

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Исторический Факультет
Выпускающая кафедра Всеобщей истории
(полное наименование кафедры)

Исаев Павел Евгеньевич

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**«ЕВРОПЕЙСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ И СЕМИЛЕТНЯЯ ВОЙНА:
ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ (ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)».**

Направление подготовки 44.03.05. Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
(код направления подготовки)

Профиль История и право
(наименование профиля для бакалавриата)

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой, руководитель канд. ист. наук, доцент

Зберовская Е.Л.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

14.06.2018 Е.Л. Зберовская
(дата, подпись)

Руководитель ст. преп. кафедры Всеобщей истории

Эберхардт М.В.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Дата защиты 13.06.2018

Обучающийся Исаев П.Е.

(фамилия, инициалы) (дата, подпись)

Оценка

хорошо

(прописью)

Красноярск
2018

Введение	3
Глава 1. На пути к кризису Вестфальской системы	10
Изменяющийся мир	10
Становление новых держав.....	14
Войны за наследство	16
Начало «второй столетней войны» Англии и Франции.....	20
Глава 2. Второй Ахенский мир и «переворачивание альянсов»	21
Обстоятельства и последствия мира	21
Англо-прусский альянс.....	23
Франко-австрийский союз.....	28
Русский фактор в предвоенной дипломатии	30
Глава 3. Война и послевоенный мир.	35
Державные раздоры и «чудеса Бранденбургского дома».....	35
Победители и проигравшие.....	40
Заключение.....	42
Библиографический список.....	46
Приложения	51

Введение

Актуальность.

Семилетняя война чрезвычайно значима для истории как Вестфальской системы отношений, так и для истории всего Нового времени в целом. Эта война всегда считалась чрезвычайно значимой для мировой истории. Она велась во многих частях света, в ней участвовало огромное количество солдат, что позволяет назвать ее первой из глобальных войн. И в то же самое время, в школьном курсе истории этой войне отводится весьма скромная роль – ей не уделяется даже один академический час на изучение, в то время как ее образовательный потенциал огромен. Мы полагаем, что Семилетняя война важна для школьного курса всеобщей истории. Влияние, оказанное ею на страны мира огромно – реальное, а не декларативное, как по итогам Тридцатилетней войны, изменение характера дипломатии, начало империалистической эпохи, разрушение колониальных империй «первой волны», демонстрация военно-политических доктрин европейских стран XVIII века – все это можно увидеть на примере Семилетней войны и истории сопутствовавших ей дипломатических отношений. Также, раскрывая эту тему, возможно добиться многих предметных требований, установленных ФГОС к освоению всеобщей истории – формирование умений искать, применять информацию, формирование миропонимания, познание современного общества на примере истории человечества.

Историография

Историография семилетней войны сильнее, чем историографии прежних войн делится на отдельные историографические комплексы отдельных стран. Чаще всего рассматриваются отношения некой изучаемой страны с другими европейскими державами и делаются выводы о значении проводимой ими политики. Одним из самых глобальных вопросов является проблема роли Пруссии в предвоенной дипломатии и о значении политики Фридриха Великого. Так, одним из столпов прусско-германской историографии является блестящее по масштабу исследование Иоганна Вильгельма фон Архенгольца

«История Семилетней войны» . В нем политика Пруссии оценивается как оборонительная, направленная на защиту Пруссии от агрессии франко-австрийского блока, а деятельность и сама личность Фридриха оценивается положительно, как фактически спасшая Пруссию от краха. Однако подавляющее большинство исследователей из других стран уверенно оценивают деятельность Фридриха как агрессивную, приведшую к разжиганию войны.

Также историография Семилетней войны изучает проблемы внешнеполитического курса других стран, в ней участвовавших. Например, ведутся споры об участии Франции в семилетней войне. Одни исследователи утверждали, что Франция лишь шла на поводу у Австрии, Однако другие исследователи утверждали, что Франция была самостоятельной фигурой, выводы об успехах дипломатического курса деятелей которой варьировался от просто верного (Уоддингтон «Людовик XV и нисповержение альянсов») до единственно верного (П.Гаксотт «Века Людовика XV») ¹

Также отдельно стоит вопрос о роли России – оборонялась Россия или нападала? В дореволюционной русской историографии доминировала идея о том, что война имела для России сугубо оборонительный характер, а Россия вступила в нее исключительно движимая союзническими обязательствами. Так, Евгений Щепкин . исследует последствия русско-австрийского союза для России, и приходит к выводу, что этот союз не только отражал все более глубокую интеграцию России в европейские дела, но и вовлекал ее во все новые дипломатические кризисы. Соловьев же в своей фундаментальной «Истории России с древнейших времен» приходит к выводу, что перемена во внешнеполитической обстановке, связанная с усилением Пруссии вызывала в России такие страх и раздражение, что Россия сама, собрав антипрусскую

¹Яковлев Н.Н. «Дипломатическая революция» накануне Семилетней войны./[эл. ресурс]Яковлев Н.Н.// Новая и новейшая история. - 1990. №3 //Проект «Исторические материалы | Факты, факты и ничего, кроме фактов.» - URL: <http://istmat.info/node/38668> (Дата обращения: 16.11.2017)

коалицию, была готова уничтожить военное могущество Пруссии при любом удобном случае, что перекликается с точкой зрения немецкой историографии. Баттерфилд и вовсе полагал Россию, а не Пруссию, истинной виновницей войны.

Далее по порядку, но не по значению идет историография, освещающая роль Англии. В историографии основная проблема участия Великобритании стоит так – было ли главным для Англии отгородиться от европейских дел, или же она желала усиления в Европе, и особенно в Германии? Яковлев акцентирует внимание на том, что интерес Англии и Пруссии к союзу был обоюдным, а следовательно, интересы их не пересекались, что свидетельствует об оборонительном характере для Англии, которая как следствие, только защищала свои владения в Ганновере. В то же время Соловьев считал, что Англия стремилась к укреплению в Германии в частности, что Англия была склонна использовать свои субсидиарные договоры для склонения на свою сторону Гессена и Саксонии.

И наконец, как и в историографии Семилетней войны, касающейся Пруссии и России, историография, касающаяся Австрии пытается ответить на тот же вопрос - виновата ли Австрия в развязывании войны? Оценки также разнятся. У. Дорн писал, что истинным творцом дипломатической революции был австрийский канцлер Кауниц, деятельность которого привела и к союзу с Францией, и сохранению союза с Россией, недопущению перетягивания ее на сторону Англии. Однако, несмотря на активный интерес Австрии к реваншу против Пруссии, оборонительный для нее характер войны трудно отрицать. На это особо опираются историки, изучавшие предвоенную дипломатию Франции – Уоддингтон, де Брольи и прочие².

1. ² Короткова А.В. Французская дипломатия накануне и в начальный период Семилетней войны :1755-1758 гг./ [Эл. ресурс]; автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. ист. наук (07.00.03)/ Короткова Алла Владимировна; Центр по изучению XVIII века Института всеобщей истории РАН. – М.,2003 – 36с.// Электронные ресурсы РГБ. – URL: <https://dlib.rsl.ru/01002652393> (Дата обращения: 21.11.2017)

Особое, специфическое место в историографии Семилетней войны занимают учебники для основной школы, как работы, совмещающие в себе историческое знание и несущие педагогическую функцию. Они, безусловно, неспособны раскрыть тему развития европейской дипломатии, но их изучение показывает, какое внимание в школьном курсе истории уделено проблеме, поднимаемой в данном исследовании. А внимание уделено довольно скромное – в рекомендованном Министерством образования учебнике от издательства Просвещение история Семилетней войны в рамках всеобщей истории упоминается, а в учебнике по истории России история Семилетней войны упомянута в контексте внешней политики эпохи дворцовых переворотов. В учебниках от других авторов – Сахарова, Новикова, и так далее - ситуация в целом та же самая, таким образом, самостоятельное значение Семилетней войне не уделяется ни в одном из курсов. В то же самое время, значение связанных с ней исторических процессов чрезвычайно важно для понимания истории.

Резюмируя, нельзя не отметить огромное богатство точек зрения на причины и роль отдельных стран в развязывании Семилетней войны. Такое разнообразие позволяет достаточно широко взглянуть на Семилетнюю войну и различные аспекты связанных с ней дипломатических отношений. Таким образом, это дает нам возможность провести глубокое исследование по теме, и в дополнение разработать на его основе спецкурсы для учеников, проходящих курс истории по программам 7 и 10 классов.

Объект исследования – международные отношения в Европе XVIII века, а также освещение их в школьном курсе истории.

Предмет исследования - европейская дипломатия эпохи Семилетней войны.

Цель – изучить основные направления европейской дипломатии в эпоху Семилетней войны и их эволюцию, а также их влияние на мировую историю.

Задачи:

1. Изучить развитие дипломатических отношений европейских стран в период после Вестфальского мира и нарастание противоречий в их отношениях.
2. Проследить за причинами и ходом Переворачивания альянсов
3. Выявить особенности хода Семилетней войны в дипломатическом аспекте, и ее последствия для международных отношений
4. Разработать краткий спецкурс по рассматриваемой теме с тем, чтобы сделать более сильный аспект на наиболее важных ее аспектов для всемирной истории

Практическая значимость данной работы определяется большой важностью рассматриваемой исторической темы для понимания истории, а также значительным потенциалом для реализации требований ФГОС.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1700 по 1763 годы, однако, несмотря на относительную широту, поскольку мы берем только определенные события, связанные с причинами, ходом и последствиями Семилетней войны, что дает работе узкую направленность. Именно в этих рамках заключаются события, ставшие причинами войны.

Структура работы

Данная работа состоит из трех глав, введения, заключения, библиографического списка и двух приложений.

Первая глава – На пути к кризису Вестфальской системы. Эта глава разделена на четыре пункта. В этой главе мы рассматриваем процессы, происходившие в Европе после Вестфальского мира, которые постепенно привели к разрушению баланса сил и разгоранию нового общеевропейского конфликта.

Вторая глава – Второй Ахенский мир и «Переворачивание альянсов». Эта глава делится на четыре пункта. В ней мы рассматриваем основные изменения, перекроившие дипломатическую карту Европы и предопределившие расстановку сил на начало войны.

Третья глава – Война и послевоенный мир. Эта глава разбита на три пункта. В ней мы рассмотрели то, как изменился мир во время Семилетней войны, какую роль в ней сыграл человеческий фактор и то, какие непосредственные и отдаленные последствия имела эта война.

В заключении делается вывод, и подводятся итоги работы.

Источники

Работа, будучи сконцентрирована на истории дипломатии, имеет в своей основе письменные источники. Рассмотрим их типологию:

Законодательные источники;

Сюда были отнесены законы, принимавшиеся в европейских государствах в очерчиваемые работой хронологические рамки, и имеющие непосредственное отношение к описываемым событиям – государственные законы России, Австрии, Пруссии, межгосударственные договоры и акты.

Делопроизводственная документация;

Сюда относятся Протоколы Конференции при высочайшем дворе. Комплекс данных протоколов, включающий акты с 1756 по 1763гг – годы существования самой Конференции – представляет большой интерес для исследования как сборник долгое время непубликуемых источников, в свое время полностью перевернувших восприятие России как участника семилетней войны. Эти протоколы занимают 136 том Сборника Российского исторического общества.

Научные труды.

Главный источник – «История Семилетней войны» Иоганна Вильгема фон Архенгольца. Он является не только одним из крупнейших трудов, но и написан непосредственным участником описываемых событий, что дает Семилетней войны. Архенголец, как непосредственный участник и командующий в годы войны рассказывает историю из первых уст и раскрывает германский взгляд на Семилетнюю войну.

Все эти, а также многие другие архивные документы доступны благодаря электронной Президентской библиотеке, на которую оформлены все соответствующие ссылки.

Глава 1. На пути к кризису Вестфальской системы

Изменяющийся мир

После Тридцатилетней войны в Европе впервые сложился дипломатический порядок, определенный международным договором, названный Вестфальской системой международных отношений. Тридцатилетняя война общепризнанно является одной из наиболее влиятельных войн в мировой истории, поскольку, во-первых, охватывала большинство европейских стран, выйдя далеко за пределы религиозной войны в Германии, а во-вторых, на фоне разрушительных последствий, эта война привела к зарождению международного права в формате принципов – принципа национального государства и его национальных интересов, принципа суверенитета и впервые – принципа баланса сил.

Европейский порядок в послевоенной Европе был построен таким образом, что все победители были щедро вознаграждены, а проигравшие – ослаблены, но в разумных пределах, но не растоптаны. Это утвердило волю победителей, и в то же время обеспечило стабильность миропорядка. Европа была страшно ослаблена войной, и это было необходимо для поддержания религиозного мира.

Тридцатилетняя война сама по себе привела к кристаллизации понятия «дипломатия», поскольку к этому решительно способствовало зародившееся в ее результате понятие «суверенитет». До Вестфальского мира отношения между странами Европы регулировались в основном династическими соображениями, государство существовало лишь как придаток к монаршему двору, а политических наций не существовало. Вместе с тем, несмотря на все нарастающее ускорение исторического развития, принципы международного устройства менялись крайне медленно, и не могли измениться в один момент, особенно под воздействием документа, имеющего пока скорее теоретическое, нежели практическое влияние. Таким образом, Вестфальская система явила собой занятный синкретизм старинных, изживающих себя консервативных

норм феодального общества и нарождающихся на свет дипломатических норм, диктуемых распространением влияния буржуазии, ее образа жизни и интересов, то есть воздействием все более востребованных для капитализма форм дипломатического взаимодействия стран.

Как же был устроен дипломатический мир после Тридцатилетней войны?

Основной чертой, связывавшей ее со старым миром, был довольно сильно выраженный династизм.

Известно, что феодальная система базировалась на личных отношениях зависимости и подданства, Территория играла второстепенную роль, была владением или держанием, отражавшим место человека в социальной иерархии. Землю можно было передавать в держание, завещать, делить, оспаривать и обменивать, но при всем этом, население этих территорий в политическом плане играло незначительную роль, и порой народ и дворянство разговаривали на разных языках. Патриотизма, являющегося основой национального государства, не существовало, его заменяло понятие лояльности короне, то есть поддержки правящей династии. Именно династии боролись за доминирование в Европе, выступая единым блоком там, где нарушались интересы любого из государей, ее представляющих.

После Тридцатилетней войны в Европе эта традиция не вполне ослабла. Серьезным фактором европейской жизни оставалось острое соперничество династий Бурбонов и Габсбургов. В Англии правила династия Ганноверов, а в самой Германии угасающим, но значительным, влиянием пользовалась старинная династия Виттельсбахов. Тем не менее, несмотря на династизм, независимые государи все более приходили к необходимости централизации своих владений, а в этом они могли опереться только на авторитет страны, который постепенно начал заменять авторитет титула. Это по своему отразилось в поведении различных династий. Наиболее универалистской

династией Европы была и оставалась династия Габсбургов. AEIOU³ – под этим девизом Габсбурги стремились распространить свое влияние по всему миру.

Династия же Бурбонов, при более скромных успехах, в конце концов, начала гораздо более прочно ассоциироваться с одной страной – Францией. Необходимость борьбы за влияние и расширение владений теперь обосновывалась для нее обращением к глубокой старине – ко временам империи Карла Великого. А.В. Короткова указывает, что во Франции начинают пользоваться все большей популярностью концепции «естественных границ Франции», охватывающие земли вплоть до Рейна, звучали призывы выйти из «тесных границ, куда Франция была загнана при Капетингах»⁴

А вот в Англии, стране, стремящейся максимально отгородиться от династических баталий Европы, династические факторы были сильны практически вопреки ее интересам. Благодаря сильному влиянию парламента, сложившемуся в стране после Славной революции, Англия быстрее всех остальных политических образований Европы начала превращаться в национальное государство, однако у правящей династии оставались династические интересы в Европе связанные с их родовым владением – Ганновером. Его безопасностью Англия ни в коем случае не могла пренебрегать.

Итак, феодальное влияние все еще оставалось отчетливым. В то же самое время, государства Европы, входя в новую эпоху, приобретали новые черты, свидетельствовавшие о превращении феодальных государств в государства-нации.

Церковь почти полностью попала под влияние государей – во многих областях Реформация освободила ее от диктата Папы Римского, в остальных же

³ Austria Est Imperare Orbi Universo («Австрия должна править миром»)

⁴Короткова А.В. Французская дипломатия накануне и в начальный период Семилетней войны :1755-1758 гг./ [Эл. ресурс]; автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. ист. наук (07.00.03)/ Короткова Алла Владимировна; Центр по изучению XVIII века Института всеобщей истории РАН. – М.,2003 – 36с.// Электронные ресурсы РГБ. - Режим доступа: <https://dlib.rsl.ru/01002652393> (Дата обращения: 21.11.2017)

Папа Римский сам попал под диктат более сильной династии Габсбургов. Политическое влияние церкви неуклонно падало, так как она была уже не самой богатой и не самой сильной структурой Европы, а ее религиозный авторитет было невозможно конвертировать в нелояльность к государям.

Развиваются представительные органы, которые крепко связывают власть и народ. Таким образом, власть может опереться на народ, а народ – положиться на власть.

Итак, мы рассмотрели традиционное для Европы соперничество Бурбонов и Габсбургов, не изжитое провозглашенными Вестфальским миром принципами национальных интересов и суверенитета.

Однако, в этой неизменной борьбе, на фоне неизменных условий географического пространства, почти логичным образом появляются неизменные союзники. Рассмотрим же их.

У Франции таким союзником стала Пруссия. Пруссия идеально подходила Франции как союзник, стремящийся к ослаблению влияния Австрии как императора Священной Римской империи. Пруссия же, опираясь на французскую военную мощь, имела возможность вести более решительные действия во владениях Габсбургов.

А вот для Австрии таким союзником была Англия. Как известно, Англия была естественным врагом Франции еще с начала XI века, когда между ними начались первые войны за объединение двух престолов под одной короной. И это противостояние имело не только династические, но и более глубинные причины, поскольку резкое усиление одной из них неизбежно обернулось бы катастрофой для другой. Исходя из этого, неудивительно, что два исконных врага Франции были объединены в союз.

К тому же, довольно прочным становился союз Австрии и России. Мотивируемый постоянной турецкой опасностью, этот альянс был одним из самых прочных в XVIIIв. Также Россия постепенно склонялась к дружбе с Англией – как союзницей Австрии и как страной, готовой предоставлять России субсидии за сдерживание франко-прусского союза в Германии, и

особенно, вокруг Ганновера. Россия была противницей Швеции, союзной Франции, что еще сильнее поляризовало два альянса.

Таким европейский миропорядок вошел в XVIII век, как развивающаяся, но относительно стабильная система. Однако уже в это время начинают зарождаться два новых центра силы, которые изменят баланс сил в Европе.

Становление новых держав

Почти одновременно, в первые годы XVIII века, на европейскую дипломатическую арену выходят две новые державы – Пруссия и Россия. Из периферийных держав, опосредованно участвующих в европейской жизни, они превращаются в сильных политических игроков, готовых формулировать и отстаивать собственные интересы.

Добиваясь самостоятельности германских князей, что было реализовано в Вестфальском мире, Франция преследовала главную цель – ослабить и без того рыхлую Священную Римскую империю, и этим Франция поставленной задачи добилась. Имперский трон перестал быть наследственно принадлежащим австрийскому монарху, а суверенитет князей и религиозный мир отобрали у императора последние рычаги управления. Так Франция добивалась политического распыления Германии и Италии с тем, чтобы эффективнее добиваться выхода к «естественным границам» империи Карла Великого.⁵ Однако ослабление имперских институтов привело не только к обозначенным выше последствиям, но и к тому, что внутри Империи начали образовываться новые центры силы, концентрирующие политическое влияние. Так, в Италии

⁵Короткова А.В. Французская дипломатия накануне и в начальный период Семилетней войны :1755-1758 гг./ [Эл. ресурс]; автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. ист. наук (07.00.03)/ Короткова Алла Владимировна; Центр по изучению XVIII века Института всеобщей истории РАН. – М.,2003 – 36с.// Электронные ресурсы РГБ. - URL: <https://dlib.rsl.ru/01002652393> (Дата обращения: 21.11.2017)

начала набирать силу Сардиния, а в Германии начало образовываться Прусское королевство.⁶

Пруссия изначально имела милитаристскую основу. Ее история восходила к балтийским военно-монашеским орденам, существование которых оправдывалось одной лишь войной. В середине XVI века, на волне Реформации Орден принял протестантизм и был реорганизован в Прусское герцогство.

Превращение Пруссии в великую европейскую державу началось при Фридрихе-Вильгельме, прозванным «королем-солдатом». При нем практически окончательно сформировались ценности прусского государства, заключенные в «пруссские добродетели», среди которых важнейшими были бережливость, послушание и самоотверженность. Следуя этим принципам, страна стремительно превращалась в подобие большого военного лагеря, что особенно ярко проявилось после введения в 1733 году в стране военных поселений.

Со временем Пруссия зарабатывала все больше международного авторитета – страна выступала защитницей германских князей от посягательств Австрии на их суверенитет. К моменту восхождения на престол Фридриха II страна имела профессиональную, чрезвычайно вымуштрованную армию численностью в 83 000 солдат⁷. Таким образом, Пруссия, несмотря на скромную территорию, к середине XVIII века начала представлять все более серьезную силу в европейских делах.

Следующей великой и влиятельной державой в Европе стала Россия. После Великой Северной войны Швеция, до того имевшая большой вес в

⁶Голованов М.В. Расстановка политических сил в Европе перед началом Семилетней войны: по «политическому завещанию» Фридриха II 1752г./Голованов М.В.//Ретроспектива: Всемирная история глазами исследователей. - 2005 // Научная электронная библиотека Киберленинка [Эл. ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rasstanovka-politicheskikh-sil-v-evrope-pered-nachalom-semiletney-voyny-po-politicheskomu-zaveschaniyu-fridriha-ii-1752-g> (Дата обращения: 15.03.2018)

⁷Яковлев Н.Н. «Дипломатическая революция» накануне Семилетней войны./[эл. ресурс]Яковлев Н.Н.// Новая и новейшая история. - 1990. №3 //Проект «Исторические материалы | Факты, факты и ничего, кроме фактов.» - URL: <http://istmat.info/node/38668> (Дата обращения: 16.11.2017)

европейских делах, начала терять свое влияние и превратилась во второстепенную державу. В то же время, благодаря реформаторской деятельности Петра Великого, Россия стремительно входит в европейскую политику, с чем нельзя не считаться.

В отличие от Пруссии, Россия не заявляла о планах на европейскую экспансию. Ее интересы пока достаточно скромны, и в основном она противостоит Турции, и сближается с Австрией на почве общего соперничества с Портой. Однако этот альянс не означает тесного встраивания России в австрийский блок. Россия поддерживает дружеские отношения с Пруссией, а Фридрих-Вильгельм и Петр, благодаря сходству характеров и жизненных ценностей, становятся настоящими друзьями.

Тем не менее, Россия не оставалась долго в подвешенном положении дружелюбия ко всем. Францию существование Российской империи раздражало, так как русско-австрийский союз, по ее мнению, был гораздо более прочен, чем русско-пруссский, будучи основан на общих интересах, а не на личной дружбе. Англия же искала способов сблизиться с Россией и использовать ее силы для борьбы с Францией и ее союзниками на континенте.

Итак, новые политические игроки уже начали расшатывать баланс сил в Европе. Однако первый удар по этому равновесию нанесли вовсе не они, а старые династические порядки.

Войны за наследство

Как же в дальнейшем развивалась история довоенной дипломатии, что же привело к «дипломатической революции?» Одним из серьезных факторов, приведших систему европейского баланса к упадку, были войны за наследство.

Вестфальская система оказалась непрочной. Несмотря на принципы, закладывавшиеся в нее – суверенитет, приоритет национальных интересов, принцип государства-нации, - Вестфальский мир не смог уберечь Европу от череды крупных европейских конфликтов, разгоревшихся преимущественно на династической почве.

Наследственные конфликты – типичное явление для феодального строя, они известны еще с начала второго тысячелетия нашей эры, когда система наследования усложнилась настолько, что появились первые споры о разделе владений, которые порой достигали общеевропейских масштабов. К началу XVIII века Европа, несмотря на активное капиталистическое развитие, в политическом отношении все еще оставалась регионом с господством феодальных отношений в политической жизни. Феодализм, безусловно, изменялся под влиянием ситуативных требований, однако переход от династической к национальной лояльности все еще не состоялся в полной мере. Таким образом, династический спор все еще оставался легитимным поводом для развязывания войны.

Первой в череде европейских дипломатических войн стала Война за испанское наследство. Испания, некогда величайшая европейская военная и колониальная держава, теперь снизилась в своем статусе до состояния оспариваемой сферы интересов между прочими, более развитыми державами. Несмотря на такое унижительное положение, от войны Испания пострадала в последнюю очередь – гораздо большему опустошению подверглись другие европейские державы. Особенно пострадала Голландия – типично островное государство, по несчастному стечению обстоятельств оказавшееся на континенте.

Испанские владения в Нидерландах, Франш-Конте и Италии были разделены – но это только разожгло реваншистские настроения в самой Испании, которая теперь стремилась вернуть свое былое величие. После Войны за испанское наследство Испания действительно оказалась в подчиненном положении относительно Франции, однако брак испанского короля на Елизавете Фарензе ослабил французское влияние, заменив его испанским – и в то же время Людовик XIV умирает. Теперь, прочно утвердившийся на испанском престоле Филипп V был решительно настроен поучаствовать в разделе наследства французского короля Людовика XIV, и в своем желании он был далеко не одинок. Так разгорелась война уже за Французское наследство,

получившая также название Войны четверной лиги. Несмотря на активные и агрессивные действия, Испании не удалось одержать в этой войне успеха – напротив, ее влияние в Европе за Пиренеями максимально снизилось.

Осознавая неоднозначность положения, европейские державы стремились предохранить себя от династических конфликтов, толкавших страны Европы в прошлое и приносивших, в основном, лишь опустошение, поскольку отвоевав определенную европейскую территорию, держава едва ли могла рассчитывать на прочное владение ею, поскольку следующая война за наследство могла перечеркнуть ее завоевания. Стремясь обезопасить себя, Австрия одной из первых приняла новый закон о престолонаследии, именуемый Прагматической санкцией. Его целью была как можно более прочное закрепление владений Габсбургов за их династией – пусть даже при отсутствии наследников мужского пола. Аналогичные законы, призванные защитить владения правящих династий европейских держав, впоследствии были приняты почти повсеместно, однако пока что Австрия была вынуждена добиться признания нового закона со стороны других держав. В отсутствии политического диалога, единственным способом достичь этого была победа в войнах с ними, и войны не заставили себя долго ждать.

Следующей династической войной стала Война за польское наследство. При первом взгляде может показаться, что прусско-французское соперничество проявилось еще в этой войне. Действительно, несмотря на традиционный союз, в этой войне Пруссия встала на противоположную Франции сторону. Однако, несмотря на данное обстоятельство, нельзя забывать, что этот конфликт по своему характеру был династическим, что означало, что Пруссия отстаивала не национально-политические интересы, а состояла в антифранцузской коалиции, преследуя при этом общую цель – не допустить усиления Бурбонов в Европе.

Последняя династическая война перед Семилетней войной – Война за австрийское наследство. Именно эту войну большинство исследователей считают непосредственной причиной переворачивания альянсов,

предопределившего дипломатический ландшафт Европы перед Семилетней войной.

Первой войну развязала Пруссия. Руководствуясь династическим поводом, в 1740 году она развязывает Первую силезскую войну и вторгается в австрийские владения. Несмотря на повод, Пруссия отстаивала также и собственные политические интересы, что придает причинам этой войны также и некий национальный оттенок. По сути, даже Семилетняя война для прусско-германской историографии является продолжением начатого еще тогда противостояния - Третьей силезской войной.

Долго набиравшая силу Пруссия неожиданно легко расправляется с австрийским владычеством в Силезии. Через два года Мария Терезия оказывается вынуждена заключить с Фридрихом сепаратное мирное соглашение, передавшее Пруссии Верхнюю и Нижнюю Силезии. Это соглашение серьезно усиливает и без того мощное прусское королевство – теперь Пруссия обладает не только мощной системой государственного и военного устройства, невиданной для всей остальной Европы, но и приличной ресурсной базой, а также стратегическими позициями, расширяющими ее военно-маневренные возможности и увеличивающими ее присутствие в Германии.

Пруссия еще возвратится в войну, однако пока она продолжается без нее.

Тем временем, Австрия, поддерживаемая английскими деньгами, развила наступление против Франции. «Прагматическая» англо-австрийская армия достигла больших успехов в Южной Германии, Италии, прирейнских областях, и уже вторгалась в Эльзас. Видя бедственность положения, Пруссия заключает союз с Францией и собирает «Франкфуртскую унию» для противодействия Австрии. Пользуясь полученным преимуществом, в течении 1745-48гг. франко-пруссский союз склоняет перевес в войне на свою сторону, и добивается выгодного мира. И вновь, как и по итогам прошлых войн, главные участники не добились твердого перевеса в европейской политике в свою пользу, а политические последствия войны оказались слабее экономических.

Таким образом, династические конфликты явились важной вехой на пути к преодолению династического влияния в дипломатической жизни Европы. Постепенно, они подтолкнули европейские страны к обеспечению безопасности от посягательств стран, которые могли бы инициировать пересмотр процесса наследования в них.

Начало «второй столетней войны» Англии и Франции

Во Франции период от начала Войны за испанское наследство и до окончания Наполеоновских войн иногда неофициально называют «второй Столетней войной». Это разумеется, связано не только со сходством данного периода по продолжительности. Англия со времен Столетней войны препятствовала усилению Франции на континенте, в те моменты, когда Франция к этому стремилась. Участие в войнах за наследство начала XVIII века было для Британии неизбежным, поскольку в результате их Франция могла стать непропорционально могущественной для любой державы или даже их блока, который мог бы сложиться против нее.

Кроме того, еще со времен Ришельё перед Францией стояла задача стать не только мощной сухопутной, но и великой морской державой, чтобы успешно противостоять не только австрийской армии, но и английскому флоту. Таким образом, когда в результате Тридцатилетней войны были повержены Испанская и Священная Римская империи а Франция стала претендовать на звание гегемона в Европе, её противостояние с Англией стало неизбежным.

Англия развивалась по другому пути нежели Франция, и иначе представляла себе собственную гегемонию. После окончания буржуазной революции и утверждения в стране институтов капитализма в условиях относительной стабильности и увеличивающегося торгового и морского могущества в Британии начало накапливаться значительное богатство. В.П. Потёмкин приводит свидетельства того, что Британия стала настолько богата, что могла буквально нанимать себе союзников. Миропорядок, при котором Британия могла обеспечивать себе внешнеполитическую безопасность,

жонглируя союзниками, нанимая то одних то других, устраивала ее в полной мере.

В то же время, упадок некогда великих колониальных империй Иберийского полуострова – Испании и Португалии, а также разорение Нидерландов в ходе Войны за испанское наследство и утрата ими морского могущества привели к тому, что на пути к безраздельному морскому господству Великобритании стояла одна лишь Франция. Французы активно соперничали с англичанами во всех частях планеты – в Северной Америке, Вест- и Ост-Индиях, а также на полуострове Индостан и даже в Африке. Колониальные стычки происходили все чаще, а противостояние становилось все глубже. Обе страны и не думали договариваться друг с другом о разделе интересов – каждая стремилась к полной победе над соперником.

Перед Семилетней войной усиливается колониальное соперничество между Англией и Францией, вылившееся в начало боевых действий в Северной Америке еще до начала войны в Европе. Прологом к ней стала произошедшая 28 мая 1754г стычка у Грейт Медоуз, что в долине реки Огайо. Потерпев неудачу при попытке вытеснить англичан из Огайо, французы пытались вернуть свое положение через подкрепления, но терпели неудачу. Англичане брали один форт за другим.

В других частях света пока сохранялось хрупкое равновесие. Французы надеялись, что как и во время прошлой войны им удастся обойтись миром,

Противостояние между Англией и Францией долгое время протекало, в основном, только в рамках Войн за наследство. Однако для Британии европейский театр этих войн был не так важен, и она пыталась нарастить свое влияние в колониях – в Северной Америке, и особенно в Индии.

Глава 2. Второй Ахенский мир и «переворачивание альянсов»

Обстоятельства и последствия мира

18 октября 1748г. а Аахене был подписан мирный договор, окончивший Войну за австрийское наследство. По этому мирному договору были признаны

как все прежние мирные договоры, в том числе и Бреславльский сепаратный мир, подаривший Пруссии Силезию, так и Прагматическая санкция, принятая Австрией еще в 1713г. В остальном же было утверждено, что все страны вернуться к довоенным рубежам.

Как Европу изменил Второй Ахенский мир? Во-первых, с Австрией стало невозможно более обращаться с династических позиций - большинство европейских держав окончательно признали Прагматическую санкцию, что уничтожило любые династические поводы к войне против нее. В то же время, влияние Австрии в Европе как раз находилось на пике – Австрия доминировала и в Священной Римской империи, и в Нидерландах, и в Италии, и в Восточной Европе, и даже отторжение Силезии не так уж сильно вредило ее величию.

Во-вторых, Британия окончательно раскрылась как держава, стремящаяся отстаивать собственные интересы силой займов, поддерживая баланс в войнах таким образом, чтобы их участники максимально ослабляли друг друга и минимально добивались своих целей. () Если прежде главным, традиционным соперником Великобритании была Франция, то теперь Британия не могла не считаться с усилением Австрии. Теперь союз с Австрией мог привести к непредсказуемым последствиям, вплоть до разрушения Франции и утверждения континентального величия Австрии.

В-третьих, резкого и небывалого усиления добилась Пруссия. Если еще в начале века будущее прусское государство составляло собой всего лишь личную унию между бранденбургским курфюрстом и подчиненным Польше Прусским герцогством, то теперь это было мощное королевство с сильной армией, выигрывающей все войны и готовое к дальнейшей экспансии.

Таким образом, Ахенский мир серьезно изменил политический ландшафт Европы, в том числе и совершенно новым для дипломатии образом – с принятием Прагматической санкции династические противоречия начали постепенно исчезать. С одной стороны, это закрыло для европейских держав, особенно Франции, пути к пересмотру европейских владений на этой основе, но с другой – этот закон уничтожил также поводы для европейских держав

враждовать на почве наследства, что открыло новые дипломатические возможности.

Англо-прусский альянс

Как мы помним, Пруссия всячески поддерживалась Францией, как какой-никакой, но противовес Австрии внутри Священной римской империи. Однако Пруссия со временем набирала силу, и уже не могла более быть безоглядно союзницей Франции. Почему? Казалось бы, этот союз был более чем логичен, и вместе с Францией Пруссия могла бы добиться более значительных уступок от Австрии.

Однако не все так просто. Французская армия в ходе Войн за наследство продемонстрировала начало стагнации. Несмотря на некоторые территориальные приобретения, Франция воевала уже далеко не так блистательно, как раньше, а ее войны были скорее дорогими, чем эффективными. Недаром эти войны вошли в историю как «войны роскоши». Тем не менее, чего французам по-прежнему хватало – это мощи дипломатического корпуса и международного престижа. Фридрих полагал, что в случае гипотетической войны и победы над Австрией Франция попросту воспользуется незаслуженными победами, а Пруссия получит непропорционально меньше.

К тому моменту Франция всерьез готова была оспорить принадлежность Австрийских Нидерландов, и после этого намеревалась продолжить наращивать свое влияние внутри Священной римской империи. С этими тенденциями Фридрих, уже примерявший к Пруссии звание нового защитника интересов германских княжеств, не мог не считаться, однако ссориться с Францией всерьез он не торопился, ограничиваясь уколами в виде наименования одной из своих собак именем Маркизы де Помпадур[[]].

Таким образом, пошатнулся первоначальный альянс Франции и Пруссии. Все более занимая место Австрии в германских делах, Пруссия принимала на себя ее роль антагониста Франции.

Однако подлинным началом «нисповержения альянсов» еще первым исследователем данного процесса, французом де Бролье, было однозначно признано подписание англо-прусского соглашения.

Англия издавна пользовалась союзом с Австрией для сдерживания Франции. У обеих стран, в целом, не было претензий друг к другу, и хотя Франция издавна была их общим врагом, интересы Австрии и Англии во Франции нигде не пересекаются. Реально же франко-прусский альянс зашатался под влиянием Англии. Предвидя будущую войну с Францией, Англия опасалась ее вторжения в Ганновер, а также того, что австрийская армия не сможет подоспеть на помощь, скованная войной с Фридрихом. Для противодействия Пруссии Англии необходимо было заручиться поддержкой России, с которой субсидные договоры заключались еще со времен Войны за французское наследство. При помощи этих договоров Англия обеспечивала сдерживание Пруссии от вторжения в Ганновер угрозой со стороны России вторгнуться в Восточную Пруссию, однако Россия не была полностью на британской стороне.

Руководство внешней политикой Великобритании в тот период осуществлял премьер-министр герцог Ньюкаслский, который, не отрицая необходимости борьбы за колонии, полагал, что значительное место во внешней политике должна также иметь и континентальная Европа.

Россия уже успела поучаствовать в упомянутой выше войне против Франции, и более не желала воевать за чужие интересы. Переговоры о заключении новых субсидных договоров затягивались все дольше и дольше. Вокруг последнего русско-британского субсидного договора, наконец заключенном в 1755 году переговоры длились два с половиной года. 30 сентября соглашение было наконец достигнуто. Россия обязывалась выставить корпус в 55 тысяч солдат и флот в 40-50 галер в обмен на единовременную британскую субсидию в 500 тыс. ф. ст.⁸. Елизавета Петровна потребовала четко

⁸Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией и иностранными державами = Recueil des Traités et Conventions conclus par la Russie avec les puissances étrangères, publié d'ordre du Ministère des Affaires Etrangères

настоять на том, что оговариваемый корпус будет предоставлен Россией только для обороны Ганновера, однако соглашение о том, какая держава будет противником русских войск, достигнуто не было. Такая оговорочная позиция крайне не устроила Англию, которая начала искать более сговорчивого союзника, и в поисках такового ее взгляд упал на Пруссию.

Идея военного союза с Пруссией не сразу стала популярна в британских властных кругах, однако активность Фридриха в германии склонила Англию к этому решению. Ряд исследователей относит решение британского премьера о допустимости соглашения с Пруссией к июлю 1755г., что подтверждается также данными архивов – русскому послу в Лондоне Голицину Холдернесс заявлял следующее: решение о возможности заключения конвенции с Пруссией было принято «в бытность Его Величества в Ганновере», т.е, в середине лета 1755г.

Фридрих оказался в подвешенном состоянии. Он был бы более чем рад английской помощи при атаке на Австрию – однако расплатиться за это высоким уровнем отношений с Францией здесь и сейчас он не был готов.

К тому же, Пруссия жадно искала если не союза, то хотя бы нейтралитета России в будущей войне. Фридрих понимал, что какими бы ни были успехи Англии на море, армиям трех крупнейших континентальных держав Европы ему было бы нечего противопоставить. Уверенности ему придавал факт русско-английских субсидных договоров – он полагал, что несамостоятельность России и ее зависимость от английских денег, наконец, прикроет его тыл от возможного нападения России. Ради такой выгоды, Фридрих был готов и вовсе не нападать на Ганновер. В остальном для него все было просто - Фридрих полагал, что извечный антагонизм Франции и Австрии развяжет ему руки,

./[Эл. Ресурс].- по поручению Министерства иностранных дел составил Ф. Мартенс, профессор Императорского С.-Петербургского университета. - Санкт-Петербург : типография Министерства путей сообщения (А. Бенке), 1874-1909. Т. 9 (10): Трактаты с Англией. 1710-1801 = *Traité avec L'Angleterre. 1710-1801.* - 1892. - [4], IV, V, CVII, 442 с. // Электронные ресурсы Президентской библиотеки им. Б.Н.Ельцина – Режим доступа: <https://www.prlib.ru/item/366329> (Дата обращения: 17.03.2018). – с.175.

позволив разбить Австрию при бездействии остальных держав. Однако для Британии гораздо важнее было, чтобы Пруссия выступила вместе с ней против Франции, а не Австрии, что для Пруссии было пока за гранью стратегических целей.

Переговоры об англо-прусском союзе шли также непросто. Холдернесс давил на Фридриха угрозами о неминуемом вторжении России в Восточную Пруссию, что Фридрих парировал угрозами перезаключения франко-прусского альянса. В конце концов, в ноябре 1755г, Британия высказала следующие положения: Лондон гарантировал невмешательство в австро-пруссский спор в обмен на обещание Пруссии не трогать Ганновер. Это было более, чем Пруссия могла ожидать, так что с этого момента вопрос о заключении соглашения можно было считать решенным. 16 января 1756г в Вестминстере англо-прусское соглашение было заключено. Суть его заключалась во взаимных обязательствах к соблюдению мира в германских землях, а также к недопущению вторжения в их пределы войск любой третьей державы.

Новость о соглашении всколыхнула Европу, так как меняла собой все. Для Австрии она означала отказ Англии от совместных действий против Пруссии, а следовательно, англо-австрийский союз был для Австрии бесполезным. В Петербурге новость была оценена как нарушение договоренности от 1755г. Франция была возмущена «вероломством» Пруссии, которая заключила союз со злейшим врагом Версаля, однако наибольшее раздражение вызывало то обстоятельство, что Пруссия еще и держала Францию в абсолютном неведении относительно своих планов.

И тем не менее, для историографии, связанной с англо—прусским соглашением 1756г являются важными два вопроса. Во первых, только ли защита ганноверских владений подтолкнула Англию к этому решению, а во вторых, насколько действительно неожиданным для европейских держав было данное соглашение, и насколько оправданными были последующие разрывы дипломатических отношений?

Большинство историков и XIX, и XX века сходились в мысли, что цели были исключительно оборонительными. Эта традиция происходила еще от слов герцога Ньюкаслского, который утверждал, что Его Величество не мог иначе в том поступить для скорого предупреждения, чтобы король прусский с Францией не соединился, тем тишина в Германии без сомнения нарушена была, что здесь подлинно известия имелись, что Франция имела намерения атаковать Ганновер. Также позицию Англии защищал и ее новоприобретенный союзник Фридрих, в своем довольно пристрастном документе «Изложение соображений, побудивших прусского короля предупредить замыслы Венского двора», где он уже в открытую провозглашал себя защитником германских земель от деспотизма Вены.

Однако логично, что преследуя собственные интересы, Англия и Пруссия стремились показать себя защитниками, а не раздувателями большой войны. Так, А.В. Короткова приводит предположения британского историка Т.Гуча о том, что цели Великобритании были куда глобальнее – связав Францию крупномасштабными действиями на континенте, обеспечить себе свободу ведения войны в колониях, и если бы Франция даже и добилась успеха в европейской войне, она бы должна была потерять влияние в колониях.⁹ Тем не менее, нельзя не обратить внимания на то, что данная концепция выглядит практически как калька, снятая с реальной истории.

Одним из главных апологетов политики Фридриха Великого был прусский военачальник Семилетне войны, и долгое время – единственный ее историограф Иоганн Вильгельм фон Архенгольц. В своей Истории Семилетней войны он последовательно раскрывает прусско-германскую точку зрения

⁹Короткова А.В. Французская дипломатия накануне и в начальный период Семилетней войны :1755-1758 гг./ [Эл. ресурс]; автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. ист. наук (07.00.03)/ Короткова Алла Владимировна; Центр по изучению XVIII века Института всеобщей истории РАН. – М.,2003 – 36с.// Электронные ресурсы РГБ. - URL: <https://dlib.rsl.ru/01002652393> (Дата обращения: 21.11.2017)

относительно войны. По его мнению, Пруссия попала в катастрофическое положение, будучи зажата между Австрией, Россией и Францией.

Яковлев возражает оборонительной точке зрения, утверждая, что сама по себе оборона Ганновера была бы дорогим и бесполезным мероприятием, однако же, Британия наполнила эту оборону новым смыслом – тактически связать Францию, чтобы лишить ее стратегического влияния в мире.

Что касается неожиданности, то свидетельства дипломатов в Лондоне и Вене свидетельствуют о том, что соглашение было полнейшей неожиданностью для всех прочих держав. До последнего момента они оставались в неведении относительно планов Пруссии и Великобритании, а многим тревожным признакам, вроде дипломатических встреч в Ганновере, просто не придавали большого значения. Слишком невероятной казалась в Европе мысль о таком радикальном переустройстве сил. Именно отсюда берет свое начало «Дипломатическая революция»

Однако, обстоятельства сложились не так, как ожидали участники соглашения. Англия ожидала, что Вестминстерская конвенция не заменит, а дополнит англо-австрийский союз, создав мощную коалицию, где кроме нее состояли бы Австрия, Россия, Пруссия, Гессена, Саксонии и прочих германских государств с тем, чтобы сломить сопротивление Франции. Однако дальнейшие события имели плачевные последствия для планов Англии.

Франко-австрийский союз.

Англия и подумать не могла, что от ее огромной, сколачиваемой на субсидных деньгах, коалиции, так скоро отвалится самая значительная часть. Австрия более не желала находиться в военном альянсе со страной, предавшей ее союзнические интересы ради безукоризненной реализации своих собственных. Кроме того, Россия, вопреки ожиданиям Великобритании, также не оказалась подкуплена силой английских денег. Австрийский канцлер Кауниц приложил значительные усилия к тому, чтобы не допустить разрушения австро-русского союза. Фактически, для России этот альянс также был невыгоден – в случае, если бы Россия поучаствовала в этой войне, она при любых

обстоятельствах воевала за чуждые интересы с Францией, которая, находясь на другом конце Европы, меньше всего представляла угрозу российским интересам. Война с Францией была камнем преткновения еще на переговорах о субсидиях. Новый договор делал войну с Францией неизбежной, от чего Россия резко решила отказаться.

Понимая, что военная агрессия со стороны англо-австрийского блока неизбежна, и вопрос только в том, Франция или Австрия первой станет ее мишенью, обе некогда противоборствующие страны начинают приходить к необходимости заключения оборонительного союза.

Канцлер Кауниц еще с 40-х годов выступал за союз с Францией, однако тогда все его попытки были обречены на провал. В 1755г. Австрия, на фоне ослабления военного альянса с Англией, начинает переговоры с Версалем. Он почти сразу же находит поддержку в лице мадам Помпадур. Кауницу стоило больших усилий перебороть неприязнь высоконравственной Марии Терезии к одиозной маркизе. В тот период речь шла скорее о зондаже, обмене мнениями, но не более. Обе державы рассчитывали скорее на нейтралитет другой из сторон, а не на крепкий альянс, который пока был немыслим.

Объективно, интересы Франции и Австрии в чем-то напоминали интересы Пруссии и Англии. Каждая из стран стремилась развиваться в каком-то собственном направлении – Австрию и Пруссию интересовало господство на континенте, и особенно в Германии, в то время как Англию и Францию интересовало в первую очередь, колониальное доминирование. Таким образом, при наступающем альянсе Англии и Франции единственным логичным ответом был союз Франции и Австрии, однако к этому пришли не сразу, ввиду традиционной неприязни.

Если Англия и Пруссия были обоюдно заинтересованы в альянсе, так что условия заключения соглашения были лишь вопросом прагматического обсуждения, то австро-французские отношения находились в более сложном состоянии. Французский министр аббат де Берни и канцлер Кауниц отчетливо

понимали важность и неизбежность такого союза, и им стоило больших усилий добиться преодоления предрассудков, отталкивавших их друг от друга.

Развитие франко-австрийского альянса шло гласно и открыто, в отличие от тайных консультаций английских и прусских дипломатов. Князь Голицын в это время писал, что известия о переговорах Австрии и Франции доносились буквально со всех сторон.

1 мая 1756г. Австрией и Францией было заключено сугубо оборонительное соглашение, известное как Версальский союзный договор.

Часто замечают, что австро-французское соглашение было выгодно скорее Австрии, чем Франции, а венский двор блистательно сыграл на оскорбленных чувствах Версаля, пораженного «предательством» Пруссии. Для Франции же этот союз характеризуют как унижение и поражение, шаг к бесчестью и даже революции.

Однако Франция прекрасно понимала свои интересы и интересы Австрии, и не готова была выходить за границы их пересечения. Сколько Вена не добивалась совместной военной кампании против Пруссии, Франция никак на это не соглашалась. По сути, единственными сторонниками союза с Австрией были маркиза де Помпадур и аббат де Берни.

Русский фактор в предвоенной дипломатии.

Для того, чтобы тройственный союз России, Франции и Австрии, наконец, утвердился, было необходимо объединить узами Россию и Францию, что было непросто.

Долгое время отношения России и Франции были нейтрально-негативными. У обеих стран не было особых причин к дипломатическим усилиям для улучшения отношений, а ухудшались они опосредованно, поскольку Россия была врагом союзных Франции держав – Швеции и Австрии. Впервые такое неизменное положение вещей было изменено после подписания англо-русского субсидного договора 1755г., упомянутого выше.

Для Франции этот договор стал сигналом о том, что в отношениях России и Англии не все было так идеально, а Россия не была столь уж зависима от

английских денег, как казалось раньше. В октябре 1755г. Версаль отправляет в Петербург Маккензи-Дугласа для разведывания обстановке, о соотношении в Петербурге про- и контрбританских сил. Тогда Франции удалось достоверно узнать о слабости англо-русского союза.

В следующем году Дуглас прибыл уже как официальное лицо. Проявив значительную дипломатическую искусность, он убедил русские официальные лица и Елизавету Петровну восстановить франко-русские отношения. Однако, пока это были только благие слова, которым было далеко до реальных дел. В июне 1756г отправленный с ответным визитом во Францию поверенный в делах России Ф.Д.Бехтеев писал: «Я все иначе нашел, нежели думал. На словах все, на деле - ничто»

Развитие отношений с Австрией происходило параллельно с ухудшением отношений с Пруссией. Если в начале XVIII века при Фридрихе-Вильгельме Пруссия была дружественной России и лично Петру I державой, то к середине XVIII века ситуация изменилась. На рыхлом, беспрепятственном польско-германском поле стремительно произрастала новая, самостоятельная Пруссия, которая легко могла стать новой политической преградой, отгородив Россию от Европы, и создавая напряженность на ее границах.

Уже с 1740г., когда Пруссия объявила войну Австрии, в России ее начали считать враждебной страной, и искать путей к ее ослаблению. Однако, данные планы открыто не афишировались, и со стороны никакая страна не могла и помыслить о том, что в недрах русского двора назревают планы по уничтожению величия Пруссии.

Планы эти начали оформляться все яснее, чем более вескую угрозу Пруссия начала представлять после Войны за австрийское наследство, и особенно – после объявления о соглашении между Англией и Пруссией.

Долгое время влияние России в Семилетней войне не оценивалось в достаточном приближении. И в самой России, и в европейских странах ее участию не уделялось большого влияния, полагая, что Россия как и в предыдущих войнах преследовала две цели – встраивание в семью европейских

великих держав, и сопутствующее выполнение союзнических обязательств. Однако в начале XX века были открыты архивы документов, относящихся к периоду перед Семилетней войной – и в частности то, что было указано в протоколах созданной перед войной Конференции при высочайшем дворе перевернуло восприятие роли России в этой войне.

В этих документах, как и в прежние годы, влияние Пруссии на международную политику оценивалось резко негативно. Пруссия признавалась Конференцией страной, угрожающей русским интересам в Польше, потенциально опасной для России в Прибалтике, населенной остзейскими немцами, а также вредящей русскому присутствию в Священной Римской империи. Однако, предполагалось, что русско-австрийскому альянсу следовало бы более не мириться с этим, а срочно подготовить силы для уничтожения влияния Пруссии и отнятию у нее ряда территорий, с тем чтобы вернуть ее в состояние, в котором она находилась в самом начале XVIIIв.¹⁰

Открывшись общественности впервые только в 1912г., эти документы всколыхнули общественность, поскольку теперь абсолютная и неоспоримая агрессивность действий Фридриха оказалась под вопросом. Возникла двоякость трактовок – теперь можно было сказать, что Пруссия была агрессором, нанятым за британские деньги отстаивать ее европейские интересы, а можно было сказать, что Фридрих всего лишь искал спасения для своего молодого, динамично развивающегося королевства.

Конференция при Высочайшем дворе фактически управляла российской внешней политикой в годы Семилетней войны. Оценки ее деятельности также разнятся, сторонники Бестужева-Рюмина и их последователи утверждали, что Конференция отстаивала русские интересы на европейской арене, в то время как противники отмечали сильную зависимость решений Конференции от воли австрийского двора, А.А.Керсновский, автор известной «Истории русской

¹⁰ Сборник Российского Исторического общества. Протоколы Конференции при Высочайшем дворе. — Спб, 1912. — Т.136.// Электронные ресурсы Президентской библиотеки им. Б.Н.Ельцина [Эл. ресурс] – URL: <https://www.prilib.ru/item/363636> (Дата обращения: 02.05.2018). - с. 138

армии», находит Конференцию неудачной версией гофкригсрата – австрийского придворного военного совета: «Конференция сразу попала всецело под австрийское влияние и, командуя армией за тысячу вёрст от Петербурга, руководилась, казалось, в первую очередь соблюдением интересов венского кабинета»

Для Австрии критически важно было, чтобы Россия заключила альянс также и с Францией, иначе ее можно было просто исключить из будущей войны через нападение на Францию, а не на Австрию.

Однако развитие франко-русских отношений застыло на одной точке. В этих условиях, при все более усиливающейся опасности от англо-прусского союза, особую актуальность приобрело преобразование по крайней мере австро-русского оборонительного союза в наступательный.

30 марта Елизавета Петровна дает добро на начало военных приготовлений против Пруссии¹¹. Армия начинает приводиться в боеготовность, и в течении апреля 1756г. Бестужев-Рюмин регулярно поднимает в Сенате обсуждения текущих военных приготовлений против прусского короля: «Для атакования короля пруссакого с корпусом резерва и другим, на галерах употребляемым, назначено и действительно по границе расположено будет регулярного пехотного и конного войска... итого 129,966 человек»¹², а в конце апреля 1756г Бестужев-Рюмин представил собственный проект нового соглашения, важнейшим пунктом которого было: «Обе договаривающиеся стороны учинят сильное нападение на короля Пруссакого в согласованное время», а также «с общим неприятелем ни в какую негоциацию

¹¹Сборник Российского Исторического общества. Протоколы Конференции при Высочайшем дворе. — Спб, 1912. — Т.136.// Электронные ресурсы Президентской библиотеки им. Б.Н.Ельцина [Эл. ресурс] – URL:: <https://www.prilib.ru/item/363636> (Дата обращения: 02.05.2018). - с..52-53

¹²Там же с.79-80

[соглашение] не вступать», покуда Россия не получит Восточной Пруссии, а Австрия не вернет Силезии.¹³

Россия энергично приступила к военным приготовлениям, однако союзников не устраивало то, что в итоге территориальные приобретения России будут слишком значительными, и, таким образом, война была отложена на некоторое время – тогда как Россия уже к началу весны 1756г. была готова к походу на Восточную Пруссию. Пользуясь замешательством, Фридрих первым начинает войну, 6 мая вторгаясь в Саксонию. Семилетняя война началась.

Итак, во время Дипломатической революции ландшафт военных союзов серьезно изменился. Каждой из стран пришлось пойти на слом стереотипов и предубеждений относительно своих бывших врагов для того, чтобы противостоять блоку держав, построенному на том же основании – союзе меньших врагов против больших.

Каждая из держав пыталась отстоять как можно больший пласт собственных интересов, и для этого активизировала в европейских дворах деятельность своих дипломатов, однако у разных держав успехи различались.

Так, наибольших успехов добилась Австрия. Используя огромное влияние своих дипломатов, катализированное активностью действий канцлера Каулица, Австрии удалось собрать значительную коалицию, способную серьезно противостоять англо-прусскому блоку. Тем не менее, из-за собственных амбиций, Австрия тормозила начало войны, чем вредила успеху всего альянса и вручила Фридриху стратегическое преимущество.

Что касается остальных стран, то Франция во время Дипломатической революции продемонстрировала себя гораздо более дальновидной страной, нежели Пруссия. Франция практически моментально сумела разглядеть в трудностях на русско-английских переговорах о субсидиях трещины в их отношениях, и усиленно работать в этом направлении. Однако Пруссии не

¹³ Сборник Российского Исторического общества. Протоколы Конференции при Высочайшем дворе. — Спб, 1912. — Т.136.// Электронные ресурсы Президентской библиотеки им. Б.Н.Ельцина [Эл. ресурс] – URL: <https://www.prlib.ru/item/363636> (Дата обращения: 02.05.2018)/ - с.178

хватило дальновидности в этом вопросе, так как Фридрих был слишком ослеплен дипломатической удачей и не мог разглядеть за обстоятельствами охлаждение русско-английских отношений – впрочем, того же самого не смогла сделать и Англия.

Наиболее проигрышным в дипломатическом плане было положение Пруссии. Надеясь на нейтралитет соседей и поддержку Англии в войне с Австрией, Фридрих попал в ситуацию, когда он оказался окружен со всех сторон враждебными империями, а Англия могла и хотела помогать только финансово.

В то же время, трудно составить взвешенную картину событий, не становясь на какую-либо из сторон. Прусские историки, во главе с главным апологетом политики Фридриха Великого Архенгольцем, заявляют, что Пруссия лишь оборонялась от враждебного блока держав, нанеся по ним превентивный удар. Однако такую позицию категорически не принимают французские историки, начиная от де Брولьи, которые твердо заявляют, что Пруссия была агрессором. С потерей династических поводов к войне были потеряны поводы к войне, имеющие хоть какую-либо опору на силу закона. Теперь страны руководствовались лишь стратегическими соображениями, слабо зависящими от обстоятельств, а чаще всего и диктующими их трактовку. Это означало новое расширение и полноценное применение принципов суверенитета и национальных интересов – теперь войну можно было оправдать причинами, актуальными лишь для одной страны, а не для всего европейского сообщества.

Глава 3. Война и послевоенный мир.

Державные раздоры и «чудеса Бранденбургского дома»

С самого начала войны несогласие между союзниками очень играло Фридриху на руку. Фридрих решительно разбил Саксонию и занял ее как плацдарм для дальнейшего наступления на австрийские владения. В течение двух лет Фридриху удавалось сдерживать натиск союзников, отбиваясь от них

на разных направлениях, однако, после продолжительных кулуарных переговоров, вопрос о Восточной Пруссии был решен положительно в сторону России, которая, наконец, начала активные боевые действия. Расправившись с противниками на западе, Фридрих переместился на восток, однако там потерпел серьезное поражение в битве при Кунесдорфе. Однако русские войска не стали преследовать Фридриха, а развили наступление в сторону Саксонии и Силезии, что было стратегической ошибкой, спасшей Фридриха. Тот, уже готовый было сдаться и погибнуть вместе со своим отечеством, воспрял, и начал рекрутировать новые полки для своей армии. Этот эпизод был назван им «Чудом Бранденбургского дома»: «Я возвещаю Вам о чуде Бранденбургского дома. В то время, когда враг, перейдя Одер, мог решиться на вторую битву и закончить войну, он ушёл в направлении Мюльрозе и Либерозе»¹⁴ ..

Много споров о том, почему это случилось, и одним из самых веских аргументов является стремление выйти на подкрепление к австрийским силам, в ущерб оперативным интересам.

Война продолжалась более шести лет, и, несмотря на разногласия в стане союзников, ловкость Фридриха и удачу его военных маневров, Пруссия все ближе приближалась к краху и катастрофе.

Восточная Пруссия была полностью оккупирована Россией, а ее население уже вплотную приводилось к даче присяги императрице Елизавете Петровны. Людские ресурсы Пруссии были истощены, Конечно, взятие Берлина возможно, и не имело большого стратегического значения, но в целом, это обстоятельство отражало то, что в Бранденбурге союзники чувствовали себя уже вполне вольготно.

¹⁴Бельский М.А. Неизвестный Фридрих Великий./ [Эл. ресурс] Бельский, М.А.//М.:Моя строка, - 2017.// Электронная библиотека ЛитРес. - URL: <https://www.litres.ru/maksim-belskiy/neizvestnyy-fridrih-velikiy/chitat-onlayn/> (Дата обращения: 02.05.2018)

В это время, 25 декабря 1761г умирает императрица Елизавета Петровна, и на престол восходит Петр III. Фанатичный поклонник Фридриха, одним из первых своих указов он объявляет перемирие с Пруссией и зовет для его подписания прусских послов. Прусская сторона пребывала в недоумении, и собиралась в Петербург даже не надеясь на возвращение Восточной Пруссии, рассчитывая хотя бы на компенсацию за счет польских земель, однако Петр вернул Восточную Пруссию Фридриху полностью и безоговорочно, и к тому же, был готов выступить вместе с прусским королем в совместный поход против своих вчерашних союзников. Этим Фридрих был чрезвычайно удивлен, и ему ничего не оставалось, кроме как признать – совершилось новое чудо для Пруссии, вновь сохранившее ее от гибели. Через полгода консультаций, мир был подписан 5 мая 1762г.

Теперь рассмотрим мотивы второго этого «чуда» поближе.

Петр III правил в России менее 200 дней, в кратчайшие сроки спровоцировав вокруг себя заговор. В качестве одной из причин заговора прямо упоминается подписание мира и союза с Фридрихом. Даже в манифесте Екатерины II о вступлении на престол содержится упоминание о сепаратном мире как одной из причин переворота: «Слава Российская, возведенная на высокую степень своим победоносным оружием, чрез многое своё кровопролитие, заключением нового мира с самым ея злодеем отдана уже действительно в совершенное порабощение»¹⁵ Долгое время эта позиция не подвергалась никакому сомнению, а роль Петра оценивалась как резко отрицательная. Однако некоторыми историками данная концепция оспаривается, утверждается, что мир был лишь поводом к сбору антипетровских сил, а союз с Фридрихом имел потенциально важное значение для России. Так ли это? Рассмотрим же и мы основные доводы за и против.

¹⁵ Манифест от 28 июня 1762 г. "О вступлении на Престол Императрицы Екатерины II", с приложением присяги на верность подданства// Система ГАРАНТ [Эл. ресурс] – URL: <https://www.prilib.ru/item/335327>(Дата обращения: 02.05.2018)

Мнение о том, что Петр III был всего лишь бездарным подражателем Фридриха Великого, который опорочил честь России, общепринятое в общественном сознании имперского периода в России, и подразумеваемое в учебниках истории и по сей день, однако же, не было безоговорочным для исторической науки. Да, Петр часто подражал Фридриху, перенимая у него прусские порядки в армии, а также символическое откладывание коронации до победы в войне. Однако ставшие популярными на этой волне истории о «самодурствах» Петра все-таки представляются преувеличенными, так как характер этих поступков заставлял бы сомневаться в психическом развитии наследника престола. Тем не менее, Соловьев приводит примеры подлинного характера Петра III и его отношения к России. Петр мечтал стать шведским королем, поэтому обязательство быть императором России его тяготило. Соловьев приводит следующие его слова: «Затащили меня в эту проклятую Россию, где я должен считать себя государственным арестантом, тогда как если бы оставили меня на воле, то теперь я сидел бы на престоле цивилизованного народа»¹⁶. Он не интересовался русскими обычаями и презирал традиции православной культуры. Как следствие, Петр совсем не вник в дела внутренней политики России, и став императором действовал скорее исходя из личных предпочтений. Однако, несмотря на некое отдаление от реальности, Петр все же успел заложить основы будущей дворянской вольности. По-видимому, он или его советники полагали, что удовольствие от такой вольности компенсирует раздражение от отказа завоеванных позиций в Европе.

Михаил Диунов приводит определенные сведения, раскрывающие суть замыслов Петра. По его словам, Петр считал, что как раз таки Пруссия является для России естественным союзником, с которым у России не было никаких конфликтов интересов, и который в то же самое время не допускал бы усиления

¹⁶Феоктистов Е.М. Отношения России к Пруссии в царствование Елизаветы Петровны. / [Эл. ресурс] Е. Феоктистов. - Москва : В Университетской типографии, 1882. - 204 с.// Электронные ресурсы Президентской библиотеки им. Б.Н.Ельцина. – URL: <https://www.prlib.ru/item/435144> (Дата обращения: 08.04.2018)

Франции и Австрии. Война же с Пруссией полагалась им чуждой для России и его наследственных владений в Европе, а победа Франции и вовсе лишала бы Петра надежд на шведскую корону. Сторонниками Екатерины II часто приводятся сведения о зависимости Петра от прусского влияния, однако в работе Анисимова приводятся возражения тому, что внешней политикой России фактически заведовал прусский посланник фон дер Гольц, и утверждается, что решения принимались все же двором..

Незадолго до свержения Петра был даже подписан союзный договор между Россией и Пруссией, а на войну против Дании был отправлен русский корпус. Именно это обстоятельство считается последней каплей, склонившей гвардию к заговору, однако так ли действия Петра шли вразрез с тем, что было для гвардии приемлемо?

Во-первых, после свержения императора выход из Семилетней войны и союз с Пруссией не были пересмотрены. Напротив, союз с Пруссией сохранялся, параллельно союзу с Австрией, также и внутренние решения Петра не были пересмотрены. Идеи же тесного союза с Пруссией и северными странами продолжали витать в воздухе, однако, в конечном счете, они были бесплодны. Почему?

Союз с Пруссией неминуемо ссорил Россию с Австрией, однако союз с ней был жизненно необходим для совместной борьбы с турками. Прусский союз сделал бы Россию более европейски ориентированной страной, однако поставил бы ее под удар Турции, что могло бы привести к непредсказуемым последствиям.

Россия и Пруссия – пожалуй, нет в европейской истории такого примера двух стран, которым бы так сильно хотелось дружить – и у которых бы это так катастрофически не получалось. Пожалуй, единственным эпизодом в истории, когда эти страны воевали против общего врага, были Наполеоновские войны – войны, в которых против Франции воевали вообще все. В остальное межвоенное время обе страны регулярно обменивались дружественными нотами, подписывали союзные договоры – и также легко их отношения

обострялись и переходили к состоянию войны. То же самое повторилось и перед Семилетней войной.

Победители и проигравшие

10 и 15 февраля 1763г. были подписаны англо-франко испанский и прусско-австрийско-саксонский мирные договоры, закончившие Семилетнюю войну в Европе и в колониях.

В целом, можно сказать, что выигравшей стороной в войне стал англо-прусский блок. Рассмотрим же их приобретения.

Англия подвергла разделу французские колонии по всему миру. В Северной Америке Англия вместе с Испанией разделила Луизиану, забрав при этом полностью Квебек и острова Святого Лаврентия, оставив Франции лишь Новый Орлеан. В Африке Франция теряла Сенегал, а особо болезненным для Франции было преграждение к политическому проникновению в Индию. Тем не менее, подписанный трактат вызывал недовольство в Великобритании, так как хоть и лишал Францию колоний, но не вредил ее флоту, в том числе торговому и даже рыболовному.¹⁷

В то же время, положение Британии также нельзя было назвать радужным. За годы войны внешний долг Британии достиг 122 млн. фунтов стерлингов, и несмотря на возросшее влияние и престиж, данное обстоятельство повлияло на сговорчивость Англии на мирных переговорах. Принято считать, что финансовая катастрофа, в которую попала Великобритания после войны, побудила ее более активно эксплуатировать колонии, что вылилось в принятии суровых торговых законов и повышении пошлин, что, в конечном счете, привело к провоцированию Американской революции. На это обстоятельство указывали многие историки и современники,

¹⁷Короткова А.В. Французская дипломатия накануне и в начальный период Семилетней войны :1755-1758 гг./ [Эл. ресурс]; автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. ист. наук (07.00.03)/ Короткова Алла Владимировна; Центр по изучению XVIII века Института всеобщей истории РАН. – М.,2003 – 36с.// Электронные ресурсы РГБ. - URL: <https://dlib.rsl.ru/01002652393> (Дата обращения: 21.11.2017)

включая самих отцов Американской революции – Вашингтон, Джефферсон и прочие¹⁸.

Пруссия усилилась чрезвычайно. Она в очередной раз отстояла свое влияние и приобретения прошлых лет, а второе «Чудо Бранденбургского дома» возвратило ей Восточную Пруссию и превратило Россию из врага во, временами, то союзное, то доброжелательно-нейтральное государство. Также в серьезном положении оказалась Франция. Как мы помним, она понесла серьезные репутационные потери от союза с Австрией, которые только умножились от подписания невыгодного мира с Англией. Вдобавок, эта война еще сильнее подорвала финансы Версальского двора, что в сумме дало катализацию условий, приведших к Великой французской революции.

В Австрии и Пруссии война в целом считалась довольно успешной. Обе державы были удовлетворены статус-кво – Пруссия получила признания своих границ и своего положения, а Австрия сохранила за собой владения в Нидерландах и в прочих регионах. Обе страны отложили борьбу друг с другом до весьма отдаленных времен.

Россия вышла из войны, понеся серьезные репутационные потери. Ведение этой войны тяготило Россию, однако выход из нее при Петре III всколыхнул общество и поставил вопрос о предательстве интересов страны. Однако после свержения Петра, Россия не вернулась в войну, сохранив мир с Пруссией, и даже перезаключив с ней союзный договор через какое-то время.

Итак, Семилетняя война – один из череды тех конфликтов, которые привели к появлению такого мира, каким его видим мы сегодня. Несмотря на то, что последствия этой войны, во многом из-за менявшейся позиции России, можно в территориальном плане охарактеризовать как «статус-кво», эта война значительно повлияла на европейскую историю. Масштабный передел колоний, финансовые и политические бедствия, крах старых альянсов и зарождение

¹⁸Щепкин Е. Русско-австрийский союз во время Семилетней войны./[эл. ресурс] (1746 - 1758). СПб., 1902. //Книги Google. –URL: <https://bit.ly/2MbCBZO> (Дата обращения: 05.04.2018)

совершенно новых, перемена в балансе сил— таковы последствия первой общеевропейской войны, которая велась сразу во многих частях света.

Мирные договоры, закончившие Семилетнюю войну, не привели к формированию новой системы европейского миропорядка, но, тем не менее, в глобальном масштабе их последствия гораздо сильнее. Передела границ и сфер влияния в Европе не случилось, однако самочувствие многих держав изменилось.

Поразительно, но ситуативные идеи, появившиеся на свет как реакция на меняющуюся конъюнктуру внешнеполитических отношений, оказались гораздо жизнеспособнее, чем союзы, к которым они привели. Так, в России определенным успехом довольно долгое время пользовалась идея Северного союза с Пруссией и Швецией; Пруссия-Германия же, однажды договорившись об альянсе с Великобританией, не оставляла надежд на союз с ней.¹⁹ Особенно это проявилось во время правления в Германии нацистского режима, который всерьез верил в повторение событий дипломатической революции, раздел интересов с Великобританией, а также на «третье чудо бранденбургского дома» в конце Второй мировой войны. Однако эти идеи ни к чему не привели, кроме бесплодных надежд и потери дипломатического преимущества.

Заключение.

В данной работе нам удалось проследить за развитием предвоенной дипломатии Европы, начиная от Вестфальского мира и заканчивая началом Семилетней войны:

1. Европейская система отношений объективно оказалась весьма сбалансированной, так что никакая из стран оказалась неспособна собрать силы, способные разрушить баланс или сместить его сильно в свою пользу

¹⁹Яковлев Н.Н. Вашингтон. – 2-е изд., испр. [эл. ресурс]// Яковлев Н.Н. М., «Молодая Гвардия». – 1976.// Электронная библиотека «Тwirpx». - URL: <https://www.twirpx.com/file/1027333/grant/> (Дата обращения: 20.05.2018)

2. Тем не менее, противоречия в отношениях держав не были устранены, как следствие, мир оказался непрочным и не смог уберечь Европу от войн – конкретно, не был устранен англо-французский антагонизм, а также набирало силу австро-прусское соперничество;
3. Необычайно интенсивно разгорались именно войны за наследство – испанское, французское, польское, австрийское, причем династический характер этих войн со временем становится все более предельным;

Таким образом, Европа оказалась заключена в жестком противоречии – с одной стороны, конфликты интересов сохранялись, а с другой стороны, старые дипломатические методы вели к формированию блоков и войнам, которые были неспособны разрешить противоречия, а только вели к опустошению европейских территорий.

Далее, в данной работе были исследованы основные тенденции европейской дипломатии, приведшие к «дипломатической революции» и Семилетней войне. Среди них можно выделить:

1. Разрушение традиций династической дипломатии – стремясь к разрушению мешающего разрешению противоречий баланса сил, державы начали отказываться от династических предрассудков;
2. Поиск Пруссией прагматичных путей развития, а равно и обеспечения государственной обороны – цинизм и прагматизм прусского короля перевернет представление Европы о дипломатии;
3. Амбициозные планы Великобритании по строительству антифранцузской коалиции – планы и их провал также способствовали расшатыванию системы;
4. Деятельность австрийской и французской дипломатии по противодействию англо-прусскому блоку – европейские страны, благодаря талантливой дипломатии, быстро адаптируются к меняющимся условиям;
5. Активная вовлеченность России – она также действует исходя из интересов, а не традиций.

Мы можем также наблюдать развитие «переворачивания альянсов»:

1. Неудачное субсидное соглашение с Россией вынуждает Англию искать новых союзников.
2. Англия обеспокоена возможным нейтралитетом России по отношению к опасной Пруссии, и решает заключить субсидный договор с вероятным агрессором
3. Европейская дипломатия в ужасе, начинаются первые попытки осознать и приспособиться к произошедшему.
4. Франция и Австрия, бывшие до того непримиримыми соперниками, заключают союзный договор.
5. Россия принимает решение об участии в войне на стороне антипрусского блока, а не ожидаемое Фридрихом союзничество с Англией.

Все указанные пункты оказали огромное значение на характер дипломатии в Европе. Они значительно пошатнули династизм, заставив страны пользоваться преимущественно принципом национальных интересов. Англо-прусская конвенция шокировала Европу своим прагматизмом, нарушением вековых устоев дипломатии, что заставило остальные европейские державы также в ускоренном темпе преодолевать свои собственные дипломатические стереотипы.

Итоги этой войны делятся на непосредственные, которые разрешили главные противоречия войны, и исторические, отразившие влияние войны на историю:

Непосредственные:

1. Англо-французское противоречие постепенно начало разрешаться в пользу Англии Франция еще попытается взять реванш во время Наполеоновских войн, но на равных воевать с ней на морях ей уже не придется
2. Пруссия сложилась как новая великая европейская держава. Она прочно утвердила за собой место альтернативного Австрии центра силы в Священной римской империи, обрела военную и политическую мощь;

Исторические же последствия таковы:

1. Австро-французское противоречие больше не было таким острым, да и обе державы начали постепенно сходить на второстепенные роли в европейской политике.
2. Английская экономика вошла в кризис, долги Великобритании вынудили ее активнее эксплуатировать колонии, что привело к восстанию и Американской революции
3. Потеря престижа и экономическая катастрофа также нависла над Францией, что спровоцировало революцию в ней самой
4. «Чудо Бранденбургского дома» оказало значительное влияние на прусско-германскую картину мира.

Знание об итогах и последствиях этой войны очень полезно для учеников, как при решении предметных, так и метапредметных задач, предусмотренных ФГОС. - способно продемонстрировать некоторые личностные качества, которые помогут ученику развивать свои личностные результаты. Дипломатия этой войны показывает пример, что главнейшим качеством, помогающим иметь успех, является способность мыслить трезво и прагматично, а также уметь идти навстречу и договариваться там, где это необходимо любой ценой, пусть даже путем уступок. Страны, которые в большей степени этому следовали – Австрия, Пруссия, Великобритания – оказались в числе наибольших выгодоприобретателей этой войны.

Библиографический список

Источники

1. История Семилетней войны в Германии, с 1756 по 1763 год / Соч. И. В. Архенгольца, служившего капитаном в армии Фридриха Великого; Пер. Алексей Мартос. - Москва : Тип. А. Семена, при Имп. Мед.-хирург. акад., 1841. - 371 с. // Электронные ресурсы Президентской библиотеки им. Б.Н.Ельцина [Эл. ресурс] – URL: <https://www.prilib.ru/item/335327> (Дата обращения: 17.03.2018)
2. Манифест от 28 июня 1762 г. "О вступлении на Престол Императрицы Екатерины II", с приложением присяги на верность подданства// Система ГАРАНТ [Эл. ресурс] – URL: <https://www.base.garant.ru/58105156> (Дата обращения: 02.05.2018)
3. Наумов В. П. Вопросы внутренней политики в протоколах Конференции при Высочайшем дворе и Императорского совета (1756—1762) [Эл. ресурс] // Археографический ежегодник. 1984. — М., 1986.// Электронная библиотека «Тwirpx»– URL: <https://www.twirpx.com/file/1966350>(Дата обращения: 17.03.2018)
4. Сборник Российского Исторического общества. Протоколы Конференции при Высочайшем дворе. — Спб, 1912. — Т.136.// Электронные ресурсы Президентской библиотеки им. Б.Н.Ельцина [Эл. ресурс] – URL: <https://www.prilib.ru/item/363636> (Дата обращения: 02.05.2018)
5. Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией и иностранными державами = Recueil des Traités et Conventions conclus par la Russie avec les puissances étrangères, publié d' ordre du Ministère des Affaires Etrangères / по поручению Министерства иностранных дел составил Ф. Мартенс, профессор Императорского С.-Петербургского университета. - Санкт-Петербург : типография Министерства путей сообщения (А. Бенке), 1874-1909 - Т. 1: Трактаты с Австрией. 1648-1762 г. = Traités avec L'Autriche. 1648-1762. - 1874. -XXII, XXIV, 324 с.// Электронные ресурсы

Президентской библиотеки им. Б.Н.Ельцина [Эл. Ресурс.] – URL: <https://www.prilib.ru/item/446370> (Дата обращения: 17.03.2018)

6. Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией и иностранными державами = *Recueil des Traités et Conventions conclus par la Russie avec les puissances étrangères, publié d'ordre du Ministère des Affaires Etrangères* ./[Эл. Ресурс.] - по поручению Министерства иностранных дел составил Ф. Мартенс, профессор Императорского С.-Петербургского университета. - Санкт-Петербург : типография Министерства путей сообщения (А. Бенке), 1874-1909. Т. 9 (10): Трактаты с Англией. 1710-1801 = *Traités avec L'Angleterre. 1710-1801. - 1892. - [4], IV, V, CVII, 442 с. // Электронные ресурсы Президентской библиотеки им. Б.Н.Ельцина – URL: <https://www.prilib.ru/item/366329> (Дата обращения: 11.03.2018)*
7. Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией и иностранными державами = *Recueil des Traités et Conventions conclus par la Russie avec les puissances étrangères, publié d'ordre du Ministère des Affaires Etrangères* ./[Эл. Ресурс.] - по поручению Министерства иностранных дел составил Ф. Мартенс, профессор Императорского С.-Петербургского университета. - Санкт-Петербург : типография Министерства путей сообщения (А. Бенке), 1874-1909. Т. 9 (10): Трактаты с Англией. 1710-1801 = *Traités avec L'Angleterre. 1710-1801. - 1892. - [4], IV, V, CVII, 442 с. // Электронные ресурсы Президентской библиотеки им. Б.Н.Ельцина – URL: <https://www.prilib.ru/item/366329> (Дата обращения: 17.03.2018)*
8. Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией и иностранными державами = *Recueil des Traités et Conventions conclus par la Russie avec les puissances étrangères, publié d'ordre du Ministère des Affaires Etrangères* / по поручению Министерства иностранных дел составил Ф. Мартенс, профессор Императорского С.-Петербургского университета. - Санкт-Петербург : типография Министерства путей сообщения (А. Бенке), 1874-1909. - Т. 5: Трактаты с Пруссией. 1656-1762 = *Traités avec la Prusse. 1656-1762. - 1880. - [4], XVI, XX, 408 с.. -) [Эл. Ресурс.] // Электронные ресурсы*

Президентской библиотеки им. Б.Н.Ельцина – URL:
<https://www.prilib.ru/item/366325>(Дата обращения: 17.03.2018)

Литература

1. Анисимов М.Ю. Восточная Пруссия в российских планах в годы Семилетней войны (1756-1763гг.)/ [Текст] /Анисимов М.Ю.// Известия Самарского научного центра РАН. – 2014 //Научная электронная библиотека Киберленинка [Эл. ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/vostochnaya-prussiya-v-rossiyskih-planah-v-gody-semiletney-voyny-1756-1763-gg> (Дата обращения: 17.03.2018)
2. Анисимов М.Ю. Русско-прусские отношения в 40-50-е гг. XVIII в. во внешней политике Елизаветы Петровны./ [Эл. ресурс]. Анисимов М.Ю.// Известия Самарского научного центра РАН. – 2015 // Научная электронная библиотека Киберленинка URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/russko-prusskie-otnosheniya-v-40-50-e-gg-xviii-v-vo-vneshney-politike-elizavety-retrovny> (Дата обращения: 17.03.2018)
3. Бельский М.А. Неизвестный Фридрих Великий./ [Эл. ресурс] Бельский, М.А.//М.:Моя строка, - 2017.// Электронная библиотека ЛитРес. - URL: <https://www.litres.ru/maksim-belskiy/neizvestnyy-fridrih-velikiy/chitat-onlayn/> (Дата обращения: 2018)
4. Голованов М.В. Расстановка политических сил в Европе перед началом Семилетней войны: по «политическому завещанию» Фридриха II 1752г./Голованов М.В.//Ретроспектива: Всемирная история глазами исследователей. - 2005 // Научная электронная библиотека Киберленинка [Эл. ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rasstanovka-politicheskikh-sil-v-evrope-pered-nachalom-semiletney-voyny-po-politicheskomu-zaveschaniyu-fridriha-ii-1752-g> (Дата обращения: 15.03.2018)
5. Диунов М.Ю. Загадка Петербургского мира: Почему Петр III был прав// Военно-исторический журнал «Warhead» [Эл. ресурс]. – URL:

<https://warhead.su/2018/02/03/zagadka-peterburgskogo-mira-pochemu-pyotr-iii-byl-prav> (Дата обращения: 30.04.2018)

6. История дипломатии : [сб.] / сост. А. Лактионов. - М: АСТ- АСТ МОСКВА, 2006. – 943 – Т. 1.// Электронная библиотека «Тwirpx» [Эл. ресурс] – URL: <https://www.twirpx.com/file/1836753/> (Дата обращения: 19.12.2017)
7. История дипломатии. В 3-х тт. Под ред. В.П. Потемкина. Том 1. XV в. до н.э.-1871 г. М., ОГИЗ. - 1941. // Электронная библиотека Twirpx [Эл. ресурс] – URL: <https://www.twirpx.com/file/249399/> (Дата обращения: 24.04.2018)
8. Короткова А.В. Французская дипломатия накануне и в начальный период Семилетней войны :1755-1758 гг./ [Эл. ресурс]; автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. ист. наук (07.00.03)/ Короткова Алла Владимировна; Центр по изучению XVIII века Института всеобщей истории РАН. – М.,2003 – 36с.// Электронные ресурсы РГБ. - URL: <https://dlib.rsl.ru/01002652393> (Дата обращения: 21.11.2017)
9. Соловьев С.М. История России с древнейших времен. /[Эл. ресурс]. Том 24 //Библиотека военно-исторической литературы Милитера – URL: http://militera.lib.ru/common/solovyev1/24_01.html; (Дата обращения: 14.04.2018)
- 10.Феоктистов Е.М. Отношения России к Пруссии в царствование Елизаветы Петровны. / [Эл. ресурс] Е. Феоктистов. - Москва : В Университетской типографии, 1882. - 204 с.// Электронные ресурсы Президентской библиотеки им. Б.Н.Ельцина. – URL: <https://www.prlib.ru/item/435144> (Дата обращения: 08.04.2018)
- 11.Щепкин Е. Русско-австрийский союз во время Семилетней войны./[эл. ресурс] (1746 - 1758). СПб., 1902. //Книги Google. –URL: <https://bit.ly/2MbCBZO> (Дата обращения: 05.04.2018)
- 12.Яковлев Н.Н. Вашингтон. – 2-е изд., испр. [эл. ресурс]// Яковлев Н.Н. М., «Молодая Гвардия». – 1976.// Электронная библиотека «Тwirpx». - URL: <https://www.twirpx.com/file/1027333/grant/> (Дата обращения: 20.05.2018)

13. Яковлев Н.Н. «Дипломатическая революция» накануне Семилетней войны. / [эл. ресурс] Яковлев Н.Н. // Новая и новейшая история. - 1990. №3 // Проект «Исторические материалы | Факты, факты и ничего, кроме фактов.» - URL: <http://istmat.info/node/38668> (Дата обращения: 16.11.2017)
14. Тайны дипломатии Третьего рейха: Германские дипломаты, руководители зарубежных военных миссий, военные и полицейские атташе в советском плену. Документы из следственных дел. 1944—1955 / [эл. ресурс]. Отв. редактор В.С. Христофоров; вступ. ст., сост. В.Г. Макарова, В.С. Христофорова; коммент. В. Г. Макарова. — М.: МФД, 2011. — 880 с.- Электронная библиотека военной литературы «Милитера». – URL: http://militera.lib.ru/docs/da/tainy_idf/index.html (Дата обращения: 03.05.2018)

Приложения

Для того, чтобы данное исследование имело также и прикладное образовательное значение, нами были разработаны примерные планы уроков-элективов для 7 и 10 класса соответственно, поскольку именно в рамках учебных программ, осваиваемых в этих классах рассматривается соответствующая тематике нашей работы темы, посвященные Семилетней войне.

Проследить дипломатические маневры держав объективно, сугубо исторически очень легко – достаточно проследить продолжительную, но строгую последовательность дипломатических документов – договоров, актов, протоколов заседаний политических органов и так далее. В реальности же, история такая, какой ее преподносят в рамках школьного курса, не может избежать интерпретаций и трактовок, необходимых для комфортного донесения информации для учеников, еще не готовых к полноценному научному восприятию – как например, при изучении Семилетней войны в 7 классе. Следовательно, необходимо составить такую интерпретацию произошедших событий, которая наиболее адекватно осветила произошедшие события, тем не менее, не становясь на позицию какой-либо конкретной историографической школы, а рассмотреть некую общеисторическую позицию, близкую как можно большему числу исследователей.

Для каждого класса план-конспект составлен по-разному, в соответствии с возрастными особенностями учеников и требованиями, предусмотренными ФГОС.

Приложение 1. Конспект урока-электива в 7 классе

Тема: «Глобальная Семилетняя война.»

Цельурока:

1. Познакомить учащихся с Семилетней войной, ее причинами и местом в истории;

2. Дать представление о роли старых и новых принципов ведения дипломатии;
3. Определить последствия Семилетней войны;
4. Воспитание в детях представления о балансе между честью и прагматизмом, который нужно соблюдать для того, чтобы добиться успеха.

Задачи урока:

обучающая: продолжить знакомство учащихся с событиями Нового времени, с Семилетней войной, послужившей прологом к войнам конца столетия;

развивающая: учить сопоставительному анализу фактов и явлений с установлением их взаимосвязи; определению причинно – следственных взаимосвязей, формированию выводов по результатам анализа; переводу информации из аудиовизуального ряда в таблицу, текст и др.

воспитательная: воспитывать чувство самосознания, самостоятельности суждений, раскрытия себя как личности со своими интересами.

Планируемые результаты :

Регулятивные: умение принимать и сохранять учебную задачу, умение осуществлять контроль и вносить коррективы

Коммуникативные: умение организовывать сотрудничество и совместные действия с учителем и одноклассниками, слушать отвечающего

Познавательные: умение оперировать понятиями, работать с картой, схемой, составлять конспект

Личностные: формирование ответственного отношения к учебной деятельности, умение организовывать свое рабочее место

Основные понятия: Дипломатическая революция, Чудо Бранденбургского дома.

Тип урока: общеметодологической направленности

Важнейшие даты: 1748 – Ахенский мир, начало 1756 – англо-прусская конвенция, май 1756 – начало Семилетней войны, 1763 – окончание Семилетней войны.

Выдающиеся личности: К.А. Минин; Д.М. Пожарский; Иван Сусанин; патриарх Филарет.

Оборудование урока:

Учебно –методическое обеспечение.

Всеобщая история. История Нового времени, 1500 – 1800. 7 класс: учеб. Для общеобразоват. Учреждений/А.Я.Юдовская, П.А.Баранов, Л.М.Ванюшкина. – 17-е изд. – М.:Просвещение, 2012. – 304с. [16].: ил.,карт.; ил.

Техническое оснащение:

компьютер; мультимедийный проектор; презентация Microsoft PowerPoint «Забытая мировая война»

План урока:

1. Организационный момент.
2. Войны за наследство и их конец
3. Ахенский мир
4. Англо-прусское соглашение
5. Дипломатическая революция
6. Ход войны
7. Результаты
8. Глобальные последствия.
9. Рефлексия
10. Вопросы для самостоятельного изучения
11. Подведение итогов урока

Эпиграф:

« Когда в товарищах согласья нет,
На лад их дело не пойдет,
А выйдет из того не дело, только мука»

И.А.Крылов

Ход урока:

Этапы учебной деятельности	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
<p style="text-align: center;">1.Оргмомент</p>	<p style="text-align: center;">Приветствие.</p> <p>Проверка готовности учащихся к учебному занятию. Организация внимания учащихся.</p>	<p style="text-align: center;">Готовятся к учебной деятельности.</p>
<p style="text-align: center;">2. Подготовка к работе на основном этапе. Проверка домашнего задания.</p>	<p style="text-align: center;">Учитель : Начало XVIII века для Европы стало временем больших перемен в миропорядке, установленном после предыдущей большой войны. Как называлась эта война? (Тридцатилетняя)</p> <p style="text-align: center;">- Чем характеризуется этот период? (строительством нац.государств, секуляризацией церкви).</p> <p style="text-align: center;">-Как вы думаете, были ли эти принципы полностью претворены в жизнь? (Нет)</p> <p style="text-align: center;">- Как вы думаете, какая война была первой глобальной войной? Нет, не Первая мировая до нее</p>	<p style="text-align: center;">Отвечают на вопросы учителя</p> <p style="text-align: center;">Думают и определяют тему урока.</p> <p style="text-align: center;">Пишут краткое эссе по теме «Семилетняя война: Первая глобальная война?»</p>

была еще одна...
(Семилетняя война).
1 слайд (название
урока).
- Молодцы, тема
нашего урока: Глобальная
Семилетняя война.
Слово
учителя: Мы продолжим
знакомство с событиями
Нового времени,
постараемся понять, что из
себя представляет эта
глобальная война,
разгоревшаяся незадолго до
Наполеоновских войн, как
она изменила наш мир?

**Проблемный
вопрос** на уроке :

Учитель показывает
слайд на экране

Кто изображен на
портрете? (Петр III и
Фридрих Великий) Чем они
известны – (один образец,
другой – подражатель)

Учитель предлагает
учащимся сформулировать
предположения по

	<p>проблеме:</p> <p>Каковы могли быть последствия емилетней войны для Европы? Как вы думаете, какие силы привели к ней, какие конфликты ее спровоцировали?</p> <p>Учитель проводит проверку домашнего задания (в форме игры в «крестики –нолики»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Основой дипломатических отношений в Европе был династизм;(+) <ol style="list-style-type: none"> 2. Особую роль начинала приобретать Англия (+) 3. Прусское королевство образовалась отличной унии Пруссии и Саксонии (-) 4. Первоначальная политика Пруссии была 	
--	---	--

	<p>миролюбивой(-)</p> <p>5. Австрия была союзницей Пруссии? (-)</p> <p>6. Австрия контролировала корону Священной римской империи?(_+)</p> <p>7. Российска я империя появилась в одно время с Прусским королевством (+)</p> <p>8. Главным противником Франции была Испания? (-)</p> <p>9. Одним из наиболее характерных последствий Вестфальского мира было установление принципа суверенитета? (+)</p>	
<p>3. Изучение нового материала.</p> <p>3.1 Войны</p>	<p>Итак, приступим к изучению первого пункта нашего плана урока.</p>	<p>1 .Работают с текстом учебника,</p>

<p>за наследство и их конец</p> <p>3.2 Ахенски й мир</p> <p>3.3 Англо- прусское соглашение</p> <p>3.4 Диплом атическая революция</p> <p>3.5 Ход войны и результаты</p> <p>3.6 Глобаль ные последствия.</p>	<p>Организует работу по рабочему листу.</p> <p>Предлагает выполнить задание 1</p> <p>Учитель предлагает опираясь на информацию в учебнике на стр 168-170. ,составить тестовые вопросы</p> <p>Демонстрация презентации: Второй ахенский мир привел к перекройке дипломатической карты Европы. Старые альянсы рухнули, уступив место новым...</p> <p>Сейчас вам предстоит работа в группах. Используя конспект по презентации, учитель предлагает: Заполните сравнительную таблицу «Альянсы до и после дипломатической революции»).</p> <p>Предлагает выполнить задание 2 на рабочем листе.</p>	<p>выбирают пр.</p> <p>Работают с текстом учебника, выбирают правильные варианты ответа на рабочем листе.</p> <p>2. Самоконт роль</p> <p>1 . Работают с текстом учебника, составляют тестовые задания.</p> <p>2. Взаимоко нтроль</p> <p>Учащиеся выполняют заполнение таблицы. Задание №2 в рабочем листе .</p> <p>Задание ученикам: 1-я группа работает с учебником (стр. 169) и заполняет таблицу: победители Семилетней войны.</p> <p>Задание ученикам: 2-я группа работает с учебником</p>
---	---	--

	<p>Учитель говорит о том , что за две недели до этого урока было дано опережающее задание группе из трех учащихся подготовить к этому уроку информационный мини-проект на тему «Победители Семилетней Войны»</p> <p>В результате Семилетней войны максимально усилилась Англия, Австрия и Пруссия были довольны статусом-кво, а Францию и Россию можно назвать проигравшими.</p>	<p>(стр. 170) и заполняет таблицу: проигравшие Семилетней войны.</p> <p>Ответы групп.</p> <p>Обсуждение и обобщение материала.</p> <p>1. Работают с текстом учебника, заполняют пропуски в тексте в рабочем листе</p> <p>Учащиеся защищают свой проект</p>
<p>4.Физкультминутк а</p>	<p>Организует физкультминутку</p>	<p>Учащиеся выполняют упражнения</p>
<p>5. Первичная проверка понимания изученного</p>	<p>Предлагает учащимся ответить на вопросы:</p> <p>1.Охарактеризуйте позицию России в конфликте.</p> <p>2. Кто сыграл в этом наибольшую роль?</p> <p>3. С какого</p>	<p>Отвечают устно на вопросы учителя. Фронтально.</p> <p>Возможные варианты ответов:</p> <p>1.Выступала против Пруссии, но затем встала на ее</p>

	<p>документа началось «Переворачивание альянсов»?</p> <p>4. Какое значение имели два «бранденбургских чуда»?</p> <p>5. Какие страны больше всего выиграли и почему?</p>	<p>сторону.</p> <p>2. Петр III.</p> <p>3. Англо-прусской конвенции</p> <p>4. Спасло Пруссию от полного краха</p> <p>5. Англия – отвлечение Франции от внимания к колониям Пруссия – признание возросшего авторитета, Австрия – сохранение империи и дипломатического положения</p>
<p>6.Первичный контроль усвоения новой темы.</p>	<p>Тестовые задания (см. Приложение 2).</p> <p>Ребята ! Скажите , почему Семилетнюю войну еще называют Первой мировой войной?</p>	<p>Учащиеся выполняют тестовые задания на рабочем листе.</p> <p>Индивидуально.</p> <p>Взаимоконтроль.</p> <p>Думают и предлагают свои варианты</p>
<p>7.Рефлексия</p>	<p>Благодарю Вас, ребята. Вы замечательно сегодня работали! А сейчас давайте вы поделитесь</p>	<p>Анализируют деятельность по достижении целей</p>

	<p>своими впечатлениями, которые получили на уроке, методом незаконченного предложения:</p> <p style="text-align: right;">1. Я узнал</p> <p>(а), что _____</p> <p style="text-align: center;">2. Я был удивлен (а)</p> <p>тем, что _____</p> <p style="text-align: center;">3. Мне понравилось,</p> <p>что _____</p> <p style="text-align: center;">4. Мне более всего</p> <p>запомнилось,</p> <p>что _____</p> <p style="text-align: center;">.</p>	
<p>Информация о домашнем задании</p>	<p>Дается дифференцированное домашнее задание</p> <p style="text-align: center;">1-уровень</p> <p>подготовиться к выборочному опросу</p> <p style="text-align: center;">2-уровень составить</p> <p>опорный конспект на тему «Семилетняя война»</p> <p style="text-align: center;">3-уровень написать</p> <p>эссе на тему : « Семилетняя война – уроки истории».</p>	<p>Выбирают и записывают домашнее задание</p>
<p>Подведение итогов</p>	<p>Подводит итоги</p>	<p>Воспринимают</p>

	работы класса, отдельных учащихся.	оценку учителя
--	------------------------------------	----------------

Приложение 2. Конспект урока-электива в 10 классе.

Тема: «Семилетняя война. Уроки истории»

Цель урока:

1. Актуализировать знания учащихся о Семилетней войне;
2. Углубить знания о роли старых и новых принципов ведения дипломатии;
3. Определить последствия Семилетней войны;
4. Воспитание в детях представления о балансе между честью и прагматизмом, который нужно соблюдать для того, чтобы добиться успеха.

Задачи урока:

обучающая: продолжить знакомство учащихся с событиями Нового времени, с Семилетней войной, послужившей прологом к войнам конца столетия, углубить знания учащихся о Вестфальской системе и ее кризисе;

развивающая: учить сопоставительному анализу фактов и явлений с установлением их взаимосвязи; определению причинно – следственных взаимосвязей, формированию выводов по результатам анализа; переводу информации из аудиовизуального ряда в таблицу, текст и др.

воспитательная: воспитывать чувство самосознания, самостоятельности суждений, раскрытия себя как личности со своими интересами.

Планируемые результаты :

Регулятивные: умение принимать и сохранять учебную задачу, умение осуществлять контроль и вносить коррективы

Коммуникативные: умение организовывать сотрудничество и совместные действия с учителем и одноклассниками, слушать отвечающего

Познавательные: умение оперировать понятиями, работать с картой, схемой, составлять конспект

Личностные: формирование ответственного отношения к учебной деятельности, умение организовывать свое рабочее место

Основные понятия: Дипломатическая революция, Чудо Бранденбургского дома.

Тип урока: общеметодологической направленности

Важнейшие даты: 1748 – Ахенский мир, начало 1756 – англо-прусская конвенция, май 1756 – начало Семилетней войны, 1763 – окончание Семилетней войны.

Выдающиеся личности: К.А. Минин; Д.М. Пожарский; Иван Сусанин; патриарх Филарет.

Оборудование урока:

Учебно –методическое обеспечение.

Всеобщая история. История Нового времени, 1500 – 1800. 7 класс: учеб. Для общеобразоват. Учреждений/А.Я.Юдовская, П.А.Баранов, Л.М.Ванюшкина. – 17-е изд. – М.:Просвещение, 2012. – 304с. [16].: ил.,карт.; ил.

Техническое оснащение:

компьютер; мультимедийный проектор; презентация Microsoft PowerPoint «Забытая мировая война»; раздаточный материал

План урока:

1. Организационный момент
2. Актуализация
3. Раскрытие темы урока
4. Задания для дополнительного изучения.

Ход урока:

Этап и время	Действия учителя	Действия учащихся
Орг.	Организационный момент	_____

Момент (1 минута)		
Актуализация (5 минут)	Актуализация: «Вспоминаем, что в течение существования Вестфальской системы отношений разгорался ряд конфликтов, самым главным из которых была Семилетняя война	Слушают Записывают тему
Раскрытие темы урока (35 минут)	<p>Раскрытие темы урока:</p> <p>Как мы помним, Пруссия всячески поддерживалась Францией, как какой-никакой, но противовес Австрии внутри Священной римской империи. Однако Пруссия со временем набирала силу, и уже не могла более быть безоглядно союзницей Франции. Почему? Казалось бы, этот союз был более чем логичен, и вместе с Францией Пруссия могла бы добиться более значительных уступок от Австрии.</p> <p>Превращение Пруссии в великую европейскую державу началось при Фридрихе-Вильгельме, прозванным «королем-солдатом». При нем практически окончательно сформировались ценности прусского государства, заключенные в «пруссские добродетели», среди которых важнейшими были бережливость, послушание и самоотверженность.</p>	<p>Отвечают на вопросы</p> <p>Записывают дату и историческое событие</p> <p>Записывают дату и историческое событие</p> <p>Записывают дату и историческое событие</p> <p>Записывают дату и историческое событие</p>

	<p>Следуя этим принципам, страна стремительно превращалась в подобие большого военного лагеря, что особенно ярко проявилось после введения в 1733 году в стране военных поселений.</p> <p>Первой войну развязала Пруссия. Руководствуясь династическим поводом, в 1740 году она развязывает Первую силезскую войну и вторгается в австрийские владения. Несмотря на повод, Пруссия отстаивала также и собственные политические интересы, что придает причинам этой войны также и некий национальный оттенок. По сути, даже Семилетняя война для прусско-германской историографии является продолжением начатого еще тогда противостояния - Третьей силезской войной.</p> <p>18 октября 1748г. а Аахене был подписан мирный договор, окончивший Войну за австрийское наследство. По этому мирному договору были признаны как все прежние мирные договоры, в том числе и Бреславльский сепаратный мир, подаривший Пруссии Силезию, так и Прагматическая санкция, принятая Австрией еще в 1713г. В остальном же было утверждено, что все страны</p>	<p>Записывают дату и историческое событие</p> <p>Записывают дату и историческое событие</p> <p>Записывают дату и историческое событие</p> <p>Записывают дату и историческое событие</p> <p>Думают, отвечают на вопросы</p> <p>Работают с розданным текстом</p> <p>Думают, записывают вывод</p> <p>Повторение пройденного, быстрое перечисление событий</p>
--	--	--

вернутся к довоенным рубежам.

Вокруг последнего русско-британского субсидного договора, наконец заключенном в 1755 году переговоры длились два с половиной года. 30 сентября соглашение было наконец достигнуто. Россия обязывалась выставить корпус в 55 тысяч солдат и флот в 40-50 галер в обмен на единовременную британскую субсидию в 500 тыс. ф. ст. Елизавета Петровна потребовала четко настоять на том, что оговариваемый корпус будет предоставлен Россией только для обороны Ганновера, однако соглашение о том, какая держава будет противником русских войск, достигнуто не было. Такая оговорочная позиция крайне не устроила Англию, которая начала искать более сговорчивого союзника, и в поисках такового ее взгляд упал на Пруссию.

Переговоры об англо-прусском союзе шли также непросто. Холдернесс давил на Фридриха угрозами о неминуемом вторжении России в Восточную Пруссию, что Фридрих парировал угрозами перезаключения франко-прусского альянса. В конце

концов, в ноябре 1755г, Британия высказала следующие положения: Лондон гарантировал невмешательство в австро-прусский спор в обмен на обещание Пруссии не трогать Ганновер. Это было более, чем Пруссия могла ожидать, так что с этого момента вопрос о заключении соглашения можно было считать решенным. 16 января 1756г в Вестминстере англо-прусское соглашение было заключено. Суть его заключалась во взаимных обязательствах к соблюдению мира в германских землях, а также к недопущению вторжения в их пределы войск любой третьей державы.

1 мая 1756г. Австрией и Францией было заключено сугубо оборонительное соглашение, известное как Версальский союзный договор.

5 мая 1762г, спустя почти полгода, был подписан мир между Россией и Пруссией, а 19 июня между ними был заключен минный договор.

10 и 15 февраля 1763г. были подписаны англо-франко испанский и прусск-австрийско-саксонский мирные договоры, закончившие Семилетнюю войну в Европе и в колониях.

	<p>В Австрии и Пруссии война в целом считалась довольно успешной. Обе державы были удовлетворены статус-кво – Пруссия получила признания своих границ и своего положения, а Австрия сохранила за собой владения в Нидерландах и в прочих регионах. Обе страны отложили борьбу друг с другом до весьма отдаленных времен.</p> <p>Россия вышла из войны, понеся серьезные репутационные потери. Ведение этой войны тяготило Россию, однако выход из нее при Петре III всколыхнул общество и поставил вопрос о предательстве интересов страны. Однако после свержения Петра, Россия не вернулась в войну, сохранив мир с Пруссией, и даже перезаключив с ней союзный договор через какое-то время.</p>	
<p>Оглашение дополнительных заданий (4минуты)</p>	<p>Домашнее задание: учить даты, имена, события, повторять записи и готовиться к контрольной</p>	<p>Записывают домашнее задание</p>

Прочитайте текст исторического документа. Подумайте, какие страны заключили его? Против какого блока держав был заключен договор? Заполните пропуски в соответствии со знаниями, полученными вами. Чтобы рода местоимений не служили подсказкой, они были сокращены.

Союзный договор между _____ и _____.

Ст. 1. Будет истинная и постоянная дружба и тесный союз между е__ императорским величеством кор__... [_____] и е__ христианнейшим величеством [кор__ _____], их наследниками и преемниками, королевствами, областями, провинциями, землями, подданными и вассалами.

Ст. 3. Е__ величество импер_____ и кор__ обещает и обязуется как за себя, так и за своих наследников и преемников гарантировать и защищать все области провинции и земли в Европе, которыми действительно владеет е__ христианнейшее величество, против нападения какой-либо державы, исключая лишь случаи настоящей войны между _____ и _____

Ст. 4. Е__ христианнейшее величество обещает ее императорскому величеству королеве, ее наследникам и преемникам гарантировать и защищать против нападения какой-либо державы все королевства, области, провинции и земли, которыми она действительно владеет в Европе.

Ст. 5. В силу этой взаимной гарантии обе высочайшие договаривающиеся стороны будут действовать всегда согласно в целях принятия мер, которые они найдут полезными для поддержания мира; и в случае, если одна из сторон подвергнется угрозе нападения, другая предложит свои добрые услуги, чтобы воспрепятствовать этому.