

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет иностранных языков

Выпускающая кафедра германо-романской филологии и иноязычного образования

Сальников Никита Евгеньевич

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Развитие самоконтроля и коррекции как регулятивных учебных  
действий старшеклассников при подготовке к ЕГЭ по английскому  
языку

Направление подготовки 44.03.05 – педагогическое образование

Направленность (профиль) - иностранный язык (английский) и иностранный язык  
(немецкий)

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой к.пед.н., доцент Майер И.А.

«23» 06 2018 г. [подпись]  
(подпись)

Руководитель к.пед.н., доцент Майер И.А.

«23» 06 2018 г. [подпись]  
Дата защиты «27» 06 2018 г.

Обучающийся  
Сальников Н.Е.

«23» 06 2018 г. [подпись]

Оценка отлично

Красноярск

2018



## Оглавление

Введение .....	5
<b>1. Теоретические основы проблемы развития самоконтроля и коррекции как универсальных учебных действий старшеклассников при подготовке к ЕГЭ по английскому языку .....</b>	<b>10</b>
<b>1.1. Самоконтроль и коррекция как универсальные учебные действия в содержании и результатах обучения иностранному языку на уровне среднего общего образования .....</b>	<b>10</b>
<b>1.2 Единый государственный экзамен (ЕГЭ): структура и особенности. ЕГЭ как инструмент проверки регулятивных учебных действий самоконтроля и коррекции .....</b>	<b>18</b>
<b>1.3. Психолого-педагогическая характеристика учащихся 10-11х классов.....</b>	<b>21</b>
<b>Выводы по первой главе.....</b>	<b>23</b>
<b>2. Опытная работа по развития самоконтроля и коррекции как универсальных учебных действий старшеклассников при подготовке к ЕГЭ по английскому языку.....</b>	<b>25</b>
<b>2.1. Методика оценки результатов обучения В.П. Беспалько .....</b>	<b>26</b>
<b>2.2. Языковой портфель – инструмент развития умений самоконтроля и коррекции.....</b>	<b>31</b>
<b>2.3 Ход и результаты работы по развитию умений самоконтроля и самокоррекции старшеклассников при подготовке к ЕГЭ (на примере задания С1 ЕГЭ) .....</b>	<b>35</b>
<b>Выводы по второй главе.....</b>	<b>42</b>
<b>Заключение.....</b>	<b>44</b>
<b>Список использованных источников .....</b>	<b>46</b>
<b>Приложение А .....</b>	<b>50</b>
<b>Приложение Б .....</b>	<b>54</b>
<b>Приложение В .....</b>	<b>56</b>
<b>Приложение Г .....</b>	<b>57</b>
<b>Приложение Д.....</b>	<b>60</b>

<b>Приложение Е</b> .....	61
<b>Приложение Ж</b> .....	63
<b>Приложение И</b> .....	65
<b>Приложение К</b> .....	66

## Введение

**Актуальность исследования.** На сегодняшний день правительство и принимает новые решения в системе управления образованием, которые нормативно зафиксированы в федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС). В связи с этим особую актуальность приобретают проблемы качества языкового образования во всех его аспектах. Это значит, что следует говорить и о качестве функционирования системы языкового образования, и о качестве образовательного процесса по иностранным языкам в условиях средней школы, и о качестве достигаемых при этом образовательных результатов. На пути усвоения учащимися учебного материала весомое место принадлежит проблеме преодоления трудностей. Важнейшим условием успешного преодоления трудностей является понимание у ученика значения его действий. В новых стандартах данные действия (традиционно именуемые как самоконтроль и (само)коррекция) входят в состав метапредметных результатов и универсальных учебных действий как регулятивные действия.

Самоконтроль является неотъемлемой частью усвоения языка, так как важна необходимость оценки результатов обучения не только учителем, но и самим учащимся. Кроме того, умения самоконтроля и коррекции насущно необходимы учащимся для построения дальнейших жизненных и профессиональных планов. При этом перед учителем стоит непростая задача: помочь учащимся научиться самоконтролю и самокоррекции. Особое значение умения самоконтроля и коррекции приобретают в старших классах при подготовке учащихся к Единому государственному экзамену (ЕГЭ). От умения планировать время, выявлять ошибки и выстраивать траектории верного выполнения заданий зависит успешность сдачи экзамена.

Однако анализ сложившейся образовательной ситуации в средней школе позволяет исследователям делать выводы о наличии проблем и противоречий в области самоконтроля и самокоррекции учащихся школы.

Во-первых, между требованиями нормативных документов к результатам освоения образовательных программ и несформированностью многих умений у выпускников школ. Во-вторых, между желанием учащихся научиться самоконтролю и самокоррекции и отсутствию должного внимания со стороны учителей к этим действиям в ходе преподавания учебных предметов, в том числе иностранного языка. Наличие данных противоречий наводит на предположение о необходимости сделать самоконтроль частью учебного процесса, в том числе за счет интеграции с заданиями, выполняемыми на занятиях, проводить его систематически.

Поиск решения вышеизложенных проблем побудил нас сформулировать тему выпускной квалификационной работы: «Развитие самоконтроля и коррекции как регулятивных учебных действий старшеклассников при подготовке к ЕГЭ по английскому языку».

**Объектом исследования** является процесс обучения иностранному языку в старших классах средней общеобразовательной школе.

**Предмет исследования** – регулятивные универсальные учебные действия в составе метапредметных результатов учащихся на уроке английского языка в старшей школе.

**Целью** данной работы является теоретическое обоснование и опытная проверка эффективности способа развития самоконтроля и коррекции как регулятивных универсальных учебных действий старшеклассников на уроках английского языка при подготовке к ЕГЭ.

В соответствии объектом, предметом и целью поставлены следующие **задачи**:

1. изучить нормативную документацию, содержащую требования к освоению основной образовательной программы среднего общего образования, требования к умениям выпускников в ЕГЭ по английскому языку, психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования;

2. рассмотреть понятия «метапредметные результаты», «регулятивные учебные действия», «самоконтроль», «коррекция», требования к освоению программы обучения по иностранным языкам в ЕГЭ, его структуру;

3. дать психолого-педагогическую характеристику учащимся старшей школы;

4. определить возможности языкового портфеля как одного из инструментов самоконтроля и коррекции;

5. разработать способ работы по развитию умений самоконтроля и (само)коррекции старшеклассников на уроках английского языка при подготовке к ЕГЭ и внедрить его в образовательный процесс;

6. проанализировать полученные результаты исследования.

На различных этапах работы для решения поставленных задач использовался комплекс **методов исследования**: теоретический анализ нормативной и психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; наблюдение; опытная работа.

1. **Теоретической базой** исследования послужили работы по вопросам организации самоконтроля и коррекции, содержания метапредметных результатов и универсальных учебных действий учащихся, общих проблем методики обучения иностранному языку в средней школе на старшем этапе обучения А.Г. Асмолова [Асмолов, 2010], Д.К. Бартош [Бартош, 2016], Н.Д. Гальсковой [Гальскова 2009], И.А. Зимней [Зимняя, 1999], Е.И. Пассова [Пассов, 1986], О.Г. Полякова [Поляков, 2012], М. Harris [Harris, 1994], J. V. Heaton [Heaton, 1990] и др.

**База исследования.** Опытная работа проводилась в 10 классе МБОУ «СОШ №11» г. Кызыла (Республика Тыва).

**Практическая значимость** исследования состоит в возможности использования разработанных этапов и заданий, направленных на развитие

умений самоконтроля и коррекции старшеклассников на уроке английского языка при подготовке к ЕГЭ.

*Структура и содержание дипломной работы.* Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Общий объем работы составляет 48 страниц, без учета приложений.

*Во введении* обосновывается актуальность выбранной темы, определены объект и предмет исследования, цель и содержание поставленных задач, методы, база, практическая значимость исследования.

*В первой главе* рассматриваются понятия «метапредметные результаты», «регулятивные учебные действия», «самоконтроль», «коррекция», требования к освоению программы обучения по иностранным языкам в ЕГЭ, его структура.

*Во второй главе* определены возможности языкового портфеля как одного из инструментов самоконтроля и коррекции; представлен разработанный способ работы по развитию умений самоконтроля и (само)коррекции старшеклассников на уроках английского языка при подготовке к ЕГЭ и описано его внедрение в образовательный процесс школы; проанализированы полученные результаты исследования.

*В заключении* обобщаются основные результаты исследования и намечаются перспективы дальнейшего изучения проблемы.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Ход и результаты исследования на различных этапах обсуждались в докладах на VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Теория и методика преподавания иностранных языков в условиях поликультурного общества» в рамках международного форума «Человек, семья и общество: история и перспективы развития» (Красноярск. КГПУ им. В.П. Астафьева) 5-6 декабря 2017 г, Ежегодной студенческой научно-



практической конференции факультета иностранных языков 17 апреля 2018  
г.

Результаты исследования внедрены в учебный процесс МБОУ СОШ №  
11 (г. Кызыл).

# **1. Теоретические основы проблемы развития самоконтроля и коррекции как универсальных учебных действий старшеклассников при подготовке к ЕГЭ по английскому языку**

## **1.1. Самоконтроль и коррекция как универсальные учебные действия в содержании и результатах обучения иностранному языку на уровне среднего общего образования**

Вопрос качества образования в области иностранных языков приобретает особую актуальность в последние десятилетия в нашей стране. Он объясняется глубокими социально-экономическими и политическими изменениями, общим ростом научных знаний о закономерностях развития образования как в целом, так и языкового в частности. В настоящее время мы живем в едином глобально взаимосвязанном мире, в мире, где размываются национальные границы, и люди свободно перемещаются в различных направлениях. Когда неизвестно, в какой стране будет работать человек, или с людьми какой страны он будет сотрудничать. Поэтому владение иностранным языком становится одной из ключевых компетентностей современного человека. И внедрение Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) напрямую связано с изучением иностранных языков [Асмолов, 2010].

Модернизация содержания образования в Российской Федерации на современном этапе развития общества не в последнюю очередь связана с инновационными процессами в организации обучения иностранным языкам. В новых стандартах в предметных результатах предмета «Иностранный язык» основной акцент делается на развитие иноязычной коммуникативной компетенции в совокупности ее составляющих – речевой, языковой,

компенсаторной, социокультурной и познавательной компетенцией [Шепелева, 2017].

Функцию управления этим развитием выполняют требования к результатам процесса обучения. Это наиболее инструментальная часть ФГОС, которая позволяет конкретизировать цель образовательного процесса и наметить пути решения образовательных задач и способы организации обучения. «Под требованиями понимается описание планируемых результатов обучения, указывающих что, как и на каком уровне должны усвоить учащиеся иностранный язык, в каких видах деятельности должны проявиться результаты их обучения и какие качества они должны приобрести» [Поздняк, 2012; с. 283].

С пониманием сущности образовательных результатов значительно расширяется и их функциональность в образовательном процессе. Функции образовательных результатов:

- «нормативная база образовательного процесса;
- основной ориентир для разработки учебных программ и учебно-методического комплекса (УМК), а, следовательно, и содержания учебного предмета или образовательной области;
- основа для итоговой аттестации учащихся;
- основа для аттестации педагогов и аккредитации образовательного учреждения» [Там же. С. 285].

Требования к результатам обучения, которые следует понимать как критерии, по которым оценивается эффективность достижения общей цели образовательного процесса, представлены тремя направлениями:

1. Личностные результаты, включающие в себя ценностные ориентации, мировоззренческие установки, отношения, личностные качества, которые во многом определяют направленность личности;
2. Метапредметные результаты, которые объединяют универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные,

коммуникативные), составляющую инструментальную основу учебной деятельности учащегося;

3. Предметные результаты, которые отражают специфику освоения учебного содержания дисциплины, сочетание различных видов предметной деятельности ученика [Федеральный государственный..., 2012].

Перед учителем стоит задача в рамках достижения метапредметных результатов учащимися формировать у них универсальные учебные действия, обеспечивающие дальнейшее развитие способностей учащихся к саморазвитию и самосовершенствованию.

В широком значении термин «универсальные учебные действия» (УУД) означает умение учиться, то есть способность к саморазвитию и самосовершенствованию путём сознательного и активного присвоения нового социального опыта. В более узком смысле этот термин можно определить, как совокупность способов действий обучающегося, обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса [Шепелева, 2017]. Универсальные учебные действия можно сгруппировать в три основных блока: регулятивные, познавательные и коммуникативные.

*Познавательные УУД* – овладение новыми языковыми средствами (фонетическими, орфографическими, лексическими, грамматическими) в соответствии с темами, сферами и ситуациями общения, необходимыми для достижения образовательных результатов; освоение знаний о языковых явлениях изучаемого языка, разных способах выражения мысли на родном и изучаемом языке; приобщение обучающихся к культуре, традициям и реалиям стран/страны изучаемого языка в рамках тем, сфер и ситуаций общения, отвечающих опыту, интересам, психологическим особенностям обучающихся; формирование умения представлять свою страну, её культуру в условиях иноязычного межкультурного общения [Асмолов, 2010].

В развитии познавательных УУД ставится задача познакомить обучающихся с доступными способами и приёмами самостоятельного изучения языков и культур, в том числе с использованием новых информационных технологий; научить обучающихся уметь видеть проблему, ставить вопросы, представлять своё мнение и аргументировать его. Познавательные универсальные учебные действия включают в себя общеучебные – логические действия постановки и решения проблем. Важно научить ученика самостоятельно ставить познавательные задачи; научить выделять основное в тексте; научить осознанно и произвольно строить свои высказывания с опорой на схемы и т. д. [Там же].

«Учащиеся на данном этапе уже учатся отвечать на заданные педагогическим работником вопросы письменно или устно, и при самоконтроле и взаимоконтроле могут оценивать процесс и результаты своей деятельности и друг друга» [Бартош, 2016, с.51]. Также это формирует логическое мышление при использовании опоры (тексты, грамматический материал, лингвострановедческий материал и др.).

При прохождении грамматического материала обучающиеся вместе с учителем учатся анализировать. Синтезировать – при монологической и диалогической речи, а также при выполнении упражнений в учебнике [Бартош, 2016], например, вставить недостающие слова; вставить недостающие буквы; завершить предложение; заполнить таблицу; догадаться о правиле образования степеней сравнения прилагательных, косвенной речи и т. д. Постановка и решение проблем также осуществляются при проектной деятельности обучающихся [Асмолов, 2010].

*Коммуникативные УУД* – развитие коммуникативных универсальных учебных действий в четырёх основных видах речевой деятельности (говорении, аудировании, чтении, письме). Коммуникативные универсальные учебные действия способствуют продуктивному взаимодействию и сотрудничеству со сверстниками. Обучающиеся учатся слушать

одноклассника, участвовать в коллективном обсуждении проблем, а также работать в парах [Там же].

*Регулятивные УУД* – развитие регулятивных УУД через формирование такого качества личности, как самоэффективность. Регулятивные универсальные учебные действия обеспечивают организацию и регулирование обучающимися своей учебной деятельности. В качестве средств самоконтроля обучающиеся используют учебник, рабочую тетрадь для того, чтобы понять, всё ли у них получается, сверяя свои ответы с эталоном. При самоконтроле корректируется письменная и устная речь обучающегося [Шепелева, 2017].

А.Г. Асмолов описывает регулятивные действия, как действия, обеспечивающие организацию учебной деятельности, которые состоят из следующих действий:

- целеполагание (постановка учебной задачи, на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимися, и того, что еще неизвестно);
- планирование (определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата);
- составление плана и последовательности действий или прогнозирование (предвосхищение результата и уровня усвоения, его современных характеристик);
- *контроль (в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона);*
- *коррекция (внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения эталона с реальным действием и его продуктом);*

– оценка (выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще подлежит усвоению, осознание качества и уровня усвоения) [Асмолов, 2010].

Если обобщенно взглянуть на перечисленные действия, то можно сделать вывод о том, что описанные действия не будут эффективно работать без элемента волевой саморегуляции или самоконтроля. Самоконтроль как учебное действие является способностью к мобилизации сил и энергии для решения учебных задач. Ведь в процессе усвоения учащимися учебного материал значимое место принадлежит проблеме преодоления трудностей. Важным условием преодоления этих трудностей является понимание своих действий. И если учащийся понимает цели и задачи, стоящие перед ним, то для достижения результатов неизбежно в сознательную деятельность включается самоконтроль.

Исследователи по-разному дают определения самоконтролю. Проблему самоконтроля в своих работах рассматривали отечественные психологи Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев. Они отмечали, что самоконтроль тесно связан с познавательной, эмоциональной и волевой сферами жизни человека, охватывая все стороны его деятельности [Приводится по: Сущность понятий ...]. Особенно значим самоконтроль как осознание выполняемой деятельности в процессе ее осуществления. Это установка личности на конечный результат деятельности, прогнозирование ее эталона и зон трудности, а также ее восприятие и сличение с прогнозированием и осуществляемое затем корректирование. [Изотова].

И.А. Зимняя рассматривает психологическое понятие – обратная афферентация, которая дается как эффект сличения реализации действия с заданной программой. Для упрощения восприятия этого понятия, автор использует широко применяемый в педагогике термин «самоконтроль», который раскрывают как способность человека регулировать производимое им действие. При этом автор выделяет формирование самоконтроля по

«внешнему образцу, когда предполагается самоисправление ошибочных действий по образцу, с которым сравнивается действие (написанные буквы или слова, произнесенные звуки или фразы, грамматическая конструкция), формируя их собственную программу действия [Зимняя, 1991; Зимняя, Китросская, Мичурина, 1999].

И наступает период, когда учителю нет необходимости постоянно восстанавливать внешний образец – учащиеся сами могут восстановить требуемое действие. При этом, во-первых, сам факт предъявления внешнего образца не значит, что программа уже сформирована. Для этого необходим большой период тренировочной работы. Во-вторых, при формировании собственной программы действия учащегося необходим постоянный внешний контроль со стороны учителя, т.к. «разрушить» неправильную программу гораздо тяжелее, чем построить новую. Однако, как отмечает автор, учитель, в процессе создания этой программы действия у учащихся, формирует умение контролировать и корректировать себя в речевой деятельности» [Зимняя, Китросская, Мичурина, 1999].

Согласно исследованиям Н.М. Изотовой, «самоконтроль обычно тесно связан с прогнозированием результатов деятельности и предполагает наличие эталона и возможность информации о контролируемых действиях (операциях). С позиции теории управления самоконтроль рассматривается как «внутренняя обратная связь» - поток информации о результатах собственной деятельности, получаемой самими обучаемыми [Изотова].

Исходя из определения самоконтроля, можно описать его в качестве индикатора, который реагирует на учебную деятельность и управляет ею, в свою очередь при ошибочном действии направляет на следующее действие, коррекцию. Для учащихся необходимо обучиться алгоритму корректировки и построению такого алгоритма. Возможность корректирования собственных ошибок открывает перед школьниками широкое пространство для самореализации.



Толковый словарь для слова «коррекция» дает следующее определение – система специальных и общепедагогических мер, направленных на ослабление или преодоление недостатков психофизического развития и отклонений в поведении детей и подростков [Терминологический словарь].

Опираясь на данное определение можно сделать вывод о том, что коррекция до последнего времени являлась уделом «слабых», умственно-отсталых и больных детей. Однако умение корректировать свои действия необходимо любому ученику и в статье «Вопросы психологии и воспитания» А.Д. Зыкова дает следующее определение самокоррекции – «это умение вносить необходимые изменения в содержание, последовательность действий с целью улучшения результатов, учитывая собственные возрастные и индивидуальные особенности» [Зыкова, 2012; с.134].

На основе анализа приведенных подходов к определению понятий самоконтроля и коррекции можно сделать следующие выводы.

*Рассматривая связь самоконтроля и самокоррекция необходимо учесть, что это неразрывно связанные умения. Применительно к процессу обучения иностранным языкам самоконтроль – это интеллектуальное умение при обучении речевой деятельности на иностранном языке, выраженное в учебном действии сравнения результатов собственного выполнения задачи (программы) со смысловым содержанием и/или звуковым оформлением соответствующего программного иноязычного материала. В свою очередь, самокоррекция – завершающее контроль интеллектуальное умение по непосредственному исправлению самим учеником осознанной ошибки с целью общего повышения уровня реализации всей учебно-контрольной деятельности в целом.*

Необходимость развития умений самоконтроля и самокоррекции в старших классах обуславливается проведением итогового контроля, который проводится для оценки учебных достижений после завершения обучения в

школе. В Российской Федерации таким итоговым контролем является Единый государственный экзамен.

## **1.2 Единый государственный экзамен (ЕГЭ): структура и особенности. ЕГЭ как инструмент проверки регулятивных учебных действий самоконтроля и коррекции**

ЕГЭ выполняет важную функцию в системе образования. Он призван подтвердить достигнутый уровень образовательных результатов и определить степень сформированных умений выпускников учебных заведений. Введение данного типа экзамена в России рассматривается как одно из важнейших мероприятий по модернизации образования. Главной особенностью ЕГЭ является то, что он совмещает два экзамена – школьный и вступительный в высшее учебное заведение, призванное сэкономить силы и средства всех вовлеченных в его проведение человеческих ресурсов.

В перспективе реформы образования одним из основных предметов заявлен английский язык. С 2022 года он станет обязательным предметом ЕГЭ, который школьники должны сдавать для получения аттестата [Козарновский, Звездина]. В данный момент он является экзаменом по выбору.

ЕГЭ представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего и общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольно-измерительных материалов). Результаты ЕГЭ признаются образовательными организациями высшего профессионального образования как результаты вступительных испытаний [Спецификация].

Целью ЕГЭ по иностранному языку является определение уровня иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемых. Основное внимание при этом уделяется речевой компетенции, а именно

коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности таким как: аудирование, чтение, письмо и говорение, а также языковым знаниям и навыкам [Там же].

ЕГЭ по иностранному языку состоит из двух частей: письменной и устной. Письменная часть включает четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». В работу по иностранным языкам включены 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом.

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания [Там же].

Базовый, повышенный и высокий уровни сложности заданий ЕГЭ соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определенными в документах Совета Европы [Общеввропейские компетенции...]. Выделяют 3 уровня сложности заданий ЕГЭ: базовый, соответствует уровню А2, повышенный, соответствует уровню В1, высокий, соответствует уровню В2.

**Таблица 1- Распределение заданий по разделам экзаменационной работы ЕГЭ**

№	Раздел работы	Количество заданий	Соотношение оценок выполнения отдельных частей работы в общей оценке (в % максимального балла)	Тип заданий
1	Аудирование	9	20	Задания с кратким ответом
2	Чтение	9	20	
3	Грамматика и лексика	20	20	
4	Письмо	2	20	Задания с развернутым ответом
5	Устная часть экзамена	4	20	Задания с развернутым ответом

Итого	44	100	
-------	----	-----	--

В аудировании и чтении проверяется сформированность умений как понимания основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в разделе «Чтение» проверяется понимание структурно-смысловых связей в тексте, а в разделе «Аудирование» - понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации и определение в нем ее отсутствия. В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов. В разделе «Письмо» контролируются умения создания различных типов письменных текстов. В устной части экзамена проверяются произносительные и речевые умения [Там же].

Если в заданиях с кратким ответом нет особых критериев для оценки ответа (он либо правильный, либо нет), то в заданиях открытого типа существуют специальные критерии оценки правильности выполнения задания (Приложение А). Эти критерии являются важной составляющей ЕГЭ. Они позволяют объективно оценить выполнение заданий. Для заданий 39,40,42,43,44 подготовлены критерии решения коммуникативной задачи, оценки организации текста или высказывания, языкового оформления текста или высказывания. Для задания 40 дополнительно обозначены критерии оценки лексики, грамматики, орфографии и пунктуации. Для задания 41 критерии оценки фонетической стороны речи.

Одними из часто встречающихся трудностей и ошибок учащихся при проверке заданий открытого типа являются: неумение представить полный ответ на запрашиваемую информацию, неумение логично и связно построить свое высказывание, не соблюдаются правила оформления письма, объем высказывания не соответствует норме, отсутствует умение аргументировать

свое высказывание, не соблюдение временного регламента высказывания [Шилова].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что зачастую учащиеся плохо знакомы с формой проведения экзамена и критериями оценки заданий. Ведь для успешной сдачи экзамена важно четко понять его структуру и снизить время на вспоминание критериев оценки, доведя навык до автоматизма. Это показывает необходимость совершенствования самоконтроля и самокоррекции при подготовке к ЕГЭ.

### **1.3. Психолого-педагогическая характеристика учащихся 10-11х классов**

Данный период старшего школьника (15-17лет) в отечественной возрастной психологии принято относить к ранней юности. На этом этапе развития личности многие учен выделяют такую особенность, как склонность к самоопределению [Основное новообразование ....]. Л.А. Венгер считает, что к психологическим новообразованиям этого возрастного периода «...можно отнести смысл жизни и психологическое будущее, которое определяют жизненную перспективу человека, а не только его участи в тех или иных наличных формах деятельности» [Венгер, 2001; с. 26].

Психологи выделяют основные задачи развития в ранней юности, а именно:

- обретение идентичности, то есть личной тождественности;
- профессиональное самоопределение, самостоятельное и независимое;
- обретение психосексуальной идентичности, а именно осознание себя, как представителя определенного пола;

– развитие готовности к жизненному самоопределению, предполагает развитие ценностных представлений, волевой сферы, самостоятельности и ответственности [Истратова, Эксакусто, 2003].

В старшей школе продолжается овладение высшими формами мыслительной деятельности: теоретическим, формальным и рефлексивным мышлением [Асмолов, 2010]. Особенно выделяется на этом уровне мышления развитие рефлексии – способность делать предметом внимания, анализа и оценки собственные интеллектуальные операции. Для этого уровня мышления характерно «осознание подростком собственных интеллектуальных операций и управление ими» [Там же. С.20]. Этот процесс характерен и для других психических функций. «Контролируемой и управляемой становится речь, внимание и память. Интеллектуализация затрагивает также и восприятие» [Там же. С.21]. Становится легче находить и выделять значимые, существенные связи и причинно-следственные зависимости при работе с наглядным материалом. Учебная деятельность трансформируется, приобретая черты деятельности по саморазвитию и самообразованию [Там же. С.20].

Старшеклассник как субъект учебной деятельности характеризуется иным содержанием самой учебной деятельности. Параллельно с внутренними познавательными мотивами получения знаний появляются социальные и личные мотивы. Мотивация учебной деятельности значительно изменяется по структуре, так как она сама по себе является средством реализации будущих жизненных планов [Ранняя юность..., 2015 ].

Основным направлением учебной деятельности старшеклассника является структурная организация, систематизация индивидуального опыта за счет расширения, дополнения, обновления информации [Там же]. Развивается самостоятельность, творческий подход к решениям, умение принимать эти решения, а также умения анализировать существующие и критически их осмысливать [Там же].

Исходя из приведенных выше особенностей, можно сделать вывод, что в данный период жизни учащиеся склонны к самооцениванию. Сильно развита волевая сфера и имеется стремление к расширению и структурированию информации. Стремление к самостоятельности благотворно влияет на развитие регулятивных умений. Предполагается, что совершенствование самоконтроля и самокоррекции может улучшить процесс автоматизации навык, поможет в подготовке к ЕГЭ и реализации жизненных перспектив.

### **Выводы по первой главе**

С общим ростом глобализации качество обучения иностранному языку приобретает особую актуальность. Внедрение ФГОС неразрывно связано с изучением иностранных языков. Основной акцент в изучении делается на развитие коммуникативной компетенции. Для управления этого развития были созданы требования к результатам обучения иностранным языкам, которые позволяют вычлнить цель образовательного процесса, продумать пути решения образовательных задач и направления организации обучения. Это планируемые результаты, описывающие, как и на каком уровне должны усвоить иностранный язык, в каких видах деятельности должны проявиться эти результаты и какие качества они должны приобрести. Требования к результатам представлены тремя направлениями: личностные, метапредметные и предметные результаты. В процессе обучения перед учителем стоит задача в рамках развития метапредметных результатов формирования универсальных учебных действий: коммуникативных, познавательных и регулятивных. Последние представляю особую важность для нашей исследовательской работы, так как в них входят умения самоконтроля и самокоррекции.

Самоконтроль – это умение сравнения результатов собственного выполнения задачи (программы) со смысловым содержанием и/или звуковым

оформлением соответствующего программного иноязычного материала. В свою очередь самокоррекция – завершающее контроль интеллектуальное умение по непосредственному исправлению самим учеником осознанной ошибки с целью общего повышения уровня реализации всей учебно-контрольной деятельности.

Для оценки достигнутого уровня образовательных результатов и определения степени сформированности умений выпускников учебных заведений в России был введен ЕГЭ. Однако, в течении всего времени, что существует экзамен были выявлены следующие трудности: неумение представить полный ответ на запрашиваемую информацию, неумение логично и связно построить свое высказывание, не соблюдаются правила оформления письма, объем высказывания не соответствует норме, отсутствует умение аргументировать свое высказывание, не соблюдается временной регламент высказывания. Наше исследование направлено на развитие навыков самоконтроля и самокоррекции, чтобы справиться с такими трудностями при подготовке и сдачи экзамена.

Исходя из психолого-педагогической характеристики старшекласников, можно сделать вывод о том, что они склонны к самооцениванию в данный период жизни и у них сильно развита волевая сфера, что обосновывает их стремление к самостоятельности, которое позитивно может влиять на совершенствование умений самоконтроля и самокоррекции.



## **2. Опытная работа по развития самоконтроля и коррекции как универсальных учебных действий старшеклассников при подготовке к ЕГЭ по английскому языку**

Проблема самоконтроля при обучении иностранным языкам в старшей школе всегда актуальна. Самоконтроль является неотъемлемой частью качественного усвоения языка, так для того чтобы изучить что-то, человек приходит к пониманию необходимости оценить те знания, которые он уже приобрел, и найти способы их дальнейшего улучшения. Перед учителями иностранных языков в школах стоит непростая задача: помочь учащимся старших классов настроиться на самоконтроль для подготовки к сдаче ЕГЭ.

Необходимо сделать самоконтроль и самокоррекцию составной частью учебного процесса и соединить с заданиями, выполняемыми на занятиях [Самоконтроль в обучении ...]. Также важно подготовить учащихся к самостоятельному систематическому осуществлению действий самоконтроля и самокоррекции как на уроке, так и вне класса.

Среди различных видов осуществления контроля за собственной учебной деятельностью О.Г. Поляковым были собраны самые известные:

1. ведение учебного дневника, в котором учащийся записывает, что было сделано на занятии, что изучено, какие были основные проблемы;
2. составление графиков для оценки коммуникативных умений;
3. редактирование собственных писем, эссе. Возможна запись и прослушивание собственных высказываний;
4. тестирование по завершению учебных разделов, проверка на знание лексики, грамматики и т.д.;
5. вопросники. Направлены на выявление специфических проблем и предпочтений (что вызывает больше трудностей, сколько времени тратится на подготовку к предмету, что умеют и не умеют на изучаемом языке);

б. «Языковой портфель» или портфолио. Представляет собой собрание работ учащегося, осуществляемо на протяжении определенного времени, которое показывает стадии роста его владельца. Возможно заполнение портфолио вышеуказанными формами контроля [Поляков, 2012; с. 99-101].

Вышеперечисленные формы самоконтроля могут помочь при подготовке к ЕГЭ по иностранному языку для старшеклассников в систематизации и грамотной постановке задач в учебной деятельности. Для этого в нашей работе был использован «Языковой портфель», как форма самоконтроля. Однако не стоит забывать, что также важно понимание системы проведения экзамена и знание критериев оценивания, поскольку это позволяет сэкономить время при подготовке в ЕГЭ.

### **2.1. Методика оценки результатов обучения В.П. Беспалько**

Одним из способов объективной оценки достигнутых результатов в обучении предложил Беспалько В.П. Он предложил свой вариант оценки качества уровня усвоения деятельности и назвал его коэффициентом усвоения.

Под уровнем усвоения автор понимает мастерство владения информацией, проявляющееся в способности применить усвоенную информацию к решению различного рода задачи обозначил греческой буквой  $\alpha$ (альфа) [Беспалько,2008; с.96]. Уровень усвоения – текущий показатель, меняющийся в ходе урока и в процессе обучения. При этом учащийся совершает восхождение по уровням усвоения. Уровень усвоения наращивается плавно и в процессе выделяются четыре ключевые точки, которые можно обозначить как четыре уровня мастерства учащегося для оценки его опыта.

В соответствии с рисунком 1 схематически показан процесс вычленения названных четырех уровней усвоения и признаки, по которым оно сделано [Там же. С.96].



**Рисунок 1 – Уровни усвоения информации по В.П. Беспалько**

Первая градация «Тип деятельности»: репродуктивный или воспроизведение известного, когда никакой новой информации не создается, и продуктивный или создание нового, когда всегда создается новая информация.

Если репродуктивная деятельность выполняется с помощью извне (подсказка, намек), то такая деятельность называется распознаванием, а уровень усвоения ученическим [Там же. С.55]. Репродуктивная деятельность, выполняемая по памяти, называется воспроизводящей, соответственно уровень усвоения исполнительским. Продуктивная деятельность, выполняемая путем комбинирования известных методик, называется эвристической, а уровень усвоения экспертным. Если же продуктивная деятельность сопровождается созданием новых, оригинальных методик, то

она называется творческой, уровень усвоения также творческим [Там же. С.97].

Ученический (первый) уровень – начальный уровень усвоения деятельности и начальный уровень обучения или «знакомство». Главной особенностью усвоения на этом уровне – неспособность учащегося самостоятельно по памяти, без помощи извне (инструкция, алгоритм, подсказка) воспроизводить и применять усвоенную информацию. Типичный пример деятельности на первом уровне – использование тестов с выбором ответа из предложенных вариантов, поскольку предлагаемые ответы являются подсказкой и деятельность состоит в узнавании в правильном ответе ранее усвоенной информации.

Исполнительский (второй) уровень – начальная профессиональная деятельность [Там же. С.55]. Учащийся способен воспроизводить по памяти ранее усвоенную информацию и применять алгоритмы деятельности без помощи извне для решения типовых задач. Новой информации не создается, только воспроизводится то, что было заучено.

Экспертный (третий) уровень – высококвалифицированная профессиональная деятельность, достижение которого позволяет решать круг нетипичных задач [Там же. С.55]. Такие задачи требуют комбинирования ранее известных алгоритмов и приемов деятельности. Такие эвристические решения сопровождаются развернутыми обсуждениями возможных альтернатив и экспериментированием.

Творческий (четвертый) уровень – добыча объективно новой информации [Там же. С.56]. Это люди творцы, которые у всех на слуху (Эйнштейн, Эдисон), также Нобелевские лауреаты. Все эти люди продвигают человеческий прогресс.

Как раз для относительно точной оценки качества усвоения Беспалько В.П. ввел показатель качества усвоения – коэффициент усвоения который рассчитывается по формуле:  $Ka = n / p$ , где  $n / p$  – отношение числа

правильно выполненных операций теста ( $n$ ) к общему числу операций ( $p$ ) в тесте, а коэффициент усвоения обозначаем **Ка**. На каждом уровне **Ка** может изменяться.

**Ка** может изменяться от 0 до 1. Промежуток результата от 0 до 0,7 отражает процесс начального усвоения опыта учащимся. Этот процесс завершается при **Ка** = 0,7. В этот момент можно сказать, что процесс управляемого обучения завершился и начался процесс самообучения, при котором учащийся в ходе последующей учебной и практической деятельности сумеет самостоятельно видеть свои ошибки и исправлять их, улучшая качество усвоения предмета. При **Ка** < 0,7 совершенствование деятельности не происходит из-за неспособности увидеть и исправить ошибки.

Для количественной характеристики качества усвоения знаний учащимся была введена шкала оценки (Таблица 2):

**Таблица 2 – Шкала оценки знаний учащихся по В.П. Беспалько**

<b>Ка</b>	Пятибалльная шкала оценки знаний учащихся
<b>Ка</b> <0,7	2
0,7 < <b>Ка</b> <0,8	3
0,8 < <b>Ка</b> <0,9	4
0,9 < <b>Ка</b> = 1,0	5

Успешность усвоения знаний учащимся может быть выявлена различными способами. И для каждого уровня усвоения будут свои задания. В.П. Беспалько для первого уровня выделил три наиболее типичных способа конструирования задания [Там же. С.131]:

– опознание. Учащемуся необходимо подтвердить узнавание (да/нет);

- различение. Необходимо выполнить многократное действие опознания среди множества;

- классификация. Необходимо сопоставить варианты друг с другом.

Различают также три конструкции тестов второго уровня [Там же. С.135]:

- тесты-подстановки. Задания в таких тестах содержат пропуски текста;

- конструктивные тесты. Задания таких тестов — это хорошо известные вопросы по пройденному материалу, требующие от учащегося воспроизведения его по памяти;

- тесты- типовые задачи - это такие задачи, когда усвоенные методы деятельности (алгоритмы) могут быть применены к его разрешению без какой бы то ни было трансформации как условия задачи, так и алгоритма деятельности.

Задачи третьего уровня состоят в том, чтобы, преобразовав некоторым способом их условия, подвести их под известные правила, которые могут привести к требуемому решению. В любом учебном предмете при попытке применить его содержание к реальной деятельности людей будет порождаться задача третьего уровня [Там же].

По определению четвертого уровня это чистая творческая деятельность, при которой создается абсолютно новая информация и в естественных условиях провести тест крайне тяжело. Поэтому выходом их положения является искусственная процедура построения теста четвертого уровня, пригодного для контроля качества обучения. В качестве заданий для тестов можно использовать уже исследованные ранее проблемы, принесшие объективно новую информацию в науку. Однако, необходимо адаптировать источники проблем и решений для учащихся общеобразовательных школ [Там же].

Таким образом, мы можем оценить насколько хорошо усвоено действие самоконтроля у старших школьников, применив исследования выше для описания практической части.

## **2.2. Языковой портфель – инструмент развития умений самоконтроля и коррекции**

Языковой портфель представляет собой собрание работ учащегося, осуществляемое на протяжении определенного времени. В 2000-2003 гг. Совет Европы создал документ для системы образования – Европейский языковой портфель, который принят более тридцатью европейскими странами в том числе и Россией [Бартош, Гальскова, 2016]. Он призван в условиях современной интеграции европейских стран:

- внедрять в практику перспективную образовательную идеологию в области иностранного языка;
- развивать и поддерживать заинтересованность каждого человека в изучении иностранных языков на протяжении всей жизни;
- вооружать обучающегося надежными и общедоступным инструментом для определения своих достижений в овладении иностранным языком, а также путей дальнейшего совершенствования своих знаний и умений;
- дать учителю возможность оценивать уровень достижений каждого учащегося [Проблемы самоконтроля...].

Языковой портфель выполняет две основные функции: информативную и педагогическую. Содержание информативной функции составляет фиксация достижений учащегося в области владения иностранными языками, фактов и опыта использования изучаемого языка в межкультурном общении, а также опыта учебной деятельности в области изучения языка и культур. Педагогическая, в свою очередь, повышает

мотивацию учащихся и качества их языковой подготовки, развитию самооценки и формированию самостоятельности школьника в учебной деятельности по овладению иностранным языком и культурой [Бартош, Гальскова, 2016].

Наиболее полная модель портфолио состоит из следующих разделов: «Языковой паспорт», «Языковая биография», «Досье» [Там же].

В Языковом паспорте пользователем могут фиксироваться данные о языках общения в его семье, изучаемых им иностранных языках, месте и времени их изучения, фактах и опыте межкультурного общения, а также самостоятельная оценка уровня владения иностранным языком. Для реализации этой цели используются следующие элементы: таблица самооценки уровня владения изучаемым языком, информация о проектах, выполняемых на иностранном языке, пребывании за границей и опыте межкультурного общения, что приобретен в родной стране [Там же].

Следующий раздел называется «Языковая биография» и направлен он на то, чтобы сформировать и развить умения самооценки цели, задачи и результата изучения языка, умений организовывать самостоятельную работу над изучаемым языком, составлять свою программу изучения и совершенствования иностранного языка. Главным элементом этого раздела являются «контрольные листы» (Приложение Б), содержащие уровневые дескрипторы самооценки уровня развития продуктивных видов речевой деятельности (говорение, письмо). Предполагается оценка этих коммуникативных компетенций по шкалам: «Я могу это делать», «Мне это легко удастся», «Это моя цель», «Мне необходимо...», «Мои трудности в процессе общения связаны с...» [Там же. С.92].

Такие элементы позволяют отследить динамику совершенствования речевых умений, развить рефлексивные способности и умения самоконтроля, сопоставить личное мнение учащегося и экспертное мнение учителя о результате овладения иностранным языком.



Заключительный раздел «Досье» включает в себя практические примеры всех достижений в изучении иностранного языка и приобретения межкультурного опыта, характеризующие надлежащим образом владельца портфолио. Такими примерами могут служить наиболее удачные по мнению учителя работы, примеры участия владельца в международных и других проектах, различные дипломы, награды, сертификаты и свидетельства об окончании курсов или обучения дополнительно в частной школе [Там же].

Важно отметить, что для разных образовательных этапов существуют свои варианты «Языкового портфеля»: начального, основного и полного образования соответственно [Там же]. Это отражает принцип преемственности разработанных вариантов, что позволяет учителям наиболее объективно оценить возможности школьников при переходе из одного образовательного этапа в другой, также при смене учителя или школы.

Достоинства «Языкового портфеля» также были реализованы во время прохождения нами практики в общеобразовательной школе. Поскольку в классе опыт портфолио для иностранного языка был реализован впервые, то были составлены три раздела: «Языковая биография», «Языковой паспорт» и «Досье».

В разделе «Языковая биография»(Приложение В) учащиеся заполнили информацию о себе на английском (ФИО, дата рождения, опиши себя в трех словах, любимая книга, любимый фильм, хобби, в каких странах был и какие хотел бы посетить и небольшой рассказ о себе).

Раздел «Языковой паспорт» содержит общеевропейскую шкалу уровней владения языками (Приложение Г) , листы самооценки деятельности говорения и письма (приложение Б). Листы необходимы для поддержания самоконтроля и самокоррекции. Раз в месяц учитель проводит проверку результатов усвоения навыков говорения и письма, которые учащийся сразу после завершения задания оценивает и записывает результаты в лист

самооценки, после чего записывает объявленные учителем результаты проверки в соседнее поле. Такой способ работы наглядно демонстрирует ученику необходимость честной и качественной оценки своих результатов и сравнение их с экспертной оценкой учителя. Что позволит в дальнейшем корректировать свою учебную деятельность для достижения лучших результатов и видеть свои слабые стороны.

Заключительный раздел портфолио состоит из «Языкового досье». В нем присутствует список достижений ученика (Приложение Д), в котором записывается название мероприятия на иностранном языке, которое посетил владелец портфолио, и тема (если есть). Копии сертификатов, дипломов, грамот за участие в конкурсах, играх, олимпиадах по иностранному языку как школьные, так и внешкольные. Работы по разделам ЕГЭ (грамматика и лексика, личное письмо, сочинение с элементами рассуждения), проведенные в классе.

Таким образом, с помощью «Языкового портфеля» делается попытка решить проблему развития многоязычной и поликультурной личности, подготовки к ЕГЭ по двум видам речевой деятельности: говорению и письму и в целом становления межкультурной компетенции. Этот инструментарий направлен на формирование у учащегося способности оценить свой опыт и достижения в изучении иностранного языка, повысить мотивацию к изучению иностранного языка и зарубежной культуры, а также развить автономию и ответственность в отношении собственной учебной деятельности. Можно с уверенностью сказать, что «Языковой портфель» эффективная технология развития и совершенствования самоконтроля и самокоррекции.

Кроме того, хочется отметить, что в условиях, когда необходимо дать качественное языковое образование за малое количество учебных часов, технология «Языкового портфеля» способствует вовлечению широкого круга

учащихся, даже самых слабых, в самостоятельное изучение иностранного языка.

### **2.3 Ход и результаты работы по развитию умений самоконтроля и самокоррекции старшекласников при подготовке к ЕГЭ (на примере задания С1 ЕГЭ)**

Раздел «Письмо» в ЕГЭ состоит из заданий открытого типа, по которым необходимо дать развернутый ответ на поставленную задачу, то есть оценивается уровень сформированности комплекса продуктивных умений. Раздел состоит из двух заданий № 39,40 или С1, С2 соответственно, в которых контролируются умения создания различных текстов с развернутым ответом. Задание №39 представляет собой письмо личного характера и необходимо уложиться 100-140 слов. Задание №40 – написание эссе размером 200-250 слов. При этом задание №39 оценивается исходя из требований базового уровня изучения иностранного языка, а задание №40 исходя из требований профильного уровня.

Примером работы по совершенствованию умений самоконтроля и самокоррекции послужило задание №39 в ЕГЭ. Апробация нашего исследования проводилась в 10 классе МБОУ СОШ №11 г. Кызыла (Республика Тыва) во время учебной практики в сентябре 2017 года. Для выявления результатов были разработаны задания, в соответствии с уровневой системой усвоения Беспалько В.П., которые помогут нам в оценке усвоения умений самоконтроля.

Как ранее было изложено, В.П. Беспалько выделил четыре вида уровневых тестов (заданий). Первый уровень усвоения – это деятельность по узнаванию ранее изученной информации при повторном ее восприятии. Три наиболее типичных способа конструирования задания первого уровня [Беспалько,2008, с.131]:

- опознание. Учащемуся необходимо подтвердить узнавание (да/нет);
- различение. Необходимо выполнить многократное действие опознания среди множества;
- классификация. Необходимо сопоставить варианты друг с другом.

В соответствии с определением второго уровня усвоения деятельность испытуемого должна состоять в репродуцировании по памяти ранее усвоенной информации. Различают также три конструкции тестов второго уровня [Там же]:

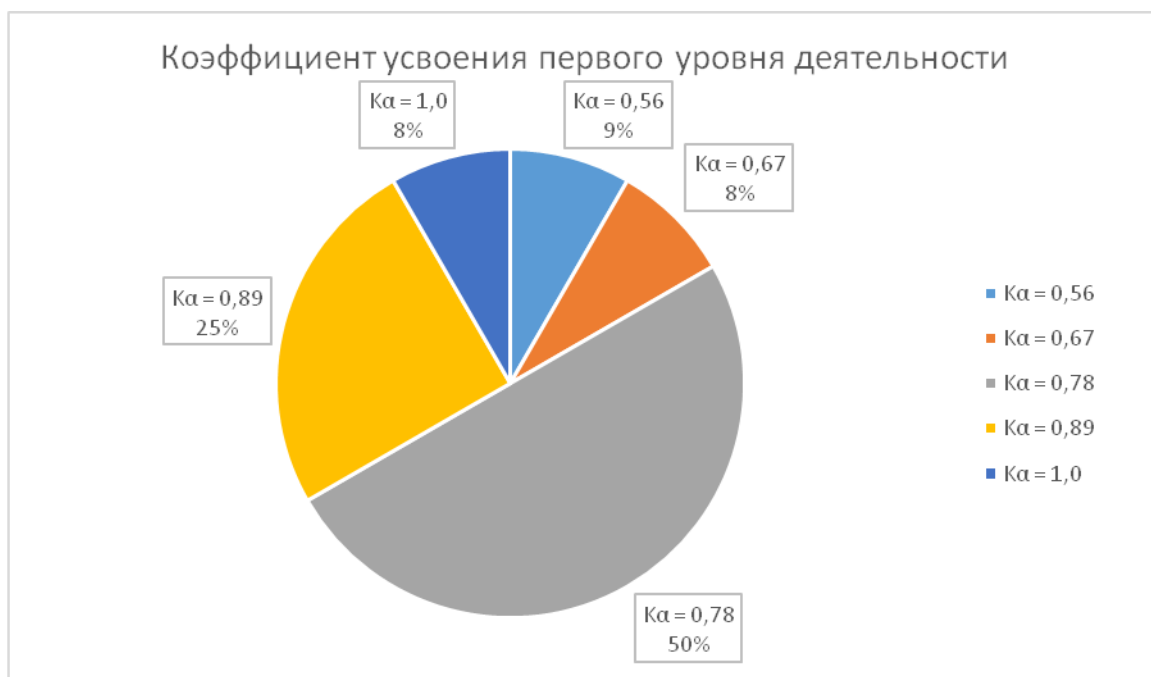
- тесты-подстановки. Задания в таких тестах содержат пропуски текста
- конструктивные тесты. Задания таких тестов — это хорошо известные вопросы по пройденному материалу, требующие от учащегося воспроизведения его по памяти;
- тесты- типовые задачи - это такие задачи, когда усвоенные методы деятельности (алгоритмы) могут быть применены к его разрешению без какой бы то ни было трансформации как условия задачи, так и алгоритма деятельности.

В соответствии с определением третьего уровня требуется выполнить нестандартную деятельность, когда не существует заранее заданного алгоритма решения задачи. Задачи третьего уровня состоят в том, чтобы, преобразовав некоторым способом их условия, подвести их под известные правила, которые могут привести к требуемому решению [Там же]. В нашем случае задача третьего уровня сведена к нескольким задачам второго уровня: выделить тему письма, продумать ответы на вопросы в основной части, задать ответные вопросы собеседнику.

Нами было проведено три теста из четырех, первого, второго и третьего уровня соответственно, в течение трех занятий для 12 учащихся.

При подсчете уровня усвоения умения самоконтроля был использован предложенный Беспалько В.П. коэффициент усвоения, который соответствует формуле:  $K\alpha = n / p$ , где  $n / p$  – отношение числа правильно выполненных операций теста ( $n$ ) к общему числу операций ( $p$ ) в тесте, а коэффициент усвоения обозначаем  **$K\alpha$** . Также было подсчитано среднее арифметическое коэффициента усвоения всей группы равное сумме результатов каждого учащегося, деленное на их количество.

При проведении первого занятия была представлена информация о структуре личного письма и критериям его оценки. После чего был проведен тест (приложение Е) на проверку первого уровня усвоения умения самоконтроля по результатам которого в соответствии с рисунком 2 был выявлен следующий коэффициент усвоения:

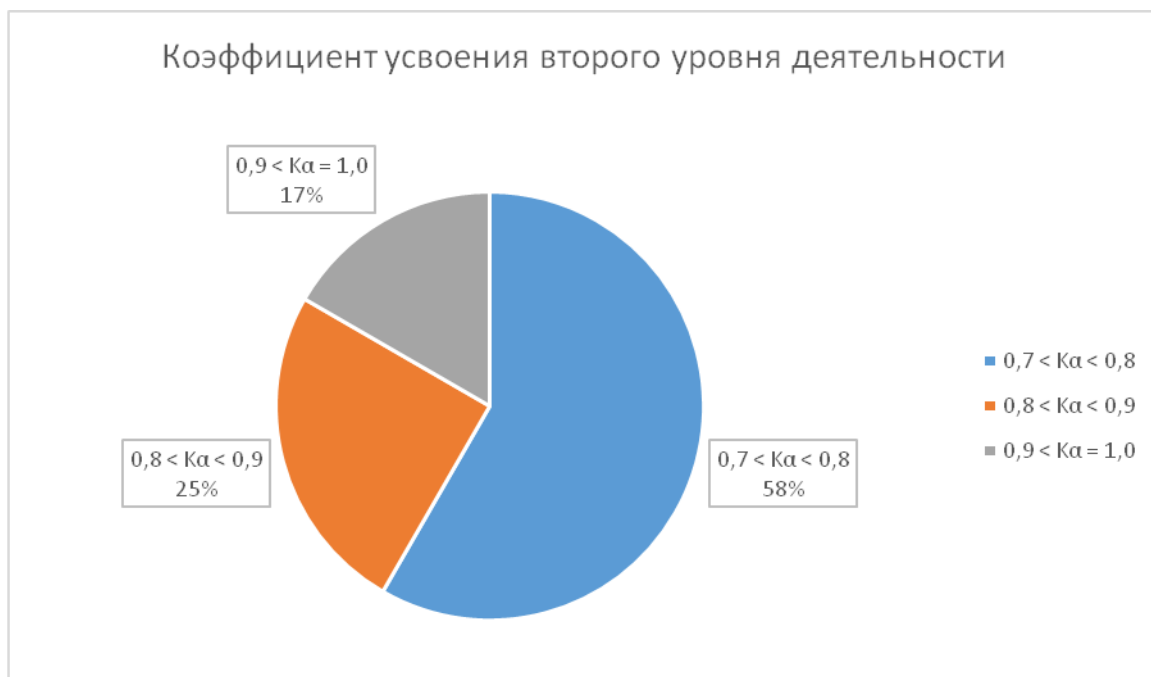


**Рисунок 2 – Коэффициент усвоения деятельности первого уровня по В.П. Беспалько**

Среднее значение коэффициента усвоения у всей группы составило  **$K\alpha = 0,8$** .

Таким образом, при первичном знакомстве со структурой и критериями оценки задания было выявлено, что у двоих учащихся не сформирован, либо плохо сформирован уровень самоконтроля, т.к. их  $K\alpha < 0,7$ . Остальные учащиеся показали  $K\alpha > 0,7$ , поэтому можно говорить о сформированности этого умения.

На втором занятии была проведена работа над ошибками и тренировочные задания на отработку записи ответа основной части письма (приложение К). После чего были даны задания проверки второго уровня усвоения: конструктивные тесты и задания на подстановку (Приложение Ж). В них за каждый верный ответ учащийся получал 1 балл, и максимум можно было получить 24 балла. В соответствии с рисунком 3 получились следующие результаты:

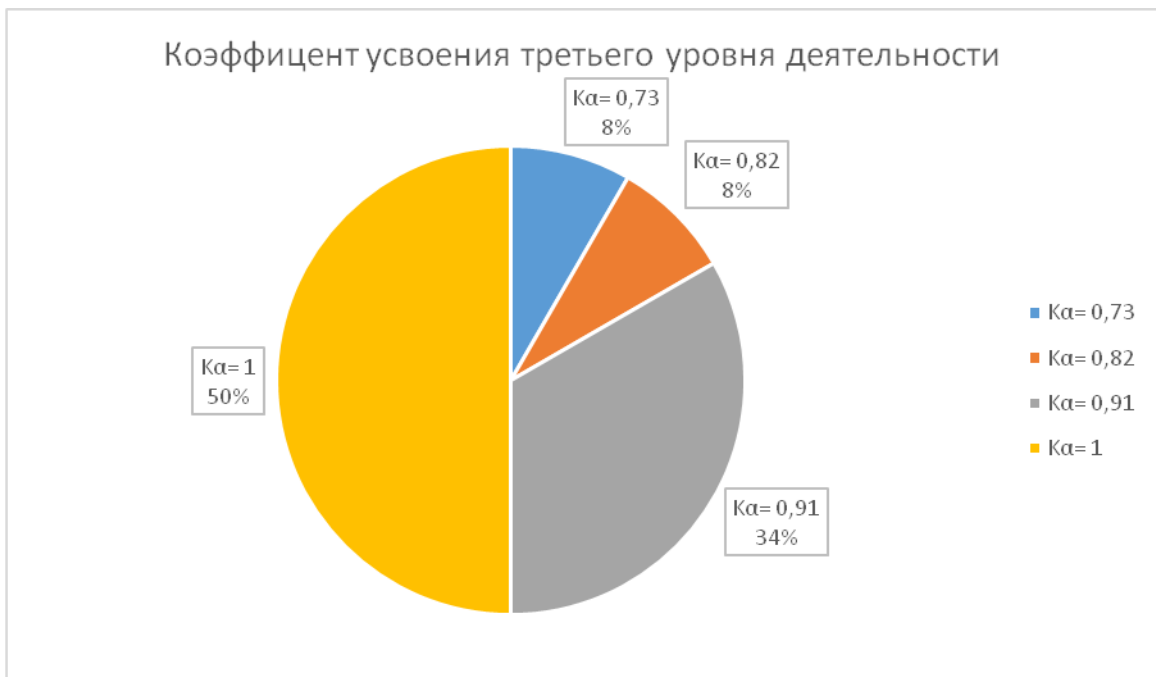


**Рисунок 3 – Коэффициент усвоения деятельности второго уровня по В.П. Беспалько**

Среднее значение коэффициента усвоения осталось на прежнем уровне  $K\alpha = 0,8$ .

Отличительной особенностью результатов второго уровня является то, что те учащиеся, которые в прошлом тесте показали  $Ka < 0,7$ , на этот раз преодолели эту планку, что свидетельствует о запуске механизма самоконтроля и самокоррекции. Также увеличилось количество учащихся с  $Ka > 0,9$ .

Наконец, третье занятие, на котором был проведен фронтальный опрос учащихся о структуре и критериям оценки личного письма, после чего было выдано полноценное задание написать личное письмо (Приложение И). Письмо оценивалось двумя отметками. Первая, за организацию текста и решение коммуникативной задачи. Вторая, за языковое оформление текста. Важность для нашего исследования представляют результаты, по которым ставится первая отметка. Также учащимся была дана дополнительная задача после сдачи письма на проверку – это оценить написанное письмо по листу самооценки, который находится в «Языковом портфеле». Учащимся предлагается записать все возможные недочеты, допущенные при написании письма и приготовить коррекцию этих недочетов. Этот же лист является эталоном для учителя по оцениванию результатов умения самоконтроля, по которому за каждое выполненное условие дается 1 балл. В листе 11 условий, соответственно максимальный балл 11. В соответствии с рисунком 4 учащимися были продемонстрированы следующие коэффициенты усвоения:

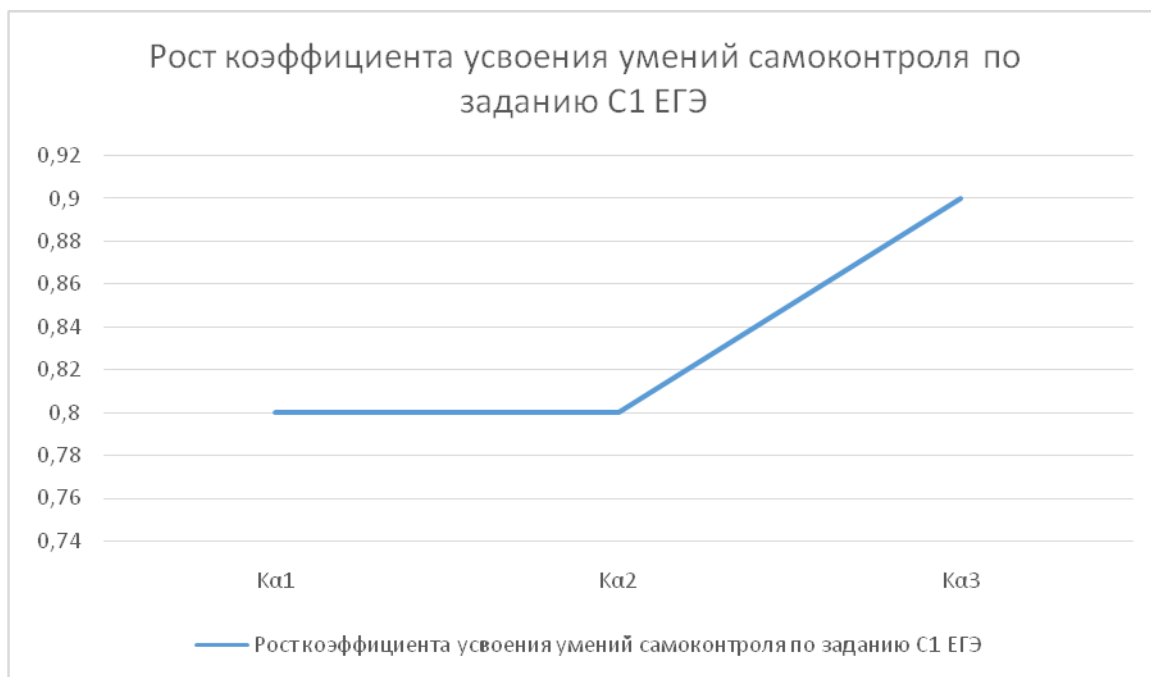


**Рисунок 4 – Коэффициент усвоения деятельности третьего уровня по В.П. Беспалько**

На этот раз выделяется увеличение уровня усвоения умений самоконтроля, т.к. у большей части  $K\alpha < 0,9$ , и это демонстрирует нам, что эти учащиеся наилучшим образом смогли справиться с решением коммуникативной задачи и организацией текста. По результатам полученных данных, были выставлены отметки в соответствии с таблицей 2.

Также важно отметить, что средний коэффициент усвоения повысился по отношению к другим:  $K\alpha = 0,9$ , что показывает общий рост умений самоконтроля с заданием по написанию личного письма. В соответствии с рисунком 5 можно проследить рост среднего коэффициента:





**Рисунок 5 – Рост коэффициента умений самоконтроля по заданию С1 ЕГЭ в экспериментальной группе**

Итого в результате исследования было проведено три теста (задания) на трех последовательных занятиях, которые замерили полученные данные по разным уровням усвоения умения самоконтроля: узнавание ранее полученной информации (первый уровень), репродукции по памяти ранее усвоенной информации (второй уровень) и выполнении нестандартной деятельности для получения результата (третий уровень). Каждый замеренный уровень показал, что результаты усвоения умения самоконтроля повышались. Это свидетельствует о совершенствовании самоконтроля при подготовке к заданию по написанию личного письма (С1) в ЕГЭ. Также задания по оценке собственных результатов учащимися в листе самооценки вносят элементы самокоррекции в процессе подготовки к написанию личного письма, что позитивно влияет на регулятивные действия учащихся старших классов.

## Выводы по второй главе

Для того чтобы справиться с трудностями, возникающими при подготовке и сдачи ЕГЭ решено было сделать самоконтроль и самокоррекцию составной частью учебного процесса на протяжении всего времени обучения в образовательном учреждении.

Для этого был введен «Языковой портфель», как инструмент развития рефлексии учащихся и поддержания их мотивации. В него вошли три раздела: «Языковая биография», в котором необходимо опубликовать общую информацию о себе, «Языковой паспорт», содержащий общеевропейскую шкалу уровней владения английским языком, «Языковое досье», наполненное достижениями учащегося связанными с изучением иностранного языка, а также работы по разделам ЕГЭ, проведенные в классе. Данное портфолио направлено на формирование у учащегося способности оценить свой опыт и достижения в изучении иностранного языка, повысить его мотивацию к изучению иностранного языка, а также развить его автономию и ответственность в изучении иностранного языка.

Для объективной оценки усвоения понимания критериев и структуры ЕГЭ по открытым частям был использован метод В.П. Беспалько по оценке уровней усвоения деятельности с применением формулы коэффициента усвоения. Согласно его утверждениям, существует четыре уровня усвоения деятельности: первый или ученический, основанный на узнавании правильного ответа в вопросе, второй уровень или исполнительский, основанный на воспроизведении по памяти ранее усвоенной информации, третий или экспертный уровень, выполнение нестандартной деятельности путем комбинирования ранее известных алгоритмов и приемов, четвертый или творческий уровень, задачей которого является получение объективно новой информации.

Для апробации исследования было выбрано усвоение критериев и структуры личного письма. Было проведено три теста в течение трех последовательных уроков. Во время первого занятия учащимся была представлена информация о структуре письма и критериях его оценивания, а после был проведен тест первого уровня по усвоению этой информации. На втором занятии был проведен тест второго уровня по воспроизведению структуры письма и критериев его оценивания, в котором было выявлено улучшение в усвоении этой информации. На третий урок учащимся необходимо было написать полноценный ответ на письмо, что соответствует проверке третьего уровня усвоения, и вновь было выявлено повышение уровня усвоения у большего числа учащихся, что положительно повлияло на средний уровень усвоения всей группы. Причем особенностью проверки третьего уровня является то, что учащиеся проверили свою деятельность по соблюдению структуры письма и критериев его оценивания в листе самооценки «Языкового портфеля».

Таким образом, можно сделать вывод о том, что представленные инструменты положительно повлияли на уровень самоконтроля и самокоррекции учащихся, что может служить повышению успешности сдачи ЕГЭ.

## Заключение

Создание новых условий развития современного образования играет важную роль, особенно в изучении иностранного языка. На сегодняшний день он является не просто учебным предметом, а способом коммуникации в быстроразвивающемся мире. При этом в условиях уменьшения часов, выделяемых иностранному языку в школе, встает вопрос о самостоятельном его изучении. Для этого необходимо научить учащихся автономному обучению, самостоятельно преодолевать трудности.

Одной из таких задач является внедрение ФГОС, которые предъявляют требования к усвоению образовательных результатов в школе, в том числе и по иностранным языкам. Образовательные результаты предполагают развитие регулятивных учебных действий в составе метапредметных результатов. Оценивание же уровня образовательных результатов и степени сформированности умений выпускников по иностранному языку отведено ЕГЭ. Он служит промежуточной точкой в изучении иностранных языков, являясь стимулом в формировании необходимых языковых компетенций.

В рамках нашего исследования важной задачей стояло сделать самоконтроль и самокоррекцию неотделимой частью при подготовке к ЕГЭ, а также при самостоятельном изучении иностранных языков.

На основании нашего исследования можно сделать следующие выводы: российские образовательные стандарты иноязычного образования развиваются в сторону совершенствования коммуникативной компетенции учащихся, у выпускников образовательных учреждений встречаются трудности с решением заданий открытого типа по иностранному языку, так как недостаточно развито умение самоконтроля и самокоррекции, учащиеся старшей школы готовы и могут развивать свои умения самоконтроля и самокоррекции, так как в этом возрасте у них сильно развито стремление к самостоятельности и структурированию информации.

Поэтому нами был разработан способ развития умений самоконтроля и самокоррекции в старших классах на уроках иностранного языка. В нем мы использовали инновационную технологию развития рефлексии учащегося «Языковой портфель». Он направлен на развитие учебной автономии и ответственности в учебной деятельности. Также он направлен на развитие самокоррекции, так как старшеклассник может просмотреть все свои результаты и частые ошибки в речевой деятельности.

Для замера усвоения учащимися структуры и критериев оценивания задания из ЕГЭ личное письмо был использован способ Беспалько В.П. по тестированию трех уровней усвоения деятельности: узнаванию, воспроизведению по памяти и выполнению действий с использованием комбинированных алгоритмов. Исходя из результатов тестов, можно сделать вывод о том, что предлагаемые способы совершенствования умений самоконтроля и самокоррекции подходят для старшеклассников и положительно влияют на регулятивные действия учащихся.

Практическая значимость работы состоит в том, что она может быть применена в процессе обучения иностранным языкам в старшей школе и поможет в подготовке к ЕГЭ по иностранному языку.

Таким образом, задачи, поставленные в начале исследования были успешно решены в ходе опытной работы.

Перспективы исследования состоят в поиске и описании других способов развития самоконтроля и коррекции учащихся.

## Список использованных источников

1. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. №413 [Электронный ресурс] URL: [минобрнауки.рф/документы/2365](http://минобрнауки.рф/документы/2365) (дата обращения: 16.05.2018).
2. Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А. и др. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя. М.: Просвещение, 2010. 159 с.
3. Бартош Д.К., Гальскова Н.Д., Трухановская Н.С., Харламова М.В. Мониторинг качества школьного языкового образования (иностранные языки): монография. М.: Просвещение, 2016. 268 с.
4. Беспалько В.П. Природосообразная педагогика. М.: Народное образование, 2008. 512 с.
5. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. М.: Педагогика, 1989. 192 с.
6. Венгер А.Л. Психическое развитие ребенка в процессе совместной деятельности // Вопросы психологии. 2001. №3. С.26
7. Гальскова Н.Д., Гез Н.И. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика. М.: издательский центр «Академия», 2009. 336 с.
8. Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2018 года по Английскому языку [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory> (дата обращения: 16.05.2018).
9. Зимняя И.А. Психология обучения иностранным языкам в школе. М.: Просвещение, 1991. 222 с.

10. Зимняя И.А., Китросская И.И., Мичурина К.А. Самоконтроль как компонент речевой деятельности и уровни его становления // Иностранные языки в школе. 1999. С. 47-53
11. Зыкова А.Д. Роль самокоррекции учащихся в процессе обучения // Наука и школа. 2012. № 5. С. 134–137.
12. Изотова Н.В. Педагогические основы контроля в учебно-воспитательном процессе [Электронный ресурс] URL: [https://superinf.ru/view\\_helpstud.php?id=3318](https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=3318) (дата обращения 30.05.2018).
13. Истратова О.Н., Эксакусто Т.В. Справочник психолога средней школы. М.: Феникс, 2003. С.485-486.
14. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по английскому языку 2018 [Электронный ресурс]. URL:<http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory> (дата обращения: 16.05.2018).
15. Козарновский П., Звездина П. Васильева назвала дату введения обязательного ЕГЭ по иностранному языку [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/society/29/05/2017/592c0ae69a7947d61d456d68> (дата обращения 30.05.2018).
16. Методика обучения иностранным языкам: традиции и современность / Под ред А.А. Миролюбова. Обнинск: Титул, 2010. 464 с.
17. Общеевропейские компетенции владения иностранным языком. М.: Совет Европы, департамент по языковой политике; Московский государственный лингвистический университет. 2003. 259 с.
18. Основное новообразование ранней юности [Электронный ресурс] URL: <http://scipsy.ru/lichnost/1.html>(дата обращения 30.05.18).
19. Пассов Е.И. Контроль как методический феномен: генезис, сущность, функции (при коммуникативном методе обучения)// Сб. Контроль

в обучении иностранным языкам в средней школе/Ред.-сост. В.А. Слободчиков. М.: Просвещение, 1986. С. 13-19.

20. Поздняк С.Н. Новые образовательные результаты как методологическое основание проектирования процесса личностно-развивающего обучения // Образовательное пространство современной школы. Журнал научных публикаций. Екатеринбург. 2012. 308 с.

21. Поляков О.Г. Некоторые вопросы самоконтроля в обучении иностранным языкам студентов высшей школы // Язык и культура. 2012. №4 С. 97-104.

22. Проблемы самоконтроля в обучении иностранному языку. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.webkursovik.ru/kartgotrab.asp?id=-33312> (дата обращения 30.05.2018).

23. Ранняя юность (15 -17 лет) [Электронный Ресурс]. URL: <https://studfiles.net/preview/1866691/page:17/> (дата обращения 30.05. 2018).

24. Самоконтроль в обучении иностранным языкам. [Электронный ресурс].URL: [https://vuzlit.ru/558725/samokontrol\\_obuchanii\\_inostrannym\\_yazykam](https://vuzlit.ru/558725/samokontrol_obuchanii_inostrannym_yazykam) (дата обращения: 16.05.2018).

25. Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2018 году единого государственного экзамена по иностранным языкам от 10 ноября 2017 г. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory> (дата обращения: 16.05.2018).

26. Сущность понятий регулятивных УУД, их виды [Электронный ресурс] URL: [http://studbooks.net/1883395/pedagogika/suschnost\\_ponyatiya\\_regulyativnyh\\_vidy](http://studbooks.net/1883395/pedagogika/suschnost_ponyatiya_regulyativnyh_vidy) (дата обращения 30.05.18).

27. Терминологический словарь [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nlr.ru/cat/edict/PDict/> (дата обращения 17.05.2018).

28. Шепелева О.С. Формирование универсальных учебных действий на уроках английского языка в современной образовательной организации в



дискурсе инновационной образовательной политики Российской Федерации.  
// Журнал: педагогическое искусство. Изд-во: ООО «Радуга-ПРЕСС»  
(Киров). С 70-76.

29. Шилова Н.Н. Типичные трудности учащихся при подготовке к ЕГЭ по английскому языку и пути их преодоления. 2017 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://multiurok.ru/blog/tipichnyie-trudnosti-uchashchikhsia-pri-podghotovkie-k-iege-po-anghliiskomu-iazyku-i-puti-ikh-prieodolieniiia.html>(дата обращения 17.05.2018).

30. Harris M., McCann P. Assesment. Oxford: Heinemann, 1994. 90 p.

31. Heaton J.B. Classroom Testing. London; New York: Longman, 1990.  
130 p.

## Приложение А

### Критерии оценивания выполнения задания 39 «Личное письмо» в ЕГЭ по английскому языку

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация текста	Языковое оформление текста
	К1	К2	К3
<b>2</b>	<b>Задание выполнено полностью:</b> содержание отражает все аспекты, указанные в задании (даны полные ответы на все вопросы, заданы три вопроса по указанной теме); стилевое оформление речи выбрано правильно с учетом цели высказывания и адресата; соблюдены принятые в языке нормы вежливости	Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; текст верно разделён на абзацы; структурное оформление текста соответствует нормам, принятым в стране изучаемого языка	Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной задаче; орфографические и пунктуационные ошибки практически отсутствуют (допускается не более 2-х негрубых лексико-грамматических ошибок или/и не более 2-х негрубых орфографических и пунктуационных ошибок)
<b>1</b>	<b>Задание выполнено не полностью:</b> содержание отражает не все аспекты, указанные в задании (более одного аспекта раскрыто не полностью или один аспект полностью отсутствует); встречаются нарушения стилового оформления речи или/и принятых в языке	Высказывание не всегда логично; имеются недостатки/ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы нелогично/отсутствует; имеются отдельные нарушения принятых норм	Имеются лексические и грамматические ошибки, не затрудняющие понимания текста; имеются орфографические и пунктуационные ошибки, не затруд-

	норм вежливости	оформления личного письма	няющие коммуникации (допускается не более 4-х негрубых лексико-грамматических ошибок или/и не более 4-х негрубых орфографических и пунктуационных ошибок)
<b>0</b>	<b>Задание не выполнено:</b> содержание не отражает тех аспектов, которые указаны в задании, или/и не соответствует требуемому объёму	Отсутствует логика в построении высказывания; принятые нормы оформления личного письма не соблюдаются	Понимание текста затруднено из-за множества лексико-грамматических ошибок

**Критерии оценивания выполнения задания 40 «Мое мнение» в ЕГЭ по английскому языку (максимум 14 баллов)**

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация текста
	К1	К2
<b>3</b>	<b>Задание выполнено полностью:</b> содержание отражает все аспекты, указанные в задании и отраженные в дополнительной схеме оценивания; стилевое оформление речи выбрано правильно (соблюдается нейтральный стиль).	Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно; текст разделен на абзацы.
<b>2</b>	<b>Задание выполнено:</b> некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи.	Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана в структуре высказывания; имеются отдельные недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы.

<b>1</b>	<b>Задание выполнено не полностью:</b> содержание отражает не все аспекты, указанные в задании; нарушения стилистического оформления речи встречаются достаточно часто;	Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует.
<b>0</b>	<b>Задание не выполнено:</b> содержание не отражает те аспекты, которые указаны в задании, или не соответствует требуемому объему, или более 30% текста носит непродуктивный характер, текстуально совпадая с опубликованным источником или с другими работами.	Отсутствует логика в построении высказывания; предложенный план ответа не соблюдается.

<b>Баллы</b>	<b>Лексика</b>	<b>Грамматика</b>	<b>Орфография и пунктуация</b>
	К3	К4	К5
<b>3</b>	Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики.	Используются грамматические структуры в соответствии с поставленной коммуникативной задачей. Практически отсутствуют ошибки (допускаются 1-2 негрубые ошибки).	
<b>2</b>	Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов (2-3), либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно.	Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимание текста (не более 4-х).	Орфографические ошибки практически отсутствуют. Текст разделен на предложения с правильным пунктуационным оформлением.

<b>1</b>	Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста (не более 4-х).	Многочисленны ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста (допускаются 6-7 ошибок в 3-4 разделах грамматики).	Имеется ряд орфографических и/или пунктуационных ошибок, в том числе те, которые незначительно затрудняют понимание текста (не более 4-х).
<b>0</b>	Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную задачу.	Грамматические правила не соблюдаются, ошибки затрудняют понимание текста.	Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

## Приложение Б

### Контрольные листы самооценки

Критерии оценивания личного письма	*Дата оценивания*		*Дата оценивания*	
	Ученик	Учитель	Ученик	Учитель
1. Объем высказывания соответствует поставленной задаче (100 -140 слов)				
2. Ответ на первый вопрос				
3. Ответ на второй вопрос				
4. Ответ на третий вопрос				
5. Три вопроса по теме письма				
6. Нормы вежливости соблюдены (ссылка на предыдущие контакты, благодарность за полученное письмо, надежда на последующие контакты)				
7. Стилизовое оформление выбрано правильно (обращение, завершающая фраза, подпись автора)				
8. Деление на абзацы				
9. Средства логической связи				
10. Обращение, завершающая фраза и подпись каждая на отдельной строке				

Критерии оценивания монологического высказывания	*Дата оценивания*		*Дата оценивания*	
	Ученик	Учитель	Ученик	Учитель
1. Объем высказывания соответствует поставленной задаче (12-15 фраз)				
2. Содержание полно, тема раскрыта				
3. Высказывание соответствует коммуникативной задаче				
4. Средства логической связи используются правильно				
5. Высказывание имеет завершённый характер				
6. Имеется вступительная фраза				
7. Имеется заключительная фраза				

## Приложение В

### Образец «Языковой биографии»

Name	
Age	
Country and city	
Hair	
Eyes	
Describe yourself in three words	
Favourite book	
Favourite movie	
Dream	
Interests	
What country have you visited?	
What country would you like to visit?	
Write short story about yourself	



## Приложение Г

### Общеввропейские уровни владения иностранным языком

Level group	Level group name	Level	Level name	Description
A	Basic user	A1	Breakthrough or beginner	<p>Can understand and use familiar everyday expressions and very basic phrases aimed at the satisfaction of needs of a concrete type.</p> <p>Can introduce themselves and others and can ask and answer questions about personal details such as where he/she lives, people they know and things they have.</p> <p>Can interact in a simple way provided the other person talks slowly and clearly and is prepared to help.</p>
		A2	Waystage or elementary	<p>Can understand sentences and frequently used expressions related to areas of most immediate relevance (e.g. very basic personal and family information, shopping, local geography, employment).</p> <p>Can communicate in simple and routine tasks requiring a simple and direct exchange of information on familiar and routine matters.</p> <p>Can describe in simple terms aspects of their background, immediate environment and matters in areas of immediate need.</p>

B	Independent user	B1	Threshold or intermediate	<p>Can understand the main points of clear standard input on familiar matters regularly encountered in work, school, leisure, etc.</p> <p>Can deal with most situations likely to arise while travelling in an area where the language is spoken.</p> <p>Can produce simple connected text on topics that are familiar or of personal interest.</p> <p>Can describe experiences and events, dreams, hopes and ambitions and briefly give reasons and explanations for opinions and plans.</p>
		B2	Vantage or upper intermediate	<p>Can understand the main ideas of complex text on both concrete and abstract topics, including technical discussions in their field of specialization.</p> <p>Can interact with a degree of fluency and spontaneity that makes regular interaction with native speakers quite possible without strain for either party.</p> <p>Can produce clear, detailed text on a wide range of subjects and explain a viewpoint on a topical issue giving the advantages and disadvantages of various options.</p>

C	Proficient user	C1	Effective operational proficiency or advanced	<p>Can understand a wide range of demanding, longer clauses, and recognize implicit meaning.</p> <p>Can express ideas fluently and spontaneously without much obvious searching for expressions.</p> <p>Can use language flexibly and effectively for social, academic and professional purposes.</p> <p>Can produce clear, well-structured, detailed text on complex subjects, showing controlled use of organizational patterns, connectors and cohesive devices.</p>
		C2	Mastery or proficiency	<p>Can understand with ease virtually everything heard or read.</p> <p>Can summarize information from different spoken and written sources, reconstructing arguments and accounts in a coherent presentation.</p> <p>Can express themselves spontaneously, very fluently and precisely, differentiating finer shades of meaning even in the most complex situations.</p>

**Приложение Д**  
**Список учета посещенных мероприятий**

<b>Type of event</b>	<b>Date of event</b>

**Приложение Е**  
**Тест первого уровня**

1. Выберите необходимый объем личного письма:
  - A) 90-110 слов
  - B) 100-140 слов
  - C) 120-160 слов
  - D) 80-120 слов
2. Выберите правильную «шапку» личного письма:
  - A) Дата/страна/город/адрес
  - B) Адрес/дата/город/страна
  - C) Адрес/город/страна/дата
  - D) Город/страна/дата/адрес
3. Сколько вопросов по указанной теме необходимо задать?
  - A) 3
  - B) 2
  - C) 5
  - D) 4
4. Укажите правильное расположение шапки письма
  - A) Справа вверху
  - B) Слева внизу
  - C) Слева вверху
  - D) Справа внизу
5. Какие элементы письма записываются на отдельной строке?
  - A) Обращение и завершающая фраза
  - B) Только обращение
  - C) Обращение, завершающая фраза и подпись
  - D) Завершающая фраза и подпись
6. Какие нормы вежливости должны быть соблюдены в письме?
  - A) Ссылка на предыдущие контакты, надежда на будущие контакты
  - B) Ссылка на предыдущие контакты, благодарность за полученное письмо, надежда на последующие контакты
  - C) Благодарность за полученное письмо, надежда на последующие контакты
  - D) Благодарность за полученное письмо

7. Что входит в основную часть письма?
- A) Ответы на вопросы друга
  - B) Вопросы другу
  - C) Оба вышеперечисленное
  - D) Ничего вышеперечисленного
8. После каких элементов письма необходима запятая?
- A) Только после обращения
  - B) В обоих перечисленных
  - C) Только после завершающей фразы
  - D) В обоих перечисленных не нужна
9. Сопоставьте этапы написания письма
- A) Обращение
  - B) Благодарность за письмо
  - C) Ваша подпись
  - D) Завершающая фраза
  - E) Адрес, дата
  - F) Основная часть
  - G) Прощание

	1)
2)	
3)	
4)	
5)	
6)	
7)	

**Приложение Ж**  
**Тест второго уровня**

1. Заполните таблицу подходящими элементами письма

	1...
	2....
3.....	
4.....5.....6.....7.....	
8....9.....10.....	
11....	
12....13....	
14....	
15.....	

- a. Best wishes
- b. Kyzyl
- c. However, I'm sometimes late because I'm a 'night owl', it's so hard for me to wake up in the morning. Well, I was late last Monday because I overslept.
- d. Thanks for your letter.
- e. First of all, I'd like to say that my school isn't far from my house. I usually go on foot there and it takes me about 5 minutes.
- f. Write back soon.
- g. Are there many pupils in the ecology club? What projects are you carrying out now? Do teachers help you?
- h. I'm happy to read about your news.
- i. 25\09\2017
- j. It's wonderful that you help nature.
- k. In your letter you ask me about the transport I use to get to school.
- l. Dear Samantha,
- m. Sorry, I must go to the library.
- n. Sophie
- o. Sorry I haven't answered you at once because we are preparing a project.

Запишите этапы написания личного письма

	1)
3)	
4)	
5)	
6)	
7)	
8)	



## Приложение И

### Тест третьего уровня

You have 20 minutes to do this task.

You have received a letter from your English-speaking pen-friend Jane who writes:

*... Yesterday my Mum asked me to help her about the house. We were very busy with cleaning up after the birthday party the whole morning. I got quite tired and even missed my fitness class. What are your family duties, if any? Is there anything you especially like or dislike about house work? Do you find helping your parents necessary, why or why not?*

*Oh, I have some great news! I got a lovely kitten for my birthday...*

Write a letter to Jane.

In your letter

- answer her questions
- ask **3 questions** about her kitten

Write **100–140 words**.

Remember the rules of letter writing.

**Приложение К**  
**Тренировочные задания на отработку записи ответа основной части**  
**письма**

Задание 1. Задайте вопросы к следующим ответам

1. Yes, I can. It's one of my activities.
2. No, I haven't.
3. With my friends.
4. Yes, I do. She's so kind and careful.
5. Pancakes.
6. No, I haven't. all my friends have said that it is so boring.
7. On Saturdays and Sundays.
8. Yes, I am. My train is at 7 o'clock.
9. Yes, I do. It's a real pleasure.
10. No, I didn't. Because I visited my granny and granddad yesterday evening.

Задание 2. Задайте 3 вопроса по теме.

1. Ask Jane about her plans for Christmas.
2. Ask Paul about his new bike.
3. Ask James about his town.
4. Ask Pamela about her last visit to the cinema.
5. Ask Barbara about her fitness routine.

Задание 3. Ответьте на письмо используя средства логической связи. Задайте 3 вопроса собеседнику. Запишите только основную часть.

As you know I'm preparing for my exams now and it's really a very hard time for me. Every day I read my text-books, write notes and memorize them. What about you? Are you preparing for your exams now? How did you pass your last exam? What did you do to prepare for them? Who helped you? Can you give me any useful advice related to the exams and the preparation?

In your letter you ask me about... Of course, ... However, ... It's clear ... Besides, ... You should...