

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
государственное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»
Факультет начальных классов
Кафедра педагогики и психологии начального образования

Гаркушева Ирина Сергеевна
МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Групповое консультирование как средство повышения уровня развития
эмпатии младших школьников, находящихся в социально опасном положении

Направление подготовки: 44.04.02. Психолого-педагогическое образование

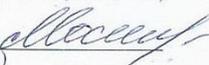
Направленность (профиль) образовательной программы: Мастерство
психологического консультирования

Допущена к защите

Заведующая кафедрой

к.пс.н., доцент Мосина Н.А.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

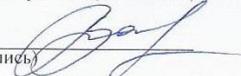
11.12.2018 

(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы

к.пс.н., доцент Сафонова М.В.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

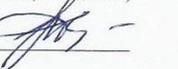
11.12.2018 

(дата, подпись)

Научный руководитель

к.пед.н., доцент Маковец Л.А.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

11.12.2018 

(дата, подпись)

Студент

Гаркушева И.С.

(фамилия, инициалы)

11.12.2018 

(дата, подпись)

Красноярск 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Реферат.....	3
Введение	10
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭМПАТИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В СОЦИАЛЬНО ОПАСНОМ ПОЛОЖЕНИИ.....	17
1.1. Понятия «эмпатия» и «социально опасное положение» в научной литературе.....	17
1.2. Психологические особенности эмпатии в младшем школьном возрасте.....	28
1.3. Групповое консультирование как средство психологической помощи в повышении уровня развития эмпатии младших школьников.....	34
Выводы по Главе I.....	42
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ПОВЫШЕНИЮ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ЭМПАТИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В СОЦИАЛЬНО ОПАСНОМ ПОЛОЖЕНИИ.....	44
2.1. Методическая организация исследования и обсуждение результатов констатирующего эксперимента.....	44
2.2. Организация и проведение формирующего эксперимента.....	62
2.3. Результаты формирующего эксперимента и их обсуждение.....	66
Выводы по Главе II.....	83
Заключение.....	85
Список литературы.....	88
Приложения.....	96

Реферат

Диссертация на соискание степени магистра психолого-педагогического образования «Групповое консультирование как средство повышения уровня развития эмпатии младших школьников, находящихся в социально опасном положении».

Объем – 153 страницы, включая 27 рисунков, 21 таблицу, 5 приложений. Количество использованных источников – 84.

Цель исследования – разработать и апробировать программу группового консультирования, направленную на повышение уровня развития эмпатии младших школьников, находящихся в СОП.

Объект исследования: процесс повышения уровня развития эмпатии младших школьников, находящихся в СОП.

Предмет исследования: групповое консультирование как средство повышения уровня эмпатии младших школьников, находящихся в СОП.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что групповая форма консультирования младших школьников, находящихся в СОП, будет эффективна, если:

- в содержание программы будут включены следующие формы организации деятельности: беседа, практические психотехники, упражнения и техники арт-терапии;
- указанные формы будут направлены на развитие способности к распознаванию эмоциональных состояний другого человека, развитие способности к восприятию и пониманию внутреннего мира, чувств и переживаний другого человека, развитие способности к установлению межличностного взаимодействия, стремлению к оказанию действенной помощи.

Теоретическую и методологическую основу исследования составили:

- концепция эмпатии, разработанная в трудах И.М. Юсупова;

- исследования особенностей эмпатии в детском возрасте (Г.М. Бреслав, А.В. Запорожец, Т.П. Гаврилова, Н.В. Глоб, А.Д. Кошелева, Е.О. Смирнова и др.);

- исследования условий развития и формирования эмпатии (С.Б. Борисенко, В.П. Кузьмина, Г.Ф. Михальченко, Л.А. Сивицкая и др.);

- идеи развития личности в системе межличностных отношений (К.А. Абульханова-Славская, Г.М. Андреева, Е.В. Бондаревская, А.Г. Ковалев, М.И. Лисина, А.В. Петровский и др.);

- исследования в области группового консультирования (Дж. Кори, Р. Кочунас и др.);

- положения Федерального закона N 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»;

Методы исследования:

1. Анализ психолого-педагогической литературы;
2. Опросные методы;
3. Эксперимент (групповое консультирование);
4. Методы количественного и качественного анализа;
5. Методы математической обработки данных;

Апробация исследования: эксперимент проводился на базе МБУ СО «Центр социальной помощи семье и детям «Надежда» г. Красноярск. В исследовании приняли участие 16 детей в возрасте 9-10 лет, находящихся в СОП, из них 9 мальчиков, 7 девочек. Всего было проведено 10 консультаций.

В результате проведенного исследования были достигнуты следующие результаты:

1. Систематизированы взгляды ученых на проблему развития эмпатии младших школьников, находящихся в СОП, сформулированы основные подходы.

2. Подобран специфический диагностический комплекс для изучения уровня развития эмпатии младших школьников, находящихся в СОП. Выявлены и описаны особенности уровня развития эмпатии, определены

основные пути повышения уровня развития эмпатии младших школьников, находящихся в СОП.

3. Представлена форма группового консультирования по повышению уровня развития эмпатии младших школьников, находящихся в СОП.

4. Описаны методические основы группового консультирования, приведены формы работы, задания, особенности, принципы. Создана программа групповых консультаций с описанием планов занятий и рекомендациями к проведению. Программа групповых консультаций апробирована на практике.

5. Прослежены изменения в уровне развития эмпатии младших школьников, находящихся в СОП, до и после проведения программы группового консультирования.

Таким образом, достигнута основная цель исследования, заключающаяся в составлении и апробации программы групповых консультаций, направленной на повышение уровня развития эмпатии младших школьников, находящихся в СОП. Прослежены значительные положительные изменения у участников занятий, что подтвердило эффективность программы.

Научная новизна исследования заключается:

- в систематизации, анализе и синтезе теоретических представлений об эмпатии и возможностях повышения уровня ее развития в процессе группового консультирования;

- в обосновании возможности применения методов группового консультирования в целях повышения уровня развития эмпатии младших школьников, находящихся в СОП.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в работе мы обобщили теоретические подходы группового консультирования с целью создания программы группового консультирования, как возможного средства повышения уровня развития эмпатии детей младшего школьного возраста, находящихся в СОП.

Практическая значимость исследования состоит в разработке авторской программы групповых консультаций, направленной на повышение уровня развития эмпатии детей младшего школьного возраста, находящихся в СОП.

Итогом нашего исследования на данном этапе является подтверждение высказанной гипотезы: групповая форма консультаций в целях повышения уровня развития эмпатии младших школьников, находящихся в СОП, эффективна.

Abstract

The thesis on a competition of degree of the master of psychology and pedagogical education «Group consultation as means of increase in the level of development of empathy of the younger school students who are in socially dangerous situation».

Volume – 153 pages, including 27 drawings, 21 tables, 5 applications. Quantity of the used sources – 84.

Research objective – to develop and approve the program of group consultation directed to increase in level of empathy of younger school students who are in SDS.

Research object: process of increase in the level of development of empathy of the younger school students who are in SDS.

Object of research: group consultation as means of increase in level of empathy of younger school students who are in SDS.

The hypothesis of a research consists in the assumption that the group form of consultation of the younger school students who are in SDS for the purpose of increase in the level of development of empathy will be effective if:

- the contents of the program will include the following forms of the organization of activity: conversation, practical psychotechnicians, exercises and technology of art therapy;
- the specified forms will be aimed at the development of ability to recognition of emotional conditions of other person, development of ability to perception and understanding of inner world, feelings and experiences of other person, development of ability to establishment of interpersonal interaction, to aspiration to rendering the effective help.

The theoretical and methodological basis of a research was made:

- the concept of empathy developed in I.M. Yusupov's works;
- researches of features of empathy at children's age (G.M. Breslav, A.V. Zaporozhets, T.P. Gavrilova, N.V. Glob, A.D. Kosheleva, E.O. Smirnova, etc.);

- researches of conditions of development and forming of empathy (S.B. Borisenko, V.P. Kuzmina, G.F. Mikhilchenko, L.A. Sivitskaya, etc.);

- the ideas of personal development in the system of the interpersonal relations (K.A. Abulkhanov-Slavskaya, G.M. Andreyeva, E.V. Bondarevskaya, A.G. Kovalyov, M.I. Lisina, A.V. Petrovsky, etc.);

- researches in the field of group consultation (J. Cory, R. Kochunas, etc.);

- provisions of Federal law N 120-FZ «About bases of a system of prevention of neglect and offenses of minors»;

Research methods:

1. Analysis of psychology and pedagogical literature;
2. Polling methods;
3. Experiment (group consultation);
4. Methods of the quantitative and qualitative analysis;
5. Methods of mathematical data processing;

Approbation of a research: the experiment was made on the basis of MBU SC «The center of the social help to family and children «Hope» of Krasnoyarsk. 16 children at the age of 9-10 years which are in SDS from them 9 boys, 7 girls participated in a research. In total 10 consultations were held.

As a result of the conducted research the following results were achieved:

1. Views of scientists of a problem of development of empathy of the younger school students who are in SDS are systematized, the main approaches are formulated.

2. The specific diagnostic complex for studying of the level of development of empathy of the younger school students who are in SDS is picked up. Features of the level of development of empathy are revealed and described, the main ways of increase in the level of development of empathy of the younger school students who are in SDS are defined.

3. The form of group consultation on increase in the level of development of empathy of the younger school students who are in SDS is presented.

4. Methodical bases of group consultation, reduced forms of work, a task, feature and the principles are described. The program of group consultations with the description of plans of occupations and recommendations to carrying out is created. The program of group consultations is approved in practice.

5. Changes in the level of development of empathy of the younger school students who are in SDS before carrying out the program of group consultation are tracked.

Thus, the main objective of a research consisting in drawing up and approbation of the program of group consultations directed to increase in the level of development of empathy of the younger school students who are in SDS is achieved. Significant positive changes at participants of occupations are tracked that confirmed efficiency of the program.

The scientific novelty of a research consists:

- in systematization, the analysis and synthesis of theoretical ideas of empathy and opportunities of increase in level of its development in the course of group consultation;

- in justification of a possibility of application of methods of group consultation for increase in the level of development of empathy of the younger school students who are in SDS.

The theoretical importance of a research consists that in work we generalized theoretical approaches of group consultation for the purpose of creation of the program of group consultation as possible means of increase in the level of development of empathy of the younger school students who are in SDS.

The practical importance of a research consists in development of the author's program of group consultations directed to increase in the level of development of empathy of the children of younger school age who are in SDS.

Result of our research at this stage is confirmation of the stated hypothesis: the group form of consultations for increase in the level of development of empathy of the younger school students who are in SDS is effective.

Введение

Проблема изучения эмпатии как в отечественных, так и в зарубежных исследованиях имеет два подхода. С одной стороны, она рассматривается в связи с нравственными и эстетическими чувствами (А.А. Бодалев, Т.П. Гаврилова, Р.Н. Ибрагимова, А.Г. Ковалев, Я.З. Неверович, и др.), а с другой стороны – как один из аспектов человеческих отношений (Л.И. Божович, Е.Н. Васильева, Л.П. Выговская, Т.Е. Конникова, В.К. Котырло, А.Д. Кошелева, Ю.А. Менджерицкая, С.Н. Николаева, О.В. Порваткина, О.В. Тютяева, Е.А. Сорокоумова, С.Н. Сорокоумова, Е.Ф. Субботский, О.И. Цветкова, А.М. Щетинина, К. Роджерс).

Изначально термин «эмпатия» дословно означал «вчувствоваться в...» и описывал процесс понимания людьми произведений искусства, объектов природы, а в дальнейшем – и человека.

Сегодня существует множество определений понятия «эмпатия». Отечественные психологи (Ю.Б. Гиппернейтер, Т.Д. Карягина, Е.Н. Козлова) предлагают такие определения:

- это способность к последовательному выражению понимания другого человека в речи и/или действии;
- это способность к гибкому переключению от состояния эмпатического понимания к искреннему выражению своих чувств;

Т.П. Гавриловой были выделены четыре наиболее часто встречающихся определения термина [18]:

1. Эмпатия как понимание чувств, потребностей другого;
2. Эмпатия как вчувствование в событие, объект искусства, природу;
3. Эмпатия как эффективная связь с другими, разделение состояния другого или группы;
4. Эмпатия как свойство психотерапевта.

В первых трех терминах эмпатия рассматривается как процесс, а в четвертом как свойство.

Изучению особенностей проявления эмпатии в детском возрасте в отечественной психологии посвящены работы Г.М. Бреслава, А.В. Запорожца, Т.П. Гавриловой, Н.В. Глоба, А.Д. Кошелевой, Е.О. Смирновой и др. Исследования Н.И. Лысенко показывают, что первые эмпатические реакции можно наблюдать уже у младенцев в конце периода новорожденности. В процессе развития двигательной активности и развития речи проявления сочувствия у детей на втором и третьем году жизни становятся более разнообразными и независимыми от взрослого. С того момента, когда ребенок начинает выделять себя из ситуации общения, начинается формирование личностных форм эмпатии, когда эмпатические переживания в достаточной степени дифференцированы, выборочны, осмысленны.

Эмпатический способ общения с другим человеком включает в себя несколько сторон: - вхождение в личный мир другого и пребывание в нем «как дома»; - постоянную чувствительность к меняющимся переживаниям другого – к страху, гневу, растроганности, стеснению; - временную жизнь другой жизнью, деликатное пребывание в ней без оценивания и осуждения.

Современная педагогика, с позиции обращения к отношениям солидарности, взаимопомощи, соучастия, активного «сопереживания общих ценностей» людьми, выделяет идею гуманизации как ведущую идею современного образования (Ш.А. Амонашвили, В.В. Абраменкова, А.Г. Асмолов, Е.В. Бондаревская, Б.Г. Гершунский, В.В. Сериков, Е.Н. Шиянов и др.).

Современная педагогическая теория и практика уделяют значительное внимание воспитанию межличностных отношений, развитию способности ребенка управлять своими чувствами, переживаниями, сопереживать другому – другими словами, развитию его эмпатии.

Однако, в наше время развитие эмпатии, а, соответственно, и развитие личности человека затрудняется возникшим в обществе социально-нравственным кризисом. Исследователи считают, что его возникновению

способствовали следующие причины: - нарастающая опасность существования человека в обществе, агрессивность поведения окружающих людей; - тенденции к «закрытому» образу жизни, низкой контактности, общению; но самой главной проблемой они называют проблему воспитания подрастающего поколения в семье, детском саду, школе и иных образовательных учреждениях. У детей все чаще наблюдается повышенная агрессивность и эмоциональная глухота, они замыкаются на себе и собственных интересах. В таких условиях нравственное воспитание подрастающего поколения становится приоритетной задачей общества и требует разработки новых форм организации процесса нравственного воспитания детей.

С точки зрения Л. Мерфи, проявление эмпатии у детей зависит от совокупности психологических, психофизиологических, психосоциальных факторов: степень близости с объектом эмпатии и частоты общения с ним (родство, дружба, привязанность), интенсивность стимула эмпатии, предшествующий эмпатийный опыт; индивидуальные особенности темперамента и эмоциональной возбудимости, психодинамические качества личности; установки и требования социально-культурного окружения.

Эмпатия направляет процесс социализации детей, помогает их вхождению в мир взрослых и сверстников. Она также связана с особенностями отношения ребенка младшего школьного возраста со взрослыми и сверстниками, направляя и корректируя их процесс.

Л.С. Выготский утверждал, что переживания – это центральное звено в психическом развитии ребенка, а эмоциональные реакции оказывают существенное влияние на все формы его поведения [16].

Х.Л. Рош и Е.С. Бордин считают эмпатию одним из важнейших источников развития личности ребенка. По их мнению, эмпатия – это сочетание теплоты, внимания и воздействия. Авторы опираются на идею о том, что развитие ребенка происходит как процесс установления баланса между потребностями родителей и ребенка. Именно родительские

отношения к ребенку являются механизмом, который оказывает значительное влияние на развитие эмпатии у детей к сверстникам и другим людям. Механизм этот связан с принятием-отвержением ребенка, оказанием ему помощи и поддержки, разумным контролем и опекой. Микросреда семьи образует необходимые в младшем школьном возрасте условия для интериоризации эмпатических моделей поведения, которые посредством экстериоризации «переносятся» на сверстника в форме эмпатического отношения к нему.

Однако если эмоциональный контакт ребенка с родителями нарушен и в семье отсутствует эмоциональное принятие и эмпатическое понимание, это оказывает отрицательное влияние на развитие и формирование личности ребенка. В своих работах А.Б. Холмогорова, Н.С. Смирнова отмечают, что для детей из неблагополучных семей свойственны низкая степень доверия к людям, выраженный страх отвержения, трудно насыщаемая потребность во внимании, низкая готовность к принятию автономности других людей, учету их индивидуальных особенностей. В связи с этим особое значение повышение уровня развития эмпатии имеет у детей, находящихся в социально опасном положении (СОП).

Актуальность рассматриваемой проблемы, ее практическая значимость и перспективы развития в современных условиях послужили основанием для выбора темы исследования: групповое консультирование как средство повышения уровня развития эмпатии младших школьников, находящихся в СОП.

Цель исследования – разработать и апробировать программу группового консультирования, направленную на повышение уровня развития эмпатии младших школьников, находящихся в СОП.

Объект исследования: процесс повышения уровня развития эмпатии младших школьников, находящихся в СОП.

Предмет исследования: групповое консультирование как средство повышения уровня развития эмпатии младших школьников, находящихся в СОП.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что групповая форма консультирования младших школьников, находящихся в СОП, будет эффективна, если:

- в содержание программы будут включены следующие формы организации деятельности: беседа, практические психотехники, упражнения и техники арт-терапии;
- указанные формы будут направлены на развитие способности к распознаванию эмоциональных состояний другого человека, способности к восприятию и пониманию внутреннего мира, чувств и переживаний другого человека, способности к установлению межличностного взаимодействия, стремлению к оказанию действенной помощи.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую, научную литературу по теме исследования.
2. Подобрать диагностический комплекс для определения актуального уровня развития эмпатии младших школьников, находящихся в СОП.
3. Провести экспериментальное исследование, направленное на выявление актуального уровня развития эмпатии младших школьников, находящихся в СОП.
4. Разработать и апробировать программу формирующего эксперимента на основе группового консультирования по повышению уровня эмпатии младших школьников, находящихся в СОП.
5. Провести контрольное исследование уровня развития эмпатии младших школьников, находящихся в СОП.
6. Проанализировать полученные результаты для выявления изменений в уровне развития эмпатии младших школьников, находящихся в СОП, до и после формирующего эксперимента.

7. Проверить гипотезу исследования с помощью методов математической статистики.

Методы исследования:

1. Анализ психолого-педагогической литературы;
2. Опросные методы;
3. Эксперимент (групповое консультирование);
4. Методы количественного и качественного анализа;
5. Методы математической обработки данных;

Экспериментальная база исследования: эксперимент проводился на базе МБУ СО «Центр социальной помощи семье и детям «Надежда» г. Красноярск. В исследовании приняли участие 16 детей в возрасте 9-10 лет, находящихся в СОП, из них 9 мальчиков и 7 девочек.

Научная новизна исследования заключается:

- в систематизации, анализе и синтезе теоретических представлений об эмпатии, ее особенностях в младшем школьном возрасте и возможностях повышения уровня ее развития в процессе группового консультирования младших школьников;

- в обосновании возможности применения методов группового консультирования в целях повышения уровня развития эмпатии младших школьников, находящихся в СОП;

Теоретическую и методологическую основу исследования составили:

- концепция эмпатии, разработанная в трудах И.М. Юсупова;

- исследования особенностей эмпатии в детском возрасте (Г.М. Бреслав, А.В. Запорожец, Т.П. Гаврилова, Н.В. Глоб, А.Д. Кошелева, Е.О. Смирнова и др.);

- исследования условий развития и формирования эмпатии (С.Б. Борисенко, В.П. Кузьмина, Г.Ф. Михальченко, Л.А. Сивицкая и др.);

- идеи развития личности в системе межличностных отношений (К.А. Абульханова-Славская, Г.М. Андреева, Е.В. Бондаревская, А.Г. Ковалев, М.И. Лисина, А.В. Петровский и др.);

- исследования в области группового консультирования (Дж. Кори, Р. Кочунас и др.);

- положения Федерального закона N 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»;

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в работе мы обобщили теоретические подходы группового консультирования с целью создания программы группового консультирования, как возможного средства повышения уровня развития эмпатии детей младшего школьного возраста, находящихся в СОП.

Практическая значимость исследования состоит в разработке авторской программы групповых консультаций, направленной на повышение уровня развития эмпатии детей младшего школьного возраста, находящихся в СОП.

Апробация результатов диссертационного исследования: результаты диссертационного исследования были опубликованы в международном научном журнале «Молодой ученый» №49 (235), декабрь 2018г.

Структура диссертации. Работа состоит из реферата, введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Общий объем диссертационного исследования составил 153 страницы текста, проиллюстрированного 27 рисунками и 21 таблицей.

Объем – 153 страницы, включая 27 рисунков, 21 таблицу, 5 приложений. Количество использованных источников – 84.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭМПАТИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В СОЦИАЛЬНО ОПАСНОМ ПОЛОЖЕНИИ

1.1. Понятия «эмпатия» и «социально опасное положение» в научной литературе

В 1909 году Э. Титченер перевел немецкое слово «Einführung» («вчувствование») как «эмпатия» (от греческого «empathia» – em – «в», pathos – «страсть, сильное чувство, страдание»).

Исторически первичным значением, которое было включено в понятие «эмпатия» и напрямую связано с этимологией слова, является вчувствование в объекты (состояние человека, произведение искусства, объект природы и т.д.) с целью восприятия, познания.

Психологическому исследованию симпатии положил начало Т. Рибо. Он считал, что симпатия является психофизиологическим свойством животных и человека, одной из первичных эмоций а также основой моральных чувств, согласованностью чувств и действий субъекта и объекта.

Бреслав и Гаврилова неоднократно подчеркивали роль понятия «симпатия» как одного из предшественников эмпатии. В работах Т.П. Гавриловой был проделан подробный анализ понятия «симпатия» в философии от стоиков до А. Шопенгауэра и М. Шелера и в психологии конца 19 – начала 20 в. Она делает следующий вывод: симпатия – это способность сострадать другим, сочувствовать людям. Гаврилова считает понятие симпатии важнейшим источником развития понятия эмпатии [18].

В зарубежной теории и практике интерес к проблеме эмпатии возник раньше, чем в отечественной. На Западе широкое распространение получила гуманистическая психология (А. Маслоу, Г. Олпорт, К. Роджерс, Э. Фромм и др.), которая послужила теоретической основой персонологического направления в воспитании. В перечне ведущих человеческих потребностей,

которые сформулировали А. Маслоу, Ф. Ницше, З. Фрейдом, Э. Фроммом, немаловажное место занимает потребность в защищенности, понимании своего внутреннего мира другим, сочувствии.

В парадигме психоанализа Г.С. Саливан, З. Фрейд, А Адлер дают такое определение эмпатии – это врожденное свойство человеческой психики, которое основывается на способности младенца к подражанию и имитации эмоциональных проявлений матери.

К. Роджерс предлагает следующее определение эмпатии: «Быть в состоянии эмпатии означает воспринимать внутренний мир другого человека точно, с сохранением эмоциональных и смысловых оттенков. Как будто становиться этим другим, но без потери ощущения «как будто». Так, ощущаешь радость или боль другого, как он их ощущает, и воспринимаешь их причины, как он их воспринимает» [83].

В наше время существует множество трактовок понятия эмпатия. В Большом психологическом словаре под редакцией Б.Г. Мещерякова приводятся такие определения эмпатии:

1. Внерациональное познание человеком внутреннего мира других людей (вчувствование).
2. Эстетическая эмпатия - вчувствование в художественный объект, источник эстетического наслаждения.
3. Эмоциональная отзывчивость человека на переживания другого, разновидность социальных (нравственных) эмоций.

Рассмотрим определения эмпатии, предлагаемые исследователями, которые изучали эмпатию как фактор мотивации морального поведения и альтруизма у детей (М. Хоффман, Н. Айзенберг, Т.П. Гаврилова) и взрослых (Ч.Д. Батсон):

- «аффективный ответ, более соответствующий ситуации другого человека, чем собственной» (М. Хоффман);
- «чувства, ориентированные на другого, конгруэнтные его воспринимаемому состоянию» (Ч.Д. Батсон);

- «аффективный ответ, проистекающий из восприятия или оценки эмоционального состояния другого человека и аналогичный тому, что этот человек испытывает или ожидается, что испытывает» (Н. Айзенберг);

- «способность эмоционально отзываться на переживания других людей» (Т.П. Гаврилова).

Разделенные чувства, возникающие в ответ на восприятие чувств другого или в ответ на представление о том, что он испытывает, в англоязычной традиции иногда называют викарными (т. е. замещающими). Иногда эти чувства называют параллельными – то есть это прямое сопереживание, чувствование тех же чувств, что у другого. Помимо них исследователи выделяют реактивные чувства – отличающиеся от чувств объекта: это и сострадание, сочувствие, и забота, и даже «эмпатическая злость» в ответ на наблюдаемую несправедливость, жестокость и т.д. Некоторые авторы считают реактивные чувства результатом параллельных и включают в эмпатию (Н. Айзенберг), некоторые же истинной эмпатией считают только реактивные чувства (Ч.Д. Батсон).

Проанализировав различные подходы к пониманию эмпатии американский социальный психолог Д. Бейтсон, выделяет восемь ее определений, а именно восемь связанных между собой, но отличных друг от друга феноменов, которые относят к эмпатии:

- 1) знание внутреннего состояния другого человека, включая мысли и чувства;

- 2) проявление реакции нервной системы, аналогичной той, которая наблюдается у другого человека, или принятие его позы;

- 3) чувствование того же, что и другой человек;

- 4) интуитивное постижение или проецирование себя в ситуацию другого;

- 5) воображение того, как другой думает или чувствует;

- 6) мысленная подстановка себя на место другого;

7) сострадание как реакция на наблюдаемые страдания другого человека;

8) сочувствие тому, кто испытывает страдание

Д.Б. Эльконин полагал, что способность человека эмоционально отзываться на переживания другого - это одно из условий развития социальной децентрации. В связи с этим Д.Б. Эльконин отмечал влияние эмпатии на формирование когнитивной и эмоциональной децентрации ребенка в процессе преодоления «познавательного эгоцентризма».

П.М. Якобсон указывает на два вида проявления чувств: первый вид основывается на сопереживании и зависит от умения человека «входить в воображаемую ситуацию», второй - основывается на реальных ситуациях, «имеющих жизненную основу».

А. Бек и В. Штерн положили начало изучению эмпатии и особенностей ее проявлений у детей. Эмпатию они рассматривают в связи с формированием личности ребенка, развитием форм поведения, социальной адаптацией.

Впоследствии А. Валлона привлекает эта проблема в аспекте развития эмоциональной сферы ребенка, и он намечает эволюцию эмоциональной отзывчивости ребенка на чувства взрослых и детей. Исследователь отмечает, что на первых этапах жизни ребенок связан с миром через аффективную сферу, и его эмоциональные контакты устанавливаются по типу эмоционального заражения.

Валлон полагал, что на втором году жизни ребенок вступает в «ситуацию симпатии» [11]. На этой стадии ребенок как бы слит с конкретной ситуацией общения и с партнером, чьи переживания он разделяет. «Ситуация симпатии» подготавливает его к «ситуации альтруизма». На стадии альтруизма (4-5 лет) ребенок учится соотносить себя и другого, осознавать переживания других людей, предвидеть последствия своего поведения.

Таким образом, по мере психического развития ребенок переходит от низших форм эмоционального реагирования к высшим нравственным формам отзывчивости.

Анализу эмпатии у детей посвятила свою монографию Л.Б. Мерфи. Автор предлагает такое определение эмпатии - это способность к эмоциональной отзывчивости на неблагополучие другого, как стремление облегчить или разделить его состояние. Проявления эмпатии зависят от того, насколько человек близок с объектом эмпатии (чужой или близкий человек), как часто общается с ним (знакомый ребенок или незнакомый), насколько интенсивен стимул, вызывающего эмпатию (боль, слезы), каким был предыдущий опыт эмпатии. Развитие эмпатии связано с развитием и возрастным изменением таких индивидуальных свойств, как темперамент, сила эмоциональной возбудимости, и также определяется влиянием социальных групп, в которые попадает ребенок.

Таким образом, эмпатия - это социально-психологическое свойство личности, которое формируется в процессе взаимодействия людей, влияя на успешность общения, на диапазон трудностей, переживаемых человеком.

Как социально-психологическое свойство эмпатия состоит из ряда способностей:

- 1) способности эмоционально реагировать и откликаться на переживания другого;
- 2) способности распознавать эмоциональные состояния другого и мысленно переносить себя в его мысли, чувства и действия;
- 3) способности давать адекватный эмпатический ответ как вербального, так и невербального типа на переживания другого.

Для того чтобы описать виды эмпатии, необходимо:

- 1) выделить ведущий компонент в структуре эмпатии;
- 2) проанализировать генезис эмпатии;
- 3) установить направленность эмпатии;
- 4) определить уровень ее развития;

- 5) выяснить степень диспозиционности, или устойчивости, эмпатии;
- 6) дать характеристики объекта эмпатии;

На основании первого критерия выделяется эмпатия: 1) эмоциональная, если доминирует эмоциональность; 2) когнитивная, если доминирует информативность; 3) поведенческая, если доминирует волевой аспект [66].

Другое основание для классификации видов эмпатии используется в работах Т.П. Гавриловой и М.Л. Хофмана. Согласно Т.П. Гавриловой, первым в процессе развития появляется такой вид эмпатии, как способность человека воспринимать другого и его переживания как обособленные от собственных. Далее формируется способность человека мысленно встать на позицию другого и воспринимать переживания других людей с их точки зрения. Этот вид эмпатии обозначается как просоциальная эмпатия. М.Л. Хофман полагает, что первым в процессе генезиса эмпатии появляется такой вид, как глобальная эмпатия, выражающаяся в способности ребенка заплакать, видя плачущего человека. Следующей в линии развития эмпатии возникает эгоцентрическая эмпатия, в которой реализуется осознание ребенком своего «Я» и выделение чувств постороннего.

Т.П. Гаврилова, Ю.А. Менджерицкая выделяют следующие механизмы эмпатии по мере их появления в онтогенезе: эмоциональное подражание и заражение, идентификация, понимание и рефлексия.

Эмоциональное подражание и заражение устанавливают контакт с окружающими и служат предпосылкой для эмоционального обмена, формирования поведенческого репертуара и восприятия и умения отражать экспрессивный рисунок поведения другого.

Идентификация позволяет установить эмоциональную связь между субъектом и воспринимаемым объектом и, как следствие, принять ценности, нормы другого как свои.

Понимание и рефлексия позволяют прогнозировать проявления и изменения внешних и внутренних характеристик объектов, обращаться к собственному эмоциональному опыту, то есть в большей степени

направлены на развитие когнитивной составляющей процесса эмпатического взаимодействия.

Первоначально исследователи трактовали эмпатию исключительно как эмоциональный процесс и, соответственно, она содержала в себе лишь один компонент – аффективный. Позже, анализ эмпатии привел к выделению ее когнитивных компонентов. Н.Айзенберг, помимо аффективной составляющей, также отмечает роль когнитивных процессов в эмпатическом реагировании. По ее мнению, эмпатия – это переживание, опосредованное не только открытым проявлением эмоций другим человеком. Например, если наблюдатель видит другого человека в ситуации, которая должна вызывать печаль, он также должен испытывать печаль, даже если другой человек не проявляет ее открыто. Таким образом, эмпатическое переживание может базироваться на когнитивных процессах, то есть на обработке информации, относящейся к эмоциональному состоянию другого человека.

Л. П. Выговская рассматривает эмпатию как целостное явление, в котором она выделяет три взаимодействующих компонента:

- когнитивный (включает в себя мыслительные операции, фактическое знание об объекте или другом лице);
- аффективный (включает в себя эмоциональные реакции на некоторый объект или лицо, эмоции, чувства, переживания);
- конативный (включает в себя моторные реакции, поведенческое намерение человека по отношению к лицу или объекту отношения, действия, поступки).

Подход Выговской близок и к позиции других исследователей феномена эмпатии (Т.П. Гаврилова, И.М. Юсупов, К. Роджерс и др.), которые также выделяют три компонента в структуре эмпатии - эмоциональный, когнитивный, поведенческий. К каждому из компонентов они относят определенные критерии (таблица 1).

Таблица 1.

Критерии развития компонентов эмпатии

Компонент развития эмпатии	Критерии развития эмпатии
эмоциональный	Распознавание эмоциональных состояний другого человека. Характеризуется проявлением сопереживания, выражающемся в распознавании пантомимической интонационной и поведенческой этики
когнитивный	Восприятие понимание внутреннего мира, чувств и переживаний другого человека. Характеризуется сочувствием.
поведенческий	Способность к установлению межличностного взаимодействия, стремление к оказанию действенной помощи. Характеризуется стремлением к содействию.

Существует достаточное количество исследований, в которых описываются различные функции эмпатии.

Исходя из того, что эмпатия состоит из эмоциональной, когнитивной и поведенческой сторон, выделяются три группы функций. В ряд эмоциональных функций эмпатии входят:

- 1) развитие социальных эмоций;
- 2) облегчение эмоционального отождествления;
- 3) актуализация собственного эмоционального опыта;
- 4) сопровождение эмоциональной социальной децентрации;
- 5) удовлетворение эмоциональных потребностей;
- 6) регуляция познавательных процессов на определенных этапах общения.

Группа когнитивных функций эмпатии включает:

- 1) отражение установок и ориентации объекта эмпатии к окружающим;

- 2) обеспечение опознания эмоциональных состояний других, их отношений, личностных характеристик по их выразительному поведению;
- 3) развитие способности принять точку зрения другого;
- 4) снижение избыточной самоконцентрации;
- 5) порождение суждений в отношении другого, его сиюминутных мыслей, чувств;
- 6) ориентацию в потенциальных и реальных эмоциональных состояниях другого;
- 7) построение предположений о направлении изменений в поведении другого;
- 8) оценку перспективы дальнейших взаимоотношений.

В набор поведенческих функций эмпатии входят:

- 1) регуляция средств обращения, используемых партнером, с помощью их оценки и обратной связи, которая приводит к корректировке поведения;
- 2) сопровождение помогающего поведения;
- 3) выбор адекватных поведенческих актов, способных вызвать партнера по общению на взаимную эмпатию;
- 4) выражение суждений по поводу мыслей и чувств другого в формах взаимодействия, актуальных для его личного опыта;
- 5) использование форм обращения, которые бы меньше всего причиняли вред другому человеку.

Таким образом, эмпатия – это сложный, многоуровневый феномен, представляющий собой совокупность эмоциональных, когнитивных и поведенческих умений, навыков, способностей человека. Взаимодействие между эмоциональными, когнитивными, поведенческими компонентами структуры эмпатии определяется опытом общения, результатами социально-психологических отношений человека с миром людей. Личность может демонстрировать эмпатию то в виде реакций на действия другого, то в

качестве отрефлексированного переживания, вызванного состояниями партнера, то посредством умений и навыков создавать поддерживающие отношения и т.д.

Согласно Федеральному закону №120-ФЗ, несовершеннолетний, находящийся в социально опасном положении (СОП), - лицо, которое вследствие безнадзорности или беспризорности находится в обстановке, представляющей опасность для его жизни или здоровья либо не отвечающей требованиям к его воспитанию или содержанию, либо совершает правонарушение или антиобщественные действия [73]. Семья, находящаяся в СОП, - семья, имеющая детей, находящихся в СОП, а также семья, где родители или иные законные представители несовершеннолетних не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и (или) содержанию и (или) отрицательно влияют на их поведение либо жестоко обращаются с ними.

Потенциальный риск может проявляться в неблагоприятных для воспитания детей экономических и психологических условиях, конфликтах, алкогольной и наркотической зависимости членов семьи, жестоким обращении внутри нее, прежде всего по отношению к детям.

В понятии «семья, оказавшаяся в социально опасном положении» выделяют три аспекта понимания данного термина:

Медицинский - семьи, где наблюдаются медико-биологические отклонения у членов семьи, ярко выраженные заболевания, препятствующие полноценному функционированию семьи;

Социально-административный - семьи, условия и уровень жизни которых расцениваются как малопригодные или непригодные для проживания и развития;

Психолого-педагогический - семьи, в которых нарушены внутрисемейные и внешние социальные связи, что приводит к личностной деформации членов семьи.

Основными критериями отнесения семей к данной категории являются:

- неисполнение родителями своих обязанностей по жизнеобеспечению детей (отсутствие у детей необходимой одежды, регулярного питания, несоблюдение санитарно-гигиенических условий);

- отсутствие условий для воспитания детей (отсутствие работы у родителей, жилья и т.д.);

- отсутствие личного примера в воспитании детей со стороны родителей (пьянство, употребление наркотических средств, аморальный образ жизни);

- вовлечение детей в противоправные действия (попрошайничество, проституция и т.д.);

- жестокое обращение с детьми со стороны родителей (нанесение физического, психического и морального ущерба ребенку);

- отсутствие контроля за воспитанием и обучением детей (отсутствие связи со школой, невнимание родителей к успеваемости ребенка).

Важно отличать семью в СОП от семьи, находящейся в трудной жизненной ситуации.

Трудная жизненная ситуация (в отличие от социально-опасного положения) - ситуация, субъективно воспринимаемая человеком как трудная лично для него или являющаяся объективно нарушающей его нормальную жизнедеятельность. Такая ситуация обычно кратковременна, имеет выход. Однако из нерешенных трудных ситуаций может сложиться социально-опасное положение, которое потребует комплекса мер, межведомственную координацию по преодолению проблем.

Таким образом, семьи, оказавшиеся в социально опасном положении - это объект социальной работы, который требует немедленного вмешательства в кризисную ситуацию, и предполагает организацию взаимодействия различных специалистов.

1.2. Психологические особенности эмпатии в младшем школьном возрасте

Исследованием особенностей эмпатии в онтогенезе занимались зарубежные ученые (А. Валлон, Л. Мерфи, М. Хоффман, П. Массен, Н. Айзенберг) и отечественные (Т.П. Гаврилова, В. В Зеньковский, Г.Ф. Михальченко, Л.А. Сивицкая, В.П. Кузьмина, И.М. Юсупов, М.В. Осорина).

Дадим краткую характеристику возрастных особенностей эмпатии.

Общие тенденции развития эмпатии на протяжении раннего и дошкольного детства можно обозначить следующим образом.

1. Эмпатийные реакции младенца проявляются в форме эмоциональной идентификации и осуществляются через заражение и подражание (синтония). Младенец стремится разделить свои переживания со взрослым и принимать переживания взрослого.

2. Для раннего детства характерно расширение диапазона эмпатийного реагирования на объекты и ситуации. В ряд объектов эмпатии, помимо близких родственников, ребенок включает и сверстников. В два года ребенок уже может эмоционально откликнуться на переживания своего сверстника, однако в основе данного проявления эмпатии лежит отождествление себя с другим, собственных чувств с чувствами ближнего. К трем годам начинают появляться признаки эмоциональной децентрации (выделение себя единицей социума), что позволяет ребенку дифференцировать свои переживания как существующие отдельно от окружающего мира. Несмотря на это, основным механизмом эмпатии при переходе от раннего к дошкольному возрасту остается идентификация.

3. В младшем и среднем дошкольном возрасте сущность эмпатических переживаний изменяется в связи с дифференцированием (отделением) себя и партнера как самостоятельных объектов общения и переживания. В процессе общения со взрослыми и сверстниками ребенок начинает предвосхищать последствия возникающих ситуаций и эмоционально оценивать себя и

других, то есть начинает функционировать механизм эмоционально-когнитивной децентрации. Появление этого механизма стимулирует дальнейшее развитие более сложных форм эмпатии (сочувствие, сопереживание, содействие).

4. Для старшего дошкольного возраста характерна специфическая форма протекания эмпатийного реагирования. Это связано с переходом эмоциональной сферы ребенка от непосредственного эмоционального реагирования к опосредованной нравственными критериями и отношениями форме эмпатийного переживания. Содержание эмпатийного реагирования в этом возрасте определяет характер мотивации личности.

Согласно теории М.Хоффмана, эмпатия развивается вместе с развитием когнитивных способностей, связанных с децентрацией и представлением о том, что чувствует и думает другой человек, или с развитием модели психического в онтогенезе. Основываясь на этой последовательности, он выделяет несколько стадий развития эмпатии:

- заражение (0-1 года)
- эгоцентрическая эмпатия (1-2 года)
- эмпатия как переживание за другого (2-3 года)
- истинная эмпатия (от 3 лет)
- зрелая эмпатия (от 10 лет)

По мнению автора, в процессе взросления характер эмпатического ответа меняется в зависимости от развития ряда когнитивных функций, таких как способность к децентрации и способность представить себя на месте другого, а также благодаря становлению эмоциональной регуляции и повышению уровня социализации. Так, от года до двух лет, будучи еще не способным отделить собственные переживания от чужих, ребенок находится на эгоцентрической стадии развития эмпатии, проявляя эмпатию поведенчески лишь с целью снизить уровень собственного дистресса.

К концу раннего периода жизни, в ходе активного развития когнитивных способностей, проявления эмпатии становятся более

ориентированы на другого и выражаются в вербальном или моторном просоциальном акте, направленном на заботу и утешение другого в ситуации негативного переживания.

В дошкольном периоде возрастают способности к пониманию причинно-следственных связей, а также продолжается эмоциональное развитие ребенка, что способствует проявлению эмпатии в более сложных и неоднозначных ситуациях. Такую эмпатию автор называет истинной эмпатией. Например, дети в этом возрасте могут сопереживать ребенку, который потерял родителя, даже если этот ребенок не демонстрирует явного негативного эмоционального состояния. Это обуславливается тем, что в этом и последующих возрастах дети и подростки понимают, что внешне демонстрируемые состояния не всегда могут соответствовать внутренним состояниям субъекта, а внутренние состояния - необязательно очевидны.

Рассмотрим возрастные особенности эмпатии, свойственные младшим школьникам.

Мотивационно-потребностная обоснованность эмпатических проявлений у детей старшего дошкольного возраста, остается актуальной и для младшего школьного возраста. М. Хоффман выделил у школьников «симпатический дистресс» как осознанную эмоциональную реакцию сочувствия в отличие от «эмпатического дистресса» как непроизвольного реагирования на болезненные эмоциональные состояния другого в раннем возрасте. «Симпатический дистресс» обусловлен собственным эмоциональным опытом негативных переживаний и формируется между шестью и девятью годами, то есть в младшем школьном возрасте.

Хоффман полагает, что естественное развитие эмпатии в младшем школьном возрасте совершается преимущественно в направлении более дифференцированного понимания эмоций другого человека. Принципиально важно то, что такое развитие осуществляется в тесной связи с углублением в познании собственных чувств. На предыдущих этапах детства, проявляя доброжелательность, внимание, заботу, любовь, взрослый закладывает

мощный фундамент для становления нравственных чувств. Если в раннем и дошкольном детстве ребенок чаще был объектом чувств со стороны взрослого, то младший школьник становится субъектом эмоциональных отношений, сам сопереживая другим людям. Практическое овладение нормами поведения это также источник развития нравственных чувств.

И.М. Юсупов выделяет следующие особенности в проявлении эмпатии у детей от 6 до 10 лет:

1. Установлено отсутствие существенной разницы в уровне эмпатии между мальчиками и девочками младшего школьного возраста, что противоречит подавляющему большинству результатов других исследований, указывающих на больший уровень эмпатии девочек, чем у мальчиков.

2. Выявлено, что эмпатия начинает активно развиваться именно с восьми лет и с возрастом ее уровень увеличивается.

3. Для детей младшего школьного возраста характерно недоразвитие некоторых видов эмпатии: к незнакомым людям, к пожилым людям, к персонажам художественных произведений [77].

Также исследователь обозначил факторы, влияющие на становление эмпатии в младшем школьном возрасте: появление новой для ребенка социальной ситуации, процессы децентрации, изменение контекста и причины взаимодействия со взрослыми (обучение, новые обязанности, интересы), появление новых специфических учебных предметов, усвоение моральных норм, ценностей и др.

Помимо указанных, на развитие эмпатийного потенциала личности младшего школьника оказывают влияние и следующие факторы:

1. Этно-культурные традиции социальной среды.
2. Развитость эмпатийного взаимопонимания между членами семьи.
3. Характер воспитательных воздействий родителей.
4. Интенсивность коммуникативных связей ребенка.
5. Широта круга общения.

6. Качественные и разнообразные отношения ребенка со сверстниками.

7. Условия, в которых проходила социализация.

8. Процесс самореализации. Как показывают некоторые исследования, процесс самореализации младших школьников способствует развитию эмпатии.

9. Порядок рождения детей в семье и другие социально-демографические факторы.

10. Жизненный опыт, содержащий небольшое количество стрессовых ситуаций при высокой значимости их для субъекта [72].

К концу младшего школьного возраста практически полностью сформирована структура эмоциональных представлений, включающая обобщенную систему знаний об эмоциях (когнитивный компонент представлений) и индивидуальную эмоциональную окрашенность каждой единицы знаний, приобретенную в процессе индивидуального эмоционального опыта.

Работа по повышению уровня развития эмпатии детей младшего школьного возраста может проходить в три этапа (по мнению Басовой) [4]:

На первом этапе могут использоваться упражнения, направленные на развитие когнитивной эмпатии по темам: «Спой про свое настроение», «Угадай, что я чувствую», «Изобрази свое состояние», «Придумай рассказ», «Угадай, что происходит», «Я – скульптор» и др.

На втором этапе упражнения, направленные на развитие эмоциональной эмпатии по теме: цвет, звук как способ выражения, понимания эмоционального состояния другого человека и включать следующие задания: «Изображение» (модификация по В. А. Петровского), «Пантомима» (модификация В. А. Петровского) и др.

На третьем этапе могут применяться упражнения, направленные на развитие действенной эмпатии:

- чтение литературных произведений и помощи, содействие одного литературного персонажа другому;

- рассказывание детьми ситуации из их собственного опыта, сходных нравственному смыслу с сюжетами прочитанных литературных произведений;

- беседа о способах оказания действенной эмпатии (вербальное разделение состояния другого, совет, реальная помощь и так далее).

Таким образом, анализ психолого-педагогических исследований по проблеме позволил нам выделить период младшего школьного возраста как наиболее благоприятный для развития эмпатии.

С помощью эмпатии происходит приобщение ребенка к миру переживаний других людей, формируется представление о ценности другого, развивается и закрепляется потребность в благополучии других людей. По мере психического развития ребенка и структурирования его личности эмпатия становится источником нравственного развития.

1.3. Групповое консультирование как средство психологической помощи в повышении уровня развития эмпатии младших школьников

Исходя из теоретического анализа представленного в предыдущем параграфе, мы выяснили, что эмпатия у младших школьников возникает и формируется во взаимодействии и общении. Эмпатия как личностное свойство имеет социальную природу и, как любое социально обусловленное свойство, поддается целенаправленному формированию. Повышение уровня развития эмпатии младших школьников возможно при использовании психологического консультирования.

Психологическое консультирование – это «непосредственная работа с людьми, направленная на решение различного рода психологических проблем, связанных с трудностями в межличностных отношениях, где основным средством воздействия является определенным образом построенная беседа» [2]; это «оказание помощи личности в ее самопознании, формировании адекватной самооценки и адаптации к новым условиям и ценностно-мотивационной сферы, преодолении проблем в развитии и достижении эмоциональной устойчивости, способствующей непрерывному личностному и профессиональному росту и саморазвитию» это «оказание психологической помощи клиенту в направлении его личностного развития и роста» [65].

Г.И. Колесникова отмечает наличие большого количества определений понятия «психологическое консультирование» и, проанализировав их, выделяет ряд признаков этого типа психологической помощи [39]:

- 1) психологическое консультирование – это один из видов психологической помощи;
- 2) данная помощь носит практический процессуальный характер;
- 3) данная помощь оказывается специалистом, имеющим соответствующую квалификацию;

- 4) для ее реализации необходимо наличие клиента, а также присутствие в его жизни некоего психологического дискомфорта, определяемого им или его ближайшим окружением как проблема;
- 5) желание клиента решить данную проблему;
- 6) целенаправленные действия консультанта, направленные на осознание клиентом сути проблемы и способов ее разрешения;
- 7) при оказании психологической помощи консультант делает акцент на имеющиеся у клиента ресурсы и пр.

Специфической особенностью психологического консультирования является активность роли клиента и самостоятельность его действий по разрешению его проблемы (именно клиент осуществляет основную психокоррекционную работу, он сам ответственен за конечный результат, а психолог отвечает за правильность своих выводов о сути проблемы и профессиональную обоснованность рекомендаций по разрешению данной проблемы).

Исследователи выделяют различные виды психологического консультирования. Рассмотрим классификацию группового консультирования по критерию основного количества присутствующих клиентов. В зависимости от количества участников, выделяют индивидуальное и групповое консультирование. При групповом консультировании, независимо от исходных теоретических позиций психолога, ему приходится иметь дело со сложной системой, какой является любая группа. Групповое психологическое консультирование основывается на интериндивидуальном подходе к личности (учитывает все варианты ее взаимодействия, общения, отношений с другими людьми).

В нашей работе мы ставим приоритет на проведении группового консультирования как наиболее эффективного способа повышения уровня развития эмпатии младших школьников, находящихся в СОП.

Групповое консультирование наиболее удачно для работы с младшими школьниками данной категории, так как дает им возможность выразить

конфликтующие чувства и переживания, преодолеть неуверенность в себе. В группе младшие школьники получают возможность научиться взаимодействовать друг с другом в безопасной среде.

Согласно Дж. Кори, групповые консультации направлены на рост и развитие участников группы, и освобождении от того, что препятствует этим процессам. В сравнении с индивидуальным, у группового консультирования существуют следующие преимущества:

1) участники группы имеют возможность исследовать свой стиль отношений с другими людьми и приобрести более эффективные социальные навыки (например, учатся заботиться о других или не соглашаться с ними), в частности, через эксперименты с альтернативными формами поведения;

2) члены группы могут обсудить свое восприятие друг друга и получить обратную связь о том, как их самих воспринимают другие участники и группа в целом;

3) группа в определенной степени воссоздает привычный для ее участников мир – т.е. является образцом социальной реальности, и делает это тем сильнее, чем сильнее участники группы различаются по возрасту, интересам, происхождению, социально-экономическому статусу, типам проблем и др.;

4) консультативные группы, предлагают своим участникам понимание и поддержку, что усиливает готовность членов группы исследовать и разрешать проблемы, с которыми они пришли в группу.

Дж. Кори выдвигает особые требования и к личности группового консультанта. Он, опираясь на работу Эдвина Дж. Нолана, говорит о следующих навыках эффективного консультанта-руководителя группы:

- активное слушание, которое подразумевает полное внимание к говорящему, и чувствительность к коммуникации как на вербальном, так и на невербальном уровнях;

- перефразирование сказанного говорящим, в частности для того, чтобы смысл сказанного стал понятен ему самому и другим членам группы, а также

для предоставления обратной связи участникам группы и сообщению им, что их понимают, а также как-то относятся к тому, что они сообщают;

- разъяснение - фокусирования внимания на ключевой теме, проблеме и отношении к ней, и всестороннее её осмысление;

- подведение итогов - сведение воедино важнейших моментов группового взаимодействия для перехода от одной темы к другой;

- вопрос;

- интерпретация - выраженное в форме гипотезы предложение возможных объяснений участникам группы чего-либо, в частности их мыслей, чувств, поведения их отношения к ним. Может помочь участнику увидеть новые перспективы и альтернативы. При этом консультанту следует быть готовым, что интерпретация может быть отвержена;

- конфронтация - средство для изменения участников группы. При умелом проведении фокусируется на несоответствиях, и в частности, на несоответствиях между вербальными и невербальными сообщениями, наблюдаемыми в группе;

- отражение чувств - ответ на существенные моменты того, о чем сообщает клиент;

- поддержка - обеспечение членов группы помощью и подкреплением, при раскрытии ими своей личности, исследовании болезненных чувств;

- эмпатия, как чувствительность к «внутреннему миру» участников группы;

- фасилитация - практика расширения группового опыта и помощи членам группы в обогащении своих целей;

- постановка целей - практика помощи участникам группы отобрать, уточнить и согласовать собственные цели;

- оценивание, также - рефлексия - практика, сопровождающая группу на всех этапах группового процесса, направленная на себя, свое и/или групповое движение/продвижение в ходе группового психологического консультирования;

- обратная связь - сообщение наблюдений и отношения к различного рода проявлениям и действиям членов группы;

- предложение - форма взаимодействия, помогающая участникам группы развивать альтернативные способы мышления и действия;

- защита - умение консультанта предохранять участников группы от излишнего психического или физического риска, связанного с различными аспектами пребывания в группе, не перерастающая в родительскую позицию;

- самораскрытие - навык и знания консультанта о том, когда, что, как и в какой мере следует открыть о себе, и какой эффект это принесет группе и ее участникам;

- моделирование - практика обучения межличностной коммуникации, в ходе которой участники группы, наблюдая за действиями и проявлениями консультанта, учатся вести себя таким же образом;

- связывание групповой работы - организация взаимодействия между членами группы, в ходе связывания работы, осуществляемой участниками группы, с темами, рождающимися и выделенными в ходе ее работы;

- блокирование - вмешательство консультанта с целью прекращения непродуктивного поведения в группе, осуществляемое, в частности, если один участник группы вторгается в личный мир другого, задавая и настаивая на ответе на очень личный вопрос, и т.п.;

- завершение - знание и умение консультанта о том, когда и как завершить работу с участником группы или группой в целом.

Групповое консультирование при повышении уровня развития эмпатии младших школьников, находящихся в СОП, будет опираться на тренинговую работу.

Тренинг – это метод активного обучения, направленный на развитие знаний, умений и навыков и социальных установок. Прежде всего, это подразумевает использование активных групповых методов практической психологии для работы со здоровыми людьми для решения задач по развитию и совершенствованию качеств, которые необходимы для

улучшения их социального бытия и профессиональной деятельности. С.И. Макшанов определяет тренинг как многофункциональный метод преднамеренных изменений психологических феноменов человека, группы и организации.

Целесообразность применения тренинговой формы групповой работы при повышении уровня развития эмпатии обусловлена тем, что тренинг выступает в качестве «тренажера», на котором в безопасной среде осваиваются и оттачиваются необходимые навыки. Групповая форма работы позволяет повысить интенсивность и стойкость возникающих изменений, и кроме того, максимально использовать возможности каждого участника. Ю.М. Жуков, Л.А. Петровская, П.В. Растянников характеризуют эту особенность тренинга на примере тренинга коммуникативных умений:

«Важным моментом процесса формирования коммуникативных умений является мысленное проигрывание своего поведения в различных ситуациях <...> не всегда воображаемое воплощается в реальность, но создаваемые в нем «поведенческие заготовки» могут актуализироваться в других ситуациях <...>. Любая поведенческая ситуация в группе может быть моделью какой угодно иной ситуации в группе же или во внегрупповой реальности» [26].

Проанализировав вопрос об эффективности тренинга, можно выделить следующий набор изменений, происходящих с участниками в процессе тренинга.

В результате межличностного взаимодействия развиваются и оптимизируются коммуникативные способности, что отражается в навыках общения и приемах межличностного оценивания.

Другой блок изменений связан с социально-психологической компетентностью, умением ориентироваться в социальных ситуациях, понимать других людей, выбирать и реализовывать адекватные формы общения.

Также важно сказать о таком эффекте тренинга, как умение поставить себя на место партнера по общению, развитие эмпатии.

Кроме вышеперечисленных, необходимо упомянуть и другие последствия направленного группового воздействия:

1. Развитие внутренней и внешней свободы, уменьшение числа штампов и зажимов.
2. Повышение самооценки, уверенности в себе.
3. Развитие воображения, умения нестандартно, оригинально мыслить.
4. Повышение поисковой активности, ориентация на активную позицию.

Л.А. Петровская отмечает, что опыт переживаний, полученный в процессе работы группы, становится важной эмоциональной компонентой целого ряда эффектов. Сюда относятся децентрация, проявляющаяся в большей обращенности к партнерам по общению; развитие гуманистической установки в отношении партнеров; возрастание социально-психологической активности участников тренинга; осознание ими общения как самостоятельной ценности [53]. Также повышается эффективность оперативной саморегуляции (регуляции своего поведения в конкретных кратковременных ситуациях), перспективной саморегуляции (на протяжении длительного отрезка времени) [13].

К. Рудестам отмечает, что каждый участник группы является, с одной стороны, участником, экспериментирующим с изменениями поведения, и с другой стороны, наблюдателем, который может контролировать результаты этих изменений. Перед участниками ставится задача исследовать и анализировать собственные возможности, характеристики. При этом во время всего цикла стоит задача анализа конкретных ситуаций. Ситуации могут быть «спровоцированы», заданы ведущим, или они возникают спонтанно в ходе становления отношений. Кроме того, тренинг способствует улучшению самовыражения через мимику, жест, движение и совершенствованию восприятия других посредством фиксации таких же сигналов, то есть активизирует «языки общения».

Таким образом, групповое консультирование обладает широкими возможностями при повышении уровня развития эмпатии. Во-первых, сама форма работа – групповая – имеет большой потенциал – участники могут приобрести групповой опыт, самораскрыться, проанализировать чужие проблемы, апробировать приобретенные жизненные навыки на реальном социальном взаимодействии в группе и т.д. Во-вторых, групповое консультирование может включать в себя тренинговые элементы, которые являются наиболее активным методом социального обучения. На основе приведенных аргументов мы можем сделать теоретические выводы о том, что групповое консультирование будет эффективно при повышении уровня развития эмпатии младших школьников, находящихся в СОП.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I

Таким образом, теоретический анализ литературы по теме исследования показал, что:

1. В изучении феномена эмпатии можно выделить несколько основных подходов к трактовке и определению природы эмпатии, которые имеются в современной психологии: аффективный, аффективно-когнитивный, когнитивный, интегративный.
2. Несмотря на наличие некоторого единства в трактовке эмпатии, мнение ученых расходятся тогда, когда ей необходимо придать психологический статус. В литературе даются следующие определения эмпатии:
 - «аффективный ответ, более соответствующий ситуации другого человека, чем собственной» (М. Хоффман);
 - «чувства, ориентированные на другого, конгруэнтные его воспринимаемому состоянию» (Ч.Д. Батсон);
 - «аффективный ответ, проистекающий из восприятия или оценки эмоционального состояния другого человека и аналогичный тому, что этот человек испытывает или ожидается, что испытывает» (Н. Айзенберг);
 - «способность эмоционально отзываться на переживания других людей» (Т.П. Гаврилова).

В своем исследовании мы будем использовать определение, данное Т.П. Гавриловой.

3. Эмпатия рассматривается как условие, необходимое для успешного осуществления процесса межличностного взаимодействия.
4. Способность к эмпатии является основой для дружеских отношений, занимающих огромное место в межличностном общении ребенка. Школьники с развитой способностью к эмпатии, быстрее смогут достичь взаимопонимания при общении, и, соответственно,

гармоничнее входят в социум. Эмпатия оказывает значительное влияние на характер отношения личности к внешнему миру, к себе, к другим людям, регулирует процесс вхождения личности в социум.

5. Эмпатия, понимаемая как личностное свойство, имеет социальную природу и как любое социально обусловленное свойство поддается целенаправленному формированию.
6. Групповое консультирование младших школьников – наиболее целесообразное средство развития эмпатии у данной возрастной группы.

Групповое консультирование наиболее удачно для работы с младшими школьниками, находящимися в СОП, так как дает им возможность выразить конфликтующие чувства и переживания, преодолеть неуверенность в себе, приобрести групповой опыт, проанализировать чужие проблемы, апробировать приобретенные жизненные навыки на реальном социальном взаимодействии в группе.

На основе приведенных аргументов мы можем сделать теоретические выводы о том, что групповое консультирование будет эффективно в повышении уровня развития эмпатии младших школьников, находящихся в СОП.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ПОВЫШЕНИЮ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ЭМПАТИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В СОЦИАЛЬНО ОПАСНОМ ПОЛОЖЕНИИ

2.1. Методическая организация исследования и обсуждение результатов констатирующего эксперимента

Экспериментальная работа велась поэтапно. На первом этапе изучалась научная литература по проблеме исследования, были выделены критерии эмпатии как социально-психологического свойства. На втором этапе была проведена экспериментальная работа по изучению актуального уровня развития эмпатии у младших школьников, находящихся в СОП.

Целью констатирующего эксперимента было изучение уровня развития эмпатии у младших школьников, находящихся в СОП. Эксперимент проводился на базе МБУ СО «Центр социальной помощи семье и детям «Надежда»» г. Красноярск, в нем приняли участие 16 детей в возрасте 9-10 лет, находящихся в СОП.

На основе проведенного нами ранее теоретического анализа сущности, форм и особенностей развития эмпатии у детей младшего школьного возраста, находящихся в СОП, в своем исследовании мы будем придерживаться трехкомпонентной структуры эмпатии (В.А. Лабунская, Е.И. Рогов, Е.Р. Овчаренко, С.А. Козлова):

1. Эмоциональный компонент эмпатии (переживание-сочувствие) – способность ребенка распознавать и понимать эмоциональные состояния другого человека. Пассивное сочувствие («Ему плохо, мне его жаль»).

2. Когнитивный компонент эмпатии (переживание-утверждение себя) – способность ребенка мысленно переносить себя в мысли, чувства, действия другого человека. Это восприятие и понимание внутреннего мира другого человека, проявление сочувствия («Ему плохо, я так не хочу»).

3. Поведенческий компонент эмпатии (переживание-действие) - практическая готовность ребенка к определенному виду отношений с окружающими: способность использовать способы взаимодействия, облегчающие страдание другого человека; помогающее, содействующее поведение, ответ на переживание другого. Характеризуется как стремление к оказанию действенной помощи («Ему плохо, я хочу ему помочь»).

Исходя из этого, в своем исследовании мы выделяем следующие критерии выявления уровня развития эмпатии у младших школьников, находящихся в СОП:

- а) уровень развития эмоционального компонента эмпатии;
- б) уровень развития когнитивного компонента эмпатии;
- в) уровень развития поведенческого компонента эмпатии.

Для определения качественного уровня развития эмпатии у младших школьников, находящихся в СОП, нами были выделены критерии, содержательные характеристики которых представлены в таблице 2.

Таблица 2

Критерии для выявления уровня развития эмпатии у младших школьников, находящихся в СОП

уровень критерий	низкий	средний	высокий
Восприятие и понимание внутреннего мира другого человека (когнитивный компонент)	Не обладает знаниями об эмоциях; не понимает настроения людей; не дифференцирует их поступки; не оценивает их действия;	Обладает некоторыми знаниями об эмоциях; не всегда понимает настроения людей; дифференцирует их поступки; оценивает их действия;	Обладает знаниями об эмоциях; легко понимает настроения людей; дифференцирует их поступки; оценивает их действия;
Распознавание эмоциональных состояний другого	Не имеет интереса к сверстникам;	Имеет интерес к сверстникам; не всегда стремится	Имеет повышенный интерес к

Окончание Таблицы 2

<p>человека (эмоциональный компонент)</p>	<p>только по просьбе взрослого стремится к взаимодействию с ними, вовлекает в совместные действия и участвует в них;</p>	<p>к взаимодействию с ними; имеет способность учитывать желания сверстника, но не всегда это делает; стремится привлечь его внимание, вовлекает в совместные действия и участвует в них;</p>	<p>сверстникам; стремится к взаимодействию с ними; имеет высокую способность учитывать желание сверстника; стремится привлечь его внимание, вовлекает в совместные действия и участвует в них;</p>
<p>Способность к установлению межличностного взаимодействия, стремление к оказанию действенной помощи (поведенческий компонент)</p>	<p>Слабо реагирует на переживания сверстников; совершает эмпатийные действия лишь по побуждению взрослого;</p>	<p>Эмоционально реагирует на переживания другого, но при этом говорит примерно так: «А я никогда не плачу» и т.п., стремясь получить одобрение взрослого; изображает сочувствие, сопереживание к другому;</p>	<p>Активно включается в ситуацию, пытается помочь, успокоить другого;</p>

На основе проведенного теоретического анализа, представленного в первой главе, с учетом темы исследования были подобраны следующие методики, краткий анализ которых представлен ниже.

1. Критерий «Восприятие и понимание внутреннего мира другого человека»:

- Методика «Угадай эмоцию» (Г.А. Урунтаева)

Цель методики: изучение понимания эмоциональных состояний людей, изображенных на картинке (Урунтаева Г.А.).

Материалы: 6 картинок с изображением детей, у которых ярко выражено эмоциональное состояние: удивление, радость, гнев, страх, грусть, безразличие; 3 сюжетные картинки с изображением поступков детей.

Проведение исследования. Исследование проводится в два этапа. На первом этапе ребенку последовательно показывают картинки с изображением детей, задают вопросы: «Кто изображен на картинке? Какое состояние испытывает человек на этой картинке? Когда человек обычно испытывает такое состояние? Что он делает? Как он себя чувствует? Как ты догадался об этом? Опиши картинку».

На втором этапе ребенку последовательно показывают сюжетные картинки и задают вопросы: «Что делают дети? Как они это делают? (дружно, ссорятся...) Как ты догадался? Кому из них хорошо? Кому плохо? Как ты догадался?»

Понимание детьми эмоционального состояния собеседника оценивается по следующим критериям: высокий уровень, средний уровень, низкий уровень.

Высокий уровень: ребенок справился с заданием - безошибочно называет все эмоции, изображенные на картинках и правильно характеризует состояние человека, испытывающего указанную эмоцию; ребенок легко понимает настроение людей, дифференцирует их поступки, оценивает действия.

Средний уровень: ребенок справился не со всеми заданиями - не всегда правильно называет эмоции, изображенные на картинках и характеризует состояние человека, испытывающего указанную эмоцию; ребенок не совсем понимает настроение людей, дифференцирует и оценивает их поступки не всегда правильно.

Низкий уровень: ребенок не справился с заданием - в большинстве случаев неправильно называет эмоцию, изображенную на картинке и не может охарактеризовать состояние человека, испытывающего указанную эмоцию; ребенок не понимает настроение людей, не правильно дифференцирует и оценивает их поступки и действия.

2. Критерий «Распознавание эмоциональных состояний другого человека»:

- Методика «Неоконченные рассказы» (Т.П. Гаврилова)

Цель: изучение характера эмпатии: эгоцентрическая, гуманистическая.

Материалы: 3 неоконченных рассказа.

Проведение исследования.

Исследование проводится индивидуально. Исследователь говорит ребенку: «Я расскажу тебе рассказы, а ты, послушав их, ответишь на вопросы». Если испытуемым является девочка, то в рассказах фигурировать должна девочка.

Интерпретация ответов детей: если ребенок решит ситуацию в пользу другого (животного, старшего, сверстника), то это указывает на гуманистический характер эмпатии; решение ребенком ситуации в пользу себя – на эгоцентрический характер эмпатии.

- Текстовая методика изучения эмпатийности у младших и средних школьников (Т.П. Гаврилова)

Цель: выявление эмпатийности детей по отношению к животным, старшим и сверстникам на их неблагополучие.

В методике используется метод незаконченных рассказов. Рассказы выстроены таким образом, что их главный герой - ребенок - всегда находится

в конфликте с другим персонажем, являясь его «жертвой». Однако в процессе и в результате конфликта обе стороны испытывают тяжелые переживания.

Ход исследования. Детям зачитывают вслух рассказы и говорят, что это образцы рассказов для детей данного возраста и детским писателям хотелось бы знать, что в них нравится детям и почему. После чтения детей просят ответить на следующие вопросы: как можно закончить рассказ, как бы они поступили на месте героя, кого из персонажей рассказов им жалко. Каждый ответ просят мотивировать.

Первый вопрос позволяет выявить отношение испытуемого к объектам эмпатии: животному, взрослому, сверстнику. Второй вопрос вскрывает, отождествляет ли себя испытуемый с героем или принимает сторону антагониста. Ответ на вопрос, кого жалко из персонажей рассказа, позволяет уточнить отношение испытуемого к героям рассказа. Анализ совокупности ответов по каждой группе рассказов дает возможность выявить характер эмпатийного отношения испытуемого к различным видам объектов.

Обработка и интерпретация данных. Для количественной обработки данных (при наличии нескольких вариантов рассказов, относящихся к каждому объекту эмпатии: животному, взрослому или сверстнику) ответу по каждому рассказу приписывается 1 балл либо по шкале сопереживания, либо по шкале сочувствия. Высчитывается сумма баллов по каждой шкале. Сопоставляя баллы по каждой шкале, делается заключение о склонности испытуемого к тому или иному проявлению эмпатии.

3. Критерий «Способность к установлению межличностного взаимодействия»:

- «Структурированная беседа на основе ситуаций, которые способствуют возникновению сострадания» (А.А. Люба)

Цель: определение уровня развития чувства сострадания.

Сострадание характеризуется тем, что оно может возникать и проявляться с большей силой не только по отношению к людям (животным),

реально существующим, но и изображенным в художественных произведениях литературы, кино, театра, живописи, скульптуры.

Приведенные в методике ситуации позволяют определить, обладает ли испытуемый способностью откликаться на проблемы другого, идентифицировать себя с ним. Идентификация – это важное условие успешной эмпатии. Это умение понять другого на основе сопереживания, постановки себя на место партнера.

Представленные ситуации отражают направления проявления сострадания:

- 1 – к животным;
- 2 – к посторонним людям;
- 3 – к родным;
- 4 – к друзьям;
- 5 – к знакомым взрослым;
- 6- к героям произведений искусства.

Интерпретация результатов:

Высокий уровень проявления сострадания – у испытуемого хорошо развито умение поставить себя на место другого и прочувствовать ситуацию, умение увидеть неприятное положение, проблему другого, умение проявить эмоциональный отклик – посочувствовать, пожалеть, желание помочь.

Низкий уровень проявления сострадания – испытуемый не замечает или не хочет замечать переживания другого, воспринимает проблему как «чужую», не готов к эмоциональному отклику на проблему, нет желания помочь, пожалеть.

- Опросник «Проявление эмпатии к сверстнику» (Е. Н. Васильева)

Цель: выявление видов, тенденций эмпатических реакций детей на ситуации неблагополучия.

Инструкция. Детям предлагается спрогнозировать свое собственное поведение в 10 проблемных ситуациях, предложенных в форме

индивидуальной беседы. Задания разделены на 5 подгрупп, в которых проявление эмпатии к сверстнику предполагало:

- оказание помощи другому (1 блок ситуаций);
- ущемление личных интересов (2 блок ситуаций);
- проявление сочувствия к товарищу, нарушившему какую - либо норму поведения или указание взрослого (3 блок ситуаций);
- проявление сорадости (4 блок ситуаций);
- оказание помощи ребенку - сверстнику в затруднительной ситуации (5 блок ситуаций);

Обработка и интерпретация результатов. Ответы детей оцениваются в баллах. Количество набранных баллов по каждому блоку зависит от адекватности и обоснованности ответа, его распространенности и вариативности. В каждом блоке фиксирован высший (максимальный) предел количественной оценки ответов детей: для 1-го блока – 9 баллов; для 2-го блока – 8 баллов; для 3-го блока – 10 баллов; для 4-го блока – 3 балла; 5-го блока- 3 балла.

Подсчитывается количество набранных ребенком баллов.

От 22-32 баллов - высокий уровень;

от 11- 21 баллов - средний уровень;

от 0-10 баллов - низкий уровень.

Полученные данные были подвергнуты соответствующей тестовой процедуре обработке и проанализированы. Ниже представлено обсуждение полученных результатов.

Результаты констатирующего эксперимента и их обсуждение

Результаты методики «Угадай эмоцию» Г.А. Урунтаевой представлены на рисунке 1.

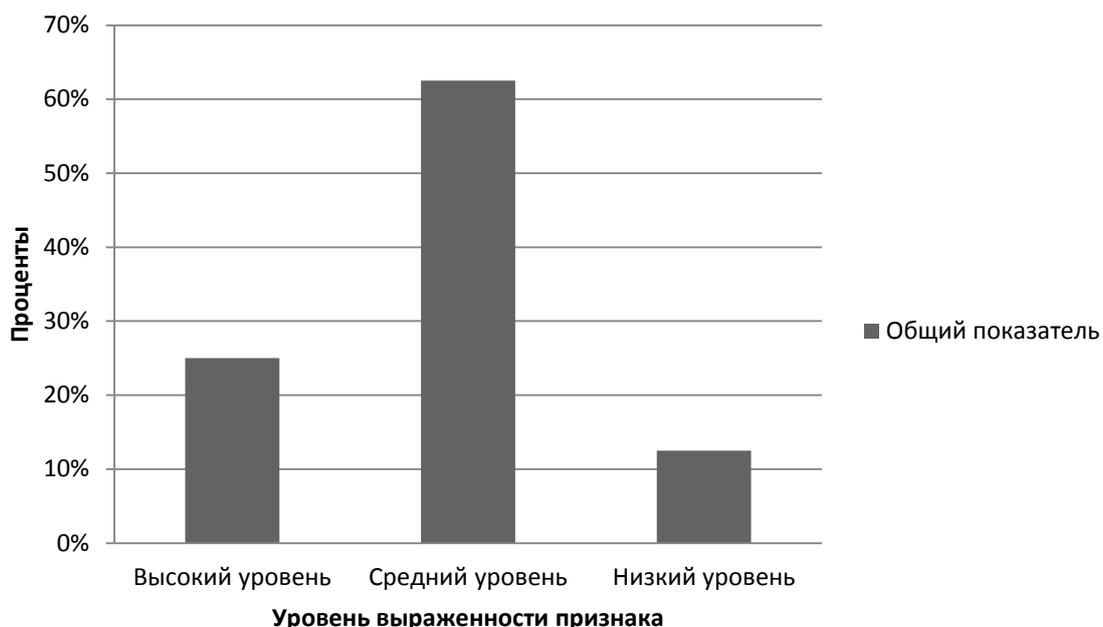


Рис. 1. Распределение учащихся по уровням выраженности критерия «Восприятие и понимание внутреннего мира другого человека» на этапе констатирующего эксперимента (в %)

Из рисунка 1 следует, что четверти опрошенных (25%) свойственен высокий уровень выраженности критерия. Эти дети обладают знаниями об эмоциях, легко понимают настроения людей; дифференцируют их поступки, оценивают их действия.

Большинству детей (62%) присущ средний уровень. Дети, относящиеся к данной группе, обладают некоторыми знаниями об эмоциях, способны к адекватному распознаванию эмоциональных состояний окружающих, дифференцируют их поступки, оценивают их действия.

Низкий уровень выявлен у 13% испытуемых. Они не обладают знаниями об эмоциях, эмоциональные проявления в поступках людей и эмоциональные состояния другого кажутся им непонятными и трудно распознаваемыми.

Результаты методики «Неоконченные рассказы» Т.П. Гавриловой представлены на рисунке 2.

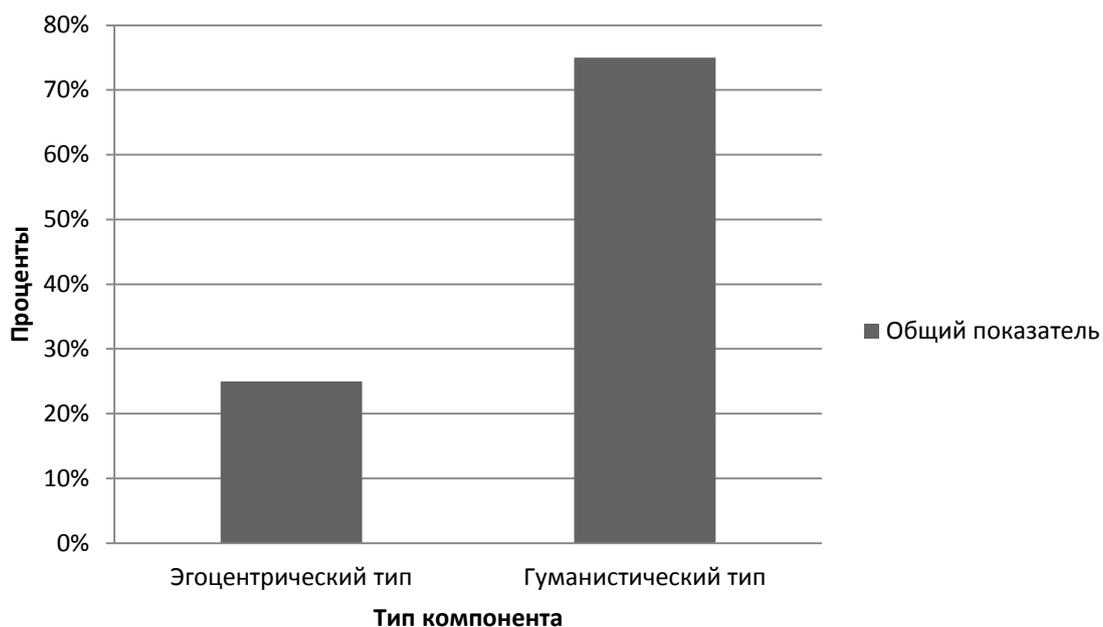


Рис. 2. Распределение учащихся по типам эмпатии на этапе констатирующего эксперимента (в %)

Из рисунка 2 следует, что для 25% детей характерен эгоцентрический тип эмпатии. Дети, которые относятся к данной группе, испытывают переживания не за другого человека, а в первую очередь за себя самого.

Гуманистический тип эмпатии выявлен у 75% опрошенных. Эти дети способны давать эмоциональный отклик на неблагополучие или благополучие другого.

Результаты методики «Текстовое изучение эмпатийности» Т.П. Гавриловой представлены на рисунках 3, 4.

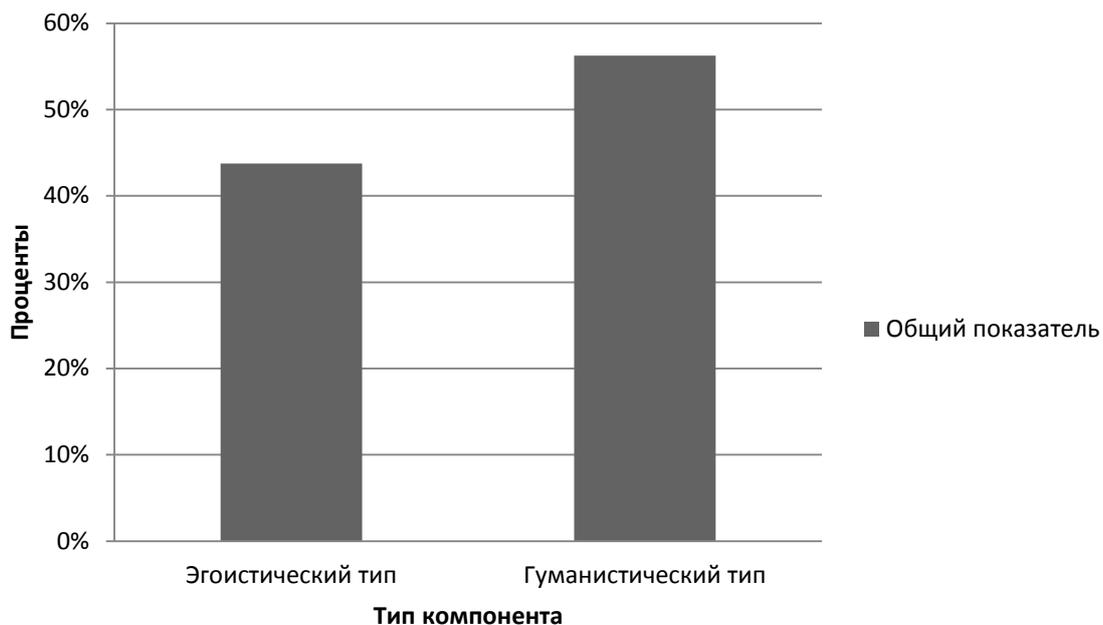


Рис. 3. Распределение учащихся по типам эмпатии на этапе констатирующего эксперимента (в %)

Анализируя результаты методики можно сделать вывод о том, что для 44% испытуемых характерно проявление сопереживания, характеризующееся разрешением ситуаций в пользу главного персонажа, используя при этом эгоистические обоснования. Для этих детей характерно отсутствие каких-либо переживаний по поводу неблагополучия объекта эмпатии, переживания противоположного знака, эгоистические негативные переживания, не связанные с разделением чувств другого, отказ от помощи; а также «действенный» выбор в свою пользу или выбор в пользу объекта на основании мотивов, не связанных с проявлением эмпатии (нравственной нормы и т.п.).

Для 56% испытуемых характерно проявление сочувствия как гуманистического типа эмпатии. Этим детям свойственно переживание идентичных или сходных с наблюдаемыми эмоциональных состояний (печали, боли, обиды, страха и т.п.), а также стремление к оказанию помощи другому.

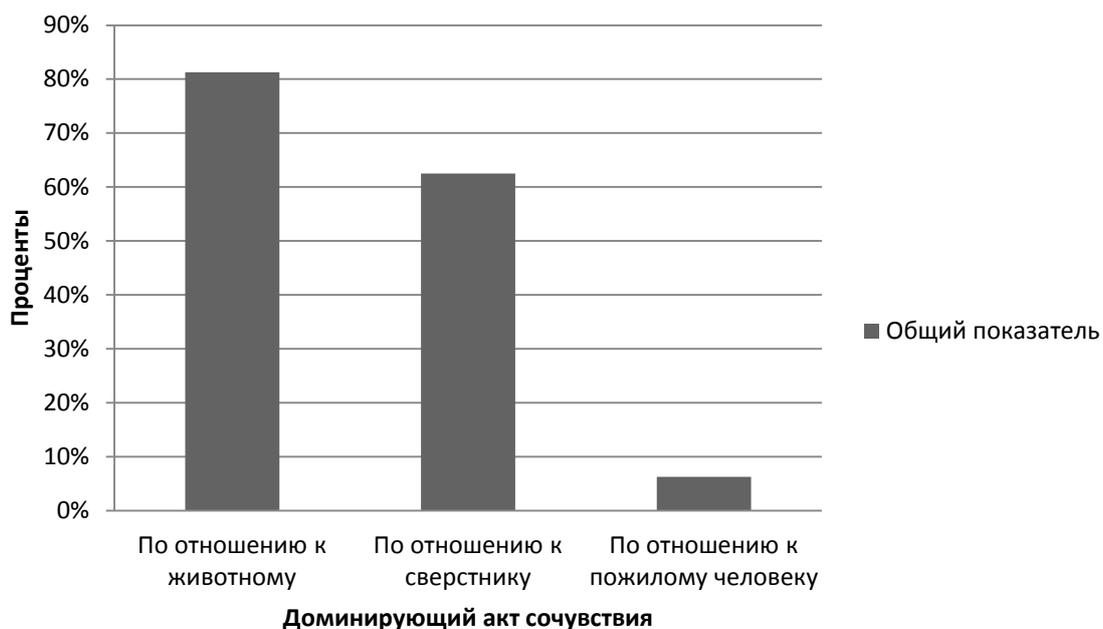


Рис. 4. Распределение учащихся по доминирующим актам сочувствия на этапе констатирующего эксперимента (в %)

Анализируя доминирующие акты сочувствия младших школьников мы выявили, что большинство детей этого возраста (81%) проявляют эмпатию по отношению к животному.

В меньшей степени детям свойственно проявление эмпатии по отношению к сверстнику – 63% от общего числа опрошенных.

Проявление эмпатии по отношению к пожилому человеку характерно только для 6% опрошенных.

Эти дети реагируют на неблагополучие объекта эмпатии (животного, сверстника или пожилого человека), разделяют его чувства, а также готовы оказать ему помощь.

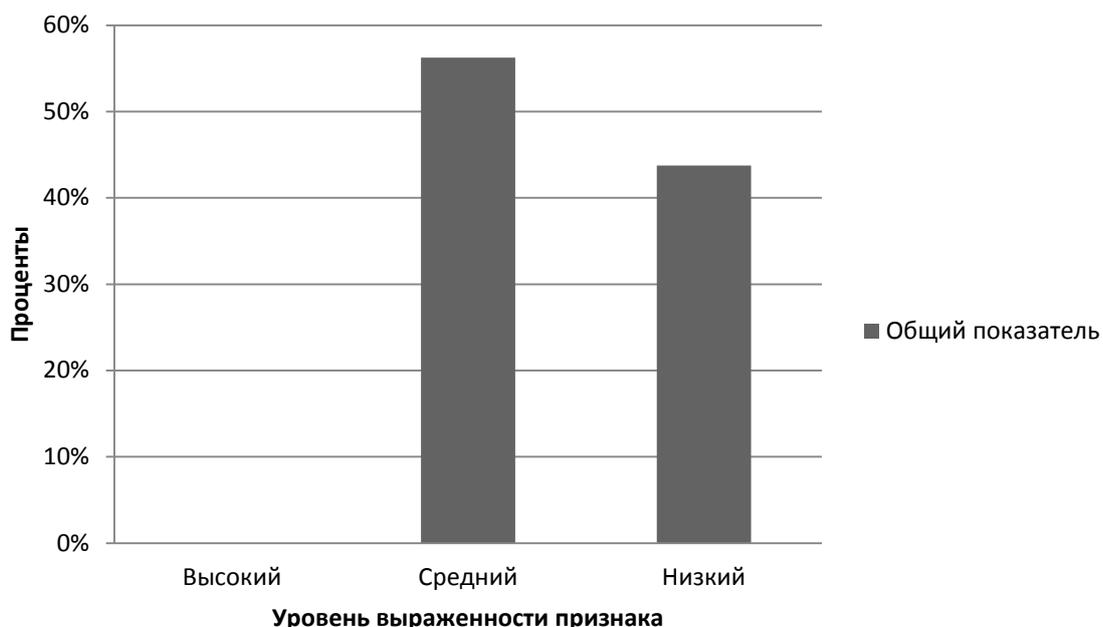


Рис. 5. Итоговое распределение учащихся по уровням выраженности критерия «Распознавание эмоциональных состояний другого человека» на этапе констатирующего эксперимента (в %)

Обобщая результаты методик можно заключить, что для большинства испытуемых (56%) свойственен средний уровень выраженности критерия. Эти дети стремятся к взаимодействию со сверстником и участвуют в совместных действиях, способны учитывать интересы, желания сверстника, но не всегда это делают.

Низкий уровень свойственен для 44% испытуемых. Дети данной группы не имеют интереса к сверстникам, только по просьбе взрослого стремятся к взаимодействию с ними, вовлекают в совместные действия и участвуют в них.

Высокий уровень не выявлен.

Результаты методики «Структурированная беседа на основе ситуаций, которые способствуют возникновению сострадания» (А.А. Люба) представлены на рисунке 6.

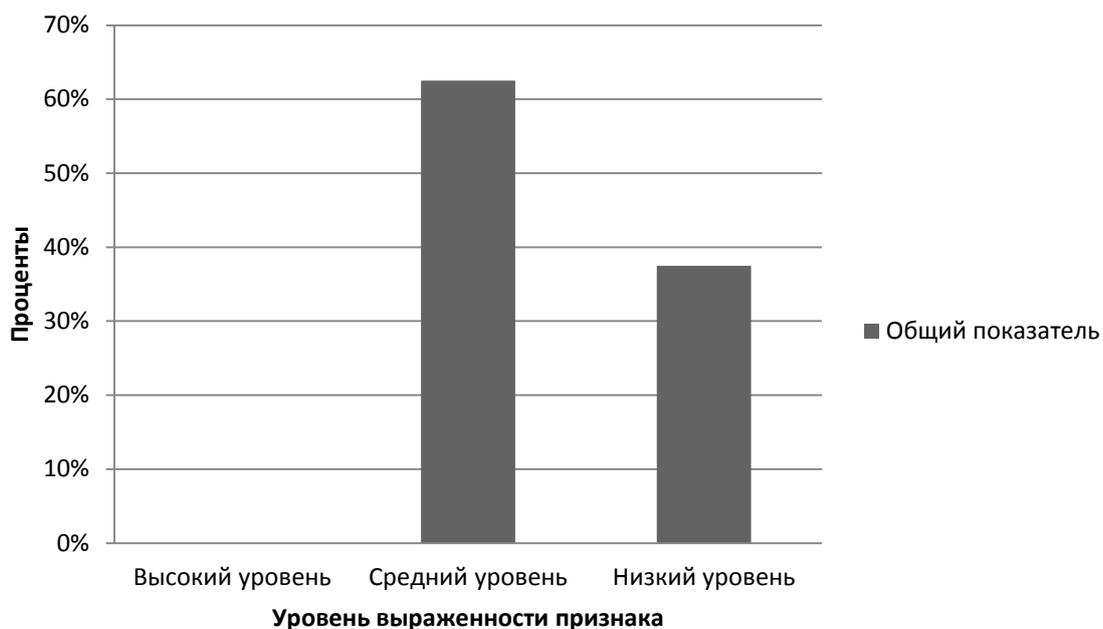


Рис. 6. Распределение учащихся по уровням выраженности критерия «Способность к установлению межличностного взаимодействия» на этапе констатирующего эксперимента (в %)

Из рисунка 6 следует, что для большинства опрошенных детей (63%) характерен средний уровень выраженности критерия. Дети, относящиеся к данной группе, эмоционально реагируют на переживания другого, совершают эмпатийные действия, однако мотивом для этого является стремление получить одобрение взрослого.

Низкий уровень характерен для 37% опрошенных. Эти дети слабо реагируют на переживания другого, совершают эмпатийные действия лишь по просьбе взрослого.

Высокий уровень не выявлен.

Результаты методики «Проявление эмпатии к сверстнику» Е.Н. Васильевой представлены на рисунке 7.

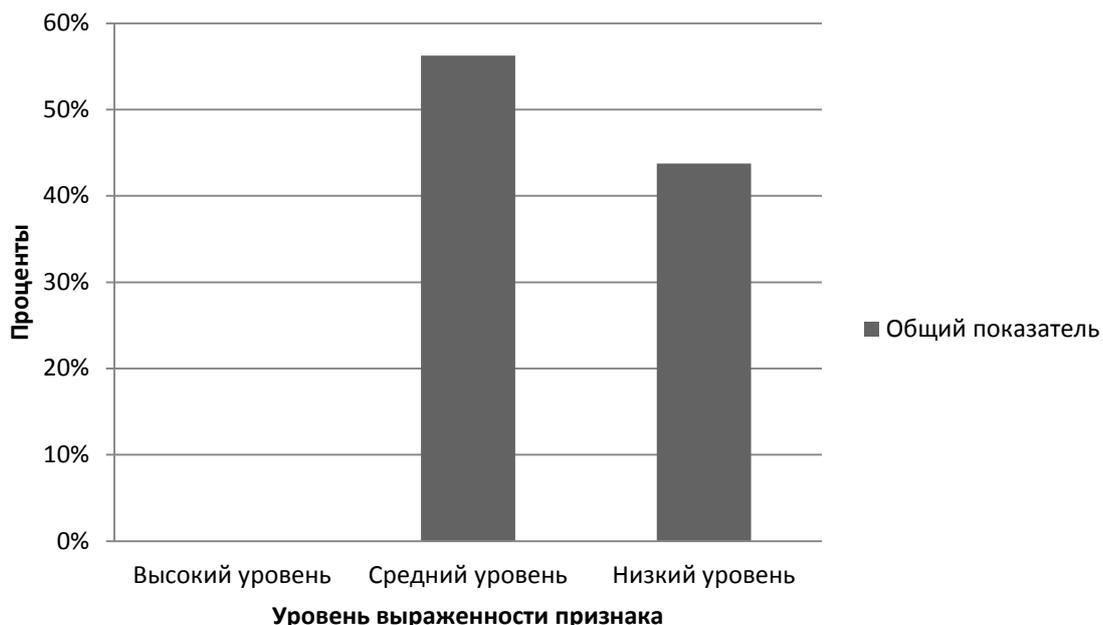


Рис. 7. Распределение учащихся по уровням выраженности критерия «Способность к установлению межличностного взаимодействия» на этапе констатирующего эксперимента (в %)

Анализируя полученные результаты можно заключить, что для большинства опрошенных (56%) свойственен средний уровень. Дети, относящиеся к данной группе, эмоционально реагируют на переживания другого, совершают эмпатийные действия, однако они дети лишь изображают сочувствие для получения одобрения взрослого.

Низкий уровень выявлен у 44% опрошенных. Эти дети слабо реагируют на переживания другого, совершают эмпатийные действия лишь по просьбе взрослого.

Высокий уровень не выявлен.

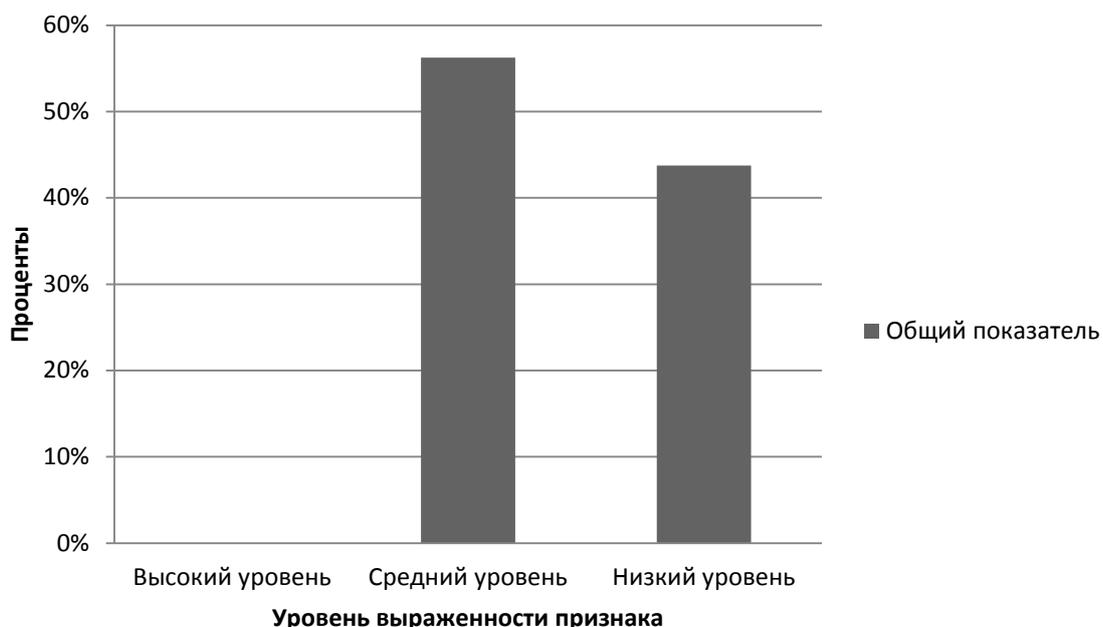


Рис. 8. Итоговое распределение учащихся по уровням выраженности критерия «Способность к установлению межличностного взаимодействия» на этапе констатирующего эксперимента (в %)

Проанализировав результаты методик мы можем сделать вывод, что для большинства опрошенных (63%) свойственен средний уровень выраженности критерия. Эти дети эмоционально реагируют на переживания другого и способны совершать действия, выражающие сочувствие.

Низкий уровень выявлен у 37% опрошенных. Для этих детей характерно реагирование на переживания другого, однако давать адекватный эмпатический ответ они не способны.

Высокий уровень не выявлен.

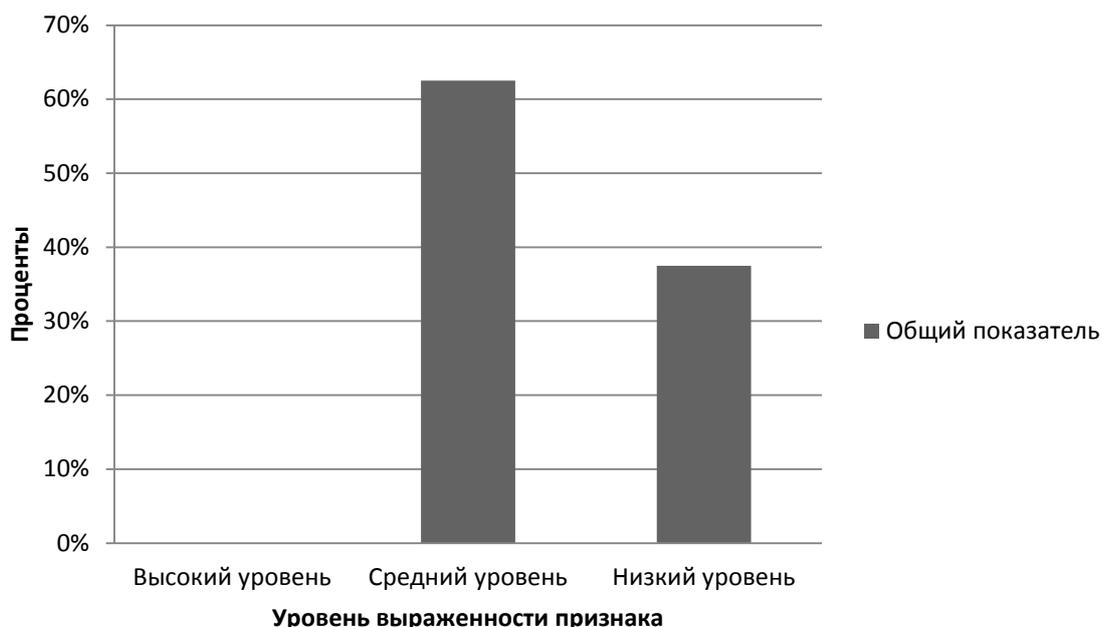


Рис. 9. Итоговое распределение учащихся по уровням развития эмпатии на этапе констатирующего эксперимента (в %)

Обобщая результаты всех методик, можно сделать вывод о том, что в группе младших школьников, находящихся в СОП, для большинства опрошенных (63%) свойственен средний уровень развития эмпатии. Это говорит о том, что эти дети обладают некоторыми знаниями об эмоциях, способны распознавать эмоциональное состояние другого человека, имеют интерес к сверстникам, но не всегда стремятся взаимодействовать с ними, эмоционально реагируют на переживания другого, изображая сочувствие, чтобы получить одобрение взрослого.

Для 37% опрошенных характерен низкий уровень развития эмпатии. Дети, входящие в эту группу, не понимают настроения людей, взаимодействуют со сверстниками только по просьбе взрослого, слабо реагируют на переживания сверстников.

Младшие школьники с высоким уровнем развития эмпатии отсутствуют. Это значит, что у них нет устойчивой системы знаний, способствующих распознаванию эмоциональных состояний другого человека, для них не характерно эмоционально откликаться на переживания

другого и они не совершают адекватных действий, выражающих сочувствие или сорадование, направленных на помощь и поддержку другому, если он в ней нуждается.

2.2. Организация и проведение формирующего эксперимента

Исходя из результатов проведенного констатирующего эксперимента, мы выделили группу младших школьников, находящихся в СОП, которые нуждаются в повышении уровня развития эмпатии.

В качестве наиболее оптимального и эффективного средства повышения уровня развития эмпатии было выбрано групповое консультирование. Важно отметить, что консультативная группа является образцом социальной группы, при этом она предлагает участникам поддержку и понимание, что увеличивает готовность членов группы исследовать и решать имеющиеся у них проблемы. Также, в ходе консультативной работы участники имеют возможность отработать полученные навыки в безопасной обстановке и получить обратную связь от других участников.

Таким образом, нами была составлена специальная программа групповых консультаций для младших школьников, находящихся в СОП.

На первом этапе работы над программой были сформированы ее цель и задачи.

Цель программы: повысить уровень развития эмпатии младших школьников, находящихся в СОП, посредством группового консультирования.

Задачи программы:

- 1) Создать доверительную атмосферу в группе, благоприятный социально-психологический климат.
- 2) Сформировать у участников представления об эмпатии.
- 3) Сформировать у участников способность понимать собственное эмоциональное состояние и эмоциональное состояние других людей.
- 4) Сформировать у участников навык определения и выражения различных чувств.

- 5) Способствовать развитию у участников навыков эмпатического общения со взрослыми и сверстниками.

Следующим этапом нашей работы было выделение основных этапов реализации программы, определение содержания каждой консультации (встречи) и подборе необходимого материала и форм работы.

Программа групповых консультаций состоит из 10 встреч. Продолжительность одного занятия 40-50 минут, режим проведения 2 встречи в неделю в течение 5 недель. Количество участников: 8-10 человек. Встречи осуществляются на базе кабинета психолога ЦСПСиД «Надежда».

Реализация программы включает три этапа:

- 1) Ориентировочный (1 занятие)
- 2) Основной (2-9 занятие)
- 3) Закрепляющий (10 занятие)

Задачи первого этапа:

- 1) Знакомство участников с целями и спецификой проведения консультаций, режимом работы в группе;
- 2) Знакомство с другими участниками, создание благоприятного психологического климата в группе;

Задачи второго этапа:

- 1) Развитие у участников умения понимать, сопереживать и сочувствовать другому;
- 2) Развитие у участников навыка выражать собственные чувства и эмоции;
- 3) Психологическое просвещение участников;
- 4) Развитие у участников навыков эмпатического общения с окружающими;

Задачи третьего этапа:

- 1) Закрепление умений и отработка навыков, сформированных в ходе группового консультирования;
- 2) Рефлексия изменений, произошедших с каждым участником группы;

Третьим этапом практической работы стало формирование экспериментальной и контрольной групп. В состав экспериментальной группы вошли 6 человек с низким уровнем и 2 человека со средним уровнем развития эмпатии.

Таблица 3

Уровень развития эмпатии участников экспериментальной и контрольной групп на этапе констатирующего эксперимента

№	Контрольная группа		№	Экспериментальная группа	
	ФИ	Уровень развития эмпатии		ФИ	Уровень развития эмпатии
1	Константин Д.	средний	1	Анастасия Р.	низкий
2	Евгений С.	средний	2	Анна П.	низкий
3	Ксения С.	средний	3	Кирилл К.	средний
4	Руслан А.	средний	4	Сергей К.	низкий
5	Алина К.	средний	5	Владислав У.	низкий
6	Максим Г.	средний	6	Полина П.	средний
7	Ангелина А.	средний	7	Никита Б.	низкий
8	Юлия С.	средний	8	Александр У.	низкий

Следующим этапом работы стала реализация программы групповых консультаций для младших школьников, находящихся в СОП.

Так как некоторые участники группы впервые посетили психолога, групповая форма работы является для них оптимальной для уменьшения уровня тревожности, при этом, информация, полученная в ходе работы группы, не подлежит разглашению, что обеспечивает психологическую безопасность учащихся.

Первое занятие было посвящено знакомству участников с консультантом, друг с другом, адаптации к условиям кабинета.

В ходе консультаций участники получили информацию о том, что такое эмпатия, что значит слушать и слышать человека, а также что затрудняет, а что может помочь эффективному общению с окружающими.

Качественная динамика сопровождалась следующими изменениями в участниках: на первых занятиях некоторые дети неохотно участвовали в работе, часто отмалчивались. В дальнейшем, увидев принятие каждого

участника группы, поддерживаемое консультантом, они стали активнее участвовать в обсуждениях, высказывать свое мнение, а также приводить примеры из собственной жизни.

Наиболее сложной, на наш взгляд, частью работы было формирование у участников понимания того, что их принимают такими, какие они есть, дают право на ошибку и не осуждают за это. Данная трудность связана с тем, что дети из неблагополучных семей привыкли, что окружающие взрослые заранее настроены негативно по отношению к ним и не учитывают их личностные особенности и потенциал.

Заключительная встреча была направлена на анализ того, что для участников в ходе консультирования оказалось наиболее важным, значимым, что им удалось, работу над чем они хотели бы продолжить.

В ходе обратной связи участники отмечали, что на консультативные встречи были для них особенно полезны тем, что они могли свободно высказываться, задавать интересующие вопросы без оценивания со стороны взрослых, чего им часто не хватает в повседневной жизни.

Таким образом, можно отметить, что данный вид работы (групповое консультирование) был эффективен в работе с младшими школьниками, находящимися в СОП. В начале работы члены группы не принимали активного участия, в процессе принятия данной формы работы они стали активнее участвовать, начали высказывать собственное мнение и предлагать актуальные для них жизненные ситуации.

2.3. Результаты формирующего эксперимента и их обсуждение

Проведя констатирующий эксперимент мы пришли к выводу, что младшие школьники, находящиеся в СОП, имеют достаточные предпосылки для повышения уровня развития эмпатии. У испытуемых плохо сформирована способность эмоционально реагировать и откликаться на переживания другого, давать адекватный эмпатический ответ. Следовательно, цель второго среза – проследить изменения в уровнях развития эмпатии опрошенных детей и на основании полученных данных сделать выводы об изменении уровня развития эмпатии.

После проведения программы формирующего эксперимента, нами был сделан повторный срез на детях, принявших участие в исследовании, направленный на анализ изменений в уровне развития эмпатии. В работе были использованы методики, аналогичные первому срезу. Обсуждение результатов представлено ниже.

Результаты методики «Угадай эмоцию» Г.А. Урунтаевой представлены на рисунках 10, 11.

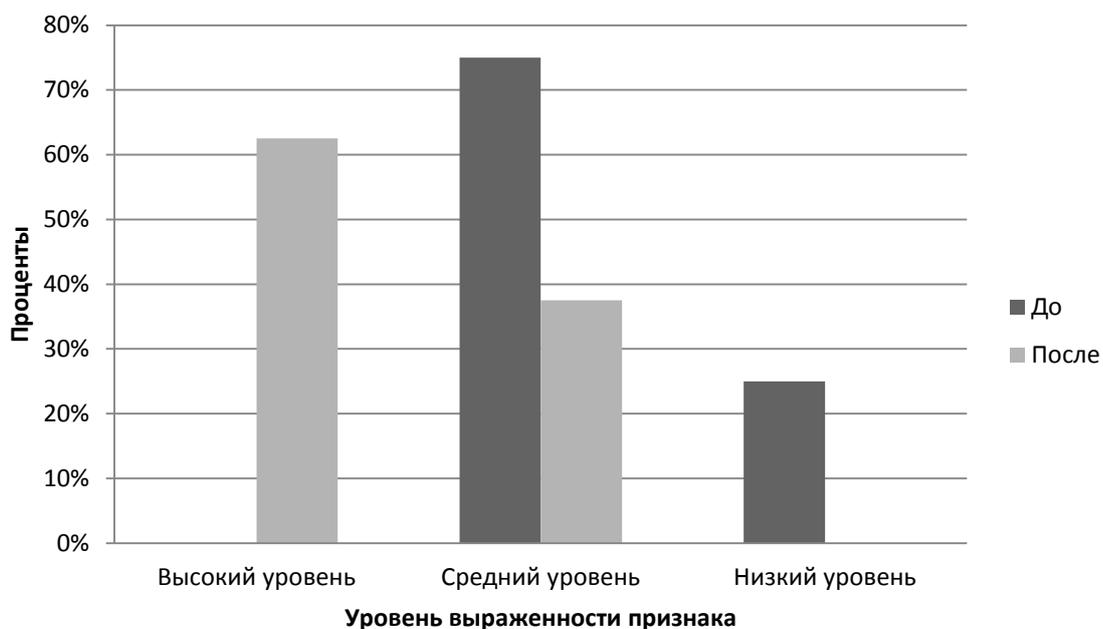


Рис. 10. Распределение участников экспериментальной группы по уровням выраженности критерия «Восприятие и понимание внутреннего мира другого человека» до и после эксперимента (в %)

Анализ данных, представленных на рисунке 10, позволяет сделать вывод о повышении уровня выраженности критерия в экспериментальной группе. Младшие школьники с низким уровнем отсутствуют (ранее – 25%). Количество участников, со средним уровнем сократилось с 75% до 37%, при этом появились участники с высоким уровнем развития (63%). Это говорит о том, что после формирующего эксперимента у участников появились системы знаний об эмоциях и они научились лучше распознавать эмоциональные состояния других людей.

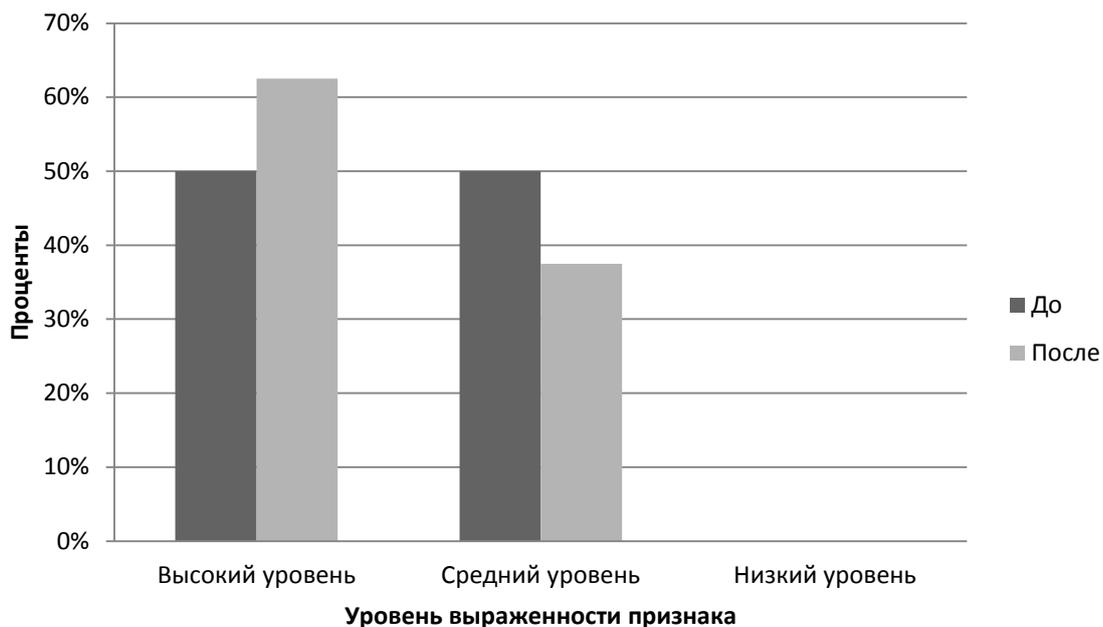


Рис. 11. Распределение участников контрольной группы по уровням выраженности критерия «Восприятие и понимание внутреннего мира другого человека» до и после эксперимента (в %)

В отличие от значительных изменений в экспериментальной группе, в контрольной наблюдаются незначительное снижение числа участников со средним уровнем (с 50% до 37%) за счет повышения количества детей с высоким уровнем (с 50% до 63%).

Результаты методики «Неоконченные рассказы» Т.П. Гавриловой представлены на рисунках 12, 13.

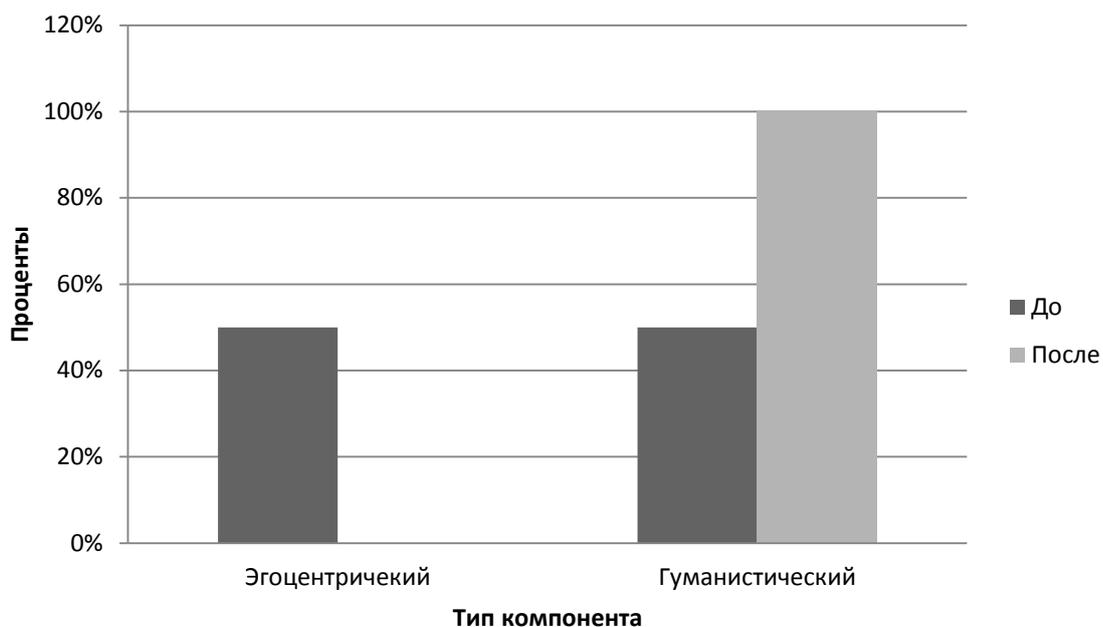


Рис. 12. Распределение участников экспериментальной группы по типам эмпатии до и после эксперимента (в %)

Проанализировав результаты методики, можно отметить повышение числа участников с гуманистическим типом эмпатии до 100% за счет снижения числа участников с эгоцентрическим типом до 0%.

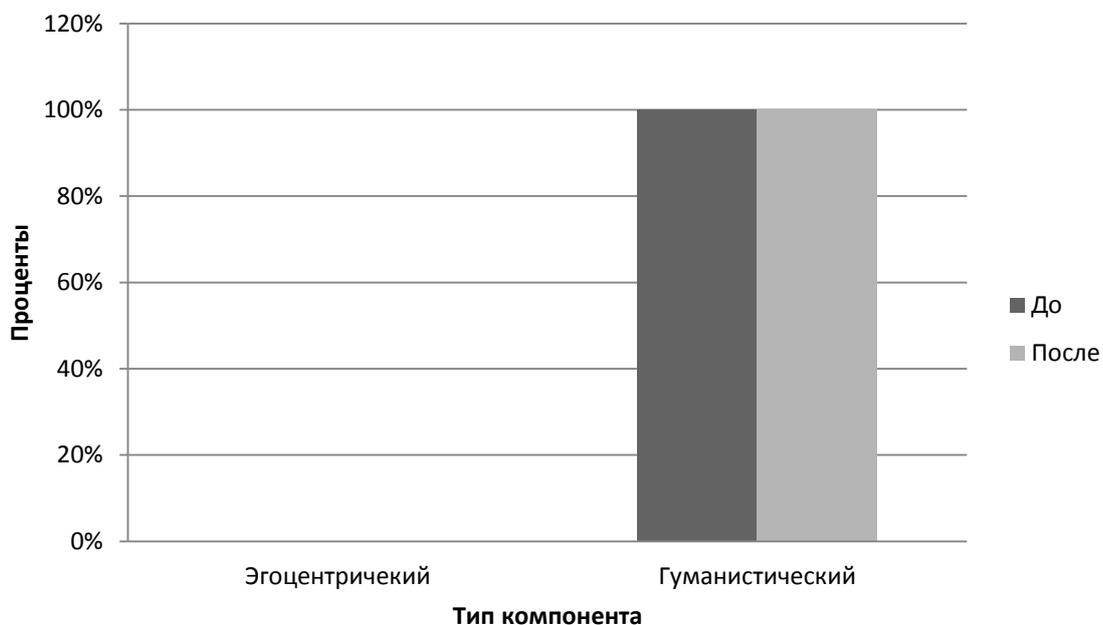


Рис. 13. Распределение участников контрольной группы по типам эмпатии до и после эксперимента (в %)

В контрольной группе изменений нет. Количество детей с гуманистическим типом эмпатии составляет 100%.

Результаты методики «Текстовая методика изучения эмпатийности у младших и средних школьников» (Т.П. Гаврилова) представлены на рисунках 14-17.

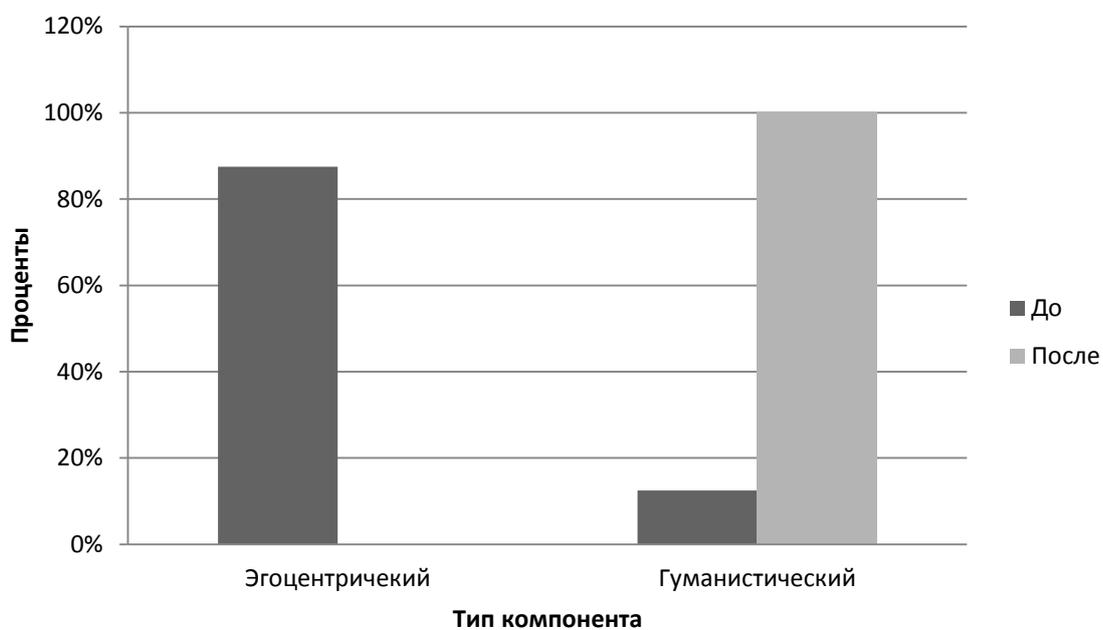


Рис. 14. Распределение участников экспериментальной группы по типам эмпатии до и после эксперимента (в %)

Результаты, представленные на рисунке 14, позволяют сделать вывод о повышении количества участников, обладающих гуманистическим типом эмпатии с 50% до 100%.

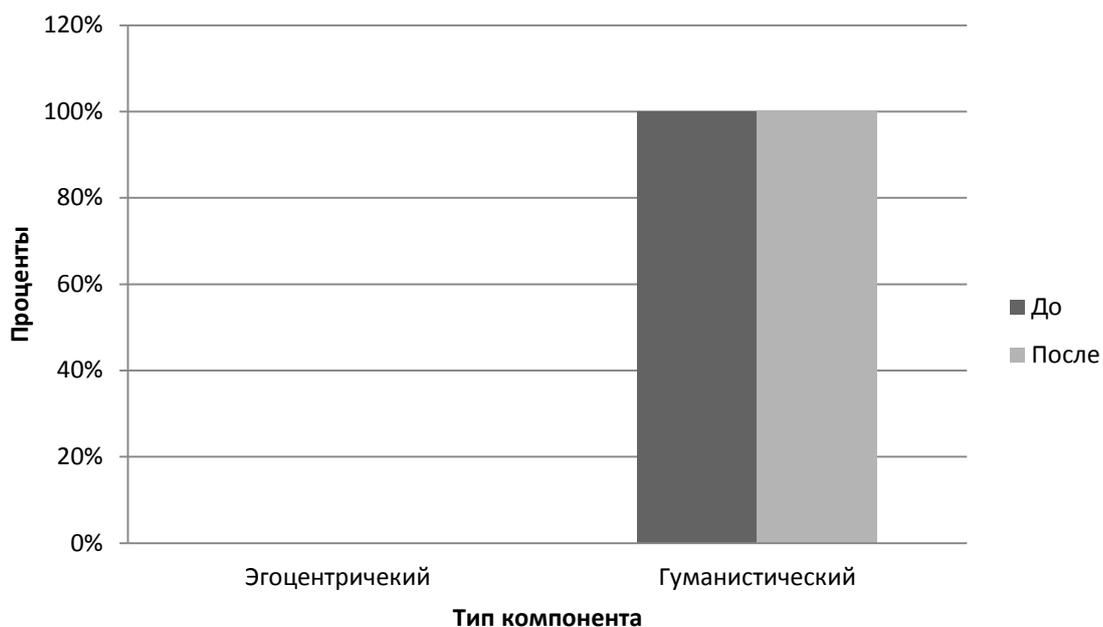


Рис. 15. Распределение участников контрольной группы по типам эмпатии до и после эксперимента (в %)

В контрольной группе изменений не произошло, число детей с гуманистическим типом эмпатии также составляет 100%.

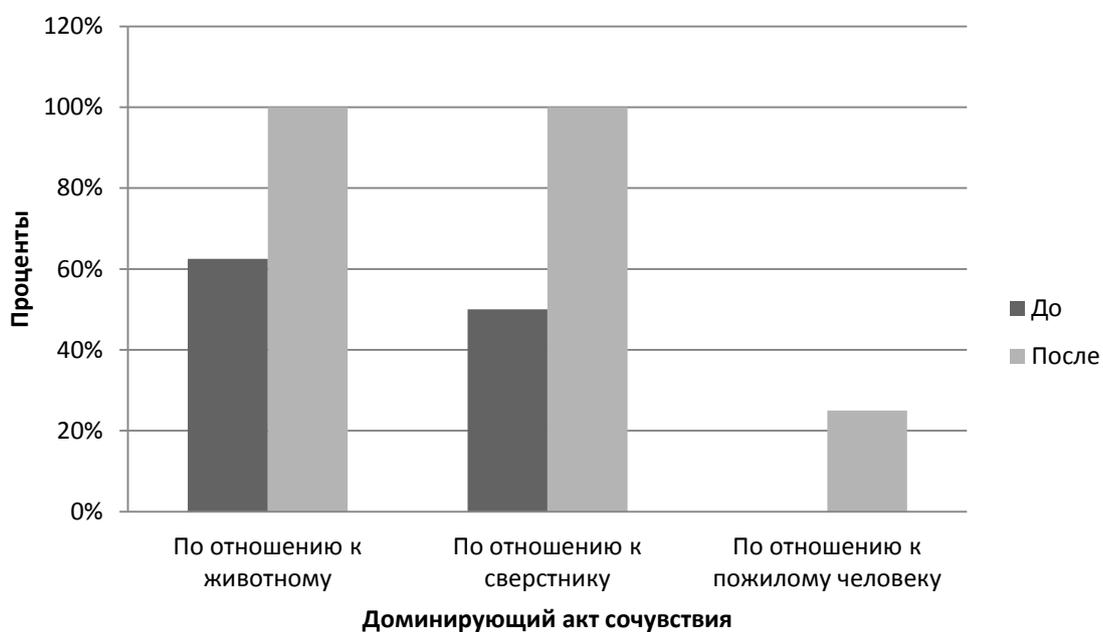


Рис. 16. Распределение участников экспериментальной группы по доминирующим актам сочувствия до и после эксперимента (в %)

Проанализировав данные, представленные на рисунке 16, можно отметить повышение количества участников, испытывающих сочувствие по отношению к животным с 63% до 100%. Повысилось число детей, испытывающих сочувствие по отношению к сверстнику (с 50% до 100%). Также появились дети, способные испытывать сочувствие по отношению к пожилому человеку (25%).

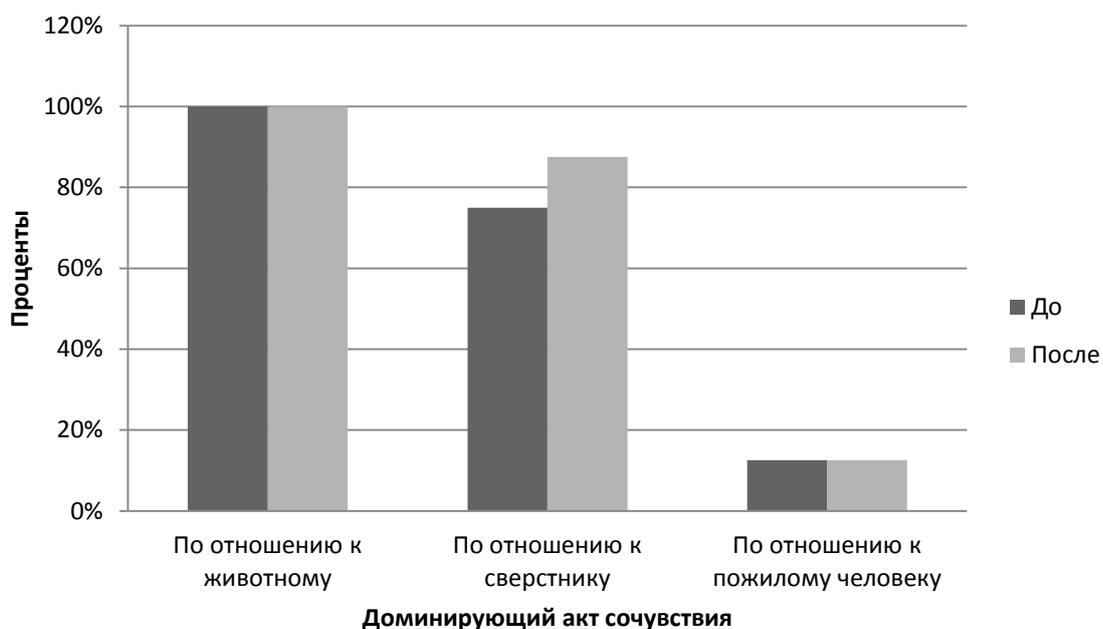


Рис. 17. Распределение участников контрольной группы по доминирующим актам сочувствия до и после эксперимента (в %)

В контрольной группе можно отметить незначительное повышение количества участников, испытывающих сочувствие к сверстнику с 75% до 88%. Остальные показатели остались без изменений.

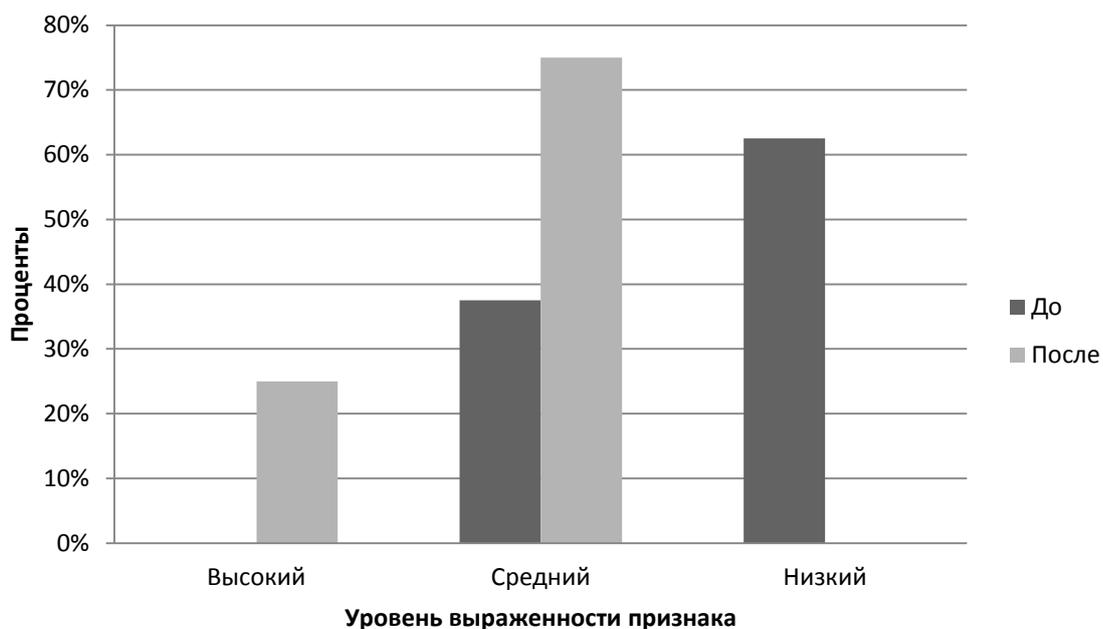


Рис. 18. Итоговое распределение участников экспериментальной группы по уровням выраженности критерия «Распознавание эмоциональных состояний других людей» до и после эксперимента (в %)

Обобщая результаты методик, можно сделать следующие выводы: в экспериментальной группе количество испытуемых со средним уровнем выраженности критерия повысилось с 37% до 75% за счет снижения количества испытуемых с низким уровнем до 0%. Также важно отметить появление детей с высоким уровнем выраженности (25%).

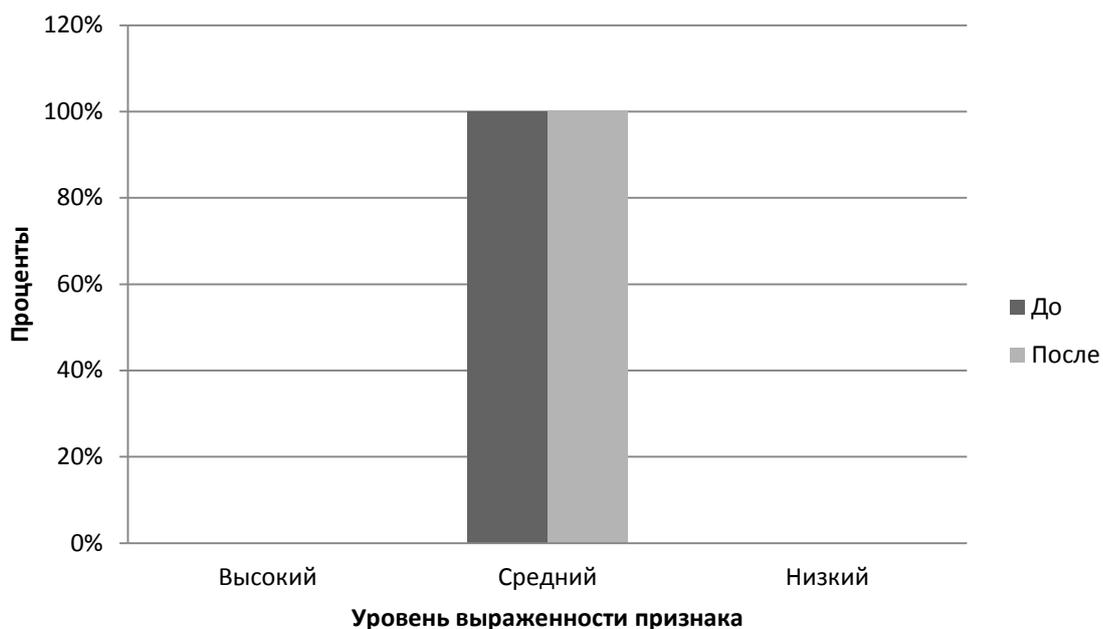


Рис. 19. Итоговое распределение участников контрольной группы по уровням выраженности критерия «Распознавание эмоциональных состояний других людей» до и после эксперимента (в %)

В контрольной группе изменений не произошло, количество участников со средним уровнем также составляет 100%.

Результаты методики «Структурированная беседа на основе ситуаций, которые способствуют возникновению сострадания» (А.А. Люба) представлены на рисунках 20, 21.

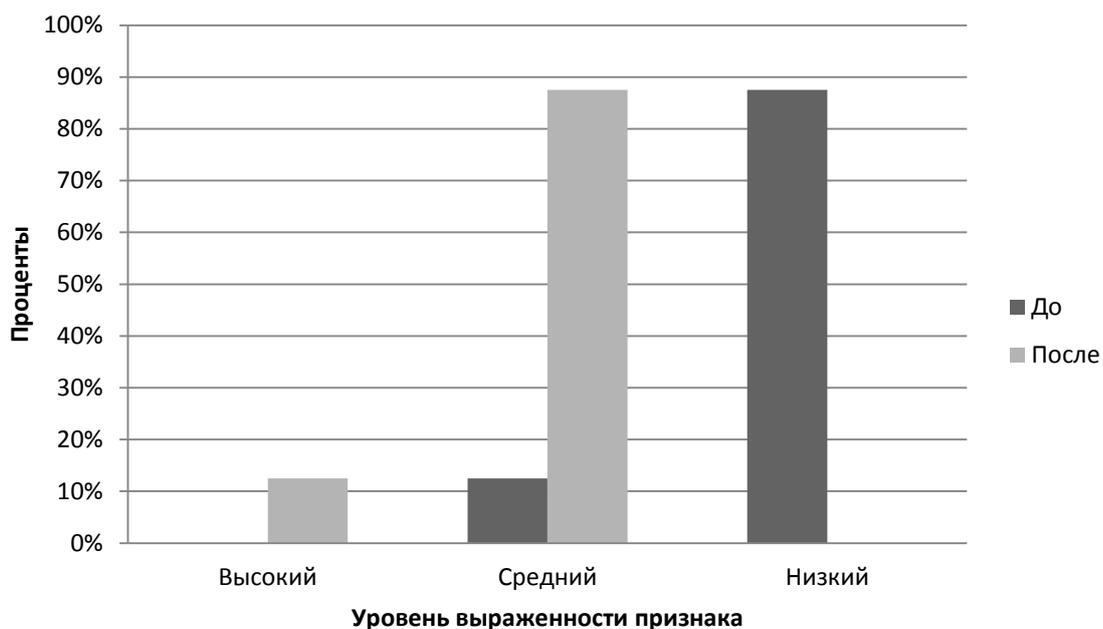


Рис. 20. Распределение участников экспериментальной группы по уровням выраженности критерия «Способность к установлению межличностного взаимодействия» до и после эксперимента (в %)

Анализ результатов, представленных на рисунке 20, позволяет отметить повышение числа участников со средним уровнем выраженности критерия до 88% (ранее – 12%) за счет снижения количества участников с низким уровнем до 0% (ранее – 88%). Также появились участники с высоким уровнем (12%).

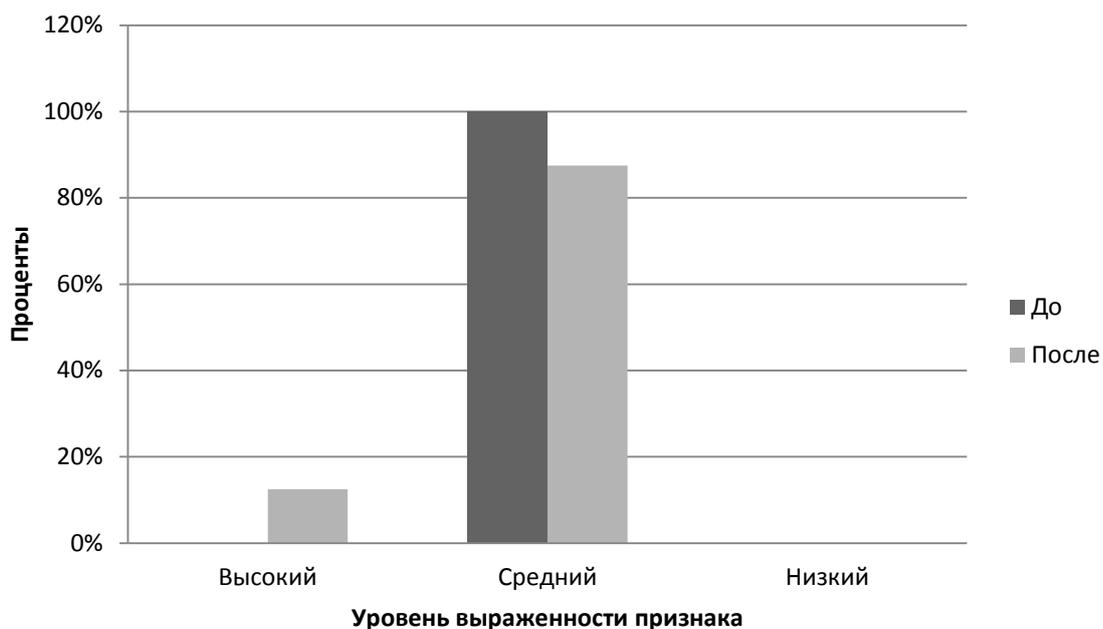


Рис. 21. Распределение участников контрольной группы по уровням выраженности критерия «Способность к установлению межличностного взаимодействия» до и после эксперимента (в %)

В контрольной группе появились дети с высоким уровнем (12%) за счет снижения числа детей со средним уровнем до 88%.

Результаты методики «Проявление эмпатии к сверстнику» (Е. Н. Васильева) представлены на рисунках 22, 23.

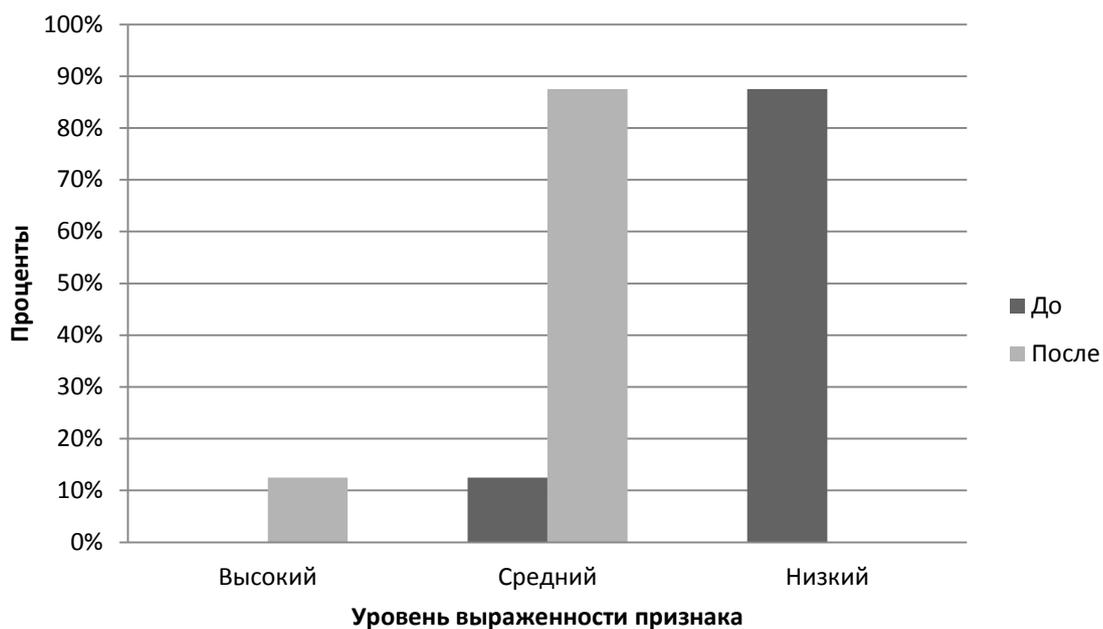


Рис. 22. Распределение участников экспериментальной группы по уровням выраженности критерия «Способность к установлению межличностного взаимодействия» до и после эксперимента (в %)

Проанализировав результаты, представленные на рисунке 22, можно отметить повышение числа участников со средним уровнем выраженности критерия до 88% (ранее – 12%) за счет снижения количества участников с низким уровнем до 0% (ранее – 88%). Также появились участники с высоким уровнем (12%).

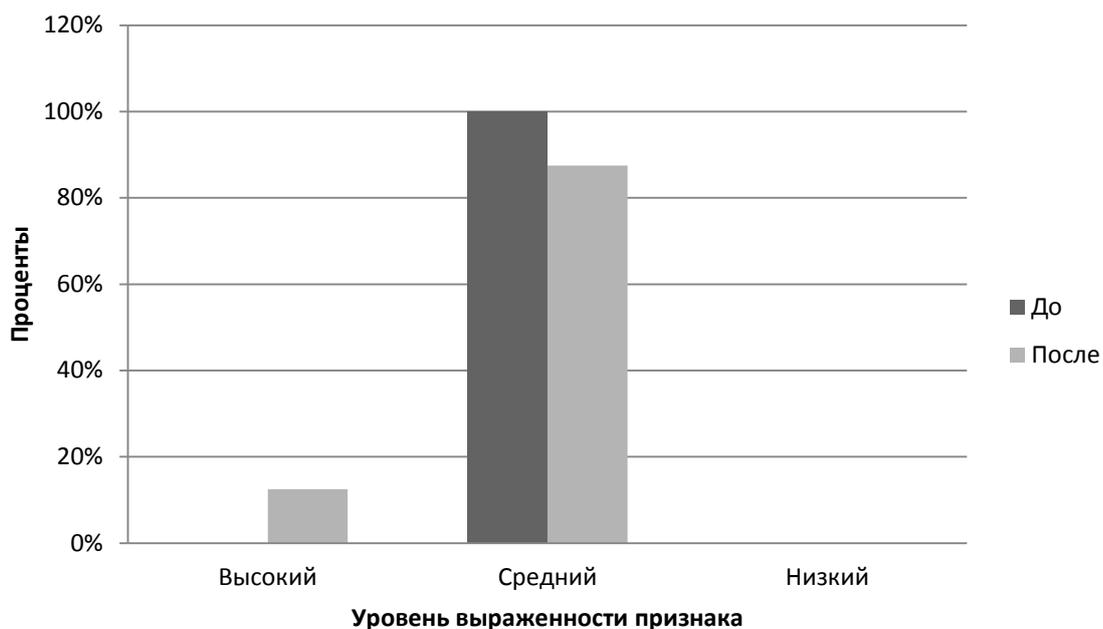


Рис. 23. Распределение участников контрольной группы по уровням выраженности критерия «Способность к установлению межличностного взаимодействия» до и после эксперимента (в %)

В контрольной группе появились дети с высоким уровнем (12%) за счет снижения числа детей со средним уровнем до 88%.

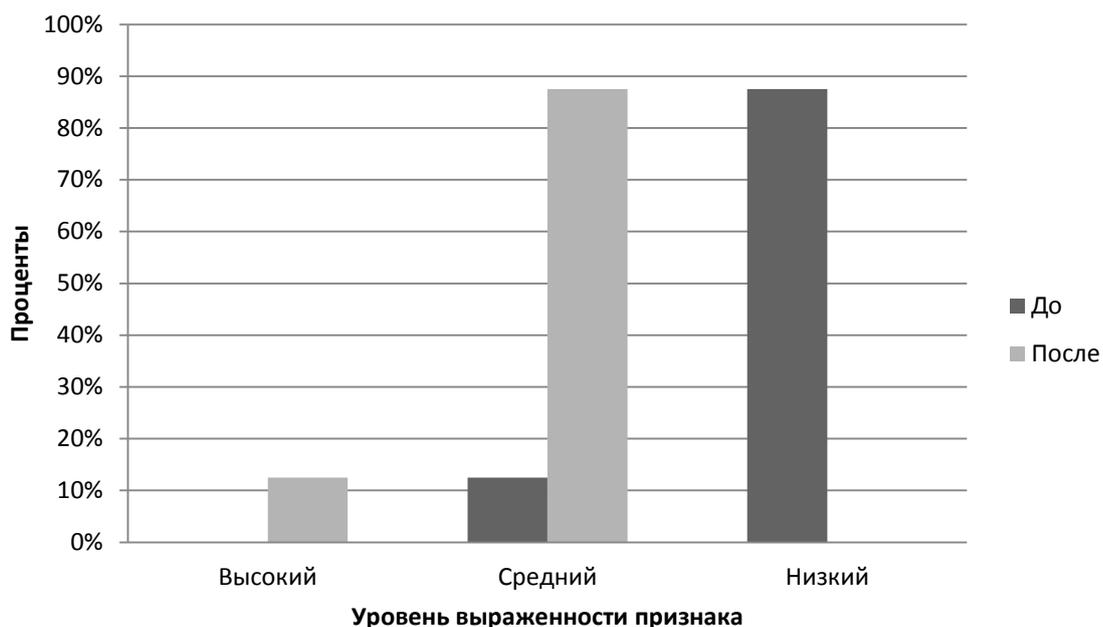


Рис. 24. Итоговое распределение участников экспериментальной группы по уровням выраженности критерия «Способность к установлению межличностного взаимодействия» до и после эксперимента (в %)

Обобщая результаты методик, можно сделать следующие выводы: в экспериментальной группе отсутствуют дети с низким уровнем выраженности критерия «Способность к установлению межличностного взаимодействия». Количество участников со средним уровнем возросло с 12% до 88%. Появились дети с высоким уровнем – 12%. Это говорит о том, что после формирующего эксперимента участники стали эмоционально откликаться на переживания другого и научились сочувствовать и сорадоваться ему.

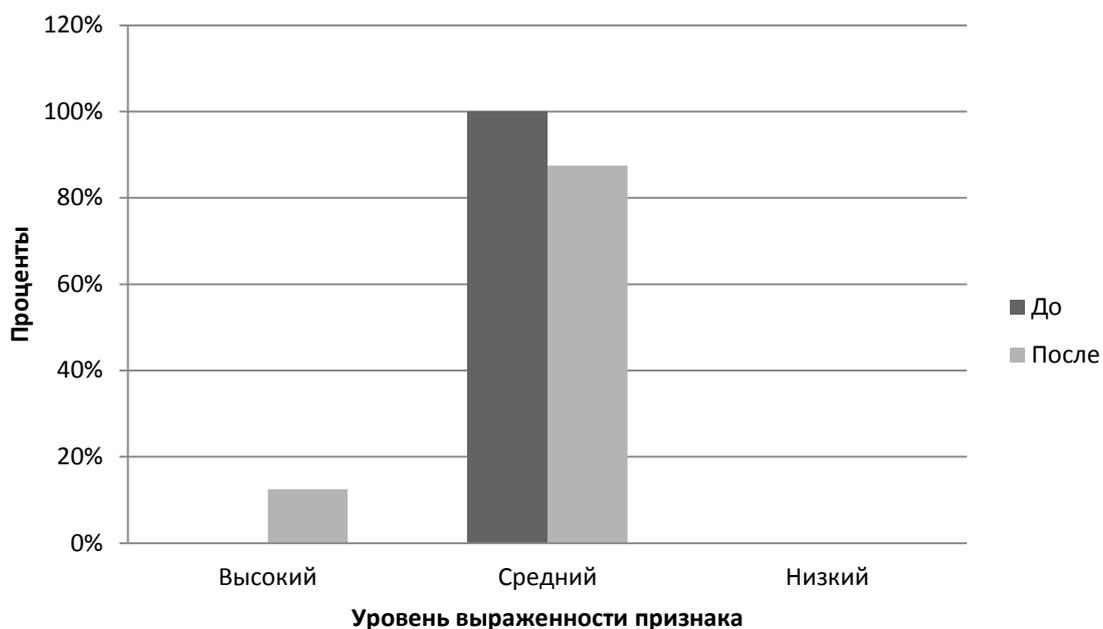


Рис. 25. Итоговое распределение участников контрольной группы по уровням выраженности критерия «Способность к установлению межличностного взаимодействия» до и после эксперимента (в %)

В контрольной группе произошло незначительное снижение числа участников со средним уровнем выраженности критерия (до 88%) за счет появления детей с высоким уровнем (12%).

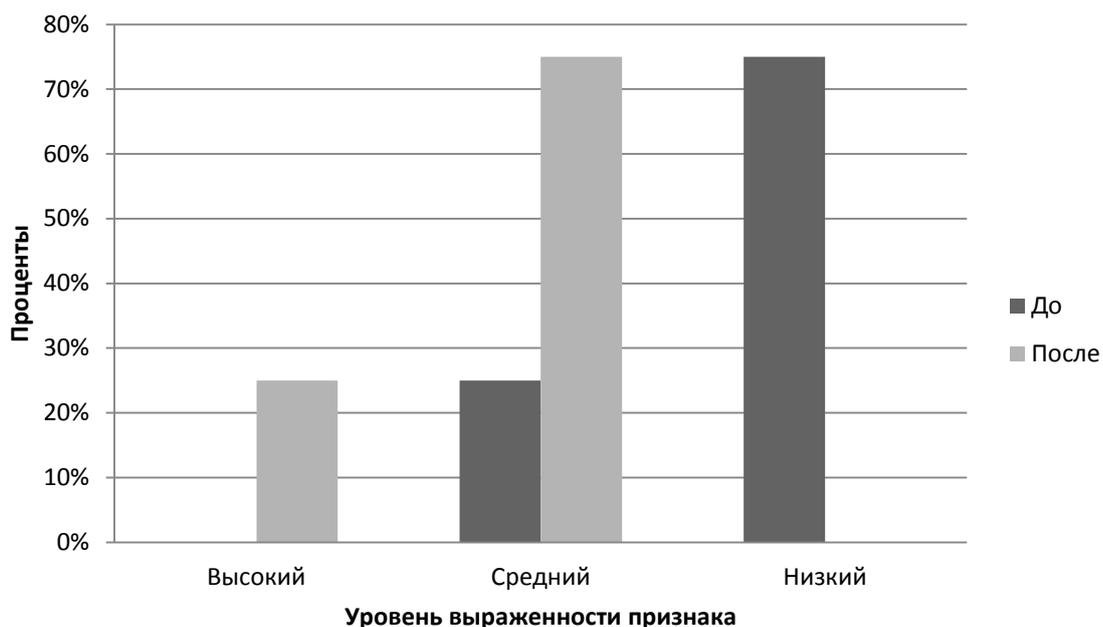


Рис. 26. Итоговое распределение участников экспериментальной группы по уровням развития эмпатии до и после эксперимента (в %)

Обобщая результаты всех методик, можно сделать вывод о том, что в экспериментальной группе после формирующего эксперимента значительно повысился общий уровень развития эмпатии. Важно отметить отсутствие детей с низким уровнем развития эмпатии, увеличение числа детей со средним уровнем с 25% до 75%, а также появление участников с высоким уровнем – 25%. Это свидетельствует о том, что после формирующего эксперимента у младших школьников, находящихся в СОП, появилась устойчивая система знаний, способствующая распознаванию эмоциональных состояний объекта эмпатии. Учащиеся научились совершать адекватные действия, каким-либо образом выражающие свое сочувствие или сорадование, направленные на помощь и поддержку человеку, если он в ней нуждается.

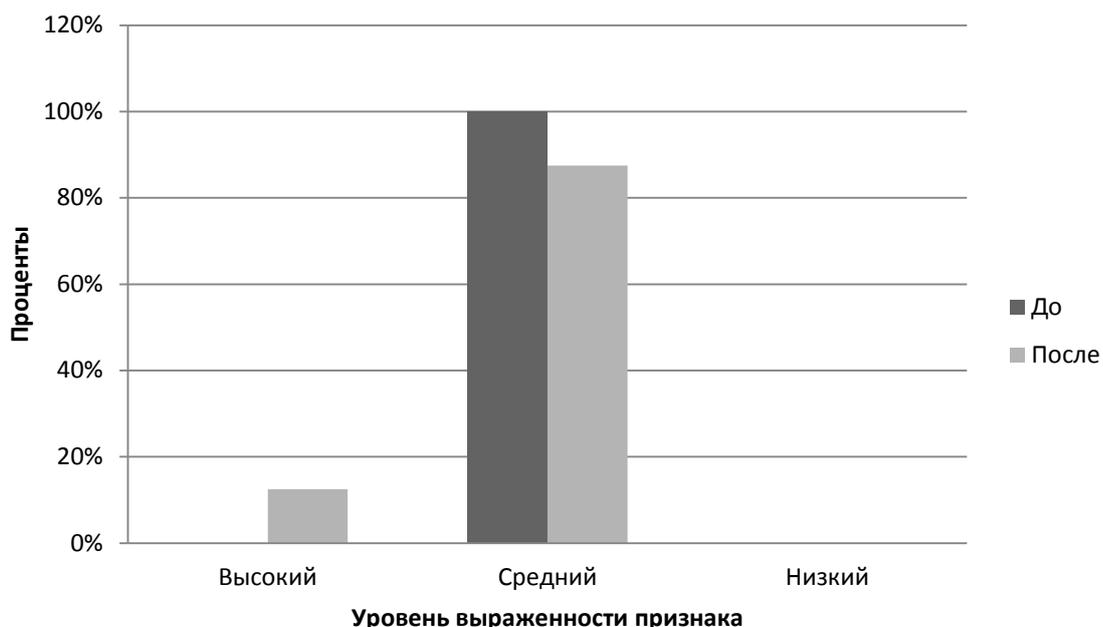


Рис. 27. Итоговое распределение участников контрольной группы по уровням развития эмпатии до и после эксперимента (в %)

В отличие от экспериментальной группы, изменения в контрольной группе незначительны. Количество участников со средним уровнем развития эмпатии снизилось до 88% за счет появления участников с высоким уровнем (12%).

Статистический анализ результатов показывает, что достоверность сдвига в значениях уровня развития эмпатии участников экспериментальной группы до и после формирующего эксперимента достоверно на 99% уровне значимости (см. Приложение Д).

Таким образом, проведение групповых консультаций с младшими школьниками, находящимися в СОП, способствует развитию общего уровня эмпатии и отдельно взятых ее компонентов.

Подводя итог, можно сказать, о том, что проведение групповых консультаций для младших школьников, находящихся в СОП, с использованием психологического просвещения, бесед, упражнений способствует развитию эмпатии у данной возрастной группы.

Выводы по II главе

Опираясь на результаты исследования можно сделать следующие выводы:

1. По результатам констатирующего эксперимента получены данные, показывающие, что у испытуемых младших школьников, находящихся в СОП, преобладает средний уровень развития эмпатии (63 %). Это говорит о том, что испытуемые обладают некоторыми знаниями об эмоциях, способны распознавать эмоциональное состояние другого человека, имеют интерес к сверстникам, но не всегда стремятся взаимодействовать с ними, эмоционально реагируют на переживания другого, изображая сочувствие, чтобы получить одобрение взрослого. При этом выявлен достаточно большой процент детей с низким уровнем развития (37%). Эти дети не способны распознавать эмоциональные состояния другого и откликаться на них.

2. Анализ результатов констатирующего эксперимента показал, что у большинства испытуемых плохо сформирована способность эмоционально реагировать и откликаться на переживания другого, давать адекватный эмпатический ответ, но способность распознавать эмоциональные состояния другого у опрошенных сформированы чуть лучше. Полученные результаты показывают необходимость повышения уровня развития эмпатии младших школьников, находящихся в СОП.

3. По результатам исследования, нами была специально разработана программа групповых консультаций, которая способствует повышению уровня развития эмпатии младших школьников, находящихся в СОП.

4. Анализ результатов формирующего эксперимента показал, что в экспериментальной группе младших школьников, находящихся в СОП, повысился уровень развития эмпатии. Увеличилось число детей со средним и высоким уровнями развития эмпатии, снизилось число учащихся с низким уровнем.

5. Положительные изменения после проведения формирующего эксперимента были выявлены в уровнях развития всех компонентов эмпатии – поведенческом, эмоциональном, когнитивном.

6. Развитие эмпатии у младших школьников, находящихся в СОП, посредством группового консультирования, способствовало установлению благоприятных взаимоотношений, повышению уровня взаимопонимания, а также возможности выражению конфликтующих чувств и переживаний.

7. Опираясь на полученные результаты, можно заключить, что разработанная нами программа группового консультирования по повышению уровня развития эмпатии младших школьников, находящихся в СОП, эффективна, что и подтверждает гипотезу нашего исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современной психологии выделилось несколько различных подходов к пониманию феномена эмпатии. В настоящее время исследователи не пришли к единому пониманию этого явления. Определения эмпатии весьма разнообразны и зависят от того направления, в котором работает каждый автор, а также от метода, которым фиксируется эмпатическая реакция.

Эмпатия возникает и формируется во взаимодействии, в общении. Нарушение эмоционального контакта с родителями, сверстниками, отсутствие эмоционального принятия и эмпатического понимания тяжело травмирует психику ребенка, оказывает отрицательное влияние на развитие детей, формирование личности ребенка.

Эмпатийное, доверительное взаимодействие подростков друг с другом во многом определяет гармоничное развитие личности. Для полноценного развития способности сопереживать, сочувствовать, помогать другому человеку, необходима атмосфера доверительных, дружественных отношений.

Эмпатия оказывает значительное влияние на характер отношения личности к внешнему миру, к себе, к другим людям, регулирует процесс вхождения личности в социум. Для успешного общения ключевое значение имеет способность понять себя и понять других людей по их невербальному поведению. Предвидение поведения другого человека может быть достигнуто путем понимания его. Младшие школьники с развитой способностью к эмпатии, быстрее смогут достичь взаимопонимания при общении, а значит более гармонично входят в социум. Однако у детей, находящихся в социально опасном положении развитие эмпатии затруднено, так как они воспитываются в неблагоприятных психологических условиях.

Таким образом, природа эмпатии не является однородной. В ее структуре выделяются три компонента: эмоциональный, когнитивный и поведенческий. Причем, когнитивный компонент базируется на имеющихся

способности распознавать и дифференцировать эмоциональное состояние другого; эмоциональный компонент включает в себя способность откликаться на переживания другого; поведенческий компонент включает в себя в том числе мотивационный (побуждение к содействию) и коммуникативный (передача собеседнику понимания его состояния) компоненты. Мы рассматриваем его как действенную характеристику эмпатии, побуждающую к оказанию помощи другому человеку. Эта помощь может быть оказана и отражением объекту эмпатии его переживаний, и демонстрацией понимания его состояния, эмоций, переживаний. Все три компонента эмпатии взаимопроникают друг в друга.

Экспериментальное исследование показало, что большинство младших школьников, находящихся в СОП, обладают средним и низким уровнями эмпатии, что свидетельствует о недостаточном развитии данного свойства. В связи с этим повышение уровня развития эмпатии у них приобретает особую важность.

Нами была разработана и апробирована программа группового консультирования, направленная на повышение уровня развития эмпатии младших школьников, находящихся в СОП. Анализ данных формирующего эксперимента показал положительную динамику изменений уровня развития эмпатии в экспериментальной группе младших школьников, находящихся в СОП.

Реализация составленной нами программы консультативных встреч и анализ динамики изменений после проведенного эксперимента показал, что проведение групповых консультаций в форме просветительского диалога с включением практических упражнений, бесед, знакомство с теоретическими основами, способствует повышению уровня развития эмпатии у младших школьников, находящихся в СОП.

Анализ проведенной работы позволяет оценить ее теоретическую и практическую значимость.

Теоретическая значимость заключается в уточнении содержания понятия «эмпатия» и ее структуры, в углублении понимания особенностей развития эмпатии как свойства личности в младшем школьном возрасте.

Практическая значимость работы заключается в изучении особенностей эмпатии младших школьников, находящихся в СОП, составлении и апробации программы группового консультирования младших школьников, находящихся в СОП, как средства повышения уровня развития эмпатии данной возрастной группы.

Материалы исследования могут быть использованы практическими психологами и педагогами при изучении возрастной психологии, теории и методики воспитания, а также педагогами-психологами образовательных учреждений и учреждений социального обслуживания для организации психологического сопровождения детей данного возраста, находящихся в СОП.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреева И.Н. Эмоциональный интеллект как феномен современной психологии./И. Н. Андреева. – Новополюк: ПГУ, 2011. – 388 с.
2. Алешина Ю.Е. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование. – 2-е изд. – М.: Независимая фирма «Класс», 2000. – 208 с.
3. Бодалев А.А. Формирование понятия о другом человеке как личности [Текст]/Ленингр. гос. ун-т им. А. А. Жданова. - Ленинград: Изд-во Ленингр. ун-та, 1970. - 135 с.
4. Басова А. Г. Понятие эмпатии в отечественной и зарубежной психологии //Молодой ученый. — 2012. — №8. — С. 254-256. — URL <https://moluch.ru/archive/43/5271/> (дата обращения: 19.11.2018).
5. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. (Психологическое исследование.) М., «Просвещение», 1968. - 464 с.
6. Белобрыкина, О.А. Эмпатия и ее развитие в детском возрасте [Текст]/О.А. Белобрыкина.//В сборнике: Поддержка семьи в условиях кризиса. – 2010. – 22-29 с.
7. Бойко В.В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других – М: Информационно-издательский дом «Филинь», 1996. – 472 с.
8. Бондарь Н.Г. Факторы развития эмпатии младших школьников [Текст]/Н.Г. Бондарь//Сборник научных трудов СевКавГТУ. Серия «Гуманитарные науки». – 2010. – № 8. – С. 34-37.
9. Борисенко С.Б. Методы формирования и диагностики эмпатии [Текст]/С.Б. Борисенко. – Л.: Лениздат, 2010. – 115 с.
- 10.Бреслав Г.М. Психология эмоций / Г.М. Бреслав. – М., 2004. – 534 с.
- 11.Валлон А. Психическое развитие ребенка [Текст]/А. Валлон. – СПб.: Питер, 2011 – 208 с.
- 12.Василюк Ф.Е. Психология переживания [Текст]/Ф.Е. Василюк. - М.: Академия, 2011. - 200 с.

13. Вачков И.В. Основы технологии группового тренинга. Психотехники: учебное пособие / И. В. Вачков. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : изд-во Ось-89, 2007. - 255 с.
14. Волков Б.С., Волкова Н.В. Психология общения в детском возрасте [Текст] / Б.С. Волков, Н.В. Волкова – СПб.: Питер, - 2012. – 312 с.
15. Выговская Л.П. Эмпатийные отношения младших школьников, воспитывающихся вне семьи : автореф. дис. ... канд. псих. наук : 19.00.07 / Л.П. Выговская; НИИ психологии. – Киев, 1991. – 20 с.
16. Выготский Л.С. Педагогическая психология/ Под ред. В. В. Давыдова. — М.: Педагогика-Пресс, 1999. — 536 с.
17. Гаврилова Т.П. Понятие эмпатии в зарубежной психологии // Вопросы психологии. - 1975. - № 2 С. 140-156.
18. Гаврилова Т.П. Эмпатия и ее особенности у детей младшего и среднего школьного возраста: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. — М., 1997. – 180 с.
19. Галиева С.Ю. Принципы и педагогические условия развития воспитательного потенциала семей, находящихся в социально опасном положении / С.Ю. Галиева, В.В. Коробкова // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). – Рига – М., 2012. – №1(17). – С. 42-49.
20. Гаркушева И.С. Исследование уровня развития эмпатии младших школьников, находящихся в социально опасном положении // Молодой ученый. — 2018. — №49.
21. Гаркушева И.С. Повышение уровня развития эмпатии младших школьников, находящихся в социально опасном положении, посредством группового консультирования // Молодой ученый. — 2018. — №49.
22. Гиппенрейтер Ю.Б., Корягина Т.Д., Козлова Е.Н. Феномен конгруэнтной эмпатии [Текст]/Ю.Б. Гиппенрейтер, Т.Д. Корягина, Е.Н. Козлова // Вопросы психологии. 2013, - № 4. - С. 61-68.

23. Гордеева О.В. Развитие языка эмоций у детей [Текст]./ О.В. Гордеева//Вопросы психологии. СПб.: Речь, 2012. -№ 2. -С. 6-9.
24. Джерназян, Л.Н. Механизмы эмпатии в межличностных отношениях [Текст] / Л.Н. Джерназян. - Тбилиси, 2014. - 16 с.
25. Дивицына Н.Ф. Социальная работа с неблагополучными детьми и подростками. Конспект лекций. -Ростов н/Дон: Феникс, 2013. - 321 с.
26. Диагностика и развитие компетентности в общении: Практ. пособие / Ю. М. Жуков, Л. А. Петровская, П. В. Растянников. - М.: МГУ, 1991. - 96 с.
27. Долгова В.И., Гольева Г.Ю. Эмоциональная устойчивость личности: монография. - М.: Изд-во «Перо», 2014. - 173 с.
28. Долгова В.И., Мельник Е.В. Эмпатия: монография/ В.И. Долгова, Е.В. Мельник. – М. : Перо, 2014. – 185 с.
29. Едиханова Ю.М. Эмпатия как основа формирования эмоционального компонента отношения к другому в психолого-педагогической литературе//Проблемы эмоционального интеллекта в современном психолого-педагогическом пространстве [Текст]: материалы Международной научно-практической конференции, 26-27 апреля 2012 года / ФГБОУ ВПО "Шадринский гос. пед. ин-т" [и др.]; [редкол.: Пономарева Л. И. и др.]. - Шадринск [и др.]: Шадринский дом печати, 2012. – С. 26-32.
30. Запорожец А.В. Избранные психологические труды: В 2-х т. Т. 1. Психическое развитие ребенка.- М.: Педагогика, 1986.- 320 с.
31. Иган, Дж. Базисная эмпатия как коммуникативный навык. Журнал практической психологии и психоанализа [Текст] / Пер. О. Исаковой. – М.: Просвещение, 2011. – 126 с.
32. Изард, К.Э. Психология эмоций [Текст] / К.Э. Изард – СПб. : Питер, 2014 – 464 с.
33. Изотова Е.И. Когнитивные и поведенческие репрезентации эмпатии в дошкольном и младшем школьном возрасте [Электронный ресурс] //

- Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2011. N 5(19). URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 19.11.2018).
34. Карамуратова, Р.Б. Психологические исследования роли оценочной эмпатии в педагогическом процессе [Текст] / Р.Б. Карамуратова. - Тбилиси, 2012. - 25 с.
35. Карпунова, Н. М. О десоциализирующем влиянии стиля родительских отношений в дисфункциональной семье/Н. М. Карпунова // Дефектология. - 2009. - N 5. - С. 64-70.
36. Киселева М. В. Арт-терапия в практической психологии и социальной работе. — Речь, 2007. — 336 с.
37. Кори Д. Теория и практика группового консультирования / Пер. с англ. Е. Рачковой - М.: Изд-во Эксмо, 2003. — 640 с.
38. Кравченко Ю. Е. Подавление эмоционального поведения и субъективное переживание // Экспериментальная психология. 2015. Т. 8. № 1. С. 28–38
39. Колесникова Г.И. Психологическое консультирование. Серия «Высшее образование». Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. -288 с.
40. Кузьмишина Т.Л., Мелентьева Е.В. Проблема детско-родительского взаимодействия в современных зарубежных исследованиях// Современная зарубежная психология / Гл. ред. Т. В. Ермолова. — № 3. — М.: МГППУ, 2014. — С. 16—26.
41. Леонтьев Д. А. Личность: человек в мире и мир в человеке // Вопр. психол., 1989, № 3, с.11-21.
42. Липина Е.Ю. Профилактика социально опасного поведения школьников: система работы образовательных учреждений / Е. Ю. Ляпина - Волгоград: Учитель, -2008. -231с.
43. Менджеричкая Ю.А. Особенности эмпатии субъекта затрудненного общения [Текст] / Ю.А. Менджеринская // Прикладная психология. – 2012.– № 4. – С. 54-63.
44. Методическое пособие по практическому использованию модели механизма «субъектной» социализации в целом и детей, находящихся в

- трудной жизненной ситуации и социально опасном положении [Электронный ресурс] / Под ред. академика РАН М.К. Горшкова. – М.: Институт социологии РАН, 2015. – 215 с.
45. Мещеряков Б. Г., Зинченко В. П. Большой психологический словарь.— СПб.: Прайм Еврознак, 2006.— 672 с.
46. Модели взаимодействия с детьми группы риска. Опыт работы социального педагога [Текст] / авт.-сост. А. Н. Свиридов. - Волгоград : Учитель, 2011. - 184 с.
47. Нелипа Л.Н. Речевые акты эмпативного типа и их реализация в коммуникативном акте// Вестник Костромского гос. ун-та им. Н.А. Некрасова. – 2008, - Т.14, - №1, с. 71 – 75.
48. Обозов, Н.Н. Психология межличностного взаимодействия [Текст] / Н.Н. Обозов. – Л.: Лениздат, 2009. – 164 с.
49. Овчаренко, Е.Р. Педагогические условия развития эмпатии у детей дошкольного и младшего школьного возраста [Текст] / Е.Р. Овчаренко. – Волгоград: Дом печати, 2010. – 196 с.
50. Орлов, А.Б., Хазанова, М.А. Феномены эмпатии и конгруэнтности [Текст] / А.Б. Орлов, М.А. Хазанова // Вопросы психологии. – 2010. - № 4. – С.: 68-73.
51. Особенности эмпатических отношений младших школьников [Текст] // Психологическая наука: проблемы и перспективы. – 2012. - № 4. – С. 39-40.
52. Пашукова, Т.Н. О механизмах эмпатии и некоторых ее психологических коррелятах [Текст] / Т.Н. Пашукова // Вопросы психологии межличностного познания и общения. – 2012. - № 4. – С. 89-92.
53. Петровская Л.А. Компетентность в общении. Социально-психологический тренинг. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1989. 216 с.
54. Пономарева, М.А. Эмпатия: теория, диагностика, развитие: монография / М.А. Пономарева. – Минск: Бестпринт, 2006. – 76 с.

55. Психология мотивации и эмоций: учебное пособие / ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, М.В. Фаликман. – Издание 2-е, стереотипное. – Москва: ЧеРо: Омега-Л: МПСИ, 2006.
56. Реан А.А. Факторы риска девиантного поведения: семейный контекст // Национальный психологический журнал. - 2015. - № 4(20). - С. 105-110.
57. Разварина И.Н. Семья как фактор нервно-психического развития детей // Вопросы территориального развития. 2015. № 3 (23). С. 5-15.
58. Романова О.М. Особенности эмоциональной культуры младших школьников // Интеграция образования. 2010. №3. С. 89–93.
59. Романова О.М. Формирование эмоциональной культуры младших школьников // Вестник Балтийского Федерального университета им. И.Канта. Серия: Филология, педагогика, психология. 2010. № 10. С.41–47.
60. Рыжов Д.М. Современные представления об эмоциональном интеллекте // Вестник ЧГПУ им. Яковлева. 2012. Т. 1. № 73. С. 142-147.
61. Савлучинская Н.В., Павлова М.С. Теория и методика применения арт-педагогических технологий в работе с детьми // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 3. С. 228-230.
62. Серебрякова И. В. Возможности игры в коррекционной работе с детьми // Молодой ученый. — 2016. — №18. — С. 460-461. — URL <https://moluch.ru/archive/122/33691/> (дата обращения: 19.11.2018).
63. Синельникова Е. С. Понимание и доверие как условия успешной внутрисемейной коммуникации // Труды Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств, 2010. Том 190. С. 236-239.
64. Слуднова Н.В. Развитие эмоциональной культуры младших школьников как психолого-педагогическая проблема // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2011. № 8. С. 115–120.
65. Соловьева С.Л. Психологическое консультирование. Справочник практического психолога. М.: АСТ, 2010. – 640 с.

66. Сопиков, А.П. Механизм эмпатии [Текст] / А.П. Сопиков // Вопросы психологии познания людьми друг друга и самопознания. Научные труды Кубанского гос. ун-та. - Краснодар, 2012. - № 5. - С. 89-95.
67. Социально опасное положение семьи и детей: анализ понятия и методология оценки / под ред. Е. Р. Ярской-Смирновой, В. М. Маркиной. М.: ООО «Вари-ант», 2015. – 100 с.
68. Социально-педагогическая диагностика и сопровождение социализации несовершеннолетних: учебное пособие / С. А. Беличева, А. Б. Белинская. — Ростов н/Д: Феникс, 2013. — 380 с.
69. Стрелкова Л.П. Условия развития эмпатии под влиянием художественного произведения [Текст] / Л.П. Стрелкова // Развитие социальных эмоций у детей младшего школьного возраста. – М.: Истоки, 2010. – 100 с.
70. Тищенко С.П. Особенности переживаний детьми отношения к ним взрослого [Текст] / Под ред. Т.А. Марковой. М.: Просвещение, 2011. – 76 с.
71. Троицкая Е.А. Влияние факторов возраста и пола на развитие структурных компонентов эмпатии // Психология XXI века: Материалы международной научно-практической конференции молодых ученых «Психология XXI века» 26-28 апреля 2012 года, Санкт-Петербург / Под науч. ред. Р.А. Березовской - СПб: Издат-во С.-Петербур. ун-та, 2012. - С. 317-318.
72. Тютяева О.В. Психологические особенности эмпатии у детей среднего и старшего школьного возраста: Автореф. дис. ...канд. психол. наук: Ярославль, 2002.
73. Федеральный закон от 24.06.1999 N 120-ФЗ (ред. от 27.06.2018) Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних— URL <http://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-24061999-n-120-fz-ob/> (дата обращения: 19.11.2018).

74. Федотова Н. И. Роль семьи как социального института в социализации детей // Молодой ученый. — 2016. — №21. — С. 939-941. — URL <https://moluch.ru/archive/125/34591/> (дата обращения: 19.11.2018).
75. Шемшурин А. И. Субъективный подход к ребенку в нравственно-этическом воспитании школьников: научно-методическое пособие для классных руководителей // Этическое воспитание. — 2008, № 2. — С.5–94.
76. Шульга Т.И. Работа с неблагополучной семьей : учеб. пособие /Т. И. Шульга. — М.: Дрофа, 2005. — 254 с.
77. Юсупов, И. М. Психология эмпатии: (Теоретические и прикладные аспекты): Автореф. дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.01 / И. М. Юсупов. — СПб, 1995.
78. Якобсон П.М. Чувства, их развитие и воспитание [Текст] / П. М. Якобсон. д-р психол. наук. - Москва: Знание, 1976. - 64 с.
79. Яновская М. Г. Воспитывать, вызывая ответные чувства/М. Г. Яновская // Начальная школа, 2016, № 1.-С.8-14.
80. Яновская М. Г. Воспитание эмоционально-нравственной культуры младших школьников/М. Г. Яновская // Начальная школа, 2015, № 6.- С.12-18.
81. Eisenberg, N. The roots of prosocial behavior in children / N. Eisenberg, P. Mussen. — Cambridge University Press, 1989. — 120 p.
82. Hoffman, M. Empathy and moral development / M. Hoffman. — Cambridge: Cambridge University Press, 2000. — 26 p.
83. Rogers C. R. Empatic: an unappreciated way of being // The Counseling Psychologist. 1975. V. 5, N 2. P. 2-10.
84. Schaffer, M. The role of empathy and parenting style in the development of antisocial behaviors / M. Schaffer [et al.] // Crime & Delinquency. — 2008. — Vol. 20. — P. 1–14.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Методика «Угадай эмоцию» (Г.А.Урунтаева).

Цель: определение степени понимания и осознания детьми эмоционального состояния других людей и своего собственного, способы выражения своих эмоций.

Материалы: 6 картинок с изображением детей, у которых ярко выражено эмоциональное состояние: удивление, радость, гнев, страх, грусть, безразличие; 3 сюжетные картинки с изображением поступков детей.

Ход исследования.

Исследование проводится индивидуально, в два этапа.

Первый этап: Ребенку последовательно показывают картинки с графическим изображением эмоций: радости, грусти, страха, гнева, удивления, спокойствия и спрашивают: «Какое лицо изображено на картинке? Как ты понял это? Опиши картинку». Ответы детей протоколируются.

Стимульный материал:





Второй этап. Ребенку последовательно показывают сюжетные картинки и задают вопросы: «Что делают дети (взрослые)? Как они это делают (дружно, ссорятся, не обращают внимания друг на друга и т.д.)? Как ты понял это? Кому из них хорошо, а кому плохо? Как ты догадался?»

При обработке результатов подсчитывается число верных ответов по данной серии картинок, выявляется, доступно ли детям понимание эмоционального состояния других; на какие признаки они опираются. Понимание детьми эмоционального состояния собеседника оценивается по следующим критериям: высокий уровень, средний уровень, низкий уровень.

Методика «Неоконченные рассказы» Т.П. Гавриловой

Цель: изучение характера эмпатии: эгоцентрическая, гуманистическая.

Материалы: 3 неоконченных рассказа.

Проведение исследования.

Исследование проводится индивидуально. Исследователь говорит ребенку: «Я расскажу тебе рассказы, а ты, послушав их, ответишь на вопросы». Если испытуемым является девочка, то в рассказах фигурировать должна девочка.

Рассказы:

1. Мальчик мечтал завести собаку. Однажды знакомые привели свою собаку и попросили поухаживать за ней, пока они будут в отъезде. Мальчик очень привязался к собаке, полюбил ее. Он ее кормил, водил гулять, ухаживал за ней. Но собака очень тосковала по своим хозяевам, очень ждала их возвращения. Через некоторое время знакомые вернулись и сказали, что мальчик сам должен решить – вернуть собаку или оставить ее себе. Как поступит мальчик? Почему?

2. Мальчик нашел на улице котенка и принес его домой. Бабушка сказала, что котенок может быть больным и выкинула его на улицу. Мальчик очень рассердился и накричал на бабушку. Вечером бабушка сказала: «Ну что ж, придется мне уезжать домой, хотя мне там и одиноко». Как поступит мальчик? Почему?

3. Вася разбил окно. Он испугался, что его накажут и сказал учителю, что окно разбил Андрей. Ребята в классе об этом узнали и перестали с Васей

разговаривать, не брали его в игры. Андрей подумал: «Простить мне Васю или нет?». Как поступит Андрей? Почему?

Интерпретация ответов детей: если ребенок решит ситуацию в пользу другого (животного, старшего, сверстника), то это указывает на гуманистический характер эмпатии; решение ребенком ситуации в пользу себя – на эгоцентрический характер эмпатии.

Текстовая методика изучения эмпатийности у младших и средних школьников (Т.П. Гаврилова)

Цель: выявление эмпатийности детей по отношению к животным, старшим и сверстникам на их неблагополучие.

Рассказы построены таким образом, что их главный герой - ребенок - всегда находится в конфликте с другим персонажем, являясь его «жертвой». Однако в процессе и в результате конфликта обе стороны испытывают тяжелые переживания.

Ход исследования. Детям зачитывают вслух рассказы и говорят, что это образцы рассказов для детей данного возраста и детским писателям хотелось бы знать, что в них нравится детям и почему. После чтения детей просят ответить на следующие вопросы: как можно закончить рассказ, как бы они поступили на месте героя, кого из персонажей рассказов им жалко. Каждый ответ просят мотивировать.

Примеры рассказов.

Ворон Борька

У всех Митькиных друзей были какие-то животные: собаки, кошки, черепахи. А у Митьки никого не было, мама все говорила: «Вот переедем на новую квартиру, заведем тебе собаку». Собака, конечно, хорошо, но была у Митьки мечта, о которой никто не знал. Митька сильно завидовал одному человеку - соседу Николаю Ивановичу. У Николая Ивановича был дрессированный ворон Борька. Митька часами мог смотреть, как Борька читал книгу, важно листал клювом страницы, как он садился на плечо

Николая Ивановича и как будто что-то шептал ему на ухо. Тот смеялся и отмахивался от Борьки рукой. Митька думал, что отдал бы все на свете за такую птицу.

Николай Иванович догадался про эту Митькину страсть и однажды, уезжая в командировку, сказал, что даст ему Борьку на время, а если тот привыкнет, оставит насовсем. Митька опомниться не мог от радости, а вот Борька смотрел недоверчиво, словно чувствовал, что готовится что-то недоброе.

Митька весь день не отходил от Борьки. Наливал ему свежей воды, подкладывал кусочки мяса, уговаривал поговорить с ним. Борька, нахохлившись, тоскливо смотрел в окно. Перья на голове у него поднялись, и был он весь жалкий и несчастный. Когда Митька хотел погладить его пальцем, как это делал Николай Иванович, Борька вдруг, изловчившись, ударил его по руке сильным клювом. Митька совсем загрустил. Не признавал его Борька, не хотел простить разлуку с хозяином.

Так прошло несколько дней. Ни слова не добился Митька от ворона. Молчал Борька. Он сидел в ящике в самом углу, косился на Митьку. Ни разу Митька не видел, чтобы Борька расправил крылья или поднялся в воздух. Он как будто забыл, что он птица. Ко всем Митькины ласкам и заботе он был совершенно равнодушен. «Как бы не помер твой Борька, - сказала Митьке встревоженная мама. - Да и ты, дружок, на себя не похож. Видно, вам нужно расстаться. Вот приедет Николай Иванович, и отдай ему Борьку. Видишь, как он тоскует без него». Митька слушал и думал, что это просто невозможно - отдать Борьку. Он ведь все делает, чтобы ему было хорошо. Николай Иванович еще может купить себе птицу и обучить ее, а Митьке надо этому долго учиться. Он уже полюбил Борьку и ему, конечно, тяжело смотреть, как он тоскует. Неужели придется отдать?

Про Витькину бабушку

Бабушка очень любила Витьку, всегда старалась ему чего-нибудь повкуснее приготовить или что-нибудь положить в портфель, чтобы в школе

поел. Она вязала Витьке носки, свитеры, как бабушка в сказке, строго поглядывая из-под очков. Но это она только для порядка так строго смотрела, а на самом деле она была очень добрая.

В последнее время бабушка сильно постарела. При гостях она могла заснуть за столом. Когда Витька приходил из школы, он ничего не мог найти у себя на столе. То тетрадки пропадали, то задачки. Ясно, кто тут хозяйничал. Витька ворчал, а бабушка оправдывалась. Когда Витька садился делать уроки, бабушка просила его почитать газету или журнал. Витька опять ворчал, что человеку не дают спокойно позаниматься, но газету ей всю прочитывал, даже про погоду. За обедом бабушка поучала Витьку, что он ложку не так держит, да еще пальцем помогает. Витька терпел, но иногда огрызался. Однажды он услышал, как на кухне что-то загремело, а их сосед, водопроводчик Степан, сказал: «Зажилась ты, бабка, на этом свете». Бабушка оправдывалась тонким голосом, а Степан все гудел басом. Витька решил придумать Степану страшную мсть, - например, взорвать все трубы вокруг дома, чтобы ему работы хватило на месяц.

Как-то раз Витька шел по двору и увидел на скамейке маленького серого котенка. Витька взял его на руки, котенок пригрелся и заурчал. Витька обрадовался: ведь ему давно хотелось именно такого котенка, серого, полосатого, пушистого. Витька радостно прибежал домой и закричал бабушке: «Смотри, какой у меня теперь котик есть! Я ведь такого и хотел!» Но бабушка взяла котенка двумя пальцами за спинку и выкинула на лестницу черного хода. «Вот еще, будешь всякую грязь носить. От них, Витенька, только блохи да болезни. Лучше тебе мама рыбок купит», - сказала бабушка. Витька выскочил на лестницу, искал во дворе, на чердаке. Нигде не было котенка. Может, убежал куда-то, или кто-то его так быстро подхватил. С бабушкой Витька не разговаривал, газет ей не читал, за обедом отворачивался. Обиделся - и прощать не хотел. Даже Степану мстить передумал.

Тетя Соня прислала письмо бабушке. Она звала ее к себе в Киев. Она жила одна, у нее бабушка могла бы отдохнуть, пожить спокойно, да и город у них не такой шумный, как Москва. «Пусть едет», - подумал Витька. Бабушка расстроилась, что ей без внука будет скучно, не за кем тогда ухаживать да баловать. «Что же ты молчишь? - спросил папа. - Бабушка из-за тебя хочет остаться. Ну, чего бы ты хотел, чтобы она осталась или уехала?»

Как Стасик с Вовкой поссорился

Стасик с Вовкой дружили еще с детского сада. Они всегда вместе сидели за партой, гуляли в сквере перед школой. Играя, спорили, кому быть первым, и всегда с трудом друг другу уступали. Вовка был фантазер, придумывал всякие интересные игры, а иногда привирал, но от чистого сердца. Стасик сердился, потому что никогда не мог понять, где у Вовки правда, а где - нет. Но вообще-то Стасик его прощал: ему нравилось дружить с Вовкой.

Как-то раз на уроке русского языка Елена Петровна попросила всех сдать тетрадки с домашним заданием. Вовка вдруг поднял руку: «А у меня нет тетрадки. Мы вчера с Ивановым поссорились, и он порвал мою тетрадку». «Встань, Иванов!» - строго сказала Стасику Елена Петровна. «Ну, не ожидала я от тебя такого хулиганства. Я думала, ты хороший товарищ, а ты безобразничаешь и мешаешь мальчику учиться». Стасик сел и изо всех сил старался не показать, как ему обидно. Хоть плач из-за этого Вовки: и наговорил на него про какую-то тетрадку, и от учительницы ему влетело при всех ни за что. Стасику стало ужасно жалко себя. На перемене никто с ним не разговаривал, в его сторону не смотрел. Он ходил по коридору и все думал, чем бы себя занять, чтобы не было так грустно.

Потом было вот что. В класс все входили шумно, на ходу что-то доигрывали, толкались. Кто-то столкнул с Вовкиной парты портфель. Посыпались тетрадки, книги. «Вовка, да вот твоя тетрадка по-русскому», - закричали голоса. На шум подошла Елена Петровна. Она стала громко отчитывать Вовку, что он врун, нечестный человек, товарища подвел. Все

шумели и возмущались. «Эх, ты, - сказал Мишка, - не мог признаться, что упражнение не сделал?» Вовка стоял красный, опустив голову. На следующий день весь класс повели на экскурсию в Измайлово смотреть золотую осень. Ребята пришли радостные, веселые: такая экскурсия будет! Стасик пришел в новой смешной шапке с кисточкой, все просили померить шапку. Получилась даже небольшая свалка вокруг него. Один только Вовка стоял в стороне. Никто к нему не подходил, ничего ему не говорил. Шапку Стасикову мерить не позвали. Вот он и стоял один. Сам играл с какой-то монеткой. Учительница сказала, чтобы все встали в пары. «Миша, - позвал Стасик, - пойдем вместе, а?» Мишка оглянулся: позади всех пристроился Вовка и стоял, глядя под ноги.

После прочтения рассказа испытуемый должен выбрать сюжетный ход, который мог бы разрешить конфликт между главным героем и другим персонажем, чье поведение вызывает переживания героя, и тем самым облегчить положение одного из них. Испытуемый может отождествлять себя только с главным героем рассказа и сопереживать только ему. По отношению к антагонистам главного героя - ворону, бабушке, Вовке - испытуемый, как считает автор методики, может проявить только сочувствие. Альтернатива состоит в том, в чью пользу испытуемый решит конфликт, т. е. по отношению к какому персонажу он проявит эмпатическую реакцию. Если испытуемый отождествит себя с главным героем, значит ему больше присуще сопереживание. Если же конфликт разрешается в пользу другого персонажа, то испытуемый более склонен выражать сочувствие.

Обработка и интерпретация данных. Первый вопрос позволяет выявить отношение испытуемого к объектам эмпатии: животному, пожилому, сверстнику. Второй вопрос вскрывает, отождествляет ли себя испытуемый с героем или принимает сторону антагониста. Ответ на вопрос, кого жалко из персонажей рассказа, дает возможность уточнить отношение испытуемого к героям рассказа. Анализ совокупности ответов по каждой

группе рассказов позволяет выявить характер эмпатийного отношения испытуемого к различным видам объектов.

Для количественной обработки данных (при наличии нескольких вариантов рассказов, относящихся к каждому объекту эмпатии: животному, взрослому или сверстнику) ответу по каждому рассказу приписывается 1 балл либо по шкале сопереживания, либо по шкале сочувствия. Высчитывается сумма баллов по каждой шкале. Сопоставляя баллы по каждой шкале, делается заключение о склонности испытуемого к тому или иному типу эмпатии.

«Структурированная беседа на основе ситуаций, которые способствуют возникновению сострадания» (А.А. Люба)

Ситуации, представленные в методике, позволяют определить, обладает ли респондент способностью откликаться на эмоциональное неблагополучие другого, идентифицировать себя с ним. Идентификация - важное условие успешной эмпатии, умение понять другого на основе сопереживаний, постановки себя на место партнера. В основе идентификации лежат легкость, подвижность и гибкость эмоций, способность к подражанию.

Представленные ситуации отражают направления проявления сострадания:

- 1 – к животным;
- 2 – к посторонним людям;
- 3 – к родным;
- 4 – к друзьям;
- 5 – к знакомым взрослым;
- 6- к героям произведений искусства.

Обработка результатов: за каждый ответ а – 1 балл, Б – 2 балла, В – 3 балла. От 14 до 18 баллов – высокая степень проявления сострадания; от 10 - до 13 – средняя, от 6 до 9 – низкая.

Высокий уровень проявления сострадания – у испытуемого хорошо развито умение поставить себя на место другого и прочувствовать ситуацию, умение увидеть неприятное положение, проблему другого, умение проявить эмоциональный отклик – посочувствовать, пожалеть, помочь.

Низкий уровень проявления сострадания - испытуемый не замечает или не хочет замечать тяжелого положения другого, воспринимает проблему как «чужую», не готов к эмоциональному отклику на проблему, нет желания помочь, пожалеть.

Ситуации:

1. Ты возвращаешься домой, а у подъезда маленький щенок или котенок. У него болит лапка, он замёрз и хочет кушать. Он мяукает и жалобно смотрит на тебя. Твои действия:

А) Пройду мимо, это не моя проблема – я этого щенка (котенка) не выбрасывал, у меня дома своя собака.

Б) Впущу его в подъезд, вынесу поест. Может кто-нибудь подберет.

В) Попытаюсь помочь ему – накормить, согреть, вылечить лапку. Если родители разрешат, то оставлю его дома, а если нет, то попытаюсь пристроить его в хорошие руки.

2. Ты гуляешь во дворе, вдруг видишь – маленькая девочка стоит совсем одна и горько плачет. Твои действия:

А) Буду заниматься своими делами, сейчас наверняка подойдет её мама, она лучше успокоит её и разберется, что случилось.

Б) Понаблюдаю немного за ней, если никто не подойдет, то подойду сам (а) и спрошу, что случилось.

В) Сразу же подойду к ней, успокою и помогу решить проблему.

3. Твоя мама расстроена чем-то, почти не улыбается, вздыхает, думает о своем, ты:

А) Сделаю вид, что не замечаю. Это не моя вина, и поэтому помочь я не смогу.

Б) Спрошу, что случилось. Если она расскажет, пожалею её.

В) Постараюсь различными способами поднять маме настроение, буду вести себя хорошо, чтобы порадовать её.

4. Учитель объявляет оценки за диктант. Ты получил (а) 5, а твой друг (подруга) 2.

А) Очень обрадуюсь, я очень старался. А подруга (друг) виновата сама, это не редкость, нужно готовиться хорошо.

Б) Буду рад за себя, после урока пожалею подругу, выслушаю её огорчения.

В) Это будет не совсем радость, не смогу веселиться, ведь моему другу плохо и дома родители его накажут.

5. Ты пришел в школу и узнал, что ваша учительница очень серьезно заболела. Сегодня уроков не будет. Ты:

А) Обрадуюсь тому, что уроков сегодня не будет можно отдохнуть.

Б) Обрадуюсь, что нет уроков, но расстроюсь, что учительница болеет. Жаль её, а на замену дадут чужую.

В) Расстроюсь за учительницу, поинтересуюсь, что с ней и можно ли нам её навестить.

6. Когда ты смотришь мультик, фильм, читаешь книгу, и с твоим любимым героем происходят неприятные события, ему плохо. Ты:

А) Не расстраиваюсь, так как я знаю, что все это выдумка, это не на самом деле.

Б) Переживаю и жду, когда опять все будет хорошо.

В) Очень расстраиваюсь, даже плачу. Не люблю книги, фильмы с грустным финалом.

Опросник «Проявление эмпатии к сверстнику» (Е. Н. Васильева)

Цель – определить степень готовности к оказанию помощи другому.

Инструкция. Детям предлагается спрогнозировать собственное поведение в 10 проблемных ситуациях, предложенных в форме

индивидуальной беседы. Задания разделены на 5 подгрупп, в которых проявление эмпатии к сверстнику предполагало:

- оказание помощи другому (1 блок ситуаций);

Ситуация №1: В столовой твой друг никак не может повесить полотенце на вешалку, все уже за столом. Как ты поступишь?

Ситуация №2 (отдельно для мальчиков и для девочек): Сосед(ка) по парте не может застегнуть замок на сумке, просит тебя помочь. А твой друг (подруга) зовет тебя играть в любимую игру. Как ты поступишь?

Ситуация № 7: Учитель на уроке дала задание: сделать поделку из бумаги. Как сделал работу - можно идти играть. Ты уже сделал (а), а твой сосед по столу решил сделать сложную поделку, ему до конца работы еще далеко. Что ты будешь делать?

- ущемление личных интересов (2 блок ситуаций);

Ситуация №3: Ты пускаешь мыльные пузыри, и у тебя осталось совсем немного мыльной воды. К тебе подходит девочка (мальчик) из вашего класса и просит отлить половину. Что ты сделаешь?

Ситуация № 10: У вас появилась новая машина с пультом управления. Ты специально взял ее с собой, чтобы поиграть с ней. Но тут пришел Саша, и он тоже хочет поиграть с этой машиной. Как ты поступишь? (вариант для мальчиков).

У тебя появилась новая красивая игрушка. Ты специально пришла в класс пораньше, чтобы поиграть с ней. Но тут пришла Лена, и она тоже хочет поиграть с ней. Как ты поступишь? (вариант для девочек)

- проявление сочувствия к товарищу, нарушившему какую - либо норму поведения или указание взрослого (3 блок ситуаций);

Ситуация 5: Всем детям в классе дали по 2 конфеты. Все съели по одной, а вторую положили по своим портфелям, чтобы потом отдать своим мамам. Ты положил (а) в портфель обе конфеты (ни одной не съел (а)). А Сережа не удержался и съел обе конфеты, ничего не оставив маме. Ему стало стыдно, что все ребята угостят своих мам, а ему маму угостить нечем. Он подошел к тебе и попросил одну конфету. Как ты поступишь?

Ситуация 6: Колю наказали за то, что он сломал цветок на клумбе, и теперь ему нужно убрать мусор на всей площадке. Скоро уже нужно идти домой, а Коля еще и половины работы не сделал, хотя очень старается. Что бы ты сделал (а)?

Ситуация 8: Ты увидел (а), что Лена стоит углу и плачет. Ты подошел (ла) узнать, в чем дело. Лена сказала тебе, что она взяла печенье из Наташиного портфеля, а та пожаловалась учителю, хотя у нее еще печенье осталось. Что ты скажешь Лене?

- проявление сорадости (4 блок ситуаций);

Ситуация № 4: Андрюша пришел в класс радостный. Он подошел к тебе и сказал, что ему подарили собаку. Что ты скажешь Андрюше?

- оказание помощи ребенку - сверстнику в затруднительной ситуации (5 блок ситуаций);

Ситуация № 9: В класс пришел (ла) новый (ая) мальчик (девочка). Лишних шкафчиков в раздевалке нет, раздеваться ему (ей) негде. Но можно положить вещи прямо на скамейку в раздевалке. Что бы ты предложил (а)?

Приложение Б

Таблица 1

Результаты исследования по методике «Угадай эмоцию» (Г.А. Урунтаева) на этапе констатирующего эксперимента

№ п/п	Ф.И.	Уровень выраженности критерия
1	Алина К.	высокий
2	Полина П.	средний
3	Константин Д.	высокий
4	Ксения С.	высокий
5	Анна П.	низкий
6	Александр У.	средний
7	Евгений С.	средний
8	Кирилл К.	средний
9	Сергей К.	средний
10	Руслан А.	средний
11	Юлия С.	средний
12	Никита Б.	низкий
13	Анастасия Р.	средний
14	Владислав У.	средний
15	Максим Г.	высокий
16	Ангелина А.	средний

Результаты исследования по методике «Неоконченные рассказы» (Т.П. Гаврилова) на этапе констатирующего эксперимента

№ п/п	Ф.И.	Тип эмпатии
1	Алина К.	гуманистический
2	Полина П.	гуманистический
3	Константин Д.	гуманистический
4	Ксения С.	гуманистический
5	Анна П.	гуманистический
6	Александр У.	эгоцентрический
7	Евгений С.	гуманистический
8	Кирилл К.	эгоцентрический
9	Сергей К.	эгоцентрический
10	Руслан А.	гуманистический
11	Юлия С.	гуманистический
12	Никита Б.	гуманистический
13	Анастасия Р.	эгоцентрический
14	Владислав У.	гуманистический
15	Максим Г.	гуманистический
16	Ангелина А.	гуманистический

Приложение Б

Таблица 3

Результаты исследования по методике «Текстовая методика изучения эмпатийности у младших и средних школьников» (Т.П. Гаврилова) на этапе констатирующего эксперимента

№ п/п	Ф.И.	Тип эмпатии	Доминирующий акт сочувствия
1	Алина К.	гуманистический	к животному, сверстнику
2	Полина П.	гуманистический	к животному
3	Константин Д.	гуманистический	к животному, сверстнику
4	Ксения С.	гуманистический	к животному, пожилому человеку
5	Анна П.	эгоцентрический	к животному, сверстнику
6	Александр У.	эгоцентрический	к животному
7	Евгений С.	гуманистический	к животному, сверстнику
8	Кирилл К.	эгоцентрический	к животному
9	Сергей К.	эгоцентрический	к сверстнику
10	Руслан А.	гуманистический	к животному, сверстнику
11	Юлия С.	гуманистический	к животному, сверстнику
12	Никита Б.	эгоцентрический	к сверстнику
13	Анастасия Р.	эгоцентрический	к сверстнику
14	Владислав У.	эгоцентрический	к животному
15	Максим Г.	гуманистический	к животному
16	Ангелина А.	гуманистический	к животному, сверстнику

Итоговый уровень выраженности критерия «Распознавание эмоционального состояния другого человека» на этапе констатирующего эксперимента

№ п/п	Ф.И.	Уровень выраженности критерия
1	Алина К.	средний
2	Полина П.	средний
3	Константин Д.	средний
4	Ксения С.	средний
5	Анна П.	средний
6	Александр У.	низкий
7	Евгений С.	средний
8	Кирилл К.	низкий
9	Сергей К.	низкий
10	Руслан А.	средний
11	Юлия С.	средний
12	Никита Б.	средний
13	Анастасия Р.	низкий
14	Владислав У.	низкий
15	Максим Г.	средний
16	Ангелина А.	средний

Результаты исследования по методике «Структурированная беседа на основе ситуаций, которые способствуют возникновению сострадания» (А.А. Люба) на этапе констатирующего эксперимента

№ п/п	Ф.И.	Уровень выраженности критерия
1	Алина К.	средний
2	Полина П.	низкий
3	Константин Д.	средний
4	Ксения С.	средний
5	Анна П.	низкий
6	Александр У.	низкий
7	Евгений С.	средний
8	Кирилл К.	средний
9	Сергей К.	низкий
10	Руслан А.	средний
11	Юлия С.	средний
12	Никита Б.	низкий
13	Анастасия Р.	низкий
14	Владислав У.	средний
15	Максим Г.	средний
16	Ангелина А.	средний

Результаты исследования по методике «Проявление эмпатии к сверстнику»
(Е. Н. Васильева) на этапе констатирующего эксперимента

№ п/п	Ф.И.	Уровень выраженности критерия
1	Алина К.	средний
2	Полина П.	низкий
3	Константин Д.	средний
4	Ксения С.	средний
5	Анна П.	низкий
6	Александр У.	низкий
7	Евгений С.	средний
8	Кирилл К.	средний
9	Сергей К.	низкий
10	Руслан А.	средний
11	Юлия С.	средний
12	Никита Б.	низкий
13	Анастасия Р.	низкий
14	Владислав У.	низкий
15	Максим Г.	средний
16	Ангелина А.	средний

Итоговый уровень выраженности критерия «Способность к установлению межличностного взаимодействия» на этапе констатирующего эксперимента

№ п/п	Ф.И.	Уровень выраженности критерия
1	Алина К.	средний
2	Полина П.	низкий
3	Константин Д.	средний
4	Ксения С.	средний
5	Анна П.	низкий
6	Александр У.	низкий
7	Евгений С.	средний
8	Кирилл К.	средний
9	Сергей К.	низкий
10	Руслан А.	средний
11	Юлия С.	средний
12	Никита Б.	низкий
13	Анастасия Р.	низкий
14	Владислав У.	низкий
15	Максим Г.	средний
16	Ангелина А.	средний

Общий уровень развития эмпатии младших школьников, находящихся в
СОП, на этапе констатирующего эксперимента

№ п/п	Ф.И.	Уровень развития поведенческого компонента эмпатии
1	Алина К.	средний
2	Полина П.	средний
3	Константин Д.	средний
4	Ксения С.	средний
5	Анна П.	низкий
6	Александр У.	низкий
7	Евгений С.	средний
8	Кирилл К.	средний
9	Сергей К.	низкий
10	Руслан А.	средний
11	Юлия С.	средний
12	Никита Б.	низкий
13	Анастасия Р.	низкий
14	Владислав У.	низкий
15	Максим Г.	средний
16	Ангелина А.	средний

Программа групповых консультаций, направленная на повышение уровня развития эмпатии младших школьников, находящихся в СОП

Консультация 1

Цель: создание доверительной атмосферы в группе, благоприятного социально-психологического климата.

Продолжительность: 40 мин.

Оборудование: фломастеры, цветные карандаши, стикеры.

1. Организационный этап

Знакомство.

Упражнение «Имя»

Каждый участник записывает свое имя на стикере, после этого придумывает положительное прилагательное о себе, которое начинается на первую букву имени.

Знакомство с целями и правилами работы в группе.

Правила работы в консультативной группе:

Психолог рассказывает участникам о необходимости принятия определенных правил:

1. Внимательно слушать друг друга
2. Не перебивать говорящего
3. Уважать мнение друг друга
4. Я - высказывание
5. Безоценочность суждений
6. Активность
7. Правило «стоп»
8. Конфиденциальность

Каждый из пунктов поясняется психологом.

Упражнение «Пересядьте те, кто...»

Ведущий, стоящий в центре круга, предлагает поменяться местами (пересесть) всем тем, кто обладает общим признаком. Например:

«Пересядьте все те, кто родился летом» - и все, кто родился летом, должны поменяться местами. При этом тот, кто стоит в центре круга, должен постараться успеть занять одно из освободившихся мест, а оставшийся в центре без места продолжает игру.

После выполнения упражнения можно спросить у участников:

- Как вы себя чувствуете?
- Как ваше настроение?
- Заметили ли вы, что в нас больше общего, чем различий?

2. Основной этап

Упражнение «Испорченный телефон»

Участники встают в цепочку. Психолог встает в конце цепочки. Таким образом, все участники повернуты к нему спиной. Хлопком по плечу он предлагает повернуться к нему лицом стоящему впереди участнику. Далее он жестами показывает какой-либо предмет (мяч, колокольчик, цветок и т.д.). Первый участник поворачивается лицом ко второму и также хлопком по плечу просит его повернуться и показывает предмет, второй передает третьему, третий — четвертому и т. д. Последний участник показывает предмет.

Условия: все делается молча, используются только жесты, можно лишь попросить повторить, участники не должны поворачиваться до тех пор, пока предыдущий участник не хлопнет их по плечу.

Вопросы для обсуждения:

- Легко или трудно было передавать предмет?
- Легко или трудно было отгадывать предмет?
- А в чем заключались трудности?

Беседа по теме «Что такое общение?».

- Большую часть вашего времени занимает общение. Вы общаетесь с друзьями, учителями, своими близкими. Как вы думаете, что такое общение?

Общение – это такое взаимодействие людей, при котором участники общения не только передают друг другу определенную информацию, но

также выражают эмоции, чувства, оценки, отношение друг к другу, к тому, о чем они говорят, к обстоятельствам общения и т.д.

- Для чего нам нужно общение? Когда мы испытываем трудности в общении с другими людьми?

Упражнение «Интервью».

Участники делятся на пары. Задача - познакомиться друг с другом, поочередно исполняя роль интервьюера.

В течение 10 минут интервью берет один человек, затем участники меняются ролями. По окончании беседы происходит представление друг друга группе. Примерный перечень вопросов может быть таким:

1. Твое имя?
2. Любимый цвет?
3. Любимая пора года?
4. Любимое имя: мужское, женское?
5. Что ты больше всего ценишь/не ценишь в других людях?
6. Чего ты больше всего боишься?
7. Чем тебя легко огорчить?
8. Чем тебя легче всего обрадовать?

3. Завершающий этап

Подведение итогов. Рефлексия. Обсуждение проведенного занятия. Участники высказывают свои эмоции и мысли, возникшие во время занятия, что было для них наиболее интересно или полезно.

Консультация 2

Продолжительность: 40 мин.

Цель: познакомить участников с различными эмоциями, способами их определения.

1. Организационный этап

Приветствие.

История о лягушке.

На дорогу выпрыгнула лягушка, мальчик смотрит на нее с любознательностью, женщина - с отвращением, девочка - с ужасом, мужчина - безразлично, а старый биолог с увлечением: «Посмотрите, какой прекрасный экземпляр!», - говорит он.

Вопросы для обсуждения:

1. Почему у всех участников этой истории появление на дороге лягушки вызвало разные эмоции?
2. Почему у людей могут быть разные эмоции и чувства по поводу одного и того же объекта или события?

В ходе обсуждения необходимо подвести участников к мысли, что каждый человек имеет право испытывать различные чувства и эмоции. Это обуславливается его интересами, опытом, уровнем воспитанности и т.п.

2. Основной этап

Беседа по теме «Что такое эмоции?».

- Как вы думаете, что такое эмоции?

Эмоция - состояние, которое отражает отношение человека к происходящему вокруг него.

- Какие эмоции вы знаете?

Упражнение « Ассоциации»

Психолог записывает названия базовых эмоций, а участники называют ассоциацию на каждую эмоцию и ситуации, в которых они их испытывают.

1. радость
2. злость
3. страх
4. удивление
5. грусть
6. спокойствие

Чтение и обсуждение сказки «Про чувства»

Жили-были на свете разные чувства: Жалость, Внимание, Доверие, Долг, Забота, Страх, Злость, Радость. Пospорили они однажды о том, кто из них нужнее людям. Особенно горячились те чувства, которые люди считают хорошими, добрыми: Внимание (мама вам часто говорит: надо быть внимательным к другим людям), Забота (надо заботиться о людях), Доверие, Радость.

- Мы всем нужны, - говорят, - с нами хорошо.

- Вот я! - говорит Внимание. — Я помогаю людям внимать, то есть интересоваться друг другом, помогать друг другу. Я очень полезное чувство.

- А я? - говорит Забота. - Я прямо за ботинки хватаюсь, чтобы с человеком ничего не случилось, вот как забочусь.

- А я-то, а я-то! - говорит Доверие. - Я помогаю людям верить, а это самое главное.

- А уж про меня и говорить нечего, — отозвалась Радость. — Я же рай даю на земле. Так что все мы нужны, а от Жалости, Долга, Злости, Страх никакой пользы, только вред! Вот ты, Жалость, ты жалишь и жалишь, как пчела. А ты, Долг, только и твердишь: «Должен, должен». Тяжело ведь. А от тебя, Страх, одни неприятности. Все «боюсь, да боюсь». А про тебя, Злость, и говорить нечего. Ты вся аж дрожишь, когда что-то не так. Не нужны вы никому - ни взрослым, ни детям. Уходите!

- О, беда! — сказали отрицательные чувства, обиделись и ушли. Остались положительные чувства одни. Сперва им хорошо было, никто не мешает. Внимание всё внемлет кому-нибудь, всё растворилось в нем, его самого уже и не видно. Исчезло уж совсем:

- Эх, была бы Жалость со мной, хоть бы ужалила, я бы огляделось и само собой осталось.

Забота всё заботится, за ботинки держит, не отпускает. Устала, надоело ей. Чувствует, сил уже у нее нет заботиться. Взяла да и отпустила того, кого держала за ботинки, и тот свалился в пропасть. Тут она совсем расстроилась.

- Эх, — говорит, - вот был бы сейчас со мной Долг. Я тогда могла бы долго заботиться.

Тут Доверие и говорит:

- А я всему верю, всему доверяю. Пойду я купаться. Я верю, что здесь неглубоко, ничего не случится.

И прыг в воду. А там глубоко... Воды нахлебалось - не продохнуть. Доверие чуть не утонуло, еле выскочило.

- Эх, был бы сейчас Страх со мной, посторожил бы, предостерег, я бы сломя голову не полезло бы в воду.

- А у меня все хорошо, - говорит Радость.

- Я всему радуюсь, всем рай даю.

Ветер подул - она стоит и радуется. Потом дождь пошел - она все радуется. Затем град посыпал, пурга началась. Радость простыла, кашляет, чихает, температура поднялась.

- Эх, - говорит, - была бы со мной Злость, хотя бы задрожала, предупредила, что не так. Я бы тогда от ветра-дождя укрылась и была бы здорова.

- Да, ребята, что-то у нас без наших друзей-приятелей - отрицательных чувств ничего не выходит. Давайте-ка их обратно позовем.

И пошли они к отрицательным чувствам. Те сидят дома, горюют.

- Никому мы не нужны, и зачем нас только природа создала. Всем без нас хорошо, да еще и говорят, что мы плохие.

Тут дверь открывается, заходят положительные чувства и говорят:

- Возвращайтесь к нам, давайте вместе жить, людям служить, а то дело без вас не идет, плохо без вас всем.

Согласились отрицательные чувства, и стали все чувства жить вместе. Жалость и Внимание под руку ходят. Следят, чтобы все в меру было – не много и не мало. Долг с Заботой подружился, Забота помогает Долгу заботиться. Страх Доверие предупреждает об опасности. А Злость разочек дрогнет, чтобы Радость знала, если что не так, и о себе побеспокоилась.

Так они вместе и живут по сей день, потому что людям нужны и положительные, и отрицательные чувства, без них никак нельзя. И называются они не плохие и хорошие, а положительные и отрицательные.

3. Завершающий этап

Подведение итогов. Рефлексия. Обсуждение проведенного занятия.

Консультация 3

Цель: познакомить участников с понятием «эмпатия».

Продолжительность: 40 мин.

Оборудование: фломастеры, цветные карандаши, белые листы формата А4.

1. Организационный этап

Приветствие.

Упражнение «Нарисуй за минуту».

Участникам в течение одной необходимо нарисовать любую эмоцию, при этом не рисуя ничего конкретного, только линии, формы, различные цвета. Затем каждый участник передает свой рисунок соседу справа, тот внимательно рассматривает полученный рисунок и попробует угадать, какая эмоция изображена на нем.

2. Основной этап

Беседа по теме «Что такое эмпатия?»

Эмпатия - способность понимать, различать и быть чувствительным к эмоциям других людей.

- Как вы думаете, нужна ли человеку эмпатия? Для чего она нужна?

- Эмпатия состоит из трех частей. Первая часть – сочувствие. Как вы думаете, что означает это слово?

Сочувствие – это умение человека понимать чувства другого.

Проигрывание ситуаций.

Один из участников проигрывает ситуацию. Остальным участникам нужно определить, какие чувства испытывает герой ситуации.

Примеры ситуаций:

Один дома

Мама-енотиха ушла добывать еду, крошка-енот остался один в норе. Вокруг темно, слышны разные шорохи. Крошке-еноту страшно: а вдруг на него кто-нибудь нападет, а мама не успеет прийти на помощь?

Кот Васька

Хозяйка испекла сметанный пирог к празднику и пошла наряжаться. Кот Васька прокрался на кухню и съел пирог. Хозяйка прибежала на шум и начала ругать Ваську. Ваське стало стыдно.

Соленый чай

Мальчик во время еды смотрел телевизор. Он налил в чашку чая и не глядя, по ошибке вместо сахара насыпал две ложки соли. Помешал и сделал первый глоток. До чего же противный вкус!

Новая девочка

В группу пришла новая девочка. Она была в нарядном платье, в руках держала красивую игрушку, а на голове у нее был завязан большой бант. Она считала себя самой красивой, а остальных детей — недостойными ее внимания. Она смотрела на всех свысока, презрительно поджав губы...

Обсуждение.

Беседа:

- Другая часть эмпатии – сопереживание. Как вы думаете, что означает сопереживание?

Сопереживание – умение не только понимать, но и вместе проживать различные чувства.

Упражнение «Говорящие жесты».

Цель: формирование навыка определения эмоционального состояния партнера через его жесты.

Участники группы стоят по кругу.

Инструкция: «Сейчас каждый из нас по очереди сделает движение, которое отражает его внутреннее состояние, а мы все повторим это движение 3—4 раза и постараемся понять, какое состояние оно отражает, вчувствоваться в него».

После завершения упражнения можно задать группе вопрос «Каково, по-вашему мнению, состояние каждого из нас?». Когда участники выскажут несколько гипотез относительно какого-либо движения, психолог обращается к автору движения за объяснением его действительного состояния.

3. Завершающий этап

Домашнее задание: участники на отдельный листок выписывают, что они чувствуют, когда их мама (папа, другие родственники, друзья) веселая, грустная, сердитая и т.д., как они выражают эти чувства.

Подведение итогов. Рефлексия. Обсуждение проведенного занятия.

Консультация 4

Цель: продолжить знакомство участников с эмпатией.

Продолжительность: 40 мин

1. Организационный этап

Приветствие.

Упражнение «Я тебя понимаю»

Участники делятся на пары. Каждый участник в течение 3-4 мин. в устно описывает состояние партнера, его настроение, чувства в данный момент. Тот, чье состояние описывают, должен подтвердить или опровергнуть правильность предположений.

Вопросы для обсуждения:

- Сложно ли было определить состояние, настроение, чувства другого человека? Насколько точно удалось это сделать?

Проверка домашнего задания.

2. Основной этап

Беседа по теме «Что такое эмпатия?»

- Третья часть эмпатии – содействие. Как вы думаете, что означает содействие?

Содействие – способность человека оказать помощь другому словами или поступками, действиями.

- Как именно можно оказать другому такую помощь?

Упражнение «Испуганный ежик»

Один ребенок играет роль испуганного ежика, свернувшегося клубком. Партнер пытается словами и соответствующими жестами успокоить ежика и заслужить его доверие. Дети имеют возможность почувствовать, что необходимо для возникновения доверия.

Инструкция: «Пожалуйста, разбейтесь на пары. Кто из вас видел настоящего ежика? Вы знаете, что делает ежик, когда его пугает неожиданно появившаяся лисица или собака? Один из вас будет сейчас Ежиком, который сильно испугался собаки. Другой будет успокаивать Ежика. Кто из вас хотел бы быть Ежиком?»

Ежик, ляг на пол и свернись калачиком — так делает настоящий еж, когда пугается. Представь себе, что ты еще совсем маленький ежик, а тебя напугал громкий лай собаки. А когда собака еще и ткнулась в тебя носом, чтобы обнюхать — тебе стало совсем страшно. Поэтому ты свернулся в крепкий клубочек, чтобы защитить свой носик и живот...

К счастью, тебе на помощь пришел ребенок, который отозвал собаку. Но ты пока не знаешь, кто такие дети, и не знаешь, что они могут быть очень милыми. Ты недоверчив, потому что не знаешь, что тебе ожидать от этого ребенка. Тот, кто играет роль Ребенка, пусть подсядет к Ежику на пол... Сначала ты можешь тихонечко поговорить с Ежиком. Его ушкам будет приятно после громкого лая собаки услышать тихий нежный голос. Скажи ему, что окажись ты на его месте - тоже испугался бы. Скажи Ежику, что он может тебе доверять. Потом ты можешь его погладить. Если ты будешь осторожен, Ежик тебя не уколёт. Попытайся и руками показать Ежику, что

ты к нему очень хорошо относишься. Если ты будешь терпелив, то, возможно, ты увидишь, как он очень медленно разворачивается. Поговори с ним еще — и обнаружишь, что он расслабился и раскрылся. Я хотела бы, чтобы Ежик действительно почувствовал, можно ли доверять партнеру. Если ты чувствуешь, что Ребенок очень осторожен с тобой и дружелюбен, то ты можешь потихоньку раскрываться (30 секунд. Дайте всем Ежикам раскрыться). Теперь поменяйтесь местами, пусть ваш партнер будет испуганным Ежиком.

Повторите основные правила игры. Когда все Ежики раскроются, партнеры должны поговорить друг с другом.

Поговорите о том, что вы чувствовали. Были ли все дети достаточно осторожны? Как Ежик понял, что может доверять Ребенку? (1 минута).

Обсуждение:

— Что ты сам делаешь, когда внезапно что-то тебя сильно пугает?

— В каких еще ситуациях ты ведешь себя подобно ежику?

— Как ты показываешь что ты «закрылся»?

— Как ты замечаешь, что другие дети или взрослые «закрылись», чтобы защитить себя?

— Что должен сделать другой, чтобы ты ему смог доверять?

— Как ты себя чувствовал, когда был Ежиком?

— Что ты испытывал, когда был Ребенком, который помогает Ежику?

— Помогал ли ты, когда кто-то был в беде?

3. Завершающий этап

Подведение итогов. Рефлексия. Обсуждение проведенного занятия.

Консультация 5

Цель: способствовать развитию у участников навыка понимания собственного эмоционального состояния и эмоционального состояния других людей.

Продолжительность: 40 мин

1. Организационный этап

Приветствие.

Упражнение «Сейчас я чувствую...»

Инструкция: «Сейчас каждый из нас по очереди расскажет о своих ощущениях и чувствах. Сначала скажите: «Я чувствую.....», потом на несколько секунд прислушайтесь к себе (к своим ощущениям, чувствам, настроению) и продолжите начатую фразу. Например, «Я чувствую..., что у меня хорошее настроение».

(Ведущий начинает выполнение этого упражнения с себя).

2. Основной этап

Упражнение «На что похоже мое настроение»

Это упражнение, в его различных вариантах, может использоваться как традиционная разминка-ритуал в начале занятий по этой программе. Оно позволяет участникам осознать свое эмоциональное состояние «здесь и сейчас» и выразить его в образной, символической форме.

Инструкция: «Прислушайтесь к себе. На какой цвет сейчас похоже ваше настроение?»

Варианты: «На какую погоду (музыку, животное и т.д.) похоже ваше настроение?».

Беседа по теме «Как определить, что чувствует другой?».

- Как мы можем узнать, что думает и что чувствует другой человек?
- Как вы думаете, могут ли быть средством общения мимика и жесты?
- Можем ли мы понять, что чувствует другой человек без слов?

Упражнение «Мне кажется, что ты...»

Инструкция: «Сейчас кто-то из вас, по желанию, скажет своему соседу слева о его состоянии. Например, «Мне кажется, что ты сейчас спокоен и заинтересован происходящим» или «Мне кажется, что ты утомлен» и т. д. Тот, кому это сказали, скажет нам всем о своем состоянии в данный момент. Затем он выскажет свое предположение о состоянии соседа слева, и тот уточнит свое состояние и т. д.

Обсуждение.

Упражнение «Таможня»

Инструкция: «Я предлагаю попрактиковаться в наблюдательности, внимательном анализе поведения другого человека, умении понять его душевное состояние. Итак, представьте, что наша группа – это пассажиры, идущие на рейс самолета. Но среди них есть один контрабандист. Он пытается вывезти из страны уникальное ювелирное изделие (в качестве «предмета контрабанды» используется реальный маленький предмет - ключ, монетка и т.п.).

Итак, кто хочет быть таможенником?».

Участник, выбравший роль таможенника, выходит из помещения. Один из участников группы, по желанию, прячет у себя ключ, после чего пропускают «таможенника». Мимо него по одному проходят «пассажиры», он пытается определить, кто из них «провозит контрабанду». Чтобы облегчить задачу, ему предоставляют две или три попытки.

Обсуждение: на что вы ориентировались, когда определяли контрабандиста? Испытывали трудности в распознавании?

3. Завершающий этап

Упражнение «Какого я цвета?»

- Наша встреча подходит к концу, и я предлагаю закончить ее тем, что каждый из нас, подумав некоторое время, скажет, какого он (или она) сейчас цвета. Помните, что речь идет не о цвете вашей одежды, а об отражении в цвете вашего состояния... Теперь расскажите, о том, как изменялось ваше состояние, настроение в течение нашего занятия. В заключение своего рассказа скажите, в каком состоянии вы находитесь сейчас, и поясните, почему вы выбрали для его обозначения именно тот цвет, который вы назвали.

Подведение итогов. Рефлексия. Обсуждение проведенного занятия.

Консультация 6

Цель: способствовать развитию у участников навыка определения и выражения различных чувств.

Продолжительность: 40 мин

1. Организационный этап

Приветствие.

2. Основной этап

Беседа «Как мы можем понять, что чувствует другой человек?»

- Как мы можем распознать чувства человека? Как ведет себя человек, который испытывает положительные чувства, например радость? (Ему радостно и хорошо и тем, кто рядом с ним тоже радостно и хорошо, он смеется, радуется, открыт к общению, приятно общаться).

- Как ведет себя человек, который испытывает отрицательные чувства, например злость, обиду, страх? (Плачет, злится, агрессивен, хочется ударить, обозвать).

Упражнение «Ситуация».

Инструкция: «Сейчас мы будем ходить по комнате и тот из нас, чье имя я назову, предложит ситуацию, в которой каждый попробует себя представить, постарается в нее включиться и осознать те чувства и состояния, которые при этом возникают. Итак, я начну: мы идем по густой чаще леса...»

Далее через каждые двадцать-тридцать секунд ведущий называет имя следующего члена группы. После завершения упражнения можно задать вопросы: «Какие состояния у вас возникали в разных ситуациях?», «В какой из предложенных ситуаций вам было легче всего себя представить, в какой — сложнее?».

В ходе упражнения можно предлагать следующие ситуации: «Вы опаздываете в театр»; « Вас пригласили на прием к английской королеве», «Вы спускаетесь в темный подвал», «Вы на вернисаже современных художников», «вы оказались в толпе людей» и т. д.

Упражнение «Говорящие руки»

Участники делятся на пары. Ведущий дает команды, которые участники выполняют молча в образовавшейся паре.

Варианты инструкций образующимся парам:

1. Поздороваться с помощью рук.
2. Побороться руками.
3. Помириться руками.
4. Выразить поддержку с помощью рук.
5. Пожалеть руками.
6. Выразить радость.
7. Пожелать удачи.
8. Попрощаться руками.

Психологический смысл упражнения: происходит эмоционально-психологическое сближение участников за счет телесного контакта. Между ними улучшается взаимопонимание, а также развивается навык невербального общения.

Вопросы для обсуждения: Что было легко, что сложно? Кому было сложно передавать информацию молча? Кому легко? Обращали ли внимание на информацию от партнера или больше думали о том, как самим передать информацию?

Упражнение «Скульптура чувства»

Участники делятся на пары – скульптор и «глина». Скульптор лепит из глины скульптуру задуманного чувства. Остальные участники отгадывают, какое чувство изображено.

3. Завершающий этап

Подведение итогов. Рефлексия. Обсуждение проведенного занятия.

Консультация 7

Цель: способствовать развитию у участников навыков активного слушания.

Продолжительность: 40 мин

1. Организационный этап

Приветствие.

2. Основной этап

Беседа «Слушаю и слышу».

- Что значит слушать человека? Что значит слышать человека?

- В чем разница между словами слушать и слышать?

Умение слушать - в первую очередь означает слушать так, чтобы ваш собеседник хотел вам рассказывать, говорил открыто и с удовольствием, а умение слышать - это умение слышать именно собеседника, а не свои разные соображения по поводу сказанного им. Слышать именно то, что сказано, суть сказанного.

Слышать - это процесс, в ходе которого мы стремимся понять и запомнить услышанное. Это процесс, при котором человек отбирает из всех внешних звуков те, что отвечают его потребностям и интересам.

Из-за того, что каждый из нас перерабатывает информацию по-разному, каждый что-то «додумывает», дополняет, в зависимости от своего опыта и своих ощущений, своего восприятия и взглядов на некоторые вещи, мы считаем, что хорошо понимаем, что именно имеет в виду, о чем думает наш собеседник, когда говорит ту или иную фразу.

Упражнение «Активное слушание»

Участники разбиваются на пары и решают, кто говорящий, а кто слушающий. Далее ведущий сообщает, что задачей слушающих будет **внимательное выслушивание в течение 2-3 мин** «очень скучного рассказа». Затем ведущий отзывает в сторону будущих «рассказчиков», якобы для того, чтобы проинструктировать их, как сделать рассказ «очень скучным». На самом деле он дает разъяснения (так, чтобы «слушающие» не слышали, что суть не в степени скучности рассказа, а в том, чтобы рассказывающий фиксировал типичные реакции слушающих). Для этого рассказчику рекомендуется после минутного отрезка речи сделать в удобный момент паузу и продолжить рассказ после получения какой-либо

реакции **слушающих** (*кивок, жест, слова и т. д.*). Если в течение 7-10 сек. выраженная реакция отсутствует, следует продолжить рассказ в течение еще одной минуты и опять прерваться и запомнить следующую реакцию **слушающего**. На этом упражнение прекращается.

После этого всем членам группы раскрывается действительное содержание инструкции и цель упражнения. Рассказчиков просят держать в памяти содержание реакции **слушающих** (*классифицировав видимое отсутствие реакций как «глухое молчание»*). Психолог приводит список наиболее типичных приемов **слушания**, называя их, и давая необходимые пояснения.

Активное слушание — это вид слушания, когда на первый план выступает отражение информации.

ПРИЕМЫ АКТИВНОГО СЛУШАНИЯ

- «Поддакивающие» реплики («Да-да», «ага», «угу», «Очень интересно» и т.п.)
- Уточнение («Что ты имеешь в виду, говоря о...?»)
 - Дословное или почти дословное повторение слов собеседника
 - Отражение чувств собеседника («Похоже, ты расстроена», «Ты на него обиделся»)
 - Перефразирование (повторение сказанного в более сжатой форме или своими словами)

Упражнение «Слухачи»

Участники делятся на пары. Один участник в течение трех минут рассказывает какую-либо интересную историю из своей жизни, а второй должен мимикой, жестами и другими невербальными и вербальными способами продемонстрировать свое внимание и интерес к информации.

Рефлексия.

3. Завершающий этап

Подведение итогов. Рефлексия. Обсуждение проведенного занятия.

Консультация 8

Цель: способствовать развитию способности давать адекватный эмпатический ответ.

Продолжительность: 40 мин.

1. Организационный этап

Приветствие.

2. Основной этап

Беседа.

- Сегодня мы будем говорить о способности давать адекватный эмпатический ответ. Что же это за способность?

- Это способность человека эмоционально откликаться на неблагополучие или благополучие другого (сострадание, сочувствие). Это как если бы сказать человеку: «Я слышу, что сейчас у тебя на душе. И я понимаю тебя».

- Какая трудность подстерегает нас на этом пути? Это искушение устраивать «дознание» о причинах чувств другого человека. «Я же вижу, что тебе плохо. Что с тобой? Нельзя же ходить по жизни с такой кислой миной...». Эмпатия - вне осуждения, вне оценок. Она не требует отчета. Она уважает жизнь чувств: «Я чувствую, что тебе плохо. Могу ли я что-нибудь сделать для тебя?» Эмпатия - это наша готовность принимать чужие чувства без претензий с нашей стороны.

Игра «Плохое настроение»

Инструкция: «У каждого человека может быть плохое настроение и окружающим нужно постараться понять его причину и научиться правильно реагировать на плохое настроение человека.

Послушайте одну историю:

- Один мальчик пришел в школу в плохом настроении и сердито сказал своему другу: «Я не буду с тобой играть».

Его друг подумал немного и спокойно спросил: «Ты имеешь в виду, что тебе хочется играть с другими детьми?»

У мальчика улучшилось настроение, потому что друг не стал с ним спорить, ругаться, не обиделся, а просто постарался понять.

Теперь выберем водящего, который будет изображать человека в плохом настроении. Остальные должны попытаться правильно реагировать, можно начинать высказывание со слов: «Ты имеешь в виду, что ...»

Упражнение «Ситуационное реагирование»

Участники делятся на пары (говорящий-слушающий). Говорящим раздаются карточки, где записаны утверждения. Слушающим необходимо отреагировать на услышанное по следующей схеме:

- Убедиться в том, что утверждение понято правильно - «Ты имеешь в виду, что...».
- Подтвердить то, что вы действительно поняли услышанное - «Я понимаю тебя...».
- Показать, что вы разделяете чувства - «Мне тоже ...».
- Убедить собеседника в том, что проблема разрешима - «Мы вместе ...».

Упражнение «Котенок»

Инструкция: «Представьте, что мама принесла домой маленького котёнка. Он испуган, ведь он первый раз в этой квартире. Покажите, как движется этот котенок /замер или спрятался/». Участники делятся на пары: один будет котенком, а другой добрым хозяином. Котята выходят в круг, а хозяева образуют круг. «Покажите, котята, как вам страшно в новом доме. Хозяева – успокойте его и уговорите заснуть на коврике». Когда котята «заснут», игра окончена.

3. Завершающий этап

Подведение итогов. Рефлексия. Обсуждение проведенного занятия.

Консультация 9

Цель: способствовать развитию навыков эмпатического общения.

Продолжительность: 40 мин

Оборудование: фломастеры, цветные карандаши, белые листы формата А4.

1. Организационный этап

Приветствие.

2. Основной этап

Упражнение «Рисование одним карандашом»

Группа разбивается на пары. Каждая пара берет один карандаш и один лист бумаги. Задача партнеров - вместе нарисовать что-нибудь. При этом разговаривать нельзя. На создание совместного произведения дается около 5 минут.

Обсуждение: каждая пара описывает свой рисунок и его процесс его создания. При этом партнеры обмениваются впечатлениями, относящимися к взаимодействию: кто начал рисовать, кто был инициатором той или иной части темы, как в ходе рисования инициатива переходила от одного участника к другому, имело ли место соперничество.

Беседа.

- Давайте вспомним приемы активного слушания.

- Что еще может помочь нам в общении с другим?

Психолог знакомит участников с правилами общения.

Правило 1. Проявляйте искренний интерес к другим людям. Любому из нас нравится, когда нам уделяют внимание. Поэтому, при общении с человеком интересуйтесь им, его делами, увлечениями, событиями жизни. Однако помните, что люди легко чувствуют «фальшь», поэтому заинтересованность к собеседнику должна быть искренней.

Правило 2. Улыбайтесь.

Улыбка заразительна и непременно связана с положительными эмоциями. Следовательно, улыбаясь, вы дарите человеку нечто приятное, как небольшой, но очень ценный подарок.

Правило 3. Помните, что для человека звук его имени является самым сладким и самым важным звуком человеческой речи.

Имя олицетворяет самого человека. Поэтому обращаясь к человеку по имени, мы уделяем ему максимальное внимание, поскольку он твердо может быть уверен, что мы говорим именно о НЕМ. Тем самым мы подчеркиваем его значимость.

Правило 4. Будьте хорошим слушателем. Поощряйте других рассказывать вам о себе.

Умение внимательно слушать является одним из самых мощных инструментов в завоевании друзей. Задавая вопросы на темы, которые приятны собеседнику, он получит удовольствие от ответа на них, а вы - от общения с другом.

Правило 5. Говорите о том, что интересует вашего собеседника.

Добровольно человек общается только с теми людьми, кто ему интересен. Вряд ли кто-то будет слушать информацию, которая ему непонятна, либо скучна.

Правило 6. Давайте людям почувствовать их значительность и делайте это искренне.

Шестое правило является самым важным из списка. Самое важное для людей - знать, что они нужны. Нужны этому миру, людям, нужны каждому, нужны вам. Цените их время, уважайте убеждения и интересы. Каждый человек – это, прежде всего индивидуальность. Признавая личность, уважая и принимая, вы станете самым приятным собеседником для любого человека!

Упражнение «Ситуация» (10 – 15 мин)

Дети делятся на три группы, две группы – исполнители, и одна – наблюдатели.

Группам по исполнителям предлагается разыграть сцену. Наблюдатели оценивают правильность поведения в ситуации.

Ситуация. Вы сидите в классе. Заходит ученик – «новенький».

1 группа. Сидящие за партой продолжают разговаривать между собой и не обращают внимания на вошедшего в класс ребёнка. Вошедший ученик тихо садится подальше от них.

2 группа. Сидящие за партой с интересом смотрят на вошедшего. Спрашивают у него «Как тебя зовут? Откуда ты к нам пришёл?» Называют свои имена. Приглашают войти и предлагают сесть, указывая на свободное место. Вошедший активно отвечает на вопросы. Слушает внимательно учеников.

Группа наблюдателей разбирает поведение в ситуации. Дает свою оценку.

Обсуждение.

- В какой ситуации было правильное поведение? Почему?
- В какой ситуации «новенькому» сложнее?
- Что ты чувствовал в роли «новенького»?

3. Завершающий этап

Подведение итогов. Рефлексия. Обсуждение проведенного занятия.

Консультация 10

Цель: закрепление полученных навыков.

Продолжительность: 40 мин

1. Организационный этап

Приветствие.

2. Основной этап

Актуализация знаний, полученных на предыдущих встречах.

Упражнение «Скажи мимикой».

Участникам нужно мимикой изобразить различные чувства.

Примерный перечень чувств:

- 1) любовь;
- 2) уважение;
- 3) понимание;
- 4) радость;

5) удивление;

6) обида;

7) злость.

Беседа «Что я понял?»

Психолог предлагает участникам высказаться, в чем именно они увидели пользу пройденной программы для себя, что у кого не получилось. Все занятие проходит в русле обсуждения и подведения итогов.

3. Завершающий этап

Упражнение «Комплименты»

Инструкция: «Вы можете, свободно передвигаясь по комнате, подходить к любому члену группы и обмениваться комплиментами, добрыми пожеланиями, похвалами. Возможно, этот человек чем-то помог вам в процессе наших встреч, поблагодарите его. Таким образом, обойдите всех участников».

Подведение итогов. Прощание.

Приложение Г

Результаты исследования экспериментальной и контрольной групп до и после формирующего эксперимента

Таблица 9

Результаты исследования по методике «Угадай эмоцию» (Г.А. Урунтаева) до и после формирующего эксперимента

	№ п/п	Ф.И.	Уровень выраженности критерия	
			До	После
экспериментальная группа	1	Анастасия Р.	средний	высокий
	2	Анна П.	низкий	средний
	3	Кирилл К.	средний	высокий
	4	Сергей К.	средний	средний
	5	Владислав У.	средний	высокий
	6	Полина П.	средний	высокий
	7	Никита Б.	низкий	средний
	8	Александр У.	средний	высокий
контрольная группа	1	Константин Д.	высокий	высокий
	2	Евгений С.	средний	средний
	3	Ксения С.	высокий	высокий
	4	Руслан А.	средний	средний
	5	Алина К.	высокий	высокий
	6	Максим Г.	высокий	высокий
	7	Ангелина А.	средний	высокий
	8	Юлия С.	средний	средний

Результаты исследования по методике «Неоконченные рассказы» (Т.П. Гаврилова) до и после формирующего эксперимента

	№ п/п	Ф.И.	Тип эмпатии	
			До	После
экспериментальная группа	1	Анастасия Р.	эгоцентрический	гуманистический
	2	Анна П.	гуманистический	гуманистический
	3	Кирилл К.	эгоцентрический	гуманистический
	4	Сергей К.	эгоцентрический	гуманистический
	5	Владислав У.	гуманистический	гуманистический
	6	Полина П.	гуманистический	гуманистический
	7	Никита Б.	гуманистический	гуманистический
	8	Александр У.	эгоцентрический	гуманистический
контрольная группа	1	Константин Д.	гуманистический	гуманистический
	2	Евгений С.	гуманистический	гуманистический
	3	Ксения С.	гуманистический	гуманистический
	4	Руслан А.	гуманистический	гуманистический
	5	Алина К.	гуманистический	гуманистический
	6	Максим Г.	гуманистический	гуманистический
	7	Ангелина А.	гуманистический	гуманистический
	8	Юлия С.	гуманистический	гуманистический

Приложение Г

Таблица 11

Результаты исследования по методике «Текстовая методика изучения эмпатийности у младших и средних школьников» (Т.П. Гаврилова) до и после формирующего эксперимента

	№ п/п	Ф.И.	Тип эмоционального компонента		Доминирующий акт	
			эмпатии		сочувствия	
			До	После	До	После
экспериментальная группа	1	Анастасия Р.	эгоцентрический	гуманистический	к сверстнику	к животному, сверстнику
	2	Анна П.	эгоцентрический	гуманистический	к животному, сверстнику	к животному, сверстнику
	3	Кирилл К.	эгоцентрический	гуманистический	к животному	к животному, сверстнику
	4	Сергей К.	эгоцентрический	гуманистический	к сверстнику	к животному, сверстнику
	5	Владислав У.	эгоцентрический	гуманистический	к животному	к животному, сверстнику
	6	Полина П.	гуманистически й	гуманистический	к животному	к животному, сверстнику, пожилому человеку
	7	Никита Б.	эгоцентрический	гуманистический	к сверстнику	к животному, сверстнику, пожилому человеку
	8	Александр		гуманистический	к	к

Окончание Таблицы 11

		У.	эгоцентрический		животному	животному, сверстнику
контрольная группа	1	Константин Д.	гуманистический	гуманистический	к животному, сверстнику	к животному, сверстнику
	2	Евгений С.	гуманистический	гуманистический	к животному, сверстнику	к животному, сверстнику
	3	Ксения С.	гуманистический	гуманистический	к животному, пожилому человеку	к животному, пожилому человеку
	4	Руслан А.	гуманистический	гуманистический	к животному, сверстнику	к животному, сверстнику
	5	Алина К.	гуманистический	гуманистический	к животному, сверстнику	к животному, сверстнику
	6	Максим Г.	гуманистический	гуманистический	к животному	к животному, сверстнику
	7	Ангелина А.	гуманистический	гуманистический	к животному, сверстнику	к животному, сверстнику
	8	Юлия С.	гуманистический	гуманистический	к животному, сверстнику	к животному, сверстнику

Итоговый уровень выраженности критерия «Распознавание
эмоциональных состояний другого человека» до и после формирующего
эксперимента

	№ п/п	Ф.И.	Уровень выраженности критерия	
			До	После
экспериментальная группа	1	Анастасия Р.	низкий	средний
	2	Анна П.	средний	средний
	3	Кирилл К.	низкий	средний
	4	Сергей К.	низкий	средний
	5	Владислав У.	низкий	средний
	6	Полина П.	средний	высокий
	7	Никита Б.	средний	высокий
	8	Александр У.	низкий	средний
контрольная группа	1	Константин Д.	средний	средний
	2	Евгений С.	средний	средний
	3	Ксения С.	средний	средний
	4	Руслан А.	средний	средний
	5	Алина К.	средний	средний
	6	Максим Г.	средний	средний
	7	Ангелина А.	средний	средний
	8	Юлия С.	средний	средний

Приложение Г

Таблица 13

Результаты исследования по методике «Структурированная беседа на основе ситуаций, которые способствуют возникновению сострадания» (А.А. Люба) до и после формирующего эксперимента

	№ п/п	Ф.И.	Уровень развития поведенческого компонента эмпатии	
			До	После
экспериментальная группа	1	Анастасия Р.	низкий	высокий
	2	Анна П.	низкий	средний
	3	Кирилл К.	средний	средний
	4	Сергей К.	низкий	средний
	5	Владислав У.	низкий	средний
	6	Полина П.	низкий	средний
	7	Никита Б.	низкий	средний
	8	Александр У.	низкий	средний
контрольная группа	1	Константин Д.	средний	высокий
	2	Евгений С.	средний	средний
	3	Ксения С.	средний	средний
	4	Руслан А.	средний	средний
	5	Алина К.	средний	средний
	6	Максим Г.	средний	средний
	7	Ангелина А.	средний	средний
	8	Юлия С.	средний	средний

Результаты исследования по методике «Проявление эмпатии к сверстнику» (Е. Н. Васильева) до и после формирующего эксперимента

	№ п/п	Ф.И.	Уровень развития поведенческого компонента эмпатии	
			До	После
экспериментальная группа	1	Анастасия Р.	низкий	высокий
	2	Анна П.	низкий	средний
	3	Кирилл К.	средний	средний
	4	Сергей К.	низкий	средний
	5	Владислав У.	низкий	средний
	6	Полина П.	низкий	средний
	7	Никита Б.	низкий	средний
	8	Александр У.	низкий	средний
контрольная группа	1	Константин Д.	средний	высокий
	2	Евгений С.	средний	средний
	3	Ксения С.	средний	средний
	4	Руслан А.	средний	средний
	5	Алина К.	средний	средний
	6	Максим Г.	средний	средний
	7	Ангелина А.	средний	средний
	8	Юлия С.	средний	средний

Итоговый уровень выраженности критерия «Способность к
установлению межличностного взаимодействия» до и после формирующего
эксперимента

	№ п/п	Ф.И.	Уровень выраженности критерия	
			До	После
экспериментальная группа	1	Анастасия Р.	низкий	высокий
	2	Анна П.	низкий	средний
	3	Кирилл К.	средний	средний
	4	Сергей К.	низкий	средний
	5	Владислав У.	низкий	средний
	6	Полина П.	низкий	средний
	7	Никита Б.	низкий	средний
	8	Александр У.	низкий	средний
контрольная группа	1	Константин Д.	средний	высокий
	2	Евгений С.	средний	средний
	3	Ксения С.	средний	средний
	4	Руслан А.	средний	средний
	5	Алина К.	средний	средний
	6	Максим Г.	средний	средний
	7	Ангелина А.	средний	средний
	8	Юлия С.	средний	средний

Приложение Г

Таблица 16

Общий уровень развития эмпатии младших школьников, находящихся в СОП, до и после формирующего эксперимента

	№ п/п	Ф.И.	Уровень развития эмпатии	
			До	После
экспериментальная группа	1	Анастасия Р.	низкий	высокий
	2	Анна П.	низкий	средний
	3	Кирилл К.	средний	средний
	4	Сергей К.	низкий	средний
	5	Владислав У.	низкий	средний
	6	Полина П.	средний	высокий
	7	Никита Б.	низкий	средний
	8	Александр У.	низкий	средний
контрольная группа	1	Константин Д.	средний	высокий
	2	Евгений С.	средний	средний
	3	Ксения С.	средний	средний
	4	Руслан А.	средний	средний
	5	Алина К.	средний	средний
	6	Максим Г.	средний	средний
	7	Ангелина А.	средний	средний
	8	Юлия С.	средний	средний

Приложение Д

Статистическая обработка результатов исследования
экспериментальной группы до и после проведения формирующего
эксперимента

С целью оценки достоверности сдвига в значениях развития уровня эмпатии до и после формирующего эксперимента нами был применен Т-критерий Вилкоксона.

Таблица 17

Расчет критерия Т при сопоставлении замеров уровня развития эмпатии

№ п/п	Ф.И.	Уровень развития эмпатии до формирующего эксперимента (t до)	Уровень развития эмпатии после формирующего эксперимента (t после)	Разность (t после – t до)	Ранговый номер разности
1	Анастасия Р.	1	3	2	2
2	Анна П.	1	2	1	1
3	Кирилл К.	2	2	0	0
4	Сергей К.	1	2	1	1
5	Владислав У.	1	2	1	1
6	Полина П.	2	3	1	1
7	Никита Б.	1	2	1	1
8	Александр У.	1	2	1	1

Так как в матрице имеются связанные ранги (одинаковый ранговый номер) 1-го ряда, произведем их переранжирование.

Таблица 18

Номера мест в упорядоченном ряду	Расположение факторов по оценке эксперта	Новые ранги
1	0	1
2	1	4.5
3	1	4.5
4	1	4.5
5	1	4.5
6	1	4.5
7	1	4.5
8	2	8

Определим гипотезы:

H_0 - показатели после проведения опыта меньше значений показателей до эксперимента;

H_1 - показатели после проведения превышают значения показателей до эксперимент

Таблица 19

№ п/п	Ф.И.	Уровень развития эмпатии до формирующего эксперимента (t до)	Уровень развития эмпатии после формирующего эксперимента (t после)	Разность (t после – t до)	Ранговый номер разности
1	Анастасия Р.	1	3	2	8
2	Анна П.	1	2	1	4,5
3	Кирилл К.	2	2	0	1
4	Сергей К.	1	2	1	4,5
5	Владислав У.	1	2	1	4,5
6	Полина П.	2	3	1	4,5
7	Никита Б.	1	2	1	4,5
8	Александр У.	1	2	1	4,5
Сумма					36

Проверим совпадение ранговой суммы с контрольной:

$$\sum R = 1 + 4,5 + 4,5 + 4,5 + 4,5 + 4,5 + 4,5 + 8 = 36;$$

$$n * (n + 1) : 2 = 8 * (8 + 1) : 2 = 36$$

$$T = \sum R_x$$

где R_x - ранговые значения сдвигов с более редким знаком.

Итак, в нашем случае нет нетипичных сдвигов, поэтому

$$T_{\text{эмп.}} = 0$$

Определим критические значения T для $n=8$

$$T_{\text{кр.}} (p \leq 0,05) = 1 \text{ и } T_{\text{кр.}} (p \leq 0,01) = 5$$

Так как $T_{\text{эмп.}} < T_{\text{кр.}}$ ($p \leq 0,01$), то H_0 отвергается и принимается H_1 , на уровне значимости $p \leq 0,01$, показатели после эксперимента превышают значения показателей до опыта.

Следовательно, в результате проведенных статистических исследований мы принимаем H_1 на обоих уровнях достоверности.