

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им.
В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов

Кафедра педагогики и психологии начального образования

Вшивкова Валентина Викторовна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ НАГЛЯДНО - ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ
У БУДУЩИХ ПЕРВОКЛАССНИКОВ

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы Начальное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой психологии и педагогики начального образования: кандидат психологических наук
доцент Мосина Н. А.

17.12.18 *Мосина*

Руководитель :доцент, кандидат психологических наук, доцент по кафедре ПиПНО

Мосина Наталья Анатольевна

«18» 12 2018 *Мосина* подпись

Дата защиты « ___ » _____ 20 ___ г

Обучающийся Вшивкова В. В

Вшивкова «22» декабря 2018г

Оценка *отлично*

Красноярск 20 ___

Содержание

Введение.....	3
Глава I. Теоретическое обоснование проблемы развития наглядно образного мышления у будущих первоклассников.....	6
1.1.Понятие "наглядно-образное мышление" в психолого-педагогической литературе.....	6
1.2.Особенности развития наглядно-образного мышления у будущих первоклассников.....	17
1.3.Развитие наглядно-образного мышления у будущих первоклассников через дидактические игры. Виды дидактических игр.....	24
Выводы по 1 главе.....	33
ГлаваII.Опытно-экспериментальная работа по развитию наглядно-образного мышления у будущих первоклассников.....	35
2.1.Изучение актуального уровня развития наглядно-образного мышления.....	35
2.2.Методические рекомендации по развитию наглядно-образного мышления у будущих первоклассников.....	42
Выводы по 2 главе.....	49
Заключение.....	51
Библиографический список.....	56
Приложения.....	62

Введение

Проблема развития наглядно - образного мышления в настоящее время особенно актуально. Сегодня как никогда в стране остро ощущается дефицит специалистов высокого уровня, способных глубоко самостоятельно мыслить. Новое поколение граждан страны должно быть способно к сотрудничеству, быть креативным, отличаться мобильностью, динамизмом, конструктивностью, обладать развитым чувством ответственности за судьбу страны, умением решать большие и малые задачи. Все это требует владения определенными мыслительными операциями. Только таким под силу совершить прорыв в экономике, экологии, науке и, наконец, продвинуть наше общество вперед.

В психологии и педагогике накопился достаточный опыт исследований, которые посвящены проблеме развития наглядно-образного мышления у будущих первоклассников, данными исследованиями занимались такие отечественные педагоги как: А.В. Запорожец, А.А. Любинская, Г.И. Минская, Л.С.Выготский и др. а так же зарубежные ученые Р. Арнхейм, Д. Браун, Д. Хебб, Г. Хейн, Р. Хольд и многие другие.

Многие авторы, рассматривают возникновение наглядно-образного мышления как узловой момент в умственном развитии ребенка. Однако условия формирования наглядно-образного мышления у дошкольников, механизмы его осуществления изучены далеко не полностью. Следует отметить, что способность к оперированию представлениями не является непосредственным результатом усвоения ребенком знаний и умений.

Сформированность у детей элементарных приемов наглядно - образного мышления является условием успешного обучения в начальной школе, поскольку большая часть содержания образования в 1-4 классах построена на использовании логических приемах. Таким образом, недостаточная сформированность мыслительных приемов снижает эффективность обучения, замедляет развитие познавательных процессов.

Анализ ряда психологических исследований дает основание полагать, что данная способность возникает в процессе взаимодействия различных линий психологического развития ребенка, например: предметных и орудийных действий, речи, подражания, игровой деятельности и т.д. Анализ как отечественных так и зарубежных исследований показывает, что развитие наглядно-образного мышления - это сложный и длительный процесс, всесторонне и полное изучение которого требует проведения цикла экспериментальных и теоретических работ.

Поэтому, важно с самого рождения ребенка уделять внимание развитию наглядно-образного мышления, а особенно в период подготовки ребенка к школьному обучению.

Таким образом, актуальность данного исследования обусловлена следующими обстоятельствами: - потребность общества в мыслящих, всесторонне-развитых людях; - необходимость продолжить разработки в области методики развития наглядно-образного мышления у будущих первоклассниках. На основе этого, мы разработали тему нашего исследования "Особенности развития наглядно-образного мышления у будущих первоклассников".

Цель: выявить актуальный уровень развития наглядно-образного мышления у будущих первоклассников и разработать методические рекомендации для воспитателей и родителей.

Объект исследования: процесс развития наглядно-образного мышления у будущих первоклассников.

Предмет исследования: особенности развития наглядно-образного мышления у будущих первоклассников.

Гипотеза: Мы исходим из предположения о том, что наглядно образное мышление у будущих первоклассников характеризуется следующими критериями: оперирование образами, моделями и схемами; установлением логических связей между образами; умение обобщать классификации. А так

же, мы предполагаем, что актуальный уровень развития наглядно-образного мышления у будущих первоклассниках находится на низком и среднем уровне.

Задачи:

- проанализировать литературу по выбранной теме;
- изучить психолого – педагогические особенности развития наглядно-образного мышления будущих первоклассников;
- описать критерии и уровни развития наглядно-образного мышления ;
- подобрать и провести методики и обработать полученные результаты;
- сделать вывод по изученной теме и разработать рекомендации

База исследования: МБДОУ №41 г. Красноярск. Д\С "Колокольчик".

Методы исследования:

- Теоретические: анализ психолого-педагогической литературы.
- Эмпирические: проведение констатирующего эксперимента.

Структура выпускной квалификационной работы.

Данная работа состоит из введения, 2 глав, выводов по главам, заключения, списка литературы, приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМ РАЗВИТИЯ НАГЛЯДНО -ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ БУДУЩИХ ПЕРВОКЛАССНИКОВ

1.1. Понятие "наглядно-образное мышление в психолого-педагогической литературе.

Ребенок не только воспринимает окружающий мир, но и хочет его понять. Понять, значит проникнуть в суть предметов и явлений, познать самое главное, существенное в них. Понимание обеспечивает наиболее сложным познавательным психологическим процессом, который называют мышлением. Детское, то есть дошкольное познание объективной действительности начинается с ощущений и восприятия. При этом, начинаясь с ощущений и восприятия, познание действительности не заканчивается ими. От ощущения и восприятия оно переходит к мышлению. Остановимся более подробно на мышлении как процессе [7].

По мнению Середина Н. В мышление – это опосредованное и обобщенное отражение действительности, вид умственной деятельности, заключающейся в познании сущности вещей и явлений, закономерных связей и отношений между ними [57].

Плеханова Г.В. утверждает, что мышление представляет собой высшую форму отражения мира, обобщенное познание действительности, в котором важное, значение имеет слово, речь [5].

По мнению Л.С.Выготского мышление – это социально обусловленный, неразрывно связанный с речью познавательный психический процесс, характеризующийся обобщенным и опосредованным отражением связи и отношений между объектами окружающей действительности [8, 24].

Психолог А.В. Брушлинский подчёркивал, что мышление – это, прежде всего «отыскание и открытие существенного нового» [4, 59].

П.Я.Гальперин утверждал что, мышление – это высший познавательный психический процесс, характеризующийся обобщенным и опосредованным

отражением действительности и существующих связей между явлениями внешнего мира. [14]

Н.Н.Данилова предлагает рассматривать мышление как «процесс познавательной деятельности, при котором субъект оперирует различными видами обобщений, включая образы, понятия и категории» [12, 166].

М.И. Еникеева утверждает, что мышление – это «познавательная деятельность личности, характеризующая обобщенным и опосредованным отражением действительности»[16].

В.Н. Капарулина и А.О. Степанова рассматривают мышление – как процесс опосредованного и обобщенного отражения в сознании человека существенных свойств, предметов и явлений объективного мира[64].

Психолог О.К. Тихомиров, определял мышление как познавательную деятельность, продукт которой характеризуются обобщенным, опосредованным отражением действительности. Эта деятельность подразделяется на разные категории в зависимости от того, в какой степени эти обобщения и средства новы для субъекта, от степени активности самого субъекта.

А.Г.Маклаков, утверждал что, мышление – это многоступенчатый переход – от единичного к общему и от общего опять к единичному , оно осуществляется благодаря особому психическому процессу. Мышление - является высшим познавательным психическим процессом. Суть данного процесса заключается в порождении нового знания на основе творческого отражения и преобразования человеком действительности[44].

Как мы видим из различных определений понятия «мышление», его относят к познавательным процессам, и определяют его сущность следующим образом: опосредованное и обобщенное отражение в сознании человека существенных свойств, предметов и явлений объективного мира.

В психолого-педагогической науке представлено достаточно большое количество классификаций видов и форм мышления. Мышление как особый психический процесс имеет ряд специфических характеристик и признаков (рис.1).



Рис. 1 «Общая характеристика мышления как психического процесса».

Из рисунка 1 мы можем увидеть, что в мышлении выделяют три характеристики такие как: особенности протекания, формы мышления и мыслительные операции.

В свою очередь каждая из характеристик имеет свои признаки по особенностям протекания выделяют такие признаки как: обобщенное отражение действительности - поскольку мышление есть отражение общего в предметах и явлениях; решение конкретной задачи – процесс мышления начинает наиболее ярко проявляться лишь тогда, когда возникает проблемная ситуация, которую необходимо решить; связь с речью – процесс мышления осуществляется тогда, когда мысль выражается словами [42].

По форме мышления выделяют такие характеристики как: понятие - это отражение в сознании человека отличительных особенностей предметов и явлений, их общих и специфических признаков, выраженное словом или группой слов; суждение – это форма мышления, содержащая утверждение или отрицание об окружающем мире, его предметах, закономерностях и взаимосвязях; умозаключение - это выведение нового суждения из двух (или

более) уже существующих суждений (предпосылок); аналогия - вид умозаключения; выявление свойств одного предмета на основании его сходства с другим [40].

Третьей характеристикой является форма мыслительных операций, она характеризуется такими формами как: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение, конкретизацию.

Анализ – это мысленное разложение целого на части или мысленное выделение из целого его сторон, действий, отношений.

Синтез - это мысленное объединение частей, свойств, действий в единое целое.

Сравнение - это установление сходства или различия между предметами и их отдельными признаками.

Абстрагирование – это мысленное выделение, вычленение некоторых элементов конкретного множества.

Обобщение - продукт мыслительной деятельности, форма отражения общих признаков и качеств явлений действительности.

Конкретизация - включение изучаемого явления (понятия, события и т.п.) в многообразие действительных связей и отношений; один из приёмов познания [46].

Сложность исследования понятия - мышления объясняется тем, что на практике мышление присутствует во всех познавательных и психических процессах, в том числе в внимании, воображении, памяти, речи. Все высшие формы этих процессов в определенной степени, в зависимости от уровня своего развития, связаны с мышлением. Мышление – это особого рода деятельность имеющая свою структуру и виды (рис.2).



Рис.2 «Основные виды мышления».

Из рисунка2 мы можем увидеть, что процесс мышления, делят на такие виды как:

По форме: наглядно – действенное - решение практических задач осуществляется с помощью реального, физического преобразования ситуации, апробирования свойств объектов; наглядно – образное - совокупность способов и процессов образного решения задач, предполагающих зрительное представление ситуации и оперирование образами составляющих ее предметов; абстрактно логическое- вид мышления, который опирается на абстрактные понятия и логические действия с ними [50];

По характеру: теоретическое - вид мышления, основанный на выделении и анализе основного исходного противоречия; практическое - вид мышления, основанный на накопленном жизненном опыте, наблюдении, восприятии и здравом смысле; по степени развернутости: дискурсивное- форма мыслительного процесса, в котором происходит последовательный перебор различных вариантов решения задачи, чаще всего на основе связного логического; интуитивное- мышление на основе непосредственного чувственного восприятия и непосредственного отражения [33];

По степени новизны: репродуктивное- это усвоение информации и способность воспроизводить их в приблизительно похожих условиях; продуктивное- это мышление, в ходе которого возникает новое знание.

Изучив понятие мышление, можно сделать вывод о том что, мышление это психический процесс, который имеет ряд специфических особенностей и характеристик. Мышление как «процесс познавательной деятельности, при котором субъект оперирует различными видами обобщений, включая образы, понятия и категории». Мышление, как и любой психологический процесс, имеет свою классификацию к ней относят: формы и виды мышления. Существует определенная последовательность в развитии видов мышления в дошкольном возрасте. По мнению Дружинина П.В. мышление ребенка проходит все стадии развития, начиная с наглядно действенного мышления, вслед за ним формируется наглядно-образное и, наконец, словесно-логическое мышление [32 с386] (рис 3).



Рис.3 «Этапы развития мышления в онтогенезе»

Итак, основная линия развития мышления в онтогенезе – переход от наглядно-действенного к наглядно-образному, а затем к словесно-логическому мышлению. Охарактеризуем кратко выделенные виды детского мышления.

Наглядно-действенное мышление характеризуется тем, что решение практических задач осуществляется с помощью реального, физического преобразования ситуации, опробования свойств объектов. По мере усложнения этой формы мышления происходит постепенное отделение выполняемых

действий по разрешению проблемной ситуации от внешних наглядно воспринимаемых условий [29].

Важность изучения наглядно-действенных форм мышления, по мнению Н.Н. Поддьякова, состоит в том, что те или иные погрешности, допущенные в его развитии, отрицательно сказываются на всех последующих этапах умственного развития ребенка [53]. Таким образом, значение наглядно-действенного мышления для общего умственного развития ребенка определяется тем, что оно выступает как исходный пункт формирования других, более сложных форм мышления.

Наглядно – образное мышление начинает развиваться внутри наглядно действенного и является следующей стадией развития мышления. Оно характеризуется тем, что содержание мыслительной задачи представлено в наглядной форме, а решение осуществляется путем оперирования в уме образами – представлениями предметов, или их изображений с помощью преобразования этих образов или частей. Следовательно, успешность решения наглядных задач зависит от уровня сформированности зрительных образов, мыслительных операций, уровня развития наглядно – действенного мышления [22].

Словесно-логическое мышление предполагает развитие умения оперировать словами, понимать логику рассуждений. Рассуждать значит связывать между собой разные знания для того, чтобы получить ответ на стоящий вопрос, решить мыслительную задачу. В процессе рассуждения используются понятия о предметах, явлениях, свойствах и отношениях [36].

Исходя из этого, мышление проходит все этапы развития. Наглядно-действенное мышление является подготовительным, оно способствует накоплению фактов, сведений об окружающем мире, созданию основы для формирования наглядно – образного мышления [48].

Более подробно остановимся на изучение понятия наглядно – образного мышления.

Л.С.Выготский утверждал что, наглядно образное мышление - умственная деятельность с участием речи и посредством операций с наглядными образами, а не только с предметами. Это самая ранняя форма символического мышления, на которой можно говорить о том, что у детей появляются собственно мысли [17].

Наглядно-образное мышление - это вид мышления, который опирается на восприятие или представления. Мысль наглядно-образного мышления привязана к действительности, а сами необходимые для мышления образы представлены в его кратковременной и оперативной памяти. Данная форма мышления наиболее полна и развернута, представлена у детей дошкольного и младшего школьного возраста[16, с 184].

По утверждениям Н.Н. Поддъякова «наглядно-образное мышление – чрезвычайно сложное образование, выступающее как определенная система взаимосвязанных разнородных элементов, но ведущими к различным видам детских представлений и умение овладевать этими видами» [53, с 129].

По словам П.Я. Гальперина наглядно-образное мышление – в основе которого, лежит моделирование и решение, проблемной ситуации в плане представлений. Выступая следующим этапом в развитии воздействия интеллекта после наглядно-действенного мышления, вид мышления основан на использовании определенных эталонов, на основе которых возможно открытие необычных связей объектов. [22, с 87].

В.П. Зинченко, анализируя специфику наглядно - образного (визуального мышления), отмечает: «главное преимущество зрительного образа (равно как и визуализированного образа) состоит в обширности охвата отображаемой ситуации». [34, с 129]

А.П. Гуткина отмечает, что наглядно-образное мышление имеет свою логику, которую нельзя рассматривать как примитивное восполнение неразвитой логики. Наглядно-образное мышление эвристический характер,

часто приводящий к интуитивным решениям с помощью увиденных образов [28].

Наглядно-образное мышление – вид мышления, характеризующийся опорой на представления и образы; функции образного мышления связаны с представлением ситуаций и изменений в них, которые человек хочет получить в результате своей деятельности, преобразующей ситуацию. Очень важная особенность наглядно-образного мышления это установление непривычных, невероятных сочетаний предметов и их свойств [74].

Вот такое определение дал Р.С. Немов: «Наглядно-образное мышление - это вид мыслительного процесса, который не может осуществляться без непосредственного восприятия окружающего. Мы привязаны к действительности, необходимые образы представлены в кратковременной и оперативной памяти, так как мы мыслим наглядно - образно», то есть используем операции над образами[48].

Задача исследования наглядно-образного мышления состоит в том, чтобы выделить и исследовать специфику его средств.

Одно из таких средств - обобщенная схема анализа, позволяющая последовательно определять свойства объекта в целом и его основных частей. Последовательное выполнение указанных в схеме действий обеспечивает полноту и всесторонность восприятия формы предмета, а фиксирование этой последовательности действий в речи облегчает их запоминание и воспроизведение. При этом важно, чтобы ребенок усвоил не только все отдельные действия этой схемы, но и порядок этих действий - от целого к основным частям, от основных частей к деталям и т.д., т.е. от общего к частному.

В результате усвоения обобщенной схемы анализа предмета, отдельные знания о предмете, полученные ребенком после выполнения каждого действия, объединяются в целостное представление о том или ином свойстве предмета, и возможности об его использовании.

Схема выступает для ребенка, как внутренняя программа действий, как своеобразное средство организации своего восприятия. На основе данной схемы анализа у детей формируется умение воспринимать предметы продуктивной деятельности - в рисунках, лепке, конструировании, игре. Восприятие модели предмета осуществляется по той же схеме, т.е. от основных частей к деталям. Такое восприятие служит объективным критерием формирования у детей полных и правильных представлений о внешних свойствах предметов, об их внешнем строении [30].

В ходе воспроизведения осуществляется дальнейшее формирование образа предметов, его восприятие. Возникает произвольность актуализации отдельных частей этого образа и объединение их в единое целое.

В особую группу средств развития наглядно-образного мышления выделены операторные эталоны - представления о траектории движения объекта или о схеме предстоящих действий. Формирование разнообразных операторных эталонов у будущих первоклассников позволяет им мысленно воспроизводить различные манипуляции (движения) с объектом, предвидеть последовательный ход его изменений, особенности перемещения в пространстве[15].

Для формирования у детей достаточно широкой и гибкой ориентировки в области разных видов пространственного перемещения объектов разработаны четкие и простые схемы, которые в наглядной форме воспроизводят существенные признаки, характеризующие каждый вид пространственного перемещения (прямолинейного, вращательного и т.д.). Усваивая подобные схемы и соотнося их с разнообразными конкретными движениями предметов, ребенок учится овладевать действенным средством большой ориентировки в этой сфере действительности. В работе с моделями у детей формируется умение раскрывать и понимать обобщенное содержание элементов модели, наполняя его конкретными образами. Далее работа продолжается с помощью

схематических моделей, накопив большой опыт различных моделей, дети сами могут их изображать [62].

Наглядно - образное мышление оперирует не словами, а образами. Но это не означает, что ребенок не использует при манипуляции с предметами свою речь, напротив, при этом активно развивается словарный запас ребенка. А так же, накопив образы предметов, он может вспоминать тот или иной предмет. Но в отличие от словесно-дискурсивного мышления, где словесные знания являются основным его содержанием, в образном мышлении слова используются лишь как средство выражения, интерпретации уже выполненных преобразований образов [9, с 170].

Итак, главным условием возникновения наглядно-образного мышления является формирование у детей умения различать план реальных объектов и план их моделей. В процессе использования моделей у детей формируются действия, которые характеризуются своей двойственной направленностью - они осуществляются ребенком не с помощью модели, а относятся их к оригиналу. Это создает предпосылки «отрыва» действий от модели и от оригинала и осуществления их в плане представлений. Основная линия развития наглядно-образного мышления заключается в формировании умений оперировать образами с помощью предметов, их частей, моделей и схем. Таким образом, умения использовать образы возникают у детей в ходе усвоения двух тесно взаимосвязанных систем действий. В начале формируется система полного анализа действий, в процессе которой ребенка обучают последовательно выделять основное(главное), а затем производные части предмета. Затем продуктивной деятельности формируется система воспроизводящих действий, в которой ребенок воссоздает в начале основные части предметов, а затем производные. В ходе этого у детей развивается способность произвольно рефлексировать представление о воспринятом предмете и затем воплощать это представление в конструировании.

На основе выше перечисленного можно сделать вывод о том, что наглядно образное мышление можно измерить следующими параметрами:

- 1) Оперирование образами, моделями, схемами
- 2) Обобщение классификаций
- 3) Установление логических связей

Многие авторы (А.В.Запорожец, А.А.Люблинская, Ж.Пиаже и др.) рассматривают возникновение наглядно-образного мышления как главный момент в умственном развитии ребенка, однако для формирования наглядно-образного мышления у будущих первоклассников необходимо уделять особое внимание тому, как сформировался предыдущий уровень мышления наглядно-действенный. В связи с данным утверждением нам предстоит выяснить, как формируется и развивается наглядно-образное мышление у будущих первоклассников. Таким образом, следующая глава нашего исследования будет посвящена Особенности развития наглядно – образного мышления у будущих первоклассников"

1.2 Особенности развития наглядно – образного мышления у будущих первоклассников.

Особенность развития мышления у детей развивается поэтапно. Таким образом, необходимо рассмотреть развитие психического процесса - мышления на возрастных периодах возраста ребенка.

Генетическая наиболее ранняя форма мышления - наглядно - действенное мышление. Первые предметные действия ребенка обладают рядом важных особенностей. Данное мышление формируется в 3-5 лет. Возможность познания выступает как свойство любого манипулирования с предметами.. Ребенок через действия с предметами познает окружающий мир. Мыслительная деятельность выражается в сопоставлении и сравнении предметов. И главными понятиями для детей становятся такие как: большой-маленький, высокий-низкий и т.д. [51].

В возрасте 5- 7 лет ребенок начинает отмечать закономерности некоторых свойств и положений предметов. Связь мышления с практическими действиями сохраняется, но не является такой тесной, прямой и непосредственной как раньше. То есть, дети мыслят лишь наглядными образами. Это обусловлено тем, что наглядно - образное мышление непосредственно и полностью подчинено их восприятию[48,с.312]. Детям в этом возрасте тяжело рассказать о предмете, если они его не видят.

Основой развития мышления у детей 6-7 лет являются знания, которые они день за днем получают на занятиях, в процессе чтения, рисования, игры и т.д. По мере того как расширяется круг понятий, увлечений, интересов ребенка, развивается его наглядно-образное мышление. [54, с 98].

Мы в рамках данного дипломного исследования остановим свое внимание на старшем дошкольном возрасте, а именно на будущих первоклассников.

Перед выяснением как развивается наглядно- образное мышление, нам необходимо выяснить, психологические особенности будущих первоклассников.

К 6-7 годам у детей – дошкольников происходит интенсивное развитие основных психических процессов таких, как восприятие, внимание, память, мышление, речь, произвольность.

В этот же период жизни, в 6–7 лет, меняется весь психологический портрет ребенка, формируется и закладывается его личность, познавательные и умственные возможности, сфера эмоций и переживаний, круг общения. Мышление будущих первоклассников преимущественно наглядно-образное. Это значит, что для совершения мыслительных операций: оперирование моделями, схемами, сравнения, обобщения классификаций, анализ, детям необходимо опираться на наглядный материал. Действия "в уме" даются будущим первоклассникам пока еще с трудом по причине недостаточно сформированного внутреннего плана действий. Развитие произвольности,

ребенок учится собой управлять. Ребенок следует правилам и нормам. А так же у ребенка появляется усидчивость и желание довести начатое до конца. Моторные навыки, мелкие движения рук еще очень несовершенны, что вызывает естественные трудности при овладении письмом, работе с бумагой и ножницами. У будущих первоклассников хорошо развита произвольная память, фиксирующая яркие, эмоционально насыщенные для ребенка сведения и события его жизни. Произвольная память, опирающаяся на применение специальных приемов и средств запоминания, в том числе приемов логической и смысловой обработки материала, для будущих первоклассников пока еще не характерна в силу слабости развития самих мыслительных операций[38, с 439].

Ребенок 6 - 7 лет должен уметь различать в предмете его отдельные стороны, что является непременным условием перехода к предметному обучению. Для этого ребенку необходимо владеть определенными средствами познавательной деятельности, осуществлять основные мыслительные операции[5].

Рассмотрев психологический портрет будущего первоклассника нам необходимо рассмотреть особенность развития наглядно – образного мышления.

Особенности развития наглядно-образного мышления в старшем дошкольном возрасте отражены в психолого-педагогических исследованиях отечественных ученых Л.И. Божович, Э.А. Лиштованной, Н.И. Гуткиной, Л.В. Занкова, Д.Б. Эльконина, Е.О. Смирновой.

По мнению Шаповаленко действия с образами предметов (наглядно-образное мышление) только начинают складываться для ограниченного круга задач. Одна из основных линий развития мышления, связанная с усвоением речи, — формирование обобщений. Как правило, обобщение предметов первоначально возникает в процессе действия и затем закрепляется в слове. Способности к обобщению придавал огромное значение Л.С. Выготский. Благодаря обобщению происходит выделение (свойств, функции) предмета, что

говорит об начале сложной логической переработки материала, осмысление, осознание и познание окружающего мира. Первые слова ребенка — это своего рода обобщения целого класса предметов или явлений на основании единичных самых неожиданных признаков. Образцы таких замещающих действий даются взрослым, а знаковые функции воспринимаются ребенком [71, с 286].

На этапе дошкольного детства особое значение имеет развитие образных форм познания окружающего мира восприятие наглядно-образного мышления и воображения. Мыслительные возможности ребенка-дошкольника значительно выше, чем это ранее предполагалось. В условиях целенаправленного обучения дети могут достигнуть более высокого уровня мышления. В результате специально организованной разносторонней и целенаправленной ориентировочной деятельности у детей формируются правильные, точные, богатые образы, содержательные представления о предметах, которые становятся основой для развития мышления. В основе формирования интеллектуальных способностей дошкольника, лежит овладение наглядными, и схематическими, формами мышления рассматривается как промежуточная, между образным и логическим мышлением, оно предполагает умение ребенка выделить существенные параметры ситуации с опорой на схемы и модели, представленные во внешнем мире [12, с 54].

В 6-7 лет развивается наглядно-образное мышление с элементами абстрактного. Тем не менее, ребенок еще испытывает затруднения в сопоставлении сразу нескольких признаков предметов, в выделении наиболее существенного в предметах и явлениях, в переносе усвоенных навыков мыслительной деятельности на решение новых задач [13, с.77].

По мнению Коломинского Я.Л. и Панько Е.А. итогом интеллектуального развития будущих первоклассников являются высшие формы наглядно-образного мышления, опираясь на которые ребенок получает возможность выявить наиболее существенные свойства, отношение между предметами

окружающей действительности, без особого труда не только понимать схематические изображения, но и успешно пользоваться ими[38].

В ряде отечественных исследований раскрывается структура наглядно-образного мышления у будущих первоклассников, дается характеристика некоторых особенностей его функционирования такими учеными как: Б.Г. Ананьев, Л.Л. Гурова, В.П. Зинченко, Е.Н. Кабанова-Меллер, Т.В. Кудрявцев, Ф.Н. Шемякин, И.С. Якиманская и др.

В качестве основного средства осуществления этой формы мышления выступают образы, которые могут различаться по степени обобщенности, по способам формирования и функционирования. Мыслительная деятельность выступает как оперирование образами. Важным условием возникновения наглядно-образного мышления является формирование у детей умений различать план реальных объектов и моделей, отражающих эти объекты. С помощью таких моделей ребёнок представляет себе скрытые стороны ситуации. В процессе использования моделей у детей формируются особые действия с двойственной направленностью - они осуществляются ребенком на модели. Это создаёт предпосылки «отрыва» действий от модели и от оригинала и осуществления их в плане представлений [40, с 37].

У детей 6-7 лет наглядно образное мышление приобретает ведущее значение. К наглядно-действенному мышлению будущие первоклассники обращаются, как правило, только в случаях решения задач, которые невозможно решить без действенных проб, причем эти пробы часто приобретают планомерный характер. Так, в задании, где детям предлагалось путем нажимов на кнопки провести куклу по заданному пути, старшие дошкольники после двух-трех неудачных нажимов переходили к использованию кнопок, причем у одной группы детей выработывалась система апробирования - ребенок исследовал их воздействие на движение куклы в определенном порядке [27].

Действуя в уме с образами, ребенок представляет себе реальное действие с предметом и его результат и таким путем решает стоящую перед ним задачу. Это уже знакомое нам наглядно-образное мышление. Выполнение действий со знаками требует отвлечения от реальных предметов. При этом используются слова и числа как заместители предметов[54].

В процессе наглядно-образного мышления более полно воспроизводится многообразие сторон предмета, которые выступают не в логических, а в фактических связях. И в этом аспекте наглядно-образное мышление приближается к мышлению в «комплексах», исследованному Л. С. Выготским[18].

По мнению Мухиной наглядно-образное мышление - основной вид мышления будущих первоклассников. Дети очень легко и быстро понимают разного рода схематические изображения и с большим успехом пользуются им. Так, начиная с пяти лет, дошкольники даже при однократном объяснении могут понять, что такое план помещения, и, пользуясь отметкой на плане, находят в комнате спрятанный предмет. Они узнают схематические изображения предметов, пользуясь схемой на подобии географической карты, чтобы выбрать нужный путь в разветвленной системе дорожек, и т.п. [46, с 609].

Таким образом, по определению зарубежных и отечественных педагогов и психологов, наглядно образное мышление – это вид мышления, сущность которого заключается в оперировании образами, схемами и сопоставлении и соотнесении с действиями. Не следует думать, что развитое наглядно – образное мышление – это природный дар, с наличием или отсутствием которого следует смириться. Развитием наглядно – образного мышления можно и нужно заниматься (даже в тех случаях, когда природные задатки ребенка в этой области весьма скромны).

Наглядно – образное мышление относят к интеллектуальному развитию в ДООУ, а это одна из областей познавательного развития. Существует много программ обучения, по дошкольному образованию с требованиями

образовательного стандарта дошкольного образовательного учреждения. Качество и эффективность дошкольного образования опосредованы многими факторами. Среди которых, далеко не последнее место занимает образовательная программа. Так как современные ДОО представлены многообразием, и родители получают возможность сделать выбор среди детских садов различных специализаций и направленностей, основные программы дошкольного образования также достаточно разнообразны[16].

В законе «Об образовании» Российской Федерации значится, что воспитатели ДОО имеет право самостоятельно разрабатывать или выбирать из уже имеющихся программ такие, которые наиболее полно соответствуют условиям и принципам работы данного дошкольного учреждения. Нельзя сказать, что та или иная программа лучше или хуже – все они разработаны с учётом необходимых требований, и каждая из них имеет свои достоинства и направлена на эффективное развитие всех познавательных процессов будущих первоклассников[69].

В программке Колесниковой Е.В. в познавательном блоке нет специальных заданий, направленных на развитие наглядно-образного мышления. В связи с этим воспитатели могут дополнять и проводить согласно возрастным особенностям детей, игры и различные задания на развитии наглядно-образного мышления[2].

От эффективности развития всех интеллектуальных процессов зависит уровень готовности к школьному обучению будущих первоклассников. Все родители будущих первоклассников мечтают о том, чтобы их ребенок успешно начал обучение в школе. Поступление в школу – чрезвычайно ответственный момент, как для самого ребенка, так и его родителей. Практический опыт психологического обследования детей показывает, что далеко не все дети всесторонне подготовлены к безболезненному и успешному вхождению в учебную деятельность в школе. Понимая важность подготовки к школе, до начала учебного года можно организовать целенаправленные развивающие

занятия с детьми, которые помогут им на этом новом этапе жизни. Если с ребенком проводятся специальные занятия, то развитие мышления происходит быстрее. А сами показатели мышления могут улучшаться в 3-4 раза. Большую помощь своему ребенку могут оказать родители. Обучение лучше осуществляется в естественном, самом привлекательном для дошкольников виде деятельности – игре. Под влиянием взрослых ребенок усваивает не только отдельные понятия, но и выработанные человечеством логические формы, правила мышления, истинность которых проверена многовековой общественной практикой. Подражая взрослым и следуя их указаниям, ребенок постепенно учится правильно, строить суждения, правильно соотносить их друг с другом, делать обоснованные выводы. Область образовательных предметов выходит за пределы детского сада и дома, будущий первоклассник узнает мир на прогулках, походах, во время экскурсий или же из рассказов взрослых, из прочитанной ему книги и т. д. [23].

Таким образом, можно сделать следующий вывод, что к моменту поступления в первый класс у ребенка 6-7 лет, уже должно быть сформировано наглядно-образное мышление, которое является необходимым, базисным образованием для развития следующего типа мышления, составляющего основу успешного обучения в начальной школе.

Известно, что ребенок узнает мир через игру, вследствие чего наглядно - образное мышление у будущих первоклассников можно развивать с помощью различных комплексов упражнений, серии занятий развивающих логических и дидактических игр. В следующем параграфе нам предстоит выяснить как дидактическая игра и задания способствуют развитию наглядно – образного мышления будущих первоклассников.

1.3. Развитие наглядно – образного мышления у будущих первоклассников через дидактические игры. Виды дидактических игр.

Игра, является ведущим видом деятельности ребенка дошкольного возраста, и является наиболее эффективным методом его обучения. В связи с этим педагог должен поддерживать интерес будущих первоклассников. Легче всего это сделать в процессе игры. Одно из эффективных средств развития интереса к учебному предмету - игра. Она вызывает живой интерес к процессу познания, активизирует их деятельность и помогает легче усвоить учебный материал. Ведь ребенок в процессе игры овладевает знаниями. [4, с. 6].

Более подробно рассмотрим понятие игры. В.П. Зинченко утверждала что игра — это особая форма освоения реальной социальной действительности путем ее воспроизведения. Она представляет собой тип символично-моделирующей. Как модель содержит в себе «культурный код» детского развития [34].

По мнению Мухиной Е.В. игра — эмоционально насыщенная деятельность, захватывает ребенка целиком. Мотив игры лежит в самом игровом процессе, формула мотивации игры — не выиграть, а играть [46].

Можно выделить следующие особенности игры для дошкольников: 1. Игра – это наиболее доступный и ведущий вид деятельности детей дошкольного возраста. 2. Игра – это эффективное средство формирования личности дошкольника, его морально-волевых качеств. 3. Все психологические новообразования берут начало в игре 4. Игра способствует формированию всех сторон личности ребенка, приводит к значительным изменениям в его психике. 5. Игра – важное средство умственного воспитания ребенка, где умственная активность связана с работой всех психических процессов. 6. В игре ребенок учиться общаться со сверстниками.

Одной из эффективных игр - дидактическая игра. Она позволяет развить интерес к учебному предмету. Она вызывает у детей живой интерес к процессу познания, активизирует их деятельность и помогает легче усвоить учебный материал [4, с. 6].

Дидактические игры - это вид учебных занятий, организуемых в виде учебных игр, реализующих ряд принципов игрового, активного обучения и отличающихся наличием правил, фиксированной структуры игровой деятельности и системы оценивания, один из методов активного обучения [50].

Дидактическая игра представляет собой многоплановое, сложное педагогическое явление: она является и игровым методом обучения детей дошкольного возраста, и формой обучения, и средством всестороннего воспитания личности ребенка. Сущность дидактической игры заключается в том, что дети решают умственные задачи, предложенные им в занимательной игровой форме, сами находят решения, преодолевая при этом определенные трудности. Дошкольник воспринимает умственную задачу как практическую и игровую, что способствует повышению его умственной активности. В дидактической игре формируется познавательная деятельность ребенка, проявляются особенности этой деятельности.[39 с15].

Большой интерес представляют взгляды на игру Е. И. Тихеевой. Она рассматривает игру как одну из форм организации педагогического процесса в детском саду и вместе с тем как одно из важнейших средств воспитательного воздействия на ребенка.

В детском саду, руководимом Е. И. Тихеевой, существовали и использовались игры 2 видов: свободные игры, стимулированные окружающей средой, и игры, организованные педагогом, игры с правилами. Особая заслуга принадлежит Е. И. Тихеевой в раскрытии роли дидактической игры. Она считала, что дидактическая игра дает возможность развивать самые разнообразные способности ребенка, его восприятие, речь, внимание, мышление. Она определила особую роль воспитателя в дидактической игре: она вводит детей в игру, знакомит с ее содержанием и правилами. Е. И. Тихеева разработала много дидактических игр, которые до сих пор используются в детских садах[63].

Ведь развивающие дидактические игры позволяют шире приобщать детей к настоящей жизни в доступных им формах интеллектуальной и активной практической деятельности, нравственных и эстетических переживаний. Они приобретают в практике воспитания детей все большее значение. Дидактические игры различаются по: обучающему содержанию, познавательной деятельности и правилам, организации и взаимоотношения детей, по роли воспитателя. Правила, используемые в развивающей логической игре, являются критерием правильности игровых действий, их оценки. Выражение детей «Он играет не по правилам» отражает отношение их к правилу игры как к чему-то незыблемому [64].

Дидактическая игра представляет собой сложное педагогическое явление: она является и игровым методом обучения детей дошкольного возраста, и формой обучения, и самостоятельной игровой деятельностью, и средством всестороннего воспитания и развития личности ребенка[6,с.4].

Поэтому в дидактической игре, дети учатся думать о вещах, которые они в данное время непосредственно не воспринимают. Эта игра учит опираться в решении задачи на представление о ранее воспринятых предметах. Игра требует использования приобретенных ранее знаний в новых связях, в новых обстоятельствах. В этих играх ребенок должен решать самостоятельно разнообразные мыслительные задачи: описывать предметы, отгадывать по описанию, по признакам сходства и различия, группировать предметы по различным свойствам, признакам, находить алогизмы в суждениях, самому придумывать рассказы с включением небылиц и т.д [36].

Дидактическая игра рассматривается в научно-методической литературе с разных сторон: она используется как средство (нравственного, эстетического воспитания, развития сенсорных и интеллектуальных способностей); С другой стороны, как форма организации деятельности (игровая форма проведения учебных занятий); как метод и прием руководства детской игрой (например,

метод введения новых знаний, прием загадывания и отгадывания); как вид деятельности (словесная, настольно-печатная, предметная).

Любая дидактическая игра ставит целью развивать мышление, умственные способности (умение сравнивать, обобщать информацию, классифицировать предметы и явления окружающего мира), обогащать знания и опыт ребёнка.

Ученые отмечают роль дидактической игры в умственном, сенсорном воспитании детей. В раннем детстве ребенок постигает действительность посредством чувственного восприятия и ощущения в ходе действий с предметами. В процессе специально организованной деятельности он учится анализировать, сравнивать, обобщать предметы[57].

Рассмотрим требования (к учебно-дидактическим играм для будущих первоклассников): первое из них, состоит в развитии познавательных интересов. С этой точки зрения наиболее полезны для ребенка игры, отвечающие следующим требованиям: дидактическая игра должна:

- а) быть способной вызывать непосредственный интерес у детей (без интереса не возможно продуктивное обучение);
- б) давать детям возможность проявить свои способности (таким образом, формируется уверенность в себе, появляется дополнительный стимул к дальнейшему развитию);
- в) вовлекать ребенка в соревнование с другими детьми (как правило, это активизирует активность ребенка);
- г) обеспечивать самостоятельность в поиске-знании, в формировании умений и навыков (что необходимо для самообразования, способности самостоятельно принимать решения, логически мыслить и так далее);
- д) отвечать доступности источников новых знаний, умений и навыков для ребенка;
- е) поощряться различными способами за успехи в игре или иной деятельности (при этом похвала должна быть не за то, что ребенок, например, выиграл

соревнование по скорости складывания кубиков, а за демонстрацию в ней новых знаний, умений и навыков, усердие при выполнении задания)[37].

Виды дидактических игр.

До настоящего времени не сложилась единая классификация дидактических игр.

Благодаря многокомпонентности, особенностям структуры, большому количеству функций каждый ученый, исследуемый дидактическую игру, создает свою классификацию, ориентируясь на то, что на его взгляд важно для процесса обучения и воспитания детей.

А.И. Сорокина классифицирует дидактические игры, как: игры-путешествия, игры-поручения, игры-предположения, игры-загадки, игры-беседы.

Л.И. Федорова выделяет дидактические игры: по характеру использованного материала, по виду деятельности, по предметной области, по этапу педагогического процесса, по игровой методике, по количеству участников. Е.Э. Селецкая подразделяет дидактические игры на: репродуктивные, частично-поисковые, поисковые [5].

Все дидактические игры можно разделить на три вида: игры с предметами, настольно печатные (карточки), и словесные.

Игры с предметами включают в себя игрушки и реальные предметы. Играя с ними, дети учатся сравнивать, устанавливать сходство и различие предметов. Ценность этих игр в том, что с их помощью дети знакомятся со свойствами предметов и их признаками: цветом, величиной, формой, качеством. В играх решаются задачи на сравнение, обобщение классификаций, установление последовательности в решении задач. По мере овладения детьми новыми знаниями о предметной среде задания в играх усложняются: ребята упражняются в определении предмета по какому-либо одному качеству, объединяют предметы по этому признаку (цвету, форме, качеству, назначению и др.), что очень важно для развития наглядно – образного мышления.

Настольно-печатные игры — интересное занятие для детей. Они разнообразны по видам: парные картинки, лото, домино. Различны и развивающие задачи, которые решаются при их использовании.

Подбор картинок по парам. Самое простое задание в такой игре — нахождение среди разных картинок двух совершенно одинаковых: две шапочки, одинаковые и по цвету, фасону, или две куклы, внешне ничем не отличающиеся. Затем задание усложняется: ребенок объединяет картинки не только по внешним признакам, но и по смыслу: например, найти среди всех картинок два самолета, два яблока. И самолеты, и яблоки, изображенные на картинке, могут быть разные и по форме, и по цвету, но их объединяет, делает их похожими принадлежность к одному виду предметов.

Подбор картинок по общему признаку (классификация). Здесь требуется некоторое обобщение, установление связи между предметами. Например, в игре «Что растет в саду (в лесу, в огороде)?» дети подбирают картинки с соответствующими изображениями растений, соотносят с местом их произрастания, объединяют по этому признаку картинки. Или игра «А что было потом?»: дети подбирают иллюстрации к какой-либо сказке с учетом последовательности развития сюжетных действий[44].

Словесные игры построены на словах и действиях играющих. В таких играх дети учатся, опираясь на имеющиеся представления о предметах, углублять знания о них, так как в этих играх требуется использовать приобретенные ранее знания в новых связях, в новых обстоятельствах. Дети самостоятельно решают разнообразные мыслительные задачи; описывают предметы, выделяя характерные их признаки; отгадывают по описанию; находят признаки сходства и различия; группируют предметы по различным свойствам, признакам; находят алогизмы в суждениях и др.

Правильно используемые дидактические игры помогают формировать у детей усидчивость, умение тормозить свои чувства и желания, подчиняться правилам. В играх ребёнок вынужден проявлять умственную активность и

настойчивость в овладении окружающим, в осуществлении задуманного, умение ставить цель и добиваться решения.

В формировании мышления будущих первоклассников решающее значение принадлежит образовательной деятельности, постепенное усложнение которой ведет за собой развитие способностей детей.. Например, одним из самых эффективных способов развития наглядно-образного мышления является включение ребенка в предметную деятельность такая как: конструирование, пазлы, лото[19]. К примеру: дидактическая игра «маленькие художники». Эта игра развивает наглядно - образное и логическое мышление, помогает классифицировать жанры живописи. Кроме этого, игра способствует развитию изобразительных навыков, таких как световосприятие, расположение на плоскости и т.д. Из готовых вырезанных картинок дети должны создать композицию: натюрморт, портрет и пейзаж. Для этого необходимо подготовить рамку, на которую будут выкладывать картинки и изображения. Каждому участнику игры раздаются конверты с элементами натюрморта, пейзажа и т.д. Из этих изображений ребенок должен создать картину и объяснить, к какому жанру относится картинах[58].

А так же есть игры на создание новых образов обозначение предметов при помощи заместителей, и использование наглядных моделей служит основой создания новых образов. Они также требуют самостоятельного придумывания рисунков, рассказов, сказочных событий. «Нарисуй картину палочками», «На что это похоже?», «Дорисуй», «Что сначала, что потом?», «Замри», «Елка с подарками», «Волшебная мозаика». «Поможем художнику», «Перевертыши», «Сочиняем сказку», «Хитрые картинки», «Разные сказки», «Чудесные превращения», «Кому что нужно?». Игры с палочками.

Для развития наглядно-образного мышления рекомендуется использовать различные виды игр с палочками или со спичками (выложить фигуру из определенного числа спичек, перенести одну из них, чтобы получить другое изображение, соединить несколько точек одной линией, не отрывая руки).

Задания со спичками, такие как «Составить 2 равных треугольника из 5 палочек» или «Составить 2 равных квадрата из 7 палочек» и многие другие, развивают не только наглядно - образное, но и пространственное мышление [33].

Каждый ребенок имеет свои особенности: отличается уровень познания и интеллекта, восприятие и речь, поведение, интересы и иные психические и физические особенности личности. При организации проведения дидактических игр необходимо учитывать подобранный материал и особенности ребенка, чтоб он был понятен и интересен.

Таким образом, можно сделать следующий вывод, что появление наглядно-образного мышления у будущего первоклассника появляется в процессе дидактической игры. Ребенок не может еще многое объяснить словами, потому что в этом возрасте ребенок мыслит образами. Поэтому многое объяснить ребенок не может. К концу дошкольного возраста, наглядно-образное мышление должно быть сформировано на достаточно высоком уровне. Таким образом, можно сделать вывод о том, что дидактическая игра будет одним из эффективным методом развития наглядно-образного мышления у будущих первоклассниках.

ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ

Таким образом, проанализировав психолого-педагогическую литературу по данной теме можно сделать следующие выводы:

- 1) Психические процессы изучаются еще с давних времен. Разные ученые давали много определений мышлению. Но на наш взгляд, более точное определение выбрали Л.С. Выготского мышление – это социально обусловленный, неразрывно связанный с речью познавательный психический процесс, характеризующийся обобщенным и опосредованным отражением связи и отношений между объектами окружающей действительности.
- 2) Мышление – сложнейшая и многосторонняя психическая деятельность, поэтому выделение видов мышления осуществляется по основной структуре: наглядно-действенное, наглядно-образное и словесно-логическое.
- 4) Мышление - это сложный психический процесс, который различают по: форме, характеру, степени развернутости, степень новизны.
- 3) Развитие ребенка происходит на стадии от простого к сложному. Таким образом, исходя из степени развития мышления у будущих первоклассников, оно переходит от этапа наглядно - действенного к наглядно – образному мышлению, и является в данном возрасте основным.
- 4) Изучив особенности наглядно – образного мышления мы выделили параметры, которые помогают определить уровень сформированности наглядно-образного мышления. 1) оперирование образами, 2) обобщение классификаций, 3) установление логических связей.
- 5) Наглядно-образное мышление формируется в дошкольном возрасте, а формируется оно с появлением игры. Постепенно дети начинают отделять от образов ключевую информацию. К окончанию дошкольного возраста, наглядно-образное мышление занимает главную позицию, после наглядно-действенного мышления. Наглядно-действенное мышление у будущих первоклассников должно быть сформировано на достаточно высоком уровне,

так как в этот возрастной период у детей начинает формироваться более сложный тип мышления – наглядно-образное.

б) Развивать наглядно образное мышление у будущих первоклассников можно через игры, а именно дидактические. Ведь дидактическая игра представляет собой многоплановое сложное педагогическое явление: она является и игровым методом обучения детей дошкольного возраста, и формой обучения, и самостоятельной игровой деятельностью, и средством всестороннего воспитания и развития личности ребенка. Дидактические игры способствуют усвоению, закреплению знаний, овладению способами познавательной деятельности; с их помощью дети осваивают признаки предметов, учатся классифицировать, обобщать, сравнивать; использование дидактической игры повышает интерес детей к занятиям, развивает сосредоточенность, обеспечивает лучшее усвоение программного материала.

Проблема развития и совершенствования наглядно – образного мышления будущих первоклассников одна из важных в психолого-педагогической практике и в государственном заказе. Ведь это является неотъемлемой частью успешности будущего первоклассника.

Исходя из выявленных параметров наглядно образного мышления, необходимо правильно подобрать методики, с помощью которых мы узнаем актуальный уровень сформированности наглядно -образного мышления. Чему и будет посвящена наша следующая глава.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО - ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ НАГЛЯДНО – ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ У БУДУЩИХ ПЕРВОКЛАССНИКОВ.

2.1 Этапы опытно - экспериментального исследования по изучению актуального уровня развития наглядно – образного мышления будущих первоклассников.

Проанализировав психолого-педагогическую литературу по интересующему нас вопросу мы определили критерии наглядно – образного мышления: которые помогут выявить актуальный уровень развития наглядно-образного мышления будущих первоклассников, таким образом мы остановились на следующих:

- 1) установление логических связей
- 2) обобщение классификаций
- 3) оперирование образами

Первый критерий, который мы изучили это - установление логических связей. Данный критерий мы изучили с помощью методики "Прогрессивные матрицы". Автором методики является Джон Рейвен. С помощью данной методики определили, как дети могут устанавливать и сравнивать логические связи между образами предметов.

Для критерия обобщение классификаций, мы выбрали методику Белопольской Н. Л. «Четвертый лишний ». Эта методика служит для умения классифицировать предметы по определенным признакам.

Критерий оперирование образами мы решили изучить с помощью двух методик, таких как «Нелепицы», автором которой является педагог- психолог Немов Р.С. Методика служит в данном исследовании для изучения умений оперировать образами и умения рассуждать логически и грамматически правильно выражать свою мысль.

Вторую адаптированную методику, которую мы использовали это - "Лабиринт" автором которой является Л. А. Венгер. Данная методика направлена на выявление уровня развития наглядно-образного мышления,

содержит задачи на использование условно-схематических изображений для ориентировки в пространстве.

На основе этого мы разработали диагностическую программу исследования по выявлению актуального уровня развития наглядно - образного мышления будущих первоклассников таблица №1.

"Диагностическая программа исследования актуального уровня развития наглядно-образного мышления у будущих первоклассников".

Свойство объекта (измеряемый параметр), методика	Уровни Сформированность отношения к наглядно - образному мышлению		
	Низкий	Средний	Высокий
Установление логических связей. Методика "Прогрессивные матрицы", автор Джон Равен.	Если ребенок за необходимое время выполнил не все задания, и выполнил их не правильно.	Если ребенок за необходимое время выполнил задания, но не все правильно.	Если ребенок за необходимое время успел выполнить все задания и правильно.
Обобщение классификаций. Методика "Четвертый лишний ", автор Н.Л. Белопольская	Ребенок сумел найти всего 0 -3 лишних предмета и не смог их объяснить.	Ребенок нашел 4 -7 лишних предметов некоторые из них смог объяснить.	Ребенок нашел все лишние предметы и каждый из них смог объяснить.
Оперирование образами. Методика «Нелепицы», автор Немов Р.С	За необходимое время ребенок смог увидеть всего 1 - 2 нелепицы, но не смог их объяснить.	За отведенное время ребенок смог увидеть все нелепицы, но 5-7 некоторые из них объяснить не успел или не смог.	За отведенное время ребенок смог увидеть все нелепицы и их объяснить.
Методика "Лабиринт", автор Л. А. Венгер, адаптированная	Ребенок выполнил правильно не все повороты и не нашел нужный домик.	Ребенок выполнил правильно половину заданий, найдя нужный домик.	Ребенок сделал правильно все повороты и нашел необходимый домик

В данной работе исследование проводилось на базе Красноярского ДОУ №41 "Колокольчик". Для проведения констатирующего эксперимента была выбрана подготовительная группа в количестве 25 человек из них 18 девочек и 7 мальчиков. Все испытуемые в возрасте 6-7 лет.

Более подробно рассмотрим количественные и качественные результаты всех методик:

При количественном анализе результатов по методике Дж. Равена "Прогрессивные матрицы" было выявлено что: низкий уровень-13 детей (52%); средний уровень -8 детей (32%); высокий уровень-4 ребенка(16%) (рис 4).

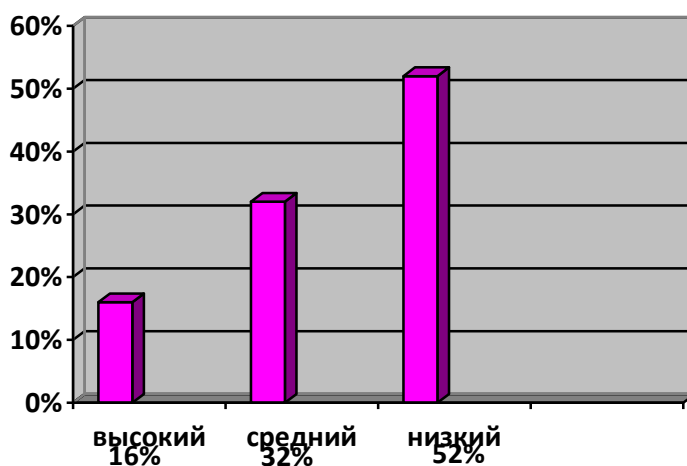


Рисунок4. Количественные показатели по методике "Прогрессивные матрицы".

При качественном анализе было выявлено, что преобладает низкий уровень развития установления логических связей.

Наиболее сложно давались задания на установление связей между не симметричными объектами, перевернутыми изображениями. Наиболее сложные задания, по мнению детей, были такие как:"8", "9","10". В этих заданиях практически все дети допустили ошибки.

Мы предполагаем, что это связано с тем, что у детей отсутствует опыт соотнесения частей. А так же, мы предполагаем, что при выполнении данного

задания дети необдуманно подбирали необходимую часть к рисунку т.к. многие дети, справились с заданием меньше положенного времени.

При количественном анализе результатов по методике Н.Л.Белопольской "Четвертый лишний" на рисунке 2 было выявлено что: высокий уровень 9 детей (36%); средний уровень 4 ребенка (16%); низкий уровень -12 детей (48%) (рис 5).

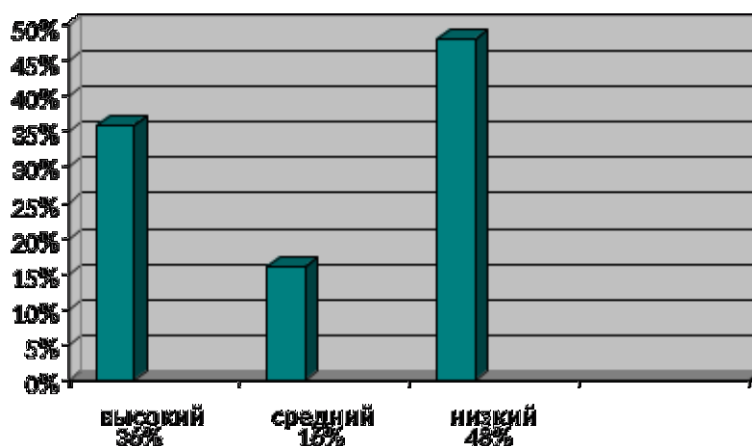


Рисунок 5. Количественные показатели по методике "Четвертый лишний".

При качественном анализе было выявлено, что преобладает низкий уровень развития обобщение классификаций.

Наиболее сложно давались задания на нахождение таких признаков как: продукты питания, цвет, транспортные средства. В таких заданиях дети не смогли выделить существенный признак и объяснить свой выбор. Например: в задании "8"- дети не определили признак - цвет т.к. все предметы в данной группе были фрукты. А так же большую трудность вызвало задание под номером "7", где объединены такие предметы как: яйцо и птицы - дети утверждали что, в нем нет определенного признака т.к. они думали, что эти предметы связаны между собой. А один ребенок утверждал, что все птицы несут яйца, поэтому лишнего предмета нет. В задании под номером "9", где объединены предметы такие как: вертолет и машины - дети не увидели такой признак как: воздушное транспортное средство. А так же у детей возникли

трудности в обобщении предметов и обозначением, одним словом. Некоторым детям не хватило времени, чтобы вспомнить и назвать обобщенный признак.

Мы предполагаем, что это связано с тем, что дети не умеют выделять существенные признаки предметов, а так же не внимательны при своем выборе ответа. А так же, мы предполагаем, что у детей слабо развитый словарный запас, так как они не могли правильно назвать обобщающее слово.

Следующий количественный анализ, который мы рассмотрим это анализ по методике "Нелепицы" автор, которой является Немов Р.С.

Из рисунка 3 было выявлено, что: высокий уровень 7 детей (28%); средний уровень 11 детей (44%); низкий уровень -7 детей (28%) (рис 6).

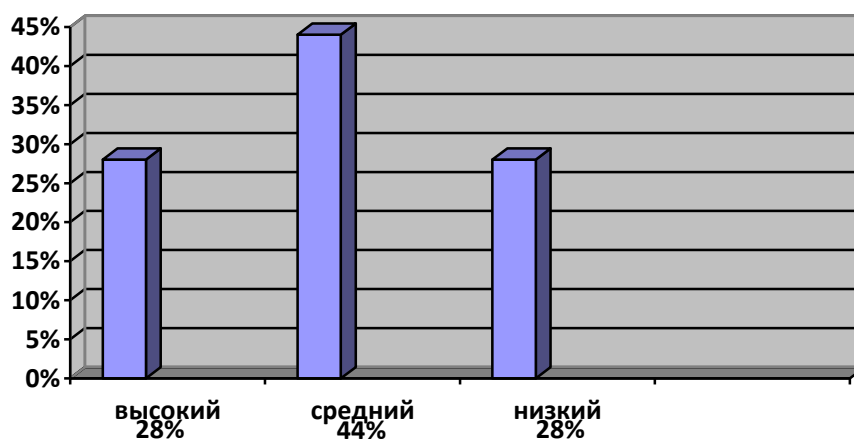


Рисунок 6. Количественные показатели по методике "Нелепицы".

При качественном анализе было выявлено, что преобладает средний уровень развития оперирование образами.

Хоть и преобладает средний уровень, но все-таки у детей возникли трудности при выполнении данного задания. Дети не увидели такие "нелепицы" как: ежик с яблоками в зимнее время, лягушка скачет на скакалке, яблоки на дереве в зимнее время. А так же детям не хватило времени для нахождения и объяснения всех "нелепиц".

Мы предполагаем, что данные трудности при выполнении данного задания возникли с тем, что дети не знают признаки времен года. А так же это

связано с тем, что дети не смогли соотнести реальность с действительностью. Например: "нелепица" - лягушка скачет на скакалке, для многих детей не показалась "нелепицей" т.к. они утверждали, что они видели в мультфильме, как лягушка скакала на скакалке. Поэтому для детей это не послужило "нелепицей".

Последний количественный анализ, который мы рассмотрим, это анализ по методике "Лабиринт" автор, которой является Венгер Л.А.

Из рисунка 4 было выявлено, что: низкий уровень -19 детей (76%);средний уровень 2 ребенка (8%);высокий уровень 4 ребенка (16%) (рис 7).

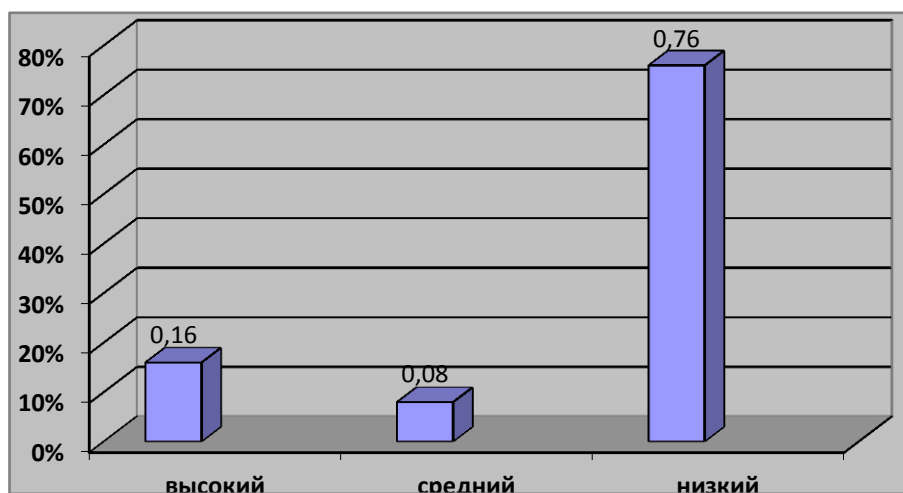


Рисунок 7.Количественные показатели по методике "Лабиринт".

При качественном анализе было выявлено, что преимущественно преобладает низкий уровень оперирования образами с помощью схем.

Наиболее сложно давались задания на содержащие по 5 поворотов, а так же задания на сопоставление схемы с рисунком. У детей возникли трудности в соотнесении "письма" с изображениями на полянке. А так же, многие дети утверждали, что это задание было для них трудное и запутанное. Многие из детей правильно смогли найти пару ориентиров и в конце сбиться с пути. Такие дети не решают задачи, требующие одновременного учета направлений пути и ориентиров. Задания, которые показались детям трудные под номерами:

"3","4","7","8","10". А задание, с которым не справилась практически вся группа детей под номером "9".

Мы предполагаем, что эти трудности связаны с тем, что отсутствует опыт в оперировании образами с помощью моделей и схем, а так же в программе ДОО по познавательному развитию нет таких заданий, поэтому дети столкнулись с этим заданием впервые, таким образом, это повлияло на низкий показатель выполнения. Данные предположения о возникших трудностях подтверждают высказывания воспитателей данной группы.

Сравнивая результаты уровня развития наглядно-образного мышления (см. приложение13) мы видим, что по количественным результатам приведенных на рисунке 5, преобладает низкий уровень развития наглядно - образного мышления у будущих первоклассников, что подтверждает выдвинутую нами гипотезу (рис 8).

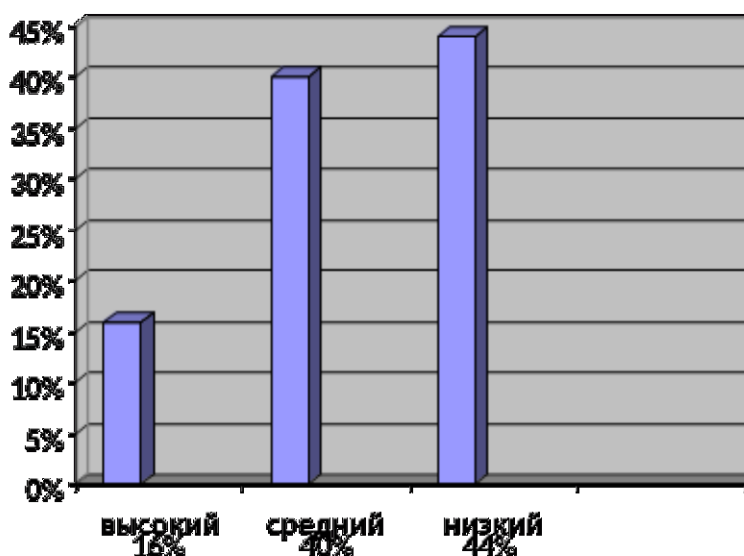


Рисунок 8. «Уровень сформированности наглядно-образного мышления у будущих первоклассников».

Таким образом, можно сделать следующий вывод, что полученные в ходе констатирующего эксперимента данные, свидетельствуют о том, что существует необходимость формирования наглядно - образного мышления у будущих первоклассников действительно существует.

В данной группе преобладает низкий уровень развития наглядно-образного мышления 11 детей (44%), 10 детей (40%) с средним уровнем и всего лишь 4 ребенка (16%) с высоким уровнем. В данной ситуации можно отметить то, что воспитателю данной группы следует больше уделять внимание на развитие наглядно-образного мышления.

Исходя из этого, можно сказать, что у будущих первоклассников на низком уровне развиты такие мыслительные операции как: оперирование образами с помощью схем; обобщение классификаций, установление логических связей.

В связи с подтверждающей гипотезой, о низком уровне развития наглядно-образного мышления мы разработали методические рекомендации с подобранным комплексом заданиями, которые помогут произвести коррекцию и развить наглядно - образное мышление.

2.2. Методические рекомендации по развитию наглядно-образного мышления у будущих первоклассников.

Для того чтобы дети успешно смогли освоить дошкольную программу необходимо уделять особое внимание развитию наглядно-образного мышления. Результаты констатирующего эксперимента позволили сделать вывод о том, что уровень развития наглядно-образного мышления у будущих первоклассников находится на низком уровне и нуждается в совершенствовании и развитии. При переходе в школьное обучение, будущие первоклассники должны овладеть такими мыслительными операциями как: установление логических связей, оперирование образами с помощью моделей, схем и обобщение классификаций. Овладев, всеми мыслительными операциями наглядно-образного мышления приводят к успешности овладения более сложного типа мышления, который необходим первоклассникам.

Наглядно-образное мышление относится к познавательному развитию, таким образом, и формироваться оно должно на занятия по математике.

Однако конкретной программы направленной на развитие наглядно-образного мышления, которые, должны быть сформированы, при изучении данного предмета нет.

В учебниках и тетрадях по математике, по которым занимаются дети в данной группе, есть немного заданий на развитие наглядно-образного мышления, но как показали результаты констатирующего эксперимента, этого оказывается не достаточно для полноценного развития наглядно-образного мышления. Таким образом, необходимы дополнительные задания для улучшения и качественного формирования наглядно-образного мышления у будущих первоклассников. Реализацией данной цели могут послужить интересные задания и упражнения на занятиях по математике, а так же в свободное, организованное воспитателем время детей, направленных на коррекцию и развитие операций наглядно-образного мышления.

На основе изученной литературы были подобраны и разработаны в комплекс упражнения и задания, в качестве рекомендаций по развитию наглядно-образного мышления.

Систематическое использование таких занятий и упражнений на занятиях математики и в свободное время расширяют мировоззрение, а так же дети более уверенно будут ориентироваться в окружающей действительности, совершать мыслительные операции с помощью образов, устанавливать логические связи между образами, а так же успешно классифицировать и обобщать предметы. Таким образом, предоставляем комплекс заданий и упражнений для использования воспитателей и родителей детей.

Комплекс упражнений и заданий на развитие наглядно - образного мышления:

Цель данного комплекса: заключается в развитии всех мыслительных операций наглядно образного мышления.

Подобранные нами задания и упражнения отвечают следующим требованиям:

- соответствуют возрастным особенностям детей;
- отражают конкретные образовательные задачи;
- выстроены с разным уровнем сложности;
- являются занимательными, красочными;
- предназначены как для индивидуальной работы, так и для фронтальной.

Данные задания дают возможность:

- развивать у детей операции: установление логических связей, оперирование образами с помощью моделей и схем, обобщение классификаций;
- развивать внимание, творческое воображение, память;
- воспитывать стремление к успешности и усидчивости при выполнении заданий.

Данные рекомендации позволят воспитателям и родителям развивать психический процесс наглядно - образное мышление. А так же, позволят подготовить ребенка к школьному обучению.

1 группа заданий (см. приложение 14)

Цель: направлены на развитие мыслительной операции-установление логических связей.

Упражнение под буквой «А»

Детям предлагается выбрать из 9 варежек пары. Сложность данного задания заключается в то, чтобы ребенок смог установить связь не только по цвету варежек, но и обратил внимание на узоры. А так же сложность заключается в том, что есть одинаковые варежки, но различаются в небольших деталях узора.

Ключ: 1 пара варежек.

Упражнение под буквой «Б»

Данное задание аналогично заданию под буквой «А», здесь так же необходимо из 10 носков выбрать пары. Сложность данного задания заключатся в том, что у носков разные полосы и цвета, хоть на вид они кажутся одинаковыми.

Ключ: 1 пара носков.

Упражнение под буквой «В»

В этом задании детям предлагается найти и подобрать недостающую часть коврам. На рисунке сверху пронумерованы части, а внизу сами ковры. Трудность данного задания состоит в том, что ребенку необходимо установить логическую связь по двум признакам, таким как: орнамент и форма части.

Ключ : 1 ковер -5; 2 ковер- 2; 3 ковер- 3.

Упражнение под буквой «Г»

Данное задание так же направлено на установление логических связей. Детям необходимо подобрать недостающую часть в ковре. Трудность данного задания заключается в том, что ребенку необходимо, правильно соотнести все линии, если данное условие ребенок не выполнит, то он не правильно подберет нужную часть.

Ключ: 6.

2 группа заданий (см. приложение 15)

Цель: направлены на развитие мыслительной операции - обобщение классификаций.

Упражнения под буквой «А»

Задание: Выбери в каждом ряду, кто живет в домике, объясни свой выбор.

Сложность данного задания обуславливается тем, что ребенку необходимо найти нужного животного, который живет в домике. Ребенок должен вспомнить всех животных в ряду и из них выбрать правильный ответ.

Ключ: 1 ряд- пингвин; 2 ряд- птица; 3 ряд- верблюд; 4 ряд - собака; 5 ряд - обезьяна; 6 ряд - лев.

Упражнения под буквой «Б»

Задание: Ребенку необходимо нарисованные предметы распределить на две группы, и определить по какому признаку они объединяются.

Ключ: все предметы разделены на две группы, такие как живые: пчела, зебра, божья коровка, жираф, гриб. Не живые: арбуз, 2 шарфа, шлепки, галстук, юла.

Упражнение под буквой «В»

Задание: Ребенку необходимо в каждом ряду выбрать лишний предмет и объяснить свой выбор.

Трудность данного задания заключается в том, что ребенок должен сопоставить друг с другом предметы, понять, что у них общего и выбрать лишний.

Ключ: 1 ряд - бабочка, 2 ряд- корабль, 3 ряд - портфель.

Упражнение под буквой «Г»

Задание: Ребенку необходимо из 6 рядов предметов выбрать лишний, и объяснить почему.

Трудность данного задания заключается в том, что необходимо вспомнить названия предметов и их особенности, то есть к какому признаку можно отнести тот или иной предмет.

Ключ: 1 ряд - орковь; 2 ряд - птенец; 3 ряд - корова; 6 ряд - лев.

Упражнение под буквой «Д»

Задание: Ребенку необходимо в каждой строчке найти лишнюю картинку.

Трудность данного задания заключается в том, что три предмета из ряда связаны между собой, ребенок должен проанализировать и понять общую связь этих предметов.

Ключ: 1 ряд - радио; 2 ряд - машина; 3 ряд - приставка игровая; 4 ряд - плеер; 5 ряд - фотоаппарат; 6 ряд - книга; 7 ряд - плита.

3 группа заданий (см. приложение 16)

Цель: данные задания направлены на установление логической связи между предметами с помощью схем (лабиринтов).

Упражнение под буквой «А»

Задание: найди того, кто поймал рыбку.

Трудность данного задания заключается в том, что все удочки между собой запутались. При выполнении данного задания ребенку понадобится не только умение работать с помощью схемы, но и иметь усидчивость.

Ключ: мальчик посередине.

Упражнение под буквой «Б»

Задание: Ребенку необходимо помочь девочке с собачкой помочь дойти до замка через лабиринт.

Трудность данного задания заключается в том, что пути к замку все перепутались и некоторые из них ведут к животным.

Упражнение под буквой «В»

Задание: В данном задании ребенку необходимо помочь цыпленку дойти до его мамы "курицы".

Сложность задания заключается в том, что пути лабиринты запутаны, ребенку стоит быть предельно внимательным при выполнении задания.

Ключ: 1.

4 группа заданий (см. приложение 17)

Цель: направлено на развитие мыслительной операции - оперирование образами с помощью окружающей действительностью.

Упражнение под буквой «А»

Задания: детям необходимо выбрать на картинке "нелепицы" и отметить их в круг.

Трудность данного задания заключается в том, что ребенок должен соотнести то, что нарисовано на картинке с окружающей действительностью. Вспомнить, что может быть на самом деле, а чего нет.

Ключ: "корова в дупле", "ворона на пальме", "на дереве висят арбузы", "на пальме разные ветки", "слон летит", "цветы растут верх тормашками", "рыба сидит на лавочке", "орел ловит рыбу", "утюг плавает".

Упражнение под буквой «Б»

Задание: детям необходимо внимательно рассмотреть рисунок и найти "нелепицы".

Сложность данного задания заключается в том, что ребенку необходимо вспомнить природные явления, особенности животных, цветов.

Ключ: "рыбы летают и ходят по земле", "на луне висят часы", "светит солнце и звезды", "кактусы и цветы растут в горшках на улице", "у человека разная обувь и 2 головных убора", "на повозке растет дерево со скворечником".

Упражнение под буквой «В»

Задание: детям необходимо внимательно рассмотреть рисунок и найти "нелепицы".

Сложность данного задания заключается в том, что ребенку необходимо вспомнить признаки времен года, а так же соотнести "нелепицы" с реальностью.

Ключ: "бабушка на дереве собирает грибы", "корова на дереве", "собака с будкой на дереве", "гусь в гнезде", "дедушка ловит рыбу из гнезда", "дети лепят снеговика", "девочка выгуливает свинью", "мальчик загорает в шубе", "петух плавает в воде", "мальчик на велосипеде катается на воде", "мальчик по траве катается на лыжах".

Упражнение под буквой «Г»

Задание: детям необходимо внимательно рассмотреть рисунок и найти "нелепицы".

Сложность данного задания заключается в том, что ребенку необходимо соотнести "нелепицы" с реальностью.

Ключ: "арбузы и яблоки растут на елки", "гриб собирает ежей в корзину", "утюги плывут по воде", "рыба сидит на дереве", "свинья летит по небу", "груши растут на траве", "капли дождя капаят вверх".

ВЫВОД ПО II ГЛАВЕ

В данной главе мы описали этапы работы, определили критерии и уровни развития наглядно - образного мышления у будущих первоклассников. Согласно цели исследования была проведена опытно - экспериментальная работа.

Для проведения констатирующего эксперимента были изучены и подобраны следующие методики: «Прогрессивные матрицы» (установление логических связей), «Нелепицы» (оперирование образами), «Лабиринт» (оперирование образами с помощью схем), «Четвертый лишний» (обобщение классификаций).

Результаты, полученные нами в ходе проведения методик по выявлению уровня развития наглядно-образного мышления, представлены в виде диаграмм.

При качественном анализе по методике «Прогрессивные матрицы» было выявлено что, дети получили следующие результаты: низкий уровень 13 детей (52%), средний уровень-32% , высокий уровень-16%. Таким образом, операция-установление логических связей у будущих первоклассников находится на низком уровне. При выполнении данной методики у детей возникли следующие трудности: задания на установление связей между не симметричными объектами, перевернутыми изображениями.

При качественном анализе по методике «Нелепицы»- высокий уровень 7 детей (28%); средний уровень 11 детей (44%); низкий уровень -7 детей (28%) . В данном задании у детей возникли трудности с соотнесением реальных предметов в окружающей действительности. А так же не хватило времени для объяснения всех нелепиц.

При качественном анализе по методике «Четвертый лишний»- высокий уровень 9 детей (36%); средний уровень 4 ребенка (16%);низкий уровень -12 детей (48%) . В данном задании у детей возникли трудности на нахождение и объяснение лишнего предмета.

При качественном анализе по методике "Лабиринт"- 19 детей (76%); средний уровень 2 ребенка (8%); высокий уровень 4 ребенка (16%). Дети допустили ошибки во многих заданиях, и не смогли правильно выбрать нужный домик. Преобладает низкий уровень развития мыслительной операции – оперирование образами с помощью моделей и схем.

При обработке результатов по двум методикам «Нелепицы» и «Лабиринт», получились следующие результаты: высокий уровень (20%); средний уровень (24%); низкий уровень (56%). Таким, образом преобладает низкий уровень развития оперирование образами.

Проанализировав полученные результаты, мы выяснили, что наглядно-образное мышление у большинства воспитанников находится на низком уровне. Из этого следует, что заявленная гипотеза подтвердилась. В связи с этим мы разработали рекомендации, которые направлены на развитие всех показателей наглядно-образного мышления в соответствии с возрастными особенностями детей.

Для более точного выявления показателей уровня развития наглядно-образного мышления необходимо правильно и точно подбирать методики. И чем точнее будет проведена диагностика детей, тем быстрее и правильнее будет разработан комплекс занятий и упражнений, тем больше вероятность развить наглядно-образное мышление и повысить успешность детей в обучении.

А так же, мы сделали выводы о том, что в рекомендации по развитию наглядно - образного мышления необходимо включить различные задания с разным уровнем сложности.

На основе подбора литературы были подобраны и преобразованы в комплекс задания, в качестве рекомендаций по развитию наглядно-образного мышления будущих первоклассников, которые состоят из 4 групп упражнений. Данные группы заданий направлены на достижение одной цели – развитие наглядно- образного мышления.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Совершенствование наглядно - образного мышления будущих первоклассников является одной из задач при поступлении ребенка в школу, так начинает формироваться следующий вид мышления. В своей работе мы ставили перед собой ряд задач, которые были успешно выполнены в процессе нашего исследования. В соответствии с поставленной задачей, мы изучили психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования. Теоретической базой исследования по проблеме развития наглядно-образного мышления будущих первоклассников явились научные работы: Л.В. Занкова, Д.Б. Эльконина, Е.О. Смирновой, А.В. Брушиловский, П.Я.Гальперин, Е.В.Тихеева и многие другие.

Наглядно-образное мышление это один из ведущих психических процессов, которое имеет особенное значение для будущих первоклассников.

Наглядно - образное мышление оперирует не словами, а образами. Это не означает, что здесь не используются словесные знания в виде определений, суждений и умозаключений. Но в отличие от словесно-дискурсивного мышления, где словесные знания являются основным его содержанием, в образном мышлении слова используются лишь как средство выражения, интерпретации уже выполненных преобразований образов.

А так же, в ходе изучения литературы мы узнали, как формируется мышление в дошкольном возрасте. Через какие этапы развития оно проходит, начиная от наглядно-действенного в 3-5 лет. И в 6-7 лет начинает формироваться наглядно-образное. Неумение ребенка мыслит наглядно-образно сказывается на его учебной деятельности и в будущем влияет на развитие более сложного мышления, абстрактно-логического.

Ребенок 6 - 7 лет должен уметь различать в предмете его отдельные стороны, что является непременным условием перехода к предметному обучению. Для этого ребенку необходимо владеть определенными средствами

познавательной деятельности, осуществлять основные мыслительные операции.

Изучив особенности наглядно – образного мышления будущих первоклассников мы выделили параметры, которые помогают определить на каком уровне сформированности находится наглядно- образное мышление. 1) оперирование образами, 2) обобщение классификаций, 3) установление логических связей.

Наглядно-образное мышление формируется в дошкольном возрасте, а формируется оно с появлением игры. Постепенно дети начинают отделять от образов ключевую информацию. В частности дидактические игры и упражнения способствуют усвоению, закреплению знаний, овладению способами познавательной деятельности; с их помощью дети осваивают признаки предметов, учатся классифицировать, обобщать, сравнивать; использование дидактической игры повышает интерес детей к занятиям, развивает сосредоточенность, обеспечивает лучшее усвоение программного материала.

После изучения теоретического материала по исследуемой проблеме нами были подобраны диагностические методики в соответствии с возрастом воспитанников, на основе которых был проведен констатирующий эксперимент.

Данные методики были проведены на детях подготовительной группы «Звездочки», детского сада № 41 города Красноярск.

К проведению исследования развития наглядно - образного мышления были привлечены воспитатели данной группы, которые помогали заполнять протоколы в соответствии со шкалой оценивания.

Проведенные методики для изучения особенностей наглядно-образного мышления будущих первоклассников, позволили провести констатирующий эксперимент, который состоял из четырех методик. Методика: «Прогрессивные матрицы» (установление логических связей) автор Д. Равен.

Цель методики: нахождение недостающей части основного изображения одним из приведенных в каждой таблице фрагментов методом установления логических связей между образами картинок. «Нелепицы» (оперирование образами) автором методики является Немов Р.С. цель: оценка элементарных образных представлений ребенка об окружающем мире и о логических связях и отношениях, существующих между некоторыми объектами этого мира: животными, их образом жизни, природой; выявить умение рассуждать логически и производить оперирование образами. «Лабиринт» (оперирование моделями) автор Л.А.Венгер с целью: исследование развития наглядно - образного мышления, умения оперировать образами моделей. «Четвертый лишний» (обобщение классификаций) автор Белопольская Н.Л. цель методики: выявить способность детей выделять в предметах их существенные признаки и делать на этой основе необходимые обобщения и классификаций.

После проведения данных методик были получены следующие результаты:

По методике «Прогрессивные матрицы»: низкий уровень-52%, средний уровень-32% , высокий уровень-16%. Таким образом, операция- установление логических связей у будущих первоклассников находится на низком уровне.

По методике «Нелепицы»: низкий уровень-28%, средний уровень-44% , высокий уровень-28%. На основе количественных показателей можно сделать вывод о том, что оперирование образами в окружающей действительности в подготовительной группе находятся на среднем уровне.

По методике «Четвертый лишний»: низкий уровень-48%, средний уровень-16% , высокий уровень-36%. Уровень, на котором, находятся дети, является – низким.

По методике «Лабиринт»: низкий уровень-76%, средний уровень-8% , высокий уровень-16%. Таким образом, на основании количественных результатов, можно сделать вывод, о том, что –оперирования образами с помощью схем находится преимущественно на низком уровне.

В связи с этим, полученные результаты позволили нам выявить уровень наглядно - образного мышления будущих первоклассников. По результатам исследования всех методик, мы можем сказать, что у воспитанников подготовительной группы преобладает низкий уровень развития наглядно - образного мышления, составляет 44%. В свою очередь высокий уровень составил 16%, что характерно всего лишь 4 детям.

Таким образом, уровень развития наглядно-образного мышления выделенных критерий позволил сделать вывод, что у большинства детей подготовительной группы существует проблема с развитием наглядно - образного мышления.

Полученные результаты подтверждают наши предположения о том, что развитие наглядно - образного мышления у будущих первоклассников актуальная проблема современного образования. В связи с этим, мы считаем целесообразным разработку методических рекомендаций, включающую в себя комплекс заданий, для развития наглядно - образного мышления у будущих первоклассников.

В процессе экспериментальной работы, пришли к тому, что формировать наглядно-образное мышление стоит на протяжении всех четырех лет пребывания ребенка в детском саду. Используя при этом интересные для детей задания и дидактические игры.

В связи с этим, нами был разработан комплекс упражнений на развитие наглядно-образного мышления.

Данный комплекс упражнений разделен на четыре группы заданий, включающий в себя развитие мыслительных операций, таких как: установление логических связей, умения оперировать образами с помощью моделей и схем, обобщение классификаций. А так же, подобранные задания в каждой группе различаются между собой разным уровнем сложности. Задания подобраны с учетом физиологических и психических особенностей детей

Разработанные методические рекомендации позволят воспитателям и родителям развить наглядно-образное мышление будущих первоклассников, и научат детей использовать операции наглядно-образного мышления для решения трудных задач в незнакомых ситуациях.

Обобщая вышесказанное и подводя итоги проведенной работы, можно отметить, что все поставленные задачи в ходе написания работы были нами в полной мере исполнены. В работе наглядно показано, как можно выявить особенности развития наглядно-образного мышления будущих первоклассников; учитывать эти особенности в образовательном процессе для более эффективного обучения детей. Только равномерное развитие всех процессов наглядно-образного мышления способствует совершенству и приводит к высокому уровню развития.

Как было сказано ранее хорошее наглядно-образное мышление это не врожденная особенность, а приобретенная, и этому способствуют всевозможные дидактические игры и упражнения. Именно с помощью них можно развивать и совершенствовать наглядно-образное мышление. Таким образом, можно отметить, что все задачи, поставленные в начале работы, были решены, цель исследования достигнута.

Библиографический список

1. <http://detki.guru/razvitie-rebenka/zanyatiya-s-rebenkom/logicheskoe-razvitie-detej-v-6-7-let.html>
2. <http://www.normaleducation.ru/dafes-161-3.html><http://xn-->
3. <http://zhurnalpedagog.ru/servisy/publik/publ?id=2776>
4. <https://infourok.ru/razvitie-logicheskogo-mishleniya-buduschih-pervoklassnikov-664626.html>
5. <https://podrastu.ru/metodiki/diagnostika-myshleniya/logicheskoe-myshlenie.html>
6. Андреева Л.П. Как игры помогают детям изучать мир // Начальная школа. № 9. 2001. С. 4 – 8
7. Барчан, Т. А. Воздушные шарики. Дидактические игры от 2 до 5 лет / Т.А. Барчан. - М.: Карапуз, 2011. - 128 с.
8. Белошистая, А.В. Развитие логического мышления у дошкольников: Пособие для педагогов дошкольных учреждений. Жанр: Учебники: доп. пособия Издательство: Владос., 2014-843с.
9. Бинé А. К. Шкала умственного развития М.: Langenscheidt, перевод «Лабиринт» [электронный ресурс], 2017
10. Богат В.Ф. Творческие задачи. ТРИЗ в детском саду // Ребенок в детском саду. 2010. № 4. С. 71-72.
11. Бондаренко А.К. Дидактические игры в детском саду. Кн. для воспитателя детского сада. - 5-е изд., дораб. М: Просвещение, 2014. 160 с.
12. Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. М: 2009. С. 287
13. Брушлинский А.В. Субъект: мышление, учение, воображение/ А.В. Брушлинский. – М.: Воронеж, 1996, - 392 с.
14. Брюшинкин, В.Н. Практический курс логики для гуманитариев [Текст]/ В.Н. Брюшинкин. - М.: Просвещение, 2016. - 321 с.
15. Буланова М.В. – Топоркова, А.В. Духавнева., С.В. Кукушкин., В.Г. Сучков. Педагогические технологии: учебное пособие для студентов педагогических специальностей. – М. 2014 с. 273

16. Васильева Н.Л. «Работа психолога в начальной школе», Москва, «Совершенство», 1998г. Методика исследования наглядно - образного мышления.
17. Выготский Л.С. Детская психология: Учебник для вузов / Л.С. Выготский - СПб.: Лань, 2003. - 284с.
18. Выготский Л.С. Мышление и речь 6-е изд., испр. - М.: Лабиринт, 2015, - 351 с.
19. Выготский, Л.С. Избранные психологические исследования. М.:1956.- С.257.
20. Выготский Л.С. Мышление и речь: собрание сочинений. В 6 т. Т. 2. [Текст]/Л.С. Выготский. - М.: Просвещение, 2016. -146 с.
21. Галеева А.Р., Мамедова Л.В. Исследования уровня развития мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста // Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – № 12-2. – С. 187-188;
22. Гальперин П.Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий // Исследование мышления в советской психологии. - М., 2006.
23. Гетманова. А.Д. учеб. Логика. Со сборником задач:учебник/9 издание., перераб. – М: КНОРУС, 2015. -365с.
24. Грибкова Е.Н., Исследование и развитие мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста. Под редакцией Зобнина Т.В. Шуйской Л.П. филиал ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет» Шуя, Россия - М., 2017,321с
25. Гуркина А.П. Курс общей, возрастной и педагогической психологии. Вып.3/М.В.Гамезо., М.В. Гамезо., И.А.Домашенко и др.; Под редакцией А.П Гуркина.-М.:Просвещение,2014-с190
26. Гусев Д.А. Удивительная логика. М.: Энас Книга, 2010. 240с.
27. Гусева М.А. Дидактические игры на развитие навыков сотрудничества у старших дошкольников. «Методист ДОУ» Выпуск 11, 2017.

28. Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе. — М.: НПО «Образование»,
29. Данилова Н. Н. Психофизиология: Учебник для вузов / Н. Н. Данилова. — М.: Аспект Пресс, 2015.— 368 с.
30. Дружинин В.Н. Психология общих способностей. СПб.: Питер, 2002. 65с
31. Загвязинский В.И., Закирова А.Ф. Педагогический словарь: учеб. Пособие для студентов высш. Учеб. Заведений – М.: Издательский центр «Академия», 2015. - №5. – с. 23 -27
32. Замбацявичене Э.Ф. Методика (на основе словесного материала) и тест «Абстрактное логическое мышление» Л.А. Ясюковой 2018
33. Запорожец А.В. Общая психология. – М., 1989, с 188.
34. Зинченко В.П. Образование. Мышление. Культура // Новое педагогическое мышление. - М., 2015. - С. 90-103 с.
35. Ишмуратова Е.М. // Логопед в детском саду. – 2008. - № 6. – С. 30-37.
36. Ишмуратова Е.М. Развитие познавательных функций у детей раннего возраста в различных видах продуктивной деятельности // Логопед в детском саду. 2008. № 6. С. 30-37.
37. Калинина Р.Р. Тренинг развития личности дошкольника. Занятия, игры, упражнения. Издательство. Речь. 2005
38. Коломенский Т.С. Программа воспитания и обучения в детском саду/Под ред. М.А. Васильевой, В.В. Гербовой, Т.С. Комаровой 2015 год
39. Коменский Я.А. Дидактические принципы Яна Амоса учебник для высших учебных заведений. - М., 2010-549с..
40. Кочеткова Н.Н. Особенности развития и педагогическое руководство формированием познавательных процессов у детей дошкольного возраста // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. Выпуск № 30 / 2013. с. 181- 186
41. Леонтев А.Н. Логическое и психологическое мышление// журн. «Вестник» Московского университета серия 16: Психология. – 2003. -№6 – с.4 -18

42. Люблинская А.А. Учителю о психологии младшего школьника/А.А. Люблинская. – М.: Просвещение, 1977. – с. 224
43. Маклаков А.Г. «Общая психология: Учебник для вузов. -СПб.: Питер, 2010. -298с.
44. Мальц Л.А. Формирование критичности мышления дошкольников в обучении: Автореф. дис канд. психол. наук. - Казань, 2012. - 21 с.
45. Матюхина М.В. Развитие личности и познавательных процессов в младшем школьном возрасте: учебное пособие / М.В. Матюхина, С.Б. Спиридонова. – Волгоград.: Перемена, 2005. – 215 с.
46. Мухина В.С.. Возрастная психология. Феноменология развития : учебник для студ. высш. учеб. заведений / В.С. Мухина. — 10-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательский центр «Академия». - 608 с.. 2006
47. Мухина, В.С. Возрастная психология / В.С. Мухина. – 9 – е изд. – М.: Академия, 2013. С. 453.
48. Немов Р.С. Психология. – М.: Юрайт-Издат, 2008. – с. 127,143
49. Нечаев М.П. Образовательная среда: Материалы V Международного фестиваля научно-методических разработок уроков (занятий), внеклассных мероприятий, пособий и проектов, проведенной 14 марта 2016 г. // гл. ред. М.П. Нечаев. Чебоксары: Экспертно-методический центр, 2016. 682 с
50. Отряскина А.А. Решение логических задач (занятия по математике в подготовительной к школе группе) // Воспитатель дошкольного образовательного учреждения. 2009. № 2. С. 38-41.
51. Павлов И.П Мышление [Электронный ресурс]//Физиологические основы мышления. URL:<https://studopedia.org/8-161437.html>
52. Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка. Изд.9, исп.- Издательство «Лабиринт», М., 2015 – 352с.
53. Поддьякова Н.Н. Формирование элементарных математических представлений у детей дошкольного возраста. Творческие задания и упражнения // Дошкольное воспитание. 1992. №1 с. 52–56

- 54.Попенова Н.Е. Словеснологические игры в развитии детей старшего дошкольного возраста / Попенова Н.Е. // Воспитатель дошкольного образовательного учреждения. – 2008. - № 12. – С. 61-65.
- 55.Прокофьева, В. М. Королевство выдумляндия / М. Прокофьева; М. Прокофьева // Дошкольное воспитание. – 2008. - № 11. – С. 124-125.
- 56.Психологический словарь, .6-е изд., Феникс. 2018.С.268. /70
- 57.Рендакова, Е.М. Создание игровых комплектов и их применение в обучение младших дошкольников.-М.: Феникс,2018.-с.213
- 58.Середина В.Н. Основы психологии. - М.:, 2-е изд. — М., 2011. — 2011 - С. 113.
- 59.Стародубцева И.В., Завьялова Т.П. Игровые занятия по развитию мышления дошкольников. – М.: Сфера, 2008. – 43 с.
- 60.Степанова О.А. Игровая школа мышления: Методическое пособие.-М,: ТЦ Сфера, 2011.-с.128
- 61.Столяренко Л.Д. Основы психологии. 8 -е изд., перераб. и доп. Учебное пособие. (Серия "Высшее образование").- Ростов н\Д: Феникс, 2003. - 672с.
- 62.Тихеева Е.И Детский сад\ Учебное пособие составленной педагогическим коллективом детского сада и вышедшей в 1929 г.
- 63.Тихеева Е.И. "Об общественном воспитании детей" Центр. «Академия», Москва, 2013-с.612
- 64.Тихомиров О.К., Знаков В.В. Мышление, знание и понимание // вестник МГУ. - 2014. – 58 с.
- 65.Тихомирова Л.Ф. Упражнения на каждый день: логика для дошкольников. Популярное пособие для родителей и педагогов. 2000. 256с.
- 66.Тихомирова Л.Ф., Басов А.В. «Развитие логического мышления детей». – Ярославль: ТОО «Гринго» 2015,
- 67.Урунтаева, К.И. Психология дошкольника. Хрестоматия / сост. - М.: Изд. Центр. «Академия», 2015 - 384 с.

68. Ушинский К.Д. Методические статьи и материалы к 1-му изданию «Детского мира» // Собр. соч. – М.-Л., 1949. – Т.5.
69. Федеральный государственный стандарт дошкольного образовательного учреждения.
70. Филатов Ф.Р. «Общая психология». Серия «Высший балл». Ростов - на - Дону: Фенкс, 2015.
71. Чен, Н. В. Дидактическая игра – основа развития воображения и фантазии [Текст] / Н. В. Чен // Методическая копилка. Пилотный выпуск. – 2011. – С. 6-10
72. Шаповаленко И.В. Возрастная психология (Психология развития и возрастная психология). — М.: Гардарики, 2014. — с.349
73. Эриксон Э. Х «Детство и общество». М.: Просвещение, 2007

Методика «Нелепицы». Р. С. Немов.

При помощи данной методики оцениваются элементарные образные представления, ребенка об окружающем мире и о логических связях и отношениях, существующих между некоторыми объектами этого мира: животными, их образом жизни, природой. С помощью этой же методики определяется умение ребенка рассуждать логически и грамматически правильно выражать свою мысль. Процедура проведения методики такова. В начале ребенку показывают картинку, изображенную ниже. В ней имеются несколько довольно нелепых ситуаций с животными, людьми, природой и явлениями. Во время рассматривания картинки ребенок получает инструкцию примерно следующего содержания: «Внимательно посмотри на эту картинку и скажи, все ли здесь находится на своем месте и правильно нарисовано. Если что-нибудь тебе покажется не так, не на месте или неправильно нарисовано, то укажи на это и объясни, почему это не так. Далее ты должен будешь сказать, как на самом деле должно быть».

Примечание. Обе части инструкции выполняются последовательно. Сначала ребенок просто называет все нелепицы и указывает их на картинке, а затем объясняет, как на самом деле должно быть. Время экспозиции картинки и выполнения задания ограничено тремя минутами. За это время ребенок должен заметить как можно больше нелепых ситуаций и объяснить, что не так, почему не так и как на самом деле должно быть. Время экспозиции картинки и выполнения задания ограничено тремя минутами. За это время ребенок должен заметить как можно дольше "нелепых" ситуаций и объяснить, что не так и как должно быть на самом деле. По истечению времени эксперимент прерывается.

Ключ к обработке результатов "нелепицы": девушка загорает, - дождь и радуга, - летают бабочки, - ежик, - мальчик спит на улице в кровати, - клоун катается, - лягушка скачет на скакалке, яблоки на дереве.

Для обработки результатов можно воспользоваться следующей ориентировочной шкалой:

0 баллов – если ребенок не увидел каждую нелепицу и не смог ничего объяснить

1 балл – за каждую правильную нелепицу, но не умеет ее объяснить

2 балла – за каждую правильную нелепицу и умение ее объяснить за отведенное количество времени.

Максимальное количество баллов можно было набрать 16, наименьшее 6. От 0 – 6 низкий уровень, 7 – 9 средний уровень, 10 – 16 высокий уровень.

Высокий уровень (10 – 16 баллов): характерен у будущих первоклассников, которые полностью нашли все «нелепицы» и сумели их объяснить. У таких детей логический прием – обобщение классификаций полностью сформирован.

Средний уровень (7 – 9 баллов): характерен для детей, которые нашли все «нелепицы», но не сумели их объяснить. У таких детей логический прием – обобщение классификаций сформирован частично.

Низкий уровень (0 – 6 баллов): характерен у будущих первоклассников, которые нашли не все «нелепицы», и не смогли их объяснить. У таких детей логический прием – обобщение классификаций не сформировано.



Методика «Лабиринт» Автор Л. А. Венгер.

Данная методика направлена на выявление уровня развития наглядно-образного мышления, содержит задачи на использование условно-схематических изображений для ориентировки в пространстве. Ребенку предлагают отыскать путь в разветвленной системе дорожек, пользуясь условным обозначением этого пути (схемой или несколькими ориентирами).

Материал представляет собой изображения полянок с разветвленными дорожками и домиками на их концах, а также "писем", условно указывающих путь к одному из домиков, помещенных под полянкой. Первые две страницы тетради соответствуют вводным задачам 1, 2 (см. рис. 1а, 1б). Решение каждой из задач проверяется экспериментатором. Далее следуют основные задачи. На рисунках к задачам 1 – 2 изображены только разветвленные дорожки и домики в конце каждой из них (рис. 2а); на всех остальных каждый отрезок дорожки после разветвления помечен определенным ориентиром, причем в задачах 3 – 4 одинаковые по содержанию ориентиры даны в разной последовательности (рис. 3а), в задачах 5 – 6 каждое разветвление помечено двумя одинаковыми ориентирами (рис. 4а). В задачах 7 – 10 два повторяющихся ориентира даны в разной последовательности и расставлены не на отрезках пути, а в точках разветвления (рис. 5а и 6а). На "письмах" к задачам 1 – 2 изображена ломаная линия, показывающая направление пути, по которому должен вестись поиск (рис. 2б, 2в). В "письмах" к задачам 3 – 6 в определенной последовательности снизу вверх даны изображения тех предметов, мимо которых надо идти (рис. 3б, 3в и рис. 4б, 4в). В "письмах" к задачам 7 – 10 изображены одновременно и повороты пути (ломаная линия), и необходимые ориентиры (рис. 5б, 5в и рис. 6б, 6в). Чтобы найти нужный путь, ребенок должен учесть в задачах 1 – 2 направления поворотов, в задачах 3, 4 – характер ориентиров и их последовательность, в задачах 5, 6 – сочетание ориентиров в определенной

последовательности, в задачах 7, 10 – одновременно ориентиры и направления поворотов.

Инструкция к проведению:

Детям даются две вводные задачи, затем по порядку задачи 1 – 10. Инструкция дается после того, как дети открыли первый листок тетради с вводной задачей. "Перед вами полянка, на ней нарисованы дорожки и домики в конце каждой из них. Нужно правильно найти один домик и зачеркнуть его. Чтобы найти этот домик, надо смотреть на письмо. (Экспериментатор указывает на нижнюю часть страницы, где оно помещено.) В письме нарисовано, что идти надо от травки мимо елочки, а потом мимо грибка, тогда найдете правильный домик, а я посмотрю, не ошиблись ли вы". Проверяющий смотрит, как решил задачу каждый ребенок, и, если нужно, объясняет и исправляет ошибки. Переходя ко второй вводной задаче, проверяющий предлагает детям перевернуть листок и говорит: "Здесь тоже два домика, и опять надо найти нужный домик. Но письмо тут другое: в нем нарисовано, как идти и куда поворачивать. Нужно опять идти от травки прямо, а потом повернуть в сторону". Проверяющий при этих словах "проводит" детей по чертежу в "письме". Решение задачи снова проверяется, ошибки объясняются и исправляются.

Затем идет решение основных задач. К каждой из них дается краткая дополнительная инструкция.

К задачам 1 – 2: "В письме нарисовано, как надо идти, в какую сторону поворачивать, начинать двигаться от травки. Найдите нужный домик и зачеркните".

К задаче 3: "Смотрите на письмо. Надо идти от травки, мимо цветочка, потом мимо грибка, потом мимо березки, потом – елочки. Найдите нужный домик и зачеркните его".

К задаче 4: "Смотрите на письмо. Надо пройти от травки, сначала мимо березки, потом мимо грибка, елочки, затем стульчика. Отметьте домик".

К задачам 5 – 6: "Будьте очень внимательны. Смотрите на письмо, отыщите нужный домик и зачеркните его".

К задачам 7 – 10: "Смотрите на письмо, в нем нарисовано, как нужно идти, около какого предмета поворачивать и в какую сторону. Будьте внимательны, отыщите нужный домик и зачеркните его".

Оценка результатов.

При оценке результатов необходимо учитывать номер выбранного ребенком домика и номер задачи. Оба эти показателя включены в шкалу оценки: один – по вертикали, другой – по горизонтали. В месте пересечения их координат указана оценка (в баллах), которая начисляется ребенку за произведенный им поиск и выбор домика (см. ниже шкалу оценок). Номер выбранного ребенком домика и оценка заносятся в форму протокола. Все оценки, полученные ребенком в отдельных задачах, суммируются. Максимальное количество баллов в методике – 44.

Таким образом, получилась следующая шкала оценивания: 44-35 баллов – высокий уровень, 34-20 баллов- средний уровень, 20-1 баллов – низкий уровень.

Материал к методике "Лабиринт"

Материал представляет собой комплект листов, на которых изображены полянки с разветвленными дорожками и домиками на их концах, а также «письма», условно указывающие путь к одному из домиков.

Первые два листа (А и Б) соответствуют вводным задачам.

Рисунок 2 "вводная задача".

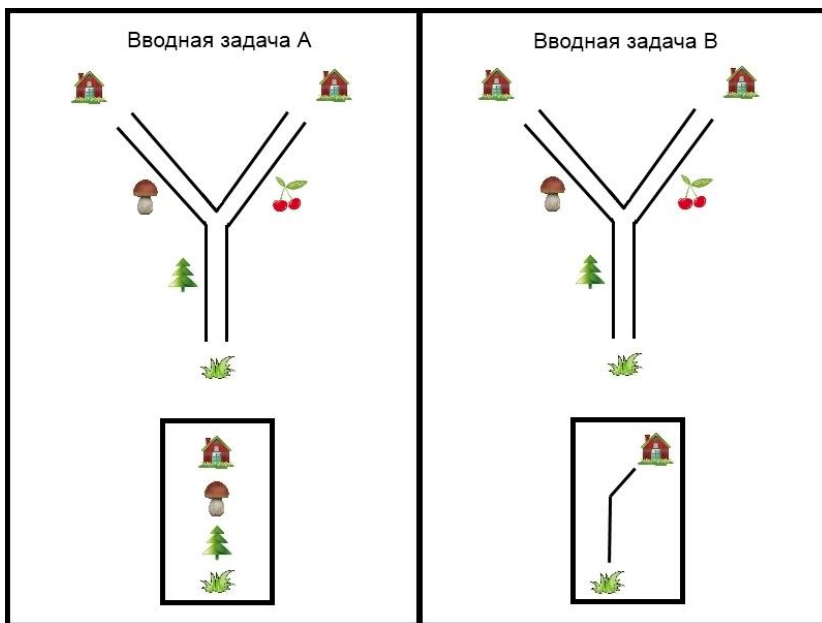


Рисунок 3. К задачам 1-2: «В письме написано, как надо идти, в какую сторону поворачивать, начинать двигаться от травки. Найдите нужный домик и зачеркните».

задача 1

задача 2

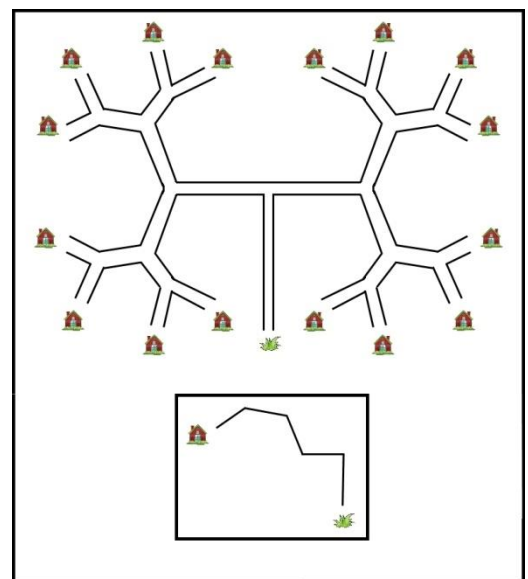
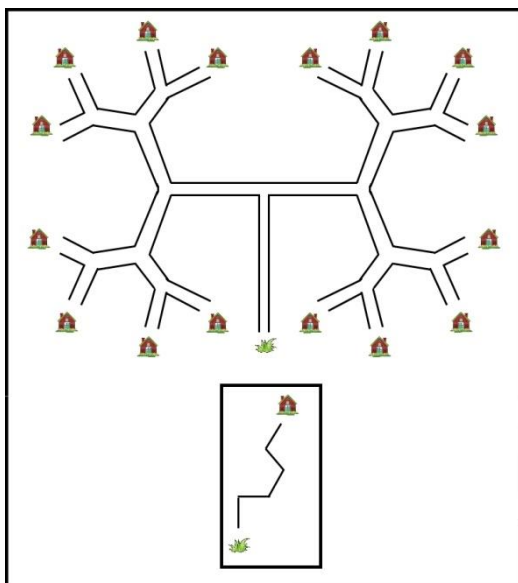


Рисунок 4 К задаче 3: «Смотрите на письмо. Надо идти от травки, мимо цветочка, потом мимо грибка, потом мимо дерева (дуба), потом елочки. Найдите нужный домик и зачеркните его».

задача 3

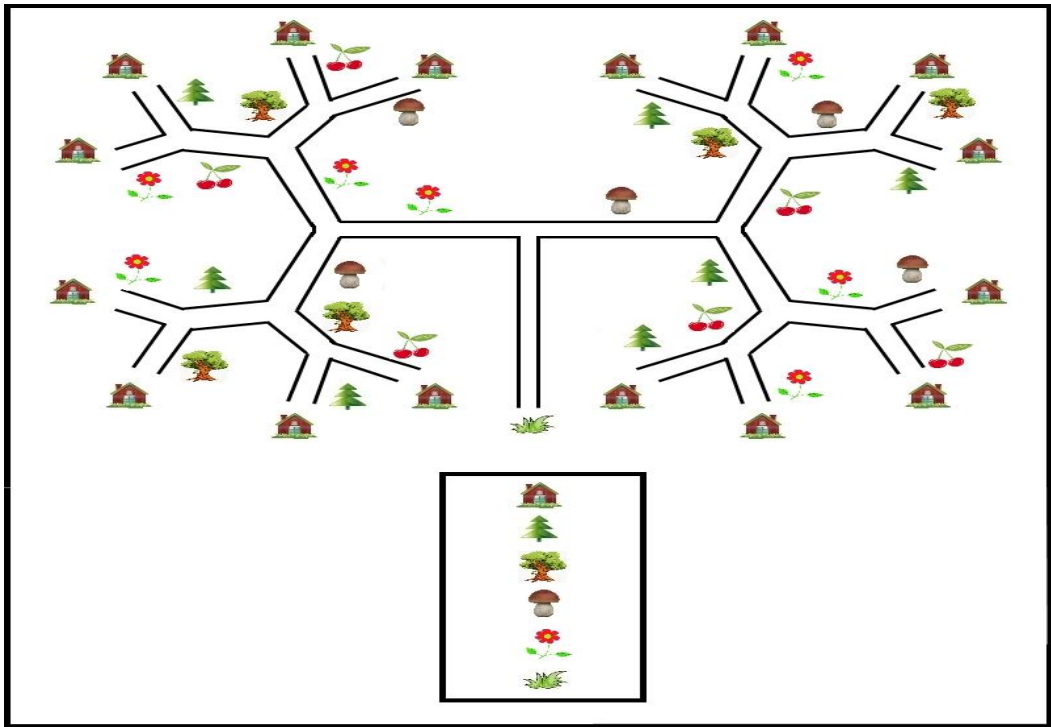


Рисунок 5 К задаче 4: «Смотрите на письмо. Надо пройти от травки сначала мимо грибка, потом — мимо ягодок (вишенок), дерева (дуба), потом цветочка. Отметьте домик».

задача 4

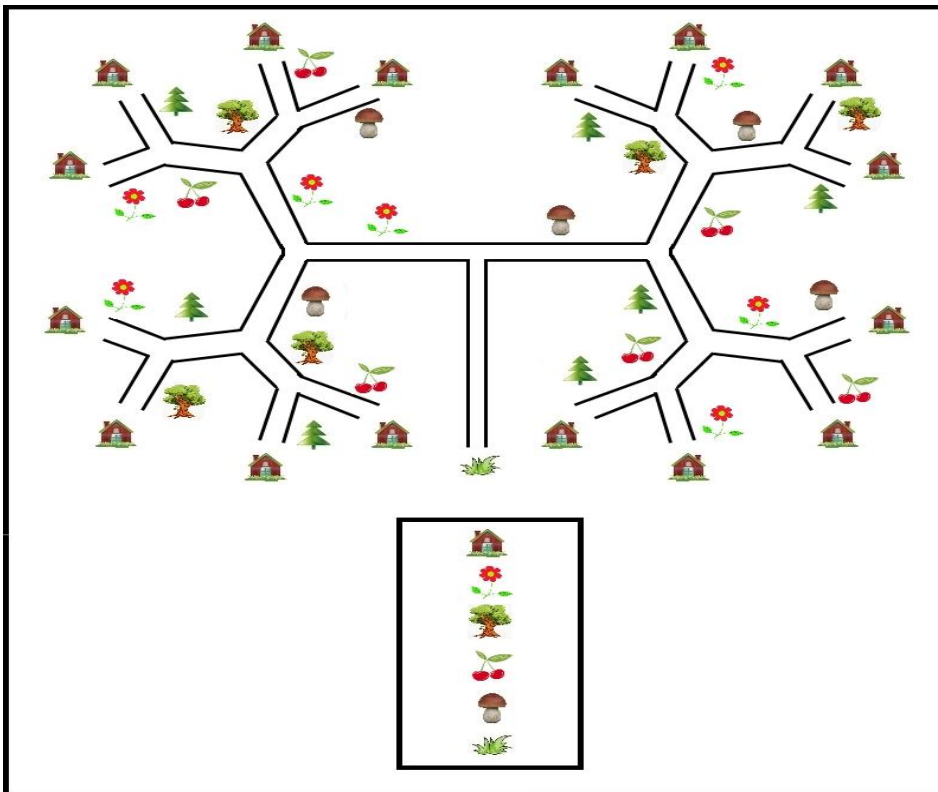
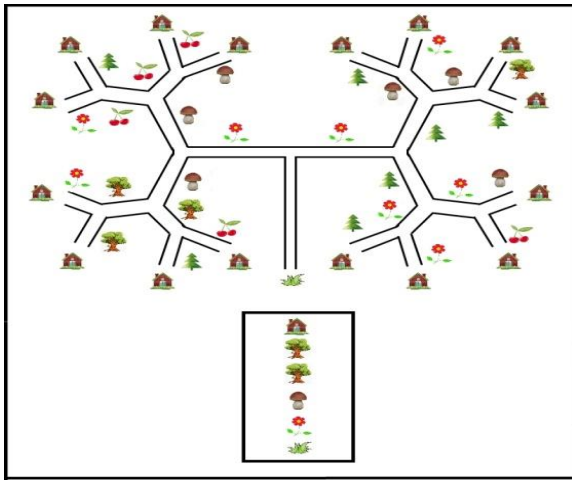


Рисунок 6. К задачам 5-6: «Будьте очень внимательны. Смотрите на письмо, отыскивайте нужный домик и зачеркните его».

задача 5



задача 6

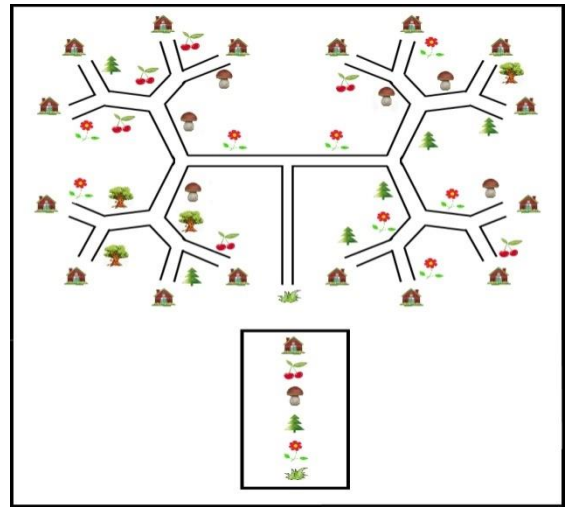
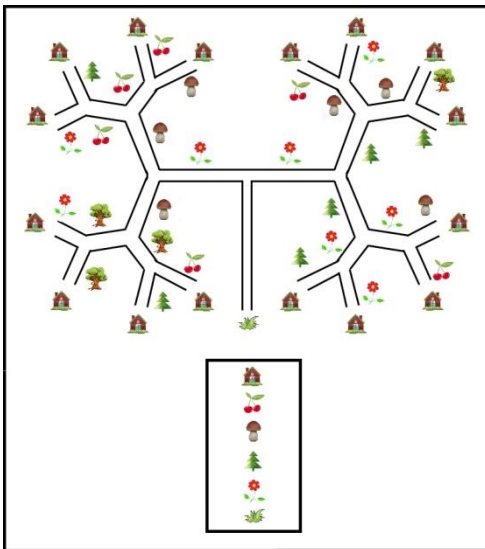
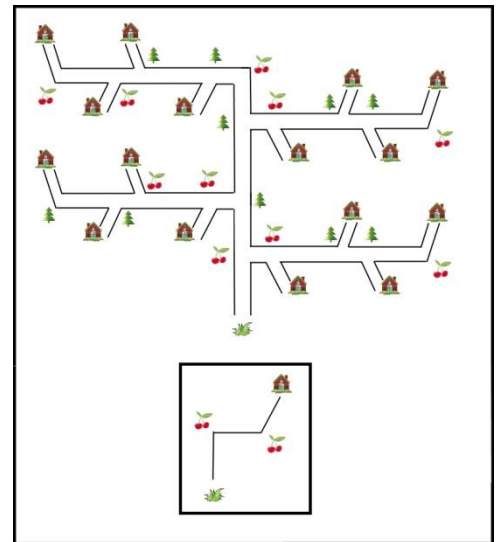


Рисунок 7 К задачам 7-10: «Смотрите на письмо, в нем нарисовано, как нужно идти, около какого предмета поворачивать и в какую сторону. Будьте внимательны, отыщите нужный домик и зачеркните его».

задача 7

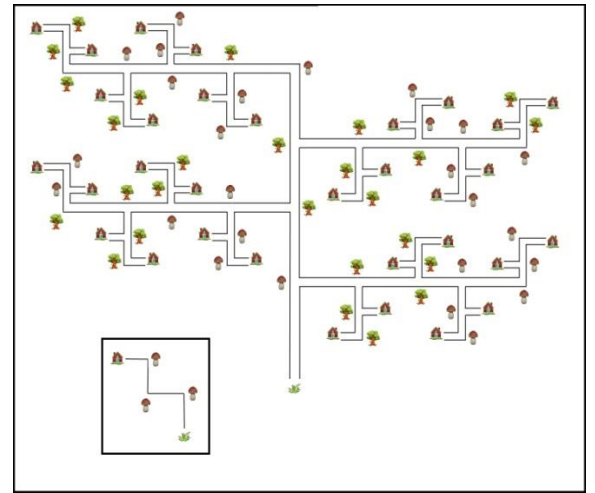
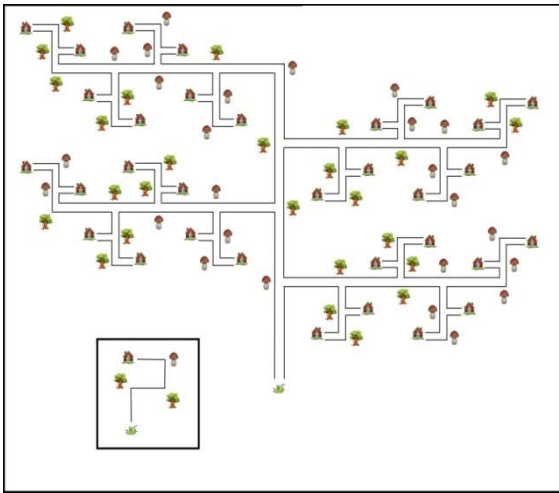


задача 8



задача 9

задача 10



При обработке результатов по каждой из задач 1-6 за каждый правильный поворот начисляется 1 балл. Поскольку в задачах 1-6 необходимо сделать четыре поворота, максимальное количество баллов за каждую из задач — 4. В задачах 7-10 за каждый правильный поворот начисляется 2 балла; в задачах 7-8 (два поворота) максимальное количество баллов равно 4; в задачах 9, 10 (три поворота) — 6 баллов.

Шкала оценок по каждой задаче (в баллах)

№ домиков	Задача №									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1	0	0	1	1	0	0	2	4	0
2	1	0	0	1	1	0	0	2	2	0
3	1	0	0	1	1	0	0	4	0	2
4	1	0	0	1	1	0	2	2	0	0
5	2	0	0	2	4	0	0	0	0	0
6	2	0	0	2	3	0	0	0	2	0
7	4	0	0	4	2	0	2	0	0	2
8	3	0	0	3	2	0	0	2	0	4
9	0	2	4	0	0	1	2	0	4	2
10	0	2	3	0	0	1	0	2	2	2
11	0	3	2	0	0	1	0	0	0	4
12	0	4	2	0	0	1	0	0	0	2
13	0	1	1	0	0	3	4	0	0	4
14	0	1	1	0	0	4	2	2	0	6
15	0	1	1	0	0	2	2	0	0	2
16	0	1	1	0	0	2	2	0	2	2
17									2	2
18									2	4
19									0	0
20									2	0
21									6	0
22									4	0
23									2	2
24									2	0
25									0	0
26									2	4
27									0	0
28									2	0
29									0	2
30									0	0
31									4	0
32									2	0

«Четвертый лишний» автор методики Белопольская Н. В.

Цель: Выявить способность детей выделять в предметах их существенные признаки предметов и делать на этой основе необходимые обобщения и классификации.

Стимульный материал: картинки с изображением 4 предметов, один из которых не подходит к остальным по следующим признакам: 1) по величине; 2) по форме; 3) по цвету; 4) по родовой категории (дикие – домашние животные, овощи – фрукты, одежда, мебель и др. – 4 шт. от простого к сложному).

Процедура проведения методики: ребенку предлагается серия из 10 групп картинок, на которых представлены разные предметы, в сопровождении следующей инструкции: «На каждой из этих картинок один из четырех изображенных на ней предметов является лишним. Внимательно посмотри на картинку и определи, какой предмет является лишним, обведи его в круг» и объясни свой выбор. На данное задание отводится 2 минуты.

Ключ:

- 1) яблоко (остальные предметы игрушки)
- 2) одуванчик (остальные предметы деревья)
- 3) кровать (школьные принадлежности)
- 4) стол (остальные предметы посуда)
- 5) обувь (остальные предметы одежда)
- 6) кактус (остальные предметы игрушки)
- 7) яйцо (потому что остальные уже вылупленные из яйца птицы)
- 8) апельсин (остальные предметы желтого цвета)
- 9) вертолет (остальные транспортные средства движутся по дороге)
- 10) кукуруза (остальные фрукты)

Оценка результатов:

0 баллов если ребенок выделил лишний предмет не правильно и не смог объяснить свой выбор.

1 балл – если ребенок правильно выделил лишний предмет, но не смог объяснить свой выбор.

2 балла - если ребенок правильно выделил лишний предмет и смог объяснить свой выбор

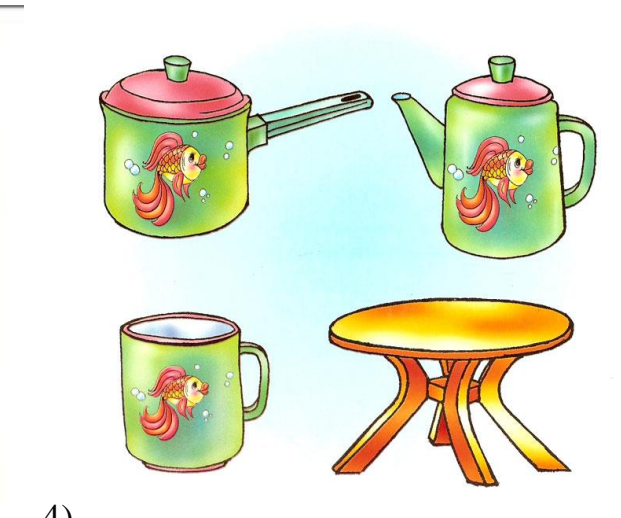
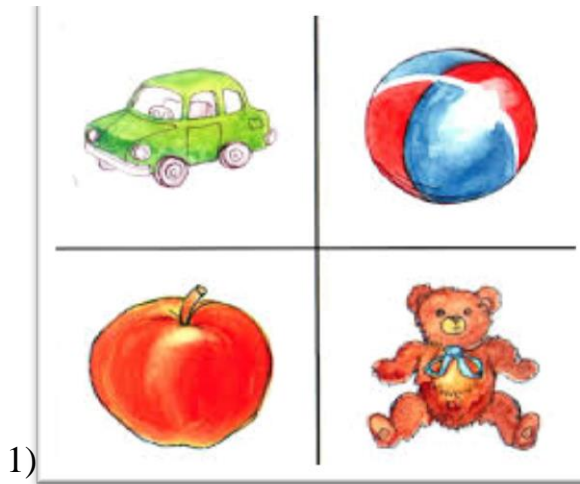
Оценка результатов.

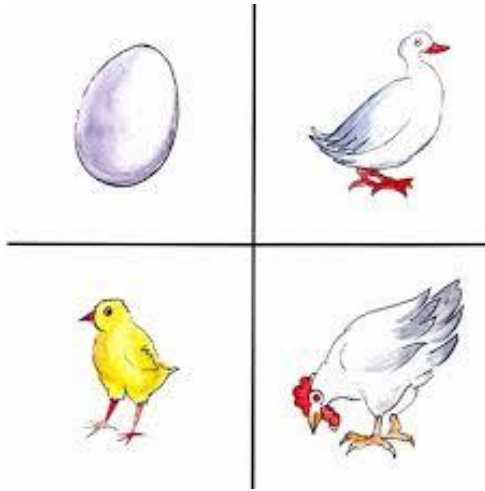
Максимальное количество полученных баллов 20, минимальное 9.

Высокий уровень от 16 – до 20 баллов. Средний уровень от 10 – 15 баллов.

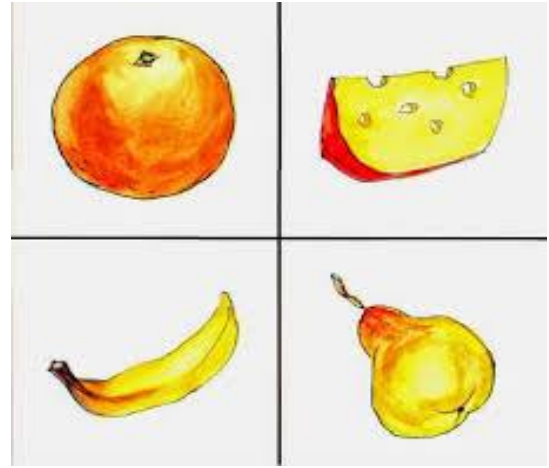
Низкий уровень 0 – 9 баллов

Материал к проведению методики " Четвертый лишний"





7)



8)



9)



10)

Прогрессивные матрицы Дж. Равена.

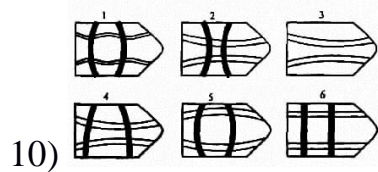
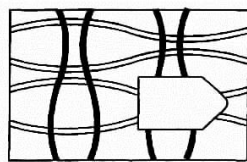
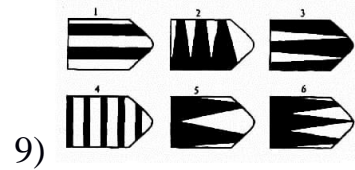
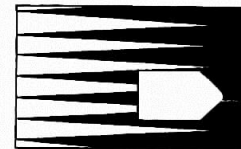
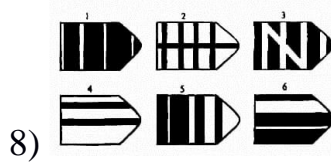
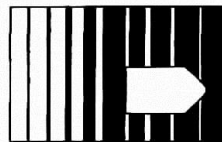
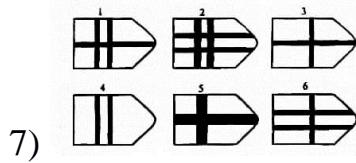
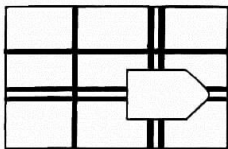
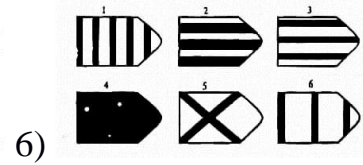
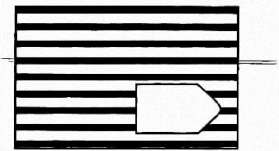
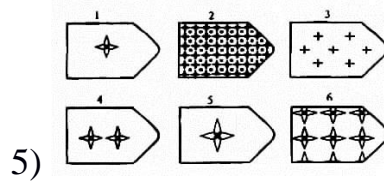
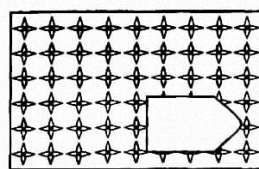
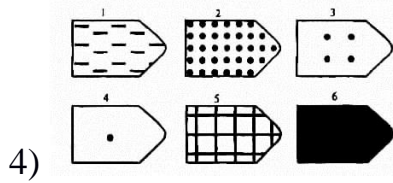
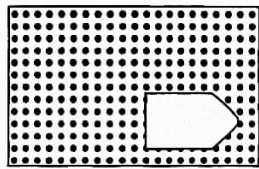
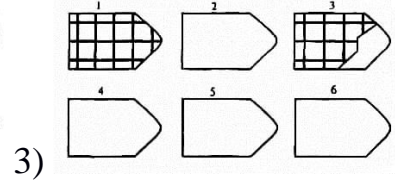
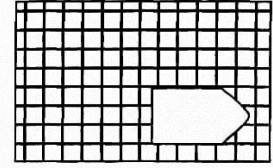
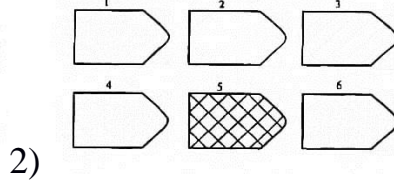
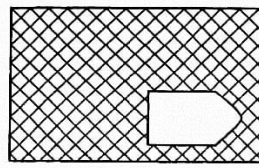
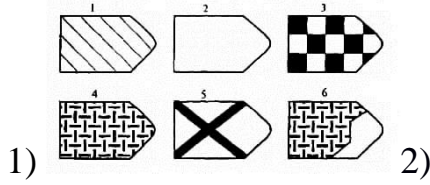
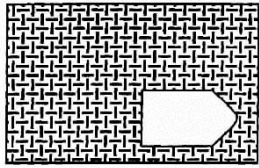
Методика Д. Равена «цветные матрицы». Данная методика предназначается для оценивания наглядно-образного мышления у будущих первоклассников. Здесь под наглядно-образным мышлением понимается такое, которое связано с оперированием различными образами и устанавливать логические связи между ними. Ребенку предлагается серия из десяти постепенно усложняющихся задач одинакового типа: на поиск закономерностей в расположении деталей на матрице (представлена в верхней части указанных рисунков в виде большого четырехугольника) и подбор одного из восьми данных ниже рисунков в качестве недостающей вставки к этой матрице, соответствующей ее рисунку (данная часть матрицы представлена внизу в виде флажков с разными рисунками на них). Изучив структуру большой матрицы, ребенок должен указать ту из деталей (тот из восьми имеющихся внизу флажков), которая лучше всего подходит к этой матрице, т.е. соответствует по горизонтали. На выполнение всех десяти заданий ребенку отводится 10 минут. По истечении этого времени эксперимент прекращается и определяется количество правильно решенных матриц, а также общая сумма баллов, набранных ребенком за их решения. Каждая правильно, решенная матрица оценивается в 1 балл.

Правильные, решения всех десяти матриц следующие: первая из приводимых ниже пар цифр указывает на номер матрицы, а вторая на правильный ответ:

1 – 7, 2 – 6, 3 – 6, 4 – 1, 5 – 2, 6 – 5, 7 – 2, 8 – 1, 9 – 1, 10 – 4.

Выводы об уровне развития: 10-8 баллов – высокий, 7-4 баллов – средний, 3-1 баллов – низкий.

Материал к методике "Прогрессивные матрицы"



Протокол обработка результатов операции - установление логических связей методика "Прогрессивные матрицы"

№	Ф.И. ребенка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Общий балл	Уровень
1	Гульнара А.	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	Н
2	Дима Б.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	В
3	Маша Б.	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	3	Н
4	Вероника В.	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	6	С
5	Марго Д.	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	3	Н
6	Билал Д.	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	7	С
7	Ксюша Е.	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	Н
8	Альбина Ж.	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	6	С
9	Миша К.	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	3	Н
10	Вика К.	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	3	Н
11	Ярослава Л.	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	Н
12	Аэлита М.	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	7	С
13	Максим М.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	В
14	Артем М.	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	3	Н
15	Полина М.	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	7	С
16	Илья О.	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	Н
17	Яна П.	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	6	С
18	Юлия П.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	В
19	Дарья С.	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	3	Н
20	Надя Т.	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	6	С
21	Тимофей Т.	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	Н
22	Варвара Т.	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	3	Н
23	Арина Т.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	В
24	Асема Ч.	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	7	С
25	Оля Ш.	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	Н

Приложение 6

Данные по результатам исследования, методика «Прогрессивные матрицы».

№	Ф. И. ребенка	Уровень развития мыслительной операции - сравнение
1	Гульнара А.	Низкий
2	Дима Б.	Высокий
3	Маша Б.	Низкий
4	Вероника В.	Средний
5	Марго Д.	Низкий
6	Билол Д.	Средний
7	Ксюша Е.	Низкий
8	Альбина Ж.	Средний
9	Миша К.	Низкий
10	Вика К.	Низкий
11	Ярослава Л.	Низкий
12	Аэлита М.	Средний
13	Максим М.	Высокий
14	Артем М.	Низкий
15	Полина М.	Средний
16	Илья О.	Низкий
17	Яна П.	Средний
18	Юлия П.	Высокий
19	Дарья С.	Низкий
20	Надя Т.	Средний
21	Тимофей Т.	Низкий
22	Варвара Т.	Низкий
23	Арина Т.	Высокий
24	Асема Ч.	Средний
25	Оля Ш.	Низкий

Приложение 7

Протокол обработка результатов операции- обобщение классификаций. Методика «Четвертый лишний».

№	Ф.И. ребенка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Общий балл	Уровень
1	Гульнара А.	2	2	1	2	1	2	0	0	0	0	10	С
2	Дима Б.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	В
3	Маша Б.	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	17	В
4	Вероника В.	2	2	2	2	2	1	0	1	2	0	14	С
5	Марго Д.	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	17	В
6	Билол Д.	1	1	1	0	1	2	0	2	0	0	8	Н
7	Ксюша Е.	2	2	2	1	1	1	0	0	0	0	9	Н
8	Альбина Ж.	2	2	2	2	1	0	0	0	0	0	9	Н
9	Миша К.	1	0	1	2	2	0	0	0	0	0	6	Н
10	Вика К.	2	2	2	2	2	2	1	1	1	0	15	С
11	Ярослава Л.	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	7	Н
12	Аэлита М.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	В
13	Максим М.	2	2	2	2	2	1	1	1	2	0	15	С
14	Артем М.	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	Н
15	Полина М.	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	18	В
16	Илья О.	2	1	1	0	1	0	0	0	0	0	5	Н
17	Яна П.	2	1	1	1	0	2	1	0	0	0	8	Н
18	Юлия П.	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	16	В
19	Дарья С.	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	8	Н
20	Надя Т.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	В
21	Тимофей Т.	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	18	В
22	Варвара Т.	1	1	0	2	1	1	0	0	0	0	6	Н
23	Арина Т.	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	18	В
24	Асема Ч.	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	4	Н
25	Оля Ш.	1	1	0	2	0	0	0	1	0	0	5	Н

Данные по результатам исследования, методика «Четвертый лишний».

№	Ф. И. ребенка	Уровень развития мыслительной операции - классификация
1	Гульнара А.	Средний
2	Дима Б.	Высокий
3	Маша Б.	Высокий
4	Вероника В.	Средний
5	Марго Д.	Высокий
6	Билол Д.	Низкий
7	Ксюша Е.	Низкий
8	Альбина Ж.	Низкий
9	Миша К.	Низкий
10	Вика К.	Средний
11	Ярослава Л.	Низкий
12	Аэлита М.	Высокий
13	Максим М.	Средний
14	Артем М.	Низкий
15	Полина М.	Высокий
16	Илья О.	Низкий
17	Яна П.	Низкий
18	Юлия П.	Высокий
19	Дарья С.	Низкий
20	Надя Т.	Высокий
21	Тимофей Т.	Высокий
22	Варвара Т.	Низкий
23	Арина Т.	Высокий
24	Асема Ч.	Низкий
25	Оля Ш.	Низкий

**Протокол обработка результатов оперирование образами, методика
"Нелепицы"**

№	Ф.И. ребенка	1	2	3	4	5	6	7	8	Общий балл	Уровень
1	Гульнара А.	1	0	1	1	1	1	1	1	7	С
2	Дима Б.	2	2	2	2	2	1	1	0	12	В
3	Маша Б.	2	2	2	2	2	2	2	0	14	В
4	Вероника В.	1	0	1	1	1	1	0	0	5	Н
5	Марго Д.	2	2	2	0	0	0	0	0	6	Н
6	Билол Д.	0	1	1	1	1	1	1	1	7	С
7	Ксюша Е.	2	2	2	2	2	2	2	2	16	В
8	Альбина Ж.	2	2	2	2	2	1	1	1	13	В
9	Миша К.	2	2	1	2	1	1	0	0	9	С
10	Вика К.	2	1	1	1	1	1	0	2	9	С
11	Ярослава Л.	2	2	2	0	0	0	0	0	6	Н
12	Аэлита М.	2	2	2	1	1	0	1	0	9	С
13	Максим М.	0	2	0	2	1	0	0	2	7	С
14	Артем М.	0	1	0	0	1	0	0	2	4	Н
15	Полина М.	1	1	1	0	0	0	1	2	6	Н
16	Илья О.	1	2	2	1	0	0	0	1	7	С
17	Яна П.	1	2	2	2	2	2	2	2	15	В
18	Юлия П.	2	2	2	2	2	2	2	2	16	В
19	Дарья С.	1	1	0	1	1	1	1	0	6	Н
20	Надя Т.	0	2	2	2	1	1	1	0	9	С
21	Тимофей Т.	2	2	1	1	1	1	0	0	8	С
22	Варвара Т.	2	2	2	0	1	1	0	0	8	С
23	Арина Т.	2	2	2	2	2	2	2	0	14	В
24	Асема Ч.	1	1	1	0	1	0	0	1	5	Н
25	Оля Ш.	2	2	2	1	1	1	0	0	9	С

Данные по результатам исследования, методика «Нелепицы»

№	Ф. И. ребенка	Уровень развития мыслительной операции - анализ
1	Гульнара А.	Средний
2	Дима Б.	Высокий
3	Маша Б.	Высокий
4	Вероника В.	Низкий
5	Марго Д.	Низкий
6	Билол Д.	Средний
7	Ксюша Е.	Высокий
8	Альбина Ж.	Высокий
9	Миша К.	Средний
10	Вика К.	Средний
11	Ярослава Л.	Низкий
12	Аэлита М.	Средний
13	Максим М.	Средний
14	Артем М.	Низкий
15	Полина М.	Низкий
16	Илья О.	Средний
17	Яна П.	Высокий
18	Юлия П.	Высокий
19	Дарья С.	Низкий
20	Надя Т.	Средний
21	Тимофей Т.	Средний
22	Варвара Т.	Средний
23	Арина Т.	Высокий
24	Асема Ч.	Низкий
25	Оля Ш.	Средний

Приложение 11

Протокол обработки результатов оперирования образами с помощью схем "Лабиринт"

№	Ф.И. ребенка											Общий балл	Уровень
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	Гульнара А.	0	2	0	3	2	2	2	0	2	0	13	Н
2	Дима Б.	4	4	4	3	4	3	2	4	4	6	38	В
3	Маша Б.	1	1	0	2	2	1	0	0	0	0	7	Н
4	Вероника В.	4	2	2	0	0	1	1	0	0	0	10	Н
5	Марго Д.	0	1	0	1	1	3	2	0	0	2	10	Н
6	Билол Д.	2	4	4	3	1	4	4	4	2	4	32	В
7	Ксюша Е.	1	1	2	2	0	0	0	2	1	0	9	Н
8	Альбина Ж.	3	2	1	0	1	3	2	3	0	0	15	Н
9	Миша К.	2	3	4	3	1	3	2	4	6	2	30	С
10	Вика К.	1	2	3	0	2	0	2	2	0	2	14	Н
11	Ярослава Л.	1	0	2	2	0	1	0	0	0	0	6	Н
12	Аэлита М.	0	2	1	3	3	0	0	0	0	0	9	Н
13	Максим М.	4	4	4	4	2	2	4	2	4	4	34	В
14	Артем М.	1	2	2	3	3	2	2	2	2	0	19	С
15	Полина М.	0	2	1	0	3	3	0	2	2	0	10	Н
16	Илья О.	0	2	1	0	3	3	0	2	0	2	13	Н
17	Яна П.	2	3	0	1	1	2	0	2	2	0	13	Н
18	Юлия П.	2	1	2	0	3	0	2	2	0	2	14	Н
19	Дарья С.	2	2	2	1	0	1	0	0	0	2	10	Н
20	Надя Т.	0	1	0	3	1	3	2	0	0	0	10	Н
21	Тимофей Т.	4	2	4	4	2	4	2	4	6	2	34	В
22	Варвара Т.	2	0	0	1	2	3	0	2	0	2	12	Н
23	Арина Т.	4	4	4	2	4	1	2	4	2	6	32	В
24	Асема Ч.	1	2	2	2	0	2	2	0	0	0	11	Н
25	Оля Ш.	1	2	2	3	1	1	2	0	0	0	12	Н

Приложение 12

Данные по результатам исследования, методика «Лабиринт».

№	Ф. И. ребенка	Уровень развития мыслительной операции - сравнение
1	Гульнара А.	Низкий
2	Дима Б.	Высокий
3	Маша Б.	Низкий
4	Вероника В.	Низкий
5	Марго Д.	Низкий
6	Билол Д.	Высокий
7	Ксюша Е.	Низкий
8	Альбина Ж.	Низкий
9	Миша К.	Средний
10	Вика К.	Низкий
11	Ярослава Л.	Низкий
12	Аэлита М.	Низкий
13	Максим М.	Высокий
14	Артем М.	Средний
15	Полина М.	Низкий
16	Илья О.	Низкий
17	Яна П.	Низкий
18	Юлия П.	Низкий
19	Дарья С.	Низкий
20	Надя Т.	Низкий
21	Тимофей Т.	Высокий
22	Варвара Т.	Низкий
23	Арина Т.	Высокий
24	Асема Ч.	Низкий
25	Оля Ш.	Низкий

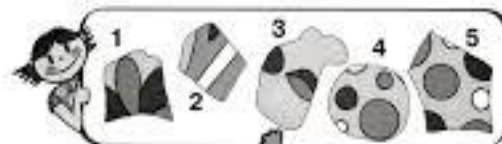
Приложение 13

Сводная таблица по четырем параметрам наглядно -образного мышления

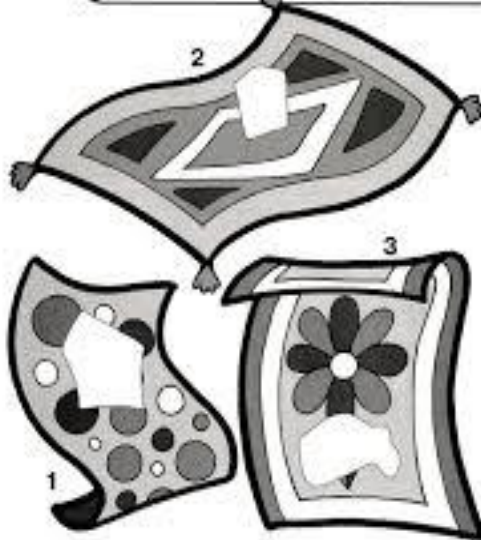
Ф.И.ребенка	Методика «Прогрессивные матрицы»		Методика «Четвертый лишний»		Методика «Нелепицы»		Методика «Лабиринт»		Итог	
	уровень	баллы	уровень	Баллы	уровень	баллы	уровень	баллы	уровень	Баллы
Гульнара А.	Н	2	С	10	С	7	Н	13	Н	32
Дима Б.	В	10	В	20	В	12	В	38	В	80
Маша Б.	Н	3	В	17	В	14	Н	7	С	41
Вероника В.	С	6	С	14	Н	5	Н	10	Н	35
Марго Д.	Н	3	В	17	Н	6	Н	10	Н	33
Биллол Д.	С	7	Н	8	С	7	В	37	В	54
Ксюша Е.	Н	1	Н	9	В	16	Н	9	Н	35
Альбина Ж.	С	6	Н	9	В	13	Н	15	С	43
Миша К.	Н	3	Н	6	С	9	С	30	С	48
Вика К.	Н	3	С	15	С	9	Н	14	С	41
Ярослава Л.	Н	2	Н	7	Н	6	Н	6	Н	21
Аэлита М.	С	7	В	20	С	9	Н	9	С	45
Максим М.	В	10	С	15	С	7	В	36	В	66
Артем М.	Н	3	Н	9	Н	4	С	19	Н	35
Полина М.	С	7	В	18	Н	6	Н	10	С	41
Илья О.	Н	2	Н	5	С	7	Н	13	Н	27
Яна П.	С	6	Н	8	В	15	Н	13	С	42
Юлия П.	В	10	В	16	В	16	Н	14	С	56
Дарья С.	Н	3	Н	8	Н	6	Н	10	Н	27
Надя Т.	С	6	В	20	С	9	Н	10	С	45
Тимофей Т.	Н	2	В	18	С	8	В	38	В	62
Варвара Т.	Н	3	Н	6	С	8	Н	12	Н	29
Арина Т.	В	10	В	18	В	14	В	32	С	74
Асема Ч.	С	7	Н	4	Н	5	С	11	Н	27
Оля Ш.	Н	2	Н	5	С	9	Н	12	Н	28

Задания 1 группы: умение устанавливать логические связи между предметами.

Найди парные варежки. Сколько пар у тебя получилось?

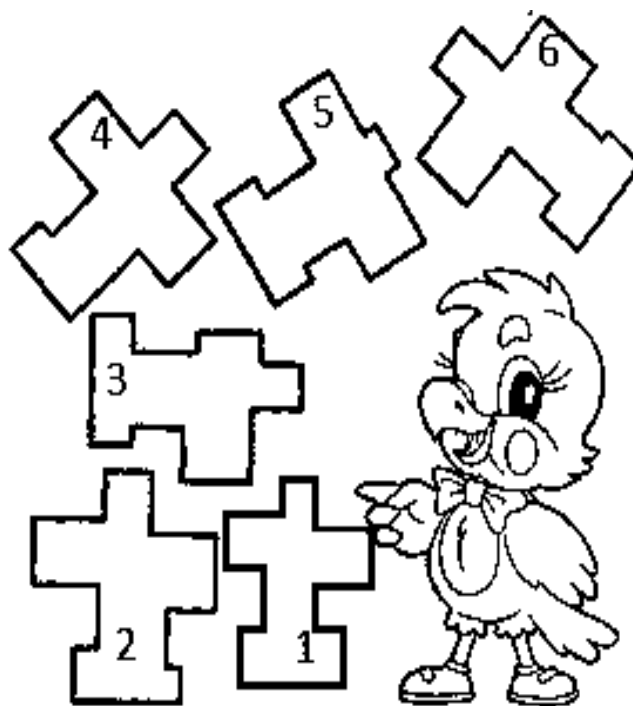
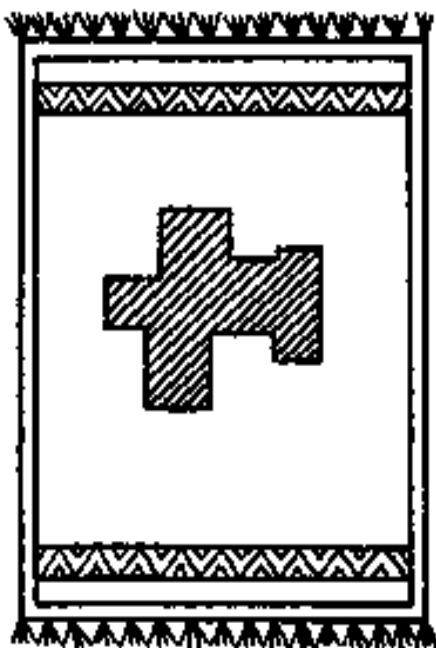


Найди парные носки.



А

Б



В

Задания 2 группы: умение обобщать классификации по необходимому признаку.

Кто живет в домике?



А

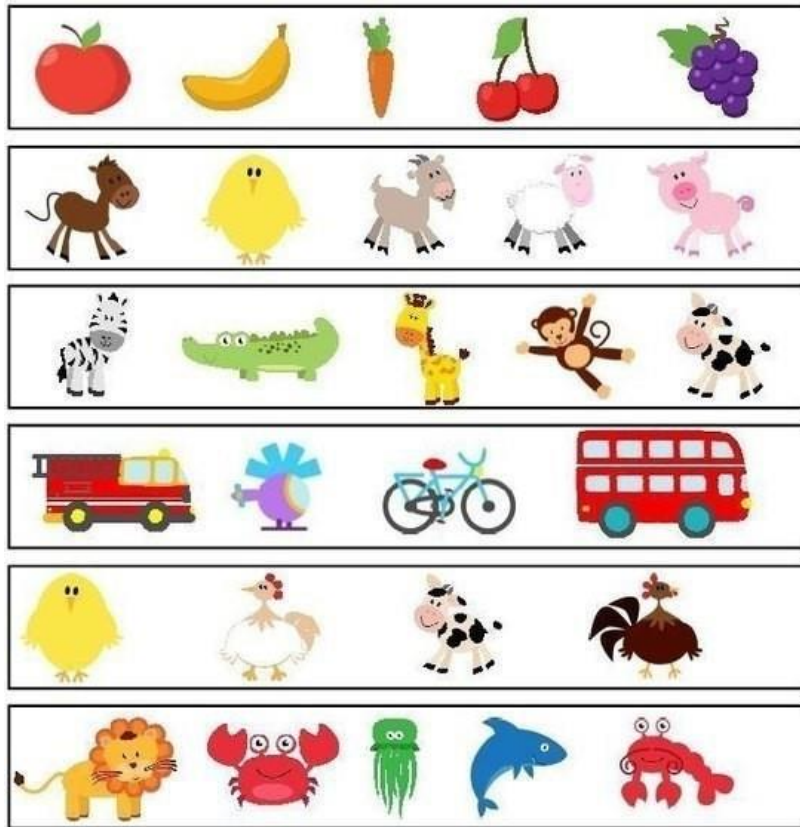
Раздели предметы на две группы. Какой признак объединяет предметы в каждой группе?



Найди в каждом ряду лишний предмет. Объясни свой выбор.



Б



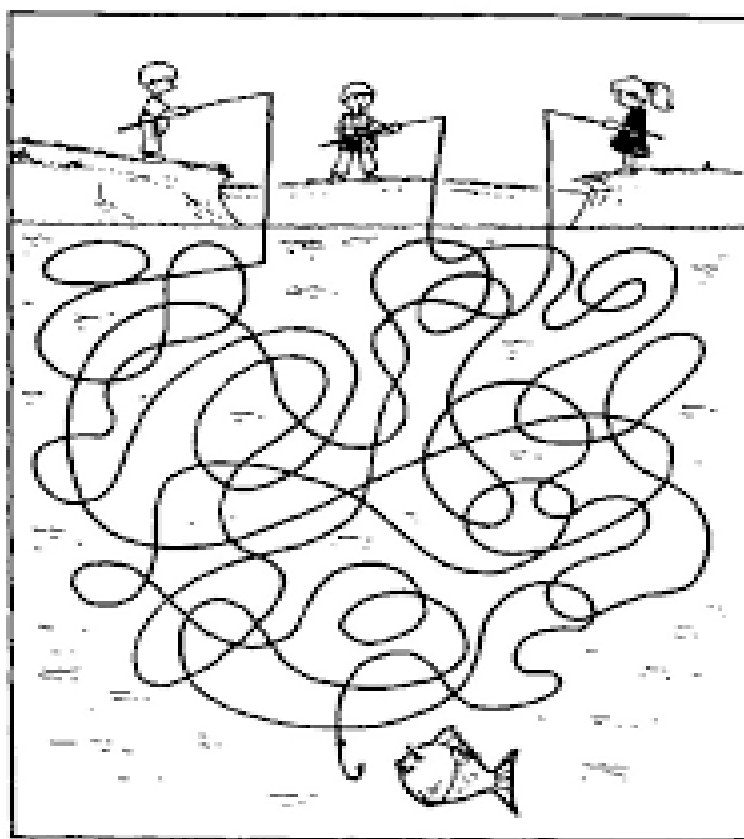
В

LOGO-RADIC & RU В каждой строчке найди лишнюю картинку.



Г

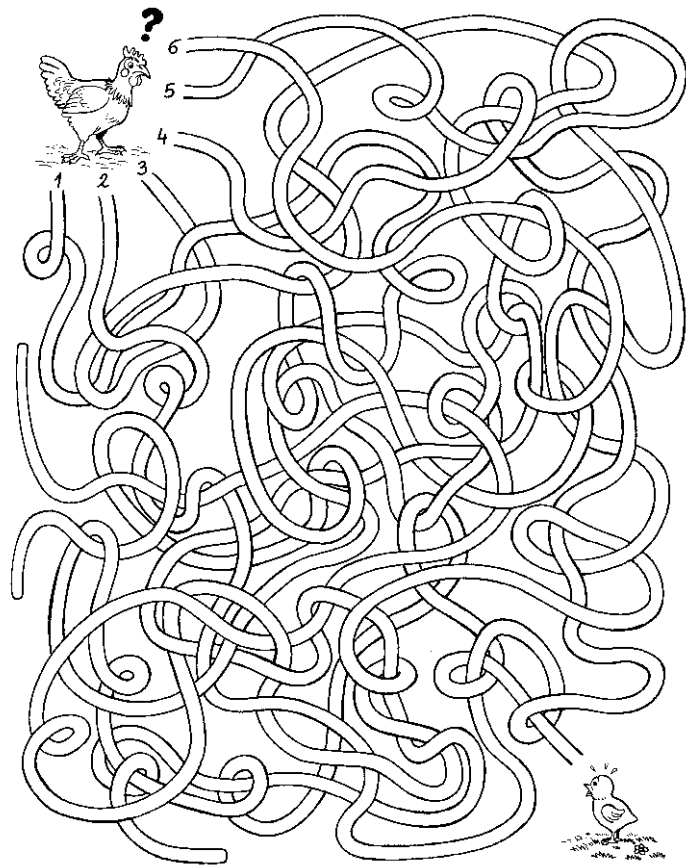
Задания 3 группы: умение устанавливать логические связи между предметами с помощью схем.



A



B



B

Задания 4 группы: умение оперировать образами



A



Б



В



Г

