

Рецензия

на магистерскую диссертацию

магистра 3 курса исторического факультета ФБГОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» Сиверчуковой Т.В. на тему «Трансформация образа власти времен российской революции 1917г в современном отечественном кинематографе и ее влияние на формирование мировоззрения школьников»

Актуальность представленного к защите исследования Сиверчуковой Т.В. не вызывает сомнения и уверено доказана автором во введении. Визуальная история и историческая имагология, как справедливо заметила автор работы во введении, представляют собой сравнительно молодые направления в отечественной историографии. Выбранная проблематика работы нова, а использование таких визуальных источников как художественные фильмы лишь усиливают актуальность.

Во введении исследователь представила достаточно полный историографический очерк, убедительно показав, какие темы в рамках исторической имагологии и визуальной истории разработаны отечественными историками, а какие еще предстоит исследовать. Все это позволило Татьяне Вадимовне показать основные тенденции в изучении проблемы «образов» не только в исторической науке, но и в смежных дисциплинах, а также выявить возможности для проведения собственного исследования.

Представленная к защите научная работа основана на обширном круге исторических источников различного происхождения. Несомненным достоинством работы является привлечение автором не только визуальных источников, но и привлечение значительного числа иных документов (например интервью с режиссерами, очерки кинокритиков, воспоминания режиссеров и актеров и другие), которые позволили автору всесторонне проанализировать выбранную тему, а также убедительно доказать теоретические выводы и «оживили» повествование.

Выбранная структура исследования позволила автору достичь цели, заявленной во введении.

В первой главе исследования Татьяна Вадимовна сосредоточила внимание на теоретических основах исследования и дала подробный анализ источниковой базе исследования. Нам видится, что подобный исследовательский ход был необходим, поскольку автор исследования достаточно четко представил терминологическую базу исследования. Если учесть, что работа выполняется в русле достаточно нового направления исторических исследований, то включение этого параграфа позволило четко выделить основные термины и определения исследования, дабы избежать разночтения и терминологической путаницы.

В этой же главе автор успешно раскрыла проблему типологии образов власти, а также механизмы их формирования.

Несомненным и весомым плюсом работы является выявление автором исследования критериев сравнения образов власти, которые актуальны для современного российского художественного кинематографа, для проведения своего исследования. Поскольку до нее подобная работа проведена не была, то самостоятельность выводов доказывает высокий уровень исследовательской работы. Выявление критериев сравнения источников позволило автору в третьем параграфе первой главы исследования четко показать трансформацию образов власти временно Российской революции 1917 г в современном российском художественном кинематографе. Эта часть исследования получилась очень основательной, логически выстроенной, выводы автора обоснованы. Кроме того, Татьяне Вадимовне удалось показать процесс влияния политической конъюнктуры и изменений в политическом курсе страны на репрезентацию образов в художественном кинематографе.

Вторая глава исследования посвящена анализу проблемы влияния, сложившихся в современном отечественном художественном кинематографе, образов власти на формирование мировоззрения школьников. Успешно

проанализировав факторы, влияющие на формирования ценностных ориентировок у современных российских школьников, Сиверчукова Т.В. показала, какое влияние современные фильмы о революции 1917 г в России оказывают на подрастающее поколение. Усилил работу третий параграф второй главы, в котором Татьяна Вадимовна привела конкретные рекомендации по использованию современных художественных фильмов в курсе истории и во внеурочной деятельности учителя истории, подробно описав приемы и методы работы со школьниками.

Выводы автора достаточно убедительны и следует признать, что работа состоялась, носит исследовательский характер и отвечает требованиям, предъявляемым к подобным исследованиям.

В качестве пожеланий хотелось бы отметить, что во введении к работе интересно было бы проанализировать иностранные исследования подобной проблематики, если такие есть.

В целом, работа Сиверчуковой Татьяны Вадимовна состоялась, может быть рекомендована к защите и при успешной устной защите заслуживает высокой положительной оценки.

Рецензент:

к.и.н., доцент

кафедры отечественной истории

КГПУ им. В.П.Астафьева



А.В.Толмачева