

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования КРАСНОЯРСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П.
АСТАФЬЕВА (КГПУ им. В.П. Астафьева)**

факультет исторический

кафедра всеобщей истории

Сиверчукова Татьяна Вадимовна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ОБРАЗА ВЛАСТИ ВРЕМЕН РОССИЙСКОЙ
РЕВОЛЮЦИИ 1917 Г. В СОВРЕМЕННОМ ОТЕЧЕСТВЕННОМ
КИНЕМАТОГРАФЕ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ
МИРОВОЗЗРЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ.**

Направление подготовки «44.04.01 – Педагогическое образование»

Магистерская программа «Политическая история и политическая культура»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой всеобщей истории

Кандидат исторических наук, доцент Зберовская Е. Л.

_____ (дата, подпись)

Руководитель магистерской программы

Доктор педагогических наук, доцент Ценюга С. Н.

_____ (дата, подпись)

Научный руководитель

Кандидат философских наук, доцент Лисина Л. Г.

_____ (дата, подпись)

Обучающийся Сиверчукова Т. В.

_____ (дата, подпись)

Красноярск 2018

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Трансформация образов власти.....	11
1.1. Сущность понятия визуальных образов	11
1.2. Виды образов власти и механизм их формирования.....	14
1.3. Трансформация образа власти в современном российском кинематографе.....	18
Глава 2. Проблемы влияния сложившихся в современном российском кинематографе образов власти времен революции 1917 г. на формирование мировоззрения школьников.....	56
2.1. Факторы влияющие на формирование мировоззрения учащихся	56
2.2. Проблемы влияния сложившихся в современном российском кинематографе образов власти времен революции 1917 г. на формирование мировоззрения школьников.....	73
2.3. Методические рекомендации по использованию современных художественных фильмов о революции 1917 г. в урочной и внеурочной деятельности учителя истории.....	85
Заключение.....	92
Список источников и литературы.....	96
Приложения.....	100

Введение

Актуальность: 1917 г. – отдельный этап в истории России: за сравнительно небольшой период в государстве произошли перемены, которые повлекли к изменению всей политической системы и ломке коренных устоев. В результате победы революции изменилось положение всех слоев населения, большевики стали правящей партией, возглавлявшей работу по созданию государства нового типа.

В России XX – XXI в. теме революции 1917 г. отдается не мало внимания. Тема Октябрьской социалистической революции широко освещается как в российской, так и в зарубежной историографии, поскольку события, развернувшиеся в России, повлекли перемены во всем мире. Передача земли в руки трудового крестьянства, железных дорог, фабрик рабочим были негативно восприняты на Западе, что привело к разрыву дипломатических контактов. Проблемы изучения Отношение к советской власти выражают ряд парадигм: Ревизионистская, рассматривающая позитивно таких лидеров как В. И. Ленин, Н. И. Бухарин и их действия. Либерально-демократическая, которая отказывается от положительного восприятия социализма. Национал-патриотическая, придерживающаяся идеи особого самобытного пути развития страны.

Современное развитие исторической науки диктует новые подходы к изучению исторических феноменов. В частности, исследования в области визуальной истории не только базируются на анализе источников разного характера, но и ставят перед исследователями проблему сохранения коллективной памяти. После того как Нил Хоув и Уильям Штраус разработали теорию поколений и привлекли к ней внимание общественности, в истории как и во многих других дисциплинах произошел визуальный поворот. Представители нового поколения появились на свет в период развития технологий и дешевого интернета, данный фактор повлиял на их

мировоззрение, восприятие мира и привнес новые аспекты в преподавание. Восприятие учебной программы поколением «Z» происходит эффективнее при наличии графических блоков материала и использовании видео фрагментов. Текстовая информация уходит на второй план. Это делает данную социальную группу интересной для исследования влияния кинематографа на мировоззрение школьников и формирования массового сознания.

Степень изученности

При написании работы, мы столкнулись с нехваткой литературы по данной теме. Научный интерес к репрезентации образа власти в годы российской революции подтолкнул юбилейный 2017 г. Большинство работ, которые легли в основу нашей диссертации касаются имиджа государственного лидера и страны.

Изучению образа политического лидера посвящена работа Шелекасовой Н. П. «Психологический дискурс. Бессознательные аспекты имиджа политического лидера» Целью исследования является изучение восприятия населением образов политиков. Автор говорит о том, что как правило в восприятии образов лидеров наблюдается расхождение сознательного и бессознательного уровней, что во многом связано с внутренней противоречивостью психологической структуры самого деятеля, которая в своей внешней репрезентации - имидже - посылает воспринимающему субъекту двойственные сигналы.¹ Так же Шелекасова предполагает, что анализируя специфические индикаторы образа

¹ Шелекасова Н. П. Психологический дискурс. Бессознательные аспекты имиджа политического лидера// Полис. Политические исследования. 2000. №4. С.130.

политического лидера возможно прогнозирование успешности и динамики в сфере социально-политических отношений.

Исследованием, охватывающим международный имидж является Харбих С. К., в котором он рассматривает факторы формирования образа государства. Харбих подчеркивает, что между внутренним и внешним образом так же существуют противоречия, лидеры, побуждаемые высокой конкуренцией и наличием новых барьеров вынуждены прибегать к имиджевым технологиям. Поскольку успешная политика по созданию имиджа страны как коммуникативно-информационная деятельность по формированию максимально эффективного образа и искусство целенаправленного управления впечатлением в системе властных связей и отношений дает государству возможность занять ведущие позиции на мировом рынке, заручиться более благоприятным общественным мнением; расширяет культурное пространство государства, популяризирует его национальную культуру и консолидирует население.²

Проблему влияния на политические конфликты различных существующих символов власти в контексте революции 1917 г. рассматривает Колоницкий Б. И. В своей монографии «Символы власти и борьба за власть: к изучению политической культуры российской революции 1917 г.» автор описывает отношения противоборствующих центров власти к национальной символике государства, акцентирует внимание на то какую роль после перехода политической власти играет ее замена, каким образом флаги, гимны,

² Харбих С.К. Международный имидж государства. Факторы формирования/ С. К. Харбих. – М.: Московский государственный университет, 2015. – 42 с.

гербы, памятники и музыка влияют на национальную идентичность.³ Путем ретроспективного метода автор поставил задачу реконструировать значение символов тех лет и проследить взаимосвязь с формированием массового сознания.

Исследования посвященные механизмам формирования образа власти принадлежат Т. М. Зуевой.⁴ Новые педагогические подходы в изучении великой российской революции 1917–1921 гг. в своей статье освещает Крайнов Г.Н.⁵

К. Гаджиев рассматривает имидж как инструмент культурной гегемонии. Говоря о информационной-телекоммуникационной революции автор считает, что для приобретения политической власти необходимо обладать гегемонией в культурном пространстве. Поэтому в авангард выходит видео индустрия: происходит создание героических лидеров, готовых защитить свою отчизну, проводится взаимосвязь между реальными и фантазийными лидерами, насаждается образ «свой-чужой», который подчеркивается контр-имиджем, все это оказывает влияние на массовое сознание.

³ Колоницкий Б. И. Символы власти и борьба за власть: к изучению политической культуры российской революции 1917 г./ Б. И. Колоницкий. — СПб.: Лики России, 2012. - 320 с.

⁴ Зуева Т. М., Шкилева Е. М. Механизмы формирования образа власти// Теория и практика общественного развития. 2013. № 3. С. 15-19.

⁵ Крайнов Г.Н. новые педагогические подходы в изучении великой российской революции 1917–1921 гг.// Современные проблемы науки и образования. 2017. № 2.

Исследовательская работа подкреплена публикациями по темам «Образ власти в годы российской революции 1917 г. в кинокартине Н. С. Михалкова «Солнечный удар»», «Образ власти в годы российской революции 1917 г. в кинокартине А. Ю. Кравчука «Адмирал»».

Таким образом, на сегодняшний день можно утверждать, что в исследовательских работах образу государственного лидера уделяется достаточное внимание, однако тема трансформации образа государственной власти времен российской революции 1917 г. практически не затронута, что подчеркивает актуальность нашего исследования.

Объектом исследования является: современный российский художественный кинематограф о революции 1917 г. и его роль в формировании мировоззрения школьников.

Предметом исследования является: трансформация образа власти времен революции 1917 г в современном российском кинематографе и ее влияние на формирование мировоззрения школьников.

Цель работы: показать трансформацию образа власти времен революции 1917 г в современном российском кинематографе и выявить ее влияние на формирование мировоззрение школьников.

Задачи работы:

1. Рассмотреть сущность понятия образа власти и определить механизмы его формирования средствами кинематографа
2. Выявить современные художественные фильмы, в которых раскрыта тема революции 1917 г.
3. Проанализировать трансформацию образов власти в современном российском художественном кинематографе о революции 1917 г.
4. Выявить факторы, которые оказывают влияние на формирование мировоззрения школьников

5. Изучить проблему влияния сформировавшихся в российском кинематографе образов власти на мировоззрение школьников

6. Разработать методические рекомендации по использованию современных художественных фильмов о революции 1917 г. в урочной и внеурочной деятельности учителя истории

За основу **источниковой базы исследования** была взята подборка фильмов, посвященных российской революции 1917 г. и содержащих в сюжете в той или иной степени обращение к образу власти. В работе анализируется только художественный кинематограф, как наиболее доступный и достаточно эффективный инструмент для формирования образов в массовом сознании граждан страны.

Теоретико-методологическое основание исследования.

Метод анализа позволил нам сформировать представление о влиянии кинематографа на массовое сознание и заострить внимание на том как по прошествии ста лет в коллективном сознании меняется характер восприятия революционных событий.

Метод синтеза дал возможность соединить представление о образе советской власти сформированный на основе современных художественных кинофильмов в единое целое, что выявило приверженность к либерально-демократической парадигме в части общества.

Путем ретроспективного метода мы попытались подойти к грамотному восприятию дискурса данного периода, акцентировать внимание на трансформацию ценностной базы общества. Капиталистическая среда XXI в. Поставила в приоритете накопление личного блага, что противопоставляется XX в., когда во главе достоинств человека стоили его идеи и моральные устои. Данный метод содействовал пониманию трансформации образа политического лидера.

Метод анкетирования позволил получить срез представлений о образе власти и отношении к российской революции 1917 среди молодого поколения и представителей старшего возраста.

В процессе интервьюирования мы получили авторитетное мнение от преподавателя со стажем работы 36 лет о преподавании революции 1917 г. в школе и сформировали стратегию поведения педагога при работе с детьми, попавшими под влияние искаженного исторического восприятия. Данный опрос позволил нам более грамотно подойти к составлению методических рекомендации по теме революции.

Научная новизна исследования: на сегодняшний день тема репрезентации образа власти времен российской революции 1917 г. практически не изучена и представляет собой пласт проблем, создающих благоприятную область для исследования. Наличие в обществе интереса к данным событиям и ее лидерам побуждает обратить внимание на то как со временем изменяется образ власти в сознании народа и что оказывает влияние на эту трансформацию. Кинематограф был и остается одним из эффективных средств формирования мировоззрения. Поэтому исследование проблемы трансформации образа власти времен российской революции 1917 г. в современном отечественном кинематографе и ее влияние на формирование мировоззрения школьников заслуживает особого внимания.

Практическая значимость исследования: Целью школьного исторического образования является формирование у учащихся целостной картины российской и мировой истории, учитывающей взаимосвязь всех ее этапов, их значимость для понимания места и роли России в мире. Наше исследование позволяет подойти к вопросу о необходимости формирования критического мышления у школьников. Овладение навыками верификации побуждает молодое поколение задавать вопросы, ставить под сомнение псевдоисторические факты, которые повсеместно транслируются в

кинофильмах, что в дальнейшем благоприятно повлияет на борьбу с искажениями в истории как науке.

Глава 1. Трансформация образов власти

1.1. Сущность понятия визуальных образов

«Если правительство опирается на всеобщую волю, свобода каждого отдельного гражданина становится делом, важным для всех»

Т. Джефферсон

В XXI в. Произошло изменение восприятия информации с повествовательного на образное. После того как Нил Хоув и Уильям Штраус разработали теорию поколений и привлекли к ней внимание общественности, в истории как и во многих других дисциплинах произошел визуальный поворот. Представители нового поколения появились на свет в период развития технологий и дешевого интернета, данный фактор повлиял на их мировоззрение, восприятие мира и привнес новые аспекты в преподавание. Восприятие учебной программы поколением «Z» происходит эффективнее при наличии графических блоков материала и использовании видео фрагментов. Текстовая информация уходит на второй план. Поэтому, для начала, нам необходимо утвердить, что мы понимаем под термином «образ». Согласно толковому словарю Ефремовой под образом понимается - живое, наглядное представление о ком-либо, чем-либо. ⁶

Образ в философии, результат и идеальная форма отражения объекта в сознании человека, возникающая в условиях общественно-исторической практики, на основе и в форме знаковых систем. На чувственной ступени познания образами являются ощущения, восприятия и представления, на уровне логического мышления - понятия, суждения и умозаключения. ⁷

⁶ Толковый словарь русского языка под ред. Ефремовой Т. Ф. URL: <https://www.efremova.info/search/?cx=partner-pub-9930840937960329%3A6051420664&cof=FORID%3A10&ie=UTF-8&q=>

⁷ Философский словарь. URL: <http://znachenieslova.ru/slovar/philosoph/obraz>

В психологии - субъективная картина мира, включающая самого субъекта, других людей, пространственное окружение и временную последовательность событий.⁸

Под образом власти мы можем понимать представление об авторитете обладающим возможностью подчинять своей воле, управлять или распоряжаться действиями других людей.

Главной чертой образа является репрезентация идеального, соединенного с нравственно-эстетическими и социально-культурными ценностями и оценочными суждениями. Визуальный образ влияет на человека – формирует его, закладывает модели поведения при выполнении определенных социальных ролей, влияет на мировосприятие.

Понимание того, что на человека воздействует то, на что он смотрит, укоренилось еще в античности. Так, в живописи Аристотель советует молодежи «смотреть не на картины Павсона, а на картины Полигнота или на произведения какого-либо иного живописца или ваятеля, который умеет в них выразить этический характер изображенного лица».⁹

Поскольку политик является ключевой фигурой политической коммуникации, именно от него исходит трансляция определенного образа, однако, по мнению Е. Б. Шестопада, нередко сам политик посылает двойственные сигналы воспринимающему субъекту, что связано непосредственно с внутренним рассогласованием сознательного и бессознательного. В дальнейшем это приводит к рассогласованию когнитивных, эмоциональных и поведенческих компонентов установок, о чем

⁸ Энциклопедический словарь. URL: <https://encyclopediadic.slovaronline.com/43446-OBRAZ>

⁹ Аристотель Политика Сочинения под ред. А. И. Доватура: В 4 т. Т. 4. - М.: Мысль, 1983 – 830 с.

свидетельствует наличие у российских граждан расхождений и противоречий в ценностных установках. Из этого следует, что формируемый политиком образ и сформированный этот же образ у населения могут радикально отличаться.

В условиях нарастающей глобализации идеи имиджмейкерства являются все более актуальными: если государство претендует на статус великой державы, подразумевается, что идеи будут выходить за его пределы. Таким образом, задача политика усложняется: формирование правильного имиджа в глазах своего населения, политических конкурентов и у населения других государств. Российское политическое сознание противопоставляется западной культуре потребления. Характеристика западного общества как экономикоцентристского взамен этикоцентристскому способствует формированию самобытного образа власти в глазах соотечественников.

Образная система способна развивать эмоционально-ценностное отношение личности в процессе формирования или восприятия транслируемого образа власти.

Таким образом, в XXI в. визуальные образы занимают главную позицию среди способов восприятия человеком окружающего мира. Текстовая информация постепенно становится отголоском прошлого, именно визуальный образ как краткий, емкий посыл заставляет задумываться и выражать свое отношение, привлекая к себе внимание.

1.2. Виды образов власти и механизм их формирования

«С каждого надо спрашивать то, что он может дать. Власть прежде всего должна быть разумной. Если ты повелишь своему народу броситься в море, он устроит революцию. Я имею право требовать послушания, потому что
веления мои разумны»

Антуан де Сент-Экзюпери.

Каждый человек, согласно мнению американского психолога и психиатра Эрика Берна, ежечасно реализует несколько социальных ролей: отца, мужа, ученика, воспитателя итд. Однако некоторые из них человек проектирует сам, например, его желание выглядеть определенным образом перед обществом. Переключаясь на тему политических лидеров, мы обратимся к вопросу какими же они хотели бы выглядеть в глазах народа. Это желание напрямую связано с целями для создания образа, коих может быть несколько:

1. Сплочение народа перед лицом общей угрозы.
2. Создание порядка через признание авторитета лидера или страх перед ним.

В любом случае, деятельность каждого лидера направлена на поддержание порядка в стране, сокращение количества народных выступления (мятежей, восстаний, забастовок, стачек), воспитание лояльности по отношению к власти. Однако методы достижения могут быть разные: будет это путь силы или путь диалога, решает сам правитель.

В данной работе, мы рассмотрим образы власти через имеющиеся классификации типов политических лидеров.

Маргарет Херманн исходя из имиджа отмечает таких лидеров как:

1. «Пожарных».
2. «Знаменосцев».
3. «Служителей».
4. «Торговцев».

Лидер «пожарный» появляется в экстренные моменты, когда этого требует ситуация, склонен принимать незамедлительные решения. Лидеры «знаменосцы» ставят своей целью «великой мечты», трансформации политической структуры. Образ «служителя» формируется у государственного деятеля, стремящегося занять позицию выразителя мнения и интересов своих сторонников. «Торговец» обладает качеством убеждать граждан, пытаясь продавать народу свои идеи. Зачастую, современные политические деятели ситуативно проявляют все перечисленные имиджи.

Сесил Джиб так же предлагает свою классификацию политических лидеров:

1. «Идеальный» - ассоциируется с положительной фигурой, вызывает доверие большей части общества.
2. «Патриарх» - вызывает у граждан чувства обожания и опасения по отношению к себе.
3. «Тиран» - имеет негативное отношение к себе, которое не распространяется в обществе из-за угрозы наказания.

Механизм формирования образа власти.

С момента возникновения государство озадачено вопросом представления себя народу. Стремление удержаться у власти, побуждает к выискиванию оптимальной формы трансляции. По мнению О. В. Стрелковой, власть всегда персонифицирована, даже в том случае, если правитель безучастен, тем не менее, создание корректного образа власти необходимо еще и потому, что властители достаточно часто не были

героями и их распространенными способами воздействия были подлость и хитрость.¹⁰

Процесс создания образа власти – это тот же бренд, для популяризации которого используются СМИ, искусство: живопись, музыка, театр, архитектура. Подобно тому как Советский союз совершал культурную революцию, воспитывая, формировал гражданина нового типа, вкладывая в него все основы идеологии, ценности, мировоззренческую систему, с целью получить конечный продукт необходимый для того периода. Подобно этому властные структуры трепетно относятся к созданию своего образа.

У каждого политического деятеля в команде находятся психологи, изучающие техники жестов и дающие советы по артикуляции, положению тела в процессе выступлений: на какие жесты сделать упор, от каких отказаться вовсе. Железной леди Маргарет Тетчер и королю Георгу VI были предложены занятия со специалистами, сумевшими сделать их голоса более убедительными и властными. Все это приводит к выводу, что для создания определенного образа власти прилагаются титанические усилия, но невзирая на этот факт формируемый правительством образ и образ сформированный в умах граждан могут быть противоположными.

Возвращаясь к теме российской революции 1917 г., мы можем сказать, что в XXI в. Нет единого восприятия образа советской власти: сменяющиеся поколения знают о Советском Союзе только из научно-популярной литературы и кинофильмов. Тем не менее, темы советского быта, железного занавеса, а так же тема власти являются дискуссионными. Школьники на

¹⁰ Стрелкова О. В. Образ власти в русских народных сказках// Социологические исследования. 2011.№11. С.131-136

уроках истории активно задают вопросы и делятся информацией, которой они обладают. Однако, откуда она появляется? Учебники, энциклопедии как средства обучения почти не интересуют большую часть детей, в основном внимание отдается интернету и фильмам. Но фильмам не документальным, а художественным: тем, что идут по телевизору и в кинотеатрах. Такие фильмы легко воспринимаются, содержат яркий, запоминающийся сюжет, герои полны эмоций. Смотря такой фильм человек будто проживает жизнь героя, редко документальной кинохронике со всей точностью и информационной насыщенностью удастся добиться такого же эффекта.

Поэтому, для анализа отечественных кинофильмов, затрагивающих образ советской власти в годы революции 1917 г. были сформулированы критерии оценки:

1. Соответствие сюжета видеофильма выбранной теме.
2. Соответствие целей, содержания и результатов.
3. Возможность использования в учебном процессе.
4. Информационная насыщенность.
5. Отсутствие исторических ошибок.
6. Эстетичность оформления.
7. Эмоциональная емкость, ассоциативное богатство.
8. Общественная значимость.
9. Использование звукового сопровождения.
10. Наличие списка исторических источников в титрах.

Таким образом, какой бы образ власти сам правитель не формировал, на его создание идут все средства влияния на сознание населения: музыка, театр, кино, живопись и СМИ.

1.3. Трансформация образа власти в современном российском кинематографе

Образ власти в годы российской революции 1917 г. в кинокартине Н. С. Михалкова «Солнечный удар»

1917 г. – отдельный этап в истории России: за сравнительно небольшой период в государстве произошли перемены, которые повлекли к изменению всей политической системы и ломке коренных устоев. В результате победы революции изменилось положение всех слоев населения, большевики стали правящей партией, возглавлявшей работу по созданию государства нового типа.

26 октября принят декрет о мире, о земле. В след за декретом о мире, о земле Советская власть приняла законы: о введении рабочего контроля над производством и распределением продуктов, о 8-часовом рабочем дне, «Декларацию прав народов России». Декларация провозглашала, что отныне в России нет наций господствующих и наций угнетенных, все народы получают равные права на свободное развитие, на самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельного государства.

Тема Октябрьской социалистической революции широко освещается как в российской, так и в зарубежной историографии, поскольку события, развернувшиеся в России, повлекли перемены во всем мире. Передача земли в руки трудового крестьянства, железных дорог, фабрик рабочим были негативно восприняты на Западе, что привело к разрыву дипломатических контактов.

В современной историографии происходит пересмотр взглядов на Российскую революцию, который выражается не только в переосмыслении действий большевиков, но и в восприятии данных потрясений с позиции личности. В советской историографии основным был вывод о том, что в 1917

г. в России было две революции – Февральская буржуазно-демократическая и Октябрьская социалистическая. Центральное место занимали события Октября 1917 г., когда, с позиции марксистского подхода, произошла первая в мире социалистическая революция, в ходе которой эксплуатируемые классы пролетариат и крестьянство свергли класс буржуазных угнетателей и завоевали политическую власть, передав бразды правления прогрессивному руководству партии, призванному обеспечить достаток и равноправие в стране.

Октябрьская социалистическая революция имела всемирно историческое значение, так как она открыла эпоху перехода от капитализма к социализму во всем мире.

Однако, современные историки, такие как В. П. Дмитриенко, склоняются к мнению о том, что в 1917 г. была одна революция.

В.П. Дмитренко выделяет две фазы революции – политическую и социальную, перспективы развития которых зависели от взаимодействия различных социальных сил. В Феврале 1917 г. после свержения самодержавия, не было единой силы, готовой решить назревшие проблемы и урегулировать опасное брожение в стране. Три кризиса Временного правительства показали неустойчивость власти, общество оказалось на перипетии социал-демократического режима Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов и военной диктатуры Л.Г. Корнилова. Только в Октябре 1917 г. в России утвердилась однопартийная диктатура большевиков.¹¹

Кроме того, дискуссионным является вопрос хронологических рамок революции. Историки-марксисты главным событием 1917 г. считали Октябрьскую социалистическую революцию, произошедшую в течение нескольких дней. В современной исторической литературе хронологические рамки «Великой революции» расширяются. Историк Ш.Р. Зайнетдинов

¹¹ Будник Г. А. Новые подходы к изучению революции 1917 г. в России// Вестник ИГЭУ. 2008. № 1. С 1-5.

продлевают события революции с Февраля 1917 г. до репрессий 1937–1938 гг., так как считает, что только к этому времени российское общество «перешло из одного качественного состояния в другое».

По мнению А.И. Солженицына, революция продолжалась в течение 15 лет. Она «закончилась лишь с искоренением крестьянства в 1930–1932 гг.

В.П. Дмитренко и А.А. Корников считают, что революция, начавшаяся в 1917 г., завершилась в 1920 или 1922 г., т.е. после гражданской войны и иностранной интервенции, когда власть большевиков окончательно утвердилась.¹²

Современное развитие исторической науки диктует новые подходы к изучению исторических феноменов. В частности, исследования в области визуальной истории не только базируются на анализе визуальных источников разного характера, но и ставят перед исследователями новые проблемы – например, сохранение коллективной памяти в визуальных источниках, проблему формирования образов «свой-чужой» и многие другие.

В кинокартине Н. С. Михалкова «Солнечный удар», который вышел на экран в 2014 г. показан свежий взгляд на события 1917 г. Фильм основывается на произведениях Ивана Алексеевича Бунина: рассказе «Солнечный удар», написанном в 1925 г. и дневниках 1918—1920 годов «Окаянные дни».

Сюжетная линия освещает последние дни неизвестного капитана разбитой армии Врангеля в фильтрационном лагере красных в ноябре 1920 г., которые перекликаются с его воспоминаниями и временах, когда он был поручиком. На протяжении всего фильма главный герой задает вопросы «Как же это все вышло?» и «кто виноват в произошедшем с Россией?». Происходит погружение в напряженную атмосферу потрясений и кардинальных перемен,

¹² Будник Г. А. Новые подходы к изучению революции 1917 г. в России// Вестник ИГЭУ. 2008. № 1. С 1-5.

произошедших в государстве. Революция показана с позиции личности. Примечательно то, что победу революции мы видим не глазами торжествующих крестьян и рабочих, а сдавшихся белогвардейцев, представителей консервативного дворянства. Длительный период времени представители привилегированных слоев общества подавались в негативном свете – образе буржуазных притеснителей, поддерживался символ врага революции. В работе Н. С. Михалкова мы видим переосмысление отношений к побежденной стороне.

Особое внимание уделяется атмосфере среди офицеров в самом фильтрационном лагере, которые приняли свое поражение, но не приняли советскую власть. Среди офицеров нет страха, жалости по потерянному благосостоянию, зато есть тоска по рухнувшему государству и ощущение безысходности. В кинокартине полковник с сожалением рассуждает как «растаскивалось Русское государство, складывавшееся и развивавшееся в течение шестисот лет».¹³

«Можно ли было предотвратить революцию?» - один из вопросов кинокартины, на который герои пытаются найти ответ. В данном случае мальчик Георгий – будущий красноармеец Георгий Сергеевич, выступает символом зарождающейся революции. Он рассуждает о теории Ч. Дарвина, приходит к выводу о всеобщем равенстве, что подчеркивает постепенное нарастание социалистических идей в обществе.

Характерным является двойное позиционирование большевиков. Отвращение к дворянству сочетается с состраданием, состояние личного триумфа с хладнокровностью и жестокостью. Придя к выводам о том, что революция произошла с подачи пассивного дворянства, нежелающего пресекать вольнодумие, попустительски допустившего рост и укоренение радикальных взглядов, главный герой погибает. Терзания героев

¹³ Карр Э. Х. Русская революция от Ленина до Сталина. 1917 – 1929 г./ Интер-Версо. М.: 1990.

прекращаются в финальной сцене – с погрузкой капитана и всего лагеря на баржу под предлогом транспортировке в Очаков. После погрузки белогвардейцев судно, отбуксировав на глубину, затапливают. В данном сюжете выражается не только идея прощания с историческим прошлым России, но и готовность новой власти к построению государства ценой жизни соотечественников.

Кинолента Н. С. Михалкова «Солнечный удар» является примером трансформации исторических трактовок революционных событий в России. Причины переосмысления исторических процессов, таких как Российская революция 1917 г. можно выделить несколько. Во-первых, открытие материалов архивов. Взору исследователя открываются ранее засекреченные факты, побуждающие взглянуть на события другим углом. Искоренение противников революции, непопулярные решения ради удержания власти, жестокость со стороны большевиков являются дискурсивными темами образовательных площадок и научных конференций. Во-вторых, смена поколений: появление деятелей науки и культуры не чувствовавших на себе идеологического давления. Современные историки лишены личностного восприятия происходящих событий, непредвзяты в своих суждениях и склонны к критике образа власти времен Российской революции. В-третьих, популяризация современного образа власти как антагониста советскому. Порицание большевистского порядка подчеркивает перспективность демократического управления страной и воспитывает лояльность к существующей власти. В-четвертых, влияние процесса глобализации, которая подталкивает исследователя к сопоставлению частных событий с мировыми процессами. Российской революции 1917 г. не была принята европейскими странами и оказала влияние на их социально-экономическое и политическое положение.

В современном обществе происходит пересмотр революционных событий в России 1917 – 1922 г., как минимум часть этих изменений

обосновано. Но параллельно с изменением акцентов наблюдается рост субъективного изложения процессов и фактов. Идя навстречу потребностям общества в обновленном историческом знании о советской власти, публицисты и писатели, перенявшие из рук профессионалов инициативу в освещении истории, представили новые версии о Российской революции, не сообразуясь с их научностью. При этом и некоторые историки, отвечая на запросы общества, прибегли к популярным жанрам изложения истории, в которое вплетали далекий от объективности взгляд и художественный вымысел. Таким образом, каждый исторический продукт, в частности кинокартины, характеризующие власть в годы российской революции 1917 г. должна подвергаться верификации на основе сравнения с другими источниками.

Рассмотрим фильм с позиции выбранных критерий:

1. Соответствие сюжета видеофильма выбранной теме – полностью соответствует: сюжет планомерно раскрывает причины революции 1917 г. и показывает ее протекание.

2. Соответствие целей, содержания и результатов – по словам самого Никиты Сергеевича Михалкова (в интервью в программе Вести на канале Россия 24 от 9.10.2014 г.) своей работой он хотел найти ответ на вопрос: «Почему народ допустил в России революцию?». В философских размышлениях на эту тему проходит весь фильм: главный герой постоянно задается вопросом: «Как же это все вышло?». В финале Никита Сергеевич подводит нас к решению: «Вдруг мы видим, что его мальчик спрашивал? Он отмахнулся. Он опять спрашивал... ответил в шутку... фотограф взял взятку. И вот это все как бы не имеющее отношение к гражданской войне... и это расшифровывает один из героев в конце картины». Революция по мнению автора произошла с молчаливого согласия: все видели нагнетающую обстановку, однако никто не хотел пачкать рук.

3. Возможность использования в учебном процессе - данную кинокартину можно частично использовать для повышения мотивации на изучение темы, при организации дискуссий о причинах революции. Для этого оптимально подходят размышления главного героя и сцены, где показано взросление мальчика Георгия.

4. Информационная насыщенность – данную работу можно считать информационно насыщенной: это и подробные картины быта, хронология установления большевистского режима, расправа над белогвардейцами – все это создает достаточно полную картину революционных событий.

5. Отсутствие исторических ошибок - «Солнечный удар» в картине действительно экранизирован, а вот от «Окаянных дней» в фильме нет почти ничего. В дневниках Бунина речь идет о гражданской жизни в Москве и Одессе, а картина Михалкова проводит всю свою «позднюю» часть с белыми офицерами в красном плену. Классик ничего подобного не описывал, и точнее было бы сказать, что вторая часть фильма – это фантазия сценаристов - продолжение «Солнечного удара», основанное на реальных событиях и вдохновленное горькими размышлениями из «Окаянных дней».

6. Эстетичность оформления – несмотря на то, что в центре сюжета тяжелый для российской истории период, режиссеру удалось показать красоту государства: природу, величественную архитектуру и народ, готовый погибнуть в борьбе за свои идеалы.

7. Эмоциональная емкость, ассоциативное богатство – ярко выраженное. Фильм наполнен символами – это и мальчик Георгий – будущий революционер, человек нового времени, главный герой как последний представитель аристократии, его гибель – ассоциируема с крушением самодержавия, былой, безвозвратно утерянной России. Даже само название фильма «Солнечный удар» - показывает как неожиданна и внезапна была эта революция для многих.

8. Общественная значимость – высокая, поскольку тема российской революции 1917 г. на сегодняшний день является наиболее актуальной,

кинофильм побуждает зрителя задавать вопросы и как следствие к исследованию. Автор не навязывает свою позицию, в данном случае он показывает возможную альтернативу, а как к ней отнестись решает сам человек.

9. Использование звукового сопровождения – направлено на усиление эмоционального восприятия и благоприятствует пониманию данного исторического периода.

10. Наличие списка исторических источников в титрах – присутствует. Фильм основывается на произведениях Ивана Алексеевича Бунина: рассказе «Солнечный удар», написанном в 1925 г. и дневниках 1918—1920 годов «Окаянные дни».

Образ власти в годы российской революции 1917 г. в кинокартине А.
Ю. Кравчука «Адмирал»

В России XX – XXI в. теме революции 1917 г. отдается не мало внимания. Проблемы изучения Отношение к советской власти выражают ряд парадигм: Ревизионистская, рассматривающая позитивно таких лидеров как В. И. Ленин, Н. И. Бухарин и их действия. Либерально-демократическая, которая отказывается от положительного восприятия социализма. Национал-патриотическая, придерживающаяся идеи особого самобытного пути развития страны.

Наличие ряда трактовок обусловлено не только сменой поколений, но и фактором изменения исторической памяти. Как заметил Зигмунд Фрейд, память наименее эффективна с возрастом. Историк Патрик Хаттон считает, если происходят изменения в собственной памяти, то коллективная память так же подвержена трансформациям. Причиной послужили изменение традиций, культуры, восприятие событий с позиции дискурса своего времени. Именно поэтому, нашему вниманию предлагается множество фильмов посвященных историческим событиям и процессам. Еще одно видение образа власти периода российской революции 1917 г. показано в кинокартине «Адмирал».

Кинофильм вышел в прокат в 2008 г. Режиссер Андрей Юрьевич Кравчук. События фильма разворачиваются в период 1916—1920 г. на фоне крушения Российской империи в ходе двух революций: Февральской и Октябрьской, а также Гражданской войны.

На фоне гибнущей империи показана история последних лет жизни главного героя - адмирала Александра Васильевича Колчака, который до конца своих дней оставался верен своим идеалам.

В основу фильма легли реальные факты биографии Александра Колчака и его поздней любви Анны Васильевны Тимиревой. Фигура Колчака примечательна: он был членом Русского географического общества, много лет провел в экспедициях по Заполярье, участвовал в военных столкновениях на Балтике, занимал пост главнокомандующего Черноморским флотом и лидера белого движения. В 1919 году Александр Васильевич Колчак был провозглашен Верховным правителем России. Ему подчинялась огромная территория — Урал, Сибирь, Дальний Восток.

В вопросе презентации советской власти прослеживается либерально-демократическая парадигма:

Образы революционеров преимущественно негативны. Советские солдаты показаны сухими и надменными, их основную массу составляют выходцы из социальных низов. В отличие от кинокартины Н. С. Михалкова «Солнечный удар», в образе большевика нет ни капли сострадания: красноармейцы озлоблены на господ, стремятся к установлению «справедливости» путем расправы над офицерами.

Примечательной является сцена в начале фильма, когда обезоруженных офицеров подводят к холму, скат и подножие которого усеяны телами их однополчан. Тьма черных шинелей на белом снегу показывает безвозвратность произошедших изменений в стране.

Еще одна сцена, показывающая образ власти с более негативной позиции, это финальные кадры расправы над А. В. Колчаком. В ночь с 6 на 7 февраля 1920 года А. В. Колчак был расстрелян. Его тело, как и другие, бросают в прорубь реки Ангары, предварительно сняв все более-менее ценное: одежду и украшения.

Образы оппозиции возвеличены: режиссер открыто импонирует дворянству: офицеры показаны с выгодной позиции: они самоотверженно идут в бой даже когда заканчиваются патроны, под звуки боевого оркестра рвутся вперед для того, чтобы «умереть с честью». Своим напором они обескураживают красноармейцев и обращают их в бегство.

Сама фигура Колчака выступает в качестве антипода советской власти. В фильме его образ сосредотачивает в себе все те черты, которых лишены, по мнению режиссера, большевистские командиры: Колчак выглядит истинным патриотом своей страны, религиозен и принципиален, всем своим видом он воплощает теорию официальной народности С. С. Уварова.

Революционное насилие является неизбежным в виду раскола общества и нарастании утвердившихся противоречий. Но «можно ли обосновать это насилие?» - это вопрос дискуссионный. Представители каждой из сторон считали, что оружие в их руках – это последняя возможность стабилизировать ситуацию в стране. Каждый защищал те ценности, в которые верил, будь то сохранение традиционного уклада или построение социализма.

Оценки фильма «Адмирал» неоднозначны, но в одном пункте критики солидарны – слишком много отступлений от исторической правды, недомолвок и явных искажений. Это просматривается на уровне деталей: неточности в изображении кораблей – эсминец вместо миноносца, офицерского обмундирования, так и в более масштабных формах: создатели фильма не упомянули о том, что у Анны Тимиревой от законного мужа контр-адмирала Сергея Николаевича Тимирева был сын.

Во внимание, так же не попали некоторые личные качества Колчака: он был довольно жестоким военачальником и прославился беспощадным террором – направляемые им войска выжигали целые поселения, на их счету десятки тысяч убитых. Только в Екатеринбургской губернии колчаковцы расстреляли свыше 25 000 человек.

Историк Андрей Синельников утверждает, что события 1916-1917 г. в фильме полностью вымышлены: никакого немецкого броненосного крейсера в апреле 1916 г. Колчак на мины не заманивал и не стрелял по нему из пушки. Крейсер «Фридрих Карл» действительно существовал, но он взорвался на русских минных заграждениях еще в 1914 г., без участия Колчака.

Когда в фильме Колчак представляется командиром крейсера «Слава», это тоже очевидная нестыковка: адмирал никогда не командовал боевыми кораблями свыше 750 тонн водоизмещением, обычно это были миноносцы, но не крейсера и линкоры.

Таким образом, мы вновь возвращаемся к тезису о субъективном изложении процессов и фактов. В своих исследованиях исторической памяти Патрик Хаттон называет искажения такого рода закономерными: «Историческая память по-разному интерпретируется отдельными авторами: как способ сохранения и трансляции прошлого в эпоху утраты традиции, как индивидуальная память о прошлом, как коллективная память о прошлом, если речь идет о группе, и как социальная память о прошлом, когда речь идет об обществе, наконец, просто как синоним исторического сознания.»¹⁴

Появление темы исторической памяти в историографии, стимулировав структурирование разных уровней в формировании представлений о прошлом, одно, временно усугубило понятийный беспорядок. Из

¹⁴ Хаттон П. История как искусство памяти/ П. Хаттон. – СПб.: Владимир Даль, 2004. – 423 с.

теоретически не проработанного материала следуют интерпретации, которые либо не вполне корректно используют потенциал нового концепта, либо вообще кажутся нам непродуктивными или избыточными.¹⁵

В результате, мы увидели еще одну трактовку образа власти периода революции. Вглядываясь через призму времени в события февраля - октября 1917 г., нельзя прийти к однозначному толкованию и оценке деятельности большевиков. Однако многообразие взглядов и подходов позволяет постепенно прийти к формированию единой всеохватывающей картины реальных событий.

Рассмотрим фильм с позиции выбранных критерий:

1. Соответствие сюжета видеофильма выбранной теме – соответствует в большей степени: тема участия Александра Васильевича Колчака в гражданской войне является центральной сюжетной линией.

2. Соответствие целей, содержания и результатов – 15.10.2008 г., в Санкт-Петербурге в здании Главного штаба в рамках программы «Эрмитажная среда» прошла творческая встреча с режиссером фильма «Адмирал» Андреем Кравчуком. «Мы хотели рассказать историю двух очень ярких, необычных людей. Их история очень сложная, потому что эта история касается адюльтера. Речь идет об очень сложных человеческих отношениях. Судьбы этих людей проходят на фоне... геополитической катастрофы. Катастрофы глобальной, которая коснулась... всего: устоев, человеческих отношений, мировоззрения, традиций и т.д. То есть прервалась связь времен, и страна из одного состояния вошла в другое. Для всех нас, кто работал на этом проекте, было очень интересно, как в такой критической ситуации им удалось сохранить в себе человеческое достоинство, пронести любовь,

¹⁵ Хаттон П. История как искусство памяти/ П. Хаттон. – СПб.: Владимир Даль, 2004. – 423 с.

остаться честным и т.д.», – отметил режиссер. Еще одной важной задачей создателей фильма, по словам Андрея Кравчука, было намерение «эту историю рассказать не как костюмное кино, отдаленное от нас, которое можно смотреть через стекло, и которое нас не касается, а рассказать ее так, чтобы люди волновались, переживали, плакали, думали и какое-то время жили с этим фильмом». Мы полагаем, что данную задачу можно считать выполненной.

3. Возможность использования в учебном процессе – данную работу рекомендуем использовать фрагментарно при организации дебатов в совокупности с другими фильмами как альтернативную характеристику А. В. Колчака. Помимо этого, приемлемыми для ученического просмотра являются сцены быта аристократии, сцены борьбы и расстрела участников белого движения.

4. Информационная насыщенность - В основу фильма легли реальные факты биографии Александра Колчака и его поздней любви Анны Васильевны Тимиревой. Большое внимание отдается взаимоотношениям главных героев, поэтому говорить о высокой информационной насыщенности данной работы мы не можем.

5. Отсутствие исторических ошибок – в работе Андрея Юрьевича Кравчука достаточно отступлений от исторической правды, недомолвок и явных искажений. Проследить это можно на уровне деталей: неточности в изображении кораблей – эсминец вместо миноносца, офицерского обмундирования, так и в более масштабных формах: создатели фильма не упомянули о том, что у Анны Тимиревой от законного мужа контр-адмирала Сергея Николаевича Тимирева был сын. Во внимание, так же не попали некоторые личные качества Колчака: жестокость, властность, граничащая с беспощадностью. Крейсер «Фридрих Карл» действительно существовал, но он взорвался на русских минных заграждениях еще в 1914 г., без участия Колчака. Помимо всего прочего, когда в фильме Колчак представляется командиром крейсера «Слава», это тоже очевидная нестыковка: адмирал

никогда не командовал боевыми кораблями свыше 750 тонн водоизмещением, обычно это были миноносцы, но не крейсера и линкоры.

6. Эстетичность оформления – кинофильм достаточно темный, содержит сцены с телами убитых и раненных, однако учитывая описываемый период, который являлся огромной трагедией для нашей страны, можно сказать, что режиссер «сгладил углы» насколько это было возможно, для того, чтобы сделать данную работу доступной для широкого числа зрителей.

7. Эмоциональная емкость, ассоциативное богатство – главным символом кинокартины является сам Александр Васильевич Колчак, который является представителем благородного дворянства, он смел, самодостаточен и образован. Фигура Колчака и Анны Тимиревой противопоставляются большевистским лидерам: утонченность и изящность против грузности и жесткости.

8. Общественная значимость - Андрей Кравчук заявил, что создателей фильма часто обвиняют в приукрашивании белого движения и очернении красных. «Может быть, мы что-то приукрашиваем, но каждый раз, когда сталкиваешься с историческим материалом, ты понимаешь, что ситуация, когда тебе начинают говорить, это правда или неправда, всегда относительна. Всегда хочется спросить людей на каком документе они, собственно говоря, основывают свои утверждения, какое право они имеют интерпретировать историю в определенном ключе и утверждать, что только это является правдой. Мы создавали свой образ истории, свой образ этих людей, и пытались рассказать то, как мы чувствуем и понимаем, и, наверное, пытались рассказать о том, что нам самим не хватает и по чему мы тоскуем, по тем вещам, по тем чувствам, по тем отношениям, о которых, мне кажется, сейчас имеет смысл говорить... актуальны те чувства, то отношение к Родине и слово «патриотизм», которое хочется все-таки употреблять с положительным оценкой... Хочется, чтобы наше общество приобретало свое дворянство, свою историю, свои традиции, в которые включаются такие категории, как нравственность, любовь, долг, чести, служение Родине и еще

многие категории...». Рассматривая работу с данной позиции, мы приходим к выводу о ее общественной значимости.

9. Использование звукового сопровождения – присутствует на протяжении всего фильма: характерная музыка эпохи при диалогах главных героев и званых вечеров, фоновые шумы, передающие атмосферу сражений на море и на суше, эффекты, направленные на усиление эмоционального восприятия происходящего и создания наибольшего драматизма.

10. Наличие списка исторических источников в титрах – отсутствует, однако указан список исторических музеев и архивов.

Образ власти в годы российской революции 1917 г. в кинокартине Ю.
Б. Васильева «Герой»

Премьера фильма в России состоялась 31 марта 2016 года.

В центре картины – Андрей Куликов. Молодой человек является экспертом по старинным автомобилям и стремится узнать полную историю своей семьи. Узнав что его прадед похоронен в Париже, Андрей находит свободное время, чтобы посетить столицу Франции, что совпадает с рабочим заданием - оценить антикварный «Руссо-Балт», который принадлежит живущей в Париже русской аристократке, дочери эмигрантов первой волны. Оказавшись во Франции, главный герой на старом кладбище он обнаруживает могилу предка, а рядом – захоронение некой женщины, о которой он никогда не слышал. Чуть позже Андрей Куликов встречается с девушкой, которая очень похожа на героиню с фотографии начала прошлого века, она поведала ему историю, которая ответит на все вопросы молодого человека. Одновременно с этим, молодой человек начинает испытывать чувство дежавю: словно переносится на сто лет назад – перевоплощаясь в бравого поручика Андрея Долматова, который является постоянным гостем в родовом поместье князя Чернышева, и страстно влюблен в его младшую дочь - Веру. Главный герой выясняет, что его прадед был героем Первой Мировой войны, которая разлучила его с возлюбленной княжной. Вера Чернышева тоже не

смогла долго оставаться в стороне от происходящей трагедии, и потому отправилась служить медсестрой. Воссоединению влюбленных препятствует российская революция.

Режиссер сочувствует монаршей России: он показывает как медленно оседает на пол при вести об отречении императора князь Чернышев, говоря о том, что Россия потеряна. В кинокартине большевики представляются варварами, кричащими «Долой самодержавие!». Сцена с крушением барского имущества в поместье Чернышевых особенно примечательна: крестьяне и рабочие испытывающие ненависть к господам крушат, все, что им принадлежит: мебель, предметы искусства, с ожесточенностью разбивают хрустальную люстру. Образ человека нового времени сочетается в бывшем лавочнике – Михаиле Ивановиче Терещенко, который поддерживает революционеров и оправдывает их поступки, невзирая на то, что сам влюблен в Веру. Нарастающую революционную волну отмечает своей репликой княгиня Чернышева: «Скажите, Михаил Иванович, нас что выгонят из домов и поселят там рабочих?» - эта фраза – вершина айсберга: аристократия имеет смутное представление чем обернется революция, это выходит за пределы из понимания, поэтому многие из них бездействуют. Россия погружается в глубокое отчаянье: во всей кинокартине нет ни одного счастливого персонажа, даже среди победивших большевиков: они наполнены злостью, стремлением поквитаться с господами и алчностью. Цитируя князя Чернышева «Не свобода нужна большевикам, а власть». Однако, на это Михаил Иванович реагирует метафорически «Нельзя посадить новое дерево, не срубив прошлых корней» и в роли этих корней выступает российская аристократия, расстрелянная как «враги пролетариата» и убитая в окопах. Погибает в гражданской войне и прадед главного героя – Андрей Петрович Долматов, Вера отправленная им в Париж вместе с Михаилом Ивановичем Терещенко, спасена от ужасов революционной России, но несчастна: не в силах выдержать предстоящее замужество, Вера покидает дом Терещенко, который от отчаянья стреляется.

Дальнейшая судьба Веры Александровны Чернышевой связана с бароном Клевиным, за которого она со временем выходит замуж.

Данный кинофильм не претендует на звание исторического, авторы остановились на жанре – военная драма, тем не менее картина вошла в тройку лидеров фестиваля в Монако и повлияла на формирование образа власти времен российской революции 1917 г., представив самодержавную Россию как безвозвратно утерянный пласт нашей культуры и истории.

Таким образом, возвращаясь к критериям оценки фильма, мы получаем:

1. Соответствие сюжета видеофильма выбранной теме – соответствует в меньшей степени: название «Герой» предполагает наличие выдающегося поступка со стороны центрального персонажа. Учитывая содержание, это скорее роль личности в истории, поскольку Андрей Петрович Долматов не лишен человеческих пороков и на протяжении всей кинокартины выполняет свои прямые обязанности военного: его участие становится в ряд с такими же офицерами, пытающимися нанести поражение инсургентам, коих было огромное множество.

2. Соответствие целей, содержания и результатов – режиссер стремился показать судьбу простого человека и его чувства в агонии Первой мировой войны и российской революции 1917 г. На наш взгляд, данная цель была полностью реализована. По отношению к содержанию кинокартины и результатов, можно сказать, что с исторической позиции оно проработано слабо: постоянное блуждание между эпохами мешает всецело ощутить ситуацию в стране.

3. Возможность использования в учебном процессе – не рекомендуем использовать или применять в меньшей степени. Наиболее подходящими на наш взгляд являются сцены беседы в поместье Чернышевых накануне революции, которые могут показать школьникам реакцию привилегированных классов на происходящие события, акцентировать

внимание на недооцененности грядущей угрозы. А так же сцены мятежных улиц, скандирующих антиправительственные лозунги пролетариата и крушение домов аристократии, что позволит путем ретроспективного метода приблизиться к эмоциональному состоянию людей данного периода.

4. Информационная насыщенность – недостаточная: кинофильм направлен на чувственное восприятие происходящего и содержит в себе только ключевые исторические факты.

5. Отсутствие исторических ошибок – фильм не претендует на исторический жанр, слабая историческая содержательность и наличие художественного вымысла позволяет избежать крупных ошибок.

6. Эстетичность оформления – данный критерий полностью выдержан: особенно хорошо у Юрия Борисовича Васильева получились сцены природы дореволюционной России.

7. Эмоциональная емкость, ассоциативное богатство – кинокартина весьма эмоциональна, порой даже создается впечатление, что это повлияло на наполняемость. Ассоциативное богатство слабо выражено, диалоги и персонажи составлены достаточно прямолинейно, образность практически не проявляется.

8. Общественная значимость – низкая, потому как серьезно упущено содержание.

9. Использование звукового сопровождения – удовлетворительное: классические мелодии сопровождают диалоги героев на званых обедах, однако выразителями ярких долей не являются, музыка приглушенная и однообразная.

10. Наличие списка исторических источников в титрах – отсутствует.

Образ власти в годы российской революции 1917 г. в кинокартине В.

И. Хотиненко «Гибель империи»

В 2005 г. на экраны вышел сериал Владимира Ивановича Хотиненко «Гибель империи». Сериал содержит 10 серий:

Первая серия. Демон

События начинаются 14 июня 1914 года в Петербурге – за несколько месяцев до начала Первой мировой войны. В центр сюжета выходят: Костин Сергей Павлович – талантливый разведчик, имеющий чин капитана и боевые заслуги. В его подчинении находятся унтер-офицер Стрельников Алексей Николаевич, подпоручик Штольц Иван Карлович. Основной персонаж фильма усердно занимается новым делом, которое включает в себя арест некоего Зеневица, работающего в монтажной «Кинофабрики Ренессанс». Зеневица задерживают при попытке передать часть киноплёнки немецкому агенту, занимающему должность в посольстве. После поимки, он заканчивает в камере жизнь самоубийством. В ходе расследования выясняется, что на плёнке кадры «Демона» по Лермонтову. Однако кадры данного фильма вызывают опасение: если кадры полета аэростата просмотреть в оригинальную величину, а затем наложить на карту, будут получены данные о расположении российских стратегически важных объектов. Главный герой убежден, что вся шпионская информация немцам передается через секретаря германского посольства Штромбаха - все германские агенты в Петербурге имеют с ним связь. Данная серия дает представление о работе разведывательных отделений в Российской империи.

Вторая серия. Черный голубь

Июль 1914 года, Стрельников и Штольц приезжают по звонку дворника на задержание бывшего эсера Чарного, который является членом Боевой организации, специалистом в области механики и находится в розыске. Но дверь в квартиру оказывается открытой, а сам преступник лежит с пулей в груди. В письменном столе замечен беспорядок: очевидно, кто-то пытался найти документы. Соседи не могут предоставить ни какой информации. Хозяйка квартиры Зайцева сообщает, что Чарный был женихом ее племянницы Тани. Штольц вызывает Костина: убитый некоторое время жил в Германии, но затем несколько дней назад решил инкогнито вернуться в

Петербург. Невеста убитого, не доверяющая разведчикам, обращается к своему бывшему преподавателю - профессору Нестеровскому и сообщает, что ее жених вернулся в Россию, чтобы порвать со своим прошлым и искупить вину. Данная серия еще больше связывает Россию с Германией, позволяет зрителю к идее участия немецкого капитала и поддержке идеи революции извне.

Третья серия. Пророк

Петербург. Конец июля 1914 года. Прогуливаясь по городу, Ольга Нестеровская вместе с Мишей и Еленой Сабуровой останавливается у книжного ларька. Продавец советует ей купить любопытную книжку под названием «Новая Илиада». Автор Иван Кассандров. Ольга показывает книгу мужу. Там написаны страшные вещи. Нестеровский запрещает ей читать ерунду и забирает брошюру. Вскоре он получает новое назначение на фронт в разведку, в штаб Первой армии в Ковно. Перед отъездом он отдает «Новую Илиаду» Костину. Это что-то среднее между провидением и пророчеством. Смысл таков: если не заключить мир с немцами, Российская империя погибнет, как погибла Троя. Что самое странное, предсказания автора начинают сбываться. Издатель не указан, типография тоже: значит, цензура эта книжка не прошла. Очень похоже на работу немецкого генштаба. Костин начинает выяснять, как эта книга попала на лотки и кто стоит за этим изданием.

Четвертая серия. Тезка императора

Вильно. Август 1915 года. Нестеровский арестовывает генерала Григорьева, начальника Ковенской крепости, покинувшего ее за день до капитуляции и прибывшего в город. Произошла страшная история. Литовский полк стоял на позициях за Вильно. Было затишье. Стали отмечать свой полковой праздник, установленный еще с времен Наполеона - традиция. Собрались все офицеры, выпили, а немцы неожиданно пошли в атаку. Из офицерского состава никто не уцелел. Остатки полка отвели в тыл. Кругом

хаос, никаких концов не сыскать. Григорьев уверен, что кто-то сообщил немцам схему наших подземных укреплений. В деле много неясностей. Непонятно, откуда немцы узнали дату полкового праздника. И откуда появилось выпивка. Ведь сухой закон, любой алкоголь запрещен.

С заданием разобраться в этой нехорошей истории на месте в Вильно отправляют Костина, который когда-то служил в Литовском полку.

Пятая серия. Прорыв

Апрель 1916 года. На станции Белоостров у Финской границы Стрельников и Штольц задерживают господина Гроховского, направляющегося в Швейцарию в Сент-Мориц. У него изымают секретные документы с подробным планом укреплений Юго-Западного фронта. А на Юго-Западном фронте патруль задерживает украинскую крестьянку Панасиху. На очищенном яйце, взятом из ее корзины, обнаружены темные ряды маленьких цифр, сгруппированных по три. Нестеровский не может подобрать ключ к шифру. Похоже, над ним трудились специалисты австрийского Генштаба. Генерал Духонин нервничает. В условиях позиционной войны в обстановке секретности готовится прорыв фронта. А в ближайшем тылу действует австрийская агентура. Костин получает задание отправиться в Швейцарию вместо Гроховского и заодно попробовать найти ключ к сложному шифру. Нестеровский же пытается вычислить предателя на месте.

Шестая серия. Красные банты

Конец февраля 1917 года. Петроград. Костин, Штольц и Стрельников арестовывают коммерсанта Гибсона, подозреваемого в связях с Германией, и доставляют в «Кресты». Но все труды идут насмарку. Революция! Город бурлит, повсюду вооруженные солдаты с красными бантами на шинелях и штыках. Людская толпа врывается на тюремный двор. Из камер выпускают всех без разбора: и политических, и уголовных. Освобожденный Гибсон с

револьвером в руке ведет народ к зданию контрразведки: ему нужно уничтожить архивы и найти свое дело. Услышав нарастающий шум, Штольц и Стрельников забирают самые важные документы, в том числе и секретное досье на Гибсона, и пытаются незаметно покинуть здание.

Седьмая серия. Гроза

Март 1917 года, Петроград. Возглавивший Окружную контрразведку Борис Владимирович Никитин вызывает Костина. По имеющимся агентурным сведениям, в последние четыре месяца в Русско-Азиатский банк через подставные конторы переводятся крупные суммы денег из Стокгольма. Есть подозрение, что эти деньги идут на нужды германской агентуры в Петрограде. Часть денег нелегально перевозится наличными через финскую границу. Костину надлежит разобраться: от кого поступают деньги и на чье имя. Дело не терпит отлагательства - ведь речь идет о безопасности государства.

Восьмая серия. Молитва офицера

Конец июля – начало августа 1917 года. Немцам удается завербовать русского прапорщика Стецевича, находящегося в лагере для военнопленных «Гнилая яма». Воспользовавшись братанием русских и немецких солдат на передовых позициях Юго-западного фронта, он должен перейти на сторону русских и дальше действовать по четко разработанному плану. Главное, чтобы спрятанная у него шифровка оказалась у Председателя фронтового комитета Иорданского. Основная цель операции – провокация против командующего Юго-Западным фронтом генерала Деникина.

Девятая серия. Лето в Киеве

Начало июля 1918 года. Новочеркасск, штаб Деникина. Генерал Деникин сильно озабочен. Гетман Скоропадский запретил вербовку офицеров для Добровольческой армии. Большевики подписали мир с немцами. Он же этот мир не признает. Значит формально он – в состоянии войны с Центральными державами и с «незалежной» Украиной. Но хуже другое:

артиллерия бездействует, нет снарядов. Зато в Киеве их сотни тысяч – все запасы бывшего Юго-Западного фронта. Необходимо заполучить их с киевских складов любой ценой. Известно, что при Скоропадском есть свой человек – полковник Мороз. Отправиться в Киев и проконтролировать ход операции поручается Костину. В то же время партия украинских эсеров принимает решение взорвать артиллерийский склад в Киеве.

Десятая серия. Смута

1918 год. Петроград. 30 августа студент-эсер Канегиссер убивает председателя петроградской ЧК Урицкого. 1 сентября совершено покушение на Ленина. Большевики клянутся отомстить врагам революции. 8 сентября чекисты арестовывают Нестеровского, как заложника представителей буржуазии. В тюремной камере в «Крестах» он знакомится с эсером Шиленко. Костин и Стрельников делают все возможное, чтобы вызволить друга. Нестеровского и Шиленко переводят в Москву. А московский центр партии социалистов-революционеров принимает решение взорвать эшелон, перевозящий золото для Германии.

Рассмотрим фильм с позиции выбранных критерий:

1. Соответствие сюжета видеофильма выбранной теме – полностью соответствует выбранной теме: в фильме изложены события приведшие к гибели империи и установлению большевистского режима.

2. Соответствие целей, содержания и результатов – сам Владимир Иванович Хотиненко в своем интервью 3.04.2006 г. на портале «Знаменитости» так отозвался о своем фильме: «...Большевики действительно получали деньги на переворот. Нам удастся раскрыть новые страницы этой истории – те, о которых кино раньше не могло говорить по многим причинам. Но я же не идеологическое кино делаю. Кино – дело эмоциональное. И вот ради одного эпизода – выхода государя на балкон при огромном скоплении народа на Дворцовой площади – стоило браться за эту картину. Это ведь реконструкция, мы все делали по документальной хронике...». Режиссер

поставил своей целью снять эмоциональную картину о переломных для России событиях с акцентом на судьбы второстепенных персонажей: «Мы выбирали свежих персонажей, про которых известно мало, но значили они в этой истории много. К примеру, генералы Корнилов, Деникин, Духонин... или большевик Стеклов...». Мы считаем, что содержание сериала и полученный результат в виде эмоционального отклика зрителей свидетельствуют об успешной реализации целей.¹⁶

3. Возможность использования в учебном процессе – сериал возможно использовать в учебном процессе: в сериях хорошо показаны ментальные качества российского народа, образ мышления, настроение среди различных слоев общества. Сама революция представлена как многофакторный процесс, режиссер указал все направления российской действительности, которые привели к краху монархического режима. Кроме того, он уделит внимание обычным людям, которые вели свой привычный образ жизни и стали пассивными свидетелями и жертвами произошедших изменений.

4. Информационная насыщенность – выше среднего: фильм дает целостное впечатление о деятельности контрразведки, показывает дипломатические связи с дипломатическими лицами и владельцами крупного капитала, дает представление о том, как нагнетается обстановка среди пролетариата и солдат, показывает хронологию захвата стратегически важных объектов и дальнейший переход власти к большевикам.

5. Отсутствие исторических ошибок – фильм выдерживает суровую критику, есть субъективная позиция автора: в сериале нет ни одного положительного персонажа среди «красных», который бы бескорыстно отстаивал свою позицию, человека, который верит в свободу, которую

¹⁶ Владимир Хотиненко о фильме «Гибель Империи». URL: <http://www.peoples.ru/art/cinema/producer/hotinenko/interview2.html>

принесет революция. Хотиненко показывает их сугубо негативно: красные стреляют в спину, получают деньги от немцев и бессовестно поедают в Гатчинском пруду столетних карпов, которые умеют приплывать на звон колокольчика, именно этот колокольчик отбирается большевиками у аристократки и далее следует отлов карпов.

6. Эстетичность оформления – картину можно считать эстетичной, однако, у наиболее восприимчивых зрителей вызвала резонанс серия «Пророк», в которой немецкие летчики сбрасывают на российские войска дроты. Сам Владимир Иванович так объяснил эту сцену: «Никто никогда в мире это не снимал. На этом эпизоде вообще строится мистический смысл серии «Пророк». Образчик такой стрелы есть даже в Музее революции. У нас замечательный консультант Александр Кибовский, который прекрасно разбирается в таких вещах. Он мне рассказал, как целый полк уничтожили такими стрелами. Это ужасно, потому что люди к взрывам и выстрелам на войне привыкают и более или менее знают, как себя вести. А когда с неба летят эти железяки, выглядит это действительно как апокалипсис – страшное зрелище. Эти стрелы могли прошить насквозь всадника с конем...»

7. Эмоциональная емкость, ассоциативное богатство. Поскольку целью режиссера было именно создание эмоциональной картины, моментов когда зритель может погрузиться в революционную Россию предостаточно: сцена с бунтующими матросами, когда обычные жители в панике прячутся по домам, сцена с кирпичом влетающим в окно отделения контрразведки: реакция на бьющееся стекло, показывающая всю обреченность ситуации и, конечно, девушка с цветами, пережившая данные события и потерявшая свою безмятежность и густые волосы от болезни, ее удаляющуюся фигуру мы видим в конце картины.

8. Общественная значимость – средняя. Сериал показывает одну из точек зрения на российскую революцию 1917 г. и побуждает задуматься о ее сущности и причинах.

9. Использование звукового сопровождения – музыка сдержанная, усиливает наиболее эмоциональные моменты сериала.

10. Наличие списка исторических источников в титрах – отсутствует, тем не менее, фильм заявлен как исторический. Сам Владимир Хотиненко ссылается на помощь в исторических моментах – Александра Владимировича Кибовского, окончившего с отличием Московский государственный историко-архивный институт и занимающего с 2008 г. посты главы Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в области охраны культурного наследия.

Образ власти в годы российской революции 1917 г. в кинокартине А. Котта, К. Статского «Троцкий»

Премьера сериала состоялась 6 ноября 2017 г.

Первая серия.

События разворачиваются в 1940 г. на территории Мексики. После неудачного покушения, Лев Троцкий живет в дали от родины и принимает решение в форме интервью записать свое политическое завещание. В этот момент он знакомится с талантливым журналистом Френком Джексонем, которому спустя часы раздумий и преодолев недоверие рассказывает как будучи Лейбой Бронштейном в нем окрепли идеи революции и он стал Троцким.

Вторая серия.

На следующей встрече Лев Давидович рассказывает Джексону о своей карьере в партии большевиков. Переломным моментом которой стало бегство из ссылки в Сибири, где у него остались молодая жена и только недавно родившиеся двойняшки. Оказавшись в Европе Лейба Бронштейн ожидал увидеть там единомышленников, горящих идеей революции, но его надежды рушатся. Постепенно привыкая к новой жизни, Троцкий встречает человека, повлиявшего на формирование его большевистских идей – Наталью Серову.

Третья серия.

Троцкий рассказывает, как приехав в Петроград уже после начала волнений в стране, он быстро стал лидером восставших рабочих. Имея возможность вновь зажечь угасающую искру революции, Троцкий в этот раз отступил назад. Фрэнку придется разобраться, что стало тому причиной.

Четвертая серия.

Накануне революции 1917 г. , по замечаниям самого Льва Давидовича, ему для успеха приходится убить в себе все человеческие качества и предстать в абсолютно новом образе. Именно в этот момент происходит трансформация его политического имиджа. Следом за победой следует разочарование – в его детище – партии нет единства, происходит борьба за власть, осознавая, что революция важнее кресла лидера, он уступает это место Владимиру Ульянову-Ленину, который навсегда запомнится народу как вождь.

Пятая серия.

При новой записи интервью, оказавшись в гостях у Троцкого и Серовой Френк замечает в доме Фриду Кало и ее мужа Диего Риверу. Роман Троцкого с Фридой ни для кого не был тайной, и только после разговора с Натальей Френк понимает, почему она допустила эту связь. Тема беседы Френка и Троцкого – Брестский мирный договор. Троцкий решает заняться переговорами с немецким командованием, потому как осознает влияние этих событий на политическую обстановку в России.

Шестая серия.

После революции в России началась гражданская война. Большевикам не удалось бы удержаться без армии. И Троцкий создал ее с нуля. Красная Армия, его детище, победила не только врагов в гражданской войне – четверть века спустя она разгромила самого страшного тирана в истории человечества, и основы этой победы выковал он - Троцкий.

Седьмая серия.

На этот раз дискуссия ведется о правомерности восстановленной Львом Давидовичем смертной казни. Троцкий заявляет, что это был необходимый шаг для победы над внутренним противником. В государстве начинается череда репрессий: гибнут тысячи людей, которые не согласны с мерами, проводимыми большевиками. Режиссер с сочувствием показывает жертв, которых можно было избежать. Под карательную операцию в числе первых попадает императорская семья. Показывая эту сцену создатели наделили главного героя впечатлительностью - вспоминая произошедшие события, совершенные по его приказу у Троцкого случается сердечный приступ.

Восьмая. серия.

Главный герой теряет силы, он предчувствует скорую смерть, но тем не менее решается дать последнее интервью Джексону. Троцкий описывает свои заслуги: это ему удалось совершить революцию, но то, что он увидел в итоге – разграбленная страна и обессиленный народ, который потерял уверенность в завтрашнем дне. Лев Давидович попытался исправить ситуацию, для этого нужно было остановить нового вождя Иосифа Виссарионовича Сталина, однако на это оказывается не так просто. Не в силах противостоять новому лидеру, он покидает страну. В конце, Троцкий догадывается, что Джексон дотошен в своих вопросах не из журналистского любопытства – он является тайным агентом Сталина, который подослан для того, чтобы убить бывшего лидера революции. Фильм заканчивается смертью главного героя и несет философский характер – осознание содеянного приходящее опытом прожитых лет.

Рассмотрим фильм с позиции выбранных критерий:

1) Соответствие сюжета видеофильма выбранной теме – полностью соответствует: работа показывает размышления режиссеров на тему биографии Льва Давыдовича Троцкого и его роли в революции 1917.

2) Соответствие целей, содержания и результатов - По словам авторов фильма - Александра Котта, Константина Статского данный фильм имеет минимальное отношение к истории: в основе лежит биография Троцкого, но она взята выборочно, а в остальном была позволена некоторая вольность. Цель работы была показать Троцкого как человека, который питался жизненной идеей совершить революцию, ради которой положил на кон не только свою семью, но и свои принципы, а затем из главного вдохновителя превратился в ее жертву. Продюсеры сериала, поддерживающие явное негативное отношение к революциям, стремились донести до зрителя как человек, ради исполнения великой миссии может прибегать к экстремистской и террористической деятельности, считая, что поступает правильно.

3) Возможность использования в учебном процессе – фильм не рекомендован к просмотру лицам младше 18 лет, не ссылается на исторические источники, что свидетельствует о невозможности использования его в классно-урочной и внеурочной деятельности.

4) Информационная насыщенность – данная работа является крайне субъективной и ее историзм подвергается сомнению, однако мнение режиссеров о том как протекала российская революция, как возвышались ее лидеры, перерастая свой максимализм воплощено в полной мере.

5) Отсутствие исторических ошибок – данный фильм, несмотря на наличие наград, подвергся широкой критике и назван антиисторическим. Было подвергнуто сомнению желание режиссеров сделать из Троцкого зачинщика революции, главного лидера и инициатора в расстреле императорской семьи Романовых. В сети Интернет данная работа названа «триумфом полуправды». Специалист по биографии Троцкого - историк Александр Резник высказал мнение, что в сериале образ Троцкого сознательно демонизируется в целях дискредитации современных оппозиционеров, нередко обвиняемых в работе на иностранные правительства. Специалист по истории революции Борис Иванович Колоницкий считает, что демонизация

Троцкого может привести к обратному эффекту, особенно среди молодежи. Сталин показан жестоким убийцей, который существует за счет нападения на торговые грузы. Тем не менее, в сериале замечательно показана схема превращения малоизвестной личности в бренд – становление образа власти революционеров и Троцкого в частности. Руками Парвуса Лейба Давидович Бронштейн превращается из еврейского колониста земледельческого хутора, носящего косоворотки и в эмоциональном порыве теряющего контроль, в галантного мужчину, обладающего шармом и сдержанностью. Образ Троцкого раскручивается в газетах, на площадях при выступлении. Трюк с часами (герой отдает свои фамильные часы революционеру, говоря, что теперь в этом мире все добро будет общим и он – лидер революции равен солдату) показывает на какие ухищрения может идти лидер, чтобы повисить свой авторитет, заработать популярность и уважение в глазах народа. Следующая сцена показывает как Троцкий достает коробку с идентичными часами и говорит о том, что это для солдат: обычный жест превращает военных только что готовых учинить бунт в борцов за революцию. Под крики «Ура!» они поддерживают Троцкого. Следующий кадр – жестокий расстрел по приказу Льва Давыдовича отряда, состоящего из рабочих Васильевской типографии, которые никогда не держали в руках оружие и поэтому пытались дезертировать с поля боя, децемацией он добивался от войска не только подчинения, но и проявления величайшей любви: «враг был силой, которая несла только смерть, я же стал той силой, которая могла не только карать, но и миловать»

б) Эстетичность оформления - учитывая специфику событий, отраженных в сериале, данную работу можно назвать весьма эстетичной: величественные панорамы городов, изящность нарядов интеллигенции, образы революционеров показаны без отторжения. Однако матросам, интеллигенции и офицерству противопоставляются преступные объединения, которые воспользовались происходящим хаосом и разрухой для того, чтобы

поживиться грабежом на улицах города. Пересечение в кадре этих нескольких миров добавляет картине реализма.

7) Эмоциональная емкость, ассоциативное богатство – сцены сериала насыщены и эмоциональны, главный герой в исполнении К. Хабенского ассоциируется со знаменем революции, его символом. Троцкий обладает ораторским талантом: его речь грамотна и логична, несколькими фразами он может обратиться к народным массам на бунт или же заставить их покинуть площадь. Умение ярко выражать свои мысли и вести за собой ставит Троцкого во главе революции. В кинофильме так же поднимается образ В. И. Ленина, но по мнению Льва Давыдовича без его поддержки, усилия Ленина раскололи бы партию на два лагеря, эта идея, пронизывающая все события, показывает Троцкого в качестве серого кардинала, без участия которого идея становления власти большевиков оказалась бы не жизнеспособной и не реализуемой.

8) Общественная значимость – низкая: кинофильм не несет в себе историческую действительность и в меньшей мере основан на биографиях героев.

9) Использование звукового сопровождения – слабое: музыка присутствует только в нескольких сценах и звучит в качестве фона, выразителем смысловых и эмоциональных частей являются голоса героев.

10) Наличие списка исторических источников в титрах – отсутствует.

Образ власти в годы российской революции 1917 г. в кинокартине В.

И. Хотиненко «Демон революции»

«Демон революции» - сериал рассказывает о событиях революции 1917 г., которые кардинальным образом повлияли на ход российской истории.

1915 год. Европа охвачена огнем Первой мировой войны. В это время теоретик революции, политический эмигрант и авантюрист, Александр Парвус (он же революционер Израиль Лазоревич Гельфан) проводит переговоры с министром иностранных дел Германии Готлибом фон Яговом.

Переговоры заканчиваются неожиданным успехом. Немецкое правительство выделяет лично Парвусу «немалые деньги», которые должны пойти на революцию в России.

С этого начинается повествование, которое рассказывает не только о жизни этого неординарного человека и его роли в исторических событиях, завершившихся в октябре 1917 года. Столь же значимыми героями фильма станут Владимир Ильич Ленин, успевший благодаря усилиям Парвуса вовремя вернуться в Россию, чтобы возглавить революцию, а также агент императорской контрразведки Алексей Мезенцев, рискующий жизнью ради того, чтобы предотвратить неизбежный конец одной эпохи и начало новой.

«Демон революции» - содержание серий

Первая серия

1915 г. Европа охвачена огнем Первой мировой войны. В это время теоретик революции, политический эмигрант и авантюрист, Александр Парвус проводит переговоры с министром иностранных дел Германии Готлибом фон Яговом. Переговоры заканчиваются неожиданным успехом. Немецкое правительство выделяет лично Парвусу «немалые деньги», которые должны пойти на революцию в России. С этого момента начинает прослеживаться идея авторов о участии немецких денег, на которые была совершена революция. Парвус представлен нестандартным человеком, авантюристом, который ведет двойную игру и пытается реализовать свои собственные меркантильные устремления. Для реализации своих целей Парвус знакомится с еще почти ни кому не известным Владимиром Ильичем Лениным, который только благодаря его стараниям успевает вернуться на территорию России, чтобы в нужный момент сподвигнуть народ на революцию. Этому миру стремлений противопоставляется агент императорской контрразведки Алексей Мезенцев, который представляется честным и преданным человеком, готовым отдать свою жизнь, чтобы предотвратить нарастающую революцию.

Вторая серия

У Ленина непростая ситуация в личной жизни. Жена Надежда Крупская ревнует к Инессе Арманд. Арманд в свою очередь недовольна своим положением верного соратника при Ленине. Арманд решает уехать из Швейцарии в родную Францию, зовет Владимира Ильича с собой, но тот не может пойти на такой шаг. Мезенцев тем временем натывается в деле Парвуса на фотографию его нынешней спутницы - Софьи Рудневой. Мезенцев познакомился с ней десять лет назад в Москве, но их стремительный роман закончился трагедией. Студент из революционного кружка, с которым была связана Софья, взорвал бомбу - погибли жена и сын Мезенцева. Туркестанов и Мезенцев допрашивают своего информатора адвоката Лунца. Тот сообщает, что в Россию скоро должна прибыть очередная и очень крупная партия оружия, отправленная Парвусом. Но куда и когда прибудет груз, неизвестно. Мезенцев отправляется в Копенгаген, где живет Парвус, надеясь получить необходимую информацию от Софьи. Даже посредничество Ленина не помогает разрешить конфликт Парвуса с Кескюлой. Заканчивается все тем, что на Парвуса совершается покушение. В ярости Парвус разрывает отношения с Лениным, которого считает соучастником Кескюлы. Самого эстонца с помощью Ганецкого выводят из игры. Мезенцев встречается с Софьей и просит рассказать о планах Парвуса. Софья колеблется, но все-таки называет место, куда должен прибыть груз. Ленин вместе с ближайшими соратниками переезжает из Берна в Цюрих. Здесь он знакомится с кружком поэтов-дадаистов и их лидером Тристаном Тцара.

Третья серия

Январь 1916 года. Как и обещал Парвус, в России начались крупномасштабные стачки. На демонстрации вышли десятки тысяч рабочих. Парвус координирует действия забастовщиков из своей резиденции в Копенгагене. В кабинете Туркестанова срочное совещание. Решено подавить восстание силой. Офицеры разъезжаются каждый со своим заданием. Группа

Мезенцева берет подпольный склад оружия, на месте задержан один из лидеров боевиков Леонид Красин. Однако его допрос ничего не дает, доказательств его виновности нет, его защищает один из лучших адвокатов столицы Козловский. Туркестанову не остается ничего другого, как отпустить Красина. Ленин следит за развитием ситуации из Цюриха. Он переживает, что революция может разгореться без его участия. Вопрос в том, какую команду дать ячейкам большевиков в России - поддержать революцию Парвуса или отойти в сторону. Несмотря на мнение остальных членов центрального комитета Ленин отдает приказ отступить. Это решение оказывается переломным. Попытка революции провалилась. Парвуса не пускают на порог германского министерства иностранных дел. На следующий год в феврале 1917-го в Петрограде стихийно начинается новое восстание. Император Николай II отрекается от престола, власть переходит Временному правительству. На этот раз Ленин не хочет медлить.

Рассмотрим фильм с позиции выбранных критерий:

1) Соответствие сюжета видеофильма выбранной теме – полностью соответствует. Сериал рассказывает о деятельности революционеров: подготовку к революции 1917 г. при участии немецкого капитала и как следствие падение монархического режима в России

2) Соответствие целей, содержания и результатов – в своем интервью о «Демоне революции» с журналисткой Марией Беровой Владимир Хотиненко говорит: «...это история о том, как революция зарождалась. Другими словами, как из невероятных событий, которые мы порой считаем незначительными, родилось то, что мы называем Великой октябрьской революцией. Потому что саму февральскую революцию Ленин прозевал, т.к. был в Цюрихе и узнал о революции то ли из газет, то ли из уст соратников. А дальше произошло то, что произошло. Ленин понял, что надо взять вожжи в свои руки – приехать и возглавить...». В каждой из трех серий режиссер отразил как происходит подготовка к революции: Владимир Ульянов-Ленин

планомерное выверяет каждое действие – первоначальный отказ от немецких денег под предлогом «люди не поймут», политические игры и тайные переговоры с Парвусом, разоблачение контрреволюционеров, создание целой сети организаций – все это говорит о тщательной подготовке к свержению политического режима в России.¹⁷

3) Возможность использования в учебном процессе – фильм можно использовать в учебном процессе: при сравнении политического портрета Владимира Ленина в кинофильмах,

4) Информационная насыщенность – поскольку фильм основан на мемуарах, его можно считать информационно насыщенным: процесс подготовки революции показан крайне подробно – В. И. Ленин продумывал каждую деталь с расчетом на то как это будет выглядеть спустя поколения (особенно это проявляется в сцене где революционеры решают вопросы с финансированием революции. Сказанное Ульяновым-Лениным «не поймут» показывает моральный аспект ситуации, что факт участия немецких денег, который не должен был бы выйти на поверхность, может стать явным и поставить в глазах потомков под сомнение идеи большевиков)

5) Отсутствие исторических ошибок - есть субъективная позиция автора: В. Хотиненко полностью убежден в участие немецких денег, поэтому сериал рассматривается только с данной позиции.

6) Эстетичность оформления – большая часть сцен показывает в каких условиях находились революционеры в процессе подготовки, поэтому эстетическая составляющая проявляется сдержанно: в сериале показаны живописные сцены природы и городов, быт показан умеренно без излишеств.

7) Эмоциональная емкость, ассоциативное богатство – сериал насыщен образами – особенно это заметно на примере Парвуса и Ленина:

¹⁷ Владимир Хотиненко скрытая роль революции. URL: http://naslednick.online/rubric/culture/culture_5667.html

смерть обоих демонов революции в 1924 г. открывает новый этап развития как для России, так и для Европы в целом.

8) Общественная значимость – фильм можно назвать общественно значимым: детальное рассмотрение революции, наличие не плакатного образа Ленина – наделенного всей полнотой человеческих чувств и эмоций дает возможность взглянуть на революцию под другим углом.

9) Использование звукового сопровождения – музыкальное сопровождение умеренное, направлено на усиление эмоционально-значимых моментов фильма.

10) Наличие списка исторических источников в титрах - фильм основан на мемуарах офицера царской контрразведки Алексея Мезенцева, упоминается в титрах

В результате, говоря о трансформации образа власти в современном российском кинематографе, мы полагаем, что причин переосмысления исторических процессов, таких как Российская революция 1917 г. можно выделить несколько. Во-первых, открытие материалов архивов. Взору исследователя открываются ранее засекреченные факты, побуждающие взглянуть на события другим углом. Искоренение противников революции, непопулярные решения ради удержания власти, жестокость со стороны большевиков являются дискурсивными темами образовательных площадок и научных конференций. Во-вторых, смена поколений: появление деятелей науки и культуры не чувствовавших на себе идеологического давления. Современные историки лишены личностного восприятия происходящих событий, непредвзяты в своих суждениях и склонны к критике образа власти времен Российской революции. В-третьих, популяризация современного образа власти как антагониста советскому. Порицание большевистского порядка подчеркивает перспективность демократического управления страной и воспитывает лояльность к существующей власти. В-четвертых, влияние процесса глобализации, которая подталкивает исследователя к

сопоставлению частных событий с мировыми процессами. Российской революции 1917 г. не была принята европейскими странами и оказала влияние на их социально-экономическое и политическое положение.

В современном обществе происходит пересмотр революционных событий в России 1917 – 1922 г., как минимум часть этих изменений обосновано. Но параллельно с изменением акцентов наблюдается рост субъективного изложения процессов и фактов. Идя навстречу потребностям общества в обновленном историческом знании о советской власти, публицисты и писатели, перенявшие из рук профессионалов инициативу в освещении истории, представили новые версии о Российской революции, не сообразуясь с их научностью. При этом и некоторые историки, отвечая на запросы общества, прибегли к популярным жанрам изложения истории, в которое вплетали далекий от объективности взгляд и художественный вымысел.

В ходе работы была сформулирована источниковая база исследования: выделены шесть фильмов и сериалов о российской революции 1917 г., которые помогают составить представление о характере и образе советской власти. Все представленные фильмы созданы в интервале с 2005 – по 2018 г.

В соответствии со спецификой исследовательской работы нами были составлены критерии оценки художественных фильмов, которые включают в себя: Соответствие сюжета видеофильма выбранной теме; соответствие целей, содержания и результатов; возможность использования в учебном процессе; информационная насыщенность; отсутствие исторических ошибок; эстетичность оформления; эмоциональная емкость, ассоциативное богатство; общественная значимость; использование звукового сопровождения; наличие списка исторических источников в титрах.

Работы преставленных режиссеров (Н. С. Михалков, А. Ю. Кравчук, Ю. Б. Васильев, А. Котт, К. Статский, В. И. Хотиненко) имеют ряд общих черт:

1. Осуждение действий большевиков и самой идеи революции.
2. Сочувствие российской интеллигенции и офицерству.
3. Возложение вины в революции на привилегированные слои общества: в одном случае, дворянство видело нарастающее недовольство, но ничего не сделало для его нейтрализации, в другом, недооценило угрозу, в результате чего время на подавление было упущено.
4. Восприятие революции как краха российской культуры, потеря невозполнимых для народа элементов.
5. Попытка показать деятелей революции с позиции личности и свойственных ей ошибок.

Таким образом, в результате изменения коллективной памяти, открытия архивов, смены поколений появляется новый образ власти большевиков, который контрастирует с формируемым в советский и постсоветский период. Мы приходим к выводу, что каждый исторический продукт, в частности кинокартины, характеризующие власть в годы российской революции 1917 г. должна подвергаться верификации на основе сравнения с другими источниками

Глава 2. Проблемы влияния сложившихся в современном российском кинематографе образов власти времен революции 1917 г на формирование мировоззрения школьников

2.1. Факторы влияющие на формирование мировоззрения учащихся

История – наиболее сложный и наиболее интересный для преподавания школьный предмет. И он чаще других подвержен сиюминутной политической конъюнктуре, что выражается в частом переиздании учебников. В такой ситуации непосредственно преподавателя зависит, какая «историческая правда» останется в сознании школьников.

История человечества сформировала вечные ценности, такие как правда, справедливость, добро, благородство, честность, любовь к Родине, сострадание, защита слабого, уважение к старшему и многое другое. И как бы ни пытались переоценить и переосмыслить эти важнейшие ценности, в том числе и высокое чувство любви к Родине, правда всегда остается правдой, а воровство, безнравственность, непорядочность будут названы своими именами.¹⁸

Объектом исторической науки выступают уникальность явлений, судеб, событий. Педагогические события в предметном поле школьной истории должны обладать уникальностью и единичностью, которые воспринимаются как повторяемые и предугадываемые в будущем.¹⁹

¹⁸ Комарова Г. Воспитываем сердцем/ Г. Комарова// Первое сентября. – 2010. - № 9. – С. 34-38.

¹⁹ Вяземский. Е. Школьное историческое образование в России в н 20 века: основные тенденции и проблемы/Е. Вяземский// Первое сентября. - 2010. - №6. – С. 40-44.

Прослеживая нить исторических событий, школьник учится делать выводы о последствиях тех или иных действий, анализировать роль и влияние личности в истории, делать собственные выводы и находить свою точку зрения по каждому из вопросов.

Важно подвести учащихся к пониманию сущности мировоззрения как способа интерпретации мира. Перед школьниками нужно развернуть панораму исторических событий: осветить их с разных сторон, чтобы ограничить центрацию мнения на какой-либо одной точке зрения.

Общество развивается не только во времени, но и в пространстве, т.е. на определенной части земной поверхности, в определенных природных условиях. Историческая среда является одним из условий, влияющих на развитие общества, особенно при недостаточном развитии производительных сил (например, при первобытнообщинном строе).

Локализация событий в пространстве достигается с помощью различных наглядных пособий: карт, схем, планов, картин, фотографий, анимации.

История, как предмет, дает предпосылку для формирования историко-пространственных представлений, что выражается в основных его характеристиках (размер, протяженность, взаиморасположение). На эти уже сформированные и практические умения можно опираться на уроках истории. Изучая любое историческое событие, учащиеся должны представлять: место, где происходило событие, направление действия, дальность расположения объектов относительно друг друга, условия местности, её особенности, роль географической среды и деятельности людей (там, где возможно это определить).

Проходя курс истории, начиная с древнего мира и заканчивая новейшей историей, учащийся не может не заметить цикличность определенных событий. В ходе мыслительной деятельности, им открываются

не только причины величия отдельных персоналий, но и прививаются моральные нормы. Школьник получает шанс взглянуть на события через призму времени, выявить успешность модели поведения той или иной исторической личности.

Поэтому именно исторические дисциплины со всей своей многогранностью и многоголосностью служат фактором формирования мировоззрения учащегося.

До XVIII в. образование в России осуществлялось церковью и проходило на бесплатной основе, хотя пожертвования населения церкви, а также доходы церкви от использования труда принадлежащих ей крепостных были значительными и косвенно служили платой за ее культурную роль. В XVIII в. впервые появляются государственные учебные заведения, а за ними и частные, однако последние не имели широкого распространения. Если среди высших и специальных учебных заведений государственные преобладают уже к середине XVIII в., то число учащихся в государственных школах превысило число учащихся в церковных лишь к концу XIX в.

Поскольку образованием занималась церковь, то именно она формировала через преподавание некую идеологию, свое собственное видение исторических событий и транслировала его ученикам. Этим обосновывается соответственный быт населения и как следствие огромное влияние церкви. Учителя данного периода представлялись – как церковные деятели, преподававшие историю по теологическим принципам. Они выполнили не столько функцию просвещения, сколько заботились об укреплении и поддержании статуса церкви, поэтому о достоверности фактов не могло быть и речи.

После отделения церкви от государства, позиция образовательной системы меняется коренным образом. Наиболее ярким примером является период СССР.

С середины 1930-х гг. теория построения социализма окончательно сменила в СССР ранее доминировавшую идею мировой революции. Основной задачей стало утверждение новых ценностных ориентиров, прежде всего воспитание патриотизма, тех волевых качеств, которые необходимы гражданину СССР при нынешней международной обстановке. Чтобы каждый гражданин, будучи патриотом, был полезен своему государству и без промедления мог бросить все свои ресурсы на его укрепление.

Важнейшим инструментом для реализации этой задачи стали учебные заведения. Именно в них на уроках истории ученикам транслировали новые как моральные, так и идеологические нормы. Поэтому 1930-е гг. ознаменовались масштабными изменениями в сфере исторической науки и образовании, вообще в отношении к истории власти и общества.

«Сталин готовился к войне и понимал, что необходимо готовить к ней массовое историческое сознание, для чего необходимо было сформировать новую историческую идеологию, охватывающую население страны призывного возраста, т. е. студентов и старших школьников. Удобнее всего это можно было сделать через школьные учебники и истфаки университетов...».²⁰

1934 г. ознаменовался масштабными изменениями в преподавании истории: 15 мая ЦК ВКП (б) и СНК СССР приняли постановление «О преподавании гражданской истории в школах СССР». В нем решительно осуждались прежние подходы к преподаванию общественных дисциплин. Подчеркивалось, что «решающим условием прочности усвоения курса истории является соблюдение историко-хронологической последовательности в изложении исторических событий с обязательным закреплением в памяти

²⁰ Кондратенко И. Н. Как говорить с учащимися о мировоззрении/ И. Н. Кондратенко// Преподавание истории в школе. - 2008. - № 5. – С. 22-27.

важных исторических явлений, исторических деятелей, дат» Данным постановлением было положено начало формированию содержания исторических школьных курсов истории в советский период, давались указания по подготовке новых учебников.

14 ноября 1938 г. ЦК ВКП (б) принял постановление «О постановлении партийной пропаганды в связи с выпуском краткого курса «Истории ВКП (б)», определившее задачи исторической науки и ракурс подачи исторической тематике в прессе и печати.

В связи с началом Великой Отечественной войны приоритетной стала тема национально-освободительной борьбы народов СССР (прежде всего русского народа), тесно взаимосвязанная с военной историей. На сессии Отделения истории АН СССР обсуждались вопросы борьбы славян против германской агрессии, при этом докладчиками неоднократно подчеркивалась культурно-историческая общность славянских народов. Продолжение исследований по данной проблематике признано главной задачей научного сообщества.

Таким образом, именно в ходе войны проверялась прочность идеологической установки, и сама война способствовала ее установлению и закреплению. В условиях социально-экономического ускорения как определяющей концепции развития и совершенствования общества особую актуальность приобретает воспитание в каждом ученике активной позиции, творческого отношения к труду, вооружение учащегося определяет знания по вопросам идеологической борьбы двух социальных систем, усвоение ими опыта по борьбе с происками буржуазной идеологии и пропаганды, формирование умений и навыков личного участия в этой борьбе.²¹

²¹ Академия педагогических наук СССР «Научно-исследовательский институт общих проблем воспитания». Идеино-политическое, трудовое и нравственное воспитание школьников.- М, 1987. 105с

После окончания войны, преподавание исторических наук переживает своего рода кризис: с одной стороны, считается, что в СССР, стране массового атеизма, религия постепенно отмирает и отомрет сама собой; с другой — многие учителя полагают, что ни о какой религии с детьми говорить не следует, чтобы не возбуждать нездорового любопытства к ней.

Формирование научно-атеистических взглядов и убеждений осуществлялось, прежде всего, в процессе глубокого изучения школьниками основ наук, когда они знакомились с научно-атеистическими объяснениями явлений природы и общественно-исторических явлений, а также в процессе специально организованной внешкольной работы, через активную деятельность пионерской и комсомольской организаций. Причем вся эта проводилась в определенном единстве.

Учитель фиксировал внимание учеников на том, что на протяжении всей истории человеческого общества религию всегда и везде использовали для оправдания обмана и угнетения, что ее идеи утверждались с помощью насилия, жестокости. История инквизиции, религиозных войн — мрачное свидетельство этому. Учитель должен был убедительно показать, что и в современную эпоху сущность религии осталась той же (только более замаскированной и лицемерной), что она продолжает играть реакционную роль в идеологической борьбе двух противоположных общественных систем — социалистической и капиталистической. Что же касается современных достижений астрофизики, химии, генетики, то церковь и отдельные ученые — ее прислужники, пытающиеся примирить науку и религию, дающие идеалистическое «объяснение» современным научным открытиям.²²

²² Гордина Е. Д. История как инструмент патриотического воспитания в СССР накануне и в начале Великой Отечественной войны/ Е. Д. Гордина// Преподавание истории в школе. – 2010. - № 3. – С. 9-13.

В период советской власти историческая наука не развивалась: в образовании преобладала марксистско-ленинская интерпретация, у школьников воспитывались атеизм и интернационализм. Всемирно-исторический процесс в соответствии с распространенной в советский период марксистской теорией принято было представлять как процесс последовательной смены общественно-экономических формаций. Однако марксистско-ленинская теория как единая методология исследования исторического процесса очень скоро стала тормозом в научных исследованиях советского периода и оказывала отнюдь не положительное влияние на развитие исторической науки и систему исторического образования в стране. Методология марксизма-ленинизма схематизировала прошлое, пренебрегая разнообразием и сложностью исторического развития стран и народов; уделяла основное внимание классам-антагонистам; абсолютизировала революционное и преуменьшала значение эволюционного развития; исключала возможность инволюции; не придавала значения ментальному уровню народов.

Время распада СССР характеризуется снижением требований государства к образованию, особенно это отразилось на преподавании истории: учителя перестали заниматься формированием массового сознания, воспитывать патриотизм в той мере, в какой его воспитывали в период СССР.

Теперь программы встали на более демократический и гуманистический путь обучения: если раньше воспитание у школьника патриотизма и интернационализма было тесно связано с пониманием преимуществ социалистического строя перед капиталистическим, то теперь этот результат достигался не методом идеологических сравнений и ассоциаций, а осознанием гражданского долга и патриотизмом.

На данном историческом этапе преподавание истории подвергается существенным изменениям в соответствии с растущими современными потребностями общественного развития.

В настоящее время отчетливо наблюдается формирование новой национальной идентичности в условиях глобализации, прослеживается стремление российской политической власти воздействовать на этот процесс. Это накладывает отпечаток на деятельность историков, на развитие национальной истории.

Уделяется особое внимание поиску нового содержания, методики и технологии преподавания истории для студентов неисторических специальностей. Многие вузовские историки стали поднимать сложные теоретические научные проблемы. Была определена новая концепция исторического образования, предполагающая переход к интенсивно-фундаментальному обучению, когда логика истории как учебного предмета соответствует логике исторической науки, логике движения научных знаний.

Таким образом, исторические дисциплины на протяжении многих лет являлись распространителями государственной идеологии. Сейчас, несмотря на развитие интерактивных технологий и прогрессивных методов обучения, история остается методом трансляции государственных программ.

Трактовки истории касательно революции 1917 г. подвержены переменам. Возникают вопросы: Сколько революций было в России и кто их совершил? Обладаем ли мы всей полнотой информации о событиях данного периода или есть источники, о существовании которых мы не знаем? Был ли Октябрьский переворот заказан из-за рубежа и профинансирован непосредственно из кармана банкиров? Действительно ли гражданская война стала столкновением богатой аристократии и бедных рабочих и крестьян? При подаче материала касательно российской революции 1917 г., перед учителем стоит ряд проблем:

1. Вопрос хронологических рамок революции. «Под словом Великая российская революция в современном историко-культурном стандарте подразумеваются все процессы с 1917 по 1922 год, — считает Александр Шубин, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник

Института всеобщей истории РАН. — Это не история Российской империи и не история Советского Союза. Это — грандиозный по своему масштабу и динамике переход от одного к другому. Мы должны смотреть на революцию с точки зрения миллионных масс, которые вышли на улицу и сломали существующие институты. Ее завершение можно датировать днем 30 декабря 1922 года, когда возник СССР. Далее — началась советская история и игра по новым правилам».²³

Сложно провести границу между Февралем и Октябрем, возникает вопрос: если Гражданская война началась весной 1918 года, какие вооруженные противостояния были в конце 1917 года? Поэтому для многих учителей трактовка происходящего как Великой Российской революции, позволяет взглянуть на события более связно, ощущая протекание всех этапов от зарождения до финала.

2. Отсутствие в обществе четкого осознания сущности революции. На становление мировоззренческой системы субъекта влияют, помимо образовательных учреждений, еще ряд внешних факторов: семья, друзья, финансовое состояние, социальная среда. В народе распространены различные версии касательно революции 1917 г.: финансирование германии, эксперимент над людьми, саботаж. Таким образом, мы видим параллель с еще одной проблемной темой в преподавании - теориями образования славянского государства. Ведь ровно как в данных теориях, так и в истоках революции 1917 г. мы видим отказ нашим предкам в сознательной способности отстаивать свои интересы: кто угодно мог создать славянское государство или русскую революцию, только не сам народ. Эти идеи подрывают основы гражданского самосознания, поэтому каждый педагог сталкивается с проблемой борьбы с

²³ Шарин Е. А. Мы и Великая Российская революция 1917 года: новые подходы в историографии // Школьная педагогика. — 2018. — №3. — С. 49-51.

псевдонаучными идеями, и на своих уроках ему приходится искать способы быть в своих речах убедительнее телеканалов и художественных фильмов, снятых по революционным событиям.

3. Кто виноват в революции? Один из наиболее распространенных вопросов, ответ на который зачастую зависит от того кому субъект выражает сочувствие и из истории его семьи в частности. Однако, революция - это вина всей страны. Осознав это, общество сможет отнестись к этим событиям с должным уважением. В истории каждого государства есть события масштабные по объему своего трагизма, события которыми не гордятся. Историю создают люди, а они склонны ошибаться, к великому ужасу ошибки политиков и военачальников оборачиваются зачастую фатальными последствиями, но это часть нашей истории и воспринимать мы ее должны как опыт, который требует серьезного осмысления и принятия. Воспитание понимания революционных событий 1917 г. - еще одна задача для преподавателя истории.

4. Уроки революции. Научил ли нас чему-нибудь этот опыт? И снова мы можем наблюдать дихотомию мнений: часть населения, ностальгирующая по советскому прошлому, утверждает, что опыт революции ничего не дал и государство снова совершает череду тех же ошибок, игнорируя потребности граждан. С другой стороны, сама революция 1917 г. несет в себе главную идею: власть не должна забывать о уровне жизни населения. Российский народ обладает социальной пассивностью, но и его терпение не может длиться безгранично долго, когда оно заканчивается, происходят мятежи, восстания, революции.

5. На что ссылаться учителям? Многие преподаватели сталкивались на своих занятиях с ситуациями, когда ученик, ссылаясь на какую-либо передачу или слова своего кумира, выдает и отстаивает псевдоисторические данные. Достучаться до ребенка и предать вес собственным документам помогут архивные данные. Если в монографии есть сноски на архивы или под рукой находится хрестоматия с документами, то через идею понимания

дискурсивности восприятия исторических фактов, можно подойти к наиболее вероятному сценарию развития исторических событий.

На государственном уровне выше изложенные проблемы так же имеют свое отражение: роль и значение истории в обучении и воспитании подрастающего поколения в духе патриотизма и гражданственности всегда была и остается огромной. Все мероприятия, проводимые правительством в данном русле направлены на то, чтобы вернуть и усилить учебно-воспитательную функцию истории в условиях информационной войны и фальсификаций против России, объективный, правдивый и комплексный показ общественности роли России в мировом историческом процессе.

Следует отметить, что в принятой новой Концепции истории России не выделяются отдельно «Февральская буржуазно-демократическая революция», «Великая Октябрьская социалистическая революция», а вводится понятие «Великая российская революция», которая охватывает период 1917–1921 гг. Эта революция прошла в своем развитии три этапа: «февральский переворот» – события в феврале (раньше называлась Февральской революцией), «взятие власти большевиками» – события в октябре (раньше называлась Октябрьской революцией), гражданская война и иностранная интервенция как продолжение революции.

На вопрос о решении хронологических рамок повлиял отказ рассматривать российскую революцию 1917-1921 г. как «межформационную», теперь ее принято считать «социально-политической». В таком случае, временной интервал революции напрямую зависит от решения вопроса власти, ее способности решать насущные проблемы и обеспечить социальную стабильность в стране.

Однако вопрос о власти не был решен ни в феврале, ни в октябре 1917 г. Свержение самодержавия, царского правительства лишь поставило этот вопрос. После событий февраля его решение было связано с принципом «непредрешения» до созыва Учредительного собрания. Но Временное

правительство затягивало выборы в Учредительное собрание и не смогло удержаться у власти. Кризисы и смена трех составов Временного правительства, крах Корниловского военного мятежа открыли дорогу к власти большевикам. После Октябрьского переворота этот же вопрос решался уже в ходе Гражданской войны и иностранной интервенции. Говорить об окончательном решении вопроса о власти в стране можно лишь в связи с завершением, в основном, Гражданской войны, подавлением Кронштадтского мятежа и переходом к нэпу, что «умиротворило» крестьян и обеспечило их лояльность по отношению к большевистской власти.

Таким образом, главное в российской революции – это состояние власти, и этот вопрос решался в период с февраля 1917 г. по март 1921 г.

Концепция «одной, единой революции» была высказана еще в 1917 г. Ее разделяли многие представители кадетов и социалистических партий. До 1924 г. этой концепции придерживались большевики, и концепция перманентной революции Л.Д. Троцкого и концепция перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую (два звена одной цепи) В.И. Ленина оценивали февральские и октябрьские события 1917 г. как единый процесс.

Концепция двух революций окончательно сформировалась в первой половине 1930-х гг. и стала официальной в дальнейшем при советской власти. Эта схема включала следующие этапы: Февральская буржуазно-демократическая революция; переход от Февраля к Октябрю (двоевластие); Великая Октябрьская социалистическая революция. Гражданская война и иностранная интервенция рассматривались в сталинской схеме как отдельный период.

Современная революциология при объяснении предпосылок, причин и оценки Великой российской революции использует разные подходы (марксистско-ленинская, мальтузианская, структурная, психосоциальная, бихевиористская (поведенческая), институциональная, модернизационная).

Но нам представляется возможным проанализировать Великую российскую революцию 1917–1921 гг. с точки зрения модернизационной концепции.

Особо негативную роль сыграли военные трудности: сдвиги в положении и сознании правящего класса пропорциональны военному успеху или поражению (так называемая модель войны-легитимности Р. Ханнемана). Победа сопровождается ростом патриотизма и гражданственности в стране, повышением престижа и легитимности правящего класса и государства, а поражение, наоборот, – их падением и недовольством населения. Требуется, как правило, победа или поражение в двух-трех поочередных войнах, чтобы легитимность государства и правящего класса существенно изменилась.

В России император олицетворял собой государство и правящий класс, поэтому несколько крупных поражений в двух войнах подряд в течение лишь 13 лет, 1904–1917 гг., сильно ударили по престижу не только государства, правящей элиты, но и самого монарха. Именно неудачные для России русско-японская война 1904–1905 гг., и особенно начавшаяся в 1914 г. Первая мировая война расшатали власть, дисциплину и общественный порядок, породили материальные трудности, позволили выйти наружу социальным противоречиям, которые до войны, хотя и с большим трудом, удерживались в определенных границах. Война также дала возможность радикальным партиям спекулировать на трудностях и агитировать в пользу революции. В современной отечественной и зарубежной историографии большинство историков сходятся во мнении, что именно Первая мировая война породила революцию в России или во всяком случае явилась важнейшей ее причиной и способствовала распаду империи. Ленин говорил о войне как дирижере революции. П.Н. Милюков подчеркивал исключительное значение войны в подготовке революции 1917 г.

Заговор «верхов». С началом Первой мировой войны либеральная оппозиция под лозунгом помощи жертвам войны создала много новых общественных организаций, в том числе всероссийского масштаба, что до

войны запрещалось: Всероссийский земский союз помощи больным и раненым воинам, Всероссийский союз городов и союз земств, объединенных в июле 1915 г. в единый Союз земств и городов «Земгор», в мае 1915 г. Центральный военно--промышленный комитет во главе с А.И. Гучковым. В августе 1915 г. появились четыре Особых совещания – по обороне, продовольствию, топливу и транспорту, которые представляли собой «высшие государственные установления», подчиненные непосредственно «верховой власти», то есть не ответственные перед правительством. В августе 1915 г. в Думе сформировался Прогрессивный блок, который объединял представителей шести партий Государственной Думы – от умеренных (прогрессивных) националистов до кадетов. В него вошли 236 депутатов из 442 членов Думы. Значительная часть членов блока из руководства была связана друг с другом масонскими узами. Прогрессивный блок сразу начал вести систематическую кампанию по дискредитации самодержавной власти. В либеральной печати распространялись сведения о «распутинщине», предательстве в правительстве и среди членов царской семьи и т.д. 8 сентября 1915 г. появился так называемый «Комитет народного спасения», который призвал вести войну на два фронта: против немцев и против собственной власти.

Нельзя отрицать вмешательство во внутренние дела России и внешних сил. Так, английская дипломатия и разведка в Петрограде были заинтересованы в отстранении Г. Распутина от императрицы, которая под воздействием «старца», якобы, побуждала императора к сепаратному миру с Германией. Чтобы не допустить выхода России из войны, союзная Англия была готова и к содействию «государственного переворота», чтобы заменить Николая II на другого царя. Английский посол в России Д.У. Бьюкенен открыто контактировал с думской оппозицией и оппозиционно настроенными членами императорской династии.

Таким образом, новые педагогические подходы в изучении Великой российской революции 1917–1921 гг. связаны с использованием новейших исторических фактов, документов и материалов, нового Историко-культурного стандарта Концепции учебно-методического комплекса по отечественной истории, утвержденного в 2014 г., а также применением на учебных занятиях модернизационного подхода. Российская революция в 1917 г. стала возможной при одновременном действии многих внутренних и внешних, объективных и субъективных факторов. Она была обусловлена социально-экономическими, политическими, культурными предпосылками, причинами, противоречивым историческим процессом модернизации России. Все попытки модернизации России, начиная с Петра I, не давали ожидаемый результат, нерешенными оставались аграрный, рабочий, национальный вопросы, наблюдался социокультурный раскол общества, сохранялась самодержавная власть. Незавершенность, противоречивость модернизации страны в тяжелейших условиях Первой мировой войны, неэффективность власти, элиты общества и привела к революции.

Основным условием формирования правильного мировоззрения учащихся является усвоение системы понятий, причинно-следственных связей, главных фактов. Понятие не возникает само собой, оно образуется как обобщение наиболее существенных признаков и свойств единичных предметов и явлений. Но процесс усвоения в условиях школьного обучения протекает различными способами.

Школьник доверяет образовательной среде и воспринимает тезисы педагога без критического осмысления. Твердые знания могут формироваться непосредственно в процессе переработки, обобщения всех полученных данных, при анализе основных понятий, ключевых черт предмета, законов, норм. Наглядное обучение, сопровождающиеся комментариями учителя помогает лучшему пониманию материала, предостерегает от заучивания, а также является одним из ключевых средств становления убеждений. Тем не

менее, это не избавляет нас от негативных аспектов: процесс открытия понятий, в данном случае, остается для ребенка закрытым, педагог предоставляет сформированные логические взаимосвязи и имеющиеся подтверждения. Именно в этот момент происходит трансляция позиции учителя истории на учащихся, что в итоге может изменить их мировоззренческую позицию.

Поэтому учителя, воспитатели должны сознавать свою ответственность за формирование мировоззрения у учащихся при подаче таких социально значимых тем как российская революция 1917 г.

Главное значение приобретает проблема перехода знаний в убеждения и формирование на этой основе научного диалектико-материалистического мировоззрения в процессе изучения школьных предметов. Большую роль здесь играет преподавание истории, так как этот предмет разворачивает широкую панораму исторических событий, через призму которых, ученик получает социо-культурный опыт, приобретенные старшеклассниками знания синтезируются и выражаются в их знания законов развития природы и человеческого общества.

В процессе обучения, учитель истории является источником знаний не только по своему курсу: параллельно ведется воспитание и прививаются моральные нормы.

Через тему Российская революция 1917 г. ученикам прививается чувство гражданского долга и политическая заинтересованность. Данные качества позволяют воспитать ответственного гражданина своего отечества, осознающего свои права и обязанности в государстве.

Помимо этого, ученикам прививается терпимость, уважение к представителям разных религий. Таким образом, ведется искоренение расистских и националистских воззрений, что позволяет воспитать

коммуникабельную личность, стороннюю от идеи доминирования одной нации над другой.

Рассказывая о появившихся в период революции объединениях, учитель должен акцентировать внимание на добровольности их поступков, желании содействовать делу процветания российского государства, принести пользу стране и народу. Объяснить, что все действия были вызваны стремлением привнести что-то новое в государство, создать правовое общество возможностей и укрепить интеллектуальный фонд страны.

Опыт преподавания курса истории показал, что он открывает широкие возможности для формирования у учащихся мировоззрения, воспитания моральных норм, идеалов.

Таким образом, тема образа власти в годы революции 1917 г. в школьном курсе истории содержит в себе ряд выше изложенных проблем к решению которых прилагает силы не только государство, но и каждый учитель в частности. Получая от педагога истории главные факты и выводы, в мировоззрении учащихся отражаются социально-экономические и политические взгляды педагога. Поэтому к подготовке данной темы, учителю рекомендуется проявить повышенное внимание.

2.2. Проблемы влияния сложившихся в современном российском кинематографе образов власти времен революции 1917 г на формирование мировоззрения школьников

Для выявления влияния сложившихся в современном российском кинематографе образов власти времен революции 1917 г на формирование мировоззрения школьников, был проведен анализ ситуации. Для получения достоверной информации по данному вопросу были использованы методы исследования: метод анкетирования интервью и наблюдение. Среди взрослого населения и школьников было проведено анкетирование с целью выявления трансформации образа власти времен российской революции 1917 г. В анкетировании задействованы ученики старших классов Красноярской МБОУ СШ № 154. Так же было проведено анкетирование среди взрослого населения старше 23-х лет Красноярска с той же целью. Сравнение мнений двух категорий населения позволит сделать выводы о том как трансформировался образ власти времен революции 1917 г.

В анкетировании приняло участие 108 учеников школы №154 г. Красноярск, классы 9 «А» (23 чел.), 9 «Б» (25 чел.), 10 «А» (30 чел.), 10 «Б» (30 чел.). С целью исследования трансформации образа власти времен российской революции 1917г. (Приложение)

Вопрос № 3. «Как Вы оцениваете смену политического режима в России на момент 1917г.?»

Варианты ответа	Общий	9 «А»	9 «Б»	10 «А»	10 «Б»
Положительно	31 (28,7%)	5 (21,74%)	10 (40%)	8 (26,7%)	8 (26,7%)
Отрицательно	28 (25,9%)	8 (34,78%)	5 (20%)	12 (40%)	3 (10%)

Затрудняюсь ответить	49 (45,4%)	10 (43,48%)	10 (40%)	10 (33,3%)	19 (63,3%)
----------------------	------------	-------------	----------	------------	------------



Большинство респондентов (45%) затруднились оценить смену политического режима в России на момент 1917г.

Вопрос № 4. «Согласны ли Вы с идеей неизбежности революции?»

Варианты ответа	Общий	9 «А»	9 «Б»	10 «А»	10 «Б»
Да	54 (50%)	8 (34,78%)	9 (36%)	21 (70%)	16 (53,3%)
Нет	30 (28%)	7 (30,44%)	9 (36%)	6 (20%)	8 (26,7%)
Затрудняюсь ответить	24 (22%)	8 (34,78%)	7 (28%)	3 (10%)	6 (20%)

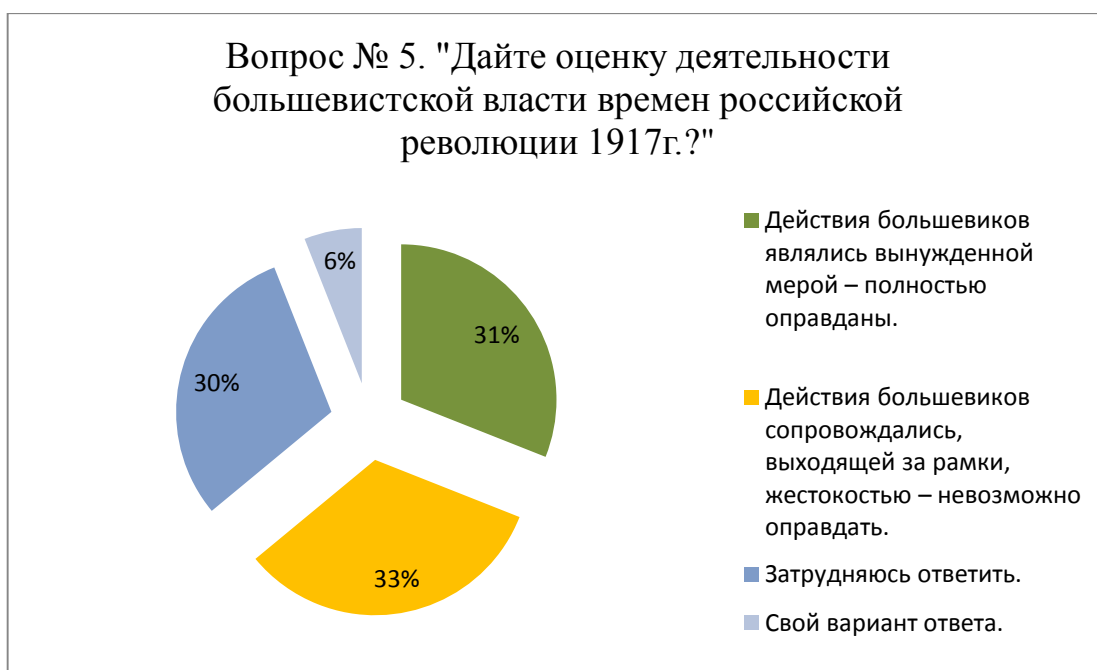
Таким образом, большая часть опрошенных (50%) выразила согласие с идеей неизбежности революции.

Вопрос № 5. «Дайте оценку деятельности большевистской власти времен российской революции 1917г.?»

Варианты ответа	Общий	9 «А»	9 «Б»	10 «А»	10 «Б»
Действия большевиков являлись вынужденной мерой – полностью оправданы.	33 (31%)	2 (8,7%)	9 (36%)	11 (36,7%)	11 (36,7%)
Действия большевиков сопровождалась, выходящей за рамки, жестокостью – невозможно оправдать.	36 (33%)	13 (56,52%)	8 (32%)	9 (30%)	6 (20%)
Затрудняюсь ответить.	32 (30%)	6 (26,08%)	8 (32%)	6 (20%)	12 (40%)
Свой вариант ответа.	7 (6%)	1.«Большевики шли в		1.«Действия большевиков были	1.«Действия большевиков являлись

		<p>правильно м русле, но с лишней жестокост ью».</p> <p>2.« Не интересую сь».</p>		<p>вынуждены, но жестокость была более чем лишней»</p> <p>2.«Я считаю, в планах революции было изменить жизнь в стране к лучшему, но много людей погибли».</p> <p>3.«Действия большевиков являлись вынужденной мерой – полностью оправданы, но чрезмерно жестоки».</p> <p>4.«Идея коммунизма была хорошей, но</p>	<p>вынужденн ой мерой, но я считаю, что они оправданы не полностью»</p>
--	--	---	--	---	---

				ее реализация оказалась ужасной. Действия большевиков несли как положительный характер, так и отрицательный (в большей степени)».	
--	--	--	--	---	--



33% опрошенных считают, что действия большевиков сопровождалась, выходящей за рамки, жестокостью – невозможно оправдать.

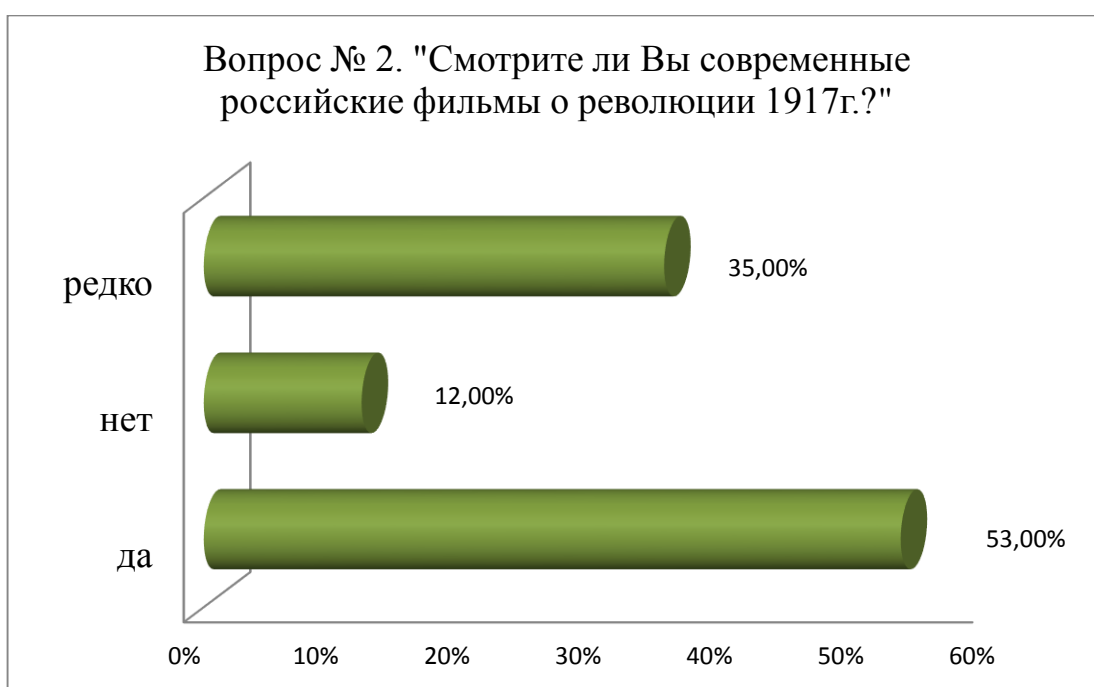
Исходя из вышеперечисленного следует, что большая часть школьников смотрят исторические художественные фильмы преимущественно с подачи преподавателя. Так же среди группы опрошенных устоялось мнение о

излишней жестокости большевистской власти, что делает их приверженцами либерально-демократической и национал-патриотической парадигм.

Аналогичное анкетирование было проведено среди взрослого населения (старше 23-х лет) г. Красноярска. В нем приняли участие 17 человек.

Вопрос № 2. «Смотрите ли Вы современные российские фильмы о революции 1917г.?»

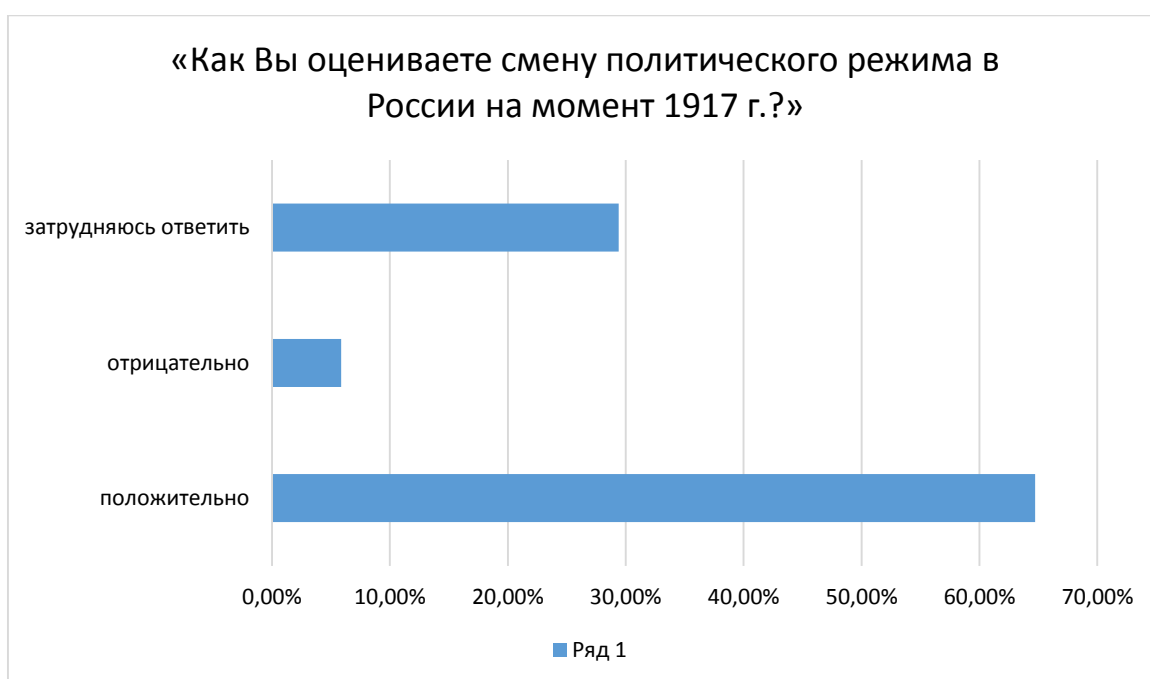
Вариант ответа	Общий
Да	9 (52,94%)
Нет	2 (11,77%)
Редко	6 (35,29%)



При ответе на вопрос, респонденты отдавали предпочтение таким вариантам, как «да» (53%) и «редко» (35%).

Вопрос № 3. «Как Вы оцениваете смену политического режима в России на момент 1917 г.?»

Варианты ответа	Общее
Положительно	11 (64,71%)
Отрицательно	1 (5,88%)
Затрудняюсь ответить	5 (29,41%)

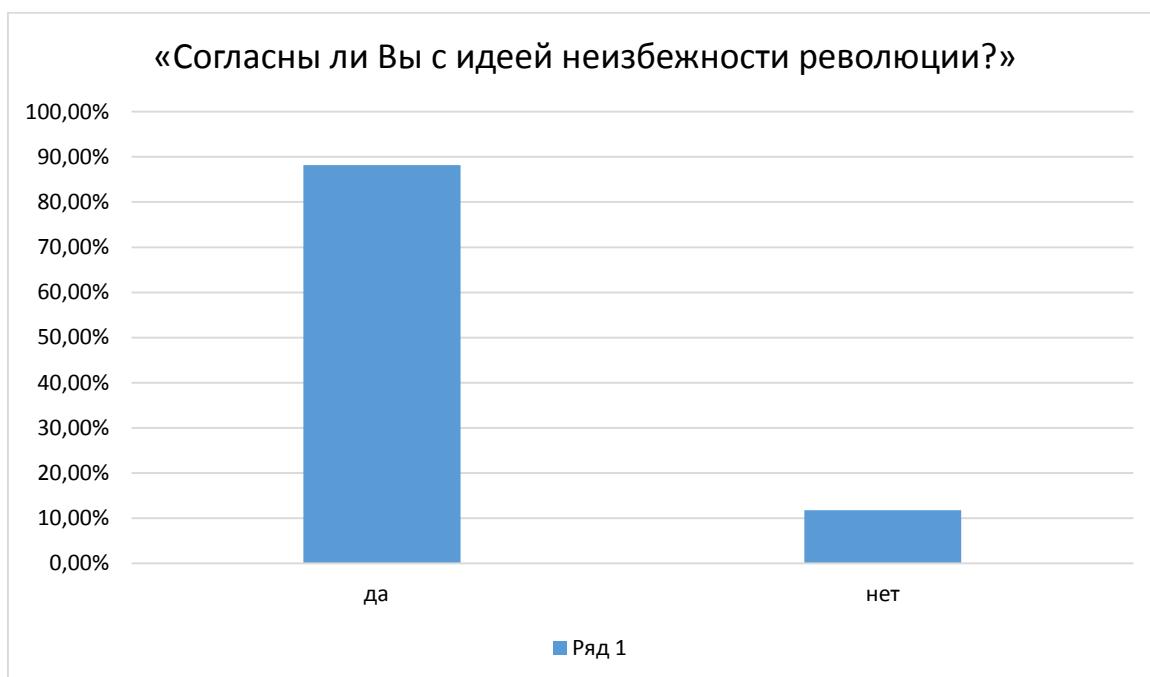


Таким образом, большее количество респондентов положительно относится к смене политического режима в России на момент 1917 г.

Вопрос №4: «Согласны ли Вы с идеей неизбежности революции?»

Варианты ответа	Общее
Да	15 (88,2%)

Нет	2 (11,8%)
Затрудняюсь ответить	0



Вопрос №5: «Дайте оценку деятельности большевистской власти времен российской революции 1917г.»

Варианты ответа	Общий
Действия большевиков являлись вынужденной мерой – полностью оправданы.	11 (64,71%)
Действия большевиков сопровождались, выходящей за рамки, жестокостью – невозможно оправдать.	3 (17,65%)

Затрудняюсь ответить.	1 (5,88%)
Свой вариант ответа.	2 (11,76%) 1. Действиям большевиков приписана ответственность, жестокость свойственна была каждому политическому лагерю. 2. Большевики выровняли общество и создали возможности для населения.

Таким образом, большая часть опрошенных склонна рассматривать действия большевиков через призму ревизионистской парадигмы и трактовать ее как меру вынужденную и оправданную.

На данном этапе исследования обнаружилась дихотомия мнений, базирующаяся на принадлежности респондентов к различным формациям. Для того, чтобы понять как выйти из сложностей в преподавании данной дискуссионной темы, было проведено экспертное формализованное интервью с учителем истории и обществознания Гуревой Галиной Владимировной, стаж в должности которой составляет 36 лет.

1. «Как Вы считаете, смотрят ли современные старшеклассники фильмы о российской революции 1917 г.?»

«Я считаю, что смотрят, хоть их количество и сократилось. Но, опять же, во многих семьях родители настроены на историческое восприятие: садятся вечерами всей семьей и смотрят исторические фильмы. А, если в семье бабушки и дедушки есть, то им тем более важно передать память о советском прошлом, ведь это наша молодость. Каждому, хочется оставить после себя след.

И фильмы сейчас снимаются другие: красочные, эмоциональные, со спецэффектами. Так, что, я думаю, что будут смотреть еще и из-за популярных актеров, чьи имена сейчас активно рекламируются.

2. «Почему трансляция на уроке наглядности является одним из эффективных методов обучения?»

«Потому что позволяют решать проблемы компетентностного подхода в образовании. Мы сегодня говорим о познавательных, информационных, коммуникативных компетентностях. А во-вторых, потому что этот метод имеет творческий характер: ведь нельзя не обработав материал составить подборку фрагментов, а это творчество.

В третьих, данный метод дает возможность увидеть мышление ученика от начала до логического завершения. Видно как ученик освоил, осмыслил материал, дает возможность увидеть ошибки восприятия. Ученики, которые имеют более высокую познавательную деятельность, могут себя проявить, могут заметить нестыковки или возмутиться по поводу несоответствия трактовки в учебнике.

Фильмы о революции ставят своей целью представить видение определенного вопроса. Так же они учат правильно организовывать самостоятельную работу, если просмотр и анализ фильма были заданы на дом.

3. «Какие требования нужно учитывать при показе кинофильма на уроке?»

«Очень хороший вопрос, т.к. прежде чем предлагать ученикам такой метод, нужно задавать рамки. Во-первых, определенная структура. Во-вторых, краткость, четкость изложения мыслей.

Я считаю, что одним из требований является словесное сопровождение фильма учителем, его комментарии. История как наука отличается строгим требованиям к понятийному аппарату и хронологии, если сюжет перескакивает без соблюдения хронологии, это может сбить с толку. Чтобы заложить понятие о революционных событиях в России, фрагмент необходимо сделать доступным.

На мой взгляд, одним из важных требований к работе с фильмами, особенно художественными является наличие выводов. Ученики должны уметь выделять основные мысли и положения. Так же для установления обратной связи необходимы разного рода задания».

4. «Какие умения формирует работа с кинофильмами у школьников?»

«Умение работы с информацией: выделять главное и второстепенное. Анализировать материал, умение сравнивать, обобщать, делать выводы. Так же сюда можно отнести и умение найти и отобрать содержимое. Умение работать с различными точками зрения, планировать свою деятельность».

5. «Чем отличается восприятие школьниками документального фильма и художественного?»

«От документальных художественные, конечно, отличаются. На мой взгляд, художественный фильм, снятый по историческому сюжету дает общее представление о событии, явлении или процессе. Так же отличие состоит в целях, например, режиссер может ставить своей целью развитие интереса к теме или привлечение к проблеме. В документальных есть конкретный предмет, на который она направлена. Чем конкретнее работа, тем сложнее ее выполнить. Нужно уметь ставить определенные цели, задачи, знать особенности изучения данной темы. Поэтому, на мой взгляд, работать с

документальным фильмом на уроке гораздо легче. Однако несмотря на его всестороннюю пользу, школьникам уже на 5-й минуте становится скучно от черно-белых кадров и они стараются себя чем-то занять. А современные фильмы красочнее, поэтому привлекают больше внимания. Ребята начинают сочувствовать персонажу, а там и исторические события легче запоминаются».

6. «Какие Вы испытываете трудности при подготовке к занятию по данной теме?»

«Первая трудность – ресурс времени. Фильмов о революции множество. Для того, чтобы качественно подготовиться к уроку, нужно столько материала собрать...

Большая проблема состоит в том, что многие фильмы содержат ошибки в исторических фактах, датах, хронологии. Трудно указывать ученику на ошибку, когда он ссылается на просмотренный в кинотеатре фильм...

У меня уже набираются папочки с фильмами на рабочем столе: появляется отрывочный материал. Кинофильмы – уникальная возможность собрать воедино весь материал о революции: главные личности, военные столкновения, быт, переживания людей и их состояние в этот период. Фильмы удивительно приятны ученикам: многие школьники с удовольствием выполняют работу».

Таким образом, результаты исследования доказали актуальность данной темы и были учтены при написании диссертации. Были созданы методические рекомендации, которые могут использоваться при проведении уроков по истории и внеурочной деятельности по теме «Революция 1917 г. в России».

2.3. Методические рекомендации по использованию современных художественных фильмов о революции 1917 г в урочной и внеурочной деятельности учителя истории

Особенности преподавания истории обусловлены тем, что продолжается переход на Федеральный государственный стандарт общего образования (далее ФГОС ООО). Главной целью школьного исторического образования является развитие личности учащихся в контексте базовых национальных ценностей.

Преподавание истории ведётся в соответствии со следующими нормативными и распорядительными документами:

- Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 03.07.2016 с изм. и доп., вступ. в силу с 15.07.2016);
- Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897);
- Приказ Минобрнауки России от 31.12.2015г. № 1577 «О внесении изменений в ФГОС основного общего образования» (зарегистрировано в Минюсте России 02.02.2016 № 40937);

Целью школьного исторического образования является формирование у учащихся целостной картины российской и мировой истории, учитывающей взаимосвязь всех ее этапов, их значимость для понимания места и роли России в мире, важность вклада каждого народа, его культуры в общую историю страны, формирование личностной позиции в отношении к основным этапам развития российского государства и общества, а также к современному образу России.

Курс отечественной истории является важнейшим слагаемым предмета «История». Он должен сочетать историю Российского государства и населяющих его народов, историю регионов и локальную историю (прошлое родного города, села). Такой подход будет способствовать осознанию школьниками своей социальной идентичности в широком спектре – как граждан своей страны, жителей своего края, города, представителей определенной этнонациональной и религиозной общности, хранителей традиций рода и семьи.

Важная мировоззренческая задача курса отечественной истории заключается в раскрытии как своеобразия и неповторимости российской истории, так и ее связи с ведущими процессами мировой истории.

На 2018-2019 учебный год в государственном перечне учебников истории присутствуют три издательства: «Просвещение», «Дрофа» и «Русское слово». И несмотря на разные трактовки и способы подачи материала, все они признают наличие ряда проблемных тем, российская революция 1917 г. одна из них.

Современное развитие исторической науки диктует новые подходы к изучению исторических феноменов. В частности, исследования в области визуальной истории не только базируются на анализе визуальных источников разного характера, но и ставят перед исследователями новые проблемы – например, сохранение коллективной памяти в визуальных источниках, проблему формирования образов «свой-чужой» и многие другие.

В рабочей программе на тему российской революции 1917 г. отводится 2 часа. И перед учителем стоит трудоемкая задача - выдать материал за это время в большем объеме. Поскольку большая часть детей является визуалами, для понимания спорных вопросов российской революции 1917 г. и гражданской войны, школьникам на уроках истории необходимы яркие образы, в частности кинофильмы.

Варианты заданий к фильмам о российской революции 1917 г.:

1. Просмотр выбранных заранее фрагментов кинофильмов на уроке, комментарии учителя.
2. Просмотр кинофильма как домашнее задание. Обсуждение ключевых моментов в классе.
3. Составление сравнительной таблицы:

Наименование кинофильма	
Факты показанные достоверно	Исторические ошибки и несостыковки

4. Сравнительный анализ черт основных героев на основании кинофильмов, фрагментов мемуаров, писем и документов.
5. Для проверки знаний можно использовать задание «на самом интересном месте»: учитель останавливает просмотр фрагмента и задает ученикам задание описать дальнейшие события (расстрел семьи Романовых, заседание Временного правительства, разгром войск Колчака итд).
6. После просмотра определённого фрагмента (или всего фильма) полезно дать школьникам заданием, как они представляют себе прошлое деятелей революции 1917 г.. Это может происходить путем дискуссии или же учитель рисует на доске таблицу:

Имя героя	Детство	Семья	Отношение к учебе

Варианты колонок зависят от целей учителя. Затем от каждой команды или индивидуально к доске выходят ученик и вносят таблицу ключевые

факты. Данное задание помогает школьникам воспринять путем ретроспективного метода деятелей революции как обычных людей, совершающих поступки исходя из своего мировоззрения, норм морали и целей. После чего личность перестает быть абстрактной, ее становится легче представить, почувствовать и понять.

7. После просмотра определенного фрагмента, учитель задает вопросы: «Чем обосновано данное решение?», «Чем отличаются поступки обычного человека и политика?», «Можно ли было в данной ситуации поступить иначе? Свой ответ обоснуйте»

Подобные вопросы помогут обратить внимание учеников на то, как внутренний мир человека проявляется в его поступках, понять особенности поведения персонажа, которые были связаны с той или иной эмоциональной реакцией (удивлением, страхом, злостью, растерянностью, ликованием, озабоченностью и т. д.). И подчеркнуть, что зачастую политикам приходится принимать жесткие, непопулярные решения, ради исполнения целей определенных групп или обеспечения безопасности всего государства.

8. Позиция, объяснение, пример, следствие. Учитель на доске фиксирует 4 незаконченных предложения, которые необходимо завершить исходя из фильма.

А) Я считаю что ... (иногда учитель может дать первое предложение завершенным: Я считаю, что в белом движении не было единства.)

Б) Потому что ...

В) Я могу доказать это на примере...

Г) Исходя из этого следует, что ...

Данный вид деятельности поможет научиться грамотно аргументировать свою точку зрения, анализировать события и их последствия.

Так же историко-культурный стандарт Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории выделяет учебный раздел «Россия в годы «великих потрясений». 1914 – 1921 гг.», в нем разработаны принципиальные оценки этого периода, основные подходы к преподаванию этой темы с перечнем понятий и терминов, событий и персоналий и выделен перечень «трудных вопросов истории России», среди них – «Причины, последствия и оценка падения монархии в России, революции 1917 г., прихода к власти большевиков и их победы в Гражданской войне». По этим проблемам рекомендуется подготовить учебно-методические модули, пособия, публикации для помощи учителю и обучающимся.

Восприятие материала на слух - дело трудное, требующее от учащихся сосредоточенного внимания и волевых усилий. Недаром еще К.Д. Ушинский отмечал, что при неумелом ведении урока учащиеся могут лишь внешне «присутствовать на занятиях», а внутренне - думать о своем или же совсем оставаться «без мысли в голове». Об этом же писал С.Т. Шацкий, указывая на то, что нередко учащиеся могут погружаться на уроке в «педагогический сон», т.е. сохранять лишь видимость внимания, но быть совершенно безучастными в работе и не воспринимать излагаемого материала.

Каким же образом можно предупредить пассивность учащихся при устном изложении учебного материала и обеспечить активное восприятие и осмысление ими новых знаний? Определяющее значение в решении этой задачи имеют информационные технологии. Как выяснилось, большую пользу информационные технологии могут принести учителю истории. Это связано с тем, что специфика исторической дисциплины предполагает постоянную работу с иллюстративным материалом. Демонстрация видеофильма, компьютерные программные технологии, слайды погружают учеников в обстановку какой-либо исторической эпохи, создают эффект присутствия. Широкие возможности представляет Интернет. Учитель истории может выбрать необходимые для урока материалы.

Факторы, снижающие функциональность использования кинофильмов на уроке истории:

А) недостаточная методическая подготовленность учителя

Б) кинофильм не способствует реализации цели, поставленной на занятии ввиду ошибочного определения места наглядности на уроке.

В) бесплановость, случайность их применения;

Г) перегруженность урока демонстрацией (прослушиванием), превращение его в зрительно-звуковую, литературно-музыкальную композицию.

Демонстрация видеофильма не должна представлять собой просто развлечение, а должна быть частью целенаправленного учебного процесса, отвечающего всем требованиям методики преподавания истории и обществознания.

Таким образом, значение видеофильма определяется, прежде всего, возможностями его, как особого устройства, для передачи информации и организации её запоминания.

В результате исследования, нами было выявлено, что на формирование мировоззрения школьников влияет ряд факторов:

1. Окружающая среда: круг общения, финансовое состояние семьи, личный статус.
2. Социально-экономические и политические взгляды педагогического коллектива образовательного учреждения.
3. Средства массовой информации.
4. Знания как объективный компонент мировоззрения.
5. Культура, в частности, кинематограф.

Транслируемый современным кинематографом образ власти большевиков подталкивает учащихся к вопросам: о хронологических рамках революции, роли других стран, в частности Германии в революции, на кого возложить вину за произошедшее, научил ли нас чему-нибудь этот опыт?

Подобные вопросы оказывают влияние на мировоззренческую позицию учащихся, помогают обратить внимание на то, как внутренний мир человека проявляется в его поступках, понять особенности поведения личности, которые были связаны с той или иной эмоциональной реакцией (удивлением, страхом, злостью, растерянностью, ликованием, озабоченностью и т. д.). И подчеркнуть, что зачастую политикам приходится принимать жесткие, непопулярные решения, ради исполнения целей определенных групп или обеспечения безопасности всего государства.

. Нами замечено смещение образа мышления в сторону либерально-демократической парадигмы. Данный тезис подкрепляется результатами анкетирования: часть опрошенных в возрасте старше 35 видит в действиях революционной власти необходимость и потенциал к созданию правового государства. В свою очередь, большая часть респондентов негативно оценивает деятельность большевиков и характеризует их мероприятия как излишне жестокие. Таким образом, учитывая фактор смены поколений, нельзя не заметить перестройку общественного мнения в вопросе восприятия большевистской власти от позитивной к негативной.

Наше исследование выявило, что современные фильмы являются одним из факторов формирования мировоззрения учащихся и наравне с ростом мотивации на изучение истории, укрепляют антинаучные представления по теме образа власти времен российской революции 1917 г. В связи с этим, нами были предложены методические рекомендации современных художественных фильмов о революции 1917 г. в урочной и внеурочной деятельности учителя.

Заключение

Нами было проведено исследование по проблеме трансформации образа власти времен российской революции 1917 г. в современном отечественном кинематографе и ее влияние на формирование мировоззрения школьников.

Была сформулирована источниковая база исследования: выделены шесть фильмов и сериалов о российской революции 1917 г., которые помогают составить представление о характере и образе советской власти. Все представленные фильмы созданы в интервале с 2005 – по 2018 г. В ходе работы, были составлены критерии оценивания фильмов. В процессе анализа, нами были выделены следующие закономерности:

Во-первых, в обществе XXI в. проблема отношения к советской власти остается дискуссионной, причин переосмысления исторических процессов, таких как Российская революция 1917 г. можно выделить несколько:

1. Открытие материалов архивов. Взору исследователя открываются ранее засекреченные факты, побуждающие взглянуть на события другим углом. Искоренение противников революции, непопулярные решения ради удержания власти, жестокость со стороны большевиков являются дискурсивными темами образовательных площадок и научных конференций.
2. Смена поколений: появление деятелей науки и культуры не чувствовавших на себе идеологического давления. Современные историки лишены личностного восприятия происходящих событий, непредвзяты в своих суждениях и склонны к критике образа власти времен Российской революции.
3. Популяризация современного образа власти как антагониста советскому. Порицание большевистского порядка подчеркивает перспективность демократического управления страной и воспитывает лояльность к существующей власти.

4. Влияние процесса глобализации, которая подталкивает исследователя к сопоставлению частных событий с мировыми процессами. Российской революции 1917 г. не была принята европейскими странами и оказала влияние на их социально-экономическое и политическое положение.

Во-вторых, нами замечено смещение образа мышления в сторону либерально-демократической парадигмы. Данный тезис подкрепляется результатами анкетирования: часть опрошенных в возрасте старше 35 видит в действиях революционной власти необходимость и потенциал к созданию правового государства. В свою очередь, большая часть респондентов негативно оценивает деятельность большевиков и характеризует их мероприятия как излишне жестокие. Таким образом, учитывая фактор смены поколений, нельзя не заметить перестройку общественного мнения в вопросе восприятия большевистской власти от позитивной к негативной.

В-третьих, в современных кинофильмах впервые проявляется попытка показать лидеров революции не только с идеологической позиции, но и приподнять завесу их личной жизни: в представленных работах, деятели наделены пороками, сомнениями, всей полнотой эмоций. Спустя десятилетия, режиссеры отошли от стереотипного непогрешимого образа вождя, все это делает героев кинофильмов более реалистичными, но вместе с тем разрушает годами созданный образ нерушимой не ошибающейся властной структуры, что приводит к сомнению в рациональности и гуманности их действий и как следствие, к падению авторитетов.

Наше исследование выявило, что современные фильмы являются одним из факторов формирования мировоззрения учащихся и наравне с ростом мотивации на изучение истории, укрепляют антинаучные представления по теме образа власти времен российской революции 1917 г. В связи с этим, нами были предложены методические рекомендации современных художественных фильмов о революции 1917 г. в урочной и внеурочной деятельности учителя.

Если раньше воспитание у школьника патриотизма и интернационализма было тесно связано с пониманием преимуществ социалистического строя перед капиталистическим, то теперь этот результат достигается не методом идеологических сравнений и ассоциаций, а осознанием гражданского долга и патриотизмом.

На данном историческом этапе преподавание истории так же подвергается существенным изменениям в соответствии с растущими современными потребностями общественного развития.

Отчетливо наблюдается формирование новой национальной идентичности в условиях глобализации, прослеживается стремление российской политической власти воздействовать на этот процесс. Это накладывает отпечаток на деятельность историков, на развитие национальной истории.

Таким образом, в современном обществе происходит пересмотр революционных событий в России 1917 – 1922 г., как минимум часть этих изменений обосновано. Но параллельно с изменением акцентов наблюдается рост субъективного изложения процессов и фактов. Идя навстречу потребностям общества в обновленном историческом знании о советской власти, публицисты и писатели, перенявшие из рук профессионалов инициативу в освещении истории, представили новые версии о Российской революции, не соотносясь с их научностью. При этом и некоторые историки, отвечая на запросы общества, прибегли к популярным жанрам изложения истории, в которое вплетали далекий от объективности взгляд и художественный вымысел. Таким образом, каждый исторический продукт, в частности кинокартины, характеризующие власть в годы российской революции 1917 г. должна подвергаться верификации на основе сравнения с другими источниками.

В ходе исследования нами была проделана значительная работа по выявлению проблем трансформации образа власти в современном

отечественном кинематографе, влияния современного российского кинематографа на мировоззрение учащихся, по анализу историографии проблемы, систематизации и обобщению изученного материала. В данной работе, мы видим долгосрочную перспективу исследования, поскольку данная тема подразумевает широкий спектр проблем, требующих рассмотрения.

Список источников и литературы

Источники

1. Аристотель Политика Сочинения под ред. А. И. Доватура: В 4 т. Т. 4. - М.: Мысль, 1983 – 830 с. – 80 000 экз. - ISBN: 978-5-17-099791-6 (В пер.)
2. Об образовании: Федеральный закон от 29.12.2012 №273 (с изм. внесенными Федеральным законом от 06.04.2015 №68-ФЗ (ред. 19.12.2016), постановлением Конституционного Суда РФ от 05.07.2017 №18-П).
3. Об утверждении ФГОС основного общего образования: приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 №1897 (зарег. В Минюсте России 01.02.2011, рег. №19644) (с изм. и доп. от 29.12.2014) (с приложениями)//Официальные документы в образовании. – 2015. - №11. – С.5 – 60.
4. «Адмирал» (реж. А. Ю. Кравчук, 2008).
5. «Герой» (реж. Ю. Васильев, 2016).
6. «Гибель империи» (реж. В. Хотиненко, 2005).
7. «Демон революции» (реж. В. Хотиненко, 2017).
8. «Солнечный удар» (реж. Н. С. Михалков, 2014).
9. «Троцкий» (реж. А. Котт, К. Статский, 2017).

Литература

1. Академия педагогических наук СССР «Научно-исследовательский институт общих проблем воспитания»; Идейно-политическое, трудовое и нравственное воспитание школьников. – М.: 1987. 105 с.
2. Будник Г. А. Новые подходы к изучению революции 1917 г. в России// Вестник ИГЭУ. 2008. № 1. С 1-5.
3. Важенина И. С., Важенин С. Г. Имидж, репутация и бренд территории// Всероссийский экономический журнал. 2008. № 8. С 3-16. – 130 экз. - ISSN 0131-7652
4. Вяземский. Е. Школьное историческое образование в России в н 20 века: основные тенденции и проблемы/Е. Вяземский// Первое сентября. - 2010. - №6. – С. 40-44.
5. Гаджиев К. Имидж как инструмент культурной гегемонии// Мировая экономика и международные отношения. 2007. №12. С 3-14. – нет экз. - ISBN отсутствует
6. Гордина Е. Д. История как инструмент патриотического воспитания в СССР накануне и в начале Великой Отечественной войны/ Е. Д. Гордина// Преподавание истории в школе. – 2010. - № 3. – С. 9-13.
7. Зуева Т. М., Шкилева Е. М. Механизмы формирования образа власти// Теория и практика общественного развития. 2013. № 3. С. 15-19.
8. Калуцкая. Е. Как воспитать патриота/ Е. Калуцкая// Первое сентября. – 2009. - №14. – С. 24-39.
9. Карр Э. Х. Русская революция от Ленина до Сталина. 1917 – 1929 г./ Интер-Версо. М.: 1990 – 208 с. - ISBN 5-85217-005-4 (В пер.)
10. Колоницкий Б. И. Символы власти и борьба за власть: к изучению политической культуры российской революции 1917 г./ Б. И. Колоницкий. — СПб.: Лики России, 2012. - 320 с.

11. Кондратенко И. Н. Как говорить с учащимися о мировоззрении/ И. Н. Кондратенко// Преподавание истории в школе. - 2008. - № 5. – С. 22-27.
12. Крайнов Г.Н. новые педагогические подходы в изучении великой российской революции 1917–1921 гг.// Современные проблемы науки и образования. 2017. № 2.
13. Пайпс Р. Русская революция. Агония старого режима 1905-1917 г./ под ред. И. Захарова. М.: Книга. 2009 – 480 с. - ISBN 5-8159-0527-5 (В пер.)
14. Серто Мишель де Изобретение повседневности. Искусство делать/ Мишель де Серто; пер. с фр. Д. Калугина, Н. Мовнина. — СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2013. - 330 с. – 2000 экз. - ISBN 978-5-94380-150-1 (В пер.)
15. Стрелкова О. В. Образ власти в русских народных сказках// Социологические исследования. 2011№11. С.131-136
16. Уорт Р. Антанта и русская революция 1917-1918/ под ред. Л. А. Игоревского. М.: Центрполиграф. 2006 – 3000 экз. – ISBN 5-9524-2511-9 (В пер.)
17. Харбих С.К. Международный имидж государства. Факторы формирования/ С. К. Харбих. – М.: Московский государственный университет, 2015. – 42 с.
18. Хаттон П. История как искусство памяти/ П. Хаттон. – СПб.: Владимир Даль, 2004 – 423 с. – 2000 экз. – ISBN 5,93615,026,7 (В пер.)
19. Шарин Е. А. Мы и Великая Российская революция 1917 года: новые подходы в историографии // Школьная педагогика. — 2018. — №3. — С. 49-51.
20. Шелекасова Н. П. Психологический дискурс. Бессознательные аспекты имиджа политического лидера// Полис. Политические исследования. 2000. №4. С.130.

Интернет ресурсы

21. «Мнение»: Никита Михалков о «Солнечном ударе»
<https://www.youtube.com/watch?v=SIweKhEJYlk>
22. Как и зачем создавали фильм «Адмирал» <http://пустрана.рф/348661/Как-i-zachem-sozdavali-film-/Admiral/>
23. Владимир Хотиненко о фильме «Гибель Империи»
<http://www.peoples.ru/art/cinema/producer/hotinenko/interview2.html>
24. Владимир Хотиненко скрытая роль революции
http://naslednick.online/rubric/culture/culture_5667.html
25. Толковый словарь русского языка Ефремовой Т. Ф.
<https://www.efremova.info/search/?cx=partner-pub-9930840937960329%3A6051420664&cof=FORID%3A10&ie=UTF-8&q=>
26. Философский словарь <http://znachenieslova.ru/slovar/philosoph/obraz>
27. Энциклопедический словарь
<https://encyclopediadic.slovaronline.com/43446-OBRAZ>

Вопросы анкеты

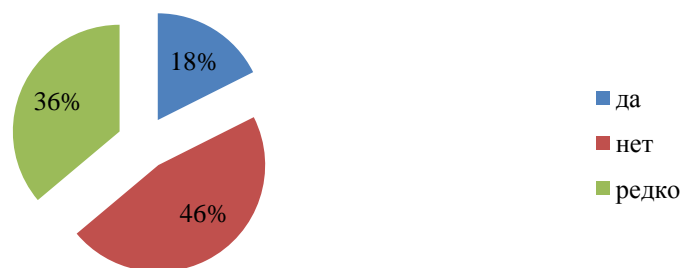
1. Ваш возраст
2. Смотрите ли Вы современные российские фильмы о революции 1917г.?
3. Как Вы оцениваете смену политического режима в России на момент 1917 г.?
4. Согласны ли Вы с идеей неизбежности революции?
5. Дайте оценку деятельности большевистской власти времен российской революции 1917 г.

В анкетировании приняло участие 108 учеников школы №154 г. Красноярск, классы 9 «А» (23 чел.), 9 «Б» (25 чел.), 10 «А» (30 чел.), 10 «Б» (30 чел.). С целью исследования трансформации образа власти времен российской революции 1917г.

Вопрос № 2. «Смотрите ли Вы современные российские фильмы о революции 1917г.?»

Варианты ответа	Общий	9 «А»	9 «Б»	10 «А»	10 «Б»
Да	19 (18%)	3 (13,04%)	6 (24%)	6 (20%)	4 (13,3%)
Нет	50 (46%)	13 (56,52%)	6 (24%)	14 (46,7%)	17 (56,7%)
Редко	39 (36%)	7 (30,44%)	13 (52%)	10 (33,3%)	9 (30%)

**"Смотрите ли Вы современные
русские фильмы о революции
1917г.?"**

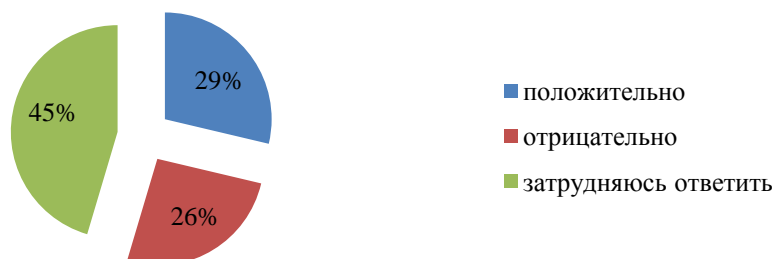


Большинство респондентов (46%) ответили, что не смотрят современные русские фильмы о революции 1917г.

Вопрос № 3. «Как Вы оцениваете смену политического режима в России на момент 1917г.?»

Варианты ответа	Общий	9 «А»	9 «Б»	10 «А»	10 «Б»
Положительно	31 (28,7%)	5 (21,74%)	10 (40%)	8 (26,7%)	8 (26,7%)
Отрицательно	28 (25,9%)	8 (34,78%)	5 (20%)	12 (40%)	3 (10%)
Затрудняюсь ответить	49 (45,4%)	10 (43,48%)	10 (40%)	10 (33,3%)	19 (63,3%)

**"Как Вы оцениваете смену
политического режима в России на
момент 1917г.?"**



Большинство респондентов (45%) затруднились оценить смену политического режима в России на момент 1917г.

Вопрос № 4. «Согласны ли Вы с идеей неизбежности революции?»

Варианты ответа	Общий	9 «А»	9 «Б»	10 «А»	10 «Б»
Да	54 (50%)	8 (34,78%)	9 (36%)	21 (70%)	16 (53,3%)
Нет	30 (28%)	7 (30,44%)	9 (36%)	6 (20%)	8 (26,7%)
Затрудняюсь ответить	24 (22%)	8 (34,78%)	7 (28%)	3 (10%)	6 (20%)

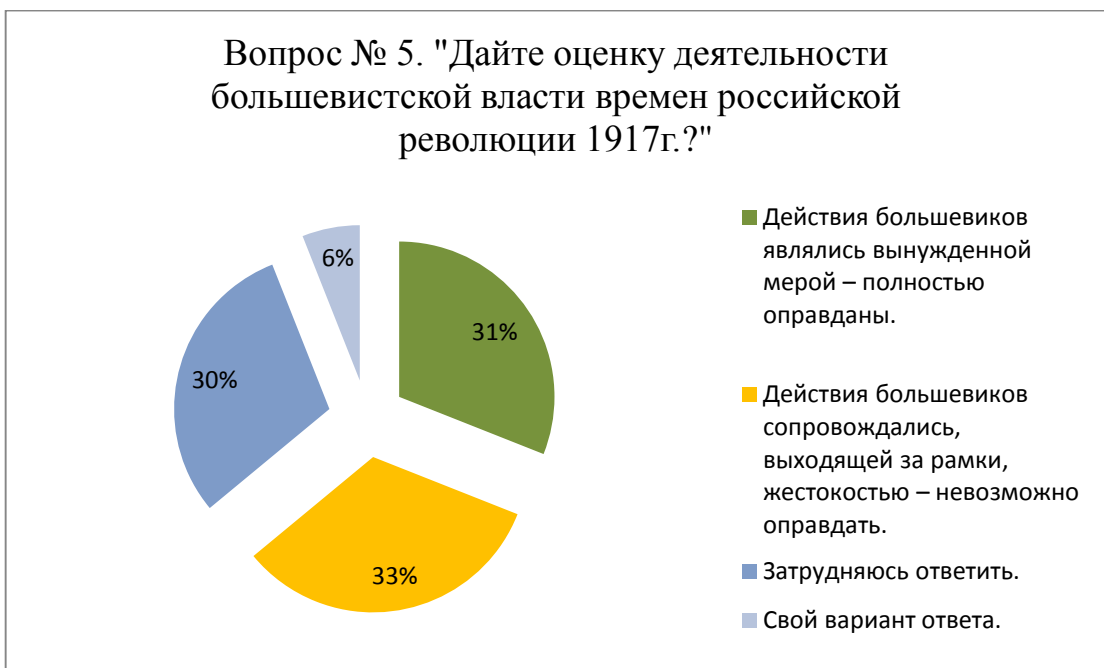
Таким образом, большая часть опрошенных (50%) выразила согласие с идеей неизбежности революции.

Вопрос № 5. «Дайте оценку деятельности большевистской власти времен российской революции 1917г.»

Варианты ответа	Общий	9 «А»	9 «Б»	10 «А»	10 «Б»
Действия большевиков являлись вынужденно й мерой – полностью оправданы.	33 (31%)	2 (8,7%)	9 (36%)	11 (36,7%)	11 (36,7%)
Действия большевиков сопровождат ись, выходящей за рамки, жестокостью – невозможно оправдать.	36 (33%)	13 (56,52%)	8 (32%)	9 (30%)	6 (20%)
Затрудняюсь ответить.	32 (30%)	6 (26,08%)	8 (32%)	6 (20%)	12 (40%)
Свой вариант ответа.	7 (6%)	1.«Больше вики шли в правильно м русле, но с		1.«Действия большевиков были вынуждены, но жестокость	1.«Действия большеви ков являлись вынужденн ой мерой, но я

		<p>лишней жестокостью».</p> <p>2.« Не интересуюсь».</p>		<p>была более чем лишней»</p> <p>2.«Я считаю, в планах революции было изменить жизнь в стране к лучшему, но много людей погибли».</p> <p>3.«Действия большевиков являлись вынужденной мерой – полностью оправданы, но чрезмерно жестоки».</p> <p>4.«Идея коммунизма была хорошей, но ее реализация оказалась ужасной.</p>	<p>считаю, что они оправданы не полностью»</p>
--	--	---	--	---	--

				<p>Действия большевиков несли как положительный характер, так и отрицательный (в большей степени)».</p>	
--	--	--	--	---	--

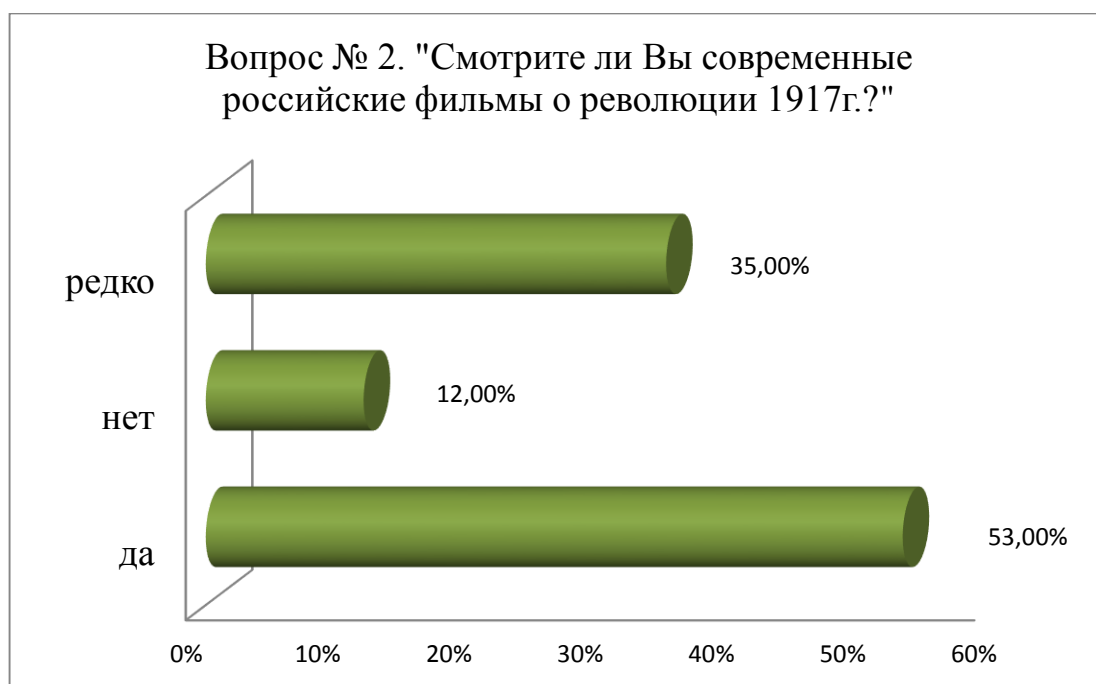


33% опрошенных считают, что действия большевиков сопровождалась, выходящей за рамки, жестокостью – невозможно оправдать.

В анкетировании приняло участие 17 человек старше 23-х лет города Красноярска.

Вопрос № 2. «Смотрите ли Вы современные российские фильмы о революции 1917г.?»

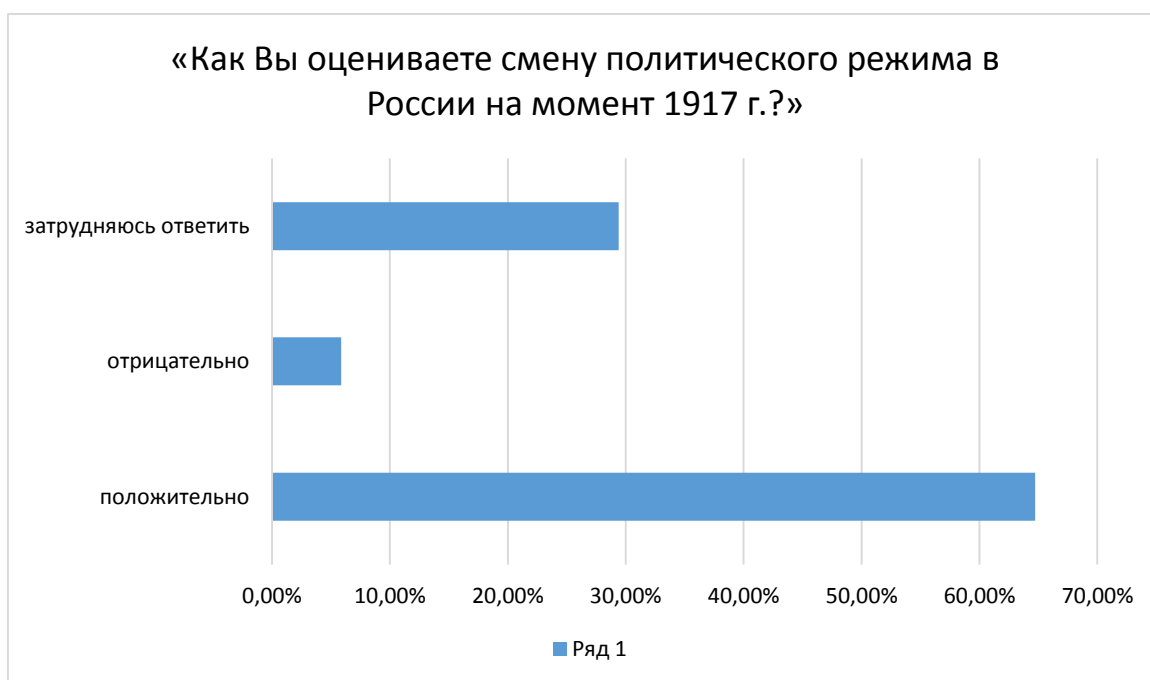
Вариант ответа	Общий
Да	9 (52,94%)
Нет	2 (11,77%)
Редко	6 (35,29%)



При ответе на вопрос, респонденты отдавали предпочтение таким вариантам, как «да» (53%) и «редко» (35%).

Вопрос № 3. «Как Вы оцениваете смену политического режима в России на момент 1917 г.?»

Варианты ответа	Общее
Положительно	11 (64,71%)
Отрицательно	1 (5,88%)
Затрудняюсь ответить	5 (29,41%)

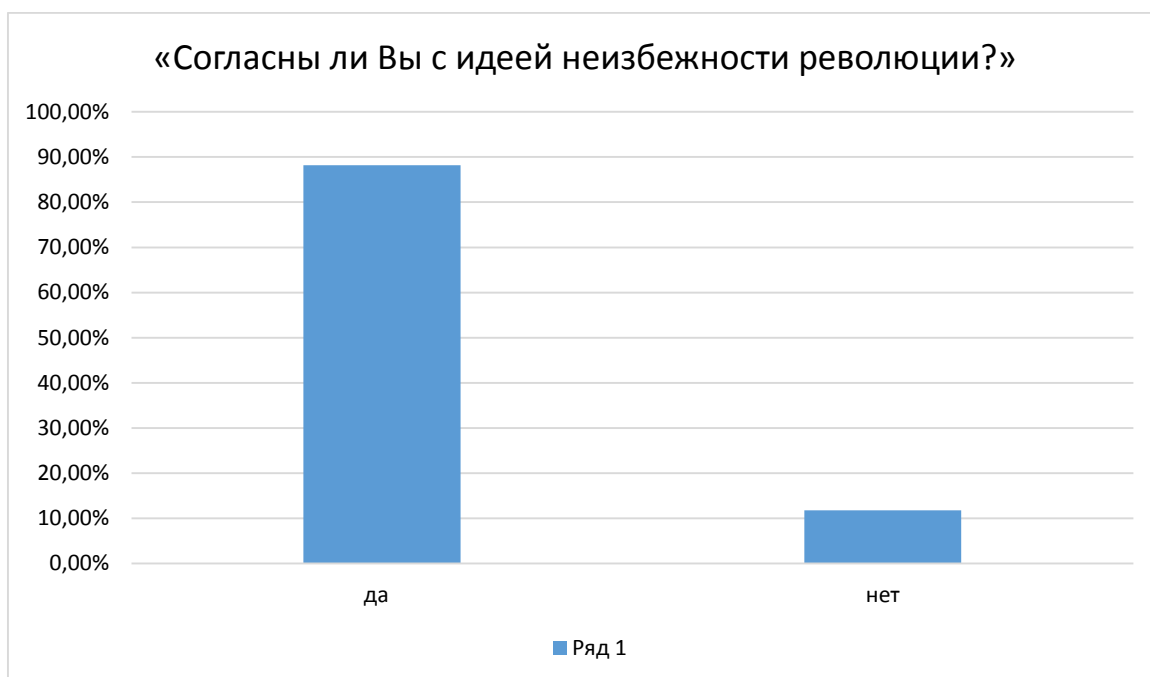


Таким образом, большее количество респондентов положительно относится к смене политического режима в России на момент 1917 г.

Вопрос №4: «Согласны ли Вы с идеей неизбежности революции?»

Варианты ответа	Общее
Да	15 (88,2%)
Нет	2 (11,8%)

Затрудняюсь ответить	0
----------------------	---



Вопрос №5: «Дайте оценку деятельности большевистской власти времен российской революции 1917г.?»

Варианты ответа	Общий
Действия большевиков являлись вынужденной мерой – полностью оправданы.	11 (64,71%)
Действия большевиков сопровождались, выходящей за рамки, жестокостью – невозможно оправдать.	3 (17,65%)
Затрудняюсь ответить.	1 (5,88%)
Свой вариант ответа.	2 (11,76%)

	<p>3. Действиям большевиков приписана ответственность, жестокость свойственна была каждому политическому лагерю.</p> <p>4. Большевики выровняли общество и создали возможности для населения.</p>
--	---

Таким образом, большая часть респондентов считают, что действия большевиков являлись вынужденной мерой – полностью оправданы.

Вопросы:

1. Как Вы считаете, смотрят ли современные старшеклассники фильмы о российской революции 1917 г.?
2. Почему трансляция на уроке наглядности является одним из эффективных методов обучения?
3. Какие требования нужно учитывать при показе кинофильма на уроке?
4. Какие умения формирует работа с кинофильмами у школьников?
5. Чем отличается восприятие школьниками документального фильма и художественного?
6. Какие Вы испытываете трудности при подготовке к занятию по данной теме?

Экспертное формализованное интервью.

Дата проведения: 1. 10. 2018 г.

Время проведения: 13. 40

Эксперт: учитель истории и обществознания МБОУ СШ № 154 г.

Красноярск Генералова Людмила Ивановна. Стаж в должности 36 лет.

7. 1. «Как Вы считаете, смотрят ли современные старшеклассники фильмы о российской революции 1917 г.?»

«Я считаю, что смотрят, хоть их количество и сократилось. Но, опять же, во многих семьях родители настроены на историческое восприятие: садятся вечерами всей семьей и смотрят исторические фильмы. А, если в семье бабушки и дедушки есть, то им тем более важно передать память о советском

прошлом, ведь это наша молодость. Каждому, хочется оставить после себя след.

И фильмы сейчас снимаются другие: красочные, эмоциональные, со спецэффектами. Так, что, я думаю, что будут смотреть еще и из-за популярных актеров, чьи имена сейчас активно рекламируются.

2. «Почему трансляция на уроке наглядности является одним из эффективных методов обучения?»

«Потому что позволяют решать проблемы компетентного подхода в образовании. Мы сегодня говорим о познавательных, информационных, коммуникативных компетентностях. А во-вторых, потому что этот метод имеет творческий характер: ведь нельзя не обработав материал составить подборку фрагментов, а это творчество.

В третьих, данный метод дает возможность увидеть мышление ученика от начала до логического завершения. Видно как ученик освоил, осмыслил материал, дает возможность увидеть ошибки восприятия. Ученики, которые имеют более высокую познавательную деятельность, могут себя проявить, могут заметить не состыковки или возмутиться по поводу несоответствия трактовки в учебнике.

Фильмы о революции ставят своей целью представить видение определенного вопроса. Так же они учат правильно организовывать самостоятельную работу, если просмотр и анализ фильма были заданы на дом.

3. «Какие требования нужно учитывать при показе кинофильма на уроке?»

«Очень хороший вопрос, т.к. прежде чем предлагать ученикам такой метод, нужно задавать рамки. Во-первых, определенная структура. Во-вторых, краткость, четкость изложения мыслей.

Я считаю, что одним из требований является словесное сопровождение фильма учителем, его комментарии. История как наука отличается строгим требованиям к понятийному аппарату и хронологии, если сюжет

перескакивает без соблюдения хронологии, это может сбить с толку. Чтобы заложить понятие о революционных событиях в России, фрагмент необходимо сделать доступным.

На мой взгляд, одним из важных требований к работе с фильмами, особенно художественными является наличие выводов. Ученики должны уметь выделять основные мысли и положения. Так же для установления обратной связи необходимы разного рода задания».

4. «Какие умения формирует работа с кинофильмами у школьников?»

«Умение работы с информацией: выделять главное и второстепенное. Анализировать материал, умение сравнивать, обобщать, делать выводы. Так же сюда можно отнести и умение найти и отобрать содержимое. Умение работать с различными точками зрения, планировать свою деятельность».

5. «Чем отличается восприятие школьниками документального фильма и художественного?»

«От документальных художественные, конечно, отличаются. На мой взгляд, художественный фильм, снятый по историческому сюжету дает общее представление о событии, явлении или процессе. Так же отличие состоит в целях, например, режиссер может ставить своей целью развитие интереса к теме или привлечение к проблеме. В документальных есть конкретный предмет, на который она направлена. Чем конкретнее работа, тем сложнее ее выполнить. Нужно уметь ставить определенные цели, задачи, знать особенности изучения данной темы. Поэтому, на мой взгляд, работать с документальным фильмом на уроке гораздо легче. Однако несмотря на его всестороннюю пользу, школьникам уже на 5-й минуте становится скучно от черно-белых кадров и они стараются себя чем-то занять. А современные фильмы красочнее, поэтому привлекают больше внимания. Ребята начинают сочувствовать персонажу, а там и исторические события легче запоминаются».

6. «Какие Вы испытываете трудности при подготовке к занятию по данной теме?»

«Первая трудность – ресурс времени. Фильмов о революции множество. Для того, чтобы качественно подготовиться к уроку, нужно столько материала собрать...

Большая проблема состоит в том, что многие фильмы содержат ошибки в исторических фактах, датах, хронологии. Трудно указывать ученику на ошибку, когда он ссылается на просмотренный в кинотеатре фильм...

У меня уже набираются папочки с фильмами на рабочем столе: появляется отрывочный материал. Кинофильмы – уникальная возможность собрать воедино весь материал о революции: главные личности, военные столкновения, быт, переживания людей и их состояние в этот период. Фильмы удивительно приятны ученикам: многие школьники с удовольствием выполняют работу».