

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.Астафьева
(КГПУ им. В.П.Астафьева)

Факультет Исторический
Выпускающая кафедра Отечественной Истории

К.А. Кузнецова

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Тема: «Проблема изучения персоналий на уроках истории России в 11 классе»
Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы: Регионоведение и локальная история

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
к.и.н., доцент И.Н. Ценюга

17.12.2018 Ценюга
Дата, подпись

Руководитель магистерской программы
к.и.н., доцент А.С. Вдовин

18.12.2018 Вдовин
Дата, подпись

Научный руководитель
к.и.н., доцент И.Н. Ценюга

16.12.18 Ценюга
Дата, подпись

Обучающийся К.А. Кузнецова

17.12.2018 Кузнецова
Дата, подпись

Красноярск 2018




АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ

Красноярский государственный
педагогический университет им.
В.П.Астафьева

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	Ценога Ирина Николаевна
Подразделение	отечественная история
Тип работы	Не указано
Название работы	Магистерская_Кузнецова (1)
Название файла	Магистерская_Кузнецова (1).pdf
Процент заимствования	5,92%
Процент цитирования	5,00%
Процент оригинальности	89,08%
Дата проверки	17:30:21 18 декабря 2018г.
Модули поиска	Кольцо вузов; Модуль поиска общеупотребительных выражений; Модуль поиска перефразирований Интернет; Модуль поиска "КГПУ им. В.П. Астафьева"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска переводных заимствований; Цитирование; Сводная коллекция ЗЭС
Работу проверил	Ценога Ирина Николаевна ФИО проверяющего
Дата подписи	17 12 2018  Подпись проверяющего

Чтобы убедиться
в подлинности справки,
используйте QR-код, который
содержит ссылку на отчет.



Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

АННОТАЦИЯ

Ключевые слова: персоналии, личность, подготовка к ЕГЭ, история России, методика преподавания, учитель, старшая школа, проблемы, педагогические технологии, обучение.

Keywords: people, personality, preparation for the exam, the history of Russia, methodology teaching, teacher, high school, problems, educational technology, teaching.

Аннотация: в данной магистерской диссертации рассматриваются основные проблемы, с которыми сталкивается отечественная методика преподавания истории при изучении исторической личности. Рассматриваются теоретические и прикладные аспекты изучения персоналий на уроках истории России в 11 классах. Выявляются пути решения методологических проблем при помощи элективных курсов. Определяется роль и место элективного курса в системе российского образования. Приводятся наиболее удачные методы, приемы и педагогические технологии для наиболее качественного изучения исторической личности. В работе приводится, и описывается педагогический эксперимент, по апробации элективного курса «История в лицах». Приложение содержит разработку элективного курса «История в лицах», а также методические рекомендации к ней. Магистерская диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и источников, а также приложения.

Summary: in this master's thesis, the main problems faced by the domestic methods of teaching history in the study of historical personality are considered. The theoretical and applied aspects of the study of personalities on the lessons of Russian history in 11 classes are considered. The ways to solve methodological problems with the help of elective courses are revealed. The role and place of the elective course in the Russian education system is determined. The most successful methods, techniques and pedagogical technologies for the most qualitative study of a historical

person are given. The paper presents and describes a pedagogical experiment on testing the elective course “History in Persons”. The application contains the development of the elective course “History in Persons”, as well as methodological recommendations for it. The master thesis consists of introduction, three chapters, conclusion, list of references and sources, as well as applications.

Содержание:

Введение	6
Глава I. Теоретические основания изучения персоналий на уроках истории России в 11 классах	16
1.1. Изучение персоналий на уроках истории России в 11 классах как педагогический феномен.....	16
1.2. Психолого-педагогические особенности школьников выпускных классов как субъектов образовательного процесса.....	21
1.3. Основные формы организации изучения персоналий на уроках истории России в 11 классах.....	25
Глава II. Прикладные основания изучения персоналий на уроках истории России в 11 классах	31
2.1. Методическое обеспечение изучения исторических персоналий на уроках истории России в 11 классах.....	31
2.2. Образные представления о персоналиях в учебнике истории России 11 класса.....	53
2.3. Отбор и использование материалов об исторических персоналиях на уроках истории России в 11 классах.....	60
Глава III. Реализация организационных оснований изучения персоналий на уроках истории России в 11 классах	65
3.1. Элективные курсы, как элемент базового и профильного изучения истории России.....	65
3.2. Апробация элективного курса «История в лицах» при подготовке выпускников к сдаче ЕГЭ.....	76
Заключение	91

Приложения.....	93
Список использованных источников и литературы.....	196

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года¹ и Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года² актуализируется значимость разрешения проблемы формирования исторического сознания, как одного из мощных социокультурных оснований и регуляторов всех сторон общественной жизни. Недооценка значимости формирования исторического сознания у населения, как показывает практика, привела к резкому снижению образовательного уровня патриотических чувств, гражданской ответственности населения и, в целом, снижению темпов развития страны. Актуальность темы магистерской диссертации, определяется тем, что история именно в школьном возрасте лучше усваивается через «человеческую» ее сторону, через судьбы конкретных людей. Показ того, как жили отдельные личности, как влияли на ход событий всей истории, запоминается и усваивается учащимися с большим желанием, чем оперирование событиями, процессами вне воздействия на них ярких личностей.

Так же, по данным ЦОКО за последние 3 года, 15-14% выпускников от общего числа учащихся ежегодно выбирают для сдачи ЕГЭ историю, что считается достаточно низким показателем, в условиях того, что с 2020 года предмет станет обязательным для сдачи, для всех обучающихся 11-х классов. Также отчеты ЦОКО показывают традиционно низкие результаты в заданиях отражающих знания обучающихся об исторических личностях.

Сегодня в педагогическом сообществе приходит понимание, что только на основе изучения истории, возможно овладеть не только всем опытом

¹ Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года / URL: <http://government.ru/info/6217/>

² Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. N 996-р г. Москва «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года»

минувших цивилизации, но и формировать на их основе ценности, идолы и идеалы общечеловеческой и национальной культуры. Исследование прикладных аспектов его формирования является отстающим участком отечественной методики истории.

Проблема формирования социально значимых ценностные ориентации школьников старших классов через изучение персоналий на уроках истории России сложна и многогранна. Принятый в 2015 г. Историко-культурный стандарт вводит антропологический подход в изучении истории. Это, в первую очередь, относится и к актуализации проблемы нашего исследования. В традиционной исторической школе, утвердившейся в советский период, господствовал формационный подход в определении основных тенденций развития общества, хотя и роль личности в истории никто не отрицал. Однако подбор личностей, которых обязан был знать каждый школьник, ориентировался на определенные выводы автора по разделам, безальтернативно деля людей на героев и злодеев. Итогом такого обучения являлось искажение исторической реальности. В современных учебниках истории роль личностей, социокультурные факторы и повседневность нашли свое достойное отражение, причем не только биографии выдающихся людей, но и судьбы рядовых граждан. Учителю- историку остается понять, как, и какими образом, через донесения до выпускников основной школы фактов жизни, судьбы и карьеры этих людей, а через них понимание исторической эпохи.

Степень изученности темы: важность изучения персоналий для более полного понимания исторической науки, была отмечена еще в средние века, проблема в том, что в то время основными биографическими источниками являлись источники житийно-иконописного жанра, которые не всегда соответствовали объективным реалиям и не могли дать адекватной оценки жизни и деятельности той или иной исторической личности. В XII веке, когда церковные догмы уступили место эпохе Просвещения, австрийские ученые

выдвинули теорию о том, что судьбы отдельных исторических личностей напрямую связаны с эпохальным самосознанием и конкретными историческими событиями. Дореволюционный историк В.О. Ключевский целенаправленно выявляет типы людей прошлого, из которых выделяет конкретных исторических личностей и выстраивает связь реального человека с его исторической ролью в обществе, он пишет: «Человеческая личность, людское общество и природа страны — вот те три основные исторические силы, которые строят людское общество». В советской историографии доминировала идея о том, что историю вершат массы, личность же рассматривалась в контексте отражателя требований эпохи, исполнителя воли масс. Марксисты считали, что личность может придать историческим событиям некоторое своеобразие или, по выражению Плеханова, личность может лишь наложить индивидуальный отпечаток на неизбежный ход событий, ускорить или замедлить реализацию исторического закона, но не в состоянии ни при каких обстоятельствах изменить запрограммированный ход истории. И если бы не было одной личности, то ее непременно заменила бы другая, которая выполнила бы ровно ту же историческую роль. В таком ключе писали Н.А. Рыбников³, Г.О. Винокур⁴, Н.М. Дружинин⁵. В настоящее время в работах ученых Г.Е. Померанцевой⁶, Г.А. Павловой⁷, Т.А. Асламовой⁸, И.В. Изотова⁹ на первый план выходит главенствующая роль личности для изучения истории, делается уклон на характеристику эпохи в соответствии с деятельностью конкретного человека. Что касается зарубежной историографии, мы можем обратиться к трудам Томаса Карлейля¹⁰ в которых всемирная история является, по сути, биографиями великих людей. В похожем ключе писал Д. Вудс¹¹

³ Рыбников Н.А. Биографии и их изучение. — М.: Госиздат, 1920. — С. 14.

⁴ Винокур Г.О. Биография и культура. — М.: Государственная Академия художественных наук, 1927. — С. 37.

⁵ Дружинин Н.М. Молодым историкам // Будущее науки. Международный ежегодник. Вып. 9. — М.: Знание, 1977. — С. 233.

⁶ Померанцева Г.Е. Биография в потоке времени: ЖЗЛ: замыслы и воплощение. — М.: Книга, 1999. — С. 82.

⁷ Павлова Г.А. Историческая биографистика в СССР // Новая и новейшая история. — 2001. — № 2. — С. 47.

⁸ Асламова Т. А. Интерактивные методики: метод. пособие для учителей / Т. А. Асламова. М.: ЦГО, 2004. 40 с.

⁹ Изотов И. В. Изучения исторических персоналий на уроках отечественной истории // Молодой ученый. — 2013. — №9. — С. 315-317.

¹⁰ Карлейль, Т. 1891. Герои и героическое в истории. СПб.: Издание Ф. Павленкова.

¹¹ James, W. 2005. Great Men and Their Environment. Kila, MT: Kessinger Publishing.

сравнивая европейских монархов с эпохами их правления. Также Уильям Джеймс в своей концепции поставил историческую личность в зависимость от ближайшего окружения.

Исследование ценностной природы мотивов человеческой деятельности приведены в трудах (О.Г. Дробницкого¹², И.А. Зимней¹³ и др.). Проблемы исследовательской деятельности изучали Л.С. Выготский¹⁴, А.Н. Леонтьев¹⁵, С.Л. Рубенштейн¹⁶ и др. Социальные проблемы образования и его получения, рассматриваются в работах В.И. Белозерцевой, А.К. Уледовой, Б.С. Волкова¹⁷. В рассмотрении данных вопросов, но в контексте регионального развития, а также ценностные ориентации общественного сознания С.Н. Ценюга¹⁸, Ю.С. Ценюга¹⁹, В.Э. Бойков²⁰, Н.И. Лапин²¹. Материалы диссертационных работ, научных статей учителей-практиков и ученых методистов Е.Н. Сорокина²², Т.А. Асламовой, Г.Ю. Кензовой²³, В.В. Шогана²⁴, И.В. Крутовой²⁵, И. И. Ильясова,

¹² Человек и общество как проблема современной буржуазной социологии [1973]. Перепечатано: Проблемы нравственности / Отв.ред. Т.А. Кузьмина. М.: Наука, 1977. С. 305-317.

¹³ Стратегия воспитания в образовательной системе России / Под ред. И. А. Зимней. М., 2005

¹⁴ Выготский, Л. С. (1929, 1930 и 1931). Педология подростка: в трех томах, 1929, 1930 и 1931; изд-во БЗО 2 МГУ (т. 1 и 2) и ЦИПКНО (т. 3)

¹⁵ Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. — М., 1977

¹⁶ Рубенштейн С.Л. Человек и мир. — М., 1973

¹⁷ Волков, Б.С. Возрастная психология : учебное пособие : в 2 частях / Б.С. Волков, Н.В. Волкова. — Москва : Владос, 2005.

¹⁸ Ценюга С.Н. К проблеме антропологической составляющей основы содержания современного образования. // Управление образовательным процессом в современном педагогическом вузе: мат. Всерос. конф. — Красноярск: КГПУ, 2000. — С. 35–40.

¹⁹ Ценюга С.Н., Ценюга Ю.С. Динамические тесты в школьной успешности: исторические предпосылки, развитие, опыт // Значение исторического образования в воспитании гражданского и патриотического сознания в современном российском обществе: мат. науч. конф. с междунар. участием. — Красноярск: РИО КГПУ, 2009. — С. 96–102.

²⁰ Бойков В.Э. // Социологические исследования. 2014. № 8. С. 151

²¹ Новые идеи в социологии: монография / отв. ред. Ж. Т. Тощенко. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. — 479 с.

²² Сорокина Е. Н. Дискуссионные вопросы изучения истории России XX в., 10–11 классы / Е. Н. Сорокина. М.: ВАКО, 2014. 256 с.

²³ Ксензова Г. Ю. Перспективные школьные технологии: учеб.-метод. пособие / Г. Ю. Ксензова. М.: Пед. о-во России, 2000. 224 с.

²⁴ Шоган В. В. Методика преподавания истории в школе: новая технология личностно-ориентированного исторического образования / В. В. Шоган. Ростов н/Д: Феникс, 2007. 475 с.

²⁵ Крутова И. В. Деятельностный подход в школьной практике обучения истории: взгляд методиста / И. В. Крутова, Л. П. Разбегаева // ПИШ. 2013. № 3. С. 30–33.

Н.А. Галатенко ²⁶, историко-культурный стандарт единого учебника по истории. А также концепция профильного обучения в старшей школе²⁷. Тема изучения персоналий на уроках истории России остается малоизученной, по сей день, основные труды носят общий характер.

Вместе с тем, анализ научной литературы и практики по проблемам изучения персоналий на уроках истории России позволяет сформулировать **противоречия:**

- между значимостью для педагогического сообщества теоретического обоснования изучения персоналий на уроках истории России, и состоянием методического опыта его реализации в современной практике общеобразовательной школы;

- между важностью для современной учебной практики общеобразовательной школы, освоения методического опыта изучения персоналий на уроках истории России, и недостаточным вниманием к нему учителей истории;

- между объективной потребностью учительского сообщества в освоении опыта изучения персоналий на уроках истории России и отсутствием его описания в литературе.

На основе изучения актуальности и выявленных противоречий сформулирована **проблема исследования**, заключающаяся в необходимости выявления, обобщения и описания актуального теоретического, прикладного и организационно-методического опыта разрешения проблем изучения персоналий на уроках истории России в 11 классах.

²⁶ Ильясов И.И., Галатенко Н.А. Проектирование курса обучения по учебной дисциплине: Пособие для преподавателей. М.: Логос, 1994. — 208 с.

²⁷ Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования (приложение к приказу Минобразования РФ от 18.07.2002 Москва N 2783). - 2002. - 20 сентября.
<http://www.eidos.ru/journal/2002/0920.htm>.

Эта проблема не ставилась и не подвергалась целенаправленному изучению. Ее актуальность и не разработанность на современном этапе развития отечественного образования предопределили выбор **темы** дипломного исследования: «**Проблема изучения персоналий на уроках истории России в 11 классах**».

Цель исследования: выявить, обобщить и описать актуальный теоретический, прикладной и организационно-методический опыт разрешения проблем изучения персоналий на уроках истории России в 11 классах.

Объект исследования – теория и практика процесса изучения персоналий на уроках истории России в 11 классах.

Предмет исследования – педагогические условия изучения персоналий на уроках истории России в 11 классах.

При анализе научной литературы, была выдвинута **гипотеза:** изучения персоналий на уроках истории России в 11 классах будет успешным, если:

- выявлены и проанализированы теоретические предпосылки изучения персоналий на уроках истории России в 11 классе, как педагогической деятельности, обеспечивающей получение знаний, приобретение опыта социально ответственного поведения, стимулирование эмоционального переживания через организацию разноплановых занятий с учетом психолого-педагогических особенности школьников выпускных классов;

- выявлены и обоснованы педагогические возможности актуального прикладного опыта изучения персоналий на уроках истории России в 11 классе;

- в организацию процесса изучения персоналий на уроках истории России в 11 классе введены элективные курсы с актуальной тематикой повышающие познавательную активность.

С учетом проблемы, объекта, предмета, цели и гипотезы определены следующие **задачи исследования:**

1. На основе теоретического анализа выявить и проанализировать педагогическую сущность изучения персоналий на уроках истории России в 11 классе через организацию разноплановых занятий с учетом психолого-педагогических особенности школьников выпускных классов;
2. Выявить и обосновать педагогические возможности актуального прикладного опыта изучения персоналий на уроках истории России в 11 классе;
3. Обобщить и описать основные педагогические условия организации изучения исторических персоналий в школьном курсе истории России в 11 классах на основе элективных курсов с актуальной тематикой повышающих познавательную активность учащихся.

Методологическую основу исследования составили: *аксиологический подход*, ориентированный на поиск ценностных ориентаций и отношений в образовательном процессе (М.В. Богуславский, З.И. Равкин, В.А. Сластенин, и др.); *деятельный подход*, в основу которого положено единство сознания и деятельности (А.Н. Леонтьев); *компетентностный подход*, раскрывающий условия формирования ключевых ценностных мотивов (И.А. Зимняя, А.В. Хуторской и др.).

Теоретическую основу исследования составляют материалы труды ученых теоретиков, методистов и учителей-практиков Е.Н. Сорокина²⁸, Т.А. Асламовой, Г.Ю. Кензовой²⁹, В.В. Шогана³⁰, И.В. Крутовой³¹, И. И. Ильцова, Н.А. Галатенко

Методы исследования теоретические- анализ психолого-педагогической, и научно-методической литературы по теме исследования; изучение

²⁸ Сорокина Е. Н. Дискуссионные вопросы изучения истории России XX в., 10–11 классы / Е. Н. Сорокина. М.: ВАКО, 2014. 256 с.

²⁹ Ксензова Г. Ю. Перспективные школьные технологии: учеб.-метод. пособие / Г. Ю. Ксензова. М.: Пед. о-во России, 2000. 224 с.

³⁰ Шоган В. В. Методика преподавания истории в школе: новая технология личностно-ориентированного исторического образования / В. В. Шоган. Ростов н/Д: Феникс, 2007. 475 с.

³¹ Крутова И. В. Деятельностный подход в школьной практике обучения истории: взгляд методиста / И. В. Крутова, Л. П. Разбегаева // ПИШ. 2013. № 3. С. 30–33.

нормативно-правовых актов и программных документов, обобщение и интерпретация педагогического опыта; *эмпирические*: педагогическое наблюдение, анализ педагогической документации, количественный и качественный анализ результатов исследования; *статистические* - количественная обработка и качественный анализ результатов исследования, обработка эмпирических данных.

Базой исследования явилось МАОУ СШ №153

Новизна исследования заключается в том, что теоретически обоснован и описан опыт актуализации изучения исторических персоналий в школьном курсе истории. Определены и проанализированы психолого-педагогические и методические условия этого процесса в школьном курсе истории. Обобщен и описан опыт использования материалов об исторических персоналиях в школьном курсе истории России в 11 классах. А также предложен путь преодоления обозначенных проблем посредством внедрения элективного курса «История в лицах»

конкретизирована сущность понятий «изучения исторических персоналий» и «изучения персоналий в школьном курсе истории», показан потенциал изучения персоналий на уроках истории России в 11 классе через организацию разноплановых занятий с учетом психолого-педагогических особенности школьников выпускных классов;

- выявлены педагогические возможности актуального прикладного опыта изучения персоналий на уроках истории России в 11 классе;

- обоснован комплекс организационно – педагогических условий необходимых для результативного изучения исторических персоналий в школьном курсе истории России в 11 классах на основе элективных курсов с актуальной тематикой повышающих познавательную активность учащихся.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что:

- *выявлены теоретические предпосылки* реализации учебного процесса по изучению персоналий на уроках истории России в 11 классе через организацию разноплановых занятий с учетом психолого-педагогических особенности школьников выпускных классов;

- *выявлены и уточнены педагогические возможности* актуального прикладного опыта изучения персоналий на уроках истории России в 11 классе;

- *выявлены и обоснованы материальные средства* изучения персоналий на у при разработке экспериментальных уроков или элективных курсов.

Практическая значимость исследования заключается в том, что выявлены, обоснованы и описанные организационно-педагогические условия процесса изучения персоналий на уроках истории России в 11 классе через организацию разноплановых занятий с учетом психолого-педагогических особенности школьников выпускных классов. Обобщена информационно-аналитическая база исследования и прикладного опыта реализации данного процесса. Полученные и описанные результаты могут быть использованы при разработку учебно-методических материалов по переподготовке и повышении квалификации школьных работников.

На защиту выносятся следующие положения: (прописать исходя из задач)

1. Выявление и анализ педагогической сущности изучения персоналий на уроках истории России в 11 классе через организацию разноплановых занятий с учетом психолого-педагогических особенностей школьников выпускных классов;

2. Обоснование педагогических возможностей актуального прикладного опыта изучения персоналий на уроках истории России в 11 классе;

3. Описание основных педагогических условий организации изучения исторических персоналий в школьном курсе истории России в 11 классах на основе элективных курсов с актуальной тематикой повышающих познавательную активность учащихся.

Структура исследования: магистерская диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложения.

ГЛАВА I. ТЕОРИТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИЗУЧЕНИЯ ПЕРСОНАЛИЙ НА УРОКАХ ИСТОРИИ РОССИИ В 11 КЛАССЕ

1.1. Проблема изучения персоналий на уроках истории России: различные взгляды на решение проблемы

В преподавании истории России долгое время на первый план выдвигались объективные закономерности общественного развития, которые приравнивались к безличности и бессознательности исторического процесса. Хотя, характеристикам исторических личностей и уделялось некоторое внимание в учебно-методической литературе, главный акцент делался не на уникальности личности, ее неповторимости и уникальном своеобразии, но на сосредоточении в ней типичных признаков и черт представителя того или иного класса, при этом психологические характеристики исторической личности, нравственные аспекты и мотивы ее деятельности практически не рассматривались.

В современном мире перед учителем истории крайне остро стоит задача гуманизации истории как науки, что означает, в первую очередь раскрытие идеи самоценности человека в историческом процессе и уделение повышенного внимания к личности в истории. В историко-культурном стандарте проблема изучения человека и его роли в исторических явлениях и процессах поставлена первой среди сквозных содержательных линий школьного курса истории России. Необходимостью является не только увеличение количества изучаемых исторических персоналий, но и о переосмыслении методологических подходов к анализу жизни и деятельности выдающихся людей прошлого и настоящего.

В современной методике по проблеме изучения исторической личности можно выделить несколько позиций:

1. Рекомендуется методика поэтапного формирования знаний об исторической личности. Создание условий для обогащения знаниями идет в направлении от раскрытия внешнего облика и фактов биографии личности к

познанию и осмыслению черт характера, анализу мотивов его поступков, от психологического состояния в момент принятия ответственного решения и далее к целостной характеристике образа.

2. Особое внимание уделяется характеристике деятельности личности в решающие, переломные моменты исторического развития, когда человек осуществляет выбор или принимает решение, влияющее на его судьбу, судьбу его страны и народа. Это позволяет привлечь учащихся к анализу возможных альтернатив развития истории, показать роль ситуаций выбора, жизненной позиции человека в истории, мотивов этого выбора.

3. Оценка личностей осуществляется с различных точек зрения, в том числе с точки зрения норм той эпохи, в которой жил человек. С этой целью учащимся следует познакомить не только с взглядами различных историков, но и с высказываниями современников, предлагаются задания на описание личности глазами современников, на обыгрывание диалогов или иных жизненных ситуаций, которые раскрывают взаимоотношения изучаемой личности с окружающими людьми.

4. При выработке нравственных суждений о поступках и поведении исторического деятеля ученик получает право на субъективности и пристрастие к обоснованию своих решений различных этических и нравственных дилемм. Однако история показывает не только сложности и неоднозначность нравственного выбора и моральных оценок, но и позволяет формировать представление об общечеловеческих ценностях, воспитывать уважение к истине, силе, таланту, человеческому достоинству и гражданскому долгу.

5. Все большее распространение на школьных уроках получает жанр персонифицированной истории, который позволяет через биографию исторической личности осветить важные события, особенности стран и народов, раскрыть образ эпохи. Подобные уроки также можно строить не

только на основе выдающихся деятелей, но и на тех, чью жизнь учитель историк считает характерной для того или иного времени.

Таким образом, усиление личностно-психологического аспекта истории - одна из главных тенденций развития современного исторического образования.

Не стоит забывать также о том, что главный элемент содержания исторического образования – знания. Они включают в себя сведения, познания в области истории, концентрируя социальный опыт человечества. Знания создают научную картину развития общества, дают представление об исторической действительности и предполагают постижение её человеком.

Одна из особенностей школьного обучения истории состоит в том, что конкретный факт, живое представление о конкретном историческом событии или явлении служит нередко непосредственной дидактической основой общих понятий, идей, выводов и обобщений. Изучение конкретных исторических фактов и создание соответствующих представлений о прошлом служат серьёзным идейно-образовательным и воспитательным задачам школьного курса. «Чем беднее и уже имеющиеся у учащихся представления о прошлом, тем больше опасность вербализма, т.е. чисто словесных, формально воспринятых понятий, за которыми нет соответствующих живых представлений, и которые в силу этого являют собой пустые бессодержательные формулы. Но познавательное значение исторических представлений не исчерпывается этой ролью – служить основой для формирования исторических понятий».³²

Проблема возникает в связи со сложностью обеспечить точные и полноценные исторические представления при помощи одного только словесного описания исторических событий. Об этом свидетельствуют пробелы и искажения, нередко имеющие место в представлениях учащихся об исторических событиях, если они ознакомились с ними только на основе

³² Боголюбов Л. Н. Многообразие форм и методов учебной работы / Л. Н. Боголюбов // ПИОШ. 2013. № 8. С. 9–17.

устного изложения учителя или по тексту учебника. Вот почему на уроках истории нужно такое слово учителя, которое опиралось бы на уже имеющиеся у учащихся конкретные исторические представления и обеспечивало бы их дальнейшее обогащение. Это достигается с помощью различных средств и приёмов конкретизации в изложении учителя. Вторая трудность, с которой встречается учитель в решении задачи создания и обогащения исторических представлений своих учеников, связана с исключительным богатством и разнообразием исторических образов, заключённых в содержании школьного курса истории России. Необходимо иметь в виду, что о многих явлениях прошлого дети узнают на уроках истории. На учителе лежит ответственность за правильность исторических представлений, которые при этом создаются у школьников.

«Человек в истории» — сквозная содержательная линия, пронизывающая собою историческое время, пространство и движение. Помимо трех, указанных в Примерной программе направлений: «условия жизни и быта людей в различные исторические эпохи», «их потребности, интересы, мотивы действий», «восприятие мира, ценностей», — она может быть усилена новыми векторами, характерными для современной исторической науки. «Новая историческая наука», в которой центральным предметом исследования стал человек в обществе, — это уже междисциплинарная история в полном смысле слова, но ее познавательные приоритеты и, соответственно, основные контрагенты в сфере социальных наук, к которым историки обращались в поисках научной методологии, со временем менялись³³.

Вместе с тем даже самые общие представления об этих приоритетах дают широкий простор для разработки оригинальных учебных сюжетов, которыми можно охватить «героев» и «злодеев» истории, ее творцов и фальсификаторов, «больших» и «маленьких» людей. И главное — привлечь школьников к самостоятельным исследованиям и приобретению опыта творческого и

³³ Репина Л.П. и др. История исторического знания. М., 2004.

эмоционально-ценностного отношения к прошлому и настоящему: — «новая социальная история» — описание и интерпретация внутреннего состояния общества, его отдельных групп и отношений между ними; — социальная история ментальности — реконструкция характерной для данной общности картины мира или совокупности образов, представлений, ценностей, которыми руководствовались в своем поведении члены той или иной социальной группы.

Также в поле зрения исторической науки попадают новые смежные исторические дисциплины, которые для наиболее полного осмысления требуют изучения исторических личностей. Такие науки как:

— историческая антропология — синтез всей исторической действительности в фокусе человеческого сознания (в субъективной реальности);

— «новая локальная история» — комплексное исследование той или иной локальной общности (деревни, приходы, малые города и т.п.) как развивающегося социального организма, создание ее полноценной коллективной биографии;

— «новая культурная история» — изучение роли языка, текста, нарративных структур в создании и описании исторической реальности. Главная задача исследователя — показать, каким именно образом субъективные представления, мысли, способности, интенции индивидов действуют в пространстве возможностей, ограниченном объективными, созданными предшествовавшей культурной практикой коллективными структурами, испытывая на себе их постоянное воздействие;

— гендерная история — изучение гендерных отношений, их становление, функционирование и воспроизводство в историческом контексте;

— «новая биографическая история» — анализ индивидуального сознания, опыта и деятельности в контексте проблемы самоидентификации личности, личного интереса, целеполагания, индивидуального рационального выбора и инициативы;

— персональная история — реконструкция личной жизни и неповторимых судеб отдельных исторических индивидов, изучение формирования и развития их внутреннего мира, всех сохранившихся «следов» их деятельности рассматриваются одновременно и как главная цель исследования, и как адекватное средство познания того исторического социума, в котором они жили и творили, радовались и страдали, мыслили и действовали;

— интеллектуальная история — исследование интеллектуальной деятельности и процессов в сфере гуманитарного, социального и естественнонаучного знания в их социокультурном контексте;

— устная история — сбор и изучения свидетельских показаний рядовых участников исторического процесса, на памяти которых происходили события не только их личной жизни, но и большой истории³⁴.

1.2. Психолого-педагогические особенности учащихся 11 классов

Так как для работы были выбраны 11 классы, которые классифицируются как старшие школьники, необходимо определить основные возрастные особенности учащихся, прежде всего нас будет интересовать их учебно-познавательная деятельность.

В ранней юности учение продолжает оставаться одним из главных видов деятельности старшеклассников. В связи с тем, что в старших классах расширяется круг знаний, что эти знания ученики применяют при объяснении многих фактов действительности, они более осознанно начинают относиться к учению. В этом возрасте встречаются два типа учащихся: для одних характерно наличие равномерно распределенных интересов, другие отличаются ярко выраженным интересом к одной науке.

Различие в отношении к учению определяется характером мотивов. На первое место выдвигаются мотивы, связанные с жизненными планами учащихся, их намерениями в будущем, мировоззрением и самоопределением.

³⁴ Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Уроки истории: думаем, спорим, размышляем. М., 2012

По своему строению мотивы старших школьников характеризуются наличием ведущих, ценных для личности побуждений. Старшеклассники указывают на такие мотивы, как близость окончания школы и выбор жизненного пути, дальнейшее продолжение образования или работа по избранной профессии, потребность проявить свои способности в связи с развитием интеллектуальных сил. Все чаще старший школьник начинает руководствоваться сознательно поставленной целью, появляется стремление углубить знания в определенной области, возникает стремление к самообразованию. Учащиеся начинают систематически работать с дополнительной литературой, посещать лекции, работать в дополнительных школах, что дает возможность расширить и углубить их знания на нужном нам уровне.

Старший школьный возраст - это период завершения полового созревания и вместе с тем начальная стадия физической зрелости. Для старшеклассника типична готовность к физическим и умственным нагрузкам.

Старший школьник стоит на пороге вступления в самостоятельную жизнь. Это создает новую социальную ситуацию развития. Задача самоопределения, выбора своего жизненного пути встает перед старшим школьником как задача первостепенной важности. Школьники старших классов обращены в будущее. Это новая социальная позиция изменяет для них и значимость учения, его задач и содержания. Старшие школьники оценивают учебный процесс с точки зрения того, что он дает для их будущего. Они начинают иначе, чем подростки, смотреть на школу.

В старшем школьном возрасте устанавливается довольно прочная связь между профессиональными и учебными интересами. «У подростка учебные интересы определяют выбор профессии, у старших же школьников наблюдается обратное: выбор профессии способствует формированию учебных интересов, изменению отношения к учебной деятельности. В связи с необходимостью самоопределения у школьников возникает потребность

разобраться в окружающем и в самом себе, найти смысл происходящего. В старших классах учащиеся переходят к усвоению теоретических, методологических основ, различных учебных дисциплин»³⁵.

Характерным для учебного процесса является систематизация знаний по различным предметам, установление межпредметных связей. Все это создает почву для овладения общими законами природы и общественной жизни, что приводит к формированию научного мировоззрения. Старший школьник в своей учебной работе уверенно пользуется различными мыслительными операциями, рассуждает логически, запоминает осмысленно. В то же время познавательная деятельность старшеклассников имеет свои особенности. Если подросток хочет знать, что собой представляет то или иное явление, то старший школьник стремится разобраться в разных точках зрения на этот вопрос, составить мнение, установить истину. Старшим школьникам становится скучно, если нет задач для ума. Они любят исследовать и экспериментировать, творить и создавать новое, оригинальное.

Старших школьников интересуют не только вопросы теории, но самый ход анализа, способы доказательства. Им нравится, когда преподаватель заставляет выбирать решение между разными точками зрения, требует обоснования тех или иных утверждений; они с готовностью, даже с радостью вступают в спор и упорно защищают свою позицию.

Наиболее частое и излюбленное содержание споров и душевных бесед старшеклассников - это этические, нравственные проблемы. Их интересуют не какие-либо конкретные случаи, они хотят знать их принципиальную сущность. Искания старших школьников проникнуты порывами чувства, их мышление носит страстный характер. Старшеклассники в значительной мере преодолевают свойственную подросткам произвольность, импульсивность в

³⁵ Лернер И. Я. Развитие мышления учащихся в процессе обучения истории / И. Я. Лернер. М.: Просвещение, 1982. 191 с.

проявлении чувств. Закрепляется устойчивое эмоциональное отношение к разным сторонам жизни, к товарищам и к взрослым людям, появляются любимые книги, писатели, композиторы, любимые мелодии, картины, виды спорта и т. д. и вместе с этим антипатия к некоторым людям, нелюбовь к определенному виду занятий и т. д.

Это возраст установления эстетических критериев отношения к окружающему миру, формирования мировоззренческой позиции на основе выбора приоритетных ценностей. Восприятие характеризуется наличием этического барьера, который отбрасывает все воздействия, не согласующиеся с этическими нормами.

Одиннадцатиклассники зачастую, при изучении истории, более склонны к своим версиям и оценкам, поскольку их мировоззрение уже частично сформировано. То же самое происходит с историческими личностями. Учащиеся с большей охотой рассматривают исторические процессы сквозь призму решений конкретных людей, им проще понять некоторые события на чувственном уровне. Также старшеклассники склонны к поиску различных мнений и оценок того или иного человека в истории, и поскольку нередко происходит эмоциональное отождествление с некоторыми из них, нужно быть предельно осторожным при объяснении тоталитарных, нацистских и других негативных черт в отечественной и мировой истории. Учащиеся, в данном возрасте часто воспринимают ту или иную эпоху с политической точки зрения, для них наиболее интересны и понятны политические процессы в государстве, ученики больше симпатизируют реформаторам, нежели тоталитаристам или авторитаристам. К 11 классу учащиеся начинают замечать различные процессы внутри своей страны или на мировой арене, что усиливает их интерес к истории и соответственно к личностям, которые эту самую историю вершат. Интерес возникает также к процессу становления политических или иных лидеров, учащиеся пытаются примерить на себя некоторые черты, которые помогут им стать успешнее в будущем. В целом восприятие через личность дает и личное

отношение к различным событиям и явлениям. Также мотивировку для изучения личностей дает ЕГЭ, в котором присутствуют задания о личностях, их месте и роли в истории

Таким образом, учащиеся должны быть готовы и заинтересованы в систематизации и углублении знаний по предмету, что отвечает нашим требованиям. Формирующееся мировоззрение и жизненные приоритеты предоставляют возможности для широкого внедрения дополнительных занятий или элективных курсов ориентированных на более детальное и углубленное изучение исторических личностей.

1.3. Основные формы организации изучения персоналий на уроках истории России в 11 классах

Формы организации обучения, в большинстве своем, классические и сложились в школах нашей страны довольно традиционно, но не всякая форма организации обучения подходит для изучения персоналий. В данном параграфе приведена основная классификация и выявлены наиболее удачные формы для изучения персоналий на уроках истории России в 11 классах.

В наиболее общем виде формы организации обучения можно разделить на:

- Групповые - творческие групповые задания, работа по группам на уроке
- Индивидуальные - такие формы обучения могут наблюдаться на уроке или при выполнении домашней работы, к ним относятся: индивидуальные домашние задания - самостоятельный поиск информации из различных источников, письменные упражнения, подготовка презентаций и др.; индивидуальные задания на уроке - работа с карточками, выполнение заданий на компьютере, или работа с обучающими компьютерными программами.

- Общеклассные - урок, лекция, семинар, консультация, конференция, зачет, программное обучение.

Наиболее распространенными являются общеклассные формы организации обучения, которые позволяют сочетать в себе также групповые и индивидуальные формы.

По линии «Человек в истории» можно разделить изучаемые личности следующим образом:

— «свои» и «чужие» (в широком диапазоне самых разных культурных различий);

— сторонники и противники;

— активные участники и наблюдатели;

— официальные и неофициальные лица;

— современники и потомки;

— мужчины — женщины;

— взрослые — дети.

Результаты использования многоперспективного подхода уникальны. Это представления о многообразии мира и о том, что в истории существуют разные точки зрения и оценки по поводу одних и тех же фактов; понимание причин этого многообразия, природы своих и чужих предрассудков, стереотипов, мифологем и т.п.; толерантность по отношению к инаковости; формирование своего взгляда на мир; развитие эмпатических способностей и др.³⁶.

Одним из видов работы с историческими представлениями является создание представлений об исторических личностях. Личность определяется «совокупностью свойств, присущих данному человеку, составляющих его индивидуальность...Человек с точки зрения его характера, поведения, положения и т.д.».³⁷ Индивидуальность — это «совокупность характерных,

³⁶ Соколов А.Б. Реформирование школьного исторического образования в контексте международного опыта // Историческое образование в современной школе. Альманах № 2. М., 2004.

³⁷ Асламова Т. А. Интерактивные методики: метод. пособие для учителей / Т. А. Асламова. М.: ЦГО, 2004. 40 с.

своеобразных черт, отличающих какого-либо человека от другого; человек как носитель личных, характерных для него признаков, свойств; личность»³⁸.

Исходя из терминологических определений личности, персоны, историческими личностями можно считать людей с ярко выраженной индивидуальностью, оставивших значительный след в истории. Личности в истории условно составляют три группы³⁹:

1. по положению (наследственные правители);
2. по положительным заслугам (реформаторы, полководцы-победители, крупные учёные и т.п.);
3. по «заслугам» отрицательным (гонители просвещения, террористы, авантюристы и т.п.).

Право быть на страницах учебников истории, в первую очередь, должны обрести те, кто максимально способствовал благу и процветанию человечества. Авторы поступают правильно, находя место на страницах истории созидателям и консерваторам, победителям и побежденным, реформаторам и контрреформаторам. Говоря о количестве личностей, подлежащих изучению учащимися, необходимо иметь в виду, что оно не может быть одинаковым в учебниках для первого и второго концентров. Кроме того, перегрузка учебников и занятий именами вряд ли будет способствовать глубокому усвоению материала.

Большинство людей, вошедших в историю, выражали интересы каких-то групп людей, сословий, партий; - многие личности не всегда на всю жизнь остаются приверженцами какой-либо идеи. Одни меняли их через сознание и интерпретацию реалий, другие — потому, что их вынуждали это сделать, третьи — чтобы «идти в ногу со временем»; - исторические личности, попадая

³⁸ Асламова Т. А. Интерактивные методики: метод. пособие для учителей / Т. А. Асламова. М.: ЦГО, 2004. 40 с.

³⁹ Ксензова Г. Ю. Перспективные школьные технологии: учеб.-метод. пособие / Г. Ю. Ксензова. М.: Пед. о-во России, 2000. 224 с.

на страницы разных изданий, приобретают противоположные черты характера, идет искажение характеристик. По возможности на уроке нужно провести анализ и выявление реальных черт характера конкретного человека; - многие учащиеся приобретают себе кумиров, порой не всегда положительных зная их биографию лишь поверхностно. Поэтому важно оптимально и методически верно продумывать ход работы на уроке.

Большинство личностей выражали интересы определённых групп людей, сословий, классов, партий. Чьи интересы, почему именно этих групп людей, в чём и как это проявлялось – вот что не всегда попадает в поле внимания учащихся. А без этого и история неполноценна и личности входят в неё будто только из-за имени, а не деятельности. Поэтому учитель должен избегать общепринятых штампов: простое перечисление ряда деятелей с добавлением «и др.».

Многие личности не оставались приверженцами одной идеи, одного общественно-политического строя, одного Отечества. А. Курбский был и с Россией, и против неё, генерал Власов воевал против А.Гитлера, затем – против своего народа. Б.Ельцин до 60-летнего возраста занимал самые высокие посты в КПСС, а затем распустил партию и стал ярким антикоммунистом, стер с лица земли Ипатьевский дом, в котором была расстреляна семья Николая II, а затем присутствовал на захоронении останков членов этой семьи. Учащиеся же, однажды услышав оценку личности, ознакомившись с её идейной платформой, в последующем используют эти материалы, независимо от времени и деятельности, однозначно, что и приводит их к ошибочным выводам.

В России с древних пор принято давать первым по статусу лицам клички, метафорические сравнения; учебники же не помогают разобраться в них: Владимир красное Солнышко, Святополк Окаянный, Ярослав Мудрый, Пётр I Великий, Александр I – Спаситель Отечества, Александр II – Освободитель, Николай II – Кровавый и т.д. Каждая из приставок к имени несёт

в себе содержательную нагрузку. Какую? Учащиеся об этом не знают. Исторические личности, особенно выдающиеся, в зависимости от времени и лиц, их оценивающих, «преображаются» до неузнаваемости.

В истории много выдающихся и известных деятелей, носящих одинаковые фамилии. Это Несторы, Сильвестры, Бярятинские, Волконские, Голицыны, Орловы и т.д. Естественно, отсюда неразбериха и без того в хрупких знаниях учащихся.

История именно в школьном возрасте лучше усваивается через «человеческую» её сторону, через судьбы конкретных людей. Показ того, как жили отдельные личности, как они влияли на ход событий всей истории, запоминается и усваивается учащимися с большим желанием, чем оперирование событиями, процессами вне воздействия на них ярких личностей.

При изучении личности главное – всесторонняя оценка её жизни и деятельности. Работа с личностями станет плодотворной, если будет носить оптимально организованные и методически разнообразные варианты работы⁴⁰:
Вариант 1. Изучение личностей по пятиэтапному алгоритму. Следование ему позволяет оценить их самые разноплановые стороны жизни и деятельности:

- 1) Запоминание фамилии, имени личности;
- 2) Ознакомление с этапами, периодами и содержанием деятельности личности;
- 3) Усвоение идейно-теоретических платформ изучаемой личности;
- 4) Уяснение, чьи интересы на том или ином этапе данная личность выражала;
- 5) Изучение оценок личности её современниками и современными историками.

⁴⁰ Шоган В. В. Методика преподавания истории в школе: новая технология личностно-ориентированного исторического образования / В. В. Шоган. Ростов н/Д: Феникс, 2007. 475 с

Отдельные блоки данного алгоритма могут исключаться из исследовательской цепи, в зависимости от наличия (отсутствия) того или иного аспекта в жизни и деятельности личности.

Вариант 2. Учитель, не называя имени личности, пробуждает к ней простой человеческий интерес. Затем тут же на уроке либо от занятия к занятию напоминает о ней всё новыми и новыми оценками и данными. Наступает время, когда информации накапливается столько, что учащиеся узнают, о ком идёт речь.

Вариант 3. Сравнительный анализ характеристик, качеств однородных в плане деятельности личностей, например руководителей государств, главных реформаторов, полководцев и т.д.

Вариант 4. Оценка личностей по поведению в экстремальных для Отечества или для себя обстоятельствах.

Вариант 5. Оценка личностей по отдельным, но ярким штрихам к их портретам, будь то примеры из службы, повседневной жизни, увлечений

Вариант 6. Изучение личностей посредством постепенного накопления знаний. Суть данного варианта заключается в следующем. Учитель называет представленную к изучению личность. Учащиеся сами, изучая материал, постепенно накапливают соответствующую информацию до уровня необходимых знаний о ней.

Какой бы путь изучения исторических личностей ни был избран учителем и учащимися, каждый из них должен понимать, что полностью объективную оценку человеку может дать только время.

ГЛАВА II. ПРИКЛАДНЫЕ ОСНОВАНИЯ ИЗУЧЕНИЯ ПЕРСОНАЛИЙ НА УРОКАХ ИСТОРИИ РОССИИ В 11 КЛАССАХ

2.1. Методические аспекты изучения исторических персоналий на уроках истории России в 11 классах

В истории личностями называют людей, которые обладают ярко-выраженной индивидуальностью, отличаются от других людей в каком-либо отношении, при чем не только в положительном, но и в отрицательном смысле. В современной психологии выделяют около 36 определений личности. Выбрать наиболее правильные из них, те которые будут соответствовать времени задача современного учителя. Без знания личностей, знание истории не может быть полным.

Понятие "историческая личность" обычно отражает связь деятельности политического руководителя с крупными историческими событиями, на ход которых он накладывает персональный отпечаток. Деятельность исторических личностей может быть оценена с учетом особенностей того периода, когда он жил, нравственности его поступков, его морального выбора. Такая оценка может быть как отрицательной, так и положительной или многозначной, с учетом позитивных или негативных сторон деятельности той или иной личности.

В самом начале учебного года учитель должен сориентировать учащихся на глубокой изучение отдельных личностей и на основные направления деятельности каждого из них. Затем, от урока к уроку, при рассмотрении того или иного периода в жизни личности, учащиеся вносят в соответствующие блоки новую информацию. К концу изучения конкретного периода истории, у каждого ученика накапливается биографический материал, позволяющий понять личность, легко и целенаправленно использовать, при необходимости, данную информацию, легко оперировать ей в типичных и новых ситуациях.

Большую роль в изучении личности играют вопросы учителя:

- Репродуктивный вопрос - требует от учащихся только воспроизведения имеющихся знаний, без активной мыслительной деятельности. Эти вопросы начинаются со слов "когда", "где", "в каком году", "сколько", "куда", "кому" и т.д. Вопросы такого типа при изучении исторических личностей могут быть применены для обнаружения элементарных знаний в тестах или самостоятельных работах. Например: "В каком году состоялся XX Съезд ЦК КПСС?" или "Сколько лет Хрущев был Первым Секретарем ЦК КПСС?".

- Продуктивно-познавательный вопрос - требует, вместе с воспроизведением знаний, поиска обобщений, формирования выводов, выяснения причинно-следственных связей. Такие вопросы начинаются со слов "почему", "в чем", "докажите", "обобщите", "сформулируйте". Например: "Почему период правления Брежнева принято называть "эпохой застоя"? или "В чем были причины отставки Хрущева?".

- Проблемный вопрос - в нем содержится кажущееся или действительное противоречие. Для определения ответа требует рассуждения, размышления, отличается относительной краткостью формулировки. Эти вопросы обладают большим творческим потенциалом. Например: "Был ли распад СССР исторической неизбежностью?".

Также, при изучении личности в истории можно и нужно использовать проблемные задачи - дидактические средства в виде текстов или схем, которые содержат в себе противоречие, вызывающее размышление, которое в отличие от проблемного вопроса содержит прибавочную вводную информацию. Такие задания встречаются в части С ЕГЭ Например:

Из интервью А.А. Вознесенского.

«Думаю, одна из ошибок Хрущёва в том, что он не доверял интеллигенции. Все свои обиды за хозяйственные неудачи он вымещал не на своих соратниках, а на художниках и поэтах. Помню в зале обескураженное лицо Олега Ефремова, Ю. Завадского, когда он на меня кричал.

Мне рассказывали, как Хрущёв топал ногами на тоненькую Алигер. Как крохотная старушка Шагинян ушла пешком с его дачи, выдернув из ушей слуховой аппарат, чтобы не слышать того, что премьер кричал ей вслед... Мало читая сам, он оценивал с чужих слов, доверился наушникам и интриганам. Трагедия с романом «Доктор Живаго» написана ими же. Хрущёв не доверял демократизации, не позволял народу самому судить о сталинских преступлениях, он разрешал это лишь себе в кругу высшей элиты. Хрущёв — в истории фигура трагичная...

Я год скитался по стране. Где только не скрывался; до меня доносились гулы собраний, на которых меня прорабатывали, требовали покаяться разносные статьи...

...Через год, будучи на пенсии, Хрущёв передал мне, что сожалеет о случившемся и о травле, что потом последовала. Я ответил, что не держу на него зла. Ведь главное, что после пятьдесят шестого года были освобождены люди»⁴¹.

1. Используя знание курса, приведите не менее трёх положений, которые раскрывают противоречивый характер социально-экономической политики Н.С. Хрущёва.
2. В чём поэт А.А. Вознесенский видит причины «трагичности фигуры Хрущёва»? Назовите не менее трёх причин.

При изучении исторической личности использует практическое задание - описание - простой прием, использующийся при знакомстве с индивидуальными предметами, у которых нельзя найти очевидное различие. В описание включают как существенные, так и несущественные приметы. Чаще всего описанию подвергаются именно исторические личности. При этом следует придерживаться ряда требований: целенаправленность, отсутствие двойственных утверждений, объективность, простота и ясность языка. Также при изучении исторической личности часто применяют проблемную ситуацию,

⁴¹ Кругова И. В. Деятельностный подход в школьной практике обучения истории: взгляд методиста / И. В. Кругова, Л. П. Разбегаева // ПИШ. 2013. № 3. С. 30–33.

как наиболее эффективный метод обучения. Проблемная ситуация - создание обстоятельств, в которых у учащихся зачастую возникает интеллектуально-психологическое затруднение, преодоление которого требует поиска новых знаний, свежих подходов, сосредоточенности на выявлении личной оценки или противоречия заложенного в проблемной ситуации.

Огромное значение при изучении исторической личности имеют уроки-семинары. Как правило, они строятся на основе живого творческого обсуждения, товарищеской дискуссии по рассматриваемой тематике. В действительности, как указывают многие педагоги, основной недостаток семинарских занятий в настоящее время заключается в пассивности слушателей, создания видимости активности, путем предварительного распределения вопросов и выступлений, отсутствие подлинно творческой дискуссии.

«Семинар позволяет активизировать познавательную и эмоциональную деятельность учащихся, раскрывать их творческий потенциал»⁴². Существует несколько вариантов схем проведения семинаров, но если их обобщить, то структура семинарского занятия выглядит следующим образом:

- вступительное слово преподавателя;
- последовательное заслушивание учащихся, выступающих с докладами, сообщениями по заранее обозначенным вопросам;
- обсуждение выступлений, дополнения слушателей;
- определение ценности прослушанной информации для практического использования, выявление положительных и отрицательных моментов, разрешение проблем;
- подведение итогов и заключительное слово преподавателя.

⁴² Крутова И. В. Деятельностный подход в школьной практике обучения истории: взгляд методиста / И. В. Крутова, Л. П. Разбегаева // ПИШ. 2013. № 3. С. 30–33.

План семинара должен быть известен учащимся за 10 - 14 дней в зависимости от темы. В начале учащихся необходимо ознакомить с методикой проведения семинара, раскрыть значение каждого вопроса, объяснить что от них требуется. Этот вид занятия учит выступать с сообщениями, учит точно выражать свои мысли, анализировать факты, вести диалог, дискуссию, укрепляет интерес школьника к науке и научным исследованиям, учит связывать научно-теоретические положения с практической деятельностью и приучает к самообразованию.

Семинарское занятие основано на самостоятельной познавательной деятельности учащихся, которые учатся работать с обязательной и дополнительной литературой. У учащихся формируются следующие навыки и умения:

- обобщать учебный материал
- делать краткие сообщения и доклады,
- выступать в ходе обсуждения,
- составлять план,
- анализировать научную литературу, документы и т.д.
- выделять и формулировать проблемы,
- находить пути их решения.

На семинаре основную роль играет функция обобщения и систематизации знаний. Главное в семинарском занятии не столько передача новой информации, сколько расширение, закрепление углубление знаний, умений и навыков, способов их получения и применения. Одной из основных функций семинара является развивающая (развитие критического, творческого мышления, умения убеждать, обосновывать, отстаивать свою точку зрения).

Также несомненным плюсом семинарского занятия является расширение познавательной активности, так как мотивирует учащихся на расширение собственного багажа знаний и поиск недостающей информации.

Можно выделить несколько наиболее эффективных форм проведения семинарского занятия в школе⁴³:

1) Семинар-исследование - заключается в приобретении, частичной реализации и распространении знаний с элементами научного исследования. Семинар-исследование особенно результативен при изучении современной истории, поскольку учащиеся сами являются очевидцами происходящего. Но такие занятия могут носить также политический (социальный, экономический, экологический и т.п.) характер, так как то, что происходит сегодня, еще не история. Потребуется какое-то время, чтобы текущие факты и события заняли подобающее им место в историческом процессе. Это обстоятельство учитель должен учитывать всегда. Семинар-исследование как правило осуществляется в три этапа и не редко выходит за рамки отведенного для урока времени.

- 1 этап - подготовительный (постановка цели, задач, планирование).

- 2 этап - обсуждение темы, на данном этапе обязательна реализация четырех функций - образовательной, воспитательной, практической и методической.

- 3 этап - подведение итогов

Здесь существенны, не только собственно семинар, но и его подготовка, и реализация практических и теоретических наработок. Задача семинара - исследования - целенаправленное, осмысленное приобретение и углубление исторических знаний, реализация практической, воспитательной и методологической функции при изучении темы семинара.

2) Семинар - "круглый стол" - в основе такого семинара лежит несколько точек зрения, обсуждение которых приводит к удовлетворительной для всех участников позиции и решению.

⁴³ Шоган В. В. Методика преподавания истории в школе: новая технология личностно-ориентированного исторического образования / В. В. Шоган. Ростов н/Д: Феникс, 2007. 475 с.

3) Семинар-дискуссия - в основу данного семинара положены противоречия, некие спорные проблемы, а так же разнообразие путей их справедливого решения и компетентность участников. Такие уроки оказывают содействие развитию устной речи, активизируют умственную деятельность учащихся, развивают интерес к предмету. Формируют культуру дискуссии умение выслушать оппонента, толерантность к иной точке зрения - в этом проявляется огромная роль таких семинаров в учебном процессе. Реализация задач семинара позволяет учащимся приобрести новые знания, сравнить свои ответы на вопросы с ответами товарищей, активно поучаствовать в полемике, попробовать преломить знания к окружающей действительности. Педагогу такие семинары помогают осуществить действительный контроль за эффективностью знаний у каждого ученика, оценить их практические навыки спорить и рассуждать.

4) Семинар - "мозговой штурм" - такая форма занятий включает в себя целенаправленную направленность учащихся на восприятие и коллективное решение некой сложной задачи, на основе предельного умственного усилия участников; целеустремленное энергичное продумывание и обсуждение какого-либо вопроса. Классически состоит из пяти основных частей, в которых содержатся различные виды деятельности⁴⁴:

- Выбор темы и вопросов "штурма"
- Организационно-методическая подготовка
- Самостоятельная подготовка учащихся
- "Штурм"
- Обобщение результатов

Темы и задания стоит подобрать такие, которые при ординарной подготовке составляют для учеников сложность.

Для формирования умения давать развернутую характеристику исторической личности возможно применение алгоритма ее построения. В

⁴⁴ Сорокина Е. Н. Дискуссионные вопросы изучения истории России XX в., 10–11 классы / Е. Н. Сорокина. М.: ВАКО, 2014. 256 с.

алгоритме заложены опорные точки, на которых строится система понимания исторической личности. Использование алгоритма предусматривает осмысленное, а не механическое запоминание значительного конкретно-исторического материала о личности, позволяет учащимся самостоятельно подвергать разбору и обобщать факты из различных источников и в общем содействует формированию исторического мышления. Можно предложить следующую памятку-схему «Характеристика исторического деятеля»⁴⁵:

1) Сведения о жизненном пути (происхождение, наиболее существенные факты биографии), условия, которые повлияли на формирование личности, ее взглядов.

2) Личностные качества (интеллектуальные, нравственные, волевые), степень соответствия их историческим задачам, которые решал данный человек.

3) Жизненные принципы, идеалы и мотивы поведения.

4) Способы действия и средства для достижения цели.

5) Интересы какой социальной группы он выражал, а так же круг его друзей, единомышленников и круг врагов, противников.

6) Есть ли противоречия в деятельности и в самой личности этого человека.

7) Роль данной личности в истории, результаты и значение деятельности.

8) Ваше отношение к данному историческому деятелю.

9) Художественная, публицистическая и научная литература, содержащая в себе сведения о данном человеке.

Если деятельность личности повлияла на исход альтернативы, возникшей в ходе истории, то схему будет уместно дополнить следующими вопросами:

- Сформулируйте сущность каждого из возможных вариантов развития событий, реально существовавших в данный исторический момент.

- Выявите историческую обусловленность каждого варианта. При каких условиях мог осуществиться тот или иной путь развития событий?

⁴⁵ Ксензова Г. Ю. Перспективные школьные технологии: учеб.-метод. пособие / Г. Ю. Ксензова. М.: Пед. о-во России, 2000. 224 с.

- Какие факторы predeterminedили исход событий? Выявите влияние субъективных и объективных факторов.

- Попробуйте объяснить мотивы деятельности личности, повлиявшей на ход событий. Учтите обусловленность выбора как внешними обстоятельствами, так и интересами, устремлениями, мыслями, эмоциями, нравственными устоями самого человека.

- Объясните достоинства и недостатки избранного пути, оцените произошедший выбор с точки зрения результатов: для положения разных групп людей, для политики, для экономики, для международных отношений.

Данные методики направлены на более полное и качественное применение уже существующих форм и методов обучения на основе психологических и возрастных особенностей учащихся. Урок по изучению исторической личности в строится таким образом: учащиеся заранее ознакомившиеся с темой и обладающие некоторыми знаниями по предоставленной проблеме, должны составить те вопросы, на которые хотели бы получить ответы в ходе урока. В начале занятия обсуждаются вопросы, необходимые для раскрытия темы, соответствующие одновременно интересам учащихся и требованиям учителя.

Ресурсами для исследования исторической личности служат учебные пособия, исторические документы, научная, справочная и научно-популярная литература, фото и видео фрагменты, иллюстрации, материалы периодической печати, ресурсы сети Интернет.

При изучении исторической личности с помощью применения перечисленных методик можно решить ряд важных задач, на которые направлена деятельность учителя и учащегося в ходе образовательного процесса:

- учащиеся знакомятся с дополнительной научной и научно-популярной литературой, а также справочной литературой;

- учащиеся подводятся к мысли о правомерности существования многообразных точек зрения, формируется возможность отхода от однозначных оценок личности и событий;

- показанные методики направлены на развитие творческого мышления учащихся;

- формируется качество аргументации, умение выделять главное, давать оценку событиям и деятельности исторических личностей, сравнивать, размышлять, рассуждать, доказывать, критически оценивать информацию, умение ориентироваться в историческом материале;

- фиксируются следующие навыки: осознанное запоминание, закрепление и повторение материала, умение делать выводы, выстраивать свои действия по заданному алгоритму;

- ученики активно применяют накопленные знания, свой социальный опыт;

- происходит формирование и определение личностного отношения к историческим личностям и событиям. Это помогает воспитанию у школьников нравственных качеств личности, выработке собственной жизненной позиции;

- повышается удельный вес самостоятельной творческой работы учащихся, возрастает интерес к предмету;

- у учащихся формируются навыки к самообразованию, повышается мотивационная составляющая учебного процесса.

Также существует ряд достаточно успешных приемов для изучения исторической личности.

Прием 1. Изучение личностей через решение биографических задач.

Учитель, не называя фамилии, дает общую справку о предстоящей изучению личности. Учащиеся. Изучая материал, постепенно накапливают соответствующую информацию до уровня узнаваемости.

Например:

1.«Он – знаменитый государственный деятель. Сын священника, ставший графом. Учился во Владимирской семинарии, а затем в главной семинарии при Александро-Невском монастыре в Петербурге, в которой по окончании курса был определен учителем математики, физики и красноречия, а затем и философии. В эпоху Александра I вошел в состав реформаторов. Его идеи переустройства государственного управления были встречены обществом в штыки и практически не реализованы. Несколько лет находился в ссылке. В царствование императора Николая I участвовал в составлении “Полного собрания” и “Свода законов” Российской империи».

Ответ: Сперанский М.М.

2.Отступление от реформ означало для него, в сущности, крах всего того, что он исповедал с юности, в чем видел свое высокое предназначение. Рушились иллюзии, а мир вокруг становился все более колеблющимся и тревожным. Революции в Европе и тайные дворянские организации внутри страны... возмущение надежного из надежнейших Семеновского полка, который пришлось реформировать, и невозможность далее скрывать от себя собственное бессилие – все это толкало его к человеку, обладавшему тем, чего ему более недоставало, - решительностью и твердостью в своих действиях – Аракчееву.

Ответ: Александр I

3. « Его восшествие на престол было непростым, он писал: “Четырнадцатого числа я буду государь или мёртв”. Вступив же на престол он “ничем не жертвовал ради удовольствия и всем ради долга и принимал на себя больше труда и забот, чем последний подёнщик из его подданных”. Он гордился прочностью своего режима, был одушевлён идеей порядка, но, как писали современники, “порядок этот странный, удивительный — он состоит из злоупотреблений, беспорядков, всяческих нарушений законов, наконец сложившихся в систему”. Умирая, он сказал своему сыну: “Служи России! Мне

хотелось принять на себя всё трудное, всё тяжёлое, оставить тебе царство мирное, устроенное и счастливое. Провидение судило иначе...”

Ответ: Николай I

Прием 2. «Сравни мнения – сделай вывод».

В основу предлагаемой модели уроков положена идея Ю.Л. Троицкого⁴⁶ о построении исторических версий на уроках истории. Ученикам предлагаются авторские тексты, содержащие разные мнения о личности, часто противоречащие друг другу, современников и историков, разные по жанру тексты – научные, художественные, письма, мемуары.

Материалы к уроку “Личность Николая I”

1. Воспитанием Николая и брата Михаила занималась их мать. Старший брат Александр в это дело почти не вмешивался. Воспитывали детей так же, как и всех младших представителей владетельных домов, то есть для военного дела. Фронтные учения, муштра, военная выправка стали главным его делом.

Жена Александра I Елизавета не раз говорила о невоспитанности Николая, о том, что “грубость он считает признаком и проявлением независимости” Николаю был прочитан полный курс политических наук лучшими учеными мужами того времени. Николай Павлович был единственным русским государем, которому преподавались древние языки. Но великий князь предпочитал гуманитарным наукам военное дело. Требование поклонения себе, как земному богу, было основной чертой императора как правителя. Он не

⁴⁶ Троицкий Ю.Л. Понимание текста как базовая компетенция // В поисках смыслов и ценностей. Сборник научных статей. «На путях к новой школе» 2013, №1. с. 27-29.

терпел разномыслия, противоречий. Естественно, всякий протест против его власти вызывал в нем гнев и стремление подавить и уничтожить противника.

Была только одна тесная и замкнутая сфера, в которой суровый и надменный властитель смягчался и снимал со своей “души” мундир, в который она была всегда затянута: это его семья и семейная среда”. (Б.Г. Пашков, историк)

2.“Николай воспитывался графом М.И. Ламсдорфом, широко применявшим телесные наказания. Науки, не относящиеся к военному делу, вызывали у Николая отвращение. Страстно влюбленный во внешнюю сторону военной жизни: строй, мундир, парад; мстительный, несдержанный с подчиненными, Николай I был не любим в гвардии”. (Из биографического словаря)

3.“В 1810 году учителя предложили будущему императору тему для сочинения: “Военная служба не есть единственная служба дворянина, другие занятия для него столь же почтенны и полезны”. Цесаревич не смог, вернее, не захотел написать ни строчки. В военных порядках Николай I видел идеальный способ управления государством, обеспечивавший четкость приказов начальства и рапортов об их исполнении”. (Л.М. Ляшенко, историк)

4.“Император, в силу воспитания и личных пристрастий, совершенный формалист, воспринимал свое достаточно случайное воцарение как знак судьбы и отождествил исключительность своего служения государству (царскую власть) с собственной исключительностью. Он был добрым семьянином и совсем не злым человеком, но желание подчинить все и вся строжайшей дисциплине приводило его к несправедливости и жестокости. К тому же он не знал смягчающего влияния искусства, так как весьма подозрительно относился и к его деятелям, и к его произведениям. Большой пользы от них не ждал, считая лучшим то, что не делает вреда”. (Л.М.Ляшенко, историк)

5.“Николай I был донкихотом самодержавия, донкихотом страшным и зловредным, потому что обладал всемогуществом, позволявшим ему подчинить

все своей фантастической и устарелой теории и попирать ногами самые законные стремления и права своего века.

Он проводил за работой по 18 часов в сутки, трудился до поздней ночи, вставал на заре, спал на твердом ложе, ел с великим воздержанием, ничем не жертвовал ради удовольствия и всем ради долга и принимал на себя больше труда и забот, чем последний поденщик из его подданных”. (А.Ф. Тютчева, современница)

Работа с набором текстов состоит из нескольких этапов:

- постановка целей и задач, конкретных вопросов к тексту;
- чтение и анализ текстов, выявление позиций авторов по поставленным вопросам;
- сопоставление позиций, выявление общего и различного, выявление противоречий в ходе индивидуальной работы и дискуссий в классе;
- построение учениками собственной авторской версии, оценки исторической личности (в письменной форме);
- защита собственной версии, предъявление аргументов (предполагает столкновение мнений учащихся).

При оценке ученических версий, прежде всего, ценится их доказательность, обоснованность выводов, ссылки на исторические источники (как при оценке любого исторического труда), а также – авторство, логичность построения, безусловно, отсутствие исторических ошибок, полнота изложения. Сначала учитель сам оценивает работы, затем, по мере привыкания учеников к данному виду деятельности, они могут самостоятельно оценивать работы друг друга и собственные по названным критериям.

При такой системе работы у учеников формируется историческое мышление, помогающее осваивать и другие темы по истории и другими предметам при работе с текстами. Навыки работы с текстом помогают

критично воспринимать и систематизировать всё нарастающий поток информации современного мира. Общение через текст с человеком прошлого, а также постоянное столкновение авторских позиций на уроках учит детей терпимости, толерантности. Обсуждение версий и исторических проблем, споры и дискуссии на уроках, защита своей позиции формирует у учеников коммуникативную культуру. Изучение исторических личностей, понимание их значимости, предоставляемая ученикам возможность индивидуального восприятия истории формирует самосознание ученика. Приводят к осознанию себя частью истории, ее субъектом, который может “творить историю”. Таким образом, формируется личность ученика, а именно, способность размышлять, оценивать действительность, принимать решения.

Прием 3. «Пишем историю вместе».

Исторические личности совершали поступки, от которых зависела судьба страны. Они принимали решение и за себя, и за весь народ. Особенно в эпоху абсолютных монархий. Да и в эпоху демократии, что мы сейчас наблюдаем, многое зависит от человека, который стоит во главе государства. Интересен подход к изучению человека в истории, предложенный западноевропейской исторической школой “Анналов”. Марк Блок, Люсьен Февр и Фернан Бродель утверждали, что необходимо сначала понять человека (простых людей или исторические личности), а потом их оценивать. Трудно не согласиться с их мнением о том, что человек является отражением эпохи, без понимания его мировоззрения невозможно понять суть исторических процессов. Ученики должны видеть, как творится история, как она зависит от взглядов, ценностей, идеалов отдельных людей, выбора поступков, влияния обстоятельств. Вот поэтому, сначала необходимо изучить личность, а затем – события, которые вершились с участием этого человека.

На итоговом уроке учащиеся не только повторяют пройденные события, но и создают обобщенный образ эпохи, связывая события с характеристикой

правителя, давая событиям объяснения, выявляя, что зависело от воли императора, а что от внешних обстоятельств. Изучение личности может быть результатом групповой проектной деятельности. Итог работы - составленная краткая статья энциклопедии или раздел учебника по пройденной теме (например, «Правление Екатерины II») или создание исторического журнала, например, «Петр I и его сподвижники» и т.п. Ученики включают в свои издания хронику событий, термины, краткие сведения об исторических персонажах, мнения историков, современников, но у каждого характеристика личности будет разная, так как основой будет собственная историческая версия, объясняющая причинно-следственные связи в данный исторический промежуток и содержащая собственную оценку .

Прием 4. Нарращивание информации по основным направлениям жизнедеятельности личности.

В начале учебного года учитель ориентирует учащихся, во-первых, на глубокое изучение отдельных личностей и, во-вторых, на основные направления жизнедеятельности каждого из них. От урока к уроку, при рассмотрении того или иного периода деятельности личности (В.И.Ленин, Н.И. Бухарин и т.д.), учащиеся вносят новую информацию в соответствующие блоки. К концу изучения конкретного периода истории у каждого учащегося накапливается биографический материал, позволяющий достаточно глубоко понять личность

Примерные направления(блоки) информации о личности:

- строки из биографии;
- государственная деятельность;
- из личных сочинений;
- оценки деятельности;

- литература.

Прием 5. « Историческая личность в поэзии».

Учащимся предлагается отрывок из поэтического произведения и вопросы к нему:

1. Назовите литературное произведение, его автора и исторического деятеля, изображённого в приведённом отрывке?

2. Какие чувства, по вашему мнению, испытывает поэт?

3. Согласны ли вы с ним? Свое мнение аргументируйте.

1. Его глаза

Сияют. Лик его ужасен.

Движенья быстры. Он прекрасен,

Он весь, как божия гроза.

Идёт. Ему коня подводят.

Ретив и смирен верный конь,

Почуя роковой огонь,

Дрожит. Глазами косо водит

И мчится в прахе боевом,

Гордясь могучим седоком.

А.С.Пушкин “Полтава”. Петр I .

...

2. Вот нахмурил царь брови чёрные

И навёл на него очи зоркие,

Словно ястреб взглянул с высоты небес

На молодого голубя сизокрылого.

М.Ю.Лермонтов “Песня про царя Ивана Васильевича,
молодого опричника и удалого купца Калашникова”.

Иван Грозный.

3.За ним вослед неслись толпой

Сии птенцы гнезда Петрова –

В временах жребия земного,

В трудах державства и войны

Его товарищи, сыны:

А.С.Пушкин “Полтава”. А.Меньшиков.

4.Властитель слабый и лукавый,

Плешивый щёголь, враг труда,

Нечаянно пригретый славой,

Над нами царствовал тогда.

А.С.Пушкин “Евгений Онегин”. Александр I.

Можно усложнить задание. Например: «Вставьте попущенное имя »

С.Есенин:

Свобода взметнулась неистово.

И в розово-смердном огне

Тогда над странною калифствовал

(фамилия...)на белом коне. Правильный ответ- Керенский.

Прием 7. «Сравни исторические личности».

Вариант 1. Учащимся предлагается сравнить деятельность исторических деятелей разных эпох. Например: Ивана Грозного и И.В. Сталина; Александра II и М.С. Горбачева и т.п.

Вариант 2. Учащимся предлагается заполнить таблицу и дать сравнительный анализ характеристик, качеств однородных в плане деятельности личностей, например руководителей государств, главных реформаторов, руководителей народных восстаний, полководцев и т.п.

Прием 8. Игра «Пять подсказок».

Игра в которой задача ученика узнать личность по 5 подсказкам.

Например:

5. Она одна из шести женщин христианского мира, удостоившихся великой чести – лика равноапостольных.

Ученики поднимают руку с написанным на специальном бланке ответом. В игре остаются те, кто не смог ответить с первой подсказки.

4. Мало найдется в нашей отечественной истории женщин, которые по мощи государственного ума, организаторским способностям могут сравниться с ней.

В игре остаются те, кто не смог ответить со второй подсказки.

3. Она провела первую государственную реформу. Вела разумную экономическую политику, тем, укрепляя государство.

В игре остаются те, кто не смог ответить с третьей подсказки.

2. В 1547 году она была канонизирована и причислена к лику святых.

1. Она жестоко отомстила древлянам за гибель мужа.

Конечно, речь шла о княгине Ольге, жене Игоря, которая первой среди русских правителей приняла христианство.

Прием 9 «Что в прозвище тебе моем?»

Многие исторические личности имели прозвища. По мере изучения материала учащиеся должны дать объяснение, почему были даны такое прозвища и что они означают.

Можно усложнить задание: « Кто из исторических деятелей носил прозвище... и почему он его получил?». Это может потребовать предварительной подготовки, поиска дополнительной информации.

Вот некоторые князья и цари, носившие прозвища:

Олег Вещий,

Игорь Старый,

Владимир Красное Солнышко,

Святополк Окаянный,

Ярослав Мудрый,

Владимир Мономах,

Иван Калита,

Дмитрий Грозные Очи ,

Владимир Мономах,

Андрей Боголюбский,

Всеволод Большое Гнездо,
Мстислав Удалой,
Александр Невский,
Дмитрий Грозные Очи,
Иван Калита,
Симеон Гордый,
Иван Иванович Красный,
Дмитрий Донской,
Василий II Темный,
Иван Грозный,
Лжедмитрий I,
Алексей Михайлович Тишайший,
Василий Шуйский – боярский царь,
Петр Великий,
Анна Иоановна Кровавая,
Екатерина II Великая,
Александр I Благословенный,
Николай Палкин,
Александр II Освободитель,
Александр III Миротворец,
Николай II Кровавый.

Прием 10 «Фраза, вошедшая в историю в историю».

Немало высказываний, выражений произнесенных или приписываемых той или иной знаменитой личности вошли в историю. Использование их при написании исторического портрета может только его обогатить. На уроках можно предложить ученикам то или иное высказывание и задание к нему: «Кем, когда и в связи с чем было сказано».

Например:

«Да будет Киев матерью русских городов» (Олег Вещий).

«От этого ли черепа принять мне смерть?» (Олег Вещий).

«Иду на Вы» (Святослав).

«Кто не со мной, тот против меня» (Святослав).

«Да не посралим земли Русской» (Святослав).

«Подошло, братья, время битвы нашей» (Дмитрий Донской).

«Я хочу как словом, так и делом наперед всех быть» (Дмитрий Донской).

«Не подниму руку на брата своего» (Борис).

«Не золотом себе добуду дружину, а дружиной золото» (Владимир Красное Солнышко).

«Российское имущество прирастать будет Сибирью» (М.В.Ломоносов).

«Мы своих холопов жаловать и казнить вольны» (Иван Грозный).

«Как конь без узды, так и царство без грозы» (Иван Пересветов).

«Тут рассевание французской заразы: отвращение от начальства; автор – мартинист, он бунтовщик похуже Пугачева» (Екатерина II).

«Сфинкс неразгаданный до гроба» (Вяземский об Александре I).

«Этого я желаю, требую, повелеваю. Всякое дальнейшее промедление может быть пагубно для государства» (Александр II).

«Берлинский конгресс есть самая черная страница в моей служебной карьере» (А.Горчаков).

2.2. Образные представления о персоналиях в учебнике истории России 11 класса

Курс отечественной истории является немаловажной частью предмета школьного предмета «История». Основную роль при изучении и формировании данного курса играют цели и задачи школьного исторического образования, которые отражают комплекс научно-исторических и дидактических категорий, которые определяются в предметных стандартах и учебных программах, а также социальный заказ. Современный подход в преподавании истории предполагает соединение ценностных отношений, знаний и активной познавательной деятельности школьников. Обратившись к образовательному стандарту, мы увидим, что в действующих федеральных государственных образовательных стандартах основного общего и среднего (полного) общего образования, принятых в 2009 – 2012 гг., названы следующие задачи изучения истории в школе⁴⁷:

- формирование у молодого поколения ориентиров для гражданской, социальной, культурной и этнонациональной самоидентификации в окружающем мире;
- овладение учащимися знаний об основных этапах становления человеческого общества с древности до наших дней, при особом интересе к месту и роли России во всемирно-историческом процессе;

⁴⁷ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 года №1897 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта»

- воспитание учащихся в духе уважения к своему Отечеству многонациональному Российскому государству, патриотизма, в соответствии с идеями согласия и мира между людьми и народами, взаимопонимания, в духе демократических ценностей современного общества;
- формирование способностей учащихся анализировать информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, содержащуюся в различных источниках;
- подвергать рассмотрению события в соответствии с принципом историзма, в их взаимосвязи, динамике и взаимообусловленности;
- развитие у школьников навыков применения исторических знаний в учебной и внеучебной деятельности, в современном, полиэтничном, поликультурном и многоконфессиональном обществе.

Таким образом, мы можем наблюдать, что изучение отечественной истории должно быть соответственно системно-деятельностному подходу, так как он является основным методом преподавания в ФГОС нового поколения. Курс истории России вносит определяющий вклад в решение общих и частных задач изучения предмета. В то же время он располагает особой возможностью для достижения самых существенных педагогических результатов. Мы можем наблюдать это, отталкиваясь от приоритетов образовательных и воспитательных потребностей. Такими приоритетами мы можем считать: многоаспектный или многофакторный характер истории, многоуровневое представление истории и важной частью, конечно, остается человек в истории. Как можно было заметить выше, для преподавания истории в школе, исключительно важным является роль историко-антропологического подхода. Именно то, как человек смотрит на свою страну, как измеряет свою историю, прививает уважение и интерес к своей истории, служит важным инструментом и не иссякающим источником формирования у молодого поколения личностного, эмоционально

окрашенного восприятия прошлого своей страны. В российском образовании есть традиции и новаторства, которым можно и нужно с успехом следовать.

Так, например, при изучении истории России, для воспитания патриотизма и гражданственности, мы пользуемся отсылкой к ярким примерам трудовых и воинских подвигов многих поколений российских и советских граждан. Величие побед и тяжесть поражений убедительно раскрываются через жизнь и судьбы людей, в том числе через отцов и дедов школьников, через историю их рода и семьи, из за трагедии Второй мировой войны, судьбы семей большинства граждан России переплетены с историей так тесно, как никогда. Поэтому, особенно важно, чтобы в учебниках было отражено присутствие человека в конкретных событиях. Следует показать ценностные ориентиры и мотивы поведения, а также интересы и устремления других людей. Такой подход рождает в ребенке чувство сопричастности с историей своей страны. При этом речь идет как о лидерах и выдающихся личностях, которым в учебниках посвящены краткие биографические справки, так и об обычных людях. История должна предстать перед нами калейдоскопом ярких судеб, личностей, подвигов и поражений, революций и войн, через призму действий конкретных людей. Стандарт предполагает так же расширение материала о повседневной жизни людей. История должна быть увлекательным рассказом о прошлом, людях и их характерах, о повседневной жизни.

Для изучения был выбран учебник О.В.Волобуева, С.В. Кулешова «История России XX - первая половина XXI века» 11 класс. Учебник предназначен для углубления знаний, полученных школьниками в 9-м классе. Он систематизирует все основные опорные факты, расширяет и конкретизирует исторические знания. Учебник отличается органичным включением в текст параграфов документальных, историографических, дискуссионных материалов, выделением специальных уроков-практикумов с

тематическими подборками исторических источников и системой заданий для коллективного обсуждения. Книга рассчитана на активизацию познавательной деятельности учащихся, приучает их к работе со справочным материалом.

Дореволюционные авторы исходили из представления об определяющей роли фигуры монарха в российском историческом процессе. Личность царя определяла характер рассматриваемой эпохи (периода). В соответствии с таким видением внутреннее структурирование разделов учебника открывалось историко-биографической характеристикой монарха. Данный подход в советской историографии неоднократно критиковался, как культивирование роли «героя», великой личности в истории. Но, так или иначе, в современных учебниках, также культивируется персонифицированный по монархам принцип структурирования исторического процесса. Ниже приводится пример структурирования глав учебника по истории России для 11 класса Волобуева, Кулешова.

№ главы	Наименование	П.1	П.2	П.3	П.4
1	СССР после второй мировой войны (1945-1953)	Внешняя политика	Экономика	Внутренняя политика	Социальные отношения, культура
2	Реформы Н.С. Хрущева. Оттепель (1953-1964)	Внутренняя политика	Экономика	Внешняя политика	Культура
3	Брежневская эпоха СССР в	Внутренняя	Экономика	Внешняя	Культура, социальные

	1964-1985 гг.	политика		политика	отношения
4	Перестройка (1985-1991)	Внутренняя политика, экономика	Националь ные отношения , внутрення я политика	Внешняя политика	Культура
5	Рождение новой России (1991-1999)	Экономика, внутренняя политика	Внутренняя я политика	Экономика, внутренняя политика	Внешняя политика
6	Новый курс России	Внутренняя политика	Внутренняя я политика	Внешняя политика	Внешняя политика

В советской марксистской методологии мы видели четкое структурирование по разделам темы. В данном учебнике, можно заметить отсутствие единого методологического признака структурирования тематических блоков. Тематическая иерархия параграфов в каждой из 6 глав выстраивается различно. Неизменным остается только последнее место, предназначенное культуре и духовной жизни общества. Информация о личностях представлена кратко, в виде биографической справки, для наиболее важных, по мнению авторов, лиц.

Историческое образование в выпускном классе имеет дифференцированный характер. В соответствии с запросами школьников и возможностями той или иной школы, учащимся предоставлена возможность изучать историю России и на базовом или профильном (углубленном) уровне. В курсе истории России для 11 класса предполагается расширение личностно значимых, культууроформирующих а так же историко-методологических компонентов исторической подготовки школьников. Старшеклассники при изучении комплекса исторических источников

проводят параллели между информацией из курсов отечественной и всеобщей истории, которые включаются в складывающуюся систему миропонимания, и возникает потребность в расширении опыта анализа явлений прошлого и настоящего. На этом этапе закрепляются основы социальной культуры, которая является адекватной в условиях реалий современного мира.

Изучение истории на углубленном уровне помимо обеспечения результатов необходимых для базового уровня, дополнительно предоставлять:

- сформированность знаний о месте и роли исторической науки в системе научных дисциплин и дисциплин гуманитарного вектора;
- владение основными приемами работы с историческими источниками;
- представление о достижениях историографии;
- сформированность умений к аргументированной оценке различных исторических версий.

Послевоенный период представлен как столкновение элит. Последующая за смертью вождя десталинизация трактуется, как объективная реакция, отторжение мобилизационного стиля управления. Событийный поток в изложении сталинского периода предстает без должного осмысления, поскольку авторы не включили в учебник раздел «Споры о роли Сталина в истории», именно в нем был сведен воедино смысл нового подхода к вопросу об И.В. Сталине, как восстановителе традиционной для России модели царствования. Версии «кровавого тирана» противопоставляется оценка сталинской исторической роли данная У. Черчиллем: «он принял страну с сохой, а оставил с атомной бомбой». Цитируются философы русского зарубежья, писавшие о реализации Сталиным идеалов «белого движения», фактическом восстановлении им монархии в новой идеологической оболочке.

Н.С. Хрущева учебник так же показывает нам с точки зрения политического и лидерского портрета. Линия о несоответствии Хрущева планке национального политического лидера проходит через весь текст посвященный периоду «оттепели». Антихрущевские настроения представлены, к примеру, в описании событий 1962г. в Новочеркасске. Образ Хрущева, как беспринципного и прагматичного политика, раскрывается в описании его взаимоотношений с маршалом Жуковым. Снятие Г.К. Жукова в октябре 1957г. со всех постов явилось ответом на помощь маршала в аресте Л.П. Берии и победе над группой Молотов-Маленков-Каганович.

Брежневский период и лично Л.И. Брежнев традиционно преподносились в учебниках в ракурсе политической карикатуры. Как правило, в карикатурно-анекдотическом ракурсе преподносилась в учебниках истории пропаганда военных заслуг Брежнева. Образ генерального секретаря складывался из следующих составляющих: не проходящие болезни, с трудом произносимые речи, самоустранение от решения вопросов всеобщего государственного управления, присуждение череды воинских наград и званий, превознесение литературных талантов. В данном учебнике, мы наблюдаем попытку реабилитации брежневизма и в целом образа самого Брежнева. В частности, в учебнике можно заметить отсылку на то, что генеральный секретарь действительно прошел от начала до конца Великую Отечественную войну, закончив ее в чине генерал-лейтенанта, имея боевые награды. Подчеркивается, что именно репутация фронтовика сыграла немаловажную роль в движении Л.И. Брежнева на высший пост в государстве.

М.С. Горбачев, как известно, является одним из самых негативно оцениваемых персонажей из всех политических деятелей в советской и российской истории XX века. Именно за М.С. Горбачевым в историческом сознании людей неизменно закреплена роль разрушителя СССР. Однако, деятельность Горбачева в качестве лидера государства, преподносится в

качестве объективной необходимости. Проводится мысль о том, что вовсе не он разрушил Советский Союз, своими реформами, а он сам пал, обнаружив свою функционально-системную непригодность. Между строк можно увидеть линию, посвященную политике периода перестройки, линию горбачевско-ельцинского противостояния.

Б.Н. Ельцину придается образ создателя суверенной российской государственности, хотя результаты его деятельности позволяют фиксировать лишь разрушения.

В дальнейшем мы увидим, как те же черты созидания передаются В.В. Путину, а Ельцину достается теперь уже роль разрушителя. В данном учебнике авторы отвергают парадигму прямой ельцинско-путинской линии. Либеральному беспределу 1990-х противопоставляются 2000-е гг. как время государственного созидания, а самого Путина преподносят едва ли не как спасителя России. Он характеризуется уже не как создатель, но как восстановитель российской державы. В этом случае подчеркивается преемственность его политике не в краткосрочной связи с ельцинской эпохой, а с долгосрочными традициями государственности СССР и Российской Империи.

2.3. Отбор и использование материалов об исторических персоналиях на уроках истории России в 11 классах

Неизменно важным по-прежнему остается вопрос об отборе и использовании материалов. На первый план выходит использование электронных образовательных ресурсов (ЭОР). Этому есть ряд причин:

1. Продолжается процесс стандартизации и информатизации образования;
2. Большое многообразие ЭОР дает в руки учителя богатый арсенал наглядности, возможность выбора при подготовке к уроку облегчает задачу «оживления» картины прошлого;

3. В условиях информационного общества деятельность учителя приобрела многоаспектный характер: современные образовательные технологии (развивающее обучение, исследовательская и проектная деятельность, технология критического мышления) в сочетании с информационной поддержкой учебного процесса делают возможным совершенствование творческого потенциала обучаемого;

4. Наличие разнообразных образовательных программ, повышающих информационную грамотность учителей;

5. Основной акцент в методической литературе делается на необходимости соответствия всех электронных образовательных ресурсов дидактическим требованиям, входящим в целостную структуру психолого-педагогических требований;

6. Вопрос эффективности ЭОР на базе новых информационных технологий взаимосвязан с разработкой новой альтернативной модели (среды) образовательной деятельности. Необходимо максимально использовать все преимущества компьютеризации учебного процесса без потерь его качества и обеспечивать достижение целей образования в условиях инновационных преобразований в обществе.

Следует отметить, что использование данных средств обучения, напрямую и опосредованно помогает в реализации ФГОС и достижения предметных, метапредметных и личностных результатов. А также является весьма эффективным при изучении исторической личности.

В старших классах, а особенно в выпускном классе, происходит углубление характеристики исторической личности, в частности, за счет привлечения политологических и социологических знаний. К примеру, при изучении выдающегося политического деятеля, для старшеклассников представляется важным умение определять тип лидерства опираясь, например, на классификацию авторитета, разработанную немецким социологом Максом Вебером:

1. Традиционное лидерство - имеет традиционный характер, освящено авторитетом, издавна существовавших патриархальных установлений, религиозными нормами.

2. Рациональное (бюрократическое) лидерство - опирается на определенную систему общих правил и норм, на закон.

3. Харизматическое лидерство - основывается на признании исключительности, уникальности индивидуальных качеств и достижений личности. Взаимоотношения вождя и масс зачастую имеют эмоциональный характер, предполагающий беспредельную веру, бездумное следование приверженцев за харизматическим лидером.

К числу харизматических деятелей западные исследователи относят Гитлера, Сталина, Франко, Рейгана, Тэтчер и др. Социально-психологическая ситуация, связанная с верой в лидера, может превратиться в одну форму, сохраняя только внешние атрибуты харизматического лидерства.

Учащиеся должны уметь различать и лидеров популистского толка. В данном случае, под популизмом понимается безудержная, зачастую демагогическая апелляция к народу с тем, чтобы найти себе опору в нем. Лидеры, которых можно назвать популистами, стремятся к прямым контактам с массами на митингах, манифестациях, щедры на обещания, порой даже абсурдные, часто проявляют беспринципность, могут манипулировать результатами опросов, референдумов и т.п.

При анализе взаимоотношений лидера и масс можно обратить внимание учащихся на необходимость различать понятия «народ» и «толпа». Французские психологи Г. Лебон и Г. Тард исследовали феномен толпы и пришли к выводу, что толпа, властвуя в переходный период, обладает особой психологией, в ней индивиды утрачивают чувство ответственности и оказываются во власти иррациональных чувств, нетерпимости и всемогущества. Лебон и Тард отмечали такие черты поведения толпы, как

преобладание эмоций над разумом, нетерпимость к критике, иной точки зрения, склонность подчиняться сильной власти.

Зная психологию толпы, лидеры могут ей манипулировать, льстя ее самолюбию, «оглушая» ее эмоционально - яркими речами, «заводя» агрессивной фразеологией, указывая ей на врагов. При этом «героем» может стать не только выдающаяся личность, но и ничтожный человек, который сумеет повести толпу за собой.

Характеристика видного деятеля в истории может стимулировать обсуждение на уроках истории нравственных проблем, в частности, вопросов политической этики. Историческая личность, зачастую, оказывается перед нравственной дилеммой: либо принимать жесткие и непопулярные меры, не отличающиеся гуманизмом, либо, отказавшись от их принятия, усугубить ситуацию в стране, дать шанс реакционным или консервативным силам и тенденциям. Анализ поведения личности в подобной ситуации выбора будет, конечно, исходить из конкретно-исторической обстановки, включая такие моменты, как учет необходимости или неизбежности, практической целесообразности того или иного действия, его моральной оправданности и обоснованности, выявление мотивов, которыми руководствовалась личность в своем выборе. Но здесь уместно обсудить и более общие вопросы. Может ли быть политика нравственной? Или мораль не имеет никакого отношения к политике? Что значит - «честный политик»? Возможно ли благородство в политике? Допустимо ли добиваться гуманной цели гуманными методами?

М.Вебер писал: «Ни одна этика в мере, не обходит тот факт, что достижение «хороших» целей во множестве случаев связано с необходимостью мириться и с использованием нравственно сомнительных сил или, по меньшей мере, опасных средств; и с возможностью, или даже вероятностью скверных побочных действий; и ни одна этика в мире не может сказать, когда и в каком объеме этически положительная цель «освящает» этически опасные средства и побочные следствия».

Учитывая, что любое политическое действие затрагивает судьбы многих людей, наверное, правомерно все же ставить вопрос о нравственности политики и политика. Тогда, может быть «честный политик» - это тот, кого отличает единство слова и дела, кто ставит перед собой только такие задачи, которые он может решить, соблюдая при этом общепринятые морально-этические нормы? А «благородный политик» - это политик толерантный, терпимый к чужой точке зрения, чужим взглядам, верованиям, обычаям, уважающий мнение другого? Любой ученик вправе высказать собственное мнение по этим вопросам или хотя бы задуматься над ними.

Таким образом, нравственные проблемы выдающихся людей прошлого соотносятся с современностью, и размышление над ними способствует процессу личностного и гражданского самоопределения школьника. Гуманистический подход к истории значим тем, что это история человека - для человека - раскрываемая человеком.

ГЛАВА III. РЕАЛИЗАЦИЯ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ОСНОВАНИЙ ИЗУЧЕНИЯ ПЕРСОНАЛИЙ НА УРОКАХ ИСТОРИИ РОССИИ В 11 КЛАССАХ

3.1. Элективные курсы, как элемент базового и профильного изучения истории России

Одним из главных преобразований в условиях модернизации системы общего образования, является переход к профильному обучению в старших классах общеобразовательной школы. Основным программным документом, раскрывающим сущность профильного обучения и определяющим работу по реализации данного проекта на практике, является «Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования»⁴⁸. В документе обозначены основные цели и промежуточные задачи для реализации системы профильного обучения в старшей ступени школы. Профильное обучение направлено на углубленное изучение отдельных учебных предметов. Также оно обеспечивает создание комплекса условий для более подробного распределения содержания образования с возможностями построения индивидуальных образовательных программ направленных на учет способностей, индивидуальных склонностей и потребностей обучающихся. По замыслу авторов Концепции, переход на профильное обучение в старшей школе должен обеспечить более высокий уровень подготовки обучающихся намеренных продолжить изучения на следующих ступенях образования в РФ.

«Отдельной формой организации изучения персоналий является профильное обучение и элективные курсы»⁴⁹. На ступени среднего (полного) общего образования федеральный компонент включает комплексность базовых и профильных общеобразовательных учебных предметов. История входит в состав инвариантной части – предметов, обязательных для изучения на базовом

⁴⁸ Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования //Профильная школа. 2003. № 1. - С. 12-18.

⁴⁹ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 года №1897 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта»

уровне. «Учебное время, отведенное в этом случае на изучение истории, составляет 140 часов (т.е. из расчета 2 часа в неделю). Если история выбирается для изучения на профильном уровне, то она исключается из состава инвариантной части, а учебное время составляет 280 часов (т.е. из расчета 4 часа в неделю)»⁵⁰.

Если образовательная программа осуществляется на профильном уровне, особый уровень значимости имеют межпредметные связи. Углубленное изучение курса истории связано как с подготовкой учащихся к возможному поступлению на исторические, юридические, социальные и другие факультеты гуманитарной направленности высших учебных заведений, так и является частью общей системы довузовской гуманитарной подготовки. В связи с этим, стоит обратить особое внимание на формирование целостной, взаимосвязанной и даже интегративной модели гуманитарного образования, где тесная взаимосвязь в преподавании профильных предметов может существенно повысить общее качество образования. А также обеспечить высокий уровень овладения универсальными учебными действиями в рамках межпредметных связей, необходимых для продолжения обучения в системе высшего профессионального образования. Также в рамках элективных курсов активно ведется исследовательская деятельность, направленная, помимо межпредметных, на получение личностных и предметных результатов.

Профильное обучение ориентировано на более серьезные цели, предполагает корректировку форм обучения, внедрение в практику приемов, педагогических технологий и методов, максимально соответствующих возрастным и личностным особенностям и потребностям учащихся. Необходимо создать стандарт обучения, который будет нацелен не только на репродуктивную передачу знаний, но и будет реализовывать системно-деятельностный подход в образовании, при котором учебный процесс будет

⁵⁰ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 года №1897 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта»

ориентирован на создание практических результатов. Учителю истории и обществознания предстоит овладеть необходимыми приемами и методиками для формирования на уроках гражданских, патриотических, социальных и других важнейших компетенций обучающихся.

Профильное изучение истории предполагает чёткое понимание педагогами и учащимися специфики конкретного предмета, а также собственное педагогическое видение учителем путей реализации задач профильного обучения. Поскольку профильное обучение призвано расширять и углублять представление обучающихся о предмете. Представим некоторые задачи, которые необходимо решить в контексте профильного обучения:

- Необходимо обеспечить более углубленное знание обучающихся о многовековом пути отечественной истории ее месте и роли в мировом сообществе, о событиях, явлениях, факторах и процессах, определявших судьбу страны на том или ином этапе исторического развития.
- Курс призван расширить, обобщить, и систематизировать, полученные в первом концентре, знания путем проблемного обучения, раскрыть необходимые содержательные вопросы предмета при помощи постановки проблемных вопросов.
- Существенное место в курсе отводится развитию российской государственности, становлению, политическим партиям, социальных институтов, неофициальных политических течений, общественных организаций, исторических личностей имеющих решающее значение в развитии государства.
- Осмысление истории России предполагается, в числе прочего, на источниковом уровне, то есть, учащиеся углубляют умения и методы работы с историческими источниками различного типа. Это главная идея курса. На этой базе решают проблемы, готовят доклады и рефераты.

Кроме того, историческая проблематика может изучаться и в составе элективных курсов – обязательных учебных предметов по выбору

обучающихся из регионального компонента и компонента образовательного учреждения⁵¹. В составе исторического образования в полной средней школе элективные курсы могут выполнять три основных функции:

1) развитие содержания базового курса истории (в том случае, когда изучение истории на профильном уровне не запланировано, но учащиеся стремятся получить дополнительную подготовку по предмету, например, для сдачи единого государственного экзамена);

2) развитие содержания профильного курса истории («углубленное» изучение истории, которое позволяет на более высоком уровне развивать умения и навыки учащихся, расширить содержание курса, использовать методику исследовательских проектов и т.п.);

3) удовлетворение познавательных интересов учащихся по отдельным направлениям современных исторических исследований.

Таким образом, элективные курсы играют важную роль в образовательном процессе, как на базовом, так и на профильном уровне. Профильные программы по истории должны быть дополнены элективными курсами. В Концепции профильного обучения, обозначены цели перехода к профильному обучению, среди которых можно выделить цель «...создания условий для существенной дифференциации содержания обучения старшеклассников с широкими и гибкими возможностями построения школьниками индивидуальных образовательных программ».⁵² С этой целью, помимо профильных общеобразовательных предметов в старшей школе вводятся элективные курсы - обязательные для посещения по выбору учащихся. Набор профильных и элективных курсов на основе базовых общеобразовательных предметов составляют индивидуальную образовательную траекторию для каждого школьника.

⁵¹ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 года №1897 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта»

⁵² Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования // Вестник образования. Тематический выпуск. – 2002. – Декабрь.

«Элективные курсы – обязательные курсы по выбору учащихся из компонента образовательного учреждения, входящие в состав профиля обучения». ⁵³ Элективные курсы в контексте профильного обучения выполняют следующие функции:

- 1) «надстройки» профильного курса, когда такой дополненный профильный курс становится в полной мере углубленным (а школа /класс/, в котором он изучается, превращается в традиционную школу с углубленным изучением отдельных предметов);
- 2) развивают содержание одного из базисных курсов, изучение которого осуществляется на минимальном общеобразовательном уровне, что позволяет поддерживать изучение смежных учебных предметов на профильном уровне или получить дополнительную подготовку для сдачи единого государственного экзамена по выбранному предмету на профильном уровне;
- 3) способствует удовлетворению познавательных интересов в различных областях деятельности человека.

Элективные курсы должны быть направлены на решение следующих задач:

- способствовать самоопределению ученика и/или выбору дальнейшей профессиональной деятельности;
- создавать положительную мотивацию обучения на планируемом профиле;
- познакомить учащихся с ведущими для данного профиля видами деятельности;
- активизировать познавательную деятельность школьников;
- повысить информационную и коммуникативную компетентность учащихся.

То, что набор элективных курсов определяют сами школьники, ставит учащихся в ситуацию самостоятельного выбора индивидуальной образовательной траектории, профессионального самоопределения. Основные

⁵³ Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования // Вестник образования. Тематический выпуск. – 2002. – Декабрь.

мотивы выбора, которые следует учитывать при разработке и реализации элективных курсов:

- подготовка к ЕГЭ по профильным предметам;
- приобретение знаний и навыков, освоение способов деятельности для решения практических, жизненных задач, уход от традиционного школьного «академизма»;
- возможности успешной карьеры, продвижения на рынке труда;
- любопытство;
- поддержка изучения базовых курсов;
- профессиональная ориентация;
- интеграция имеющихся представлений в целостную картину мира.

Следовательно, основными функциями элективных курсов на современном этапе являются:

- поддержка изучения профильных предметов;
- осуществление внутрипрофильной специализации.

ФГОС среднего (полного) общего образования определяет изучение предмета история на профильном уровне в рамках двух профилей: социально-экономического и гуманитарного⁵⁴.

В настоящее время нормативной базой по реализации профильного образования является: «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»⁵⁵ и «Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы».⁵⁶ В данных документах указано, что все обучающиеся старшей школы к

⁵⁴ Приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 года № 413 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»

⁵⁵ Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года / URL: <http://government.ru/info/6217/>

⁵⁶ Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы / URL: <http://минобрнауки.рф/документы/3409>

2020 году должны иметь возможность на реализацию индивидуальных образовательных программ на профильном уровне.

При такой организации образовательной программы (или личного образовательного маршрута) обучающийся должен иметь предметы базового и профильного уровня, а также элективные курсы обязательные для посещения в составе профиля. Реализация элективных курсов происходит за счет школьного компонента учебного плана. Разработкой рабочих программ, как правило, занимаются методисты или учителя. На сегодняшний день, отечественная методика преподавания имеет весьма широкий спектр разработанных элективных курсов. Тем не менее, существует ряд проблем связанных с их реализацией. Условно эти проблемы можно разделить на организационные, методические и кадровые. И если организационные и кадровые проблемы зависят в первую очередь от управляющего состава в каждой отдельной школе, то на методических проблемах стоит остановиться отдельно. К методическим проблемам относится выбор темы курса, его актуальность, отбор содержания, методов и педагогических технологий для достижения предметных, метапредметных и личностных результатов в соответствии с ФГОС, а так же методическое обеспечение процесса.

Таким образом, для решения ряда методических вопросов, можно представить определенную технологию конструирования элективного курса с учетом его содержательности. Такая технология представляет собой четырехэтапный алгоритм. На каждом из этапов учитель решает определенные задачи, формирует содержание собственной деятельности, и предоставляет результат.

1 этап – аналитический. На данном этапе, задача учителя, определить образовательный запрос обучающегося, цели курса и установить взаимосвязь между профильным и элективным курсами. Для решения данных задач, необходимо проанализировать концепцию профильного обучения, ФГОС, а

также провести анкетирование учеников, для конкретизации образовательного запроса. Результатом данного образовательного этапа, становятся сформулированные цели и задачи элективного курса и пояснительная записка.

2 этап – конструктивный. На данном этапе, происходит отбор информации необходимой для элективного курса. Составляются вопросы, задания, творческие задачи, определяются основные методы и приемы работы. Определяются ведущие понятия для курса, список литературы и источников, формируется информационная база. Разрабатывается тематика проектов и творческих заданий. По итогам данного этапа выделяются основные понятия курса, разрабатывается календарно-тематическое планирование, формы организации занятий, подбираются задания, задачи, тексты и т.д.

3 этап – оценочный. Основная задача данного этапа обозначить предполагаемые результаты освоения курса, а также определить формы и методы оценки результатов его освоения обучающимися. На данном этапе разрабатываются формы промежуточного и итогового контроля и требования к освоению программы элективного курса. Результатом данного этапа будет пакет контрольно-измерительных материалов и критерии оценки освоения содержания элективного курса.

4 этап – экспертиза. На данном этапе происходит оценка качества программы элективного курса, устанавливается соответствие программы курса профильной программе и образовательным запросам обучающихся. Учитель проводит диагностику влияния содержания курса на академические достижения учеников. Итогом этапа экспертизы, станет утверждение образовательной программы методическим советом школы и допуск до реализации.

Таким образом, используя данный алгоритм, можно решить ряд методических проблем на разных уровнях.

Также для понимания особенностей конструирования и содержания элективного курса важно определить, что основой является развитие

творческих и исследовательских компетенций обучающихся. При этом следует обратиться к концепции И.И. Ильясова и Н.А. Галатенко⁵⁷. Авторы рекомендуют включить в модель программы три основных вопроса: «зачем», «что» и «как». В данном случае «зачем» - это целевое направление освоения элективного курса, каков будет ожидаемый результат для ученика и учителя. «Что» - тщательно отобранное содержание учебного материала с учетом возрастных особенностей и образовательных запросов ученика. «Как» - способы взаимодействий учитель-ученик, ученик-ученик, а также наиболее эффективные методы и формы организации обучения, которые позволят увидеть, и оценить конечный результат образовательного процесса, в рамках элективного курса. Результативность данных методов конструирования и их влияние на профильное обучение может быть проверена по ряду критериев.

- Личностно–смысловое отношение обучающегося к элективному курсу. В первую очередь, ученик определяет необходимость изучения элективного курса, основываясь на интересе к предмету, необходимости для сдачи ЕГЭ и планировании дальнейшего обучения по предметному профилю, а также учитывая разнообразие видов деятельности, по сравнению с базовыми предметами.

- Сформированность способов познания. Ряд метопредметных универсальных учебных действий, например: умение организовывать деятельность, при составлении плана исследования, умение анализировать литературу, определять проблемы, ставить цели, отстаивать собственную точку зрения, привлекать межпредметные связи для обоснования своей позиции и так далее.

⁵⁷ Ильясов И.И., Галатенко Н.А. Проектирование курса обучения по учебной дисциплине: Пособие для преподавателей. М.: Логос, 1994. — 208 с.

- Сформированность опыта творческой деятельности. Умение предложить доказательство в нестандартной логике, умение мыслить творчески, предлагать несколько решений одной проблемы или учебной задачи и так далее.

Согласно «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» обучающиеся самостоятельно определяют набор элективных курсов для изучения в старшей школе, что ставит их в ситуацию ответственного выбора дальнейшей индивидуальной образовательной траектории. В связи с этим необходимо учитывать следующие мотивы выбора учеников:

- подготовка к успешной сдаче единого государственного экзамена по профильному предмету;

- усвоение определенных универсальных учебных действий имеющих практическое значение, при решении реальных жизненных ситуаций;

- формирование ситуации успеха, возможность поступления в престижные ВУЗы и будущего карьерного роста;

- поддержка для изучения базовых курсов и интерес к предмету.

Программы элективных курсов разрабатываются, и принимаются непосредственно в образовательных учреждениях. Целесообразно вынести обсуждение элективного курса на заседание методического объединения школы или районного методического объединения. Не следует забывать также о некоторых обязательных требованиях к содержанию программ элективных курсов⁵⁸:

- соответствие нормам учебного времени;

- соответствие Федеральному государственному стандарту среднего (полного) общего образования;

⁵⁸ Элективные курсы в профильном обучении. Министерство образования РФ: Сб. нормативных и методических материалов. М.: Вита-Пресс, 2004, 114 с.

- соответствие правилам оформления программ принятым администрацией образовательного учреждения;
- ориентация на современные образовательные технологии;
- время проведения элективного курса не более 72 часов учебного времени.

Рабочая программа элективного курса должна включать в себя титульный лист, пояснительную записку с целями, задачами, содержанием курса, результатами усвоения содержания курса и формами контроля. А также содержание программы, список рекомендуемой литературы и интернет-источников, календарно-тематическое планирование по форме: содержание раздела, количество часов, форма занятия.

Для оценки рабочей программы элективного курса необходимо руководствоваться критериями приведенными ниже⁵⁹.

- Степень актуальности и новизны для обучающихся. Программа должна включать материал, не содержащийся в базовых курсах или углублять таковой.
- Мотивационный потенциал. Программа должна заинтересовать, мотивировать на проектную, творческую, исследовательскую деятельность.
- Образовательный и развивающий потенциал. Программа должна способствовать интеллектуальному, творческому, образовательному развитию школьников, предполагает системно-деятельностный подход в обучении.
- Содержательная наполняемость. Соответствие информационных линий заявленным целям и задачам.
- Систематизация материала. Новый материал должен косвенно или напрямую перекрываться уже имеющимися знаниями из базовых курсов, быть логичным и завершенным.

⁵⁹ Ермаков Д.СТР. Элективные курсы: требования к разработке и оценка результатов обучения. Профильная школа, 2004 г., №3, стр. 6-11.

- Методологическая основа. Система методов обучения соответствующая заявленным целям и задачам, предполагающая преобладание активных методов обучения.

- Степень контроля. В программе должны быть четко определены ожидаемые предметные, метапредметные, личностные результаты деятельности, четко прописаны формы контроля, за освоением образовательной программы.

- Формальная структура программы. Соответствие нормативно-правовой базе, наличие всех структурных компонентов программы.

Типичные недостатки при конструировании программы элективного курса:

- отсутствие понимания различий между элективным курсом и внеурочной деятельностью;

- дублирование в элективный курс материала имеющегося в основной программе;

- преобладание традиционных форм уроков;

- несоответствие заявленных материалов и форм работы возрастным особенностям обучающихся;

- игнорирование системно-деятельностного подхода, исследовательского, познавательного, творческого видов деятельности;

- отсутствие методического сопровождения, низкий уровень научности.

3.2. Апробация элективного курса «История в лицах» при подготовке выпускников к сдаче ЕГЭ

В современном мире, гуманитарное образование выходит на новый уровень. Обратив внимание на нормативно-правовую базу общего школьного образования, мы можем проследить динамику перехода школьной системы на новую ступень, где основную роль играет гуманизация. Федеральный

государственный образовательный стандарт второго поколения диктует нам требования к результатам освоения образовательных программ. Личностные результаты, в числе прочих, направлены на формирование гражданской идентичности, патриотизма, чувства ответственности и гордости за свое прошлое и настоящее, а также, активной гражданской позиции. На формирование схожих ценностей направлен и историко-культурный стандарт, который дает исчерпывающий перечень событий, дат, понятий и исторических личностей, для изучения на уроках истории. Упор на изучение истории делает и министр образования РФ Ольга Васильева, которая в ходе лекции «Роль и место науки и образования в современной России. Вызовы и перспективы» заявила о том, что ЕГЭ по истории должен войти в список обязательных экзаменов к 2020 году. Все это подчеркивает необходимость более глубокого и детального изучения истории России.

При всеобщей гуманизации образования, отдельно стоит обратить внимание на изучение исторических личностей, которые, традиционно, являются пробелом в знаниях выпускников. Отчеты ЦОКО показывают, что наиболее проблемными для участников ЕГЭ, в числе прочих, являются задания, на знание исторических деятелей. В 2018 году ребята показали слабое знание персоналий – только 29,51% участников ЕГЭ удалось полностью справиться с заданием базового уровня. При условии, что последние три года уровень выбирающих историю, для сдачи ЕГЭ держится на отметке 13-14% от общего числа выпускников (данные по Красноярскому краю). Если обратить внимание на часть 2, задание 25 историческое сочинение, мы можем увидеть, что наибольшее затруднение у выпускников, вызывает критерий К2, который оценивает знание исторических личностей и указание роли личности в указанных событиях, процессах и явлениях. Основной проблемой, при написании данной части сочинения является характеристика роли личности. Средний процент выполнения данного критерия составил лишь 19,86%, что является самой низкой цифрой из всех семи критериев задания 25. Таким

образом, для предметной подготовки, необходимо, опираясь на историко-культурный стандарт, сфокусироваться на роли исторической личности в истории.

Для изучения персоналий, наиболее успешной является форма элективных курсов, которая позволяет сфокусироваться на проблеме, и сформировать целостную картину деятельности той или иной личности. Также, элективные курсы дают возможность проработать оценки и роли персоналий эффективнее, за счет увеличения количества времени и узкой направленности курса. При подготовке к ЕГЭ упор следует сделать, на изучение правителей Российского государства, что позволит закрыть ряд проблем связанных с ролью личности в событиях исторической эпохи, а также поможет выпускникам лучше ориентироваться в представленных процессах и явлениях, и выстраивать более логичные причинно-следственные связи. Через правителя конкретного временного промежутка легче вспомнить связанных государственных деятелей, военачальников, деятелей культуры, а соответственно, внешнюю и внутреннюю политику. Элективные курсы дают учителям возможность более творческого подхода в методике преподавания, что позволяет использовать различные методы и педагогические технологии, для наиболее полного вовлечения обучающихся в образовательный процесс. И поскольку, процесс изучения личностей является одним из приоритетных направлений деятельности, важно разнообразить варианты работы.

Наиболее простым приемом, является изучение личности по определенному алгоритму, дающим первичные фактологические знания о жизни, деятельности и оценках персоналии. Закрепление данных знаний возможно, через решение биографических задач, которые могут быть даны не только в рамках элективного курса, но и в рамках основной программы по истории России. Для наиболее полного раскрытия противоречивости некоторых личностей возможно применение технологии построения исторических версий. Когда обучающимся предлагаются расхожие оценки из

различных по жанру текстов и исторических источников. Также успешными приемами будут являться сравнительные техники однородных личностей или представителей различных эпох. Метапредметности можно добиться объединением истории и литературы и изучением личности, через литературные произведения. Эффективной будет работа с высказываниями, прозвищами, характерными чертами того или иного деятеля, которая, в различных комбинациях, позволит разнообразить урок. Таким образом, при использовании различных педагогических приемов и методик, описанных в данной работе, можно добиться наиболее глубокого понимания исторических личностей, их роли и влияния на развитие исторического процесса, что отвечает заявленным требованиям гуманизации образования. Также, подобный подход, позволит выпускникам применить полученные знания, для улучшения результатов итоговой аттестации.

В ходе исследования, для более практического применения нами был разработан элективный курс «История в лицах», в основе которого, лежит изучение правителей России с середины IX по начало XXI века (см. Приложение 1). А также методические рекомендации к данному курсу (см. Приложение 2).

Элективный курс "История в лицах" предназначен для учащихся 11-х классов, изучающих историю на профильном уровне. Курс позволяет учащимся познакомиться с биографиями основных политических деятелей России с середины IX по начало XXI века. Историко - культурный стандарт ориентирует нас на антропоцентрический подход к историческому процессу, призванный повысить ответственность индивида за судьбу страны, обеспечить преемственность поколений.

Необходимость данного курса обусловлена невозможностью подробно и объективно, оценить ту или иную личность, всесторонне рассмотреть исторические события с ее участием в рамках программы основной

общеобразовательной школы, в связи с большим объемом программного материала и ограниченным количеством часов.

Актуальность элективного курса определяется потребностью понимания роли личности в истории и возрастающей значимостью в современном мире исторического сознания, как одного из мощных социокультурных оснований и регуляторов всех сторон общественной жизни. Сегодня приходит понимание, что только на основе изучения истории, возможно, овладеть не только всем опытом минувших цивилизации, но и формировать на их основе ценности, идылы и идеалы общечеловеческой и национальной культуры. Учащиеся должны уметь описывать биографии общественных и политических деятелей связанных со сменой политических режимов, реформами, революциями и войнами. Также описывать биографии и называть достижения выдающихся представителей науки и культуры. Курс имеет практическое значение - подготовку к успешной итоговой аттестации в форме ЕГЭ.

Программа элективного курса "История в лицах" ориентирована на расширение знаний учащихся о важнейших деятелях российской истории. В рамках данного курса предоставляется возможность формирования у учащихся собственной точки зрения на происходившее, выявлению причинно-следственных связей, формируется умение давать оценку современным событиям.

Цель изучения элективного курса «История в лицах»:

- Формирование у учащихся осознанного отношения к роли личности в истории, ознакомление с различными точками зрения о их деятельности в различные периоды истории нашего государства; осмысление роли великих деятелей в судьбе России. Развитие компетенций учащихся в соответствии с требованиями ФГОС среднего общего образования.

Общие задачи изучения курса:

- способствовать воспитанию уважения к отечественной истории через

уважение к заслугам отдельных исторических деятелей;

- способствовать формированию культуры работы с историческими источниками, литературой, выступления на семинарах, ведения дискуссий, поиска и обработки информации;

- способствовать развитию мыслительных, творческих, коммуникативных, исследовательских способностей учащихся;

- способствовать формированию и развитию умения сравнивать исторических деятелей, определять, и объяснять собственное отношение к историческим личностям;

- формировать умение объяснять мотивы, цели, результаты деятельности тех или иных лиц;

- способствовать расширению и углублению базового курса истории России за счет изучения жизнедеятельности исторических лиц, рассмотрения различных оценок современников и историков.

- повышать мотивацию учебной деятельности за счет нетрадиционных форм подачи материала, интерактивных форм обучения

Объект исследования – теория и практика изучения исторических персоналий в школьном курсе истории России.

Предмет исследования – содержательная и методическая стороны процесса формирования знаний об исторических персоналиях на материале школьного курса истории России.

Тематика и характер курса определяют некоторые особенности его изучения, такие как: проблемное изложение и изучение материала (выделение ключевых вопросов, проблемный, эвристический характер их рассмотрения); создание открытых, проблемных, познавательных ситуаций. Большая часть времени отводится для самостоятельной творческой, поисковой работы учащихся. В ходе изучения курса актуализируется ранее изученный материал.

Результаты обучения и усвоения содержания курса «История в лицах»:

Личностными результатами являются:

- освоение национальных ценностей, традиций, культуры, знаний о народах и этнических группах России на примере историко-культурных традиций, сформировавшихся на территории России в первой половине XX в.;
- уважение к другим народам России и мира и принятие их; межэтническую толерантность, готовность к равноправному сотрудничеству;
- эмоционально положительное принятие своей этнической идентичности;
- уважение к истории родного края, его культурным и историческим памятникам;
- гражданский патриотизм, любовь к Родине, чувство гордости за свою страну и её достижения во всех сферах общественной жизни в изучаемый период;
- устойчивый познавательный интерес к прошлому своей Родины;
- уважение к личности и её достоинству, способность давать моральную оценку действиям исторических персонажей, нетерпимость к любым видам насилия и готовность противостоять им;
- внимательное отношение к ценностям семьи, осознание её роли в истории страны;
- развитие эмпатии как осознанного понимания и сопереживания чувствам других, формирование чувства сопричастности к прошлому России и своего края;
- формирование коммуникативной компетентности, умения вести диалог на основе равноправных отношений и взаимного уважения и принятия;
- готовность к выбору профильного образования, определение своих профессиональных предпочтений.

Метапредметными результатами являются:

- самостоятельный анализ условий достижения цели на основе учёта обозначенных учителем ориентиров действия при работе с новым учебным материалом;
- планирование пути достижения целей, установление целевых приоритетов, адекватная оценка своих возможностей, условий и средств достижения целей;
- самостоятельный контроль своего времени и управления им;
- адекватная самостоятельная оценка правильности выполнения действий и внесение необходимых коррективов в исполнение как в конце действия, так и по ходу его реализации;
- понимание относительности мнений и подходов к решению проблемы, учет разных мнения и стремление к координации различных позиций путём сотрудничества;
- умение работать в группе — устанавливать рабочие отношения, эффективно сотрудничать и способствовать продуктивной кооперации, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми;
- умение формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать свою позицию и координировать её с позициями партнёров в сотрудничестве при выработке общего решения в совместной деятельности;
- выявление разных точек зрения и сравнение их, прежде чем принимать решения и делать выбор;
- осуществление взаимного контроля и оказание необходимой взаимопомощи путём сотрудничества;
- адекватное использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач, владение устной и письменной речью, умение строить монологические контекстные высказывания;

- организация и планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками, определение цели и функций участников, способы взаимодействия, планирование общих способов работы;
- осуществление контроля, коррекции, оценки действий партнёра, умение убеждать;
- осуществление расширенного поиска информации с использованием ресурсов библиотек и Интернета;
- формирование умений проводить сравнение, типологизацию и классификацию, самостоятельно выбирая основания и критерии для указанных логических операций;
- формирование умения выявлять проблему, аргументировать её актуальность;
- формирование умения выдвигать гипотезы о связях и закономерностях событий, процессов, объектов, проводить исследование её объективности (под руководством учителя);
- формирование умения структурировать тексты, включая умение выделять главное и второстепенное, основную идею текста, выстраивать последовательность описываемых событий.

Предметными результатами являются:

- умение давать оценку событиям и личностям отечественной истории;
- умение ориентироваться в особенностях социальных отношений и взаимодействий социальных групп;
- установление взаимосвязи между общественным движением и политическими событиями
- анализ информации, содержащейся в исторических источниках (законодательные акты, конституционные проекты, документы революционных обществ, частная переписка, мемуарная литература и др.);

- анализ и историческая оценка действий исторических личностей и принимаемых ими решений, а также влияния их деятельности на развитие государств;
- сопоставление (при помощи учителя) различных версий и оценок исторических событий и личностей;
- определение собственного отношения к дискуссионным проблемам прошлого и трудным вопросам истории;
- приобретение опыта историко-культурного, историко-антропологического, цивилизационного подходов к оценке социальных явлений.
- формирование умения использовать элементы источниковедческого анализа при работе с историческими материалами (определение принадлежности и достоверности источника, позиций автора и др.);
- умение соотносить историческое время, исторические события, действия и поступки исторических личностей XX века⁶⁰.

При подборе информации для данного элективного курса, мы руководствовались несколькими основными критериями:

- содержание курса должно быть направлено на достижение основных целей заявленных в базовых нормативно-правовых документах таких как: «Концепция профильного обучения»⁶¹, Федеральный государственный стандарт среднего (полного) общего образования;
- учет актуальности и новизны содержания курса, информация должна выходить за рамки базового и углубленного уровня общеобразовательных программ;

⁶⁰ Рабочая программа и тематическое планирование курса «История России». 10-11 классы: учеб. пособие для общеобразоват. организаций / А.А. Данилов, О.Н. Журавлева, И.Е. Барыкина. – М: Просвещение, 2016. – 77 С.

⁶¹ Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования (приложение к приказу Минобрнауки РФ от 18.07.2002 Москва N 2783). - 2002. - 20 сентября.
<http://www.eidos.ru/journal/2002/0920.htm>.

- содержание программы курса должно удовлетворять мотивационные, познавательные, творческие потребности обучающихся, мотивировать на обучение в целом;

- элективный курс должен соответствовать уровню подготовки и психолого-педагогическим характеристикам обучающихся старшего школьного возраста;

- учет межпредметных связей, интегрированность с другими науками социально-гуманитарного цикла;

- направленность на формирование практических умений необходимых в будущем, в том числе и при сдаче ЕГЭ по истории;

- содержание программы соотносится с требованиями предъявляемыми к выпускникам при сдаче ЕГЭ;

- курс направлен на практическое применение полученных знаний, для решения заданий типа ЕГЭ.

С учетом данных принципов была разработана программа элективного курса «История в лицах» для 11-х классов (см. Приложение 1).

На следующем этапе происходило экспериментальное изучение данного элективного курса учениками 11-х классов. В ходе эксперимента были апробированы методические условия освоения программы, выявлены наиболее удачные приемы, методы, формы организации изучения. Также были применены современные педагогические технологии направленные на получение обучающимися универсальных учебных действий и достижения ими планируемых результатов усвоения содержания курса «История в лицах». Большое значение имел процесс закладывания ценностных ориентиров, направленных на повышение уровня гражданственности, патриотизма, формирование чувства принадлежности и культурной идентичности.

С этой целью проводился структурный анализ содержания материала, формулировались цели, задачи и ценностные ориентиры. В процессе каждого урока использовались исследовательские методы, ставились поисковые задачи, через разрешение которых происходило проблемное обучение. Отдельно прорабатывались межпредметные связи с другими социально-гуманитарными науками. Решение проблемных и творческих задач позволяло развить познавательный интерес, а также способствовало формированию критического мышления старшеклассников, определению собственной позиции и личного отношения к различным историческим процессам и явлениям, а также историческим личностям.

В ходе работы применялись следующие приемы и методы работы: тесты, решение исторических задач, тексты с ошибками, исторические диктанты, практические работы, работа с источниками, исторические сочинения, эссе, сочинения-рассуждения, творческие проекты, доклады, исторические портреты, тексты, групповой проект.

А также различные формы учебных занятий: урок-суд, урок-исследование, урок – творческая лаборатория, урок-дискуссия, урок-дебаты, круглый стол.

Особое внимание в ходе работы уделялось применению современных педагогических технологий: «Мозговой штурм», технология критического мышления, а также проектная деятельность обучающихся.

На проектной деятельности необходимо остановиться отдельно, поскольку она является основополагающей деятельностью в ходе данного курса. В конце каждого раздела обучающиеся создают проект (индивидуально, в группе или паре), из предложенных (см. Приложение 1) или выбранных для изучения самостоятельно. На подготовку дается количество часов отведенных на раздел, ученики, при консультативной работе учителя готовят проекты 8-10 недель. Также в ходе изучения создаются мини-проекты, продуктом которых чаще всего является доклад, или инсценировка какой либо ситуации из

прошлого. Нужно отметить, что при создании инсценировки или ролевой игры обучающиеся достаточно активно работают над созданием как можно более подробных образов той или иной исторической личности, что, несомненно, повышает уровень вовлеченности в процесс обучения.

Организация проектной деятельности проходила в три этапа, каждый из которых подробно обсуждался в начале курса, и составлялась памятка, для дальнейшего упрощения работы.

1 этап – подготовительный. На этом этапе происходит выбор темы исследования, организация деятельности. Устанавливаются формы и сроки отчета, распределяется работа внутри группы, проводится первичная оценка выбранной темы.

2 этап – содержательный. На данном этапе происходит процесс целеполагания, при консультативной поддержке учителя ставятся цели, и определяются промежуточные задачи исследования. Также определяется гипотеза, составляется план исследования, и происходит процесс отбора необходимой информации. На данном этапе необходимо показать важность правильно отобранных приемов и методов работы. Содержательный этап включает в себя непосредственно исследование: сбор и анализ информации, проведение опросов, анкетирования, формулирование выводов, с четко прослеживаемой взаимосвязью между ними и поставленной первоначально целью и гипотезой. А также оформление результатов исследовательского проекта и создание продукта (стенгазета, журнал, тематический стенд, статья, презентация, ролевая игра, web-сайт и т.д.).

3 этап – заключительный. На заключительном этапе происходит презентация продукта, и обязательно включается рефлексия самооценка и самоанализ деятельности.

Результатом активного применения проектной деятельности в ходе изучения элективного курса «История лицах» стало развитие умений работать

с различными типами исторических источников, эффективный анализ полученной информации. Развитие критического мышления, умения аргументировано отстаивать свою точку зрения, умения работать в команде, а также применять полученные навыки в ходе практической деятельности.

Знания полученные в ходе изучения данного элективного курса, активно применялись обучающимися в ходе подготовки к ЕГЭ. Активно велась работа с решением заданий ЕГЭ частей В и С, особое внимание уделялось заданию 25 историческое сочинение, самое сложное для выполнения на экзамене согласно данным ЦОКО.

Степень эффективности данного курса, оценивалась путем сравнения показателей проведенных письменных итоговых и промежуточных работ, у участников элективного курса «История в лицах» успеваемость по предмету история России показывает положительную динамику. Так количество аттестованных за год на оценку «5» увеличилось на 17%, аттестованных на оценку «4» на 22%. Также результаты пробных ЕГЭ по истории показали отсутствие затруднений при выполнении заданий содержащих информацию о личностях у 68% обучающихся.

Таким образом, результаты полученные в ходе педагогического эксперимента показали положительное влияние на формирование опыта исследовательской деятельности по истории и выполнения заданий типа ЕГЭ. Был установлен рост познавательной мотивации у большинства обучающихся, который выражался в проявлении интереса к изучению исторических личностей. Также активизировалась самостоятельность в решении познавательных задач, на достаточно высоком уровне были сформированы навыки ведения дискуссии, Достигнуто большинство метапредметных, предметных и личностных образовательных результатов. Тем самым подтвердилась гипотеза о том, что правильно подобранные методы и формы работы, актуальная тематика курса и предложенные познавательные и

творческие задачи являются эффективными при изучении элективного курса «История в лицах».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, при изучении исторических персоналий, мы видим, складывание яркого образного представления о государственных, общественных и иных деятелях у учащихся. Данный подход позволяет наиболее полно представить себе исторические реалии прошлого, отразить влияние конкретных исторических решений на самые разные области общественной жизни политическую, экономическую, культурную и другие. Также данный подход позволяет наиболее полно отразить причинно-следственные связи между личностями и наиболее значительными событиями в мировой и отечественной истории, включая войны, реформы, революции и другие важнейшие события и явления.

В данной работе были описаны наиболее удачные, с точки зрения методологии, приемы по изучению персоналий. На основе анализа психолого-педагогической литературы был разработан элективный курс, включающий в себя интерактивные, продуктивные, познавательные и иные формы интеллектуальной деятельности учащихся, а также сборник методических рекомендаций для данного элективного курса. Для создания представления о личности использовались следующие методические приемы: наглядные, творческо-репродуктивные, с постановкой проблемного вопроса, беседа, дискуссия, интегрированность, персонификация.

При анализе практической деятельности массового преподавания, были выявлены основные проблемы учителей и учащихся в создании представления о личности и ее месте в истории. Эти проблемы связаны с отсутствием времени в школьной программе, для тщательного рассмотрения всех личностей предлагаемых нам историко-культурным стандартом, и современными учебниками истории, а также со сложностями при отборе материала. Такой материал, в реалиях общеобразовательных школ, часто выносится на самостоятельное обучение, некоторые личности опускаются вовсе. Реже изучение персоналий выносится на элективные курсы при профильном или пред профильном обучении в старшем и среднем звене.

При анализе психолого-педагогических особенностей учащихся было важным понять, какой материал более всего соответствует возрасту и интересам выпускников, а также какой материал будет максимально отвечать их образовательным запросам. Преимущественно использовался наглядно-иллюстративный материал, фильмы, воспоминания, дневниковые записи личностей, их письма, различные оценки современников, интервью, а также монографические труды, для того чтобы наиболее полно осветить оценку личности в научной литературе и позволить учащимся сформировать собственное мнение и оценку того или иного представителя.

Итоги работы показывают эффективность предложенной методики, что подтверждает рабочую гипотезу.

На основе результатов экспериментальной работы можно заключить, что элективные курсы могут играть важную роль в процессе профильного обучения старшеклассников, и подготовки к успешной сдаче ЕГЭ. Однако для этого необходимо устранить проблемы методического, кадрового и организационного характера.

Элективный курс «История в лицах»

Пояснительная записка

Рабочая программа составлена на основе:

- Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования второго поколения;
- Примерной программы среднего общего образования по истории для 10-11 классов;
- Историко-культурного стандарта.

Цель изучения элективного курса «История в лицах»:

- Формирование у учащихся осознанного отношения к роли личности в истории, ознакомление с различными точками зрения о их деятельности в различные периоды истории нашего государства; осмысление роли великих деятелей в судьбе России. Развитие компетенций учащихся в соответствии с требованиями ФГОС среднего общего образования.

Общие задачи изучения курса:

- способствовать воспитанию уважения к отечественной истории через уважение к заслугам отдельных исторических деятелей;
- способствовать формированию культуры работы с историческими источниками, литературой, выступления на семинарах, ведения дискуссий, поиска и обработки информации;
- способствовать развитию мыслительных, творческих, коммуникативных, исследовательских способностей учащихся;
- способствовать формированию и развитию умения сравнивать исторических деятелей, определять, и объяснять собственное отношение к историческим личностям;
- формировать умение объяснять мотивы, цели, результаты деятельности тех

или иных лиц;

- способствовать расширению и углублению базового курса истории России за счет изучения жизнедеятельности исторических лиц, рассмотрения различных оценок современников и историков.

- повышать мотивацию учебной деятельности за счет нетрадиционных форм подачи материала, интерактивных форм обучения

Содержание курса «История в лицах»:

Основу элективного курса в 11 классе составляют следующие содержательные линии:

- 1) Историческое время;
- 2) Историческое пространство;
- 3) Историческое движение (события и процессы).

В современном российском обществе единая концепция исторического образования выступает в качестве общественного договора, призванного обеспечить согласованную и поддержанную обществом версию отечественной и всеобщей истории. Подобный подход не исключает сохранения плюрализма оценок и суждений в рамках исторических исследований. Сквозная линия, пронизывающая и связующая все названное выше, – человек в истории. Она предполагает характеристику: условий жизни и быта людей, их потребностей, интересов, мотивов действий, восприятия мира, ценностей; жизни и деятельности отдельно взятого человека в контексте времени. Учитывая сложность вопроса об исторических личностях, их роли в истории, учащимся полезно будет разобраться, чем объясняется выдвижение того или иного человека в качестве общественного, политического, духовного или иного лидера, на чем основаны его власть, влияние на судьбы других людей.

Место предмета в учебном плане:

Часы для программы внеурочной деятельности даны из школьного компонента – 34 часа из расчёта 1 час в неделю.

Результаты обучения и усвоения содержания курса «История в лицах»:

Личностными результатами являются:

- освоение национальных ценностей, традиций, культуры, знаний о народах и этнических группах России на примере историко-культурных традиций, сформировавшихся на территории России в первой половине XX в.;
- уважение к другим народам России и мира и принятие их; межэтническую толерантность, готовность к равноправному сотрудничеству;
- эмоционально положительное принятие своей этнической идентичности;
- уважение к истории родного края, его культурным и историческим памятникам;
- гражданский патриотизм, любовь к Родине, чувство гордости за свою страну и её достижения во всех сферах общественной жизни в изучаемый период;
- устойчивый познавательный интерес к прошлому своей Родины;
- уважение к личности и её достоинству, способность давать моральную оценку действиям исторических персонажей, нетерпимость к любым видам насилия и готовность противостоять им;
- внимательное отношение к ценностям семьи, осознание её роли в истории страны;
- развитие эмпатии как осознанного понимания и сопереживания чувствам других, формирование чувства сопричастности к прошлому России и своего края;
- формирование коммуникативной компетентности, умения вести диалог на основе равноправных отношений и взаимного уважения и принятия;
- готовность к выбору профильного образования, определение своих профессиональных предпочтений.

Метапредметными результатами являются:

- самостоятельный анализ условий достижения цели на основе учёта обозначенных учителем ориентиров действия при работе с новым учебным материалом;
- планирование пути достижения целей, установление целевых приоритетов, адекватная оценка своих возможностей, условий и средств достижения целей;
- самостоятельный контроль своего времени и управления им;
- адекватная самостоятельная оценка правильности выполнения действий и внесение необходимых коррективов в исполнение как в конце действия, так и по ходу его реализации;
- понимание относительности мнений и подходов к решению проблемы, учет разных мнения и стремление к координации различных позиций путём сотрудничества;
- умение работать в группе — устанавливать рабочие отношения, эффективно сотрудничать и способствовать продуктивной кооперации, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми;
- умение формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать свою позицию и координировать её с позициями партнёров в сотрудничестве при выработке общего решения в совместной деятельности;
- выявление разных точек зрения и сравнение их, прежде чем принимать решения и делать выбор;
- осуществление взаимного контроля и оказание необходимой взаимопомощи путём сотрудничества;
- адекватное использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач, владение устной и письменной речью, умение строить монологические контекстные высказывания;

- организация и планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками, определение цели и функций участников, способы взаимодействия, планирование общих способов работы;
- осуществление контроля, коррекции, оценки действий партнёра, умение убеждать;
- осуществление расширенного поиска информации с использованием ресурсов библиотек и Интернета;
- формирование умений проводить сравнение, типологизацию и классификацию, самостоятельно выбирая основания и критерии для указанных логических операций;
- формирование умения выявлять проблему, аргументировать её актуальность;
- формирование умения выдвигать гипотезы о связях и закономерностях событий, процессов, объектов, проводить исследование её объективности (под руководством учителя);
- формирование умения структурировать тексты, включая умение выделять главное и второстепенное, основную идею текста, выстраивать последовательность описываемых событий.

Предметными результатами являются:

- умение давать оценку событиям и личностям отечественной истории;
- умение ориентироваться в особенностях социальных отношений и взаимодействий социальных групп;
- установление взаимосвязи между общественным движением и политическими событиями
- анализ информации, содержащейся в исторических источниках (законодательные акты, конституционные проекты, документы революционных обществ, частная переписка, мемуарная литература и др.);

- анализ и историческая оценка действий исторических личностей и принимаемых ими решений, а также влияния их деятельности на развитие государств;
- сопоставление (при помощи учителя) различных версий и оценок исторических событий и личностей;
- определение собственного отношения к дискуссионным проблемам прошлого и трудным вопросам истории;
- приобретение опыта историко-культурного, историко-антропологического, цивилизационного подходов к оценке социальных явлений.
- формирование умения использовать элементы источниковедческого анализа при работе с историческими материалами (определение принадлежности и достоверности источника, позиций автора и др.);
- умение соотносить историческое время, исторические события, действия и поступки исторических личностей XX века.

В результате освоения программы курса, обучающийся должен овладеть следующими навыками:

1) Обучающийся должен знать (понимать):

- социальные свойства человека, его место в системе общественных отношений;
- участников важнейших исторических событий;
- подходы к изучению личности;
- оценку деятельности исторической личности
- важнейшие достижения общественных деятелей и деятелей культуры.

2) Обучающийся получит возможность научиться:

- характеризовать основные факты жизни и деятельности исторической личности;
- сравнивать деятельность личности, выявлять их общие черты и различия, существенные признаки;

- описывать основные социальные роли;
- анализировать информацию различных источников по отечественной истории;
- формулировать на основе приобретенных знаний собственные суждения и выдвигать аргументы по определенным проблемам;
- умению сравнивать исторических деятелей, определять, и объяснять собственное отношение к историческим личностям;
- навыку объяснять мотивы, цели, результаты деятельности тех или иных лиц;
- осуществлять поиск информации по заданной теме; различать в информации факты и мнения;
- самостоятельно составлять исторические портреты личности.

3) Обучающийся должен уметь:

- конспектировать информацию, выделять главное;
- использовать дополнительные источники информации
- классифицировать, систематизировать информацию
- правильно применять специальные термины и понятия;
- связно воспроизводить информацию, выявляя сходные и отличительные черты в общественных явлениях.

Формы контроля:

Тесты, решение исторических задач, тексты с ошибками, исторические диктанты, практические работы, работа с источниками, исторические сочинения, эссе, сочинения-рассуждения, творческие проекты, доклады, исторические портреты, тексты, групповой проект, дискуссии.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ

Введение (1ч.)

Знакомство с целями, задачами и структурой курса. Актуальность. Роль личности в истории.

Раздел I. Первые русские князья (8ч.)

Призвание варягов на Русь – реальное и вымышленное. Норманнская теория. «Песнь о Вещем Олеге». Объединение племен по пути «из варяг в греки». Поход на Царьград и его значение. Князь и его дружина. Княгиня Ольга – реформы налогообложения и управления. Принятие христианства Ольгой. Легенды о князе Владимире. Собирательный образ. Языческая реформа. Значение крещения Руси. Расцвет Древнерусского государства при Ярославе Мудром. «Русская правда» - первый русский свод законов. Усиление международного положения Руси. Владимир Мономах. Усобицы «ярославичей». Княжеские съезды. Повторение и обобщение. Защита проектов.

Раздел II. Князь периода раздробленности. Великие князь московские (7ч.)

Начало раздробленности на Руси. Юрий Долгорукий. Андрей Боголюбский. Всеволод Большое гнездо. Крупные княжества. Зарождение самовластия. Великий Новгород – особенности новгородской государственности. Александр Невский. Выбор князя. Невская битва. Иван Калита. Ордынское иго. Причины и значение возвышения Москвы. Русь при Дмитрие Донском. Борьба с Золотой Ордой. Возникновение государства Российского. Иван III – великий князь всея Руси. Софья Палеолог. Россия при Иване IV. Характер государя. Приближенные. Опричнина. Судебник, стоглав и «домострой» - влияние личности Ивана Грозного. Повторение и обобщение. Защита проектов.

Раздел III. Династия Романовых (10ч.)

Во время смуты. Земский собор 1613г. Избрание новой династии. Михаил Федорович. Алексей Михайлович «Тишайший». Формирование абсолютной монархии. Отношение с патриархом Никоном. Петр и Софья. Приход к власти Петра. Заграничные походы. Оценки. Публицистика. Екатерина Великая. «Просвещенный абсолютизм». Приближенные. Александр I. Деятельность, круг приближенных, оценки. Негласный комитет. Николай I. Вопросы о вступлении на престол. Восстание декабристов. Авторитет, оценки современников. Александр II. Его личность. Крестьянская реформа. Цели и

методы управления государством. Николай II. Рождение и смерть. Кровавое воскресенье. Падение династии Романовых. Повторение и обобщение. Защита проектов.

Раздел IV. Генеральные секретари и президенты (8ч.)

В.И. Ленин. Детство и юность. Идея коммунизма. Реформаторская деятельность первых советских лидеров. Первые декреты. Сталин. Политические взгляды. Послевоенные годы. Экономическая политика. Смерть Сталина. Оценки личности в отечественной и зарубежной историографии. Партийная карьера Хрущева. Борьба за власть после смерти Сталина. Руководитель СССР. XX съезд. Доклад о культе личности. Основные политические акции. Оценка личности. Биография. Послевоенное восстановление. На крупных руководящих постах. Смещение Хрущева. Во главе КПСС. Встречи с президентами США. Разрядка международной напряженности. Смерть. Биография. Карьера. Деятельность на посту генсека ЦК КПСС и президента СССР. Критика. Президент РСФСР. Путч. Распад СССР. Политический кризис. Президентские выборы 1996г. Второй срок. Отставка. Повторение и обобщение. Владимир Путин. Приход к власти. Первые шаги в управлении государством. Защита проектов.

Примерные темы проектов:

Раздел I.

1. Норманнская теория происхождения Древнерусского государства и ее критика.
2. Князь Олег – первый общерусский правитель.
3. Князь Игорь и княгиня Ольга.
4. Красное Солнышко над Русью (жизнь и дела великого князя Владимира).
5. Крещение Руси: легенда и факты.
6. Княжеские съезды XII–XIII в. и их реальное значение.
7. Историческая реальность «Слова о полку Игореве», «Моления Даниила Заточника», «Поучения Владимира Мономаха» и др. произведений древнерусской литературы.

8. Роль первых русских князей в становлении государства.

Список рекомендуемой литературы к разделу I:

1. Вернадский Г.В. История России. Киевская Русь. - Тверь; М.; 1996.
2. Дворниченко А.Ю., Кащенко С.Г., Флоринский М.Ф. Отечественная история (до 1917 г.): Учеб. пособие / Под ред. проф. И.Я. Фроянова. – М.: Гардарики, 2002. - 445 с.
3. История России. Учебное пособие для абитуриентов и старшеклассников. (М. Изд. Новый учебник, 2007)
4. История России. Хрестоматия. 6—10 классы. В 2-х частях. Часть 1. Электронная форма. Москва. «Просвещение». 2015.
5. История России. Хрестоматия. 6—10 классы. В 2-х частях. Часть 2. Электронная форма. Москва. «Просвещение». 2015
6. История России с древнейших времен до конца XX века. Барабанов В.В., Николаев И.М., Рожков Б.Г. (М.: Изд. Астрель, 2003)
7. Ключевский В.О. Курс русской истории. – М.: Логос, 2002.-257с.
8. Насонов А.Н. Русская земля и образование территории древнерусского государства. – СПб: Наука, 2006. – 164с.
9. Первые века русской истории. - М.,1964.
10. Повесть временных лет: [Пер. с древнерус.] // Повести Древней Руси XI-XII века / Сост. Н. В. Поньрко. - Л.: Лениздат, 1983. – 227с.
11. Рыбаков Б.А. История России с древнейших времен до XVIII столетия. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. – 253 с.

Раздел II.

1. Юрий Долгорукий, Андрей Боголюбский, Всеволод Большое гнездо – сравнительная характеристика личностей.
2. Александр Невский — солнце земли русской.
3. Дмитрий Иванович Донской — спаситель и хранитель Руси.

4. Куликовская битва: стратегия и тактика Дмитрия Донского.
5. Влияние политики Ивана III на историческое развитие Руси XV века.
6. Иван IV Васильевич Грозный: личность и государственный деятель.
7. Была ли альтернатива в развитии русского общества в конце XVI — начале XVII в.
8. Возникновение и становление Московского княжества как центра государственности и духовной культуры. Роль московских князей.

Список рекомендуемой литературы к разделу II:

1. Александр Невский. Государь, дипломат, воин / Ред.-сост. Кудрявцев О.Ф., Уколова В.И. М., 2010.
2. Борисов Н. С. Иван III. - М.: Мол. гвардия, 2000.
3. Борисов Н.С. Политика московских князей конец XIII – первая половина XIV века. М., 1999.
4. Вернадский Г. В. Московское царство. - Тверь, М., 1997.
5. Дворниченко А.Ю., Кащенко С.Г., Флоринский М.Ф. Отечественная история (до 1917 г.): Учеб. пособие / Под ред. проф. И.Я. Фроянова. – М.: Гардарики, 2002. - 445 с.
6. История России. Учебное пособие для абитуриентов и старшеклассников. (М. Изд. Новый учебник, 2007)
7. История России. Хрестоматия. 6—10 классы. В 2-х частях. Часть 1. Электронная форма. Москва. «Просвещение». 2015.
8. История России. Хрестоматия. 6—10 классы. В 2-х частях. Часть 2. Электронная форма. Москва. «Просвещение». 2015
9. История России с древнейших времен до конца XX века. Барабанов В.В., Николаев И.М., Рожков Б.Г. (М.: Изд. Астрель, 2003)
10. Ключевский В.О. Курс русской истории. – М.: Логос, 2002.-257с.
11. Рыбаков Б.А. История России с древнейших времен до XVIII столетия. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. – 253 с.

- 12.Скрынников Р. Г. Великий государь Иоанн Васильевич Грозный: в 2-х тт. - Смоленск, 1996.
- 13.Флоря Б. Н. Иван Грозный. - М., 1999.

Раздел III.

1. Первые из династии Романовых.
2. Петр I — реформатор или тиран?
3. Екатерина Великая. Роль в российской истории.
4. Александр I. Исторический портрет на фоне эпохи.
5. Александр II: консерватор или либерал?
6. Николай II. Страницы личной жизни.
7. Романовы в повседневной жизни.
8. Россия глазами иностранцев (XVI-XIX вв.)

Список рекомендуемой литературы к разделу III:

1. Боханов А.Н. Император Александр III. - М., 1998.
2. Боханов А.Н. Император Николай II. - М., 1998.
3. Дворниченко А.Ю., Кащенко С.Г., Флоринский М.Ф. Отечественная история (до 1917 г.): Учеб. пособие / Под ред. проф. И.Я. Фроянова. – М.: Гардарики, 2002. - 445 с.
4. Екатерина II и ее окружение. / Сост. вступ. ст. и примеч. А. И. Юхта. - М.: Пресса, 1996.
5. Епанчин Н.А. На службе трёх императоров. Воспоминания. М., 1996.
6. История России. Учебное пособие для абитуриентов и старшеклассников. (М. Изд. Новый учебник,2007)
7. История России. Хрестоматия. 6—10 классы. В 2-х частях. Часть 1. Электронная форма. Москва. «Просвещение». 2015.
8. История России. Хрестоматия. 6—10 классы. В 2-х частях. Часть 2. Электронная форма. Москва. «Просвещение». 2015

9. История России с древнейших времен до конца XX века. Барабанов В.В., Николаев И.М., Рожков Б.Г. (М.: Изд. Астрель, 2003)
10. Ключевский В.О. Курс русской истории. – М.: Логос, 2002.-257с.
11. Ляшенко Л.М. Александр II, или История трёх одиночеств. - М., 2002.
12. Павленко Н. И. Екатерина Великая. - М.: Мол. гвардия, 2000.
13. Романовы. Исторические портреты. Книга вторая. - М., 1999.
14. Романовы. Исторические портреты. Книга третья. - М., 2001.
15. Чулков Г.И. Императоры: Психологические портреты. - М., 1991.
16. Шильдер Н.Н. Император Николай I. Его жизнь и царствование. В 2-х тт. - М., 1997.

Раздел IV.

1. Эпоха Л.И. Брежнева в зеркале анекдотов: правда или вымысел?
2. Сталин - вина всех бед в России или правильно ли во всём обвинять Сталина.
3. Оценка личности В. И. Ленина современниками и историками.
4. Оценка современниками и историками личности и деятельности Н. С. Хрущева.
5. М. С. Горбачев и перестройка.
6. Оценка деятельности М. С. Горбачева.
7. Оценки деятельности президента России Б. Н. Ельцина.

Список рекомендуемой литературы к разделу IV:

1. Баландин Р.К., Миронов С.С. Дипломатические поединки Сталина. От Пилсудского до Мао Цзедуна. - М., 2004.
2. Брейтвейт Р., Мэтлок Д., Тэлботт С. Горбачёв: Крах советской империи / Пер. с англ. — М.: Алгоритм, 2012. — 400 с.
3. Горбачев М. С. Перестройка и новое мышление для нашей страны и всего мира. М., 1993.

4. Джузеппе Боффа «От СССР к России. История неоконченного кризиса. 1964—1994» Глава VII — «Горбачёв» Пер. с ит. Хаустовой Л.Я. — М.: Междунар. отношения, 1996. — 320 с.
5. Ельцин Б. Записки президента. - М.: Огонек, 1994
6. Емельянов Ю.В. Сталин. Путь к власти. - М., 2002.
7. Козлов В. А. Массовые беспорядки в СССР при Хрущеве и Брежнев (1953 - начало 1980-х гг.).
8. Коржаков А. В. Ближний круг «царя Бориса». — М.: Алгоритм, 2012. — 288 с.
9. Коржаков А. В. Борис Ельцин: от рассвета до заката. Послесловие. — М.: Детектив-Пресс, 2004. — 552 с.
10. Логинов В.Т. Владимир Ленин. Выбор пути: Биография. - М., 2005.
11. Медведев Р. Личность и эпоха: Политический портрет Л.И. Брежнева. В 2-х кн. - М., 1991.
12. Медведев Р. Н.С. Хрущев. Политическая биография. - М., 1990.
13. Медведев Р. Окружение Сталина. — Молодая гвардия, 2006.
14. Суханов Л. Три года с Ельциным. Записки первого помощника. — М., 1992
15. Хинштейн А. Е. Ельцин. Кремль. История болезни. — 2007

Интернет-ресурсы ко всем разделам:

1) порталы, подборки ссылок, каталоги

Historic.ru: исторический портал <http://historic.ru/>

Auditorium.ru: и информационно-образовательный портал <http://www.auditorium.ru/aud/about/index.php>

Гражданин.ру: информационно-аналитический портал <http://www.grajdanin.ru/>

Экономика, социология, менеджмент: образовательный портал <http://economics.edu.ru>

Хронос: всемирная история <http://www.hrono.ru>

Monsalvat: историко-искусствоведческий портал <http://globalfolio.net/monsalvat/>

Юридическая Россия: федеральный правовой портал <http://www.lawportal.ru>

Духовное наследие: информационно-аналитический портал общественного движения <http://www.nasledie.ru/>

2) виртуальные энциклопедии, словари, справочники

Биография.ру: проект <http://biografia.ru>

Arms.ru: энциклопедия вооружений <http://www.arms.ru/>

"Русский биографический словарь" А.А.

Половцова <http://kolibry.astroguru.com/Pol/index.htm>

3) библиотеки

Электронная библиотека исторического факультета

МГУ <http://www.hist.msu.ru/ER/>

Электронная библиотека исторического факультета

СПбГУ <http://history.pu.ru/biblioth/index.htm>

Военная библиотека Федорова <http://www.warlib.ru/>

Библиотека экономической и деловой литературы <http://www.ek-lit.agava.ru>

Библиотека философии и религии <http://lb.oppa.ru/>

Инкунабула: электронная библиотека <http://incunabula1.narod.ru/index.htm>

Альманах фонда "Демократия": документы по истории

России <http://www.idf.ru/almanah.shtml>

Виртуальная библиотека по истории государства и

права <http://www.stepanov01.narod.ru/library/catalog.htm>

Российский мемуарий <http://fershal.narod.ru/>

4) виртуальные музеи

Сервер "Музеи России" <http://www.museum.ru/>

Государственный Исторический музей <http://www.shm.ru/>

Эрмитаж <http://www.hermitage.ru/>

Военно-исторический клуб РККА <http://www.rkka.msk.ru/>

Центральный военно-морской музей <http://www.museum.navy.ru>

5) периодические издания

Проект "Век в зеркале прессы" http://www.russ.ru/ist_sovr/express/

Сайт журнала "Родина" <http://www.istrodina.com/index.php3>

Исторический альманах "Лабиринт времен" <http://www.hist.ru/>

Российский электронный журнал "Мир истории" <http://www.historia.ru/>

Международный исторический журнал <http://history.machaon.ru/>

КАЛЕНДАРНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

№	Содержание раздела	Кол-во часов	Форма проведения занятий
Введение (1ч.)			
1	Введение в курс «История в лицах»		Лекция. Фронтальная беседа. Аналитическая дискуссия
Раздел I. Первые русские князья (8ч.)			
2	Рюрик	1	Урок-диспут
3	Вещий Олег	1	Урок-исследование
4	Игорь и Ольга	1	урок-исследование
5	Владимир Красное солнышко	1	Комбинированный урок
6	Ярослав Мудрый	1	Урок-дискуссия
7	Владимир Мономах	1	Урок-дискуссия
8	Повторительно-обобщающий урок по теме: «Первые русские князья»	2	Защита проектов
Раздел II. Князья периода раздробленности. Великие князья московские (7ч.)			
9	Владими́ро-Сузда́льские князья	1	Урок-обсуждение и сравнения.
10	Александр Невский	1	Урок-диспут

11	Иван Калита и Дмитрий Донской	1	Урок-исследование
12	Иван III Великий	1	Урок-исследование
13	Иван IV Грозный	1	Урок-дискуссия
14	Повторительно-обобщающий урок по теме: «Князья периода раздробленности. Великие князья московские»	2	Защита проектов
Раздел III. Династия Романовых (10ч.)			
15	Михаил Федорович и Алексей Михайлович – первые Романовы	1	Урок-обсуждение и сравнения
16	Петр I Великий	1	Дебаты
17	Екатерина II Великая	1	Урок-практикум
18	Александр I Благословенный	1	Урок-исследование
19	Николай I Незабвенный	1	Урок-исследование
20	Александр II Освободитель	1	Урок обсуждения. "Круглый стол"
21	Александр III Миротворец	1	Урок-исследование
22	Николай II	1	Урок - творческая лаборатория
23	Повторительно-обобщающий урок по теме: «Династия	2	Защита проектов

	Романовых»		
Раздел IV. Генеральные секретари и президенты (8ч.)			
24	Владимир Ильич Ленин (Ульянов)	1	Урок-суд
25	Иосиф Виссарионович Сталин	1	Урок-исследование
26	Никита Сергеевич Хрущев	1	Урок-суд, ролевая игра
27	Леонид Ильич Брежнев	1	Урок-семинар
28	Михаил Сергеевич Горбачев	1	Урок-дискуссия
29	Первые президенты. Борис Николаевич Ельцин. Владимир Владимирович Путин	1	Урок-дискуссия
30	Повторительно-обобщающий урок по теме: «Генеральные секретари и президенты»	2	Защита проектов

МЕТОДИЧЕСКИЕ РАЗРАБОТКИ.

Раздел I. Первые русские князья

Тема 1. Рюрик.

Тип урока: урок-диспут

Методы обучения: объяснительно-иллюстративный, исследовательский

Персоналии: Рюрик

Цель: создать условия для понимания исторических спорных проблем в истории нашего государства на основе «исторических взглядов» Нестора и различных взглядов отечественных историков на нормандскую теорию.

Подготовительная работа: доклад о Рюрике. Заранее раздать фрагменты из «Повести временных лет».

Ход урока:

1. Организационный момент.

2. Основная часть

I. Вступительное слово учителя:

Во вступительном слове учитель говорит, что образование государства явилось итогом длительных и сложных процессов, происходивших на огромных пространствах Восточно - Европейской равнины во второй половине I тыс.н.э. (используется карта «Образование государства у восточных славян»)

Летописец – монах Киево- Печерского монастыря приводит знаменитый рассказ о призвании ильменскими словенами варяжских (скандинавских) князей Рюрика, Синеуса и Трувора: «Земля наша велика и обильна, но порядка в ней нет: идите княжить и владеть нами». Рюрик предложение принял и в 862

году сел в Новгороде. Вот почему памятник «Тысячелетие России» возведен именно в Новгороде в 1862 году. (используется плакат «Генеалогическое дерево Рюриковичей»).

Многие историки XVIII – XIX вв были склонны понимать эти события как свидетельство того, что государственность на Русь была принесена извне и восточные славяне не смогли создать своё государство самостоятельно - норманнская теория. Современные исследователи признают её несостоятельной. Давайте мы с вами попробуем на уроке разрешить эту спорную проблему. Но чтобы быть в курсе всех исторических событий заслушаем историческую справку.

Учащиеся зачитывают поочередно исторические справки и отвечают на вопросы.

- Кто такие варяги?
- Где они проживали до того, как, были приглашены в славянские земли?
- Когда прошло «призвание варягов» на Русь?
- Какова главная цель призвания варяжских князей?
- Какой исторический первоисточник знакомит нас с варягами (норманнами)?
- Кого мы можем назвать современником Рюрика?

II. Работа с источником – Повесть временных лет

Проводится внешняя и внутренняя критика источника (умение реконструировать исторические взгляды автора, умение проводить критику источника исследовательская работа)

- Какой теории придерживается автор «ПВЛ»?
- В чем причина недостатка информации источников?

- Какое значение по «ПВЛ» имели в русской истории Рюрик и Кий?

III. Знакомство с исторической разногласицей.

Учащиеся выступают с краткими докладами, в которых отражают портрет представляемого историка и его концепцию на спорную проблему + самостоятельно заполняют таблицы.

Историки	Даты жизни	Источники	Концепция	Какой теории придерживается

IV. Формулирование вывода.

После прослушивания докладов ребятам предлагается записать сначала вывод самостоятельно, затем они заслушиваются, и подводится итог совместно с учителем .

Вывод: Проведя, исследование поставленной проблемы мы пришли к выводу: что на становление государственности на Руси влияло много факторов, и имеет множество подходов к изучению этой спорной проблемы. Какова же роль варягов в формировании Древнерусского государства?

V. Рефлексия.

Тема 2. Вещий Олег.

Тип урока: урок-исследование, интегрированный урок история-литература

Методы обучения: объяснительно-иллюстративный, исследовательский

Персоналии: Князь Олег

Оборудование: А.Пушкин «Песнь о Вещем Олеге», К.Рылеев «Олег Вещий», Словарь В.И.Даля, фрагмент литературоведческой статьи.

Цель: формирование обоснованных выводов на основании нескольких источников, выявление отличий документального текста от художественного, в смысле фактов и авторской задачи в создании исторического или художественного образа.

Ход урока:

1. Организационный момент.
2. Основная часть

I. Вступительное слово учителя:

Учитель объясняет цель урока. Распределяет учеников по группам, выдает задание. В конце урока необходимо составить 2 портрета князя Олега: исторический и литературный.

II. Задание для работы в группах

Группа «Литературоведы»

Подгруппа «Литературный портрет»: дать три ключевых определения литературному образу князя Олега. Убедительно доказать свой выбор.

Подгруппа «Литературный сюжет»: выбрать три ключевых события о литературном образе князя Олега. Убедительно доказать свой выбор.

Группа «Историки»

Подгруппа «Исторический портрет»: дать три ключевых определения историческому образу князя Олега. Убедительно доказать свой выбор.

Подгруппа «Исторический сюжет»: выбрать три ключевых события для обучающей игры о князе Олеге как исторической фигуре. Убедительно доказать свой выбор.

Группа «Исследователи»

Дать аргументированный ответ на вопрос: *Какие исторические ошибки допустил К.Рылеев в думе «Олег Вещий», почему не исправил их?*

III. Выступление групп и взаимооценка

Группа «Литературоведы»:

Подгруппа «Литературный сюжет»: принять или отвергнуть определения на основании убедительности доводов (для лит. портрета).

Подгруппа «Литературный портрет»: принять или отвергнуть события на основании убедительности доводов (для лит. сюжета)

Группа «Историки»: Оценить качество речи и соблюдение этикетных норм группой «Литературоведы».

Группа «Исследователи»: по мере выполнения собственного задания присоединяются к группе, оценивающей речь.

Группа «Исследователи» представляет выводы и доказательства.

Группа «Историки» оценивают убедительность выводов

Группа «Литературоведы» оценивают речь

IV. Подведение итогов

V. Рефлексия

Тема 3. Игорь и Ольга

Тип урока: урок-исследование

Методы обучения: объяснительно-иллюстративный, исследовательский

Персоналии: князь Игорь, княгиня Ольга

Цель: Изучить историю древнерусского государства середины X в., дать оценку правления князя Игоря и княгини Ольги, закрепить умение собирать материал для характеристики героя, выявлять авторскую позицию.

Подготовительная работа: индивидуальные ролевые задания "историкам": рассказ о Несторе, доклад о князе Игоре, доклад о княгине Ольге.

Ход урока:

1. Организационный момент.

2. Основная часть

I. Вступительное слово учителя:

Вот собрались мы вместе, так составим слово к слову, поведем мы речь сегодня о князе Игоре и княгине Ольге.

Узнаем мы, откуда есть пошла история русская. И пусть еще больше укрепится ум наш знаниями, а сердце любовью к своему Отечеству.

II. Представление экспертов: "историков".

Вам заранее были даны задания: проработать материал о правлении князя Игоря и княгини Ольги, сделать выводы и творческую открытку с их изображениями и содержательной информацией, которые на протяжении всего урока по ходу ваших выступлений мы будем крепить к нашему ватману. В результате у нас получится собирательные образы князя Игоря и княгини Ольги!

Изучая историю, восстанавливая ход давно минувших событий, как и ученые–историки, мы с вами обращаемся к историческим источникам.

– Исторические источники бывают? (вещественные и письменные)

– Что относится к письменным историческим источникам? (Летописи, исторические повести, описания, путешествия, жития святых и др.).

– Что такое *летопись*? (Летопись – писание по летам, изложение событий в форме "годовых статей").

Совершенно справедливо говорят, что летопись – это, прежде всего, исторический труд. Создавалась она не год и не два. С глубокой древности (с XI века). У этого памятника сменилось много составителей.

Итак, первым летописцем был Киево–Печерский монах Никон, которого называли Великим. Жизнь его была полна бурных событий, он активно включался в политическую борьбу против тех киевских князей, которые свои интересы ставили выше общерусских, дважды был вынужден бежать в Тьмутаракань. Став монахом, он и составил летопись. Ученые называют 1073 год. Послушаем рассказ о нем.

III. Выступление докладчиков

В Повести временных лет дается характеристика деятельности Игоря и Ольги. Доклады об Игоре и Ольге – обучающиеся фиксируют в тетради основные события.

IV. Заключение и обобщение учителя.

Память — это совесть, это — судья, это — мерило бытия. У кого нет памяти — тот мёртв. Это слова князя Владимира, внука Ольги из советского х/ф «Легенда о княгине Ольге» режиссёра Юрия Ильенко, снятого в 1983 г. Посмотрим отрывок из этого фильма.

Сегодня, листая страницы истории, воспроизводя в памяти былое, мы отдаем дань уважения великим правителям Древности, в частности Княгине Ольге. Нет женщины в русской истории более невероятной, чем первая правительница наша княгиня Ольга. Ее судьба таит много тайн и загадок. Одна из них та, что звалась она изначально Прекрасой, а имя Ольга приняла от князя Олега. Итак, «Предание нарекло Ольгу Хитрою, церковь Святою, история Мудрою, – писал Н. М. Карамзин. – Великие князья до времен Ольгиных воевали – она правила государством...»

А теперь ответим на вопрос: Почему предание, церковь и история по мнению Карамзина именно так охарактеризовали княгиню Ольгу?

V. Рефлексия.

Составление синквейнов с именами Игорь и Ольга

Тема 4. Владимир Красное солнышко

Тип урока: комбинированный урок

Методы обучения: объяснительно-иллюстративный, исследовательский

Персоналии: князь Владимир

Цель: рассмотреть историю Древнерусского государства при князе Владимире, причины, процесс и итоги крещения Руси.

Подготовительная работа: доклад о первой усобице и выборе веры Владимиром.

Ход урока:

1. Организационный момент.

2. Основная часть

I. Вступительное слово учителя:

Переход к изучению новой темы

II. Актуализация знаний

Разгадать загадки.

Был грозным князь сей для врагов

От Киева до Цареграда,

Но плохо слушал он волхвов,

И смерть была ему наградой. (Олег)

Не смог он греков победить,

«По людям» стал потом ходить.

Но много дани захотел –

Печален был его удел. (Игорь)

За Мала замуж не пошла,

Его послов живьем сожгла,

Во всем порядок навела,

Потом крещенье приняла. (Ольга)

III. Изложение нового материала

Первая усобица на Руси. (Сообщение учащегося)

Начало правления Владимира

Таким образом, в 980 г. Русский север снова победил юг во главе с Киевом. Владимир с этого года стал единоличным правителем Руси. Своей победе он был во многом обязан язычникам. Поэтому, захватив власть, он в первую очередь воздал благодарность языческим богам и тем самым еще более укрепил язычество. Неподалеку от великокняжеского дворца Владимир приказал поставить новые статуи языческим богам во главе с Перуном. При Владимире в жертву Перуну, впервые за долгие годы, были принесены живые люди и среди них -несколько христиан. Казалось, что язычеству на Руси теперь не будет конца. Сам Владимир вел себя как убежденный и жестокий язычник. Он взял себе в качестве еще одной жены супругу своего брата, которая ждала ребенка. Летописец характеризовал Владимира в первые годы его правления как нравственно распущенного человека, «женолюбца». Но уже в это время Владимир приступил к решению крупных государственных задач. В первую очередь он восстановил вновь единство Русской земли. Продолжил новый великий князь и укрепление системы управления страной. Как и отец, он посылал своих многочисленных сыновей от разных жен в качестве своих наместников в прежние племенные княжества. Продолжал Владимир и активную внешнюю политику Святослава. Он вновь предпринял поход против Дунайской Болгарии, но встретил мощное сопротивление и заключил с болгарами мир. При Владимире обозначилось новое направление во внешней политике — западное: Русь вступила в борьбу с новым славянским государством в Восточной Европе — Польшей. В это время Русь стала испытывать все более сильный натиск кочевников-печенегов. Стремясь оградить южные границы Руси от постоянных набегов, Владимир предпринял

строительство крепостей на левобережье Днепра. Здесь появились четыре линии обороны. Об этом поподробнее нам расскажет...(сообщение учащегося)

Выбор веры и принятие Владимиром христианства (Сообщение учащегося)

Крещению русского князя помог случай. Давайте обратимся к учебнику и узнаем, какой же это был случай. (работа с учебником – обсуждение документа).

Пройдут еще долгие десятилетия, прежде чем христианство восторжествует на Руси. Однако язычество так до конца и не сдалось. Многие языческие традиции и праздники совместились с христианскими.

Какие языческие традиции и праздники сохранились и до наших дней?

Такое положение, когда уживаются и новая религия, и старые языческие поверья и обычаи, называется двоеверием. Оно, по существу, дошло и до наших дней.

Значение крещения Руси

В памяти народа князь Владимир остался славным и мудрым правителем. В преданиях его называли Владимиром Красное Солнышко. Крещение Руси имело огромное значение. Самостоятельно выделите последствия крещения.

Христианство способствовало развитию грамотности, книжного дела, культуры, расширению связей с Византией. При церквях и монастырях появились школы и библиотеки, первые из которых были открыты по инициативе самого князя Владимира. Здесь же трудились первые русские летописцы, переписчики и переводчики известных церковных и светских сочинений, художники-иконописцы. Принятие христианства способствовало улучшению международного положения Руси. Владимир установил добрососедские отношения с королями Чехии, Польши, Венгрии. Обращение в

христианство в сильной степени повлияло на самого Владимира. С этого времени уходит в прошлое его безнравственная жизнь, жестокость. Он становится более терпимым к людям, щедрым, милостивым. Известны его частые раздачи денег нищим, бесплатные пиры для народа на своем дворе. Если люди по болезни не могли прийти к нему за стол, он приказывал возить пищу по городу и предлагать ее всем нуждающимся. Такой же порядок он ввел и в других городах и землях Руси. Это принесло Владимиру любовь и славу народа. В дальнейшем церковь почитала его как русского апостола — первокрестителя и объявила его святым.

Таким образом, при князе Владимире сложилось Древнерусское государство с единой территорией, системой власти, единой верой и православной культурой.

IV. Закрепление изученного материала

Расставить отрывки «Повести Временных Лет» в хронологической последовательности;

1. ...После всего этого Владимир вернулся в Киев. И когда пришел, повелел опрокинуть идолов. Когда влекли Перуна по Ручью к Днепру, оплакивали его неверные, так как не приняли они еще святого крещения.
2. ...И повелел крестить себя... Многие из дружинников, увидев это, крестились...
3. В год 6495 (987) созвал Владимир бояр своих и старейшин градских и сказал им: «Вот приходили ко мне болгары, говоря: «Прими закон наш». Затем приходили немцы и хвалили закон свой. За ними пришли евреи. После же всех пришли греки, браня все законы, а свой восхваляя, и многое говорили, рассказывая от начала мира, о бытии всего мира...»
4. ...«Вот взял уже ваш город славный; слышал же, что имеете сестру девицу; если не отдадите ее за меня, то сделаю столице вашей то же, что и этому городу». И, услышав это, опечалились цари, и послали ему весть такую:

«Не пристало христианам выдавать жен за язычников. Если крестишься, то и ее получишь, и царство небесное, и нами единовѣрен будешь...»

5. ...Они же сказали: «Ходили в Болгарию, смотрели, как они молятся в храме, то есть в мечети, стоят там без пояса; сделав поклон, сядет и глядит туда-сюда, как безумный, и нет в них веселья, только печаль и смрад великий. Не добр закон их. И пришли мы к немцам и видели в храмах их различную службу, но красоты не видели никакой. И пришли мы в Греческую землю, и ввели нас туда, где служат они Богу своему, и не знали - на небе или на земле мы...»

6. ...И сказали бояре и старцы: «Знай, князь, что никто не бранит, но хвалит. Если хочешь в самом деле разузнать, то ведь имеешь у себя мужей: послав их, разузнай, какая у них служба и кто как служит Богу»...

7. ...И поставил церковь во имя святого Василия на холме, где стоял идол Перуна и другие и где творили им требы князь и люди. И по другим городам стали ставить церкви и определять в них попов и приводить людей на крещение по всем городам и селам...

8. ...И спросил Владимир: «Где примем крещение?» Они же сказали: «Где тебе любо». И когда прошел год, в 6496 (988) году пошел Владимир с войском на Корсунь, город греческий, и затворились корсуняне в городе...

V. Рефлексия.

Тема 5. Ярослав Мудрый

Тип урока: урок-дискуссия

Методы обучения: анализ исторической литературы и исторических источников

Персоналии: князь Ярослав

Цель: охарактеризовать основные направления политики Ярослава Мудрого; определить, почему правление этого князя характеризуется как расцвет Древнерусского государства, указать роль личности.

Оборудование: фрагмент из «Повесть временных лет», «Русская Правда», фрагмент из монографии историка Н.Карамзина.

Ход урока:

1. Организационный момент.

2. Основная часть

I. Вступительное слово учителя:

Учитель: Ключевский оставил много афоризмов и интересных мыслей об истории. «Почему люди так любят изучать свое прошлое, свою историю? И сам же отвечал: «Вероятно, потому же, почему человек, споткнувшись с разбега, любит, поднявшись, оглянуться на место своего падения». История любит повторения, и тем интереснее к ним возвращаться вновь и вновь. Тема урока. Ярослав Мудрый не стал героем народных преданий как его отец Владимир, но в летописи о нем говорится как о государственном деятеле, образованном человеке. Вот и сегодня мы с вами перенесемся в прошлое и постараемся ответить на вопрос: Какой след в истории Отечества оставил князь Ярослав в истории Мудрый, докажем, что при княжении Ярослава Мудрого Русь достигла своего расцвета, Потому что история - это не только факты и события, но и великие личности.

Начало усобиц после смерти Владимира.

II. Работа с документом «Повесть временных лет».

1 группа. «По смерти Владимира в Киеве сел старший его Святополк. Он созвал киевлян и начал им давать подарки; киевляне брали, но сердце их не лежало к Святополку, потому что братья их были с Борисом. Борис уже возвратился с войском назад, не нашед печенегов». Святополк хотел задобрить

киевлян, привлечь на свою сторону, так как понимал, что родные сыновья Владимира, неминуемо начнут с ним борьбу за великое княжение.

« Между тем любимый сын Владимира Борис (Ростовский), согласно летописным сведениям, не встретившись с печенегами, направился назад в Киев. Его дружинники предложили ему: «Вот у тебя отцовская дружина и войско; пойдешь, сядешь в Киеве на отцовском столе». Борис на это гордо ответил: «Не подниму руки на брата старшего; если и отец у меня умер, то пусть Святополк будет мне вместо отца». Дружинники покинули князя, который с небольшим окружением остался на реке Альте. Этим воспользовался Святополк, который подослал верных ему людей убить Бориса».

С места рассказать о том, за какие грехи, злодеяния Святополк Окаянный.

2 Группа. В Тмутараканском княжестве княжил брат Ярослава Мстислав. Он не раз совершал походы на соседние племена и удача сопутствовала ему всегда. И вот он решился на поход против Ярослава. 1 битва закончилась победой тмутараканского князя. Вскоре братьям удалось договориться и заключить мир.

Но спустя время Мстислав, страстный любитель охоты, во время очередного выезда в лес заболел и вскоре умер. У Мстислава не осталось наследников, Ярослав оказался без соперников и по старшинству занялся упрочением своей власти. Обделенного землями брата Судислава Ярослав посадил в темницу в Пскове, где тот просидел более 20 лет. Ярослав стал единоличным правителем всей Руси. Усобицы между князьями были страшным бедствием для Русской земли. Православная церковь пыталась увещевать князей, чтобы предотвратить распри. Примером преданности старшему брату стали Борис и Глеб.

3 Группа. «Я женат на дочери шведского короля. Дочери мои вышли замуж за королей французского, венгерского и норвежского, а внука – за императора германского Генриха 4» - так говорил о себе русский князь Ярослав

Мудрый. Укрепление м/народного авторитета страны при Ярославе осуществлялось прежде всего через так называемые династические браки.

Соотнесите имена детей Ярослава Мудрого и столицы государств, с правителями которых заключались династические браки.

4 группа. В оригинале «Русская Правда» названа «Правдой Роськой. Ярославу Мудрому принадлежит только первые 17 статей. Была продолжена сыновьями Я. Мудрого. «Русская Правда» написана на древнерусском языке, и в статьях 9, 10 идет речь о варягах, которые упоминаются как иноземцы.

«Русская Правда» - 1 дошедший до нашего времени сборник законов Древней Руси, написанный при Ярославе; 1 письменное законодательство, которое ограничивало кровную месть. В законодательстве прослеживается зарождение социального неравенства в Киевской Руси.

В «Русской Правде» были зафиксированы судебные обычаи и традиции. Одним из обычаев было испытание огнем. Доказать невиновность можно было с помощью раскаленного железа: у невиновного ожоги заживали быстрее, чем у преступника.

5 группа. Вклад Ярослава Мудрого в развитие русской культуры» (необходимо перечислить все заслуги князя). «и при сем нача вера хрестьянская плодится и расширяти».

6 группа. Политическое наследие разбирается через работу с источником. Отрывок Карамзина «История государства Российского», м., 1990 г., стр. 54-66. Ярослав умер в возрасте 76 лет. «... Чувствуя приближение смерти, Ярослав созвал детей своих и хотел благоразумными наставлениями предупредить всякую распрю между НИИ. «Скоро не будет меня на свете, - говорил он. – вы, дети одного отца и матери, должны не только называться братьями, но и сердечно любить друг друга. Знайте, что междуусобие, бедственное лично для вас, погубит славу и величие государства, основанного счастливыми трудами наших отцов и дедов. Мир и согласие ваше утвердят его могущество. Изяслав, старший брат, заступит мое место и сядет на престоле киевском; повинуйтесь

ему, как вы отцу повиновались. Святославу даю Чернигов, Всеволоду - Переяславль, Вячеславу – Смоленск - каждый да будет доволен своею честью, или старший брат да судит вас как государь! Он защитит утесненного и накажет виновного». Слова достопамятные, мудрые и бесполезные! Ярослав думал, что дети могут быть рассудительнее отцов, и, к несчастью, ошибся....».

Оно, пожалуй, с этим

Порядок бы и был:

Но из любви он к детям

Всю землю разделили.

Плоха была услуга,

А дети, видя то,

Давай тузить друг друга:

Кто как и чем во что!

Можно ли считать данный разговор Ярослава с детьми политически завещанием великого князя? Обоснуйте свой ответ.

III. Обсуждение работы групп. Подведение итогов

IV. Рефлексия

Тема 6. Владимир Мономах

Тип урока: урок-дискуссия

Методы обучения: анализ исторической литературы и исторических источников

Персоналии: князь Владимир Мономах

Цель: охарактеризовать основные направления политики Владимира Мономаха; указать роль личности.

Оборудование: Карта: «Древнерусское государство в IX-XII в.», фрагменты документов «Русская правда», «Устав Владимира Мономаха», «Поучение Владимира Мономаха детям»

Ход урока:

1. Организационный момент.
2. Основная часть

I. Вступительное слово учителя

Сегодняшний урок посвящен князю Владимиру Мономаху, сумевшему в высокой степени объединить раздробленные русские княжества под своим управлением. Мономах - один из наиболее талантливых писателей Киевской Руси, известный (что очень важно) по имени. О его литературных трудах мы тоже будем говорить.

Рассуждая о деятельности этого человека, мы ни на минуту не должны забывать о тех условиях, в которых она велась, о тех задачах, которые ставило перед Владимиром Всеволодовичем его время, о тех способах, которые были в его распоряжении для решения этих задач.

Следует помнить, что цели, которые преследовал Мономах субъективно, могли объективно совпадать с потребностями тех или иных территорий и слоев общества, а могли и противоречить устремлениям других областей и социальных групп.

Цель нашего урока совместными усилиями научиться создавать исторический портрет личности. Личность в истории в определенные периоды может играть очень важную роль, и мы должны уметь давать оценку результатам деятельности личности и понимать её социально-политическую значимость.

Политический портрет, над которым мы с вами будем сегодня работать, это портрет Владимира Мономаха.

II. План написания исторического портрета:

1. Личная характеристика:
 - а) взгляды;
 - б) методы, действия;
 - в) отношения к людям.
2. Какие социально-значимые интересы представлял этот человек? В чем главные результаты деятельности?
3. Оценка личности в истории современниками и потомками. (И своё отношение).

Нам важно видеть как причины, вызвавшие к жизни политику князя, так и её последствия. Только такой анализ поможет нам дать этой политике взвешенную оценку.

III. Работа с документами:

Н.М.Карамзин: «Спаси нас - говорили их послы от неистовой черни; спаси от грабителей дом печальной супруги Святополковой, собственные наши дома и святыню монастырей». Владимир приехал в столицу: народ изъявил необычайную радость, и мятежники усмирились, видя князя великодушного на главном престоле российском».

Началось правление Великого князя 60 летнего Владимира Мономаха 1113 - 1125г.г. (12 лет).

Что было сделано?

Время правления Мономаха, время упадка или расцвета?

Вопросы к документу « Поучение Владимира Мономаха».

1. О какой политической обстановке на Руси свидетельствует « Поучение Владимира Мономаха»?
2. Какие стороны жизни выделяет Мономах в своём «Поучении....»? Почему они привлекают его особое внимание?
3. Каким предстаёт в « Поучении...» идеал война?
4. Какой у вас сложился образ Владимира Мономаха как личности и как политического деятеля - после прочтения отрывка из « Поучения...»?

5. В рассуждениях отметьте принципы, которые он исповедует, его реальные поступки. Согласуются ли они? В чём значение такого правителя для Руси рубеже XI-XIII вв.?
6. «Поучение Владимира Мономаха» адресовано княжеским детям. Между тем в нём содержатся рекомендации по утверждению в жизни общечеловеческих ценностей, добродетелей, не теряющих своего значения во все времена. Приведите примеры.

Вопросы к документу «Устав Владимира Мономаха».

1. Сравните «Русскую Правду» времён Ярослава Мудрого и «Устав Владимира Мономаха».
2. Чем дополнения, внесённые в «Русскую Правду» Владимиром Мономахом, отличаются от положений, вошедших в этот сборник законов ранее?
3. О чём говорят эти дополнения, если помнить, что законы отражают реальную жизнь?
4. По каким признакам можно определить. Что один из этих документов - более поздний документ эпохи?

Анализ и обсуждение документов. Выводы.

Оценка Мономаха историками: факты и мнения: Соловьёв С.М., Рыбаков Б.А., Романов Б.А., Костомаров Н.М.

IV. Формулирование вывода

V. Рефлексия

Раздел II. Князь периода раздробленности. Великие князья московские

Тема 1. Владимиро-Суздальские князья

Тип урока: Урок-обсуждение и сравнения

Методы обучения: объяснительно-иллюстративный, исследовательский

Персоналии: князья Юрий Долгорукий, Андрей Боголюбский, Всеволод Большое Гнездо.

Цель: сформировать представление о личностях, а также внутренней и внешней политике Юрия Долгорукого, Андрея Боголюбского и Всеволода Большое Гнездо

Оборудование: раздаточный материал с информацией

Ход урока:

1. Организационный момент.
2. Основная часть

I. Вступительное слово учителя

Хотелось бы вам напомнить, что Древнерусское государство распалось на 10-15 княжеств. Одним из таких княжеств было Владимиро-Суздальское. Работа с картой

II. Работа в группах

Учитель обращает внимание учеников на генеалогическое древо владимиросуздальских князей. На то, что их род пошел от Ярослава Мудрого и что Всеволод большое Гнездо и Андрей Боголюбский являются сыновьями Юрия Долгорукого.

1. Юрий Долгорукий
2. Андрей Боголюбский
3. Всеволод Большое Гнездо

Каждая группа оформляет и заполняет таблицу по тексту раздаточного материала.

Князя	Внутренняя политика	Политика по отношению к другим княжествам	Политика по отношению к другим государствам	Храмовое строительство
-------	---------------------	---	---	------------------------

III. Закрепление материала

Учитель просит одного ученика из каждой группы по очереди прочитать написанное, а затем продиктовать другим группам.

Вопросы:

1. Почему князь Юрий получил прозвище «Долгорукий»?
2. Почему он так стремился в Киев?
3. Как вы думаете, почему Андрей Боголюбский, хотя и совершил поход на Киев и стал великим князем, не стал там жить?
4. Как складывались взаимоотношения Андрея Боголюбского с боярами?
5. В чем сходства и отличия политики Долгорукого, Боголюбского и Всеволода?
6. Почему Всеволод не смог предотвратить распад своего княжества?

IV. Формулирование вывода

V. Рефлексия

Тема 2. Александр Невский

Тип урока: Урок-диспут

Методы обучения: объяснительно-иллюстративный, исследовательский

Персоналии: Александр Невский

Цель: актуализировать знания учащихся из курса истории средних веков о крестовых походах. Углубить знания по теме, приобретенные в основной школе через углубление знаний о личности Александра Невского.

Оборудование: раздаточный материал с информацией, фрагмент фильма Эйзенштейна

Ход урока:

1. Организационный момент.

2. Основная часть

I. Вступительное слово учителя

Взаимное приветствие учителя и учащихся, определение отсутствующих, проверка подготовленности учащихся к уроку, организация внимания. Работа с картой-схемой, задания (В8-В11).

Что изображено на слайде? О какой исторической личности пойдёт речь?
работа с дополнительным материалом. Работа с доской, составляем кластер на тему: «Александр Невский».

II. Постановка познавательных задач:

«Историческое значение Невской битвы и Ледового побоища». (работа в группах).

1. Группа – Документ 1
2. Группа - Документ 2
3. Группа – Документ 3

Сообщения групп, просмотр анимационной карты, просмотр фрагмента художественного фильма С. Эйзенштейна.

В 1251 году к Александру Невскому папа римский Иннокентий IV отправил два послания. В первом он просил покориться и объединить силы против татар. Во втором принять католическую веру. Александр Невский требования отклонил.

Работа с документами. Почему Александр Невский выбрал сотрудничество с монголо-татарами?

По какому пути пошли Даниил Галицкий и Андрей Ярославич?

В 2008 году по результатам широкомасштабного социологического опроса в России, Александр Невский был назван «Именем России». Однако, историки неоднозначно относятся к оценке деятельности данной исторической личности.

Историческая оценка деятельности Александра Невского

Каноническая оценка

Согласно канонической версии, Александр Невский рассматривается как святой, как своего рода золотая легенда средневековой Руси. В XIII веке Русь подверглась ударам с трёх сторон — католического Запада, монголо-татар и Литвы. Александр Невский, за всю жизнь не проигравший ни одной битвы, проявил талант полководца и дипломата, заключив мир с наиболее сильным (но при этом более веротерпимым) врагом — Золотой Ордой — и отразив нападение немцев, одновременно защитив православие от католической экспансии. Эта трактовка официально поддерживалась властью как в дореволюционные, так и в советские времена, а также Русской православной церковью. Идеализация Александра достигла зенита перед Великой Отечественной войной, во время и в первые десятилетия после неё. В популярной культуре этот образ был запечатлён в фильме «Александр Невский» Сергея Эйзенштейна.

Евразийская оценка

Лев Гумилёв как представитель евразийства видел в Александре Невском архитектора гипотетического русско-ордынского альянса. Он категорически утверждает, что в 1251 г. «Александр приехал в орду Батыя, подружился, а потом побратался с его сыном Сартаком, вследствие чего стал сыном хана и в 1252 г. привел на Русь татарский корпус с опытным нойоном Неврюем». С точки зрения Гумилёва и его последователей, дружеские отношения Александра с Батыем, чьим уважением он пользовался, его сыном Сартаком и преемником — ханом Берке позволили наладить с Ордой возможно более

мирные отношения, что способствовало синтезу восточнославянской и монголо-татарской культур.

Критическая оценка

Третья группа историков, в целом соглашаясь с прагматичным характером действий Александра Невского, считает, что объективно он сыграл отрицательную роль в истории России. Некоторые историки, в частности, Дж. Феннелл, Игорь Данилевский и Сергей Смирнов считают, что традиционный образ Александра Невского — как гениального полководца и патриота преувеличен. Они акцентируют внимание на свидетельствах, в которых Александр Невский выступает властолюбивым и жестоким человеком. Также ими высказываются сомнения насчёт масштаба ливонской угрозы Руси и реального военного значения столкновений на Неве и Чудском озере. Согласно их трактовке, серьёзной угрозы со стороны немецких рыцарей не было (причём Ледовое побоище не являлось крупной битвой), а пример Литвы (в которую перешёл ряд русских князей со своими землями) по мнению Данилевского показал, что успешная борьба с татарами была вполне возможна. Александр Невский сознательно пошёл на союз с татарами, чтобы использовать их для укрепления личной власти. В долгосрочной перспективе его выбор predetermined формирование на Руси деспотической власти.

Александр Невский, заключив союз с Ордой, подчинил Новгород ордынскому влиянию. Он распространил татарскую власть на Новгород, который никогда не был завоеван татарами. Причём выкалывал глаза несогласным новгородцам, и много за ним грехов всяких.

1. Почему сложилось неоднозначная точка зрения на деятельность Александра Невского?
2. Какая точка зрения у вас?

IV. Итоги урока дополнение кластера, составление дома исторического портрета.

V. Рефлексия

Тема 3. Иван Калита и Дмитрий Донской

Тип урока: Урок-исследование

Методы обучения: объяснительно-иллюстративный, исследовательский

Персоналии: Иван Калита, Дмитрий Донской

Цель: развитие творческого подхода учащихся к выполнению заданий, умение рассуждать, делать выводы с использованием понятийного аппарата, формирование интереса к самостоятельной поисковой деятельности

Оборудование: раздаточный материал

Ход урока:

1. Организационный момент.

2. Основная часть

I. Вступительное слово учителя

- Беседа по тексту «Усиление Москвы при Дмитрие Ивановиче»
- Просмотр видеофильма «Иллюстрированная история Российского государства. Биографии Правителей» о Дмитрии Донском. Беседа по фильму.
- Учащимся предлагается рабочий лист урока, включающий вопросы и задания, таблицу «Феодальная война», высказывания С. М. Соловьева и В. О. Ключевского об историческом значении Феодальной войны.

II. Вопросы и задания

1. Составьте рассказ, хронологически правильно расположив отрывки из летописной «Повести о Куликовской битве» (XIV в.).

1) И начали переправляться через Оку за неделю до Семенова дня, в день воскресный. И, переехав за реку, вступили в землю Рязанскую. И когда услышали в городе Москве, и в Переяславле, и в Костроме, и во Владимире, и

во всех городах великого князя и всех князей русских, что пошел князь великий за Оку, то настала в Москве и во всех его пределах печаль великая, и поднялся плач горький, и разнеслись звуки рыданий.

2) И тут выстроились татарские полки против христиан, и встретились полки. И, увидев друг друга, двинулись великие силы, и земля гудела, горы и холмы сотрясались от бесчисленного множества воинов. В урочный час сперва начали съезжаться сторожевые полки русские с татарскими. Сам же князь великий напал первым в сторожевых полках.

3) Пришел ордынский князь Мамай с единомышленниками своими, и со всеми прочими князьями ордынскими, и со всеми силами татарскими и половецкими, наняв еще к тому же войска бесермен, армен, фрягов, черкасов, и ясов, и буртасов. Также собрался с Мамаем, единомыслен с ним и единомушен, и литовский князь Ягайло Ольгердович со всеми силами литовскими и польскими, и с ними же заодно Олег Иванович, князь рязанский.

4) И пришли к Дону, и стали тут, и долго совещались. Одни говорили: «Пойди, князь, за Дон». А другие возражали: «Не ходи, так как слишком умножились враги наши, не только татары, но и литовцы, и рязанцы». Пошли за Дон, в дальние края»земли, и скоро перешли Дон в гнев и ярости, и так стремительно, что основание земное содрогнулось от великой силы. Князя, перешедшего за Дон в поле чисто, в Мамаеву землю, на устье Непрядвы, вел один господь Бог...

5) [Дмитрий Иванович] вскоре выступил из Москвы, чтобы защитить свою отчину. И пришел в Коломну, собрал воинов своих сто тысяч и сто, помимо князей и воевод местных.

6) Тогда же Мамай с немногими убежал и пришел в свою землю с небольшой дружиной.

7) И тотчас сошлись на многие часы обе силы великие, и покрыли полки поле верст на десять — такое было множество воинов. И была сеча лютая и великая, и битва жестокая, и грохот страшный; от сотворения мира не было такой битвы у русских великих князей, как при этом великом князе всея Руси. Когда бились они, от шестого часа до девятого, словно дождь из тучи, лилась кровь и русских сынов, и поганых, и бесчисленное множество пало мертвыми с обеих сторон.

2. Подтвердите фактами слова русского историка Н. М. Карамзина: «Куликовская битва достопамятна не только храбростию, но и самим искусством».

3. Сравните политику Александра Невского и Дмитрия Донского по отношению к Орде, выделите общие черты и различия.

4. Проанализируйте оценки Куликовской битвы, данные историками. Чье мнение в большей степени и почему совпадает с вашей оценкой этого исторического события?

1) Мамаево побоище еще не прекратило бедствий России, но доказало возрождение сил ее и... служило основанием успехов Иоанна III, коему судьба назначила довершить дело предков (Н. М. Карамзин. «История государства Российского»).

2) [Дмитрий Донской] раздражил Орду, но не воспользовался ее временным разорением, не предпринял мер к обороне против опасности; и последствием всей его деятельности было то, что разоренная Русь опять должна была ползать и унижаться перед издыхающей Ордой (Н. И. Костомаров. «Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей»).

3) Летописцы говорят, что такой битвы, как Куликовская, еще не бывало прежде на Руси... Она имеет в истории... характер страшного, кровавого побоища, отчаянного столкновения Европы с Азией. В русской истории она служила освящением новому порядку вещей, начавшемуся и утвердившемуся

на северо-востоке... Но Куликовская битва была из числа тех побед, которые близко граничат с тяжким поражением. Была на Руси радость великая, говорит летописец; но была и печаль большая по убитым от Мамаю на Дону, оскудела совершенно вся земля Русская воеводами, и слугами, и всяким воинством (С. М. Соловьев. «История России с древнейших времен»).

4) Почти вся Северная Русь под руководством Москвы стала против Орды на Куликовом поле и под московскими знаменами одержала первую народную победу... Это сообщило московскому князю значение национального вождя Северной Руси в борьбе с внешними врагами (В. О. Ключевский. «Курс русской истории»).

5) Суздальцы, владимирцы, ростовцы, псковичи пошли сражаться на Куликово поле как представители своих княжеств, но вернулись оттуда русскими, хотя и живущими в разных городах (Л. Н. Гумилев. «От Руси к России»).

5. На основании источника определите, о каком времени идет речь. Против какого врага будут использованы «тюфяки»? Чем закончится это сражение?

Переправившись через Волгу и Оку, татары внезапно объявились под стенами города. Большая часть московских бояр, духовенства, воинов, как и всегда летом, выехала из Москвы в близлежащие деревни. В Москве оставались лишь великая княгиня и митрополит Киприан. Киприану и было поручено защищать город, но, не будучи военным человеком, митрополит не смог организовать оборону. Поэтому татарам удалось окружить Москву, но взять ее они не смогли. Москва к тому времени уже обладала высокими каменными стенами, на которых стояло огнестрельное оружие, называемое по-русски «тюфяк» (от персидского слова «тупанг» — трубка). «Тюфяк» заряжался порохом и картечью и мог сделать до пяти выстрелов. Правда, дальность стрельбы была небольшой, но для охраны крепости такие орудия были очень удобны: когда нападавшие подступали, картечные залпы мешали им достичь стен (Л. Н. Гумилев. «От Руси к России»).

4. Великий князь Дмитрий Донской незадолго до смерти (19 мая 1389 г.) составил духовную грамоту, в которой разделил Московское княжество между пятью своими сыновьями. Старшего сына Василия (родился в 1371 г.) князь наделил «своей отчиной великим княжением», указав детям: «А дети мои, молодшая братья княжи Васильевы, чтите и слушайте своего брата старшего в мое место своего отца...» Из московских земель Дмитрий выделил уделы: князю Юрию (родился в 1374 г.) — Звенигород и Галич, князю Андрею (родился в 1382 г.) — Можайск и Белоозеро, князю Петру (родился в 1385 г.) — Дмитров и Углич, князю Ивану (родился в 1380 г.) — три волости. Ко времени составления завещания старший сын Донского Василий не был женат и не имел детей. Предусматривая, что Василий может умереть, не оставив наследника, Дмитрий Донской писал: «А по грехом отымет Бог сына моего князя Василья, а хто будет под тем сын мой, ино сыну моему княж Васильев удел...»

III. Формулирование вывода

Учитель задает вопрос: какую роль в истории России XV в. сыграло завещание Дмитрия Донского?

IV. Рефлексия

Составление синквейна

Тема 4. Иван III Великий

Тип урока: Урок-исследование

Методы обучения: объяснительно-иллюстративный, исследовательский

Персоналии: Иван III

Цель: показать значение в истории складывания Московского государства деятельности Ивана III

Оборудование: раздаточный материал, анимированная карта «Рост территории Московского княжества», презентация

Ход урока:

1. Организационный момент.

2. Основная часть

I. Повторение пройденного материала

Классу предъявляется презентация «Узнай, кто это» На столах лежат листы контроля. Ученики молча заполняют их ответами по мере демонстрации слайдов презентации (надо по определенным признакам узнать, о каком московском князе идет речь), сразу же дается правильный ответ, ученики сравнивают свои ответы и выставляют себе оценку за эту работу самостоятельно. Затем учитель собирает листы контроля.

II. Вступительное слово учителя

Объявляется тема урока и проблемная задача, которую должны решить ребята – речь идет о московских князьях; почему же Иван III – государь всея Руси?

Далее учитель на доске, а ученики – в тетрадях составляют опорный конспект на тему «Характеристика государства при Иване III». Предложить ребятам вспомнить, какие ассоциации вызывает у них тема урока, что вспоминается в связи с именем Ивана III, записать их ответы в виде ключевых слов на доске, а затем распределить по сферам деятельности, добавив неназванное. Позиция «освобождение от ордынской зависимости» формулируется учениками после изучения отрывка из летописной повести «О стоянии на Угре»...Князь великий... взял благословение, пошел на Угру ... Ахмат же пришел к Угре со всеми силами, хотя перейти реку... И пришли татары, начали стрелять, а наши – в них... Наши поразили многих стрелами и из пищалей, а их стрелы падали между нашими и никого не задевали. И отбили их от берега. И много дней наступали, сражаясь, и не одолели, ждали, пока станет река... Когда же река стала... случилось чудо Пречистой: одни от других бежали, и никто никого не преследовал.

Вопросы к документу:

1. О каком событии пишет русская летопись?
2. Где происходит это событие?
3. На чьей стороне летописец?
4. Как называется эта летописная повесть?

В ходе беседы идет первичное закрепление учебного материала, учитель уточняет для себя, какие вопросы у кого западают и принимает окончательное решение по тому, какие задания будут предложены для практической работы.

III. Практические задания:

Демонстрация выполненных работ станет вторичным закреплением пройденного материала. Оценки за выполненные задания объявляются в ходе демонстрации.

Перед Вами - оценки деятельности Ивана III. Выберите одну из них. Выскажите свое отношение к ней. Аргументируйте свою позицию (приведите не менее 3 аргументов).

А) ...Что оставил миру Александр Македонский? - Славу. Иоанн оставил государство, удивительное пространством, сильное народами, еще сильнее духом правления, то, которое ныне с любовью и гордостью именуем нашим любезным Отечеством. Н.М.Карамзин.

Б) ...Иван III, к сожалению, не был воспет ни современниками, ни потомками, хотя обозначенная его именем эпоха вполне достойна эпического увековечивания. акад.Б.А.Рыбаков.

В)...Он (Иван III) первым осознал эту землю не собранием княжеских уделов, а единым великим государством, связанным исконной исторической традицией. (Из коллективной монографии современных историков)

Подготовьте презентацию на тему «Деятельность Ивана III», пользуясь текстом учебника, электронным пособием, материалами Интернета.

Выберите задание из предложенного списка:

А) Подготовьте презентацию на тему «Деятельность Ивана III», пользуясь текстом учебника, электронным пособием, материалами Интернета.

Б) составьте список «ключевых» слов по теме «Формирование многонационального государства»

Г) Озаглавьте следующий текст: «Монголо-татары обрушились на самую непокорную часть населения и уничтожили ее, обескровили города, изолировали Русь от Западной Европы - и в отличие от нее население русских земель инертно, роль горожан в объединении Руси незаметна, собирание Руси идет "сверху", княжеской властью. Огромные лесные просторы и низкая плотность населения довершают дело: некому защищать свои интересы - нет форм самоорганизации, корпораций, объединений. И власть, не встречая сопротивления на местах, эволюционирует в направлении деспотизма - зерна монархии домонгольского периода падают на благодатную почву ордынского ига»

IV. Подведение итогов

Ответ на проблемный вопрос.

V. Рефлексия

Тема 5. Иван IV Грозный

Тип урока: Урок-дискуссия

Методы обучения: частично-поисковый , исследовательский

Персоналии: Иван IV Грозный

Цель: формирование навыков самостоятельного мышления, критического восприятия основных интерпретаций эпохи Ивана Грозного и его

преобразований через организацию самостоятельной работы по изучению документов историков

Оборудование: литература о Иване Грозном, портрет Ивана Грозного, раздаточный материал: задания с фрагментами текстов и вопросами к ним.

Ход урока:

1. Организационный момент.

2. Основная часть

I. Вступительное слово учителя

Зачитывает эпиграфы

При Иване Грозном Русь стала великой державой, но заплатила за это непомерную цену.

«Его можно сравнить с тем ветхозаветным слепым богатырем, который, чтобы погубить своих врагов, на самого себя повалил здание, на крыше коего эти враги сидели» Василий Осипович Ключевский

Иван грозный – гений или злодей?

Фрагмент из фильма «Иван Грозный» Иван Грозный – первый русский царь, венчанный на царствие. Но его правление столь же противоречиво, как и символ царской власти - шапка Мономаха.

Какими словами вы бы могли охарактеризовать личность и деятельность Ивана Грозного?

Все в этом человеке было необычно: внешность, поступки, дела. Нет и однозначной оценки личности императора, так же, как и его преобразований. Почему?

Вывод: истина заключается в противоречивости самого царя, в сочетании хорошего и плохого, великого и злого.

III. Работа с документами:

Вы выступите в качестве ученых исследователей эпохи Ивана Грозного. На основе исторических документов у вас должна сформироваться своя точка зрения?

Мы разделились на пять групп. Каждая группа получает документ - характеристику Ивана Грозного - разных исторических деятелей. Ваша задача – проанализировать документ, ответить на вопросы.

Целью нашего занятия будет обобщение всего материала, формирование своей точки зрения на деятельность и личность Ивана Грозного, на его роль в истории России. Пока жива будет Россия, не умолкнут споры об Иване Грозном, начатые еще его современниками.

1.С.Ф.Платонов

2.Н.И.Костомаров

3.С.М.Соловьев

4.В.С.Ключевский

5.Н.М.Карамзин

Приложение №1.

Отрывок из «Истории Государства Российского» Н. М. Карамзина

«Рожденный с пылкой душою, редким умом, особенною силою воли, он имел бы все качества великого монарха, если бы воспитание усовершенствовало бы в нем дары природы. Но рано лишенный отца, матери и преданный в волю буйных вельмож, ослепленных безрассудным личным властолюбием, был на престоле несчастнейшим сиротой державы Российской: ибо не только для себя, но и для миллионов готовил несчастье своими пороками...Шуйские старались привязать к себе Иоанна исполнением всех его детских желаний: непрестанно забавляли, тешили во дворце шумными играми, в поле звериною ловлей, питали в нем склонность к сластолюбию и даже жестокости. Например, любя

охоту, он (Иван) любил не только убивать диких животных, но и мучить домашних, бросал их с высокого крыльца на землю, а бояре говорили: «Пусть державный веселится!» Окружив Иоанна толпою молодых людей, смеялись, когда он бесчинно резвился с ними или скакал по улицам, давил жен и старцев, веселился их криком. Тогда бояре хвалили в нем смелость. Они не думали толковать ему святых обязанностей венценосца, ибо не исполняли своих, не пеклись о просвещении юного ума, ибо считали его невежество благоприятным для их властолюбия».

1. Как оценивает автор Ивана Грозного?
2. Докажите свою точку зрения.

Приложение №2.

Василий Осипович Ключевский (1841 — 1911) — виднейший русский историк и педагог. Отрывки из сочинений «Курс русской истории» и «Исторические портреты и этюды»:

«От природы царь получил ум бойкий и гибкий, вдумчивый и немного насмешливый. Но обстоятельства, среди которых протекло детство Ивана, рано испортили этот ум, дали ему болезненное развитие. Иван рано осиротел... Он с детства видел себя среди чужих людей. В душе его всю жизнь сохранялось чувство сиротства, одиночества, о чем он твердил при всяком случае: "Родственники мои не заботились обо мне". Отсюда его робость, ставшая основной чертой его характера. В детстве ему часто приходилось испытывать равнодушие или пренебрежение со стороны окружающих. Он сам вспоминал после, как его с младшим братом Юрием в детстве стесняли во всем, держали как убогих людей, плохо кормили и одевали, все заставляли делать насильно и не по возрасту. Играют они, бывало, с братом Юрием в спальне покойного отца, а боярин князь И. В. Шуйский развалится перед ними на лавке, обопрется локтем о постель покойного государя... не обращая на детей никакого

внимания, ни отеческого, ни даже властительного. Его ласкали как государя и оскорбляли как ребенка».

1. Как оценивает автор Ивана Грозного?
2. Докажите свою точку зрения.

Приложение №3.

Соловьев Сергей Михайлович (1820-1879).

«Ребенок родился с блестящими дарованиями... Известно, что ребенок, предоставленный с раннего детства самому себе и поставленный при этом в неприятное положение, развивается быстро и преждевременно... По смерти матери Иоанн был окружен людьми, которые заботились только о собственных выгодах, которые употребляли его только орудием для своих корыстных целей... При жизни отца он долго бы находился в удалении от дел; под бдительным надзором, в тишине характер его спокойно мог бы сложиться, окрепнуть, но Иоанн трех лет был уже великим князем... Перед его глазами происходила борьба сторон: людей к нему близких, которых он любил, у него отнимали, зверским образом влекли их в заточение, несмотря на его просьбы, потом слышал он о их насильственной смерти... Видел он и как все преклонялось пред ним, как все делалось его именем и, следовательно, должно было так делаться... Таким образом, ребенок видел перед собою врагов, похитителей его прав, но бороться с ними на деле не мог; вся борьба должна была сосредоточиться у него в голове и в сердце — самая тяжелая, самая страшная, разрушительная для человека борьба, особенно в том возрасте!»

1. Как оценивает автор Ивана Грозного?
2. Докажите свою точку зрения.

Приложение №4.

Н.И. Костомаров «Царь Иван Васильевич Грозный»

«Иван Васильевич, одаренный, как мы уже сказали, в высшей степени нервным темпераментом и с детства нравственно испорченный, уже в юности начал привыкать ко злу. Пораженный московским пожаром и народным бунтом, он отдался безответно Сильвестру, который умел держать его в суеверном страхе и окружил советниками. С тех пор Иван надолго является совершенно безличным; русская держава правится не царем, а советом людей, окружающих царя. Но мало-помалу, тяготясь этой опекой, Иван сначала робко освобождался от нее, подчиняясь влиянию других лиц, а наконец, когда вполне почувствовал, что он сильнее и могущественнее своих опекунов, им овладела мысль поставить свою царскую власть выше всего на свете, выше всяких нравственных законов. Его мучил стыд, что он, самодержец по рождению, был долго игрушкой хитрого попа и бояр, что с правом на полную власть он не имел никакой власти, что все делалось не по его воле; в нем загорелась свирепая злоба не только против тех, которые прежде успели стеснить его произвол, но и против всего, что вперед могло иметь вид покушения на стеснение самодержавной власти и на противодействие ее произволу».

1. Как оценивает автор Ивана Грозного?

2. Докажите свою точку зрения.

Приложение № 5.

Сергей Федорович Платонов. Выдержки из работы «Лекции по русской истории»:

«В эпохе Грозного много содержания: бурное детство великого князя; период светлых реформ и счастливых войн на Восток; ссора с советниками и опалы на них; опричнина, которая была, в сущности, глубоким государственным переворотом... После оценки, данной Грозному (другими историками), ясно, что мы имеем дело с крупным дельцом, понимавшим политическую обстановку и способным на широкую постановку правительственных задач. Одинаково и тогда, когда с «Избранной радой» Грозный вел свои первые войны и реформы,

и тогда, когда позднее, без «рады», он совершал свой государственный переворот в опричнине, брал Ливонию и Полоцк и колонизовал «дикое поле», — он выступает перед нами с широкой программой и значительной энергией. Сам ли он ведет свое правительство или только умеет выбрать вожаков, — все равно: это правительство всегда обладает необходимыми политическими качествами, хотя не всегда имеет успех и удачу. Недаром шведский король Иоанн, в противоположность Грозному называл его преемника (царя Федора Иоанновича) московским словом «durak», отмечая, что со смертью Грозного в Москве не стало умного и сильного государя».

1. Как оценивает автор Ивана Грозного?
2. Докажите свою точку зрения.

Приложение №6

Правила дискуссии

1. Выслушай оппонента до конца.
2. Умей задавать вопросы.
3. Умей отвечать на вопрос.
4. Умей понимать оппонента.
5. Защищай идею, а не личность.
6. Анализируй, делай выводы.

IV. Обсуждение работы в группах

Вывод: историки, исследователи, общественные деятели неоднозначно оценивают деятельность Ивана Грозного. Одних ввергают в ужас страшные проявления его беспощадной, деспотичной натуры. Другие отдают предпочтение значимости целей, которые ставил перед собой Грозный царь, и

признают его одним из величайших деятелей русской истории, который укрепил единое русское государство и расширил его границы.

V. Рефлексия

Раздел III. Династия Романовых

Тема 1. Михаил Федорович и Алексей Михайлович – первые Романовы

Тип урока: Урок-обсуждение и сравнения

Методы обучения: частично-поисковый , исследовательский

Персоналии: Михаил Федорович Романов, Алексей Михайлович Романов

Цель: создание условий для знакомства учащихся с личностями царей Михаила Федоровича Романова и Алексея Михайловича Романова

Оборудование: материалы ЭОР.

Подготовительная работа: доклады о царях

Ход урока:

1. Организационный момент.

2. Основная часть

I. Вступительное слово учителя

Сегодня мы приступает к изучению самых первых представителей новой династии Романовых, Михаила и Алексея.

II. Актуализация знаний:

Вспомните, годы правления Михаила Федоровича.

Как вы думаете, кто мог стать преемником Михаила Романова.

Учащиеся отвечают: 1613-1645гг. правление Михаила Федоровича;

Преемником Михаила **Романова** мог стать сын Алексей Михайлович.

III. Работа с ЭОР

Характеристика личности царей. Доклад ученика (демонстрация ЭОР)
Царь Алексей Михайлович (1626-1676) изображен в "Большом наряде", который предназначен для важнейших государственных церемоний и приемов зарубежных послов.

Надпись на портрете гласит: "Образ великого государя царя и великого князя Алексея Михайловича всея Великая и Белая и Малая России самодержца".

Соляной бунт.

Рассказ учителя о налоговой реформе проведенной боярином Б. Морозовым (демонстрация ЭОР).

Причины и ход события.

Подумайте, что стало причинами выступления народа? Рассказ учителя о ходе, участниках и итогах Соляного бунта с демонстрацией ЭОР. (Текстовый, иллюстративный).

Соборное Уложение 1649 года.

Учитель рассказывает о процессе создания Соборного Уложения, его участниках, структуре и основных положениях закрепленных юридически. (Демонстрация ЭОР)

IV. Закрепление изученного.

Учитель задает вопросы:

1. Назовите годы правления Алексея Михайловича? Как прозвали нового царя? Почему?
2. В чем состояли причины волнений народа в 1648г?
3. В чем состоит историческое значение Соборного Уложения?
4. Охарактеризуйте положение крестьян по Соборному Уложению.

V. Рефлексия

Тема 2. Петр I Великий

Тип урока: Дебаты

Методы обучения: проблемно-поисковый, исследовательский

Персоналии: Петр I

Цель: через оценку личности Петра I и характер его правления подвести учеников к осмыслению исторической эпохи; систематизация знаний

Оборудование: презентация, фильм «Петр Первый»

Ход урока:

1. Организационный момент.

2. Основная часть

I. Вступительное слово учителя

Историческая загадка.

Наш разговор я начну с исторической загадки. Попробуйте угадать, о какой исторической личности пойдет речь на уроке:

Когда он появился на свет, в Москве говорили, что на небе зажглась новая яркая звезда, для него специально заказывали тетради с красочными изображениями воинов, иноземных кораблей и городов, он был великан, без малого трех аршин ростом, целой головой выше любой толпы.

Высвечивается слайд на презентации с фото Петра.

28 января 1725 года умер первый российский император – Пётр Алексеевич Романов.

II. Работа с оценками и фильмом

На слайде

«...Кого хороним?.. Петра Великого хороним. Закатилось солнце земли Русской» - эти слова произнёс Феофан Прокопович, один из самых преданных сподвижников Петра. «Солнце земли Русской» - неправда ли, высочайшая оценка.

Л. Н. Толстой сказал о нем:

« Гениальный..., но зверь. Царь, прорубивший окно в Европу, но дравший по три шкуры с трудового крестьянства». Установите противоречие в данных высказываниях.

«То академик, то герой, то мореплаватель, то плотник» так характеризовал императора А. С. Пушкин, а писатель 19 века А. И. Герцен - «Гений..., но палач». В чем вы видите здесь противоречие?

Русский народ: «Антихрист!», когда Петр срывал с церковей колокола.

Я предлагаю вам определить тему урока.

Вы правильно определили проблемную тему, я внесу лишь коррективы: Кто же был Пётр Великий? Злой гений или отец нации? -В чем он был прав и в чем он был виноват – вот главные вопросы наших дебатов.Просмотр видеофильма «Петр Первый».

Я предлагаю вам посмотреть видеофильм «Петр Первый» с целью систематизации своих знаний об эпохе эго правления.

III. Работа в группах, дебаты:

Чтобы дать объективную оценку действиям Петра 1, обсудить все аргументы «за» и «против» я разделила вас на три группы: сторонники Петра 1, его противники и третья группа будет выполнять примирительную миссию. Каждая группа получает свое задание. Оно у вас на столах.

Задание 1.

1 группа. Согласны ли вы, что императору Петру 1 были присущи качества, способствующие формированию гениальной личности. Работая с учебником, анализируя содержание видеоролика, историческими документами дайте ответ на вопрос.

2 группа. Работая с учебником, историческими документами, опровергните ответ оппонентов и докажите, что царю были присущи и другие личностные качества.

3 группа. Согласны ли вы с тем, что хотя Петр 1 и имел отрицательные качества личности, это не помешало ему провести преобразования в России и превратить ее в сильную европейскую державу.

Задание 2.

1 группа. Согласны ли вы с тем, что в эпохе Петра 1 было много положительных моментов.

Работая с учебником, анализируя содержание видеоролика, историческими документами, аргументируйте свой ответ.

2 группа. Согласны ли вы с тем, что если Петра и можно назвать гением, то только злым. Работая с учебником, анализируя содержание видеоролика, историческими документами дайте ответ на вопрос.

3 группа. Согласны ли вы с тем, что, несмотря на то, что в правлении императора были и отрицательные моменты, это не помешало ему вывести страну вперед. Работая с учебником, анализируя содержание видеоролика, историческими документами дайте ответ на вопрос.

Прошу вас плодотворно поработать в группах и подготовить ответы на вопросы, отражающие вашу точку зрения.

Напомню всем правила ведения дебатов:

- правило поднятой руки;
- уважение чужого мнения;
- выслушивание выступающего до конца.

На доске прикреплен портрет Петра I.

Во время дебатов учитель на доске приклеивает кластеры вокруг портрета Петра I: положительные и отрицательные действия

IV. Подведение итогов

Я прошу вас ответить на главный вопрос: "Петр Первый – кто он: злой гений или отец наций?" синквейном:

Правила написания синквейна.

1 строка – тема называется одним словом.

2 строка- описание темы в двух словах (прилагательных).

3 строка-описание действия в рамках темы тремя словами (глагол)

4 строка- фраза из 4 слов, показывающая отношение к теме.

5 строка – синоним из одного слова, который повторяет тему.

V. Рефлексия

Тема 3. Екатерина II Великая

Тип урока: Урок-практикум

Методы обучения: проблемно-поисковый, исследовательский

Персоналии: Екатерина II

Цель: дать характеристику личности Екатерины II и ее роли в событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России, продолжить отработку практических навыков учащихся при подготовке к ЕГЭ по истории

Оборудование: презентация, атласы, тексты с заданиями

Ход урока:

1. Организационный момент.

2. Основная часть

I. Вступительное слово учителя

Ребята, сегодня у нас необычный урок. Не обычный потому, что мы будем говорить о правлении императрицы, который в истории назван «золотым веком Российской империи». Будем говорить об эпохе, связанной со значительными преобразованиями, расцвета русской культуры. Когда императрице присвоили звание Великой, она сказала: «Великая ли я, решать будет потомство». Вы, наверное, догадались, о ком пойдет речь? (эпоха Екатерины II)

И тема урока: «Екатерина II Великая». Запишите тему в тетрадь.

II. Создание проблемной ситуации

На экране приведены две точки зрения на деятельность Екатерины II:

1. Политика Екатерины II была непоследовательной, ее замыслы и деяния нередко расходились между собой.

2. Екатерина II имела четкий план реформирования России, которому неукоснительно следовала.

Формулирование проблемы:

Сравните две точки зрения о Екатерине II. Какой была политика Екатерины II?

Какое у вас возникает противоречие? Какой вопрос?

Проблемный вопрос: как оценить эпоху правления Екатерины II?

Итак, это проблема нашего урока.

Какие у вас есть предположения, версии по решению этой проблемы?

III. Планирование деятельности работа над историческим сочинением.

Для того, чтобы ответить на главный вопрос урока, нам предстоит составить ее исторический портрет. Составление исторической характеристики является очень важной работой, так как при сдаче ЕГЭ по истории есть задание 25 «Историческое сочинение». В нем необходимо написать об одном из периодов истории России.

На экране приведено задание 25 ЕГЭ по истории, вам необходимо написать историческое сочинение об ОДНОМ из периодов истории России:

1) 1425—1505 гг.;

2) 1762—1796 гг.;

3) 1941—1943 гг.

В сочинении необходимо:

- указать не менее двух событий (явлений, процессов), относящихся к данному периоду истории;
- назвать две исторические личности, деятельность которых связана с указанными событиями (явлениям, процессами), и, используя знание

исторических фактов, охарактеризовать роль этих личностей в событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России;

- указать не менее двух причинно-следственных связей, существовавших между событиями (явлениями, процессами) в рамках данного периода истории.

Используя знание исторических фактов и (или) мнений историков, дайте одну историческую оценку значимости данного периода для истории России. В ходе изложения необходимо использовать исторические термины, понятия, относящиеся к данному периоду.

По составлению характеристики исторической личности можно использовать простой план – это план описание и сложный (развернутый план) с обязательным оцениванием

Простой план

1. Годы жизни (правление).
2. Описание внешности, характер.
3. Основная деятельность.
4. Итоги деятельности.

Мы будем работать по сложному (развернутому) плану, используя памятку:

Алгоритм характеристики и оценки исторической личности:

1. Время деятельности исторической личности (примерные хронологические рамки; время правления; правители, при которых протекала деятельность).
2. Изложите основные сведения о происхождении, жизненном пути деятеля. Определите исторические условия, в которых формировались его взгляды, характер:
 - а) историческая обстановка;
 - б) ближайшее окружение;
 - в) путь формирования личности: основные черты характера, общественно-политические взгляды.
3. Раскройте жизненные принципы, идеалы и мотивы поведения человека.

Определите, какие качества личности (интеллектуальные, нравственные, волевые) помогли или препятствовали достижению его целей, решению исторических задач.

4. Оцените средства, (способы) использованные данным деятелем для достижения поставленных целей.

5. Основные направления деятельности.

6. Выявите противоречия в характере и деятельности личности.

7. Определите, каких результатов данная историческая личность достигла в своей деятельности.

8. Выразите свое отношение к нему.

Составление исторической характеристики (работа по памятке, с текстами исторических источников)

Рассмотрим 1 вопрос плана. (на экран выводится задание из ЕГЭ К1.)

К I. Указание времени жизни исторического деятеля:

Задание 1. Выберите правильный(е) ответ(ы) по К I.:

1. Время жизни - вторая половина XVIII в.
2. Екатерина II правила с 1762 по 1796 гг.
3. Екатерина II правила с 1765 по 1798 гг.
4. Время жизни Екатерины II: 30-е годы - конец XVIII в.

Приведите аргументы своего выбора.

2. Изложите основные сведения о происхождении, жизненном пути деятеля. Определите исторические условия, в которых формировались его взгляды, характер:

а) историческая обстановка;

Далее организуется работа с высказываниями: «Екатерину II долгое время недооценивали все. Ее муж Петр III в итоге поплатился за эту ошибку жизнью».

Как вы объясните смысл этой фразы? Приведете аргументы. Каким было отношение императрицы к «принцессе Фике»? О чем это говорит?

б) ближайшее окружение. Вокруг Екатерины сложился кружок преданных ей людей.

Задание: Назовите представителей, вошедших в ближайшее окружение Екатерины, чем они прославились? (на экран выводятся портреты выдающихся деятелей, полководцев): Панин Н. И., Безбородко А. А., Братья Орловы, А.и Г., Потемкин Г.А., Суворов А.В., Ушаков Ф.Ф, Румянцев П. А., Дашкова Е.Р.

Какой вывод можно сделать по окружению Екатерины II?

в) путь формирования личности: основные черты характера, общественно-политические взгляды

Задание: Учащимся даются суждения о характере Екатерины II. Организуется работа по группам. Каждая группа должна привести аргументы, доказывающие данное высказывание.

1 группа: «Екатерина выросла с мыслью, что ей самой надобно прокладывать себе дорогу».

2 группа: «С детства Екатерине толковали, что она некрасива, и это рано заставило ее учиться искусству нравиться».

3 группа: «У нее было две страсти, с годами превратившиеся в привычки - читать и писать».

4 группа: «Для Екатерины жить – смолоду значило работать».

3. Раскройте жизненные принципы, идеалы и мотивы поведения человека:

Определите, какие качества личности (интеллектуальные, нравственные, волевые) помогали или препятствовали достижению его целей, решению исторических задач.

Спасибо за ответы. Итак, давайте подведем итоги и перечислим качества личности, которые помогали Екатерине II идти к цели: (целеустремленность, настойчивость, трудолюбие, самообладание, собранность)

Вывод: Природная расчетливость, волевой характер, заставили ее хорошо выучить русский язык, узнать традиции, историю новой родины. Окруженная недругами, не любимая ни мужем, ни его теткой – императрицей, Екатерина в

1754 году родила сына, будущего императора Павла 1, постоянно опасаясь, что е вышлют из России.

Ребята, представьте себе, что вы оказались в России в XVIII веке и вы Екатерина II, работая с документом, назовите главные проблемы, которые стояли перед Россией в данный период, что, на ваш взгляд необходимо было сделать?

IV. Работа с документами.

«Страна переживала хозяйственный упадок, отсутствовал рынок свободной рабочей силы, казна пустовала. Примером этого служило заседание Сената, на котором присутствовавшая Екатерина II, на ее вопрос: «Сколько в стране собирается налогов, каков бюджет страны?» - никто ничего не смог ответить. Доходов в стране вроде бы собирали 15 млн. рублей в год. Но первая же ревизия выявила, что на деле собирается 31 млн. рублей. Половина государственного бюджета, таким образом, разворовывалась.

В стране назревало недовольство, которое вскоре переросло в крупнейшее восстание, революционный взрыв во Франции, критика крепостных порядков и пропаганда свободлюбивых идей русскими просветителями Н.И. Новиковым, А.Н. Радищевым требовали постепенности и осторожности проведения реформ.

Какие цели ставит перед собой Екатерина II?

Как сама императрица определяла цели своего правления?

Общественно-политические взгляды: Ребята, согласны ли вы с высказыванием о том, что «Екатерина II в российской истории рассматривается как « просвещенный монарх»? Аргументируйте свой ответ.

Что такое просвещенный абсолютизм?

Давайте вспомним, кто в истории считается просветителями?

Екатерине II были известны данные идеи просветителей, она переписывалась с Вольтером, Дидро. Она написала документ, в котором отразилось ее понимание идей Просвещения. Как он назывался? Что такое Наказ?

Ребята, у вас есть текст ряда статей Наказа. Давайте найдем ответы на вопросы, которые позволяют нам понять содержание документа. (проводится работа по группам).

1 группа: «Глава 1 6. Россия есть Европейская держава. 7. Доказательство сему следующее. Перемены, которые в России предпринял ПЕТР Великий, тем удобнее успех получили, что нравы, бывшие в то время, совсем не сходились с климатом и принесены были к нам смешением разных народов и завоеваниями чуждых областей. Петр Первый, вводя нравы и обычаи европейские в европейском народе, нашел тогда такие удобства, каких он и сам не ожидал».

Вопрос 1. Какой державой и почему Екатерина II считает Россию?

«Глава 2. 9. Государь есть самодержавный; ибо никакая другая, как только соединенная в его особе власть, не может действовать сходно с пространством столь великого государства. 11. Всякое другое правление не только было бы России вредно, но и вконец разорительно».

Вопрос 2. Какую форму правления Екатерина II считает наилучшей для России? Почему?

«Глава 5. 33. Надлежит, чтоб законы, поелику (насколько) возможно, предохраняли безопасность каждого особо гражданина. 34. Равенство всех граждан состоит в том, чтобы все подвержены были тем же законам. 36. Общественная или государственная вольность не в том состоит, чтоб делать все, что кому угодно.

Вопрос 3. Какова цель законодательства? В чем равенство граждан? Как Екатерина II понимает свободу (вольность)?

2 группа: «Глава 6. 41. Ничего не должно запрещать законами, кроме того, что может быть вредно или каждому особенно, или всему обществу». «Глава 7. 65. Законы, преходящие меру во благо бывают причиною, что рождается оттуда зло безмерное.»

Вопрос 4. Какими должны быть законы по своему характеру?

«Глава 8. 94. Весьма худо наказывать разбойника, который грабит на больших дорогах, равным образом, как и того, который не только грабит, но и до смерти убивает. Всяк явно видит, что для безопасности общенародной надлежало бы положить какое различие в их наказании.96. Хорошие законы самой точной середины держатся...»

«Глава 10. 123. Употребление пытки противно здравому естественному рассуждению: 210. Опыты свидетельствуют, что частое употребление казней никогда людей не сделало лучшими».

Вопрос 5. Как должны соотноситься преступление и наказание? Против каких наказаний выступает Екатерина II?

«Глава 10. 243. Хотите ли предупредить преступления? 244. Сделайте, чтоб люди боялись законов, и никого бы кроме их не боялись. 245. Хотите ли предупредить преступления? Сделайте, чтобы просвещение распространилось между людьми. 247. Еще можно предупредить преступление награждением добродетели».

Вопрос 6. Как, по мнению Екатерины II, можно предупредить преступления?

3 группа: «Глава 11. 250. Гражданское общество, так как и всякая вещь, требует известного порядка. Надлежит тут быть одним, которые правят и повелевают, а другим — которые повинуются. 253. Следовательно, и избегать случаев, чтоб не приводить людей в неволю, разве крайняя необходимость к учинению того привлечет, и то не для собственной корысти, но для пользы государственной; однако и та едва не весьма ли редко бывает».

Вопрос 7. Как Екатерина II относится к сословному неравенству и крепостному праву (неволе, рабству)?

«Глава 13. 297. Земледелие есть самый большой труд для человека. Чем больше климат приводит человека к избежанию сего труда, тем больше законы к оному возбуждать должны».

Вопрос 8. Каковы условия процветания земледелия?

4 группа: «Глава 14. 348. Правила воспитания суть (есть) первые основания, приуготовляющие нас быть гражданами. 352. Также вперяти

(устремлять) в них любовь к отечеству и поводить (приучить) их иметь почтение к установленным гражданским законам, и почитать правительства своего отечества, как пекущиеся по воле Божией о благе их на земли. 354. Он запретить должен детям и тем, кои около них ходят, чтоб не лгали, ниже (ни даже) в шутку; ибо ложь изо всех вреднейший есть порок»

Вопрос 9. Какова главная цель воспитания? Чему необходимо учить детей?

«Глава 15. 363. Добродетель с заслугою возводит людей на степень дворянства.

364. Добродетель и честь должны быть оному правилами, предписывающими любовь к отечеству, ревность к службе, послушание и верность к Государю.

369. ... лишить дворянства никого не можно, кроме того, который сам себя лишил оного своими основанием его достоинства противными поступками и сделался чрез то звания своего недостойным».

Вопрос 10. Каковы права и обязанности дворян? Какие из идей Просвещения содержатся в документе?

V. Подведение итогов

Итак, давайте возвратимся к двум точкам зрения, заданным в начале урока, на деятельность Екатерины II.

Задание 24 по истории ЕГЭ. Анализ различных точек зрения и их защита

Ниже приведены две точки зрения на деятельность Екатерины II.

1. Политика Екатерины II была непоследовательной, её замыслы и деяния нередко расходились между собой.
2. Екатерина II имела четкий план реформирования России, которому неукоснительно следовала.

Укажите, какая из названных точек зрения вам представляется более предпочтительной и убедительной. Приведите не менее трех фактов, которые могут служить аргументами, подтверждающих избранную вами точку зрения. Ученик может выбрать одну из названных точек зрения, но при этом должен привести подтверждающие её аргументы.

Итоги правления Екатерины II. «Черный ящик».

- Английский министр при дворе Екатерины II, присутствующий на ее похоронах, сказал: «Хоронят Россию». И действительно за три с лишним десятилетия образ императрицы стал своего рода символом России, ее богатства и могущества.

Какую роль сыграла Екатерины II в истории нашей страны? (Каждая группа должна будет дать оценку деятельности Екатерины II, при этом:

«Современники и историки» должны будут отразить те дела императрицы, которые вызывали их восхищение или осуждение.

«Потомки» должны вынести свое суждение, но постараться определить, в чем актуальность этой темы потомков, живущих в XXI веке.

И в завершение мне хотелось бы привести слова Г.Р. Державина, которые в полной мере относятся к Екатерине Великой и являются значимыми для русского человека во все времена «А слава тех не умирает, кто за Отечество умрет»

VI. Рефлексия

Тема 4. Александр I Благословенный

Тип урока: Урок-исследование

Методы обучения: частично-поисковый, исследовательский

Персоналии: Александр I

Цель: ознакомиться с личностью Александра I через его биографию, высказывают мнение о нем его современников и свое собственное мнение

Оборудование: презентация, документы с оценками личности

Предварительная работа: доклад о Александре I.

Ход урока:

1. Организационный момент.

2. Основная часть

I. Вступительное слово учителя

«Сфинкс, неразгаданный до гроба».

Учитель обращается к учащимся, просит прочитать фразу, написанную на доске назвать ту историческую личность, о которой идет речь.

Учащиеся читают данную фразу.

Ребята, как вы видите на доске написана фраза. Давайте попробуем назвать того, о ком она может быть сказана

Учащиеся отвечают:

Это Александр I.

На доске появляется портрет Александра I.

А теперь давайте поговорим о нем: как он рос, как формировалась его личность?

II. Доклад

Доклад обучающегося, внимательно записать основные моменты

III. Работа с оценками

Скажите, а как же отзывались о нем современники?

Цитаты современников об Александра I:

«Будь человек с каменным сердцем, и тот не устоит против обращения государя, это сущий прельститель», - писал М. М. Сперанский.

«Искренний, как человек, Александр был изворотлив, как грек, в области политики» - таков отзыв Шатобриана.

В 1812 году император признавался: «Если бы не было Лагарпа, не было бы и Александра».

“Коронованный Гамлет, которого всю жизнь преследовала тень убитого отца” - писал А. И. Герцен.

А теперь давайте посмотрим еще некоторые отзывы о нашем императоре (работа с раздаточным материалом)

IV. Подведение итогов.

Итак ребята давайте все же подведем итоги нашей работы и охарактеризуем Александра I

Учитель дает учащимся нарисованную на листе руку - учащиеся записывают в руку по 1 – 3 качества, которыми они охарактеризовали Александра I.

V. Рефлексия

Тема 5. Николай I Незабвенный

Тип урока: Урок-исследование

Методы обучения: частично-поисковый, исследовательский

Персоналии: Николай I

Цель: познакомить обучающихся с личностью Николая I, сформировать представление об особенностях внутренней политики Николая I, ее основных направлениях, показать ее конечный результат

Оборудование: презентация, документы с оценками деятельности

Предварительная работа: доклад о личности Николая I

Ход урока:

1. Организационный момент.

2. Основная часть

I. Вступительное слово учителя

Беседа по вопросам.

- В чем заключался династический кризис 1825 года? Объясните значения термина «династический кризис»
- Расскажите о восстании 14 декабря 1825 года.
- Назовите причины поражения восстания декабристов. Свой ответ аргументируйте.

- Как вы считаете, почему было принято решение о применении высшей меры наказания для руководителей восстания? Чем руководствовался царь?
- Каково было отношение в обществе к декабристам? Как вы относитесь к ним?
- В чем состояло историческое значение восстания декабристов?

II. Изучение нового материала

Доклад о личности Николая I

Как вы думаете, каким образом могли повлиять на характер внутренней политики Николая I обстоятельства его вступления на престол?

Как вы думаете, почему к работе по подготовке нового Свода законов Николай I привлекает М.Сперанского? Что вам известно об этом государственном деятеле?

В 1826 году создается секретный комитет для создания проекта реформы государственного управления под руководством В.П.Кочубея.

Как вы думаете, почему Николай I заботился о положении дворян?

Внутренняя политика Николая I.

Как вы считаете, какая реформа была первоочередной в политике Николая I? Почему?

Прочитать выписать преобразования в аграрном секторе.

Можно ли назвать эти реформы завершенными? Почему?

III. Работа с оценками деятельности

IV. Формулирование вывода.

Составить синквейн

V. Рефлексия

Темаб. Александр III Миротворец

Тип урока: Урок-исследование

Методы обучения: частично-поисковый, исследовательский

Персоналии: Александр III

Цель: оценка личности и деятельности Александра III, создание условий для осознания и осмысления материала средствами технологии критического мышления, развивающего обучения

Оборудование: презентация, документы

Предварительная работа: доклад Александр III-воспитание и характер

Ход урока:

1. Организационный момент.

2. Основная часть

I. Вступительное слово учителя

Впервые вы с этим человеком, императором познакомились в 8 классе, и что-то у вас осталось в памяти, и я надеюсь, что на протяжении урока у вас сформируется целостное представление, и расширятся знания об этом правителе. А чтобы узнать имя этого правителя, я прочитаю несколько цитат о нем. Вы в свою очередь назовете имя правителя, а, следовательно, и тему урока.

Послушайте небольшой отрывок из стихотворения:

Рукой железной правя твердо,
Ты породил любовь и страх,
И Флаг Российский реял гордо
В нам чуждых странах и морях.
Таких Царей, как Ты, не будет,
Вот почему Ты мог сказать:

«Когда Царь Русский рыбу удит –
Европа может подождать!»

С.Ю. Витте: «...император ... был совершенно обыденного ума, пожалуй, можно сказать, ниже среднего ума, ниже средних способностей и ниже среднего образования; по наружности-походил на большого русского

мужика...; и тем не менее он своей наружностью, в которой отражался его громадный характер, прекрасное сердце, благодушие, справедливость и вместе с тем твердость, несомненно, импонировал... »

“Император повел русский государственный корабль иным курсом, чем Его отец. Он не считал, что реформы 60–70-х годов — безусловное благо, а старался внести в них те поправки, которые, по Его мнению, были необходимы для внутреннего равновесия России”. (С.С. Ольденбург)

Итак, тема урока...

II. Работа в группах

Сегодня мы постараемся расширить свои знания о личности и деятельности Александра III. А в конце урока попробуем ответить на проблемный вопрос: внутренняя политика Александра III – это контрреформы, т.е. период ликвидации реформ предыдущего царствования или продолжение великих реформ 60-70-х гг.

Мы с вами будем работать в группах.

Для начала я предлагаю послушать сообщение по теме: «Александр III- воспитание и характер».

Сегодня мы с вами будем создавать проекты.

1 группа – историки

Задание: подготовить мини-проект по теме: «Реформы и контрреформы Александра III»

Задача: выяснить, внутренняя политика Александра III – это контрреформы, т.е. период ликвидации реформ предыдущего царствования или это продолжение великих реформ 60-70-х гг.

2 группа – политологи

Задание: подготовить мини-проект по теме: «Внешняя политика Александра III»

Задача – охарактеризуйте основные направления внешней политики России в правлении Александра III и оцените ее результаты.

3 и 4 группа – экономисты.

Задание для 3 группы: подготовить мини доклад «Развитие сельского хозяйства в России после крестьянской реформы.

Задача: - Перечислите характерные черты развития крестьянского хозяйства во второй половине XIXв. »

Задание для 4 группы: подготовить мини-проект по теме: «Развитие промышленности в годы правления Александра III»

Охарактеризуйте правительственную политику по отношению к промышленности в годы правления Александра III. Перечислите основные положения экономической реформы С.Ю. Витте. Охарактеризуйте положение рабочих России в последней трети XIXв. и меры правительства по урегулированию рабочего вопроса.

Выступление групп:

III. Закрепление материала:

Работа с текстом. Выполнение заданий ЕГЭ.С1.-С3.

Ниже приведены две из существующих точек зрения на внутреннюю политику Александра III:

1. Внутренняя политика Александра III в итоге привела страну к политическому кризису начала XX в.
2. Внутренняя политика Александра III создала условия для успешного развития страны.

Укажите, какая из точек зрения вам представляется более убедительной и предпочтительной. Приведите не менее трех фактов, положений, которые могут служить аргументами, подтверждающими избранную вами точку зрения.

Рассмотрите историческую ситуацию и ответьте на вопросы

При поддержке Внутренняя политика Александра III Д.А. Толстой и его преемник И.Н. Дурново проводили политику контрреформ, которые ограничивали либеральные преобразования 1860-1870-х гг.

Приведите не менее двух примеров, так называемых контрреформ в социальной сфере. Чем были вызваны контрреформы в сфере народного просвещения? Укажите не менее двух обоснований.

Ниже приведены две из существующих точек зрения на характер политики Александра III:

1. Г. В. Плеханов писал об эпохе 1880-х-начале 1890-х гг. «Целых тридцать Александр III сеял ветер. Его наследнику предстоит сделать все, чтобы буря не разразилась».

2. Политика Александра III была направлена на стабилизацию общества, укрепление Российского государства, она опиралась на исторические традиции. И хотя акцент был сделан на ограничение реформ 60-70-х годов, проводились и либеральные мероприятия. Он вошел в историю как царь-мироотворец, так как был убежденным противником разрешения международных проблем военными средствами.

Укажите, какая из точек зрения вам представляется более убедительной и предпочтительной. Приведите не менее трех фактов, положений, которые могут служить аргументами, подтверждающими избранную вами точку зрения.

- Составьте исторический портрет Александра III

- Составьте синквейн по теме «Александр III»

IV. Подведение итогов

V. Рефлексия

Тема 7. Николай II

Тип урока: Урок - творческая лаборатория

Методы обучения: частично-поисковый, исследовательский

Персоналии: Николай II

Цель: Используя личностные ассоциации, субъективное восприятие ученика, добиться личного понимания, отношения к Николаю II

Оборудование: документы с оценками личности

Предварительная работа: ученики класса предварительно делятся на 5 творческих групп, каждая из которых готовит ответ на свой вопрос, работая с источниками.

Ход урока:

1. Организационный момент.

2. Основная часть

I. Вступительное слово учителя

Мы попытаемся разобраться на субъективном уровне, какой же Николай II? Что повлияло на формирование его характера?

Можно ли назвать его примерным семьянином? Давайте вместе поразмышляем. Зачем это нужно? Насколько эта тема актуальна? Давайте вспомним недавние события: идентификация останков царя; перезахоронение останков царской семьи; канонизация Николая II; резонанс в стране и в мире по этому поводу. Как же я могу к этому относиться? С какой позиции прозвучит мое мнение. Я часть страны, я могу, хочу иметь свое мнение.

Постановка перед учащимися учебной проблемы

II. Работа в группах с документами

Работа 1-й группы учащихся с документами: “Рождение и воспитание Николая II”.

Документ 1. “Энциклопедия российской монархии. – М.: Изд-во “Эксмо”, 2003.

“Николай II – Император и Самодержец Всероссийский, старший сын императора Александра III и Государыни императрицы Марии Федоровны, родился 6 мая 1868 г. в Царском Селе. Воспитание и образование Его Величества велась под личным руководством его августейших родителей, а в 1877 г. ближайшее заведование учебными его занятиями было поручено

генерал-адъютанту Г.Г. Даниловичу. Учебные занятия были распределены на 12 лет, причем первые восемь лет были посвящены предметам гимназического курса, с заменой классических языков элементарными основами минералогии, ботаники, зоологии, анатомии и физиологии; кроме того прибавлено преподавание английского языка и расширено, по сравнению с гимназическим курсом, изучение политической истории, русской литературы, французского и немецкого языков. Последние четыре года в общем плане учебных занятий Наследника Цесаревича были предназначены для курса высших наук, но сложность программы привела к необходимости продолжения занятий еще на один год”.

Документ 2. “Детство императора Николая II” И.Д. Сургучев.

“Занятия сперва захватили Великого Князя. Мир тетрадок, которые ему казались сокровищами, которые жалко пачкать чернилами, сначала мир очаровательных и таких, в сущности, простых книг, как “Родное слово”, с картинками, от которых нельзя оторваться. В особенности его занимала картинка “Вместо тесно, а врозь скучно” и серый воздушный шар. Совершенно очаровало его стихотворение “Румяной зарею”. Не знаю, то ли уютный ритм этих стрóf, то ли самые картины утра, выраженные в стихе, но он, по неграмотности, сам еще не мог читать и все просил маму, чтобы она читала, он благоговейно шевелил губенками, повторяя слова. И опять его больше всего завораживала фраза: “Гусей караваны несутся к лугам”. Я, признаться, не понимал этого, но чувствовал, что это – интересно, как-то возвышенно, что это – какой-то другой склад, мне не доступный, и вот по этой линии я инстинктивно чувствовал его какое-то превосходство надо мной.

Он только тогда согласился писать в тетрадке, когда мама показала их целую гору в запасе. У него было необыкновенное уважение к бумаге: писал он палочки страшно старательно, пыхтя и сопя, а иногда и потея, и всегда подкладывал под ладонь промокательную бумагу. Часто бегал мыть руки, хотя тут, пожалуй, была предлогом волшебю лившаяся из стены вода. Его писание

было девически чисто, и тетради эти мать потом благоговейно хранила. Не знаю теперь, где они, кому достались и кто их бережет.

Учение начиналось ровно в девять. Уроки были по 50 минут, десять минут – перемена”.

Документ 3. Рябцев Ю.С. История России глазами очевидцев. XX век. – М.:Изд-во Эксмо. 2005.

“Мальчик рос здоровым и жизнерадостным, отличался спокойным нравом, редко капризничал и плакал, чем очень радовал своих родителей и няnek...

Учителя у Николая были весьма именитые. Курс политэкономии читал министр финансов Бунге, право – обер-прокурор Синода Победоносцев, военное дело – начальник Генерального штаба Обручев. Император Александр III наказывал учителям своего сына: “Учите хорошенько, послаблений не делайте, спрашивайте по всей строгости, не поощряйте лень в особенности”.

Единственно, что не разрешалось делать учителям: ставить оценки своему ученику. Однако, по их общему мнению, Николай проявлял в учебе усидчивость и прилежание. Особенно ему помогала превосходная память. Она, в частности, позволила цесаревичу легко овладеть английским, немецким и французским языками”.

Работа 2-й группы учащихся с документами: “Наследник Престола Всероссийского”.

Документ 1. Кулюгин А.И. Энциклопедия российских царей. – М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001.

“Будучи старшим сыном императора Александра III, Николай тем не менее не был готов занять престол после смерти отца. Надеюсь править многие годы, царствующий монарх не вводил сына в дела управления империей, а тот даже не мог представить себе, что когда-нибудь возникнет необходимость встать самому за государственный руль. “Что мне делать? – тревожно спрашивал после смерти отца 26-летний Николай. – Что будет теперь с нами, с Россией? Я не готов быть царем. Я ничего не понимаю в делах правления. Я даже с министрами не знаю как разговаривать”.

Анатолий Федорович Кони (1844–1927), выдающийся русский юрист, прокурор, сенатор (член Государственного совета) с 1907 г.:

“Император был *un charmeur* – “чарователь”, человек с любезным и ласковым взглядом газели... Мои личные беседы с царем убеждают меня в том, что это человек несомненно умный, если не считать высшим развитием ума разум, как способность обнимать всю совокупность явлений и условий”...

Юрий Николаевич Данилов, русский генерал, работавший с Николаем II в Ставке: “Я уверен, что если бы безжалостная судьба не поставила императора Николая во главе огромного государства и не вселила в него ложного убеждения, что благополучие этого государства зиждется на сохранении принципа самодержавия, о нем сохранилась бы память как о симпатичном, простодушном и приятном в общении человеке”.

Николай Александрович Вельяминов, лечащий врач Александра III, свидетель последних минут жизни царя-мироотворца:

“Я с особым интересом наблюдал в Ливадии за наследником и той ролью, которую он играл в семье. Должен сказать, что меня уже тогда удивляла его молодость, несоответствующая его возрасту... Граф Воронцов ... сказал мне, что наследник, которому было 26 лет, на самом деле – мальчик 14 лет. Если это и было преувеличено, то ненамного... В общем, у меня создалось впечатление, что наследник ... для будущего самодержца держал себя слишком пассивно, ни в чем не проявляя своей личности, и, не скрою, это пугало меня за наше будущее”.

Николай Георгиевич Гарин-Михайловский (1852–1906), писатель, был приглашен в императорскую семью после возвращения из поездки по Манчжурии и Корее:

“Это провинциалы! Не скрою, я шел к ним, очень подтянувшись и даже несколько робея. Личное знакомство с царем – это не совсем обыкновенное знакомство... И вдруг сидит симпатичный пехотный офицер, курит, улыбается, изредка ставит вопросы, но все не о том, что должно интересовать царя, в царствование которого Россия выезжает на берега Тихого океана, где

встречают вовсе не друзья, и – не радостно...
Зачем же звать к себе? А если позвал, то умей отнестись серьезно...”

Антон Павлович Чехов, великий русский писатель:

“Про императора неверно говорят, что он больной, глупый, злой. Он просто обыкновенный гвардейский офицер”.

Михаил Иванович Драгомиров (1830–1905), генерал, военный теоретик, автор новаторских идей по тактике и обучению войск. Преподавал Николаю Александровичу тактику:

“Сидеть на престоле – годен, но стоять во главе России – неспособен”.

Сергей Юльевич Витте (1849–1915), русский государственный деятель, премьер-министр (1903–1906):

“Царь не способен вести дело начистоту, а все стремится ходить окольными путями... Поскольку же его величество не обладает способностями ни Меттерниха [австрийский министр, "автор" Священного союза], ни Талейрана [глава французского внешнеполитического ведомства в начале XIX в.], уловки обычно приводят к одному результату: к луже – в лучшем случае помоев, в худшем случае – к луже крови или к луже, окрашенной кровью”.

Григорий Ефимович Распутин (1872–1916), фаворит царской семьи, “провидец” и “целитель”:

“Царица уж больно мудрая правительница, я с ней все могу делать, до всего дойду, а он [Николай II] – Божий человек. Ну какой же он Государь? – Ему бы только с детьми играть, да с цветочками, да огородом заниматься, а не царством править...”

Работа 3-й группы: “Человек с глазами газели”.

Сообщение учащегося о портрете В.А. Серова “Портрет императора Николай II”.

“Серов первым из художников уловил и запечатлел на полотне мягкость, интеллигентность и вместе с тем слабость императора...”.

К.Коровин

Валентин Серов был, без сомнения, первым портретистом своего времени. Чести позировать ему домогались многие, но побаивались пронизательности художника – способности отразить на холсте потаенные качества портретируемого.

Когда Серову заказали портрет царя, художник находился в зените славы. Известно, что он отказывался от многих заказных работ, но это был не тот случай. Тем не менее, как мастер, знающий себе цену, он терпеть не мог, чтобы заказчик вмешивался в его работу советами и указаниями. Феликс Юсупов, портрет которого впоследствии писал Серов, вспоминал, что “по натуре он был независим и бескорыстен и не мог скрывать того, что думает. Рассказал мне, что, когда писал портрет государя, государыня поминутно досаждала ему советами. Наконец он не выдержал, подал ей кисть и палитру и попросил закончить за него”. (Князь Феликс Юсупов. Мемуары в двух книгах. – М.: Издательство Захаров и Агриус, 1998. С. 69.).

В литературе о Серове есть свидетельства, что портрет императора долго не удавался. Портрет писался с натуры, работа продвигалась с большим трудом, и в какой-то момент Валентин Александрович решил отказаться от заказа: “К сожалению, Ваше величество, ничего не выходит. Так иногда случается у художников. Сегодня у нас сеанс последний”. Государь в простой куртке офицера Преображенского полка с неподдельной грустью сел за стол и положил на него руки. И тут Серов увидел все то, что ему так не доставало. Он молниеносно уловил и общий облик, и особый взгляд царя.

Портрет написан удивительно легкой, свободной кистью. По манере письма портрет почти эскизен, но продуманно целостен и гармоничен. Отказавшись от многокрасочной, сочной по цвету живописи второй половины 1880-х годов, Серов в этот период предпочитал одну доминирующую гамму черно-серых или коричневых тонов, хотя и придавал им большое количество оттенков. Так написано и это произведение.

Во всей иконографии Николая II, пожалуй, лучшее изображение государя – это серовский портрет, отличающийся необыкновенной схожестью, что

отмечали многие современник. И если Серов и польстил императору, то как искусно! Простотой и безыскусностью своего мастерства.

Николай изображен не как император, властитель огромной империи в период ее процветания (войны, революции, распад страны, смерть в Екатеринбурге – все это еще впереди), но как простой человек, личность – со своими заботами, трудностями, внутренними переживаниями и колебаниями. Отличался пунктуальностью.

Работа 4-й группы “Николай II – любящий муж и отец”.

Документ 1.

“Как и в каждом семействе, в семье Романовых существовали свои традиции, свой, неповторимый, уклад жизни. Девочек воспитывали в строгом викторианском духе: они спали на походных кроватях, почти без подушек, по двое в комнате. Теннис, холодная ванна утром, теплая – вечером. Чтение богоугодных книг, неукоснительное исполнение церковных обрядов...”

Е.Н. Обоймина, О.В. Татькова

Документ 2.

“Как мать и жена Александра Федоровна ставила семейный долг выше патриотического и на государственные дела смотрела как на продолжение семейных обязанностей. В стремлении спасти мужа и сына, которых она любила без памяти, она не ведала, что творила, и сама готовила их гибель. В трагическом ослеплении все, что она предпринимала для здоровья сына, укрепления престола и династии, оборачивалось огорчительными последствиями, злыми пересудами в столичных сферах, громкими обвинениями в измене в Думе и в печати”. *С.Волк*

Документ 3.

“Историки считают, что именно перед лицом неумолимого недуга, поразившего ее сына, и будучи вне себя от горя, императрица и обратилась к Распутину, выдающемуся сибирскому мистификатору. Впоследствии же присутствие Распутина у трона и его влияние на Александру Федоровну вызвало, или, по крайней мере, помогло ускорить падение династии”.

Работа 5-й группы: “Трагический конец”

III. Обсуждение работы групп

IV. Подведение итогов и закрепление

При подведении итогов урока актуализируются знания учащихся с помощью следующего задания.

Задание: один из биографов Николая II писал:

“Трагедия Николая II в том, что он оказался не на своем месте в истории. Обладая образованием для царствования в XIX веке и темпераментом для правления в Англии, он жил и царствовал в России XX века. Мир, который был понятен ему и привычен, рассыпался на глазах... В конечном счете, он сделал для своей супруги в семье все, что было в его силах; так ли это было для России?.. Попав в гибельную паутину, ... Николай оплатил свои ошибки, погибнув как мученик вместе с женой и детьми”. Р.Мэсси

Прокомментируйте предложенную оценку личности последнего российского царя. В чем видит трагедию Николая II автор? Можно ли считать это трагедией России?

Каждое из мнений обосновать примерно пятью предложениями.

V. Рефлексия

Раздел IV. Генеральные секретари и президенты

Тема 1. Владимир Ильич Ленин (Ульянов)

Тип урока: Урок-суд

Методы обучения: частично-поисковый, исследовательский

Персоналии: Владимир Ленин

Цель: Рассмотреть личность Ленина с разных точек зрения, поставить инсценировку суда

Оборудование: исторические справки

Предварительная работа: работа с оценками личности, для составления текста судебного заседания. Инсценировка

Ход урока:

1. Организационный момент.

2. Основная часть

Заседание суда истории.

Обвинитель: Сегодня мы собрались чтобы подвергнуть суду истории, пожалуй , одного из самых ярких политических деятелей в истории России- Владимира Ильича Ленина. Встаньте подсудимый. Вы обвиняетесь в разрушении великой империи, уничтожении векового уклада русского государства, массовой эмиграции интеллигенции, искоренению целых классов русского народа. Признаете ли вы себя виновным?

Подсудимый: Нет, не признаю. Я и мои товарищи не разрушили, а построили великую державу, в которой нет места угнетению бедных богатыми. В СССР все люди равны не смотря на свое происхождение. Поэтому я не признаю себя виновным.

Защитник: Лично я не понимаю, почему мы сегодня обвиняем товарища Ленина? Владимир Ильич является одним из тех, русских политических деятелей о ком не нужно рассказывать. Достаточно просто назвать его фамилию. В течении 70 лет он был символом нашего государства. Даже сегодня молодые люди могут не знать кто такой Николай II, Родзянко или Чапаев, но о Ленине слышали все. В доказательство я хочу пригласить человека , который был правой рукой Владимира Ильича в года гражданской войны, основателя Красной армии- Льва Давидовича Троцкого.

Троцкий: Мы познакомились с подсудимым в 1902 году в Лондоне во время моей первой эмиграции. Да, Владимир Ильич, не без моего участия, разрушил Российскую империю. Но это же было ужасное государство, в котором 80 % населения не могли заниматься тем, чем хотели. В годы гражданской войны была создана Красная армия. Помещики и буржуазия перестали угнетать рабочий класс. Конечно, не обошлось без перегибов таких, как политика военного коммунизма, но в целом Ленин дал верное направление для развития государства.

Защитник: Если я вас правильно понял, Вы не считаете Владимира Ильича преступником?

Троцкий: Совершенно верно.

Обвинитель: Я в свою очередь хочу пригласить человека, который считает, что у России был другой путь развития нежели чем социализм-Александр Федорович Керенский.

Керенский: Да, я уверен, что диктатура пролетариата, навязанная нашей стране Лениным и его сообщниками, повергла ее в ужас гражданской войны и разруху военного коммунизма. На мой взгляд, приоритетной формой правления в России может быть только республика, при многопартийной системе, разумеется. Сращивание государственного и партийного аппарата не может привести ни к чему хорошему. Большевики во главе с подсудимым захватив власть в октябре 1917 года, сорвали заседания единственного легального органа власти- учредительного собрания. Поэтому я считаю, Ленин виновен в инкриминируемых ему преступлениях.

Защитник: Позвольте мне вызвать еще одного свидетеля защиты. Этот человек сменил Ленина во главе и партии, и государства, он долгие годы руководил страной, он возвел имя Ленина в ранг национальных героев. Это Иосиф Виссарионович Сталин.

Сталин: Товарищи, мы с вами сегодня судим не Ленина, а все то хорошее, что принесла октябрьская революция и советская власть. Когда большевики брали власть в октябре 17-го года, страна уже была расколота. Ее раздирали внутренние противоречия, кроме того большая часть ее была занята неприятелем. Ленин сумел объединить вокруг себя единомышленников и взять власть в свои руки. Первые годы были особенно тяжелыми для молодого советского государства, но партия большевиков взяла правильный курс на построение коммунистического общества. Я не считаю Ленина виновным, напротив во всех своих последующих начинаниях я ориентировался на «Дело Ленина».

Обвинитель: Не все в нашем зале столь же высокого мнения о подсудимом. Я прошу дать слово человеку, который во многом повлиял на жизнь Ленина- Фанни Ефимовна Каплан.

Каплан: 30 августа 1918 года на заводе Михельсона, где состоялся митинг рабочих. Каплан стреляла в Ленина. Это было сделано по предложению социалистов-революционеров. Я исполнила свой долг с доблестью и помру с доблестью. Я крайне отрицательно отнеслась к Октябрьской революции, стояла за созыв Учредительного собрания. Решение о покушении на Ленина приняла в Симферополе в феврале 1918 (после роспуска Учредительного собрания); считаю Ленина предателем революции и уверена, что его действия «удаляют идею социализма на десятки лет»; покушение совершила «от себя лично», а не по поручению какой-либо партии. Я застрелила Ленина, потому что я считаю его предателем. Из-за того, что он долго живет, наступление социализма откладывается на десятилетия.

Обвинитель: Вы слышали много различных точек зрения. На мой взгляд, обвинение было наиболее убедительно. Владимир Ильич Ленин, личность безусловно яркая, неоднозначная. Богиня фемида- богиня правосудия- всегда с завязанными глазами и весами в руке. Если на чашу этих весов

положить все поступки подсудимого , то ,по моему мнению, перевесит чаша с преступлениями.

Ведущий: подсудимый, вам предоставляется последнее слово.

Ленин: Моя политическая философия ориентирована радикальное переустройство общества, ликвидирующее всякое угнетение, социальное неравенство. Средством такого переустройства должна была быть революция. Я рассматриваю революцию как следствие в первую очередь объективных процессов, указывая, что она не делается по заказу или по желанию революционеров. Я внимательно изучал жизнь разных слоёв населения, стараясь выявить изменения настроений классов и групп, соотношение их сил и т. д. На этой основе делались выводы о классовых союзах, о лозунгах дня и возможных практических действиях.

Я не считаю и не признаю себя виновным.

Ведущий: Сегодня в нашем зале нет судьи. Рассудит нас только история.

III. Подведение итогов. Мини-дискуссия

IV. Рефлексия

Тема 2. Иосиф Виссарионович Сталин

Тип урока: Урок-суд

Методы обучения: частично-поисковый, исследовательский

Персоналии: Иосиф Сталин

Цель: формирование у учащихся комплексного представления о Сталине и тоталитарном периоде в истории СССР на основе различных источников информации

Оборудование: раздаточный материал, плакаты, «Кантата о Сталине» Музыка: И. Дунаевский Слова: М. Инюшкин; «Советский простой человек» Музыка: В. Седой Слова: В. Лебедев-Кумач.

Предварительная работа: доклад о Сталине

Ход урока:

1. Организационный момент.
2. Основная часть

I. Вступительное слово учителя

Сегодня на уроке мы рассмотрим эпоху в истории нашей страны, которую принято связывать с властью одного человека, такого же неоднозначного, как и само время.

Именно Сталин стал символом целого периода в нашей истории. Но хотел ли он сам этого? Как он приобрёл столь большое значение для страны? И почему даже после смерти его имя остаётся для многих предметом поклонения?

Материалы урока структурно выстраиваются по следующим блокам информации:

Сталин-человек.

Сталин-политик.

Сталин-вождь.

II. Работа по блокам:

Сталин-человек. Доклад

Вопросы для закрепления:

1. Какое образование получил Сталин?
2. Какие отношения были у Сталина с его отцом?

3. Кто из родителей больше всего повлиял на судьбу юного Джугашвили?
4. Назовите основную тему литературного творчества Сталина.
5. Какие идеи увлекали Сталина в молодости?
6. Как вы оцените уровень образования Сталина?

Работа с перепиской с женой

Вопросы для работы с письмами:

1. Как Сталин называл свою жену?
2. Какая фраза говорит о романтической стороне отношений?
3. Найдите фразу, которая говорит о заботе проявляемую Сталиным в отношении детей.
4. Какие темы обсуждает Сталин в письмах к жене?
5. О чём свидетельствует такая осведомлённость Аллилуевой в отношении вопросов политики?

Сталин-политик. Работа с оценками личности

Сталин – вождь. В этом разделе мы рассмотрим плакаты, поэзию и музыку, посвящённую великому вождю

Плакаты:

Вопросы для закрепления:

1. Каким человеком предстает Сталин на плакатах?
2. Какими приемами художники рисуют отношение детей к Сталину?
3. Какие чувства и мысли вызывают эти плакаты?

Музыка

Вопросы для закрепления:

1. Каким предстает образ Сталина в советских песнях?

2. Какое отношение Сталина к советскому народу, к детям подчеркивается в песнях?

3. Какой настрой создавали песни той эпохи? Какие чувства и мысли они рождали?

III. Формулирование вывода

IV. Рефлексия

Тема 3. Никита Сергеевич Хрущев

Тип урока: Урок-суд, ролевая игра

Методы обучения: творческо-репродуктивные, с постановкой проблемного вопроса

Персоналии: Никита Хрущев

Цель: анализ личности Хрущева и рассмотрение ключевых моментов и противоречий внутренней и внешней политики Н.С. Хрущева как лидера мировой державы;

Оборудование: портрет Н.С. Хрущева; видеофрагмент программы «Час суда», кадры исторической кинохроники

Предварительная работа: Обучающиеся получают опережающие задания по работе с документами и литературой по теме и заранее узнают свои роли на уроке (прокурор, адвокат, присяжные, подсудимый). Во время урока-суда класс делится на три группы:

1. сторона обвинения;
2. сторона защиты;
3. присяжные заседатели.

Преподаватель играет роль судьи. Все участники суда должны добавить как можно больше штрихов к политическому портрету Хрущева.

Ход урока:

1. Организационный момент.

2. Основная часть

I. Вступительное слово учителя

Сообщение плана урока-суда, распределение учащихся по группам.

- сторона обвинения, их задача – указать как можно больше негативных моментов политики Хрущева и минусов его личности;
- сторона защиты, ее задача – обратить внимание на яркие положительные моменты эпохи Хрущева и представить личность Хрущева в положительном свете;
- присяжные заседатели, перед ними ставится проблемная ситуация: Хрущев – типичный диктатор или политик, который искренне хотел улучшить жизнь простого народа. В задачу присяжных входит вынесение вердикта о роли Н.С. Хрущева в нашей новейшей отечественной истории (положительная или отрицательная).

Сообщение причины судебного заседания.

II. Выступление общественного обвинителя (прокурора)

Возможные вопросы:

- Уточните, при каких обстоятельствах Н.С. Хрущев пришел к власти?
- Опишите подробнее историю отношений Хрущева и маршала Жукова?
- Приведите конкретные примеры нападок Хрущева на деятелей культуры?
- Виновен ли лично Н.С. Хрущев в экономических проблемах СССР?
- В чем заключалась суть программы построения коммунизма в СССР?

III. Выступления свидетелей обвинения

Хрущев как хозяйственный руководитель. Возможные вопросы:

- Уточните, чем территориальный принцип управления экономикой хуже отраслевого?
- Почему Хрущев сделал ставку на кукурузу?

Карибский кризис. Возможные вопросы:

- Почему Хрущев был заинтересован в дружбе с кубинским лидером Ф. Кастро?
- Почему Хрущев упорно отрицал наличие советских ракет на Кубе?

События в Новочеркасске. Возможные вопросы:

- Можно ли было избежать кровопролития?
- Почему власть молчала и запретила сообщать об этих событиях в прессе?

IV. Выступление защитника (адвоката)

Возможные вопросы:

- на каком основании Хрущев полагал, что в СССР можно построить коммунизм?
- при каких обстоятельствах Хрущев лишился власти?

V. Выступление свидетелей защиты

Личные положительные качества Хрущева. Возможные вопросы:

- проявлялись ли указанные качества в период, когда Хрущев стал лидером страны?
- повлияла ли доброта и гуманизм Хрущева на его отстранение от власти?

XX Съезд КПСС. Возможные вопросы:

- был ли доклад Хрущева о Сталине официально опубликован?
- какова была реакция на доклад Хрущева в Грузии, на родине Сталина?
- какова была реакция других коммунистических партий на доклад Хрущева?
- уточните примерное количество реабилитированных после XX съезда?
- почему не были реабилитированы крестьяне, объявленные «кулаками» в период коллективизации?

Культурная политика Хрущева. Возможные вопросы:

- вырос ли уровень жизни советских граждан;
- уточните масштабы жилищного строительства;
- укажите наиболее ярких деятелей культуры периода «оттепели», с которыми Хрущев встречался лично?

IV Вынесение вердикта присяжными заседателями

Перед присяжными ставится проблема: Н.С. Хрущев: типичный диктатор или лидер, который хотел улучшить жизнь простого народа?

VI. Оглашение вердикта присяжными заседателями

Ожидаемое решение.

Вердикт присяжных будет положительным, так как положительных моментов в деятельности Хрущева было гораздо больше чем отрицательных. В исторической литературе современной России фигура Хрущева оценивается как весьма противоречивая, но признаются несомненные заслуги Хрущева в процессе демократизации нашего общества.

VII. Заключение. Подведение итогов урока-суда. Рефлексия

Тема 3. Леонид Ильич Брежнев

Тип урока: Урок-семинар

Методы обучения: творческо-репродуктивные, с постановкой проблемного вопроса

Персоналии: Леонид Брежнев

Цель: Обобщение знаний учащихся о деятельности Л.И.Брежнева в политической, социально-экономической, духовной областях. Формировать уважение к историческому пути своего народа через сопереживание судьбам конкретных людей.

Оборудование: раздаточный материал

Предварительная работа: разделение по группам и работа в трех направлениях.

Ход урока:

1. Организационный момент.
2. Основная часть

I. Вступительное слово учителя

Эпиграфом урока нам послужат слова Д.Н.Кугультинова:

«Не следует с проклятием бранить
Того, кто по ошибке сделал зло,
Хотя, мечтал добро распространить»

Теперь давайте перелистаем страницы истории и перенесемся во времена правления Леонида Ильича Брежнева. Правление каждого из них это целая эпоха. Задания и вопросы будут касаться только временного пространства. Мы попытаемся рассмотреть политическое, социально-экономическое и духовное развитие в период «застоя».

II. Презентация работ групп

- 1 Группа. Назовите характерные черты исторической личности и опишите ее борьбу за власть.
- 2 Группа. Назовите реформы периода «застоя», укажите их значение
- 3 Группа. Дайте характеристику внешней политике эпохи «застоя»

III. Закрепление материала

Какие изменения произошли во внешней политике СССР после смерти Сталина?

В чем вы видите проявление разрядки международной напряженности в 70-е г.?
Почему Запад так и не пошел навстречу советским предложениям в конце 50-х - начале 60-х гг.?

Что такое «доктрина Брежнева»

В каком году в СССР успешно прошли испытания первой в мире межконтинентальной баллистической ракеты?

Когда началась Афганская война?

Дайте определения понятиям: волюнтаризм, реабилитация, субъективизм, неосталинизм, диссидент

IV. Формулирование вывода

V. Рефлексия

Тема 4. Михаил Сергеевич Горбачев

Тип урока: Урок-дискуссия

Методы обучения: наглядные, проблемно-поисковые

Персоналии: Михаил Горбачев

Цель: в ходе дискуссии рассмотреть и проанализировать основные направления политики М. С. Горбачева, ее историческую значимость

Оборудование: раздаточный материал

Предварительная работа: Класс делится на четыре условные группы: сторонников, противников, интеграторов – связывают различные моменты содержания дискуссии, подводят промежуточные и окончательные итоги, протоколистов – фиксирую все, что относится к решению проблемы, наблюдают за обсуждением, оценивают каждого участника дискуссии.

«Сторонники» и «противники»

В ходе консультативной работы с группами обсуждаются рассматриваемые вопросы, работа с дополнительной литературой, формулируются темы для беседы с родителями, как реальными очевидцами событий. Проводятся просмотры видеоматериалов по данной теме.

Ход урока:

1. Организационный момент.
2. Основная часть

I. Вступительное слово учителя

В начале урока краткая биографическая справка о Горбачеве.

Задания рабочим группам:

Сторонникам Горбачева: используя материалы СМИ и учебного пособия, подобрать факты, положительно характеризующие М.С.Горбачева как политика и реформатора.

Противникам Горбачева: найти факты, отражающие негативные особенности и последствия деятельности Горбачева.

Интеграторы: прослушав разные точки зрения, сделать выводы и вынести заключение.

II. Презентация работы групп

«Сторонники» предлагают перечень фактов в защиту Горбачева

«Противники» предлагают перечень фактов направленных на критику деятельности Горбачева.

III. Проведение дискуссии

По итогам выступления двух групп выбираются темы для дискуссии:

1. Антиалкогольная компания и борьба с нетрудовыми доходами: за и против.
2. Новое политическое мышление на старый лад.
3. Стратегия ускорения или «топтание на месте»?
4. Распад СССР или развал СССР?

Каждый пункт рассматривается по схеме противники - сторонники - интеграторы - обобщающее слово учителя

IV. Заключение. Формулирование вывода

V. Рефлексия

Тема 5. Первые президенты. Борис Николаевич Ельцин. Владимир Владимирович Путин

Тип урока: Урок-дискуссия

Методы обучения: творческо-репродуктивные, с постановкой проблемного вопроса

Персоналии: Борис Ельцин, Владимир Путин

Цель: Уяснить особенности становления российской государственности на современном этапе путем изучения исторических характеристик и политической деятельности первых президентов России (Ельцина Б.Н. и Путина В.В.) с применением информационных технологий.

Оборудование: раздаточный материал памяток-алгоритмы

Предварительная работа: Класс делится на творческие группы, которые получают индивидуальные задания:

- социологи (дают характеристику социальной стратификации России на современном этапе, знакомят с социальным статусом президента в обществе и семейным положением первых президентов, отношением различных категорий населения к этим знаменитым личностям);
- политологи (раскрывают содержание политических процессов в стране в годы правления Ельцина и Путина, знакомят с их программой и политическими взглядами);
- психологи (рисуют психологический портрет президентов, дают полную характеристику личности, опираясь на воспоминания близкого президентского окружения);
- аналитики (анализируют ситуацию в стране, знакомят с хронологией событий в период правления этих президентов, выделяют удачи и просчеты их деятельности, опираясь на факты, представленные в мультимедийных учебниках);
- эксперты (представляют свое видение деятельности первых российских президентов через подготовленные презентации, затем обобщают информацию всех групп, делают выводы и заключение).

Ход урока:

1. Организационный момент.
2. Основная часть

I. Вступительное слово учителя

Понятие “историческая личность” обычно отражает связь деятельности политического руководителя с крупными историческими событиями, на ход которых он накладывает свой индивидуальный отпечаток. Деятельность исторических личностей может быть оценена с учетом особенностей того

периода, когда он жил, его морального выбора, нравственности его поступков. Оценка может быть отрицательной или многозначной, учитывающей положительные и негативные стороны деятельности личности. Опираясь на мнение известного историка В. О. Ключевского о том, что “историческим личностям свойственны: стремление служить общему благу государства и народа, беззаветное мужество, необходимое для этого служения; стремление и умение вникнуть в условия русской жизни, в самые основы сложившихся общественных отношений, чтобы здесь найти причины пережитых бедствий; отрешенность от национальной замкнутости и исключительности; совесть во всех делах; стремление сообщать преобразовательным порывам вид таких простых и убедительных планов, в разумность и исполнимость которых хотелось верить”, в ходе урока - дискуссии ответьте на вопрос: можно ли назвать первых президентов России историческими личностями?

Необходимо напомнить учащимся, что в своих сообщениях они должны раскрыть деятельность президентов (успехи и неудачи), их вклад в историю современной России, значение президентского института власти в российской политической системе. Сообщения всех творческих групп должны соответствовать поставленным на подготовительном этапе задачам и при оценке работы в группах необходимо учитывать добавления, заданные корректные вопросы, умение давать рецензию, вести дискуссию, работать по памяткам - алгоритмам.

II. Проведение дискуссии

Учитель ведет дискуссию, по очереди предоставляя право выступления каждой группе, при необходимости задает дискуссионные вопросы, обобщает выступления учащихся.

Вопросы для дискуссии:

- почему на президентских выборах в РСФСР 12 июня 1991 года Ельцин победил кандидатов от коммунистической партии, какие взгляды он выражал в ходе предвыборной кампании?

- какими полномочиями обладал первый президент России? Чьи интересы представлял?
- победа Ельцина это начало “эры обновления, возрождения России” или начало “разрушения России в угоду империалистических сил”? какая позиция вам ближе и почему?
- каковы положительные итоги и каковы просчеты и ошибки по итогам первого года деятельности команды Ельцина?
- попытка Ельцина ввести президентское правление была оценена многими партиями как государственный переворот, так ли это?
- в чем причины победы Ельцина на президентских выборах в 1996 году?
- позиция президента в чеченском вопросе: победа или поражение?
- какой смысл вы видите в традиции инаугурации президента России?
- какие факторы повлияли на стремительный рост карьеры В. Путина?
- почему слова Ельцина о том, что он “ видит в Путине своего преемника на посту президента и что именно Путин сможет сплотить вокруг себя тех, кому в новом XX веке предстоит обновлять великую Россию”, вызвали всеобщее раздражение среди политиков?
- что имели в виду авторы журнала “Итоги”, когда писали, что “ставка на Путина сделана ельцинской командой просто от отчаяния”?

III. Выступление экспертов

Завершает урок выступление группы экспертов, которые представляют свои информационные презентации по данной теме, а также знакомят с общими выводами по теме и озвучивают варианты ответа на поставленный в начале урока дискуссионный вопрос.

IV. Формулирование вывода

V. Рефлексия

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники:

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»
2. Указ Президента России от 7 мая 2012 г. № 599 "О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки"
3. Приказ Минобрнауки России от 26 января 2016 года № 38 «О внесении изменений в федеральный перечень учебников, рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 марта 2014 г. № 253»
4. Приказ Минобрнауки России от 21 апреля 2016 года № 459 «О внесении изменений в федеральный перечень учебников, рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 марта 2014 г. № 253»
5. Приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 года №1897 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта»
6. Приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 года № 413 «Об утверждении и введении в действие федерального

государственного образовательного стандарта среднего общего образования»

7. Приказ Минобрнауки России от 13 мая 2016 г. № 558 «О признании утратившими силу некоторых приказов Министерства образования и науки Российской Федерации»
8. Приказ Минобрнауки России от 30 марта 2016 г. № 336 «Об утверждении перечня средств обучения и воспитания, необходимых для реализации образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, соответствующих современным условиям обучения, необходимого при оснащении общеобразовательных организаций в целях реализации мероприятий по содействию созданию в субъектах Российской Федерации (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях, критериев его формирования и требований к функциональному оснащению, а также норматива стоимости оснащения одного места обучающегося указанными средствами обучения и воспитания»
9. Рабочая программа и тематическое планирование курса «История России». 10-11 классы: учеб. пособие для общеобразоват. организаций / А.А. Данилов, О.Н. Журавлева, И.Е. Барыкина. – М: Просвещение, 2016. – 77 С.
10. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. N 996-р г. Москва «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года»
11. Общественное обсуждение проекта Историко-культурного стандарта
12. Проект историко-культурного стандарта

13. Элективные курсы в профильном обучении. Министерство образования РФ: Сб. нормативных и методических материалов. М.: Вита-Пресс, 2004, 114 с.

Литература:

1. Алексашкина Л. Н. История: планируемые результаты: система заданий, 10–11 классы / Л. Н. Алексашкина, Н. И. Ворожейкина. М.: Просвещение, 2014. 128 с.
2. Асламова Т. А. Интерактивные методики: метод. пособие для учителей / Т. А. Асламова. М.: ЦГО, 2004. 40 с.
3. Байбородова Л. В. Проектная деятельность школьников в разновозрастных группах: пособие для учителей общеобразоват. организаций / Л. В. Байбородова, Л. Н. Серебренникова. М.: Просвещение, 2013. 175 с.
4. Бартенева Н. В. Результаты ЕГЭ по истории и проблема умения учащихся анализировать источники // Н. В. Бартенева, О. Л. Дворникова // ПИШ. 2004. № 3. С. 45–55.
5. Боголюбов Л. Н. Многообразие форм и методов учебной работы / Л. Н. Боголюбов // ПИОШ. 2013. № 8. С. 9–17.
6. Бойков В.Э. // Социологические исследования. 2014. №8. С. 151
7. Ванина Э. В. Диагностика результатов обучения истории в школе / Э. В. Ванина // ПИОШ. 2001. № 4. С. 20–27.
8. Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990.
9. Волков, Б.С. Возрастная психология : учебное пособие : в 2 частях / Б.С. Волков, Н.В. Волкова. – Москва : Владос, 2005.
10. Волобуев О.В., Кулешов С.В. История России. XX в.: 11 кл. — М., 2003.

11. Воронина Г. А. Элективные курсы: алгоритмы создания, примеры программ. Айрис-пресс, 2006 г.
12. Выготский, Л. С. (1929, 1930 и 1931). Педология подростка: в трех томах, 1929, 1930 и 1931; изд-во БЗО 2 МГУ (т. 1 и 2) и ЦИПККНО (т. 3)
13. Вяземский Е. Е. Педагогические подходы к реализации концепции единого учебника истории: пособие для учителей общеобразоват. организаций / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова. М.: Просвещение, 2015. 78 с.
14. Вяземский Е. Е. Современные подходы к проектированию и реализации воспитательного потенциала школьного исторического образования / Е. Е. Вяземский, И. Ю. Синельников // ПИШ. 2014. № 7. С. 30–36.
15. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории. М., 2003.
16. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Уроки истории: думаем, спорим, размышляем. М., 2012
17. Гринин, Л. Е. О роли личности в истории. Вестник РАН, 2008 78(1): 42–47.
18. Даутова И. Б. Современные педагогические технологии в профильном обучении / И. Б. Даутова, О. Н. Крылова. СПб.: КАРО, 2006. 176 с.
19. Дорожкина Н. И. Современный урок истории: использование мультимедийных презентаций, 5–11 классы / Н. И. Дорожкина. М.: ВАКО, 2009. 176 с.
20. Ермаков Д.Р. Элективные курсы: требования к разработке и оценка результатов обучения. Профильная школа, 2004 г., №3, стр. 6-11.

- 21.Ильясов И.И., Галатенко Н.А. Проектирование курса обучения по учебной дисциплине: Пособие для преподавателей. М.: Логос, 1994. — 208 с.
- 22.История России в семейных преданиях [Текст]: [книга для семейного чтения: в 3 т.] / [авт.-сост., ред.: А. Лылина]. – Красноярск: Центр нац. славы, 2012.Т.2. (консультант по истории)
- 23.Калуцкая Е. К. Современные образовательные технологии в общеобразовательных учреждениях / Е. К. Калуцкая // ПИОШ. 2013. № 8. С. 25–34.
- 24.Карлейль, Т.. Герои и героическое в истории. СПб. 1891: Издание Ф. Павленкова.
- 25.Карлейль, Т., Теперь и прежде (с. 6–198). М.: Республика.
- 26.Ксензова Г. Ю. Перспективные школьные технологии: учеб.-метод. пособие / Г. Ю. Ксензова. М.: Пед. о-во России, 2000. 224 с.
- 27.Киселёв Г. М. Информационные технологии в педагогическом образовании: учеб. по направлению «Педагогическое образование» / Г. М. Киселёв, Р. В. Бочкова. М.: Дашков и Ко, 2012. 308 с.
- 28.Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования // Вестник образования. Тематический выпуск. – 2002. – Декабрь.
- 29.Короткова М. В. Методика обучения истории в схемах, таблицах, описаниях: практ. пособие для учителей / М. В. Короткова, М. Т. Студеникин. М.: ВЛАДОС. 1999. 192 с.

- 30.Красильникова В.А. Использование информационных коммуникативных технологий в образовании: Учебное пособие. Оренбург, 2012.
- 31.Крутова И. В. Деятельностный подход в школьной практике обучения истории: взгляд методиста / И. В. Крутова, Л. П. Разбегаева // ПИШ. 2013. № 3. С. 30–33.
- 32.Лернер П.Р. Роль элективных курсов в профильном обучении. Профильная школа, 2004, №3, стр. 12-17
- 33.Малышев И.В. Роль личности и народных масс в истории, – М., 2009.– 289 с.
34. Маркс, К. 1955. К критике гегелевской философии права. В: Маркс, К., Энгельс, Ф., Соч. 2-е изд. Т. 1 (с. 219–368). М.: Гос. изд-во полит. лит-ры.
- 35.Народное образование Красноярского края в годы первых пятилеток: события и люди // История науки и образования в Сибири. Сб. материалов Всероссийской научной конференции с международным участием. – Красноярск: РИО КГПУ, 2006. С.141-146.
- 36.Новые идеи в социологии: монография / отв. ред. Ж. Т. Тощенко. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. — 479 с.
- 37.Организация педагогической диагностики в профильном обучении: учеб.-метод. пособие для учителей / И. Ю. Гутник. СПб.: КАРО, 2005. 128 с.
- 38.Очерки истории народного образования Красноярского края (XVII-XXI вв.) / монография, электронное издание № госрегистрации 0321402829. – Красноярск, КГПУ, 2014
- 39.Репина Л.П. и др. История исторического знания. М., 2004.

- 40.Репина, Л. П. (ред.) 2010. История через личность. Историческая биография сегодня. М.: Квадрига.
- 41.Селевко К. Г. Современные образовательные технологии: учеб. пособие / К. Г. Селевко. М.: Нар. образование, 1998. 256 с.
- 42.Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. — М., 1977
- 43.Лернер И. Я. Развитие мышления учащихся в процессе обучения истории / И. Я. Лернер. М.: Просвещение, 1982. 191 с.
- 44.Полат Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина, М. Ю. Моисеева [и др.]. М.: Академия, 2001. 272 с.
- 45.Полякова О. Б. Учебная дискуссия на уроке истории / О. Б. Полякова // ПИОШ. 2004. № 10. С. 51–53.
- 46.Рубенштейн С.Л. Человек и мир. – М., 1973
- 47.Селевко Г.К. Найди свой путь: Учебное пособие для предпрофильного обучения. М, Народное образование, НИИ школьных технологий, 2006 г.
- 48.Современные методы в современном преподавании: (тез. докл. науч.-практ. конф.) // ПИШ. 2003. № 9. С. 35–50.
- 49.Соколов А.Б. Реформирование школьного исторического образования в контексте международного опыта // Историческое образование в современной школе. Альманах № 2. М., 2004.
- 50.Сорокина Е. Н. Дискуссионные вопросы изучения истории России XX в., 10–11 классы / Е. Н. Сорокина. М.: ВАКО, 2014. 256 с.
- 51.Стратегия воспитания в образовательной системе России / Под ред. И. А. Зимней. М., 2005

52. Стрелова О. Ю. Учебник истории: старт в новый век / О. Ю. Стрелова, Е. Е. Вяземский. М.: Просвещение, 2006. 143 с.
53. Троицкий Ю.Л. Понимание текста как базовая компетенция // В поисках смыслов и ценностей. Сборник научных статей. «На путях к новой школе» 2013, №1. с. 27-29.
54. Троицкий Ю. Л. Эгоистория как инновационная технология / Ю. Л. Троицкий // Преподавание истории в современной России: тенденции и перспективы. Тель-Авив, 1999. С. 71–93.
55. Федосеев П.Н. Роль народных масс и личности в истории, – М., 2007. – 275 с.
56. Ценюга С.Н. К проблеме антропологической составляющей основы содержания современного образования. // Управление образовательным процессом в современном педагогическом вузе: мат. Всерос. конф. – Красноярск: КГПУ, 2000. – С. 35–40.
57. Ценюга С.Н., Ценюга Ю.С. Динамические тесты в школьной успешности: исторические предпосылки, развитие, опыт // Значение исторического образования в воспитании гражданского и патриотического сознания в современном российском обществе: мат. науч. конф. с междунар. участием.– Красноярск: РИО КГПУ, 2009. – С. 96–102.
58. Человек и общество как проблема современной буржуазной социологии [1973]. Перепечатано: Проблемы нравственности/ Отв.ред. Т.А. Кузьмина. М.: Наука, 1977. С. 305-317.
59. Шоган В. В. Методика преподавания истории в школе: новая технология личностно-ориентированного исторического образования / В. В. Шоган. Ростов н/Д: Феникс, 2007. 475 с.
60. Hook, S. 1955. The Hero in History. A Study in Limitation and Possibility. Boston: Beacon Press.

61. James, W. 2005. Great Men and Their Environment. Kila, MT: Kessinger Publishing.

Интернет-ресурсы:

1. Гараева Ф. Я. Образовательная технология «Дебаты» в курсе истории основной школы [Электронный ресурс] / Ф. Я. Гараева. URL: <http://nsportal.ru/shkola/istoriya/library/2013/11/07/obrazovatel'naya-tekhnologiya-debaty-v-kurse-istorii-osnovnoy> (дата обращения 18.03.2016)
2. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы / URL: <http://минобрнауки.рф/документы/3409>
3. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года / URL: <http://government.ru/info/6217/>
4. Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации <http://www.gospatriotprogramma.ru/the-concept-of-patriotic-education-is-the-basis-of-the-state-program-/the-concept-of-patriotic-education-of-citizens-of-the-russian-federation.php/the-concept-of-patriotic-education-is-the-basis-of-the-state-program>
5. Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования (приложение к приказу Минобрнауки РФ от 18.07.2002 Москва N 2783). - 2002. - 20 сентября. <http://www.eidos.ru/journal/2002/0920.htm>.
6. Лосева О. И. Особенности использования индивидуально ориентированного подхода к обучению через активизацию познавательной деятельности на уроках истории и обществознания [Электронный ресурс] / О. И. Лосева. URL: <http://festival.1september.ru/articles/605449> (дата обращения: 05.11.2015)

7. Ситаров В. А. Проблемное обучение как одно из направлений современных технологий обучения [Электронный ресурс] / В. А. Ситаров. URL:<http://www.zpujournal.ru/zpu/contents/2009/1/Sitarov/26.pdf> (дата обращения: 08.10.2014).

