

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии и педагогики детства

ЧЕРНЯВСКАЯ ДАРЬЯ МИХАЙЛОВНА

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОЦЕССА СОЦИАЛЬНО-
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ ПОДРОСТКОВ В ПРИЕМНОЙ
СЕМЬЕ**

Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы
Психосоциальная работа с детьми и молодежью

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
к.п.н., доцент Груздева О.В.

20.10.18
Руководитель магистерской программы
к.п.н., доцент Старосветская Н.А.

Научный руководитель
к.п.н., доцент Тодышева Т.Ю.

Обучающийся
Чернявская Д.М.

Красноярск 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	1
ГЛАВА 1. СОВОКУПНОСТЬ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ И ИДЕЙ СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ АДАПТАЦИИ ДЕТЕЙ-СИРОТ	8
1.1. Понятие адаптации и ее виды	8
1.2. Процесс социальной адаптации подростка	13
1.2.1. Психологические особенности подростков, воспитывающихся в детском доме.....	13
1.2.2. Адаптация подростков в приемной семье	23
1.3. Методики социально-психологической адаптации.....	28
ГЛАВА 2. РАЗРАБОТКА ПРОЕКТА СОПРОВОЖДЕНИЯ СОЦИАЛЬНО- ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ ПОДРОСТКА В ПРИЕМНОЙ СЕМЬЕ.....	39
2.1. Паспорт проекта	39
2.2. Содержание проекта	41
2.3. Оценка результативности проекта	41
2.3.1. Организация и методы исследования	48
2.3.2. Диагностика социально-психологической адаптации подростка в приемной семье	51
2.3.3. Результаты реализации индивидуальных программы социально- психологической адаптации подростка в приемной семье	54
2.4. Выводы по проекту	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	65
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК...	67
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	73

ВВЕДЕНИЕ

Семейное устройство воспитанников детских домов – приоритетное направление государственной политики. Развитие семейных форм устройства включает следующие аспекты работы с семьей:

- 1) подготовка воспитанников детских домов к устройству в приемную семью;
- 2) восстановление кровной семьи;
- 3) устройство в приемную семью.

Деятельность детских домов, органов опеки и попечительства в отношении семейного устройства детей-сирот закреплена на федеральном (Постановление Правительства РФ от 24.05.2014г. № 481) [31] и региональном (Проект Концепции постинтернатного сопровождения выпускников детских домов в Красноярском крае от 11.05.2016) уровнях [23], что определяет **актуальность** исследования.

Опыт жизни в интернате и длительная разлука с семьей накладывает отпечаток на всю жизнь детей и подростков, а именно негативно влияет на психическое и физическое развитие детей. В.Н. Ослон (2006) приводит портрет депривированного ребенка включающим спектр симптомов и симптомокомплексов: «от легких особенностей психического статуса до грубых нарушений развития интеллекта и характера» [34, с. 28].

Подростки – выпускники детских домов отличаются девиантным поведением, широким спектром психологических защит, низким самоотношением и часто отсутствием желания проживать в приемной семье. Однако на этапе устройства в приемную семью актуализируется потребность принадлежать семье, идентифицировать себя с членами приемной семьи.

Редкий случай, когда подросток-воспитанник детского дома поступает в приемную семью, чаще он уходит под опеку к родственникам (бабушки, дедушки, тети, дяди). На этапе адаптации в таких особенных семьях возникает множество проблем, которые обусловлены во-первых,

депривационными особенностями подростков, во-вторых, негативным опытом проживания в данной семье (родовой системе), в третьих, самим фактом семейного устройства, о чем подростки безусловно мечтают проживая в детском доме.

В число таких проблем входят: узость жизненных планов (нет целей, отсутствует представление о перспективах будущего), проявление девиантного поведения, неуравновешенность, искаженное представление о социальной роли опекунов и их функциях (опекун – организатор развлечений, воспитатель) и в связи с этим идеализированные ожидания относительно возможностей реализовать все свои потребности. Указанные проблемы существенно затрудняют процесс адаптации приемной семьи и в частности социально-психологическую адаптацию самих ребят.

Сегодня существует **противоречие** между государственным заказом – семейное устройство воспитанников детских домов и отсутствием методических средств управления процессом социально-психологической адаптации подростков в приемных семьях. В связи с чем, данный процесс протекает стихийно, чем сильнее затрудняет адаптацию, усиливает указанные выше проблемы.

Цель: исследование процесса сопровождения социально-психологической адаптации подростка в приемной семье.

Объект: социально-психологическая адаптация подростка в приемной семье.

Предмет: психолого - педагогические условия сопровождения социально-психологической адаптации подростка в приемной семье.

Гипотеза: условиями результативности реализации индивидуальной программы социально-психологической адаптации подростка в приемной семье являются:

- наличие запроса (ожиданий) подростка;

- событийные формы реализации задач (организационно-деятельностные игры, семинары, социально-психологические тренинги, конкурсы, студии, клубы);
- наличие сопровождающего;
- привлечение приемных родителей (опекунов) в качестве партнеров реализации программы.

Исходя из цели, объекта, предмета и гипотезы исследования, определены следующие **задачи**:

1. Рассмотреть методы и идеи современной психологии адаптации детей-сирот.
2. Разработать проект сопровождения социально-психологической адаптации подростка в приемной семье.
3. Организовать опытно-экспериментальное исследование процесса сопровождения социально-психологической адаптации подростков в приемной семье.
4. Разработать индивидуальную программу социально-психологического сопровождения подростка в приемной семье.
5. Провести исследование результативности применения индивидуальной программы социально-психологической адаптации.

Теоретико-методологической основой исследования послужили труды зарубежных и отечественных ученых в области психологии сиротства: Б.Г. Мещеряков, Г.И. Соболев, Л.С. Выготский, И.П. Павлов, Л.И. Божович, И.Н. Сахарова, А.И. Захаров, В.С. Мухина, В.Н. Ослон, Т.И. Шульга, З. Матейчик, Й. Лангеймер, Дж. Боулби.

Методики:

- Опросник Плутчика-Келлермана-Конте «Индекс жизненного стиля»
- «Семейная социограмма» (Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис)

Организация и этапы работы над проектом.

Подготовительный этап (октябрь 2017г. – ноябрь 2017г.) предполагал теоретико-методологический анализ научной и научно-методической литературы по проблеме исследования, определение цели и задач исследования, формулировку рабочей гипотезы, подбор участников.

Констатирующий этап (ноябрь 2017г. – декабрь 2017г.) предполагал проведение констатирующего эксперимента.

Формирующий этап (январь 2018г. – август 2018г.) предполагал разработку и реализацию индивидуальных программ социально-психологической адаптации подростков в приемной семье.

Контрольный этап (сентябрь 2018г. – октябрь 2018г.) предполагал анализ результативности реализации индивидуальных программ социально-психологической адаптации подростков в приемной семье, обобщение полученных данных.

Проектная идея: предполагается, что сопровождение процесса социально-психологической адаптации подростков в приемной семье, будет проходить будет проходить благоприятней при создании индивидуальном программы сопровождения.

Тип работы: проектная.

Практическая значимость: в рамках проекта была предложена структура индивидуальной программы социально-психологической адаптации подростка.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялась на базе отдела органов опеки и попечительства (пгт. Большая Мурта, Красноярский край). Исследование проводилось в период с октября 2017г. по октябрь 2018г.

В исследовании принимали участие подростки (13-17 лет) из 15 приемных семей (опекаемых семей), 20 чел., кровные родственники опекунам. Институциональный стаж: от 1 года до 3 лет.

Апробация и внедрение результатов проекта осуществлялась в рамках системы высшего образования. Результаты исследования были представлены в виде докладов на научно-практических конференциях:

- Краевой фестиваль управленческих и педагогических практик краевых государственных казенных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, (Канск – 2016);

– V Международный научно-образовательный форум «Человек, семья и общество: история и перспективы развития», (Красноярск – 2017);

– Молодежь и наука XXI века, посвященного 85-летию КГПУ им. В.П. Астафьева (Красноярск – 2017);

– Молодежь и наука XXI века: XIX Международный научно-практический форум студентов, аспирантов и молодых ученых (Красноярск – 2018);

– VII Международный научно-образовательный форум «Человек, семья и общество: история и перспективы развития», (Красноярск – 2018).

По теме проекта опубликованы две научные статьи.

Структура и объем диссертации: магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка литературы, содержит приложение. Диссертация иллюстрирована таблицами.

ГЛАВА 1. СОВОКУПНОСТЬ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ И ИДЕЙ СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ АДАПТАЦИИ ДЕТЕЙ-СИРОТ

1.1. Понятие адаптации и ее виды

Адаптация - это междисциплинарный термин, который используется для обозначения явления приспособления к новым условиям жизнедеятельности в биологических, гуманитарных науках. С точки зрения психологии, термин «адаптация» обозначает перестройку психики индивида под воздействием объективных факторов окружающей среды. Перестройка психики подразумевает процессуальную сторону данного явления и в отличие от приспособления животных, адаптация человека - преодоление социальных трудностей и формирование определенных свойств личности (черт характера, направленности, оформление мотивов) [24].

На сегодняшний день в психологии речь идет о различных видах адаптации:

- а) сенсорная адаптация к постоянно действующим стимулам;
- б) перцептивная адаптация к необычным стимульным условиям;
- в) интеллектуальная (когнитивная) адаптация к проблемной ситуации;
- г) психофизиологическая адаптация к необычным и экстремальным условиям или факторам среды обитания и деятельности;
- д) социальная или социально-психологическая адаптация людей к новой социальной ситуации развития, к новой социальной организации (семье, группе, стране), к изменениям в социальном положении (смена статуса, должности, позиции), к изменениям в социокультурной среде в целом [40, с. 58].

Особенности социально-психологической адаптации исследуются зарубежными и отечественными учеными-практиками. Одним из традиционных представлений о феномене адаптации является его

исследование через призму понятия «установка». Установка представляет собой готовность к определенной активности, которая обусловлена потребностью субъекта и соответствующей объективной ситуацией. С точки зрения учения об установке адаптироваться - значит обрести готовность действовать в новой жизненной ситуации (социальной ситуации развития).

Социологический подход рассматривает адаптацию как ситуацию взаимодействия личности и социальной среды. Здесь существенным является вопрос о характере взаимодействия личности и новой социальной среды, т.е. существенна субъективная сторона процесса - усвоение личностью новых норм, ценностей общества. Представители данного подхода отождествляют понятия «адаптация» и «социализация», в связи с чем, решающее значение приобретает проблема соответствия форм поведения, индивидуальных способов деятельности личности основным правилам, требованиям и нормам выполнения общественных функций.

Следует отметить, что приведенные выше подходы о сущности адаптации в полной мере не раскрывают суть всех существующих в настоящее время понятий данного явления, помимо этого существуют принципиально иные точки зрения. Проведенный теоретический анализ позволяет выделить два основных вектора мнений в отношении явления адаптации:

- а) отрицание адаптации человека в обществе;
- б) признание адаптации человека в обществе.

В основе направления отрицающего адаптацию лежит концепция экзистенциализма, представители которого признают человека абсолютно свободным, обособленным от общества и его законов. В основе второго направления - признающего адаптацию, лежит предположение об отчужденности социальной среды от человека. При этом явление адаптации трактуют как форму защитного приспособления человека к социальным требованиям, как выход из стрессовой ситуации, как овладение новыми социальными ролями, как преодоление напряжения [24].

Другой подход к адаптации - теория эволюционного развития живых существ, основанная на физиологической адаптации, представление о которой выделено из учения И.П. Павлова. В отношении психологической адаптации ученый отметил, что психологическое состояние человека и «тяжёлые чувства», возникающие при изменении обычного образа жизни, при прекращении обычных занятий, при потере близких людей, не говоря уже об умственных кризисах и ломке верований, имеют своё физиологическое основание [22, с. 8]. В процессе адаптации личность приспосабливается к среде, и в ходе активного взаимодействия с ней изменяет свои свойства, характеристики, что может выражаться в изменении его самоидентификации, ценностных ориентаций, ролевого поведения.

Рассматривая адаптацию как процесс и результат, учеными используются такие производные термины как «адаптированность» или «приспособленность». С этой точки зрения, адаптация представляется собой:

— переход к качественному функционированию в ответ на изменения системы «человек-социальная среда», приводящие к нарушению привычных взаимоотношений между человеком и социальной средой.

— дестабилизирующие изменения двух типов:

а) медленные и малозаметные изменения в рамках существующей системы;

б) резкие глобальные качественные изменения, которые, по мнению

Л.С.Выготского представляют собой смену социальной ситуации развития.

— изменения человека в рамках более широкого процесса взаимоадаптации (коадаптации) человека и самой социальной среды. Следовательно, данные процессы должны исследоваться психологами, биологами, социологами.

Б.Г. Мещеряков, Г.И. Соболев исследуют связь социальной адаптации и культурно-исторической психологии, отмечая аналогичный характер двух аспектов. Авторы утверждают, что социальная среда должна пониматься

релятивистски, динамически и «через переживание». Ключевое значение в исследовании имеет понятие переживания предложенное Л. С. Выготским. Ученый подчеркивал, что переживание - это «единица анализа», концептуальная «клеточка», «в которой в неразложимом виде представлена, с одной стороны, среда, то, что переживается- всегда относится к чему-то, находящемуся вне человека, - другой стороны, представлено то, как я переживаю это, то есть все особенности личности и все особенности среды представлены в переживании» [40, с. 58-60].

Л. И. Божович характеризовала введенное Л.С. Выготским понятие переживания как «очень важное и продуктивное для детской психологии». Его методологическое значение заключается в следующем: чтобы установить, «какое именно воздействие оказывает среда на ребенка и, следовательно, как она определяет ход его развития, надо понять характер переживаний ребенка, характер его аффективного отношения к среде». По мнению автора, понятие переживания «выделило и обозначило ту важнейшую психологическую действительность, с изучения которой надо начинать анализ роли среды в развитии ребенка; переживание представляет собой как бы узел, в котором завязаны многообразные влияния различных внешних и внутренних обстоятельств» [1, с.98-101].

Приспособление к новым условиям требует от организма ребенка напряжения адаптивных механизмов и особенно остро она протекает в «переходный» период, т.е. в возрасте 10-12 – 15-16 лет (подростковый возраст). Данный период развития характеризуется значительными физиологическими и психологическими перестройками детского организма. В связи с чем любые другие изменения социально-психологического плана могут усиливать присутствующий в жизни подростка дискомфорт [28, с. 117].

Так, например, одной из ситуаций, которая может существенно повлиять на дезадаптацию подростка является переход в новое учебное заведение (в связи с переездом, устройство в приемную семью, с переходом

в новое учебное звено). Именно данный тип адаптации, обусловленный сменой учебной ситуации, может стать решающим фактором, затрудняющим адаптацию ребенка к новым условиям жизни, к собственно процессу обучения.

И.Н.Сахарова (2006) обращает внимание на то, что процесс формирования учебной деятельности в современных школах нередко затруднен. Часто это связано с использованием современными педагогами стрессовых тактик, интенсификацией учебного процесса, несоответствием технологий обучения возрастным и функциональным возможностям школьников. Широко распространена в процессе обучения детей ориентация педагогов на скоростные установки, это тормозит формирование у детей учебных навыков, нарушает формирование приемов мыслительной деятельности детей и приводит к механическому запоминанию материала. На это затрачивается много сил и времени, что ведет к снижению работоспособности детей и их выраженному переутомлению.

Итак, при смене социальной ситуации развития (переезд, устройство в приемную семью, поступление в детский дом, переход в новое учебное звено) наблюдаются трудности в обучении, воспитании детей и подростков, следствием чего может стать дезадаптация и усиление психологического дискомфорта [28, с. 118].

Подводя итог, отметим, что период адаптации к новым социальным условиям – это важная часть жизнедеятельности детей и подростков. Адаптация как феномен рассматривается как научно-исследовательская проблема, которая разрешается в рамках физиологического, психологического и социологического подходов. В рамках исследуемой темы интерес представляет процесс социально-психологической адаптации подростков в приемных семьях, познакомимся подробнее с данным явлением.

1.2. Процесс социальной адаптации подростка

1.2.1. Психологические особенности подростков, воспитывающихся в детском доме

Хронологические границы подросткового возраста по-разному определяются в психологии. На сегодняшний день выделяют три основных подхода к подростковому возрасту: биогенетический, социогенетический и психогенетический. Мнение ряда ведущих ученых о границах подросткового возраста показывают, что данные границы достаточно условны. Так, в схемах периодизации западной психологии возраст 14-17 лет рассматривают как завершение подросткового периода и относят его к юности. Современная отечественная психология определяет границы подросткового возраста от 12-14 до 15-17 лет в зависимости от страны, региона проживания, культурно-национальных особенностей и пола. Д.Б. Эльконин определяет границы подростничества между 10-11 и 15-16 годами и делает акцент не на физическом развитии организма (пубертатный период), а на появлении психологических новообразований, обусловливаемых сменой и развитием ведущих типов деятельности [29].

К важнейшим особенностям развития и интеллектуальным новообразованиям подросткового возраста относят следующие:

– развитие теоретического мышления, потребность к обобщениям, поиску общих закономерностей и принципов, стоящих за частными фактами. Старшеклассники любят «большие» теории и тяготеет к глобальным, «космическим» обобщениям. Однако широта интересов, как правило, сочетается с разбросанностью, отсутствием системы и метода в получении знаний и навыков - интеллектуальным дилетантизмом;

– отмечается склонность преувеличивать свои интеллектуальные способности и силу интеллекта, уровень знаний и самостоятельности, степень индивидуализации в интересах и способностях, причем часто

разница дополняется, компенсируется негативными поведенческими реакциями. К 15 годам появляются основы гипотетико-дедуктивного мышления, способность к абстрагированию, формулировке и перебору альтернативных гипотез, интеллектуальная рефлексия. Появление абстрактного мышления тесно связано с обучением.

В целом, развитие интеллекта в подростковом возрасте тесно связано с развитием творческих способностей, предполагающих проявление интеллектуальной инициативы, продуктивности, оригинальности. Умственное развитие в подростковом возрасте заключается не столько в накоплении знаний и навыков, изменении свойств и структуры интеллекта, сколько в формировании индивидуального стиля умственной деятельности

Подростковый возраст связан с формированием активной жизненной позиции, самоопределением, осознанием собственной значимости. Все это неотделимо от формирования мировоззрения как системы взглядов на мир в целом, представлений об общих принципах и основах бытия, как жизненной философии человека, суммы и итога его знаний. Развитие мышления создает все предпосылки для формирования мировоззрения, а продвижение в личностном плане обеспечивает его устойчивость и мотивированность.

В подростковом возрасте, личность постоянно оценивает себя и других, причем даже частные проблемы часто ставятся ими в морально-этическую плоскость. Мировоззренческий поиск включает социальную ориентацию личности, осознание себя в качестве частицы, элемента социальной общности (социальной группы, нации и т.д.), выбор своего будущего социального положения и способов его достижения.

Фокусом всех мировоззренческих проблем становится проблема смысла жизни («Для чего я живу?», «Правильно ли я живу?», «Зачем мне дана жизнь?», «Как жить?»), причем подростничество ищет некую всеобщую, глобальную и универсальную формулировку («служить людям», «светить всегда, светить везде», «приносить пользу»). Кроме того, подростка

интересует не столько вопрос, «кем быть?», сколько вопрос «каким быть?» [25]. Этому возрасту в значительной мере свойственны рефлексия и самоанализ, причем им трудно совместить ближнюю и дальнюю перспективу жизни. Характерной чертой подростничества является формирование жизненных планов и профессиональное и личностное самоопределение.

Подростковый возраст характеризуется и расширением круга личностно значимых отношений, которые всегда эмоционально окрашены (морально-нравственные чувства, эмпатия, потребность в дружбе, сотрудничестве и любви, политические, религиозные чувства и т.д.). Это связано также с установлением внутренних норм поведения, и нарушение собственных норм всегда связано с актуализацией чувства вины. Одно из важнейших мест начинает занимать эмоциональное переживание процесса мышления, внутренней жизни - удовольствия от «думания», творчества.

Развитие эмоциональности в юности тесно связано с индивидуально-личностными свойствами человека, его самосознанием, самооценкой и т.д. Центральное психологическое новообразование подросткового возраста - становление устойчивого самосознания и стабильного образа «Я». Это связано с усилением личностного контроля, самоуправления, новой стадией развития интеллекта. Главное приобретение ранней юности - открытие своего внутреннего мира, его эмансипация от взрослых.

Открытие «Я», своего уникального внутреннего мира связано чаще с рядом психодраматических переживаний. С осознанием ценности собственной личности, ее неповторимости, непохожести на других приходит осознание чувства одиночества. Подростковому возрасту свойственно преувеличивать собственную уникальность, но чем старше они становятся, тем больше различий обнаруживают между собой и «типичным» сверстником. Отсюда - напряженная потребность в психологической интимности, помогающей не только понять внутренний мир другого, но и осознать себя самого. В юношеском возрасте впервые в самосознание

осознанно входит фактор времени. Прежде всего, с возрастом заметно ускоряется субъективная скорость течения времени.

Особенностью «Я» - концепции подросткового возраста является повышенная чувствительность к особенностям своего тела и внешности. У юношей и девушек вырабатываются определенные стандарты, идеалы, образцы «мужественности» и «женственности», которым они изо всех сил стремятся следовать в одежде, манерах, жаргоне. Часто эти эталоны завышены или противоречивы, что порождает множество внутренних конфликтов - вариации синдрома дисморфофобии, повышенную тревожность, понижение уровня притязаний, трудности в общении, застенчивость.

Одна из важных психологических характеристик подростничества - самоуважение. Подростки с низким самоуважением (неприятие себя, неудовлетворенность собой, презрение к себе, отрицательная самооценка и т.д.), как правило, менее самостоятельны, более внушаемы, более неприязненно относятся к окружающим, более конформны, более ранимы и чувствительны к критике, насмешкам. Они в большей степени беспокоятся о том, что думают или говорят о них окружающие; тяжело переживают неуспехи в деятельности, особенно если это происходит на людях; более склонны к рефлексии и чаще других обнаруживают в себе недостатки.

Поэтому им свойственно стремление к психологической изоляции, уходу от действительности в мир мечты. Чем ниже уровень самоуважения, тем вероятнее, что человек страдает от одиночества. Пониженное самоуважение и трудности в общении сочетаются также со снижением социальной активности личности. Эти юноши и девушки реже участвуют в общественных мероприятиях, избегают руководящих обязанностей и соревнований [34].

Степень расхождения реального и идеального «Я», определяющая уровень самоуважения, зависит от многих условий. В подростковом возрасте

это расхождение может привести к неврозам и дисфориям, депрессиям, так как заниженная самооценка в этом случае связана с «агрессией на самого себя» (если пользоваться психиатрической терминологией). Но расхождение между идеальным и реальным «Я» - в принципе нормальная ситуация для юношеского возраста, поскольку свидетельствует о росте самосознания.

Подростковый возраст - наиболее важный период развития, на который приходится основной кризис идентичности. За ним следует либо обретение «взрослой идентичности», либо задержка в развитии - «диффузия идентичности». Интервал между юностью и взрослым состоянием, когда молодой человек стремится (путем проб и ошибок) найти свое место в обществе, Э. Эриксон называл - «психическим мораторием». Другой особенностью личности подростков является инфантилизм. Замедленное самоопределение, незнание и неприятие самого себя как личности, неспособность к сознательному выбору своей судьбы, наличие перегруженности отрицательным опытом, негативными ценностями и образцами поведения.

Таким образом, в подростковом возрасте происходит оформление самооценки и самоотношения; ценностным образованием возраста является самосознание, которое определяет специфику самоотношения и самооценки, а следовательно, существенно влияет на деятельностный, эмоциональный и когнитивный компонент в структуре личности. На процесс социальной адаптации оказывает влияние среда, в которой воспитывался человек. Так, в рамках исследуемого вопроса интерес представляет особенности подростков, воспитывающихся в детском доме, в условиях семейной депривации.

Проблема исследования отсроченных последствий пережитой в детстве семейной депривации продолжает оставаться острой и в настоящее время. Влияние сепарации от родителей на развитие детей в различных условиях изучали и описывали Дж. Боулби, Д. Берлингейм, А.И. Захаров, М. Земска, М. Кляйн, Й. Лангмейер, М.И. Лисина, М. Лифшитц, М. Малер, З. Матейчек,

А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых, Г. Фигдор, З. Фрейд, А. Фрейд, М. Эйнсворт и др.

Вместе с тем, как показывает анализ современных эмпирических исследований, влияние семейной среды на развитие самосознания и самоотношения ребенка изучалось преимущественно в раннем и детском возрастах (Т.В. Архиреева, О.Э. Асадулина, А.А. Новаковская, К.Н. Поливанова, Е.О. Смирнова, В.С. Собкин, О.В. Суворова, Д.М. Тамонова и др.), в подростковом (Е.Н. Андреева, И.С. Багдасарьян, О.А. Карабанова, Н.А. Николаева, А.И. Тащёва, Н.С. Фонталова, И.Г. Чеснова и др.) и в меньшей степени в юношеском возрасте (Д.В. Берко, С.Г. Достовалов, О.А. Тихомандрицкая).

Процесс формирования личности – социализация, неразрывно связан с общением и совместной деятельностью людей. Усвоение этого опыта субъективно: восприятие одних и тех же социальных ситуаций может быть различным. Разные личности могут выносить из объективно одинаковых ситуаций различный социальный опыт, что является основой другого процесса - индивидуализации. Процесс социализации, а следовательно и процесс формирования личности, может осуществляться как в рамках специальных социальных институтов.

Важнейшим институтом социализации личности является семья. Именно в семье, в окружении близких людей, закладываются основы личности человека. В раннем возрасте, когда ребенок не осознает себя как отдельное от окружающих существо, отношение к себе складывается через отношение взрослых. Ребенок значительно раньше начинает ощущать себя любимым или отвергнутым, а лишь затем приобретает способности и средства когнитивного самопознания. Иначе говоря, ощущение «какой я» складывается раньше, чем «кто я». Негативное отношение матери к плоду во время беременности оставляет стойкие следы на развитии его психики, может привести к нарушению механизмов адаптивного поведения, склонности к криминальным действиям, суициду, нивелированию

межполовых различий и пр. Эмпирически показано, что базовое переживание смысла Я позитивно, а такие феномены, как сниженная самооценка, негативное самоотношение, являются вторичными по отношению к изначально позитивному Я.

Если ребенок переживает травматическую потерю идеализированного объекта или травматическое (тяжелое и внезапное или не соответствующее фазе развития) разочарование в нем, то тогда он не приобретает необходимой внутренней структуры, его личность всю жизнь будет зависеть от определенных объектов. Интенсивность поиска этих объектов и зависимости от них объясняется тем, что они необходимы ему в качестве замены недостающих сегментов психической структуры, которые не были сформированы в детстве.

По данным исследований, именно родительская депривация и последствия жестокого обращения являются основной причиной диспропорционального развития детей с особым социальным статусом, а не «наследственность» и органические нарушения.

Депривационная симптоматика у детей-сирот включает в себя фактически весь спектр психических отклонений - от легких особенностей психического статуса до грубых нарушений развития интеллекта и характера. Глубина и тяжесть депривационных нарушений зависит от срока наступления депривационного воздействия, его длительности и интенсивности, а также от качества депривационного воздействия.

Установлено, что классический психологический портрет отвергнутого ребенка, перенесшего комплекс различных депривационных воздействий (сенсорного, когнитивного, эмоционального, социальной идентичности), включает множество симптомов и симптомокомплексов. Так, причинами «ненормальной» реакции и поведения воспитанника в условиях сиротского учреждения, общеобразовательной школы и т.д., являются специфика прошлых травмирующих ситуаций [35].

- постоянная смена партнеров матери приводит к ангедонии, негативному настроению, страхам и депрессии;
- безнадзорность причина агрессивности, уклонения от контакта и нарушение коммуникации, проблем мышления;
- деликventное поведение матери вызывает ангедонию, страхи и депрессии, уклонение от контактов и нарушение коммуникации;
- алкоголизм и наркомания матери причина ангедонии, негативных настроений, негативной самооценки и межличностных проблем;
- жестокое обращение имеет прямую связь с агрессивностью ребенка;
- суицид матери причина неэффективности и проблем внимания;
- суицид отца причина неэффективности и негативного настроения;
- пребывание в детском доме способствует агрессивности, развитию страхов и депрессии, снижению поведенческой адаптации, появлению ангедонии и негативной самооценки.

К психосоматическим заболеваниям детей оставшихся без попечения родителей относят следующие:

- аллергический дерматит, дисгидротическая экзема;
- вегетососудистая дистония;
- энурез (ночной);
- реактивный панкреатит;
- функциональная кардиопатия;
- дискинезия желчевыводящих путей и хронический гастродуоденит.

Кроме того, «институциональный стаж» ребенка - длительность пребывания в условиях детского дома, являются дезадаптирующими факторами восприятия жизненной перспективы. «Дети-отказники», не знающие ничего о своем прошлом и причинах сиротства, в межличностных

отношениях бессознательно начинают «борьбу за собственную идентичность» [34].

В.Н. Ослон, провела обширный анализ влияния материнского самоотношения на формирование самоотношения ребенка, а также исследовала самоотношение как ведущий этиологический фактор формирования пограничных личностных расстройств. Показано, что враждебное отношение к ребенку, эмоциональное дистанцирование значимо положительно коррелирует с факторами риска девиантного поведения со стороны подростка.

Исследование онтогенетических факторов формирования неадаптивных стратегий поведения взрослого человека посредством анализа ранних детских воспоминаний показано, что значимые переживания детства (отвержение со стороны близких, покинутость, брошенность, стыд, унижение, предательство и несправедливость) формируют защитные комплексы, оказывающиеся значимыми при возникновении у взрослых затруднений при разрешении текущих проблем. В целом нарушение доверия/предательство оказывается гораздо менее травматичным для личности (в частности по параметру позитивности глобального самоотношения), чем переживание отвержения.

Итак, в подростковом возрасте происходит оформление самоотношения; ценностным образованием возраста является самосознание. Воспитание в условиях семейной депривации оказывает существенное влияние на формирование самоотношения и самооценки воспитанников детского дома, определяя результат его социальной адаптации и деятельности. Где воспитание в условиях семейной депривации является особым условием формирования самооценки в юношеском возрасте.

Кроме того, у подростков, воспитывающихся в интернатных учреждениях и имеющих длительный институциональный стаж, актуализированы те или иные психологические защиты, которые усиливаются на этапе адаптации в новой социальной ситуации развития.

Под психологической защитой современные авторы понимают подсознательную систему моделей поведения, сформированную на основе жизненного опыта человека и ограждающую его от отрицательных эмоций, возникающих на основе травмирующей информации из внешнего мира, либо вследствие потенциально стрессогенных обстоятельств.

Психологическая защита - это специальная система стабилизации личности, направленная на ограждение сознания от неприятных, травмирующих переживаний. Ограждение происходит путем вытеснения информации противоречащей Я – концепции человека [20, с. 127].

А. Фрейд впервые подробно описала различные способы защитного поведения в т.ч. и детей-сирот. Она рассматривает механизмы защиты как перцептивные, интеллектуальные и двигательные автоматизмы разной степени сложности, возникшие в процессе непроизвольного и произвольного научения; определяющее значение в их образовании придавалось травмирующим событиям в сфере ранних межличностных отношений.

Ученый выделила несколько критериев классификации защитных механизмов: локализация угрозы «Я», время образования в онтогенезе, степень конструктивности. Краткое описание общих психологических защитных механизмов представлено ниже:

- идентификация - процесс инкорпорирования ценностей, установок и взглядов других людей;
- отрицание – отказ признать, что какая-то ситуация или какое-то событие произошли или имеют место;
- замещение – подмена реального источника гнева или страха кем-либо или кем-либо другим;
- проекция - приписывание своих собственных нежелательных мыслей или поступков кому-либо другому и искажение тем самым действительности;

- рационализация – самоубеждение в том, что вы не хотите того, чем не можете обладать. Рационализация — это общий защитный механизм, который продолжает развиваться и значительно оттачиваться в зрелости;
- реактивность – поведение, противоречащее желаемому;
- регрессия – возвращение к более ранним, не соответствующим возрасту подростка формам поведения как к способу справиться со стрессовой ситуацией;
- вытеснение – крайняя форма отрицания, в которой человек бессознательно стирает пугающее событие или обстоятельство в той области памяти, к которой у него есть сознательный доступ;
- уход – простое удаление себя из неприятной ситуации. Это наиболее общий защитный механизм. Это самая прямая из всех возможных защит.

Итак, общая черта всех видов защиты — их независимость от сознательных желаний и намерений человека, поэтому можно наблюдать только их внешнее проявления. Критерием эффективности защитных механизмов является ликвидация тревоги и избавление от страха. Принято подразделять психологические защиты на успешные и неуспешные. В последнем случае, исследователи отмечают, что защита может переходить в статус психопатологии и влиять на поведение человека в т.ч. проявление определенного рода девиаций и отношения к себе. Последнее наиболее ярков проявляется у детей-сирот.

1.2.2. Адаптация подростков в приемной семье

Детей и подростков в приемных семьях (семьях опекунов) протекает в три этапа:

Первый этап – «Первичная адаптация»: поведение детей и подростков на данном этапе строго индивидуально, оно может отличаться гиперактивностью, либо напротив пассивностью. Характер поведения

зависит от личных качеств подростка, который знакомится с новой обстановкой и семьей. Содержание этапа отличается тем, что подросток знакомится с правилами семьи, с личностью членов семьи, которые в свою очередь аналогичным образом «изучают» ребенка.

На данном адаптационном этапе родителям необходимо проявлять такт, внимание, поддержку и гибкость. Семья наслаждается своим меняющимся состоянием и постепенно привыкает друг к другу. Подросток со временем усваивает новые правила и как показывает практика, начинает с удовольствием им следовать, поскольку это делает его частью семьи. Постепенно подросток входит в границы нормы своего поведения.

Второй этап – «Вторичная адаптация» (регресс): данный этап характеризуется тем, что приемная семья может наблюдать несколько ненормальное поведение подростка. В частности, подросток делает попытку совместить те правила и модели поведения, к которым он привык в интернате с теми, которые имеются в семье. «Неудачи» возникающие на пути адаптации, приводят к возврату на ранние стадии развития ребенка, подросток «превращается» в ребенка, которому во всем требуется помощь значимых взрослых. Иногда это бессилие утрировано, однако является естественным состоянием адаптации к новым жизненным условиям. В сущности, такое поведение подростка – это с одной стороны, проверка, а с другой – защита на случай, если вдруг проверка не будет пройдена, то есть возможность вернуться к старому и проверенному способу поведения. На стадии регресса, подросток проверяет систему правил и ценностей, сложившуюся в семье, поэтому приемным родителям важно придерживаться намеченной линии поведения, сохранять спокойствие и не унижать ребенка.

Третий этап – «Окончательное привыкание»: характеризуется тем, что при благополучно пережитом втором этапе, подросток убеждается и укрепляется в вере, что приемным родителям можно доверять. Постепенно, подросток принимает систему правил и ценностей семьи, вновь и окончательно входит в границы своего нормативного поведения [15, с .3-5].

Факторы, оказывающие влияние на процесс адаптации подростка в приемной семье (рис.1) [15, с. 9]:



Рис. 1. Факторы, влияющие на процесс адаптации подростка в приемной семье (опекаемой семье).

Ключевыми показателями адаптации подростка к приемной семье являются следующие (рис. 2) [15, с. 3-10]:

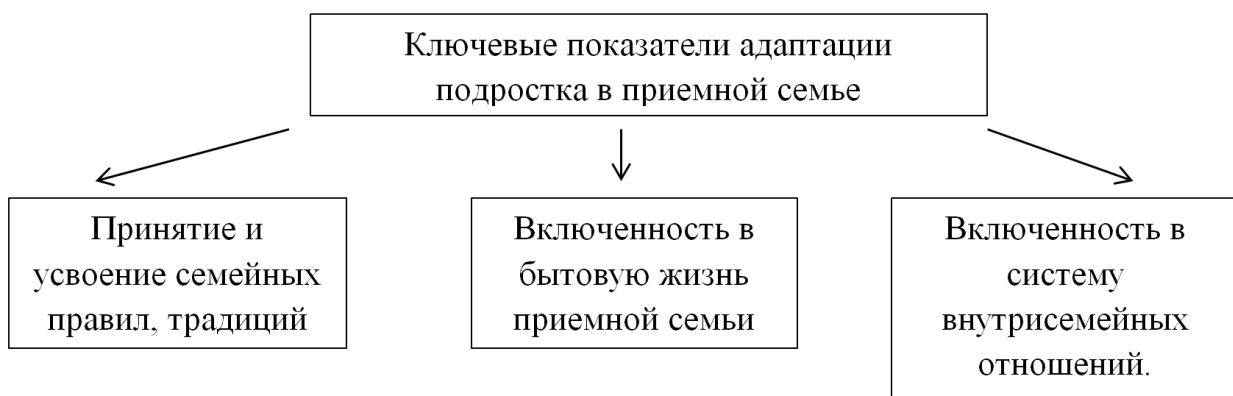


Рисунок 2. Ключевые показатели адаптации подростка в приемной семье (опекаемой семье).

В целом, указанные показатели адаптации можно разделить на следующие четыре группы:

- 1) физиологическая адаптация;
- 2) эмоциональная адаптация;
- 3) речевая адаптация;
- 4) социальная адаптация.

Физиологическая адаптация проявляется снижении заболеваемости подростка, прибавке в весе и росте, восстановлении сна, исчезновении ночных кошмаров, восстановлении навыков самообслуживания и психомоторного развития (увеличивается подвижность, ловкость, самостоятельность, активность).

Эмоциональная адаптация проявляется в уравнивании (стабилизации) эмоционального состояния подростка, наблюдается пребывание подростка в преимущественно хорошем настроении, открытость, уверенность, чувствительность к переживаниям окружающих, терпеливость.

Речевая адаптация проявляется в потребности в общении, росте словарного запаса, построении правильных законченных предложений, понимании обращенной речи и адекватной реакции на просьбы и инструктирование взрослыми, потребность рассуждать на различные жизненные темы.

Социальная адаптация складывается из следующих составляющих:

- семейная адаптация заключается в привыкании членов семьи к приемному ребенку;
- нивелируются явные признаки нарушения привязанности (устанавливает визуальный контакт, готов к тактильным контактам), постепенно формируется устойчивая привязанность;
- ребенок дает обратную связь (слушает приемных родителей, отвечает на вопросы, поддерживает диалог, реагирует на улыбку, проявляет ласку, становится более спокойным, легче расстается с приемными родителями, когда им необходимо на некоторое время уйти из дома);
- актуализируются личностные интересы, ребенок принимает участие в играх с другими детьми и подростками, расширяется круг друзей;
- снижается потребность соперничать с сиблингами;
- уровень социальной компетентности стремится к возрастной норме;

– ребенок постепенно принимает правила организаций и учреждений, которые посещает (школы, молодежные клубы, студии, организации дополнительного образования и пр.), стремится посещать развлекательные и досуговые мероприятия с приемными родителями (музеи, кино, театры).

В рамках исследуемого вопроса интерес представляют эмоциональная (психологическая) и социальная адаптация, которые могут служить самостоятельными критериями процесса социально-психологической адаптации.

1.3. Методики социально-психологической адаптации

Семейное устройство воспитанников детских домов (развитие семейных форм устройства) - одно из ключевых направлений работы с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей. В рамках данного направления деятельность по семейному устройству может касаться двух основных аспектов:

- 1) восстановление связей с кровной семьей;
- 2) помещение воспитанника в приемную (замещающую) семью.

Деятельность специалистов по сопровождению замещающей семьи на этапе адаптации строится в соответствии с принципами непрерывности, системности, цикличности. Цель сопровождения – оказание помощи родителям в адаптации приемного ребенка в семье.

Задачи:

- оценка безопасности и условий, созданных для жизни и развития приемного ребенка;
- восстановление социального статуса ребенка в обществе и включение его в новые социальные связи;
- освоение семейного пространства ребенком, нахождение собственного места;
- вхождение ребенка в детскую субсистему: сиблинги, сверстники, родственники, друзья, соседи, неформальные группы;
- формирование отношений привязанности ребенка к приемным родителям (вторичная привязанность);
- формирование личностной идентичности ребенка.

В целом отметим что, адаптация в новой семье процесс двусторонний, т.к. привыкать друг к другу приходится и ребенку, оказавшемуся в новой обстановке, и взрослым – к изменившимся условиям. Сопровождение приемной семьи на этапе адаптации проходит поэтапно, последовательно и в

соответствии с динамикой функционирования приемной семьи. Аспекты сопровождения приемной семьи:

- Создание воспитательных (педагогических) условий для социально-психологической адаптации подростка в приемной семье и разрешение психолого-педагогических проблем приемной семьи на этапе адаптации.

- Психолого-педагогическая диагностика адаптированности подростка в приемной семье.

Рассмотрим подробнее каждый из указанных аспектов. Процесс устройства подростка, оставшегося без попечения родителей, в приемную семью можно рассматривать как правовую процедуру, предусматривающую сбор специальных документов кандидатами в принимающие родители, их обучение в школе приемных родителей, знакомство сторон / субъектов друг с другом и принятие решения о совместном проживании (о чем по закону у сироты должны спросить уже с 10 лет). Служба сопровождения или отдельные специалисты, занимающиеся устройством сироты в приемную семью, обязаны прояснить для кандидатов в принимающие родители все особенности будущего приемного сына / дочери, это касается состояния соматического и психического здоровья, кровных связей, материального благосостояния.

Нормативно, процесс устройства сироты в приемную семью, при соблюдении всех нюансов правовой процедуры можно считать законченным, однако с момента помещения приемного ребенка в его «новую семью» начинается совершенно новый этап жизни для обеих сторон – адаптация субъектов друг к другу.

Здесь отметить, что существует распространённая ошибка среди приемных семей, заключается она в том, что приемные родители считают, что к новой жизненной ситуации привыкает ребенок, а не они сами. Так, приемные родители стремятся создать «тепличные условия» для приемного ребенка, полагая, что тем самым расположат его к себе и сделать его жизнь

более комфортной. Однако когда заканчиваются ресурсы, наступает усталость как естественное состояние в ситуации психологического напряжения, связанного с желанием понравиться приемному сыну / дочери возникает целый пласт проблем связанных с поведением приемного ребенка. А именно, приемные дети, привыкшие в первые месяцы жизни в приемной семье к тому, что родители, выполняют функцию «организатора развлечений», «ресурсодателя», начинают требовать этого и в те моменты, когда выполнять указанные функции приемные родители не могут по естественным причинам.

Так, на этапе адаптации приемной семьи множество запросов и обращений субъектов связано с наличием у них сомнений: «а того ли ребенка мы взяли», «в детском доме было лучше». Причина этих сомнений в том, что процесс адаптации был выстроен неправильно, а точнее сказать, его и не было. Нереализованные ожидания приемных детей и родителей, и вследствие чего, переживание фрустрации приводит к распаду приемной семьи и увеличивает риск возвратов приемных детей в детские дома. Особенно остро этот вопрос стоит для подростков. Так, существуют примеры, когда сироту берут на воспитание еще дошкольником, а столкнувшись с проблемами подросткового возраста, вновь возвращают в детский дом.

Социально-психологическая адаптация подростков в приемной семье – один из сложнейших вопросов теории и практики в психологии сиротства. Ключевой вопрос связан с тем, что приемная семья и подросток переживают «двойной кризис»:

- 1) создание приемной семьи;
- 2) семья с подростком.

Помимо этого, у подростка-сироты превалирует негативный социальный опыт, который связан с ситуацией отлучения от кровной семьи, хаотичной «Я-концепцией» и по этой причине социальной не успешности среди сверстников. В связи с чем, не организованный должным образом

процесс его социально-психологической адаптации может усилить негативный социальный опыт и способствовать возникновению или актуализации поведенческих проблем.

Учитывая вышесказанное, отметим, что методики социально-психологической адаптации детей и подростков в приемной семье, должны учитывать следующие аспекты:

- 1) научно обоснованные этапы адаптации;
- 2) организация бытия подростка направленного на наращивание положительного / альтернативного социального опыта;
- 3) альтернативная формулировка (интерпретация) нового социального опыта подростка, воспринимаемого им как негативного.

В последнем случае отметим, что подросток, которого приняли в «новую семью» боится, что может, не понравится приемным родителям, когда те узнают его сущность. По этой причине он может носить своего рода «маски»: быть податливым, сверхпослушным либо напротив, проявлять агрессию и негативизм, что является формой психологической защиты. Оказание профессиональной помощи или чувствительного отношения приемных родителей к подростку, разъяснение и прояснение его ожиданий, могут существенно снизить тревогу и напряженность, следствием чего является успешная адаптация в приемной семье и социальной ситуации в целом.

В качестве методик социально-психологической адаптации подростков в приемной семье выступают главным образом методы и приемы семейного воспитания, которые учитывают указанные выше аспекты. К таким приемам можно отнести следующие: создание ситуации успеха, педагогическое требование, педагогическое наказание. Здесь отметим, что методика не может быть использована сама по себе, она обязательно должна быть встроена в контекст процесса сопровождения приемной семьи на этапе адаптации и опираться на тот или иной подход, выбранный специалистом.

Наиболее полно вышесказанным требованиям (аспектам) организации социально-психологической адаптации подростка в приемной семье отвечает мультимодальный подход к сопровождению замещающей семьи, предложенный известным отечественным ученым в области психологии сиротства – В.Н. Ослон (2006) и деятельностный подход описанный в работах О.А. Фиофановой (2012), О.С. Тоисеевой (2013) направленный на наращивание положительного социального опыта подростка за счет проживания социально-положительных проб и их интерпретации.

В рамках мультимодального подхода В.Н. Ослон (2006) организация социально-психологической адаптации подростков в приемной семье может выглядеть следующим образом [34, с. 204,210]:

Первый уровень – экологический уровень, предполагает социальную работу с семьей с целью создания социально-поддерживающих сетей (на уровне приемной семьи и в реабилитационном пространстве). В рамках данной работы речь идет о готовности приемной семьи к взаимодействию со службой сопровождения, значимыми Другими для подростка, возможно установление связи с кровными родственниками подростка, с которыми у ребенка сохранилась связь и привязанность, а также вхождение в сообщество приемных семей, воспитывающих подростков (семейные клубы, фестивали и пр.).

Второй уровень – взаимодействие с учреждением, предоставляющим услуги по замещающей семейной заботе. А именно, речь идет о том, что приемная семья может обратиться за помощью к педагогам и специалистам интернатного учреждения, в котором проживал подросток.

Третий уровень – помощь в решении интрапсихических проблем членов приемной семьи. Предполагает обращение субъектов за помощью к узким специалистам, которые помогут принять новую социальную ситуацию развития и актуализировать личностный ресурс, позволяющий успешно адаптироваться в ней, нивелировать психологические проблемы, связанные с прошлым опытом.

Сущность деятельностного подхода состоит в том, что выступая как форма бытия и способ существования человека, деятельность обеспечивает создание материальных условий жизни человека, становится фактором развития духовного мира человека, формой и условием реализации его культурных потребностей, является сферой реализации личностного потенциала, достижения жизненных целей, успехов, создает условия для самореализации человека в системе общественных отношений, является источником и критерием научного познания, самопознания и саморазвития, обеспечивает познание мира и преобразование окружающего мира [45, с. 199].

О.А. Фиофанова (2012) выделяет пробу как деятельностную единицу, наряду со «встречей» (пространственно-временная единица) и «диалогом» (дискурсивная единица). Проба – такое действие, в котором меняется, трансформируется собственное действие [45, с. 9]. Так, организация социально успешных проб для подростка в приемной семье, своего рода ситуаций успеха, позволит нарастить положительный социальный опыт и способствовать адаптации в новой социальной ситуации. А диалог с подростком как дискурсивная единица, поможет прояснить характер его тревоги и иррациональные ожидания, которые эту тревогу провоцируют. Повторим, что прояснение наличной жизненной ситуации существенным образом снижает напряжение и способствует социально-психологической адаптации подростка в приемной семье.

Дадим описание ключевым приемам и методам семейного воспитания, которые при систематическом использовании приемными родителями, могут выступать в качестве профессиональных методик по социально-психологической адаптации [47, с. 62-67].

Методика создания ситуации успеха:

Ситуация успеха концентрирует в себе несколько воспитательных влияний, определяющих педагогическую эффективность групповой работы с детьми. Успех порождает чувство удовлетворенности деятельностью

и желание ее повторения. Успех повышает самооценку и достоинство личности растущего ребенка. Успех укрепляет социальные отношения, а значит, содействует социализации личности.

Ситуация успеха — это субъективное проживание человеком своих личностных достижений в контексте своей жизни и индивидуального развития. Методика по созданию субъективного проживания личностного успеха в деятельности ребенка включает следующие шаги:

- «снятие страха» («Ничего страшного, если не получится, мы тогда...»);
- «авансирование» («У тебя, конечно, получится, ведь ты...»);
- «скрытая инструкция» («Ты же помнишь, что...» или «Тут главное — чтобы...»);
- «персональная исключительность» («Именно у тебя должно получится, так как...»);
- «высокая мотивация» («Нам это так нужно...» или «Для тебя ведь это так важно...»);
- «педагогическое внушение» («Начинай же!» или «Приступай!»...)
- завершающим шагом является «высокая оценка детали полученного результата» («Эта часть получилась отлично...» или «Особенно хорошо было...»).

Данную методику следует использовать, предварительно создав доброжелательный социально-психологический фон.

Методика предъявления педагогического требования:

Педагогическое требование — предъявление и раскрытие социальной и личностной значимости культурных норм жизни и обеспечение процесса реальной жизни ребенка на уровне современной культуры. Методика предъявления педагогического требования подразумевает реализацию следующих принципов:

– требование должно быть доведено до логического конца: это означает, что в момент предъявления требования педагог держит в поле внимания каждого ребенка и не дает деятельности дальше развиваться, пока требование не будет исполнено каждым.

– требование должно иметь позитивный характер: предъявлять детям положительную программу деятельности на данный момент, не требовать от них чего-либо не делать. Система педагогических требований всегда носит позитивный характер: «думать», «говорить», «сравнивать», «оценивать», «делать», «оформлять», «решать», «выражать», «создать», «сохранять», «улучшать» - вот глаголы, отражающие позитивность взаимодействия педагога и детей и педагогическую направленность на развитие физических и духовных сил ребенка.

– требование должно сопровождаться инструкцией, облегчающей выполнение социальной нормы действий или поведения. Инструкция педагога раскрывает смысл требуемого или же указывает на легчайший путь выполнения требуемого, побуждая к исполнению.

– требование должно быть доступным, соответствовать уровню развития детей. Форсировать процесс развития бессмысленно, надо дать время для образования ценностных отношений.

– форма предъявления требования предполагает переакцентирование внимания детей с общего требования на детали его выполнения.

Методика использования педагогического наказания (прием «положительное противоположное»):

Наказание – торможение негативных проявлений личности с помощью отрицательной оценки ее поступков, порождение чувства вины, стыда и раскаяния. Если после наложения наказания воспитанник испытывает обиду на воспитателя – наказание или применено несправедливо, или технологично неправильно. Виды наказания – замечание, порицание, неодобрение, лишение удовольствия, лишение или ограничение прав, отказ от наказания, выговор, отсроченное наказание, наложение дополнительных обязанностей

и др. Случаи, исключаящие наказание: неумение, положительный мотив, аффект, раскаяние, страх, оплошность.

Положительное противоположное – это поведение, способ и действия, обратные неправильному поведению. Так, например, для драки обратное противоположное - мирная и совместная деятельность. Важно решая проблему, обращать внимание на ее положительное противоположное, учить ребенка другому поведению, а не запрещать снова и снова.

Факторы, обуславливающие плохое поведение детей и подростков:

- недостаточно ясно установленные правила;
- отсутствие последовательной реакции на поведение;
- неспособность договариваться и вместе находить компромиссы.

Методические рекомендации применения педагогического наказания:

- наказание не должно вредить здоровью – ни физическому, ни психическому;
- если есть сомнение: наказывать или не наказывать – не наказывайте;
- за один раз – одно наказание. Наказание – не за счет награды;
- срок давности. Лучше не наказывать, чем наказывать запоздало;
- ребенок не должен бояться наказания (Его должно удерживать от проступков то огорчение, которое его поведение вызовет у близких, учителей, значимых других);
- без унижения;
- наказан – прощен. Не мешайте начинать жизнь сначала ни ему, ни себе.

Использование методик адаптации с опорой на тот или иной подход осуществляется в рамках общего процесса сопровождения приемной семьи на этапе адаптации. Другими словами, методика не может быть «вырвана» из контекста процесса адаптации, она должна быть встроена в него с учетом запроса, который существует у приемных родителей или подростка.

Психолого-педагогическая диагностика адаптированности подростка к приемной семье также является одним из элементов сопровождения и призвана решать задачи связанные с интеграцией ребенка в семейное пространство, а также направлена на своевременное выявление трудностей и проблем, возникающих на разных этапах адаптационного процесса.

В качестве методов психолого-педагогической диагностики социально-психологической адаптации могут быть использованы следующие методики и методы [15; 46]: наблюдение (включенное, критериально-ориентированное), беседы, анкетирование и опрос, характерологический опросник (К. Леонгард, Г. Шмишек), тест описания поведения К. Томаса, многофакторный личностный опросник (FPI модифицированная форма В)», методика диагностики типа акцентуации характера «Чертова дюжина», методика «Диагностики уровня субъективного ощущения одиночества» (Д. Рассел и М. Фергюсон), семейная социограмма (Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис), шкала семейного окружения, шкала семейной адаптации и сплоченности, опросник Лири (Т. Лири, Г. Лефорж, Р.Сазек), методика «МИФ» (Т.А. Бессонова и Н.В. Дворянчиков), методика изучения самооценки и уровня притязаний (Т. Дембо, С.Я. Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан), опросник Басса–Дарки на выявление агрессивных и враждебных реакций (А. Басс и А. Дарки), методика Р. Жилия для определения межличностных отношений ребенка, методика «Незаконченные предложения» (Сакс–Сидней; адаптирована в лаборатории им. В.М. Бехтерева), тест Дж. Гилфорда для диагностики социального интеллекта, опросник аффилиации Мехрабиана (в модификации М.Ш. Магомед-Эминова), опросник Потемкиной (О.Ф. Потемкина), проективная методика «Дом–дерево–человек» (Дж. Бук), методика «Линия жизни» (Р. Заззо), опросник Плутчика-Келлермана-Конте «Индекс жизненного стиля»,

Итак, диагностика и выявление адаптированности подростка в пространстве приемной семьи ориентирована на то, чтобы помочь специалистам по сопровождению приемной семьи найти возможности и способы преодоления возможных трудностей в процессе адаптации приемной семьи. По результатам диагностической работы рекомендуется составлять индивидуальные программы оказания помощи и поддержки подросткам и родителям в приемной семье на разных этапах адаптационного процесса.

ГЛАВА 2. РАЗРАБОТКА ПРОЕКТА СОПРОВОЖДЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ ПОДРОСТКА В ПРИЕМНОЙ СЕМЬЕ

2.1. Паспорт проекта

Область практики: психолого-педагогическое сопровождение приемной семьи.

Адресная направленность: социально-психологическая адаптация подростков в приемной семье.

Характеристика целевой группы: 15 приемных семей (опекаемых семей) с 20 подростками (13-17 лет); семьи неполные, опекунами подростков становятся их кровные бабушки и дедушки, тётки и дяди по отцовской и материнской линиям. Средний возраст приемных родителей (опекунов) 55-60 лет. Подростки имеют негативный социальный опыт проживания в кровной семье.

Место реализации: Отдел органов опеки и попечительства (пгт. Большая Мурта, Красноярский край).

Ресурсное обеспечение:

Материально-технические ресурсы: помещение для проведения встреч с семьями и подростками, оснащено мебелью, мультимедийный комплекс (проектор, ноутбук, звуковые колонки).

Методические ресурсы: комплекс психодиагностических материалов, специализированных фильмов для подростков и родителей приемных семей, специализированная литература для использования при разработке содержания встреч и занятий.

Человеческие ресурсы: специалисты – психолог, социальный педагог МБУ «Большемуртинский комплексный центр социального обслуживания населения» (взаимодействие в рамках соглашения), учителя и классные руководители подростков приемных семей, тренеры и педагоги дополнительного образования, библиотекарь.

Ожидаемые результаты: разработан макет индивидуальной программы социально-психологической адаптации подростка в приемных семьях.

Критерии оценки адаптированности подростков в приемных семьях:

Эмоциональный критерий: проявляется в уравновешенности (стабилизации) эмоционального состояния субъекта, наблюдается его пребывание в преимущественно хорошем настроении, открытость, уверенность, чувствительность к переживаниям окружающих, терпеливость, нивелируются психологические защиты.

Социальный критерий: складывается из следующих составляющих:

- семейная адаптация заключается в привыкании членов семьи к приемному подростку;
- нивелируются явные признаки нарушения привязанности (устанавливает визуальный контакт, готов к тактильным контактам), постепенно формируется устойчивая привязанность;
- ребенок дает обратную связь (слушает приемных родителей, отвечает на вопросы, поддерживает диалог, реагирует на улыбку, проявляет ласку, становится более спокойным, легче расстается с приемными родителями, когда им необходимо на некоторое время уйти из дома);
- актуализируются личностные интересы, ребенок принимает участие в играх с другими детьми и подростками, расширяется круг друзей;
- снижается потребность соперничать с сиблингами;
- уровень социальной компетентности стремится к возрастной норме;
- ребенок постепенно принимает правила организаций и учреждений, которые посещает (школы, молодежные клубы, студии, организации дополнительного образования и пр.), стремится посещать развлекательные и досуговые мероприятия с приемными родителями (музеи, кино, театры);
- идентификация с членами приемной семьи.

2.2. Содержание проекта

Содержание проекта включает 3 основных этапа работы:

- 1) предпроектный (подготовительный) этап;
- 2) проектный (собственно разработка индивидуальной программы социально-психологической адаптации подростка в приемной семье;
- 3) рефлексивно-аналитический этап (анализ результатов реализации индивидуальной программы).

Предпроектный этап:

Цель: получение данных о психологических особенностях подростков, воспитывающихся в приемных семьях (уровень эмоционального развития, развитие социальных навыков, учебная успеваемость, сфера личных интересов и уровень ее актуализации для подростка, проблемы подростка в приемной семье).

Задачи:

1. Проведение наблюдения за совместной деятельностью подростка и приемных родителей (определение характера коммуникации, уровня развития социальных навыков).
2. Психологическая диагностика подростка (определение акцентуаций характера, актуального эмоционального состояния).
3. Ознакомиться с учебными документами подростков, провести беседу с подростками: школьный журнал, ведение тетрадей, продукты учебной деятельности (определение учебной успеваемости, сферы личных интересов подростка).

Методики:

Изучение и анализ данных (исследование динамики учебной успеваемости).

Наблюдение за совместной деятельностью подростка и приемных родителей. Виды совместной деятельности: домашние дела, помощь в подготовке домашнего задания, проведение досуга.

Беседа о личных интересах, представление подростка о будущем, об ожиданиях относительно приемной семьи; беседа с приемными родителями о их наблюдениях и ожиданиях относительно поведения приемного сына / дочери.

Психодиагностические методики:

– Опросник Плутчика-Келлермана-Конте «Индекс жизненного стиля».

– Семейная социограмма (Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис).

Определение запроса приемного подростка и приемных родителей относительно процесса адаптации приемной семьи (выявление проблемных зон адаптационного процесса, определение задач развития субъектов, предварительная формулировка цели для составления индивидуальной программы социально-психологической адаптации подростка в приемной семье).

Проектный этап:

Цель: разработка индивидуальной программы социально-психологической адаптации подростка в приемной семье.

Задачи:

1. Постановка цели и задач составления индивидуальной программы (при совместном обсуждении с подростком) относительно запроса подростка и приемной семьи.
2. Определение ресурсов для реализации индивидуальной программы.
3. Разработка плана реализации индивидуальной программы.
4. Определение сроков реализации индивидуальной программы.
5. Определение графика встреч и ответственных лиц (сопроводителей) для оказания помощи и поддержки в реализации индивидуальной программы.

Методики:

Методика постановки проб, создание ситуации успеха.

Структура индивидуальной программы:

Общие сведения: ФИО подростка, дата рождения, институциональный стаж, период проживания в приемной семье.

Пояснительная записка: описание проблемы и запроса подростка на этапе адаптации приемной семьи.

Блок целей и задач (не более 3х задач).

Описание ресурсов: материально-технических, методических, человеческих, личностных. Рекомендуются разработать «Карту ресурсов» (приложение Г), чтобы она была наглядной и мобильной для подростка (в бумажном или электронном виде).

Определение сроков и сопровождающего (-лей) программы. Срок реализации программы не менее 6 месяцев.

Собственно индивидуальная программа адаптации (шаблон) (пример см. приложение В):

№ п/п	Задача	Форма реализации	Дата / период реализации	Сопроводитель и его контактные данные	Наблюдение подростка в ходе реализации индивидуальной программы

Формы реализации: дела и поручения, студии, клубы, социальные пробы, проекты, семейный совет и пр.

В качестве сопровождающего могут выступать как специалисты отдела опеки и попечительства, так и их партнеры – представители МБУ «Большемуртинский комплексный центр социального обслуживания населения» (психолог, социальный педагог), учителя и классные руководители подростков приемных семей, тренеры и педагоги дополнительного образования, библиотекарь, а также представители приемной семьи (сами приемные родители, бабушки и дедушки, сиблинги).

В колонке «Наблюдение...» подросток фиксирует свои наблюдения и впечатления от реализации задачи, в частности он отслеживает насколько удается реализовать задачу в соответствии с его запросом на процесс

адаптации в приемной семье. Фиксация указанных наблюдений может осуществляться путем ведения дневника (например, дневник настроения), методом шкалирования («0» - не соответствует ожиданиям и чем; «1» - частично соответствует, с указанием того, что еще следует «доработать»; «2» - полностью соответствует, что именно нравится больше всего).

Рефлексивно-аналитический этап:

Цель: проведение анализа результатов реализации индивидуальной программы.

Задачи:

1. Сопоставить запрос (ожидания) подростка на процесс адаптации в приемной семье с реальным результатом реализации каждой из задач. Выявить продуктивный результат, дефицит и «зону развития».
2. Сопоставить ожидаемые сроки от реализации программы с реальными, выявить причины ускорения или замедления процесса.
3. Выявить ожидаемые и неожиданные события, ситуации в процессе адаптации.
4. Проанализировать эффективность действий сопровождающего, наличие предмета возможного конфликта между подростком и сопровождающими, причины его существования.
5. Проанализировать эффективность действий приемных родителей в качестве партнеров или сопровождающих подростка.
6. Дать рекомендации приемным родителям по корректировке своих ожиданий, действий в процессе адаптации приемной семьи.
7. Дать оценку необходимости продления периода адаптации подростка в приемной семье.

Методики:

Метод постановки проблемы – определение причинно-следственных связей.

Методика проведения рефлексии «Шесть шляп мышления» (Э. де Боно).

Психодиагностические методики:

– Опросник Плутчика-Келлермана-Конте «Индекс жизненного стиля».

– Семейная социограмма (Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис).

При реализации индивидуальной программы социально-психологической адаптации подростка в приемной семье работа специалистов по сопровождению должна разворачиваться в плоскости наращивания семейного благополучия. Для того чтобы осуществить переход от семейного кризиса связанного с созданием приемной семьи к семейному благополучию (адаптации приемного подростка и членов приемной семьи к новой социальной ситуации развития) рекомендуется соблюдать следующие ключевые принципы работы с приемной семьей по адаптации:

1. Обучение эффективной внутрисемейной коммуникации всех членов семьи, способствующей формированию адекватной самооценки и дающей возможность получать эмоциональную поддержку. Форма: социально-психологический тренинг.

Основные разделы тренинга:

- 1) обучение навыкам активного слушания;
- 2) обучение новым способам общения (подчеркивая эффективность позитивного подкрепления в отличие от негативного подкрепления);
- 3) обучение навыкам выражения мыслей и чувств от первого лица («Я-сообщение»);
- 4) гармонизация отношений между диадой «мать с приемным ребенком» и членами приемной семьи, членами приемной семьи и другими (посторонними) лицами.

2. Оптимизация функционирования семейной системы: прояснение, уточнение и корректировка правил и традиций, регулирующих жизнь семьи.
Форма: семейный совет.

2.3. Оценка результативности проекта

Оценка результативности проекта осуществляется в соответствии с критериями социально-психологической адаптации подростка в приемной семье. Для оценки результативности согласно критериями проведено экспериментальное исследование, которое включает: констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты.

Критерии социально-психологической адаптации:

Эмоциональный критерий: проявляется в уравновешенности (стабилизации) эмоционального состояния ребенка, наблюдается пребывание ребенка в преимущественно хорошем настроении, открытость, уверенность, чувствительность к переживаниям окружающих, терпеливость, повышается оценка субъективного благополучия и самоотношения, возникает развернутая временная перспектива.

Социальный критерий: складывается из следующих составляющих:

- семейная адаптация заключается в привыкании членов семьи к приемному ребенку (признаки взаимной идентификации);
- подросток принимает положительные семейные роли, наблюдается рост идентификации с семьей опекунов (-на);
- нивелируются явные признаки нарушения привязанности (устанавливает визуальный контакт, готов к тактильным контактам), постепенно формируется устойчивая привязанность;
- ребенок дает обратную связь (слушает приемных родителей (опекунов), отвечает на вопросы, поддерживает диалог, реагирует на улыбку, проявляет ласку, становится более спокойным, легче расстается с приемными родителями, когда им необходимо на некоторое время уйти из дома);
- актуализируются личностные интересы, ребенок принимает участие в играх с другими детьми и подростками, расширяется круг друзей;
- снижается потребность соперничать с сиблингами;

– уровень социальной компетентности стремится к возрастной норме;

– ребенок постепенно принимает правила организаций и учреждений, которые посещает (школы, молодежные клубы, студии, организации дополнительного образования и пр.), стремится посещать развлекательные и досуговые мероприятия с приемными родителями (опекунами) (музеи, кино, театры).

Для оценки результатов реализации проекта по каждому критерию используются данные психодиагностики. В пакет психодиагностических методик, из общего перечня рекомендуемых, выбраны следующие:

1) опросник Плутчика-Келлермана-Конте «Индекс жизненного стиля»;

2) семейная социограмма (Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис).

Положительная динамика результатов психодиагностических методик свидетельствует об адаптации подростка к приемной семье.

Касаемо развития социальных навыков (социальной компетентности) и принятия новой социальной ситуации развития подростком, то в беседе и наблюдении за подростком по итогу реализации индивидуальной программы адаптации у подростка отмечается наращивание положительного социального опыта, альтернативное отношение к предыдущему прошлому опыту проживания в семье (в т.ч. приемной семье в случае предыдущих возвратов ребенка в детский дом).

2.3.1. Организация и методы исследования

Исследование проводилось в период с октября 2017г. по октябрь 2018г.

База исследования: отдел органов опеки и попечительства (пгт. Большая Мурта, Красноярский край).

Целевая группа: подростки (13-17 лет) из 15 приемных семей (опекаемых семей), 20 чел., кровные родственники опекунам. Институциональный стаж: от 1 года до 3 лет.

Цель исследования: исследование социально-психологической адаптации подростков в приемной семье.

Задачи:

1. Диагностика проявления психологических защит подростков на начальном (констатирующий эксперимент) и итоговом (контрольный эксперимент) этапах реализации индивидуальных программ социально-психологической адаптации.
2. Диагностика представлений о приемной семье (образа приемной семьи) на начальном и итоговом этапах реализации индивидуальных программ социально-психологической адаптации.
3. Дать оценку результативности проекта – индивидуальных программ социально-психологической адаптации подростков в приемных семьях.

Психологические защиты подростков – эмоциональный (психологический) критерий. Представление о приемной семье (образ приемной семьи) – социальный критерий.

Этапы исследования:

Подготовительный этап (октябрь 2017г. – ноябрь 2017г.) предполагал теоретико-методологический анализ научной и научно-методической литературы по проблеме исследования, определение цели и задач исследования, формулировку рабочей гипотезы, подбор участников. Результатом данного этапа является разработка проекта социально-психологической адаптации подростка в приемной семье.

Констатирующий этап (ноябрь 2017г. – декабрь 2017г.) предполагал проведение констатирующего эксперимента. Результатом данного этапа являются определение особенностей самоотношения подростков до устройства в приемную семью.

Формирующий этап (январь 2018г. – август 2018г.) предполагал разработку и реализацию индивидуальных программ социально-психологической адаптации подростков в приемной семье. Результатом

данного этапа является изменение в самоотношении подростков и идентификация с приемной семьей

Контрольный этап (сентябрь 2018г. – октябрь 2018г.) предполагал анализ результативности реализации индивидуальных программ социально-психологической адаптации подростков в приемной семье, обобщение полученных данных. Результатом данного этапа является оценка характера динамики самоотношения подростков и идентификации с приемной семьей.

Методы и методики исследования:

Для оценки эмоционального (психологического) критерия использовалась для диагностики особенностей психологических защит нами использовался опросник Плутчика-Келлермана-Конте «Индекс жизненного стиля» (приложение А).

Опросник предназначен для диагностики механизмов психологической защиты «Я» и включает 97 утверждения, требующих ответа по типу «верно – неверно». Измеряются восемь видов защитных механизмов: вытеснение, отрицание, замещение, компенсация, реактивное образование, проекция, интеллектуализация (рационализация) и регрессия. Каждому из этих защитных механизмов соответствуют от 10 до 14 утверждений, описывающих личностные реакции человека, возникающие в различных ситуациях.

Для оценки социального критерия использовалась методика «Семейная социограмма» (Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис) (приложение А).

Методика разработана отечественными учеными Э.Г. Эйдемиллером, В.В. Юстицкисом и относится к типу проективных методик. Она позволяет выявить положение субъекта в системе межличностных отношений определить характер коммуникаций в семье – прямой или опосредованный. Использование данной методики позволяет в ситуации «здесь-и-теперь», до сеанса семейной психотерапии или консультации, а также во время сеанса, наглядно представить себе взаимоотношения в семье. Методика «Семейная социограмма» используется для экстернализации неосознаваемого контекста

взаимоотношений между членами семьи или представлений о том, какими они могут быть.

2.3.2. Диагностика социально-психологической адаптации подростка в приемной семье

Результаты констатирующего и контрольного экспериментов позволили оценить психологические защиты подростков (оценка эмоционального (психологического) критерия), воспитывающихся в приемных семьях в начале и по итогу этапа адаптации и особенности образа приемной семьи (социальный критерий). Результаты исследования представлены в таблицах 1 и 2.

Оценка эмоционального (психологического) критерия.

Согласно полученным данным более высокие средние значения показателей наличия психологических защит имеются группе подростков в начале этапа адаптации, однако статистически значимые различия выявлены только по шкалам «регресс» и «вытеснение».

Таблица 1

Показатели проявления уровней механизмов защиты у подростков в начале и по итогу этапа адаптации (баллы)

№ п/п	Тип психологических защит	Средние значения	
		Подростки на начальном этапе адаптации (констатирующий эксперимент)	Подростки по итогу этапа адаптации (контрольный эксперимент)
1	Регресс	54,6	36,0
2	Вытеснение	54,8	43,8
3	Проекция	71,4	65,8
4	Отрицание	57,2	52,3
5	Рационализация	59,2	58,4

Из таблицы 1 видно, что для подростков в контрольной и экспериментальной группах характерно преобладание таких защитных механизмов, как проекция, отрицание и рационализация, так как это придает

внутреннюю уверенность, снижает тревогу и напряжение в межличностных контактах, позволяет сохранить самоуважение.

Однако у подростков в начале адаптационного процесса параллельно с указанными механизмами защиты преобладают регресс (54,6), возвращающий человека на более ранний период развития. Вытеснение (54,8) является одним из самых мощных и в то же время опасных защитных механизмов. Следствием данной защиты может стать образование невротических симптомов. Такие защитные механизмы как «регресс» и «вытеснение», осложняют психологическое развитие личности подростка и приводят к стойким внутриличностным конфликтам и, как следствие, к проявлению девиантных форм поведения.

И, напротив, по итогу адаптационного процесса, результаты контрольного эксперимента показали снижение значений по таким психологическим защитами как «регресс» (36,0) и «вытеснение» (43,8) наблюдается существенное снижение значений. В данном случае можно предположить, что адаптационный период прошел благополучно, что способствует становлению нормативного психологического развития.

Нивелирование психологических защит снижает тревогу и напряжение, проявляется в эмоциональной уравновешенности подростков, росту самоуважения.

Оценка социального критерия:

проводилась на контрольном этапе исследования, поскольку на начальном этапе адаптационного процесса подростки-воспитанники детского дома, имеющие негативный опыт проживания в семье и длительный институциональный стаж имеют отличаются нарушением привязанности, размытой идентификацией, низким уровнем развития социальных навыков.

Особенности образа приемной семьи исследовались с помощью методики «Семейная социограмма» (Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис), ее данные представлены в таблице 2.

Таблица 2.

Представление подростков о приемной семье в процессе адаптации

Показатель оценки	Частота встречаемости, %	
	Подростки на начальном этапе адаптации (констатирующий эксперимент)	Подростки по итогу этапа адаптации (контрольный эксперимент)
1 Состав приемной семьи:		
Члены принимающей семьи: нуклеарная семья	60%	35%
Члены принимающей семьи: расширенная семья	10%	35%
Кровные родственники приемного ребенка.	30%	30%
2 Иерархия приемной семьи:		
Низкая.	70%	25%
Высокая.	30%	50%
Умеренная.	0%	25%
3 Границы приемной семьи:		
Внутренние границы:		
недифференцированные	65%	40%
дифференцированные	35%	60%
Внешние границы.		
открытые	45%	70%
закрытые	55%	30%
4 Значимость для приемного ребенка приемных родителей (опекунов):		
Низкая.	0	0
Высокая.	50%	75%
Умеренная.	50%	25%

Согласно данным таблицы 2 по всем четырем показателям оценки представлений подростков о приемной семье в процессе адаптации наблюдается положительная динамика. Так, относительно состава семьи, на начальном этапе адаптации (констатирующий эксперимент) наблюдается представление о приемной семье преимущественно как о нуклеарной – 60% (12 чел.), после реализации индивидуальной программы социально-психологической адаптации представление о приемной семье несколько изменяется, подростки уже готовы к тому, что в семье могут отсутствовать некоторые члены семьи, например, семья родителя-одиночки, глава семьи бабушка или тетя. Это существенное изменение поскольку, дети и подростки,

воспитывающиеся в интернате, имеют идеализированное представление о семье.

Оценка иерархии семьи имеет значение при определении функций членов семьи, подчиненности друг другу, авторитете тех или иных членов семьи. Так, по итогу реализации индивидуальной программы социально-психологического сопровождения представление об иерархии также выравнивается, появляется умеренная иерархия (25% (5 чел.)) и более число подростков, которые способны соблюдать соподчинение в приемной семье (50% (10 чел.)). Кроме того, подростки определяют собственное место в данной родовой системе, рассказывают о качествах, которые делают их похожими на своих кровных родственников (опекунов) – наращивание семейной идентичности.

Границы приемной семьи также воспринимаются подростками по итогу адаптации как более дифференцированные (60% (12 чел.)) и открытые (70% (14 чел.)), что свидетельствует об актуализации собственных личных границ, «зоны ответственности», такого качества как открытость в общении.

Возрастает значимость опекунов для подростков (до 75% (15 чел.)), которая проявляется в желании подружиться, помочь, договориться, обсудить планы, цели, насущные дела.

Таким образом, по итогу реализации индивидуальной программы социально-психологической адаптации у подростков происходит изменение представлений о приемной семье, в частности идеализированный образ становится более реалистичным, возрастает ценность семьи, актуализируется потребность принадлежать ей, быть частью семейной системы.

2.3.3. Результаты реализации индивидуальных программы социально-психологической адаптации подростка в приемной семье

В целях социально-психологической адаптации подростков в приемных семьях были разработаны индивидуальные программы.

Результативность реализации программ (формирующий эксперимент) оценивалась согласно ранее выделенным критериям: эмоциональный (психологический) и социальный критерии. В частности, речь идет об адаптированности подростков в приёмных семьях.

Результативность индивидуальной программы социально-психологической адаптации подростка в приемной семье, оценивается как с точки зрения реализации поставленных в программе целей и задач, так и с позиции разрешения реальных трудностей на протяжении адаптационного процесса. Отметим, что результат проведенной работы может проявляться постепенно. Например, критерий «характер запроса (ожидания)» - «хочу жить дружно с приемной семьей» свидетельствует не о конечном результате – дружба с членами приемной семьи, а о тенденции к такому типу отношений в приемной семье. Другой критерий «дефицита» - «учение договариваться», также свидетельствует не об идентификации данного дефицита подростком, а о признании того, что ему следует учиться договорным отношениям.

Отметим, что достижение результатов индивидуальной программы социально-психологической адаптации в полной мере требует времени, часто более 1 года, под руководством сопровождающего. Предложенная программа позволяет сформировать альтернативное представление у подростков относительно жизни в приемной семье.

В таблице 3 представлены результаты реализации индивидуальных программ социально - психологической адаптации подростков, воспитывающихся в приемных семьях. Графы таблицы – критерии оценки результата, которые предложены с учетом структуры программы и задач рефлексивно-аналитического этапа проекта.

В графе «4» указана удовлетворенность подростков от реализации индивидуальной программы социально-психологической адаптации в приемной семье. Удовлетворенность исследовалась путем прямых вопросов подросткам по итогу реализации программ. Полученные мнения

распределялись на три группы: «удовлетворен полностью» - 5 баллов; «удовлетворен частично» - 3 балла; «не удовлетворен» - 1 балл.

Таблица 3

Результаты реализации индивидуальных программ социально-психологической адаптации подростков в приемной семье

Критерии оценки результата реализации индивидуальной программы	На начальном этапе адаптационного процесса	По итогу адаптационного процесса	Удовлетворенность подростков от реализации индивидуальной программы (%)
Характер запроса (ожидания)	Хочу понравиться приемной семье.	Хочу жить дружно с приемной семьей. Хочу быть полезным приемной семье.	5 – 75 % (15 чел.) 3 – 25% (5 чел.)
Сроки реализации	До 3 месяцев.	Продлены до 6-9 месяцев.	5 – 100% (100 чел.)
Дефициты	Отсутствие конкретных навыков: не умею готовить еду, гладить, шить, пылесосить.	Умение слушать другого, сдерживать свои эмоции, договариваться.	5 – 60% (12 чел.) 3 – 25% (5 чел.) 1 – 15% (3 чел.)
Ресурсы	Учебные и спортивные достижения.	Личностные качества: дружелюбность, терпеливость, открытость, позитивный взгляд на мир.	5 – 75 % (15 чел.) 3 – 25% (5 чел.)
Событийность	День рождения. Поездки.	Традиции семьи (помощь в ведении домашнего хозяйства, приготовления к семейным событиям). Первичные профессиональные пробы.	5 – 75 % (15 чел.) 3 – 25% (5 чел.)
Взаимодействие с сопровождающим	Сопроводитель – учитель.	Сопроводитель – друг.	5 – 100 % (20 чел.)
Взаимодействие с приемными родителями (опекунами)	Опекуны – организаторы развлечений, воспитатели.	Опекуны – друг, мать, отец, бабушка, тетя, советчик.	5 – 75 % (15 чел.) 3 – 25% (5 чел.)

На начальном этапе адаптационного процесса содержание критериев оценки результата реализации индивидуальной программы характеризуется желанием подростков понравиться приемной семье. Здесь адаптироваться значит приспособиться к новой социальной ситуации таким образом, чтобы соответствовать ожиданиям членов семьи опекунов: «быть послушными и правильными», «выполнять поручения», «хорошо учиться».

При этом в качестве дефицитов, которые могли бы, по мнению подростков, препятствовать адаптации в приемной семье выделяются отсутствие конкретных умений и навыков, в частности тех, которые связаны с ведением домашнего хозяйства. Подобный выбор дефицитов обусловлен тем, что в интернатном учреждении подростки получали положительное подкрепление в случае, если действовали в соответствии с ожиданиями педагогов относительно соблюдения правил личной гигиены, дежурства. То есть описание дефицитов подростками осуществляется с точки зрения выполнения режимных моментов (по аналогии с жизнью в детском доме). Такая характеристика критерия соответствует выявленным психологическим защитам – регресс, отрицание, которые характеризуются своего рода возвратом на более ранние стадии развития, субъективного переживания неумелости осуществлять какие-либо привычные действия, появляется страх сделать что-нибудь не так как положено.

Показательным является и выбор ресурсов – учебные и спортивные достижения, за которые ребята также получали положительное подкрепление. Самопрезентация перед кандидатами в принимающие родители, новичками в детском доме, а также демонстрация успехов за учебную четверть (один из ключевых аспектов воспитательной работы в детском доме), также связана с демонстрацией учебных и спортивных успехов. Здесь формой психологической защиты, вероятно, выступает проекция, которая проявляется в том, что подросток свои неуспехи переносит на других людей или связывает с ними неудачи, акцентируя внимание окружающих только на собственных достижениях.

В качестве событий выбраны ключевые мероприятия, по аналогии жизни в детском доме – день рождения, поездки. Однако мероприятия - это не события. Событийность включает следующих три аспекта: встреча, диалог, проба. В мероприятии один или два элемента выпадают, в связи с чем, для развития личностных качеств мероприятия несут небольшую нагрузку. В частности они имеют развлекательную функцию.

Подростки, опираясь на интернатный опыт, отмечают в качестве событий дни рождения и поездки.

Взаимодействие с сопровождаем строится по принципу «учитель – ученик», иных функций (советчик, рекомендатель, друг, тьютор) подростки предложить не могут. Здесь также отмечается необходимость следовать за педагогом / воспитателем. Сопровожитель – не тот, кто помогает разрешить запрос, а тот, кто говорит, как нужно сделать.

Взаимодействие с приемными родителями (опекунами) строится аналогично предыдущему опыту – проживание в детском доме, где взрослый выступает регулятором действий, организатором развлечений. Иные социальные функции членов приемной семьи подростки затрудняются выделить. Кроме того, функции отца и матери также сводятся к ведению домашнего хозяйства и совсем не отгаются иные аспекты данных социальных ролей. Например, отец как советчик, организатор проб, друг; мать как человек, который может оказать эмоциональную поддержку, также дать совет, защитить. Кроме того, о том, что у приемных родителей могут быть личные интересы, цели и дела, подростки и вовсе не задумываются.

Ожидаемый характер взаимодействия подростка с приемными родителями (опекунами) свидетельствует о том, что он еще не идентифицирует себя с приемной семьей, не понимает своих социальных функций сына / дочери, стремится скорее понравиться членам приемной семьи, нежели адаптироваться в ней. Подтверждением вышесказанного являются результаты диагностики по методике «Семейная социограмма» (Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис): закрытые границы приемной семьи, нарушенная иерархия.

По итогу адаптационного процесса содержание критериев оценки результата реализации индивидуальной программы изменилось. В частности наблюдается переход от желания понравиться членам приемной семьи к потребности быть полезным, установить дружеские связи. Здесь отметим, что для реализации данного запроса от подростков требуется опора на

личностные качества, проявление открытости в общении. В ином случае, взаимодействие членов семьи будет выглядеть как «контакт масок» и, в конечном счете, приведет к разрушению только строящихся доверительных отношений.

В ходе реализации индивидуальной программы скорректированы и возможные дефициты, в частности они, касаются не конкретных умений ведения домашнего хозяйства, а личностных качеств необходимых для построения межличностных отношений. Вышесказанное подтверждают данные диагностики психологических защит, в частности проявление регресса снизилось на 18,6, а отрицание на 4,9.

В ходе реализации программ скорректирован и выбор ресурсов, в частности произошла смена с учебных и спортивных достижений на социальные компетентности – дружелюбность, позитивный взгляд на мир, терпеливость. Данный переход подкрепляется аналогичной корректировкой содержания программы в отношении запроса (ожиданий) и дефицитов. Другими словами, индивидуальная программа социально-психологической адаптации подростка в приемной семье в ходе ее реализации (формирующий эксперимент) форматируется в программу развития личностных качеств, способствующих установлению благополучных межличностных отношений в приемной семье, росту идентификации с членами ее семьи.

В ходе реализации проекта в программах подростков наблюдается переход от мероприятийного подхода к событийному, с обязательным наличием трех элементов: встреча-диалог-проба, чего не было на начальных этапах адаптационного процесса. Так, в качестве событий подростки выделяют семейные традиции и первичные профессиональные пробы.

Взаимодействие с сопровождающим также постепенно трансформируется из ученичества в дружбу. Последнее свидетельствует о своего рода партнерстве, однако в чистом виде оно пока не присутствует. Здесь отметим, что истинное партнерство предполагает соблюдение

интересов другой стороны, чего подростки пока не могут осуществлять, хотя и наблюдается попытка прислушаться к мнению / интересам сопровождающего.

Взаимодействие с приемными родителями (опекунами) также трансформируется в отношения с родителями, с семьей. Опекун уже не воспринимается как организатор развлечений или регулятор поведения (воспитатель), скорее это человек, которому небезразлична жизнь подростка, его интересы и планы. Кроме того, и приемный родитель (опекун) по мнению подростка, может иметь личные планы и интересы. Впервые ребята фиксируют ощущение родственных связей, появляется своего рода «чувство дома». Этому находится подтверждение в результатах методики «Семейная социограмма» (Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис), в частности наблюдается высокая иерархия семьи, открытость и дифференциация семейных границ. Детализируется представление (образ) о семье.

2.4. Выводы по проекту

1. Адаптация – это перестройка психики под воздействием объективных факторов окружающей среды, а также способность человека приспосабливаться к различным требованиям среды. Социально-психологическая адаптация – это перестройка эмоциональных реакций и социальных умений и навыков субъекта относительно новой социальной ситуации развития, в данном случае – устройство в приемную семью.

2. Критерии социально-психологической адаптации делятся на две группы:

- 1) эмоциональный (психологический) критерий;
- 2) социальный критерий. Эмоциональный критерий проявляется в уравновешенности (стабилизации) эмоционального состояния субъекта, нивелировании психологических защит. Социальный критерий проявляется в нивелировании нарушений привязанности, наблюдается идентификация с членами приемной семьи.

3. Социально-психологическая адаптация подростка в приемной семье является элементом приоритетного направления деятельности детских домов – развитие семейных форм устройства. Профессиональная помощь и поддержка приемной семье на этапе ее адаптации осуществляется в ходе сопровождения. Аспекты сопровождения приемной семьи на этапе адаптации:

- 1) создание воспитательных (педагогических) условий;
- 2) наращивание положительного / альтернативного социального опыта;
- 3) альтернативная интерпретация нового социального опыта воспринимаемого как негативного (наличие психотравмы связанной с отобранием из семьи).

4. Средство сопровождения – индивидуальная программа социально-психологической адаптации подростка в приемной семье.

Ключевые аспекты программы:

- 1) определение запроса (ожиданий) подростка;
- 2) постановка задачи (как действие);
- 3) событийные формы реализации (организационно-деятельностные игры, семинары, социально-психологические тренинги, конкурсы, студии, клубы);
- 4) наличие сопровождаителя;
- 5) приемные родители (опекуны) как партнеры в реализации программы.

5. Методологическая основа для разработки индивидуальных программ социально-психологического сопровождения подростков в приемных семьях – труды В.Н. Ослон, О.А. Фиофановой.

6. Результатами реализации индивидуальных программ социально-психологического сопровождения подростков в приемных семьях на этапе адаптации стали:

- 1) трансформация запросов подростков от желания понравиться к желанию быть полезным и жить дружно с членами приемной семьи;
- 2) актуализация дефицитов вместо отсутствия конкретных навыков ведения домашнего хозяйства – умение слушать и договариваться;
- 3) личностные ресурсы вместо учебных и спортивных достижений – социальные умения и навыки;
- 4) оформление ценности традиций приемной семьи и желание первичных профессиональных проб;
- 5) оформление партнерской позиции по отношению к сопровождаителю и расширение представлений о социальных ролях приемных родителей (опекунов). В целом от 75 до 100% подростков удовлетворены результатами реализации программ. Приемные родители отмечают нивелирование проблем связанных с нарушением привязанности,

оформление позитивного образа приемной семьи, идентификацию с семьей, тенденции к сотрудничеству и взаимоподдержке. Аналогичные результаты получены при проведении психодиагностики психологических защит (эмоциональный (психологический) критерий) и принятия приемной семьи (социальный критерий).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Социально-психологическая адаптация подростка в приемной семье – важный аспект построения доверительных взаимоотношений между приемным сыном / дочерью и членами приемной семьи. Адаптация приемной семьи – двусторонний процесс, в котором приспособление к новой социальной ситуации наблюдается у приемного ребенка и приемной семьи.

Исследование вопросов касающихся адаптации приемной семьи – один из сложнейших практических вопросов психологии сиротства, исследованием различных аспектов которого занимались следующие зарубежные и отечественные ученые: Л.И. Божович, Дж. Боулби, Л.С. Выготский, Б.Г., А.И. Захаров, Й. Лангеймер, З. Матейчик, Мещеряков, В.С. Мухина, В.Н. Ослон, И.П. Павлов, И.Н. Сахарова, Г.И. Соболев, Т.И. Шульга, и др.

Адаптация приемной семьи и подростка к ней может осуществляться двумя путями:

- 1) стихийный путь, скорее связан с приспособлением;
- 2) целенаправленный путь, в котором отмечается не только приспособление к новой социальной ситуации, но и изменение эмоционального отношения и представления о жизни в ней путем осуществления действий связанных с наращиванием положительного социального опыта.

В целях организации целенаправленного пути был разработан проект социально-психологической адаптации подростка в приемной семье. Проект основан на мультимодальном подходе к сопровождению приемной семьи В.Н. Ослон и деятельностном подходе, описанном в работах О.А. Фиофановой.

В рамках проекта была предложена структура индивидуальной программы социально-психологической адаптации подростка, разработка которой осуществлялась с учетом следующих аспектов:

- 1) создание воспитательных (педагогических) условий;
- 2) наращивание положительного / альтернативного социального опыта;
- 3) альтернативная интерпретация нового социального опыта, воспринимаемого как негативного (наличие психотравмы связанной с отобранием из семьи).

Результаты реализации индивидуальных программ социально-психологического сопровождения подростков в приемных семьях на этапе адаптации свидетельствуют о том, что у подростков при целенаправленно организованном процессе адаптации нивелируются ряд психологических защит (регресс, проекция, отрицание), отмечается идентификация с членами приемной семьи, актуализируются ценности семейных традиций, появляется желание установления дружеских отношений с членами приемной семьи, оформляются личные интересы и потребность в первичных профессиональных пробах (построение планов на будущее). Приемные родители (опекуны) отмечают, что приемные подростки адекватнее реагируют на замечания, более уравновешенны (эмоциональный (психологический) критерий), стремятся к установлению обратной связи и договорным отношениям (социальный критерий).

Таким образом, полученные данные свидетельствуют о результативности использования предложенной индивидуальной программы социально-психологического сопровождения подростков в приемной семье на этапе адаптации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Авдеева Н. Н., Хохлачева И. В. Особенности привязанности ребенка к матери, стиль детско-родительских отношений и адаптация ребенка к ДОУ // Психологическая наука и образование, 2010. № 3. С.97-102
2. Алехина С. В. Методологические подходы к психолого-педагогическому сопровождению инклюзивного процесса в образовании / С. В. Алехина, И. В. Вачков. // Сибирский педагогический журнал. 2014. №5. С. 97-104.
3. Антонова В. К. Концепты социальной инклюзии и эксклюзии в глобальном обществе: дрейф по социальным институтам, акторам и практикам / В. К. Антонова. // Журнал исследований социальной политики. 2013. №3. Том 2. С. 151-170.
4. Арон И. С. Профессиональное самоопределение старшеклассников в контексте социальной ситуации развития // Национальный психологический журнал. 2013, №3. С. 20-27.
5. Астоянц М. С., Дети-сироты: анализ жизненных практик в условиях интернатного учреждения: опыт включенного наблюдения / М. С. Астоянц // Социологические исследования. 2006. №3. Режим доступа: <http://www.isras.ru/files/File/Socis/1-6-2006/astoyants.pdf> С. 54-73
6. Байбародова, Л.В. Профориентация и самоопределение детей-сирот: учебно-методическое пособие / Л.В. Байбародова, Л.Н. Серебренников, А.П. Чернявская; под ред. Л.В. Байбародовой, М.И. Рожкова. – Калининград, 2010.
7. Бобылева, И.А. Постинтернат: конструктор системы сопровождения / И.А. Бобылева, И.Е. Доненко, О.В. Заводилкина и др.; под ред. И.А. Бобылевой – М.: Благотворительный фонд социальной помощи детям «Расправь крылья!», 2013. – 40 с.
8. Бобылева, И.А. Сопровождение как технология индивидуализации социально-педагогической поддержки детей, оставшихся без попечения родителей / И.А. Бобылева // Психическая депривация детей в трудной

- жизненной ситуации: образовательные технологии профилактики, реабилитации, сопровождения. Материалы I Международной научно-практической конференции. 14–15 ноября 2013 год. Издательство: Московский городской психолого-педагогический университет, 2013. 233с. С. 170-178
9. Бубнова, И.С. К проблеме профессионального самоопределения воспитанников детских домов//Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения. Труды Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Под. общ. ред. М.В. Темлянцева. Новокузнецк. - 2014.С.29-30.
- 10.Вдовина, С. А. Психолого-педагогическое содействие в профессионально-личностном самоопределении старшеклассников / С. А. Вдовина, Е. А. Вдовина. // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2013. №9. С. 2-7.
- 11.Войтиц, Дж.Дж. Взрослые дети алкоголиков: семья, работа, отношения. Полный справочник ВДА / Пер. с англ. А. Лучиной. – М.: Независимая фирма «Класс», 2015. 368с.
- 12.Воробьева, А.С., Малыхина, Е.В. Коррекционно-развивающая программа как структурный компонент муниципальной модели психолого-педагогического сопровождения приемной (замещающей) семьи / А.С. Воробьева, Е.В. Малыхина // Смальта Издательство: Индивидуальный предприниматель Буравцова Н.В. – Новосибирск. 2017. № 2. С. 16-21.
- 13.Воронина, Е. В. педагогическая поддержка формирования готовности к профессиональному самоопределению школьников / Е. В. Воронина. // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2013. №9. С. 94-99.
- 14.Давыдова, А. Ю. Социально-психологический подход к проблеме мотивации достижения личности в психологической науке / А. Ю. Давыдова. // Научные ведомости. Серия гуманитарные науки. 2013. №27. С. 46-50.
- 15.Диагностика адаптированности детей в приемной семье : методическое пособие. – Ангарск – Иркутск: УМЦ РСО, 2017. 64 с.

- 16.Ефименко В. Н. Адаптивно-развивающая среда учреждения интернатного типа как фактор социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей / В. Н. Ефименко, Ю. В. Стафеева. // Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки. 2012. С. 35-42.
- 17.Жизненное самоопределение: ступени роста: сб. науч. ст./ под общ. ред. проф. И.В. Плаксиной. – Владимир - ВлГУ, 2014. 240с.
- 18.Журавлева О.В. Постинтернатное сопровождение воспитанников детских домов в условиях государственно-частного партнерства // Профессиональное образование и занятость молодежи – XXI век: материалы Междунар. научно-практич. конф.: в 2 ч. Кемерово. 2013. Ч. 1. 365с.
- 19.Захарова Ж.А. Психолого-педагогическое сопровождение замещающей семьи, принявшей на воспитание ребенка из учреждения государственного попечения / Ж.А. Захарова // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2015. № 4(21). С. 216-220.
- 20.Карвасарский, Б.Д. Клиническая психология. 4-е изд. / Б. Д. Карвасарский. – М.: Питер. 2011. 864 с.
- 21.Карташов В.Н. Социально-педагогическое сопровождение современной приемной семьи в воспитании ребенка / В.Н. Карташов // Вестник московского государственного областного гуманитарного института. Серия: Педагогика и психология. Издательство: Государственный гуманитарно-технологический университет. Орехово-Зуево. 2012. № 2. С. 19-22.
- 22.Константинов В.В. К вопросу о понятии «адаптация» // Проблемы социальной психологии личности. – Режим доступа: http://psyjournals.ru/sgu_socialpsy/issue/30306_full.shtml
- 23.Концепция постинтернатного сопровождения выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Красноярском крае : проект концепции от 11.05.2016. / Постинтернатное сопровождение выпускников детских домов // Министерство образования Красноярского края [сайт] : – Режим доступа: http://www.krao.ru/rb-topic_t_1149.htm.

- 24.Корепанова И.А. Игра как предмет исследования в российской культурно-исторической школе в психологии // Психологический журнал. 2012. № 4. С.1-11
- 25.Кропачёва М.Н. Развитие самооценки как компонента самоотношения младших школьников с задержкой психического развития // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия Гуманитарные науки: Педагогика. Психология. Социальная работа. Акмеология. Ювенология. Социокинетика. 2008. № 2, том 14. С. 190-195
- 26.Кузнецова Т.В. Становление у старшеклассников адекватного образа семьи: ... дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / Кузнецова Татьяна Владимировна. – Орел, 1998. – 184 с.
- 27.Методические рекомендации по организации профессионального сопровождения замещающих семей / Г.В. Ефимова, К.Н. Михайлова, О.И. Мочалова; под. ред. Н.Г. Чаниловой. – Саратов: ИЦ «Наука», 2013.–52 с. С. 47
- 28.Мещеряков Б.Г., Соболев Г.И. Операционализация социально-психологической адаптации студентов // Культурно-историческая психология. 2010. №1. С.56–64.
- 29.Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: Ученик для студ. вузов. 11-е изд., стереотип [Текст] / В.С. Мухина - М.: Издательский центр «Академия», 2012. 456 с.
- 30.Николаева Е.И., Япарова О.Г. Навстречу ребенку. Пособие для принимающих родителей. – М.: ООО «Издательство «Проспект», 2010. 88 с.
- 31.О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 24.05.2014. № 481. // Интернет-проект Министерства образования и науки РФ Департамент государственной политики в сфере защиты прав детей. – Режим доступа:<http://www.usynovite.ru/documents/federal/regulations/postanovleniya/1.02.20162/>.

32. Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 18.05.2009. № 423 (ред. от 10.09.2015) // Информационно-правовое обеспечение «Консультант Плюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_88016/.
33. Организация работы Регионального центра развития семейных форм устройства детей-сирот и профилактики социального сиротства: Методическое пособие. – М.: ООО «Издательство «Проспект», 2010. 264 с.
34. Ослон, В.Н. Жизнеустройство детей-сирот: профессиональная замещающая семья» / В.Н. Ослон. Монография. Библиотека «Профилактика социального сиротства». Генезис, 2006. 368 с.
35. Ослон В.Н., Холмогорова А.Б. Психологическое сопровождение замещающей профессиональной семьи / В.Н. Ослон, А.Б. Холмогорова // Вопросы психологии. 2001. № 4. С. 39-52.
36. Печникова Л.С., Жуйкова Е.Б. Психологические особенности детско-родительских отношений в приемных семьях / Л.С. Печникова, Е.Б. Жуйкова // Семейная психология и семейная терапия. 2014. № 4. С. 61-72.
37. Подготовка ребенка к устройству в принимающую семью: Методическое пособие / Г.Т. Базарова и др. – М.: Изд-во «Проспект», 2009. – 232 с.
38. Практикум по психологии жизненных ситуаций/Под ред. Е.Ю. Коржовой. – СПб.: ООО «Фирма «Стикс», 2016. - 268 с.
39. Сафин, В.Ф. Вопросы самоопределения личности и её активности: Межвузовский сборник научных трудов / Сафин. В.Ф.. – Уфа : Башкирский пединститут, 1985. – 109 с.
40. Сахарова И.Н. Адаптация учащихся к обучению при переходе в среднее звено общеобразовательной школы // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. 2006. № 5. С. 117-121
41. Сведения о выявлении и устройстве детей, оставшихся без попечения родителей, в разрезе по регионам: сравнительный анализ выявления и

- устройства детей, оставшихся без попечения родителей / Статистика // Интернет-проект Министерства образования и науки РФ Департамент государственной политики в сфере защиты прав детей «Усыновите. ру» [сайт]: – Режим доступа: <http://www.usynovite.ru/statistics/2015/1/>.
42. Тоисеева О.С. Системно-деятельностный подход: сущностная характеристика и принципы реализации / О.С. Тоисеева // Педагогическое образование в России. 2013. № 2. С. 198-202.
43. Устройство детей в замещающую семью: методические рекомендации. – Вып. 2. – Воронеж: ГБУ ВО «ЦППиРД», 2013. – 116 с.
44. Фиофанова, О.А. Психология взросления и воспитательные практики нового поколения: учебное пособие / О. А. Фиофанова ; ред.: Д. И. Фельдштейн, С. К. Бондырева; Моск. психолого-соц. ин-т. - Москва : Флинта : МПСИ, 2012. - 119 с.
45. Шульга Т.И., Татаренко Д.Д. Психологические особенности подростков-сирот, не имеющих опыта социализации в семье // Электронный журнал «Психологическая наука и образование» № 2, 2013. С. 203-213
46. Щуркова Н.Е. Педагогическая технология. - М.: Педагогическое общество России, 2002. 224 с. С. 62-65
47. Bakermans-Kranenburg, Marian J.; Bunkers, Kelley McCreery; Dobrova-Krol, Natasha A... Muhamedrahimov Rifkat J.; et al. (2013). The Development and Care of Institutionally Reared Children // Child Development Perspectives Volume: 6 Issue: 2 Pages: 174-180
48. Hawk Brandi; McCall Robert B.; Groark Christina J.; Muhamedrahimov Rifkat J.; Palmov Oleg I.; Nikoforova Natalia V. (2013). Age at Adoption: A Measure of Time in the Orphanage or Child-Specific Factors? // Adoption Quarterly, Vol. 15, №1, 2013, P. 18-32
49. Cheung Chau-kiu, Lee Tak-van. Improving social competence through character education // Evaluation and Programm Planning. Child Welfare and the Challenge of the New Americans. 2014. August. P.255-263.

Приложение А

Опросник Плутчика-Келлермана-Конте «Индекс жизненного стиля»

Инструкция:

На следующих страницах Вы найдете ряд высказываний об определенных способах поведения и установках. Вы можете ответить да или нет (согласен или не согласен). Выбрав ответ, поставьте, пожалуйста, знак х (крест) в предусмотренном для этого месте на бланке для ответов. Не существует правильных или неправильных ответов, так как каждый человек имеет право на собственную точку зрения. Отвечайте так, как считаете верным для себя.

Обратите, пожалуйста, внимание на следующее:

Не думайте о том, какой ответ мог бы создать лучшее впечатление о Вас и отвечайте так, как считаете для себя предпочтительнее. Обработка результатов автоматизирована и при этом содержание утверждений не проверяется.

Не думайте долго над предложениями, выбирая ответ, отмечайте тот, который первым пришел Вам в голову.

Может быть, некоторые утверждения Вам не очень подходят. Несмотря на это, пометьте один из ответов, а именно тот, который для Вас наиболее приемлем.

Большое спасибо!

Обработка результатов.

Восемь эгозащитных механизмов формируют восемь отдельных шкал, численные значения которых выводятся из числа положительных ответов на определенные, указанные ниже утверждения, разделенные на число утверждений в каждой шкале. Напряженность каждой психологической защиты подсчитывается по формуле: $n/N*100\%$, где n – число

положительных ответов по шкале этой защиты, N – число всех утверждений, относящихся к этой шкале.

Тогда общая напряженность всех защит (ОНЗ) подсчитывается по формуле: $n/97*100\%$, где n – сумма всех положительных ответов по опроснику.

По данным В.Г. Каменской (1999), нормативные значения этой величины для городского населения России равны 40 – 50 %. ОНЗ, превышающий 50-процентный рубеж, отражает реально существующие, но неразрешенные внешние и внутренние конфликты.

Бланк опросника

Внимательно прочитайте приведенные ниже утверждения, описывающие чувства, поведение и реакции людей в определенных жизненных ситуациях, и если они имеют к Вам отношение, то отметьте соответствующие номера знаком «+».

1. Со мной ладить очень легко
2. Я сплю больше, чем большинство людей, которых я знаю
3. В моей жизни всегда был человек, на которого мне хотелось быть похожим
4. Если меня лечат, то я стараюсь узнать, какова цель каждого действия
5. Если я чего-то хочу, то не могу дождаться момента, когда мое желание сбудется
6. Я легко краснею
7. Одно из самых больших моих достоинств – это умение владеть собой
8. Иногда у меня появляется настойчивое желание про бить стену кулаком
9. Я легко выхожу из себя
10. Если меня в толпе кто-нибудь толкнет, то я готов его убить
11. Я редко запоминаю свои сны

12. Меня раздражают люди, которые командуют другими
13. Часто бываю не в своей тарелке
14. Я считаю себя исключительно справедливым человеком
15. Чем больше я приобретаю вещей, тем становлюсь счастливее
16. В своих мечтах я всегда в центре внимания окружающих
17. Меня расстраивает даже мысль о том, что мои домочадцы могут разгуливать дома без одежды
18. Мне говорят, что я хвастун
19. Если кто-то меня отвергает, то у меня может появиться мысль о самоубийстве
20. Почти все мною восхищаются
21. Бывает так, что я в гневе что-нибудь ломаю или бью
22. Меня очень раздражают люди, которые сплетничают
23. Я всегда обращаю внимание на лучшую сторону жизни
24. Я прикладываю много стараний и усилий, чтобы изменить свою внешность
25. Иногда мне хочется, чтобы атомная бомба уничтожила мир
26. Я человек, у которого нет предрассудков
27. Мне говорят, что я бываю излишне импульсивным
28. Меня раздражают люди, которые манерничают перед другими
29. Очень не люблю недоброжелательных людей
30. Я всегда стараюсь случайно кого-нибудь не обидеть
31. Я из тех, кто редко плачет
32. Пожалуй, я много курю
33. Мне очень трудно расставаться с тем, что мне принадлежит
34. Я плохо помню лица
35. Я иногда занимаюсь онанизмом
36. Я с трудом запоминаю новые фамилии

37. Если мне кто-нибудь мешает, то я его не ставлю в известность, а жалуюсь на него другому
38. Даже если я знаю, что я прав, я готов слушать мнения других людей
39. Люди мне никогда не надоедают
40. Я могу с трудом усидеть на месте даже незначительное время
41. Я мало что могу вспомнить из своего детства
42. Я длительное время не замечаю отрицательные черты других людей
43. Я считаю, что не стоит напрасно злиться, а лучше спокойно все обдумать
44. Другие считают меня излишне доверчивым
45. Люди, скандалом добивающиеся своих целей, вызывают у меня неприятные чувства
46. Плохое я стараюсь выбросить из головы
47. Я не теряю никогда оптимизма
48. Уезжая путешествовать, я стараюсь все спланировать до мелочей
49. Иногда я знаю, что сержусь на другого сверх меры
50. Когда дела идут не так, как мне нужно, я становлюсь мрачным
51. Когда я спорю, то мне доставляет удовольствие указывать другому на ошибки в его рассуждениях
52. Я легко принимаю брошенный другим вызов
53. Меня выводят из равновесия непристойные фильмы
54. Я огорчаюсь, когда на меня никто не обращает внимания
55. Другие считают, что я равнодушный человек
56. Что-нибудь решив, я часто, тем не менее, в решении сомневаюсь

57. Если кто-то усомнится в моих способностях, то я из духа противоречия буду показывать свои возможности
58. Когда я веду машину, то у меня часто возникает желание разбить чужой автомобиль
59. Многие люди меня выводят из себя своим эгоизмом
60. Уезжая отдыхать, я часто беру с собой какую-нибудь работу.
61. От некоторых пищевых продуктов меня тошнит
62. Я грызу ногти
63. Другие говорят, что я избегаю проблем
64. Я люблю выпить
65. Непристойные шутки приводят меня в замешательство
66. Я иногда вижу сны с неприятными событиями и вещами
67. Я не люблю карьеристов
68. Я много говорю неправды
69. Порнография вызывает у меня отвращение
70. Неприятности в моей жизни часто бывают из-за моего скверного характера
71. Больше всего не люблю лицемерных неискренних людей
72. Когда я разочаровываюсь, то часто впадаю в уныние
73. Известия о трагических событиях не вызывают у меня волнения
74. Прикасаясь к чему-либо липкому и скользкому, я испытываю омерзение
75. Когда у меня хорошее настроение, то я могу вести себя как ребенок
76. Я думаю, что часто спорю с людьми напрасно по пустякам
77. Покойники меня не «трогают»
78. Я не люблю тех, кто всегда старается быть в центре внимания

79. Многие люди вызывают у меня раздражение
80. Мыться не в своей ванне для меня большая пытка.
81. Я с трудом произношу непристойные слова
82. Я раздражаюсь, если нельзя доверять другим
83. Я хочу, чтобы меня считали сексуально привлекательным
84. У меня такое впечатление, что я никогда не заканчиваю начатое дело
85. Я всегда стараюсь хорошо одеваться, чтобы выглядеть более привлекательным
86. Мои моральные правила лучше, чем у большинства моих знакомых
87. В споре я лучше владею логикой, чем мои собеседники
88. Люди, лишённые морали, меня отталкивают
89. Я прихожу в ярость, если кто-то меня заденет
90. Я часто влюбляюсь
91. Другие считают, что я излишне объективен
92. Я остаюсь спокойным, когда вижу окровавленного человека.

Обработка результатов:

С помощью опросника Плутчика–Келлермана–Конте можно исследовать уровень напряженности 8 основных психологических защит, изучить иерархию системы психологической защиты и оценить общую напряженность всех измеряемых защит (ОНЗ), т.е. среднего арифметического из всех измерений 8 защитных механизмов. С помощью ключа определяется напряженность защиты, которая равна $n/N \times 100\%$, где n – число положительных ответов по шкале данной защиты, N – число всех утверждений, относящихся к шкале. Тогда ОНЗ в целом равна $S_n/92 \times 100\%$, где S_n – сумма всех положительных ответов по опроснику. С помощью данной методики можно подсчитать наиболее высокий индекс напряженности каждой из защит у респондентов однородной группы,

определить наличие или отсутствие корреляции между напряженностью отдельных защит и ОНЗ, а также сравнить данные показатели с показателями другой независимой группы.

По утверждению некоторых ученых (В.Г. Каменская, Р.М. Грановская и др.), наиболее конструктивными психологическими защитами являются компенсация и рационализация, а наиболее деструктивными – проекция и вытеснение. Использование конструктивных защит снижает риск возникновения конфликта или его обострения.

Ключ для обработки результатов психодиагностики

№	Название шкал	Номера утверждений	N
1	2	3	4
1	Вытеснение	6, 11, 31, 34, 36, 41, 55, 73, 77, 92	10
2	Регрессия	2, 5, 9, 13, 27, 32, 35, 40, 50, 54, 62, 64, 68, 70, 72, 75, 84	17
3	Замещение	8, 10, 19, 21, 25, 37, 49, 58, 76, 89	10
4	Отрицание	1, 20, 23, 26, 39, 42, 44, 46, 47, 63, 90	11
5	Проекция	12, 22, 28, 29, 45, 59, 67, 71, 78, 79, 82, 88	12
6	Компенсация	3, 15, 16, 18, 24, 33, 52, 57, 83, 85	10
7	Гиперкомпенсация	17, 53, 61, 65, 66, 69, 74, 80, 81, 86	10
8	Рационализация	4, 7, 14, 30, 38, 43, 48, 51, 56, 60, 87, 9	11

Методика «Семейная социограмма» (Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис)

Для проведения обследования испытуемым выдают бланки: на каждом бланке нарисован круг диаметром 110 мм. Члены семьи выполняют задание индивидуально.

Инструкция: «Перед Вами на листе изображен круг. Нарисуйте в нем самого себя, членов семьи в форме кружков и подпишите их имена».

Ключ к методике:

Критерии оценки результатов тестирования: 1) число членов семьи, попавших в площадь круга; 2) величина кружков; 3) расположение кружков относительно друг друга; дистанция между ними.

Алгоритм оценки:

Число членов семьи, попавших в площадь круга. Проводя оценку образа семьи, исследователь сопоставляет число членов семьи, изображенных испытуемым, с реальным. Тот член семьи, с которым испытуемый находится в конфликтных отношениях, не попадет в большой круг. В то же время кто-то из посторонних лиц, может быть изображен в качестве члена семьи.

Величину кружков. Большой по сравнению с другими кружок «Я» говорит о достаточной или завышенной самооценке, меньший — о пониженной самооценке. Величина кружков других членов семьи говорит об их значимости в глазах испытуемого.

Расположение кружков в площади тестового поля круга по отношению друг к другу. Расположение испытуемым своего кружка в центре круга может говорить об эгоцентрической направленности личности, а помещение себя внизу, в стороне от кружков, символизирующих других членов семьи, может указывать на переживание эмоциональной отверженности. Наиболее

значимые члены семьи изображаются испытуемым в виде больших по размеру кружочков в центре или в верхней части тестового поля.

Расстояния между кружками. Удаленность кружка от других может говорить о конфликтных отношениях в семье, эмоциональном отвержении испытуемого. Слипание, когда кружки наслаиваются один на другой, соприкасаются или находятся друг в друге, говорит о недифференцированности «Я» у членов семьи, наличии симбиотических связей.

Приложение Б

Результаты диагностики

Диагностические данные по методике «Индекс жизненного стиля (LSI)»
 подростки в начале адаптационного процесса
 (результаты констатирующего эксперимента)

№ испытуемого	Тип психологической защиты							
	отрицание	вытеснение	регрессия	компенсация	проекция	замещение	рационализация	гиперкомпенсация
1	6	2	7	3	5	7	1	1
2	8	3	11	6	7	9	5	4
3	11	3	6	4	7	7	3	2
4	10	6	4	6	9	4	9	1
5	10	3	8	5	7	7	9	6
6	10	4	7	3	8	7	6	3
7	11	3	6	3	9	5	4	3
8	11	6	8	6	3	5	8	5
9	6	4	3	3	8	8	6	5
10	10	1	8	4	9	5	2	2
11	10	6	4	6	9	4	9	1
12	10	3	8	5	7	7	9	6
13	8	3	11	6	7	9	5	4
14	11	3	6	3	9	5	4	3
15	11	6	8	6	3	5	8	5
16	11	3	6	3	9	5	4	3
17	11	6	8	6	3	5	8	5
18	6	4	3	3	8	8	6	5
19	10	1	8	4	9	5	2	2
20	10	6	4	6	9	4	9	1

Диагностические данные по методике «Индекс жизненного стиля (LSI)» -
 подростков по итогу адаптационного процесса
 (результаты контрольного эксперимента)

№ испытуемых	Тип психологической защиты							
	отрицание	вытеснение	регрессия	компенсация	проекция	замещение	рационализация	гиперкомпенсация
1	2	3	1	2	8	10	4	2
2	3	4	4	4	11	4	6	2
3	5	5	1	4	9	2	7	3
4	7	4	2	3	9	3	9	4
5	3	6	2	1	10	4	7	3
6	10	7	3	1	6	1	6	1
7	4	4	4	2	7	5	8	1
8	7	7	1	1	2	8	8	2
9	6	3	3	1	7	3	7	2
10	4	9	2	4	2	1	7	4
11	3	6	2	1	10	4	7	3
12	10	7	3	1	6	1	6	1
13	3	4	4	4	11	4	6	2
14	6	3	3	1	7	3	7	2
15	7	4	2	3	9	3	9	4
16	10	7	3	1	6	1	6	1
17	4	4	4	2	7	5	8	1
18	7	7	1	1	2	8	8	2
19	6	3	3	1	7	3	7	2
20	10	7	3	1	6	1	6	1

Приложение В

Индивидуальная программа адаптации

1. Общие сведения:

ФИО: Мельниченко Анастасия Ивановна

Дата рождения: 31.10.2004г.

Институциональный стаж: 3 года

Период проживания в приемной семье: с января 2018г.

2. Пояснительная записка:

Проблема подростка: не развито умение заинтересовывать детей и подростков в общении и построении дружеских отношений.

Следствие проблемы: ощущение внутреннего одиночества, неуверенность в себе, навязчивость.

Семейная проблема: вследствие навязчивого стремления сблизиться с детьми из приемной семьи, подросток бессознательно провоцирует конфликты в детской подсистеме приемной семье («ходит попятам», «не знает, чего хочет», «слишком зажата»).

Запрос на разработку карты ресурсов (дословно от подростка): подружиться с детьми из новой семьей.

Образовательный запрос: научиться выстраивать дружеские отношения с детьми в приемной семье.

3. Блок целей:

- 1) Описать образ ожидаемого результата – дружеские отношения с детьми приемной семьи (3-4 признака).
- 2) Сформулировать образовательный запрос подростка на социально-психологическую адаптацию.
- 3) Составить карту ресурсов, позволяющих реализовать образовательный запрос.

- 4) Определить формы и средства реализации образовательного запроса подростка – научиться выстраивать дружеские отношения с детьми в приемной семье.

4. Сроки реализации индивидуальной программы:

С марта по сентябрь 2018г., далее постсопровождение (по запросу подростка).

5. Содержание индивидуальной программы:

Таблица 4

Содержание индивидуальной программы

№ п/п	Задача	Форма реализации	Дата / период реализации	Сопроводитель и его контактные данные	Наблюдение подростка в ходе реализации индивидуальной программы
1	2	3	4	5	6
1	Описать образ ожидаемого результата – дружеские отношения с детьми приемной семьи.	Индивидуальная консультация (3-4 встречи).	Март, 2018г.	Психолог центра помощи семье и детям.	Дневник чувств, наблюдение за людьми (дети и взрослые), которые проявляют дружеские действия (что и как они делают), коллаж на оформление позиции «Я-друг».
2	Сформулировать образовательный запрос подростка на социально-психологическую адаптацию	Социально-психологический тренинг «Круг дружбы»	Март – апрель, 2018г.	Психолог, социальный педагог центра помощи семье и детям.	Дневник чувств, формулировка образовательного запроса, выявление внутренних ресурсов подростка.

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4	5	6	
3	Составить карту ресурсов позволяющих реализовать образовательный запрос	Студия	Март-апрель, 2018г.	Приемные родители, кровная бабушка, специалист центра помощи семье и детям, тренер баскетбольной секции, куратор кружка журналистики и фотографии.	Составление, дополнение и актуализация карты ресурсов на протяжении всего периода сопровождения.	
4	Определение форм и средств реализации и образовательного запроса подростка – научиться выстраивать дружеские отношения с детьми в приемной семье.	Студия, семейная конференция.	Март - май, 2018г.	Приемная семья (с детьми), специалист центра помощи семье и детям.	Подготовка перечня предложений подростка (на основе выявленных ресурсов) по установлению дружеских отношений с детьми в приемной семье.	

Приложение Г

Карта ресурсов

ФИО: Мельниченко Анастасия Ивановна

Дата рождения: 31.10.2004г.

Институциональный стаж: 3 года

Период проживания в приемной семье: с января 2018г.

Запрос на разработку карты ресурсов (дословно от подростка):
подружиться с детьми из новой семьей.

Образовательный запрос: научиться выстраивать дружеские отношения с детьми в приемной семье.

Образ ожидаемого результата (признаки результата, которые позволяют выделить ресурсы необходимые для актуализации):

- 1) Наличие совместных дел с детьми приемной семьи (2-3 дела).
- 2) Участие в реализации интересов и хобби друг друга (1-2 интереса).
- 3) Совместное времяпровождение (2-3 раза в неделю).
- 4) Взаимная помощь в решении учебных и жизненных ситуаций (по запросу друг друга).

Примечание: предназначение карты ресурсов – актуализация для подростка внешних и внутренних ресурсов для реализации образовательного запроса. В данном случае – поиск внешних и внутренних ресурсов позволяющих подростку научиться выстраивать дружеские отношения с детьми в приемной семье.

Ресурсы подростка для реализации образовательного запроса

Глобальное направление ресурсов	Вид ресурса	Ресурс конкретной жизненной ситуации
1	2	3
1	2	3
Внешние ресурсы	Социальное ядро	<p><i>Микросоциум:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> — Кровные родственники – бабушка. — Приемные родители. <p><i>Макросоциум:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> — Друзья по школе. — Друзья по дополнительному образованию (кружок журналистики и фотографии, секция баскетбола). — Специалисты центра помощи семье и детям (социальный работник, психолог). — Тренер (секция баскетбола). — Куратор кружка журналистики и фотографии. — Классный руководитель.
	Институции	<ul style="list-style-type: none"> — Домашние дела и семейные традиции. — Школьные семейные образовательные проекты. — Городские подростково-молодежные мероприятия и события. — Времяпровождение в компании друзей: туристические походы (девушка имеет туристический опыт, накопленный ею в детском доме), турниры по баскетболу

1	2	3
		(«Приходи за меня поболеть!»), совместное выполнение творческих заданий кружка журналистики и фотографии, городские прогулки.
Внутренние ресурсы	Ценность семьи (проявляется в действии по отношению к членам семьи)	Поддержание отношений с бабушкой из кровной семьи, заинтересованность ее здоровьем, оказание посильной помощи по уходу за домом, проявление интереса к проблеме неблагополучия кровной семьи (стремление пересмотреть причины попадания в детский дом).
	Коммуникативные умения	Навык подготовки публичных школьных выступлений (девушка самостоятельно готовит тексты выступлений и презентации по учебным предметам), сообщений и творческих заданий кружка журналистики. Член Совета детского дома по разрешению конфликтов в детской системе интерната.
	Ценность дружбы (проявляется в действии по отношению к друзьям)	Посильная помощь (помощь по запросу друзей) друзьям в решении жизненных ситуаций (дружеский разговор, моральная поддержка, встречи, совместные цели).
	Личные интересы и хобби	Кулинария, плавание, журналистика, фотография, туризм.

ОТЗЫВ

на магистерскую диссертацию
по направлению подготовки 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование», магистерская программа «Психосоциальная работа с детьми и молодежью»

магистранта **Чернявскую Дарью Михайловну**
на тему «**Сопровождение процесса социально – психологической адаптации подростков в приемной семье**»

Магистерская диссертация Чернявской Дарьи Михайловны посвящена очень актуальной теме, где главным вопросом исследования является проблема адаптации подростка-сироты на начальном этапе, в приемной семье.

Цель работы, объект и предмет исследования в целом согласованы. Задачи исследования отражают этапы его проведения. Избранная автором логика исследования, последовательность и содержание глав и разделов позволяет раскрыть выбранную тему и предложить ряд мероприятий по сопровождению процесса социально-психологической адаптации подростков в приемной семье.

Результаты магистерской диссертации соответствуют поставленным целям и задачам и имеют высокую практическую значимость.

Основные результаты диссертации изложены в 2 опубликованных печатных работах.

Дарья Михайловна является серьезным и ответственным исследователем, показав достаточную степень самостоятельности и сформированности общих и профессиональных компетенций выпускника.

Работа магистранта Чернявской Дарьи Михайловны полностью отвечает требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям и заслуживает положительной оценки.

Научный руководитель



Т. Ю. Тодышева
к.псих.н., доцент кафедры
психологии

Дата: «4» 12 2018 г.

Рецензия
на магистерскую диссертацию
Чернявской Дарьи Михайловны
«Сопровождение процесса социально-психологической адаптации
подростков в приемной семье»

Тема магистерской диссертации Д.М. Чернявской, безусловно, является актуальной. Большинство родителей испытывают тревогу за своего ребенка, когда он достигает подросткового возраста, родители приемных детей, беспокоятся еще сильнее, их одолевают сотни вопросов, в том числе, в какой степени родители, «климат» в приемной семье, психологические особенности подростка повлияют на его адаптацию в новой семье. Именно поэтому так важно представлять, как должно быть организовано сопровождение процесса социально-психологической адаптации подростков в приемной семье.

Диссертационное исследование Д.М. Чернявской включает введение, две главы, заключение и библиографический список. Во введении обоснована актуальность темы работы, сформулированы цели и задачи, выделены объект и предмет исследования, представлен исследовательский инструментарий, показана теоретическая и практическая значимость исследования.

Первая глава посвящена теоретическому рассмотрению проблемы адаптации подростков в приемной семье. Достаточно подробно рассмотрены понятия адаптации и дезадаптации, влияние различных личностных и социальных факторов на адаптационные процессы, проанализированы защитные механизмы, выделены и подробно описаны этапы и многообразные виды адаптации подростков в приемной семье, представлены и раскрыты различные методики социально-психологической адаптации. Кроме того, подробно рассматриваются психологические особенности самих подростков, оставшихся без попечения родителей и переданных на воспитание в приемную семью.

Во второй главе описываются результаты разработанного проекта. Проект подробно описан в паспорте, раскрыто содержание проекта, дана объективная оценка результативности проекта. Не вызывают возражений проведенная организация исследования и использованные в ходе него методы. В главе представлены результаты диагностики социально-психологической адаптации подростка в приемной семье с использованием методик изучения индекса жизненного стиля» и семейной социогаммы, тщательно описан ход и



АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ

Красноярский государственный
педагогический университет им.
В.П.Астафьева

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	Чернявская Дарья Михайловна
Подразделение	Кафедра психологии и педагогики детства
Тип работы	Магистерская диссертация
Название работы	Чернявская Д.М. Сопровождение процесса социально-психологической адаптации подростков в приемной семье
Название файла	Чернявская Д.М. Сопровождение процесса социально-психологической адаптации подростков в приемной семье.docx
Процент заимствования	27,90%
Процент цитирования	0,30%
Процент оригинальности	71,80%
Дата проверки	12:59:31 18 декабря 2018г.
Модули поиска	Кольцо вузов; Модуль поиска "КГПУ им. В.П. Астафьева"; Модуль поиска Интернет; Цитирование; Сводная коллекция ЭБС

Работу проверил Старосветская Наталья Алексеевна
ФИО проверяющего

Дата подписи

18.12.2018

Подпись проверяющего

Чтобы убедиться
в подлинности справки,
используйте QR-код, который
содержит ссылку на отчет.



Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Представленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

