

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

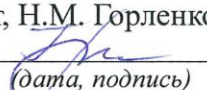
Факультет биологии, географии и химии  
Кафедра физиологии человека и методики обучения биологии


**ДОНЦОВА ЕЛЕНА ДИНАМОВНА**  
МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

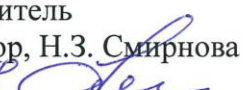
**ВОЗМОЖНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ  
УЧАЩИХСЯ ПРИ ПОСТРОЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПЕРЕХОДА  
«ОСНОВНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ — СРЕДНЕЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ»  
В УСЛОВИЯХ СРЕДНЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ  
(НА ПРИМЕРЕ ДИСЦИПЛИН ПРЕДМЕТНОЙ ОБЛАСТИ «ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ»)**


Направление подготовки 44 04 01 Педагогическое образование  
направленность (профиль) образовательной программы  
«Теория и методика естественнонаучного образования»

**ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:**

Заведующий кафедры  
к.пед.н., доцент, Н.М. Горленко  
7.12.2018   
(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы  
д.пед.н., профессор, Н.З. Смирнова  
07.12.2018   
(дата, подпись)

Научный руководитель  
д.пед.н., профессор, Н.З. Смирнова  
07.12.2018   
(дата, подпись)

Обучающийся  
Донцова Е.Д.  
04.12.2018   
(дата, подпись)

Красноярск 2018

<b>ОГЛАВЛЕНИЕ</b>	Стр.
ВВЕДЕНИЕ	3
<b>Глава 1. Теоретические основы формирования универсальных учебных действий в свете ФГОС ООО</b>	
1.1. Стратегические приоритетные направления деятельности в системе общего образования	6
1.2. Системно-деятельностный подход реализации универсальных учебных действий в школьном образовании	13
1.3. Анализ деятельности и организации управления общеобразовательных учреждений города Красноярска	22
<b>Глава 2. Экспериментальная методика по формированию ключевых приоритетных предметных, метапредметных и личностных результатов в обучении биологии, физики, химии</b>	
2.1. Возможности образовательной среды муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 72 с углубленным изучением отдельных предметов имени М.Н. Толстихина» в формировании универсальных учебных действий	30
2.2. Из педагогического опыта работы по внедрению экспериментальной методики формирования универсальных учебных действий учащихся при построении образовательного перехода «Основное общее образование — среднее общее образование» в условиях средней общеобразовательной школы (на примере дисциплин предметной области «Естествознание»)	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	71
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	73
ПРИЛОЖЕНИЯ	77

## ВВЕДЕНИЕ

В современном мире образование становится важнейшим фактором формирования нового качества не только экономики, но и общества в целом. В работе Пинского А.А. «Новая школа: Основы комплексного проекта обновления школьной экономики, управления школой и содержания общего образования отмечается», что «Роль образования на современном этапе развития страны определяется задачами перехода России к демократическому обществу, к правовому государству, рыночной экономике» [20]. Общеобразовательная школа является основным звеном любой образовательной системы. Именно в школе определяется существенная часть жизни практически каждого человека.

Глобальные изменения во всех сферах общества, в том числе, и в образовательной, вызывает необходимость выдвижения новых требований к образовательному процессу, к освоению новых профессий, новых областей знаний. А это, в свою очередь, влечет за собой изменения требований к выпускникам образовательных учреждений. Современное общество, как никогда, нуждается в высокообразованных людях, отличающихся конструктивностью, динамизмом, мобильностью. Они должны уметь принимать самостоятельные решения, прогнозировать возможные последствия за принятые решения, быть способными к сотрудничеству, обладать развитым чувством ответственности.

Начиная с 2015 года все общеобразовательные учреждения Российской Федерации осуществляют свою деятельность в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта второго поколения. Педагоги в школе сейчас должны научить не только читать и писать, но и привить группу новых умений, к которой относятся универсальные учебные действия (УУД). Основа которых состоит из навыков решения творческих задач и поиска, анализа и интерпретации информации,

самоорганизации, рефлексии.

**Актуальность** исследования обусловлена рядом противоречий, возникающих в теории и практики обучения:

- между потребностью государства и общества в выпускниках, имеющих высокий уровень знаний и владеющих разнообразными общеучебными умениями, способных к самообразованию и недостаточностью методических разработок данного направления;
- между необходимостью качественных изменений в системе учебной деятельности дисциплин предметной области «Естествознание» в МБОУ СШ № 72 им. М.Н. Толстихина в рамках федерального государственного образовательного стандарта второго поколения и практическим отсутствием методики формирования универсальных учебных действий.

Таким образом, выделенные противоречия порождают проблему исследования, которая заключается в поиске возможностей формирования универсальных учебных действий, учащихся при построении образовательного перехода «Основное общее образование — среднее общее образование» в условиях средней общеобразовательной школы.

**Объект исследования:** процесс обучения дисциплинам предметной области «Естествознание» в условиях МБОУ СШ № 72 им. М.Н. Толстихина.

**Предмет исследования:** методика формирования ключевых приоритетных предметных, метапредметных и личностных результатов в обучении биологии, физики, химии при построении образовательного перехода «Основное общее образование — среднее общее образование» познавательных универсальных учебных действий на уроках биологии.

**Методы исследования:** анализ философской и методической литературы, обобщение и сравнение результатов.

**Гипотеза исследования** основывается на предположении, что процесс формирования универсальных учебных действий будет успешным, если:

- учебные цели ориентированы на повышение уровня УУД;

- выявлены возможности содержания предметной области «Естествознание» в формировании УУД;
- разработаны организационно-педагогические условия, направленные на формирование УУД.

**Цель исследования:** обосновать и проверить эффективность методики формирования универсальных учебных действий при обучении дисциплин естественнонаучного цикла в условиях МБОУ СШ № 72 им. М.Н. Толстихина.

**Задачи исследования:**

1. Изучить состояние исследуемой проблемы, ее отражение в теории и практике естественнонаучного образования на основе анализа философской, психолого-педагогической и методической литературы
2. Определить возможности образовательной среды МБОУ СШ № 72 им. М.Н. Толстихина на уровне основного общего образования при обучении дисциплин предметной области «Естествознание»
3. Разработать и реализовать на практике методику формирования универсальных учебных действий при обучении дисциплин предметной области «Естествознание».

## **Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ В СВЕТЕ ФГОС ООО.**

### **1.1. Стратегические приоритетные направления деятельности в системе общего образования**

В 2018 году Президентом России В.В. Путиным были поставлены национальные цели, которые связаны с усилением глобальной конкурентоспособности российского образования и вхождением Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования [17].

В докладе министра образования Красноярского края С.И. Маковской на августовском педагогическом совете было отмечено, что «...в течение последних лет наши усилия были направлены на наращивание компетенций управленцев и педагогических коллективов в области управления изменениями. Это привело к способности образовательных организаций быстрее изменяться с учетом запросов, требований и ожиданий обучающихся, государства, общества, работодателей» [9].

Для достижения поставленных целей в современные системы образования необходимо решить ряд проблем:

- усилить образование по развитию талантов читательской, математической, естественно-научной грамотности.
- более широко применять опыт проектной деятельности и социальной практики в школе;
- развить инфраструктуру поддержки талантов в использовании предпринимательства, технологий, социальной активности;
- создать условия для инновационного развития регионов и отраслей в российских вузах.

На решения данных проблем направлен Национальный проект «Образование». Опираясь на основные положения в этом проекте в

Красноярском крае были определены семь приоритетных направлений:

- Обеспечение качества достижения новых образовательных результатов в школе: инструменты и механизмы управления.
- Внедрение современных методов и технологий обучения и воспитания, обеспечивающих освоение обучающимися базовых навыков и умений, повышения их мотивации к учению и включенности в непрерывный образовательный процесс.
- Обеспечение доступности дошкольного образования, включая детей с ОВЗ.
- Внедрение мотивационных механизмов актуальных изменений квалификации педагогов.
- Повышение эффективности системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей Красноярского края.
- Становление цифровой образовательной среды.
- Современное технологическое образование и кадровый потенциал края [9].

Подробнее рассмотрим те направления, которые непосредственно затрагивают тему магистерской диссертации.

*Направление: «Обеспечение качества достижения новых образовательных результатов в школе: инструменты и механизмы управления» [9].*

Условие вхождения в десятку стран, лидирующих по качеству общего образования, является грамотное управление качеством, наличие соответствующих инструментов оценки и механизмов управления.

Задачи данного направления определяются федеральным проектом «Современная школа».

Агентством «Эксперт-Аналитика» были проведены исследования по определению рейтинга школ на основе оценки количества выпускников, поступивших в ведущие вузы России. В 2018 году Красноярский край

занимает 3 — 4-е место со Свердловской областью среди 46 регионов РФ, пропустив вперед школы г. Москвы и Московской области. Это свидетельствует о достаточно высоком уровне качества краевого общего образования [9].

О качестве образования традиционно судят по двум типам результатов:

- академическим, когда подводят итоги аттестации выпускников 11-х и 9-х классов;
- метапредметным, анализируемым по результатам краевых мониторинговых процедур, проводимых Центром оценки качества образования.

Итоги единого государственного экзамена по обязательным предметам показывают наиболее точную картину общеобразовательной подготовки школьников края, поскольку экзамены по русскому языку и математике являются определяющими для получения аттестата о среднем образовании и участие в них принимают почти все выпускники.

Целью реализации первого приоритетного направления должно стать развитие региональной системы оценки качества общего образования, включающей в себя оценку образовательных результатов, учительских компетенций, качества образовательной среды на школьном, муниципальном и краевом уровнях.

Ожидаемое конкурентное преимущество, на достижение которого мы будем работать в ближайшие годы, — это система управления качеством образования, ориентированная на достижение новых результатов и обеспечение индивидуального прогресса школьников.

*Направление: «Внедрение современных методов и технологий обучения и воспитания, обеспечивающих освоение обучающимися базовых навыков и умений, повышения их мотивации к учению и включенности в непрерывный образовательный процесс» [9].*



Переходя к следующему приоритетному направлению развития краевой системы образования, надо отметить, что обновление образования требует не повторения лучших практик прошлого, а серьезной трансформации школьного образования. В центре трансформации – системное изменение методов обучения и оценки учебных результатов.

Задачи данного направления определены в указе Президента РФ и рамках федерального проекта «Современная школа».

Заделы по внедрению ряда современных методов и технологий обучения, ставших нормой в педагогической практике лучших школ края, были сделаны в ходе введения новых федеральных государственных образовательных стандартов, включая стандарты образования обучающихся с ОВЗ. К ним относятся:

- обучение через исследование;
- проектное обучение, групповые и межпредметные проекты;
- коллективное решение проблемных задач;
- индивидуальные образовательные маршруты;
- технологии инклюзивного образования [9].

Основной трудностью в массовом использовании новых технологий является то, что они более затратны по сравнению с традиционным обучением. Их применение требует большего ресурса времени, более высокой квалификации педагогов, усложнения организации образовательного процесса в школе, перестройки многих обеспечивающих процессов. На это решаются немногие школы. Сегодня количество школьных, муниципальных практик, использующих новые технологии, ограничено. По итогам общественно-профессиональной экспертизы таких оказалось лишь 20 % от общего числа.

Определяясь с региональными подходами к реализации данного направления, выделяют две основных установки:

- что новые технологии, прежде всего цифровые, являются драйверами

изменений в образовании. Основной выигрыш этого поколения технологий состоит в существенном росте возможностей по индивидуализации обучения и воспитания;

- что образовательные технологии по сравнению с человеческими качествами вторичны. Самым важным человеческим качеством является самомотивация, способность выбирать, способность действовать в соответствии с ценностями. Речь идет об ученике, вокруг которого и строится вся новая образовательная среда, в которой новые форматы — мобильные приложения, онлайн-платформы — всего лишь сервисы, а в центре — человек [9].

Не менее сложной задачей является построение оптимальных воспитательных практик. Воспитательная работа оказалась в текущем году в центре внимания.

2018 год объявлен годом добровольца. Начата реализация плана основных мероприятий в рамках проведения «Десятилетия детства».

Президент выделил задачу воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности как приоритетную.

В крае реализуется масштабная региональная программа патриотического воспитания граждан, активно развивается движение «Юнармия», совершенствуются практики духовно-нравственного воспитания, формируется система медиации.

Становлению гражданской активности детей способствует деятельность Российского движения школьников. Школьники края участвуют во флагманских программах, направленных на развитие добровольчества, вовлечение молодых людей в мероприятия по благоустройству местной территории, оказанию помощи ветеранам, незащищенным слоям населения.

Надо отметить, что наряду с достижениями, остаются и проблемы, связанные с проявлением детской агрессии как в школьном коллективе, так и в социальных сетях. Школьный уклад зачастую не способствует

психологическому комфорту детей, развитию инициативы, не имеет зон и практик для активного, позитивного проявления себя, сотрудничества, организации занятости детей.

Цель данного направления определена как становление образовательных практик, основанных на новом поколении технологий обучения и воспитания, обеспечивающих достижение новых образовательных результатов, базовых навыков для решения повседневных задач, компетенций для решения сложных задач, личностных качеств для умения справляться с постоянными изменениями.

Конкурентным преимуществом, является способность краевой системы образования осваивать и эффективно использовать новое поколение технологий обучения и воспитания для построения современного образовательного процесса.

*Направление: «Внедрение мотивационных механизмов актуальных изменений квалификации педагогов» [9].*

Решение задачи обеспечения глобальной конкурентоспособности российского образования потребует существенных изменений в педагогической деятельности, усилий педагогов по овладению актуальными компетенциями, современными образовательными практиками и технологиями.

Задачи по данному направлению заявлены в федеральном проекте «Учитель будущего».

На уровне федерации ключевым механизмом реализации этого проекта является Национальная система учительского роста.

В 2018 году Красноярский край вошел в число 19 регионов, апробирующих новую модель аттестации на основе единых федеральных оценочных материалов (ЕФОМ) для учителей математики и русского языка [9].

Значимым условием для профессионального становления молодых педагогов является проектная активность муниципалитета, что дает возможность молодым включаться в новые виды деятельности и оставаться в профессии.

При этом, должна отметить, что актуализируется одна из кадровых проблем объективного характера – кадровый дефицит, возникающий вследствие существенного увеличения количества учащихся уже сегодня и в ближайшие годы.

На наш взгляд, необходимо продолжить реализацию региональных мер, направленных на обеспечение школ края педагогами.

При этом стоит отметить, что доля молодых учителей в школах края имеет не значительную, но положительную динамику (23,3 % в 2011 г.; 23,9 % в 2016 г. и 24,3 % в 2017 г.) [9].

Одной из значимых содержательных кадровых проблем является недостаточно эффективное освоение и массовое использование педагогами края технологий обучения, воспитания, оценивания, позволяющих достигать новых образовательных результатов.

В рамках реализации проекта «Кадры и инфраструктура развития» были найдены мотивационные механизмы, такие как разработка и реализация корпоративного стандарта педагога образовательной организации [17]. В стандарте фиксируется перечень требований к квалификации педагога, который должен владеть новыми технологиями обучения, воспитания, оценивания.

Разработка корпоративного стандарта должна отражать согласованное видение коллектива относительно миссии и перспектив развития организации.

Например, ставка может быть сделана на умение педагогов выстраивать индивидуальный маршрут, обеспечивать динамику образовательных результатов, достигать учебных и воспитательных результатов в

поликультурной и инклюзивной среде.

Принципиальные изменения системы образования требуют серьезных усилий и организации совместной деятельности педагогов, управленцев, специалистов системы подготовки и повышения квалификации.

Ключевая цель – повышение качества профессиональной деятельности педагогов, необходимого для достижения образовательных результатов, основанных на использовании нового поколения технологий обучения и воспитания.

Массовое внедрение корпоративного стандарта, обеспечивающее достижение современных образовательных результатов на основе использования нового поколения технологий обучения и воспитания, станет нашим конкурентным преимуществом, поскольку позволит обеспечить принятие внешне заданных требований каждым отдельным педагогом.

## **1.2. Системно-деятельностный подход реализации универсальных учебных действий в школьном образовании**

Основной смысл разработки ФГОС общего образования второго поколения заключается в том, чтобы создать определенные условия для решения приоритетных задач развития образования в России. Эти условия направлены на повышение качества образования, на достижения новых образовательных результатов.

В основе федерального государственного образовательного стандарта второго поколения (2009г.) положена Концепция развития универсальных учебных действий. Авторы концепции (А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская, О. А. Карабанова, Н. Г. Салмина, С. В. Молчанов под руководством А. Г. Асмолова) вводят новое понятие «универсальные учебные действия» применяя его в двух значениях: в широком понимании это «умение учиться»; в более узком, этот термин можно определить как «совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний,

формирование умений, включая организацию этого процесса» [1]. Ведущим теоретико-методологическим основанием формирования универсальных учебных действий выступает культурно-исторический и системно-деятельностный подход (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и др.).

В рамках данного подхода рассмотрим, что такое система и деятельность, при этом особое внимание уделим деятельностной составляющей.

Система (от греч. - целое, составленное из частей; соединение) — совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которая образует определенную целостность, единство. Претерпев длительную историческую эволюцию, понятие с середины 20 века становится одним из ключевых философско-методологических и специально-научных понятий [2]. Система в образовании означает совокупность взаимодействующих преемственных образовательных программ и государственных образовательных стандартов различного уровня и направленности; сети реализующих их образовательных учреждений, различных по организационно-правовым формам, типам, видам; система органов управления образованием и подведомственных им учреждений, предприятий и организаций. Характер системы образования определяется социально-экономическим уровнем развития страны, политическим строем, культурно-историческими и национальными особенностями [13].

В философии категория «деятельность» принадлежит к числу фундаментальных и широких классов сущностей, которые «воплощают в себе некий «сквозной» смысл: они дают содержательное выражение одновременно и самым элементарным актам бытия, и его глубочайшим основаниям, проникновение в которые делает умопостигаемой подлинную целостность мира» [22]. В отечественной психологии «деятельность» это базовая метапсихологическая категория взаимосвязанная с такими

категориями как «психическое отражение», «личность», «общение», «сознание».

Традиции в изучении проблемы деятельности заложены в работах Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна. Одним из ключевых положений культурно-исторической теории Л. С. Выготского является деятельностная детерминация генезиса и структуры человеческой психики. Согласно А. Н. Леонтьеву, деятельность — это система, имеющая строение, свои внутренние переходы и превращения, свое развитие [15].

По С. Л. Рубинштейну «деятельность — это не внешнее делание, а позиция по отношению к людям, обществу, которую человек всем своим существом, в деятельности проявляющимся и формирующимся, утверждает» [23].

На современном этапе в разработку проблемы деятельности большой вклад внесли исследования Б. Г. Ананьева, Б. Ф. Ломова, В. В. Давыдова, П. Я. Гальперина, А. В. Брушлинского, К. А. Абульхановой-Славской и др. Являясь формой и проявлением активности, деятельность характеризует бытие человека (С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев). Любое психическое явление включено в той или иной функции в структуру человеческой деятельности. В соответствии с данным подходом развитие деятельности является условием и способом развития личности. Посредством организации внешней деятельности происходит организация деятельности внутренней, т. е. саморазвитие внутренних структур психики, связанных с личностным, социальным, познавательным развитием человека [15].

Согласно С. Л. Рубинштейну деятельность «предъявляется через внутренние условия», самосознание, т. е. деятельность субъектна. С. Л. Рубинштейн, выделяя субъекта деятельности, характеризует его как занимающего активную, творческую, самостоятельную позицию, окружающая действительность для которого выступает не только как система раздражителей, но, прежде всего, как объект действия и познания [23]. Стать

субъектом определенной деятельности, значит стать осознанным индивидом, овладеть, освоить эту деятельность, быть способным творчески ее преобразовать.

При организации деятельности надо учитывать психолого-возрастные и индивидуальные особенности развития личности ребенка и присущие этим особенностям формы деятельности.

По мнению А.Н. Леонтьева реализация деятельностного подхода в практическом преподавании возможна при любой из действующих программ и обеспечивается следующей системой дидактических принципов:

1. Принцип деятельности — заключается в том, что ученик, получая знания не в готовом виде, а добывая их сам, осознает при этом содержание и формы своей учебной деятельности, понимает и принимает систему ее норм, активно участвует в их совершенствовании, что способствует активному успешному формированию его общекультурных и деятельностных способностей, общеучебных умений.

2. Принцип непрерывности — означает преемственность между всеми ступенями и этапами обучения на уровне технологии, содержания и методик с учетом возрастных психологических особенностей развития детей.

3. Принцип целостности — предполагает формирование учащимися обобщенного системного представления о мире (природе, обществе, самом себе, социокультурном мире и мире деятельности, о роли и месте каждой науки в системе наук).

4. Принцип минимакса — заключается в следующем: школа должна предложить ученику возможность освоения содержания образования на максимальном для него уровне (определяемом зоной ближайшего развития возрастной группы) и обеспечить при этом его усвоение на уровне социально безопасного минимума (государственного стандарта знаний).

5. Принцип психологической комфортности — предполагает снятие всех стрессообразующих факторов учебного процесса, создание в школе и на



уроках доброжелательной атмосферы, ориентированной на реализацию идей педагогики сотрудничества, развитие диалоговых форм общения.

6. Принцип вариативности – предполагает формирование учащимися способностей к систематическому перебору вариантов и адекватному принятию решений в ситуациях выбора.

7. Принцип творчества – означает максимальную ориентацию на творческое начало в образовательном процессе, приобретение учащимся собственного опыта творческой деятельности [15].

В педагогике понятие деятельности формулируется на основе философского понимания деятельности и положений психологической теории деятельности. В педагогических исследованиях в зависимости от предмета деятельности выделяют различные ее виды: познавательная, трудовая, художественная, спортивная, общественная, ценностно-ориентационная, коммуникативная [31]; игра, учение, труд [21] и т. п.

Вместе с тем, все исследователи сходятся во мнении, что основным видом деятельности в школьном возрасте выступает учебная деятельность. В научных исследованиях отмечается неоднозначность трактовки понятия «учебная деятельность». В педагогике и психологии ее рассматривают с различных позиций, «учебную деятельность» понимают, как:

1. Синоним учения, научения, обучения [14];
2. Ведущий вид деятельности в младшем школьном возрасте, т. е. деятельности, в которой формируются или перестраиваются частные психические процессы [23];
3. «Один из видов деятельности школьников и студентов, направленный на усвоение ими посредством диалогов (полилогов) и дискуссий теоретических знаний и связанных с ними умений и навыков в таких сферах общественного сознания, как наука, искусство, нравственность, право и религия» (трактровка направления Д. Б. Эльконина — В. В. Давыдова) [35].

Характерными чертами учебной деятельности являются то, что:

1. Она специально направлена на овладение учебным материалом и решение учебных задач;
2. В ней осваиваются общие способы действий и научные понятия (в сравнении с житейскими, усваиваемыми до школы);
3. Общие способы действия предваряют решение задач;
4. Учебная деятельность ведет к изменениям в самом субъекте;
5. Изменения психических свойств и поведения обучающегося происходит в зависимости от результатов своих собственных действий [8].

Любая деятельность, в том числе и учебная, имеет свою структуру. По Д. Б. Эльконину, структура учебной деятельности содержит в себе учебную задачу, учебные действия, действие контроля, действие оценки.

Основополагающей структурной единицей деятельности выступает «действие». А. Н. Леонтьев определяет его как процесс, подчиненный сознательно поставленным целям, действия могут быть относительно самостоятельными и входить в разные виды деятельности [15]. Сужая категорию «действие» до понятия «учебное действие» и рассматривая его как «познавательный акт, конкретный способ преобразования учебного материала в процессе выполнения учебных заданий» отметим его характеристики:

1. Осознанность;
2. Целенаправленность;
3. Результативная завершенность.

Учебное действие связано с содержанием решаемых учебных задач, оно имеет свою цель, которая подчинена общей цели, и мотив, который обычно совпадает с мотивом деятельности [15]. Авторы концепции, делают акцент на универсальности учебных действий, которая проявляется в том, что они:

1. Носят надпредметный и метапредметный характер;
2. Обеспечивают целостность развития и саморазвития ребёнка (познавательного, личностного, общекультурного);

3. Обеспечивают преемственность всех ступеней образовательного процесса;
4. Лежат в основе организации деятельности учащегося независимо от ее предметного содержания [15].

Таким образом, в обучении в рамках деятельностного подхода ставится и решается основная задача образования — создание условий развития гармоничной, нравственно совершенной, социально активной, профессионально компетентной и саморазвивающейся личности через активизацию внутренних резервов. Для реализации системной составляющей необходимо перейти от освоения отдельных учебных предметов к межпредметному изучению сложных ситуаций реальной жизни.

Соответственно, специфические для каждого учебного предмета действия и операции должны быть дополнены универсальными (метапредметными) учебными действиями [32].

Системно-деятельностный подход, лежащий в основе Стандарта нового поколения, основной результат применения которого – развитие личности ребенка на основе универсальных учебных действий, предполагает:

1. Воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества.
2. Переход к стратегии социального проектирования и конструирования в системе образования на основе разработки содержания и технологий образования.
3. Ориентацию на результаты образования (развитие личности обучающегося на основе УУД).
4. Признание решающей роли содержания образования, способов организации образовательной деятельности и взаимодействия участников образовательного процесса.
5. Учет возрастных, психологических и физиологических особенностей учащихся, роли и значения видов деятельности и форм общения с детьми.

6. Обеспечение преемственности дошкольного, начального общего, основного и среднего общего образования.

7. Разнообразие организационных форм, обеспечивающих рост творческого потенциала, познавательных мотивов обучающихся.

В настоящее время результатом обучения в школе должно стать формирование у учащихся «умения учиться». Универсальные учебные действия обеспечивают возможность каждому ученику самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы их достижения, уметь контролировать и оценивать учебную деятельность и ее результаты. Они создают условия развития личности и ее самореализации. Специфика современного мира состоит в том, что он меняется все более быстрыми темпами. Каждые десять лет объем информации в мире удваивается. Поэтому знания, полученные людьми в школе, через некоторое время устаревают и нуждаются в коррекции, а результаты обучения не в виде конкретных знаний, а в виде умения учиться становятся сегодня все более востребованными [30].

Сейчас России нужны люди, способные принимать нестандартные решения, умеющие творчески мыслить. К сожалению, современная массовая школа еще сохраняет нетворческий подход к усвоению знаний. Дети лишаются радости открытия и постепенно могут потерять способность к творчеству.

Системно-деятельностный подход - методологическая основа стандартов общего образования нового поколения.

Системно-деятельностный подход подразумевает использование в школе следующих технологий: проблемно-диалогическая технология; технология оценивания; технология продуктивного чтения; коллективные способы обучения; технология развития критического мышления; информационно-коммуникационные технологии; технология проектного обучения.

Обучение должно быть организовано так, чтобы целенаправленно вести за собой развитие. Так как основной формой организации обучения является урок, то необходимо знать принципы построения урока, примерную типологию уроков и критерии оценивания урока в рамках системно-деятельностного подхода [25].

Системно-деятельностный подход на уроках проявляется:

а) в организации работы над речевыми и языковыми понятиями, над закономерностями и правилами по законам учебной деятельности: от мотивации и постановки учебной задачи – к ее решению, осмыслению необходимого способа действия и к последующему осознанному использованию приобретенных знаний;

б) в целенаправленной организации речевой деятельности учащихся применительно к различным речевым ситуациям [24].

Успешность формирования УУД (универсальные учебные действия) у учащихся зависит от правильной расстановки основных этапов [6]:

- выделение цели формирования УУД, их функций в образовательном процессе, содержания и требуемых свойств с учетом возрастно-психологических особенностей учащихся;
- определение ориентировочной основы каждого из УУД, обеспечивающей его успешное выполнение, и организация ориентировки учащихся при его реализации;
- организация поэтапной отработки УУД, обеспечивающей переход от выполнения действия с опорой на материальные средства к умственной форме и от совместного выполнения действия к самостоятельному;
- создание системы задач, включающих предметно-специальные, общелогические, психологические типы, решение которых обеспечивает формирование заданных свойств УУД;
- нахождение конкретных форм УУД [6].

### **1.3. Анализ деятельности и организации управления общеобразовательных учреждений города Красноярска**

Одним из важных экономических приоритетов города Красноярска является повышения качества образования, поскольку инвестиции в развитие человеческого капитала - это наиболее эффективный способ размещения ресурсов. Успешность социально-экономического развития города Красноярска во многом определяется уровнем образования и культуры жителей, их мировоззренческой ориентацией и духовным развитием [10].

Отрасль «Образование» в городе Красноярске в настоящее время представлена многообразием форм и содержания, различными инновационными проектами, разными профессиональными позициями.

В Красноярске формируется новый бренд «Красноярский стандарт качества образования». Он позволит изменить ситуацию при выборе эффективных способов и технологий как в управления образованием, так и в обучении, воспитании детей.

Цель Красноярского образования — это воспитание успешного красноярца, который обладает способностями к включению в современные виды мышления и деятельности, который следует принципам инновационного развития производства и общественного устройства [10].

Принципами построения Красноярского стандарта качества образования стали:

- конкурентоспособность применяемых технологий обучения;
- эффективность использования существующей и создаваемой инфраструктуры обучения;
- достоверность образовательных результатов, достигаемых учащимися в процессе обучения.

Анализируя деятельность и организацию управления общеобразовательных учреждений города Красноярска важно понимать, как

обеспечивается в муниципальной системе образования управляемость изменениями.

Красноярское образование — это:

- 164200 – учащихся школ и воспитанников детских садов;
- 63755 – ребенка в сфере дополнительного образования;
- 12213 – педагогов, из них 4720 – ДОУ, 6898 – школы, 595 – ДО;
- 581 — учреждения и 701 здания;
- 389,9 – га земли (школы) [10].

Рассмотрим три направления деятельности, которые реализуют общеобразовательные организации города Красноярска, приводящие к целенаправленному достижению планируемых результатов.

*Направление «Достижение образовательных результатов».*

Одним из итогов совместных усилий ребенка, семьи, педагогов и системы образования в целом являются образовательные результаты, в которых проявляется качество образования. Но важная роль школы заключается в том, чтобы ребенок смог успешно применить полученные знания в других учебных и жизненных ситуациях. В основном такие результаты надпредметны, и пока в массовой практике не рассматриваются как результаты образования.

В 2017-2018 учебном году педагогическими коллективами всех образовательных организаций города Красноярска была выделена система приоритетных личностных и метапредметных результатов в образовательных программах согласно ФГОС. Был определен ориентир на формирование новой грамотности, как ключевого результата образования. Для его достижения были определены наиболее эффективные способы, приемы, технологии педагогической деятельности как уже имеющиеся, так и планируемые для освоения и использования.

Образовательные результаты в системе общего образования, представлены по двум направлениям: предметные и метапредметные.

В начальной и основной школе сформированность метапредметных результатов, а именно читательской, математической и естественно-научной грамотности позволяют оценить комплекс краевых и всероссийских диагностических работ.

Результаты государственной итоговой аттестации позволяют оценить качество результатов на финише образовательных уровней.

В течение последних 3-х лет в целом увеличивается доля выпускников 9-х классов, успешно сдавших основной государственный экзамен. Отмечается увеличение среднего балла по математике, географии, физики, биологии, химии и иностранному языку.

554 выпускника 9-х классов, это 6% от общего количества получили аттестат с отличием.

В получении аттестатов с отличием стабильно позитивная тенденция и у выпускников школы. Из 685 старшеклассников – 119 отличников из специализированных классов.

Результаты ЕГЭ выпускников 11-х классов показывают, что количество высокобалльников (от 80 баллов и выше) увеличилось по сравнению с прошлым годом по большинству предметов. 27 выпускников набрали 100 баллов по русскому языку.

На основе результатов оценочных процедур можно сделать выводы:

- на уровне начального и основного общего образования фиксируется положительная динамика метапредметных результатов, достигнут достаточный уровень освоения предметного содержания для дальнейшего обучения;
- обеспечено высокое качество «вхождения» учеников в предмет за счет современной образовательной среды;
- определена группа школьников, которые требуют индивидуального сопровождения психологов и педагогов.



Красноярское образование высоко оценено независимыми рейтинговыми агентствами в 2017-2018 учебном году:

1. В рейтинге «100 лучшие школы России 2017» — 3 из Красноярска: Лицей №7, (55 место) Гимназия №13 «Академ» (71 место) Лицей №6 «Перспектива» (100 место), причем гимназия № 13 и лицей № 7 удерживают свои позиции в рейтинге на протяжении нескольких лет.

2. Рейтинг школ России по количеству выпускников, поступивших в ведущие вузы России, отвечает на вопрос: какие школы являются крупнейшими поставщиками студентов для лучших вузов России? В этом году публикуемая часть рейтинга увеличена с 200 до 300. 14 Красноярских школ, которые вошли в рейтинг Топ-300.

3. Впервые в этом году были составлены рейтинги лучших школ России по укрупненным направлениям подготовки («Технические, естественно-научные направления и точные науки», «Экономика и управление», «Социальные и гуманитарные направления» и «Медицина»), которые отображают количество выпускников, поступивших в 2017 году в ведущие вузы России на безвозмездной основе по соответствующим направлениям. 50 лучших школ России 2017 — школа № 144 (8 место).

Одной из важных форм проверки достоверности получаемых знаний и умений являются предметные олимпиады. В региональном этапе всероссийской олимпиады школьников приняли участие 411 человек из 62 образовательных организаций города. 120 учащихся красноярских школ стали призерами и победителями. На федеральном уровне 5 красноярских школьников являются победителями и призерами.

Достижениями образовательных результатов обучающихся также является достойное участие в чемпионатах профессиональных компетенций JuniorSkills и WorldSkills. На соревнованиях Регионального чемпионата 10 школьных команд из Красноярска стали победителями и 25 команд вошли в число призёров, 6 красноярских школьников вошли в сборную команду

Красноярского края, которая завоевала 5 бронзовых наград на Национальном чемпионате «Профессионалы будущего».

Высокие достижения в данном направлении — это итог грамотной и комплексной работы по эффективному использованию ресурсов общего и дополнительного образования.

*Направление «Кадровое обеспечение достижения образовательных результатов».*

В системе общего образования работает 12 213 педагогов. Коэффициент стабильности педагогического состава школ в среднем по городу несколько снизился в сравнении с 2017 годом (14 педагогов из каждых 100 по разным причинам покинули свой коллектив). Коэффициент качества педагогического коллектива: 67 педагогов из каждых 100 работающих постоянно имеют квалификацию высшей и первой категории. По показателю зрелости коллективов можно отметить, что чуть меньше половины педагогов находятся в возрасте от 25 до 45 лет, у которых есть и опыт, и силы менять что-то к лучшему.

В течение 2017-2018 учебного года среди педагогов общеобразовательных школ города проводился широкий спектр мероприятий, которые были направлены на профессиональное развитие педагогов и управленцев.

Почти 2000 педагогов, решающих задачи инклюзивного образования, получили поддержку в различных формах методического сопровождения.

Необходимо отметить проблему, которая в ближайшие 2 года прогнозирует увеличение числа вакансий педагогов. С одной стороны, благодаря Правительству Красноярского края и администрации города, создаются новые места для дошкольников и учеников. С другой, в 2019 году при вводе 11 новых образовательных учреждений потребуется 754 педагогических работника. И это при низком проценте трудоустройства выпускников педагогических специальностей (в среднем ежегодно только 35-

40%) и увеличении доли педагогов пенсионного возраста (сегодня это 20,1%;). На решение этой проблемы направлены совместные усилия с красноярским государственным педагогическим университетом имени В.П. Астафьева в рамках проектов «Сетевой педагогический лицей» для старшеклассников и «Педагогическая интернатура» для студентов.

*Направление: «Партнерское взаимодействие - важное направление в управлении образованием».*

Это направление определяет практику совместной выработки решений и сбалансированность взаимной ответственности.

Примером продуктивной формы партнерского взаимодействия с родительской общественностью является опыт работы муниципальной общественной инспекции при строительстве новой школы. Заинтересованное отношение родителей, среди которых всегда есть специалисты в разных направлениях, способствовало повышению качества строительных работ. А также свою эффективность подтвердила практика проведения тематических четвертей, когда совместно с активными родителями удается снять напряженность вопросов по качеству питания и безопасности образовательных организаций.

В 2018 году зародились две новые традиции: Форум отцов, на котором состоялся серьёзный и обстоятельный мужской разговор о проблемах и трудностях воспитания, о роли отцов и авторитете мужчин в семье и Городской образовательный форум «Осознанное родительство».

Для повышения эффективности психологической службы в системе образования с расширением спектра её деятельности для всех категорий детей (от детей «группы риска» до одаренных детей) планируется реализация ряда проектов и создание соответствующей структуры, в работе которой должны будут реализовываться замыслы Федерального проекта «Современные родители».

В логике развития партнерских связей между образовательными организациями и профессиональным образованием складываются новые подходы к профессиональному ориентированию учащихся, управлению их карьерным ростом. Одна из таких форм взаимодействия высшей школы и общего образования ежегодно организуется в формате городского научно-образовательного лектория для старшеклассников под названием «Информация. Проблема. Мысль». Более 2 500 учащихся 11-х классов образовательных организаций города Красноярск, в течение года посещали лекции и принимали участие в творческом конкурсе эссе и конкурсе «Мыслительное многоборье». 30 победителям и призерам начислены дополнительные баллы при поступлении в Сибирский федеральный университет. Продолжается работа по развитию партнерских связей при создании программ специализированных и корпоративных классов.

Прошедший 2017 год – год Экологии - объединил образовательные возможности школ, заповедника «Столбы», парка флоры и фауны «Роев ручей». Активными участниками совместных проектов стали 34800 детей всех возрастов, около 2 тыс. педагогов, и полуторы тысячи родителей.

Такие практики отношений учебного заведения, различных социальных и производственных субъектов ориентированы на достижение общих интересов: подготовку творчески и профессионально грамотных, мобильных, легко адаптирующихся к условиям конкретного рынка специалистов.

Обсуждению новых и проверенных временем форм государственно-общественного управления была посвящена секция «Образование» Ассоциации сибирских и дальневосточных городов, прошедшая в апреле этого года в Красноярске. 100 представителей городов Сибири и Дальнего Востока рассмотрели широкий спектр вопросов и по результатам конференции приняли резолюцию с предложениями Федеральному Министерству просвещения, органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления.

Стратегический приоритет развития общего образования города Красноярска – стать лидером и инновационной площадкой создания современной качественно новой системы общего образования.

## **Глава II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ МЕТОДИКА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КЛЮЧЕВЫХ ПРИОРИТЕТНЫХ ПРЕДМЕТНЫХ, МЕТАПРЕДМЕТНЫХ И ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В ОБУЧЕНИИ БИОЛОГИИ, ФИЗИКИ, ХИМИИ.**

### **2.1. Возможности образовательной среды муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 72 с углубленным изучением отдельных предметов имени М.Н. Толстихина» в формировании универсальных учебных действий**

Образовательная среда — это психолого-педагогическая реальность, сочетание уже сложившихся исторических влияний и намеренно созданных педагогических условий, и обстоятельств, направленных на формирование и развитие личности обучающегося [13].

Образовательная среда школы должна выполнять функции:

- Обучающуюся, которая приводит к достижению предметных, метапредметных результатов через опору на образовательную среду, ее предметные аспекты, освоение УУД через практическое взаимодействие с технологиями среды, ЭОР.
- Социокультурную, приводящую к формированию субкультуры обучающегося, пониманию ими нравственно-этических ценностей, общественной морали во взаимодействии в образовательной среде и со средой.
- Социально-правовую, через которую у обучающихся происходит социализация, формируется правосознания, развивается их информационно-правовая культура, когда они самостоятельно погружаются в образовательную среду.
- Развивающую, которая позволяет обучающимся сформировать личную образовательную среду, через интеллектуальное и духовное развитие, саморазвитие.

- Воспитательную, через воспитание гражданина, патриота, психологически устойчивой личности, устанавливающей толерантные отношения с обществом и средой на основании развития психологических и межличностных аспектов образовательной среды.
- Просветительную, при использовании познавательных ресурсов образовательной среды происходит формирование знаний и представлений о жизнедеятельности общества, принципах, перспективах и тенденциях его развития.
- Мировоззренческую, на основании развития знаний о мире и обществе, практического опыта во взаимодействии с образовательной средой формируются у обучающихся мировоззрения в комплексном единстве мироощущения, мировосприятия, миропонимания и мироосмысления, современное информационное мировоззрения.
- Управленческую, через прямое воздействие на организацию и управление образованием на основании требований и условий образовательной среды.



МБОУ СШ № 72 им. М.Н. Толстихина является конкурентоспособной образовательной организацией в системе образования города и привлекательной не только для жителей своего микрорайона, но и других районов города.

Большую часть обучающихся представляют дети проживающие в микрорайоне школы. Одна из причин привлекательности школы для обучающихся и их родителей из других микрорайонов города — это качественное функционирование образовательной среды.

В таблице № 1 приведены данные о характеристике и количестве классов на каждом уровне образования.

### Структура

Таблица 1

Уровень образования	Характеристика классов	Количество
Дошкольное	нет	0
Начальное общее	Общеобразовательные классы с базовой подготовкой	15
Основное общее	Общеобразовательные классы с базовой подготовкой	13
Основное общее	Общеобразовательные классы с углубленным изучением отдельных предметов	2
Среднее общее	Общеобразовательные классы с базовой подготовкой	2
Среднее общее	Общеобразовательные классы с углубленным изучением отдельных предметов	2

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся в школе созданы комплекс информационных условий:

- компьютерная база с выходом в Интернет, современная библиотека;
- система дополнительного образования, обеспечивающая каждому учащемуся условия для индивидуального развития;



- для развития и обеспечения досуга, обучающихся в течение года, работают кружки и объединения;
- система внеклассной работы, сформированная на основе школьных традиций, активно использующая достижения педагогики и психологии, позволяет удовлетворять разносторонние потребности личности современного школьника;
- постоянное повышение квалификации педагогического коллектива позволило педагогам широко использовать современные образовательные технологии, как условие формирования базовых компетенций, учащихся в обучении.

Основными направлениями деятельности школы являются:

- Создание условий для обеспечения государственных гарантий доступности и равных возможностей получения образования разными категориями обучающихся.
- Обеспечение качественного обучения и воспитания на основе взаимодействия основного и дополнительного образования, связи урочной и внеурочной деятельности.
- Деятельность по организационному и методическому обеспечению перехода на федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) второго поколения на уровне основного общего образования.
- Обеспечение условий для внедрения Профессионального стандарта «Педагог».

В МБОУ СШ № 72 им. М.Н. Толстого разработаны и выполняются Основные образовательные программы начального общего и основного общего образования. В основе реализации основной образовательной программы лежит системно-деятельностный подход.



Рис. 1. Структура образовательной программы МБОУ СШ № 72 им. М.Н. Толстихина

В соответствии с требованиями Федерального Закона «Об образовании в РФ» и ФГОС в школе разработаны и выполняются локальные акты «Положение о порядке разработки и реализации индивидуальных образовательных программ педагогических работников муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 72 с углубленным изучением отдельных предметов имени М.Н. Толстихина» (Приложение 1), «Положение о системе внутреннего мониторинга качества образования в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя школа № 72 с углубленным изучением отдельных предметов имени М.Н. Толстихина» (Приложение 2).

Динамика образовательных результатов деятельности муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 72 с

углубленным изучением отдельных предметов имени М.Н. Толстихина» за три последних года представлена в таблице № 2.

Динамика образовательных результатов деятельности  
МБОУ СШ № 72 им. М.Н. Толстихина за 2016 - 2018 года

Таблица 2

№ п/п	Показатели	01.09.16	01.09.17	01.09.18
1	Общая численность учащихся	778 чел.	858 чел.	927 чел.
2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	326 чел.	362 чел.	411 чел.
3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	363 чел.	398 чел.	407 чел.
4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	89 человек	98 чел.	109 чел.
5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на “4” и “5” по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	296чел./45%	302 чел./43%	497 чел./54%

6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	4,08 балла	3,97 балла	3,67 балла
7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3,83 балла	4,06 балла	4,06 балла
8	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по физике	3,90 балла	4,44 балла	3,40 балла
9	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по биологии	2,09 балла	3,05 балла	3,50 балла
10	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по химии	3,50 балла	4,50 балла	4,60 балла
11	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	73,10 балла	72,50 балла	68,90 балла
12	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по	51,90 балла	57,40 балла	50,70 балла

	математике			
13	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по физике	53,07 балла	58,20 балла	63,00 балла
14	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по биологии	67,00 балла	50,00 балла	48,00 балла
15	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по химии	53,20 балла	56,60 балла	53,00 балла
16	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	643 чел./84%	686 чел./80%	763 чел./82%
17	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	167 чел./21,8	119 чел./13,9%	134 чел./14%

Анализируя динамику результатов деятельности школы за три года, мы видим увеличение численности обучающихся на всех уровнях образования,

стабильные результаты итоговой аттестации по математике 9-ые классы, незначительное снижение по русскому языку 9-ые, 11-ые классы, физике 9-ые классы, математике, биологии и химии 11-ые классы, и повышение результатов итоговой аттестации по биологии, химии 9-ые классы, физике 11-ые классы.

Более полная информация представлена в Приложении № 3

Школа укомплектована педагогическими работниками в соответствии со штатным расписанием, все педагоги имеют базовое образование, соответствующее преподаваемой дисциплине.

В учреждении работают 83 специалиста, педагогический коллектив составляет 54 педагога (таблица № 3).

Численность педагогического коллектива  
МБОУ СШ № 72 им. М.Н. Толстихина

Таблица 3

Всего учителей	Высшее образование	Средне-специальное	Высшая категория	I категория
54	52/96%	2/4%	30/55%	10/18%

В школе работают высокопрофессиональные педагоги: 1 педагог имеет почетное звание «Заслуженный учитель РФ»; 2 педагога – «Заслуженный учитель Красноярского края»; 7 педагогов – «Почетный работник общего образования РФ»; 6 – «Отличник народного просвещения»; 4 педагога награждены грамотами министерства образования и науки РФ; 2 педагога являются победителями национального проекта «Лучшие учителя России».

В школе достаточно высокий уровень материально-технического обеспечения:

- укомплектованы современным оборудованием физическая и химическая лаборатории;
- имеется современный уровень компьютерной техники в учебных классах и кабинетах информатики с лицензионным программным

обеспечением;

- создана локальная сеть, в которую включены компьютеры компьютерных классов для преподавания информатики и ИКТ, компьютеры администрации, компьютеры открытого доступа, компьютеры в зале библиотеки. Установлены компьютеры во всех предметных кабинетах, в пресс-центре. Имеется свободный доступ к информационным ресурсам лица (медиаотеке, сайту и Internet). Педагоги и обучающиеся школы имеют возможность использовать ресурсы электронной библиотеки СФУ.

Перечень демонстрационного, лабораторного оборудования и наглядных пособий для школы сформирован в соответствии с современными требованиями к оснащению кабинетов. Интерактивные учебные пособия – это, прежде всего, цифровые лаборатории по химии, биологии, естественно-научная лаборатория начальных классов, кабинет труда, технологии, изо, учебные пособия по физике, математике. Каждый предметный кабинет оснащен современными учебно-наглядными и демонстрационными пособиями.

Управление школой осуществляется на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности. Органами управления в школе являются: директор Школы, Управляющий Совет Школы, родительский комитет Школы, общее собрание трудового коллектива, Педагогический совет, Методический совет, Совет Старшекласников.

Управляющий Совет Школы является коллегиальным органом управления, реализующим установленные законодательством принципы самоуправления в управлении школой и автономности школы в вопросах, отнесенных законодательством Российской Федерации, к самостоятельной компетенции Школы, и обеспечивающим демократический и государственно-общественный характер управления Школой. Общешкольный родительский комитет представляет интересы всех групп участников образовательных

отношений: обучающихся, родителей (законных представителей) и работников школы.

Активное участие в жизни школы принимает родительский комитет Школы. Для решения сложных воспитательных задач, с которыми родители не могут справиться самостоятельно, организована консультативная поддержка психолого-педагогической службы.

В 2017 – 2018 учебном году Управляющим Советом Школы проведено заседания, на которых рассматривались вопросы определения приоритетных направлений развития школы, в том числе проблемы повышения качества образовательных услуг, соблюдение здоровых и безопасных условий обучения и воспитания, материально-техническое оснащение образовательной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС.

С целью научно-методического обеспечения образовательной деятельности в школе создан Методический совет, в компетенцию которого входит установления связей с научно-педагогическими учреждениями, профессиональными педагогическими сообществами и высшими учебными заведениями, руководство проектно-экспериментальной деятельностью. В своей деятельности он подотчетен Педагогическому совету Школы и обеспечивает реализацию проектов школы в качестве муниципальной базовой площадки по повышению качества естественно-математического образования и разработке модели введения ФГОС ООО.

Органом самоуправления школьников является Совет Старшекласников. Он осуществляет свою работу по направлениям, охватывающим все необходимые стороны жизни школы.

Текущая координация деятельности школы осуществляется через организацию работы административного совещания. В управленческой деятельности активно используются проектный метод, метод системного анализа и рефлексии. Управление проектами в рамках приоритетных направлений развития школы осуществляется административной командой.



## **2.2. Из педагогического опыта работы по внедрению экспериментальной методики формирования универсальных учебных действий учащихся при построении образовательного перехода «Основное общее образование — среднее общее образование» в условиях средней общеобразовательной школы (на примере дисциплин предметной области «Естествознание»)**

Выполнение требований федеральных государственных образовательных стандартов обуславливает преемственность при переходе с одного уровня образования на другой. Педагогу старшей школы необходимо знать сущность федеральных государственных образовательных стандартов начальной и основной школы для осуществления преемственности в переходе от основного общего образования к среднему общему образованию. Основное требование стандартов определяется как умение пользоваться полученными знаниями в разных областях жизни. В начальной школе закладываются первичные навыки освоения знаний, в основной школе формируется самостоятельность в освоении знаний и умений при решении конкретных задач, а в старшей школе отрабатывается применение полученных знаний в учебной, проектной и учебно-исследовательской деятельности для предстоящего периода профессионального становления и жизнедеятельности.

Нами были проанализированы результаты промежуточной и итоговой аттестации, по биологии, физики и химии обучающихся МБОУ СШ № 72 им. М.Н. Толстихина разных периодов. В исследуемую группу вошли учащиеся, которые с 2011 года перешли на новые федеральные стандарты и учащиеся, которые обучались по предыдущим стандартам.

Результаты, представленные в таблицах 4-13 по годам обучения 2013-2018 гг. показывают, что обучающиеся всех параллелей (за исключением параллелей 7 и 10 классов в 2016-2017 учебном году и параллелям 8 и 10 классов в 2017-2018 учебном году) осваивают образовательные программы

по физике, химии, биологии на 100 %, а вот качество успеваемости в разные года снижается или повышается. Причины таких колебаний могут быть различные: смена учителя, разные мотивации у обучающихся, при формировании классов с углубленным изучением математики и физики происходит отбор учащихся.

Качество освоения образовательных программ по физике, химии, биологии  
за 2013-2014 учебный год

Таблица 4

Предмет	Классы	% успеваемости	% качества	Учитель
Биология	6 «А»	100	96	Макеева Н.А.
	6 «Б»	100	100	
	6 «В»	100	76	
По параллели		100	91	
Биология	7 «А»	100	69 (80) ↓	Макеева Н.А.
	7 «Б»	100	79 (80) ↓	
	По параллели	100	72 (80) ↓	
Биология	8 «А»	100	92 (70) ↑	Макеева Н.А.
	8 «Б»	100	38 (60) ↓	
	8 «В»	100	65 (88) ↓	
По параллели		100	65 (73) ↓	
Биология	9 «А»	100	88 (90) ↓	Макеева Н.А.
	9 «Б»	100	24 (45) ↓	
	9 «В»	100	53 (45) ↑	
По параллели		100	55 (60) ↓	
	10 «А»	100	100	Колесниченко Е.Д.
	10«Б»	100	96	
	По параллели	100	98 (71) ↑	
Биология	11 «А»	100	95 (90) ↑	Колесниченко Е.Д.
	11«Б»	100	89 (100) ↓	

По параллели		100	92 (95) ↓	
Химия	8 «А»	100	77	Короткевич Т.В.
	8 «Б»	100	62	
	8 «В»	100	65	
По параллели		100	68	
Химия	9 «А»	100	88 (96) ↓	Короткевич Т.В.
	9 «Б»	100	29 (26) ↓	
	9 «В»	100	47 (23) ↑	
По параллели		100	55 (48) ↑	
Химия	10 «А»	100	100	Короткевич Т.В.
	10 «Б»	100	52	
По параллели		100	76 (39) ↑	
Химия	11 «А»	100	90 (52) ↑	Короткевич Т.В.
	11 «Б»	100	54 (25) ↑	
По параллели		100	72 (39) ↑	
Физика	7 «А»	100	52	Швачко Н.Н.
	7 «Б»	100	58	
По параллели		100	55	
Физика	8 «А»	100	69 (25) ↑	Мезенцева Л.Н.
	8 «Б»	100	24 (52) ↓	
	8 «В»	100	46 (48) ↓	
По параллели		100	46 (42) ↑	
Физика	9 «А»	100	64 (52) ↑	Мезенцева Л.Н.
	9 «Б»	100	24 (29) ↓	
	9 «В»	100	21 (23) ↓	
По параллели		100	36 (35) ↑	
Физика	10 «А»	100	83	Мезенцева Л.Н.
	10«Б»	100	40	Швачко Н.Н.

По параллели		100	62 (28) ↑	
Физика	11 «А»	100	76 (76) =	Швачко Н.Н.
	11 «Б»	100	39 (29) ↑	
По параллели		100	58 (53) ↑	

Программа по физики, биологии, химии освоена на 100%. Из таблицы видно, качество освоение программ в классах с литером «А» в старшей школе выше и намного, чем в других классах, хотя программа по физике в этих классах намного сложнее.

Качество успеваемости за 2013-2014 учебный год

по биологии:

повысилось в 10-х классах (71% - 98%); понизилось в 7-х классах (80% - 72%), 8-х классах (73% - 65%), 9-х классах (60% - 55%), 11-х классах (95% - 92%). А в целом по предмету повысилось качество на 3 %;

по химии:

повысилось в 9-х классах (48% - 55%), 10-х классах (39% - 76%), 11- классах (39% - 72%). В целом по предмету повысилось качество на 26 %;

по физике:

повысилось в 8-х классах (42% - 46%), 9-х классах (35% - 36%), 10-х классах (28% - 62%), 11-х классах (53% - 58%). А в целом по предмету повысилось качество на 11%.

Результаты в целом по предметам за 2013-2014 учебный год

Таблица 5

Предмет	Успеваемость		Качество		Рост/снижение
	Было	Стало	Было	Стало	
Биология	100	100	76	79	Повысилось
Химия	100	100	42	68	Повысилось
Физика	100	100	40	51	Повысилось

Качество освоения образовательных программ по физике, химии, биологии  
за 2014-2015 учебный год

Таблица 6

Предмет	Классы	% успеваемости	% качества	Учитель
Биология	6 «А»	100	70	Новикова Т.С.
	6 «Б»	100	80	
	6 «В»	100	65	
По параллели		100	72	
Биология	7 «А»	100	76 (96) ↓	Новикова Т.С.
	7 «Б»	100	92 (100) ↓	
	7 «В»	100	75 (76) ↓	
По параллели		100	81 (91) ↓	
Биология	8 «А»	100	68 (69) ↓	Новикова Т.С.
	8 «Б»	100	89 (79) ↑	
	По параллели		100	
Биология	9 «А»	100	92 (92) ↓	Новикова Т.С.
	9 «Б»	100	60 (38) ↑	
	9 «В»	100	70 (65) ↑	
По параллели		100	74 (65) ↑	
	10 «А»	100	100	Колесниченко Е.Д.
	10«Б»	100	86	
	По параллели		100	
Биология	11 «А»	100	100 (100) =	Колесниченко Е.Д.
	11«Б»	100	96 (96) =	
	По параллели		100	
Химия	8 «А»	100	52	Короткевич Т.В.
	8 «Б»	100	55	
	По параллели		100	
Химия	9 «А»	100	72 (89) ↓	Короткевич Т.В.

	9 «Б»	100	30 (53) ↓	
	9 «В»	100	43 (52) ↓	
По параллели		100	48 (52) ↓	
Химия	10 «А»	100	89	Короткевич Т.В.
	10 «Б»	100	36	
По параллели		100	63 (59) ↑	
Химия	11 «А»	100	100 (100) =	Короткевич Т.В.
	11 «Б»	100	91 (52) ↑	
По параллели		100	96 (76) ↑	
Физика	7 «А»	100	40	Швачко Н.Н.
	7 «Б»	100	92	
	7 «В»	100	55	
По параллели		100	62	
Физика	8 «А»	100	40 (52) ↓	Швачко Н.Н.
	8 «Б»	100	56 (58) ↓	
По параллели		100	51 (55) ↓	
Физика	9 «А»	100	76 (69) ↑	Мезенцева Л.Н.
	9 «Б»	100	15 (24) ↓	
	9 «В»	100	33 (46) ↓	
По параллели		100	41 (46) ↓	
Физика	10 «А»	100	67	Мезенцева Л.Н.
	10 «Б»	100	36	
По параллели		100	51 (36) ↑	
Физика	11 «А»	100	70 (83) ↓	Мезенцева Л.Н.
	11 «Б»	100	44 (40) ↑	Швачко Н.Н.
По параллели		100	57 (62) ↓	

Программа по физики, биологии, химии освоена на 100%.

Качество успеваемости за 2014-2015 учебный год

по биологии:

повысилось в 8-х классах (72% - 79%), 9-х классах (65% - 74%), 10-х классах (55% - 93%); понизилось в 7-х классах (91% - 81%); осталось на том же уровне 11-х классах (98% - 98%). А в целом по предмету повысилось качество на 3 %;

по химии:

повысилось в 10-х классах (59% - 63%), 11- классах (76% - 96%); понизилось в 9-х классах (52% - 48%). В целом по предмету понизилось качество на 3 %;

по физике:

повысилось в 10-х классах (36% - 51%); понизилось в 8-х классах (55% - 51%), 9-х классах (46% - 41%), 11-х классах (62% - 57%). А в целом по предмету повысилось качество на 1%.

Результаты в целом по предметам за 2014-2015 учебный год

Таблица 7

Предмет	Успеваемость		Качество		Рост/снижение
	Было	Стало	Было	Стало	
Биология	100	100	79	82	Повысилось
Химия	100	100	68	65	Понизилось
Физика	100	100	51	52	Повысилось

Качество освоения образовательных программ по физике, химии, биологии за 2015-2016 учебный год

Таблица 8

Предмет	Классы	% успеваемости	% качества	Учитель
Биология	5 «А»	100	69	Новикова Т.С.
	5 «Б»	100	76	
	5 «В»	100	38	
По параллели			61	
Биология	6 «А»	100	73	Новикова Т.С.
	6 «Б»	100	70	
	6 «В»	100	85	

По параллели		100	76	
Биология	7 «А»	100	87 (71) ↑	Новикова Т.С.
	7 «Б»	100	67 (75) ↓	
	7 «В»	100	72 (65) ↑	
По параллели		100	75 (70) ↑	
Биология	8 «А»	100	81 (76) ↑	Новикова Т.С.
	8 «Б»	100	100 (96) ↑	
	8 «В»	100	61 (75) ↓	
По параллели		100	81 (82) ↓	
Биология	9 «А»	100	75 (68) ↑	Колесниченко Е.Д.
	9 «Б»	100	100 (89) ↑	
По параллели		100	88 (79) ↑	
	10 «А»	100	95	Колесниченко Е.Д.
	10 «Б»	100	92	
По параллели		100	94 (73) ↑	
Биология	11 «А»	100	100 (100) =	Колесниченко Е.Д.
	11 «Б»	100	82 (96) ↓	
По параллели		100	91 (93) ↓	
Химия	8 «А»	100	38	Короткевич Т.В.
	8 «Б»	100	97	
	8 «В»	100	39	
По параллели		100	58	
Химия	9 «А»	100	42 (52) ↓	Короткевич Т.В.
	9 «Б»	100	50 (55) ↓	
По параллели		100	46 (54) ↓	
Химия	10 «А»	100	50	Короткевич Т.В.
	10 «Б»	100	46	
По параллели		100	48 (48) =	



Химия	11 «А»	100	92 (100) ↓	Короткевич Т.В.
	11 «Б»	100	36 (36) =	
По параллели		100	64 (68) ↓	
Физика	7 «А»	100	30	Мезенцева Л.Н.
	7 «Б»	100	33	
	7 «В»	100	28	
По параллели		100	30	
Физика	8 «А»	100	24 (40) ↓	Швачко Н.Н.
	8 «Б»	100	80 (92) ↓	
	8 «В»	100	33 (55) ↓	
По параллели		100	46 (62) ↓	
Физика	9 «А»	100	38 (40) ↓	Швачко Н.Н.
	9 «Б»	100	54 (56) ↓	
По параллели		100	46 (46) =	
Физика	10 «А»	100	59	Швачко Н.Н.
	10«Б»	100	46	
По параллели		100	53 (41) ↑	
Физика	11 «А»	100	85 (70) ↑	Мезенцева Л.Н.
	11 «Б»	100	23 (44) ↓	
По параллели		100	54 (57) ↓	

Программа по физики, биологии, химии освоена на 100%.

Качество успеваемости за 2015-2016 учебный год

по биологии:

повысилось в 7-х классах (70% - 75%), 9-х классах (79% - 88%), 10-х классах (73% - 94%); понизилось в 8-х классах (82% - 819%), 11-х классах (93% - 91%). А в целом по предмету понизилось качество на 1 %;

по химии:

понизилось в 9-х классах (54% - 46%), 11-х классах (68% - 64%); осталось на том же уровне 10-х классах (48% - 48%). В целом по предмету понизилось

качество на 11 %;

по физике:

повысилось в 10-х классах (41% - 53%); понизилось в 8-х классах (62% - 46%), 9-х классах (46% - 41%), 11-х классах (57% - 54%); осталось на том же уровне 8-х классах (46% - 46%). А в целом по предмету понизилось качество на 6%.

Результаты в целом по предметам за 2015-2016 учебный год

Таблица 9

Предмет	Успеваемость		Качество		Рост/снижение
	Было	Стало	Было	Стало	
Биология	100	100	82	81	Снизилось
Химия	100	100	65	54	Снизилось
Физика	100	100	52	46	Снизилось

Качество освоения образовательных программ по физике, химии, биологии  
за 2016-2017 учебный год

Таблица 10

Предмет	Классы	% успеваемости	% качества	Учитель
Биология	5 «А»	100	50	Донцова Е.Д.
	5 «Б»	100	100	
	5 «В»	100	85	
По параллели		100	78	
Биология	6 «А»	100	82 (69) ↑	Макеева Н.А.
	6 «Б»	100	82 (76) ↑	
	6 «В»	100	60 (38) ↑	
По параллели		100	75 (61) ↑	
Биология	7 «А»	100	75 (73) ↑	Макеева Н.А.
	7 «Б»	100	64 (70) ↓	
	7 «В»	97	96 (85) ↑	

По параллели		99	78 (76) ↑	
Биология	8 «А»	100	81 (87) ↓	Макеева Н.А.
	8 «Б»	100	22 (67) ↑↓	
	8 «В»	100	59 (72) ↓	
По параллели		100	54 (75) ↓	
Биология	9 «А»	100	41(81) ↓	
	9 «Б»	100	100 (100) =	Макеева Н.А.
	9 «В»	100	52 (61%) ↓	
По параллели		100	64 (79) ↓	
	10 «А»	100	89	Донцова Е.Д.
	10 «Б»	100	86	
По параллели		100	88 (88)=	
Биология	11 «А»	100	95 (100) ↓	Донцова Е.Д.
	11«Б»	100	83 (92) ↓	
По параллели		100	89 (96) ↓	
Химия	8 «А»	100	81	Короткевич Т.В.
	8 «Б»	100	17	
	8 «В»	100	41	
По параллели		100	46	
Химия	9 «А»	100	42 (38)↑	Короткевич Т.В.
	9 «Б»	100	80 (97) ↑	
	9 «В»	100	48 (39)↑	
По параллели		100	57 (58) ↓	
Химия	10 «А»	100	61	Короткевич Т.В.
	10 «Б»	100	45	
По параллели		100	53 (46) ↑	
Химия	11 «А»	100	52 (50) ↑	Короткевич Т.В.
	11 «Б»	100	58 (46) ↑	

По параллели		100	55 (48) ↑	
Физика	7 «А»	100	50	Швачко Н.Н.
	7 «Б»	100	37	
	7 «В»	99	62	
По параллели		100	50	
Физика	8 «А»	100	86 (30) ↑	Поспелов Г.И.
	8 «Б»	100	17 (33) ↓	
	8 «В»	100	37 (28) ↓	
По параллели		100	47 (30) ↑	
Физика	9 «А»	100	33 (24) ↓	Швачко Н.Н.
	9 «Б»	100	77 (80) ↓	
	9 «В»	100	39 (46) ↓	
По параллели		100	50 (47) ↑	
Физика	10 «А»	100	61	Швачко Н.Н.
	10«Б»	91	36	
По параллели		96	49 (47) ↑	
Физика	11 «А»	100	62 (59) ↑	Мезенцева Л.Н.
	11 «Б»	100	33 (46) ↓	
По параллели		100	48 (53) ↓	

Программа по физики, биологии, химии освоена на 99,7%.

Качество успеваемости за 2016-2017 учебный год

по биологии:

повысилось в 6-х классах (61% - 75%), 7-х классах (76% - 78%); понизилось в 8-х классах (75% - 54%), 11-х классах (96% - 89%); осталось на том же уровне 10-х классах (88% - 88%). А в целом по предмету понизилось качество на 6 %;

по химии:

повысилось в 10-х классах (46% - 53%), 11-х классах (48% - 55%); понизилось в 9-х классах (58% - 57%). В целом по предмету понизилось

качество на 1 %;

по физике:

повысилось в 8-х классах (30% - 47%), 9-х классах (47% - 50%), 10-х классах (47% - 49%); понизилось в 11-х классах (53% - 48%). А в целом по предмету повысилось качество на 3%.

Результаты в целом по предметам за 2016-2017 учебный год:

Таблица 11

Предмет	Успеваемость		Качество		Рост/снижение
	Было	Стало	Было	Стало	
Биология	100	100	81	75	Снизилось
Химия	100	100	54	53	Снизилось
Физика	100	99,2	46	49	Повысилось

Качество освоения образовательных программ по физике, химии, биологии за 2017-2018 учебный год

Таблица 12

Предмет	Классы	% успеваемости	% качества	Учитель
Биология	5 «А»	100	85	Макеева Н.А.
	5 «Б»	100	92	
	5 «В»	100	96	
По параллели		100	91	
Биология	6 «А»	100	44 (50) ↓	Донцова Е.Д.
	6 «Б»	100	81 (100) ↓	
	6 «В»	100	75 (85) ↓	
По параллели		100	67 (78) ↓	
Биология	7 «А»	100	82 (82) =	Макеева Н.А.
	7 «Б»	100	96 (82) ↑	
	7 «В»	100	58 (60) ↓	
По параллели		100	79 (75) ↑	

Биология	8 «А»	100	83 (75) ↑	Макеева Н.А.
	8 «Б»	100	62 (64) ↓	
	8 «В»	96	40 (96) ↓	
По параллели		99	62 (78) ↓	
Биология	9 «А»	100	90 (81) ↑	Макеева Н.А.
	9 «Б»	100	33 (22) ↑	
	9 «В»	100	48 (59) ↓	
По параллели		100	57 (54) ↑	
Биология	10 «А»	100	93	Донцова Е.Д.
	10«Б»	96	88	
По параллели		98	91 (64) ↑	
Биология	11 «А»	100	88 (89) ↓	Донцова Е.Д.
	11«Б»	100	88 (86) ↑	
По параллели		100	88 (88) =	
Химия	8 «А»	100	72	Короткевич Т.В.
	8 «Б»	100	52	
	8 «В»	96	36	
По параллели		98	53	
Химия	9 «А»	100	67 (72) ↓	Короткевич Т.В.
	9 «Б»	100	19 (52) ↓	
	9 «В»	100	41(36) ↓	
По параллели		100	42 (53) ↓	
Химия	10 «А»	100	89	Короткевич Т.В.
	10 «Б»	96	71	
По параллели		98	80 (57) ↑	
Химия	11 «А»	100	82 (61) ↑	Короткевич Т.В.
	11 «Б»	100	58 (45) ↑	
По параллели		100	70 (53) ↑	

Физика	7 «А»	100	33	Поспелов Г.И.
	7 «Б»	100	56	
	7 «В»	100	27	
По параллели		100	39	
Физика	8 «А»	100	69 (50) ↑	Швачко Н.Н.
	8 «Б»	100	41 (37) ↑	
	8 «В»	96	28 (62) ↓	
По параллели		99	46 (50) ↓	
Физика	9 «А»	100	81 (86) ↓	Поспелов Г.И.
	9 «Б»	100	19 (17) ↓	
	9 «В»	100	56 (37) ↑	
По параллели		100	52 (47) ↑	
Физика	10 «А»	100	86	Швачко Н.Н.
	10 «Б»	96	61	
По параллели		98	74 (50) ↑	
Физика	11 «А»	100	71 (61) ↑	Швачко Н.Н.
	11 «Б»	100	29 (36) ↓	
По параллели		100	50 (49) ↑	

Программа по физики, биологии, химии освоена на 99,4%.

Качество успеваемости за 2017-2018 учебный год

по биологии:

повысилось в 7-х классах (75% - 79%), 9-х классах (54% - 57%), 10-х классах (64% - 91%); понизилось в 6-х классах (78% - 67%), 8-х классах (78% - 62%); осталось на том же уровне 11-х классах (88% - 88%). А в целом по предмету повысилось качество на 1 %;

по химии:

повысилось в 10-х классах (57% - 80%), 11- классах (53% - 70%); понизилось в 9-х классах (53% - 42%). В целом по предмету повысилось качество на 8 %;

по физике:

повысилось в 9-х классах (47% - 52%), 10-х классах (50% - 74%), 11-х классах (49% - 50%); понизилось в 8-х классах (50% - 46%). А в целом по предмету повысилось качество на 3%.

Результаты в целом по предметам за 2017-2018 учебный год:

Таблица 13

Предмет	Успеваемость		Качество		Рост/снижение
	Было	Стало	Было	Стало	
Биология	99	100	75	76	Повысилось
Химия	99	99	53	61	Повысилось
Физика	99	99	49	52	Повысилось

Также нами были проанализированы результаты качества успеваемости в целом по предметам биологии, химии и физики с 2013 по 2018 года, которые представлены в таблицах 14-16.

Результаты качества успеваемости по биологии за 2013 - 2018 года

Таблица 14

Года	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Качество успеваемости	79	83	77	74	76

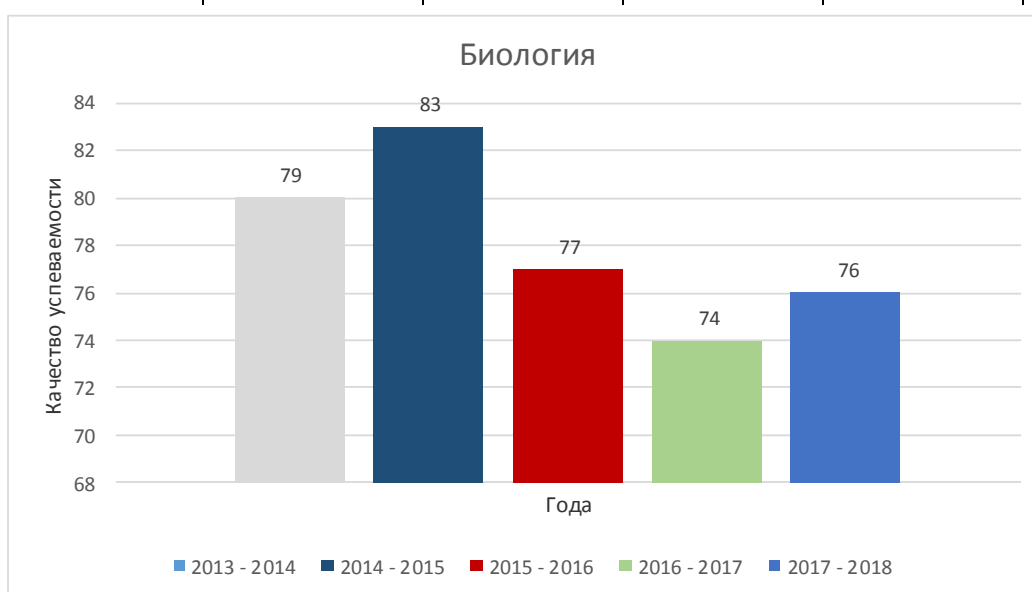


Рис.2. Диаграмма качества успеваемости по биологии за 2013 - 2018 года



Анализ качества успеваемости по биологии за 2013 - 2018 года показывает снижении в 2016 и 2017, когда обучающиеся из начальной школы перешли в основную и вступают в силу федеральные государственные стандарты второго поколения.

Результаты качества успеваемости по химии за 2013 - 2018 года

Таблица 15

Года	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Качество успеваемости	66	67	49	51,8	65

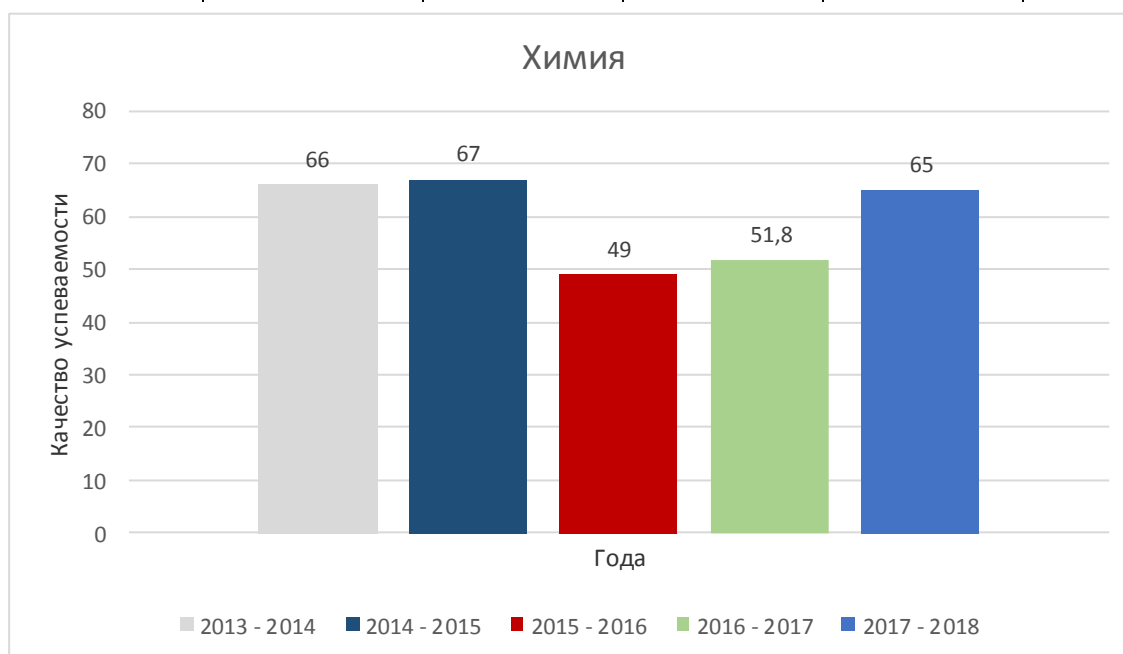


Рис.3. Диаграмма качества успеваемости по химии за 2013 - 2018 года

Результаты качества успеваемости по физики за 2013 - 2018 года

Таблица 16

Года	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Качество успеваемости	51	52	46	48,8	52

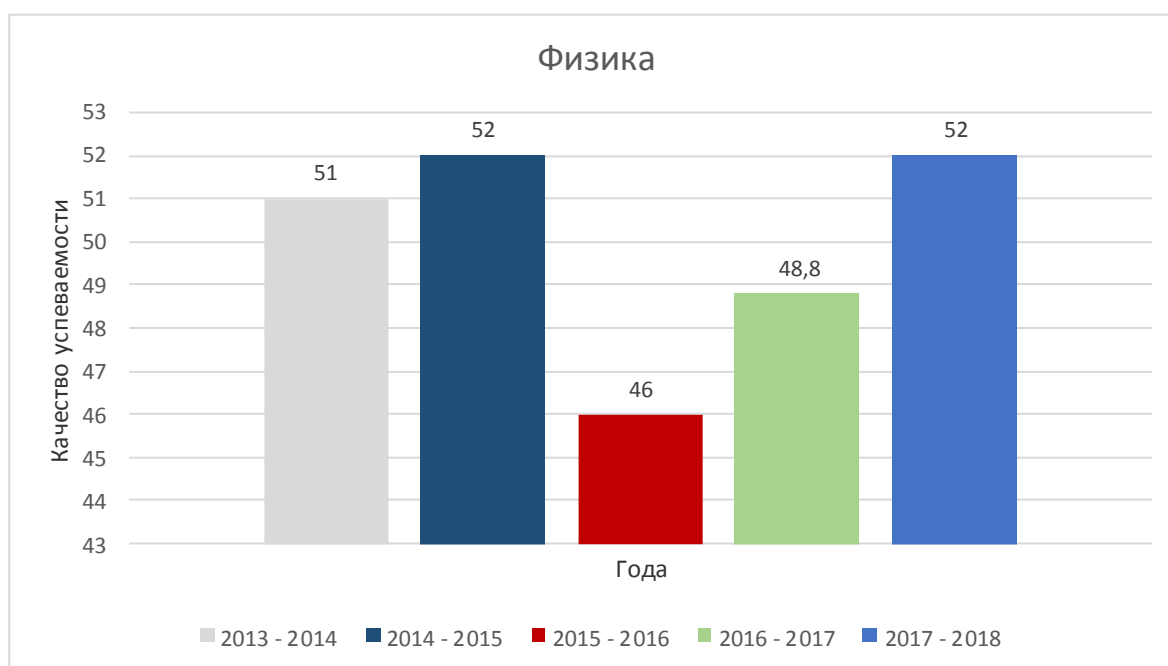


Рис.4. Диаграмма качества успеваемости по физики за 2013 - 2018 года

Анализируя результаты по химии и физики отмечаем снижение качества успеваемости в этих же годах. Проблемы со снижением качества успеваемости обучающихся по предметам биологии, химии, физики связаны с переходом на новые стандарты, не подготовленностью и не способностью принять педагогами изменения методики обучения.

Рассмотрим подробнее результаты анализа качества успеваемости и качества выполнения всероссийских проверочных работ (ВПР) учащихся, которые с 2015 года обучаются по ФГОС ООО второго поколения по предмету биология.

Результаты освоения образовательной программы по биологии, качество успеваемости по предмету за 2014 - 2018 учебный год

Таблица 17

Классы	2014-2015	Класс	2015-2016	Класс	2016-2017	Клас с	2017-2018	Класс	2018-2019 (1четверть)
	Успев./кач.		Успев./кач.		Успев./кач.		Успев./кач.		Успев./кач.
4 А	100/72	5 А	100/69	6 А	100/82	7 А	100/82	8 А	100/70
4 Б	100/85	5 Б	100/76	6 Б	100/82	7 Б	100/96	8 Б	100/55
4 В	100/83	5 В	100/38	6 В	100/60	7 В	100/58	8 В	100/35
4-ые	100/80	5-ые	100/61	6-ые	100/75	7-ые	100/79	8-ые	100/53

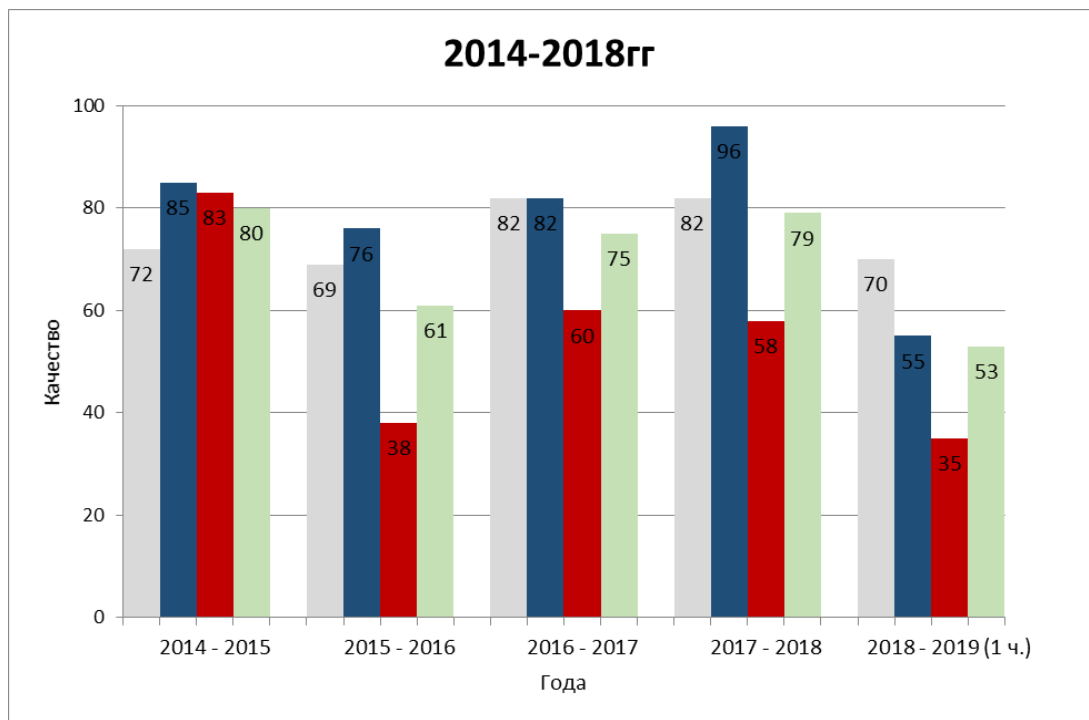


Рис. 5. Диаграмма результатов освоения образовательной программы по биологии, качество успеваемости по предмету за 2014 - 2018 учебный год

Результаты освоения образовательной программы по биологии, качество успеваемости по предмету, качество выполнения ВПР

за 2015 - 2018 учебный год

Таблица 18

Классы	2015-2016	Класс	2016-2017	Класс	2017-2018	Класс	2018-2019 (1 четверть)
	Успев./кач.		Успев./кач.		Успев./кач.		Успев./кач.
4 А	100/66	5 А	100/50	6 А	100/44	7 А	100/48
4 Б	100/82	5 Б	100/100	6 Б	100/81	7 Б	100/100
4 В	100/76	5 В	100/85	6 В	100/75	7 В	100/75
4-ые	100/75	5-ые	100/78	6-ые	100/67	7-ые	100/74
ВПР,4	98,6/90,3	ВПР,5	68,5/27,4	ВПР,6	100/59,1	ВПР,7	-

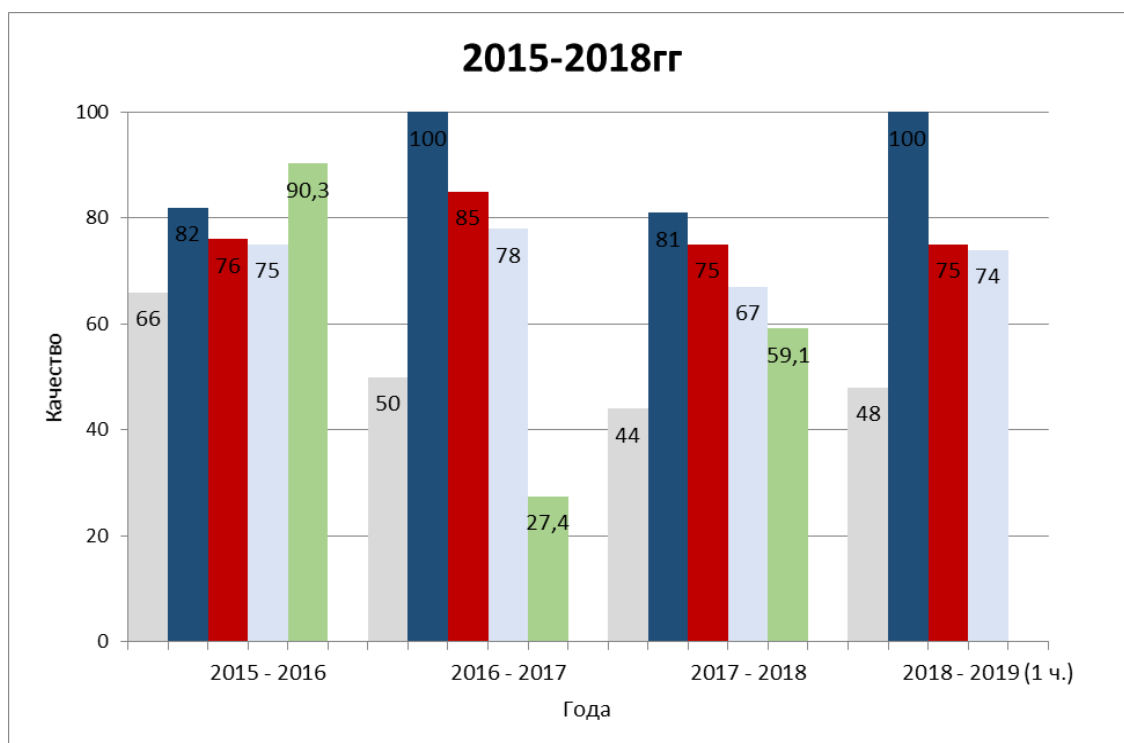


Рис. 6. Диаграмма результатов освоения образовательной программы по биологии, качество успеваемости по предмету, качество выполнения ВПР за 2015 - 2018 учебный год

Результаты освоения образовательной программы по биологии, качество успеваемости по предмету, качество выполнения ВПР за 2016 - 2018 учебный год

Таблица 19

Классы	2016-2017	Класс	2017-2018	Класс	2018-2019 (1 четверть)
	Успев./кач.		Успев./кач.		Успев./кач.
4 А	100/56	5 А	100/85	6 А	100/71
4 Б	100/68	5 Б	100/92	6 Б	100/88
4 В	100/75	5 В	100/96	6 В	100/85
4-ые	100/66	5-ые	100/91	6-ые	100/81
ВПР,4	100/98,7	ВПР,5	100/80	ВПР,6	-

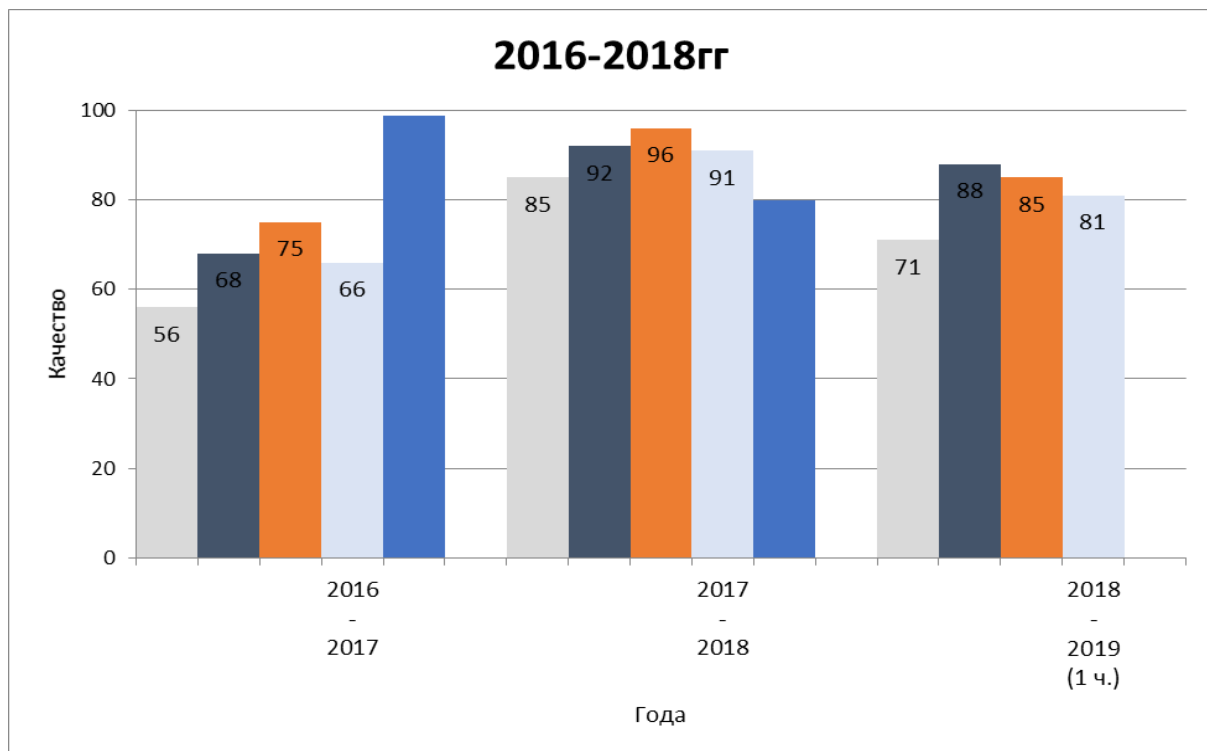


Рис.7. Диаграмма результатов освоения образовательной программы по биологии, качество успеваемости по предмету, качество выполнения ВПР за 2016 - 2018 учебный год

Проанализировав таблицы 17-19 видим, что результаты внутренней и внешней оценки качества успеваемости по предмету биология разные. Результаты промежуточной аттестации выше, чем результаты всероссийских проверочных работ. Причины таких расхождений можно определить следующие:

- педагоги основной школы не осуществляют преемственность предмета на должном уровне;
- задания ВПР по биологии в 5 классах сложнее, чем в 4 классах;
- в начальной и основной школе происходит завышение оценок по промежуточной аттестации;
- педагоги основной школы недостаточно широко применяют методы и формы обучения, которые формируют метапредметные и личностные результаты.

В настоящее время на каждом уровне образования ФГОС определен свой

ориентир в становлении личности, который можно представить в виде портрета выпускника соответствующего уровня. Чтобы достичь образа выпускника предполагается планирование образовательных результатов, характеристики которых отражены в трёх группах: личностные, метапредметные и предметные. Анализ педагогического опыта работников и возможность образовательной среды школы позволяет определить организационно-педагогические условия экспериментальной методики по формированию универсальных учебных действий учащихся при построении образовательного перехода «Основное общее образование — среднее общее образование».

*Для этого в школе необходимо выстроить систему взаимосвязанных и взаимно обуславливающих друг друга образовательных результатов из группы личностных и метапредметных, которые должны обеспечивать повышение качества освоения содержания учебных предметов.*

Личностные результаты должны отражать ответственное отношение к учению как к труду, уважительное отношение к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере с осознанием ценности здорового и безопасного образа жизни.

Метапредметные результаты должны отражать умение учиться в совокупности способов действий обучающегося и способности использовать их в практике: организовывать свою образовательную деятельность, работая с разнообразными видами информации из различных источников с умением выстраивать образовательные взаимоотношения и взаимодействия со своими сверстниками, со взрослыми в рамках учебно-исследовательской, общественно-полезной, творческой и других видах деятельности.

При анализе теоретических исследований и полученных практических результатов можно выделить следующие общие рекомендации по преемственности при переходе от основного к среднему общему образованию (ООО-СОО):

- необходимо учитывать возрастные психофизические особенности обучающихся. У обучающихся старшей школы меняется мотивация, учеба приобретает профессионально-ориентированный характер;

- целесообразно сочетать формы и методы организации деятельности обучающихся как в урочной, так и во внеурочной работе, которые использовались на предыдущем этапе обучения, с новыми формами и методами освоения содержания учебных предметов 10 и 11 класса (например: проектные группы с последующей разработкой и реализацией индивидуального проекта, дискуссии, тренинги, практическое исследование, конференции с публичным выступлением для расширения возможностей формирования и предъявления образовательных результатов обучающихся);

- создать соответствующие условия, которые будут направлены на обеспечение перехода обучающихся в старшую школу;

- принять управленческие решения по обеспечению качественной профессиональной подготовки педагогов.

Каждый результат из группы метапредметных, включающих «освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории, является важным и обязательным для формирования личности обучающегося. Однако педагогам конкретной общеобразовательной организации сложно определиться со всей совокупностью планируемых метапредметных результатов. Поэтому для практической реализации ФГОС по формированию образовательных результатов предлагается *выделять приоритеты, учитывая влияние многих факторов: контингента учащихся,*

*готовности педагогических кадров, уклада школы, материально-технических условий и др.*

Так как ФГОС даёт общее представление того, что должны отражать личностные и метапредметные результаты, и это достаточно большой перечень характеристик, то педагогам трудно выделить содержательные смыслы образовательных результатов. *Требуется специальная работа по формулированию планируемого образовательного результата с пониманием критериев и способов его достижения в образовательной деятельности.* Для обеспечения преемственности между уровнями образования в переходе от общего к среднему, в рассматриваемом случае, необходимо зафиксировать степень сформированности образовательного результата на этапе завершения обучения в 9 классе с его востребованностью при начале обучения в 10 классе.

Основным результатом магистерской диссертации является разработанная нами модель методики формирования универсальных учебных действий учащихся при построении образовательного перехода «Основное общее образование — среднее общее образование» в условиях средней общеобразовательной школы. Данная модель состоит из теорико-методологических основ, организационно-методического, процессуально-деятельностного и оценочно-результативного блоков.

Организационно-методический блок включает в себя:

- организационно-педагогические условия: система взаимосвязанных и взаимно обуславливающих друг друга образовательных результатов из группы личностных и метапредметных, которые должны обеспечивать повышение качества освоения содержания учебных предметов; приоритеты, учитывая влияние многих факторов: контингента учащихся, готовности педагогических кадров, уклада школы, материально-технических условий и др.; специальная работа по формулированию планируемого образовательного результата с пониманием критериев и способов его достижения в



образовательной деятельности;

- организационно-управленческие условия: организация курсовой переподготовки педагогических кадров в соответствии с приоритетными образовательными направлениями; организация работы ШМО по реализации профстандарта; проведение заседаний ШМО по вопросам формирования личностных и метапредметных результатов, их диагностики и созданию карты развития обучающихся; использование в работе методических рекомендаций по преемственности; укрепление материально-технической базы школы.

Процессуально-деятельностный блок состоит из:

- ведущих деятельностных технологий (формы и способы организации обучения): на каждом уровне в их соответствии при переходе от уровня к уровню (фронтальная и групповая формы работы, проектная деятельность, проблемное обучение, исследовательская деятельность);

- системы метапредметных и личностных образовательных результатов:
  - личностные: сформированность к учебной самостоятельности; сформированность учебно-познавательной мотивации, в том числе готовность к выбору профессией;
  - метапредметные: умение находить решение, поставленной проблеме; способность понимать и интерпретировать информацию, полученную из различных источников; умение вести диалог, соблюдая нормы речевого этикета.

Оценочно-результативный блок включает в себя:

- процедуры оценивания образовательных результатов на этапе перехода – в завершение предыдущего уровня и на начало очередного уровня: внешняя оценка: КДР, ВПР, ОГЭ, ЕГЭ; внутренняя оценка: защита индивидуальных и групповых проектов, заполнение листов достижения;

- деятельность учащегося, организуемая для формирования образовательных результатов: находит и обрабатывает информацию, создает

схемы и модели, самостоятельно находит и исправляет ошибки, работает в группе по решению учебной задачи, создает учебный материал, задает вопросы на понимания и уточнения, отстаивает свою точку зрения, самостоятельно делает выводы, работает над постановкой учебной цели и задач.



Рис.8. Модель методики формирования универсальных учебных действий учащихся при построении образовательного перехода «Основное общее образование — среднее общее образование» в условиях средней общеобразовательной школы

При формировании системы метапредметных и личностных образовательных результатов педагогами МБОУ СШ № 72 им. М.Н. Толстихина в 2017- 2018 учебном году были определены ключевые приоритеты на этапе завершения одного уровня образования с их востребованностью на начале следующего уровня и утверждены на педагогическом совете:

А) переход «начальное образование – основное образование»:

- *личностные результаты как качества личности:*

- сформированность основ гражданской идентичности личности (принятие себя как гражданина своей страны);
- сформированные социальные компетенции (применение опыта общения со сверстниками и разрешения конфликтных ситуаций, умение определять нормы своего поведения);
- сформированность интереса к изучаемым областям знания и видам деятельности, любознательность и избирательность интересов.

- *метапредметные результаты как умения:*

- способности ставить учебные цели и задачи, планировать их реализацию, контролировать и оценивать свои действия;
- умение работать в группе: способность взаимодействовать со сверстниками;
- способность работать с информацией и текстом.

Б) переход «основное образование – среднее образование»:

- *личностные результаты как качества личности:*

- готовность к переходу к самообразованию, в том числе готовность к выбору будущей профессии;
- сформированные представления о рынке труда;
- применение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах.

- *метапредметные результаты как умения:*

- способности ставить новые учебные цели и задачи, планировать их реализацию, осуществлять выбор путей и средств достижения целей, контролировать и оценивать свои действия;
- умение применять речевую деятельность (поиск, интерпретация и понимания прочитанного);
- умение применять общеучебных умений на практике в разных предметных областях.

Ведущие деятельностные технологии (формы и способы организации обучения) на каждом уровне в их соответствии при переходе от уровня к уровню.

А) начальное образование — переход - основное образование:

Ведущими являются фронтальная и групповая формы работы, используются репродуктивные методы обучения с элементами проблемно-развивающего обучения, применяются творческие задания. К окончанию уровня начального общего образования увеличивается доля групповой работы, появляются разноуровневые задания, шире используются творческие задания.

Б) основное образование — переход - среднее образование:

Ведущими формами работы остаются групповая и фронтальная (доля групповой выше). Обучение осуществляется через проектную деятельность. Задания носят разноуровневый и дифференцированный характер, направленный на индивидуализацию обучения. К окончанию уровня основного общего образования возрастает доля самостоятельного освоения материала.

Процедуры оценивания образовательных результатов на этапе перехода – в завершение предыдущего уровня и на начало очередного уровня;

А) начальное образование:

Внешняя оценка: ДКР, ВПР

Внутренняя оценка: комплексные работы, итоговые контрольные

работы

Б) основное образование: 5-7 класс — КДР, ВПР; 9 класс - ОГЭ

среднее образование: ЕГЭ

Условия, формы и способы адаптации в начале образования на очередном уровне.

А) начальное образование:

- психологическая готовность к переходу;
- ориентация на ведущую игровую деятельность;
- формирование основных компонентов учебной деятельности;
- формирование рефлексии.

Б) основное образование:

- психологическая готовность к переходу;
- единство педагогических требований начальной школы и ООО (выделение основных умений и навыков по предмету);
- педагогическая поддержка (психологическая, педагогическая, межличностная);
- формирование самостоятельности.

В) среднее образование:

- психологическая готовность к переходу;
- единство организации образовательного процесса;
- сопровождение профессионального самоопределения;
- способность к самообразованию, самоконтролю, саморазвитию

Организационно-управленческие условия по обеспечению достижения выделенных приоритетных образовательных результатов:

- организация курсовой переподготовки педагогических кадров в соответствии с приоритетными образовательными направлениями;
- проведение совместных заседаний ШМО по определению ключевых образовательных результатов и созданию карты развития обучающихся;
- участие представителей школы в городской площадке по

преимущества;

- укрепление материально-технической базы школы (создание кабинета психологической разгрузки, использование рекреаций школы в образовательном пространстве).

Основным результатом магистерской диссертации является разработанная нами модель методики формирования универсальных учебных действий учащихся при построении образовательного перехода «Основное общее образование — среднее общее образование» в условиях средней общеобразовательной школы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенных теоретических исследований и анализе практических результатов можно сделать следующие выводы:

- потенциал современного естественнонаучного образования для формирования УУД обучающихся определяется содержанием основных образовательных программ по учебным предметам, применением различных методов обучения и форм организации образовательного процесса. В современном образовательном процессе по проблеме формирования УУД проведено множество исследований (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, П. Я. Гальперин, Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов, А. Г. Асмолов).

Возможности образовательной среды МБОУ СШ № 72 им. М.Н. Толстихина связаны с выполнением следующих функций: обучающей, социокультурной, социально-правовой, развивающей, воспитательной, просветительской, мировоззренческой, управленческой, которые воплощаются в образовательной урочной и неурочной деятельности.

Методика формирования УУД опирается на организационно-педагогические условия, документы, регламентирующие работу учителя, цели обучения, формы организации учебной деятельности, средства обучения и средств контроля. Анализ педагогического опыта работников и возможность образовательной среды школы позволили определить организационно-педагогические условия экспериментальной методики по формированию универсальных учебных действий учащихся при построении образовательного перехода «Основное общее образование — среднее общее образование»:

- необходимо выстроить систему взаимосвязанных и взаимно обуславливающих друг друга образовательных результатов из группы личностных и метапредметных, которые должны обеспечивать повышение качества освоения содержания учебных предметов;
- выделить приоритеты, учитывая влияние многих факторов:

контингента учащихся, готовности педагогических кадров, уклада школы, материально-технических условий;

- проведение специальной работы по формулированию планируемого образовательного результата с пониманием критериев и способов его достижения в образовательной деятельности.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Асмолов А. Г., Бурменская Г. В. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя. / М.: Просвещение, 2008–151 с.
2. Большая Советская Энциклопедия (БСЭ), «Советская энциклопедия, 1926 - 1990. - <http://alcala.ru/bse/izbrannoe/slovar-S/S12405.shtml>
3. Бражников М.А. Управление изменениями: базовый курс: учеб. пособие / М.А. Бражников, И.В. Хорина. – Самара: Самар. гос. техн. ун-т, 2015. – 238 с.
4. Выготский Л.С. Развитие высших психических функций. / Л.С. Выготский. – Изд. – М., 1960. – 365с.
5. Давыденко Т.М. Управление развитием школы / Под ред. М.М. Поташника, В.С. Лазарева, Т.М. Давыденко. – Изд. – М., 1980. – 285с.
6. Далингер В.А. Системно-деятельностный подход к обучению математике // Наука и эпоха: монография / под ред. О.И. Кирикова. - Воронеж: Изд-во ВГПУ, 2011. - С. 230-243.
7. Закон «Об образовании в Российской Федерации» 2017 [Электронный ресурс]. – режим доступа: <http://zakonobobrazovanii.ru/#zakonobobrazovanii>. – 08.05.2017.
8. Зимняя И.А., Малахова В.А., Путиловская Т.С., Хараева Л.А. Педагогическое общение как процесс решения коммуникативных задач / Психолого-педагогические проблемы взаимодействия учителя и учащихся / под ред. А.А.Бодалева, В.Я.Ляудис. М., 1980
9. Информация с сайта министерства образования Красноярского края // <http://www.krao.ru/dokumentyi/osnovnyie/dokladyi-i-vyistupleniya/>
10. Информация с сайта главного управления образования администрации города Красноярска // <http://krasobr.admkrsk.ru/>
11. Информация с сайта МКУ КИМЦ // <http://kimc.ms/ksko/>

- 12.Информация с сайта // <http://school72.ru/about/rezultati-samoobsledovaniya>
- 13.Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. Ю. Педагогический словарь - редакция и адаптация под web: Мандрик Р.А. Краткие словари <http://slovo.yaxy.ru/>
- 14.Лазарев В. С. Педагогическая инноватика: объект, предмет и основные понятия Текст. / В. С. Лазарев, Б. П. Мартиросян // Педагогика. – 2004. – № 4. –С. 11-21.
- 15.Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. / М.: Политиздат, 1977–304 с.
- 16.Лернер И.Л. Проблемное обучение. – М.: Эксмо, 2014. - 332 с.
- 17.Майский Указ Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»
- 18.Малахов Н. Д. Развитие муниципальных систем управления образования / Н.Д. Малахов // Педагогика. – 1998. – № 7. – С. 25-32.
- 19.Немова Н.В. Управление методической работой в школе / М. : Сентябрь, 1999. - 176 с.
- 20.Пинский А.А. Новая школа: Основы комплексного проекта обновления школьной экономики, управления школой и содержания общего образования. М.: Изд-во Высшей школы экономики, 2002. - с.5.
- 21.Подласый, И. П. Педагогика : учебник / И. П. Подласый. — 2-е изд., доп. — М. : Издательство Юрайт ; ИД Юрайт, 2011. — 574 с.
- 22.Поломошнова С. А. Деятельностный подход как теоретико-методологическое основание развития универсальных учебных действий / Актуальные вопросы современной педагогики: материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Самара, март 2016 г.). — Самара: ООО "Издательство АСГАРД", 2016. — С. 179-181. — URL

- <https://moluch.ru/conf/ped/archive/188/9966/> (дата обращения: 10.11.2018).
23. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. СПб: Питер, 2002–712 с.
  24. Системно-деятельностный подход в обучении. Режим доступа: [<http://chel-siao.narod.ru/>]
  25. Смирнова Н.З., Бережная О.В. Компетентностный подход в биологическом образовании: учебно-методическое пособие / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2012. – 168 с.
  26. Третьяков П.И. Регион: Управление образованием по результатам. Теория и практика / Под редакцией П.И. Третьякова. – М.: Новая школа, 2001. – 880 с.
  27. Третьяков П.И. Школа: управление качеством образования по результатам. - М.: «Перспектива», 2009. – 492 с.
  28. Третьяков П. И., Шамова Т. И. Управление качеством образования – основное направление в развитии системы: сущность, подходы, проблемы / Управление качеством образования. Сборник материалов научной сессии ФПК и ППРО. – М.: Бакалавр, 2001.
  29. Третьяков, П.И., Шарай, Н.А., Илюхина, И.В. Роль и значение педагогического наследия Ю.А. Конаржевского в истории развития теории и практики управления образовательными системами / П.И. Третьяков, Н.А. Шарай, И.В. Илюхина // Педагогическое образование и наука. 2012. – № 10. – С. 35-40.
  30. Тринитатская, О. Г. Организационно-педагогические условия и критерии эффективности формирования развивающей среды общеобразовательного учреждения / О.Г. Тринитатская // Российский психологический журнал. – 2008. – № 5-2. – С. 23-28.
  31. Щуркова Н.Е. Педагогическая технология. / М.: Педагогическое общество России, 2002. - 224 с.

32. Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования. - М., 2008. - 21 с.
33. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 № 373
34. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 № 1897.
35. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. – М., 2003. – 369с.
36. Bishop A. Beyond token change: breaking the cycle of oppression in institutions. - Halifax, N.S.: Fernwood, 2005.
37. Craig A. P. How cultural differences shape the reception of knowledge : a psychology of learning and teaching for democratic societies. - Lewiston, N.Y.: Edwin Mellen Press, 2007
38. Sharkin B. S. College students in distress: a resource guide for faculty, staff, and campus community. - New York: Haworth Press, 2006.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Приложение 1

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«Средняя школа № 72 с углубленным изучением отдельных предметов имени М.Н. Толстихина»  
(МБОУ СШ № 72 им. М.Н. Толстихина)  
(660041, г. Красноярск, ул. Курчатова, 7, тел. 246-86-42, 246-86-43)

---

ПРИНЯТО  
на педагогическом совете  
протокол № \_\_\_\_\_  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

УТВЕРЖДЕНО  
Директор МБОУ СШ № 72  
им. М.Н. Толстихина  
\_\_\_\_\_ Е.Д. Колесниченко  
приказ № \_\_\_\_\_  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

**Положение  
о рабочей программе педагога по учебному предмету,  
курсу (модулю), реализующего ФГОС НОО и ФГОС ООО  
муниципального бюджетного общеобразовательного  
учреждения «Средняя школа № 72 с углубленным изучением  
отдельных предметов имени М.Н Толстихина»**

**Красноярск**

## **1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии со ст. 28 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 31.12.2014) "Об образовании в Российской Федерации", приказом Минобрнауки Росс от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (в ред. приказов Минобрнауки России от 26.11.2010 № 1241, от 22.09.2011 № 2357), приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (в ред. приказа от 31.12.2015 № 1577) и регламентирует порядок разработки и реализации рабочих программ педагогов МБОУ СШ № 72 им. М.Н. Толстого.

1.2. Рабочая программа по учебному предмету – это локальный нормативно-правовой документ, обязательный для выполнения в полном объеме, предназначенный для реализации требований ФГОС, определяющий объем, порядок, содержание изучения учебного предмета (курса), требования к результатам освоения основной образовательной программы НОО и ООО.

1.3. Цель рабочей программы — создание условий для планирования, организации и управления образовательным процессом по определенной учебной дисциплине (курсу). Программы отдельных учебных предметов (курсов) должны обеспечить достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального и основного общего образования.

Задачи рабочей программы:

дать представление о практической реализации компонентов федерального государственного образовательного стандарта при изучении конкретного предмета (курса);

конкретно определить содержание, объем, порядок изучения учебной дисциплины (курса) с учетом целей, задач и особенностей образовательного процесса образовательной организации и контингента обучающихся.

1.4. Рабочая программа выполняет следующие функции:

является обязательной нормой выполнения учебного плана в полном объеме; определяет содержание образования по учебному предмету (курсу) на базовом и повышенном уровнях;

обеспечивает преемственность содержания образования по учебному предмету (курсу);

создает условия для реализации системно – деятельностного подхода; обеспечивает достижение планируемых результатов обучающимися.

1.5. К рабочим программам, которые в совокупности определяют содержание деятельности МБОУ СШ № 72 им. М.Н. Толстого в рамках реализации основной образовательной программы начального общего образования и основного общего, относятся программы по учебным предметам, курсам.

## **2. Разработка рабочей программы**

2.1. Разработка и утверждение рабочих программ по учебным предметам (курсам) относится к компетенции МБОУ СШ № 72 им. М.Н. Толстихина и реализуется им самостоятельно.

2.2. Рабочая программа разрабатывается учителем (группой учителей, специалистов по данному предмету).

2.3. При составлении, согласовании и утверждении рабочей программы должно быть обеспечено ее соответствие следующим документам:

федеральному государственному образовательному стандарту начального и основного общего образования;

основной образовательной программе начального и основного общего образования;

примерной программе дисциплины, утвержденной Министерством образования и науки РФ (или авторской программе, прошедшей экспертизу и апробацию);

федеральному перечню учебников, рекомендованных к использованию и утвержденных приказом Минобрнауки РФ.

2.4. Рабочая программа учебного предмета, курса создается на каждый учебный год.

2.5. Если в примерной или авторской программе не указано распределение часов по разделам и темам, а указано только общее количество часов, учитель в рабочей программе распределяет часы по разделам и темам самостоятельно, ориентируясь на используемые учебно-методические комплексы и индивидуальные особенности обучающихся.

### **3. Структура, оформление и составляющие рабочей программы**

3.1. Рабочая программа учебного предмета должна быть оформлена по образцу, аккуратно, без исправлений выполнена на компьютере. Текст набирается в редакторе Word шрифтом Times New Roman, кегль 12, межстрочный интервал одинарный, выравнивание по ширине, поля со всех сторон 1- 2 см; центровка заголовков и абзацы в тексте выполняются при помощи средств Word, листы формата А4. Таблицы вставляются непосредственно в текст. Тематическое планирование представляется в виде таблицы. Список литературы строится в алфавитном порядке, с указанием полных выходных данных.

3.2. Рабочая программа может в полном объеме соответствовать примерной или авторской программе по предмету. Если количество часов в рабочей программе, составленной в соответствии с учебным графиком образовательной организации, больше количества часов, чем в примерной (авторской) программе, то производится корректировка в соответствии с учебным графиком образовательной организации, которая отражается в пояснительной записке. Распределение резервного времени производится учителем самостоятельно и не является корректировкой программы.

3.3. Структурные элементы рабочей программы педагога

Элементы рабочей программы	Содержание элементов рабочей программы
Титульный лист	<ul style="list-style-type: none"> <li>- полное наименование образовательной организации;</li> <li>- гриф утверждения программы (рассмотрено на заседании МО, согласовано с заместителем директора по УВР и утверждено директором школы с указанием даты);</li> <li>- название учебного курса, для изучения которого составлена рабочая программа;</li> <li>- указание параллели (класса), где реализуется рабочая программа;</li> <li>- фамилия, имя и отчество разработчика рабочей программы, квалификационная категория;</li> <li>- название города;</li> <li>- год разработки рабочей программы.</li> </ul>
Пояснительная записка (на данный год обучения)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- примерная или авторская программа, на основании которых разработана рабочая программа, с указанием наименования, автора и года издания; какие есть отличия от авторской;</li> <li>- используемый УМК;</li> <li>- количество часов в неделю и за год по учебному плану и учебному графику.</li> </ul>
Планируемые результаты: личностные, метапредметные и предметные результаты (на данный год обучения)	Требования к уровню подготовки обучающихся по данной программе: личностные, метапредметные (регулятивные, познавательные, коммуникативные) и предметные результаты освоения конкретного учебного предмета, курса в соответствии с требованиями ФГОС, примерной (авторской) программой, а также основной образовательной программой школы на данный учебный год.
Содержание учебного предмета в виде таблицы (на данный год обучения).	<ul style="list-style-type: none"> <li>- название раздела</li> <li>- количество часов для изучения раздела</li> <li>- содержание раздела</li> <li>- практические, лабораторные работы, экскурсии и другие формы неурочной деятельности.</li> <li>- требования к уровню подготовки обучающихся к концу изучения раздела;</li> </ul>
Тематическое планирование с указанием основных видов учебной деятельности	<ul style="list-style-type: none"> <li>- перечень разделов, тем и последовательность их изучения;</li> <li>- количество часов на изучение каждого раздела и каждой темы;</li> <li>- темы отдельных уроков и даты проведения</li> </ul>



обучающихся в виде таблицы.	(планируемая и фактическая); - основные виды деятельности обучающихся в рамках урока;
Описание материально-технического обеспечения образовательного процесса (на данный год обучения)	- учебно-лабораторное оборудование и приборы, учебная, методическая и справочная литература с полными выходными данными, цифровые образовательные ресурсы, демонстрационный и раздаточный дидактический материал.

### Форма тематического планирования

Тематическое планирование по (название предмета, курса) на ... класс

№ п/п	Тема	Количество часов	Основные виды деятельности	Дата план	Дата факт
Раздел: ( ч.)					
1/1					
2/2					
3/3					
Раздел ( ч.)					
4/1					
5/2					
6/3					
7/4					

#### 4. Рассмотрение и утверждение рабочей программы

4.1. Рабочая программа рассматривается на ШМО на предметное соответствие рабочей программы примерной (авторской) программе по учебному предмету (курсу), учебному плану и учебному графику МБОУ СШ № 72 им. М.Н. Толстихина и требованиям ФГОС. Результаты рассмотрения фиксируются в протоколе МО. На титульном листе ставится гриф рассмотрения.

4.2. Рабочая программа согласуется заместителем директора по учебно-воспитательной работе, курирующим данный учебный предмет (курс). На титульном листе ставится гриф согласования.

4.3. После согласования рабочую программу утверждает директор МБОУ СШ № 72 им. М.Н. Толстихина, ставит гриф утверждения на титульном листе.

## Приложение 2

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«Средняя школа № 72 с углубленным изучением отдельных предметов имени М.Н. Толстихина»  
(МБОУ СШ № 72 им. М.Н. Толстихина)  
(660041, г. Красноярск, ул. Курчатова, 7, тел. 246-86-42, 246-86-43)

---

ПРИНЯТО  
на педагогическом совете  
протокол № \_\_\_\_\_  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

УТВЕРЖДЕНО  
Директор МБОУ СШ № 72  
им. М.Н. Толстихина  
\_\_\_\_\_ Е.Д. Донцова  
приказ № \_\_\_\_\_  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Положение  
о системе внутреннего мониторинга  
качества образования в муниципальном бюджетном  
общеобразовательном учреждении «Средняя школа № 72  
с углубленным изучением отдельных предметов  
имени М.Н Толстихина»**

**Красноярск**

## 1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о системе внутреннего мониторинга качества образования в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя школа № 72 с углубленным изучением отдельных предметов имени М.Н. Толстихина» (далее — Положение) определяет цели, задачи, принципы системы оценки качества образования (далее - СОКО), ее организационную и функциональную структуру, реализацию (содержание процедур контроля и экспертной оценки качества образования) и общественное участие в оценке и контроле качества образования в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя школа № 72 с углубленным изучением отдельных предметов имени М.Н. Толстихина» (далее - Школа).

1.2. Положение представляет собой нормативный документ, разработанный в соответствии со следующими нормативными правовыми актами:

- Федеральным законом № 273-ФЗ от 29.12.12 «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 373 от 06.10.2009г.;
- Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 1897 от 17.12.2010г.;
- Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 1089 от 05.03.2004г.;
- Основной образовательной программой Школы.

1.3. СОКО представляет собой совокупность организационных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой основе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективности образовательных программ с учетом запросов основных пользователей результатов системы оценки качества образования, а также управление процессом реализации требований федерального государственного образовательного стандарта и федерального компонента государственного образовательного стандарта общего образования.

1.4. Участниками оценочных процедур системы мониторинга качества образования в Школе являются все участники отношений в сфере образования.

1.5. Основными пользователями результатов системы оценки качества образования школы являются: педагоги, обучающиеся и их родители, педагогический совет школы, экспертные комиссии при проведении процедур лицензирования, аккредитации, аттестации педагогических работников.

1.6. Школа обеспечивает проведение необходимых оценочных процедур, разработку и внедрение модели системы оценки качества, обеспечивает оценку, учет и дальнейшее использование полученных результатов.

1.7. Положение распространяется на деятельность всех педагогических работников школы, осуществляющих профессиональную деятельность в соответствии с трудовыми договорами, в том числе на педагогических работников, работающих по совместительству.

1.8. В настоящем Положении используются следующие термины:

*Качество образования* — комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным требованиям и (или)

потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

*Качество условий* - это выполнение санитарно-гигиенических норм организации образовательного процесса; организация питания в школе; реализация мер по обеспечению безопасности обучающихся в организации образовательного процесса.

*Федеральный государственный образовательный стандарт* - совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня и направлению подготовки, утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования. Он определяет обязательный минимум содержания образовательных программ, максимальный объем учебной нагрузки обучающихся, требования к уровню подготовки выпускников, требования к условиям организации образовательного процесса.

*Критерии* - признак, на основании которого производится оценка на соответствие предъявляемым требованиям, классификация оцениваемого объекта.

*Мониторинг качества образования* - комплексное целенаправленное, специально организованное, непрерывное аналитическое отслеживание процессов, определяющих количественно - качественные изменения основных свойств качества образования в целях своевременного принятия обоснованных управленческих решений по коррекции образовательного процесса и созданных для него условий на основе анализа собранной информации и педагогического прогноза, результатом которого является установление степени соответствия измеряемых образовательных результатов, условий их достижения и обеспечение общепризнанной, зафиксированной в нормативных документах и локальных актах системе государственно-общественных требований к качеству образования, а также личностным ожиданиям обучающихся.

*Экспертиза* - всестороннее изучение и анализ состояния образовательного процесса, условий и результатов образовательной деятельности.

*Измерение* - метод регистрации состояния качества образования, а также оценка уровня образовательных достижений с помощью КИМов (контрольных работ, тестов, анкет и др.), которые имеют стандартизированную форму, и содержание которых соответствует реализуемым образовательным программам.

1.9. В качестве источников данных для СОКО используются:

- образовательная статистика;
- промежуточная и итоговая аттестация;
- мониторинговые исследования;
- социологические опросы;
- отчеты работников школы;
- посещение уроков и внеклассных мероприятий.

## **2. Основные цели, задачи и принципы системы оценки качества образования**

2.1. Целями СОКО Школы являются:

- формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов, влияющих на качество образования в школе;
- получение объективной информации о функционировании и развитии системы

образования в школе, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;

- предоставления всем участникам образовательного процесса достоверной информации о качестве образования;
- принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования и повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений;
- прогнозирование развития образовательной системы Школы.

2.2. Задачами построения системы оценки качества образования являются:

- формирование единого понимания критериев качества образования и подходов к его измерению;
- формирование системы аналитических показателей, позволяющей эффективно реализовывать основные цели оценки качества образования;
- формирование ресурсной базы и обеспечение функционирования школьной образовательной статистики и мониторинга качества образования;
- изучение и самооценка состояния развития и эффективности деятельности Школы;
- определение степени соответствия условий осуществления образовательного процесса государственным требованиям;
- определение степени соответствия образовательных программ с учетом запросов основных потребителей образовательных услуг нормативным требованиям;
- обеспечение доступности качественного образования;
- оценка уровня индивидуальных образовательных достижений обучающихся;
- определение степени соответствия качества образования на различных уровнях обучения в рамках мониторинговых исследований качества образования государственным и социальным стандартам;
- выявление факторов, влияющих на качество образования;
- расширение общественного участия в управлении образованием в Школе;
- содействие подготовке общественных экспертов, принимающих участие в процедурах оценки качества образования.

2.3. В основу СОКО Школы положены следующие принципы:

- объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;
- реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости, учёта индивидуальных особенностей развития отдельных обучающихся при оценке результатов их обучения и воспитания;
- открытости, прозрачности процедур оценки качества образования;
- преемственности в образовательной политике, интеграции в общероссийскую систему оценки качества образования;
- доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;
- инструментальности и технологичности используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);
- минимизации системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления: сопоставимости системы показателей с муниципальными, региональными аналогами;
- взаимного дополнения оценочных процедур, установление между ними взаимосвязей и взаимозависимости;

- соблюдения морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования в школе.

### **3. Организационная и функциональная структура СОКО**

3.1. Организационная структура, занимающаяся внутришкольной оценкой, экспертизой качества образования и интерпретацией полученных результатов, включает в себя: администрацию школы, педагогический совет, методические объединения учителей - предметников, временные структуры (педагогический консилиум, комиссии и др.).

3.2. Администрация Школы:

- формирует блок локальных актов, регулирующих функционирование СОКО Школы и приложений к ним, утверждает приказом директора Школы и контролирует их исполнение;
- разрабатывает мероприятия и готовит предложения, направленные на совершенствование СОКО Школы, участвует в этих мероприятиях;
- обеспечивает на основе образовательной программы проведение в школе контрольно - оценочных процедур, мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования;
- организует систему мониторинга качества образования в школе, осуществляет сбор, обработку, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития; анализирует результаты оценки качества образования на уровне Школы;
- организует изучение информационных запросов основных пользователей СОКО;
- обеспечивает предоставление информации о качестве образования на муниципальный и региональный уровни СОКО;
- формирует информационно - аналитические материалы по результатам оценки качества образования (анализ работы школы за учебный год, отчет о самообследовании);
- принимает управленческие решения по развитию качества образования на основе анализа результатов, полученных в процессе реализации СОКО;

3.3. Методические объединения учителей-предметников:

- участвуют в разработке методики оценки качества образования;
- участвуют в разработке системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития Школы;
- участвуют в разработке критериев оценки результативности профессиональной деятельности педагогов Школы;
- проводят экспертизу организации, содержания и результатов аттестации обучающихся и формируют предложения по их совершенствованию;
- готовят предложения для администрации по выработке управленческих решений по результатам оценки качества образования на уровне Школы.

3.4. Педагогический совет:

- содействует определению стратегических направлений развития системы образования в Школе;
- содействует реализации принципа общественного участия в управлении образованием в школе;
- инициирует участие коллектива и отдельных педагогов в организации конкурсов образовательных программ, конкурсов педагогического мастерства, образовательных технологий;
- принимает участие в формировании информационных запросов основных

пользователей СОКО Школы;

- принимает участие в обсуждении системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития системы образования;
- принимает участие в экспертизе качества образовательных результатов, условий организации учебного процесса в Школе;
- заслушивает информацию и отчеты педагогических работников, доклады представителей организаций и учреждений, взаимодействующих со школой по вопросам образования и воспитания подрастающего поколения, в том числе сообщения о проверке соблюдения санитарно-гигиенического режима в школе, об охране труда, здоровья и жизни обучающихся и другие вопросы образовательной деятельности школы.

#### **4. Содержание системы оценки качества образования**

4.1. Основными *объектами* СОКО Школы являются:

- качество образовательных результатов;
- качество реализации образовательного процесса;
- качество условий реализации образовательных программ.

4.2. Оценка качества образовательных результатов направлена на обработку информации об уровне реализации требований к результатам освоения образовательной программы Школы, включая основные образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Оценка качества образовательных результатов осуществляется в ходе процедур стартовой диагностики, промежуточной и итоговой аттестации, контрольно-методических срезов внешней экспертизы, неперсонифицированных мониторинговых исследований, результаты которых являются основанием для принятия управленческих решений при реализации образовательного процесса на всех уровнях образования. Их осуществление проводится специалистами Школы, а также специалистами муниципальных подразделений управления образования.

Для оценки качества образовательных результатов определены следующие показатели:

- личностные образовательные результаты (включая показатели социализации обучающихся);
- метапредметные образовательные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики);
- предметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики, в том числе ОГЭ и ЕГЭ).

4.3. Оценка качества реализации образовательного процесса направлена на определение уровня созданных условий реализации образовательных программ, в т. ч. кадровых, психолого-педагогических, информационно-методических, материально-технических и иных условий:

- качество обучающей предметной области;
- качество деятельности педагогического коллектива по организации внеурочной деятельности как ресурса реализации требований к «портрету выпускника»;
- качество реализации системы воспитательной работы;
- качество коррекционной работы;
- качество методического сопровождения образовательного процесса.

4.4. Оценка качества условий реализации образовательных:

- качество образовательных программ школы;
- качество управления реализацией требований государственных документов;
- качество управления профессиональным ростом педагогов школы.

## 5. Формы, методы и порядок СОКО Школы

5.1. Оценка качества образования проводится посредством:

- системы внутреннего мониторинга качества образования;
- общественно-профессиональной экспертизы качества образования;
- лицензирования;
- государственной аккредитации;
- государственной (итоговой) аттестации выпускников;
- внешнего мониторинга качества образования.

5.2. В качестве источников данных для оценки качества образования используются:

- анализ результатов стартовой диагностики, промежуточной и итоговой аттестации;
- анализ творческих достижений, обучающихся;
- анализ результатов внутренних статистических и социологических исследований;
- анализ внутришкольного направления повышения квалификации и аттестации педагогических и руководящих работников школы;
- диагностика УУД.

5.3. Для проведения внутреннего мониторинга качества образования в Школе установлен следующий порядок:

- определяются субъекты реализации данной процедуры мониторинга;
- определяется формат получаемых продуктов (справка, обобщение, аналитические материалы);
- определяются механизмы обратной связи — кому и зачем нужны данные полученных продуктов;
- сбор, структурирование, обработка, анализ и интерпретация данных мониторинга;
- знакомство с результатами мониторинга участников образовательных отношений.

5.4. Периодичность проведения мониторинга качества образования, объекты мониторинга устанавливаются в соответствии с планом Школы.

## 6. Критерии и показатели качества образования

6.1. Критерии выступают в качестве инструмента, призванного наполнить содержанием оценку и обеспечить измерение уровня достижений результатов деятельности школы.

6.2. Критерии представлены набором расчетных показателей, которые при необходимости могут корректироваться, источником расчета являются данные статистики.

Критерии	Показатели	в % и (или) в баллах
<b>Качество образовательных результатов</b>		
Предметные результаты	Доля обучающихся, освоивших образовательные программы (по каждому предмету и/или в целом по ОУ)	3 балла — 100% 2 балла — 95-99% 0 баллов — менее 95%



	Доля обучающихся, освоивших образовательные программы на «4» и «5» (по каждому предмету и/или в целом по ОУ)	3 балла — более 70% 2 балла — 45-70% 0 баллов — менее 45%
	Доля обучающихся успешно прошедших итоговую аттестацию (от общего числа допущенных к ИА)	3 балла — 100% 2 балла — 95-99% 0 баллов — менее 95%
	Сравнение уровня обученности с данными независимой диагностики (в том числе ОГЭ и ЕГЭ) для части предметов	Расхождение результатов 3 балла — менее 10% 2 балла — 10-25% 0 баллов — более 25%
Метапредметные результаты	Уровень сформированности планируемых метапредметных результатов в соответствии с перечнем из основной образовательной программы Школы	2 балла — высокий - более 90% 1 балл — средний — 50-90% 0 баллов — низкий — менее 50%
	Сравнение с данными независимой диагностики	Расхождение результатов 3 балла — менее 10% 2 балла — 10-25% 0 баллов — более 25%
Личностные результаты	Уровень сформированности планируемых личностных результатов в соответствии с перечнем из основной образовательной программы Школы	2 балла — высокий - более 90% 1 балл — средний — 50-90% 0 баллов — низкий — менее 50%
	Сравнение с данными независимой диагностики	Расхождение результатов 3 балла — менее 10% 2 балла — 10-25% 0 баллов — более 25%
Достижения обучающихся на творческих конкурсах, спортивных соревнованиях, предметных олимпиадах и играх	Доля участников предметных олимпиад (игр) всех уровней (город, край, Россия) от общего количества обучающихся	2 балла — более 80% 1 балл — более 50% 0 баллов — менее 50%
	Доля победителей (призеров) от общего количества участников предметных олимпиад (игр) всех уровней	1 балл — более 40% 0 баллов — менее 40%
	Доля участников творческих конкурсов всех уровней (город, край, Россия) от общего количества обучающихся	2 балла — более 80% 1 балл — более 50% 0 баллов — менее 50%
	Доля победителей (призеров) от общего количества участников творческих конкурсов всех уровней	1 балл — более 50% 0 баллов — менее 50%
	Доля участников спортивных соревнований всех уровней (город, край, Россия) от общего количества обучающихся	2 балла — более 80% 1 балл — более 50% 0 баллов — менее 50%
	Доля победителей (призеров) от общего количества участников спортивных соревнований всех	1 балл — более 50% 0 баллов — менее 50%

	уровней	
Участие обучающихся в социально-значимых проектах	Доля обучающихся, занятых в социально-значимых проектах	2 балла — более 50% 1 балл — 35-40% 0 баллов — менее 35%
Здоровье обучающихся	Динамика индивидуальных результатов обучающийся с ОВЗ (по каждому ребенку с ОВЗ)	1 балл — положительная динамика 0 баллов — отсутствие динамики и (или) отрицательная динамика
	Доля обучающихся, которые занимаются спортом	1 балл — более 50% 0 баллов — менее 50%
	Процент пропусков уроков по болезни	2 балла — менее 10% 1 балл — 10-20% 0 баллов — более 20%
Удовлетворенность участников образовательных отношений качеством образовательных результатов	Доля участников образовательных отношений, положительно высказавшихся о качестве образовательных результатов (через анкетирование)	2 балла — более 80% 1 балл — 60-80% 0 баллов — менее 60%
<b>Качество организации образовательного процесса</b>		
Реализация учебных планов и рабочих программ	Структура учебного плана соответствует требованиям стандарта	2 балла – да 0 баллов – нет
	Наличие в учебном плане учебных курсов, обеспечивающих образовательные потребности и интересы обучающихся	2 балла – да 1 балл - частично 0 баллов – нет
	Наличие адаптированных образовательных программ для детей с ограниченными возможностями здоровья (по каждому ребенку с ОВЗ)	2 балла – реализуются и разрабатываются с участием самих обучающихся и их родителей 1 балл - реализуются и разрабатываются без участия обучающихся и/или родителей 0 баллов – не реализуются
	Соответствие количества учебных занятий максимальному объему аудиторной нагрузки обучающихся	2 балла – выполняется 0 баллов – не выполняется
	Соотношение обязательной части учебного плана и части, формируемой участниками образовательных отношений	2 балла – выполняется 0 баллов – не выполняется
	Соответствие рабочих программ педагогов требованиям Положения о рабочей программе Школы	2 балла – да 1 балл - частично 0 баллов – нет

Внеурочная деятельность	Организация внеурочной деятельности по направлениям развития личности	2 б. – реализуется по 5 направлениям 1 б. – 3-4 направлениям 0 б. – 1-2 направлениям
Дополнительные образовательные программы	Доля обучающихся, занимающихся по программам дополнительного образования в Школе в соответствии с комплектованием	2 балла — 100% 1 балл — более 90% 0 баллов — менее 90%
Удовлетворенность участников образовательных отношений качеством реализации образовательного процесса	Доля участников образовательных отношений, положительно высказавшихся о качестве реализации образовательного процесса (через анкетирование)	2 балла — более 80% 1 балл — 60-80% 0 баллов — менее 60%
<b>Качество условий реализации образовательных программ</b>		
Материально — техническое обеспечение	Соответствие материально-технического обеспечения требованиям образовательных программ	2 балла — более 90% 1 балл — 50-90% 0 баллов — менее 60%
	Соответствие материально-технического обеспечения требованиям образовательных программ для детей с ОВЗ в соответствии с заключением ПМПК	2 балла — более 90% 1 балл — 50-90% 0 баллов — менее 60%
	Наличие безбарьерной среды	2 балла – создана безбарьерная среда, 1 балл – есть элементы безбарьерной среды, 0 баллов – не создана безбарьерная среда
	Соответствие информационно-методических условий требованиям образовательной программы, обеспеченность учебниками, доступность ИКТ	3 балла — 100% 2 балла — 95-99% 0 баллов — менее 95%
	Соответствие информационно-методических условий требованиям образовательной программы, обеспеченность учебниками, доступность ИКТ для детей с ОВЗ	3 балла — 100% 2 балла — 95-99% 0 баллов — менее 95%
Кадровое обеспечение	Укомплектованность педагогическими кадрами, имеющими необходимую квалификацию, по каждому предмету учебного плана	3 балла — 100% 2 балла — 95-99% 0 баллов — менее 95%
	Доля педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию	3 балла — более 95% 2 балла — 80-95% 0 баллов — менее 80%

	Доля педагогических работников, аттестованных на квалификационные категории	2 балла - 80 % и более 1 балл - от 60 до 79% 0 баллов – менее 40%
	Участие педагогов в конференциях, олимпиадах, конкурсах, в конкурсах профессионального мастерства	0,5 балла - за каждого участника муниципального уровня и выше, но не более 5 баллов в сумме
	Наличие педагогических работников - победителей (призеров) всех уровней в конкурсах профессионального мастерства	2 балла - есть 0 баллов – нет
	Доля педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации в соответствии с графиком	3 балла — 100% 2 балла — 95-99% 0 баллов — менее 95%
Медицинское сопровождение	Соответствие медицинского кабинета требованиям СанПиН	2 балла - соответствует 0 баллов – не соответствует
	Укомплектованность необходимыми медикаментами	3 балла — 100% 2 балла — 95-99% 0 баллов — менее 95%
Общественное питание	Отсутствие жалоб на некачественное питание	2 балла - нет 0 баллов – есть
	Доля обучающихся, получающих организованное горячее питание	3 балла — более 80% 2 балла — 50-80% 0 баллов — менее 50%
Психологическая и логопедическая службы школы	Наличие специально оборудованных кабинетов логопеда и психолога	2 балла - есть 0 баллов – нет
	Укомплектованность кадрами, имеющими необходимую квалификацию	3 балла — 100% 2 балла — 95-99% 0 баллов — менее 95%
	Работа психолого-медико-педагогического консилиума	2 балла – систематическая работа в соответствии с планом 1 балл – работа эпизодически, при необходимости обучающихся и/или родителей 0 баллов – не работает
Платные образовательные услуги	Наличие привлечённых средств в общем бюджете школы	2 балла - более 2 % 1 балл - от 1 до 2 % 0 баллов - отсутствие привлеченных средств
Удовлетворенность участников образовательных отношений качеством условий реализации образовательных программ	Доля участников образовательных отношений, положительно высказавшихся о качестве условий реализации образовательных программ (через анкетирование)	2 балла — более 80% 1 балл — 60-80% 0 баллов — менее 60%

## **7. Общественное участие в оценке и контроле качества образования**

7.1. Придание гласности и открытости результатам оценки качества образования осуществляется путем предоставления информации:

- основным потребителям результатов СОКО;
- средствам массовой информации через отчет о самообследовании;
- размещение аналитических материалов, результатов оценки качества образования на официальном сайте школы.

7.2. Система оценки качества образования предполагает участие в осуществлении оценочной деятельности общественности и профессиональных объединений в качестве экспертов.

**Динамика результатов деятельности**  
**муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения**  
**«Средняя школа № 72 с углубленным изучением отдельных предметов**  
**имени М.Н. Толстихина» за три последних года**

№ п/п	Показатели	01.09.16	01.09.17	01.09.18
1.	Образовательная деятельность			
1.1	Общая численность учащихся	778чел.	858 чел.	927 чел.
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	326 чел.	362 чел.	411 чел.
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	363 чел.	398 чел.	407 чел.
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	89 человек	98 чел.	109 чел.
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на “4”и “5”по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	296чел./45%	302 чел./43%	326/49%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	28,66 балла	29,6 балла	27,6
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	16,7 балла	18,9 балла	18,3
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	73,1 балла	72,5 балла	68,98 балла
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	51,9 балла	57,4 балла	50,7 балла
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 чел./ 0%	1 чел./ 1,3%	0 чел./ 0%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса,	0 чел./ 0%	1 чел./ 1,3%	0 чел./ 0%

	получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса			
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 чел./ 0%	0 чел./ 0%	0 чел./ 0%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 чел./ 0%	0 чел./ 0%	0 чел./ 0%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0 чел./ 0%	1 чел./ 1,3%	0 чел./ 0%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 чел./ 0%	0 чел./ 0%	0 чел./ 0%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	4 чел./8%	8 чел./ 10,4%	2 чел./ 2,7%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	2 чел./4%	6 чел./13,3%	5 чел. / 12,2
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей	643 чел./84%	644 чел./82%	596 чел./80%

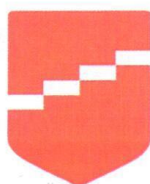
	численности учащихся			
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	167 чел./21,8%	109 чел./13,9%	117 чел./13,6%
1.19.1	Регионального уровня	41 чел./6%	21 чел./2,7%	9 чел./1,2%
1.19.2	Федерального уровня	4 чел./0,5%	1 чел./0,1%	2 чел./0,3%
1.19.3	Международного уровня	3 чел./ 0,4%	5 чел./ 0,6%	1 чел./ 0 %
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	105 чел./13,7%	90 чел./11,5%	113 чел./12,2%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	0 чел./ 0%	0 чел./ 0%	0 чел./ 0%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0 чел./ 0%	0 чел./ 0%	0 чел./ 0%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0 чел./ 0%	0 чел./ 0%	0 чел./ 0%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	54	55	54
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	50/92%	54/98%	53 /98%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	52/96%	54/98%	53 /98%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в	3/5%	1/2%	1/2%



	общей численности педагогических работников			
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	1/2%	1/2%	1/2%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	32/59%	37/67%	37/67%
1.29.1	Высшая	26/48%	32/58%	32/58%
1.29.2	Первая	6/11%	5/9%	5/9%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	33/61%	20/36%	20/36%
1.30.1	До 5 лет	13/24%	8/14,5%	8/14,5%
1.30.2	Свыше 30 лет	20/37%	12/22%	12/22%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	9/16,6%	7/12,7%	7/12,7%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	19/35%	19/35%	19/35%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	54/100%	55/100%	55/100%

1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	47/87%	50/91%	50/91%68
2.	Инфраструктура			
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,1 ед.	0,1 ед.	0,1 ед.
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	40,9 ед.	40,8 ед.	40,8 ед.
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да	да	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да	да	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да	да	да
2.4.2	С медиатекой	да	да	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да	да	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да	да	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да	да	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	451 чел./58%	502 чел./64%	645 чел./70%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	3,5 кв.м	3,5 кв.м	3,5 кв.м





1935

КРАСНОЯРСКИЙ  
ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ  
КВАЛИФИКАЦИИ

# СЕРТИФИКАТ

ПОДТВЕРЖДАЕТ, ЧТО

**Донцова Елена Динамовна**

**28 ноября 2018 года**

принял(а) участие в дне управления

**"Современные технологии управления. Цифровые технологии"**

У Красноярского Педагогического марафона

Ректор



Чиганова Е.А.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

# **МОЛОДЕЖЬ И НАУКА XXI ВЕКА**

**XVIII Международный научно-практический форум  
студентов, аспирантов и молодых ученых, посвященный 85-  
летию КГПУ им. В.П. Астафьева**

## **МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИН ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОГО ЦИКЛА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

**Материалы XVI Всероссийской научно-практической конференции  
студентов, аспирантов и школьников**

**Красноярск, 18 мая 2017 г.**

*Электронное издание*

# СОВРЕМЕННАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА В УСЛОВИЯХ ФГОС: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ MODERN SECONDARY SCHOOL IN THE FSES: PROBLEMS AND SOLUTIONS

Е.Д. Донцова

Красноярский государственный педагогический университет  
им. В.П. Астафьева

Научный руководитель **Н.З. Смирнова**, доктор педагогических наук, профессор  
кафедры физиологии человека и методики обучения биологии Красноярский  
государственный педагогический университет

им. В.П. Астафьева

Ye.D. Dontsova

Krasnoyarsk state pedagogical University named after V. P. Astafiev Scientific adviser  
**N.Z. Smirnova**, P.D., Professor, Department of physiology of man  
and methods of teaching biology, Krasnoyarsk state pedagogical University named  
after V. P. Astafiev

Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС); общие проблемы; системные проблемы; личностные проблемы; преемственность образовательного процесса.

В статье изложены проблемы, возникающие в современной школе в условиях ФГОС. Особое внимание уделено проблеме преемственности образовательного процесса в школе. Предложены пути решения преемственности в условиях перехода ФГОС из начальной школы на уровень основного общего образования.

Federal state educational standards (FSES); common problems; system problems; personality problems; continuity of the educational process.

The article describes problems that arise in a modern school in the FSES. Special attention is paid to the problem of the continuity of the educational process in the school. Solutions are proposed to the continuity in the transition of the FSES from elementary school to the level of basic General education.

**П**риоритетом в современной школе является переход на новые федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС), главная задача которых - создать социально-педагогическую среду, способствующую формированию и развитию человеческого потенциала России, реализовать социально-образовательные проекты, культурно-образовательные инициативы [2, с. 6]. ФГОС создает основу для перехода от школы знаниевой к школе деятельностной, развивающей, где:

- начальная школа дает первичные навыки самостоятельного поиска знаний;
- основная школа развивает самостоятельность в использовании знаний и навыков при решении конкретных задач, развивает первичные навыки целеполагания и рефлексии;
- старшая школа закрепляет навыки и способности к самостоятельному це-

леполаганию, выбору инструментария и средств достижения поставленной цели, способствует закреплению навыков применения полученных знаний в учебной, проектной и учебно-исследовательской деятельности на предпрофессиональном уровне [1].

С введением ФГОС принципиально изменились ориентиры современной школы, основная задача которой сегодня - развитие надпредметных навыков, универсальных учебных действий, позволяющих перевести учащегося в режим саморазвития. Под результатами образования понимаются не столько предметные знания, сколько умения применять эти знания в практической деятельности.

В современной школе при переходе к ФГОС НОО и ООО возникают проблемы, которые можно разделить на общие, системные и личностные [3].

*К общим проблемам* можно отнести неготовность педагогов (особенно педагогов основной и старшей школы) к планированию и организации образовательного процесса в соответствии с ФГОС; к изменениям в профессиональной деятельности и синхронизации действий со всеми участниками образовательного процесса в соответствии с ФГОС.

*Системные проблемы* вытекают из неготовности педагога к реализации ФГОС с позиции выполнения его требований к результатам, структуре программы, к условиям образовательного процесса.

*Личностные проблемы* связаны с особенностями личности педагога:

- психологическая, связанная с традиционным подходом к профессии, с неприятием идеологии ФГОС, консервативным мышлением [3, с. 45];

- дидактическая, обусловленная недостаточным уровнем теоретико-методологической подготовки в части изменений в технологии организации образовательного процесса, типологии уроков, организации проектной и исследовательской деятельности в рамках как аудиторной, так и неаудиторной занятости [4, с. 31];

- организационно-нормативная, возникающая при отсутствии научной организации труда, практики работы с нормативно-правовыми документами, навыков командно-проектной работы [3, с. 46];

- профессиональная, определяемая неготовностью учителя к реализации в деятельности экспертно-аналитических, прогностических и организационных функций [3, с. 47; 4, с. 32].

Перечислив проблемы, которые создают трудности при введении ФГОС, хотелось бы отметить особо проблему, которая давняя, но актуальна и на современном этапе в условиях ФГОС. Это преемственность образовательного процесса в школе. Наиболее остро она стоит в период перехода обучающихся из начальной школы в основную. И как только эта проблема обозначается, к ней сразу подключаются ранее перечисленные проблемы.

Какие пути решения данной проблемы на современном этапе можно рассматривать как оптимальные?

Для обеспечения преемственности в условиях перехода ФГОС из начальной

школы на уровень основного общего образования необходимо сосредоточить свое внимание на:

- созданию условий для психологической и технологической подготовки учителей основной школы к переходу на стандарты второго поколения (подготовка педагогов должна быть неформальной; каждый учитель должен принять нововведения и применять их в своей практике; руководитель школы должен не только планировать, но и осуществлять контроль, как учителя используют новое в работе и как и где передают свой опыт);

- обеспечение единства подходов к построению учебной деятельности на начальном и основном уровнях образования (ООП ООО должна быть логическим продолжением ООП НОО; выбор УМК должен осуществляться в непосредственном взаимодействии учителей начальной и основной школы);

- обеспечение преемственности программ внеурочной деятельности на начальном и основном уровнях образования (необходимо продумывать, каким образом будут продолжены программы внеурочной деятельности, начатые в начальной школе; как будут продолжены содержательные тематические линии, какие технологии и методики организации внеурочной деятельности могут быть использованы).

В заключение можно сказать, что, обозначая верные и оптимальные пути решения возникающих проблем в современной школе в условиях ФГОС, мы обеспечим качественное и доступное образование для всех обучающихся на всех уровнях образования.

## Библиографический список

1. Об утверждении и введении в действие федерального государственного стандарта начального общего образования: приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373 (ред. от 18.12.2012) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. № 12. 22.03.2010; Российская газета. 2011. 16 фев. № 5408.
2. Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.В. и др. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. 2-е изд. М.: Просвещение, 2011. 159 с.
3. Губанова Е. В. Обеспечение готовности педагогов к реализации ФГОС // Управление начальной школой. 2012. № 6.
4. Смирнова Н.З., Галкина Е.А., Голикова Т.В., Горленко Н.М., Чмиль И.Б. Инновационные процессы в естественнонаучном образовании: монография / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2014. 356 с.



*В учреждениях образования. Внимание, опыт!*

## Профилактика правонарушений, социального сиротства несовершеннолетних, жестокого обращения с детьми в образовательном учреждении



**Е.В. НАЗАРОВА,**  
социальный педагог  
Муниципального бюджетного образовательного учреждения  
«Средняя школа № 72 им. М.Н. Толстого»,  
подполковник полиции в отставке



**Е.Д. ДОНЦОВА,**  
директор  
Муниципального бюджетного образовательного учреждения  
«Средняя школа № 72 им. М.Н. Толстого»,  
г. Красноярск

Профилактическая работа со школьниками – процесс сложный, многогранный и продолжительный по времени. Как правило, эта работа, несмотря на свою трудоемкость, сразу не дает видимых должительных результатов. В МБОУ «Средняя школа № 72 им. М.Н. Толстого» заместителем директора по воспитательной работе, социальным педагогом, психологом, классными руководителями среди учителей систематически ведется разнонаправленная профилактическая работа, регулярно организуются родительские собрания, на которых обсуждаются вопросы воспитания. Родители (законные представители) имеют возможность получить консультации по воспитанию детей не только у классного руководителя и социального педагога, но и у психолога школы. Все это направлено на повышение педагогической культуры родителей, укрепление взаимодействия семьи и школы, профилактику правонарушений, социального сиротства несовершеннолетних, жестокого обращения с детьми.

Задача администрации и педагогического коллектива образовательного учреждения – создать для обучающихся условия, которые расширят безопасное для ребенка пространство, где ему находиться комфортно и интересно, где он успешен и востребован. Все мы понимаем: если у родителей нет возможности оплачивать кружки и секции ребенка по Дворцу культуры, в Спорткомплексе или Доме творчества, то куда ему идти, если не в школу? Именно общеобразовательное учреждение становится для детей тем местом, где они могут найти себе занятие по душе.

Общезвестно, что подростки совершают правонарушения в свободное от занятий время. Поэтому одним из важнейших факторов профилактики детской преступности является контроль за тем, как проводит свой досуг обучающийся. Дополнительное образование и внеурочная деятельность в МБОУ «Средняя школа № 72 им. М.Н. Толстого» – важная часть ее воспитательной, а следовательно, и профилактической работы. В школе реализуются 12 программ дополнительного образования и 11 программ внеурочной деятельности. У ребят есть прекрасная возможность бесплатно посещать школьные кружки и спортивные секции (ансамбль «Высокие нотки», волево патристический клуб

*Журнал для тех, кто работает с молодежью*

19

(Юный дизайнер», кружок «Умелые руки», хор «Импассио», кружок «Юный художник», секция «Баскетбол», «Спортивные игры» и др.) С целью эффективно организовать досуг детей школьные кружки и секции работают



и в каникулярное время. Школьники с удовольствием занимаются кружковой работой, выступают за школу в спортивных соревнованиях, участвуют в экологических конкурсах, различных концертах, трудовых десантах, благотворительных акциях и мероприятиях.

Большой воспитательный и профилактический эффект дает и хорошая развитая в нашем образовательном учреждении система школьного самоуправления. Она позволяет ученикам активно участвовать в организации школьной жизни, формировании традиций образовательного учреждения, подготовке и проведении акций и праздников, проявлять инициативу, пробовать себя в разных видах деятельности. Членами школьного самоуправления являются наиболее активные ребята – волонтеры, юнармейцы, члены детских общественных объединений «Ристок» (молодежное движение Октябрьского района – Красноармейск) и «ГолИА» (Городская школа актива). Они первыми в 2017 г. вступили в ряды Российского движения школьников (РДС), умело и грамотно повели за собой своих друзей и ровесников. На сегодняшний день уже 160 учеников школы вступили в ряды РДС и еще 100 детей готовятся вступить в эту общественную организацию в ближайшее время. Это ли не показатель результативности работы по профнаставке правонарушений среди воспитанников школы? Проявляя себя в разных сферах благотворительной, общественно-полезной деятельности, дети проводят концерты в домах престарелых, собирают новогодние подарки для детей-сирот, занимаются благоустройством улиц города, мастерят и устанавливают кормушки для птиц и скворечники.

Общественная работа школьников не ограничивается

рамками школы и района. Ученики нашего образовательного учреждения активно задействованы в городских молодежных социально-значимых проектах, направленных на развитие у подрастающего поколения гражданской ответственности. Так, старшеклассники школы являются участниками городского патристического проекта «Лист № 1», в рамках которого они провели исследовательскую работу по изучению биографии, военной и трудовой деятельности первого директора школы № 72 М.Н. Толстикова. По инициативе ребят, занимавшихся этой работой, школе присвоено имя ее первого директора.

А как не сказать о красном инфраструктурном молодежном проекте «Территория 2020»? Желание учеников школы улучшить жизнь родного города, заполнить свое свободное время полезными занятиями привело к победе и грантовой поддержке таких проектов старшеклассников, как «Книжные вечера», «Ты – часть истории», «Моя улица». Наверное, и поэтому в ежегодно проводимых территориальном отделом Главного управления образования Администрации г. Красноярска по Октябрьскому району и Комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав тулунцах «Юность Красноярска» (цель таких мероприятий – приобщение подростков с отклонениями в поведении к активному и содержательному досугу) школа занимает призовые места (2014/2015 г. – 1 место, 2015/2016 г. – 4 место, 2016/2017 г. – победа в номинации).

Таким образом, наличие в образовательном учреждении комфортного пространства, хороших условий для саморазвития обучающихся, предоставленные детям возможности для занятий художественным и техническим



творчеством, спортом – мощным ресурсом повышения привлекательности школы и эффективности профилактики отклоняющегося поведения несовершеннолетних.

Наверное, каждое образовательное учреждение ис-

пытывает определенные проблемы, связанные с низкой заинтересованностью родителей по взаимодействию со школой. Своим опытом в этом вопросе родители объ-



являют занятостью на работе, разного рода семейными обстоятельствами, нарушениями отношений между ними и детьми. При этом у родителей наблюдается стойкое желание переложить на школу ответственность за воспитание собственных детей. Существуют проблемы и другого рода: родители практически остаются беззащитны, защитить своего ребенка от встречающихся в жизни трудностей, оберегают его от всех возможных неприятностей, стараются оправдать его даже тогда, когда он совершает дурные поступки. Все это плохо сказывается, прежде всего, на самом ребенке.

С целью гармонизации родительско-детских отношений, повышения компетентности родителей в вопросах воспитания детей в МБОУ «Средняя школа № 72 им. М.Н. Толстого» в 2017 г. создан и работает Родительский клуб «Счастливые родители». На занятиях Клуба папы и мамы наших учеников не только получают консультации педагогов и психолога по теме воспитания детей, но и информируются по вопросам взаимоотношений в семейно-детской сфере, предупреждения и пресечения внутрисемейных конфликтов, профилактики семейного неблагополучия, организации учебы и досуга детей, совместно с детьми времяпрепровождения. Таким образом, работа Родительского клуба способствует повышению уровня социально-педагогической и социально-психологической грамотности родителей. Благодаря активному участию в ней, родители становятся полноправными участниками организационного и учебного образовательного процесса, чувствуют свою личную причастность ко всему тому, что происходит

в образовательном учреждении, где учатся их дети.

Диагностика, проведенная на первом заседании Клуба, позволила определить круг вопросов, интересующих родителей. Были обозначены темы занятий на 2017/2018 учебный год, они следующие: «Семья и семейные ценности», «Проблемы внутрисемейных отношений», «Семейные традиции, или Праздник своими руками», «Секреты детского поведения», «Кто Я, или Познай себя», «Секреты коммуникации, или Умение найти выход», «Как помочь ребенку в выборе профессии».

Кроме этого, участниками Клуба в 2017/2018 учебном году были запланированы совместные детско-взрослые праздники: «Папа, мама, я – спортивная семья», «Всей семьей – на строительство снежного городка», «День семьи», а также иные мероприятия, посвященные Дню матери (26.11.2017), Дню отца (17.06.2018).

Занятия Родительского клуба предельно тщательно до последнего часа проводятся один раз в месяц. Хотя Клуб организован недавно, уже в этом учебном году сотрудничество педагогов с родителями в рамках Родительского клуба принесло неплохие результаты. Школа активно участвует в проводимых в районе и городе общественно значимых мероприятиях. Так, в районном фестивале семей «Радуга» (ноябрь 2017 г.) она заняла второе место, в городском фестивале семей «Радуга» (ноябрь 2017 г.) удостоилась первого места, в



районном конкурсе снежных фигур «Новогодние фантазии» (декабрь 2017 г.) получила третье место.

Благодаря деятельности Родительского клуба «Счастливые родители» у школы устанавливаются тесные связи с родителями учеников, они начинают проявлять большой интерес к учебе, развитию и воспитанию своих детей, становятся активными участниками образовательного процесса.