

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
**«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им.**  
**В.П.АСТАФЬЕВА»**

Институт социально-гуманитарных технологий  
Кафедра коррекционной педагогики

**РЕЦЕНЗИЯ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННЮЮ РАБОТУ**

**Силантьевой Натальи Петровны**

направление подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование  
направленность (профиль) образовательной программы Инклюзивное образование детей с  
особыми образовательными потребностями

**ОСОБЕННОСТИ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ЖИВОТНОМ МИРЕ У  
СЛАБОВИДЯЩИХ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ В ГРУППЕ КОМБИНИРОВАННОЙ  
НАПРАВЛЕННОСТИ**

В настоящее время одной из главных задач коррекционной педагогики выступает формирование образовательного пространства для лиц с ограниченными возможностями здоровья, в т. ч. в обеспечении безбарьерного доступа к образованию, учитывая их особые образовательные потребности, что требует выстраивания системы коррекционно-педагогической поддержки лиц с ограниченными возможностями здоровья.

В связи с этим не вызывает сомнений актуальность выпускной квалификационной работы магистранта Н.П. Силантьевой, т. к. она посвящена вопросу особенностей сформированности представлений о животном мире у слабовидящих старших дошкольников в группе комбинированной направленности, тем самым, вносит неоспоримый вклад в решение вопросов системы коррекционно-педагогической поддержки обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Работа оформлена по традиционной схеме и включает содержание, введение, две главы проведенного исследования, заключение, список использованной литературы. Работа была проверена программой «Анти-Плагиат», по результатам проверки оценка оригинальности составляет 67,63%, заимствование – 32,37 %.

Введение содержит описание актуальности исследования, объекта, предмета, гипотезы, цели, задач исследования, представлена практическая и теоретическая значимость, научная новизна.

В первой главе автор проводит обстоятельный теоретический обзор существующих концепций и подходов. Проведенный научно-теоретический обзор современного состояния проблемы позволил обосновать ведущие положения своего исследования, выработать общую стратегию проведения экспериментальной работы.

Во второй главе приведена модификация методики изучения представлений о животном мире у слабовидящих старших дошкольников. Показаны результаты констатирующего эксперимента, направленного представление о животном мире. Для проведения констатирующего эксперимента автором подобрана методика обследования, адекватная поставленной цели и модифицирована для исследуемых категорий детей. Необходимо отметить тщательный количественный и глубокий качественный анализ результатов констатирующего эксперимента. Подобранная методика позволила автору определить основные направления дифференцированной коррекционной работы.

Практическую значимость для учителей-дефектологов (тифлопедагогов) представляют методические рекомендации, составленные студенткой. Между тем, остается много вопросов, которые требуют пояснения со стороны исследователя. На основные из них просим ответить на защите:

1. Почему в качестве предмета исследования выбраны особенности представлений о животном мире у слабовидящих детей 5-6 летного возраста в группе комбинированной направленности? Ведь актуальность исследования в целом не имеет указания на эту тему.
2. Какую роль изучение данного предмета играет в совместном обучении детей с нарушенным и сохранным зрением?
3. В чем конкретно заключается дифференциация методических рекомендаций? И какую роль при этом играют воспитанники без нарушений в развитии комбинированных групп ДОУ?

В работе много ошибок орфографического и грамматического оформления, например, на стр. 72 (в электронном варианте работы): «Во-первых - *дифференцированные* дети с нарушением зрения выделяют три группы нарушений - это слепые, слабовидящие и дети с амблиопией и косоглазием. Для каждой из этой категории зрительных нарушений изданы ПрАОП», «Во вторых» и множество других. Во введении допускаются сокращения (ПрАОП),

В целом выпускная квалификационная работа магистранта Н.П. Силантьевой соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и может быть представлена к защите на оценку «хорошо».

03.12.2018

Рецензент:

к.м.н., доцент кафедры специальной психологии Я. В. Бардецкая

