

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
**КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**им. В.П. АСТАФЬЕВА**  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования  
Кафедра экономики и менеджмента

**Мельниченко Владимир Михайлович**

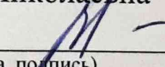
**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ  
ПРОЦЕССОМ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СРЕДНЕГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**


Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование  
Направленность (профиль) образовательной программы:  
Управление образованием и проектный менеджмент

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

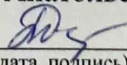
Заведующий кафедрой: д.э.н., профессор  
Владимирова Ольга Николаевна

03.12.18   
(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы:  
к.п.н., доцент Галкина Елена Александровна

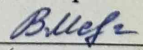
03.12.2018   
(дата, подпись)

Научный руководитель: к.п.н., доцент  
Диденко Людмила Анатольевна

03.12.2018   
(дата, подпись)

Обучающийся:

Мельниченко Владимир Михайлович

03.12.18   
(дата, подпись)

Красноярск 2018

## РЕФЕРАТ

Диссертация на соискание квалификации магистра содержит 95 страниц, 19 рисунков, 12 таблиц, 60 источников, 4 приложения.

Ключевые слова: управление образовательным процессом, федеральный государственный образовательный стандарт, современные образовательные технологии, методический семинар, механизм совершенствование управления, SWOT-анализ.

Объект исследования: Красноярский филиал федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский Государственный Университет Гражданской Авиации».

Предмет исследования: совершенствование управления образовательным процессом в образовательной организации.

Цель исследования: совершенствование управления образовательным процессом в образовательной организации.

Задачи исследования:

- теоретически обосновать совершенствование управления образовательным процессом в образовательных организациях среднего профессионального образования;
- провести анализ существующего управления образовательным процессом в Красноярском филиале «СПбГУ ГА»;
- разработать механизм совершенствования управления образовательным процессом в Красноярском филиале «СПбГУ ГА»;
- разработать алгоритм включению педагогов в инновационные формы учебно-методической работы;
- разработать методический семинар как средство совершенствования управления образовательным процессом;
- провести оценку эффективности механизма совершенствования управления образовательным процессом в КФ «СПбГУ ГА».

Методы исследования. Системный анализ, абстракция и аналогия, обобщение и классификация, SWOT-анализ, наблюдение, анкетирование, синтез, группировка. Применение указанных методов позволило получить обоснованные и достоверные выводы и результаты диссертационного исследования.

Результаты работы заключаются в разработке, организации и реализации механизма совершенствования управления образовательным процессом в Красноярском филиале «СПбГУ ГА», заключающегося в разработке этапов алгоритма совершенствования управления и мероприятий на каждом из этих этапов, и апробации механизма совершенствования управления образовательным процессом в Красноярском филиале «СПбГУ ГА». Определены требования и факторы, влияющие на управление образовательным процессом. Разработаны рекомендации по совершенствованию образовательного пространства Красноярского филиала «СПбГУ ГА». Разработана система мероприятий по вовлечению педагогов в инновационные формы учебно-методической работы в Красноярском филиале «СПбГУ ГА» учитывающая особенности, обусловленные реализацией федеральных образовательных стандартов среднего профессионального образования.

Практическая значимость исследования заключается в разработке механизма совершенствования управления образовательным процессом, включающего алгоритм включения педагогов в инновационные виды учебно-методической работы и разработку комплекса методических семинаров для педагогов, и выработке предложений по совершенствованию образовательного пространства образовательной организации. В настоящее время основные положения исследования приняты к реализации в исследуемой организации, что подтверждается прилагаемой «Справкой о внедрении результатов научного исследования».

Сведения об апробации диссертации. Основные положения, теоретические и практические выводы, а также результаты исследования докладываются

лись и обсуждались на следующих научно-практических конференциях и форумах: XVIII Международный научно-практический форум студентов, аспирантов и молодых ученых «МОЛОДЕЖЬ И НАУКА XXI ВЕКА» (Красноярск, 2017г.); VI Всероссийская конференция с международным участием «Актуальные проблемы менеджмента в образовании», проводимая в рамках VIII Международного научно-практического форума «Человек, семья и общество: история и перспективы развития» (Красноярск, 2017г.); V Всероссийская научнопрактическая конференция школьников, студентов, молодых ученых, посвященная 110-летию со дня рождения Абрахама Маслоу (Красноярск, 2018 г.); «Современные проблемы управление образовательными организациями» в рамках VII Международного научно-практического форума «Человек, семья и общество: история и перспективы развития» (Красноярск, 2018 г.).

По результатам исследования опубликовано 5 статей:

- Мельниченко В.М., Диденко Л.А. Факторы, влияющие на управление образовательным процессом в образовательных организациях среднего профессионального образования // Молодежь и наука XXI века: XVIII Международный научно-практический форум студентов, аспирантов и молодых ученых, посвященный 85-летию КГПУ им. В.П. Астафьева. Феномены и тенденции развития современной психологии, педагогики и менеджмента в образовании: материалы IV Всероссийской конференции школьников, студентов и молодых ученых/ отв. ред. О.В. Груздева; ред. кол.; Электрон. дан. Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2017. С. 39-40.

- Мельниченко В.М., Диденко Л.А. О требованиях к управлению образовательным процессом в организациях среднего профессионального образования в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов // Молодежь и наука XXI века: XVIII Международный научно-практический форум студентов, аспирантов и молодых ученых, посвященный 85-летию КГПУ им. В.П. Астафьева. Феномены и тенденции разви-

тия современной психологии, педагогики и менеджмента в образовании: материалы IV Всероссийской конференции школьников, студентов и молодых ученых, посвященной 155-летию со дня рождения Георгия Ивановича Челпанова / отв. ред. О.В. Груздева; ред. кол.; Электрон. дан. Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2017. С. 41-42.

- Диденко Л.А., Мельниченко В.М. Изучение существующего управления образовательным процессом в организации среднего профессионального образования // Современное психолого-педагогическое образование: сборник статей / отв. за вып. и гл. ред. О.В. Груздева, К.Ю. Лобков, ред. кол. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2017. С. 194-199.;

- Мельниченко В.М. Исследование готовности педагогов к реализации современного образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС СПО // Материалы V Всероссийской научнопрактической конференции школьников, студентов, молодых ученых, посвященной 110-летию со дня рождения Абрахама Маслоу. Красноярск, 19–20 апреля 2018 г. [Электронный ресурс] / отв. ред. О.В. Груздева; ред. кол.; Электрон. дан. / Красноярск государственный педагог. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2018. С. 7-9.

- Мельниченко В.М., Диденко Л.А. Особенности содержания и применения образовательных технологий в системе среднего профессионального образования // Современное психолого-педагогическое образование: материалы IX психолого-педагогических чтений памяти Л.В. Яблоковой / отв. за вып. О.В. Груздева, К.Ю. Лобков, Е.Ю. Дубовик, ред. кол.; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2018. С. 87-95.

## ABSTRACT

The thesis for master's qualification contains 95 pages, 19 figures, 12 tables, 60 sources, 4 applications.

Key words: educational process management, federal state educational standard, modern educational technologies, methodical seminar, management improvement mechanism, SWOT-analysis.

Object of study: Krasnoyarsk branch of the federal state educational institution of higher education "St. Petersburg State University of Civil Aviation."

Subject of research: improving the management of the educational process in the educational organization.

Objective: to improve the management of the educational process in the educational organization.

Objectives of the study:

- theoretically justify the improvement of educational process management in educational institutions of secondary vocational education;
- to analyze the existing management of the educational process in the Krasnoyarsk branch of SPbGU GA;
- develop a mechanism for improving the management of the educational process in the Krasnoyarsk branch of St. Petersburg State University;
- develop an algorithm for the inclusion of teachers in innovative forms of educational and methodical work;
- develop a methodical seminar as a means of improving the management of the educational process;
- to assess the effectiveness of the mechanism for improving the management of the educational process in the CF "SPbGU GA".

Research methods. System analysis, abstraction and analogy, generalization and classification, SWOT-analysis, observation, questioning, synthesis, grouping. The use of these methods allowed us to obtain reasonable and reliable conclusions

and results of the dissertation research.

The results of the work consist in the development, organization and implementation of a mechanism for improving the management of the educational process in the Krasnoyarsk branch of SPSU GA, which consists in developing stages of an algorithm for improving management and activities at each of these stages, and testing the mechanism for improving the management of the educational process in the Krasnoyarsk branch of SPSU GA ". Determined requirements and factors affecting the management of the educational process. Developed recommendations for improving the educational space of the Krasnoyarsk branch of SPbSU GA. A system of measures has been developed to involve teachers in innovative forms of educational and methodical work in the Krasnoyarsk branch of SPSU GA, which takes into account the specifics caused by the implementation of federal educational standards of secondary vocational education.

The practical significance of the study is to develop a mechanism for improving the management of the educational process, including an algorithm for including teachers in innovative types of educational and methodological work and developing a set of methodological seminars for teachers, and developing proposals for improving the educational space of an educational organization. Currently, the main provisions of the study are accepted for implementation in the organization under study, as evidenced by the attached "Reference on the implementation of the results of scientific research".

Information about the approbation of the dissertation. The main provisions, theoretical and practical conclusions, as well as the results of the research were presented and discussed at the following scientific and practical conferences and forums: The XVIII International Scientific and Practical Forum of Students, Post-graduates and Young Scientists "YOUTH AND SCIENCE OF THE XXI CENTURY" (Krasnoyarsk, 2017); VI All-Russian Conference with international participation "Actual problems of management in education", held in the framework of the VIII International Scientific and Practical Forum "Man, Family and Society:

History and Prospects for Development" (Krasnoyarsk, 2017); V All-Russian Scientific and Practical Conference of schoolchildren, students, young scientists, dedicated to the 110th anniversary of the birth of Abraham Maslow (Krasnoyarsk, 2018); "Current Problems of Management of Educational Organizations" in the framework of the VII International Scientific and Practical Forum "Man, Family and Society: History and Development Prospects" (Krasnoyarsk, 2018).

According to the study published 5 articles:

- Melnichenko V.M., Didenko L.A. Factors affecting the management of the educational process in educational institutions of secondary vocational education // Youth and Science of the XXI Century: XVIII International Scientific and Practical Forum of Students, Postgraduates and Young Scientists dedicated to the 85th anniversary of the KSPU. V.P. Astafieva. Phenomena and trends in the development of modern psychology, pedagogy and management in education: materials of the IV All-Russian Conference of schoolchildren, students and young scientists / resp. ed. O.V. Gruzdeva; ed. count .; Electron. Dan. Krasnoyarsk. state ped. un-t them. V.P. Astafieva. - Krasnoyarsk, 2017. P. 39-40.

- Melnichenko V.M., Didenko L.A. On the requirements for managing the educational process in the organizations of secondary vocational education in the context of the implementation of federal state educational standards // Youth and Science of the XXI Century: XVIII International Scientific and Practical Forum of Students, Postgraduates and Young Scientists dedicated to the 85th anniversary of the KSPU. V.P. Astafieva. Phenomena and trends in the development of modern psychology, pedagogy and management in education: materials of the IV All-Russian Conference of schoolchildren, students and young scientists, dedicated to the 155th anniversary of Georgy Ivanovich Chelpanov / ed. ed. O.V. Gruzdeva; ed. count .; Electron. Dan. Krasnoyarsk. state ped. un-t them. V.P. Astafieva. - Krasnoyarsk, 2017. P. 41-42.

- Didenko L.A., Melnichenko V.M. Study of the existing management of the educational process in the organization of secondary vocational education // Mod-



ern psychological and pedagogical education: a collection of articles / resp. for issue and ch. ed. O.V. Gruzdeva, K.Yu. Lobkov, ed. count [Electronic resource]. - Electron. Dan. Krasnoyarsk. state ped. un-t them. V.P. Astafieva. - Krasnoyarsk, 2017. p. 194-199 .;

- Melnichenko V.M. Study of teachers' readiness to implement the modern educational process in accordance with the requirements of the GEF SPO // Proceedings of the V All-Russian Scientific Practical Conference of schoolchildren, students, young scientists, dedicated to the 110th anniversary of the birth of Abraham Maslow. Krasnoyarsk, April 19–20, 2018. [Electronic resource] / resp. ed. O.V. Gruzdeva; ed. count .; Electron. Dan. Krasnoyarsk State Teacher. un-t them. V.P. Astafieva. - Krasnoyarsk, 2018. p. 7-9.

- Melnichenko V.M., Didenko L.A. Features of the content and application of educational technologies in the system of secondary vocational education // Modern psychological and pedagogical education: materials of the IX psychological and pedagogical readings in memory of L.V. Apple / Otv. for issue O.V. Gruzdeva, K.Yu. Lobkov, E.Yu. Dubovik, ed. count .; Krasnoyarsk. state ped. un-t them. V.P. Astafieva. Krasnoyarsk, 2018. p. 87-95.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение</b> .....	11
<b>Глава 1. Теоретическое обоснование управления образовательным процессом в образовательных организациях среднего профессионального образования</b> .....	15
1.1. Содержание понятия управления образовательным процессом.....	15
1.2. Требования к образовательному процессу в образовательных организациях среднего профессионального образования.....	19
1.3. Факторы, влияющие на управление образовательным процессом в образовательных организациях среднего профессионального образования.....	24
<b>Глава 2. Анализ существующего управления образовательным процессом в Красноярском филиале «СПбГУ ГА»</b> .....	29
2.1. Характеристика образовательной организации Красноярский филиал «СПбГУ ГА».....	29
2.2. Анализ учебно-методического обеспечения образовательного процесса в Красноярском филиале «СПбГУ ГА».....	42
2.3. Анализ использования педагогами инновационных форм образовательной деятельности в Красноярском филиале «СПбГУ ГА».....	48
<b>Глава 3. Модель совершенствования управления образовательным процессом в Красноярском филиале «СПбГУ ГА»</b> .....	54
3.1. Алгоритм включения педагогов в инновационные формы учебно-методической работы в Красноярском филиале «СПбГУ ГА».....	54
3.2. Методический семинар как средство совершенствования управления образовательным процессом .....	60
3.3. Оценка эффективности модели совершенствования управления образовательным процессом в Красноярском филиале «СПбГУ ГА» .....	70
<b>Заключение</b> .....	80
<b>Список использованной литературы</b> .....	83
<b>Приложения</b> .....	92

## ВВЕДЕНИЕ

В условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионально образования (далее ФГОС СПО), профессиональных стандартов, новых требований социальных заказчиков к подготовке специалистов среднего звена (далее ППСЗ) возникает необходимость в поиске инструментов совершенствования управления образовательным процессом.

Образовательные организации СПО являются полноправными субъектами рынка, использующими в своей деятельности функции управления. Важную роль имеет адаптивность образовательного учреждения своевременно и оперативно реагировать на социальный заказ, при этом сохраняя положительный практический опыт, для развития и совершенствования своего производительного потенциала. На необходимость развития образования, также, указывает комплекс сформированных стратегических задач, обозначенных в концепции федеральной целевой программы развития образования в Российской Федерации [2, с. 2].

В нормативных актах регламентирующих реализацию ППСЗ предусматривается использование активных и интерактивных образовательных технологий в процессе обучения наряду с внеаудиторной деятельностью, вовлечение обучающихся в научно-исследовательскую деятельность для формирования профессиональных и общих компетенций обучающихся [6, с. 5].

На сегодняшний день наблюдается противоречие между необходимостью совершенствования управления образовательным процессом в образовательных организациях СПО и недостаточной разработанностью моделей управления образовательным процессом в образовательной практике организаций СПО. Таким образом, большую практическую значимость будет иметь магистерская диссертация по теме «Совершенствование управления образовательным процессом в образовательной организации среднего про-

фессионального образования».

Различные вопросы управления образовательным процессом в образовательных организациях рассматривают Абдрахманова Л.В., Асыко Т.Н., Афанасьев А.Н., Ахметгалеев Э. Д., Ванян Л.С., Васильева Л.И., Вульферт В.Я., Габдульбарова А.Р., Горелик С.Л., Грецова Е.В., Горшунов А.П., Зарабекова М. Н.,Новикова О.Д., Тимофеева О.Г, Ивакова М.Ю., Игнатьева О. А., Кагосян А.С., Калетинец Л.Н., Коваленко В.И., Курганский С.И., Листвин А.А., Лысенко Л.П., Никольская В.А., Ристич Н.В., Садыкова О.И., Сидорина Т.В., Ситаров В. А., Течиева В. З., Токтарова В.И., Соколова О.А., Смирнова О.В., Чернышкова М.А. и др.

В большинстве работ рассматривается совершенствование управления образовательным процессом в высших учебных заведениях. Но сегодня крайне мало методических разработок, посвященных совершенствованию управления образовательным процессом в образовательных организациях СПО. В условиях реализации ФГОС СПО, необходимость формирования и развития профессиональных компетенций у студентов требует модернизации и совершенствования управления образовательным процессом в системе СПО.

Следовательно, существует противоречие между необходимостью совершенствования управления образовательным процессом в образовательных организациях СПО и недостаточной разработанностью моделей совершенствования управления образовательным процессом в образовательной практике организаций СПО.

Управление образовательной организацией в современных условиях – сложный процесс, слагаемыми которого являются правильный выбор целей и задач, изучение и глубокий анализ достигнутого уровня учебно-воспитательной работы, система рационального планирования, организация деятельности ученического и педагогического коллективов, выбор оптимальных путей управления, эффективный контроль.

Целью магистерской диссертации является совершенствование управления образовательным процессом в образовательной организации среднего профессионального образования.

Объектом исследования является Красноярский филиал федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский Государственный Университет Гражданской Авиации».

Предметом исследования является совершенствование управления образовательным процессом в образовательной организации СПО.

Можно выдвинуть следующую гипотезу: совершенствование управления образовательным процессом в организациях среднего профессионального образования будет обеспечиваться следующими условиями:

- если будут раскрыты теоретические основы совершенствования управления образовательным процессом в образовательных организациях среднего профессионального образования;
- если будет проведен анализ существующего управления образовательным процессом в Красноярском филиале «СПбГУ ГА»;
- если модель совершенствования управления образовательным процессом будет включать следующие условия: педагоги СПО будут включены в инновационные формы учебно-методической деятельности; если методический семинар для педагогов будет рассматриваться как средство совершенствования управления образовательным процессом;
- если будет проведена оценка эффективности модели совершенствования управления образовательным процессом в Красноярском филиале «СПбГУ ГА».

В процессе исследования необходимо решить следующие задачи:

- раскрыть содержание понятий управления образовательным процессом в образовательных организациях;
- определить требования к образовательному процессу в образователь-

ных организациях среднего профессионального образования;

- выявить факторы, влияющие на управления образовательным процессом в образовательных организациях среднего профессионального образования;

- провести анализ существующего управления образовательным процессом в Красноярском филиале «СПбГУ ГА»;

- провести анализ учебно-методического обеспечения образовательного процесса в Красноярском филиале «СПбГУ ГА»;

- выявить профессиональные дефициты использования педагогами инновационных форм образовательной деятельности в Красноярском филиале «СПбГУ ГА»;

- разработать модель совершенствования управления образовательным процессом включающий алгоритм включения педагогов в инновационные виды учебно-методической работы и организацию методического семинара как средства совершенствования управления образовательным процессом в Красноярском филиале «СПбГУ ГА»;

- провести оценку эффективности модели совершенствования управления образовательным процессом в Красноярском филиале «СПбГУ ГА».

Методы исследования: системный анализ, абстракция и аналогия, обобщение и классификация, SWOT-анализ, наблюдение, анкетирование, синтез, группировка. Применение указанных методов позволило получить обоснованные и достоверные выводы и результаты диссертационного исследования.

# **Глава 1. Теоретическое обоснование управления образовательным процессом в образовательных организациях среднего профессионального образования**

## **1.1. Содержание понятия управления образовательным процессом**

Система образования на современном этапе систематически подвергается изменениям разного характера со стороны государственных управляющих органов. Основной целью таких изменений, как правило, становится повышение общего уровня образования для удовлетворения потребностей экономики страны в квалифицированных специалистах. Важную роль в процессе совершенствования системы образования играет управление изменениями как в системе образования в целом, так в образовательном процессе. В связи с компетентным подходом в обучении федеральные государственные стандарты нового поколения актуализируют необходимые изменения, в том числе и в образовательном процессе. Таким образом, остается актуальным совершенствование моделей управления процессом образования.

В статье второй ФЗ «Об образовании в РФ» раскрывается более тридцати понятий, используемых в педагогической терминологии, однако, трактовка понятия «образовательный процесс» отсутствует.

В современной литературе под понятием «образовательный процесс» понимается:

- совокупность учебно-воспитательного и самообразовательного процессов, направленная на решение задач образования, воспитания и развития личности в соответствии с государственным образовательным стандартом [27, с. 152];

- сложная система, нуждающаяся в управлении и координации взаимосвязанных подпроцессов, эффективность функционирования которой отражается в степени востребованности рынком труда выпускников с их компе-

тенциями [24, с. 33].

Для раскрытия содержания понятия менеджмент, а также основных формулировок, связанных с данным термином, необходимо рассмотреть понятие управления.

Управление - это процесс планирования, организации, контроля и мотивации, обеспечивающий формулировку и достижение поставленных целей в целенаправленном искусстве управления для достижения поставленных задач. В этом случае педагог выступает как фасилитатор [47, с. 323].

Управление – это целенаправленное влияние на объект с целью его стабилизации или изменения в соответствии с поставленными задачами через особый вид деятельности, который превращает неорганизованную учебную группу в эффективный, целеустремленный и продуктивный тив [37, с. 382].

Управление - особый вид деятельности, который направлен на достижение целей организации и представляет собой способ поддержания целостности коллектива [42, с. 11].

Следует отметить, что термин «управление» авторами трактуется по-разному в разных сферах деятельности. Анализируя литературу по особенностям и проблемам управления, можно прийти к выводу, что авторы в одном и том же контексте не редко отождествляют термин «управление» и «менеджмент», вкладывая в них почти идентичную смысловую нагрузку (В. Зигерт, М. Альберт, Ф. Хедоури, Л. Ланг, М. Мескон, М. Вудкок, Д. Френсис и др.). Такое отождествление понятий говорит об определенной их схожести и разъясняет правомерность их смыслового анализа [36, с. 228].

Формулировки, разработанные в классической теории управления организациями, предлагают разные трактовки для определения «управления». В целом управление образованием можно рассматривать как особый вид деятельности, который обеспечивает развитие и функционирование учебного заведения, а также реализацию его программы, концепции и стратегических



целей [16, с. 25].

Управление интерпретируется как «процесс планирования, организации, мотивации, контроля, необходимого для формулирования и достижения целей организации». Кроме того, интерес представляет позиция П. Друкера, в которой управление как «особый вид деятельности, превращающий неорганизованную толпу в эффективную, функциональную и продуктивную группу». По его мнению, управление само по себе является стимулирующим элементом социальных изменений и примером значительных социальных изменений, «рассматривается как вид деятельности, который делает неорганизованную толпу эффективной, функциональной и производительной группой». По его мнению, управление является стимулирующим элементом изменений социальной среды и примером значительных социальных перемен, а система управления процессом образования представляет собой специально организованный, непрерывный анализ показателей этого процесса [40, с. 110].

Ситаров В. А. рассматривает и трактует управление в образовании в качестве нового общественного явления как организацию формирования управленческих компетенций, самовоспитания и саморазвития у педагогов [53, с. 23].

Процесс управления, отмечает Сидорина Т.В. и Вульферт В.Я., представляет собой перевод системы в новое, более качественное состояние, оцениваемое по конечному результату, на основе выбранных критериев [25, с. 29].

В. Зигерт, Л. Ланг, работая с концепцией «менеджмента», раскрывают в нем тактику и методы управления организацией и предприятием, «саморегулирование» и «самоуправление», а также организацию с целеполагания. В конце концов, они приходят к выводу, что управление - «такое лидерство людей и такое использование средств, которое позволяет выполнять сформированные задачи рациональным, гуманным и экономическим образом» [36, с. 128].

Некоторые авторы раскрывают понятие управления образовательным процессом как – управление преобразованиями знаний и умений учеников до обучения (вход системы) в знания и умения, необходимые и удовлетворяющие требованиям образовательного учреждения, самих учеников, их родителей и других субъектов образования (выход системы и ее цель) [11, с. 45].

По мнению М. Вудкока и Д. Фрэнсиса управление является одной из сложнейших сфер человеческой деятельности, в которой проявляются субъективные отношения людей, объединенных общим делом [39, с. 51].

Управление образованием как наука управления системами и процессами образования - это отрасль педагогики, предметом которой является организация управления в области образования. Источниками управления и управления системами образования являются современные результаты управления наукой, законодательством, школьной организацией, опытом управления образованием, историческим наследием и т.д. Управление образованием как теория и практика рассматривается как отрасль педагогики и основанная на ее результатах к целому ряду других наук: общая теория управления, экономика, социальная психология, физиология, школьная гигиена и т. д. [53, с. 23].

Актуальность исследований в этой сфере заявляется многочисленными трудами по вопросам менеджмента в сфере образования таких ведущих специалистов, как А.Н. Афанасьев, А. А. Орлов, П. И. Третьяков, В. С. Лазарев, М. М. Поташник, Р. Х. Шакуров, Л.С. Ванян, Л.И. Моисеев, Н.Н. Васильева, Ю. А. Конаржевский, А. М. Никулина, П. В. Сунцов, В. А., Токтарова, Т. И. Шамова, Сластенин В.И., К. М. Ушаков, Е. А. Ямбург и многих других.

В своей работе Т. Шамова, П. Третьяков и Н. Капустин управление понимают как целенаправленное взаимодействие контролирующей и контролируемой подсистемы для достижения конечного результата и цели [59, с. 9].

Схожую точку зрения имеет Плешкова Е.В., понимая под управлением образовательным процессом объединённую структуру интегрированных

упорядоченных компонентов, которые взаимодействуют друг с другом и нацелены на функционирование процесса образовательного для обеспечения качества образовательных результатов [45, с. 271].

Управление в образовательном процессе также играет важную роль в накоплении и формировании социального опыта и развития мировоззрения личности в целом [49, с. 72].

Таким образом, управление образовательным процессом в современных условиях – это сложный процесс, включающий в себя правильный выбор целей и задач обучения, систему планирования занятий, организацию деятельности обучающихся, анализ и изучение достигнутого уровня знаний, умений, общих и профессиональных компетенций, выбор рациональных путей управления и эффективный контроль результатов образовательной деятельности.

## 1.2. Требования к образовательному процессу в образовательных организациях среднего профессионального образования

Совершенствование организации образовательного процесса является одним из приоритетных направлений для большинства образовательных организаций, в том числе среднего профессионального образования (далее СПО). Серьезным шагом на пути совершенствования и модернизации российского образования стало принятие нового федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и «Федеральных государственных образовательных стандартов» нового поколения (далее ФГОС).

Совершенствование управления образовательным процессом в образовательных организациях рассматривается многими современными авторами. В большинстве работ рассматривается совершенствование управления процессом образования в учебных заведениях высшего образования. Но на сегодняшний день очень мало научных разработок, направленных на совершен-

ствование управления процессом образования в учебных заведениях среднего профессионального образования.

С введением в действие нового закона «Об образовании в РФ» (№ 273-ФЗ от 29.12.2012) общие требования к организации образовательного процесса, изложенные в статье 15 закона РФ от 10.07.1992 N 3266-1 «Об образовании», были упразднены. На сегодняшний день на законодательном уровне принимаются минимальные требования к организации образовательного процесса в виде федеральных образовательных стандартов. ФГОС СПО определяет следующие требования к проектированию и организации образовательного процесса при подготовке специалистов среднего звена:

- требования к содержанию образования, определяющие характеристику профессиональной деятельности выпускников и характеристику подготовки по специальности;

- требования к результатам изучения ППСЗ, в которых закреплены общие и профессиональные компетенции;

- требования к структуре программы подготовки специалистов среднего звена, в которых закреплены требования к знаниям, умениям и практическому опыту специалиста по каждому изучаемому предмету;

- требования к условиям реализации ППСЗ, описывающие материально-техническое обеспечение образовательного пространства [6, с. 18].

Принятые нововведения, несомненно, изменили требования к качеству образования, темпам модернизации образования, а так же определили новые для российской профессиональной школы положения о компетентности выпускника. ФГОС СПО лишь частично регламентирует организацию образовательного процесса через требования к условиям реализации ППСЗ. Следовательно, в условиях реализации ФГОС, необходимость формирования и развития профессиональных компетенций у студентов требует модернизации и совершенствования управления образовательным процессом в системе СПО. Однако алгоритмы управления современным образовательным процес-

сом в системе СПО разработаны недостаточно.

Лысенко отмечает: «Внедрение современных образовательных технологий в учебный процесс по ФГОС СПО способствует повышению качества образования будущего специалиста. Поэтому каждый учитель сегодня ищет наиболее эффективные способы улучшения учебного процесса, повышения интереса и повышения производительности учащихся. В этом имеет контексте важное значение стремление улучшить качество образования и перейти от отдельных индивидуальных методов к современным педагогическим технологиям» [35, с. 416].

Так же, отмечает Горшунов А.П., управление современным образовательным процессом невозможно без постоянно действующей системы менеджмента качества, которая будет являться гарантом качества предоставляемых услуг. Система управления качеством в учебном заведении должна отслеживать и анализировать показатели: насколько хорошо организован образовательный процесс в учебном заведении; насколько актуальны и эффективны системы управления, созданные в нем; насколько профессиональным является управленческий персонал; насколько организационная система способствует инновациям [23, с. 21].

Системный подход в современной теории управления учебным процессом занимает особое место, учитывая сложность административного объекта (образования), взаимодействие его компонентов и динамику процессов образования. Системный подход предполагает методичное и систематическое воздействие с помощью функций управления: коррелируются связи между сферами управления, представляется основная цель, затем формулируются частные промежуточные цели, определяются задачи, определяются решения и условия, организуются силы, выделяются ресурсы, осуществляется контроль [16, с. 48].

Важным элементом развития качества процесса образования является продвинутое учебно-методическое обеспечение. Эффективность течения об-

разовательного процесса зависит от множества факторов, среди некоторых из них главенствующее место отводится умелому владению преподавателями современными (инновационными) образовательными технологиями. Использование СОТ должно осуществляться по множеству направлений, а в первую очередь в направлениях:

- совершенствования содержательной базы образования;
- во внедрении новых информационных технологий в образовательном процессе;
- использование интерактивных форм обучения;
- использование технологий здоровьесберегающих.

Актуализация учебно-методического обеспечения является необходимым средством для повышения качества процесса образования. Эффективность образовательной деятельности зависит от различных факторов, в том числе от грамотного использования педагогами СОТ. Активное применение современных образовательных технологий используется в следующих областях:

- улучшение образовательного контента;
- внедрение новых информационных технологий в учебный процесс;
- внедрение активных методов обучения;
- использование безопасных для здоровья технологий [20, с. 18].

На эти требования так же указывает Кузнецова Е.В., отмечая необходимость организации занятий по инновационным методикам, позволяющим не только обеспечить знаниями и умениями будущих специалистов, но и формированием общих и профессиональных компетенций обозначенных в ФГОС СПО [31, с. 223].

Реализация обозначенных выше направлений, невозможна без выстроенного и сформированного учебно-методического сопровождения, включающего разработку программ подготовки специалистов среднего звена, учебных планов, расписания занятий, рабочих программ дисциплин, календарно-

тематических планов, технологических карт проведения занятий, фонда оценочных средств и в конечном счете учебно-методического комплекса в целом [19, с. 49].

Актуализация контента образования и обучающих технологий, широкое использование современных образовательных технологий, включая технологию «открытого образования», интерактивные формы обучения, проектные и другие методы, которые стимулируют студенческую деятельность, анализ информации и навыки, формирующие самообучение, усиливают роль студенческой самостоятельной занятости и современных исследователей, как один из способов разрешения кризисной ситуации в области среднего профессионального образования. Данное обстоятельство обуславливает необходимость реформирования курса системы среднего профессионального образования на реализацию модели опережающего развития, основой которого является идея развития личности обучающегося и самой системы СПО в современных условиях [25, с. 29].

Для достижения главных результатов в учебном процессе, предусмотренных образовательными программами, очень важно способствовать развитию лидерских навыков среди учителей. Поскольку учебное заведение относится к социальным системам, его функционирование характеризуется скоординированной совместной деятельностью учителей и студентов. Эта деятельность достигает целей образования, эффективность которых зависит от принятых управленческих решений [57, с. 491].

Важным требованием в управлении образовательным процессом, так же является наличие развитого информационного обеспечения, как средства итоговой и промежуточной аттестации, мониторинга и анализа образовательной деятельности [46, с. 47].

Требования к управлению современным образовательным процессом в СПО так же дополнились с введением в действие с 1 января 2017 года профстандарт "Педагог профессионального обучения, профобразования и допол-

нительного профобразования". Данный профстандарт определил необходимые знания, умения и трудовые действия педагога СПО, а так же выдвинул новые требования к образованию и обучению, к опыту практической работы и особые условия допуска его к работе [4, с. 16].

Таким образом, можно выделить несколько групп требований к современному управлению процессом образования в системе СПО:

- требования, закрепленные в нормативно-правовых актах (ФГОС СПО, профессиональный стандарт «Педагог», закон «Об образовании в РФ»);

- требования, сформированные рынком, экономикой и социальными заказчиками процесса образования;

- требования, выработанные образовательными организациями (образовательная программа, учебные планы, рабочие программы дисциплин и т.д.);

- требования, разработанные инновационными подходами в управлении процессом образования для удовлетворения всех его субъектов образовательного (педагогическое управление, система управления развитием качества образования, использование новых образовательных технологий в обучении).

### 1.3. Факторы, влияющие на управление образовательным процессом в образовательных организациях среднего профессионального образования

Для общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, в Законе «Об образовании в РФ», обозначена необходимость подготовки конкурентоспособного специалиста, что требует модернизации системы среднего профессионального образования. Подготовка специалиста с широким спектром компетенций для развивающейся экономики страны также закреплена в «Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года».



Новые задачи в Российском образовании, определенные в нормативно-правовых актах различного уровня, побуждают образовательные организации СПО искать новые методы и инструменты по управлению образовательным процессом. В этом контексте важно определить факторы, которые влияют на управление процессом образования. В связи с этим, весьма актуальным нам представляется выявление факторов, напрямую или косвенно, влияющих на управление образовательным процессом.

Как показывает анализ, В.А. Болотов, Е.Я. Бутко, В.М. Демин, Н.К. Чапаев и др. проводили исследования в области стратегического управления организациями среднего профессионального образования, в том числе управления процессом образования. Однако, механизмы и методы эффективного управления процессом образования в научно-исследовательской литературе в полном объеме еще не разработаны и не представлены [40, с. 110].

В различных словарях под факторами трактуют причину, движущую силу в управлении процессом образования, определяющую его характер и содержание [15, с. 238].

В своих научных трудах Александрова С.А. и Лихтер А.М. и отмечают некоторые виды факторов:

- менеджмент, т.е. управление учебным процессом путем планирования деятельности в образовании, предоставления необходимых ресурсов, контроля качества учебного процесса, мониторинга и оценки процесса и его постоянного совершенствования;

- педагогические факторы – это преподаватели, учебновспомогательный состав, уровень их квалификации;

- сырьё (исходные материалы) - учащиеся, участвующие в образовательном процессе. По мере перехода от начала и до конца процесса они меняются, приобретают знания, навыки и компетенции. Качество исходных материалов является непременным условием эффективности и результативности процесса, включая процесс обучения;

- оборудование и инструменты - это фон состояния класса, набор технических средств и организационных, методологических и педагогических материалов, используемых в учебном процессе.

- фонд оценочных средств - это инструменты, используемые для современного и окончательного контроля над знаниями, умениями и навыками обучающихся: тесты и компьютерные программы для тестов, шкалы (системы) для квалификаций и рейтингов, а так же критерии, используемые при принятии решений учителями, которые принимают экзамены, зачеты или текущий контроль;

- рабочая среда - представляет собой набор условий, при которых осуществляется процесс образования. Рабочая среда определяется факторами вне дисциплины и факторами, которые создает учитель, используя особый стиль и форму взаимодействия с обучающимися [34, с. 120].

Другие авторы так же отмечают множество факторов влияющих на образовательный процесс:

- повышение педагогического потенциала образовательных организаций, как производителей кадровых ресурсов [23, с. 21];

- профессиональное развитие педагога, как способ актуализации образовательного процесса [21, с. 76];

- сочетание личностных интересов и профессиональных возможностей педагогов [32, с. 86];

- стимулирование активности обучающихся и педагогов в научно-исследовательской деятельности [54, с. 23];

- производственное обучение, как составная часть подготовки профессиональных кадров [50, с. 23];

- внутренние источники финансирования и состояние материально-технической базы образовательного пространства [10, с. 155];

- профессиональное выгорание всех субъектов образовательного процесса [28, с. 61];

- система управления качеством образовательного процесса, разработанная организацией [9, с. 289];
- личная мотивация субъектов образования [60, с. 218];
- социальный заказ и запросы работодателей [48, с. 113].

Следовательно, рассматривая основные факторы, которые влияют на управление учебным процессом необходимо отметить следующие: квалификация учителей, организация, планирование и контроль процесса образования, использование современных образовательных технологий, привлечение работодателей и экспертов к аттестации выпускников, методологическая поддержка процесса образования, инструменты оценки знаний и уровня сформированности компетенций и т.д.

В других исследованиях, проведенных авторами, отмечается психологический фактор, как психологическая и педагогическая поддержка образовательного процесса, создание условий для безопасного развития ученика в области знаний и формирования компетенций, принятие самостоятельных решений и осваивания новых каналов коммуникации, являющихся ценными для его будущей дальнейшей жизни и социализации [22, с. 79].

Важным фактором в образовательном процессе мы считаем применение инноваций. По мнению Белякова С.А. «любое улучшение образовательной деятельности при разумных издержках на его проведение является инновацией» [14, с. 68].

Калетинец Л.Н. так же отмечает в своих работах фактор использования инновационного опыта ведущих образовательных учреждений, а так же распространение и адаптация применительно к своей образовательной организации [26, с. 70].

Еще одним значимым фактором, влияющим на процесс образования, является взаимодействие образовательных организаций по подготовке специалистов среднего звена с бедующими работодателями. Приоритетным является вовлечение работодателей в образовательный процесс, потому как

именно работодатели являются конечным потребителем «образовательного продукта». В статье 96 ФЗ-273, работодателям, их ассоциациям и уполномоченным организациям делегируется, право проводить профессиональную и общественную аккредитацию образовательных программ.

Общественное признание образовательных программ является признанием качества и уровня образования выпускников, которые овладевают такими образовательными программами в конкретной организации, осуществляющей образовательные мероприятия, отвечающие требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда для профессионалов, сотрудников и работников соответствующего профиля [1].

На наш взгляд, на управление образовательным процессом в среднем профессиональном образовании влияет правовой фактор, который мы понимаем, как совокупность нормативно-правовых актов, позволяющих выстроить и упорядочить образовательный процесс.

На данный момент уже существует 40 редакций ФЗ от 29.12.2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в РФ», принято и отменено множество подзаконных актов, регулирующих деятельность образовательной организации. В правовых актах недостаточно отражен механизм, регламентирующий образовательную деятельность среднего профессионального образования.

Таким образом, факторами, влияющими на управление образовательным процессом, являются психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса, взаимодействие с работодателями по подготовке специалистов среднего звена, нормативно-правовое обеспечение организации образовательного процесса, профессионально-общественная аккредитация профессиональных образовательных программ и др. Для эффективного и успешного осуществления образовательной деятельности необходимо учитывать все указанные выше факторы. Приоритетность одних перед другими приведет к выбору неэффективной модели управления и низкому уровню образовательной услуги, что в условиях конкурентного рынка не допустимо.

## **Глава 2. Анализ существующего управления образовательным процессом в Красноярском филиале СПбГУ ГА**

### **2.1. Характеристика образовательной организации Красноярский филиал «СПбГУ ГА»**

Красноярский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации» ведет свою историю с образования 01.09.1981 года приказом Министра гражданской авиации СССР № 150 от 04 августа 1981 года по согласованию с Министерством высшего и среднего специального образования СССР - Красноярского авиационно-технического училища гражданской авиации (КАТУ ГА) с местом базирования в аэропорту Красноярск (Северный) [7, с. 2].

Согласно распоряжению Правительства № 294-р от 11 марта 2008 года Федеральное государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования «Красноярский авиационный технический колледж гражданской авиации» реорганизовано путем присоединения к Федеральному государственному образовательному учреждению высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации» с образованием на его основе обособленного структурного подразделения - филиала университета. Все необходимые действия по реорганизации были завершены в декабре 2009 года.

12 января 2016 года Красноярский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации» в связи с приведением в соответствие с ФЗ №273-ФЗ от 29.12.2012г был переименован в Красноярский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образова-

ния «Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации». Следует отметить, что филиал фактически не является организацией высшего образования, так как, в основном, реализует обучение по программам СПО. Лишь небольшое количество студентов (2 группы) обучаются по заочной форме обучения, по программам высшего образования.

Краткая информация о Красноярском филиале приведена в таблице 1.

Таблица 1

Краткая информация о Красноярском филиале «СПбГУ ГА»

Показатель	Информация
1	2
Наименование образовательной организации	Полное наименование: Красноярский филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации» Сокращенное наименование: Красноярский филиал СПбГУ ГА
Учредитель	Российская Федерация. Функции и полномочия учредителя осуществляет Федеральное агентство воздушного транспорта, 125993, ГСП-47, Москва, Ленинградский проспект, 37, корпус 2, +7(499) 231-50-09, сайт, <a href="mailto:gusavia@scaa.ru">gusavia@scaa.ru</a>
Место нахождения филиала	660135, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Взлетная, 15.
Место ведения образовательной деятельности	660022, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Аэровокзальная, 12 (учебный корпус № 1). 660012, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Гладкова, 6 (учебный корпус № 2).
ИНН/КПП	7810251630/246543001
ОГРН	1037821044150
Официальный сайт	<a href="http://www.kfspbguga.ru">www.kfspbguga.ru</a>
Основные направления деятельности	Красноярский филиал СПбГУ ГА проводит подготовку специалистов в области воздушного транспорта: 1. программы среднего профессионального образования по очной форме обучения: 25.02.04 – «Летная эксплуатация летательных аппаратов». 25.02.02 – «Обслуживание летательных аппаратов горючесмазочными материалами»; 23.02.01 – «Организация перевозок и управление на транспорте (воздушном транспорте)»; 25.02.05 – «Управление движением воздушного транспорта»; 11.02.06 – «Техническая эксплуатация транспортного радиоэлектронного оборудования (воздушного транспорта)»;

## Окончание таблицы 1

1	2
	2. Обучение по программам среднего профессионального образования по заочной форме: 25.02.02 – «Обслуживание летательных аппаратов горюче-смазочными материалами»; 23.02.01 – «Организация перевозок и управление на транспорте (воздушном транспорте). 3. по заочной форме обучения по программам высшего образования: 25.05.05 - «Организация использования воздушного пространства». 25.03.04 - «Организация аэропортовой деятельности». 4. Дополнительное профессиональное обучение: нет направлений.
Лицензия на право ведения образовательной деятельности	Регистрационный номер №2021 от 23.03.2016, серия 90Л01 №0009053. Бессрочная. <a href="http://kfspbgu.ru/images/licensia.pdf">http://kfspbgu.ru/images/licensia.pdf</a>
Свидетельство о государственной аккредитации	Регистрационный номер №2359 от 16.11.2016, серия 90А01 №0002482. Сроком действия до 19 июля 2019 года. <a href="http://kfspbgu.ru/images/svidetelstvo.pdf">http://kfspbgu.ru/images/svidetelstvo.pdf</a>
Численность обучающихся	1105 человек.
Численность педагогических работников и мастеров производственного обучения	75 человек, из них 2 доцента и 4 с ученой степенью кандидата наук.

Организационная структура Красноярского филиала СПбГУ ГА представлена на рисунках 1-3.

Общая структура филиала (рисунок 1), установленная Положением о Красноярском филиале и штатным расписанием имеет четко выраженную иерархию.

Высшим коллегиальным органом управления является Конференция работников и представителей обучающихся.

Квота представительства участников конференции для сотрудников и студентов устанавливается для одного представителя от пяти сотрудников, но по крайней мере одного из структурного подразделения и одного студента курса. Директор, его заместители, председатель профсоюзного комитета и

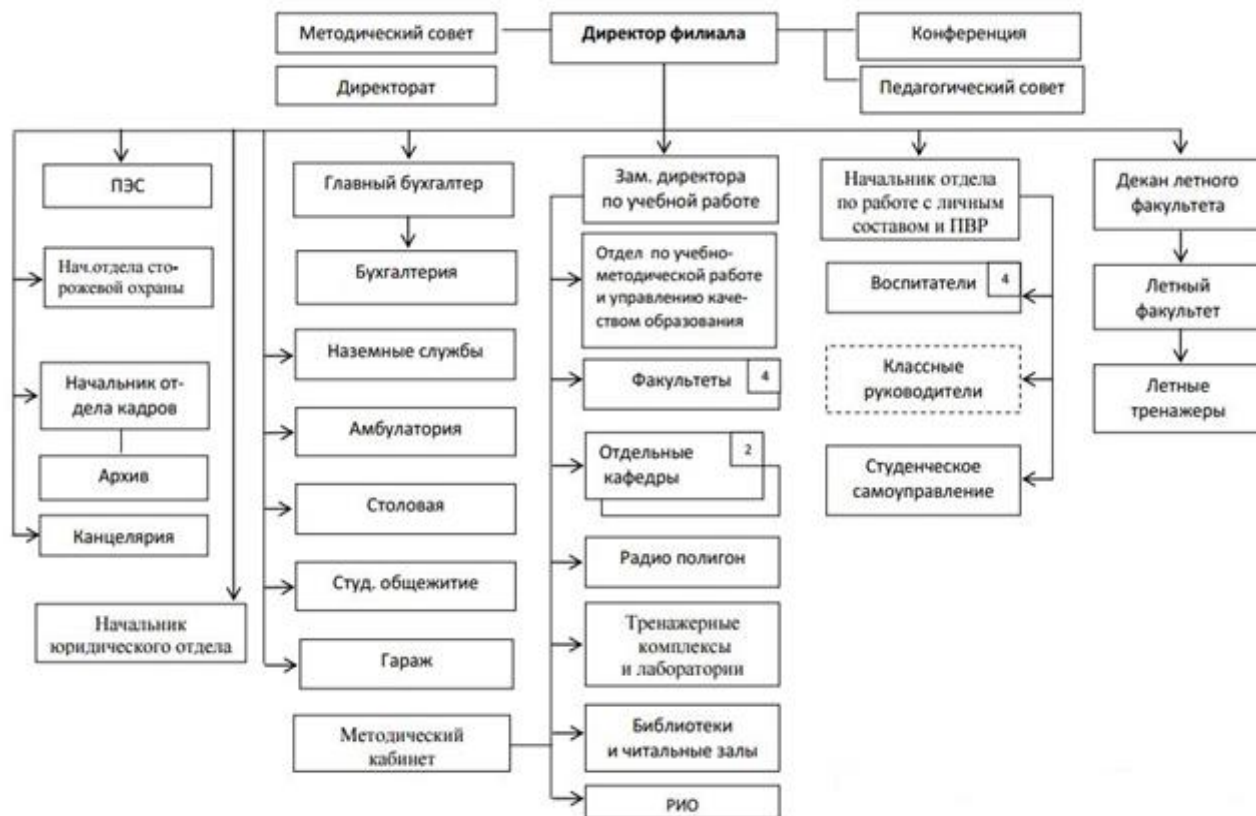


Рис. 1. Структура Красноярского филиала СПбГУ ГА

главный бухгалтер филиала являются по должности членами Конференции филиала.

На конференции Филиала рассматриваются вопросы, входящие в ее компетенцию, в соответствии с положениями Красноярского филиала Государственного университета гражданской авиации Санкт-Петербурга, которые были утверждены приказом ректора Университета от 04.02.2016 г. № 02-б-012:

- принятие предложений о внесении изменений и дополнений в Положение о промышленности для предоставления Ученого совета Университета;
- избрание делегатов на Университетскую конференцию в соответствии со стандартом представительства в соответствии с Уставом Университета;
- Выборы (довыборы, отставка) членов педагогического совета филиала (решение принимается тайным голосованием):
- принят в проекте коллективного договора филиала;
- утверждение правил процедуры учреждения;



- выборы комиссии по трудовым спорам;
- другие вопросы, указанные в законодательстве Российской Федерации и в Уставе Университета относительно компетенции Промышленной конференции [8].

Директор через своих заместителей и начальников отделов осуществляет руководство по основным направлениям деятельности Филиала.

Структура учебно-методической части образовательного учреждения представлена на рисунке 2.

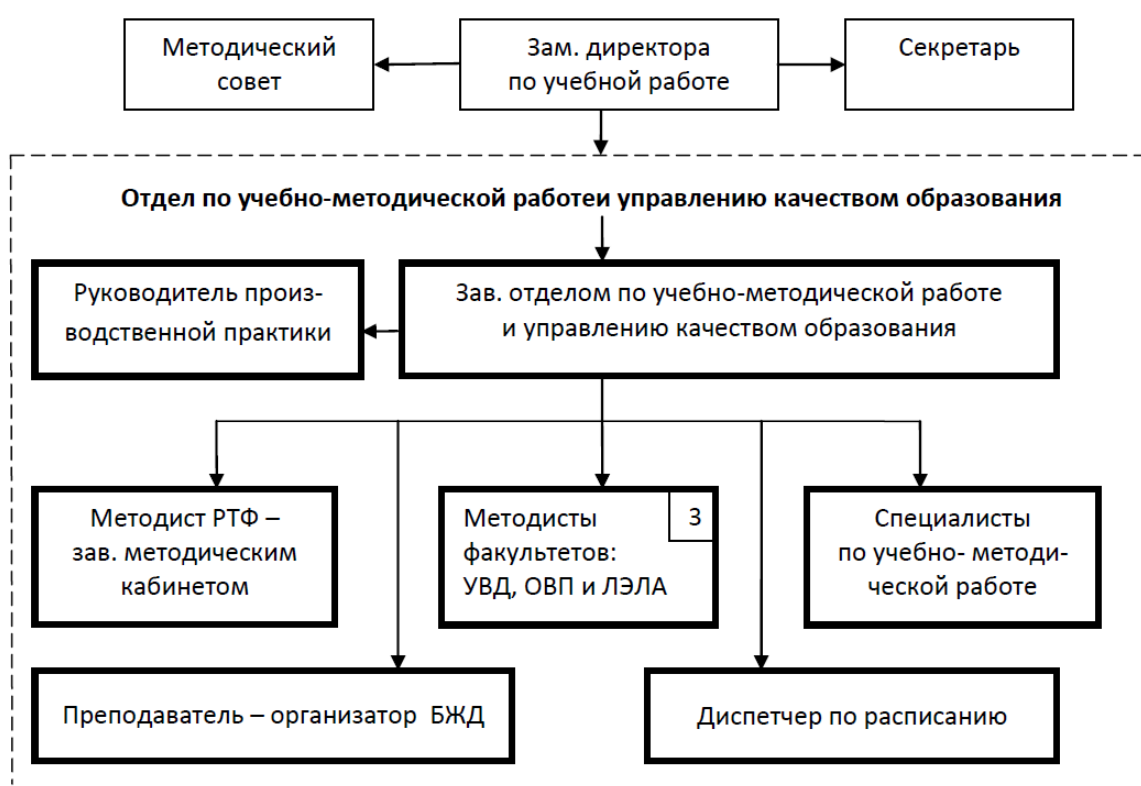


Рис. 2. Структура учебно-методической части КФ СПбГУ ГА

Возглавляет учебный отдел заместитель директора по учебной работе, которому подчинены все учебные подразделения филиала.

На методическом совете рассматриваются вопросы совершенствования учебного процесса, рассматриваются образовательные и учебные программы, состояние и результаты учебной работы, а также другие вопросы, перечисленные в разделе 5.3.6 Положения о Красноярском филиале Санкт-Петербургского государственного университета. Методический совет воз-

главляет заместитель директора по учебным вопросам. Цель создания Методического совета: использование новых образовательных технологий в учебном процессе; Разработка методов для учебных дисциплин; Методологическая поддержка очного и заочного обучения.

В соответствии с основными принципами и задачами содержание работы Методического совета включает:

- организация высококачественного образовательного программного обеспечения, методологическая, информационная и диагностическая поддержка образовательного процесса в контексте модернизации образования, развития изменчивости и непрерывности образовательных и учебных программ на разных уровнях системы ПОО; Усиление их внимания к изучению современных и будущих технологий производства;

- организовать разработку, тестирование и внедрение системы обеспечения качества образования специалистов в учебном заведении в соответствии с требованиями федеральных образовательных стандартов среднего профессионального образования;

- разработка и координация общих подходов к организации и оценке методологической, исследовательской и инновационной работы;

- планирование и прогнозирование развития методологической работы в учебном заведении; Определение целей, задач и приоритетов предстоящего учебного года. Фактически в филиале нет Методического совета, его функции выполняются Педагогическим советом.

В составе филиала функционируют следующие учебно-производственные структурные подразделения (рисунок 3):

- факультет летной эксплуатации летательных аппаратов;
- факультет организации и управления на транспорте;
- факультет управления воздушным движением;
- радиотехнический факультет;
- заочное отделение;

- отделение высшего образования.

В составе факультетов находятся 10 кафедр:

- «Физической подготовки»;
- «Гуманитарных и социально-экономических дисциплин»;
- «Обслуживания летательных аппаратов ГСМ»;
- «Организации авиатранспортного производства»;
- «Безопасности на воздушном транспорте»;
- «Иностранных языков»;
- «Организации и управления воздушным движением»;
- «Информационных технологий в обучении»;
- «Технической эксплуатации радиоэлектронного оборудования»;
- «Общетехнических дисциплин»;

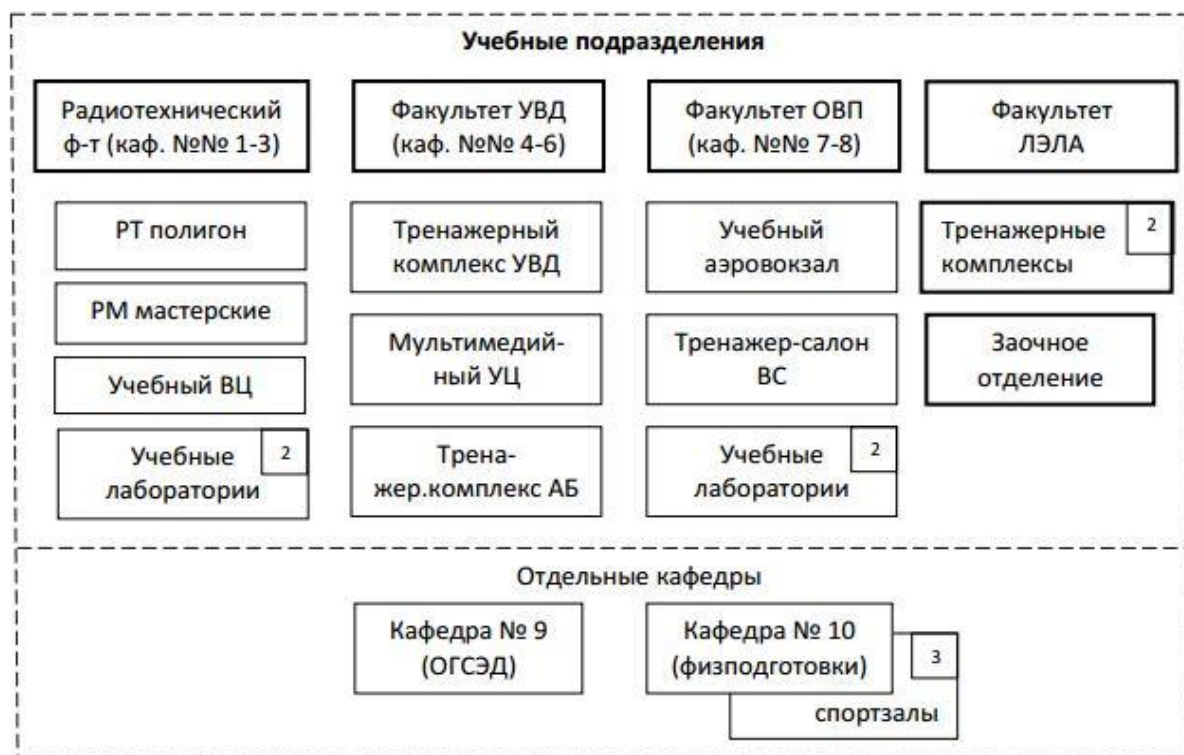


Рис. 3. Система учебных подразделений Красноярского филиала

Оперативное взаимодействие кафедр по вопросам учебной и воспитательной работы осуществляет деканат.

Характеристика и оценка организационной структуры Красноярского филиала Федерального государственного бюджетного образовательного

учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации» приведена в таблице 2.

Таблица 2

Характеристика существующей организационной структуры и ее оценка

Ключевые характеристики	Оценочная шкала и описание значения					
	Описание значения 1					Описание значения 5
1	2					
Степень централизации	4 балла. Централизованная. Все вопросы стратегического и тактического управления сосредоточены в руках ограниченной группы людей – администрации филиала. Любое решение принимается на уровне директора или его замов.					
Степень формализации	<p>5 баллов. Формализованная. Все внутренние процессы и операции регламентированы на основе положений, регламентов, правил и инструкций, большой объем данных документов представлен актами головного учреждения – Санкт-Петербургского университета гражданской авиации. Филиалу в разрешительном порядке разрешается принимать локальные документы, связанные с организацией учебного процесса. Вопросы, не урегулированные актами Университета, Филиал самостоятельно регламентирует путем принятия и утверждения положений, инструкции и т.д. Примером формализации служат: Положение о порядке и основаниях перевода, отчисления и восстановления обучающихся Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации», утвержденное приказом ректора от 24 апреля 2015 г. Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации студентов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации», обучающихся по программам высшего образования – программам бакалавриата и программам специалитета (формы, периодичность и порядок), утвержденное приказом ректора от 26.12.2014 №02-6-176;</p> <p>Филиал на основании положений, утвержденных Университетом, разрабатывает с учетом своей специфики уточняющие локальные акты. Ярким примером является положение о порядке предоставления академических отпусков, утвержденное директором филиала, которое определяет порядок взаимодействия учебного отдела при предоставлении академических отпусков. Принятие данного акта было обусловлено</p>					

1	2
	именно преобладаем формального подхода при принятии и исполнении решения.
Дистанция власти	4 балла. Управленческая структура представлена незыблемостью организационной иерархии, четкое соблюдение субординации, преобладает стиль «начальник – подчиненный». Данная структура власти представлена как в самом филиале, так и между Университетом и Филиалом. В учебном отделе дистанция власти низкая, здесь преобладают более партнерские отношения между начальником (заместителем по учебной работе) и ее подчиненными (преподавателями, деканами, методистами и т.д.
Стиль принимаемых решений.	3 балла. Административный стиль. «Жесткого» подчинения как такого нет, почти вся деятельность регламентирована приказами, сделано это исключительно для их выполнения. Без приказов, инструкции и т.д. решения редко выполняются.
Стратегические ориентиры.	5 баллов. Внутренний фокус - высокий. В основе – традиции, отношения. Соблюдение иерархии, порядок и дисциплина, контроль. Большая часть преподавательского состава представлена людьми пожилого возраста, основной контингент преподавателей это вышедшие на пенсию пилоты, инструкторы и другие авиационные специалисты. Данной категории людей, очень трудно реагировать на изменение образовательных стандартов, вводить инновации. Поэтому в Филиале и присутствует формализованный подход.

Совершенствование образовательного пространства является одним из приоритетных направлений для каждой образовательной организации и напрямую зависит от качества менеджмента учебного заведения, что в условиях изменения образовательной политики и сложной экономической ситуации становится очень актуальным.

Весьма актуальными на сегодняшний день, в условиях реализации ФГОС СПО, остаются вопросы совершенствования управления процесса образования в организациях СПО [38, с. 41].

Для выработки списка рекомендаций по совершенствованию образовательного процесса Красноярского филиала СИБГУ ГА необходимо выявить сильные и слабые стороны организации. Одним из таких методов является SWOT-анализ [58, с. 33].

Суть метода заключается в том, что бы проанализировать сильные (Strengths) и слабые (Weaknesses) сторон организации, а так же возможности

(Opportunities) и угрозы (Threats) исследуемого объекта. При этом, как правило, слабые и сильные стороны являются внутренними факторами объекта, то есть поддаются изменению изнутри, а угрозы и возможности являются внешними факторами воздействующими на объект, не контролируются объектом и но оказывают большое влияние на его деятельность [30, с. 24].

SWOT-анализ Красноярского филиала Санкт-Петербургского университета гражданской авиации, представленный в таблице 3, позволил выявить сильные и слабые стороны существующего управления образовательным процессом.

Таблица 3

Анализ сильных и слабых сторон КФ СПбГУ ГА и оценка возможностей и угроз на пути ее развития

<p>Сильные стороны:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Большая востребованность специалистов на рынке труда (до 90%);</li> <li>- Организация бесплатного питания для обучающихся;</li> <li>- Наличие общежития на 400 мест;</li> <li>- Отсутствие конкуренции в регионе;</li> <li>- Модернизированная техническая база для обучения;</li> <li>- Наличие систематизированной нормативно-правовой базы организации.</li> </ul>	<p>Слабые стороны:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Низкий уровень участия педагогического коллектива и обучающихся в научно-исследовательской деятельности;</li> <li>- Нехватка педагогических кадров, осуществляющих преподавание профессионального цикла;</li> <li>- Большой процент отчислений;</li> <li>- Малое количество молодых педагогических кадров;</li> <li>- Нерациональная система стимулирования работников;</li> <li>- Отсутствие систематизированного учебно-методического обеспечения.</li> </ul>
<p>Возможности:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Возможность реализации новых программ СПО по новым специальностям и программам ВПО;</li> <li>- Благоприятные демографические и неблагоприятные экономические изменения, вызывающие увеличение конкурса на бюджетные места и спроса на внебюджетные места;</li> <li>- Возможность получения внебюджетных средств путем рационального использования основных фондов;</li> <li>- Возможность сетевого взаимодействия с предприятиями авиационной отрасли.</li> </ul>	<p>Угрозы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Сокращение бюджетного финансирования;</li> <li>- Не прохождение регулярной аккредитации вследствие ужесточения нормативных требований к образовательным организациям;</li> <li>- Государственная политика направленная на сокращение филиалов образовательных учреждений.</li> </ul>

Для осуществления SWOT-анализа Красноярского филиала СПбГУ ГА был проведен анализ внутренних факторов образовательной организации (анкетирование педагогов, анализ учебно-методических комплексов дисциплин)

плин, изучение технологических карт образовательного процесса, документированной процедуры системы качества и управления образовательной средой, анализ отчетов само обследования за последние 5 лет), а так же анализ внешней среды образовательной организации (востребованность направлений образования, соответствие изменениям в нормативной базе, конкуренция и т.п.).

В таблице 4 приведено возможное использование взаимосвязей между выявленными противоречиями, сильными сторонами, возможностями и угрозами для образовательной организации.

Таблица 4

Матрица SWOT-анализа Красноярского филиала СПбГУ ГА с определением полей СИВ, СЛВ, СИУ и СЛУ

	Возможности	Угрозы
Сильные стороны	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Создание авиационного учебного центра для переподготовки и повышения квалификации работников и специалистов авиационной отрасли;</li> <li>- Создание отделения высшего образования;</li> <li>- Организация и проведение практических конференций с привлечением работников и специалистов авиационной отрасли.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Расширение направлений подготовки по программам ДПО;</li> <li>- Стимулирование работников образовательной организации к увеличению выполнения аккредитационных показателей.</li> </ul>
Слабые стороны	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Развитие научно-исследовательской деятельности через организацию конференций;</li> <li>- Создание систематизированной электронной учебно-методической базы данных;</li> <li>- Привлечение на работу сотрудников авиационной отрасли.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Увеличение оплаты труда работников за счет расширения дополнительного профессионального образования и переподготовки работников и специалистов авиационной отрасли.</li> </ul>

Сильные стороны и возможности на местах показывают наиболее благоприятные варианты развития организации и показывают, как сильные стороны могут быть использованы для реализации возможностей. Область слабых сторон и возможностей определяет направления, позволяющие преодолевать слабые стороны на основе выявленных возможностей. Сильные стороны и угрозы на местах указывают направления, которые помогают смягчать угрозы за счет сильных сторон. Надвигающаяся угроза и необходимость

мониторинга ситуации отражают область слабых сторон и угроз.

SWOT-анализ Красноярского филиала Санкт-Петербургского государственного университета гражданской авиации показал следующие сильные стороны образовательного процесса: наличие систематической основы для организации учебного процесса и наличия модернизированной технической базы для обучения (оборудованы уникальные тренажеры с современными лабораториями).

Слабостью в организации учебного процесса были: отсутствие преподавательского состава, участвующего в учебной программе профессионального цикла; низкое участие преподавательского состава и студентов в исследовательской деятельности; отсутствие систематической педагогической и методической поддержки.

Поля матрицы SWOT-анализа СИВ, СЛВ, СИУ и СЛУ для Красноярского филиала Санкт-Петербургского университета гражданской авиации позволяют совершенствовать и развивать стратегию деятельности образовательной организации.

Так, наличие модернизированной технической базы обучения и отсутствие конкуренции в регионе раскрывают для филиала перспективу создания авиационного учебного центра для переподготовки и повышения квалификации работников и специалистов авиационной отрасли, отделения высшего образования, проведения практических конференций с привлечением работников и специалистов авиационной отрасли.

Используя возможности можно преодолеть низкий уровень участия педагогического коллектива и обучающихся в научно-исследовательской деятельности, отсутствие учебно-методического обеспечения, а так же нехватку педагогических кадров, осуществляющих преподавание профессионального цикла.

Таким образом, наличие модернизированного технического учебного центра и отсутствие конкуренции в регионе открывают возможность созда-



ния на базе филиала авиационного учебного центра по переподготовке и подготовке авиационных работников и специалистов, реализацию программ высшего образования и проведение практических конференций с работниками и специалистами авиационной промышленности.

Используя возможности, можно преодолеть низкий уровень участия преподавателей и студентов в исследовательской деятельности, отсутствие учебно-методической поддержки и отсутствие преподавательского состава, преподающего профессиональные дисциплины.

Исходя из проведенного анализа, в рекомендации по совершенствованию образовательного пространства Красноярского филиала СПбГУ ГА необходимо влечь следующие мероприятия:

- Создание авиационного учебного центра для переподготовки и повышения квалификации работников и специалистов авиационной отрасли;
- Организация и проведение практических конференций с привлечением работников и специалистов авиационной отрасли;
- Создание отделения высшего образования;
- Расширение направлений подготовки по программам ДПО;
- Стимулирование работников образовательной организации к увеличению выполнения аккредитационных показателей.
- Развитие научно-исследовательской деятельности через организацию конференций;
- Создание систематизированной электронной учебно-методической базы данных;
- Привлечение на работу сотрудников авиационной отрасли;
- Увеличение оплаты труда работников за счет расширения дополнительного профессионального образования и переподготовки работников и специалистов авиационной отрасли.

На основании изложенного, прихожу к выводу, что действующая орга-

низационная структура удовлетворяет только текущим потребностям образовательной организации, а именно многолетнего обучения авиационных специалистов по «обкатанным» направлениям. Инициативности для введения новых направлений обучения нет, хотя Филиал имеет на это материальный и правовой потенциал.

## 2.2. Анализ учебно-методического обеспечения образовательного процесса в Красноярском филиале «СПбГУ ГА»

Федеральный Закон "Об образовании в Российской Федерации" № 273-ФЗ определяет методическую деятельность образовательных организаций и педагогических работников как право и обязанность соответствующих субъектов.

Так, в соответствии с законом об образовании (статья 19 «Научно-методическое обеспечение системы образования») педагогические работники организаций, осуществляющих образовательную деятельность, на добровольных началах могут входить в создаваемые в системе образования учебно-методические объединения для участия в разработке федеральных государственных образовательных стандартов, примерных образовательных программ, координации действий организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в обеспечении качества и развития содержания образования.

В структуре учебного заведения (статья 27 «Структура учебного заведения») могут быть созданы исследовательские, методические и педагогико-методологические подразделения для обеспечения выполнения образовательной деятельности с учетом уровня, характера и ориентации образовательных программ, которые были выполнены Форма обучения и способ проживания студентов.

Статья 20 «Экспериментальная и инновационная деятельность в обла-

сти образования» открывает направление такого рода деятельности образовательных организаций - разработка, тестирование и внедрение новых образовательных технологий, образовательных ресурсов; Совершенствование научной, образовательной, образовательной и методологической, организационной, правовой, финансовой и экономической, гуманитарной, материальной и технической поддержки системы образования. Статья 28 устанавливает компетенции, права, обязанности и ответственность образовательного учреждения, в том числе организацию научно-методической работы, в том числе организацию и проведение научно-методических конференций и семинаров. Образовательные организации могут свободно определять образовательный контент, выбор педагогической и методологической поддержки, а также образовательные технологии для своих образовательных программ.

Образовательный персонал может участвовать в разработке образовательных программ, включая учебные планы, расписания, предметы, курсы, предметные области (модули), учебные материалы и другие компоненты образовательных программ. (Статья 47 «Правовой статус учителей, права и свободы учителей, гарантии их осуществления»). Выбор и использование педагогически обоснованных форм, средств, методов обучения и преподавания также относится к компетенции преподавателя. Использование педагогического обоснования и обеспечение качественного образования, методов обучения и образования также несет ответственность учителя.

Методический совет возглавляет заместитель директора по учебным вопросам. Цель создания Методического совета: использование новых образовательных технологий в учебном процессе; Разработка методов для учебных дисциплин; Методологическая поддержка очного и заочного обучения.

В соответствии с основными принципами и задачами содержание работы методического совета включает:

- организация высококачественного образовательного программного обеспечения, методологическая, информационная и диагностическая под-

держка образовательного процесса в контексте модернизации образования, развития изменчивости и непрерывности образовательных и учебных программ на разных уровнях системы программного обеспечения образовательной организации;

- усиление внимания педагогов и обучающихся к изучению современных и будущих технологий производства;

- организовать разработку, тестирование и внедрение системы обеспечения качества образования специалистов в учебном заведении в соответствии с требованиями федеральных образовательных стандартов среднего профессионального образования;

- разработка и координация общих подходов к организации и оценке методологической, исследовательской и инновационной работы;

- планирование и прогнозирование развития методологической работы в учебном заведении;

- определение ее целей, основных задач и приоритетных направлений в предстоящем учебном году.

Анализ документов и учебных материалов в Красноярском филиале СПбГУ ГА на предмет соответствия ФГОС СПО в части требований к условиям реализации ППССЗ выявил некоторые недостатки в методической работе (таблица 5).

Таблица 5

Анализ документов и учебных материалов в КФ СПбГУ ГА на соответствие требованиям ФГОС СПО

Требования ФГОС СПО	Проверяемые документы и материалы	Противоречия и замечания
1	2	3
Наличие разработанной и утвержденной образовательной организацией ОП с учетом направленности на удовлетворение потребностей рынка труда и работодателей, конкретизации конечных результатов обучения в виде компетенций,	утвержденная ОП; документы, подтверждающие участие работодателей в разработке и актуализации ОП; документы, подтверждающие участие работодателей в формировании ФОС;	1. Не выполняется требование по ежегодному обновлению ОП с учетом запросов работодателей, особенностей развития региона, науки, технологий и социальной сферы.

Продолжение таблицы 5

1	2	3
умений и знаний, приобретаемого практического опыта.		<p>2. Отсутствует ежегодное согласование с работодателями распределения вариативной части учебных циклов ОП.</p> <p>3. Отсутствуют распорядительные акты по актуализации ОП</p>
Наличие в рабочих программах учебных дисциплин и профессиональных модулях четко сформулированных требований к результатам их освоения: компетенциям, практическому опыту, знаниям и умениям.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- образовательная программа;</li> <li>- рабочие программы учебных дисциплин, профессиональных модулей, учебной и производственной практик.</li> </ul>	<p>1. Отсутствует полный перечень требований к результатам освоения ОП.</p> <p>2. Тематика практических занятий и самостоятельной работы не носит практико-ориентированный характер.</p>
Обеспечение обучающихся эффективной самостоятельной работы в сочетании с совершенствованием управления ею со стороны преподавателей и мастеров производственного обучения.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Учебные планы;</li> <li>- Рабочие программы;</li> <li>- учебно-методическая документация, обеспечивающая самостоятельную работу студентов;</li> <li>- положение об организации самостоятельной работы обучающихся.</li> </ul>	<p>1. Отсутствует учебно-методическая документация, обеспечивающая самостоятельную работу студентов.</p> <p>2. Содержание (тематика) самостоятельной работы имеет обобщенный характер, нет деятельностной характеристики.</p>
Использование в образовательном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий в сочетании с внеаудиторной работой для формирования и развития общих и профессиональных компетенций обучающихся.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- локальный акт/методические указания для педагогических работников, регламентирующие использование активных и интерактивных форм проведения занятий;</li> <li>- учебно-методические документы, сопровождающие проведение учебных занятий в активных и интерактивных формах</li> </ul>	Отсутствие документов, подтверждающих использование активных и интерактивных форм проведения занятий.
Соответствие преподавателей, реализующих программу в рамках проф. учебного цикла: наличие дополнительного профессионального образования по программам повышения квалификации, в том числе стажировки в профильных организациях.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- приказ о тарификации;</li> <li>- личные дела педагогических работников;</li> <li>- материалы по повышению квалификации/стажировке педагогических работников.</li> </ul>	Педагогические работники не проходят стажировку в профильных организациях 1 раз в 3 года.

1	2	3
Обеспечение ОП учебно-методической документацией по всем дисциплинам, междисциплинарным курсам и профессиональным модулям.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- локальный нормативный акт об учебно-методическом обеспечении;</li> <li>- учебно-методические комплексы по учебным дисциплинам, профессиональным модулям.</li> </ul>	<p>1. Содержание учебно-методических комплексов и рабочих программ содержит тематику, не обозначенную требованиями ФГОС СПО и превышает объём вариативной части.</p> <p>2. По ряду учебных дисциплин, профессиональных модулей отсутствуют сформированные учебно-методические комплексы.</p>
Обеспечение каждого обучающегося доступом к базам данных и библиотечным фондам, формируемым по полному перечню дисциплин (модулей); не менее, чем одним учебным печатным и/или электронным изданием по каждой дисциплине профессионального учебного цикла; одним учебно-методическим печатным и/или электронным изданием по каждому междисциплинарному курсу (включая электронные базы).	<ul style="list-style-type: none"> <li>- документы, подтверждающие наличие библиотеки;</li> <li>- статистическая отчетность по контингенту;</li> <li>- документы о приобретении (создании собственной) электронной библиотечной системы (ЭБС) или получении доступа;</li> <li>- рабочие программы УД, ПМ, практик;</li> <li>- количество экземпляров печатных изданий основной и дополнительной литературы по учебным дисциплинам, профессиональным модулям;</li> <li>- количество предоставляемых точек доступа по локальной сети.</li> </ul>	<p>1. Не обеспечен доступ каждого обучающегося к электронно-библиотечной системе.</p> <p>2. Обучающиеся не обеспечены изданиями учебной, учебно-методической и иной литературы, определенные рабочими программами дисциплин (модулей).</p>
Укомплектованность библиотечного фонда печатными и/или электронными изданиями основной и дополнительной учебной литературы по дисциплинам всех учебных циклов, изданными за последние 5 лет. Укомплектованность библиотечного фонда официальными справочно-библиографическими и периодическими изданиями в расчете 1-2 экземпляра на каждые 100 обучающихся.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- рабочие программы учебных дисциплин, профессиональных модулей;</li> <li>- данные о библиотечном фонде;</li> <li>- документы о приобретении (создании собственной) электронной библиотечной системы (ЭБС);</li> <li>- количество экземпляров официальных, справочно-библиографических и периодических изданий на каждые 100 обучающихся;</li> <li>- списочный состав контингента.</li> </ul>	Библиотечный фонд в основном укомплектован учебными изданиями, дополнительной литературой и другими источниками, год выпуска которых более 5 лет.

Методический совет решает вопросы совершенствования образовательного процесса, рассматривает учебные планы и программы, состояние и итоги учебной работы, а также другие вопросы, указанные в п. 5.3.6 Положения о Красноярском филиале СПбГУ ГА.

Однако фактически в филиале нет Методического совета, его функции выполняются Педагогическим советом. Педагогический Совет Филиала организуется в составе директора Филиала, его заместителей, руководителей цикловых комиссий, заведующих отделениями и библиотекой, методистов. В состав Педагогического Совета Филиала также входят заведующие учебными и учебно-производственными мастерскими, лабораториями, подготовительными курсами, других структурных подразделений Филиала

Анализ таблицы показывает, что потребность в организации методической работы в филиале сохраняется и так же актуальна, как и прежде, но ощущается необходимость пересмотра содержания и форм деятельности с учетом актуальных научных направлений. Современная методическая служба образовательного учреждения является новым этапом развития в этой области и требует более детальной проработки своего функционирования.

Вопреки заявленной миссии образовательной организации – «образовательная и научная деятельность по формированию квалифицированных специалистов для гражданской авиации», обозначенной в положении о Красноярском филиале СПбГУ ГА (приложение 1), в филиале отсутствуют организованные направления научно-исследовательской и проектной деятельности.

Вместе с тем выявлены противоречия:

- между требованиями ФГОС СПО к условиям реализации ППССЗ и содержанием методической работы в образовательном учреждении;
- между внедрением новых подходов в управлении методической работой в филиале и отсутствием у педагогов достаточной компетенции в методической работе.
- между необходимостью обновления системы методической работой в

образовательном учреждении и отсутствием теоретической модели стратегии этой модернизации.

### 2.3. Анализ использования педагогами инновационных форм образовательной деятельности в Красноярском филиале «СПбГУ ГА»

Использование в образовательной деятельности новых методов обучения, обозначено в нормативных документах регламентирующих организацию образовательного процесса, как одна из форм реализации компетентностного подхода в обучении. Однако, проведенный анализ учебно-методической документации, планирования и организации образовательного процесса и результатов посещения занятий показал, что преподаватели и мастера производственного обучения крайне редко используют в образовательном процессе активные и интерактивные образовательные технологии в образовательном процессе.

Данное обстоятельство побудило нас провести исследование по выявлению проблем (профессиональных дефицитов), оказывающих влияние на организацию и реализацию образовательного процесса с использованием современных образовательных технологий (СОТ). С этой целью, в период прохождения научно-исследовательской практики (в октябре 2017 года) было проведено анкетирование педагогического состава Красноярского филиала СПбГУ ГА об используемых технологиях и видах деятельности в обучении (образец анкеты в приложении 4). В анкете предлагалось ответить на следующие вопросы: какие из образовательных технологий Вы используете в работе; как часто вы их используете; по какой технологии Вам нужна дополнительная информация; по использованию какой технологии вы бы смогли поделиться опытом; что необходимо изменить в организации образовательного процесса в нашей организации; по какой тематике вы хотели бы посетить круглые столы, мастер классы, семинары и т.п. В анкетировании приняло



участие 48 из 75 педагогов и мастеров производственного обучения. Сводные результаты анкетирования отражены в таблице 6.

Таблица 6

Результаты опроса педагогов об используемых технологиях и видах деятельности в процессе обучения

Вопрос	Кол-во голосов	Процент голосов
1	2	3
1. Какие из образовательных технологий Вы используете в работе:		
а) Технология проблемного обучения	3	6,25
б) Технологии проектной деятельности	2	4,17
в) Кейс технологии	6	12,50
г) Информационно-коммуникационные технологии	15	31,25
д) Личностно ориентированные технологии	1	2,08
е) Технология портфолио	4	8,33
ж) Игровые технологии	8	16,67
з) Ничего из предложенного не использую	8	16,67
и) Другие известные Вам технологии (укажите наименование).	1	2,08
2. Как часто вы их используете?		
1) каждое занятие;	0	0
2) каждую неделю;	5	10,42
3) каждый месяц;	11	22,92
4) 1-2 раза в семестр;	23	47,92
5) раз в год;	1	2,08
6) не использую СОР.	8	16,67
3. По какой технологии Вам нужна дополнительная информация?		
а) Технология проблемного обучения	16	33,33
б) Технологии проектной деятельности	14	29,17
в) Кейс технологии	5	10,42
г) Информационно-коммуникационные технологии	1	2,08
д) Личностно ориентированные технологии	5	10,42
е) Технология портфолио	7	14,58
ж) Игровые технологии	0	0
4. По использованию какой технологии вы бы смогли поделиться опытом?		
а) Технология проблемного обучения	1	2,08

## Окончание таблицы 6

1	2	3
б) Технологии проектной деятельности	0	0
в) Кейс технологии	7	14,58
г) Информационно-коммуникационные технологии	25	52,08
д) Личностно ориентированные технологии	0	0
е) Технология портфолио	3	6,25
ж) Игровые технологии	12	25,00
5. Что необходимо изменить в организации образовательного процесса в нашей организации?		
1) организация проектной деятельности;	8	16,67
2) организация научно-исследовательской работы;	15	31,25
3) организация воспитательной деятельности;	5	10,42
4) организация внеурочной деятельности;	7	14,58
5) организация методической работы.	13	27,08
6. По какой тематике вы хотели бы посетить круглые столы, мастер классы, семинары и т.п.?		
1) организация проектной деятельности;	5	10,42
2) организация научно-исследовательской работы;	14	29,17
3) организация воспитательной деятельности;	3	6,25
4) организация внеурочной деятельности;	9	18,75
5) организация методической работы.	17	35,42

Анализ анкет показал, что большинство преподавателей федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Красноярский филиал Санкт-Петербургского государственного университета гражданской авиации» используют информационно-коммуникационные технологии (рисунок 4), подразумевая при этом только демонстрацию презентаций и видеороликов. Гораздо реже используют технологии проектного обучения, проблемного обучения, кейс технологии, технологии портфолио, личностно-ориентированные технологии. Анализ частоты использования педагогами современных образовательных технологий приведенный на рисунке 5 пока-

зал, что большинство педагогов (48%) используют современные образова-

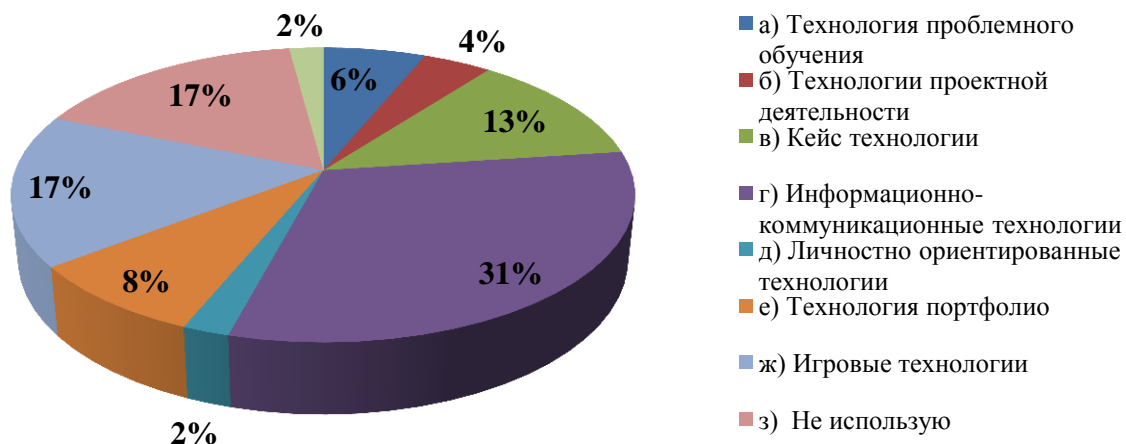


Рис. 4. Использование образовательных технологий в обучении

тельные технологии в образовательном процессе в единичных случаях – один или два раза в семестр, а 17 % вообще не используют современные образовательные технологии, обозначенные в списке анкетирования. Следует отметить, что среди педагогов, указавших о том что они не используют СОТ, преимущественно мастера производственного обучения и руководители производственных практик.

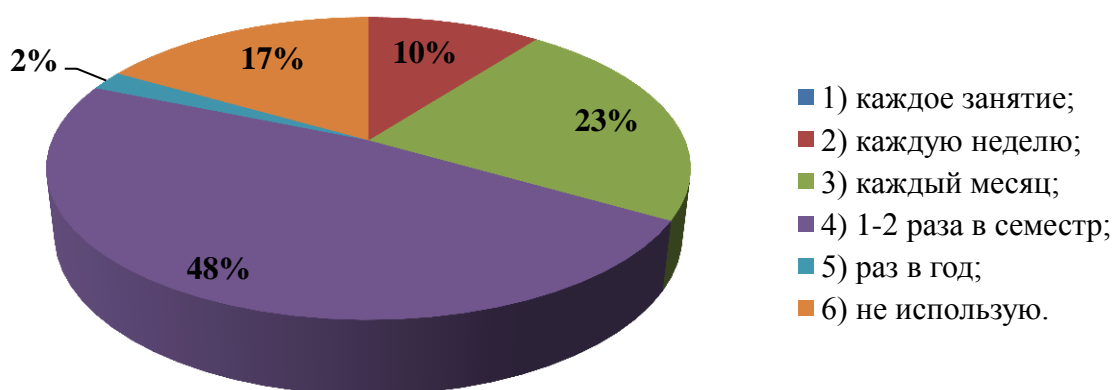


Рис. 5. Частота использования образовательных технологий

Многие педагоги испытывают дефицит информации и профессионального опыта по таким видам технологий как: технология проблемного обуче-

ния и технологии проектной деятельности (рисунок 6).

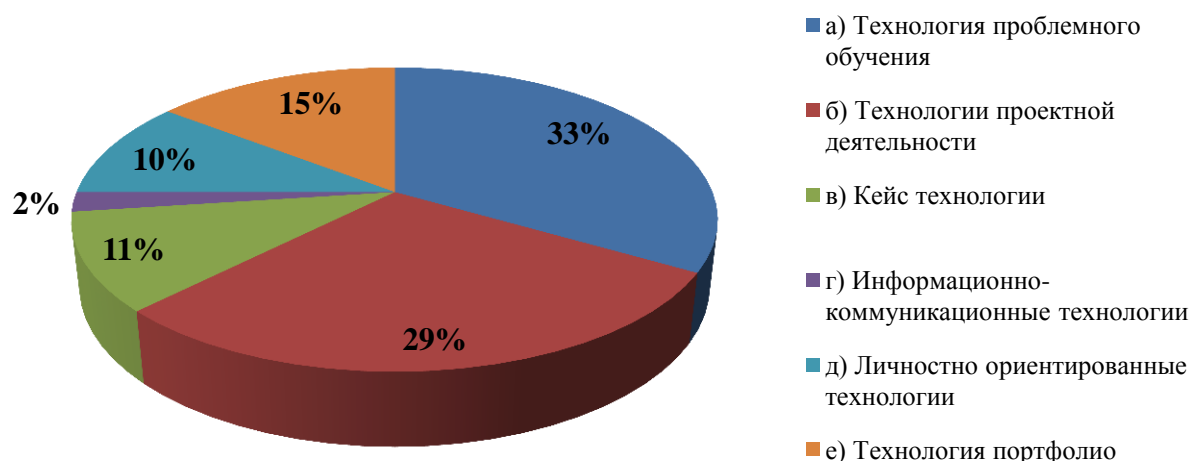


Рис. 6. Дефицит информации и опыта по видам технологий

Вместе с тем, большинство преподавателей испытывают потребность в получении теоретических знаний и практического опыта по организации научно-исследовательской и методической работы (рисунок 7).

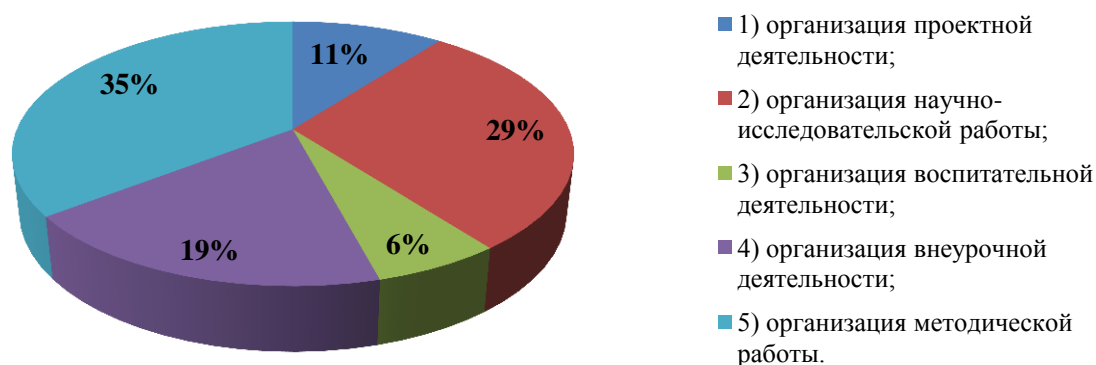


Рис. 7. Потребность преподавателей в получении теоретических знаний и практического опыта по организации видов деятельности

Анализируя информацию отчета о самообследовании и бесед с педагогами образовательной организации, нами был выявлен факт отсутствия в образовательной деятельности направлений научно-исследовательской и проектной деятельности. Несмотря на то, что миссией филиала является не только образовательная, но и научная деятельность в 2016 году не организовано и не реализовано ни одного мероприятия научно-исследовательской направ-

ленности.

Таким образом, анализ использования педагогами инновационных форм образовательной деятельности в Красноярском филиале «СПбГУ ГА» выявил профессиональные дефициты педагогов по использованию современных образовательных технологий в образовательной деятельности и отсутствие научно-исследовательской деятельности в процессе подготовки специалистов среднего звена.

### **Глава 3. Модель совершенствования управления образовательным процессом в Красноярском филиале «СПбГУ ГА»**

#### **3.1. Алгоритм включения педагогов в инновационные формы учебно-методической работы в Красноярском филиале «СПбГУ ГА»**

Современные требования к содержанию и организации учебного процесса в образовательных организациях среднего профессионального образования определены соответствующими федеральными государственными образовательными стандартами. ФГОС СПО актуализирует необходимость обновления образовательного процесса, а именно: использование активных и интерактивных форм проведения занятия, а так же организацию научно-исследовательской и проектной деятельности, так как только в формате системно-деятельностного подхода можно сформировать общие и профессиональные компетенции обучающихся.

Анализ существующего управления образовательным процессом в Красноярском филиале «СПбГУ ГА», описанный во второй главе, выявил следующие недостатки и проблемы в управлении образовательным процессом: преподаватели не достаточно владеют приемами использования современных образовательных технологий; у преподавателей отсутствует опыт организации и использования проектной деятельности в обучении; преподаватели не достаточно вовлекают обучающихся к научно-исследовательской работе; в образовательных программах отсутствует ежегодное обновление и согласования с учетом запросов работодателей по ряду учебных дисциплин, профессиональных модулей отсутствуют сформированные учебно-методические комплексы и д.р.

Следовательно, педагоги должны быть включены инновационные виды методической работы, будут способствовать устранению озвученных «дефицитов». С этой нами был разработан алгоритм совершенствования управле-

ния образовательным процессом по трем направлениям: использование современных образовательных технологий; организация проектной деятельности и организация научно-исследовательской деятельности (рисунок 8).

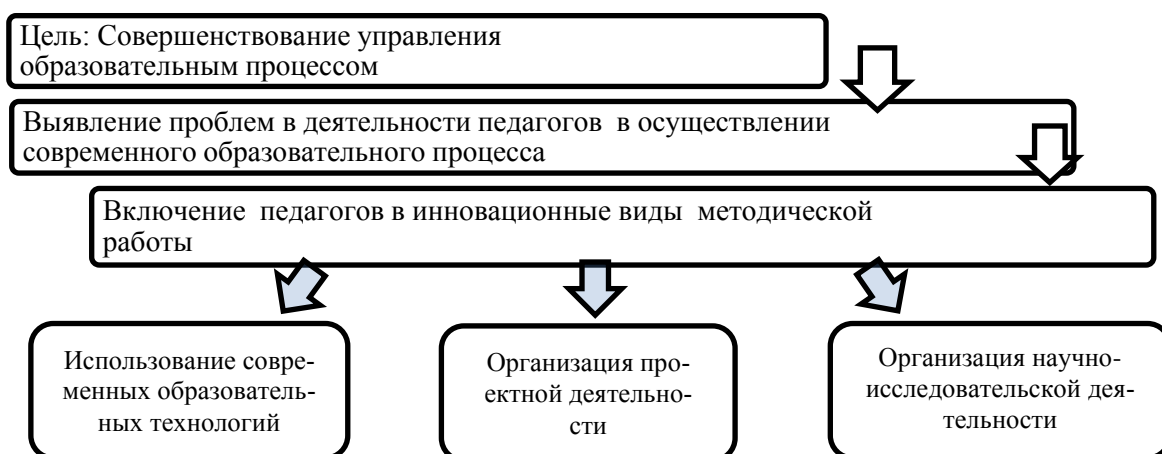


Рис. 8. Схема включения педагогов в инновационные виды методической работы

Существующая структура управления методической работой (рисунок 9),

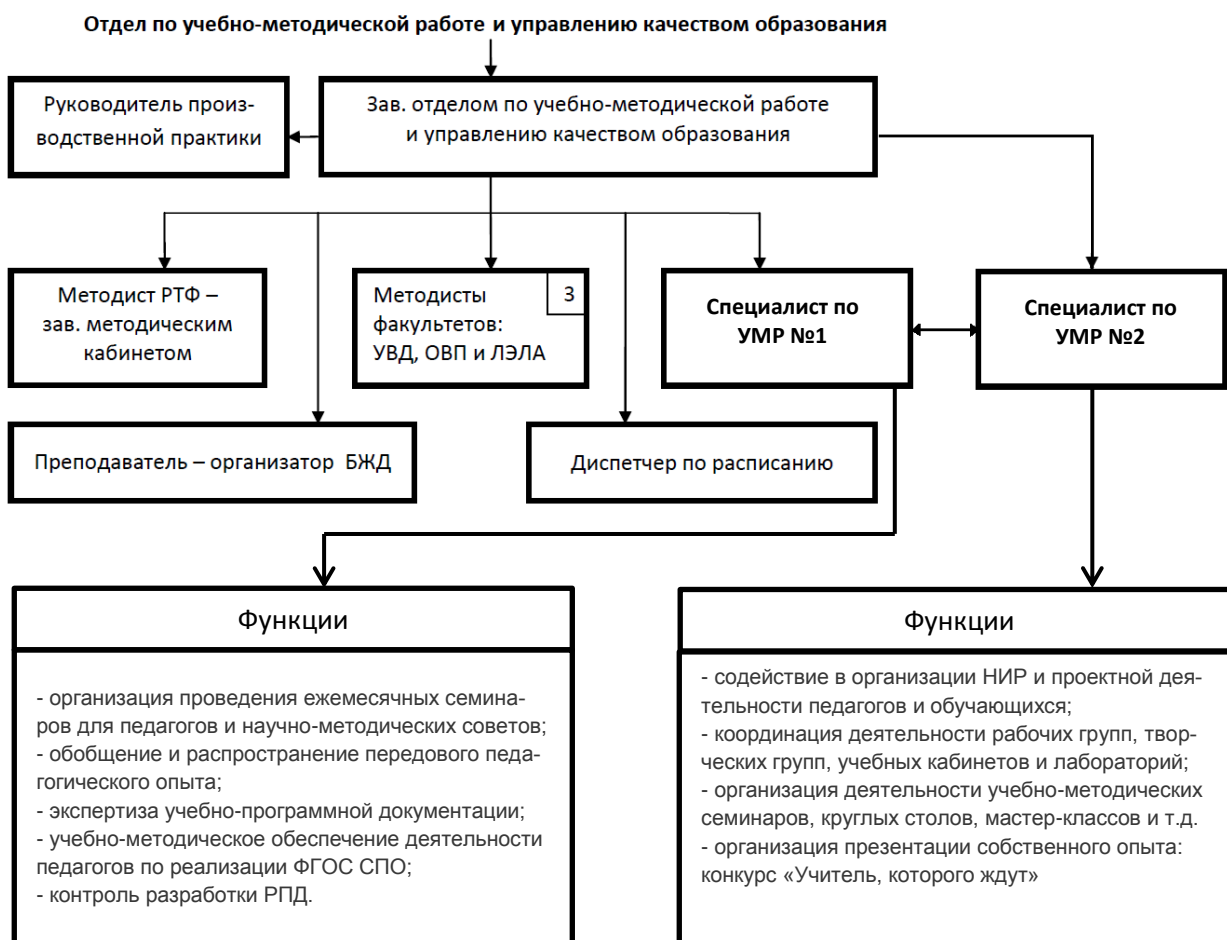


Рис. 9. Структурно-функциональная схема по управлению УМП педагогов

описанная во второй главе, позволяет расширить функционал должностных обязанностей специалистов по УМР из отдела по учебно-методической работе и управлению качеством образования.

Таким образом, мы создаем ответственные кадры в аппарате управления для включения педагогов в новые формы методической работы, с разделенным набором выполняемых функций: первый и второй специалист по УМР выполняют функции диагностики, планирования, организации и методического сопровождения, а заведующий отделом по учебно-методической работе и управлению качеством образования выполняет функции мотивации контроля и анализа.

Управленческий аспект проводимых преобразований включает в себя строгий набор функций управления: диагностика, планирование, организация, мотивация, контроль, анализ (таблица 7).

Таблица 7

Содержание функций управления направленных на включение педагогов в новые виды учебно-методической деятельности

Функции управления	Задачи	Мероприятия	Ожидаемый результат
1	2	3	4
Диагностика	Анализ существующего управления образовательным процессом; Выявление затруднений педагогов в осуществлении образовательного процесса	Определение четких требований, предъявляемых к организации и проведению процесса образования; Изучение учебно-методического обеспечения и сопровождения образовательного процесса; Посещение и анализ учебных занятий; Анкетирование педагогов для выявления затруднений педагогов в организации учебного процесса.	Выявлены проблемы в деятельности педагогов в осуществлении современного образовательного процесса.
Планирование	Разработка инструментов совершенствования управления образовательным процессом	Разработка системы мероприятий по включению педагогов в инновационные формы методической работы.	Разработана система мероприятий по совершенствованию управления образовательным процессом, включающая



1	2	3	4
			инновационный характер методической работы.
Организация	Организация научно-исследовательской деятельности Организация проектной деятельности Организация ежемесячных семинаров для педагогов	Проведение научно-практических конференций; Проведение предметных олимпиад; Проведение конкурса на лучший образовательный проект (проектную идею); Координация деятельности рабочих групп, творческих групп, учебных кабинетов и лабораторий; Проведение ежемесячных семинаров для педагогов по использованию СОР; Организация материально-технического обеспечения. Организация деятельности учебно-методических семинаров, круглых столов, мастер-классов; Организация разработки учебно-программной документации;	Увеличение количества студентов и преподавателей, вовлеченных в научно-исследовательскую и проектную деятельность; Увеличение количества случаев применения современных образовательных технологий.
Мотивация	Стимулирование педагогов к новым формам методической работы и выполнению требований ФГОС СПО	Проведение конкурса «Учитель, учитель которого ждут»; Включение в оплату труда выплат стимулирующего характера за проведение демонстрационных занятий с использованием СОР, за привлечение студентов к участию в конференциях и в проектной деятельности;	Увеличение количества замотивированных студентов и преподавателей к участию научно-исследовательской и проектной деятельности.
Мотивация	Мониторинг качества и коррекция процесса образования	Актуализация учебно-методических комплексов; Использование технологий способствующих наиболее эффективному формированию общих и профессиональных компетенций обучающихся; Экспертиза учебно-программной документации;	Увеличение количества актуализированных учебно-методических комплексов дисциплин; Увеличение количества случаев применения СОР.

1	2	3	4
Анализ	Анализ эффективности мероприятий совершенствования управления образовательным процессом	Анализ динамики успеваемости обучающихся; Анализ динамики количества применения современных образовательных технологий и качества проведения занятий; Анализ динамики количества студентов и преподавателей вовлеченных в научно-исследовательскую и проектную деятельность.	Увеличение количества студентов и преподавателей, вовлеченных в научно-исследовательскую и проектную деятельность; Увеличение количества успевающих студентов.

Для вовлечения педагогов в новые формы методической работы мы разделили и обозначили функции управления. Для реализации запланированных преобразований процессом мы составили план мероприятий по вовлечению педагогов в новые формы методической работы (таблица 8).

Таблица 8

Система направлений по включению педагогов в новые виды  
учебно-методической деятельности

Мероприятия	Сроки	Ответственные	Ожидаемый результат
1	2	3	4
<b>1. Направление: Использование современных образовательных технологий в ОП</b>			
Семинар-практикум для педагогов «Требования к организации современного процесса образования в условиях реализации ФГОС СПО»	Март 2017	Специалист по УМР Жгунова Т.В.	Преподаватели осознают масштаб требований к организации современного процесса образования
Семинар для педагогов «Современные образовательные технологии как средство совершенствования качества образования»	Июнь 2017	Зав. отделением по УМР и УКО Генвальд О.П.	Преподаватели осознают возможность и необходимость использования СОТ; Созданы условия для обмена педагогическим опытом
Семинар для педагогов «Мотивация деятельности учащихся и условия её формирования»	Сентябрь 2017	Зав. отделением по УМР и УКО Генвальд О.П.	Преподаватели владеют эффективными механизмами формирования мотивации учащихся в процессе обучения
Семинар для педагогов «Формирование фонда оценочных средств для оценки образовательных результатов в рамках реализации ФГОС СПО»	Декабрь 2017	Специалист по УМР Жгунова Т.В.	Преподаватели владеют средствами контроля образовательных результатов; алгоритмом формирования ФОС

## Продолжение таблицы 8

1	2	3	4
Семинар для педагогов «Методы и приемы формирования компетенций»	Февраль 2018	Зав. отделением по УМР и УКО Генвальд О.П.	Преподаватели владеют приемами формирования ключевых компетенций учащихся
Мастер классы и уроки-презентации на кафедре «Гуманитарных дисциплин»	Декабрь 2017	И.о. зав. кафедрой «ГСЭД» Мельниченко В.М.	Преподаватели демонстрируют опыт применения СОТ на гуманитарных дисциплинах
Ежегодный конкурс «Учитель, которого ждут!»	Май 2018	Зам. директора по УР Лалетина И.Ф.	Участие в конкурсе не менее 15 преподавателей, которые демонстрируют свой педагогический опыт и достижения
<b>2. Направление: Организация проектной деятельности</b>			
Семинар для педагогов «Организация проектной деятельности в образовательном процессе и внеурочной деятельности учащихся»	Январь 2018	Зав. отделением по УМР и УКО Генвальд О.П. Заведующие выпускающих кафедр	Преподаватели владеют алгоритмом организации проектной деятельности в процессе обучения
Создание и работа проектной лаборатории (организация команд проекта и разработка образовательных проектов)	Февраль-Май 2018	Специалист по УМР Жгунова Т.В.	В проектную деятельность вовлечено не менее 25 обучающихся.
Конкурс образовательных проектов «Новые направления в обслуживании летательных аппаратов и организации перевозочного процесса»	Июнь 2018	Зав. отделением по УМР и УКО Генвальд О.П. Заведующие выпускающих кафедр	Студенты вовлечены в проектную деятельность; Участие в конкурсе не менее 5 команд с защитой образовательных проектов.
<b>3. Направление: Организация научно-исследовательской деятельности</b>			
Семинар для педагогов «Организация научно-исследовательской деятельности обучающихся»	Апрель 2017	Зав. отделением по УМР и УКО Генвальд О.П.	Преподаватели владеют приемами активизации исследовательской деятельности обучающихся
Научно-практическая конференция «Человеческий фактор в ГА»	Октябрь 2017	И.о. декана факультета УВД Беляков А.А.	Выступление на конференции с докладом более 20 обучающихся факультета УВД
Научная конференция «Красноярские авиаторы в годы ВОВ»	Май 2017	Директор музея Елизов А.Г. Деканы факультетов	В научно-исследовательскую деятельность вовлечено не менее 15 обучающихся.
Научно-практическая конференция «Актуальные вопросы организации перевозочного процесса»	Май 2017	И.о. декана факультета ОВП Бирюкова Л.И.	Выступление на конференции с докладом более 20 обучающихся факультета ОВП

1	2	3	4
4. Направление: Методическое сопровождение образовательного процесса			
Семинар для педагогов «Самообразование как средство профессионального развития педагога»	Ноябрь 2017	Специалист по УМР Жгунова Т.В.	Преподаватели владеют теоретическими аспектами алгоритма самообразования педагога.
Семинар для педагогов «Портфолио профессиональной деятельности педагога»	Март 2018	Специалист по УМР Жгунова Т.В.	Преподаватели владеют алгоритмом работы над созданием и актуализацией портфолио
Семинар для педагогов «Учебно-методический комплекс дисциплины как средство достижения предметных результатов освоения образовательной программы»	Апрель 2018	Специалист по УМР Жгунова Т.В.	Преподаватели владеют алгоритмом формирования и актуализации учебно-методических комплексов дисциплин

Таким образом, алгоритм включения педагогов в инновационные формы учебно-методической работой предполагает следующие этапы:

- выявление проблем педагогов в организации современного образовательного процесса;
- изменение структуры управления учебно-методической работой;
- распределение обновленных функций управления отдела по учебно-методической работе и управлению качеством образования;
- изменение содержания учебно-методической работы педагогов, включающего новые направления УМР;
- разработка плана мероприятий направленных на включение педагогов в новые формы учебно-методической работы.

### 3.2. Методический семинар как средство совершенствования управления образовательным процессом

В условиях реализации федеральных государственных стандартов среднего профессионально образования возрастают требования не только к компетентности выпускника, но и к компетентности педагогов, поэтому возникает вопрос профессиональном развитии педагога. Ускоренный процесс

обновления требований к содержанию и формам организации процесса образования, возросшие требования к уровню образования и профессионального мастерства педагога, безусловно, наводят современную систему образования на поиск средств и механизмов профессионального развития педагогов.

Эффективным способом повышения квалификации педагогов и развития их профессиональных компетенций является включение педагогов в новые формы методической работы. Одним из примеров таких мероприятий является методический семинар для педагогов, на каждом из которых в зависимости от преследуемых целей могут рассматриваться различные вопросы: требования к организации современного процесса образования в условиях реализации ФГОС СПО; УМКД как средство достижения предметных результатов освоения образовательной программы; современные образовательные технологии как средство совершенствования качества образования; мотивация деятельности учащихся и условия её формирования; ФОС для оценки образовательных результатов в рамках реализации ФГОС СПО; методы и приемы формирования компетенций; организация научно-исследовательской деятельности обучающихся; организация проектной деятельности в образовательном процессе и внеурочной деятельности учащихся; портфолио профессиональной деятельности педагога и т.п. (таблица 9).

На основе поставленных целей, направленных на совершенствование образовательного процесса, для каждого методического семинара были разработаны задачи, вопросы для обсуждения и планируемый результат.

Таблица 9

Содержание ежемесячных семинаров для преподавателей

Цель	Задача	Вопросы для обсуждения	Планируемый результат
1	2	3	4
Семинар №1 – «Требования к организации современного процесса образования в условиях реализации ФГОС СПО»			
Оказание методической помощи преподавателям в понимании современных	Уточнить требования ФГОС СПО к организации образовательного процесса	1. Требования ФГОС СПО к содержанию образования; 2. Требования	Преподаватели знают: требования к характеристике профессиональной деятельности; Результат усвоения

1	2	3	4
требований при организации образовательного процесса		ФГОС СПО к результатам освоения ППСЗ; 3. Требования ФГОС СПО к структуре ППСЗ; 4. Требования к условиям реализации ППСЗ.	программы ППСЗ (ОК и ПК); требования к структуре ППСЗ; требования к условиям реализации ППСЗ.
<b>Семинар №2 – «Учебно-методический комплекс дисциплины как средство достижения предметных результатов освоения образовательной программы»</b>			
Создание условий для развития профессионального опыта преподавателей в формировании учебно-методического комплекса дисциплины.	1. Уточнить структуру учебно-методического комплекса дисциплины (УМК); 2. Уточнить алгоритмом проектирования УМК, методическими рекомендациями 3. Развивать навыки учебного сотрудничества и коммуникацию для решения практических задач учебной деятельности педагога	1. Структура и основные компоненты УМК; 2. Методические рекомендации по разработке УМК; 3. Актуализация компонентов УМК на примере учебной дисциплины.	Знают: Методические рекомендации по разработке УМК; Структуру и основные компоненты УМК; Владеют: алгоритмом формирования и актуализации УМК.
<b>Семинар №3 - «Современные образовательные технологии как средство совершенствования качества образования»</b>			
Осмысление возможности и необходимости использования современных образовательных технологий (СОТ) как условия совершенствования образовательного процесса	1. Систематизировать теоретические знания о СОТ в ОП; 2. Проанализировать и определить влияние применения СОТ на качество образования обучающихся; 3. Обменяются практикой использования СОТ для распространения передового педагогического опыта	1. Классификации СОТ; 2. Эффективность использования СОТ при формировании общих и профессиональных компетенций; 3. Демонстрация опыта использования СОТ на дисциплинах правового цикла.	Знают: Классификацию современных образовательных технологий; некоторые технологии проведения активных и интерактивных форм проведения занятий; Владеют: методикой применения некоторых СОТ.
<b>Семинар №4 – «Самообразование как средство профессионального развития педагога»</b>			
Рассмотреть возможные формы самообразования как условия профессионального развития педагогов	1. Познакомиться с формами самообразования; 2. Выработать алгоритм оценки профессиональной деятельности педагогов	1. Основные направления самообразования педагога. 2. Классификации форм самообразования:	Знают: преимущества и недостатки различных форм самообразования. Основные направления самообразования педагога;

Продолжение таблицы 9

1	2	3	4
		<p>преимущества и недостатки различных форм. 3. Методы оценки выполнения требований профессиональной деятельности педагога.</p>	<p>Основные критерии оценки профессиональной деятельности педагога; Владеют: теоретическими аспектами алгоритма самообразования педагога.</p>
Семинар №5 – «Мотивация деятельности учащихся и условия её формирования»			
<p>Способствовать формированию и закреплению знаний педагогов о формах и методах мотивации учащихся в образовательном процессе.</p>	<p>1. Провести анализ уровня мотивации учащихся Красноярского Филиала СПбГУ ГА 2. Используя практический опыт педагогов, актуализировать знания о формах и методах формирования мотивационной среды в процессе образования.</p>	<p>1. Рассмотрение результатов анкетирования учащихся Красноярского Филиала СПбГУ ГА; 2. Перспективные формы и методы мотивации учащихся Красноярского Филиала СПбГУ ГА.</p>	<p>Знают: Эффективные формы мотивации учащихся в образовательном процессе; преимущества различных форм мотивации учащихся в образовательном процессе; Владеют: механизмами формирования мотивации учащихся в процессе обучения.</p>
Семинар №6 - «Формирование фонда оценочных средств для оценки образовательных результатов в рамках реализации ФГОС СПО»			
<p>Оказание методической помощи преподавателям в разработке фонда оценочных средств для образовательной программы.</p>	<p>1. Рассмотреть виды, формы и методы контроля образовательных результатов ФГОС СПО; 2. Разработать макет типовых заданий для оценки образовательных результатов ФГОС СПО.</p>	<p>1. Структура ФОС СПО; Алгоритм разработки ФОС; 2. Макет КОС для оценки результатов освоения учебной дисциплины, профессионального модуля.</p>	<p>Знают: основные компоненты фонда оценочных средств для образовательной программы; Владеют: средствами и механизмами контроля образовательных результатов; алгоритмом формирования оценочных средств для УД.</p>
Семинар №7 – «Методы и приемы формирования компетенций»			
<p>Рассмотреть методы и приемы обучения для реализации компетентностно-ориентированного подхода.</p>	<p>1. Рассмотреть понятие компетенция и виды компетенций; 2. Рассмотреть методы и приемы формирования ключевых компетенций учащихся.</p>	<p>1. Соотнесение аспектов ключевых компетенций и приемов формирования; 2. Соотнесение аспектов ключевых компетенций и СОТ.</p>	<p>Знают: виды формируемых компетенций обучающихся; Методы формирования ключевых компетенций учащихся. Владеют: приемами формирования компетенций учащихся.</p>

1	2	3	4
<b>Семинар №8 - «Организация научно-исследовательской деятельности обучающихся»</b>			
Создание условий для методической поддержки педагогов в рамках подготовки к конкурсам и ознакомить с наиболее оптимальной формой планирования и организации исследовательской деятельности.	1. Раскрыть понятия и «научно-исследовательская деятельность» 2. Активизировать творческий потенциал педагогов посредством обмена опытом 3. Разработать дидактические материалы для обучающихся, предполагающие исследовательскую деятельность	1. Понятие и основные формы научно-исследовательской деятельности обучающихся; 2. Формы демонстрации результатов научно-исследовательской деятельности;	Знают: условия успешного осуществления исследовательской деятельности и роль учителя в организации исследовательской деятельности обучающихся Владеют: приёмами активизации исследовательской деятельности обучающихся
<b>Семинар №9 – «Организация проектной деятельности в образовательном процессе и внеурочной деятельности учащихся»</b>			
обучение участников семинара методу проекта в образовательном процессе и внеурочной деятельности.	1. Теоретические основы метода проекта. 2. Демонстрация использования метода проектов в урочной и внеурочной деятельности. 3. Практическое освоение метода проектов.	1. Понятие «проектная деятельность». 2. Основные типы и характеристики образовательных проектов. 3. Организация проектной деятельности.	Знают: Основные типы и характеристики образовательных проектов; сущность и преимущества метода проекта в обучении; Владеют: алгоритмом применения проектного метода в обучении.
<b>Семинар №10 - «Портфолио профессиональной деятельности педагога»</b>			
Создать условия для мотивации педагогов на количественную и качественную оценку своей деятельности, повышение квалификации.	1. Сформировать представления педагогов о современном портфолио, его оформлении, видах портфолио; 2. Продолжить формирование коммуникативных способностей педагогов, навыков работы с информацией.	1. Теоретические основы создания портфолио; 2. Структура и алгоритм работы над портфолио; 3. Методические рекомендации по созданию портфолио педагога.	Знают: Цели и актуальность создания портфолио; Требования к оформлению портфолио; Владеют: алгоритмом работы над созданием и актуализацией портфолио.

Рассмотрим более детально ход проведения одного из обозначенных выше ежемесячный семинар для педагогов на тему «Современные образовательные технологии как средство совершенствования качества образования».



Целью данного мероприятия является осмысление педагогами возможности и необходимости использования современных образовательных технологий как условия совершенствования образовательного процесса.

Задачи семинара:

1. Систематизировать теоретические знания о современных образовательных технологиях в образовательном процессе;
2. Проанализировать и определить влияние применения СОТ на качество образования обучающихся (сформированность компетенций);
3. Показать эффективность применения СОТ на разных этапах занятия;
4. Создать благоприятную среду для формирования коммуникативной компетентности педагогов в процессе конструктивного взаимодействия с коллегами;
5. Обменяться практикой использования СОТ для распространения передового педагогического опыта.

Краткий план проведения семинара приведен в таблице 10.

Таблица 10

План проведения семинара

Этап семинара	Краткое содержание
I. Организационная часть	Открытие семинара. Приветствие. Сообщение плана работы семинара. Цели и задачи семинара.
II. Вступительная часть	Выяснение ожиданий и опасений участников семинара.
III. Теоретическая часть	Выступление-презентация по теме «Современные образовательные технологии как инструмент управления качеством образования».
IV. Практическая часть	Мастер-класс «Использование технологии «Дебаты» на дисциплинах правового цикла, как средства формирования общих компетенций». Мастер-класс «Использование Кейс-технологии на дисциплинах правового цикла, как средства формирования профессиональных компетенций».
V. Рефлексия	1. Блиц опрос «Как применить?» 2. Обмен опытом по внедрению СОТ на занятиях. 3. Притча «Все в твоих руках».
VI. Итог семинара-практикума	Формулировка выводов

Оборудование и методическое обеспечение:

- персональный компьютер (ноутбук), проектор, экран.
- презентация «Современные образовательные технологии как инструмент управления качеством образования»;
- презентация «Использование технологии «Дебаты»;
- презентация «Использование «Кейс-технологии» на дисциплинах правового цикла».

Организационная часть: Открытие семинара. Приветствие. Сообщение плана работы семинара. Цели и задачи семинара. (Каждый участник оформляет в произвольной форме карточку-визитку, где указывает своё имя. Имя должно быть написано разборчиво и достаточно крупно. Визитка крепится так, чтобы её могли прочитать. Дается 3-4 минуты для того, чтобы все участники сделали свои визитки и подготовились к взаимному представлению, для чего они объединяются в пары, и каждый рассказывает о себе своему партнёру).

Вступительная часть: Выяснение ожиданий и опасений участников семинара: (Каждому участнику предлагается высказаться относительно ожиданий от предстоящей встречи, а так же возможных опасениях и сомнениях).

Теоретическая часть: Выступление-презентация по теме «Современные образовательные технологии как инструмент управления качеством образования»: На сегодняшний день существует несколько основных классификаций современных образовательных технологий. Рассмотрим основные критерии, которые определяют сущность образовательной технологии:

- анализ имеющихся знаний, умений, навыков (для чего);
- определение целей обучения (почему и для чего);
- поставленные на основе целей задачи (что изучать);
- планирование занятия (когда);
- структура и отбор содержания (что);

- средства приемы и методы обучения (с помощью чего);
- учет реального уровня профессиональной компетенции (кто);
- мотивация обучающихся (зачем);
- рефлексия образовательного процесса (что нового);
- корректировка содержания и приемов обучения;
- анализ результатов обучения;

В литературе представлены несколько классификаций педагогических технологий — В.Г. Гудьчевской, В.П. Беспалько, В.Т. Фоменко и др. На основе анализа и обобщения классификации современных педагогических технологий выше перечисленных авторов, приводится общая классификация (рисунок 10).

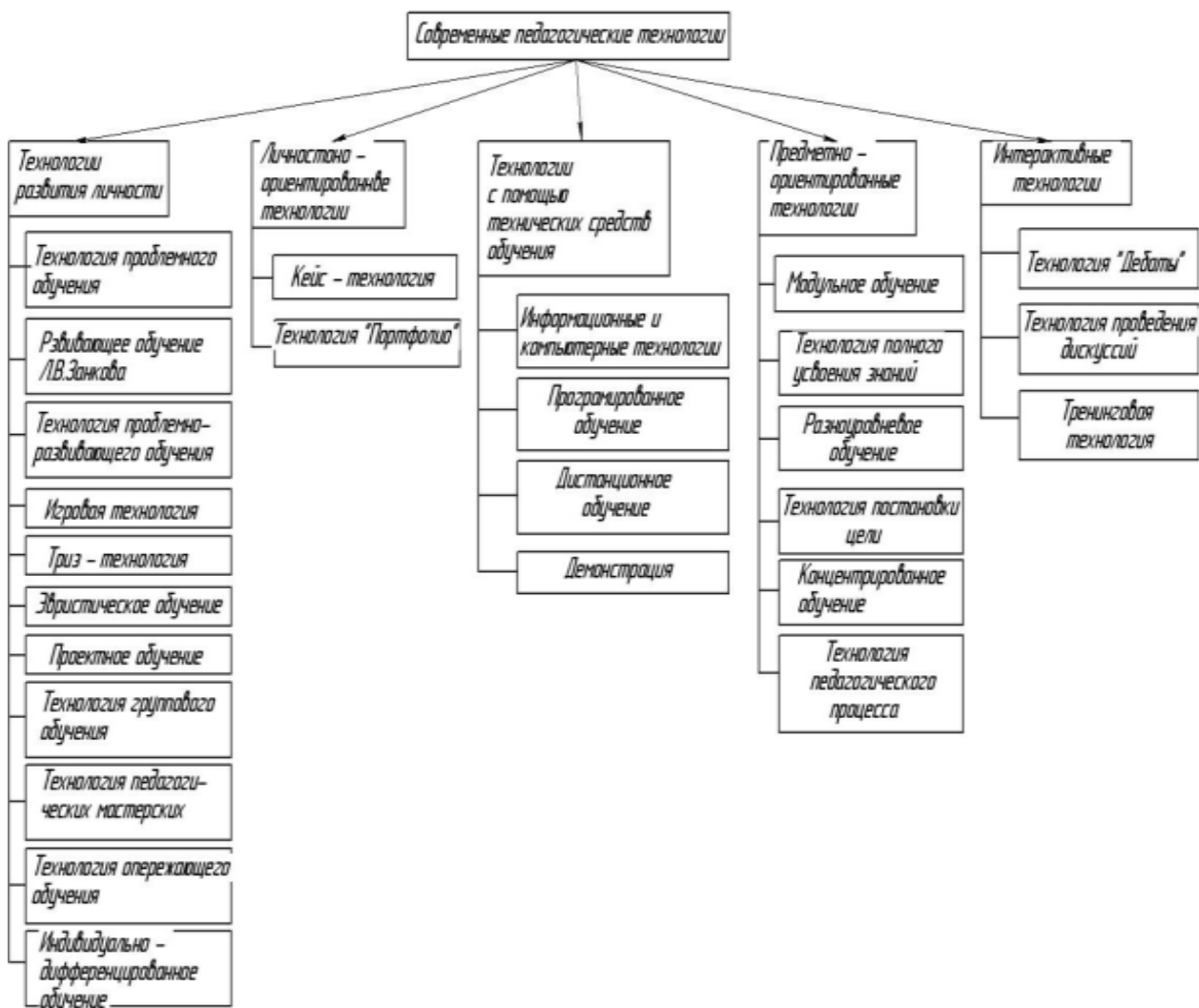


Рис. 10. Обобщенная классификация современных педагогических технологий

Практическая часть: Мастер-класс «Использование технологии «Дебаты» на дисциплинах правового цикла, как средства формирования общих компетенций»: докладчик рассказывает об основных этапах использования технологии на дисциплине «Авиационная безопасность», а именно: «С целью раскрытия технологии «дебаты» как условия развития общих компетенций обучающихся был разработан следующий план проведения исследования.

На первом этапе исследования мы определили алгоритм проведения опытно-экспериментальной работы, направленной на формирование профессиональных компетенций обучающихся:

- Определение дисциплины, на которой будет проводиться использование технологии дебатов в обучении.
- Разработка заданий.
- Определение планируемых результатов.
- Разработка критериев оценки планируемых результатов.
- Разработка технологической карты.
- Проведение занятия с применением технологии «Дебаты».
- Анализ результатов занятия.

Далее по плану второй докладчик проводит мастер-класс «Использование Кейс-технологии на дисциплинах правового цикла, как средства формирования профессиональных компетенций».

Рефлексия:

1. Блиц опрос «Как применить?»: на данном этапе участникам семинара предлагается озвучить возможные варианты и тематики вопросов для изучения, которых можно использовать ту или иную образовательную технологию применительно к своему предмету.

2. Обмен опытом по внедрению СОТ на занятиях: педагогам предлагается опытом использования современных образовательных технологий для распространения педагогического опыта.

3. Притча «Все в наших руках»: В одной притче излагается: «Жил муд-

рый человек, который знал практически все. Один другой человек захотел ему доказать, что он не все знает. Спрятав между ладоней бабочку, он задал вопрос: «Ответь, мудрец, жива ли бабочка у меня в ладонях или нет? А сам мыслит: «Ответит живая – я ее раздавлю, ответит мертвая – отпущу». Мудрый человек подумал и ответил: «Все в наших руках». В наших руках, чтобы ребенок чувствовал себя любимым и нужным, а самое главное, успешным.

Итог семинара-практикума. Мы стараемся найти средства, которые помогут педагогам успешно освоить механизм компетентного подхода в обучении. Предлагаемый алгоритм действий может нам в этом помочь: опробуй сам – предложи обучающимся – поделись опытом с коллегами – найди соратников – объедините возможности. Ведь только вместе можно добиться наилучшего успеха.

Планируемые результаты семинара:

- Педагоги осознали возможность и необходимость использования современных образовательных технологий (СОТ);
- Уточнили и систематизировали теоретические знания о СОТ;
- Проанализировали СОТ способствующие формированию ОК и ПК;
- Определены возможные направления использования СОТ на различных дисциплинах;
- Произошел обмен практикой использования СОТ.

Анализируя тематику, цели, задачи, вопросы и планируемые результаты обозначенных методических семинаров следует отметить, что проведение таких мероприятий будет способствовать восполнению недостатков теоретических знаний и практического опыта по использованию современных образовательных технологий в образовательном процессе, организации научно-исследовательской и проектной деятельности педагогов и обучающихся, а так же по содержанию и актуализации учебно-методического обеспечения образовательного процесса при реализации ФГОС СПО.

Таким образом, методический семинар является не только эффектив-

ным средством совершенствования управления образовательным процессом, но и формой профессионального развития педагогов.

### 3.3. Оценка эффективности модели совершенствования управления образовательным процессом в Красноярском филиале «СПбГУ ГА»

На заключительном этапе исследования нами была проведена оценка эффективности модели совершенствования управления образовательным процессом в Федеральном государственном образовательном учреждении высшего образования Красноярский филиал «Санкт-Петербургского государственного университета гражданской авиации». Очень важно, что бы критерии эффективности отражали динамику улучшения не только, количественных показателей совершенствования управления образовательным процессом, но и качественные изменения в процессе образования.

Для оценки эффективности были использованы три группы критериев, сформированные по выявленным недостаткам при анализе существующего управления образовательным процессом, а именно:

- Использование в образовательном процессе современных образовательных технологий.
- Инновационный характер учебно-методической работы.
- Учебно-методическое сопровождение образовательного процесса.

Анализ первой группы критериев включал в себя наблюдение динамик за следующими показателями:

- Количество педагогов использующих в ОП СОТ;
- Частота использования педагогами СОТ;
- Количество педагогов готовых поделится опытом применения СОТ;
- Количество педагогов желающих посещать круглые столы, мастер-классы, семинары и т.п. по использованию СОТ;

Оценка динамики обозначенных выше критериев проводилась посред-

ством повторного анкетирования педагогов. Анализ данных входного и повторного анкетирования проводимого в октябре 2017 и октябре 2018 года соответственно, показал, что с включением педагогов в новые формы методической работы и проведением ежемесячных семинаров для преподавателей (по использованию СОТ, методам и приемам формирования компетенций, мотивации деятельности учащихся и условием её формирования) педагоги стали больше использовать в образовательном процессе игровые, кейс-технологии, технологии проектной деятельности, проблемного обучения (рисунок 11).

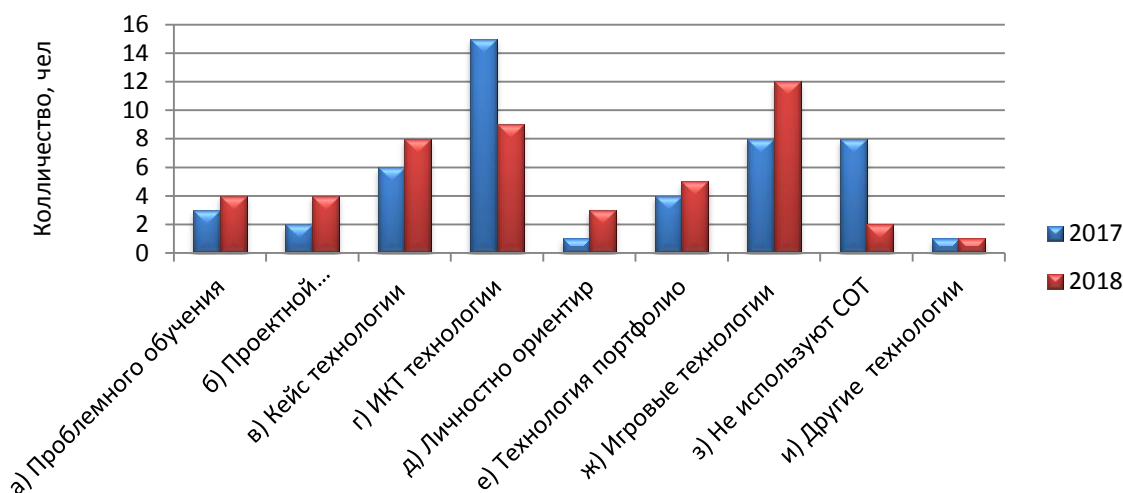


Рис. 11. Использование педагогами КФ СПбГУ ГА СОТ

К тому же, увеличилась частота использования СОТ и уменьшилось количество педагогов, не использующих в образовательном процессе современных образовательных технологий (рисунок 12).

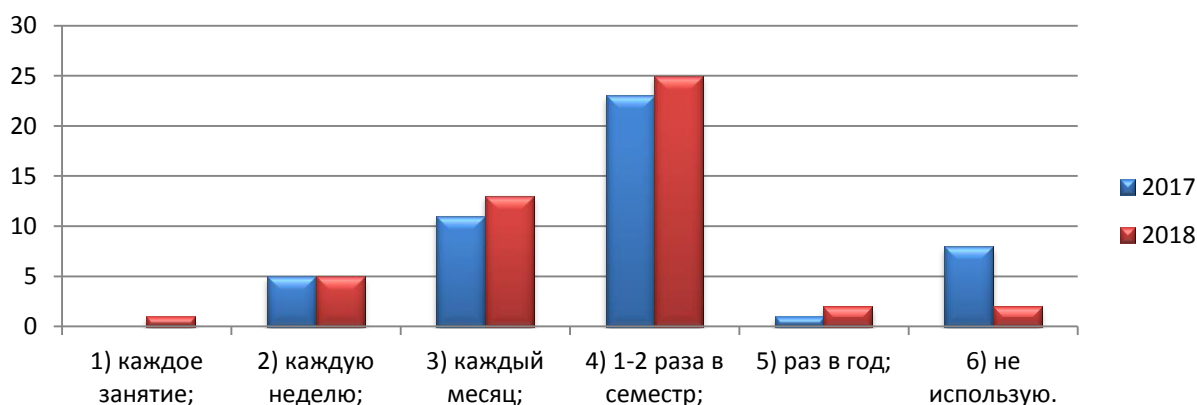


Рис. 12. Частота использования педагогами КФ СПбГУ ГА СОТ

Так же увеличилось количество педагогов, готовых поделиться опытом применения технологии проектной деятельности, проблемного обучения, Кейс технологии, игровых технологий (рисунок 13).

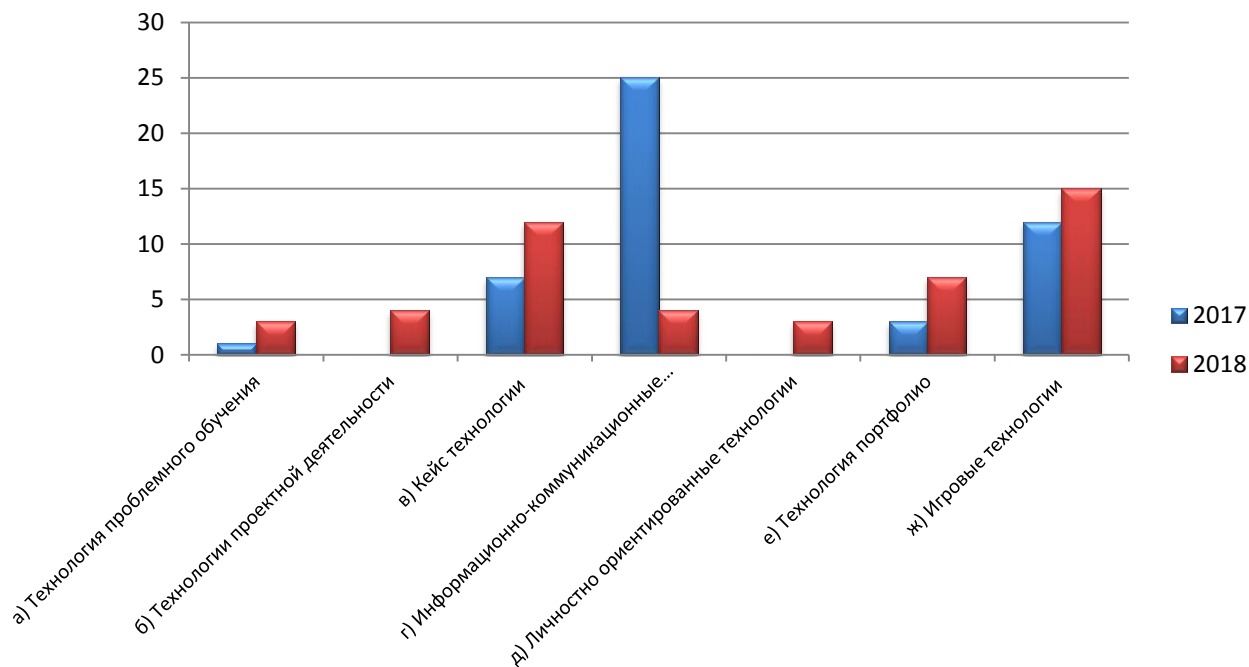


Рис.13. Готовность педагогов КФ СПбГУ ГА к использованию СОТ

Еще одним показателем эффективности стало увеличение количества педагогов желающих посещать круглые столы, матер-классы, семинары и т.п. по использованию СОТ и организации НИР (рисунок 14).

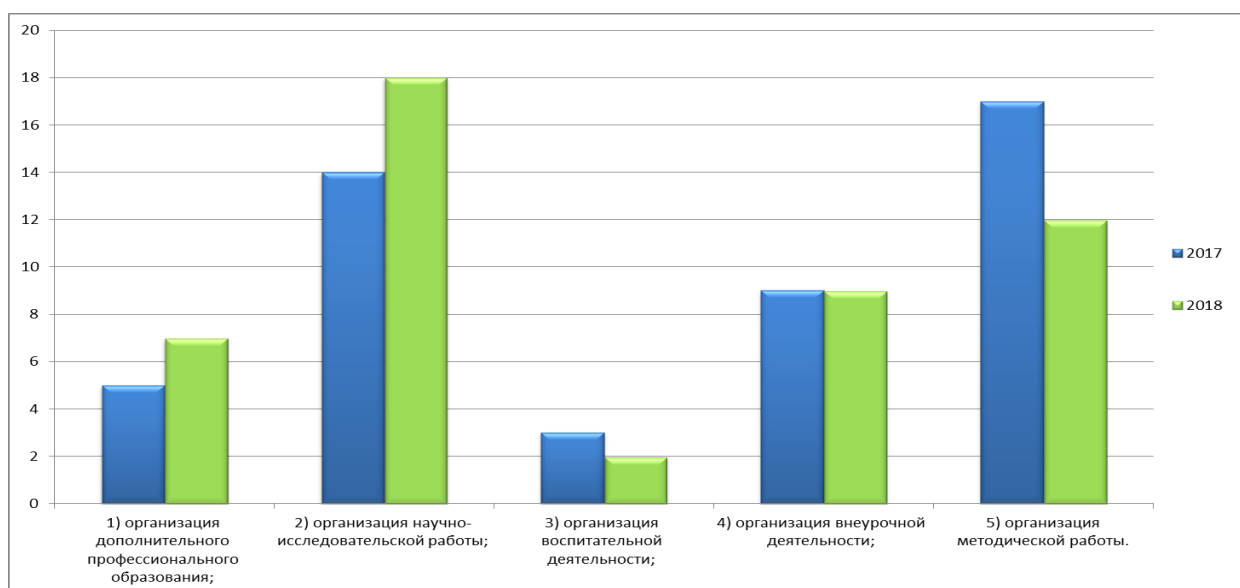


Рис.14. Дефицит педагогов в тематике круглых столов и мастер-классов



Отслеживание показателей учебно-методической работы проводилось по результатам данных отчетов само обследования образовательной организации, учебно-методической документации педагогов и непосредственной беседы с педагогами. Следует отметить положительную динамику в увеличении количества педагогов с полностью сформированными учебно-методическими комплексами дисциплин, в появлении (по сравнению с 2016 годом) семинаров-практикумов для преподавателей и в увеличении количества преподавателей посещающих эти семинары в сравнении с 2017 годом (рисунок 15).

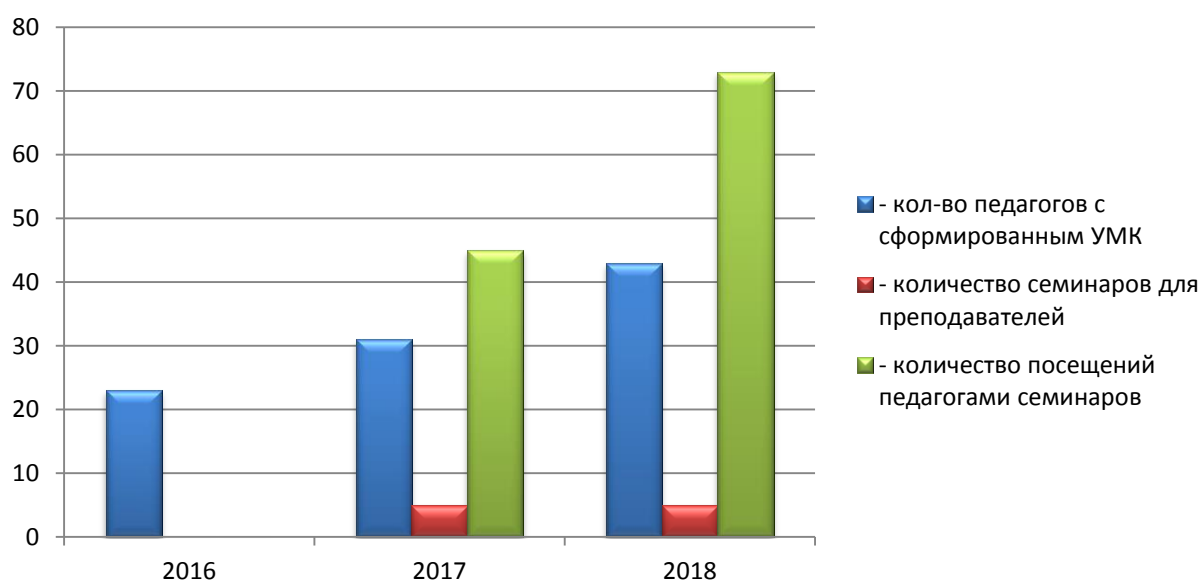


Рис. 15. Динамика показателей учебно-методической работы

Оценивая группу критериев по организации научно-исследовательской деятельности (рисунок 16), следует отметить появление проведенных в филиале конференций по темам «Актуальные вопросы организации перевозочного процесса», «Человеческий фактор в ГА», «Красноярские авиаторы в годы Великой Отечественной Войны». Положительная динамика наблюдается так же в увеличении количества педагогов готовивших студентов к конференции и количества студентов участвующих в этих конференциях, в увеличении количества публикаций студентов и количества практико-ориентированных дипломных работ.

Отдельно следует отметить, появление в Красноярском филиале конкурса образовательных проектов «Новые направления в обслуживании летательных аппаратов и организации перевозочного процесса», в котором в 2017 году приняло участие 2 педагога и 9 обучающихся, а в 2018 году 4 педагога и 21 обучающийся (т.е. так же наблюдается положительная динамика вовлечения педагогов и студентов в проектную деятельность) (рисунок 17).

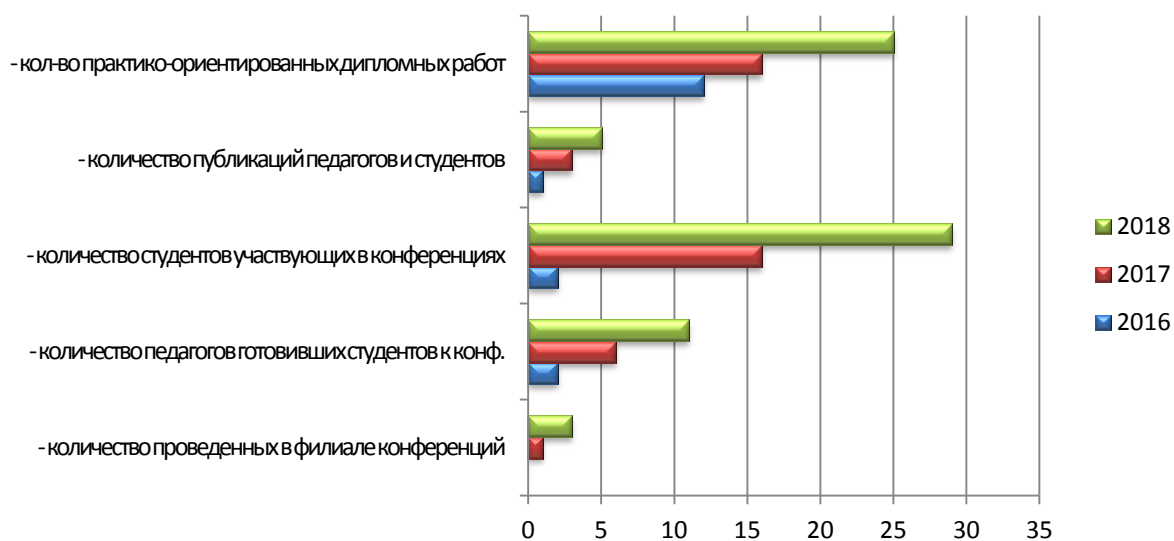


Рис. 16. Динамика показателей научно-исследовательской работы

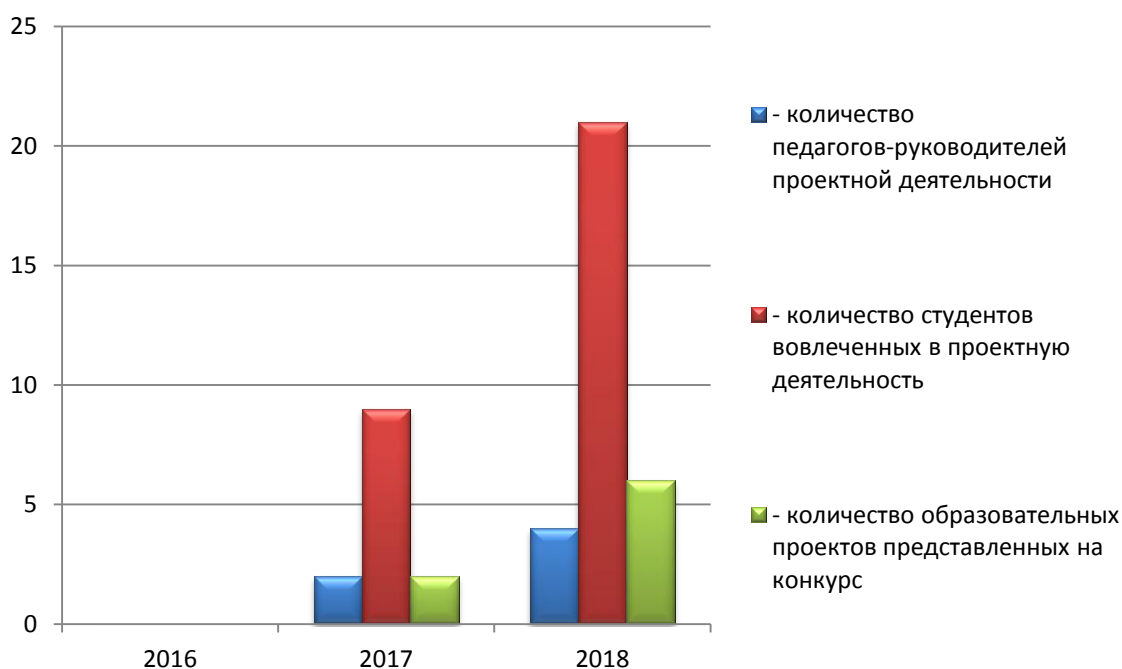


Рис. 17. Динамика показателей организации проектной деятельности

Для объективности оценки модели совершенствования управления образовательным процессом, на основании годовых отчётов филиала, был проведен анализ динамики успеваемости обучающихся за последние три года (таблица 11). Сравнительная оценка успеваемости по результатам государственной итоговой аттестации за последние три года позволяет сделать вывод, что качество знаний (количество оценок «хорошо» и «отлично») в среднем по всем специальностям филиала увеличилось на 3,6%, а средний балл повысился на 0,16.

Таблица 11

Сравнительная оценка успеваемости студентов за последние три года

Специальности	Средний балл		
	Успеваемость по итогам уч. года		
	2015/2016 уч. год	2016/2017 уч. год	2017/2018 уч. год
11.02.06 – Техническая эксплуатация транспортного РЭО (по видам транспорта) (базовый)	4,25	4,35	4,40
23.02.01 – Организация перевозок и управление на транспорте (по видам)	4,30	4,30	4,40
25.02.02 – Обслуживание летательных аппаратов горюче-смазочными материалами	4,50	4,55	4,55
25.02.04 – Летная эксплуатация летательных аппаратов	4,60	4,70	4,75
25.02.05 – Управление движением воздушного транспорта	4,10	4,20	4,45
По филиалу:	4,35	4,42	4,51

Количество выпускников, получивших по результатам ГИА оценки «хорошо» и «отлично»:

- в 2016 году: всего – 180 чел., в т.ч. 11.02.06 – 31 чел., 23.02.01 – 44 чел., 25.02.02 – 22 чел., 25.02.04 – 14 чел., 25.02.05 – 69 чел.

- в 2017 году: всего – 224 чел. (88,9%), в т.ч.: 11.02.06 – 22 чел. (95,7%), 23.02.01 – 52 чел. (82,5%), 25.02.02 – 35 чел. (92,0%), 25.02.04 – 17 чел. (100%), 25.02.05 – 98 чел. (87,4%).

- в 2018 году: всего – 213 чел. (91,8%), в т.ч. 11.02.06 – 27 чел. (87,1%), 23.02.01 – 61 чел. (95,3%), 25.02.02 – 31 чел. (96,9%), 25.02.04 – 16 чел. (100%), 25.02.05 – 78 чел. (86,7%).

На основании данных, приведенных в таблице, можно сделать вывод: средний балл по филиалу для очной формы обучения в 2018 году составляет 4,51 балла, что на 0,16 больше, чем в 2016 году (рисунок 18).

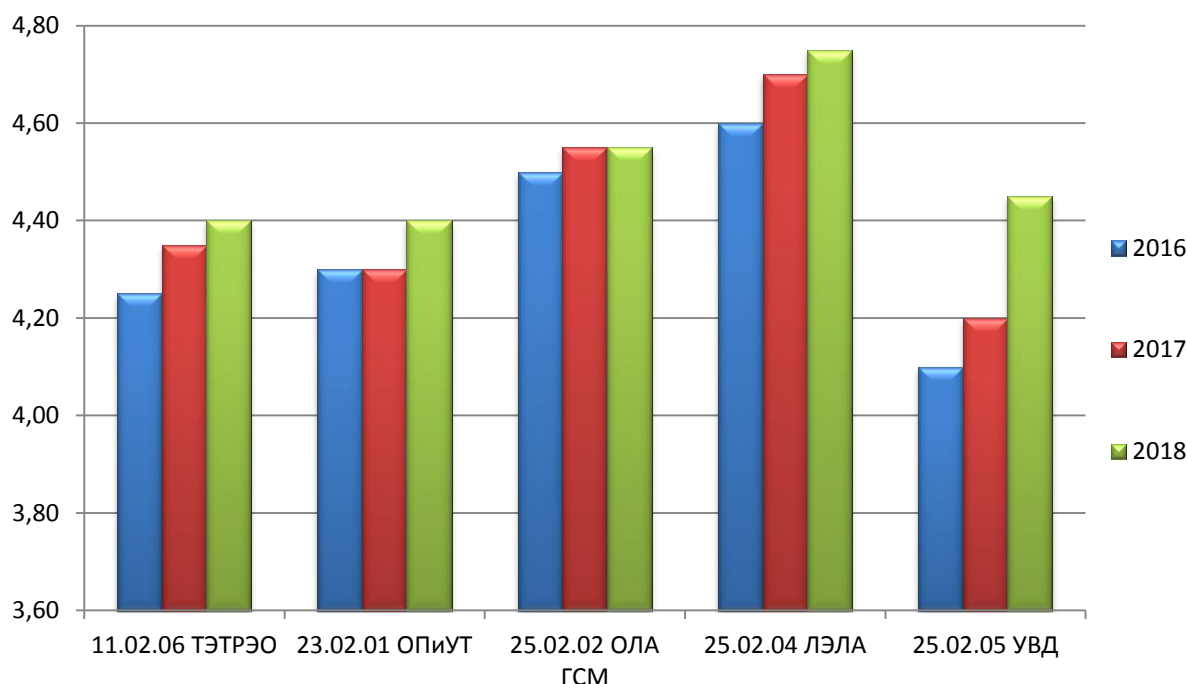


Рис. 18. Динамика успеваемости обучающихся КФ СПбГУ ГА за последние три года (средний балл по специальностям)

Защита выпускных квалификационных работ проведена на достаточно высоком уровне, выпускники филиала могут успешно работать по полученным специальностям.

Обобщая и выражая в количественные показатели, данные анкетирования и отчетов само обследования филиала (таблица 12), следует отметить, что после проведенных мероприятий, увеличилось количество педагогов знающих методы и приемы использования современных образовательных технологий, демонстрирующих опыт применения СОТ, желающих посещать круглые столы, матер-классы, семинары. Так же положительная динамика в увеличении количества педагогов вовлекающих в научно-исследовательскую

деятельность обучающихся, увеличение количества конференций организованных в Красноярском филиале СПбГУ ГА, увеличение числа публикаций студентов и количества практико-ориентированных работ. Необходимо так же отметить появление организованной проектной деятельности обучающихся и проведения конкурса образовательных проектов.

Таблица 12

Динамика критериев эффективности совершенствования управления образовательным процессом

Критерий	Показатели		
	2016	2017	2018
1	2	3	4
Использование педагогами современных образовательных технологий:			
- количество педагогов использующих СОТ в ОП	-	22	38
- количество педагогов демонстрирующих опыт применения СОТ	-	5	11
- количество педагогов желающих посещать круглые столы, матер-классы, семинары и т.п.	-	14	31
Методическая работа педагогов:			
- кол-во педагогов с сформированным УМК	23	31	43
- количество семинаров для преподавателей	0	5	5
- количество посещений педагогами семинаров	0	45	73
Организация научно-исследовательской деятельности:			
- количество проведенных в филиале конференций	0	1	3
- количество педагогов готовивших студентов к конф.	2	6	11
- количество студентов участвующих в конференциях	2	16	29
- количество публикаций студентов	1	3	5
- кол-во практико-ориентированных дипломных работ	12	16	25
Организация проектной деятельности:			
- количество педагогов-руководителей проектной деятельности	0	2	4
- количество студентов вовлеченных в проектную деятельность	0	9	21
- количество образовательных проектов представленных на конкурс	0	2	6

Подводя итог проведенному исследованию следует отметить, отчетливо прослеживающийся, модель совершенствования управления образовательным процессом в Красноярском филиале «СПбГУ ГА», состоящий из 4

этапов (рисунок 19):

- определение требований к усовершенствованному образовательному процессу;

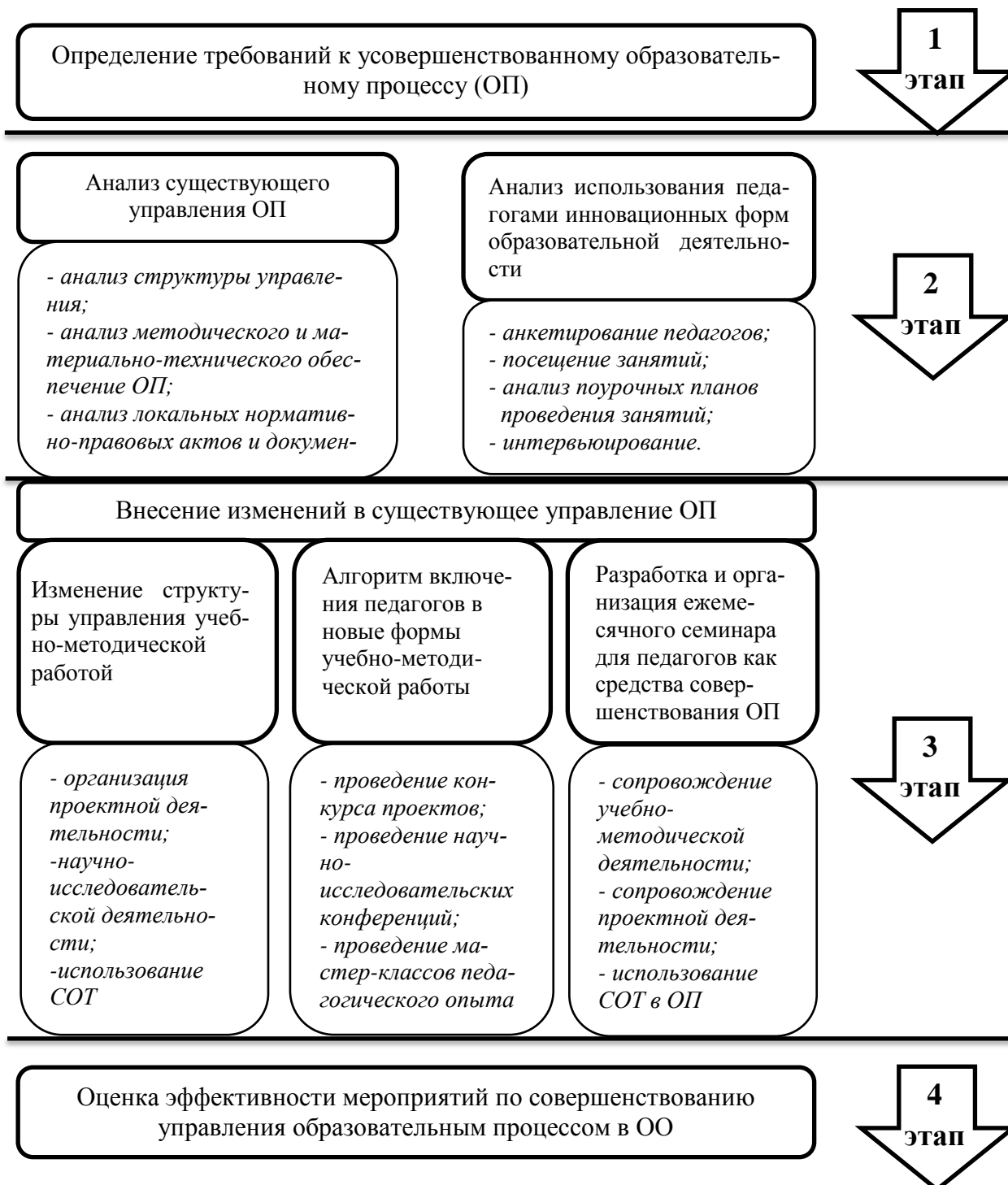


Рис. 19. Модель совершенствования управления образовательным процессом в Красноярском филиале «СПбГУ ГА»

- определение требований к усовершенствованному образовательному

процессу;

- анализ существующего управления образовательным процессом в образовательной организации;

- внесение изменений в существующую структуру управления учебно-методической работой;

- оценка эффективности проделанных мероприятий.

Таким образом, эффективность разработанной модели совершенствования управления образовательным процессом в Красноярском филиала СибГУ ГА подтверждается количественными показателями, так как с влечением педагогов в новые формы методической работы наблюдается положительная динамика по критериям эффективности совершенствования управления образовательным процессом.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог, можно сказать о том, что с совершенствование управления образовательным процессом в образовательной организации среднего профессионального образования является элементом развития образовательного пространства организации в целом, что позволяет повысить качество образовательной деятельности всех его субъектов.

В процессе исследования было раскрыто содержание понятий совершенствование управления образовательным процессом. Выявлены основные требования к управлению образовательным процессом в системе среднего профессионального образования, регламентированные не только нормативно-правовой базой, но и выработанные новыми подходами в управлении образовательным процессом. Определены группы факторов влияющих на управление образовательным процессом.

Экспериментальной базой для совершенствования управления образовательным процессом в образовательной организации и апробации результатов научно-исследовательской работы послужил ФГБОУ ВО Красноярский филиал Санкт-Петербургского государственного университета гражданской авиации.

Анализ существующего управления образовательным процессом и SWOT-анализ Красноярского филиала «СПбГУ ГА» позволили выработать список рекомендаций для совершенствования образовательного пространства образовательной организации. Проведенный анализ учебно-методической работы и анализ проблем в деятельности педагогов в осуществлении современного образовательного процесса в филиале позволил выработать направления по совершенствованию образовательного процесса, а именно: использование педагогами современных образовательных технологий; организация проектной деятельности и организация научно-



исследовательской деятельности педагогов и обучающихся; совершенствование учебно-методического сопровождения образовательного процесса.

Для совершенствования управления образовательным процессом нами была изменена структурно-функциональная схема по управлению учебно-методической работой: в отдел по учебно-методической работе и управлению качеством образования введена дополнительная штатная единица специалиста по УМР с разработанным набором функций управления по включению педагогов в новые формы учебно-методической работы; разработан и выполнен план-график мероприятий по включению педагогов в новые формы учебно-методической работы.

Разработана и реализована система ежемесячных семинаров для педагогов, содержание которых направлено на восполнение недостатков теоретических знаний и практического опыта по использованию современных образовательных технологий в образовательном процессе, организации научно-исследовательской и проектной деятельности педагогов и обучающихся, а также по содержанию и актуализации учебно-методического обеспечения образовательно процесса при реализации федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионально образования.

На заключительном этапе исследования нами была проведена оценка эффективности модели совершенствования управления образовательным процессом, включающего четыре этапа: определение требований к усовершенствованному образовательному процессу; анализ существующего управления образовательным процессом; внесение изменений в существующее управление; оценка эффективности мероприятий по совершенствованию управления образовательным процессом в образовательной организации. Анализ данных входного и повторного анкетирования, а так же данных отчетов само обследования показал положительную динамику критериев оценки не только в направлениях, по которым проводилось совершенствование образовательного процесса, но и успеваемости обучающихся в целом.

В результате проделанных мероприятий по совершенствованию управления образовательным процессом в федеральном государственном образовательном учреждении высшего образования Красноярский филиал «Санкт-Петербургского государственного университета гражданской авиации» наблюдается:

- положительная динамика использования педагогами современных образовательных технологий в образовательном процессе (увеличилось количество педагогов использующих современные образовательные технологии, количество педагогов демонстрирующих свой опыт через круглые столы, матер-классы, семинары и т.п.);

- улучшилось методическое сопровождение образовательного процесса (увеличилось количество педагогов с сформированными учебно-методическими комплексами дисциплин и комплектами оценочных средств, количество семинаров для преподавателей);

- улучшилась организация научно-исследовательской деятельности (увеличилось количество проведенных в филиале конференций, количество педагогов готовивших студентов к конференциям, количество студентов участвующих в конференциях, количество публикаций студентов, количество практико-ориентированных дипломных работ);

- появились направления проектной деятельности в образовательном процессе (проведено два конкурса образовательных проектов);

- положительная динамика успеваемости обучающихся за последние три года.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Закон РФ от 29.12.2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в РФ».
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 295 (ред. от 31.03.2017) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 - 2020 годы»;
3. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 10.02.2017) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года».
4. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 8 сентября 2015 г. N 608н "Об утверждении профессионального стандарта "Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования".
5. Приказ Министерства образования и науки РФ от 22 апреля 2014 г. № 376 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 23.02.01 Организация перевозок и управление на транспорте (по видам).
6. Приказ Министерства образования и науки РФ от 22 апреля 2014 г. № 391 Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 25.02.02 «Обслуживание летательных аппаратов горюче-смазочными материалами».
7. Положение о Красноярском филиале федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский Государственный Университет Гражданской Авиации» от 13.01.2016г.
8. Приказ Федерального агентства воздушного транспорта №869 от 24.12.2015г. «Об утверждении Устава Красноярского филиала федерального государственного образовательного учреждения высшего образования

«Санкт-Петербургский Государственный Университет Гражданской Авиации».

9. Абдрахманова Л.В., Ивакова М.Ю., Габдульбарова А.Р. Факторы, влияющие на качество образовательного процесса// Актуальные проблемы социально-экономической и экологической безопасности Поволжского региона сборник материалов VIII международной научно-практической конференции. 2016. С. 289-291.

10. Аленичева Т.С., Куршакова Н.Б., Мамаева Н.А. Формирование структуры факторов, влияющих на качество управления подготовкой обучающихся образовательных организаций высшего образования// Вестник Сибирского государственного автомобильно-дорожного университета. 2017. № 6 (58). С. 155-163.

11. Асыко Т.Н., Горелик С.Л., Чернышкова М.А. Управление образовательным процессом URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=13932> (дата обращения: 16.11.2016).

12. Афанасьев А.Н., Новикова О.Д., Тимофеева О.Г. Управление образовательным процессом в современных условиях// Электронное обучение в непрерывном образовании. 2016. № 1. С. 4-8.

13. Ахметгалеев Э. Д., Игнатьева О. А. Особенности управления образовательным процессом в негосударственном вузе// Казанский педагогический журнал. №5 (100) 2013. С.1-6.

14. Беляков С.А. Управление образованием и инновации// Университетское управление: практика и анализ. 2008. № 2. С. 68-84.

15. Большая советская энциклопедия; [в 30 т.]/ гл. ред. А.М. Прохоров.- 3-е изд. – М.: Сов. Энциклопедия, 1969-1978 гг.

16. Борытко, Н. М. Управление образовательными системами: Учебник для студентов педагогических вузов/ Н. М. Борытко, И. А. Соловцова; Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2006.— 48 с.

17. Ванян Л.С. Использование информационных технологий в управ-

лении образовательным процессом// Студенческая наука для развития информационного общества сборник материалов VI Всероссийской научно-технической конференции. 2017. С. 32-34.

18. Васильева Л.И., Нуреева М.А., Трутанова А.В. Роль педагогического менеджмента в управлении образовательным процессом// Инновационные подходы к решению профессионально-педагогических проблем сборник статей по материалам II Всероссийской научно-практической конференции. Мининский университет. 2017. С. 6-8.

19. Гаврилова С.В., Марковская Н.В., Драчевская А.В. Учебно-методическое сопровождение образовательного процесса как фактор обеспечения требований ФГОС СПО// Информационно-образовательные и воспитательные стратегии в современной психологии и педагогике сборник статей Международной научно-практической конференции. 2018. С. 49-52.

20. Гаджиева В.Ш. Активные методы обучения как средство повышения качества образовательного процесса в СПО. URL: <http://econf.rae.ru/pdf/2015/08/4810.pdf>.

21. Галеева Н.Л. Федеральный государственный образовательный стандарт как ресурс профессионального развития педагога// Педагогическое образование и наука. 2014. № 5. С. 76-80.

22. Герасимова О.Н., Кучерова Н.Н. Влияние психологического фактора на образовательный процесс и процесс становления личности школьника// Образование: традиции и инновации: Материалы XII международной научно-практической конференции (6 октября 2016 года).– Прага, Чешская Республика: Изд-во WORLD PRESS. 2016. Стр. 79-80.

23. Горшунов А.П. Новые подходы к управлению образовательным учреждением СПО в условиях реализации ФГОС// Научные исследования в образовании. Издательство: Академия профессионального образования, Москва. 2012. №4. С.21-28.

24. Грецова Е.В. Управление образовательным процессом с учетом по-

требностей студента, вуза и работодателя// Телекоммуникации и транспорт. 2013. Т. 7. № 12. С. 33-36.

25. Кагосян А.С. Проблемы и перспективы развития среднего профессионального образования//Научно-практический журнал «Гуманизация образования» № 2.2014. С. 29-34.

26. Калетинец Л.Н. Новые требования к условиям организации образовательного процесса// Актуальные вопросы современного образования. 2015. № 7. С. 70-73.

27. Коджаспирова Г.М. Педагогический словарь. М., 2015. С. 176.

28. Климова Е.В. Эмоциональное выгорание субъектов образовательного процесса// Современное образование: содержание, технологии, качество. 2013. Т. 2. С. 61-62.

29. Коваленко В.И., Курганский С.И., Соколова О.А. Факторы развития образовательной системы ВУЗа// Современные проблемы науки и образования. 2017. № 6. С. 240.

30. Краус Л.А. SWOT-анализ как инструмент для оперативной оценки образовательной организации// Молодежь и наука XXI века. Электрон. дан. КГПУ им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2017. с. 24;

31. Кузнецова Е.В., Китаев С.В., Смородова О.В. Современные требования к образовательному процессу высшей школы// Электронный научный журнал Нефтегазовое дело. 2016. № 5. С. 233-246.

32. Кулакова Н.О., Алиева Б.Ш., Хаджиалиев К.И. Влияние факторов глобализации на развитие системы среднего профессионального образования в России// Современные проблемы развития образования и воспитания молодежи сборник материалов 4-й международной научно-практической конференции. Редакционный совет (НИЦ Апробация): 2013. С. 86-87.

33. Листвин А.А. Среднее профессиональное образование: организация образовательного процесса// Образование и наука. – 2014. - №7. – С.64-74.

34. Лихтер А.М. и Александрова С.А. Анализ факторов, влияющих на

общефессиональные компетенции при проектировании автоматизированной системы управления образовательным процессом колледжа // Прикаспийский журнал: управление и высокие технологии № 1 (21) 2013, С. 120.

35. Лысенко Л.П. Модульно-компетентностный подход как основа профессиональной подготовки специалиста в рамках реализации ФГОС СПО нового поколения// Новые образовательные технологии в вузе: сборник материалов шестой международной научно-методической конференции, 2 – 5 февраля 2009 года. В 2-х частях. Часть 1. Екатеринбург: ГОУ ВПО «УГТУ – УПИ», 2009. 416 с.

36. Мартынова О. А. Особенности управления образовательным процессом // Научный аспект № 1. 2013. Самара: Изд-во ООО «Аспект», – 228с.

37. Менеджмент в образовании: учебник и практикум / под общ. ред. С. Ю. Трапицина. – М.: ЮРАЙТ, 2017. – 414 с.

38. Мельниченко В.М., Диденко Л.А. О требованиях к управлению образовательным процессом в организациях среднего профессионального образования в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов// Молодежь и наука XXI века. Электрон. дан. КГПУ им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2017. с.41-42.

39. Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента. – 3-е изд. / Пер. с англ. М.: ООО "И.Д. Вильямс", 2012 – 672 с.

40. Непрокина И.В., Казандаев И.А. К вопросу об управлении образовательным процессом в системе среднего профессионального образования // Вестник магистратуры. 2015. № 1 (40), Том.1, Стр. 110.

41. Непрокина И.В. Управление процессом оценки качества образовательных результатов в колледже// Символ науки. 2016. № 3-2 (15). С. 108-111.

42. Нессебар, Д. Педагогический менеджмент в образовании. URL: [https://www.syl.ru/article/198834/new\\_pedagogicheskiymenedjment-v-obraz](https://www.syl.ru/article/198834/new_pedagogicheskiymenedjment-v-obraz).

43. Никольская В.А., Родькина О.Я. К вопросу о новых требованиях стандартов последнего поколения ФГОС +3 и возможности их практической реализации в образовательном процессе// Евразийский союз ученых. 2016. № 2-1 (23). С. 69-73.

44. Никулина Н.Н. Управление образовательным процессом учебное пособие для студентов по направлению подготовки 44.04.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)». Белгород, 2016. С. 188.

45. Плешкова Е.В., Кухар М.А. Учет региональных особенностей в управлении образовательным процессом дошкольной образовательной организации// Проблемы и перспективы развития образования в России Сборник материалов XLVII Всероссийской научно-практической конференции. Под общей редакцией С.С. Чернова . 2017. С. 271-277.

46. Погорелова Н.В. Требования к процессу управления образовательной организацией в современных условиях в сборнике// Материалы IV Всероссийской конференции школьников, студентов и молодых ученых, посвященной 155-летию со дня рождения Георгия Ивановича Челпанова. Ответственный редактор: О.В. Груздева; Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева. 2017. С. 47-48.

47. Приходченко Е.И., Маркова Е.А. Управление образовательным процессом: теоретический аспект// Вестник Донецкого национального университета. Серия Б: Гуманитарные науки. 2018. № 1. С. 232-237.

48. Пыткин А.Н., Волков В.И. Исследование факторов влияния на процесс взаимодействия образовательных организаций и работодателей// Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. 2015. № 4 (27). С. 113-122.

49. Радул В.В., Бабенко Т.В. Качественные характеристики личности в управлении образовательным процессом// Проблемы современной науки и образования. 2018. № 5 (125). С. 72-80.

50. Рябова М.А. Факторы эффективности производственного обучения



студентов колледжа в процессе овладения ими учебно-производственной деятельностью// Педагогика и психология: актуальные проблемы исследований на современном этапе сборник материалов 6-й международной научно-практической конференции. 2014. С. 23-24.

51. Садыкова О.И., Ристич Н.В. Управление образовательным процессом с элементами дистанционных технологий в ВУЗе// Современные проблемы совершенствования работы железнодорожного транспорта. 2015. № 11. С. 233-244.

52. Сидорина Т.В., Вульферт В.Я. Функции управления в процессе управления образовательным процессом// Психолого-педагогические аспекты совершенствования подготовки студентов вуза материалы межвузовской студенческой научно-практической конференции. 2017. С. 142-145.

53. Ситаров В. А. Педагогический менеджмент как теория и практика управления образовательным процессом// ЗНАНИЕ. ПОНИМАНИЕ. УМЕНИЕ. МГУ.2014. №3. С. 23-24.

54. Соловцова М.С., Попова Е.А. Стимулирование труда преподавателей как фактор, влияющий на качество образовательного процесса// Путеводитель предпринимателя. 2017. № 36. С. 218-227.

55. Смирнова О.В. Активные методы обучения в вузе// Вестник Череповецкого государственного университета. №4 (73) 2016. С.129-132.

56. Токтарова В.И. Педагогическое управление процессом обучения студентов в условиях информационно-образовательной среды// Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. 2015. № 1 (85). С. 178-184.

57. Течиева В. З., Зарабекова М. Н. Управление качеством образовательного процесса в общеобразовательной организации// Молодой ученый. 2017. №7. С. 491-493.

58. Чилимбаева Г. А. SWOT-анализ – выявление и решение возможных проблем в процессе// Молодой ученый. 2014. №8.1. С. 33-35.

59. Шамова Т. И., Третьяков П. И., Капустин Н. П. Управление образовательными системами. Владос М. 2002. С. 6, 9, 163.

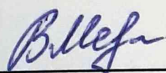
60. Шегаев И.С. О некоторых факторах образовательного процесса// Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. 2013. № 10 (88). С. 218-219.

Выпускная квалификационная работа выполнена мной самостоятельно. Используемые в работе материалы из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них. Работа прошла проверку через систему антиплагиат.

Отпечатано в 2 экземплярах.

Библиографии 60 наименований.

Один экземпляр сдан на кафедру.



(подпись)

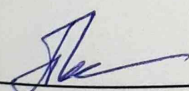
Мельниченко В.М.

(Ф.И.О.)

«03» 12 2018г.

(дата)

Нормоконтроль пройден:



(подпись)

к.э.н., доцент Г.Т. Полежаева  
(Ф.И.О.)

«04» 12 2018г.


(дата)

# ПРИЛОЖЕНИЯ

## Приложение 1

### Положение о Красноярском филиале Санкт-Петербургского государственного университета гражданской авиации

Приложение № 2  
к приказу ректора от 14 февраля 2016 г. № 02-6-012

  
МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МИНТРАНС РОССИИ)  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ВОЗДУШНОГО ТРАНСПОРТА  
(РОСАВИАЦИЯ)  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ»  
(ФГБОУ ВО СПбГУ ГА)

УТВЕРЖДЕНО  
Ученым Советом  
ФГБОУ ВО СПбГУ ГА  
13 января 2016 года  
Протокол № 4

ВВЕДЕНО В ДЕЙСТВИЕ  
приказом ректора  
ФГБОУ ВО СПбГУ ГА  
14 февраля 2016 года  
№ 02-6-012

**ПОЛОЖЕНИЕ  
О КРАСНОЯРСКОМ ФИЛИАЛЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ»**

Санкт-Петербург  
2016 год

## Приложение 2

### Устав Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации»

Межр. Фонд ИФНС России № 15  
по Санкт-Петербургу  
Новая редакция устава юридического лица  
СГРН 503141404750  
проект устава при внесении в ЕГРЮЛ  
дата от 11 ЯНВ 2016  
ГРН 216159155170

УТВЕРЖДЁН  
приказом Федерального агентства  
воздушного транспорта

от «24» декабря 2015 г. № 809

#### УСТАВ Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации»

г. Санкт-Петербург  
2015 год

Отчет о результатах проведения самообследования в КФ СПбГУ ГА



МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МИНТРАНС РОССИИ)  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ВОЗДУШНОГО ТРАНСПОРТА  
(РОСАВИАЦИЯ)

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ»  
(ФГБОУ ВО СПбГУ ГА)

Рассмотрено и одобрено  
на заседании Ученого  
совета Университета

Утверждаю

Ректор

(протокол № 7  
от 14 апреля 2016 года)



М.Ю. Смуров

14 апреля 2016 года

**ОТЧЕТ**

о результатах проведения

Красноярским филиалом федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения высшего  
образования «Санкт-Петербургский государственный  
университет гражданской авиации» самообследования

Санкт-Петербург  
2016

**Анкета для педагогов об используемых образовательных технологиях и видах деятельности в образовательном процессе**

*Просим вас принять участие в данном анкетировании. Оно позволит нам определиться с выбором тем деканатов и заседаний кафедр в новом учебном году.*

***Мы гарантируем конфиденциальность Ваших мнений и оценок. Все данные будут представлены только в обобщенном виде.***

**Анкета для педагогов об используемых технологиях и видах деятельности в обучении**

1. Какие из образовательных технологий Вы используете в работе?

- а) Технология проблемного обучения
- б) Технологии проектной деятельности
- в) Кейс технологии
- г) Информационно-коммуникационные технологии
- д) Технология развития критического мышления
- е) Технология портфолио
- ж) Игровые технологии
- з) Ничего из предложенного не интересно
- и) Другие известные Вам технологии (укажите наименование).

---

2. Как часто вы их используете?

- 1) каждое занятие;
- 2) каждую неделю;
- 3) каждый месяц;
- 4) 1-2 раза в семестр;
- 5) раз в год;
- 6) не использую.

3. По какой технологии Вам нужна дополнительная информация?

---

4. По использованию какой технологий вы могли бы поделиться опытом?

---

5. Что необходимо изменить в организации образовательного процесса в нашей организации?

- 1) организация проектной деятельности; 2) организация НИР; 3) организация воспитательной деятельности; 4) организация внеурочной деятельности; 5) организация методической работы; 6) другое.

6. По какой тематике вы хотели бы посетить круглые столы, мастер классы, семинары и т.п.?

- 1) организация проектной деятельности; 2) организация НИР; 3) организация воспитательной деятельности; 4) организация внеурочной деятельности; 5) организация методической работы.