

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»**

Институт социально-гуманитарных технологий

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Программа подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре
**«ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА, ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И
ОБРАЗОВАНИЯ»**

Направление подготовки:
44.06.01 Образование и педагогические науки

Квалификация – Исследователь. Преподаватель-исследователь

Красноярск, 2015

Составители: д.п.н., профессор Т.В. Фуряева,
к.п.н., доцент С.В. Шик

Обсуждена на заседании кафедры социальной
педагогике и социальной работы
«20» января 2016 г.

Заведующий кафедрой д.п.н.
профессор

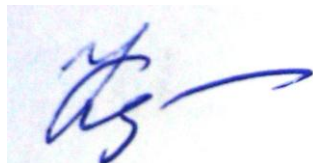


Фуряева Т.В.

Одобрена на заседании НМСН

"21" января 2016 г.

Председатель НМСН
доцент, к.п.н.



Кунстман Е.П.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Пояснительная записка (цели государственной итоговой аттестации, формы и последовательность проведения ГИА, состав и функции государственных экзаменационных и апелляционных комиссий).....

2. Содержание итоговой государственной аттестации.....

2.1. Требования к профессиональной подготовленности выпускника по направлению подготовки (шифр, наименование) согласно ФГОС: области профессиональной деятельности, компетенции, выносимые на государственную итоговую аттестацию, присваиваемые квалификации.....

3. Государственный экзамен.....

3.1. Порядок подготовки и проведения государственного экзамена

3.2. Фонд оценочных средств для государственного экзамена (показатели и критерии оценки сформированных компетенций, шкала итоговой оценки на государственном экзамене).....

3.3. Перечень основных проблем и вопросов, выносимых на государственный экзамен отдельно по каждой квалификации

.....

3.4. Список литературы, рекомендуемой для подготовки к государственному экзамену.....

4. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

4.1. Порядок подготовки научно-квалификационной работы (включая рецензирование) и проведения процедуры представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.....

4.2. Фонд оценочных средств для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы....

4.2.1. Требования к научно-квалификационной работе аспиранта в части оцениваемых компетенций: к основным результатам исследования, к тексту научно-квалификационной работы и научного доклада, к защите результатов подготовленной научно-квалификационной работы в форме научного доклада.....

4.2.2. Шкала итоговой оценки представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.....

4.3. Список нормативной документации в помощь аспиранту (Постановление Правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. N 842, Национальный стандарт ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат» и др.).....

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

В соответствии с Законом «Об образовании в Российской Федерации», выпускники, завершающие обучение по программам высшего профессионального образования, проходят государственную итоговую аттестацию.

Целью государственных итоговых аттестационных испытаний аспиранта является определение уровня теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, установленных федеральным государственным образовательным стандартом.

Государственная итоговая аттестация аспиранта состоит из итогового экзамена по направлению и защиты результатов подготовленной научно-квалификационной работы в форме научного доклада.

Настоящая программа составлена на основе Положения о государственной итоговой аттестации выпускников высших учебных заведений в Российской Федерации, Положения о государственной итоговой аттестации выпускников КГПУ им. В.П. Асафьева, Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 44.06.01 Образование и педагогические науки.

Программа включает несколько разделов, отражающих порядок подготовки, проведения и основные аспекты содержания государственной итоговой аттестации аспиранта в Красноярском государственном педагогическом университете им. В.П. Астафьева.

Раздел «Содержание государственной итоговой аттестации» посвящен общему описанию процесса итоговой аттестации, а также включает требования к профессиональной подготовленности выпускника согласно ФГОС; компетенции, выносимые на государственную итоговую аттестацию.

Раздел «Государственный экзамен» включает в себя перечень вопросов, составленных на основе ФГОС ВО по данному направлению, порядок подготовки и проведения государственного экзамена, а также включает в себя фонд оценочных средств для государственного экзамена (показатели и критерии оценки сформированных компетенций, шкалу итоговой оценки на государственном экзамене); перечень основных проблем и вопросов, выносимых на государственный экзамен.

Раздел "Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы" включает в себя порядок подготовки научно-квалификационной работы (включая рецензирование) и проведения процедуры представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы; фонд оценочных средств для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы; требования

к научно-квалификационной работе аспиранта в части оцениваемых компетенций: к основным результатам исследования, к тексту научно-квалификационной работы и научного доклада, к защите результатов

подготовленной научно-квалификационной работы в форме научного доклада; шкалу итоговой оценки представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы; список литературы.

Для проведения итоговой аттестации формируется государственная аттестационная комиссия.

Государственную аттестационную комиссию возглавляет председатель, который организует и контролирует деятельность

экзаменационной комиссии, обеспечивает единство требований, предъявляемых к выпускникам.

Председателем государственной аттестационной комиссии утверждается, как правило, лицо, не работающее в КГПУ им. В.П. Астафьева из числа докторов наук, профессоров соответствующего профиля.

Экзаменационная комиссия формируется из профессорско-преподавательского состава кафедры социальной педагогики и социальной работы КГПУ им. В.П. Астафьева, а также лиц, приглашаемых из сторонних организаций (специалистов предприятий, учреждений, организаций, ведущих преподавателей и научных работников других высших учебных заведений).

2. СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

ТРЕБОВАНИЯ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ

ПОДГОТОВЛЕННОСТИ ВЫПУСКНИКА

по направлению 44.06.01 Образование и педагогические науки

Область профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры, включает исследование педагогических процессов, образовательных систем и их закономерностей, разработку и использование педагогических технологий для решения задач образования, науки, культуры и социальной сферы.

научно-исследовательская деятельность в области образования и социальной сферы; преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования. Программа аспирантуры направлена на освоение всех видов профессиональной деятельности, к которым готовится выпускник.

Объектами профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры, являются образовательные и социокультурные системы, процессы обучения, воспитания, развития, социализации, педагогическая экспертиза и мониторинг.

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, готов к следующим **видам профессиональной деятельности:**

- научно-исследовательская деятельность в области образования и социальной сферы;
- преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования.

Результаты освоения ОПОП ВО по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки, программа аспирантуры «Теория, методика и организация социально-культурной деятельности» определяются приобретаемыми выпускником компетенциями, т.е. его способностью применять знания, умения и личные качества в соответствии с задачами профессиональной деятельности.

В результате освоения данной ОПОП ВО согласно ФГОС ВО по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» выпускник аспирантуры должен обладать следующими компетенциями:

универсальными:

4.2.3. способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

4.2.4. способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного

мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4); способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);
- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

Общепрофессиональными:

- владением методологией и методами педагогического исследования (ОПК-1);
- владением культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий (ОПК-2);
- способностью интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований (ОПК-3);
- готовностью организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук (ОПК-4);
- способностью моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя (ОПК-5);
- способностью обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося (ОПК-6);
- способностью проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития (ОПК-7);
- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-8)

профессиональными:

- научно-исследовательская деятельность в области педагогических наук (НИД) (ПК 1-4):

- способностью проводить фундаментальные и прикладные исследования в области педагогических наук (ПК -1);

способностью анализировать современные тенденции и прогнозы развития фундаментальных и прикладных исследований по педагогическим направлениям (ПК-2)

- владение теоретическими и практическими методами исследования и их применение в самостоятельной научно -исследовательской деятельности (ПК-3);

- владение основами проектирования и управления социокультурными процессами (ПК-4);

- *в области преподавательской деятельности (ПК 5-8):*

- способностью планировать, осуществлять и оценивать учебно-воспитательный процесс в образовательных организациях высшего образования, в том числе, организованный в пространстве реализации социокультурной деятельности(ПК-5);
- способностью разрабатывать учебные курсы по областям социокультурной деятельности, в том числе на основе результатов проведенных теоретических и эмпирических исследований, включая подготовку методических материалов, учебных пособий и учебников (ПК-6);
- способностью преподавать педагогические дисциплины и осуществлять учебно-методическую деятельность по областям социокультурной деятельности (ПК-7);
- способностью использовать педагогически адекватные формы, методы, способы и приемы организации обучения и контроля освоения учебного материала (ПК-8).

3. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ЭКЗАМЕН

3.1.ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ

ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ЭКЗАМЕНА

Итоговый экзамен представляет собой итоговое испытание по профессионально ориентированным междисциплинарным проблемам, который устанавливает соответствие подготовленности выпускника требованиям образовательного стандарта.

Основой подготовки к итоговому экзамену является настоящая программа, с которой аспирант должен ознакомиться заблаговременно. Итоговая аттестация

предваряется обзорными лекциями и консультациями, на которых рассматриваются наиболее сложные вопросы, вынесенные на экзамен.

Итоговый экзамен проводится в соответствии с графиком учебного процесса и расписанием итоговой аттестации.

Программа итогового экзамена составлена на основе заданий текущей аттестации по общим и профильным дисциплинам, определяющим в совокупности основные требования к профессиональной подготовке аспиранта.

Индивидуальные экзаменационные задания (экзаменационные билеты) содержат два вопроса, ориентированные на установление соответствующего уровня подготовленности выпускника определенным требованиям к профессиональной подготовке аспиранта.

Предложенные вопросы позволяют оценить имеющиеся у аспирантов:

- готовность осуществлять ориентировку в содержании исследований, представляющих спектр классических и новейших достижений в области педагогики;
- уровень теоретической и практической готовности к постановке и решению научно-исследовательских, теоретических и прикладных задач, актуальных для развития современной сферы образования;
- осведомленность аспирантов в проблемах методологии, методов исследований, процедурах, обработки и презентации результатов при оформлении исследований в области обучения и воспитания.

Перечень основных проблем и вопросов, выносимых на

государственный экзамен отдельно по каждой квалификации, представлен в соответствующем разделе программы.

Во время подготовки к ответу аспиранты могут пользоваться настоящей Программой итогового экзамена.

В ходе подготовки по вопросам билета аспирант должен составить развернутый план ответа, что обеспечит логическую последовательность изложения материала. Продумывая структуру ответа, необходимо: во-первых, уделить внимание раскрытию теоретической сущности явления или понятий, заложенных в вопросах экзаменационного билета, во-вторых, перейти к освещению содержания и закономерностей рассматриваемых явлений, и в завершении ответа на поставленный вопрос, отразить состояние его изученности в современной педагогике.

В ряде случаев в содержании программы встречаются вопросы, по которым в педагогической науке пока нет единого мнения. В этом случае экзаменуемый должен осветить основные точки зрения по спорной проблеме, проанализировать их позитивные и негативные стороны. Экзаменуемый вправе разделять одну из точек зрения, но это не

исключает необходимости знать аргументацию, выдвигаемую

представителями других, возможно оппозиционных, подходов. Аналогичным образом, касаясь истории вопроса, экзаменуемый должен быть в состоянии дать как их критический анализ, так и позитивную характеристику тех или иных направлений, течений и школ, изложить фактические основания, на которых строятся соответствующие концепции.

Экзаменационные задания (билеты) выдаются аспиранту непосредственно на экзамене. Продолжительность опроса аспиранта не должна превышать 30 минут. После ответа аспиранту могут быть заданы дополнительные или уточняющие вопросы, которые фиксируются в протоколе. По итогам ответа аспиранта заполняется индивидуальный протокол итогового экзамена. Каждый член ГАК высказывает свое мнение о степени подготовленности выпускника и качестве его ответа.

Результаты обсуждения заносятся в протокол заседания ГАК и объявляются аспирантам в день прохождения итогового экзамена после прохождения экзамена всей группой выпускников и обсуждения результатов членами ГАК в закрытом режиме.

3. 2. Фонд оценочных средств для государственного междисциплинарного экзамена

3.2.1. Фонд оценочных средств включает вопросы к междисциплинарному экзамену

3.2.1.1. Оценочное средство: вопросы к экзамену

шкала итоговой оценки на государственном экзамене)

Квалификация	Компетенции, выносимые на ГИА (государственный экзамен)	Форма оценочного средства
Исследователь	УК 1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Вопросы гос.экзамена,
	УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Вопросы гос.экзамена,
	УК-3	Вопросы
	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	гос.экзамена,
	УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Вопросы гос.экзамена,
	УК-5 способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	Вопросы гос.экзамена,
	УК-6 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Вопросы гос.экзамена,
Преподаватель-исследователь	УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Вопросы гос.экзамена,
	УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Вопросы гос.экзамена,
	УК-6 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Вопросы гос.экзамена,
	ОПК-5	Вопросы

Способность моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя	гос.экзамена,
ОПК-6 способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося	Вопросы гос.экзамена,
ОПК-7 способность проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития	Вопросы гос.экзамена,

3.2.1.2. Критерии оценивания по оценочному средству:

Критериями оценки устного ответа сдающего государственный экзамен являются: полнота, логичность, доказательность, прочность, осознанность, теоретическая обоснованность, самостоятельность и адекватность в интерпретации излагаемого материала, умение характеризовать научную новизну, теоретические и прикладные аспекты программы исследования в научных школах и направлениях разработок, релевантных направлению исследований, реализованного в собственной диссертационной работе.

Критерии оценивания сформированности компетенций по оценочному средству – вопросы к экзамену

Квалификация "Исследователь"

Компетенции	Высокий уровень отлично	Продвинутый уровень хорошо	Базовый уровень удовлетворительно
УК-1 Способность к	Характеризует и оценивает методы	Раскрывает содержание основных	Перечисляет основные методы критического

критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	критического анализа современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач; Иллюстрирует примерами альтернативных вариантов решения исследовательских и практических задач, оценивает потенциальные результаты реализации этих вариантов	методов критического анализа современных научных достижений, методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач; называет альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач	анализа современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач;
УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Систематизирует, сопоставляет и характеризует философские концепции науки, выделяет закономерности, периодизацию и особенности исторического развития науки	Называет и раскрывает содержание основных философских концепций науки, воспроизводит и характеризует периодизацию исторического развития науки	Перечисляет основные философские концепции науки; называет основные этапы исторического развития науки
УК-3 готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Характеризует, выделяет особенности, систематизирует особенности поведения в ситуациях межкультурного научного общения, аргументировано обосновывает положения примерами оформления научных трудов, принятыми в международной практике	Характеризует, дает определения основным видам коммуникативного поведения в ситуациях межкультурного научного общения, объясняет требования к оформлению научных трудов, принятых в международной практике	Называет основные виды и правила коммуникативного поведения в ситуациях межкультурного научного общения, формулирует требования к оформлению научных трудов, принятых в международной практике
УК-4 готовность	Систематизирует, устанавливает	Характеризует, дает определения методам и	Перечисляет методы и технологии научной

использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	различия методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках. Выделяет особенности нормы общения в устной и письменной официальной деловой и научной коммуникации. Приводит примеры терминологических соответствий в иностранном и русском языках	технологиям научной коммуникации на государственном и иностранном языках. Характеризует нормы общения в устной и письменной официальной деловой и научной коммуникации.	коммуникации на государственном и иностранном языках, воспроизводит нормы общения в устной и письменной официальной деловой и научной коммуникации.
УК-5 способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	Систематизирует, раскрывает значение различных видов профессиональной этики, определяет место и роль профессиональной этики в системе наук, выделяет специфику и особенности применения этических правил, норм и требований делового и межличностного этикета. Иллюстрирует ответ примерами.	Называет и раскрывает содержание различных видов профессиональной этики, раскрывает значение профессиональной этики, правил, норм и требований делового и межличностного этикета.	Называет виды профессиональной этики, перечисляет этические правила, нормы и требования делового и межличностного этикета.
УК-6 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Систематизирует и обосновывает приемы и технологии целеполагания, возможные сферы и направления профессиональной самореализации, Аргументирует ответ примерами формулирования целей и проблем профессионального и личностного развития исходя из этапов профессионального роста и требований рынка труда к специалисту и условий их достижения.	Характеризует и называет приемы и технологии целеполагания, перечисляет возможные сферы и направления профессиональной самореализации. Объясняет значение целеполагания, планирования деятельности для профессионального и личностного развития.	Перечисляет приемы и технологии целеполагания, воспроизводит возможные сферы и направления профессиональной самореализации.

Квалификация "Преподаватель-исследователь"

Компетенции	Высокий уровень отлично	Продвинутый уровень хорошо	Базовый уровень удовлетворительно
<p>УК-1</p> <p>Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	<p>Характеризует и оценивает методы критического анализа современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач;</p> <p>Иллюстрирует примерами альтернативных вариантов решения исследовательских и практических задач, оценивает потенциальные результаты реализации этих вариантов</p>	<p>Раскрывает содержание основных методов критического анализа современных научных достижений, методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач;</p> <p>называет альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач</p>	<p>Перечисляет основные методы критического анализа современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач;</p>
<p>УК-4</p> <p>готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p>	<p>Систематизирует, устанавливает различия методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках.</p> <p>Выделяет особенности нормы общения в устной и письменной официальной деловой и научной коммуникации.</p> <p>Приводит примеры терминологических соответствий в иностранном и русском языках</p>	<p>Характеризует, дает определения методам и технологиям научной коммуникации на государственном и иностранном языках.</p> <p>Характеризует нормы общения в устной и письменной официальной деловой и научной коммуникации.</p>	<p>Перечисляет методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках, воспроизводит нормы общения в устной и письменной официальной деловой и научной коммуникации.</p>
<p>УК-6</p> <p>способность планировать и решать задачи собственного профессионального</p>	<p>Систематизирует и обосновывает приемы и технологии целеполагания, возможные сферы направления</p>	<p>Характеризует и называет приемы и технологии целеполагания, перечисляет возможные сферы и направления</p>	<p>Перечисляет приемы и технологии целеполагания, воспроизводит возможные сферы и направления</p>

о и личностного развития	профессиональной самореализации, Аргументирует ответ примерами формулирования целей и проблем профессионального и личностного развития исходя из этапов профессионального роста и требований рынка труда к специалисту и условий их достижения.	профессиональной самореализации. Объясняет значение целеполагания, планирования деятельности для профессионального и личностного развития.	профессиональной самореализации.
ОПК-5 Способность моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс проектировать программы дополнительного профессионального образования соответствии потребностями работодателя	Характеризует, систематизирует и выделяет особенности закономерности функционирования образовательной системы, целей, структуры и содержания целостного педагогического процесса, методов анализа его составляющих. Иллюстрирует теоретические положения примерами	Характеризует и перечисляет закономерности функционирования образовательной системы, целей, структуры и содержания целостного педагогического процесса, методов анализа его составляющих.	и Перечисляет закономерности функционирования образовательной системы, целей, структуры и содержания целостного педагогического процесса, методов анализа его составляющих.
ОПК-6 способность обоснованно выбирать эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения воспитания целью обеспечения планируемого уровня личностного профессионального обучающегося	Систематизирует и характеризует, выделяет особенности современных образовательных технологий, методов и средств обучения и воспитания, применяемых в образовательном процессе соответствии выбранной направленностью подготовки Иллюстрирует теоретические положения примерами	Называет и объясняет содержание специфику современных образовательных технологий, методов воспитания, применяемых в образовательном процессе в соответствии с направленностью подготовки	Перечисляет отдельные современные образовательные технологии, и перечисляет отдельные методы средства обучения и воспитания, применяемые в образовательном процессе в соответствии с направленностью подготовки
ОПК-7	Характеризует	и Называет и объясняет	Перечисляет отдельные

способность проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки проектировать программы развития	анализирует особенности образовательной деятельности организации, выделяет критерии образовательной деятельности, их подкрепляет теоретические положения ссылками на нормативные документы, регламентирующие образовательную деятельность	критерии образовательной деятельности организации, нормативные документы, регламентирующие образовательную деятельность организации	оценки	критерии образовательной деятельности организации, некоторые (не все) нормативные документы, регламентирующие образовательную деятельность организации	оценки
--	---	---	--------	--	--------

Шкала итоговой оценки на государственном междисциплинарном экзамене.

Шкала итоговой оценки:

«Отлично»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции УК-1, УК-4, УК-6 – высокий или продвинутый уровень, в области ОПК-6, ОПК-7, ПК-9 – высокий уровень.

«Хорошо»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции УК-1, УК-4, УК-6 – продвинутый или базовый уровень, в области ОПК-6, ОПК-7, ПК-9 – продвинутый уровень.

«Удовлетворительно»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции УК-1, УК-4, УК-6, а также в области ОПК-6, ОПК-7 – базовый уровень.

«Неудовлетворительно»: У обучающегося в целом не сформированы компетенции, предусмотренные ОПОП ВО по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки.

Состав учебных дисциплин, включенных в программу государственного экзамена:

- История и философия науки
- Теория, методика и организация социально-культурной деятельности
- Методика написания диссертации
- Инновационные процессы в науке и научных исследованиях
- Основы педагогики высшей школы
- Основы психологии высшей школы

3.3. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНЫХ ПРОБЛЕМ И ВОПРОСОВ,

ВЫНОСИМЫХ НА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

для квалификаций "Исследователь", "Преподаватель -исследователь"

1. История и философия науки

1.1. Основные концепции современной философии науки

Три аспекта бытия науки: наука как генерация нового знания, как социальный институт, как особая сфера культуры. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки. Позитивистская традиция в философии науки. Расширение поля философской проблематики

в постпозитивистской философии науки. Концепции К. Поппера, И. Лакатоса, Т.Куна, П.Фейерабенда, М.Полани. Социологический и культурологический подходы к исследованию развитию науки. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности. Концепции М. Вебера, А.Койре, Р. Мертон, М.Малкея.

1.2. Наука в культуре современной цивилизации

Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности.

Наука и философия. Наука и искусство. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).

Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции

Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.

Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого; манипуляция с природными объектами – алхимия, астрология, магия. Западная и восточная средневековая наука. Становление опытной науки в новoeвропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Роджер Бэкон, Уильям Оккам. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Г. Галилей, Френсис Бэкон, Р. Декарт.

Мировоззренческая роль науки в новoeвропейской культуре. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.

Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно-организованной науки. Технологические применения науки.

Формирование технических наук. Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.

1.3. Структура научного знания

Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различия. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.

Структура эмпирического знания. Структуры теоретического знания. Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности.

Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).

Операциональные основания научной картины мира.

1.4. Динамика науки как процесс порождения нового знания

Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки.

Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий. Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач. Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

1.5. Особенности современного этапа развития науки.

Перспективы научно-технического прогресса

Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся "синергетических" систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия.

2.Общая педагогика, история педагогики и образования.

2.1.Методология педагогических исследований

Мировоззренческие основания исследований; исследовательские подходы к развитию педагогической науки, их сочетаемость и границы применимости; методы педагогических исследований; развитие предметной области педагогики; педагогическое науковедение; специфика междисциплинарных связей в педагогических исследованиях; диалектический характер взаимосвязи педагогической науки и образовательной практики; методологическое обоснование прогностических исследований; методологическое обоснование крупномасштабных коллективных исследований; качество педагогических исследований.

2.2. История развития педагогической науки и образовательной практики

Анализ исторического развития практики образования; становление и развитие научно-педагогических идей, концепций, теорий; монографическое изучение педагогического наследия выдающихся педагогов прошлого; история этнопедагогики; развитие педагогической лексики и терминологии.

2.3. Педагогическая антропология

Концепции воспитания, обучения и социализации личности средствами образования; педагогические системы /условия/ развития личности в процессе обучения, воспитания, образования). 2.4.Теории и концепции обучения (закономерности, принципы обучения ребенка на разных этапах его взросления; индивидуализация и дифференциация образования; типы и модели обучения, границы их применимости; образовательные технологии; концепции развития учебно-методического обеспечения процесса обучения и средств обучения; специфика обучения на разных уровнях образования.

2.5.Теории и концепции воспитания

Социокультурная обусловленность воспитания; закономерности, принципы воспитания ребенка на разных этапах его взросления; ценностные основания построения процесса воспитания, педагогические системы воспитания; этнопедагогические концепции воспитания; взаимосвязь воспитания личности и развития коллектива (сообщества); детское движение и организации; дополнительное образование как средство воспитания личности.

2.6.Концепции образования

Социокультурная обусловленность динамика образования; социальные эффекты образования; концепции интеграции учащихся в новую социальную среду

средствами образования; качество образования и технологии его оценивания; технологии создания и развития образовательной среды; непрерывное образование; образование взрослых; инновационные процессы в образовании; управление образовательными системами; теория и практика дистанционного и медиаобразования; взаимосвязь формального, неформального и информального образования, базового и дополнительного образования.

2.7. Практическая педагогика

Обобщение передового педагогического опыта; инновационное движение в образовании; опытно-экспериментальная деятельность образовательных учреждений; системные изменения профессионально-педагогической деятельности учителя, в том числе её сущности, структуры, функций; деятельность общественных организаций в сфере образования; социальное партнерство образовательных учреждений.

2.8. Сравнительная педагогика

Состояние, закономерности и тенденции развития педагогической теории и практики, теории и практики образования в различных странах и регионах мира; соотношение всеобщих тенденций развития образования, национальной и региональной специфики, возможности, обоснование и способы взаимообогащения национальных образовательных систем путём использования ими зарубежного опыта, выявление лучших практик в области образования.

2.9. Междисциплинарные исследования педагогических аспектов образования

Исследование различных направлений развития образования на основе интеграции различных научных областей знаний; исследование педагогической деятельности в контексте социально-философской антропологии; актуализация педагогической составляющей социальных процессов.

3. Методика написания диссертации

3.1. Общая методология научного творчества.

Научное изучение как основная форма научной работы. Общая схема научного исследования. Использование методов научного познания. Применение логических законов и правил. Построение схемы научного исследования. Изучение методов научного познания: методы эмпирического исследования; методы, используемые как на эмпирическом, так и на теоретическом уровне исследования; методы теоретического исследования. Закон противоречия. Закон исключенного третьего. Способы разрушения ранее состоявшегося доказательства («критика аргументов»). Правила построения логических определений

4. Инновационные процессы в науке и научных исследованиях

4.1. Инновационная деятельность

Понятие об инновациях. Роль инновационных процессов в современной экономике, политике, социальной жизни, образовании. Педагогическая инноватика – новая научная отрасль, её предмет, задачи, методология. Основные понятия педагогической инноватики: новшество, инновации, нововведение, инновационный процесс, инновационная деятельность. Типы, типология педагогических инноваций. Связь педагогических инноваций с педагогической теорией и педагогическим опытом. Методологические основы педагогической инноватики.

4.2. Инновационный процесс в образовании как научная категория

Сущность и структура инновационного процесса. Виды инновационной деятельности. Функции субъектов инноваций. Проектирование и реализация педагогических нововведений. Общая технология нововведений, конструирование нововведений. Технология развития педагогических нововведений. Этапы инновационной педагогической деятельности. Формы представления педагогических новшеств. Нововведения как форма управления развитием образования. Жизненный цикл педагогических

инноваций. Факторы, препятствующие нововведениям. Анализ и оценка педагогических инноваций. Критерии оценки.

4.3. Модернизация страны и инновации в образовании

Место и роль модернизации образования РФ в социально-экономическом и социокультурном развитии страны. Научное обоснование нововведений в образовании. Потребность в нововведениях и заказчики нововведений. Образовательная политика. Цели и прогнозируемые результаты процесса модернизации. Необходимые условия для успешности модернизации образования и риски, связанные с его инновационным развитием. Сведения из истории инновационного движения в России: опыт, новаторы, наука.

4.4. Содержание модернизации образования (методология и направления)

Документы, определяющие направление развития системы образования РФ. Их инновационный характер и направленность. Федеральная целевая программа развития образования (2006-2010; 2011-2015). Национальный проект «Образование». Проект «Закона об образовании РФ». Новые образовательные стандарты общего и профессионального образования, их идеология, философия, инновационный характер. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» как стимул для инновационного развития общеобразовательной школы. Инновации в области экономики, финансирования и управления образованием.

4.5. Нововведения в содержании и технологиях обучения

Современные инновационные дидактические идеи, концепции. Ориентация содержания образования на личностные компетенции. Формирование универсальных учебных действий. Личностные, коммуникативные, познавательные, регулятивные учебные действия. Инновационный характер ЕГЭ: критический анализ. Профильное обучение, компетентностный подход. Инновационные модели обучения. Технологический подход к обучению. Модель полного усвоения. Продуктивное обучение, учебное проектирование, интерактивные методы обучения. Цифровые, информационно-коммуникативные технологии в образовании. Дистанционное обучение.

4.6. Инновационные подходы в воспитании

Программа духовно-нравственного развития школьников как часть образовательного стандарта. Концепция воспитания школьников. Национальный воспитательный идеал. Цель и задачи духовно-нравственного развития и воспитания. Базовые национальные ценности. Принципы организации духовно-нравственного развития и воспитания. Психолого-педагогическое сопровождение учащегося и его семьи. Методика и технология организации процесса формирования ценностей и поведения школьников. Педагогическое консультирование. Портфолио учащегося. Участие школьников и студентов в социальных проектах.

4.7. Программно-целевой подход в управлении школой

Программа развития школы – необходимое условие успешного функционирования учреждения. Философия и технология разработки программы развития школы. Проектирование и конструирование инновационных процессов и нововведений в развитии школы, вуза. Участие педагогов, общественности, родителей и учеников в создании программы развития школы и её реализации.

4.8. Инновации в учебно-воспитательной деятельности школы

Создание информационного образовательного пространства школы. Проектирование учебного курса, предмета, процесса обучения на уроке в свете инновационных дидактических идей и концепций. Вовлечение учителей в инновационные поиски, стимулирование и организация инновационной работы педагогов. Проектирование внеурочной деятельности школьников, имеющей развивающий и воспитывающий характер. Разработка программы развития и воспитания учащихся класса. Стимулирование саморазвития, самоопределения и самореализации учащихся. Социальное партнерство в работе школы, в том числе с учреждениями дополнительного образования.

5. Основы педагогики высшей школы

5.1. Современное развитие образования в России и за рубежом

Роль высшего образования в современной цивилизации. Место университета в российском образовательном пространстве. Фундаментализация образования в высшей школе. Гуманизация и гуманитаризация образования в высшей школе. Интеграционные процессы в современном образовании. Воспитательная компонента в профессиональном образовании. Информатизация образовательного процесса

5.2. Педагогика как наука

Предмет педагогической науки. Ее основные категории. Система педагогических наук и связь педагогики с другими науками.

Общее понятие о дидактике. Сущность, структура и движущие силы обучения. Принципы обучения как основной ориентир в преподавательской деятельности. Методы обучения в высшей школе.

5.3. Структура педагогической деятельности

Педагогический акт как организационно-управленческая деятельность. Самосознание педагога и структура педагогической деятельности. Педагогические способности и педагогическое мастерство преподавателя высшей школы. Дидактика и педагогическое мастерство преподавателя высшей школы.

5.4. Формы организации учебного процесса в высшей школе

Лекция. Семинарские и практические занятия в высшей школе. Самостоятельная работа студентов как развитие и самоорганизация личности обучающихся. Основы педагогического контроля в высшей школе.

5.6. Педагогическое проектирование и педагогические технологии

Этапы и формы педагогического проектирования. Классификация технологий обучения высшей школы. Модульное построение содержания дисциплины и рейтинговый контроль. Интенсификация обучения и проблемное обучение. Активное обучение. Деловая игра как форма активного обучения. Эвристические технологии обучения. Технология знаково-контекстного обучения. Технологии развивающего обучения. Информационные технологии обучения. Технологии дистанционного образования.

5.7. Основы коммуникативной культуры педагога

Культура речи. Культура речи и орфоэпия. Выбор грамматических форм и конструкций. Слагаемые ораторского искусства. Психология в ораторском искусстве. Особенности психологии ораторского труда.

Сущность и генезис педагогического общения. Гуманизация обучения как основа педагогического общения. Стили педагогического общения. Диалог и монолог в педагогическом общении. Содержание и структура педагогического общения. Особенности педагогического общения в вузе. Стилль общения.

5.8. Проблемы обучения в высшей школе

Цели и задачи обучения в высшей школе. Взаимосвязь психологии высшей школы с другими науками: философией, психологией, акмеологией, социологией и др. Основные достижения, проблемы и тенденции развития отечественной и зарубежной психологии высшей школы. Понятие «преподавание» в широком образовательном и социальном контексте. Понятие образования в формальном и неформальном контексте. Общепсихологические принципы, используемые в процессе преподавания.

6. Основы психологии высшей школы

6.1. Методологические основания курса «Психология высшей школы»

Предмет, цели и задачи психологии высшей школы. Цели и задачи обучения. Взаимосвязь психологии высшей школы с другими науками: философией, психологией, акмеологией, социологией и др. Основные достижения, проблемы и тенденции развития отечественной и зарубежной психологии высшей школы. Понятие «преподавание» в широком образовательном и социальном контексте. Общепсихологические принципы, используемые в процессе преподавания.

6.2. Психология учения

Понятия «усвоение», «учение», «обучение», «учебная деятельность». Структура процесса учения. Сравнительный анализ организации учения в старшей школе и в вузе. Проблемы студентов-первокурсников, связанные с адаптацией к вузу.

Учебная деятельность как особая форма активности человека, направленная на самоизменение и совершенствование. Условия

возникновения учебной деятельности. Становление субъекта учебной деятельности. Психологические факторы, влияющие на процесс обучения. Особенности учебной деятельности студентов разных курсов. Специфика послевузовского образования.

6.3. Психология личности студента

Понятие и структура личности в психологии. Личность и деятельность. Потребности и мотивы. Мотивация обучения. Эмоционально-волевая сфера личности. Темперамент и характер. Способности. Развитие личности студента в процессе обучения и воспитания. Движущие силы, условия и механизмы развития личности. Личность и коллектив. Типология личности студента и преподавателя. Свобода выбора образовательной траектории и адаптация структур высшего образования для удовлетворения потребностей личности.

6.4. Психологические особенности студенческого возраста и проблема воспитания в высшей школе

Биологические и психологические основы развития и обучения. Психологические особенности юношеского возраста. Особенности развития и психологические характеристики личности студента в определенном возрастном периоде. Психологические особенности воспитания студентов. Воспитательный потенциал действий преподавателя.

6.5. Психологические технологии взаимодействия преподавателя высшей школы с аудиторией

Взаимодействие преподавателей и студентов. Учебные отношения, учебное сотрудничество. Условия возникновения учебного сотрудничества. Виды конфликтных ситуаций. Способы разрешения конфликтов.

Психологические техники взаимодействия преподавателя с аудиторией и конкретным слушателем, условия их оптимального использования во взаимодействии с аудиторией. Факторы и условия, снижающие эффективность взаимодействия с аудиторией. Способы коррекции и повышения эффективности взаимодействия преподавателя с аудиторией. Психологические основы проектирования и организации ситуации совместной продуктивной деятельности преподавателя и студентов.

6.6. Психология профессионального образования

Психологические основы профессионального самоопределения. Психологическая коррекция личности студента при компромиссном выборе профессии. Психология профессионального становления личности. Психологические особенности обучения студентов. Проблемы повышения успеваемости и снижения отсева студентов. Психологические основы формирования профессионального системного мышления. Роль студенческой группы в формировании личности студента. Психология малой группы.

3.4. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ, РЕКОМЕНДУЕМОЙ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОМУ ЭКЗАМЕНУ

Основная литература:

1. Краснов С. И. Гуманитарная экспертиза инновационной деятельности образовательных учреждений // Педагогика. 2011. № 1. С.48-56.
2. Марголис А.А. Требования к модернизации основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) подготовки педагогических кадров в соответствии с профессиональным стандартом педагога: предложения к реализации деятельностного подхода в подготовке педагогических кадров // Электронный журнал «Психологическая наука и образование» 2014. №2 // <http://psyedu.ru/journal/2014/2/Margolis.phtml>
3. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология научного исследования. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010. – 280 с.
4. Павлов А.В. Логика и методология науки: Современное гуманитарное познание и его перспективы. – М.: Наука, 2010. – 344 с.
5. Тесленко В.И., Залезная Т.А. Современные средства оценки и диагностики уровня компетентностного развития магистров: учебное пособие / Краснояр.гос.пед.ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2014.
6. Тульчинский Г.С. Гуманитарная экспертиза как социальная технология // Фельдштейн Д.И. Психолого-педагогические проблемы построения новой школы в условиях значимых изменений ребенка и ситуации его развития // Культурно-историческая психология. 2010. №2. С.98-104 // <http://psyjournals.ru/kip/2010/n2/Feldshtain.shtml>

Дополнительная литература:

1. Адольф В.А., Степанова И.Ю. Профессиональная подготовка учителя в условиях становления постиндустриального общества: Монография / И.Ю. Степанова, В.А. Адольф. – Красноярск: РИО КГПУ им. В.П. Астафьева, 2009.
2. Алексеев Н.Г. Принципы и критерии экспертизы программ развития образования // Школьные технологии. 2000. № 2.
3. Башмаков, М. И. Индивидуальная программа [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://ps.1september.ru/2006/04/8.htm>.
4. Баева И.А. Психологическая безопасность в образовании: Монография. СПб., 2002.
5. Белова С.В. Педагогика диалога: Теория и практика построения гуманитарного образования. М.: АПКИПРО, 2006. 380 с.
6. Борисенков В.П. Политкультурное образовательное пространство России: история, теория, основы проектирования: Монография. М., 2009

7. Борытко Н.М. Система профессионального воспитания в вузе: учеб.-методич. пособие / Н.М. Борытко; науч.ред. Н.К. Сергеев. – 2-е изд., испр. И допол. – Волгоград: ТЦ «ОПТИМ», 2006.
8. Братченко С. Л. Гуманитарная экспертиза образования: условия проведения // Школьные технологии. 2001. № 4.
9. Братченко С.Л. Введение в гуманитарную экспертизу образования (психологический аспект). М., 1993. 137 с.
10. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе. – М., 1991.
11. Вербицкий А.А. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции. М., 2009.
12. Воспитание: современные парадигмы: Монография / А.К. Быков, И.А. Липский, Л.Е. Никитина, О.Г. Прохорова и др./ Под общ.ред. З.А. Багишаева и А.К.Быкова – М.:, 2006.-160с.
13. Гордеева, Н.Н. Индивидуализация обучения: опыт, реалии, перспективы[Текст] / Н. Н. Гордеева. – Педагогика. – 2002. – № 2. – С. 32-38.
14. Гудвин Дж. Исследование в психологии. СПб.: Питер, 2004. 558 с.
15. Гуманитарная экспертиза: возможности и перспективы. Новосибирск. 1992. 221 с.
16. Гуружапов В.А. Вопросы экспертизы современных образовательных технологий // Психологическая наука и образование. 1997. №2.
17. Давыдов В.П. Методология и методика психолого-педагогического исследования: учебное пособие [Текст] / В.П. Давыдов, П.И. Образцов, А.И. Уман. – М.: Логос, 2006.
18. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения: опыт теоретических и экспериментальных психологических исследований. М.: Академия, 2004.
19. Дерябо С. Д. Диагностика эффективности образовательной среды. Черноголовка, 1997.
20. Дорфман Л.Я. Методологические основы эмпирической психологии: от понимания к технологии. М.: Смысл, издательский центр «Академия», 2005. 288 с.
21. Дружинин В.Н. Структура и логика психологического исследования. М.: Изд-во МГУ, 1994. 164 с.
22. Иванов Д. А. Экспертиза в образовании. Учебное пособие. М., 2008.
23. Индивидуальный учебный план [Электронный ресурс] / Режим доступа:<http://edu.of.ru/attach/17/6988.doc>.
24. Зимняя И.А. Педагогическая психология. – Ростов-на-Дону, 2007.
[//http://www.myword.ru](http://www.myword.ru)
25. Ковалева Т.М. Открытые образовательные технологии как ресурс тьюторской деятельности в современном образовании // Тьюторское сопровождение и открытые образовательные технологии в современном образовании. Сб. ст. М., 2008.
26. Колесникова, И. А. Педагогическое проектирование: учеб. пособие [Текст] / И.А. Колесникова, М. П. Горчакова-Сибирская; под ред. В. А. Сластенина, И.А.Колесниковой. – 2-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 288 с.

27. Костарева, А.В. Ценностные и содержательные аспекты индивидуализации образовательной деятельности [Текст] / А. В. Костарева // Педагогические аспекты индивидуализации образовательной деятельности обучающихся: материалы обл. науч.-практ. конференции 12 февраля 2008 г. – Екатеринбург: ИРРО, 2008. – С. 38 – 40.
28. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы (утв. распоряжением Правительства РФ от 7 февраля 2011 г. № 163-р) Национальная образовательная инициатива НАША НОВАЯ ШКОЛА
29. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии. – СПб.: Питер, 2008. – 320 с.
30. Кочкина, М. В. Технология обучения по индивидуальным образовательным программам [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://festival.1september.ru/2005_2006/index.php.numb_art=313983.
31. Крулехт М.В. Экспертные оценки в образовании. М., 2007.
32. Кэмпбелл Д. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях. СПб.: Социально-психологический центр, 1996.
33. Лакатос И. Избранные произведения по философии и методологии науки. М.: Академический проект, 2008.
34. Лубовский Д.В. Введение в методологические основы психологии: Учеб. пособие. – М.: Изд-во Мос. психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2005. – с. 6-28; 58-82.
35. Лученков, А. В. Поточное расписание и индивидуальный учебный план [Электронный ресурс] / А. В. Лученков, П. А. Сергоманов / Режим доступа: <http://profileedu.ru/content.php.cont=126>.
36. Маланов С.В. Методологические и теоретические основы психологии. – М.: Издательство НПО «МОДЭК», 2005. – 336 с. (10 экз.).
37. Мкртычян Г.А. Психология экспертной деятельности в образовании: Теория. Методология. Практика. Н.Новгород, 2002.
38. Никандров В.В. Методологические основы психологии. – СПб.: Речь, 2008. – 235 с.
39. Организация специальных образовательных условий для детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных учреждениях: Методические рекомендации/Отв. Ред. С.В. Алехина. – М.: МГППУ, 2012. – 92 с.
40. Пантюхина, М. Л. Проектирование образовательного пространства в старшей школе: работа с индивидуальной картой [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.internet-school.ru>
41. Педагогика и психология высшей школы: Учебное пособие. Ответ. редактор М.В. Буланова-Топоркова – Ростов н/Д: Феникс, 2002. – 544 с
42. Петренко, О.Л. Подход к индивидуализации обучения в открытых образовательных технологиях [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://lerner.edu30000.ru/Wladimir_biblios/petrenko.htm.
43. Психология и этика: опыт построения дискуссии. Самара: «БАХРАХ»,

1999.

44. Семаго М.М., Семаго Н.Я., Ратинова Н.А., Ситковская О.Д. Экспертная деятельность психолога образовательного учреждения. М.: Айрис-Пресс, 2004. 128 с.
45. Сериков В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем. – М.: Логос, 1999. – 272с.
46. Смирнова, Н. В. Индивидуальные образовательные маршруты в различных педагогических средах [Электронный ресурс] / Н. В. Смирнова // Диалог в образовании: сборник материалов конференции. Серия «Symposium», выпуск 22. – СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2002. – Режим доступа: http://antropology.ru/ru/texts/smirnova_nv/educdial_47.html.
47. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности: учебное пособие/ С.Д. Смирнов. - М.: Академия, 2007. - 400 с.
48. Солсо Р. МакЛин М.К. Экспериментальная психология СПб.: Прайм-Евразия, 2006.
49. Степин В.С. Классика, неклассика, постнеклассика: критерии различия // Постнеклассика: философия, наука, культура. СПб.: Издательский дом ««Миръ»», 2009. – С.249 – 295.
50. Страусс А., Карбин Дж. Основы качественного исследования: обоснования, теория, процедуры и техники. М.: Эдиториал УРСС. 2001.
51. Улановский А.М. Качественные исследования: подходы, стратегии, методы // Психологический журнал. 2009. №2. С.18-28.
52. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»: <http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html>
53. Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. М.,1986.
54. Черемных, М. П. Индивидуальная образовательная программа как новая институциональная форма образования [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.eurekanet.ru>.
55. Черлиневский Д.В. Дидактические технологии в высшей школе: Учебное пособие для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 437 с
56. Шклар М.Ф. Основы научных исследований. М.: Дашков и К, 2012. 244 с.
57. Щедровицкий Г.П. Проблема логики научного исследования и анализ структуры науки Т.7. М.: Путь, 2004. 400 с.
58. Эксперимент и квазиэксперимент в психологии / под ред. Т.В.Корниловой. СПб.: Питер, 2004.
59. Экспертиза в социальном мире: от знания к деятельности. // Режим доступа: <http://hpsy.ru/public/x2871.htm>
60. Экспертиза в современном мире: от знания к деятельности / Под ред. Г.В. Иванченко, Д.А. Леонтьева. М.: Смысл, 2006.
61. Электронная библиотека «Методология» (А.М. Новиков, Д.А. Новиков) – <http://www.methodolog.ru/index.htm>

4. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО- КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

4.1. Порядок подготовки научно-квалификационной работы и проведения процедуры представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – доклад) является обязательной формой государственной итоговой аттестации и выполняется согласно графику учебного процесса.

Доклад имеет своей целью отразить личное участие обучающегося в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе (диссертации), степень достоверности результатов проведенных обучающимся исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ обучающегося, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных обучающимся.

Задачи представления научного доклада - формирование системного представления о видах, сущности, структуре научного отчета в форме доклада об основных результатах научно-квалификационной работы и о процессе его подготовки;

- формирование научного видения проблемного поля науки и роли своего исследования в решении научных и научно-практических проблем, его актуальности, новизны, теоретической и практической значимости и умений представить эти параметры проведенного научного исследования в форме научного доклада;

- формирование научной самостоятельности и исследовательской автономности, умений аргументировать свою научную позицию; развитие коммуникативных умений: информационных, регуляторных, интерактивных, логических в целях определения и защиты своей научной позиции и в структуре и презентации научного отчета в форме доклада.

В рамках представления доклада оценивается степень соответствия практической и теоретической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, степени освоения компетенций, установленных ФГОС ВО и ООП Красноярского государственного педагогического университета.

В соответствии с требованиями ФГОС ВО и ООП Красноярского государственного педагогического университета по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки выпускник должен быть подготовлен к следующим **видам деятельности**:

- научно-исследовательская деятельность в области образования и социальной сферы;
- преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования.

В соответствии с требованиями ФГОС ВО и ООП Красноярского государственного педагогического университета по направлению подготовки 44.06.01 – Образование и педагогические науки выпускник должен быть подготовлен к решению следующих **профессиональных задач**:

- применять методологию и методы педагогического исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий;
- интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований;
- организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук;
- моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя;
- обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося;
- проводить анализ образовательной деятельности организаций и проектировать программы их развития.

В рамках представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проверяется степень сформированности у выпускника следующих компетенций:

- *универсальных (УК):*

УК-1

Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

УК-2

способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

УК-3

готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач

УК-4

готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках

- общепрофессиональных (ОПК):

ОПК-1

Владение методологией и методами педагогического исследования

ОПК-2

Владение культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий

ОПК-3

способность интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований

Научно-квалификационная работа в завершённом виде, подписанная автором, научным руководителем и руководителем магистерской программы, представляется на выпускающую кафедру за 10 дней до срока защиты. Одновременно представляется письменный отзыв научного руководителя, в котором отмечаются достоинства и недостатки диссертации и дается рекомендация о допуске к защите. На основании представленных материалов заведующий кафедрой решает вопрос о допуске диссертации к защите, делая об этом соответствующую запись на титульном листе работы. Заведующий выпускающей кафедрой может назначить аспиранту предварительную защиту диссертации на кафедре. В случае, если заведующий кафедрой не считает возможным допустить аспиранта к защите, этот вопрос рассматривается на заседании кафедры с участием соискателя, научного руководителя и руководителем магистерской программы. Протокол заседания кафедры представляется декану факультета для утверждения.

Защита научно-квалификационной работы проводится публично на открытом заседании государственной аттестационной комиссии (ГАК). В ГАК представляются: научно-квалификационная работа, отзыв научного руководителя, рецензия, справка дирекции о выполнении аспирантом учебного плана и полученных оценках при обучении в аспирантуре. Защита работы производится в форме публичного доклада продолжительностью до 15 минут с последующим обсуждением. Аспиранту следует учитывать, что оценка научно-квалификационной работы складывается из нескольких показателей (уровень раскрытия темы работы, научная новизна, доказательность положений, выносимых на защиту, теоретическая и практическая значимость, оформление рукописи и др.), при этом значимыми также являются качество выступления, свободное владение материалом,

глубина и полнота ответов на вопросы комиссии.

В процессе научного доклада может использоваться компьютерная презентация работы, подготовленный наглядный графический (таблицы, схемы) или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы.

При ответах на вопросы официального рецензента, членов ГАК, присутствующих аспирант имеет право пользоваться своей работой.

После доклада аспиранта и его ответов на вопросы председатель государственной аттестационной комиссии или его заместитель оглашают отзыв научного руководителя, рецензии на научно-квалификационную работу. После могут выступить по существу проблемы все желающие. Завершая дискуссию, с заключительным словом выступает аспирант, в котором отвечает на критические замечания.

После заключительного слова аспиранта процедура защиты научно-квалификационной работы считается оконченной.

Результаты защиты научно-квалификационной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». При определении оценки принимается во внимание уровень теоретической и практической подготовки аспирантов, качество полученных результатов, качество оформления работы (в том числе языка и стиля изложения) и ход ее защиты.

Решение об оценке принимается на закрытом заседании ГАК открытым голосованием ее членов простым большинством голосов. Результаты защиты объявляются в тот же день после оформления протокола заседания ГАК. Научно-квалификационная работа после защиты хранится в вузе в течение 5 лет, автор имеет право снять с нее копию.

4.2. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ОДКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО- КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

4.2.1. Требования к научно-квалификационной работе аспиранта в части оцениваемых компетенций: к основным результатам исследования, к тексту научно-квалификационной работы и научного доклада, к защите результатов подготовленной научно- квалификационной работы в форме научного доклада

4.2.1.1. Требования к научно-квалификационной работе аспиранта в части оцениваемых компетенций к основным результатам исследования

УК-1: Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценивания	Оценочные средства	Критерии оценки основных результатов исследования
<p>Уметь: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные результаты реализации этих вариантов; при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи</p> <p>Владеть: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	<p>Текст научно-квалификационной работы аспиранта (введение);</p>	<p>отзыв научного руководителя</p> <p>отзыв рецензента</p>	<p>Актуальность исследования</p>
	<p>введение научно-квалификационной работы:</p> <p>- положения, выносимые на защиту;</p> <p>- степень разработанности проблемы исследования</p>	<p>отзыв научного руководителя</p> <p>отзыв рецензента</p>	<p>Уровень методологической проработки проблемы (введение)</p>
	<p>- теоретическая часть научно-квалификационной работы</p>	<p>отзыв научного руководителя</p> <p>отзыв рецензента</p> <p>научная публикация аспиранта</p>	<p>Уровень теоретического и методического обоснования выбранной проблемы исследования (критический анализ известных концепций, направлений, методов и алгоритмов решения исследуемой проблемы).</p> <p>Выводы и</p>

предложения методики всей проблемы			общей решения
УК-2: способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки			
Уметь: проектировать и осуществлять комплексные исследования на основе целостного мировоззрения; Владеть: методами проектирования и технологиями комплексного междисциплинарного исследования; Методами подбора диагностического инструментария	- экспериментальная часть научно-квалификационной работы	- отзыв научного руководителя - отзыв рецензента - научная публикация аспиранта по результатам исследования - отзыв ППС кафедры (протокол заседания кафедры предзащиты научно-квалификационной работы аспиранта)	Уровень применения методического аппарата исследования, достоверность результатов прикладного исследования
ОПК-1: Владение методологией и методами педагогического исследования			
Владеть: методами педагогического исследования математическими методами их анализа	- экспериментальная часть научно-квалификационной работы	- отзыв научного руководителя - отзыв рецензента - научная публикация аспиранта по результатам исследования - отзыв ППС кафедры (протокол заседания кафедры предзащиты научно-квалификационной работы аспиранта)	Уровень владения методами педагогического исследования и математическими методами их анализа
ОПК-2: Владение культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий			
Владеть: приемами представления результатов полученных в процессе решения конкретных задач, в текстовом, табличном и графическом виде.	- Текст научно-квалификационной работы аспиранта (анализ педагогического эксперимента).	- отзыв научного руководителя - отзыв рецензента	Уровень владения приемами представления результатов, полученных в процессе решения конкретных задач, в текстовом, табличном и графическом виде.
ОПК-3: способность интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований			
Уметь: оценивать границы применимости результатов педагогического исследования, анализировать получаемые результаты с точки зрения адекватности рассматриваемой проблеме; проектировать перспективы	- Текст научно-квалификационной работы аспиранта (практическая значимость).	- отзыв научного руководителя - отзыв рецензента - акт внедрения научных результатов исследования в образовательную и социокультурную	Уровень способности оценивать границы применимости полученных научных результатов педагогической

дальнейших исследований в контексте изучаемой научной проблемы.		практику	практике, определять возможные риски внедрения научных данных в образовательной и социокультурной среде
---	--	----------	---

4.2.1.2. Требования к научно-квалификационной работе аспиранта в части оцениваемых компетенций к тексту научно-квалификационной работы и научного доклада

УК-3: готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач			
Планируемые результаты обучения	Материалы для оценивания	Оценочные средства	Критерии оценки основных результатов исследования
Владеть: навыками оформления извлеченной из иностранных источников информации	Текст научно-квалификационной работы аспиранта; научные публикации аспиранта	отзыв научного руководителя отзыв рецензента	Уровень владения навыками оформления извлеченной из иностранных источников информации
УК-4: готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках			
Уметь: использовать лексические и грамматические нормы языка в речевой коммуникации в научной сфере в форме устного и письменного общения; стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме Владеть: способами презентации результатов исследования на государственном языке в соответствии с нормами научного общения	текст научно-квалификационной работы публикации по теме доклада	оценочный лист членов ГЭК	Уровень владения лексическими и грамматическими нормами языка в речевой коммуникации в научной сфере в форме письменного общения; стилистические особенности представления результатов научной деятельности в письменной форме

4.2.1.3. Требования к научно-квалификационной работе аспиранта в части оцениваемых компетенций к защите научно-квалификационной работы и научного доклада

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценивания	Оценочные средства	Критерии оценки основных результатов исследования
УК-4: готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках			
<p>Уметь: использовать лексические, грамматические нормы языка в речевой коммуникации в научной сфере в форме устного письменного общения; стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме</p> <p>Владеть: способами презентации результатов исследования на государственном языке в соответствии с нормами научного общения</p>	<p>план научного доклада; презентация к научному докладу публикация по теме доклада раздаточный материал</p>	<p>оценочный лист членов ГЭК</p>	<p>Уровень владения навыками представления собственных текстов научному сообществу</p>

4.2.2. Шкала итоговой оценки представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

4.2.2.1. Показатели и критерии оценивания в части компетенций: к основным результатам исследования, к тексту научно-квалификационной работы и научного доклада, к защите результатов подготовленной научно-квалификационной работы в форме научного доклада

Показатели	Базовый уровень	Продвинутый уровень	Высокий уровень
УК-1: Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях			
Актуальность исследования	Актуальность темы сформулирована, обоснование актуальности доказано	Присутствуют отдельные недочеты/недоработки части обоснования актуальности темы исследования	Актуальность темы полностью раскрыта, доказана и аргументирована
Уровень методологической	Поверхностный анализ	В целом успешное и систематическое	Успешное и систематическое

проработки проблемы (введение)	недостаточно критический разбор, непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные выводы и предложения	применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях	применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях
Уровень теоретического и методического обоснования выбранной проблемы исследования (критический анализ известных концепций, направлений, методов и алгоритмов решения исследуемой проблемы). Выводы и предложения общей методики решения всей проблемы (теоретическая часть исследования)	Теоретическое и методические положения недостаточно обоснованы (известные концепции, направления, методы названы, но не проанализированы). Недостаточно обоснованы выводы и предложения общей методики решения всей проблемы	Полное теоретическое и методическое обоснование выбранной проблемы исследования (Допускаются отдельные недочеты в критическом анализе известных концепций, направлений, методов и алгоритмов решения исследуемой проблемы). Неполное обоснование выводов и предложений общей методики решения всей проблемы	Полное теоретическое и методическое обоснование выбранной проблемы исследования (Дается полный критический анализ известных концепций, направлений, методов и алгоритмов решения исследуемой проблемы). Обоснованные выводы и предложения общей методики решения всей проблемы

УК-2: способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

Уровень применения методического аппарата исследования, достоверность результатов прикладного исследования	Представлен неполный методический аппарат исследования, имеются замечания в части достоверности результатов прикладного исследования	Представлен неполный методический аппарат исследования, доказана достоверность результатов прикладного исследования	Методический аппарат исследования является полным, доказана достоверность результатов прикладного исследования
--	--	---	--

УК-3: готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач				
Уровень владения навыками оформления извлеченной иностранной информации	Допущены множественные ошибки при использовании информации, извлеченной из иностранных источников	Допущены единичные ошибки при использовании информации, извлеченной из иностранных источников	Правильное безошибочное использование информации, извлеченной из иностранных источников	

УК-4: готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках				
Уровень владения лексическими, грамматическими нормами языка речевой коммуникации в научной сфере общения; стилистические особенности представления результатов научной деятельности письменной форме	Допускаются лексические и грамматические ошибки в тексте в научно-квалификационной работы; Имеется ряд нарушений представления результатов научной деятельности письменной форме	Допускаются единичные лексические и грамматические ошибки нормами языка в тексте научно-квалификационной работы; Имеются единичные нарушения стилистического представления результатов научной деятельности письменной форме	Демонстрируется полное безошибочное владение лексическими и грамматическими нормами языка в речевой коммуникации в научной сфере в форме текста научно-квалификационной работы; Соблюдены стилистические особенности представления результатов научной деятельности письменной форме	

ОПК-1: Владение методологией и методами педагогического исследования

Уровень владения методами педагогического исследования математическими методами их анализа	Использован не весь спектр методов педагогического исследования, недостаточно обоснованное применение математических методов их анализа	Не всегда обоснованное применение широкого спектра методов педагогического исследования, обоснованное применение математических методов их анализа	Успешное обоснованное применение широкого спектра методов педагогического исследования, обоснованное применение математических методов их анализа	
--	---	--	---	--

ОПК-2: Владение культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий

Уровень владения приемами представления результатов, полученных в процессе	Используется не весь спектр возможностей представления научных	Имеются отдельные замечания к представлению научных	Результаты исследования правильно, безошибочно и полно	
--	--	---	--	--

решения конкретных задач, в текстовом, табличном и графическом виде.	результатов исследования, в текстовом, табличном и графическом виде.	результатов исследования, в текстовом, табличном и графическом виде.	представлены и полученных, в текстовом, табличном и графическом виде.
ОПК-3: способность интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований			
Уровень способности оценивать границы применимости полученных результатов педагогической практики, определять возможные риски внедрения данных образовательной социокультурной среде	Недостаточно полно и с ошибками применяет методы качественной и количественной интерпретации результатов педагогического исследования; затрудняется прогнозировать и обосновывать риски и перспективы внедрения результатов исследования в образовательную и социокультурную среду	Недостаточно полно применяет методы качественной и количественной интерпретации результатов педагогического исследования; прогнозирует, но не обосновывает риски и перспективы внедрения результатов исследования в образовательную и социокультурную среду	Правильно и полно применяет методы качественной и количественной интерпретации результатов педагогического исследования; прогнозирует и обосновывает риски и перспективы внедрения результатов исследования в образовательную и социокультурную среду

Шкала итоговой оценки представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

Шкала итоговой оценки:

«Зачтено»: Обучающийся демонстрирует в области компетенций УК-1, УК-2, УК-3, УК-4 и ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3 – высокий, продвинутый или базовый уровень.

«Не зачтено»: У обучающегося в целом не сформированы компетенции, предусмотренные ОПОП ВО по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки

Решение аттестационной комиссии об оценке, о присуждении (присвоении) квалификации/степени принимается по завершении защиты всех работ, намеченных на день, на закрытом заседании аттестационной комиссии простым большинством голосов. Каждый член аттестационной комиссии дает свою оценку научно-квалификационной работы и заполняет оценочный лист. Председатель рассматривает оценки всех членов комиссии и, после обсуждения, открытым голосованием выносятся окончательное решение об оценке научно-квалификационной работы. Решение ГАК является окончательным.

На заседании аттестационной комиссии принимается решение о рекомендации научно-квалификационной работы к предварительному рассмотрению в диссертационном совете. Данное решение фиксируется в протоколе.

4.3. СПИСОК НОРМАТИВНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ В ПОМОЩЬ АСПИРАНТУ

1. Постановление Правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. N 842,
2. Национальный стандарт ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат. Структура и правила оформления»/М.: "Стандартинформ" 2012 г.
3. Приказ Минобрнауки России от 19.11.2013 №1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» (19.11.2013 № 1259)
4. Приказ Минобрнауки России от 28.03.2014 №247 «Об утверждении Порядка прикрепления лиц для сдачи кандидатских экзаменов, сдачи кандидатских экзаменов и их перечня» (28.03.2014 № 247)
5. Приказ Минобрнауки России от 28.03.2014 №248 «О Порядке и сроке прикрепления лиц для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» (28.03.2014 № 248)

**Извлечение из ПОСТАНОВЛЕНИЯ
от 24 сентября 2013 г. N 842**

О ПОРЯДКЕ ПРИСУЖДЕНИЯ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ

**Критерии, которым должны отвечать диссертации
на соискание ученых степеней**

9. Диссертация на соискание ученой степени доктора наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, либо решена научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

10. Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации

научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

11. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее - рецензируемые издания).

12. Требования к рецензируемым изданиям и правила формирования в уведомительном порядке их перечня устанавливаются Министерством образования и науки Российской Федерации.

При несоответствии рецензируемого издания указанным требованиям оно исключается Министерством из перечня рецензируемых изданий без права повторного включения.

Перечень рецензируемых изданий размещается на официальном сайте Комиссии в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть «Интернет»).

13. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора наук, в рецензируемых изданиях должно быть:

в области искусствоведения и культурологии, социально-экономических, общественных и гуманитарных наук – не менее 15;

в остальных областях – не менее 10.

Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть:

в области искусствоведения и культурологии, социально-экономических, общественных и гуманитарных наук – не менее 3;

в остальных областях – не менее 2.

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени, приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

14. В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Диссертация – научно-квалификационная работа. В своей работе соискатель должен показать себя зрелым научным сотрудником, умеющим

грамотно ставить и решать научные проблемы, владеющим как высокими теоретическими знаниями, так и практическим опытом.

Диссертация — эксклюзивная работа. Вся работу соискатель должен провести единолично, какое-либо соавторство не допускается. Если в работе использовались чьи-либо чужие результаты исследований, равно как и любые другие объекты интеллектуальной собственности, то это должно быть явным образом выделено. Если чужие материалы были опубликованы, то их указывают в списке литературы и в диссертации обязательно дают на них ссылки, если же работы не были опубликованы, то в диссертации явно указывают фамилии, должности, специальности лиц, чьи материалы заимствуются, а также время и место проведения исследований и получения результатов указанными лицами.

Тема диссертации должна быть актуальной. В работе должны проводиться исследования или рассматриваться решаться задача, которые на сегодняшний день интересны специалистам соответствующей отрасли и имеют существенное значение в этой отрасли. В противном случае диссертационная работа рискует оказаться посвященной личному увлечению соискателя, никому кроме него самого не интересному. В работе обязательно должен содержаться подробный и обстоятельный обзор текущего положения дел: критический анализ существующих способов решения рассматриваемой задачи, результатов исследований предшественников по рассматриваемой проблеме и т.д. В результате этого обзора соискатель должен доказать, что на сегодняшний день существующие способы решения рассматриваемой задачи имеют недостатки и их можно устранить, проведено недостаточно исследований по рассматриваемой проблеме и т.п. и в связи этим требуется разработка новых методов решения задачи, требуется проведение дополнительных исследований и т.п. Тем самым соискатель подчеркивает актуальность темы и обозначает роль и место своей диссертационной работы.

Диссертация должна содержать научную новизну. В противном случае диссертационная работа рискует оказаться посвященной либо «шаманским премудростям», либо «изобретению велосипеда».

Научность. Соискатель должен выбрать реально существующий объект и рассматривать его строго с объективной точки зрения и попытаться получить новое знание, выражающееся в виде некоторых закономерностей в поведении объекта или в его взаимодействии с другими объектами, либо взаимосвязи свойств объекта между собой или свойств объекта со свойствами других объектов. Выявленные закономерности и взаимосвязи должны поддаваться опытной проверке, которая должна подтвердить их достоверность, также они должны обладать обязательными четырьмя признаками: необходимостью, устойчивостью, существенностью и повторяемостью.

Новизна. Соискатель должен выбрать либо новый объект и получить какое-либо научное знание о нем, либо старый объект и получить новое научное знание о нем. Обычно соискатели выбирают либо новый объект и пытаются построить для него адекватную модель, либо выбирают старый

объект и строят новую модель, с более высоким уровнем адекватности нежели, чем все существующие модели объекта.

Результаты работы должны иметь практическую ценность.

Результаты диссертации должны иметь существенное значение для соответствующей отрасли и должны быть представлены так, чтобы их реально можно было бы применить на практике и получить от этого какую-либо экономическую или иную выгоду. Если работа носит чисто теоретический характер, то должны быть даны рекомендации по применению результатов теоретических исследований.

Результаты работы должны быть достоверными. Теоретические выводы, модели должны подвергаться тщательной экспериментальной проверке, верность теоретических выводов, адекватность моделей должна быть доказана и подтверждена экспериментальным исследованием.

Результаты работы должны иметь апробацию и внедрение.

Результаты работы должны пройти апробацию у широкой аудитории специалистов по рассматриваемому вопросу на конференциях, докладах, семинарах и т.п.

Тема и содержание диссертационной работы должны соответствовать специальности, по которой соискатель собирается защищать работу.

Наиболее распространенная ошибка — когда выбранный объект исследования не соответствует заявляемой соискателем специальности. Поэтому необходимо максимально ответственно подойти к выбору объекта исследования и темы диссертации, разбираться в номенклатуре специальностей и четко знать паспорт той специальности, по которой будет готовиться диссертация.

Содержание диссертации должно соответствовать теме. Тема диссертации — стержень, которого необходимо придерживаться на протяжении всего материала диссертации. Весь материал должен быть посвящен теме работы, достижению поставленной цели и решению поставленных задач диссертации. Недопустимы какие-либо отступления, не имеющие отношения к теме диссертации.

Рукопись диссертации должна быть оформлена на высоком уровне.

Основные правила по оформлению рукописи и ее содержанию

- Лист формата А4 (210 мм х 297 мм). Поля: левое 30 мм, правое 10 мм, верхнее 20 мм, нижнее 20 мм. Текст размещается только на одной стороне листа. Шрифт: обычный, 14 пунктов, Times New Roman. Абзац с полуторным межстрочным интервалом. Нумерация вверху страниц выровненная по центру и без каких-либо дополнительных символов, первая страница не нумеруется.
- Таблицы, рисунки и формулы должны быть пронумерованы и оформлены по ГОСТу. Нумерация может быть сквозная (одноуровневая), либо многоуровневая (это более предпочтительно и удобно), в многоуровневом номере числа разделяются точкой. Формулы по горизонтали выравниваются по центру страницы, а их номер пишется

в скобках без каких-либо пояснений и названий, по горизонтали выровненных по правому краю страницы, а по вертикали - выровнены по линии, проходящую середину формулы. Название и номер рисунка должен располагаться под ним и должен быть по горизонтали выровнен по центру страницы. Перед номером пишется слово «Рис» с точкой или «Рисунок», далее следует номер, заканчивающийся точкой, после этого следует название рисунка, точка в конце не ставится. Если рисунок не помещается на одной странице, то он продолжается на следующей странице и на ней необходимо снова добавить его номер, но вместо названия в скобках пишется слово «продолжение». Таблицы оформляются аналогично рисункам, но название и номер ставится над таблицей, выделяется подчеркиванием и по горизонтали выравнивается по правому краю страницы. В таблицах нежелательны пустые ячейки. Таблицы, рисунки и формулы в тексте диссертации должны следовать не дальше чем на следующей странице относительно той страницы, на которой на них первый раз делается ссылка. Ссылка в тексте на таблицы и рисунки делается в круглых скобках с указанием типа и номера, например (рис. 1.1), (табл. 1.2). Для ссылки на формулу в скобках указывается только ее номер.

- Диссертация должна состоять из титульного листа, оглавления, списка терминов, условных обозначений и сокращений, содержательной части диссертации, списка литературы и приложений.
- Титульный лист оформляется в соответствии с принятыми требованиями. На нем, как минимум, должно быть отражено:
 - название организации, где подготавливалась диссертация,
 - указание того, что текст диссертации выполнен на правах рукописи;
 - фамилия, имя и отчество соискателя;
 - тема диссертации и специальность (шифр и наименование);
 - ключевой заголовок «диссертация на соискание ученой степени кандидата <название отрасли> наук»;
 - ученая степень и звание, фамилия, имя и отчество руководителя;
 - город и год, где и когда была подготовлена диссертация.
- В оглавлении должно содержаться название заголовков глав (также как и разделов, подразделов, приложений) и номера соответствующих страниц. Должна соблюдаться иерархичность для заголовков: заголовки более глубокого уровня разбиения в оглавлении должны быть смещены правее, чем заголовки менее глубокого уровня.
- Содержательная часть должна состоять из введения, 3-5 глав, заключения. Объем содержательной части диссертации желательно должен быть в диапазоне 120-150 листов (приложения не считаются и на их объем никаких ограничений нет).
- Во введении (5-10 листов) должны быть следующие подразделы:
 - актуальность темы;
 - научная новизна;

- объект исследования;
 - методы исследования;
 - цели и задачи диссертации;
 - достоверность научных положений;
 - научные положения, выносимые на защиту;
 - практическая ценность результатов;
 - область применения результатов;
 - список публикаций;
 - апробация и внедрение результатов;
 - структура и объем диссертации.
- Каждая глава должна заканчиваться основными выводами по главе, каждая предыдущая главой должна являться базой для следующей главы. Например, первая глава – обзор существующих моделей объекта, вторая глава – разработка новой модели объекта, третья глава – программная реализация модели и экспериментальное исследование с моделью. Четвертая глава – реализация на практике и подтверждение адекватности модели реальному объекту. Объем глав должен быть относительно сбалансированным, не должно быть слишком маленьких и слишком больших глав. Например, первая глава 25-30 листов, вторая – 30-40 листов, третья – 30-40 листов и четвертая – 25-30 листов.
 - В заключении приводятся основные выводы и результаты работы (можно также упомянуть про апробацию и внедрение результатов).
 - Изложение в содержательной части диссертации должно быть строго объективным, целостным и непротиворечивым. Любые предложения, рекомендации и выбор чего-либо должны быть строго обоснованы (например, сравнительными данными).
 - Орфографические и пунктуационные ошибки в диссертации недопустимы. Стиль изложения должен быть корректным с научной точки зрения. Не допускаются чьи-либо субъективные суждения, эмоциональные высказывания, выражения из художественной литературы, обыденные житейские выражения, жаргон и т.п.
 - Слова, фразы, цитаты и т.п., приведенные на иностранном языке, необходимо переводить на русский язык (перевод указывается в скобках), или, как минимум, кратко пояснять.
 - Термины (сокращения, аббревиатуры, условные обозначения) необходимо пояснять или расшифровывать. Если один и тот же термин (сокращение, аббревиатура, условное обозначение) встречается многократно, то его необходимо пояснить или расшифровать тогда, когда он встречается первый раз, но лучше вынести его в специальный раздел диссертации - списка терминов, условных обозначений и сокращений, размещаемый непосредственно после оглавления.
 - Приложения также должны быть оформлены по ГОСТу. Приложение, представляющее собой текст исходного кода компьютерных программ или что-то, представленное не на русском языке, должно тщательным образом поясняться на русском языке. Нумерация приложений сквозная

и не связана с нумерацией в содержательной части диссертации. Нумерация рисунков, формул и таблиц внутри приложений своя собственная и не связана с нумерацией в других приложениях и в содержательной части диссертации. Для ссылки на рисунок, формулу или таблицу, находящуюся в приложении, указывают ее номер и номер приложения, например: (прил. 5 рис. 7). Приложения должны иметь непосредственное отношение к диссертации, если диссертация может обойтись без какого-то приложения, без особого ущерба для целостности, то его следует исключить. Нет смысла приводить приложения только лишь ради наращивания объема диссертации. Внутри содержательной части диссертации обязательно должны быть ссылки на приложения.

- Список используемой литературы (также как список публикаций соискателя во введении) должен быть оформлен по ГОСТу. Библиографическое описание представляет собой совокупность библиографических сведений о документе (книге, статье, тезисах и т.п.), приведенных по установленным в ГОСТ правилам, предназначены для однозначной идентификации и общей характеристики документа. Библиографическое описание состоит из заголовка и элементов, объединенных в области, последовательность которых строго регламентирована и не может быть произвольно изменена.

В документе различают следующие области, расположенные в таком порядке:

- заголовок описания, содержащий имя (имена) автора (авторов) или наименование коллектива;
- область заглавия и сведения об ответственности: содержит заглавие и относящиеся к нему сведения; приводятся сведения о лицах и организациях, участвовавших в создании документа;
- область издания, включающей сведения о назначении, повторности издания, его характеристику;
 - область выходных данных, включающих сведения о месте издания, издательстве и годе издания;
 - область количественной характеристики, включающей сведения об объеме документа (количество страниц) и иллюстрационном материале.

Для разграничения областей и элементов описания используют единую систему условных разделительных знаков:

.- (точка и тире) - предшествует каждой, кроме первой, области описания;

: (двоеточие) - ставится перед сведениями, относящимися к заглавию,

перед наименованием издательства;

- / (косая черта) - предшествует сведениям об ответственности: авторы, составители, редакторы, переводчики, организации, принимавшие участие в издании;
- // (две косые черты) - ставятся перед сведениями о документе, в котором помещена основная часть (статья, глава, раздел).

Внутри элементов описания сохраняют пунктуацию, соответствующую нормам языка, на котором составлено библиографическое описание. Для более четкого разделения областей и элементов описания применяется пробел в один печатный знак до и после условного разделительного знака.

Существует три вида библиографического описания

1. Под именем индивидуального автора

Описание «под именем индивидуального автора» означает выбор в качестве первого элемента имени индивидуального автора. Дается на книги, статьи, доклады, опубликованные диссертации и другие, при условии, что документ имеет не более трех авторов.

2. Под наименованием коллективного автора

Описание «под наименованием коллективного автора» означает, что в качестве первого элемента выбирается наименование учреждения (организации), опубликовавшего документ. Обычно дается на постановления правительства, материалы конференций, съездов, совещаний.

3. Под заглавием

Описание «под заглавием» означает выбор в качестве первого элемента основного заглавия документа. Дается на книги, имеющие более трех авторов, сборники произведений разных авторов с общим заглавием, книги в которых автор не указан, официальные материалы: сборники законов, отчеты по НИР, нормативные документы, программно-методические материалы, справочники.

Примеры описания книг

Бронштейн И.Н. Семендяев К.А. Справочник по математике для инженеров и учащихся втузов. - 13-е изд. - М.: Наука, Гл. изд. физ-мат. лит., 1986.

М. Руссинович. Соломон Д. Внутреннее устройство Microsoft Windows 2000. / Пер. с англ. - М.: "Русская Редакция", 2004.

В содержательной части диссертации обязательно должны присутствовать ссылки на все источники, приведенные в списке литературы. Источники в списке обязательно нумеруются. В содержательной части диссертации ссылки указываются в виде номеров источников в квадратных скобках, номера разделяются запятыми, диапазон номеров указывается в виде первого и последнего номера, разделенного дефисом.

Например: [1,2-5,17,20].

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**
федеральное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
**"Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.
Астафьева"**

Институт социально-гуманитарных технологий

Кафедра-разработчик: социальной педагогики и социальной работы

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры
Протокол № 5
от 20.01.2016 г.



ОДОБРЕНО
на заседании научно-методического
совета направления подготовки
Протокол № 6
от 21.01.16

Директор ИСГТ Викторук Е.А.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения государственной итоговой аттестации

Направление подготовки: 44.06.01 Образование и педагогические науки

Программа подготовки кадров высшей квалификации
«**ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА, ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ**»

Квалификация (степень) – Исследователь. Преподаватель-исследователь

Составитель: Т.В. Фурьева, д.п.н., профессор кафедры социальной
педагогике и социальной работы; С.В. Шик, к.п.н., доцент кафедры
социальной педагогики и социальной работы

Красноярск, 2015

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. **Целью** создания ФОС государственной итоговой аттестации является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, программы государственной итоговой аттестации.

1.2. ФОС государственной итоговой аттестации решает **задачи:**

1. управление процессом достижения результатов реализации основной образовательной программы по направлению подготовки 44.06.01

Образование и педагогические науки, программа подготовки кадров высшей квалификации «ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА, ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ»;

2. оценка образовательных достижений выпускников в рамках проведения государственной итоговой аттестации, представленных в виде образовательных и профессиональных компетенций;

3. определение уровня подготовленности выпускников к будущей профессиональной деятельности, решению профессиональных задач, соответствия его (уровня подготовленности) требованиям федерального государственного стандарта высшего образования.

В состав ФОС входят следующие оценочные средства:

- для проведения государственного экзамена;
- для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных **документов:**

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации)" (Зарегистрирован в Минюсте России 20.08.2014 N 33712);
- образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки, программа

подготовки кадров высшей квалификации «Теория, методика и организация социально-культурной деятельности»; - положения о формировании фонда оценочных средств для текущего

контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по программам высшего образования - программам бакалавриата,

программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования "Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева" и его филиалах.

2. Перечень ключевых компетенций, оцениваемых в процессе итоговой (государственной итоговой) аттестации:

Результат освоения данной ОПОП ВО согласно ФГОС ВО по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» выпускником аспирантуры оценивается следующими компетенциями:

универсальными:

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4); способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);

- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

Общепрофессиональными:

- владением методологией и методами педагогического исследования (ОПК-1);
- владением культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий (ОПК-2);
- способностью интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований (ОПК-3);
- готовностью организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук (ОПК-4);
- способностью моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя (ОПК-5);
- способностью обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося (ОПК-6);
- способностью проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития (ОПК-7);
- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-8)

профессиональными:

- научно-исследовательская деятельность в области педагогических наук (НИД) (ПК 1-4):
- способностью проводить фундаментальные и прикладные исследования в

области педагогических наук (ПК-1);

- способностью анализировать современные тенденции и прогнозы развития фундаментальных и прикладных исследований по педагогическим направлениям (ПК-2);
- владение теоретическими и практическими методами исследования и их применение в самостоятельной научно-исследовательской деятельности (ПК-3);
- владение основами проектирования и управления социокультурными процессами (ПК-4);

– в области преподавательской деятельности (ПК 5-8):

- способностью планировать, осуществлять и оценивать учебно-воспитательный процесс в образовательных организациях высшего образования, в том числе, организованный в пространстве реализации социокультурной деятельности(ПК-5);
- способностью разрабатывать учебные курсы по областям социокультурной деятельности, в том числе на основе результатов проведенных теоретических и эмпирических исследований, включая подготовку методических материалов, учебных пособий и учебников (ПК-6);
- способностью преподавать педагогические дисциплины и осуществлять учебно-методическую деятельность по областям социокультурной деятельности (ПК-7);
- способностью использовать педагогически адекватные формы, методы, способы и приемы организации обучения и контроля освоения учебного материала (ПК-8).

Оценка освоения ряда компетенций (УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; ОПК-5; ОПК-6; ОПК-7) производится в рамках государственного междисциплинарного экзамена, основными средствами аттестации при этом выступают проблемные вопросы. Компетенции УК-1;УК-2; УК-3; УК-4; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3 в части владения и умения оцениваются в рамках представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

3. Фонд оценочных средств для государственного междисциплинарного экзамена

3.1. Форма и типовые оценочные средства.

Оценочное средство: вопросы к экзамену

Квалификация	Компетенции, выносимые на ГИА (государственный экзамен)	Форма оценочного средства
Исследователь	УК 1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Вопросы гос.экзамена,
	УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Вопросы гос.экзамена,
	УК-3	Вопросы
	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	гос.экзамена,
	УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Вопросы гос.экзамена,
	УК-5 способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	Вопросы гос.экзамена,
	УК-6 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Вопросы гос.экзамена,
Преподаватель-исследователь	УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Вопросы гос.экзамена,
	УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Вопросы гос.экзамена,
	УК-6 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Вопросы гос.экзамена,
	ОПК-5 Способность моделировать, осуществлять и оценивать	Вопросы гос.экзамена,

образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя	
ОПК-6 способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося	Вопросы гос.экзамена,
ОПК-7 способность проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития	Вопросы гос.экзамена,

ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНЫХ ПРОБЛЕМ И ВОПРОСОВ, ВЫНОСИМЫХ НА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

1. Актуальные проблемы и тенденции развития отечественной и зарубежной педагогики и психологии.
2. Воспитание как общественное явление. Понятие цели воспитания.
3. Гуманизм, эпоха Возрождения и Реформация.
4. Диагностика процесса и результатов обучения и воспитания.
5. Дидактические основы построения учебного процесса общеобразовательной школы.
6. Закономерности и принципы обучения в современной дидактике.
7. Изменения в организации и сопротивление изменениям.
8. Информационно-коммуникационные технологии в образовательной деятельности.
9. Концепции многопрофильного, многоуровневого и непрерывного образования
10. Критерии и система диагностического инструментария.
11. Логика педагогического исследования. Методы исследования.
12. Методологические характеристики педагогического исследования.
13. Методология педагогики как система знаний и как область научно-познавательной деятельности.

14. Методология учебной деятельности.
15. Мониторинг качества образования и образовательных услуг.
16. Научное познание среди других форм отражения педагогической действительности.
17. Новаторские воспитывающие системы, их сущность, специфика.
18. Обучение как составная часть целостного образовательного процесса: сущность, структура, динамика, движущие силы и противоречия.
19. Объект, предмет и функции педагогики.
20. Основные задачи, методологические основы изучения истории образования и педагогической мысли.
21. Основные концепции воспитания в современной педагогике России.
22. Оформление диссертации. Составление автореферата диссертации.
23. Понятие и типология организационного климата. Мотивация персонала.
24. Понятие о педагогических ценностях и их классификация. Образование как общечеловеческая ценность.
25. Правовые основы деятельности образовательных учреждений.
26. Предмет научного исследования в педагогике.
27. Принцип культуросообразности воспитания в истории образования.
28. Проблема диалектической взаимосвязи педагогики и психологии.
29. Проблема коллектива и личности в педагогике. Личность как объект и субъект воспитания. Проблемы семейного воспитания.
30. Проблема методов воспитания, их место в воспитательной системе, психолого-педагогические требования к их использованию.
31. Проблема принципов воспитания в различных теоретических концепциях.
32. Проблемы содержания образования.
33. Программа эксперимента.
34. Психолого-педагогические и эргономические основания проектирования образовательного процесса.

35. Развитие идеи природосообразности воспитания в истории педагогики.
36. Развитие идеи свободного воспитания в истории педагогики.
37. Распространенные образовательные технологии (по выбору соискателя.)
38. Реформы, контрреформы и модернизации системы отечественного образования.
39. Система категорий современной педагогики. Характеристика терминологии (языка, категориального и понятийного аппарата) педагогической науки.
40. Система методов воспитания в целостном педагогическом процессе, их гуманистическая направленность.
41. Система основных категорий в дидактике и их взаимосвязь. Сущность и закономерности процесса обучения.
42. Смена парадигм в области образования.
43. Современная система образования: демократические преобразования, модели образования, основные тенденции развития.
44. Современные аспекты организации дополнительного образования и управления им.
45. Социализация как развитие человека во взаимодействии с окружающим миром.
46. Сущность и закономерности процесса обучения.
47. Сущность процесса воспитания и его закономерности.
48. Сущность целостного педагогического процесса и его характеристика.
49. Теоретико-методологические основания управления образовательными системами.
50. Теория и методика формирования воспитывающих отношений в образовательном пространстве учебного заведения.
51. Типология образовательных технологий, оценка эффективности технологий разных классов.
52. Традиционные и инновационные технологии управления образовательными системами.

53. Методологические вопросы использования методов математической статистики в педагогике.
54. Университетское образование: автономия и авторитарность.
55. Управленческие функции и методы руководства образовательным учреждением.
56. Уровни, типы, виды эксперимента как метода исследовательской деятельности.
57. Формирование личности в процессе ее социализации, воспитания и саморазвития.
58. Характер и детерминация воспитательных явлений в педагогике.
59. Учебный процесс как педагогическое явление.
60. Характеристика основных источников саморазвития образовательных систем.
61. Характеристика традиционных и инновационных подходов к построению образовательного процесса.

3.2. Показатели и критерии оценивания сформированности компетенций

Критериями оценки устного ответа сдающего государственный экзамен являются: полнота, логичность, доказательность, прочность, осознанность, теоретическая обоснованность, самостоятельность и адекватность в интерпретации излагаемого материала, умение характеризовать научную новизну, теоретические и прикладные аспекты программы исследования в научных школах и направлениях разработок, релевантных направлению исследований, реализованного в собственной диссертационной работе.

**Критерии оценивания сформированности компетенций по оценочному
средству – вопросы к экзамену**

Квалификация "Исследователь"

Компетенции	Высокий уровень отлично	Продвинутый уровень хорошо	Базовый уровень удовлетворительно
УК-1 Способность к	Характеризует и оценивает методы	Раскрывает содержание основных	Перечисляет основные методы критического

критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	критического анализа современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач; Иллюстрирует примерами альтернативных вариантов решения исследовательских и практических задач, оценивает потенциальные результаты реализации этих вариантов	методов критического анализа современных научных достижений, методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач; называет альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач	анализа современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач;
УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Систематизирует, сопоставляет и характеризует философские концепции науки, выделяет закономерности, периодизацию и особенности исторического развития науки	Называет и раскрывает содержание основных философских концепций науки, воспроизводит и характеризует периодизацию исторического развития науки	Перечисляет основные философские концепции науки; называет основные этапы исторического развития науки
УК-3 готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Характеризует, выделяет особенности, систематизирует особенности поведения в ситуациях межкультурного научного общения, аргументировано обосновывает положения примерами оформления научных трудов, принятыми в международной практике	Характеризует, дает определения основным видам коммуникативного поведения в ситуациях межкультурного научного общения, объясняет требования к оформлению научных трудов, принятых в международной практике	Называет основные виды и правила коммуникативного поведения в ситуациях межкультурного научного общения, формулирует требования к оформлению научных трудов, принятых в международной практике
УК-4 готовность	Систематизирует, устанавливает	Характеризует, дает определения методам и	Перечисляет методы и технологии научной

использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	различия методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках. Выделяет особенности нормы общения в устной и письменной официальной деловой и научной коммуникации. Приводит примеры терминологических соответствий в иностранном и русском языках	технологиям научной коммуникации на государственном и иностранном языках. Характеризует нормы общения в устной и письменной официальной деловой и научной коммуникации.	коммуникации на государственном и иностранном языках, воспроизводит нормы общения в устной и письменной официальной деловой и научной коммуникации.
УК-5 способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	Систематизирует, раскрывает значение различных видов профессиональной этики, определяет место и роль профессиональной этики в системе наук, выделяет специфику и особенности применения этических правил, норм и требований делового и межличностного этикета. Иллюстрирует ответ примерами.	Называет и раскрывает содержание различных видов профессиональной этики, раскрывает значение профессиональной этики, правил, норм и требований делового и межличностного этикета.	Называет виды профессиональной этики, перечисляет этические правила, нормы и требования делового и межличностного этикета.
УК-6 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Систематизирует и обосновывает приемы и технологии целеполагания, возможные сферы и направления профессиональной самореализации, Аргументирует ответ примерами формулирования целей и проблем профессионального и личностного развития исходя из этапов профессионального роста и требований рынка труда к специалисту и условий их достижения.	Характеризует и называет приемы и технологии целеполагания, перечисляет возможные сферы и направления профессиональной самореализации. Объясняет значение целеполагания, планирования деятельности для профессионального и личностного развития.	Перечисляет приемы и технологии целеполагания, воспроизводит возможные сферы и направления профессиональной самореализации.

Квалификация "Преподаватель-исследователь"

Компетенции	Высокий уровень отлично	Продвинутый уровень хорошо	Базовый уровень удовлетворительно
<p>УК-1</p> <p>Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	<p>Характеризует и оценивает методы критического анализа современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач;</p> <p>Иллюстрирует примерами альтернативных вариантов решения исследовательских и практических задач, оценивает потенциальные результаты реализации этих вариантов</p>	<p>Раскрывает содержание основных методов критического анализа современных научных достижений, методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач;</p> <p>называет альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач</p>	<p>Перечисляет основные методы критического анализа современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач;</p>
<p>УК-4</p> <p>готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p>	<p>Систематизирует, устанавливает различия методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках.</p> <p>Выделяет особенности норм общения в устной и письменной официальной деловой и научной коммуникации.</p> <p>Приводит примеры терминологических соответствий в иностранном и русском языках</p>	<p>Характеризует, дает определения методам и технологиям научной коммуникации на государственном и иностранном языках.</p> <p>Характеризует нормы общения в устной и письменной официальной деловой и научной коммуникации.</p>	<p>Перечисляет методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках, воспроизводит нормы общения в устной и письменной официальной деловой и научной коммуникации.</p>
<p>УК-6</p> <p>способность планировать и решать задачи собственного профессионального</p>	<p>Систематизирует и обосновывает приемы и технологии целеполагания, возможные сферы направления</p>	<p>Характеризует и называет приемы и технологии целеполагания, перечисляет возможные сферы и направления</p>	<p>Перечисляет приемы и технологии целеполагания, воспроизводит возможные сферы и направления</p>

о и личностного развития	профессиональной самореализации, Аргументирует ответ примерами формулирования целей и проблем профессионального и личностного развития исходя из этапов профессионального роста и требований рынка труда к специалисту и условий их достижения.	профессиональной самореализации. Объясняет значение целеполагания, планирования деятельности для профессионального и личностного развития.	профессиональной самореализации.
ОПК-5 Способность моделировать, осуществлять оценивать образовательный процесс проектировать программы дополнительного профессионального образования соответствии потребностями работодателя	Характеризует, систематизирует и выделяет особенности закономерности функционирования образовательной системы, целей, структуры содержания целостного педагогического процесса, методов анализа его составляющих. Иллюстрирует теоретические положения примерами	Характеризует и перечисляет закономерности функционирования образовательной системы, целей, структуры и содержания целостного педагогического процесса, методов анализа его составляющих.	и Перечисляет закономерности функционирования образовательной системы, целей, структуры и содержания целостного педагогического процесса, методов анализа его составляющих.
ОПК-6 способность обоснованно выбирать эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения воспитания целью обеспечения планируемого уровня личностного профессионального развития обучающегося	Систематизирует и характеризует, выделяет особенности современных образовательных технологий, методов и средств обучения и воспитания, применяемых в образовательном процессе соответствии выбранной направленностью подготовки Иллюстрирует теоретические положения примерами	Называет и объясняет содержание специфику современных образовательных технологий, методов воспитания, применяемых в образовательном процессе в соответствии с выбранной направленностью подготовки	Перечисляет отдельные и современные образовательные технологии, и перечисляет отдельные методы средства обучения и воспитания, применяемые в образовательном процессе в соответствии с выбранной направленностью подготовки
ОПК-7	Характеризует	и Называет и объясняет	Перечисляет отдельные
способность	анализирует	критерии	оценки
		критерии	оценки

проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки проектировать программы развития	особенности образовательной деятельности организации, выделяет критерии оценки образовательной деятельности, их подкрепляет теоретические положения ссылками на нормативные документы, регламентирующие образовательную деятельность	образовательной деятельности организации, называет нормативные документы, регламентирующие образовательную деятельность организации	образовательной деятельности организации, называет некоторые (не все) нормативные документы, регламентирующие образовательную деятельность организации
--	--	---	--

Шкала итоговой оценки на государственном междисциплинарном экзамене.

Шкала итоговой оценки:

«Отлично»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции УК-1, УК-4, УК-6 – высокий или продвинутый уровень, в области ОПК-6, ОПК-7, ПК-9 – высокий уровень.

«Хорошо»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции УК-1, УК-4, УК-6 – продвинутый или базовый уровень, в области ОПК-6, ОПК-7, ПК-9 – продвинутый уровень.

«Удовлетворительно»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции УК-1, УК-4, УК-6, а также в области ОПК-6, ОПК-7 – базовый уровень.

«Неудовлетворительно»: У обучающегося в целом не сформированы компетенции, предусмотренные ОПОП ВО по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки.

4. Фонд оценочных средств для выпускной квалификационной работы

4.1. Фонд оценочных средств включает **научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации.)**

Оценочное средство: **научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

4.2. Критерии оценивания по оценочному средству:

1. Навыки ведения научной дискуссии.
2. Логика изложения материала, лаконичность выступления.
3. Аргументированное и обоснованное представление основных положений.
4. Построение доклада с учетом особенностей аудитории.

5. Применение информационных технологий с учетом особенностей восприятия аудитории (оформление презентации, читаемость текста, четкость представленных данных)

4.2. Показатели и критерии оценивания в части компетенций: к основным результатам исследования, к тексту научно-квалификационной работы и научного доклада, к защите результатов подготовленной научно-квалификационной работы в форме научного доклада

Показатели	Базовый уровень	Продвинутый уровень	Высокий уровень
УК-1: Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях			
Актуальность исследования	Актуальность темы сформулирована, обоснование актуальности доказано	Присутствуют отдельные недочеты/недоработки части обоснования актуальности темы исследования	Актуальность темы полностью раскрыта, доказана и аргументирована
Уровень методологической	Поверхностный анализ	В целом успешное и систематическое	Успешное и систематическое

проработки проблемы (введение)	недостаточно критический разбор, непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные выводы и предложения	применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях	применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях
Уровень теоретического и методического обоснования выбранной проблемы исследования (критический анализ известных концепций, направлений, методов и алгоритмов решения исследуемой проблемы). Выводы и предложения общей методики решения всей проблемы (теоретическая часть исследования)	Теоретическое и методические положения недостаточно обоснованы (известные концепции, направления, методы названы, но не проанализированы). Недостаточно обоснованы выводы и предложения общей методики решения всей проблемы	Полное теоретическое и методическое обоснование выбранной проблемы исследования (Допускаются отдельные недочеты в критическом анализе известных концепций, направлений, методов и алгоритмов решения исследуемой проблемы). Неполное обоснование выводов и предложений общей методики решения всей проблемы	Полное теоретическое и методическое обоснование выбранной проблемы исследования (Дается полный критический анализ известных концепций, направлений, методов и алгоритмов решения исследуемой проблемы). Обоснованные выводы и предложения общей методики решения всей проблемы

УК-2: способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

Уровень применения методического аппарата исследования, достоверность результатов прикладного исследования	Представлен неполный методический аппарат исследования, имеются замечания в части достоверности результатов прикладного исследования	Представлен неполный методический аппарат исследования, доказана достоверность результатов прикладного исследования	Методический аппарат исследования является полным, доказана достоверность результатов прикладного исследования
--	--	---	--

УК-3: готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач				
Уровень владения навыками оформления извлеченной иностранной информации	Допущены множественные ошибки при использовании информации, извлеченной из иностранных источников	Допущены единичные ошибки при использовании информации, извлеченной из иностранных источников	Правильное безошибочное использование информации, извлеченной из иностранных источников	и

УК-4: готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках				
Уровень владения лексическими грамматическими нормами языка речевой коммуникации в научной сфере письменного общения; стилистические особенности представления результатов научной деятельности письменной форме	Допускаются лексические грамматические ошибки в языке в научно-квалификационной работы; Имеется ряд нарушений представления результатов научной деятельности письменной форме	Допускаются единичные лексические грамматические ошибки нормами языка в тексте научно-квалификационной работы; Имеются единичные нарушения стилистического представления результатов научной деятельности письменной форме	Демонстрируется полное безошибочное владение лексическими грамматическими нормами языка в речевой коммуникации в научной сфере в форме текста научно-квалификационной работы; Соблюдены стилистические особенности представления результатов научной деятельности письменной форме	и

ОПК-1: Владение методологией и методами педагогического исследования

Уровень владения методами педагогического исследования математическими методами их анализа	Использован не весь спектр методов педагогического исследования, недостаточно обоснованное применение математических методов их анализа	Не всегда обоснованное применение широкого спектра методов педагогического исследования, обоснованное применение математических методов их анализа	Успешное обоснованное применение широкого спектра методов педагогического исследования, обоснованное применение математических методов их анализа	и
--	---	--	---	---

ОПК-2: Владение культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий

Уровень владения приемами представления результатов, полученных в процессе	Используется не весь спектр возможностей представления научных	Имеются отдельные замечания к представлению научных	Результаты исследования правильно, безошибочно и полно	и
--	--	---	--	---

решения конкретных задач, в текстовом, табличном и графическом виде.	результатов исследования, в текстовом, табличном и графическом виде.	результатов исследования, в текстовом, табличном и графическом виде.	представлены и в полученных, текстовом, табличном и графическом виде.
ОПК-3: способность интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований			
Уровень способности оценивать границы применимости полученных результатов педагогической практике, возможные внедрения данных образовательной социокультурной среде	Недостаточно полно с ошибками применяет методы качественной и количественной интерпретации результатов педагогического исследования; затрудняется прогнозировать и обосновывать риски и перспективы внедрения результатов исследования образовательную социокультурную среду	Недостаточно полно применяет методы качественной и количественной интерпретации результатов педагогического исследования; прогнозирует, но не обосновывает риски и перспективы внедрения результатов исследования образовательную социокультурную среду	Правильно и полно применяет методы качественной и количественной интерпретации результатов педагогического исследования; прогнозирует и обосновывает риски и перспективы внедрения результатов исследования образовательную социокультурную среду

Шкала итоговой оценки:

«Зачтено»: Обучающийся демонстрирует в области компетенций УК-1, УК-2, УК-3, УК-4 и ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3 – высокий, продвинутый или базовый уровень.

«Не зачтено»: У обучающегося в целом не сформированы компетенции, предусмотренные ОПОП ВО по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение фондов оценочных средств (основная литература; дополнительная литература; методические указания, рекомендации и другие материалы; программное обеспечение).

СПИСОК НОРМАТИВНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ В ПОМОЩЬ АСПИРАНТУ

2. Постановление Правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. N 842,
3. Национальный стандарт ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат. Структура и правила оформления»/М.: "Стандартинформ" 2012 г.
3. Приказ Минобрнауки России от 19.11.2013 №1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам

подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» (19.11.2013 № 1259)

5. Приказ Минобрнауки России от 28.03.2014 №247 «Об утверждении Порядка прикрепления лиц для сдачи кандидатских экзаменов, сдачи кандидатских экзаменов и их перечня» (28.03.2014 № 247)

5. Приказ Минобрнауки России от 28.03.2014 №248 «О Порядке и сроке прикрепления лиц для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» (28.03.2014 № 248)

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ, РЕКОМЕНДУЕМОЙ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ

Основная литература:

3. Краснов С. И. Гуманитарная экспертиза инновационной деятельности образовательных учреждений // Педагогика. 2011. № 1. С.48-56.
4. Марголис А.А. Требования к модернизации основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) подготовки педагогических кадров в соответствии с профессиональным стандартом педагога: предложения к реализации деятельностного подхода в подготовке педагогических кадров // Электронный журнал «Психологическая наука и образование» 2014. №2 // <http://psyedu.ru/journal/2014/2/Margolis.phtml>
3. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология научного исследования. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010. – 280 с.
4. Павлов А.В. Логика и методология науки: Современное гуманитарное познание и его перспективы. – М.: Наука, 2010. – 344 с.
5. Тесленко В.И., Залезная Т.А. Современные средства оценки и диагностики уровня компетентностного развития магистров: учебное пособие / Краснояр.гос.пед.ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2014.
6. Тульчинский Г.С. Гуманитарная экспертиза как социальная технология // Фельдштейн Д.И. Психолого-педагогические проблемы построения новой школы в условиях значимых изменений ребенка и ситуации его развития // Культурно-историческая психология. 2010. №2. С.98-104 // <http://psyjournals.ru/kip/2010/n2/Feldshtain.shtml>

Дополнительная литература:

7. Адольф В.А., Степанова И.Ю. Профессиональная подготовка учителя в условиях становления постиндустриального общества: Монография / И.Ю. Степанова, В.А. Адольф. – Красноярск: РИО КГПУ им. В.П. Астафьева, 2009.
8. Алексеев Н.Г. Принципы и критерии экспертизы программ развития образования // Школьные технологии. 2000. № 2.

9. Башмаков, М. И. Индивидуальная программа [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://ps.1september.ru/2006/04/8.htm>.
10. Баева И.А. Психологическая безопасность в образовании: Монография. СПб., 2002.
11. Белова С.В. Педагогика диалога: Теория и практика построения гуманитарного образования. М.: АПКИПРО, 2006. 380 с.
25. Борисенков В.П. Политкультурное образовательное пространство России: история, теория, основы проектирования: Монография. М., 2009. Борытко Н.М. Система профессионального воспитания в вузе: учеб.-методич. пособие / Н.М. Борытко; науч.ред. Н.К. Сергеев. – 2-е изд., испр. И допол. – Волгоград: ТЦ «ОПТИМ», 2006.
26. Братченко С. Л. Гуманитарная экспертиза образования: условия проведения // Школьные технологии. 2001. № 4.
27. Братченко С.Л. Введение в гуманитарную экспертизу образования (психологический аспект). М., 1993. 137 с.
28. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе. – М., 1991.
29. Вербицкий А.А. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции. М., 2009.
30. Воспитание: современные парадигмы: Монография / А.К. Быков, И.А. Липский, Л.Е. Никитина, О.Г. Прохорова и др./ Под общ.ред. З.А. Багишаева и А.К.Быкова – М.:, 2006.-160с.
31. Гордеева, Н.Н. Индивидуализация обучения: опыт, реалии, перспективы[Текст] / Н. Н. Гордеева. – Педагогика. – 2002. – № 2. – С. 32-38.
32. Гудвин Дж. Исследование в психологии. СПб.: Питер, 2004. 558 с.
33. Гуманитарная экспертиза: возможности и перспективы. Новосибирск. 1992. 221 с.
34. Гуружапов В.А. Вопросы экспертизы современных образовательных технологий // Психологическая наука и образование. 1997. №2.
35. Давыдов В.П. Методология и методика психолого-педагогического исследования: учебное пособие [Текст] / В.П. Давыдов, П.И. Образцов, А.И. Уман. – М.: Логос, 2006.
36. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения: опыт теоретических и экспериментальных психологических исследований. М.: Академия, 2004.
37. Дерябо С. Д. Диагностика эффективности образовательной среды. Черноголовка, 1997.
38. Дорфман Л.Я. Методологические основы эмпирической психологии: от понимания к технологии. М.: Смысл, издательский центр «Академия», 2005. 288 с.
39. Дружинин В.Н. Структура и логика психологического исследования. М.: Изд-во МГУ, 1994. 164 с.
40. Иванов Д. А. Экспертиза в образовании. Учебное пособие. М., 2008.
41. Индивидуальный учебный план [Электронный ресурс] / Режим доступа:<http://edu.of.ru/attach/17/6988.doc>.
42. Зимняя И.А. Педагогическая психология. – Ростов-на-Дону, 2007.
<http://www.myword.ru>
27. Ковалева Т.М. Открытые образовательные технологии как ресурс тьюторской деятельности в современном образовании // Тьюторское

сопровождение и открытые образовательные технологии в современном образовании. Сб. ст. М., 2008.

28. Колесникова, И. А. Педагогическое проектирование: учеб. пособие [Текст] / И.А. Колесникова, М. П. Горчакова-Сибирская; под ред. В. А. Сластенина, И.А.Колесниковой. – 2-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 288 с.

27. Костарева, А.В. Ценностные и содержательные аспекты индивидуализации образовательной деятельности [Текст] / А. В. Костарева // Педагогические аспекты индивидуализации образовательной деятельности обучающихся: материалы обл. науч.-практ. конференции 12 февраля 2008 г. – Екатеринбург: ИРРО, 2008. – С. 38 – 40.
29. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы (утв. распоряжением Правительства РФ от 7 февраля 2011 г. № 163-р) Национальная образовательная инициатива НАША НОВАЯ ШКОЛА
29. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии. – СПб.: Питер, 2008. – 320 с.
30. Кочкина, М. В. Технология обучения по индивидуальным образовательным программам [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://festival.1september.ru/2005_2006/index.php.numb_art=313983.
32. Крулехт М.В. Экспертные оценки в образовании. М., 2007.
32. Кэмпбелл Д. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях. СПб.: Социально-психологический центр, 1996.
33. Лакатос И. Избранные произведения по философии и методологии науки. М.: Академический проект, 2008.
34. Лубовский Д.В. Введение в методологические основы психологии: Учеб.пособие. – М.: Изд-во Мос. психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2005. – с. 6-28; 58-82.
36. Лученков, А. В. Поточное расписание и индивидуальный учебный план [Электронный ресурс] / А. В. Лученков, П. А. Сергоманов / Режим доступа: <http://profileedu.ru/content.php.cont=126>.
36. Маланов С.В. Методологические и теоретические основы психологии. – М.: Издательство НПО «МОДЭК», 2005. – 336 с. (10 экз.).
37. Мкртычян Г.А. Психология экспертной деятельности в образовании: Теория. Методология. Практика. Н.Новгород, 2002.
38. Никандров В.В. Методологические основы психологии. – СПб.: Речь, 2008. – 235 с.
41. Организация специальных образовательных условий для детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных учреждениях: Методические рекомендации/Отв. Ред. С.В. Алехина. – М.: МГППУ, 2012. – 92 с.
42. Пантюхина, М. Л. Проектирование образовательного пространства в старшей школе: работа с индивидуальной картой [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.internet-school.ru>
41. Педагогика и психология высшей школы: Учебное пособие. Ответ. редактор М.В. Буланова-Топоркова – Ростов н/Д: Феникс, 2002. – 544 с
44. Петренко, О.Л. Подход к индивидуализации обучения в открытых образовательных технологиях [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://lerner.edu30000.ru/Wladimir_biblios/petrenko.htm.
45. Психология и этика: опыт построения дискуссии. Самара: «БАХРАХ»,

1999.

47. Семаго М.М., Семаго Н.Я., Ратинова Н.А., Ситковская О.Д. Экспертная деятельность психолога образовательного учреждения. М.: Айрис-Пресс, 2004. 128 с.
48. Сериков В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем. – М.: Логос, 1999. – 272с.
49. Смирнова, Н. В. Индивидуальные образовательные маршруты в различных педагогических средах [Электронный ресурс] / Н. В. Смирнова // Диалог в образовании: сборник материалов конференции. Серия «Symposium», выпуск 22. – СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2002. – Режим доступа:
http://antropology.ru/ru/texts/smirnova_nv/educdial_47.html.
47. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности: учебное пособие/ С.Д. Смирнов. - М.: Академия, 2007. - 400 с.
48. Солсо Р. МакЛин М.К. Экспериментальная психология СПб.: Прайм-Еврознак, 2006.
49. Степин В.С. Классика, неклассика, постнеклассика: критерии различения // Постнеклассика: философия, наука, культура. СПб.: Издательский дом ««Миръ»», 2009. – С.249 – 295.
50. Страусс А., Карбин Дж. Основы качественного исследования: обоснования, теория, процедуры и техники. М.: Эдиториал УРСС. 2001.
51. Улановский А.М. Качественные исследования: подходы, стратегии, методы // Психологический журнал. 2009. №2. С.18-28.
52. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»:
<http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html>
54. Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. М.,1986.
55. Черемных, М. П. Индивидуальная образовательная программа как новая институциональная форма образования [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.eurekanet.ru>.
55. Черлиневский Д.В. Дидактические технологии в высшей школе: Учебное пособие для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 437 с
56. Шклар М.Ф. Основы научных исследований. М.: Дашков и К, 2012. 244 с.
57. Щедровицкий Г.П. Проблема логики научного исследования и анализ структуры науки Т.7. М.: Путь, 2004. 400 с.
58. Эксперимент и квазиэксперимент в психологии / под ред. Т.В.Корниловой. СПб.: Питер, 2004.
59. Экспертиза в социальном мире: от знания к деятельности. // Режим доступа: <http://hpsy.ru/public/x2871.htm>
60. Экспертиза в современном мире: от знания к деятельности / Под ред. Г.В. Иванченко, Д.А. Леонтьева. М.: Смысл, 2006.
62. Электронная библиотека «Методология» (А.М. Новиков, Д.А. Новиков) – <http://www.methodolog.ru/index.htm>

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ АСПИРАНТОВ

Общие понятия. Обучение в аспирантуре отличается от обучения для получения диплома специалиста или магистра не только специализацией подготовки, степенью сложности и большим объемом учебного материала, но, пожалуй, главным образом методикой учебной работы, в которой заложено огромное творческое начало, и степенью самостоятельности аспирантов.

Самостоятельность – это одна из черт характера человеческой личности, находящая свое выражение в системе мышления, в различных видах деятельности и поступках человека. Понятие самостоятельности связано с представлением о независимости в выборе путей и средств решения задач, стоящих перед человеком. Но эта «независимость» может быть принята лишь условно, так как мышление и все виды человеческой деятельности строго детерминированы и зависят от множества самых различных, нередко неуловимых влияний и условий, в которых протекают развитие и жизненная деятельность обучающегося. И все же это вовсе не исключает серьезных различий в степени самостоятельности людей, особенно проявляющейся в их практической деятельности, в подготовке кандидатской диссертации, в их суждениях и т.п., в первую очередь благодаря развитию воли и характера, умения управлять своим вниманием и поступками. Эти качества человеческой личности имеют решающее значение для формирования будущего кандидата наук.

Практика показывает, что не все аспиранты проявляют достаточно волевых усилий, необходимых для успешного прохождения учебной программы высшего учебного заведения и завершения кандидатской диссертации, хотя большая часть обучающихся обладает высокой сознательностью и непреклонной волей к преодолению трудностей в изучении науки.

Каждому возрастному периоду свойственна своя степень самостоятельности. Она может быть большей или меньшей в зависимости от условий, в которых протекает развитие человека, а также в зависимости от того, в какой мере в процессе воспитания и обучения семьей, школой, далее вузом учитывается необходимость развития самостоятельности. Как показывает практика, в вузе недостаточно прививается тягу студентов к самостоятельной работе.

Аспирант сам добывает необходимые для себя знания и опыт, он сам учится, продвигаясь в намеченном направлении, иногда ошибаясь, увлекаясь, делая много «лишнего», если говорить о его прямой задаче, но это и позволяет ему прочно «стать на ноги», научиться брать все необходимое для будущей практической или научной деятельности. Индивидуальный поиск знаний – самая характерная черта работы аспиранта вуза.

В этом и заключается самообразование, т.е. самостоятельная подготовка аспирантов, идущая параллельно с учебным процессом, в органической связи с ним, в одних случаях по установленным программам и учебникам, в других – с отходом от них, с самостоятельным расширением задач и привлечением дополнительного теоретического и практического материала в зависимости от возникших научных и профессиональных интересов, склонностей и способностей, от предварительной подготовки, понимания своих задач и обязанностей и, наконец, от умения работать самостоятельно. Дело в том, что число обязательных аудиторных учебных занятий составляет не более 30 % от общего числа часов, отводимых на курс. Большая часть времени отводится на самостоятельную подготовку.

На обязательных аудиторных занятиях дается основное направление при изучении курса, своего рода руководящая нить, которая не позволяет сбиться с наиболее правильного пути изучения науки, помогает организованно и в определенной системе взять все, что отобрано учеными, в том числе руководителями аспирантов, для успешного овладения темы кандидатской диссертации.

Никакого рецепта, плана, предписания, «указаний» и т.п. для самостоятельной работы аспиранта вырабатывать нельзя и, по-видимому, не следует. Руководитель аспиранта, преподаватели кафедры оказывают значительную практическую помощь аспирантам, желающим наиболее целесообразно организовать свою работу, но делают это с учетом их индивидуальных устремлений и особенностей рекомендательным порядком, а также путем ознакомления с лучшими методами, формами и приемами самостоятельной работы. Нередко решающее значение имеет пример самого преподавателя, если ему удастся поделиться своим опытом и своими знаниями, лучше всего в непринужденной внеаудиторной обстановке, которая располагает к взаимопониманию.

Методические рекомендации по закреплению темы диссертационного исследования.

В целом, аспиранту в рамках освоения образовательной программы аспирантуры необходимо уделить максимум внимания написанию текста диссертации. Этот аспект также предусматривается учебным планом и содержит в себе несколько стадий, включающих:

- определение темы исследования;
- составление обзора литературы и библиографии по теме научно-исследовательской работы;
- составление развернутого плана;

- подбор материалов и написание глав диссертации;
- выработку ключевых выводов и формульных элементов, включающих положение научной новизны, положений, выносимых на защиту и т.д.

Существенной задачей является выбор темы предстоящего диссертационного исследования. На этом этапе аспирант вместе с научным руководителем готовит обоснование выбора темы, включающее:

- актуальность;
- библиографический анализ;
- проблема исследования;
- цели и задачи;
- источники;
- предполагаемые методы;
- предполагаемая структура работы.

Это обоснование является визитной карточкой аспиранта и закладывает основы его научной траектории на три года, которые он проведет, получая образование данного уровня. Одновременно выносится решение о назначении научного руководителя аспиранту, предпочтение отдается заранее одобренным Аспирантской школой преподавателям, если они демонстрируют способность направить изначальные исследовательские стремления аспиранта в верное русло. После этого готовится приказ, в котором закрепляется тема диссертационного исследования и научный руководитель.

В ходе подготовки текста диссертационного исследования необходимо иметь в виду учебный план с заложенной в него этапностью подготовки текста диссертации. По итогам каждого полугодия проводится аттестация в рамках научно-исследовательского семинара аспирантов, на которой вместе с общими результатами освоения программы оценивается ход подготовки текста диссертации.

Для успешного написания текста диссертационной работы необходимо содержательно проработать большое количество вопросов, связанных с проведением библиографического обзора исследовательской области, практического применения существующих методов в своей работе.

6. Требования к выпускной квалификационной работе/ научно-квалификационной работе

ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ВКЛЮЧАЯ РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ) И ПРОВЕДЕНИЕ ПРОЦЕДУРЫ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Согласно требованиям ФГОС ВО по направлению 44.06.01 Образование и педагогические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации) в рамках государственной итоговой аттестации предусмотрена защита научно-квалификационной работы, выполненной на основе результатов научно-исследовательской работы. Выполненная научно-исследовательская работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Научно-квалификационная работа (диссертация) в завершенном виде, подписанная автором, научным руководителем и руководителем программы подготовки аспиранта, представляется на выпускающую кафедру за 10 дней до срока защиты. Одновременно представляется письменный отзыв научного руководителя, в котором отмечаются достоинства и недостатки диссертации и дается рекомендация о допуске к защите. На основании представленных материалов заведующий кафедрой решает вопрос о допуске диссертации к защите, делая об этом соответствующую запись на титульном листе работы. Заведующий выпускающей кафедрой может назначить аспиранту предварительную защиту диссертации на кафедре. В случае, если заведующий кафедрой не считает возможным допустить аспиранта к защите, вопрос рассматривается на заседании кафедры с участием соискателя, научного руководителя и руководителем магистерской программы. Протокол заседания кафедры представляется декану факультета для утверждения. В соответствии с требованиями ФГОС ВО и Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Университета подлежит внутреннему и внешнему рецензированию ведущими специалистами в соответствующей профессиональной области.

В качестве внутренних рецензентов выступают ведущие преподаватели Университета, в качестве внешних рецензентов – руководящие кадры и ведущие специалисты организаций, имеющие высшее образование, профессиональная деятельность которых соответствует тематике НКР. В качестве рецензентов могут привлекаться также ведущие ученые других вузов. Аспирант обязан представить рецензентам текст НКР в переплетенном виде с наличием установленных требованиями подписей. В рецензии должны быть даны квалифицированный анализ существа и основных положений рецензируемой работы, оценка актуальности избранной темы, самостоятельности подхода к ее раскрытию, наличия собственной точки зрения автора, умения использовать

различные методы сбора и обработки информации, степени обоснованности выводов и рекомендаций, достоверности полученных результатов, их новизны и практической значимости. Наряду с положительными сторонами НКР отмечаются недостатки. В заключении рецензент излагает свою точку зрения об общем уровне НКР, а также рекомендует (или не рекомендует) присвоить соискателю квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь». Рецензия должна быть подписана, подпись должна быть подтверждена печатью. Рецензия должна быть получена не позднее, чем за три дня до защиты. После рецензирования исправления в тексте НКР не допускаются. Защита диссертации проводится публично на открытом заседании государственной аттестационной комиссии (ГАК). В ГАК представляются: диссертация, отзыв научного руководителя, рецензии, справка декана/директора о выполнении аспирантом учебного плана и полученных оценках при обучении в аспирантуре. Защита работы производится в форме публичного доклада продолжительностью до 15 минут с последующим обсуждением. Аспиранту следует учитывать, что оценка диссертации складывается из нескольких показателей (уровень раскрытия темы работы, научная новизна, доказательность положений, выносимых на защиту, теоретическая и практическая значимость, оформление рукописи и др.), при этом значимыми также являются качество выступления, свободное владение материалом, глубина и полнота ответов на вопросы комиссии. В процессе доклада может использоваться компьютерная презентация работы, подготовленный наглядный графический (таблицы, схемы) или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы. При ответах на вопросы официального рецензента, членов ГАК, присутствующих аспирант имеет право пользоваться своей работой. После доклада аспиранта и его ответов на вопросы, председатель государственной аттестационной комиссии или его заместитель оглашают рецензию на диссертацию аспиранта. После могут выступить по существу проблемы все желающие. Завершая дискуссию, с заключительным словом выступает диссертант, в котором отвечает на критические замечания. После заключительного слова аспиранта процедура защиты диссертации считается оконченной. Результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе определяются оценками «зачтено», «не зачтено». Оценка «зачтено» означает успешное прохождение государственного аттестационного испытания. По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы организация дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 40, ст. 5074; 2014, № 32, ст. 4496). Решение аттестационной комиссии об оценке, о присуждении (присвоении) квалификации/степени и выдаче диплома принимается по завершении защиты всех работ, намеченных на день, на закрытом заседании аттестационной комиссии простым большинством голосов. Каждый член

аттестационной комиссии дает свою оценку НКР и заполняет оценочный лист. Председатель рассматривает оценки всех членов комиссии и, после обсуждения, открытым голосованием выносятся окончательное решение об оценке НКР. Решение ГАК является окончательным.

Оценка «зачтено» выставляется за доклад по работе, соответствующей критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»: – в работе должно содержаться решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны; – диссертация должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку; – в диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов; – предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями; – основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

