

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования**

**КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)**

Кафедра мировой литературы и методики ее преподавания

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

**Русская традиционалистская проза XX – XXI вв.:
генезис, мифопоэтика, контексты**

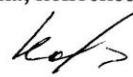
**по направлению подготовки
44.04.01 Педагогическое образование. Поэтика и история мировой
литературы**

**магистратура
очная форма обучения**

**Красноярск
2018**

Рабочая программа дисциплины «Русская традиционалистская проза
XX – XXI вв.: генезис, мифопоэтика, контексты»

составлена д.ф.н., профессором Н.В. Ковтун



Рабочая программа дисциплины обсуждена на заседании кафедры мировой литературы и методики ее преподавания

Протокол № 2 от «10» октября 2018 г.

И.о. заведующего кафедрой



Т.Н. Садырина

Одобрено учебно-методическим советом специальности 44.04.01 Педагогическое образование. Поэтика и история мировой литературы Протокол № 2

От «10» октября 2018 г.

Председатель



ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1. Место дисциплины в структуре образовательной программы.

РПД разработана согласно Федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования по направлению 44.04.01 Педагогическое образование. Поэтика и история мировой литературы. План утвержден в Красноярском государственном педагогическом университете им. В.П. Астафьева.

2. Трудоемкость – 108 часа. Изучается на 1 курсе, во время 1 сессии. Аудиторных занятий – 20 часов, из них 2 – лекций, 18 практических, СРС – 88 часов.

1. Цели и задачи изучения дисциплины

1.1. Цели преподавания дисциплины:

изучение специфики русского литературного процесса 1960 – 1990-х годов, связанного с формированием традиционалистской литературы. Данное направление рассматривается как этап, принципиально значимый в следующих отношениях: совершается переосмысление проблемы традиции и инновации в отечественной литературе, утверждается новый образ мира и человека, формируется поэтический язык, отталкивающийся от языка канонической литературы, происходит возрождение сказовой формы.

Задачи изучения дисциплины

1. Представить основные тенденции в развитии отечественной литературы 1960-х – 1990-х годов.
2. Продемонстрировать специфику трансформации традиционалистской и модернистской художественно-философских парадигм в литературе 1960-2000-х годов;
3. Охарактеризовать традиционалистское направление во всем многообразии его проявлений, наметить дискуссионные линии, связанные с осмыслением развития литературы этого времени, ее связь с формами средневековой культуры, идеологией старообрядчества.
4. Наметить круг эстетических исканий художников-традиционалистов, представить варианты модификации искусства реализма как мифореализма.
5. Прочертить связь традиционализма с важнейшими идеологическими системами XX века, прежде всего, утопией.

1.2. В результате изучения дисциплины студент должен:

знать:

1. место истории русской литературы XX века в системе гуманитарных дисциплин, социально-историческую специфику изучаемого периода (ключевые исторические события, их воздействие на культуру XX века);

2. философские и культурологические идеи, определившие образ XX века

3. особенности художественного мира, своеобразие поэтики произведений значимых авторов-традиционалистов;

уметь:

1. разбираться в ключевых идеально-художественных тенденциях эпохи, их идеологическом, культурном и социологическом контекстах;

2. выделять и анализировать основные тематические направления в литературе второй половины XX века;

3. с помощью литературоведческого инструментария анализировать художественные тексты в историко-культурном и литературном контексте;

4. использовать приобретенные знания и умения для самостоятельной научной деятельности.

владеть:

1. разнообразными методами различных школ, применять их к анализу произведений, изучаемых в данном курсе;

2. навыками самостоятельной работы с научным и фактическим материалом по проблематике курса.

Названные знания, умения и навыки являются составляющими **общекультурных и профессиональных компетенций**, которые должны быть сформированы у студента в результате изучения данной дисциплины:

а) общекультурные компетенции:

– способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (**ОК-1**);

– способность к самостоятельному обучению новым методам исследования, изменению научного и научно-производственного профиля своей профессиональной деятельности (**ОК-2**);

в) общепрофессиональные

- способностью осуществлять профессиональное и личностное самообразование, проектировать дальнейший образовательный маршрут и профессиональную карьеру (**ОПК-2**)

1.3 Межпредметная связь

Дисциплина «Русская традиционалистская проза XX – XXI вв.: генезис, мифопоэтика, контексты» входит в парадигму специальных гуманитарных дисциплин, связана с изучением одного из самых значимых и сложных периодов развития современной культуры – второй половиной XX века.

В процессе изучения данной дисциплины студенты опираются на литературоведческие знания и умения, полученные в рамках бакалавриата, особенно на такие дисциплины, как «Теория литературы», «История отечественной литературы XX век», и на дисциплины в рамках курсов магистратуры: «Новейшая отечественная драма», «Новейшая отечественная поэзия», «Утопия и антиутопия в контексте новейшей отечественной прозы»

2. Объем дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Сессии	
		1 семестр	
Общая трудоемкость дисциплины	108	108	
Аудиторные занятия:	20	20	
лекции	2	2	
практические занятия (ПЗ)	18	18	
семинарские занятия (СЗ)			
лабораторные работы (ЛР)			
другие виды аудиторных занятий			
промежуточный контроль			

Самостоятельная работа:	88	88	
изучение теоретического курса (ТО)	88	88	
реферирование и конспектирование литературы (РК)			
Вид промежуточного контроля			

3 Содержание дисциплины

*3.1 Разделы дисциплины и виды занятий в часах
(тематический план занятий)*

3.2 Содержание модулей и тем лекционного курса

Тема 1. Традиционалистская проза. Художественное своеобразие.

Направления. Представители (2 ч.)

Направления, характеризующие традицию современного неопочвенничества: **теория циклизма** (от И. Бунина, Н. Клюева до В. Белова, В. Распутина); **христианская ветвь традиционализма**, вера в пророческую суть революции – испытания, после чего и должно воскреснуть Святой Руси (от И. Шмелева до А. Солженицына); **проект «неоевразийства»** (от лирики А. Твардовского до произведений Ф. Абрамова) как реализация попытки примирения прометеевской Утопии большевизма с православными заповедями (на основе общих черт аскезы, жертвенности, превращенной общинности).

Утопические теории писателей-«государственников» в оппозиции к проектам «апокалиптиков» (поздний В. Астафьев, В. Белов, В. Распутин), для которых совершившийся грех против веры оборачивается всеобщим распадом, «концом света». Литература в этих условиях функционально сближается с Церковью, художник наследует пророку, моделирующему переход в мир Традиции, текст выступает аналогом проповеди, призывом к немедленному действию, что и отличает утопию-реконструкцию.

Оформление утопического образа Сибири – избранной территории в творчестве традиционалистов. Сакralизация образа крестьянства, актуализация ценностей старообрядческой культуры – хранительницы духа, устоев идеального миропорядка, заветов. Патриархальная утопия «деревенщиков» как реакция на безграничное доверие к будущему, отличающее проекты прогрессистов (феномен «молодежной прозы»).

3.3 Практические занятия

№ п/п	№ раздела дисциплины	Наименование практических занятий, объем в часах
1		Традиционализм и авангард в контексте прозы XX столетия (2 часа)
2		Раннее творчество А. Солженицына. Эпические рассказы (2 часа)
3		Образ «земли обетованной» в художественном сознании В. Распутина (2 часа)

4		За воротами Китежа. Трансформация крестьянской утопии в творчестве В. Астафьева и В. Шукшина (4 часа)
5		Мистификация «крестьянского рая» в творчестве В. Личутина и Б. Екимова (2 часа)
6		Мифологемы традиционалистской прозы в творчестве постмодернистов (2 часа)
7		Неореализм. Творчество. Выход из пространства мифа в бесконечность истории. Поиск новых оснований бытия (4 часа)

Модуль 1. Традиционалистская проза. XX век

Тема 1. Традиционализм и авангард в контексте прозы XX столетия (2 часа)

Традиционализм и авангард – традиционно конкурирующие художественные системы. Начало XX века связано с авангардом. «Долгие 1970-е», противопоставившие себя предшествующей эпохе именно по части отношения к национальным истокам, «русскому мифу», означены вниманием к традиции, реалистическим принципам поэтики. Одновременно в литературе возрождается интерес к народным легендам, моделям средневековой культуры, агиографии. Воссоздание прежних духовных ценностей и культурных смыслов рассматривается писателями как вариант исхода из профанного настоящего, что и отражает проза, названная специалистами как «деревенская», «памятливая», онтологическая, экологическая, «нравственная», «неопочвенническая» или традиционалистская.

Тема 2. Раннее творчество А. Солженицына. Эпические рассказы (2 часа).

Утопические и антиутопические мотивы в раннем творчестве писателя. Развенчание мифа «светлого будущего», но средствами соцреалистической поэтики, невозможность выхода за пределы языка власти как собственно языка. Профанация традиционной русской идеи о народе-Мессии (образы Матрены, Ивана Денисовича). Темы жертвы и жертвенности. Десакрализация классических утопических моделей: идеального государства и родовой общины.

Образ героя-рассказчика как личности, способной к активному (в противовес пассивности Матрены) противостоянию злу, системе. Утопическая модель пространства в рассказе «Матренин двор» (образы ковчега, избы-храма), принцип контраста в организации художественной модели мира. Концепция времени, особенности реализации темы Апокалипсиса. Сектантская и соцреалистическая художественные традиции в тексте.

Тема 3. Образ «земли обетованной» в художественном сознании В. Распутина (2 часа)

Мифологема «Русь – Третий Рим» в произведениях мастера: образы острова Матера («Прощание с Матерой»), деревни Сырники («Пожар») как воплощенного идеала. Актуализация архетипичного мотива, восходящего к творчеству протопопа Аввакума, о пленении Святой Руси – Китежа сатаной-прогрессом-Западом. Образы разрушенного, «перевернутого» дома-храма, символизирующие современность: Китеж – Атамановка («Живи и помни»), Матера – остров Буйан, Егоровка - Содом и Гоморра («Пожар»).

Создание идеального текста как идеального бытия. Иконографические принципы организации утопического пространства (дом-икона), сакральный центр которого символизируют женские персонажи, подсвеченные идеалом Богородицы – Софии:

Душа-Мария («Деньги для Марии»), Душа-Настя («Живи и помни»), Душа-Анна («Последний срок»), материнские старухи – юродицы («Прощание с Матерой»). Профанация и травестия утопических моделей соцреализма: цирк, казарма, городской дом-муравейник символизируют хаос в текстах автора. Особенности утопического хронотопа. Образ «нового человека» ортодоксальной советской литературы как аналогичный звериному.

Актуализация темы Апокалипсиса в поздних текстах Распутина (мотивы пожара, потопа, бреши, сквозняков). Гностическая тематика, актуализация мотивов расколотости времен, отречения от «грешного бытия», сакрализации смерти как исхода. Изменение образа мира (дом – дорога), появление нового героя – шатуна, маргинала, бродяги (образ Сени) как более устойчивого в ситуации исчезновения всех святынь. «Женский вопрос» в поздней прозе писателя: отречение от красоты во имя святости (девы – богатырки), актуализация тематики андрогинности.

Тема 4. За воротами Китежа. Трансформация утопии в творчестве В. Астафьева и В. Шукшина (4 часа)

Диалог утопии – антиутопии в «Царь-рыбье» В. Астафьева («Уха на Боганиде», «Сон о белых горах»). Идиллия и Апокалипсис. Образ мира в повести «Пастух и пастушка». «Остраненность» позиции нарратора, игра с утопическими кодами, которые испытываются жесткой реальностью, разочарование в силе слова ведет к разрушению веры в возможность создания идеального текста – новой утопии.

Творчество В. Шукшина как пример преодоления глобальных утопий современности, осуществление перехода в пространство постмодернистской культуры. «Полифонизм» прозы мастера, оформление нового типа героя – бунтаря, богоборца и богоискателя, которому заведомо тесно как в ритуализированном пространстве крестьянской общины, так и в мире современных «конторских». Лирическая ирония, принцип остраннынности как характеризующие позицию автора-повествователя. Грань между Утопией и реальностью, текстом и миром восстанавливается в правах.

Тема 5. Мистификация «крестьянского рая» в творчестве В. Личутина и Б. Екимова (2 часа)

Творчество В. Личутина как утопический проект - «Путешественник» к пределам мистического Беловодья. Стратегия: реальность – утопия – «вторичная мифологизация» - определяющая в художественном мире автора. Произведения Личутина – реализация рационального проекта исправления мира (интеллектуальная линия утопизма), но на религиозной основе («низовая» линия утопизма), попытка логического обоснования мистического бытия, когда исследуется процесс рождения «новой реальности» из мифа. Образ автора-повествователя – «интеллектуального» юродивого, странника.

Миф и принципы организации утопического пространства. Тема прогресса, рока в романе «Любостай». Система художественных образов (реализация принципа контраста). Поэтика «демонического» (образы дьявола-фармазона как франк-масона, Любостая). Тема масонства, еврейства в поздних произведениях Личутина. Образ «утопического героя» – юрода, динамика его становления: от пассивного юродства в романе «Фармазон» до активной позиции юрода в «Скитальцах» и образа «цивилизованного странника» Бурнашова в «Любостае». Своеобразие художественной позиции автора-скитальца, завершающего программу «неопочвенничества» в литературе XX века. Анализируют творчество Б. Екимова в заданной парадигме, эволюцию его героя от повести «Холюшино подворье» до «Пиночета».

Тема № 6. Мифологемы традиционалистской прозы в творчестве постмодернистов (2 часа)

На занятии обсуждается процесс десакрализации ценностей, провозглашенных традиционалистами, в литературе рубежа XX–XXI вв. Проблема личности, свободы самоопределения и языковой стратегии. Приватность языка как способ противостояния дискурсу власти. Тема неизбежного трагизма бытия, уже лишенного спасительной сени Традиции, Мифа, Утопии. Появление нового героя – «человека массы», обитателя культурной периферии. Образ мира-хаоса, в котором пытаются открыть новые принципы организации, что оборачивается исчезновением бытия. Переосмысление традиционных функций мифа, подчеркивающего одиночество, отчужденность человека в современности. «Мусорный», «осколочный», «маленький» человек как креатор мира, выполняющий (вместо Бога, Героя) те же мифологические функции по «собиранию» Вселенной, ранее «неучтенных» смыслов.

Тема № 7. Неореализм. Творчество. Выход из пространства мифа в бесконечность истории. Поиск новых оснований бытия (4 часа)

Современный неореализм – определение границ термина. Представители. Своеобразие поэтики в сравнении с постмодернистской и традиционалистской художественными парадигмами. Если писатели-традиционалисты уповают на спасительность крестьянской общины, а прогрессисты – на могучую державу, «железную гармонию», то в прозе конца ХХ столетия все претензии на переустройство мира сняты. За маской просвещенного государства проступает крысиная морда («Кысь» Т.Толстой, «Носитель культуры» Вяч. Рыбакова). Мудрость правителей олицетворена хоккомандой, уничтожающей на своем пути все живое – рассказ «Новые Робинзоны» Л.Петрушевской. Мистический образ Левиафана маркируют черты балаганчика, западни. Его обитатели – мумии, звери, мутанты. Власть проигрывает свой бой за человека, от государства улетают, углубляются в «лазы», тоннели, лабиринты («Лаз» В. Макарина).

Показав опасность и одновременно заразительность « побега » в миф, утопию, авторы конца двадцатого столетия острикли, травестировали известные мотивы, темы, образы,вольно или невольно освободив пространство под здание новой мечты. Чем очевиднее в современной прозе мотивы конца, страха, исчезновения мира, тем динамичнее сюжетное действие, активнее персонажи. Воссозданный таким образом «веселый апокалипсис» обрастает разнообразными утонченными метафорами, аллюзиями на произведения классиков, что усиливает ощущение неизбывного абсурда национального бытия, неистребимости веры человека в «нарисованный рай» и одновременно свидетельствует о преемственности на уровне текстов культуры.

В неореалистической литературе начинается поиск возможных контактов «маленького», обычного человека с изменчивой, «низкой», трагической и одновременно комической реальностью, перспектива «диалога» не обещает истины и счастья, но явлена как необходимый процесс взросления, в неизбежности которого – справедливость.

3.4 Лабораторные занятия

Учебным планом не предусмотрены.

3.5 Самостоятельная работа

Успешное освоение дисциплины предполагает следующие виды самостоятельной работы:

- теоретическое изучение материала,

- обязательно фиксация основных положений прочитанной литературы в тетрадях с указанием полных библиографических данных

3.6 Содержание модулей дисциплин при использовании системы зачетных единиц

Дисциплина ведется одним модулем

4 Учебно-методические материалы по дисциплине

4.1 Основная и дополнительная литература, информационные ресурсы

Основная литература

- 1. Ковтун Н.В.** Русская традиционалистская проза XX – XXI вв.: генезис, мифопоэтика, контексты. М.: Флинта: Наука, 2017.
- 2. Ковтун Н.В.** Современная традиционалистская проза: идеология и мифопоэтика. Учебное пособие для магистрантов. Красноярск: СФУ, 2013.

Дополнительная литература

Жанровые трансформации в литературе и фольклоре. Коллективная монография / под ред. Т.Н.Марковой. – Челябинск: Энциклопедия. 2012.

Плеханова И.И. Константы переходного времени. Литературный процесс рубежа XX-XXI веков. – Иркутск: ИГУ, 2010.

Ковтун Н.В. «Деревенская проза» в зеркале Утопии. – Новосибирск: СО РАН, 2009.

Лейдерман Н., Липовецкий М. Современная русская литература: 1950-1990-е годы. Учеб. пособие. – В 2 т. – М.: Академия, 2008. Т. 2.

Ремизова М. Только текст. Постсоветская проза и ее отражение в литературной критике. - М.: Совпадение, 2007.

Цветова Н.С. Традиционная проза второй половины XX века: сюжеты, герои, поэтика. – СПб.: Филол. ф-т СПбГУ, 2007.

Цветова Н. Эсхатологическая топика русской традиционной прозы второй половины XX века. – СПб.: Ф-т филол. и искусств СПбГУ, 2008.

Партэ К. Деревенская проза: «Светлое прошлое». – Томск, 2007.

Большакова А. Нация и менталитет: феномен «деревенской прозы» XX века. – М.: Олимп, 2000;

Большакова А. Русская деревенская проза XX века: Код прочтения. – Шумен: Изд. Шуменского университета «АКСИОС», 2002;

Большев А.О. Исповедально-автобиографическое начало в русской прозе второй половины XX века. – СПб.: Филол. ф-т СПбГУ, 2002;

Бондаренко В. Серебряный век простонародья. – М.: ИТРК, 2004.

Мартазанов А. Идеология и художественный мир «деревенской прозы». – СПб.: Филол. ф-т СПбГУ, 2006;

Кузнецов Ф. Самая кровная связь (Судьбы деревни в современной прозе). – М.: Сов. писатель, 1977;

Селезнев Ю. Вечное движение (Искания современной прозы 60-х – начала 70-х годов). – М.: Современик, 1976;

Аннинский Л. Тридцатые – семидесятые. Литературно-критические ст. – М.: Современик, 1977;

Сурганов Вс. Человек на земле: Тема деревни в русской советской прозе 50–70-х годов. – М.: Сов. писатель, 1981;

Белая Г.А. Художественный мир современной прозы. – М., 1981.

- Курбатов В.Я.** Миг и вечность: размышления о творчестве В. Астафьева. – Красноярск, 1983.
- Лапченко А.Ф.** Человек и земля в русской социально-философской прозе 70-х годов: В.Распутин, В.Астафьев, С.Залыгин. – Л.: ЛГУ, 1985;
- Дедков И.** Обновленное зрение. Из шестидесятых – в восьмидесятые. – М.: Искусство, 1989;
- Тендитник Н.С.** В. Распутин. – Иркутск, 1987.
- Левина М.** Апофеоз беспочвенности // Вопросы литературы. 1991. Вып. 5.
- Чалмаев В.** Уроки «деревенской прозы» // История советской литературы: новый взгляд. – М., 1990. Ч. 2.
- Цветов Г.** Русская деревенская проза. Эволюция. Жанры. Герои. – СПб.: Филол. факультет СПбГУ, 1992;
- Marsh R.** History and Literature in Contemporary Russia. – New York: Oxford University Press, 1996;
- Hosking G.** Russia. People and Empire 1552-1917. - L.: Harper Collins, 1997.
- Yitzhak M. Brudny.** Reinventing Russia. Russian Nationalism and the Soviet State, 1953-1991. – L.: Harvard university press. 2000.

4.3 Контрольно-измерительные материалы

В качестве контрольно-измерительных материалов, используемых для промежуточного и итогового контроля знаний, умений и навыков в соответствии с реализуемыми компетенциями, предложены индивидуальные собеседования, проверяющие знания текстов, вопросы. Все консультации по подготовке к практическим занятиям проводятся на профильной кафедре. Консультации проводятся в соответствии с графиком индивидуальных занятий, о котором сообщается студентам на первом занятии.

Вопросы для самопроверки:

1. Дайте общую характеристику традиционалистской прозы: хронологические границы явления, его литературоведческие дефиниции («деревенская проза», «экологическая проза», «традиционистская проза», «почвенническая», «нравственная» и т.д.).
2. Назовите этапы становления традиционалистской прозы, ее место в литературном процессе 1960-1980-х годов.
3. Назовите основные направления развития традиционалистской прозы, перечислите ведущих представителей.
4. Определите идеологические контексты прозы писателей-традиционистов. Обретение утраченной идентичности – национальной, культурной – как философско-духовная доминанта традиционалистской прозы
5. В чем своеобразие художественного мира «деревенщиков»? (Двуплановость картины мира, роль мифа. Сплав символического, притчевого, публицистического начал).
6. Дайте характеристику раннему творчеству Солженицына (поэтика рассказа «Один день Ивана Денисовича», создание образа «деревенского праведника» в рассказе «Матренин двор». Экзистенциальные мотивы в раннем творчестве автора).
7. Общий обзор творчества В. Белова. Элементы сказа. Художественная модель мира, система персонажей в повести «Привычное дело»
8. В чем своеобразие модели бытия в повести В. Распутина «Прощание с Матерой»?
9. Как на уровне текста проявляется связь творчества Распутина с народно-легендарной традицией (Китеж, Беловодье)?
10. Дайте характеристику иконографическим приемам письма в повести В. Распутина «Последний срок».

11. Дайте характеристику женских образов В.Распутина в свете агиографического канона.
12. Представьте типологию героев в рассказах В.Шукшина.
13. В чем своеобразие решения проблемы города и деревни в творчестве В.Шукшина?
14. Какова основная проблематика и специфика мифопоэтики в повествовании «Последний поклон» В.Астафьева?
15. Каково своеобразие дискурсов русского и советского в ранних произведениях В.Астафьева?
16. В чем своеобразие образа северной деревни в раннем творчестве В. Личутина, специфика героя?
17. Дайте характеристику образов традиционного Дома и Революции в романе «Дом» Ф.Абрамова. Представьте систему персонажей.
18. Каковы мифопоэтические особенности воплощения образа Домового в современной традиционной прозе?
19. В чем своеобразие поэтики повести «Холюшино подворье» Б. Екимова?
20. Как изменились позиция нарратора, картина мира и образ героя в повести Б.Екимова «Пиночет»?
21. Представьте динамику критических оценок традиционалистской прозы (от 1960-х к 1990-м годам).

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»**

Филологический факультет
Кафедра-разработчик: кафедра мировой литературы и
методики ее преподавания

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры
Протокол № _____
от « » 2018 г.

ОДОБРЕНО
на заседании научно-методического
совета специальности
(направления подготовки)
Протокол № 10
от « » 2018 г.

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине

**Русская традиционалистская проза XX – XXI вв.:
генезис, мифопоэтика, контексты**

по направлению подготовки
**44.04.01 Педагогическое образование. Поэтика и история мировой
литературы**

Составитель: Н.В. Ковтун, д-р филол. наук, профессор кафедры
мировой литературы и методики ее преподавания

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. Целью создания ФОС дисциплины «Русская традиционалистская проза XX – XXI вв.: генезис, мифопоэтика, контексты» является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС по дисциплине решает задачи:

- контроль и управление процессом приобретения студентами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;
- контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора универсальных и общепрофессиональных компетенций выпускников;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс Университета.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных документов:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование. История и поэтика мировой литературы;
- образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование. История и поэтика мировой литературы;
- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе изучения дисциплины

2.1. Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины:

- a) общекультурные компетенции:
 - способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (**ОК-1**);
 - способность к самостоятельному обучению новым методам исследования, изменению научного и научно-производственного профиля своей профессиональной деятельности (**ОК-2**);
- b) общепрофессиональные
 - способностью осуществлять профессиональное и личностное самообразование, проектировать дальнейший образовательный маршрут и профессиональную карьеру (**ОПК-2**)

Компетенция	Этап формирования компетенции	Дисциплины, практики, участвующие в	Тип контроля	Оценочное средство/ КИМы

		формировании компетенции		Номер	Форма
способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1)	ориентировочный	текущий контроль успеваемости	1	письменная работа
	когнитивный	Философия Экономика История Культура речи Социология	текущий контроль успеваемости	1	письменная работа
	праксиологический	Основы права и политологии Культурология Историческая психология Риторика	текущий контроль успеваемости	2	письменная работа
	рефлексивно-оценочный	промежуточная аттестация	1	зачет
способность к самостоятельному обучению новым методам исследования, изменению научного и научно-производственного профиля своей профессиональной деятельности (ОК-2);	ориентировочный		текущий контроль успеваемости	2	письменная работа
	когнитивный		текущий контроль успеваемости	2	письменная работа
	праксиологический		текущий контроль успеваемости	2	письменная работа
	рефлексивно-оценочный		текущий контроль успеваемости	2	письменная работа
способность осуществлять профессиональное и личностное самообразование, проектировать	ориентировочный		Текущий контроль успеваемости	2	Письменная работа
	когнитивный			2	

дальний образовательный маршрут и профессиональную карьеру (ОПК-2)	праксиологический			
	рефлексивно-оценочный			

Этапы формирования и оценивания компетенций

3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Фонды оценочных средств включают: вопросы к экзамену.

3.2. Оценочные средства

3.2.1. Оценочное средство вопросы к экзамену, тест

Критерии оценивания по оценочному средству 1 - вопросы

Формируемая компетенция	Высокий уровень	Продвинутый уровень	Базовый уровень
	«зачтено»	«зачтено»	«зачтено»
способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1)	<p>Владеть: методами критического анализа выявленной связи и методологией выбора эвристических подходов для формирования мировоззренческой позиции.</p> <p>Уметь: выявлять связь и способы воздействия различных научных подходов на характер мировоззрения, применять методы критического анализа выявленной связи и пользоваться</p>	<p>Владеть: навыками распознания научных концепций, выявления связи между содержанием той или иной концепции.</p> <p>Уметь: выявлять связь между содержанием той или иной научной концепции, уметь провести сравнение различных концепций.</p> <p>Знать: специфику различных философских позиций, их место и роль в структуре современного мировоззрения, степень их влияния на характер современного мировоззрения в целом и понима-</p>	<p>Владеть: навыками анализа места и роли опто-техники в производственной и научно-исследовательской деятельности, выявления связи между содержанием базовых в сфере научной деятельности.</p> <p>Уметь: приобретать систематические знания в выбранной области научной деятельности.</p> <p>Знать: основные принципы и направления современной научной деятельности.</p>

	<p>методологией выбора подходов для формирования мировоззренческой позиции.</p> <p>Знать: связь и способы воздействия различных научных подходов на характер мировоззрения, различные методы критического анализа выявленной связи и методологию выбора эвристических подходов для формирования мировоззренческой позиции.</p>	<p>ние конкретных теоретических и практических задач.</p>	
готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения (ОК-2)	<p>Владеет навыками разработки и принятия решений в сложных и нестандартных ситуациях;</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками анализа возможных последствий; - навыками оценки эффективности принятия решений; - навыками принимать на себя ответственность за конечный результат 	<p>Владеет -навыками разработки и принятия экономических решений, анализа возможных последствий в нестандартных ситуациях</p> <p>Знает</p> <ul style="list-style-type: none"> - методические подходы к подготовке и принятию экономических решений <p>Умеет</p> <ul style="list-style-type: none"> - принимать управленческие решения 	<p>Владеет -навыками разработки и принятия экономических решений, анализа возможных последствий в нестандартных ситуациях</p> <p>Знает</p> <ul style="list-style-type: none"> - методические подходы к подготовке и принятию экономических решений <p>Умеет</p> <ul style="list-style-type: none"> - принимать управленческие решения

	<p>Знает</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные морально-этические ценности об ответственности при принятии решений в рамках профессиональной компетенции; - методы выявления причин проблем и применения своевременных действий; - особенности процесса управления рисками <p>Умеет</p> <ul style="list-style-type: none"> - проводить анализ возможных положительных и отрицательных эффектов и рисков, взвешивать и анализировать возможности и угрозы; - самостоятельно находить и принимать организационные управленческие решения в сложных и нестандартных ситуациях, а также нести за них ответственность 	<p>нестандартных ситуациях</p> <ul style="list-style-type: none"> - нести ответственность за реализацию управленческих решений 	<p>нестандартных ситуациях</p>
--	---	---	--------------------------------

<p>готовность руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОПК-2)</p>	<p>Владеет</p> <ul style="list-style-type: none"> - современными инструментами формирования команд; - процедурами определения линии поведения личности; - толерантно воспринимает социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия <p>Умеет</p> <ul style="list-style-type: none"> - организовать работу коллектива; - налаживать конструктивный диалог; - аргументированно убеждать коллег в правильности предлагаемого решения; - признавать свои ошибки и принимать чужую точку зрения <p>Знает</p> <ul style="list-style-type: none"> - алгоритмы управления трудовыми коллективами; - современные инструменты формирования команды 	<p>Владеет</p> <ul style="list-style-type: none"> - методами руководства коллективом, включая индивидов с социальными, этническими, конфессиональными и культурными различиями; - методами повышения эффективности работы коллектива <p>Знает</p> <ul style="list-style-type: none"> - мировые практики эффективной организации групповых работ; - линии поведения личностей - этические и этикетные аспекты своей профессиональной деятельности <p>Умеет</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализировать и оптимизировать групповую работу; - определять линии поведения индивида для оптимизации работы сформированной группы; - контролировать деятельность трудового коллектива 	<p>Владеет</p> <ul style="list-style-type: none"> - методами руководства коллективом, включая индивидов с социальными, этническими, конфессиональными и культурными различиями; <p>Знает</p> <ul style="list-style-type: none"> - мировые практики эффективной организации групповых работ; - линии поведения личностей <p>Умеет</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализировать и оптимизировать групповую работу;
---	--	--	--

*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

4. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости

4.1. Фонды оценочных средств включают: письменная работа

4.2.1. Критерии оценивания по оценочному средству 2 - письменной работе

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Кратко изложены полученные результаты теоретического анализа определенной учебной темы	3
Суть исследуемой проблемы раскрыта	3
Обучающийся приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на проблему	4
Максимальный балл	10

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение фондов оценочных средств (литература; методические указания, рекомендации, программное обеспечение и другие материалы, использованные для разработки ФОС).

1. Положение о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьев» и его филиалах
2. Электронно-библиотечная система IPRbooks ООО»Ай Пи Эр Медиа»
3. Издательство Лань. Электронно-библиотечная система. ООО «Издательство Лань» и др.

6. Оценочные средства для промежуточной аттестации

6.1. Типовые вопросы

по дисциплине

«Русская традиционалистская проза XX – XXI вв.:
генезис, мифопоэтика, контексты»

Вопросы:

1. Дайте общую характеристику традиционалистской прозы: хронологические границы явления, его литературоведческие дефиниции («деревенская проза», «экологическая проза», «традиционистская проза», «почвенническая», «нравственная» и т.д.).
2. Назовите этапы становления традиционалистской прозы, ее место в литературном процессе 1960-1980-х годов.
3. Назовите основные направления развития традиционалистской прозы, перечислите ведущих представителей.
4. Определите идеологические контексты прозы писателей-традиционалистов. Обретение утраченной идентичности – национальной, культурной – как философско-духовная доминанта традиционалистской прозы
5. В чем своеобразие художественного мира «деревенщиков»? (Двуплановость картины мира, роль мифа. Сплет символического, притчевого, публицистического начал).
6. Дайте характеристику раннему творчеству Солженицына (поэтика рассказа «Один день Ивана Денисовича», создание образа «деревенского праведника» в рассказе «Матренин двор». Экзистенциальные мотивы в раннем творчестве автора).

7. Общий обзор творчества В. Белова. Элементы сказа. Художественная модель мира, система персонажей в повести «Привычное дело»
8. В чем своеобразие модели бытия в повести В. Распутина «Прощание с Матерой»?
9. Как на уровне текста проявляется связь творчества Распутина с народно-легендарной традицией (Китеж, Беловодье)?
10. Дайте характеристику иконографическим приемам письма в повести В. Распутина «Последний срок».
11. Дайте характеристику женских образов В.Распутина в свете агиографического канона.
12. Представьте типологию героев в рассказах В.Шукшина.
13. В чем своеобразие решения проблемы города и деревни в творчестве В.Шукшина?
14. Какова основная проблематика и специфика мифопоэтики в повествовании «Последний поклон» В.Астафьева?
15. Каково своеобразие дискурсов русского и советского в ранних произведениях В.Астафьева?
16. В чем своеобразие образа северной деревни в раннем творчестве В. Личутина, специфика героя?
17. Дайте характеристику образов традиционного Дома и Революции в романе «Дом» Ф.Абрамова. Представьте систему персонажей.
18. Каковы мифопоэтические особенности воплощения образа Домового в современной традиционной прозе?
19. В чем своеобразие поэтики повести «Холюшино подворье» Б. Екимова?
20. Как изменились позиция нарратора, картина мира и образ героя в повести Б.Екимова «Пиночет»?
21. Представьте динамику критических оценок традиционалистской прозы (от 1960-х к 1990-м годам).

6.2. Письменная работа

Исследовательский реферат по теме ВКР в контексте изучаемой дисциплины.