

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им
В. П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В. П. Астафьева)
Факультет иностранных языков

Выпускающая кафедра английской филологии

Власова Дарья Васильевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Педагогическая технология обучения иностранному языку в
сотрудничестве в 8 классе средней общеобразовательной школы**

Направление подготовки **44.03.05** – педагогическое образование (с двумя профилями
подготовки)

Направленность (профиль) - иностранный язык и иностранный язык (английский язык и
немецкий язык)

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

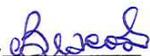
Зав. кафедрой: Бабак Т.П., канд. филол. наук, доцент

« 11 » июня 2018 г. 
(подпись)

Руководитель: Смирнова А.В., канд. пед. наук, доцент

 Дата защиты « 23 » июня 2018 г.

Обучающийся: Власова Д.В.

« 7 » июня 2018 г. 
(дата, подпись)

Оценка отлично
(прописью)

Красноярск

2018

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Интерактивные методы обучения иностранным языкам в средней школе	
1.1 Характеристика интерактивного обучения.....	6
1.2 Классификация интерактивных методов обучения.....	10
1.3 Использование интерактивных методов обучения на уроках английского языка в условиях реализации ФГОС.....	16
1.4. Характеристика метода обучения в сотрудничестве.....	22
Глава 2. Особенности организации и использование метода обучения в сотрудничестве в учебном процессе	
2.1 Организационная структура обучения в сотрудничестве.....	32
2.2. Дидактические условия применения методов сотрудничества на основе УМК «Enjoy English» 8 класс	36
2.3. Технология проведения обучения в сотрудничестве посредством интерактивных методов в 8 классе.....	42
Заключение	54
Библиографический список	56
Приложение А	60
Приложение Б	61
Приложение В	62
Приложение Г	63

Введение

Современное общество диктует новые правила обучения для того, чтобы сформировать нового гражданина не просто владеющего знаниями, а способного развиваться, учиться, работать в команде, проводить рефлексию своей деятельности. В связи с этим обучение должно быть организовано таким образом, чтобы оно целенаправленно вело за собой развитие личности учащегося. Именно поэтому система образования отказывается от традиционного представления результатов обучения в виде знаний, умений и навыков, формулировки Федерального государственного стандарта обучения указывают реальные виды деятельности, которыми учащийся должен овладеть к концу начального обучения.

Анализ ФГОС нового поколения показывает, что многие методы традиционной педагогики становятся непродуктивными и появляется необходимость использования новых учебных технологий и приемов, которые соответствуют требованиям стандарта: предполагают активную деятельность учащегося на уроке, а не позиционируют его как пассивного слушателя.

Одним из таких методов является технология обучения в сотрудничестве, которая основывается на идее взаимодействия учащихся в группе, при которой они берут на себя не только индивидуальную, но и коллективную ответственность за решение учебных задач.

Актуальность данной работы обусловлена тем, что в настоящее время перед школой стоит задача отойти от традиционной передачи готового знания от учителя ученику. Учителю необходимо включить ученика в учебную деятельность, организовать процесс самостоятельного овладения детьми новыми знаниями, применения полученных знаний в решении познавательных, учебно-практических и жизненных проблем. Для решения этой задачи в обучении используются интерактивные технологии.

Объект исследования: педагогические технологии обучения иностранному языку.

Предмет исследования: интерактивные методы обучения иностранному языку в сотрудничестве на среднем этапе.

Цель исследования: теоретически обосновать и опытно-экспериментальным путем проверить эффективность комплекса упражнений, основанных на интерактивном методе обучения в сотрудничестве на уроках английского языка в средней школе.

Задачи исследования:

- изучить научно-педагогическую и методическую литературу по теме;
- выявить особенности интерактивного обучения;
- выявить особенности метода обучения в сотрудничестве;
- определить условия применения интерактивных методов обучения на уроках английского языка в рамках реализации ФГОС;
- рассмотреть различные классификации современных интерактивных методов;
- проанализировать учебно-методический комплект (Биболетова М. З., Трубанова Н.Н. учебник «Enjoy English» 8 класс), определить возможность применения метода обучения в сотрудничестве на изучаемом материале;
- разработать практические задания по применению метода обучения в сотрудничестве на уроках английского языка в средней школе.

Методологическую базу исследования составляют работы авторов общей теории обучения - Н.Д. Гальскова, Р.П. Мильруд, И.С. Якиманской, теории интерактивного обучения - А.А. Вербицкий, Т.С. Панина, Г.С. Харханова, теории игрового и интерактивного обучения - Г.С. Кулинич, А.А. Вербицкий, а также электронные ресурсы сети интернет.

Методической базой исследования являются: теоретические методы: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, сбор информации и обобщение; интерпретационные методы: количественный и качественный анализ полученных результатов; эмпирические методы: анкетирование и беседа.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы. Первая глава раскрывает понятие интерактивных приемов, их классификацию, сущность обучения в сотрудничестве, а также в ней представлены основные виды интерактивных приемов, используемых на уроках иностранного языка и приемы технологии обучения в сотрудничестве. Вторая глава посвящена организационной структуре и дидактическим условиям применения методов обучения в сотрудничестве, а так же описанию разработанной методики данного обучения на среднем этапе.

Практическая значимость данной работы заключается в разработке уроков с применением метода обучения в сотрудничестве на среднем этапе, которые могут быть использованы учителями иностранных языков общеобразовательных школ.

Апробация материалов исследования осуществлялась через выступление с докладом на конференциях: научно-практическая конференция студентов в рамках XIX Международного научно-практического форума студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI века»(17 апреля 2018,Красноярск); «Евразийской практической конференции» (23 января 2018,Пенза). По результатам исследования опубликована статья в сборнике международной научно-практической конференции МЦНС «Наука и просвещение», опубликована статья на дискуссионной площадке онлайн - конференции «Теория и методика общего образования» INTERACTIVE-PLUS (Пенза).

Глава 1. Интерактивные методы обучения иностранным языкам в средней школе

1.1. Характеристика интерактивного обучения

В современных условиях в процессе обучения приоритет в работе педагога отдается приемам опосредованного педагогического воздействия: происходит отказ от фронтальных методов работы с учениками, воздержание от излишнего дидактизма, назидательности; вместо этого на первый план выходят диалогические методы общения, совместный поиск истины, развитие через создание воспитывающих ситуаций.

В связи с этим в педагогической практике находят применение разнообразные методы, целью которых является не только передача знаний, но и выявление, развитие, а так же рост творческих интересов и способностей ребёнка, стимулирование его самостоятельной учебной деятельности [Шепелева,1991, с.3]. Одним их таких и является интерактивный метод обучения.

Существует несколько определений интерактивного обучения. Интерактивность (от англ. interact - взаимодействовать) определяется как способность взаимодействовать или находиться в режиме диалога [Азимов,2009, с. 96]. А.А. Вербицкий приводит интерактивное обучение (ИО) как форму организации познавательной деятельности, имеющую собой цель создания таких условий обучения, при которых обучающийся чувствует свою успешность, уверенность, состоятельность. В процессе вовлечения в интерактивную деятельность, учащиеся приобретают навыки критического мышления, учатся решать поставленные задачи самостоятельно, основываясь на анализе информации, извлекаемой из различных источников, а так же применяют полученные знания в нестандартных ситуациях, участвуя в дискуссиях, доказывая правильность своего мнения при совместном решении значимых проблем [Вербицкий, 1991].

В. И. Ефанов дает следующее понятие интерактивного обучения – «специальная форма организации познавательной деятельности, способ познания, осуществляемый в форме совместной деятельности учеников, при которой все участники взаимодействуют друг с другом, обмениваются информацией, совместно решают проблемы, моделируют ситуации, оценивают действия других и свое собственное поведение, погружаются в реальную атмосферу делового сотрудничества по разрешению проблемы» [Цит. По: Третьякова, 2018, с.165]. Совместная деятельность учащихся в процессе освоения учебного материала означает, что каждый вносит свой особый индивидуальный вклад, происходит обмен знаниями, идеями, способами деятельности.

Г. И. Харханова определяет интерактивный методический подход к обучению как специальную форму организации познавательной и коммуникативной деятельности. Целью данной формы является создание комфортных условий обучения, то есть условий, при которых ученик чувствует свою успешность, свою интеллектуальную состоятельность, что делает продуктивным сам процесс обучения. Задачей педагога в ИО является регулирование процесса обучения и его общая организация, подготовка необходимых заданий, формулирование вопросов и тем для обсуждения в группах, консультации, контроль времени и порядка выполнения намеченного плана [Харханова, 1999, с. 3-7]. А.А. Вербицкий также отмечал, что при использовании данного метода обучения учащихся активизируют свою творческую деятельность, тренируют и развивают умения мыслить критически и объективно [Там же].

Возможности интерактивных методов обучения в развитии личности учащихся могут быть охарактеризованы следующим образом:

- психологическая привлекательность интерактивных методов для обучающихся. Приемы ИО создают подвижную учебную среду, которая «отзывается» на действия учащихся, что позволяет использовать время урока

более продуктивно. Учащиеся с интересом работают сообща над проблемами, задачами урока, что способствует улучшению взаимоотношений между ними, проявлению личности учащихся, повышает их самооценку, позволяют изменить отношение к окружающей действительности, снять страх перед неизвестностью.

- рост познавательной активности обучающихся. Интерактивные приемы направлены на то, чтобы упростить процесс получения и усвоения знаний учениками при помощи моделируемой действительности;

- повторение действий, что закрепляет навыки их выполнения. Учащиеся овладевают определенным опытом, который аналогичен тому, который они получили бы в действительности;

- стимуляция к самостоятельному решению трудных задач. Каждый учащийся вовлечен в процесс обучения, поэтому воспользоваться результатом труда другого не представляется возможным.

- перенос знаний из учебной ситуации в реальную. Интерактивные методы имеют высокую возможность данного переноса в виду своей привлекательности для учащихся [Водопьянова, 2005].

Важным основанием использования ИО является развитие у учащихся способности к активным действиям в поиске выхода из трудных ситуаций, способности предлагать и предпринимать нестандартные действия для решения задач, контролируя как себя, так и ситуацию в целом.

Применение интерактивного режима обучения дает конкретному обучающемуся опыт активного освоения учебного содержания во взаимодействии с учебным окружением, развитие личностной рефлексии, освоение нового опыта взаимодействия, развитие толерантности и творческого мышления, возможность самосовершенствования, духовного развития; учебной группе – развитие навыков общения и взаимодействия в

малой группе, а также способности учащихся находить компромисс в новой ситуации; формирование ценностно-ориентационного единства в группе, поощрение к гибкой смене социальных ролей в зависимости от ситуации, принятие нравственных норм и правил совместной деятельности.

Применение интерактивных формы обучения дает преподавателю возможность передачи своей ведущей роли ученикам, но при этом он по-прежнему регулирует процесс и занимается его общей организацией, подготавливает необходимые задания, формулирует проблемы для вынесения их на обсуждение, консультирует учащихся, контролирует время, отведенное на задания и порядок выполнения намеченного плана.

Производя сравнение традиционных и интерактивных форм обучения можно выделить основное отличие: первые обращаются только к интеллекту ученика, а вторые затрагивают личность обучаемого целиком – его мысли, чувства, знания, интерес и стремление к игре [Стразина]. Обучение с помощью интерактивных форм сопровождается «присвоением знаний, их переживанием», в то время как обучение при помощи традиционных форм дает определенный объем информации по различным учебным предметам, который в сознании учащегося существует в виде тематических блоков, не всегда имеющих смысловые связи. [Еримбетова, 2013].

Таким образом, интерактивное обучение подразумевает собой создание педагогом таких условий, в которых учащийся сам будет открывать, приобретать и конструировать знания. Отмечается, что осуществляемая деятельность должна создавать эмоциональные переживания у ребенка, давать ощущение ситуации успеха, происходить осознанно, что позволяет не только получать новое знание, но и развивать саму познавательную деятельность. В ходе совместной деятельности каждый может высказывать свое, наработанное личным опытом, соотносить со знанием товарищей.

Взаимодействие порождает взаимообогащение и коррекцию собственной позиции от взаимопонимания к взаимообогащению, переводя ее на более высокий уровень кооперации и сотрудничества. Это представляет собой принципиальное отличие целей интерактивного обучения от целей традиционной системы образования. Интерактивное обучение предполагает использование различных интерактивных методов.

1.2. Классификация интерактивных методов обучения

На данный момент не существует четкой классификации интерактивных методов обучения. Возможно, это связано с тем, что нет четкого разграничения активных и интерактивных методов обучения, одни и те же виды методов относят как к активным, так и к интерактивным. Попытки классификации интерактивных методов обучения были предприняты такими учеными как: Г. С. Харханова, Е. Я. Голант, О. А. Голубкова, Т. С. Панина, и др.

Г. С. Харханова классифицирует интерактивные методы обучения на три группы, в зависимости от спектра возможностей: интерактивные методы обучения с широким, средним и узким спектром возможностей.

1. Методы с узким спектром возможностей (решение и составление занимательных заданий, кроссвордов и т.п.). Данная группа обладает возможностями формирования конфликтогенных свойств в интеллектуальной сфере. Ее целесообразно использовать на первых этапах формирования мотивации конфликта, в группах учащихся с низким уровнем развития конфликтогенных свойств.

2. Методы со средним спектром возможностей (соревновательные игры). Урок с элементами соревновательности, предполагающий активное межличностное общение учащихся, дает учителю возможность воздействовать как на интеллектуальную, так и на эмоциональную сферу учеников. Соревновательные игры весьма эффективны при использовании на

уроках во время опроса, закрепления материала, а также при обобщающем повторении.

3. Методы с широким спектром возможностей (дискуссии, диспуты, ролевые игры). Они характеризуются значительной содержательностью, четкой структурой, более целенаправленным и организованным участием школьников, активностью проявления позиций. Применение этой группы методов обеспечивает комплексное воздействие на интеллектуальную, эмоциональную и мотивационную сферу учащихся [Харханова, 1999, с. 50-67].

Е. Я. Голант впервые классифицирует методы обучения по степени включенности учащихся в учебную деятельность. Пассивные методы обучения определяются как «нетрудовые, методы готовых знаний», активные методы – «интенсивные, активно-трудоовые» [Цит. По: Еримбетова, 2013, с.49].

О. А. Голубкова и Т. С. Панина классифицируют интерактивные методы обучения на основе их коммуникативных функций, разделяя их на три группы:

- дискуссионные методы (диалог, групповая дискуссия, разбор и анализ жизненных ситуаций);

- игровые методы (дидактические игры, творческие игры, в том числе деловые, ролевые игры, организационно-деятельностные игры, контригры);

- психологическая группа интерактивных методов (сенситивный и коммуникативный тренинг, эмпатия) [Голубкова, 1998, с. 23-28; Панина, 2008, с. 57].

Н. И. Суворова подразделяет работы во время интерактивного обучения на индивидуальные, парные, групповые [Суворова, 2000]. Ю. С. Арутюнов предлагает классификацию интерактивных методик на основе наличия заданных моделей деятельности и наличия ролей. По его мнению, интерактивные методы делятся на неимитационные и имитационные.

Вторые, в свою очередь, делятся на неигровые и игровые. К неимитационным автор относит проблемное обучение, практические занятия, семинары, конференции, проблемные конференции, дискуссии, к имитационным игровым – разыгрывание ролей, деловые игры, игровое проектирование, к имитационным игровым – анализ конкретных ситуаций, имитационные упражнения, действие по инструкции [Арутюнов,1983].

О. С. Анисимов за основу классификации интерактивных методов принимает обеспечиваемый результат. Согласно данной классификации интерактивные методы подразделяются на следующие группы: традиционные – лекции, семинары, практические занятия, тренинги (обеспечивают функцию трансляции); новые или имитационные (обеспечивают усиление роли мышления и развитие мотивации обучаемых); новейшие – инновационные игры, организационно-деятельностные, организационно-мыслительные (обеспечивают формирование интеллектуальной культуры и культуры саморазвития) [Анисимов, 2006].

С. С. Кашлев предлагает классифицировать интерактивные методы на основе такого признака, как ведущая функция в педагогическом взаимодействии. По его мнению, все интерактивные методы можно разделить на следующие группы: методы создания благоприятной атмосферы, организации коммуникации; методы организации обмена деятельностью; методы организации мыследеятельности; методы организации смысловорчества; методы организации рефлексивной деятельности; интегративные методы (интерактивные игры) [Кашлев, 2005, с. 160-163].

Методы создания благоприятной атмосферы, организации коммуникации - способствуют самоактуализации каждого из учащихся, их конструктивной адаптации к складывающейся педагогической ситуации, основой имеют "коммуникативную атаку", осуществляемую педагогом в самом начале организуемого педагогического взаимодействия (в начале занятия, внеклассного мероприятия и т.п.) для оперативного включения в

совместную работу всех и каждого учащегося. Назначение методов этой группы - формирование положительной мотивации в предстоящей деятельности, взаимодействии, развитии спектра позитивных эмоций и чувств.

Методы организации обмена деятельностями. Методологической основой организации и осуществления методов данной группы является признание деятельности ведущим средством и условием развития участников педагогического процесса. Методы этой группы предполагают сочетание индивидуальной и групповой совместной работы участников педагогического взаимодействия, совместную активность, соотношение деятельностей педагога и учащихся, т.е. специально организованная деятельность педагога провоцирует учащихся на соответствующую деятельность и наоборот. Ведущим признаком этих методов является объединение учащихся в творческие группы для совместной деятельности как доминирующего условия их развития.

Методы организации мыследеятельности - создают благоприятную атмосферу, способствуют мобилизации творческих потенций учащихся, развитию их положительной мотивации к учению, стимулируют активную мыслительную деятельность, выполнение учащимися различных мыслительных операций; в их основе лежит организация и стимулирование мыслительной деятельности учащихся и педагога, которая является критерием и одним из ведущих условий личностно-ориентированного педагогического процесса. Смысл мыследеятельности состоит в эффективной организации индивидуальной мыслительной деятельности учащихся, являющейся основой познавательной деятельности человека, основой развития мышления. Организация мыследеятельности заключается в: выполнении учащимися различных мыслительных операций (анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация, абстрагирование и др.); обмене мыслительными деятельностями между участниками педагогического процесса; смене и разнообразии видов и форм

мыслительной, познавательной деятельности; сочетании индивидуальных и групповых форм работы; проблемном обучении; использовании в педагогическом процессе развивающих (продуктивных) педагогических технологий; смысловторчестве учащихся и педагога; рефлексии [Мильруд, 1996, с.6].

Методы организации рефлексивной деятельности - направлены на самоанализ и самооценку участниками педагогического взаимодействия своей деятельности, ее результатов, позволяют учащимся и педагогу зафиксировать состояние своего развития и определить причины этого [Корнеева, 2004, с.80].

Интегративные методы (интерактивные игры) - являются способами взаимодействия педагога и учащихся, в которых интегрируются все ведущие функции интерактивных методов. Метод интерактивной игры интегрирует в себе все вышеназванные методы: создания благоприятной атмосферы; организации коммуникации; обмена деятельностью; мыследеятельности; смысловторчества; рефлексивной деятельности. Интерактивная игра является одним из наиболее продуктивных педагогических методов, создающих оптимальные условия развития, саморазвития участников педагогического процесса.

Л. И. Корнеева считает интерактивные методы приоритетными методами обучения, в которых главное внимание уделяется практической отработке передаваемых знаний, умений и навыков. Наиболее распространенными она считает следующие методы: тренинги, программирование, компьютерное обучение, учебные групповые дискуссии, case-study (анализ конкретных, практических ситуаций), деловые и ролевые игры. Рассматривая каждый из выше перечисленных методов, автор отмечает особенности и степень эффективности каждого из них. С точки зрения эффективности и выявления особенностей интерактивных методов обучения исследования Л. Корнеевой представляют интерес. Однако включение в состав интерактивных методов программирования и компьютерного

обучения не является важным для выявления способов общения среди школьников [Мясоед, 2014, с. 3]. Мы считаем эти виды методов технической средой для осуществления на практике методик интерактивного обучения.

В. А. Вакуленко и И. Е. Уколова в процессе интерактивного обучения, который они называют циклом, включают такие составные части, как переживание участниками конкретного опыта (это может быть игра, упражнение, изучение определенной ситуации); осмысление полученного опыта; обобщение; применение на практике. Авторы считают, что освоение учеником опыта (стихийное или специально организованное), основанное на взаимодействии с областью осваиваемого опыта, с тренером, друг с другом позволяет детям самостоятельно решать трудные проблемы, выйдя из привычной роли наблюдателя и потребителя. Сравнивая традиционное и интерактивное обучение, авторы замечают, что в традиционном обучении отсутствуют стадии переживания и конкретного осмысления опыта, а применение заменяется «закреплением» материала. Одинаковой является стадия обобщения. Такого типа обучение приводит в конечном счете к пассивности учащихся.

В.А. Вакуленко и И.Е. Уколова придерживаются классификации методов интерактивного обучения, предложенной Е. Коротаевой, разделяя их на невербальные и вербальные. К невербальным относятся акустические: интонация (громкость, тембр, темп речи, высота звука), речевые паузы; визуальные: выражение лица (заинтересованное, отстраненное – если в данный момент вы целенаправленно избегаете взаимодействия, желая спровоцировать детей на большую самостоятельность), позы, движения (располагающие к собеседованию), контакт глаз (взгляд на собеседника, уход от прямого взгляда и др.); тактильные: расстояние (далекое – близкое, по-разному воздействующее на интенсивность контакта); прикосновения (одобряющие, успокаивающие, носящие агрессивность). Вербальными способами являются умение задавать открытые вопросы (то есть такие, которые заранее ориентированы не на единый – «правильный» – ответ, а на

высказывание различных точек зрения по проблеме); выбор учителем собственной позиции не как определяющей, а как центральной, что дает возможность учащимся во время занятия высказывать и «правильные», и «неправильные» точки зрения, не боясь, что их одернут, остановят и т. д.; готовность к анализу и самоанализу занятия, помогающим понять, что, как и почему происходило на занятии; где взаимодействие прекращалось, с чем это было связано, как этого избежать в дальнейшем и т. д.; ведение заметок, позволяющих отслеживать ход занятия, его кульминацию, результативность и пр. [Вакуленко, Уколова, 2009].

Таким образом, можно выделить основные подходы к классификации интерактивных методов: по степени включенности учащихся в учебную деятельность (Е. Я. Голант); по уровню интеракции (Е. Е. Лушникова); в зависимости от спектра возможностей (Г. С. Харханова); на основе коммуникативных функций (О. А. Голубкова, Т. С. Панина).

Анализ представленных классификаций показывает, что общим базисом выступают такие пункты как: обязательное формирование мотивации; практическое применение знаний; и активное вовлечение учащихся в работу на уроке.

Умелая организация взаимодействия учащихся на основе учебного материала может стать мощным фактором повышения эффективности учебного процесса в целом, а так же выступить новой «движущей силой» образовательного процесса, способствуя самореализации личности учащегося.

1.3. Использование интерактивных методов обучения на уроках английского языка в условиях реализации ФГОС

Федеральный государственный образовательный стандарт предъявляет высокие требования к современному школьнику. Короткие сроки, большой

объём информации и высокие требования к знаниям и умениям школьника – всё это современные условия образовательного процесса.

Согласно ФГОС нового поколения учащиеся должны уметь решать:

- учебно-практические задачи, направленные на формирование и оценку навыка сотрудничества, требующие совместной работы в парах или группах с распределением ролей/функций и разделением ответственности за конечный результат;

- учебно-практические и учебно-познавательные задачи, направленные на формирование и оценку информационно – коммуникационной технологической компетентности обучающихся, требующие педагогически целесообразного использования информационно – коммуникационных технологий в целях повышения эффективности процесса формирования всех перечисленных выше ключевых навыков (самостоятельного приобретения и переноса знаний, сотрудничества и коммуникации, решения проблем и самоорганизации, рефлексии и ценностно-смысловых ориентаций), а также собственно навыков использования информационно - коммуникационных технологий.

- учебно-практические и учебно-познавательные задачи, направленные на формирование ценностно-смысловых установок, что требует от обучающихся выражения ценностных суждений и/или своей позиции по обсуждаемой проблеме на основе имеющихся представлений о социальных и/или личностных ценностях, нравственно-этических нормах, эстетических ценностях, а также аргументации (пояснения или комментария) своей позиции или оценки [Федеральный компонент..., 2012].

Для удовлетворения таких высоких запросов необходимы новые подходы к организации учебного процесса. Поэтому сегодня в методике преподавания иностранных языков наметилась тенденция к переходу от коммуникативного подхода к его разновидности – интерактивному подходу. Современные интерактивные методы помогают реализовать данные умения в учебной программе, так как они ориентированы на максимальное

вовлечение учащихся в процесс решения поставленных во время занятия задач и получение ими возможности самореализации, благодаря применению различных творческих методов и форм, в первую очередь работы в парах и малых группах. Каждый учащийся, независимо от его уровня знаний, принимает активное участие в образовательном процессе [Ариян, 2009, с.7].

Интерактивная деятельность на уроках предполагает организацию и развитие диалогового общения, которое ведёт к взаимопониманию, взаимодействию, к совместному решению общих, но значимых для каждого участника задач. Интерактивное обучение исключает доминирование как одного выступающего, так и одного мнения над другим [Стразина]. В ходе обучения учащиеся учатся критически мыслить, решать сложные проблемы на основе анализа обстоятельств и соответствующей информации, взвешивать альтернативные мнения, принимать продуманные решения, участвовать в дискуссиях, общаться с другими людьми. Для этого на уроках организуются индивидуальная, парная и групповая работа, применяются проекты, ролевые игры, кластеры, идёт работа с документами и различными источниками информации, проводятся физкультминутки, используются творческие работы. Место учителя в интерактивных уроках сводится к направлению деятельности учащихся на достижение целей урока [Кулинич,1990].

Основой интерактивных подходов являются интерактивные упражнения и задания, которые выполняются учащимися. Главное отличие интерактивных упражнений и заданий в том, что они направлены не только и не столько на закрепление уже изученного материала, сколько на изучение нового. Современная педагогика изобилует множеством интерактивных подходов, среди которых можно выделить следующие подходы, представляющие особый интерес, поскольку они являются групповыми и направлены на развитие навыков сотрудничества у обучаемых:

- метод карусели / «идейная» карусель;
- аквариум;

- мозговой штурм / мозговая атака / «брейнсторминг»;
- «Mind map»;
- Броуновское движение.

Данные приемы можно пополнять и изменять, поскольку каждый учитель, подходящий к процессу преподавания творчески, способен придумать и внедрить новые и эффективные приемы и методы организации речевого взаимодействия учащихся на уроке иностранного языка.

Переходя к раскрытию данных интерактивных методов и приемов, следует отметить, что они являются новаторскими в практике преподавания иностранных языков.

«Карусель» – реализация этого приема предполагает следующий алгоритм работы: образуется два кольца: внутреннее и внешнее. Внутреннее кольцо состоит из учеников, которые остаются на своих местах, а внешнее кольцо учеников меняет свое местоположение каждые 30 секунд. Благодаря этой методике учащиеся обсуждают заданные темы, пытаясь убедить оппонента в своей точке зрения. Использование данного метода позволяет эффективно отрабатывать этикетные диалоги.

Реализация приема «идейная карусель» включает в себя следующие этапы работы:

1. Учащиеся делятся на микрогруппы, по 3-4 человека, каждый из них получает чистый лист бумаги и вопрос, на который они должны ответить. В задачу каждого участника микрогруппы входит записать свое собственное мнение по вопросу, не входя в обсуждение.

2. За короткий отрезок времени учащиеся начинают передачу своих листов по кругу, получая лист соседа, они должны вписать туда свое мнение, не повторяя написанного на листе. После того, как до ученика доходит его собственный лист, тур идейной карусели останавливается.

3. Участники микрогруппы обсуждают свои мнения, отбирают наиболее важные из них и составляют контрольный список.

4. В финальном туре идейной карусели происходит обмен наработок микрогрупп. Каждая микрогруппы представляет свои формулировки из контрольного списка, и в случае отсутствия возражений других групп, они включаются в окончательный общий список [Вакуленко, Уколова, 2009].

Прием «Аквариум» представляет собой показательное выступление. Наблюдатели, критики, эксперты и аналитики – эти роли распределяются учителем среди зрителей. Преподавателю необходимо выбрать некоторых учащихся на роль актеров, которым предстоит выступить внутри круга, образованного зрителями, которым в свою очередь предстоит проанализировать данную ситуацию.

Так, например, если на уроке иностранного языка изучается тема «эмоции и чувства» («Feelings and emotions»), то ученикам можно предложить разыграть аквариумную сценку-диалог. Его текст не принципиален, его могут выбрать учащиеся самостоятельно либо при помощи учителя.

Задача «актеров» - передать определенные чувства и черты характера героев. Задание для наблюдателей/зрителей – определить весь тот спектр чувств, которые выражают актеры в центре круга.

Метод «мозгового штурма» проводится в группах от 5 до 7 человек. Задача учащихся самостоятельно» вывести правило, доказать теорему, дать анализ произведению, объяснить что-либо и т.п. Дается время на решение данной проблемы «мозгового штурма» – 15 минут.

Задача учителя получить от детей как можно большее число вариантов решения проблемы, при этом «мешая» ребятам, путая их, или напротив, поддерживая их мнение. Учащиеся тоже принимают в этом участие как можно активнее, поскольку оценка за урок будет сложена из заранее подготовленного задания «мозгового штурма» и участия в обсуждении.

«Мозговой штурм» полезен при повторении важных и больших тем, когда необходимо выделить основные проблемы, предложить свои пути их решения. Так же данный метод вполне продуктивен и при изучении нового материала. Обязательно к этому уроку должно предшествовать опережающее задание, выдаются вспомогательные вопросы, цифры, факты, опорные карточки. Если тема не представляет особых трудностей, учащиеся получают эти данные непосредственно на уроке [Фельде, 2009].

Примером может послужить тема “teenager’s problems”, изучаемая в течение нескольких уроков. На последнем уроке данной темы учитель предлагает провести брейнсторминг при участии всех учеников группы и назвать как можно больше идей, которые вызывает данная тема. Далее продолжается работа по следующему алгоритму:

1. Составляется ментальная карта (кластер) Problems.
2. Объединение учащихся в мини-группы.
3. Работа в мини-группах в течение 15 минут. Учитель четко излагает проблему или вопрос, требующий решения, учащиеся совместными усилиями решают ее.

Прием составления “Mind Map” подразумевает собой разнообразные схемы, диаграммы, главная цель которых представить задачи, идеи, решения, пункты по одной общей проблеме. Визуально это выглядит следующим образом - это схема, в центре которой находится ключевое слово/рисунок и от него в разные стороны отходят ветви (категории, основные понятия), разветвляющиеся на веточки (пункты, подпункты). В итоге получается что-то вроде паутины или корневой системы.

“Mind Map” позволяет охватить всю ситуацию в целом, является отличным инструментом для обобщения знаний учеников, а также продуктивным способом запоминания необходимого набора слов процессе

создания карты. Стоит отметить тот факт, что готовая карта – самый быстрый и удобный способ повторить материал [Гейхман, 2012].

Прием «Броуновское движение» предполагает движение учеников по классу с целью сбора информации по предложенной теме, параллельно отработывая изученные грамматические конструкции. Каждый участник получает лист с перечнем вопросов – заданий. Учитель помогает формулировать вопросы и ответы и следит, чтобы взаимодействие велось на английском языке.

Таким образом, разнообразие приёмов, многократное повторение лексико-грамматического материала, использование игровых моментов способствуют повышению у учащихся мотивации к изучению английского языка. Рассмотренные интерактивные приемы и методы помогают развивать коммуникативные умения и навыки, помогают установлению эмоциональных контактов между учащимися, приучают работать в команде, понимать и принимать мнение своих товарищей, устанавливая более тесный контакт между учащимися и учителем, что способствует самореализации ученика. Данные приемы так же помогают проводить уроки иностранного языка с большим уровнем эффективности работы, повышают заинтересованность учащихся в предмете, делают уроки более творческими, и, что немаловажно, более результативными.

Использование в учебной деятельности метода обучения в сотрудничестве также способствует самореализации личности учащегося, значительно повышая качество обучения. Особенности данного метода будут рассмотрены в следующем параграфе.

1.4. Характеристика метода обучения в сотрудничестве

Для достижения основной цели преподавания иностранного языка необходимо предоставить возможность каждому ученику практиковать

рецептивные и продуктивные навыки речевой деятельности, а так же обеспечить индивидуализацию и дифференциацию обучения с учетом склонностей и способностей детей.

Учебные классы в школах, как правило, включают в себя детей с разным уровнем подготовки, поэтому возникает вопрос создания условий для активной совместной учебной деятельности на иностранном языке. Это представляется возможным, если на уроке активно использовать технологию обучения в сотрудничестве.

Обучение в сотрудничестве является одним из множества разновидностей личностно-ориентированного подхода в преподавании иностранного языка, предполагающую собой совместную работу учащихся над одной идеей, темой или задачей. Развитие речемыслительной активности учащихся происходит при помощи коммуникативных задач речевого общения. Основная идея этой технологии является создание таких условий, при которых возможна активная совместная учебная деятельность учащихся в разных учебных ситуациях [Шайдарова,2015].

Учащиеся с разными учебными возможностями объединяются в группы, совместная работа в которых помогает усвоить трудный для них материал, еще раз более осознанно закрепить свои знания.

Основные принципы обучения в сотрудничестве:

1. Учителю необходимо разбить группу на подгруппы по три-четыре человека до начала урока. В каждой подгруппе должны быть мальчики и девочки, а также слабые, средние и сильные учащиеся. Обозначив цели и задачи урока, учитель определяет, какие роли придется взять на себя учащимся для выполнения задания. Эти роли обсуждаются с учащимися, и они сами распределяют их между собой. Стоит отметить то, что нет необходимости менять состав группы, если она на протяжении нескольких уроков работает слаженно, дружно. Если работа по каким-то причинам не

удается, необходимо варьировать состав группы можно менять от урока к уроку.

2. Каждой группе выдается одно задание с необходимыми опорами для закрепления введенного материала, но при его выполнении каждому учащемуся необходимо следовать отведенной ему роли. Задание выполняется либо по частям, где каждый ученик выполняет свою часть, либо в порядке очереди, то есть каждое последующее задание выполняется следующим учеником. Важен тот момент, что выполнение каждого задания объясняется каждым учеником и контролируется всей группой.

3. Учитель сам выбирает члена группы, который должен дать ответ на задание. В ряде случаев это может быть учащийся с низкими учебными возможностями, поскольку если такой ученик в состоянии обстоятельно изложить результаты совместной работы группы, ответить на вопросы других групп, значит, цель достигнута и группа справилась с заданием.

4. По окончании выполнения заданий, учитель оценивает работу не одного ученика, а всей группы. При этом в ряде случаев оцениваются не столько знания, сколько усилия учащихся. Альтернативой оценивания работы учащихся преподавателем может послужить предоставление ребятам возможности оценивания результатов своего труда.

Организация работы небольшими группами дает хороший эффект, так как общение осуществляется более непринужденной обстановке, учащиеся проявляют повышенную активность, желание расширить свой кругозор, овладеть новыми знаниями по изучаемой теме. В результате совместной учебной деятельности учащихся удаётся значительно увеличить время речевой практики каждого ученика на уроке. Ученики привыкают работать самостоятельно, а учитель приобретает новую роль в учебном процессе – он организует самостоятельную учебно-познавательную, коммуникативную, творческую деятельность учащихся [Якиманская, 2000; Захарова, 2016].

Обучение в сотрудничестве имеет свои варианты,

1) *Student Team Learning* (STL, обучение в команде) ориентировано на достижение «групповых целей» и успеха всей группы при работе над темой, задачей, идеей, что является результатом кооперативной и самостоятельной работы каждого члена команды, при постоянном взаимодействии всех членов этой же группы.

Итак, в задачи каждого участника команды входит овладение необходимыми знаниями для решения определенной задачи, формируя в течение данного процесса определенные навыки и при этом, команда учащихся должна осознавать вклад, участие и достижения каждого своего члена, поскольку от данных факторов зависит их общий успех.

Можно выделить 3 основных принципа STL:

а) «награды» (team rewards) в виде оценки по пятибалльной шкале или иного метода поощрения (грамоты, сертификата и т.п.), которые получают все члены команды за проведенную работу. При использовании данной технологии соревновательный момент отсутствует, у каждой команды своя задача и свое время, отведенное на ее решение.

б) «индивидуальная ответственность» предполагает зависимость успеха или неуспеха команды от каждого участника команды. Этот принцип стимулирует всех учащихся к взаимовыручке и взаимопомощи при усвоении материала таким образом, чтобы каждый являлся «знатоком» темы.

в) «равенство возможностей» для достижения успеха предполагает участие каждого члена команды в «добыче» очков, которые он получает за самостоятельное совершенствование своих результатов. Следовательно, дифференциация учеников происходит с результатами не остальных учащихся, а с их собственными, достигнутыми ранее, что дает преуспевающим, успевающим и отстающим ученикам равные возможности в получении очков для своей команды.

Например, стремясь улучшить результаты предыдущей контрольной, опроса или теста, как средний, так и слабый ученики имеют возможность

принести своей команде одинаковое количество баллов, что дает им чувствовать себя полноправными членами команды и является стимулом совершенствовать свой уровень знаний.

Ученики овладевают языками по-разному, в зависимости от их личных способностей. Одним изучение материала дается легко, другим же, в зависимости от их усилий, достичь подобного не удастся. В случае объективного оценивания результата отдельно взятых в группе учеников, возникнет нежелание учащихся работать в одной команде с неуспевающими, и в дополнение ко всему уровень мотивации к изучению резко упадет.

Решение данной проблемы заключается в оценивании не столько результатов слабого ученика, сколько усилий, которые он прикладывает для успешной совместной работы команды. Этому необходимо поспособствовать учителю - выдавать задания в соответствии с уровнем подготовки или же меньшее по объему, но важно, чтобы ученик полностью осмыслил материал самостоятельно или при помощи участников команды. В этом случае, любой участник команды может быть ей полезен, принося определенное количество очков наравне со всеми.

В том случае, когда проводится не групповая работа, а индивидуальная или фронтальная, что отражает уровень владения отдельным учеником тем или иным видом речевой деятельности, тогда учитель может оценивать реальные результаты учащихся.

Такими вариантами подхода к организации обучения в сотрудничестве представляются индивидуально-групповая (Student - Teams - Achievement Divisions - STAD) и командно-игровая (Teams - Games-Tournament - TGT).

В STAD учеников разбивают на группы по 4 человека, как правило, разного уровня подготовки. Учитель представляет новый материал для изучения и дает задание учащимся в группах доработать и понять его самостоятельно. Задание выполняется либо частями, либо его выполняет каждый учащийся один за другим поэтапно. Выполнение объясняется ответственным за каждый этап учеником, в то время как остальная группа

контролирует его. По окончании выполнения заданий каждый учащийся в индивидуальном порядке получает контрольный тест на проверку пройденного материала. Необходимо отметить то, что уровень сложности варьируется в зависимости от успеваемости учащегося. После завершения работы каждый учащийся получает оценку в соответствии с выполненным заданием и его отметка не влияет на общую оценку группы.

Примером STAD так же является индивидуальная работа в команде (Team Assisted Individualization - TAI). В ней ученики получают индивидуальные задания, базирующиеся на результатах предшествующего тестирования и выполняют их в рамках группы. Участники одной команды могут помогать друг другу, в их обязанности так же входит ведение специального журнала, куда они записывают продвижения и достижения своих членов [Суворова, 2000].

Итоговые тесты учитель проводит так же индивидуально, но проверку проводят специально выбранные в группах учащиеся. Каждую неделю учитель отмечает количество проделанной работы по темам уроков, успешность ее выполнения и отмечает наиболее выдающиеся достижения.

Данный вид работы весьма продуктивен при проведении домашнего чтения, поскольку он является достаточно энергоемким, ввиду того, что на обсуждение выносятся вопросы строго по теме прочитанного.

Самостоятельный контроль в усвоении материала членами команды позволяет учителю выделить время на работу с отдельными группами или учениками, которые имеют затруднения или вопросы касательно материала.

Следующей разновидностью организации работы в сотрудничестве является Teams - Games-Tournament TGT. Таким же образом, как и в индивидуально-групповой организации, учитель разбивает учащихся на группы, вводит новый материал, организует их работу, но завершает это не индивидуальными работами, а еженедельными соревнованиями между группами.

Для этого организуются «соревновательные площадки», т.е. столы для групп из трех-четырех учащихся, соответствующих друг другу по уровню подготовки (успевающие с успевающими и т.д.), затем они получают задания, по сложности и объему согласованные с их уровнем. Принцип работы внутри группы схож с описанными ранее - дети помогают друг другу, но, важно отметить, что они не выполняют задания друг за друга.

На уроках иностранного языка задания могут быть тестовые (как грамматические, так и лексические); пересказы, упражнения и прочие виды письменных работ. Устные виды работы так же возможны, если учитель имеет возможность записи высказываний детей для их поздней проверки.

Победитель от каждой группы приносит ей одинаковое количество баллов, как и победители от других групп, т.е. слабые учащиеся имеют равные шансы на успех. Группа, набравшая большее количество баллов, получает первое место и приз (на усмотрение учителя).

Основными идеями, характерными для описанных здесь вариантов, являются общность целей и задач, индивидуальная ответственность и одинаковые возможности достижения успеха.

Именно сотрудничество, а не соревнование лежит в основе обучения в группе [Шайдарова, 2015]. Индивидуальная ответственность означает, что успех всей команды заключается в работе каждого ее члена, что предусматривает помощь друг другу каждого в команде. Равные возможности означают возможность каждого ученика совершенствовать свои собственные достижения.

Занимающиеся данными подходами психологи отмечают, что если учитель оценивает усилия учащихся, работающих в группах для достижения какого-либо общего результата, то уровень мотивированности у всех учащихся значительно выше, чем у учащихся в традиционных классах [Соловьева, 1983, с.39].

2. Метод организации обучения в сотрудничестве *Jigsaw* (пила) был разработан американским психологом Эллиотом Аронсоном в 1971 году.

В данном приеме учеников объединяются в группы по 4-6 человек для работы над учебным материалом, который разбит на логические и смысловые блоки. Команда работает над материалом сообща, разбирая его до такой степени, что каждый становится «экспертом» в нем. Далее учащиеся проводят встречу «экспертов» по одной и той же теме, но с разных групп, обмениваются информацией, продумывают метод более оптимальной презентации материала для других участников групп. Затем они возвращаются в свои группы и обучают всему новому, что узнали сами, других членов группы. Те, в свою очередь, докладывают о своей части задания (как зубцы одной пилы) [Ступина, 2009, с.23-24].

Заключительный этап урока проходит в вопросно-ответной форме: как учитель, так и члены других групп могут задать вопрос группе в целом или отдельному ученику, ответ же ученика может быть дополнен только участниками его группы. Участники группы, задающей вопросы, так же получают дополнительные баллы в свою копилку. Важно, чтобы учащиеся до конца не знали количество баллов своей группы для того, чтобы они не начали сравнение с другими группами, что неизменно приведет к неестественному обсуждению с целью зарабатывания баллов.

В завершение цикла учащиеся проходят индивидуальный контроль в форме контрольного среза, результаты участников каждой группы суммируются и получившие наибольшее количество баллов получают награду (на усмотрение учителя).

В 1986 г. американский педагог Роберт Славин разработал новую модель этого метода "Пила -2"(Jigsaw-2), который так же, как и в первом варианте предусматривал работу учащихся в группах 4-5 человек, но теперь вся команда работала над одним и тем же материалом, а не каждый над своей частью, как это было ранее. В дополнение к этому, каждый участник получал свою подтему, в которой ему нужно было стать «экспертом» [Попова, 2013].

Далее алгоритм проведения данного приема остается без изменений - контрольный срез в конце цикла, сложение общего количества баллов, награждение победителей.

3. Learning Together - один из методов организации обучения в сотрудничестве (Учимся вместе), был разработан в университете штата Миннесота в 1987 году Дэвидом В. Джонсоном и Роджером Т. Джонсоном. Основная цель данного обучения - сотрудничество учащихся для достижения общей цели. В данном методе используют преимущественно малые группы, 2-3 человека для того, чтобы максимально повысить уровень как индивидуального, так обучения друг друга непосредственно самими учениками. Каждая группа получает определенное задание, являющееся частью одной темы, над которой работает целый класс.

В ходе работы каждый член группы должен нести ответственность за вклад в общую деятельность. По ходу работы группы общаются между собой в процессе коллективного обсуждения, уточняя детали, предлагая свои варианты, задавая друг другу вопросы.

Каждая группа должна быть четко определена в своих целях и уметь измерять: а) прогресс, достигнутый ею в их достижении; и б) индивидуальные усилия каждого из ее членов. Индивидуальная подотчетность существует, когда оценивается работа каждого отдельного студента и результаты возвращаются группе и индивидууму для того, чтобы определить, кто нуждается в дополнительной помощи, поддержке и поощрении при выполнении задания.

Задания, применяемые в методе обучения в сотрудничестве, подбираются и подготавливаются учителем таким образом, чтобы вызвать у учащихся интерес к предмету, желание научиться новому и простимулировать детей к активной работе на уроке. Типы заданий могут варьироваться в зависимости от учебного плана, но можно привести основные варианты заданий, используемых в данном методе: задания на проверку домашнего задания, работа над текстом для чтения, подготовка к

тесту или контрольной работе, проектная деятельность, задания, направленные на развитие и отработку орфографических навыков, работа над лексикой.

В конце работы каждая группа в обязательном порядке награждается за успехи, за уровень активности ее членов, за правильность решенных задач и проблем, за умение кооперироваться для совместной работы. Совместная работа является сильнейшим стимулом для познавательной деятельности, для коммуникации, поскольку в этом случае всегда можно рассчитывать на помощь со стороны товарищей. Немаловажным результатом данной познавательной деятельности учащихся является основательное усвоение учебного материала.

Преподавательский опыт применения технологии «учимся вместе» показывает, что она дает возможность раскрытия потенциальных возможностей учащихся, а так же достичь планируемых результатов обучения. Данная технология активизирует познавательную и речевую деятельности каждого ученика группы, формирует необходимые навыки и умения, давая возможность осмыслить новый материал и в дальнейшем активно применять его на практике [Николина, 2016].

В дополнение ко всему, учащиеся при работе в группах практикуют самообучение - при разборе нового материала самостоятельно и взаимообучение - на этапе обмена новой информацией с участниками своей и других групп [Гальскова, 2003, с. 156].

Подводя итог, хотелось бы отметить, что сочетая метод обучения в сотрудничестве с другими формами организации обучения, работа в малых группах представляется достаточно эффективной: у учащихся совершенствуются умения и навыки, происходит расширение их словарного запаса, увеличивается время общения на уроке. К тому же, это способствует воспитанию чувства коллективизма, ответственности за порученное дело, формированию логического мышления, способности к быстрому

ориентированию в создавшейся ситуации. Учителю технология сотрудничества дает огромные возможности для творческого подхода.

Глава 2. Особенности организации и использование метода обучения в сотрудничестве в учебном процессе

2.1. Организационная структура обучения в сотрудничестве

Обучение в сотрудничестве с каждым днем приобретает большую значимость при обучении иностранным языкам. С точки зрения методики, данное обучение представляет собой довольно сложный процесс, который подчиняется своим определенным правилам. В связи с этим, задача разработки систем, использующих работу в группах, является актуальной.

Исследование особенностей интерактивных методов в обучении и их применения в процессе изучения английского языка осуществлялось в три этапа в течение 2017-2018 годов. Опытно-экспериментальная работа проходила в 8 классе МБОУ школы № 20 г. Канск. Исследование проводилось в три этапа.

На первом этапе было изучено состояние исследуемого вопроса в педагогической, психологической и методической литературе, а также сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования. На втором этапе определена методика исследования, критерии экспериментальной работы, разработаны авторские игровые методы. На третьем этапе проведена опытнo-экспериментальная работа, проанализированы и обобщены результаты исследования.

Принимая во внимание психологическую совместимость учащихся, были сформированы группы до проведения урока согласно следующим правилам.

1. В каждой группе должны быть сильный, средний и слабый ученик, девочки и мальчики. Если группа работает слаженно состав можно

не менять. Если работа по каким-то причинам не получается, то состав группы можно менять от урока к уроку.

2. Группе дается одно задание, но при его выполнении предусматривается распределение ролей между членами группы.

3. Оценивается работа не одного ученика, а всей группы; важно, что оцениваются не столько знания, сколько усилия учащихся. При этом в ряде случаев можно предоставить ученикам возможность самим оценивать результаты.

4. Учитель сам выбирает учащегося группы, который должен отчитаться за задание. В ряде случаев это может быть слабый ученик. Если слабый ученик в состоянии обстоятельно изложить результаты совместной работы группы, ответить на вопросы других групп, значит, цель достигнута и группа справилась с заданием.

В ходе исследования были выделены следующие этапы работы при использовании методов обучения в сотрудничестве на уроках иностранного языка на среднем этапе овладения иностранным языком:

I. Подготовка к выполнению группового задания:

- 1) постановка познавательной задачи (проблемы);
- 2) инструктаж о последовательности работы;
- 3) раздача дидактического материала по группам.

II. Групповая работа:

- 1) знакомство с материалом, распределение нагрузки в группе (или руководителем группы или самим учителем);
- 2) планирование заданий внутри группы;
- 3) индивидуальное выполнение задания;
- 4) обсуждение индивидуальных результатов работы в группе;
- 5) обсуждение общего задания группой (замечания, дополнения, уточнения и обобщения).

III. Заключительная часть:

- 1) сообщение о результатах работы в группах;

- 2) анализ познавательной задачи, рефлексия;
- 3) общий вывод преподавателя о групповой работе и достижениях каждой группы.

В ходе опытно-экспериментальной работы было выяснено, что временной лимит на каждую часть должен составлять: вводная часть – 5 минут, работа в группах – 30 минут, заключительный этап – 10 минут (исходим из того, что продолжительность урока 45 минут).

В условиях коллектива формируется личность учеников, поэтому работе в группе уделялось особое внимание. Поскольку, прежде всего, в групповой работе повышается социальный уровень целей и обогащается содержание совместной деятельности. Обучающиеся должны чувствовать, что они работают не только на себя, но и приносят значительную пользу другим. С помощью групповой работы появляется возможность распознать творческий потенциал школьников и стимулировать их способности к дальнейшему развитию.

Важным условием организации групповой работы учеников с применением интерактивных методов в обучении английскому языку является оперативная диагностика индивидуально-психологических особенностей экспериментальной группы учеников. Диагностика включала в себя анкетирование детей, которым предлагалось ответить на вопросы. Перед анкетированием ученики были осведомлены о его цели и предупреждены, что следует быть откровенным при ответе на вопросы (Приложение А).

Анкета проводилась открыто, но заранее учитель предупредил учеников о неразглашении информации. Ответы на анкету помогли выявить проблемные ситуации и успешно сформировать группы. При этом следует отметить, что ученики со временем привыкали к составу группы, поэтому состав группы периодически менялся, внося элемент эвристичности и разнообразия в учебный процесс.

В анкетировании приняли участие 12 учащихся.

Основные задачи анкетирования:

- определить отношение учеников к групповой работе;
- узнать предпочтения учеников в проведении групповых заданий;
- проанализировать проведение групповой деятельности в школе.

Результаты данного анкетирования (Приложение Б) показали следующее.

Большинству школьников выполнения заданий в группах нравятся. Они приступили с интересом к их выполнению. Необходимо отметить, что никто из учеников не проявил отрицательного отношения к групповой работе: 85% из опрошенных учеников дали положительную оценку и 15% – нейтральную.

На вопрос: *«Какие виды групповых заданий вас больше интересуют?»* мнений было много, так как была возможность выбрать несколько вариантов ответа. *Самым интересным видом* групповой работы для учеников является *«Мозговой штурм»*, его выбрали 87% учеников. Далее идет работа в группе *«Student team learning»* – около 80%, что подтверждает актуальность нашей исследовательской работы. Учеников интересуют также интерактивные задания игрового типа (*«Аквариум»*, *«Карусель»*) – около 70%.

Как показывают ответы школьников, самый распространённый вид групповой работы – это парная работа, так как почти на каждом уроке учитель применяет данный вид деятельности.

На заключительный вопрос анкетирования: *«Предложите своё групповое задание по иностранному языку»* ученики представили различные варианты: общение со сверстниками-носителями языка через Skype, просмотр кинофильмов на иностранном языке, проведение игр на иностранном языке. *«Просмотр фильмов на иностранном языке»* упоминалось чаще всего, примерно 28% учеников привели данный пример.

Таким образом, внедрение интерактивных методов в учебный процесс позволяет добиться от учащегося желания самому начать приобретать знания. Мотивация самостоятельной учебной работы школьников не менее важна, чем выбор способов организации, условий и методики работы над

заданием. Одним из способов ее реализации является личностно-ориентированный подход в условиях классно-урочной системы. Общность цели и задач, индивидуальная ответственность и равные шансы на успех, дают учителю возможность быть ориентированным на каждого ученика.

Использование групповых технологий в ходе опытно-экспериментальной работы помог добиться полного взаимодействия учеников друг с другом, так как они все зависели от единых целей и задач.

Принимая на себя роль координатора, учитель помог ученикам следовать в правильном направлении. При этом применение групповых занятий привело к эффективному обучению.

2.2. Дидактические условия применения методов сотрудничества на основе УМК «Enjoy English» 8 класс

Учебно-методический комплект (УМК) по английскому языку «Enjoy English» 8 класса представляет собой результат творческой работы авторского коллектива Биболевой М.З. и Трубановой Н.Н. в условиях изменчивости и многообразия учебного процесса в системе общего среднего образования. На весь курс обучения в 8 классе по базисному учебному плану отводится примерно 102 учебных часа, по 3 часа в неделю.

Структура и содержание основных компонентов УМК:

- учебник английского языка для 8 класса Enjoy English [Биболева, Трубанова, 2013];
- книга для учителя [Биболева, Трубанова, 2013];
- рабочая тетрадь [Биболева, Трубанова, 2013];
- аудиокассета.

В учебнике английского языка для 8 класса Enjoy English представлены следующие темы, позволяющие проводить общение учащихся в ситуациях социально - бытовой, учебно - трудовой и социально - культурной сфер в рамках уровня владения иностранным языком на среднем этапе:

1. Мы живем на прекрасной планете - климат и погода в Великобритании, Австралии, Канаде и России.

Земля. Вселенная: общая информация о планете Земля (вес, возраст, размер, ближайшие соседи; Солнечная система.

Космос и человек: известные ученые, изобретатели и космонавты. Мечта человечества о космических путешествиях.

Природные стихийные бедствия: землетрясение. ураган. Торнадо, извержение вулкана, наводнение, засуха. Поведение человека в экстремальных ситуациях.

Удивительные места в России и англоговорящих странах. Информация о мировых «чемпионах» (самое глубокое место на земле, самая высокая точка и т.д.

2. Ты лучший друг планеты - природа и проблема экологии. Естественная и созданная человеком среда обитания. Проблемы загрязнения окружающей среды.

Экология земли и экология человека: твое отношение. Взаимоотношения между людьми в обществе: причины недоверия друг к другу, причины военных конфликтов.

Как можно защитить нашу планету: переработка промышленных и бытовых отходов, соблюдение чистоты в доме и на улице, в городе и за городом. Экономия потребляемой энергии и воды. Совместные усилия по наведению чистоты в месте, где ты живешь.

3. Средства массовой информации-Телевидение, радио, пресса, интернет. Теле-и радиопрограммы в России и англоговорящих странах: их достоинства и недостатки. Универсальность радио как наиболее доступного средства массовой информации.

Телевидение - способ увидеть весь мир. Любимые телепередачи.

Пресса как источник информации: газеты и журналы. Любимые издания моей семьи. Любимые рубрики. Профессия репортер. Создание собственного репортажа.

Чтение в жизни современного подростка: печатные книги и книги на дисках, домашняя и школьная библиотека. Факты из истории книгопечатания. Круг чтения мой и моих зарубежных сверстников. Любимые писатели мои и моих зарубежных сверстников. Наиболее распространенные жанры литературы. Рассказ о любимой книге.

4. Стараемся стать успешным. Известные люди, добившиеся в жизни успеха собственным трудом: факты, некоторые биографические данные. Успешные люди в твоём окружении.

Взаимоотношения в семье, друзьями, со сверстниками. Домашние обязанности. Проблемы подростков и способы их решения: письмо в молодежный журнал. Межличностные конфликты и их решение.

Некоторые праздники и традиции англоговорящих стран. Семейные праздники: приглашение гостей, подарки, поздравления (устные и письменные).

Независимость в принятии решений: выбор школьных предметов, проведения досуга и т.д.

Предлагаемые в данном учебнике тексты отвечают коммуникативно-познавательным интересам и потребностям учащихся на средней ступени обучения, носят аутентичный характер и содержат интересную информацию для данной возрастной группы.

В конце учебника предлагается англо-русский словарь, который включает в себя основную лексику предыдущих лет обучения и новую, что позволяет ученикам быстро сориентироваться и найти нужное слово в словаре.

Книга для учителя представляет собой общую характеристику УМК для 8 класса, определяет цели и задачи обучения иностранному языку на средней ступени обучения, организацию процесса коммуникативного обучения иноязычной культуре, а также даёт подробные методические рекомендации по проведению уроков. В тематических планах дается краткое описание содержания параграфа, выделены решаемые в нем задачи, указан

языковой материал и объекты контроля, предлагается установка на выполнение тех или иных проектов, предусматривающих использование немецкого языка в других, часто внеклассных видах деятельности – игровой, художественно-оформительской, а также обучение в группах, например:

Рабочая тетрадь является неотъемлемым компонентом УМК «Enjoy English 8». В ней представлены задания по активизации письменной речи, аудирования с письменной фиксацией, а также чтения. Она представляют опору для выполнения домашних заданий. В рабочей тетради представлены задания индивидуального характера и для выполнения в группе, что очень важно. Она содержит как обязательные, так и дополнительные (т.е. они рассчитаны на более сильных учеников) упражнения.

Основными принципами, определяющими выбор и организацию учебного материала, являются:

- соответствие тематического содержания учебного пособия познавательным и личностным интересам школьников на средней ступени обучения;
- ориентация на возрастные особенности и мотивационную сферу школьников;
- аутентичность учебника, его жанровое многообразие;
- страноведческая нацеленность;
- межпредметная обусловленность.

Содержание учебника соответствует утверждённым учебным планам и требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения. Предлагаемые в данном учебнике тексты отвечают коммуникативно-познавательным интересам и потребностям учащихся на средней ступени обучения, носят аутентичный характер и содержат интересную информацию для данной возрастной группы.

Следует отметить, что цели данного УМК соответствуют целям, заложенным программой средней общеобразовательной школы, а именно:

– формирование умения общаться на английском языке с учетом речевых возможностей, потребностей учащихся 8 классов: элементарных коммуникативных умений в говорении, аудировании, чтении и письме;

– освоение лингвистических представлений (слово, предложение, часть речи, интонация и т.п.), необходимых для владения устной и письменной речью на английском языке

– развития личности ребенка, его речевых способностей, внимания, мышления, памяти и воображения; мотивации к дальнейшему изучению английского языка

– формирования социокультурных знаний и умений учащихся 8 классов с учетом их интересов и возрастных психологических особенностей.

– расширение спектра общеучебных и специальных учебных умений, таких, как умение пользоваться справочником учебника, двуязычным словарем, толковым английским словарем, интернетом.

– воспитание дружелюбного отношения к представителям других стран, взаимопониманию людей разных сообществ, осознание английского языка как универсального средства межличностного и межкультурного общения.

Таким образом, анализ учебно-методического комплекта показал, что учебник имеет как преимущества, так и недостатки.

К достоинствам учебника можно отнести материал, построенный на увлекательных сюжетах, естественных ситуациях общения и тематике, интересной детям и подросткам; разнообразные речевые и языковые задания, позволяющие повысить эффективность обучения английскому языку учеников разного уровня подготовки; использование на всех этапах обучения современные формы контроля речевых умений и языковых знаний школьников, что позволяет производить подготовку учащихся к ОГЭ и ЕГЭ.

Все перечисленное мотивирует учащихся на работу с материалами УМК, а также является стимулом для дальнейшего изучения иностранного языка.

К недостаткам учебника можно отнести изложение грамматического материала на английском языке, что усложняет учащимся задачу усвоения языкового материала. Отсутствие электронного приложения к учебникам также является недочетом данного УМК, поскольку в данном случае обучение при помощи интерактивной доски или компьютеров не представляется возможным. Так же следует отметить недостаточное количество заданий с использованием групповых технологий.

Анализ УМК позволил сделать вывод, что в учебнике присутствует большое количество аутентичных текстов на актуальные темы и разнообразные задания. Все задания были подобраны с учётом интересов учеников. Однако УМК содержит задания, предполагающие в основном индивидуальное выполнение и недостаточное количество заданий для выполнения в группе.

Для реализации групповых видов деятельности на среднем этапе с использованием интерактивных технологий, которые способствуют более эффективному достижению поставленной цели и задачи урока и всего учебного процесса в ходе опытно-экспериментальной работы были использованы такие приемы групповой работы в сотрудничестве, как «Jigsaw», «Learning together» и «Student team learning». Данные приемы являются достаточно перспективными для активного включения каждого обучающегося в процесс усвоения учебного материала; для повышения познавательной мотивации; а также развития навыков самостоятельной учебной деятельности.

2.3. Технология проведения обучения в сотрудничестве посредством интерактивных методов в 8 классе

Для повышения уровня эффективности обучения школьников иностранному языку на средней ступени и проверки эффективности интерактивного метода обучения в сотрудничестве на уроках английского языка в 8 классе были разработаны и применены на практике упражнения с использованием приемов «Jigsaw», «Student team learning» и «Learning together». Данные разработки применялись в качестве дополнительного задания для закрепления изученного материала к учебнику «Enjoy English 8».

Приемы обучения в сотрудничестве целесообразно применять на примере конкретной изученной темы, которую учащиеся изучали в течение нескольких уроков. Такие мероприятия считаются финальным результатом базового учебного процесса.

При изучении темы «Reported speech» был проведен обобщающий урок с использованием приема «Jigsaw», в педагогической практике именуемый сокращенно «пила».

Участники: учащиеся 8 класса, 12 человек.

Длительность мероприятия: 45 минут.

Цели приема: совершенствование грамматического навыка после изучения данного раздела с опорой на ранее изученный материал данного УМК.

Задачи приема:

- на основе изученного материала предложить ученикам урок с использованием метода обучения в сотрудничестве для получения познавательно-образовательного эффекта в группе;
- закрепить знания, навыки и умения школьников по изученной теме, ориентируя их на активное участие в коллективном обсуждении для более успешного усвоения материала;

– провести итоговую работу для выявления уровня освоения материала.

План проведения урока:

Учитель объединяет учащихся в группы по 4-6 человек для работы над учебным материалом, который разбит на логические и смысловые блоки. Каждый ученик получает подтему от общей темы, над которой работает вся группа, разбирает ее, разъясняет остальным участникам группы. Затем один из участников группы более подробно разбирает подтему, заданную группе учителем, становится в ней «экспертом» для того, чтобы представить ее на собрании «экспертов» с других групп.

Прежде чем учащиеся приступят к работе над материалом, преподавателю следует изложить суть предстоящей учебной деятельности. После этого класс разделяют на группы. В нашем случае это были четыре группы по три человека в каждой. Предлагаемый для изучения материал также следует распределить на логические и смысловые фрагменты. В данной ситуации это подтемы: карты 1,2,3 и 4. Карты представлены в таблицах 1-4.

Таблица 1

Карта 1.

DIRECT SPEECH is the exact words someone said.

«I work here as a waiter», John said.

REPORTED SPEECH is the exact meaning of what someone said,
but not the exact words.

Jack said that he liked to play football.

Sequence of tenses: Present simple

Direct Speech

Mother says, «I go to work every day».

Indirect Speech

Mother says, (that) she goes to work every day.

Карта 2.

DIRECT SPEECH is the exact words someone said.

«I work here as a waiter», John said.

REPORTED SPEECH is the exact meaning of what someone said,

but not the exact words.

Jack said that he liked to play football.

Sequence of tenses: Past Simple

Mother said, «I go to work every day»

Indirect Speech

Mother said, (that) she went to work every day.

Карта 3.

DIRECT SPEECH is the exact words someone said.

«I work here as a waiter», John said.

REPORTED SPEECH is the exact meaning of what someone said, but not the exact words.

Jack said that he liked to play football.

Modal verbs

Direct speech - Reported speech

Can - Could

May - Might Be

Have to - Had to

Must - Must

Should - Should

Ought - Ought

Need - Needed

Dare - Dared

Карта 4.

DIRECT SPEECH is the exact words someone said.

«I work here as a waiter», John said.

REPORTED SPEECH is the exact meaning of what someone said, but not the exact words.

Jack said that he liked to play football.

Time expressions

Direct speech	Reported speech
Today	(that day)
Tonight	(that night)
Yesterday	(the day before)
Tomorrow	(the next day)
A week ago	(a week before)
Last year	(the year before)
Next year	(the following year)
This evening	(that evening)
Now	(then)
This	(that)
These	(those)
Here	(there)

Таким образом, каждая группа должна изучить весь необходимый грамматический материал по теме «Reported speech». В приведенной ниже таблице 5 представлен примерный вариант распределения учебного материала в группах.

Таблица 5

Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4	Тема для представления главным экспертом
Ученик 1	Ученик 1	Ученик 1	Ученик 1	Согласование времен в прямой и косвенной речи - настоящее простое.
Ученик 2	Ученик 2	Ученик 2	Ученик 2	Согласование времен в прямой и косвенной речи - прошедшее простое.
Ученик 3	Ученик 3	Ученик 3	Ученик 3	Модальные глаголы в прямой и косвенной речи.
Ученик 4	Ученик 4	Ученик 4	Ученик 4	Маркеры времени в прямой и косвенной речи.

На первом этапе работы участники группы работают с информацией (подтемами), которую предоставляет учитель (грамматические справочники, словари, схемы).

После завершения этапа участники одной группы объясняют друг другу полученные сведения. В ходе обсуждения им необходимо задать вопросы, нацеленные на выявление прочности усвоения этих знаний. После этого перед участниками группы стоит сложная задача, которая заключается в определении для «эксперта» наиболее эффективного способа объяснения определенной, заданной учителем подтемы другим участникам групп (которые, в свою очередь, изучали другие подразделы общей темы).

На следующем этапе учащиеся-«эксперты» должны воспроизвести свои знания, т.е. четко, ясно и логично представить изученный учебный материал. Завершив описанные выше этапы подготовки, коллективного обсуждения поставленной проблемы, выбора наиболее продуктивного варианта представления материала, учащиеся справляются с поставленной задачей овладения теоретическими сведениями. Следующий этап предполагает тренировку и применение изученного материала в заданиях, которые были разработаны преподавателем для данного раздела:

Упражнение 1. Say the following statements in reported speech:

1. *«We may buy a car next year», said my grandpa.*
2. *«Books written in English-speaking countries are sold everywhere», say the librarian.*
3. *«The mass media may become even more powerful in the next century», said the publisher.*
4. *«I like traveling from time to time», said my cousin.*
5. *«You must take your medicine twice a day», said the doctor.*
6. *«It will rain today», said the farmer.*
7. *«Some time ago no one knew about computers», said our teacher.*

8. *«It is really amazing to read CD books», says Andy.*

Упражнение 2. Say the following statements in direct speech:

1. *She said that Sharon would come here the next day.*
2. *Regina said that she had found some fantastic information on the Internet that evening.*
3. *My elder sister asked what was on that night.*

Тест. Choose the correct verb form

1. *The doctor said to me that I (?) rest for a week.*
a. *shall* b. *should*
2. *He says that he (?) Spanish.*
a. *speaks* b. *spoke*
3. *He said that they (?) friends at school.*
a. *were* b. *are*
4. *She said that knowledge of French (?) good.*
a. *is* b. *was*
5. *The teacher asked who (?) present (?)*
6. a. 1) *is* 2) *was* b. 1) *that day* 2) *today*
7. *He asked me where I (?).*
a. *study* b. *studied*
8. *Mother asks children «where (?) John».*
a. *was* b. *is*

Выполнение упражнений должно происходить в группах, выполнение теста - индивидуально, поскольку тестирование способствует систематизации знаний ученика и осмысления им темы. Результаты учащихся суммируются и выставляется одна общая оценка на группу. Группа, получившая наибольшее количество очков, получает «приз» (на усмотрение учителя).

Таким образом на уроке английского языка может быть предъявлен и закреплён грамматический материал с использованием приёма Jigsaw («ажурная пила»). Использование данного приема возможно также при работе с лексикой или с учебным текстом.

На основе текста «Weather in Britain» [Биболетова, 2013] нами рекомендуется провести урок с использованием приема «Student team learning» (обучение в команде), поскольку информационное содержание текста позволяет использовать его как продуктивную языковую опору для говорения, что дает учащимся возможность говорить на английском языке большее количество времени, выразить свою точку зрения, прослушать и понять собеседника.

Цель приема: создание сотрудничества учащихся для достижения общей цели- устноречевое высказывание на основе текста.

Задачи приема:

- Дать возможность учащимся проявить навык кооперации в ходе работы на уроке;
- предложить каждой группе ответить на вопросы по тексту, используя при этом уже готовые аргументы;
- предложить каждой группе представить свою позицию в финальном этапе урока.

План проведения урока:

Учителю необходимо разделить класс на малые группы, состоящие из 2-3 человек для того, чтобы максимально повысить уровень как индивидуального, так обучения друг друга непосредственно самими учениками. Каждая группа получает определенное задание, являющееся частью одной темы, над которой работает целый класс.

Личная ответственность за усвоение изучаемого материала и помощь другим членам группы является неотъемлемой частью данного приема, что способствует социализации и развитию межличностных отношений учеников.

На первом этапе учитель разбивает учащихся на группы, учитывая их психологическую совместимость, и выдает им первое задание:

1. Read the text and say why Britain's climate has got such a bad reputation. It's not usually as cold in Britain as it is in Russia or Canada. In some parts of Britain winter goes by without any snow falling at all.

It doesn't usually get very cold in the winter or very hot in the summer.

It's not true that Britain is a wet and foggy country. It may not rain very much but you can never be sure of a dry day. Sometimes it rains so heavily that the British say "It's raining cats and dogs."

That's why British people say "Other countries have a climate, in England we have weather." The weather in England changes very quickly. Sometimes the British have weather from each season all in one day.

People often say that the British talk about the weather all the time. This is an exaggeration, but it's certainly true that the weather is a good way to start a conversation with a stranger. Because of the changeable weather there is always something to talk about in Britain even with a person you don't know.

На втором этапе группам предстоит дать ответ на вопросы:

1) Is the Britain a wet and foggy land?

2) Why the British always talk about the weather?

3) Why does Britain's climate have a bad reputation?

На третьем этапе учащимся необходимо в группах обсудить следующее задание:

Describe the weather in Russia. Use :

- In my opinion...*
- You can never be sure of a dry/frosty/... day.*
- It's not true that...*
- It doesn't usually get very cold in...*
- It often gets hot in...*
- It's never as cold/hot/windy/rainy in... as it is in...*

Everyone must say his opinion. Discuss in groups 5 min.

Затем учитель выслушивает мнения учеников, составляя общую оценку по итогам индивидуальных ответов.

Прием «Student team learning» ориентирован на личность учащегося и даёт возможность каждому ребёнку проявить себя, вступить в отношения с другими людьми, сделать выводы на основе полученного опыта, преодолеть внутренний страх, что приводит к созданию ситуации успеха на уроке.

Использование данного приема на уроках английского языка позволяет значительно увеличить время речевой практики на уроке для каждого ученика, добиться усвоения материала всеми участниками группы, решить разнообразные воспитательные и развивающие задачи.

В качестве еще одного приема обучения в сотрудничестве можно привести «Learning together», который имеет сходство с приемом «Student team learning», принципиальным его отличием является малочисленность групп- 2, максимально 3 человека в каждой, а также нацеленность на организацию сотрудничества обучающихся, а не соперничества между ними. В задачи каждого ученика так же входит взаимодействие с другими участниками группы, детальное изучение темы и проверка как своих знаний, так и знаний «коллег» для успешного достижения совместной цели.

Примером использования данного приема может послужить урок на основе текста «Jenny the Joker», являющегося частью темы «Bulling».

Цель приема: умение высказывать свою точку зрения по проблеме «Обидчиков».

Задачи:

- Развить умение работы в команде;
- Развить умение приводить веские аргументы;
- Освоить новые лексические единицы;
- Приобрести речевые навыки и умения.

План проведения работы:

На первом этапе учителю необходимо разбить учащихся на группы по 2-3 человека с разными уровнями успеваемости. Учащимся необходимо дать ответы на следующие вопросы:

-What is bullying?

-What would you do if someone were bullied in your presence?

- What would you do if you were bullied?

На втором этапе учитель отрабатывает с учащимися новую лексику:

Something terrible, was very frightened, felt unhappy, took care of, felt happy, wanted to die, argued with, was in trouble, threaten, were called and cruel, felt sorry, was ashamed, hated bullying, was proud of.

На третьем этапе учащиеся получают текст с заданием от учителя:

«There is a text about Jenny the Joker. Read this text in groups. After that you will complete the test individually and have a mark. Then your task will be to write your own story about bulling with a happy ending and make a presentation of it. I will count your marks and you will have one mark for the whole group. You will have 15 minutes for reading the text and 10 minutes for the test».

Учащиеся в группах читают текст поочередно и переводят предложения с выделенными словами. Необходимо, чтобы группа взяла под контроль чтение и перевод каждого участника, поскольку по окончании работы им предстоит индивидуальное выполнение теста, результаты которого будут суммироваться и составлять общую оценку группы. Пример теста приведен в таблице 6.

Таблица 6

1.	How did Jane feel?
A.	She was afraid B. She was scared C. She was ashamed
2.	What was her punishment?
A.	To stand on the chair for ten minutes B. To stand on the chair for half an hour C. To stand on the chair for the whole evening
3.	Did anyone want to help Jane?
A.	Miss Temple B. Mr. Brocklehurst C. Helen
4.	What was the reason of her punishment?
A.	Mrs Reed bullying of Jane B. the dropped book of Jane C. The fact, that Jane was a new girl in the class.

Финальное задание представляет собой подготовку и презентацию творческого задания - высказывание по теме от группы, оценка за которое будет выставлена каждому участнику мини-группы:

«Write your own story about anyone who has been bullied. Finish it with a happy-ending».

После получения задания участникам необходимо приступить к обсуждению, предложить свои идеи, выбрать наиболее интересные из них и разработать план выступления.

Группы оппонентов реагируют на выступления. Эксперты также могут принять участие в дискуссии. Они оценивают работу каждой группы, ориентируясь на доказательства и логичность высказываемых точек зрения.

В конце учитель подводит итоги игры, оценивая эмоциональную атмосферу, умение слушать друг друга, степень осознанности сложности проблемы.

Таким образом, при использовании учителем на уроках иностранного языка приема «Learning together», учащиеся приобретают навык работы в группе, умение идти на сотрудничество и учатся организованно выполнять задания. Работа каждого участника группы важна, поскольку от успешности кооперации учеников зависит успешность группы в выполнении заданий, что способствует развитию у учеников способности к анализу работы других, при этом оставаясь активным участником учебного процесса.

По результатам повторного опроса (Приложение Г) следует отметить, что учащимся обучение в сотрудничестве представляется более интересным и эффективным, так как уроки с использованием таких приемов позволяют им принимать активное участие в обсуждении того или иного явления, его презентации и применении на практике; проявлять инициативу в поиске дополнительного материала по теме; такое обучение снижает уровень отвлечения на посторонние темы и дела, а так же способствуют повышению успеваемости по предмету в целом, что доказывает актуальность настоящей работы. Разработанный в данной главе материал может быть использован учителями английского языка в процессе обучения учащихся 8 классов средней школы.

Заключение

В ходе исследования были изучены теоретические и практические аспекты педагогической технологии обучения иностранному языку в сотрудничестве и сделаны следующие выводы.

Технология обучения в сотрудничестве - это обучение в процессе коммуникации как учащихся друг с другом, так учащихся с учителем, результатом которой является необходимый контакт. Данная технология может быть названа социальным общением, поскольку учащиеся получают разнообразные социальные роли, такие как: лидер, исполнитель и организатор.

Результатом систематической и целенаправленной работы в сотрудничестве выступает существенное увеличение времени устной и речевой практики для каждого ученика на уроке, возможность каждого ученика систематизировать знания изучаемого языка.

Используя данную технологию, учитель выполняет роль организатора самостоятельной учебно-познавательной, коммуникативной, творческой деятельности учащихся. В его задачи входит содействие учащимся в самостоятельном приобретении необходимых знаний, к критическому подходу восприятия получаемой информации, умению делать выводы и приводить аргументы в их пользу.

Обучение в сотрудничестве с использованием приемов «Jigsaw», «Student team learning» и «Learning together» является весьма продуктивным при групповой деятельности учащихся, поскольку она дает возможность всем участникам группы полноценно осмыслить и освоить учебный материал, дополнительную информацию. Более того, оно способствует самореализации личности учащегося, значительно повышая качество обучения.

Принимая во внимание специфику предмета “иностранный язык”, обучение в сотрудничестве создает необходимые условия для активизации познавательной и речевой деятельности школьников, предоставляя каждому из них возможность осознать, осмыслить новый языковой материал, получить достаточную устную практику для формирования необходимых навыков и умений, расширить кругозор и научиться самостоятельно мыслить и работать. Данная форма организации учебного процесса повышает уровень мотивации учащихся, формирует коллективистские отношения, развивает самостоятельность.

Применение этой технологии на уроках иностранного языка делает учебный процесс ярким и радостным для детей, что является своеобразной «движущей силой» не только учащихся, но и преподавателей.

Библиографический список:

1. Азимов, Э.Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / Э. Г. Азимов, А.Н. Щукин. М.: ИКАР, 2009. 448 с.
2. Анисимов, О. С. Развивающие игры. Игротехника. Методология: В 2 т. Т. 1 / О. С. Анисимов. М., 2006. 487 с.
3. Ариян, М.А. Личностно-ориентированный подход и обучение иностранному языку в классах с неоднородным составом обучающихся / М.А. Ариян. СПб.: Иностранные языки в школе, 2009. № 1. С. 3–11.
4. Арутюнов, Ю. С. О классификации методов активного обучения / Ю. С. Арутюнов, И. В. Борисова, С. Г. Колесниченко, И. В. Бражников, А. А. Соловьева // Применение активных методов обучения в учебном процессе. Рига. 1983. С. 36–39.
5. Биболетова М. З., Трубанева Н.Н. Английский язык: Книга для учителя к учебнику Английский с удовольствием/ Enjoy English для 8 кл. общеобраз. учрежд. Обнинск: Титул, 2013. 150 с.
6. Биболетова М. З., Трубанева Н.Н. рабочая тетрадь Enjoy English для 8 кл. общеобраз. учрежд. Обнинск: Титул, 2013. 89 с.
7. Биболетова М. З., Трубанева Н.Н. учебник Enjoy English для 8 кл. общеобраз. учрежд. Обнинск: Титул, 2013. 240 с.
8. Блиева Ж.М. Технология сотрудничества как достойный инструмент интерактивного обучения английскому языку в высшей школе // Современный проблемы науки и образования. 2015. №6-0. С. 434.
9. Вакуленко, В. А., Уколова, И. Е. Интерактивное обучение на уроках права / В. А. Вакуленко, И. Е. Уколова // Право в школе. 2009. № 1. С. 5
10. Вербицкий, А. А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход / А. А. Вербицкий. М.: Высшая школа, 1991. 148с.

11. Водопьянова, Ю. Активные методы обучения подростков как одна из форм личностно ориентированного подхода в учебно-воспитательном процессе: на материале естественнонаучных дисциплин: автореф. на соиск. ученой степ. канд. пед. наук: 13.00.08 – теория и методика проф. образования М., 2005. 23 с.
12. Гальскова, Н.Д. Современная методика обучения иностранным языкам: пособие для учителя / Н.Д. Гальскова. М.: АРКТИ, 2003. 192 с.
13. Гейхман, Л. К. Обучение общению во взаимодействии: интерактивный подход / Л. К. Гейхман. СПб.: Образование и наука, 2012. №3. С. 134–139.
14. Голубкова, О. А. Использование активных методов обучения в учебном процессе: учебно-методическое пособие / О.А. Голубкова. СПб.: 1998. 42 с.
15. Еримбетова, С. Использование интерактивных (диалоговых) технологий обучения в процессе творческого саморазвития личности учащегося / С. Еримбетова, А. Г. Маджуга, Б. Ахметжан. М.: Вестник высшей школы «Альма-Ма-тер», 2013. № 11. С. 48–52.
16. Захарова А.Н. Эффективность использования методов сотрудничества на уроках иностранного языка // Современные аспекты модернизации системы образования. 2016. С. 72–79.
17. Кашлев, С. С. Технология интерактивного обучения студентов педагогике / С. С. Кашлев. Минск: Беларусский верасень, 2005. С. 160–163.
18. Корнеева, Л. И. Современные интерактивные методы обучения: зарубежный опыт // Университетское управление. 2004. № 4(32). С. 78–83.
19. Кулинич, Г. С. Интерактивные игры в обучении и воспитании школьников: методическое пособие / Г. С. Кулинич, В. В. Николина. М.: ГОООПО, 1990. 84 с.

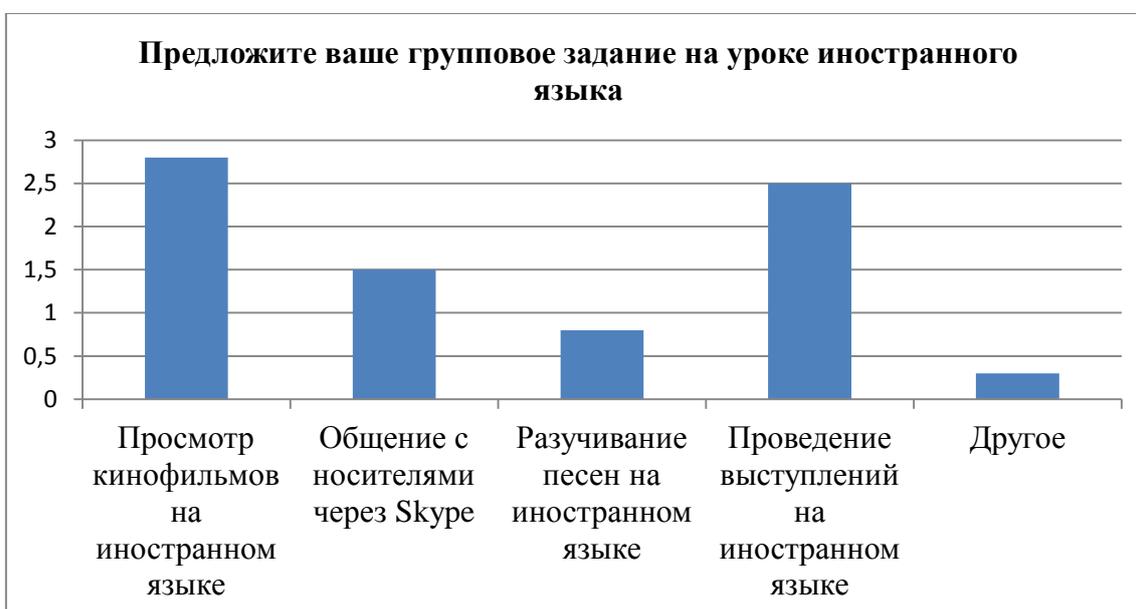
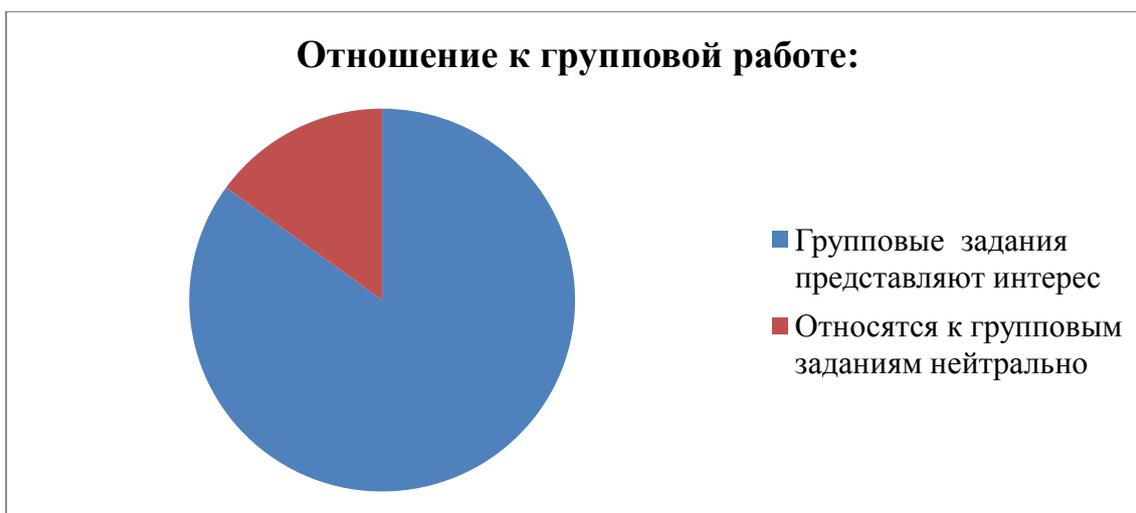
20. Мильруд, Р.П. Современный методический стандарт обучения иностранным языкам в школе // Иностранные языки в школе. 1996. № 1. С. 5-12.
21. Мясоед, Т.А. Интерактивные технологии обучения: спец. семинар для учителей / Т.А. Мясоед. М.: 2014. 82 с.
22. Николина, В. В. Интерактивные педагогические технологии в подготовке учителя как способ развития его профессиональной компетентности //ROSSICA OLOMUCENSIA XLVI-II, 2016. С. 241–244.
23. Панина, Т. С. Современные способы активизации обучения / Т. С. Панина, Л. Н. Вавилова. М.: Центр «Академия», 2008. 176 с.
24. Попова В.А. Методы интерактивной технологии в обучении английскому языку // Современные подходы к обучению иностранным языкам в средней школе. 2013. С.186–189.
25. Страздина Е. А. Интерактивное обучение на уроках английского. [Электронный ресурс]. URL: <http://pedsovet/srtrazdinaphp?id=4019> (дата обращения: 06.12.2017).
26. Ступина, С. Б. Технологии интерактивного обучения в высшей школе : учебно– методическое пособие / С. Б. Ступина. Саратов: Наука, 2009. 52 с.
27. Суворова, Н. Интерактивное обучение: новые подходы / Н. Суворова. М.: Учитель, 2000. № 1. С. 25–27.
28. Третьякова Л.Г. Обучение английскому в средней школе на основе интерактивных методов обучения // Развитие современного образования от теории к практике. 2018. С.164–169.
29. Федеральный компонент Государственного образовательного стандарта основного общего образования Российской Федерации по иностранному языку №1089, утвержденный приказом Министерства Образования и науки Российской Федерации от 5 марта 2012 года

30. Фельде О. Л. К вопросу о профессионально-методической подготовке учителя иностранного языка в педагогическом вузе // Вестник Томского государственного педагогического университета 2009. №8. С. 28–31.
31. Харханова, Г. С. Интерактивные методы обучения как средство формирования мотивации конфликта у школьников / Г. С. Харханова. Калининград: РГБ ОД, 1999. 142 с.
32. Шайдарова О.Г. Использование групповых методов на уроках английского языка // Иностранные языки: методические и лингвистические аспекты. 2015. №33. С. 101–106.
33. Шепелева В. И. Принципы организации внеклассной работы / В. И. Шепелева. М.: Высшая школа, 1991. 117 с.
34. Якиманская И.С. Технология личностно–ориентированного обучения в современной школе / И.С. Якиманская. М.: Сентябрь, 2000. 176 с.

Вводное анкетирование учащихся

1. На всех ли уроках тебе интересно?
2. Какие уроки представляют наибольший интерес для тебя:
 - А) Когда учитель только объясняет;
 - Б) Когда ты работаешь самостоятельно;
 - В) Когда ты работаешь в группе с одноклассниками.
 - Г) Другое(указать).
3. Проводились ли в вашем классе уроки групповой работы?
4. Какие виды групповых заданий интересуют тебя больше всего?
 - А) Мозговой штурм
 - Б) Аквариум
 - В) Карусель
 - Г) STL
5. Какие групповые задания предложил бы ты?

Результаты вводного анкетирования



Текст «Jenny the Joker»

About three weeks after I arrived at Lowood something terrible happened. We were all in class one day when Mr Brocklehurst came into the room with Miss Temple. I was very frightened. I had begun to feel happy at Lowood. Most of the girls and teachers were kind to me. Unlike Mrs Reed, they didn't think that I was a wicked child.

I tried to sit still so that Mr Brocklehurst would not notice me. But then I dropped my book with a loud noise. I wanted to die! I was so ashamed. Mr Brocklehurst turned to me, and his eyes were cold and cruel, «Oh — I see it is the new girl — come here, Jane Eyre. I have something to say about you». I was standing in front of Mr Brocklehurst when I heard Miss Temple say very quietly, «Don't be afraid, Jane. I saw that it was an accident». How kind she was to me at this terrible moment!

Mr Brocklehurst pointed to a chair and said, «Stand on that chair!» For the next ten minutes, he told all the teachers and girls everything he knew about me. «She tells lies» he said, «The school must not talk to such a wicked girl». «As he left the room, he said loudly» Jane Eyre must stand on that chair for half an hour and no one must speak to her until tomorrow morning!"

I was so ashamed. I wanted to die. «Now everyone will hate me», I thought. But suddenly I saw Helen. She wanted to give me her courage.

I did not leave my chair until everyone had gone for tea. Then I sat down in a corner and cried. I felt so unhappy and lonely. Soon Helen came into the room again.

«Jane», she said, «you mustn't cry, you know. We don't all share Mr Brocklehurst's opinion of you, I'm sure that many of us feel sorry for you».

Результаты выходного опроса

