

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Институт социально – гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

ФЕДОСЕЕВА АЛЕВТИНА СЕРГЕЕВНА

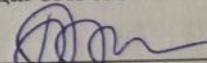
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ДИСТРАФИИ У УЧАЩИХСЯ ВТОРОГО
КЛАССА ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

направление подготовки 44.03.03. Специальное (дефектологическое) образование
направленность (профиль) образовательной программы: Логопедия

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

И.о. зав. кафедрой коррекционной педагогики
кандидат педагогических наук, доцент

 О.Л. Беляева

«07 » июня 2017 г.

Руководитель: кандидат педагогических наук,
старший преподаватель кафедры коррекционной
педагогики, Проглядова Г.А. 

Дата защиты «21 » июня 2017 г.

Обучающийся Федосеева А.С. 

«07 » июня 2017 г.
Аудиокомпьютер

Красноярск

2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. СОВРЕМЕННЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О СПЕЦИФИЧЕСКИХ НАРУШЕНИЯХ ПРИ ПИСЬМЕ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	8
1.1. Психофизиологическое содержание процесса письма.....	8
1.2. Специфические нарушения при письме младших школьников и подходы к их изучению.....	13
1.3. Обзор методов и приёмов, направленных на коррекцию специфических нарушений при письме младших школьников общеобразовательных школ.....	27
ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И ЕГО АНАЛИЗ.....	36
2.1. Организация и методика проведения констатирующего эксперимента.....	36
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента, состояния письма у учащихся второго класса общеобразовательной школы.....	44
2.3. Методические рекомендации, направленные на преодоление специфических нарушений при письме учащихся второго класса общеобразовательной школы.....	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	94
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	97
ПРИЛОЖЕНИЯ	104
Приложение А – Анамнестические данные на учащихся.....	104
Приложение Б – Количество полученных баллов за выполнение заданий, соответствующих уровню.....	105
Приложение В – Характер допущенных ошибок учащимися в ходе записи самостоятельно составленных предложений, диктанта, списываний.....	106

ВВЕДЕНИЕ

Нарушения письма у учащихся общеобразовательной школы являются актуальной на сегодняшний день проблемой в современной логопедии, доказательством которой служит огромное количество исследований в научной литературе и в рамках нейропсихологии, логопедии и дефектологии.

Изучение о специфических ошибках при письме длится более ста лет. История развития учения теснейшим образом связана с именами А. Куссмауль, Р. Morgan, J. Kerr, C. Thomas и другие.

Среди отечественных авторов – это О.А.Токарева, М.Е. Хватцев, Р.И. Лалаева, И.Н.Садовникова, А.Ф.Спирова, А.В. Ястребова. Т.А. Фотекова, Т.В. Ахутина, О.Б.Иншакова, А.Н.Корнев, Р.Е.Левина и другие.

Интерес к проблемам раннего выявления, предупреждения и коррекции нарушений письма у учащихся обусловлен, прежде всего тем, что письмо как деятельность играет важную роль в жизни человека: оно стимулирует его психическое развитие, обеспечивает общеобразовательную подготовку, влияет на формирование личности [54, С. 16-19].

Учителя начальных классов часто сталкиваются с проблемой, при которой дети не различают фонем родного языка. При письме учащиеся пропускают буквы в словах или пишут их в неправильном порядке, а то и вовсе, в зеркальном отражении, совершая, по мнению взрослых, нелогичные ошибки. Учащийся списывает с доски, не запоминая слова, и сверяет с оригиналом каждое слово, между тем, опять же делая пропуски. У него наблюдаются проблемы с ориентацией, он постоянно путает правую и левую стороны [15].

В исследованиях по этиологии специфических ошибок при письме имеют место разные позиции. Так, сторонники нейропсихологического подхода [Л.С. Выготский, А.Р. Лuria, Т.В. Ахутина, Л.С. Цветкова, О.А.

Токарева и другие] рассматривают такого рода ошибки, как следствие нарушения аналитико-синтетической деятельности анализаторов, то есть первичное недоразвитие анализаторов и межанализаторных связей, которое приводит к недостаточности анализа и синтеза информации, нарушению перекодирования сенсорной информации: перевода звуков в буквы.

Сторонники психофизиологического подхода [М.Е. Хватцев, С.С. Ляпидевский, В.И. Насонова, М.Ш. Адилова] связывают специфические ошибки при письме с психофизиологическими механизмами нарушения и расстройства речевой функции и языковых операций письма, которые приводят к недостаточности языкового развития детей.

С позиции клинико – психологического (медицинско - психологического) и педагогического подхода [А.Н. Корнев, С.Н. Мухин, Ю.Г. Демьянов, И.Ф. Марковская] специфические ошибки при письме связывают с явлениями недоразвития и повреждения центральной нервной системы, проявляющимися в нейродинамических нарушениях и парциальной дефицитарности высших психических функций, в функциональной недостаточности их высших форм регуляции. Различные специфические ошибки при письме сопровождаются у детей различными по степени выраженности сочетаниями нервно - психической деятельности, что выявляет неравномерность психического развития. Также считают, что специфические ошибки на письме возникают в результате трёх групп взаимосвязанных явлений: биологической недостаточности мозговых систем, входящих в систему письменной речи, возникающей на этой основе функциональной недостаточности и средовых условий, предъявляющих повышенные требования к отстающим в развитии или незрелым психическим функциям.

Но в тоже время стоит отметить, что в целом, многие теоретические вопросы в формировании навыка письма и трудностей обучения письму остаются малоизученными, например, особо касающиеся преодоления

специфических нарушений при письме. Несмотря на постоянное внимание учёных, исследователей, педагогов и психологов к этой проблеме, она остаётся актуальной в связи с многообразием причин, ее порождающих, что и определяет актуальность выбранной темы.

Проблема исследования: наличие специфических ошибок при письме у учащихся общеобразовательных школ является одним из показателей школьной неуспеваемости, существующие методы коррекции не решают проблемы в полном объёме.

Объект: письмо учащихся общеобразовательной школы.

Предмет: особенности дисграфических ошибок у учащихся второго класса общеобразовательной школы.

Цель исследования: теоретическое обоснование, выявление и описание специфических ошибок нарушений письма у учащихся второго класса общеобразовательной школы.

В соответствии с поставленной целью выдвинули следующие **задачи исследования:**

1. Проанализировать психолого - педагогическую и методическую литературу по проблеме исследования.
2. Составить методику логопедического обследования письма учащихся для выявления специфических ошибок нарушения письма.
3. Провести диагностическое обследование с учащимися второго класса общеобразовательной школы с целью выявления, описания и классификации специфических ошибок нарушений письма.
4. Разработать методические рекомендации, направленные на преодоление выявленных специфических ошибок при письме у учащихся второго класса общеобразовательной школы.

Гипотеза исследования:

1. Под нарушениями письма нами будут пониматься стойкие специфические ошибки при письме, встречающиеся в работах младших

школьников.

2. Мы предполагаем, что в ходе диагностического обследования у учащихся второго класса общеобразовательной школы будут выявлены специфические ошибки при письме.

3. Данная работа позволит составить нам дифференцированные методические рекомендации, направленные на преодоление специфических ошибок при письме у учащихся второго класса.

Теоретико-методологической основой исследования явились следующие положения:

- Современные представления о письме, как сложной функциональной системе, имеющей многозвеневое строение (А.А. Леонтьев, А.Р. Лuria, Л.С. Выготский);

- Исследования, раскрывающие психолого-педагогические особенности детей, имеющих специфические нарушения письма (Р.Е. Левина, А.Н. Корнев, Т.В. Ахутина, О.А. Токарева, М.Е. Хватцев, Р.И. Лалаева, И.Н. Садовникова);

- Научно-методические основы коррекционной работы по устранению дисграфии (В.А. Ковшикова, И.Н. Садовникова, И.Н. Ефименкова, Г.Г. Мисаренко, А.Н. Корнев, Л.С. Волкова, Т.В. Ахутина);

- Система диагностики нарушений письма (А.В. Мамаева, Т.А. Фотекова, Т.В. Ахутина).

Методы исследования:

Теоретические: анализ психолого - педагогической и методической литературы по проблеме исследования.

Эмпирические: проведение констатирующего эксперимента, качественная и количественная обработка информации.

Теоретическая значимость исследования заключается в анализе и систематизации психолого - педагогической и методической литературы по проблеме исследования. Результаты исследования позволяют

систематизировать и подтвердить научные представления о специфических ошибках письма учащихся общеобразовательной школы.

Практическая значимость заключается в том, что в ходе исследования будут выявлены специфические ошибки при письме у учащихся второго класса общеобразовательной школы, знание и характер которых позволит в дальнейшем учителю - логопеду соответствующим образом спланировать свою коррекционную работу. Предложенная разработка методических рекомендаций, варьирующая задания от уровня успешности учащихся, а также уровня выполнения задания и дифференцированного вида помощи поможет учителю – логопеду и учителю начальных классов в работе по преодолению специфических нарушений при письме учащихся вторых классов общеобразовательных школ.

Базой исследования явились учащиеся второго класса МБОУ «СШ № 16» г. Ачинска. Экспериментом было охвачено 22 учащихся второго класса.

Этапы работы:

Первый этап – 2015 - 2016 учебный год, на котором изучалась теоретическая и методическая литература по проблеме исследования.

Второй этап – с февраля 2017 года по март 2017 года. Уточнялись исходные позиции исследования: гипотеза, задачи и методика экспериментального изучения учащихся, обработка результатов исследования, анализ полученного материала.

Третий этап – с апреля 2017 года по май 2017 года. Включал разработку методических рекомендаций, направленных на преодоление выявленных специфических ошибок при письме учащихся второго класса, оформление дипломной работы.

Структура и объём работы: работа состоит из содержания, введения, двух глав, заключения, списка литературы (состоящего из 60 источников) и 3 приложений. Работа содержит 5 таблиц и проиллюстрирована 26 рисунками.

ГЛАВА 1. СОВРЕМЕННЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О СПЕЦИФИЧЕСКИХ НАРУШЕНИЯХ ПРИ ПИСЬМЕ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1. Психофизиологическое содержание процесса письма

Для обозначения рабочего понятия, рассмотрим, как трактуются необходимые определения в разных словарях.

Письмо – это сложная форма речевой деятельности, многоуровневый процесс, в котором принимают участие речеслуховой, речедвигательный, зрительный и общедвигательный анализаторы [10].

Письмо — это сложный психический процесс, который в любых психологических классификациях обычно включается в речь, имеющую разные виды и формы [12].

Процесс – это ход, развитие какого-нибудь явления, последовательная смена состояний в развитии чего-нибудь [43].

Проанализировав различные подходы к понятиям: письмо, процесс было выделено, что процесс письма – это последовательность сложных процессов, во взаимодействии которых принимают участие речеслуховой, речедвигательный, зрительный и общедвигательный анализаторы. Между этими анализаторами в процессе письма устанавливается тесная связь и взаимообусловленность. Структура этого процесса определяется этапом овладения навыком, задачами и характером письма (рисунок 1).

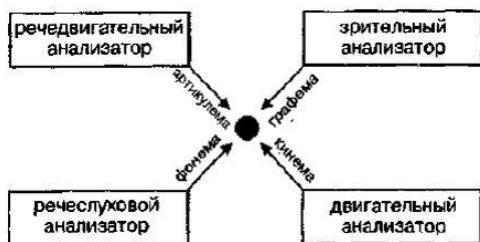


Рисунок 1 - Процесс письма в результате взаимодействия анализаторов

Механизмы формирования письма и их нарушения раскрываются в работах Л.С. Волковой, А.Н. Корнева, А.Н. Леонтьева, Л.С. Цветковой, Р.Е. Левиной, Б.Г. Ананьева, Е.В. Гурьянова и других исследователей.

А.Р. Лурия в своей работе «Очерки психофизиологии письма» определяет письмо — как особую форму экспрессивной речи, отмечая, что письмо (в любой его форме) начинается с определенного замысла, сохранение которого способствует затормаживанию всех посторонних тенденций (забегания вперед, повторов и т.п.). У взрослого человека процесс письма автоматизирован и отличается от характера письма ребёнка, который только овладевает этим навыком [30].

А. Р. Лурия выделяет процессы письма:

1. Анализ звуковой структуры слова. Звуковой анализ слова осуществляется совместной деятельностью речеслухового и речедвигательного анализаторов. Большую роль при определении характера звуков и их последовательности в слове играет проговаривание: громкое, шепотное или внутреннее, о роли которого говорила и Л.К. Назарова.

2. Соотнесение выделенной из слова фонемы с графемой, которая должна быть отдифференцирована от всех других. Для различия графически сходных букв необходим достаточный уровень сформированности зрительного анализа и синтеза, пространственных представлений.

3. Моторная операция процесса письма — перевод графемы в кинему.

4. Одновременно с движением руки осуществляется кинестетический контроль, подкрепляемый зрительным, чтением написанного.

Процесс письма в норме осуществляется на основе достаточного уровня сформированности определённых речевых и неречевых функций: слуховой дифференциации звуков, правильного их произношения, языкового анализа и синтеза, сформированности лексико-грамматической стороны речи, зрительного анализа и синтеза, пространственных представлений. Несформированность какой - либо из указанных функций может вызвать нарушение процесса овладения письмом [29].

В своей работе А.Р. Лурия также описывает процессы письма с точки зрения неврологии и нейрохирургии, объясняя это тем, что каждая область головного мозга имеет своё особое строение, и её работа связана со специальными функциями трёх блоков.

I блок – энергетический (блок тонуса и бодрствования), те мозговые структуры, которые поддерживают активный тонус коры при письме. За это отвечают стволовые и подкорковые образования.

II блок – приёма, переработки и хранения информации. Слаженная работа разных зон обеспечивает нормальное функционирование блока. Задние отделы коры отвечают за переработку слухоречевой информации: слуховая память, фонемное распознавание, опознание лексем. Постцентральные и теменные отделы осуществляют переработку кинестетической информации: ощущение собственных движений (ощущение артикулемы и кинестетический анализ графических движений). Затылочные отделы перерабатывают поступление зрительной информации – производят актуализацию зрительных образов букв и слов. Теменно-височно-затылочные доли отвечают за переработку полимодальной информации (ориентация в элементах буквы, буквы и строки в пространстве листа, зрительно-моторная координация, артикуляция зрительно-пространственных образов слов).

III блок - программирование, регуляция и контроль психической деятельности. Лобные доли осуществляют планирование акта письма. Заднелобные отделы ответственны за последующую организацию движений: моторное кинестетическое программирование графических и артикуляционных движений [31].

Психическая структура письма по А.Н. Леонтьеву представляется в виде трёх основных операций: процесс символизации фонем; процесс моделирования звуковой структуры слова; графомоторные операции. Предпосылки формирования этих операций: навык символизации (формируется в символических играх с замещением предмета, в изобразительной деятельности); развитие фонематического восприятия ребенка, осознание 16 звуковой стороны слов (с помощью специального обучения) и овладение фонематическим анализом, который необходим для моделирования звуковой структуры слов с помощью букв; графомоторные навыки, развитие которых тесно связано с состоянием зрительно - моторной координации [27].

Следует обратиться и к работе В.П. Глухова, который опирался на концепцию А. Р. Лурии и Л. С. Цветковой и рассматривал психофизиологическое (или сенсомоторное) содержание процесса письма, состоящее из двух подуровней — сенсо – акустико - моторного и оптико – моторного [55, С. 126-134].

Сенсо – акустико - моторный подуровень состоит из звеньев, обеспечивающих «техническую» реализацию процесса письма:

1. Обеспечивает процесс звукоразличения. Он создаёт основы для операций акустического и кинестетического анализа звуков, анализа слова, для умения выделять устойчивые фонемы и артикулемы;
2. Делает возможным установление последовательности в написании букв в слове (полковник, поклонник, полковник и т. д.);
3. Эти процессы, в свою очередь, обеспечиваются механизмом

слухоречевой памяти.

На оптико - моторном подуровне происходят сложные процессы першифровки с одного кода языка на другой:

1. Со звука на букву.
2. С буквы на комплекс тонких движений руки, т. е. в моторное предметное действие, соответствующее написанию каждой отдельной букв [12].

Все вышеизложенное говорит о том, что процесс письма не является простым «идеомоторным» актом, каким его нередко пытались представить, и что в его состав входят очень многие психические процессы, лежащие как вне зрительной сферы (связанной с представлением букв), так и вне двигательной сферы, играющей роль в непосредственном осуществлении процессов письма. Однако если тот или иной участок мозговой коры, входящий в эту сложную систему мозговых центров, почему - либо недоразвивается или разрушается, то или иное условие, непосредственно связанное с нормальной работой данного участка, выпадает, тогда и соответствующий психофизиологический процесс также нарушается. Совершенно понятно, что нарушение психофизиологического процесса будет тем больше, чем большую роль данное частное условие играет для его нормальной работы.

Таким образом, на ранних этапах овладения письмом каждая отдельная операция является изолированным, осознанным действием. Написание слова распадается для ребёнка на ряд задач: выделить звук, обозначить его соответствующей буквой, запомнить ее, изобразить букву графически, проверить правильность. Для осуществления письма необходимы: обобщённые представления звуков данной языковой системы и одновременно устойчивые связи звуков и букв, обозначающих эти звуки. Необходимо наличие в памяти обобщённых и устойчивых образов - эталонов

фонем (применительно к организации устной речи), а также обобщённых и устойчивых «эталонов» графем, обозначающих соответствующие фонемы.

1.2. Специфические нарушения при письме младших школьников и подходы к их изучению

В современной литературе для обозначения специфических расстройств письма используются различные термины. Обратимся к словарям для обозначения терминов рабочих понятий.

Нарушения письма – резкое затруднение в овладении графической формой речи, связанное чаще всего с общим недоразвитием речи у детей при нормальном слухе и нормальных умственных способностях; проявляется чаще всего в общем искажении звукового состава слов и замене букв [45].

Для обозначения нарушений письма в основном используются термины: дисграфия, аграфия, дизорфография, эволюционная дисграфия [10].

Частичное нарушение процесса письма, проявляющееся в стойких, повторяющихся ошибках, обусловленных несформированностью высших психических функций, участвующих в процессе письма называется дисграфией, полная же неспособность письма — аграфией [28].

В других странах специфические нарушения письма определяются термином «дизорфография» - это стойкое специфическое нарушение письма, проявляющееся в неспособности освоить орфографические навыки, несмотря на знание соответствующих правил, например, во Франции [46].

В отечественной литературе термины «дисграфия» и «дизорфография» противопоставляются, т. е. разграничиваются. Для дифференциальной диагностики этих нарушений необходимо уточнить те критерии, на основе которых выделяются ошибки при дисграфии и дизорфографии [22].

В исследованиях, посвящённых проблемам нарушений письма детей младшего школьного возраста, имеется особая категория стойких специфических нарушений письма, проявляющихся в неспособности освоить орфографические навыки, несмотря на знание соответствующих правил, которую правомерно именовать дизорфографией. Т.В. Пятница отмечает, что следует отличать дизорфографические ошибки от дисграфических. Неполноценность фонематического анализа приводит к дисграфии, а несформированность морфологического анализа – к дизорфографии.

Выделяют три основные вида дизорфографий:

1. Морфологическая дизорфография, сопровождающаяся большим количеством орфографических ошибок, проявляющихся в самостоятельном письме (сочинения, изложения и др.).
2. Синтаксическая дизорфография – стойкая неспособность овладеть синтаксическими правилами, то есть пунктуацией.
3. Смешанная дизорфография, которая включает в себя сочетание орфографических и пунктуационных ошибок [46].

У детей же с дисграфией отмечается несформированность многих высших психических функций: зрительного анализа и синтеза, пространственных представлений, слухопроизносительной дифференциации звуков речи, фонематического, слогового анализа и синтеза, деления предложений на слова, лексико-грамматического строя речи, расстройства памяти, внимания, сукцессивных и симультивных процессов, эмоционально - волевой сферы.

На сегодняшний день в логопедии представлено достаточное количество классификаций дисграфий. Рассмотрим классификации разных авторов относительно подхода к изучению дисграфии.

Р. Е. Левина выделила четыре варианта дисграфии по психологической классификации.

Первая форма связана с нарушением слухового восприятия. Представляет собой нарушение языкового анализа и дифференциации фонем. Это предпосылка к нарушению языкового анализа. При тяжёлых формах встречаются и аграмматические нарушения. Дети воспринимают слова нечётко, не улавливают слепок слова.

Вторая форма встречается у детей с нарушением речедвигательного аппарата (при дизартрии, ринолалии). Дефекты звукопроизношения оставляют нечёткие речевые кинестезии, вследствие чего нарушается фонематический слух, а в последствии и языковой анализ. Но ритмический рисунок слова у детей с этой формой сохранен.

Третья форма наблюдается у детей с нарушением зрительного восприятия. Оптические ошибки проявляются на начальном этапе овладения письмом.

Четвертая форма проявляется у детей с нарушением психической активности в виде многочисленных разнотипных как дисграфических, так и орфографических ошибок волнообразного проявления [26, С. 64- 67].

А.Н. Корнев с позиций клинико - психологического подхода выделяет ещё диспрактическую дисграфию, которая проявляется в неспособности овладением графическим образом букв и с нарушением формирования графомоторных навыков. В письме детей встречаются ошибки, связанные с заменами букв, сходных по начертанию или имеющие одинаковые элементы, наблюдается недописывание элементов букв [21].

Т.В. Ахутина с позиций нейропсихологического подхода выделяет:

1. Регуляторную дисграфию, обусловленную несформированностью произвольной регуляции действий (III блок мозга - программирования, регуляции по А.Р. Лuria), в письме имеются ошибки по типу упрощения программы, инертное повторение (персеверация) букв, пропуски букв и слогов, предвосхищение (антиципация) букв и слипание (контаминация) слов;

2. Дисграфию из-за трудностей поддержания активного тонуса коры (I блок мозга - блок регуляции тонуса и бодрствования по А.Р. Лuria). Дети пишут медленно, навыки письма автоматизируются с трудом, во время письма может нарастать тонус мышц. Величина букв, нажим и наклон колеблются в зависимости от утомления.

3. Зрительно-пространственную дисграфию по правополушарному типу. Она проявляется в сложностях ориентировки в тетрадном листе, в нахождении начала строки, в трудностях удержания строки, колебаниях наклона и высоты букв, трудностях актуализации графического и двигательного образа буквы, заменах зрительно похожих и сходных в написании букв, устойчивой зеркальности при написании букв, пропусках и заменах гласных, нарушениях порядка букв, тенденции к фонетическому письму, написании слов с предлогами слитно, а слов с приставками отдельно [7, С. 34].

О.А. Токарева выделяет три вида дисграфии: акустическую (недифференцированность слухового восприятия, недостаточное развитие звукового анализа и синтеза), оптическую (неустойчивость зрительных впечатлений и представлений) и моторную (трудности движения руки во время письма) [24].

Классификация М.Е. Хватцева, как и у О.А. Токаревой строится с учётом нарушенных анализаторов и психических функций, добавив ещё два вида дисграфии: на почве расстройств устной речи (возникающая на почве неправильного звукопроизношения) и на почве нарушения произносительного ритма (возникающая из-за недоразвития фонематического анализа и синтеза) [53].

Р. И. Лалаева с коллективом сотрудников кафедры логопедии ЛГПИ им. Герцена разработали наиболее обоснованную в логопедической практике на сегодняшний день классификацию дисграфий, в основе которой лежит несформированность определённых операций процесса письма [23].

1. Артикуляторно - акустическая дисграфия или «косноязычие на письме».

Механизмом этого вида дисграфии является неправильное произношение звуков речи, которое отражается на письме: ребёнок пишет слова так, как он их произносит.

Проявляется она в смешениях, заменах, пропусках букв, которые соответствуют смешениям, заменам, отсутствию звуков в устной речи. Этот вид дисграфии преимущественно отмечается у детей с полиморфным нарушением звукопроизношения, особенно при дизартрии, ринолалии, сенсорной и сенсомоторной дислалии. В ряде случаев замены букв на письме сохраняются у детей и после того, как замены звуков в устной речи устранены. Причиной этого является несформированность кинестетических образов звуков, при внутреннем проговаривании не происходит опоры на правильную артикуляцию звуков.

Следует отметить, что нарушения звукопроизношения не всегда отражаются на письме, особенно в тех случаях, когда слуховая дифференциация звуков хорошо сформирована, а замены звуков в устной речи обусловлены недостаточностью артикуляторной моторики.

2. Дисграфия на основе нарушения фонемного распознавания (дифференцииации фонем), по традиционной терминологии — акустическая дисграфия.

Механизм этого вида дисграфии связан с неточностью слуховой дифференции звуков, при этом произношение звуков является нормальным. Это обусловлено тем, что в процессе письма для правильного различения и выбора фонемы необходим тонкий анализ, всех акустических признаков звука, причём этот анализ осуществляется во внутреннем плане, на основе следовой деятельности, по представлению. В других случаях у детей с этой формой дисграфии имеется неточность кинестетических образов

звуков, которая препятствует правильному выбору фонемы и ее соотнесению с буквой.

Этот вид дисграфии проявляется в заменах букв, обозначающих фонетически близкие звуки, в нарушении обозначения мягкости согласных на письме. Чаще на письме смешиваются буквы, обозначающие свистящие и шипящие, звонкие и глухие, аффрикаты и компоненты, входящие в их состав (*ч - ть, ч - иу, ч - т, ч - т'*, *ч - с, с - ш, ж - жс, д - н, г - м, ч - к* и др.), а также гласные *о - у, е - и*.

3. Дисграфия на почве нарушения языкового анализа и синтеза.

Механизмом этого вида дисграфии является нарушение следующих форм языкового анализа и синтеза: анализа предложений на слова, слогового и фонематического анализа и синтеза.

Несформированность анализа предложений на слова обнаруживается в слитном написании слов, особенно предлогов; в раздельном написании слов, особенно приставок и корня.

Примеры: *Летами пареке и дут парходы* (Летом по реке идут пароходы), *Вдоме убашки кот Васка и сабака Пушок* (В доме у бабушки кот Васька и собака Пушок).

Наиболее распространёнными ошибками при этом виде дисграфии являются искажения звуко - буквенной структуры слова, обусловленные недоразвитием фонематического анализа, который является наиболее сложной формой языкового анализа.

Наиболее распространены следующие ошибки:

- 1) пропуски согласных при их стечении (*дожи* – дожди, *деки* – деньки, *состаляют* – составляют);

2) пропуски гласных (*девчкы* — девочки, *поши* — пошли, *тика* — тачка);

3) перестановки букв (*пакельки* — капельки, *кунка* — кукла);

4) добавление букв (*весная* — весна);

5) пропуски, добавления, перестановки слогов (*весипед* — велосипед).

Нарушения письма вследствие несформированности фонематического анализа и синтеза широко представлены в работах Р. Е. Левиной, Н. А. Никашиной, Д. И. Орловой, Г. В. Чиркиной [10].

4. Аграмматическая дисграфия.

Этот вид дисграфии проявляется в аграмматизмах на письме и обусловлен несформированностью лексико - грамматического строя речи [Р. Е. Левина, И. К. Колповская, Р. И. Лалаева, С. Б. Яковлев].

Аграмматизмы на письме отмечаются на уровне слова, словосочетания, предложения и текста. Чаще всего у детей с дисграфией обнаруживаются морфологические и морфосинтаксические аграмматизмы, нарушения согласования управления.

Примеры: *За дома* (за домом) сарай. *Истепмые стран летят грачи* (Из тёплых стран летят грачи). *Вася и Коля пишии рошу* (Вася и Коля пришли в рощу). *Был жарки день* (Был жаркий день).

5. Оптическая дисграфия.

Этот вид дисграфии обусловлен несформированностью зрительно-пространственных функций: зрительного гноиса, зрительного мнезиса, зрительного анализа и синтеза, пространственных представлений.

При оптической дисграфии наблюдаются следующие виды нарушений письма:

а) искажённое воспроизведение букв на письме (неправильное воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов, зеркальное написание букв, недописывание элементов, лишние элементы);

б) замены и смешения графически сходных букв. Как и при дислексии, чаще всего смешиваются либо буквы, отличающиеся одним элементом (*и* – *и*, *и* – *и*, *и* – *и*), либо буквы, состоящие из одинаковых или сходных элементов, но различно расположенных в пространстве (*и* – *ж*, *ж* – *о*).

Одно из проявлений оптической дисграфии — зеркальное письмо: зеркальное написание букв, письмо слева направо, которое может наблюдаться у левшей, при органических повреждениях мозга.

Оптическую дисграфию подразделяют на литеральную и вербальную. Литеральная дисграфия проявляется в трудностях воспроизведения даже изолированных букв.

При вербальной дисграфии воспроизведение изолированных букв сохранно. Однако при написании слов отмечаются искажения букв, замены и смешения графически сходных букв, контекстуальные влияния соседних букв на воспроизведение зрительного образа буквы [22].

Для нашей работы также будет ценна классификация И.Н. Садовниковой, описывающей естественные нарушения, встречающиеся на письме младших школьников. Она выстраивает свою позицию по принципу поуровневого анализа специфических ошибок и выделяет три группы специфических ошибок:

1. Ошибки на уровне буквы и слога.

Многочисленная и разнообразная по типам группа ошибок, отражающих трудности формирования фонематического (звукового) анализа; затем - ошибки фонематического восприятия (т.е. дифференциации фонем), а далее - ошибки иной природы.

1) Ошибки звукового анализа.

Несформированность действия звукового анализа проявляется в письме в виде пропусков, перестановок, вставки букв либо слогов.

Пропуск свидетельствует о том, что ученик не вычленяет в составе слова всех его звуковых компонентов. Пишет «*снки*» вместо санки, «*кичат*» - кричат, например, (рисунок 2).

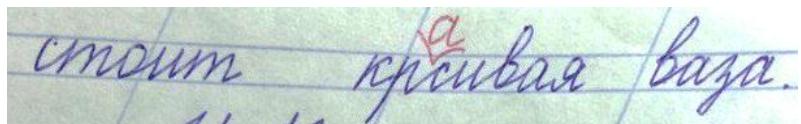


Рисунок 2 - Пропуск гласной буквы «а» в слове «красивая»

Ошибки такого типа в слове есть следствие более грубого нарушения звукового анализа, приводящего к искажению и упрощению структуры слова: здоровье – «*дорве*», брат – «*брт*», девочка – «*девра*», колокольчики – «*калкоги*».

По нашим наблюдениям, пропуску буквы и слога до некоторой степени способствуют следующие позиционные условия:

1. Встреча двух одноименных букв на стыке слов: «*ста(и) лакать*, *прилетае(т) только зимой*».
2. Соседство слогов, включающих одинаковые буквы, обычно гласные, реже согласные: «*наста(и)ла*, *кузнеци(и)*, *ка(и)наши*, *си(и)т*».
3. Вставки гласных букв наблюдаются обычно при стечении согласных (особенно, когда один из них взрывной): «*школа*», «*девочка*», «*душинный*», «*ноядарь*», «*дружено*», «*Александар*».

Также И.Н. Садовникова [48] отмечает, что у младших школьников в последнее время стали обнаруживаться ошибки, которые нельзя отнести ни к одному из известных типов, а именно: в словах, начинающихся с прописной буквы, первая буква воспроизводится дважды, но во второй раз уже в виде строчной: «*Август, Труси, Скоро, Грибы, Осень, Предата*». Эти ошибки - результат механического закрепления графо - моторных навыков, к которому привели первоклассников письменные упражнения в «Прописях», где предлагаются для письма образцы букв в следующем виде: *Вв, Аа, Сс, Ии, Ее, Хх, Ээ*, например, (рисунок 3).

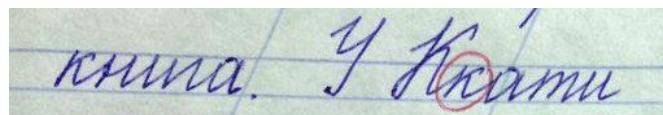


Рисунок 3 – Повторение строчной буквы «к» после прописной в слове «Кати»

2) Ошибки фонематического восприятия.

В основе таких ошибок лежат трудности дифференциации фонем, имеющих акустико - артикуляционное сходство. Применительно к письму в подобных случаях обнаруживается смешение букв, но не замена, что означало бы полное исключение из письма одной из смешиаемых букв, чего не происходит.

Это может иметь место при:

- а) нестойкости соотнесения фонемы с графемой, когда не упрочилась связь между значением и зрительным образом буквы;
- б) нечётком различении звуков, имеющих акустико-артикуляционное сходство.

По акустико - артикуляционному сходству смешиваются обычно следующие фонемы:

- парные звонкие и глухие согласные (Д - Т – «тавно», «итут долой», З - С – «жасик», «вазилёк», Б - П – «полега», «бодарих»);
- лабиализованные гласные (О - У – «звенят рогей», «сизый голобь», Ё - Ю – «килёнка», «тиопльий»);
- сонорные (Р – Л, Й – Л');
- заднеязычные (Г – К -Х);
- свистящие и шипящие (С – Ш, Ж – З, С' - Щ – «шишки», «весми»);
- аффрикаты смешиваются как между собой, так и с любым из своих компонентов (Ч – Щ, Ч - Ц, Ч - Т', Ц - Т, Ц - С – «стущал», «рога»), например, (рисунок 4).

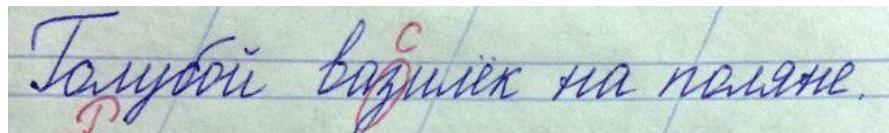


Рисунок 4 - Смешение букв «з – с» в слове «vasilёk»

3) Смешение букв по кинетическому сходству.

Примеры смешения в письме букв по кинетическому сходству:

о – а (в ударной позиции) — «бонт», «куполся», «урагни», «мозки», «страйка», «лондами», «сенокас», «тетродь», «журбель», «на гарку»;

ڏ - ڙ - «модит», «крыдаловы», «улагач», «дальшой», «медВедъ»,
 «ядалки», «вородей»;
 и - ڀ - «пр·рода», «сала моха», «на береги», «кукишика»,
 «кричмый», «дедюшика», «мы встали рано», «зелёный кист» (куст);
 ٿ - ڦ - «стасли», «спаниция», «стешим», «стисывать»,
 «палинеет», «вытнал снеток», «шатка», «настал атрель»;
 څ - ڇ - «поймал еха», «можнатые», «дорожки»,
 «нахожда», «ледожод», «вехливый»;
 ڦ - ڻ - «февраяль», «кялог», «весеяло», «из серых ская»;
 Г - ڳ - «Гадома над ошибками, Голова, Голод, Гаки,
 Гастайл, Голодный».

Смешение букв по кинетическому сходству не следует воспринимать как безобидные «описки» на том основании, что они не связаны ни с произносительной стороной речи, ни с правилами орфографии. Такие ошибки могут повлечь за собой снижение качества не только письма, но и чтения, хотя конфигурация букв рукописного и печатного шрифта различна, например, (рисунок 5).

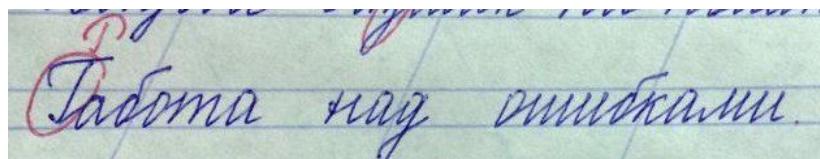


Рисунок 5 – Смешение букв «Р - Г» по кинетическому сходству в слове «Работа»

4) Персеверации, антиципации.

Своеобразное искажение фонетического наполнения слов возникает в устной и письменной речи по типу явлений прогрессивной и регрессивной ассимиляции и носит соответственно названия: персеверации (застрение) и антиципации (упреждение, предвосхищение): согласный, а реже - гласный - заменяет вытесненную букву в слове. Например, примеры персевераций в письме в пределах слова: «*магазин*», «*колхозни^к*», «*за машиной*» (магазин, колхозник, за машиной). Например, (рисунок 6).

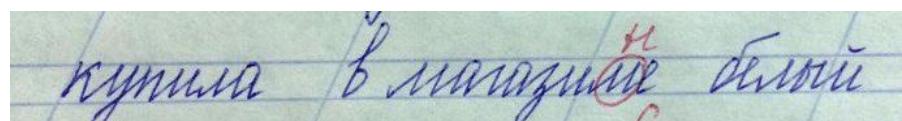


Рисунок 6 – Персеверация в слове «в магазине»

Примеры антиципации в письме:

- а) в пределах слова: «*на деревьях*», «*под крышей*», «*с родными местами*» (на деревьях, под крышей, с родными местами);
- б) в пределах словосочетания, предложения: «*Жукам ручейки*» (Журчат); «*У насть дома есть*» (У нас); «*Жалобно замяукал котёнок*» (жалобно), например, (рисунок 7).

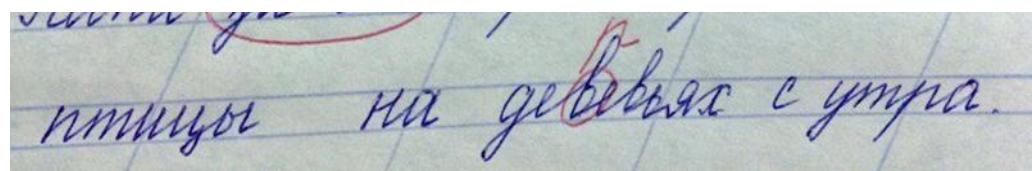


Рисунок 7 – Антиципация в слове «на деревьях»

5) Ошибки иной природы: зеркальное написание.

Известный психолог А.Р. Лурия определял зеркальное письмо как одну из форм содружественных движений, в норме, как правило, подавляемых [31]. Обычно у детей тенденция к двусторонней мышечной иннервации симметричных мышечных групп обусловлена иррадиацией возбуждения с одного полушария головного мозга на другое. С возрастом устанавливается односторонняя иннервация, например, (рисунок 8).

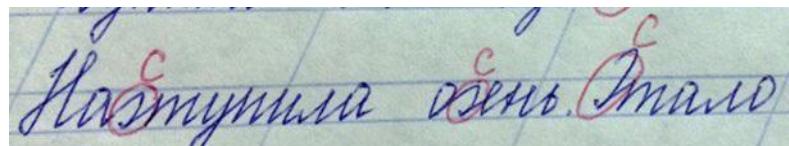


Рисунок 8 – Зеркальное написание буквы «с» в словах «Наступила, осень, Стало»

2. Ошибки на уровне слова.

Написание обнаруживает такой дефект анализа и синтеза слышимой речи, как нарушение индивидуализации слов, когда ребёнок может уловить и вычленить в речевом потоке устойчивые речевые единицы и их элементы. Это ведёт к слитному написанию смежных слов либо к раздельному написанию частей слова, например, («и дут», «попросил», «кудому», «надерево») (рисунок 9).

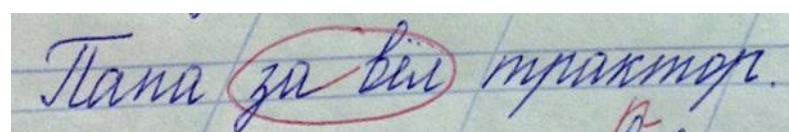


Рисунок 9 – Раздельное написание приставки «за» со словом «вёл»

3. Ошибки на уровне предложения.

Дети с трудом усваивают членимость речевых единиц, что отражается в отсутствии обозначения границ предложений – заглавных букв и точек, например, «гуси вышли со двора» или «Мама Купила машинку.»

Подобное написание объясняется тем, что поначалу внимание ребёнка не может продуктивно распределяться. Имеет значение и несформированность умения воспринимать интонационное распределение фраз, соотносить его с основными правилами пунктуации. Основная масса специфических ошибок на этом уровне выражается в аграмматизмах, то есть в нарушении связи слов: согласования и управления [48].

Таким образом, дисграфические ошибки на письме могут быть разной степени и характера выраженности, независимо от уровня тяжести, который предполагается при дисграфии. Одни и те же ошибки могут иметь различные механизмы. Например, слитное написание слов может быть связано с несформированностью языкового анализа и синтеза и с недостаточностью функций программирования и контроля. Отдельно каждая из дисграфий встречается редко, чаще встречаются смешанные её формы. В современной логопедии представлена традиционная классификация дисграфии по Лалаевой Р.И., на которую опираются логопеды при формировании заключения и определения позиции коррекционной работы. В дальнейшей работе для удобства выявления ошибок при письме мы также будем использовать классификацию, предложенную Садовниковой И.Н., опирающуюся на принцип поуроневого анализа специфических ошибок относительно буквы и слога, слова и предложения.

1.3. Обзор методов и приёмов, направленных на коррекцию специфических нарушений при письме младших школьников общеобразовательных школ

В процессе логопедической работы по коррекции определенного вида дисграфических ошибок основной задачей логопедической работы является

коррекция нарушенного механизма, формирование тех психических функций, которые обеспечивают нормальное функционирование операций процесса письма.

Исходя из механизмов каждого вида дисграфии авторы, посвятившие свои исследования данной области логопедии предлагают различные методы и приёмы работы.

Р.И. Лалаева предлагает коррекционную логопедическую работу по направлениям:

1. Развитие фонематического восприятия при устраниении артикуляторно - акустической дисграфии и дисграфии на основе нарушений фонемного распознавания.
2. Развитие языкового анализа и синтеза при дисграфии на почве нарушения языкового анализа и синтеза.
3. Развитие слогового анализа и синтеза.
4. Развитие фонематического анализа и синтеза.
5. Устранение аграмматической дисграфии.
6. Устранение оптической дисграфии [10].

В каждом направлении предлагаются задания с опорой на различные анализаторы (речеслуховой, речедвигательный, зрительный и другие), которые строятся по плану от частного к общему, от простого к сложному. Р.И. Лалаева [22] в предложенной коррекционной работе отмечает большое значение опор на внешние схемы, идеограммы, флагжи, дополняя их значками и стрелками, имитируя предметы и отношения между ними. Так, например, строится работа по выделению гласного звука из слова и слова в развитии слогового анализа и синтеза, где учащиеся определяют гласный звук и место его в слове (начало, середина, конец), постепенно переходя на двух – и трёхсложные слова (рисунок 10).

о _____ , _____ о _____ , _____ о .

Рисунок 10 – Схемы слов с расположением гласного звука в начале, середине и конце слова

Е.В. Мазанова разработала комплект пособий, предназначенных для работы с детьми при аграмматической [32], акустической [33], оптической [35] и дисграфии на почве нарушения языкового анализа и синтеза [34]. По коррекции каждого вида дисграфии автор ставит определённые задачи обучения детей. Вся коррекционная работа проводится в три этапа: подготовительный (уточнение и подготовка к коррекции), основной (развитие западающего элемента, работа с ним) и заключительный (закрепление полученных знаний; перенос полученных умений и знаний на другие виды деятельности).

К каждому пособию логопед подбирала альбом для учащегося «Учусь работать со словом» [36], «Учусь не путать звуки» [37], «Учусь не путать буквы» [39], «Учусь работать с текстом» [38]. Предлагаемая методика обучения строится с учетом речевого онтогенеза, индивидуальных и возрастных особенностей детей, системности и последовательности в подаче лингвистического материала, комплексности при преодолении выявленных нарушений письменной речи. В предложенной коррекционной работе Е.В. Мазанова большое внимание уделяет моделированию букв, слов, предложений, правил. Так, например, при коррекции акустической дисграфии, учащимся предлагается работа со схемой гласной буквы Ю, где они объясняют обозначение буквой одного или два звука (рисунок 11)

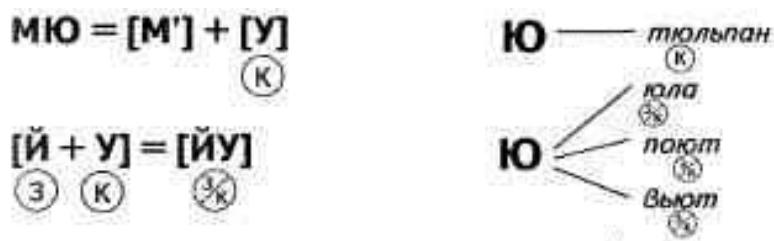


Рисунок 11 – Схема обозначения буквы Ю одного и двух звуков

Или, например, при коррекции оптической дисграфии учащимся предлагается найти, прочитать и записать пословицу с указанием рабочих букв урока (рисунок 12).

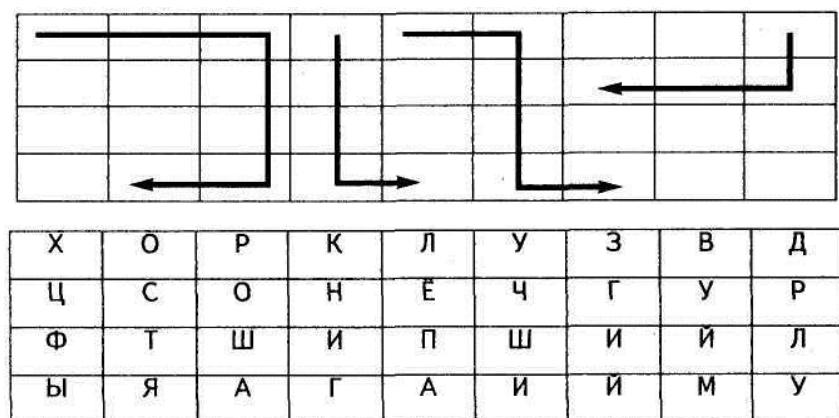


Рисунок 12 – Таблица зашифровки пословицы «Хорошая книга лучший друг»

Л.Н. Ефименкова [15] при коррекции дисграфии выделяет следующие разделы:

1. Работа над словом:
 - 1) Состав слова. Образование слов;
 - 2) Фонетическая и смыслоразличительная роль ударения;
 - 3) Формообразовательная роль ударения.
2. Дифференциация гласных.
3. Дифференциация согласных.

В предложенной разработке автор делает акцент на том, что у учащихся - дисграфиков много ошибок на безударные гласные и поэтому даёт расширенный методический материал, направленный на выработку у учеников умения находить в слове безударные гласные и подбирать к ним проверочные слова. Также Л.Н. Ефименкова после работы над каждым разделом предлагает заканчивать его диктантом с заданием или изложением с другими видами заданий. Так, например, после работы над дифференциацией гласных учащимся предлагается зрительный диктант. Логопед пишет на доске предложение, учащиеся запоминают его, запись стирается и учащиеся записывают его по памяти. Такого рода задание можно начинать с запоминания словосочетания, переходя на предложения, затем и текст.

С.В. Коноваленко [17] разработала направления по коррекции дисграфии у детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста. Автор предлагает проводить работу по направлениям: различение гласных и согласных, звонких и глухих, твёрдых и мягких групп звуков, звуковой анализ и кодирование слогов и слов, развитие тонкой моторики, моторной памяти и увеличение скорости письма, развитие зрительного и слухового внимания и памяти, развитие способности к концентрации и произвольному переключению внимания.

Так, например, в направлении различения групп звуков при дифференциации твёрдых и мягких согласных звуков автор предлагает интересный приём. Когда учащийся слышит мягкий звук, он его повторяет, выбрасывая при этом руки со сжатыми кулаками вперёд, кулаки при этом разжимаются. Если учащийся слышит твёрдый звук, то произносит его с резким опусканием рук со сжатыми кулаками вниз вдоль тела, кулаки при этом резко разжимаются. Задание постепенно усложняется, если сначала ученик произносил по одному звуку, то затем произносит слоговой ряд с различными гласными звуками. Или, например, для развития зрительного

внимания и зрительной памяти учащему предлагается доступный текст, который нужно переписать с заменой указанной буквы на условный знак. Усложнение задания в замене трёх букв, восстановлении текста через два часа.

A.B. Щукин и O.B. Елецкая [57, С. 10 - 17] разработали психокоррекционную работу по устраниению дисграфии, основанную на системном, комплексном подходе, направленную на развитие зрительно - моторной и слухомоторной координации, коррекции форм психомоторного поведения и интеллектуально - личностного развития детей и выделяют направления работы:

1. Способствование статической и динамической координации движений кисти и пальцев рук, ритмической организации движений, овладению навыками переключаемости и ориентировки в пространстве.
2. Использование графических работ для развития тонкой моторики рук и речи, наглядно - образной памяти, мышления.
3. Применение заданий и упражнений на наглядно - действенном, наглядно - образном и словесно - логическом уровне мышления.
4. Психотехнические приёмы для повышения умственной работоспособности, развития памяти, внимания, скорости реакции.
5. Сюжетно - ролевые игры, направленные на коррекцию самооценки, саморегуляции, произвольности поведения.
6. Акцентировать внимание на коррекцию дифференциации пространственных отношений на предметном уровне, либо на развитие зрительно - моторной координации, либо на коррекцию самооценки.

Так, например, при дифференциации пространственных отношений автор предлагает начать с анализа частей тела перед зеркалом по заданным параметрам: выше всего, ниже всего, выше, чем, ниже чем и так далее. Постепенно задание усложняется относительно других частей тела, их взаимосвязь и далее отработка и анализ расположения объектов во внешнем

пространстве (уровень расположения объектов по отношению к собственному телу), но также непосредственно по вертикальной оси, используя также представления, предлоги, взаиморасположение объектов, различие между ними.

А.В. Ястребова, Л.Ф. Спирова, Т.П. Бессонова [60] в своей работе по преодолению дисграфии предполагают профилактическую направленность. Коррекционно - развивающая работа посвящена совершенствованию устной речи детей, развитию речемыслительной деятельности и формированию психологических предпосылок к осуществлению полноценной учебной деятельности. При этом в работе выделяются несколько направлений:

1. Восполнение пробелов в развитии звуковой стороны речи (развитие фонематического восприятия и фонематических представлений; устранение дефектов звукопроизношения; формирование навыков анализа и синтеза звукослогового состава слов; закрепление звукобуквенных связей.);
2. Восполнение пробелов в области овладения лексикой и грамматикой (уточнение значений слов и дальнейшее обогащение словаря путём накопления новых слов и совершенствования словообразования; уточнение значений используемых синтаксических конструкций; совершенствование грамматического оформления связной речи путём овладения учащимися словосочетаниями, связью слов в предложении, моделями различных синтаксических конструкций);
3. Восполнение пробелов в формировании связной речи (развитие и совершенствование умений и навыков построения связного высказывания: программирования смысловой структуры высказывания; установления связности и последовательности высказывания; отбора языковых средств, необходимых для построения высказывания).

Так, например, при работе по дифференциации звонких – глухих согласных на развитие внимания авторы предлагают внимательный диктант. Логопед диктует слова, учащиеся вместо заданной буквы ставят особые

знаки, если шифровка в начале слова - кружок, в середине – треугольник, конце – прямоугольник. Задание постепенно усложняется, если убрать подсказку шифра с доски, быстро сосчитать количество слов, где заданная буква в начале, середине или конце слова, заменять буквы и со звонкой и с глухой буквой.

Таким образом, устранение специфических ошибок письма осуществляется приёмами, направленными на развитие речи и мышления, процессов восприятия, памяти, воображения и других психических процессов. Большое внимание в коррекции дисграфических ошибок уделяется сравнению смешиваемых букв с максимальным использованием различных анализаторов: речеслуховой, речедвигательный, зрительный, общедвигательный. Коррекционная работа выстраивается с разных позиций, осуществляя разные методы и приёмы. Для нашей дальнейшей работы будет важен вклад в коррекционную деятельность логопедов, которые выстраивают свою работу с точки зрения профилактики и коррекции определённого вида дисграфии. Это такие авторы как Р.И. Лалаева, Е.В. Мазанова, Л.Н. Ефименкова, И.Н. Садовникова и другие. В ходе специально организованной и систематической логопедической работы учащиеся учатся анализировать, сопоставлять и обобщать различные языковые явления, что в свою очередь, снижает риск возникновения специфических ошибок на письме. Важно помнить, что только комплексный, последовательный и дифференцированный подход позволит грамотно пристроить коррекционную работу и достичь наилучшего результата.

ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ

Письмо — особая форма экспрессивной речи, начинающаяся с побуждения, мотива и задачи и включающая в себя ряд операций: анализ звуковой структуры слова, соотнесение выделенной из слова фонемы с определённым зрительным образом буквы, воспроизведение с помощью движений руки зрительного образа буквы.

Процесс письма взрослого человека осуществляется автоматизированно и протекает под двойным контролем: кинестетическим и зрительными, чем отличается от характера письма ребенка. В норме осуществляется на основе достаточного уровня сформированности слуховой дифференциации звуков, правильного их произношения, языкового анализа и синтеза, сформированности лексико - грамматической стороны речи, зрительного анализа и синтеза, пространственных представлений. Незрелость или недостаточное функционирование отдельных участков мозга могут приводить к несформированности операций письма, что приведёт к проявлению ошибок на письме.

Общеупотребительная классификация специфических нарушений при письме Р.И. Лалаевой, основанная на несформированности определённых операций процесса письма, а также классификация, предложенная И.Н. Садовниковой, основанная на принципе поуроневого анализа ошибок на письме будут очень ценные для нашей работы. В ходе специально организованной и систематической логопедической работы можно преодолеть возникающие специфические ошибки на письме. Исходя из разных позиций логопедической коррекционной помощи, для нашей работы более ценными будут работы Р.И. Лалаевой, Е.В. Мазановой, Л.Н. Ефименковой, И.Н. Садовниковой, основанные на коррекции одновременно всех компонентов речевой системы - звуковой стороной речи, словаря и лексико – грамматического строя.

ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И ЕГО АНАЛИЗ

2.1. Организация и методика проведения констатирующего эксперимента

Настоящее исследование было организовано и проведено в рамках преддипломной практики, на базе МБОУ «СШ №16» г. Ачинска во 2 «Б» классе, с **целью** выявления у учащихся специфических ошибок при письме.

В данном исследовании участвовали учащиеся 2 «Б» класса в составе 22 человек и возрасте 7,8 и 9 лет. Из них 11 девочек и 11 мальчиков.

Были изучены медицинские карты учащихся, собраны данные из логопункта школы. При изучении было выявлено, что четверо учащихся обучаются по «Адаптированной программе с учётом психофизических особенностей и возможностей детей с ТНР»: Настя С., Серёжа О., Полина М., Юра П. (приложение А).

Методы исследования определялись в соответствии с целью, задачами и гипотезой работы. Применялись: беседа с учителем и логопедом, наблюдение за детьми во время уроков и логопедических занятий, изучение рабочих и контрольных тетрадей учащихся, медицинских карт.

С детьми была проведена диагностика с целью выявления специфических ошибок на письме. Нами использовалась диагностическая разработка и личный опыт. Для диагностики уровня успешности овладения письмом младших школьников была подобрана методика на основе методических рекомендаций доцента, кандидата педагогических наук, методиста МОУ ЦДиК №9, А.В. Мамаевой: «Обследование речи младших школьников» [40].

Выбранные нами методические рекомендации были адаптированы для нашего исследования. К диагностическому обследованию был добавлен текст для списывания, рукописного варианта, оформленный по всем правилам каллиграфии. К выбранному нами диагностическому обследованию были составлены критерии оценки уровня письма для II этапа исследования, с опорой на Нейропсихологическую диагностику речевой патологии у детей Т.А. Фотековой и Т.В. Ахутиной [52].

Цель методики: выявление у младших школьников специфических ошибок нарушений письма.

Задачи методики:

1. Выявить специфические ошибки нарушения письма.
2. Сгруппировать выявленные специфические ошибки по характеру их проявления на письме.

Констатирующий эксперимент проводился по предложенному, адаптированному для нашего обследования Протоколу обследования письменной речи для учащихся 2 класса [40, С. 39] и включал в себя этапы:

I. Этап – предварительный:

Данный этап не оценивается и проводится с целью предварительного выявления единичных и стойких проявлений специфических ошибок на письме. Изучается психолого – медико - педагогическая документация, рабочие и контрольные тетради учащихся за текущий промежуток времени, проводилась беседа с классным руководителем учащихся.

Анализ письменных работ свидетельствовал о том, что:

У 32 % учащихся (7 человек) выявлены дисграфические ошибки оптического характера, у 23 % (5 человек) выявлены дисграфические ошибки на основе нарушения фонемного распознавания (дифференциации) фонем, у 27 % (6 человек) выявлены дисграфические ошибки на почве нарушения языкового анализа и синтеза и у 18 % (4 учащихся) выявлены дисграфические ошибки аграмматического характера. Были отмечены и

единичные дисграфические ошибки оптического характера: персеверация в слове и закрепление на почве механического закрепления графо-моторных навыков у 9 % (2 учащихся).

II. Этап – исследование письма, включает в себя:

1. Запись самостоятельно составленных предложений.

Логопед предлагает учащемуся рассмотреть картинки, озвучить, что на них нарисовано. Далее учащийся составляет предложения к этим картинкам с произнесением их вслух и записывает предложение в тетрадь.

Инструкция: Посмотри на картинки. Тебе понятно, что на них нарисовано? Составь предложения к этим картинкам. Произнеси их вслух. Запиши эти предложения в тетрадь.

Стимульный материал: Учащемуся предлагается три изображения, на которых изображено [40, рисунок 60]:

1. Мама кормит малыша.
2. Девочка вытирает пыль.
3. Малыш и щенок нюхают цветы.

Оценка: анализируется общее количество ошибок. При анализе результатов учитывается количество дисграфических ошибок и их типы.

- 3 – допущено не более 2 ошибок дисграфического характера;
- 2 – допущено не более 5 ошибок дисграфического характера;
- 1 – допущено не более 8 ошибок дисграфического характера;
- 0 – в работе присутствует более 8 ошибок дисграфического характера.

Максимальная оценка за 3 составленных предложения – 3 балла.

2. Диктант.

Логопед читает весь текст, после диктует его по предложениям. Слова для справок записаны на доске. После самостоятельной проверки учениками своей работы они ещё раз сверяют её с текстом диктанта, который орфографически читает логопед для вторичной проверки. Учащимся предлагается любой из предложенных тестов, ранее незнакомый.

Инструкция: Внимательно прослушайте текст. Каждое предложение пишите после того, как оно будет полностью мною прочитано. Проверьте самостоятельно, правильно ли вы написали диктант. А теперь ещё раз проверьте (логопед читает текст ещё раз).

Речевой материал:

Осень.

Всё меньше стало тёплых дней. В садах и парках цветут последние цветы. Красив сейчас наряд леса: краснеют осинки. Берёзы стоят в золотом уборе. Вот на землю упал лист клёна. Птицы тронулись в дальний путь.

Слова для справок: стало, цветут, последние, сейчас, наряд, осинки, золотом.

Оценка: анализируется общее количество ошибок. При анализе результатов учитывается количество дисграфических ошибок и их типы.

- 3 – допущено не более 2 ошибок дисграфического характера;
- 2 – допущено не более 5 ошибок дисграфического характера;
- 1 – допущено не более 8 ошибок дисграфического характера;
- 0 – в работе присутствует более 8 ошибок дисграфического характера.

Максимальная оценка – 3 балла.

3. Списывание с печатного текста.

Учащимся предлагается текст для списывания, оформленный по требованиям автора: текст напечатан на отдельном листе. Шрифт Arial, 16 кегель.

Инструкция: Перед вами лежит текст (логопед прочитывает текст учащимся). Внимательно прочитайте его самостоятельно, обратите внимание на знаки препинания автора в тексте. Прочитайте первое предложение, старайтесь запомнить, как пишутся слова. Теперь ещё раз прочитайте текст орфографически (проговаривая слова по слогам). Списывайте предложения частями, сверяя с печатным текстом написанное вами. После списывания, проверьте свой текст с образцом автора.

Речевой материал:

Зимний лес.

После метели лес стал красивый и удивительный. Ель стояла в хвойном наряде. Маленькие ёлочки занесло снегом. У берёзки выюга посеребрилаinneem светлые косы. На лесной полянке у тропинки след лисицы. В поисках добычи пробежала куница.

Оценка: анализируется общее количество ошибок. При анализе результатов учитывается количество дисграфических ошибок и их типы.

3 – допущено не более 2 ошибок дисграфического характера;

2 – допущено не более 5 ошибок дисграфического характера;

1 – допущено не более 8 ошибок дисграфического характера;

0 – в работе присутствует более 8 ошибок дисграфического характера.

Максимальная оценка – 3 балла.

4. Списывание с рукописного текста.

Учащимся предлагается рукописный вариант текста для списывания, оформленный в рукописном варианте на отдельном листе по требованиям графики и каллиграфии русского языка [1].

Инструкция: Перед вами лежит текст (логопед прочитывает текст учащимся). Внимательно прочтайте его самостоятельно, обратите внимание на написание текста, знаки препинания автора в тексте. Прочтайте первое предложение, старайтесь запомнить, как пишутся слова. Теперь ещё раз прочтайте текст орфографически (проговаривая слова по слогам). Списывайте предложения частями, сверяя с печатным текстом написанное вами. После списывания, проверьте свой текст с образцом автора.

Речевой материал:

Собака.

Люба и Надя играли у дома. Во двор забежала чужая собака. Она была лохматая и злая на вид. Девочкам стало страшно. Вышел Лёня. Он бросил ком грязи. Собака сразу убежала.

Оценка: анализируется общее количество ошибок. При анализе результатов учитывается количество дисграфических ошибок и их типы.

- 3 – допущено не более 2 ошибок дисграфического характера;
- 2 – допущено не более 5 ошибок дисграфического характера;
- 1 – допущено не более 8 ошибок дисграфического характера;
- 0 – в работе присутствует более 8 ошибок дисграфического характера.

Максимальная оценка – 3 балла.

5. Дополнительный материал для обследования письма под диктовку.

В данном пункте предлагается любой из предложенных текстов в зависимости от выявленных ошибок. Текст должен быть незнаком ребёнку.

Данная проба не оценивается, применяется для уточнения, подтверждения ошибок письма (Приложение Д).

После окончания первого этапа следует вывод: описывается особенности графики, дисграфические и наличие орфографических и пунктуационных ошибок. к

III. Этап - сформированность фонематических процессов.

Данный этап не оценивается и включает в себя пробы 1 и 2, которые применяется для учащихся, имеющих нарушения устной речи предлагаются выборочно при наличии ошибок на дифференциацию оппозиционных фонем при письме, а также при заменах и смешениях звуков в устной речи.

1. Повторение слогов с оппозиционными звуками.

Инструкция: Я буду называть слоги, а ты повторяй за мной. (Логопед произносит цепочки слогов, после записывает повтор учащимся).

Речевой материал:

па-па-ба	да-та-да	па-ба-па	та-да-та	тя-ча-тя
са- за-са	ца-са-ца	за-са-за	са-ца-са	ча-тя-ча
са-ша-са	жа-ша-жа	ша-са-ша	ша-жа-ша	

2. Выбери картинки, в названиях которых есть звук...

Инструкция: Выбери картинки, в которых есть звук...

Стимульный материал:

[с] – коса, лягушка, шар, троллейбус, цветы, огурцы, шахматы, роза, коза, цапля, зонт, лист, забор, лиса, сова, глаза, каша, птица, цыплёнок, солдат.

[ш] – кошка, карандаш, жираф, бусы, щенок, бабочка, мышь, шоколад, лыжи, самолёт, щука, очки, шорты, шкатулка, лужа, плащ, щепки, одуванчик, мяч, лампочка.

[ч] – колокольчик, щенок, огурец, бабочка, бочка, бабушка, машинка, почка, курица, телефон, утят, яйцо, чеснок, щука, ящик, котёнок, шуруп, овца, пчела, плащ.

[т] – копыто, вата, дверь, дорога, сандалии, автомат, вода, вулкан, юбка, крот, двойка, дрова, тарелка, доска, шляпа, танк, одуванчик, попугай, колос, собака.

[б] – подушка, пальма, каблук, медаль, батон, сарафан, седло, банка, дупло, изба, паук, платок, труба, парты, подорожник, дом, дыня, баран, дым, шляпа.

[л] – ложка, гора, бутылка, робот, молоток, облако, помада, белка, рак, доска, пенал, комар, ворота, ночь, рама, чайник, ландыш, сумка, варенье, лак.

[н] (звучит твёрдо) – слон, дыня, конь, пенал, печенье, носки, кузнецик, нос, снегирь, малина, варенье, щенок, монета, телефон, сарафан, нога, олень, пони, чайник, банан.

3. Фонематические представления.

Инструкция: назови слова, в которых есть звук Ш... Назови слова, в которых есть 4 / 5 звуков.

4. Сформированность навыков языкового анализа.

Предлагается учащемуся при наличии ошибок языкового анализа в письменных работах.

Речевой материал:

Сколько слов в предложении:	Сколько звуков в слове ВСТРЕЧА?
-----------------------------	---------------------------------

Осенью ласточки летают на юг?	
Какое 2-е слово в этом предложении?	Сколько звуков в слове ТАКСИСТ?
Какое слово стоит после слова ЛАСТОЧКИ?	Какой третий звук в слове ТАКСИСТ?
Какое последнее слово в этом предложении?	Какой звук стоит после [к] в слове ТАКСИСТ?
Сколько слогов в слове ТАНКИСТ?	Назови гласные звуки в слове ТАКСИСТ?
Какой второй лог в слове ТАНКИСТ?	Сколько согласных звуков в слове ТАКСИСТ?
Сколько звуков в слове ТЕКСТ?	

Максимальное оценка за все задания – 12 баллов.

Можно провести полученное абсолютное значение процентное выражение. Если принять 12 баллов за 100 %, то индивидуальный процент успешности выполнения методики можно вычислить, умножив суммарный балл за весь тест на 100 разделив полученный результат на 12.

Полученное таким образом процентное выражение качества выполнения методики можно соотнести с одним из четырёх уровней успешности:

Высокий уровень – 100 – 80%.

Средний уровень – 79,9 - 65%.

Ниже среднего – 64,9 – 50%.

Низкий уровень – 49,9 и ниже.

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента, состояния письма у учащихся второго класса общеобразовательной школы

При анализе работ учащихся мы провели количественный и качественный анализ результатов по каждому выполнению оцениваемого задания констатирующего эксперимента.

На основе анализа результатов констатирующего эксперимента по каждому оцениваемому заданию исследования нами условно было выделено четыре уровня успешности: высокий - 100 – 80%, средний - 9,9 - 65%, ниже среднего - 64,9 – 50% и низкий - 49,9 и ниже.

Набранное количество полученных баллов учащимися за выполнение оцениваемых заданий диагностического обследования представлены в приложении Б.

По подсчитанным баллам и процентному соотношению, учащихся можно распределить по уровням успешности овладения письмом (рисунок 13).

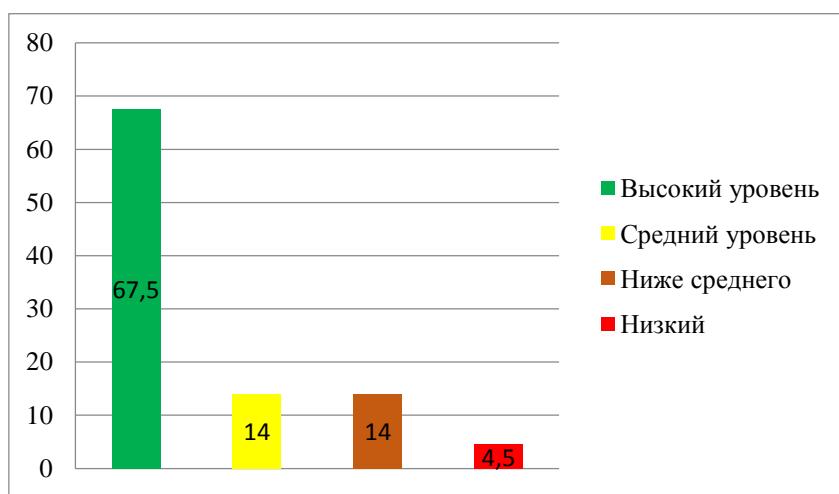


Рисунок 13 – Уровень успешности овладения письмом (%)

Из рисунка 13 видно, что на высоком уровне находятся 15 человек (67,5 %), набравшие наибольшее количество баллов за выполненные

задания и допустившие меньше всего дисграфических ошибок, на среднем уровне - 3 человека (14 %), ниже среднего – 3 человека (14 %), набравшие среднее количество баллов, но допустившие достаточное количество дисграфических ошибок и на низком уровне 1 человек (4,5 %), набравший наименьшее количество баллов за выполненные задания и допустивший больше всего дисграфических ошибок.

Таким образом, большинство учащихся находятся на высоком уровне – 15 человек, хотя на среднем уровне и низком уровне находятся по 3 учащихся и на низком 1 учащийся, что значительно усложняет процесс получения образования во втором классе.

Далее более подробно проанализируем результаты по каждому оцениваемому заданию.

I. Этап – исследование письма, показал результаты:

1. Запись самостоятельно составленных предложений.

На этапе записи самостоятельно составленных предложений, высокий уровень получили учащиеся, набравшие 3 балла, средний уровень – 2 балла, уровень ниже среднего – 1 балл и низкий уровень – 0 баллов. Задание было направлено на выявление специфических ошибок письма, а также способности учащихся к установлению логико - смысловых отношений между предметами и вербализации их в виде законченной фразы – высказывания. Характер допущенных ошибок учащимися можно увидеть в приложении Г, а результаты записи самостоятельно составленных предложений представлены на рисунке 14.

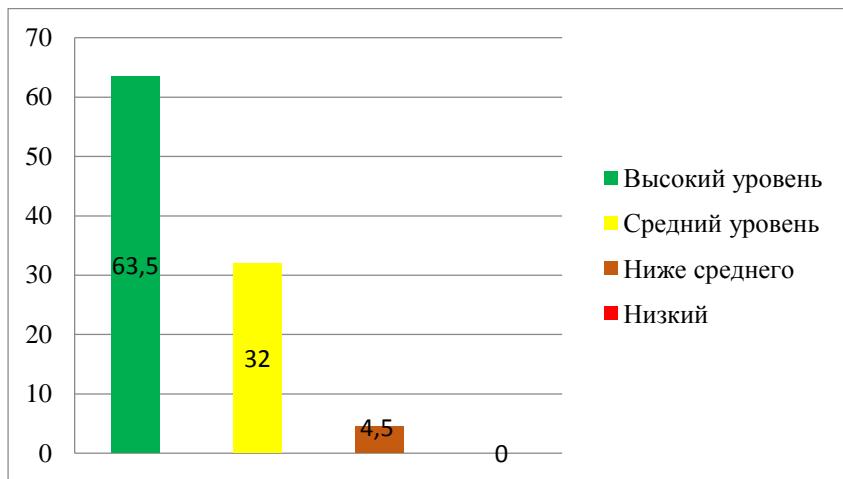


Рисунок 14 – Результаты записи самостоятельно составленных предложений (%)

Как видно из рисунка 14: на высоком уровне оказались 14 человек (63,5 %), набравшие наибольше количество баллов и допустившие не более 2 дисграфических ошибок, на среднем уровне – 7 человек (32 %), допустившие до 5 дисграфических ошибок, на уровне ниже среднего – 1 человек (4,5 %) , допустивший до 8 дисграфических ошибок. В результате записи самостоятельно составленных предложений были допущены грамматические, орфографические и дисграфические ошибки (рисунок 15).

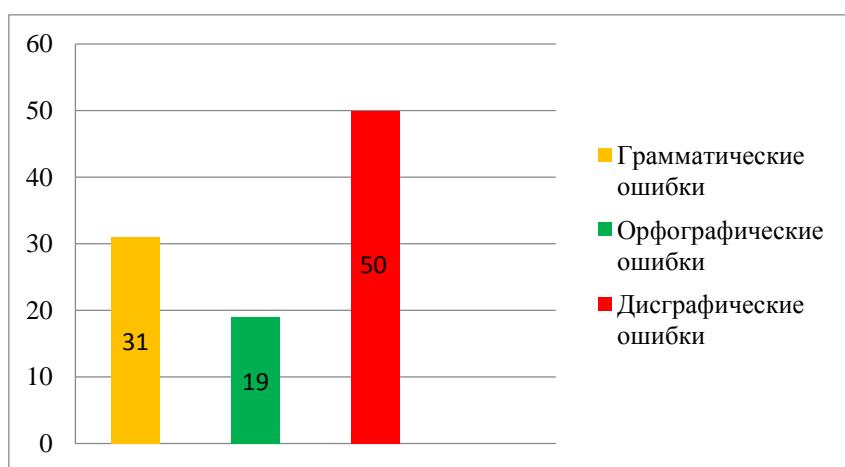


Рисунок 15 – Количество грамматических, орфографических и дисграфических ошибок, допущенных при записи самостоятельно составленных предложений (%)

Как видно из рисунка 15: орфографические ошибки допустили 4 учащихся (31 %), грамматические ошибки допустили 7 учащихся (31 %) и большая часть дисграфические ошибки – 11 учащихся (50 %). Выявленные дисграфические ошибки в результате выполнения задания по самостоятельному составлению предложений представлены на рисунке 16.

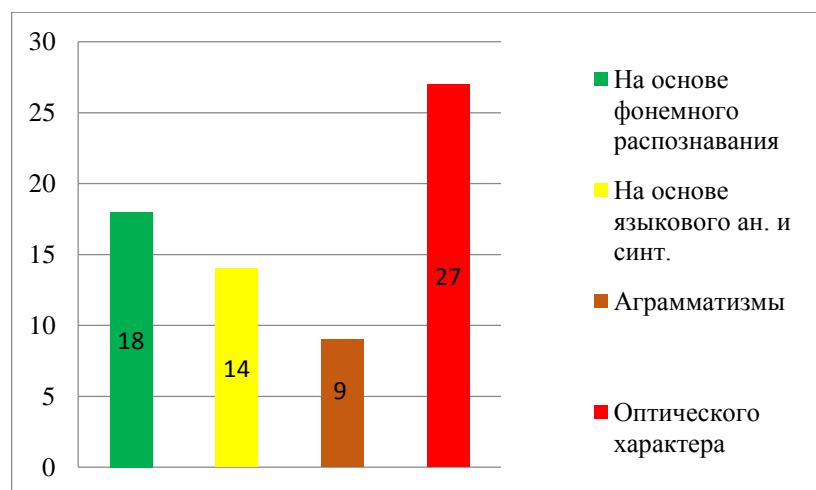


Рисунок 16 – Дисграфические ошибки в результаты записи самостоятельно составленных предложений (%)

Рассмотрим более подробно характер дисграфических ошибок в таблице 1.

Таблица 1 – Выявленные дисграфические ошибки в ходе написания диктанта

Вид дисграфической ошибки	Проявление ошибки	Количество учащихся (%), допустивших ошибку
На основе нарушения фонемного распознавания (дифференциации) фонем	замена букв фонетически близких по звонкости-глухости	1 человек – 4,5 %
	нарушение фонемного распознавания в обозначении мягкости согласных в слове	2 человека – 9 %
	нарушение фонемного распознавания в замене гласных в слове	1 человек – 4,5 %
На почве нарушения языкового анализа и	нарушение звуко - буквенной структуры слова в пропуске гласной в слове	1 человек – 4,5 %

синтеза	нарушение звуко - буквенной структуры слова в пропуске согласной буквы при стечении в слове	2 человека – 9 %
Аграмматическая	аграмматизм на уровне предложения в количественном употреблении	2 человека – 9 %
Оптическая	Смешение графически сходных букв одного пространства в слове.	1 человек – 4,5 %
	Искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов букв (добавление лишних элементов, неправильное соединение букв, недописывание элементов буквы)	3 человека – 14 %
	Искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов букв в тексте (обвод буквы, нарушение границ строки)	2 человека - 9 %

2. Диктант.

На этапе написания диктанта, высокий уровень получили учащиеся, набравшие 3 балла, средний уровень – 2 балла, уровень ниже среднего – 1 балл и низкий уровень – 0 баллов. Задание было направлено на выявление специфических ошибок письма учащихся. Характер допущенных ошибок учащимися можно увидеть в Приложении Г. Результаты написания диктанта представлены на рисунке 17.

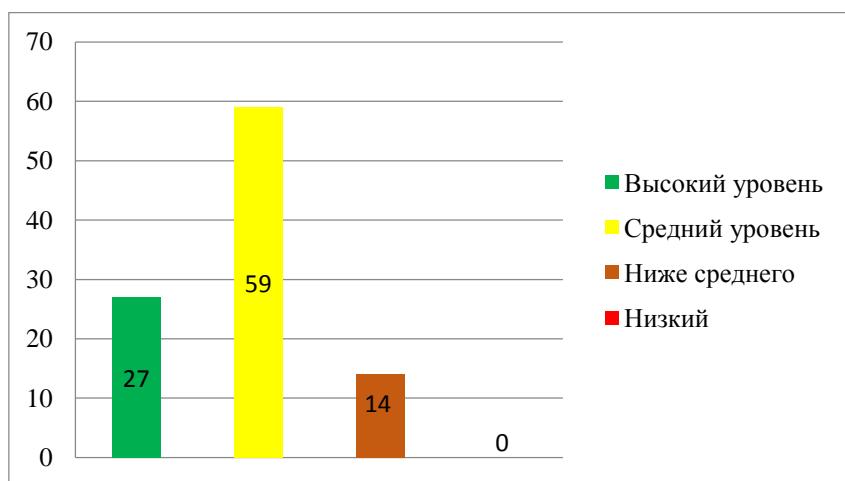


Рисунок 17 – Результаты диктанта (%)

Как видно из рисунка 17: на высоком уровне оказалось 6 человек (27 %), набравшие наибольшее количество баллов и допустившие не более 2 дисграфических ошибок, на среднем уровне – 13 человек (59 %), допустившие до 5 дисграфических ошибок, на уровне ниже среднего 3 человека (14 %) на низком уровне – 0 человек. В результате написания диктанта были допущены грамматические, орфографические и дисграфические ошибки (рисунок 18).

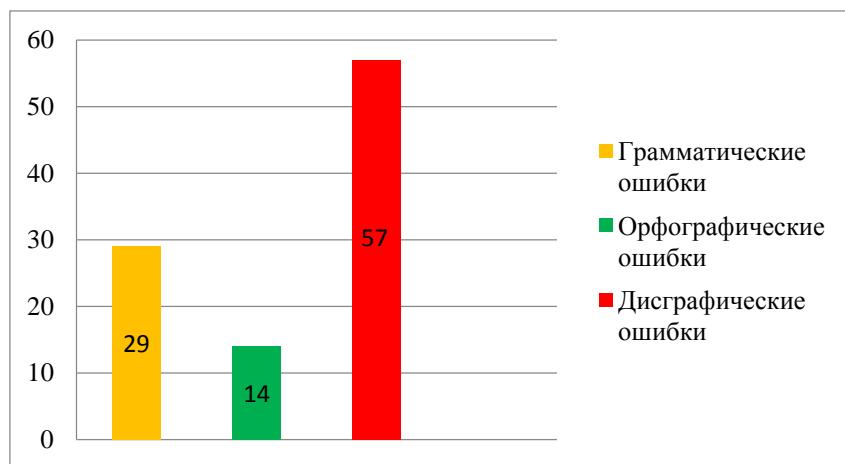


Рисунок 18 – Количество грамматических, орфографических и дисграфических ошибок, допущенных при написании диктанта (%)

Как видно из рисунка 18: орфографические ошибки допустили 3 учащихся (14 %), грамматические ошибки допустили 6 учащихся (29 %) и большая часть дисграфические ошибки – 12 учащихся (57 %). Выявленные дисграфические ошибки в результате выполнения задания по самостоятельному составлению предложений представлены на рисунке 19.

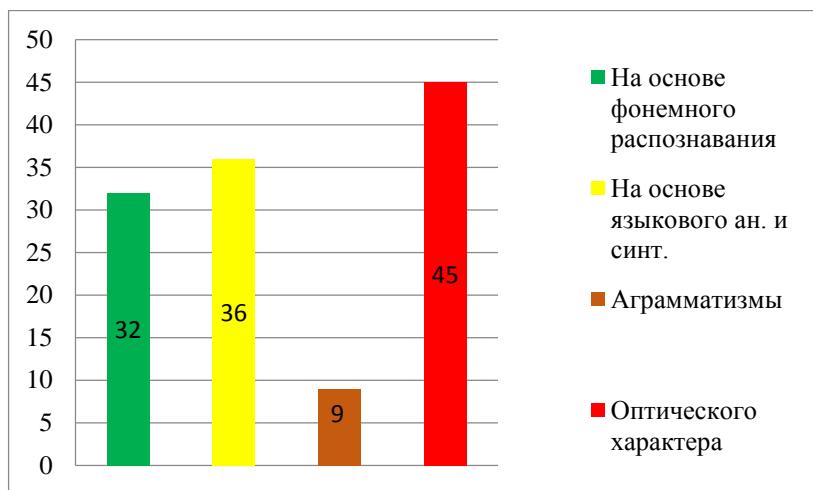


Рисунок 19 - Дисграфические ошибки в результате написания диктанта (%)

Рассмотрим более подробно характер дисграфических ошибок в таблице 2.

Таблица 2 – Выявленные дисграфические ошибки в ходе написания диктанта

Вид дисграфической ошибки	Проявление ошибки	Количество учащихся (%), допустивших ошибку
На основе нарушения фонемного распознавания (дифференциации) фонем	замена букв фонетически близких по звонкости-глухости	1 человек – 4,5 %
	нарушение фонемного распознавания в смешении букв по звонкости-глухости	1 человек – 4,5 %
	нарушение фонемного распознавания в обозначении мягкости согласных в слове	4 человека – 18 %
	нарушение фонемного распознавания в замене согласных в слове	1 человека - 4,5 %
На почве нарушения языкового анализа и синтеза	нарушение звуко - буквенной структуры слова в пропуске гласной в слове	2 человека- 9 %
	нарушение звуко - буквенной структуры слова в добавлении буквы в слове	2 человека - 9%
	нарушение анализа предложений на слова в слитном написании слов	1 человек – 4,5 %
	нарушение анализа предложений на слова в раздельном написании слова	1 человек – 4,5 %
	нарушение звуко - буквенной структуры слова в пропуске согласной буквы при стечении в слове	2 человека - 9%
Аграмматическая	аграмматизм на уровне слова в пропуске буквы в слове	1 человек – 4,5 %

	аграмматизм на уровне словосочетания в замене окончания в слове	1 человек – 4,5 %
Оптическая	нарушение фонемного распознавания, персеверация в слове	2 человека - 9%
	смешение графически сходных букв одного пространства в слове.	2 человека – 9 %
	искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов букв (добавление лишних элементов, неправильное соединение букв, недописывание элементов буквы)	3 человека – 14 %
	искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов букв в тексте (обвод буквы, нарушение границ строки)	3 человека – 14 %

Таким образом, из анализа допущенных ошибок можно сделать вывод, что учащиеся допустили ошибки на основе нарушения фонемного распознавания (дифференциации) фонем – 7 человек (32 %), на почве нарушения языкового анализа и синтеза – 8 человек (36 %), аграмматизмы у 2 человек (9 %), оптического характера – 10 человек (45 %).

3. Списывание с печатного текста.

На этапе списывания с печатного текста, высокий уровень получили учащиеся, набравшие 3 балла, средний уровень – 2 балла, уровень ниже среднего – 1 балл и низкий уровень – 0 баллов. Задание было направлено на выявление специфических ошибок письма учащихся. Характер допущенных ошибок учащимися можно увидеть в Приложении Г. Результаты написания диктанта представлены на рисунке 20.

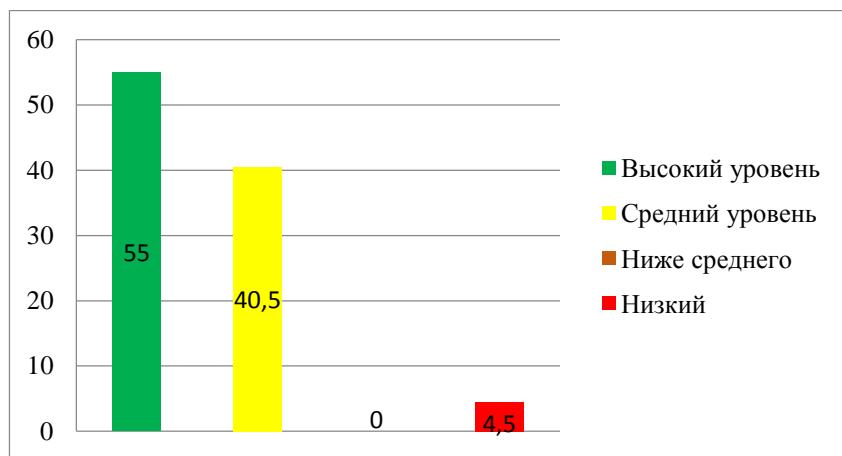


Рисунок 20 – Результаты списывания с печатного текста (%)

Как видно из рисунка 20: на высоком уровне оказалось 12 человек (55 %), набравшие наибольшее количество баллов и допустившие не более 2 дисграфических ошибок, на среднем уровне – 9 человек (40,5 %), допустившие до 5 дисграфических ошибок, на уровне ниже среднего 0 человек и на низком уровне – 1 человек (4,5 %). В результате списывания с печатного текста были допущены грамматические, орфографические и дисграфические ошибки (рисунок 21).

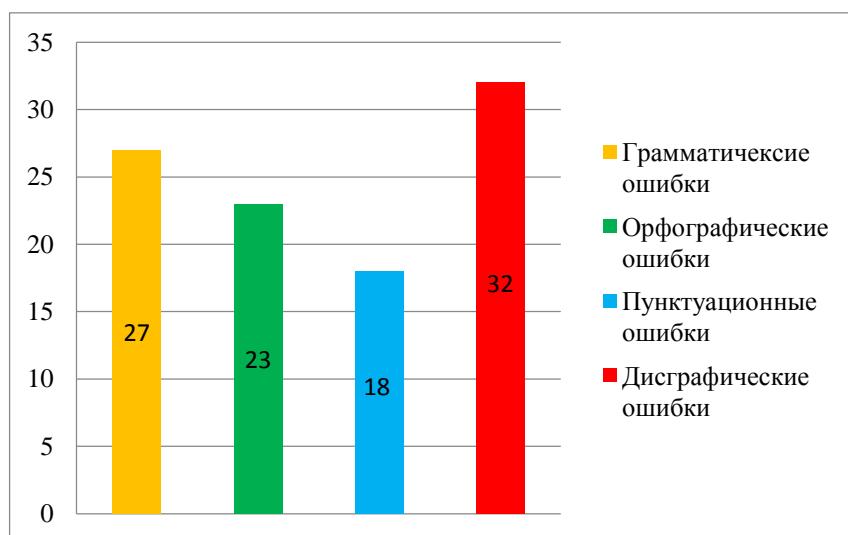


Рисунок 21 – Количество грамматических, орфографических и дисграфических ошибок, допущенных при списывании с печатного текста (%)

Как видно из рисунка 21: орфографические ошибки допустили 5 учащихся (23 %), грамматические ошибки допустили 6 учащихся (27 %), пунктуационные ошибки допустили 4 учащихся (18 %) и дисграфические ошибки – 7 учащихся (32 %). Выявленные дисграфические ошибки в результате выполнения задания по самостоятельному составлению предложений представлены на рисунке 22.

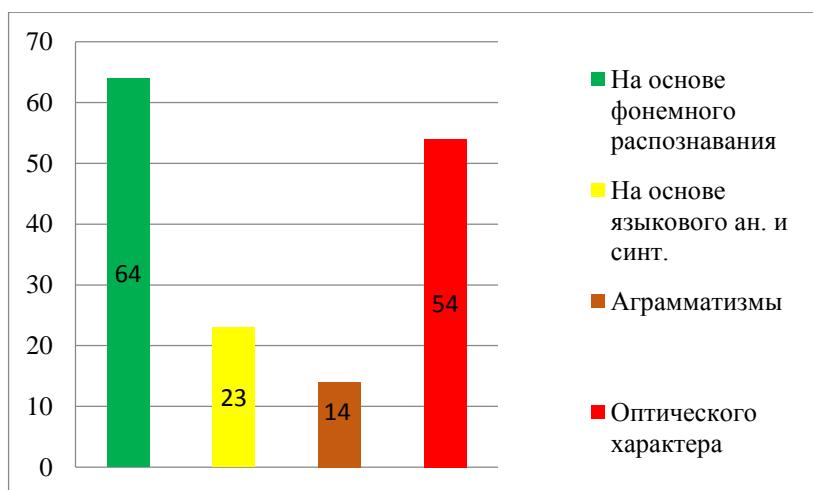


Рисунок 22 - Дисграфические ошибки в результате выполнения списывания с печатного текста (%)

Рассмотрим более подробно характер дисграфических ошибок в таблице 3.

Таблица 3 – Выявленные дисграфические ошибки в ходе выполнения списывания с печатного текста

Вид дисграфической ошибки	Проявление ошибки	Количество учащихся (%), допустивших ошибку
На основе нарушения фонемного распознавания (дифференциации) фонем	нарушение фонемного распознавания в обозначении мягкости согласных в слове	5 человек – 23 %
	нарушение фонемного распознавания в замене гласных в слове	8 человек – 36 %
	нарушение фонемного распознавания в смешении букв по звонкости-глухости	1 человек – 4,5 %
На почве нарушения языкового анализа и	нарушение звуко-буквенной структуры слова в пропуске гласной в слове	1 человек – 4,5 %

синтеза	нарушение звуко - буквенной структуры слова в добавлении буквы в слове	1 человек – 4,5 %
	нарушение анализа предложений на слова в слитном написании слов	1 человек – 4,5 %
	нарушение звуко - буквенной структуры слова в пропуске согласной буквы при стечении в слове	1 человек – 4,5 %
	нарушение звуко - буквенной структуры слова в пропуске слогов в слове	1 человек – 4,5 %
Аграмматическая	аграмматизм на уровне словосочетания в замене окончания в слове	1 человек – 4,5 %
	аграмматизм на уровне предложения в пропуске букв в слове	1 человек – 4,5 %
Оптическая	замена графически сходных букв разного пространства	1 человек – 4,5 %
	смешение графически сходных букв одного пространства в слове	4 человек – 18 %
	искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов букв (добавление лишних элементов, неправильное соединение букв, недописывание элементов буквы)	7 человек – 32 %

Таким образом, из анализа допущенных ошибок можно сделать вывод, что учащиеся допустили ошибки на основе нарушения фонемного распознавания (дифференциации) фонем – 14 человек (64 %), на почве нарушения языкового анализа и синтеза – 5 человек (23 %), аграмматизмы у 2 человек (9 %), оптического характера – 12 человек (54 %).

4. Списывание с рукописного текста.

На этапе списывания с рукописного текста, высокий уровень получили учащиеся, набравшие 3 балла, средний уровень – 2 балла, уровень ниже среднего – 1 балл и низкий уровень – 0 баллов. Задание было направлено на выявление специфических ошибок письма учащихся. Характер допущенных ошибок учащимися можно увидеть в Приложении Г. Результаты написания диктанта представлены на рисунке 23.

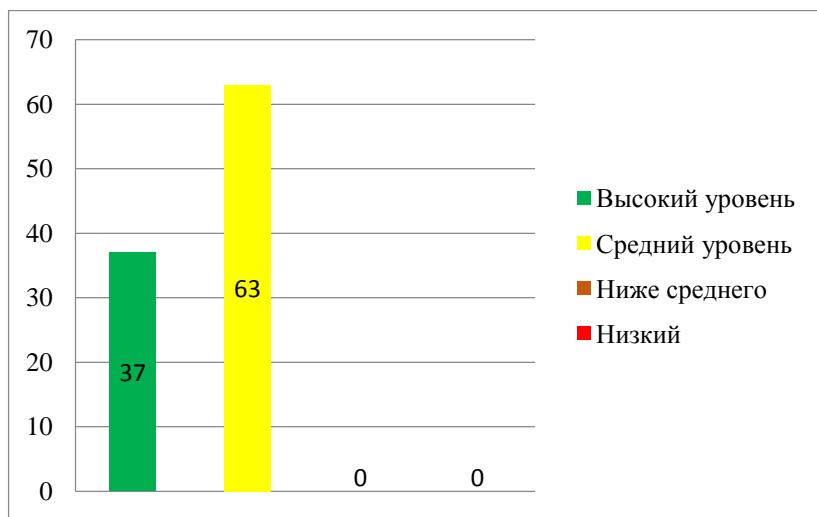


Рисунок 23 – Результаты списывания с рукописного текста (%)

Как видно из рисунка 23: на высоком уровне оказалось 7 человек (32 %), набравшие наибольше количество баллов и допустившие не более 2 дисграфических ошибок и на среднем уровне – 12 человек (63%), допустившие до 5 дисграфических ошибок. В результате списывания с печатного текста были допущены грамматические, орфографические и дисграфические ошибки (рисунок 24).

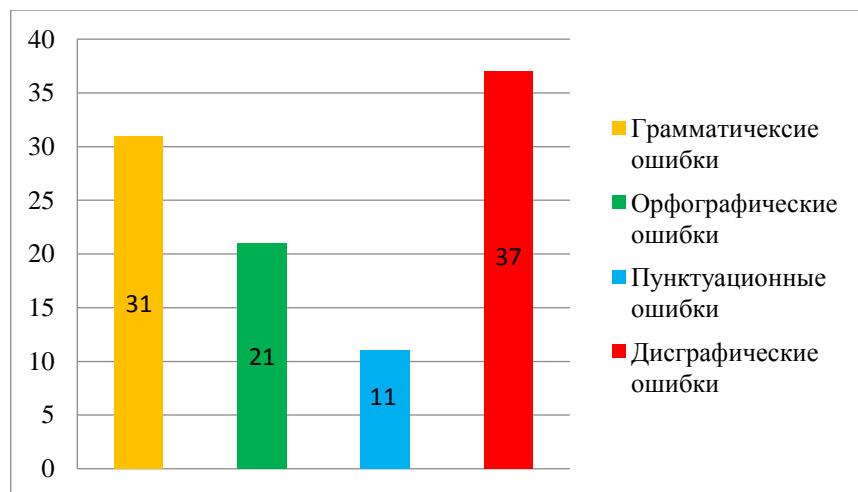


Рисунок 24 – Количество грамматических, орфографических и дисграфических ошибок, допущенных при списывании с рукописного текста (%)

Как видно из рисунка 24: орфографические ошибки допустили 4 учащихся (21 %), грамматические ошибки допустили 6 учащихся (31 %), пунктуационные ошибки допустили 2 учащихся (11 %) и дисграфические ошибки – 7 учащихся (32 %). Выявленные дисграфические ошибки в результате выполнения задания по самостоятельному составлению предложений представлены на рисунке 25.

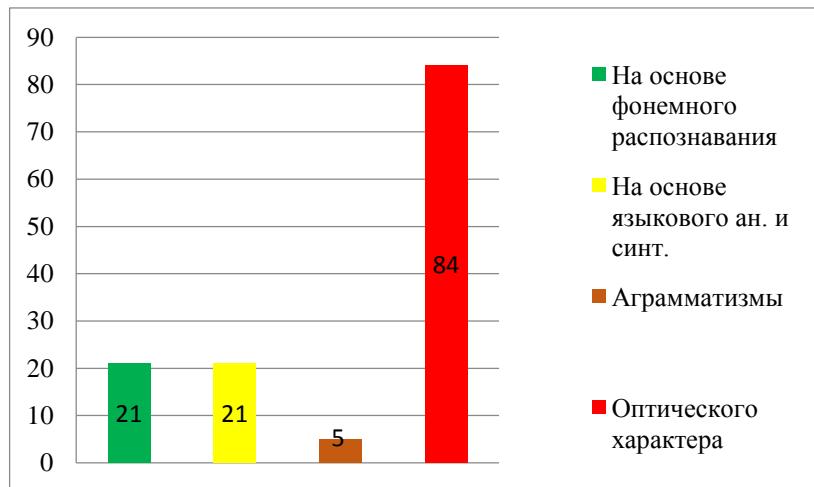


Рисунок 25 - Дисграфические ошибки в результате выполнения списывания с рукописного текста (%)

Рассмотрим более подробно характер дисграфических ошибок в таблице 4.

Таблица 4 – Выявленные дисграфические ошибки в ходе выполнения списывания с рукописного текста

Вид дисграфической ошибки	Проявление ошибки	Количество учащихся (%), допустивших ошибку
На основе нарушения фонемного распознавания (дифференциации) фонем	нарушение фонемного распознавания в замене гласных в слове	2 человека – 11 %
	нарушение фонемного распознавания в смешении букв по звонкости-глухости	1 человек – 5 %
	нарушение фонемного распознавания в обозначении мягкости согласных в слове	1 человек – 5 %
На почве нарушения языкового анализа и синтеза	нарушение звуко - буквенной структуры слова в пропуске гласной в слове	1 человек – 5 %
	нарушение анализа предложений на слова в слитном написании слов	2 человека – 11 %

	нарушение анализа предложений на слова в раздельном написании слов	1 человек – 5 %
Аграмматическая	аграмматизм на уровне слова в пропуске буквы в слове	1 человек – 5 %
Оптическая	искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов букв в тексте (обвод буквы, нарушение границ строки)	2 человека – 11 %
	смешение графически сходных букв одного пространства в слове	3 человека – 16 %
	замена графически сходных букв разного пространства	1 человек – 5 %
	искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов букв (добавление лишних элементов, неправильное соединение букв, недописывание элементов буквы)	10 человек – 53 %

Таким образом, из анализа допущенных ошибок можно сделать вывод, что учащиеся допустили ошибки на основе нарушения фонемного распознавания (дифференциации) фонем – 4 человека (21 %), на почве нарушения языкового анализа и синтеза – 4 человека (21 %), аграмматизмы у 1 человека (5 %), оптического характера – 16 человек (84 %).

По всем письменным работам учащиеся допустили 287 ошибок из них: грамматические, пунктуационные, орфографические и дисграфические (рисунок 26).

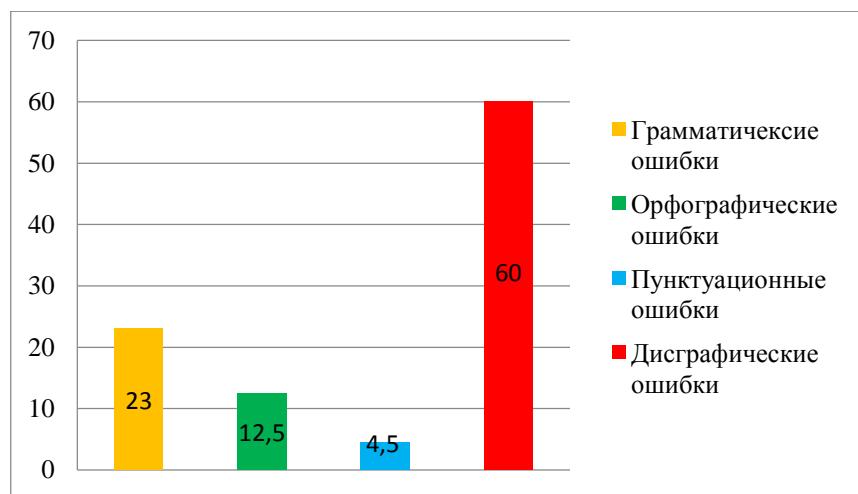


Рисунок 26 – Общее количество допущенных ошибок при выполнении письменных работ (%)

Исходя из полученных результатов констатирующего эксперимента можно сделать вывод, что у 32 % учащихся (7 человек) допускают дисграфические ошибки оптического характера: искажают воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов букв в слове: добавляют лишние или не дописывают элементы буквы, неправильно соединяют буквы; в тексте: обводят буквы, нарушают границы строки, выходя за неё или, наоборот, пишут слишком мелко.

27 % учащихся (6 человек) допустили дисграфические ошибки на основе нарушения фонемного распознавания (дифференциации) фонем: в смешении звонких - мягких согласных, в обозначении мягкости согласного, замене гласных в слове.

18 % учащихся (4 человека) допустили дисграфические ошибки на почве нарушения языкового анализа и синтеза: пропуск гласных/ согласных букв при стечении, добавление буквы в слове или пропуск букв, слогов, слитное или раздельное написание слов.

У 18 % учащихся (4 человека) присутствуют дисграфические ошибки в виде аграмматизмов на письме: на уровне слова (пропуск буквы), на уровне словосочетания (замена окончания) и на уровне предложения.

Стоит отметить и единичные проявления дисграфических ошибок у учащихся: персеверации в слове у 1 человека: Ярослав К., ошибка на основе механического закрепления графо-моторных навыков у 1 человека: Карина Ф.

Важно отметить, что выявленные нами специфические ошибки письма у учащихся в стойкой, сильной позиции были выявлены и подтверждены, исходя из I этапа исследования у 7 учащихся из 22: Настя А., Полина М., Серёжа О., Юра П., Настя П., Настя С., Егор Х. У данных учащихся можно отметить проявление дисграфии в смешанной форме. Таким образом, можно сделать вывод, что данные учащиеся второго класса общеобразовательной

школы нуждаются в логопедической помощи, составленных методических рекомендациях для профилактики выявленных ошибок при письме.

2.3. Методические рекомендации, направленные на преодоление специфических нарушений при письме учащихся второго класса общеобразовательной школы

Работа по устранению выявленных нами в ходе констатирующего эксперимента специфических ошибок, выстроена для учащихся, оказавшихся на среднем, ниже среднего и низком уровнях успешности овладения письмом. Данная работа основывается на общих принципах логопедического воздействия, разработанных в отечественной специальной педагогике, ведущие из которых [10]:

Этиопатогенетический принцип. В данном принципе учитывается этиология и механизмы ошибок письма. Например, на основе нарушений дифференциации фонем, в первую очередь, необходима работа над недостатками фонематического восприятия.

Принцип учёта структуры речевого нарушения. В данном принципе учитываются первичные и вторичные нарушения речевой системы. Такого рода задания воздействуют на все виды речевой деятельности: слушание, говорение, чтение, письмо.

Например, при дисграфических ошибках на основе нарушений языкового анализа и синтеза не сформированы морфологические и синтаксические обобщения, представления о морфологических элементах слова и о структуре предложения, ошибках на основе артикуляционно-акустического характера нарушение звукопроизношения обуславливает стойкие ошибки на письме.

Принцип поэтапности. Рекомендации по профилактике специфических ошибок письма предполагают несколько этапов. Например, при дисграфических ошибках оптического характера, на основе нарушения фонемного распознавания, языкового анализа и синтеза или грамматического строя речи работа проводится в несколько этапов: подготовительный, основной, заключительный.

Общедидактические принципы. Подобранные нами рекомендуемые задания носят доступный характер для обучающихся вторых классов: упражнения усложняются, предполагается использование наглядных материалов.

На основе анализа проведённого нами констатирующего эксперимента нами была обозначена группа из 7 учащихся с заключением: смешанная форма дисграфии, работа направлена на преодоление специфических ошибок нарушений письма по 4 направлениям:

1. Оптического характера.
2. На основе нарушения фонемного распознавания (дифференциации) фонем.
3. На почве нарушения языкового анализа и синтеза.
4. На основе лексико - грамматического строя речи.

Методические рекомендации представлены по блокам, в зависимости от характера дисграфических ошибок. Каждый блок имеет определённые задачи и этапы работы. Задания разноуровневые, имеют направление и цель проведения, помочь учителя-логопеда дифференцирована (таблица 5).

Таблица 5 – Содержание логопедической работы

Блок работы	Задачи блока	Направление работы	Цель работы	Вид помощи логопеда
Нарушения	1. Уточнить и расширить объем	1. Развитие зрительного гноэза.	1. Развитие восприятия цвета.	<i>Стимулирующая:</i>

оптического характера	<p>зрительной памяти.</p> <p>2. Формировать и развивать зрительное восприятие и представления.</p> <p>3. Развивать зрительный анализ и синтез.</p> <p>4. Развивать зрительно-моторные координации.</p> <p>5. Формировать речевые средства, отражающие зрительно пространственные отношения.</p> <p>6. Учить дифференциации смешиваемых по оптическим признакам букв.</p>	2 Развитие буквенного гноиса.	2. Развитие восприятия размера и величины предметов и букв.	<p>чаще в виде подбадривания, подхваливания, необходима, когда ребёнок не уверен, взглядом или словом просит поддержки, одобряя своих действий.</p> <p>Организующая: организация внимания на каком-то моменте выполнения задания, предусматривает, что исполнительский</p>
		3.Развитие зрительного анализа и синтеза	3.Запоминание формы предметов.	
		4.Формирование пространственного восприятия и представлений.	4.Ориентировка в схеме собственного тела.	
		5. Развитие зрительно - моторных координаций.	5. Сопоставление буквы и цвета	
		6. Закрепление связей между произнесением звука и его графическим изображением на письме.	6. Сопоставление букв, схожих по начертанию.	
		7.Автоматизация смешиваемых и взаимозаменяемых букв.	7. Определение элементов схожих букв (на примере букв и - у).	
		8. Дифференциация смешиваемых и взаимозаменяемых букв.	8. Дифференциация смешиваемых букв в слова, словосочетаниях (на примере букв и - щ).	
		9. Дифференциация гласных и согласных букв.	9. Дифференциация согласных букв в предложениях и тексте (на примере букв и - ц).	
		1. Развитие слухового и зрительного внимания.	1. Расширение рамок слухового и зрительного внимания.	<p>умственной деятельности осуществляется ребёнком, а планирование и контроль - учителем.</p> <p>Обучаю</p>
		2. Развитие слуховых дифференцировок.	2. Развитие слуховой и произносительной дифференциации звуков Б-Б'? П-П' в словах.	
		3. Развитие фонематического восприятия.	3. Различение букв Г-Г', К-К' на уровне текста.	
		4. Развитие фонематического анализа и синтеза.	4. Уточнение фонематического восприятия звуков Т и Т' посредством	
Нарушения на основе нарушения фонематического распознавания (дифференциации) фонем				

	<p>восприятие, а также на тактильные и кинестетические ощущения.</p> <p>4. Выделять определённые звуки на уровне слога, слова, словосочетания, предложения и текста.</p> <p>5. Определять положения звуков по отношению к другим.</p>	<p>анализа.</p> <p>5. Развитие слуховых дифференцировок.</p>	<p>5. Дифференциация оппозиционных звуков на уровне слога, слова, словосочетания, предложения и текста.</p>	<p>щая - учитель конкретно обращает внимание на информативные пункты задания, далее поэтапно, ребёнком выполняет задание.</p>
Нарушения на основе языкового анализа и синтеза	<p>1. Различать гласные и согласные звуки.</p> <p>2. Различать звуки и буквы, слоги и слова, словосочетания и предложения, набор отдельных предложений и текст.</p> <p>3. Определять ударные и безударные гласные, слоги.</p> <p>4. Определять в словах место и последовательность звука: гласных и согласных звуков.</p> <p>5. Определять количество звуков в словах, слогов и словах, слов в предложениях, предложений в тексте.</p>	<p>1. Выделение звука на фоне слова.</p> <p>2. Вычленение звука из начала и конца слова.</p> <p>3. Определение последовательности и количества звуков в слове.</p> <p>4. Определение места звука в слове относительно других звуков.</p> <p>5. Ошибки слогового анализа и синтеза на уровне слова.</p> <p>6. Работа над ритмической стороной речи.</p> <p>7. работа на уровне гласных.</p> <p>8. Работа на уровне слогов.</p> <p>9. Работа на уровне</p>	<p>1. Определение наличия звука на фоне слова.</p> <p>2. Определение места звука в слове.</p> <p>3. Определение количества звуков в слове.</p> <p>4. Определение места звука в слове относительно других звуков.</p> <p>5. Развитие концентрации внимания посредством задания корректурной пробы.</p> <p>6. Развитие ритмической стороны речи посредством ударения в словах.</p> <p>7. Формирование умения обозначать гласные буквы с помощью символов.</p> <p>8. Работа с открытыми и закрытыми слогами, обозначение слогов с помощью схем</p> <p>9. Определение</p>	

		слов	одно-дву-трёхсложных слов.	
		10. Работа на уровне словосочетания, предложения, текста.	10. Дифференциация набора отдельных слов предложения, словосочетания.	
		11. Определение значения предлогов и приставок, их написание. Дифференциация предлогов и приставок.	11. Формирование умения определять приставку и предлог при написании слов.	
		12. Определение основных признаков текста, определение предложений в тексте.	12. Формирование умения составлять текст, корректировать его.	
Нарушения на основе лексико-грамматического строя речи	1. Сформировать понимание особенностей взаимосвязи различных частей речи. 2. Научить правильно использовать в устной и письменной речи различные грамматические конструкции.	1. Закрепление навыков словообразования. 2. Построение связных высказываний. 3. Продуктивные и простые по семантике формы. 4. Способы связи слов в словосочетаниях и предложениях. 5. Словообразование непродуктивных форм словоизменения	1. Формирование умения образовывать родственные слова. 2. Формирование навыка построения связных высказываний. 3. Формирование умения образовывать слова, обозначающие количество предметов. 4. Формирование умения составлять словосочетания. 5. Формирование умения образовывать слова с помощью приставки.	

1 блок: нарушения оптического характера

Задачи:

1. Уточнить и расширить объем зрительной памяти.
2. Формировать и развивать зрительное восприятие и представления.
3. Развивать зрительный анализ и синтез.

4. Развивать зрительно-моторные координации.
5. Формировать речевые средства, отражающие зрительно пространственные отношения.
6. Учить дифференциации смешиаемых по оптическим признакам букв.

Работа проводится в 4 этапа:

I. Этап - организационный: проведение обследования, анализ группировка выявленных ошибок.

II. Этап - подготовительный: развитие у детей зрительного восприятия и узнавания предметов.

Направление: развитие зрительного гноиса.

Цель: развитие восприятия цвета.

Для учащихся со средним уровнем успешности

Оказание помощи: стимулирующая.

Назови предметы и их цвет. Раскрась предметы.

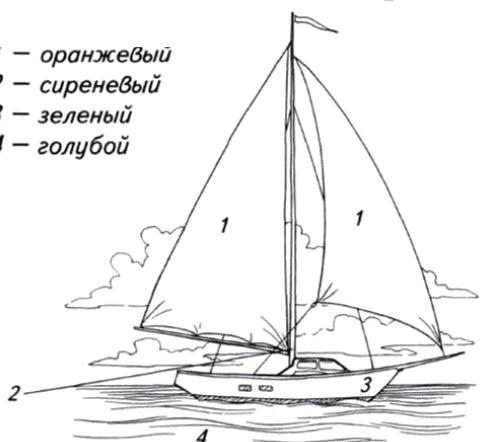


Для учащихся с уровнем успешности ниже среднего

Оказание помощи: организующая.

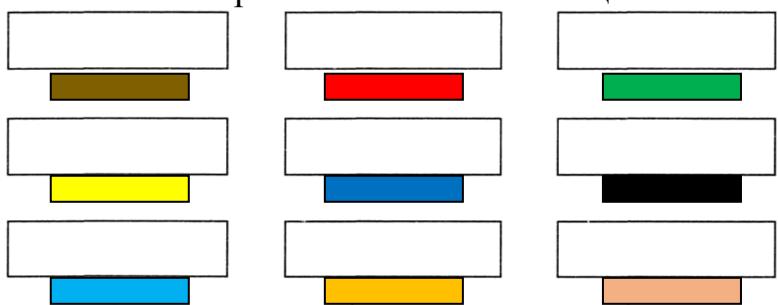
Назови, что перед тобой. Раскрась картинку.

- 1 – оранжевый
- 2 – сиреневый
- 3 – зеленый
- 4 – голубой



Для учащихся с низким уровнем успешности
Оказание помощи: обучающая.

Обрати внимание на цвета под каждой полоской.
 Назови их. Раскрась полоски этим же цветом.

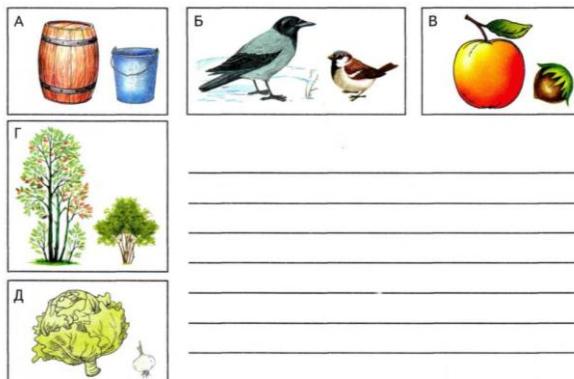


Направление: развитие буквенного гноиса.

Цель: развитие восприятия размера и величины предметов и букв.

Для учащихся со средним уровнем успешности
Оказание помощи: стимулирующая.

Сравни пары предметов по размеру и запиши ответы.



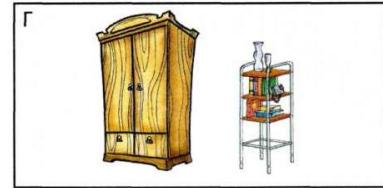
Для учащихся с уровнем успешности ниже среднего
Оказание помощи: организующая.

Найди и сравни пары предметов. Составь и запиши 3 словосочетания, используя слова: *выше – ниже, шире – уже, длиннее – короче.*

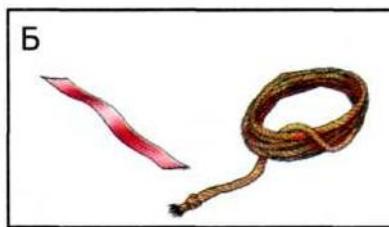


Для учащихся с низким уровнем успешности
Оказание помощи: обучающая.

Сравни пары предметов по ширине. Запиши ответы с помощью слов *уже - шире.*



Сравни пары предметов по длине. Запиши ответы с помощью слов длиннее – короче.



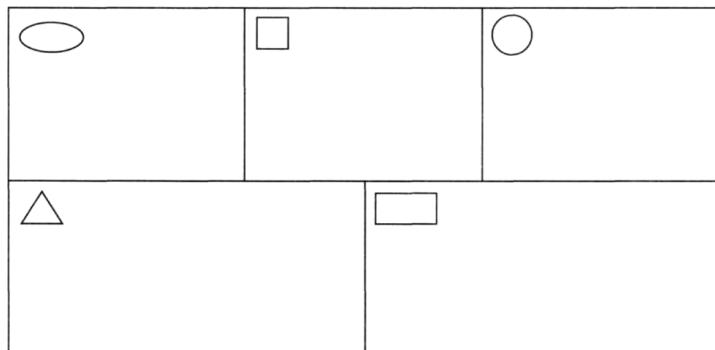
Направление: развитие зрительного анализа и синтеза.

Цель: запоминание формы предметов.

Для учащихся со средним уровнем успешности

Оказание помощи:
стимулирующая.

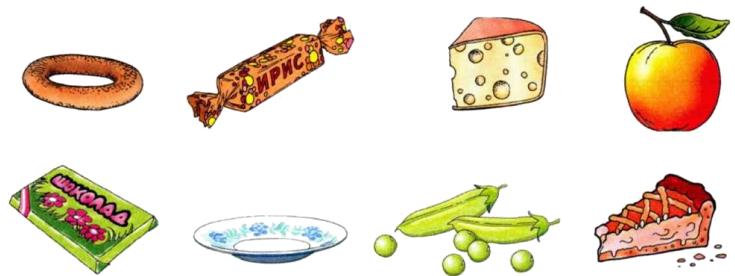
Рассмотри геометрические фигуры. Нарисуй рядом с каждой фигурой предметы соответствующей формы. Назови каждый предмет и его геометрическую форму.



Для учащихся с уровнем успешности ниже среднего

Оказание помощи:
организующая.

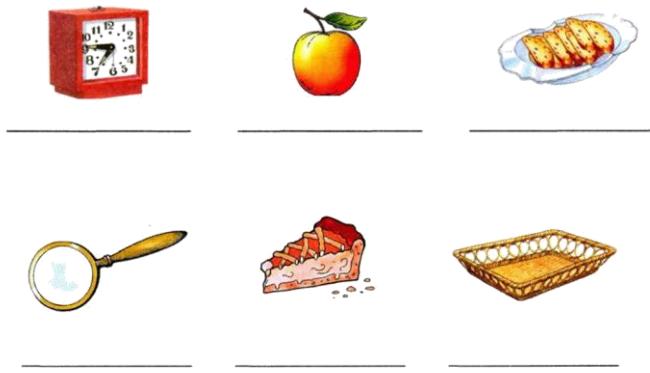
Рассмотри предметы и назови их форму. Соедини сходные по форме предметы линиями одного цвета.



Для учащихся с низким уровнем успешности

*Оказание помощи:
обучающая.*

Назови предметы и их форму. Подпиши под каждой картинкой, какой это предмет по форме.



Направление: формирование пространственного восприятия и представлений.

Цель: ориентировка в схеме собственного тела.

Для учащихся со средним уровнем успешности.

*Оказание помощи:
стимулирующая.*

Рассмотри изображение щенка и запиши названия девяти (9) частей его тела. Расставь на картинке у каждой части тела щенка соответствующие цифры.



1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____
7. _____
8. _____
9. _____

Для учащихся с уровнем успешности ниже среднего

*Оказание помощи:
организующая.*

Дорисуй портрет. Запиши, какие части лица ты дорисовал.

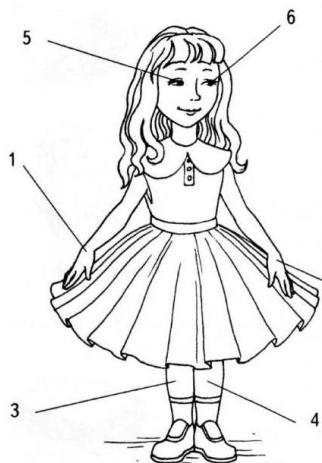
л.



Для учащихся с низким уровнем успешности

*Оказание помощи:
обучающая.*

Назови части тела девочки, обозначенные цифрами. Запиши названия этих частей.



1. _____
 2. _____
 3. _____
 4. _____
 5. _____
 6. _____

Направление: развитие зрительно - моторных координаций.

Цель: сопоставление буквы и цвета.

Для учащихся со средним уровнем успешности

*Оказание помощи:
стимулирующая.*

Распредели буквы разных цветов в подходящие по цвету домики по образцу.

К Р Й Ц Е

Р П О Л

Ж Э Я Ч С

М И Т Ъ Ю

Б Ъ Ф Ы

Для учащихся с уровнем успешности

Рассмотри и назови буквы. Обведи в кружок только те буквы, которые написаны красным цветом.

ниже среднего

*Оказание помощи:
организующая.*

У	К	Е	Н	Г	Ш	З
Щ	З	Х	Ы	М	П	Р
Д	Ж	Ц	С	Ю	Б	Т
		И	М	Л	Э	Ъ
Ж	Щ	Е	Л	Н	С	Х

**Для учащихся с
низким уровнем
успешности**

*Оказание помощи:
обучающая.*

Рассмотри и назови каждую букву и её цвет.
Скажи, где буквы печатные, а где рукописные. Где
строчные, а где заглавные.

А	У	И	Ы	Э	
М	К	Т	П	Ц	Б

Б. Рукописные строчные:

ї и р г ф г

III. Этап: основной.

Направление: закрепление связей между произнесением звука и его
графическим изображением на письме.

Цель: сопоставление букв, схожих по начертанию.

**Для учащихся со
средним уровнем
успешности**

*Оказание помощи:
стимулирующая.*

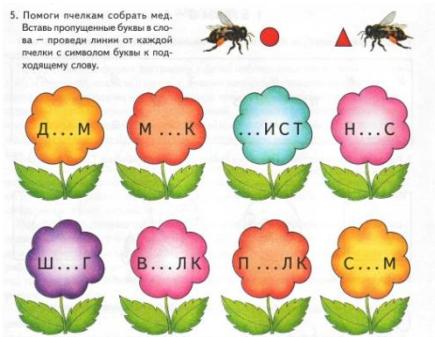
Помоги буквам о - а вернуться в слова. Обозначь
эти буквы в словах соответствующими символами.
Подумай, в каком облаке прячется два слова?



**Для учащихся с
уровнем успешности
ниже среднего**

*Оказание помощи:
организующая.*

Помоги пчёлкам собрать мёд. Вставь
пропущенные буквы в слова – провели линии от
каждой пчёлки с символом буквы к подходящему
слову.



Для учащихся с низким уровнем успешности

*Оказание помощи:
обучающая.*

Вставь пропущенные буквы о – а в слова.
Составь и запиши из слов двух столбиков словосочетания.

зап...мил	к...нь	_____
пл...чет	к...шки	_____
ск...чет	ск...зу	_____
ск...рый	п...езд	_____
сп...ли	пл...кса	_____

Направление: Автоматизация смешиемых и взаимозаменяемых букв.

Цель: определение элементов схожих букв (на примере букв и - у).

Для учащихся со средним уровнем успешности

*Оказание помощи:
стимулирующая.*

Перед тобой элементы букв. Соедини их так, чтобы получились строчные буквы. Какие буквы получились? Чем они похожи? Покажи.

l f l l _____

Для учащихся с уровнем успешности ниже среднего

*Оказание помощи:
организующая.*

Посмотри на героев сказки. Из какой они сказки пришли? Запиши имена героев. Ниже запиши гласные буквы, элементы которых похожи, чем? Покажи.



Для учащихся с низким уровнем успешности

Продолжи строку букв. Назови их. В чём отличия написания их элементов? Покажи
у и у и и у и у и и _____

*Оказание помощи:
обучающая.*

Направление: дифференциация смешиаемых и взаимозаменяемых букв.

Цель: дифференциация смешиаемых букв в слова, словосочетаниях (на примере букв и - щ).

Для учащихся со средним уровнем успешности

*Оказание помощи:
стимулирующая.*

Для учащихся с уровнем успешности ниже среднего

*Оказание помощи:
организующая.*

Помоги буквам и – ш занять в словах нужное место. Запиши слова правильно и прочитай их.

шизбуика_____

дедуика_____

итанишики_____

венишк_____

плишта_____

мейонк_____

ишкала_____

бабуика_____

вейиалка_____

оислиик_____

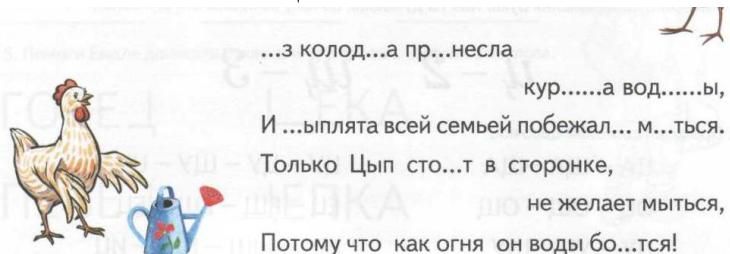
Вставь пропущенные буквы и – ш и прочитай слова. Составь словосочетания, соединяя слова из левого и правого столбиков. Запиши их.

Л...СЬЯ	...ЕРСТЬ
КО...АЧЬЯ	НОРА
Т...ГР...НАЯ	ПЕРО
ДЕТСК...Е	МАСКА
КУКУ...К...НО	ЛАДО...К...

**Для учащихся с
уровнем
успешности ниже
среднего**

*Оказание помощи:
организующая.*

Вставь буквы и – ц в текст стихотворения.
Прочитай, что у тебя получилось. Выпиши по 3 слова с буквами и – ц, обведи их кружком красного и синего цвета.



**Для учащихся с
низким уровнем
успешности**

*Оказание помощи:
обучающая.*

Рассмотри буквы в таблице. Обведи кружком красного цвета все буквы И, а синего цвета – все буквы Ц.

и	н	т	л	ш	щ	ц	п	ц	и	о	и	ц	ц	и	и
ш	ц	п	ц	и	у	ш	ч	щ	щ	ы	б	ш	ц	щ	э
д	ш	л	щ	щ	и	ц	ф	ж	н	ц	ши	к	у	ы	
ц	п	и	е	р	ц	щ	ы	и	и	и	п	ш	н	и	ц

IV. Этап: заключительный.

Закрепление полученных навыков.

Перенос полученных знаний на другие виды деятельности.

2 блок: нарушения на основе нарушения фонемного распознавания (дифференциации) фонем

Задачи:

6. Развивать фонематическое восприятие.
7. Обучать простым и сложным формам звукобуквенного анализа и синтеза слов.
8. Уточнять и сопоставить звуки в произносительном плане с опорой на слуховое и зрительное восприятие, а также на тактильные и кинестетические ощущения.
9. Выделять определённые звуки на уровне слога, слова, и словосочетания, предложения и текста.
10. Определять положения звуков по отношению к другим.

Работа проводится в 3 этапа:

I. Этап: подготовительный.

Направление: развитие слухового и зрительного внимания.

Цель: расширение рамок слухового и зрительного внимания.

Для учащихся со средним уровнем успешности

Оказание помощи: стимулирующая.

Сейчас я покажу тебе картинки. Твоя задача произнести и запомнить их и разложить в том порядке,

в котором они лежали (Убирает картинки). А сейчас попробуй воспроизвести картинки, которые ты

называл.

Для учащихся с уровнем успешности ниже среднего

Оказание помощи: организующая.

Сейчас я покажу тебе картинки. Твоя задача произнести и запомнить их. (Убирает картинки). А

сейчас попробуй воспроизвести картинки, которые ты

называл.

Для учащихся с низким уровнем успешности

Оказание помощи: обучающая.

Посмотри на картинки, произнеси вслух, что на них изображено? Повтори ещё раз. Просмотри

самостоятельно ещё раз картинки. А теперь закрой картинки и попробуй их произнести самостоятельно.



Направление: развитие слуховых дифференцировок.

Цель: развитие слуховой и произносительной дифференциации звуков Б-Б`? П-П` в словах.

Для учащихся со средним уровнем успешности

Оказание помощи: стимулирующая.

Сделай подписи к картинкам. Укажи буквы Б-П.

БУЛКА

Образец: БИЛЕТ, ПАМЯТЬ, ПЕНА,



Для учащихся с уровнем успешности ниже среднего

*Оказание помощи:
организующая.*

Для учащихся с низким уровнем успешности

*Оказание помощи:
обучающая.*

Направление: развитие фонематического восприятия.

Цель: различение букв Г-Г~, К-К~ на уровне текста.

Для учащихся со средним уровнем успешности

*Оказание помощи:
стимулирующая.*

Для учащихся с уровнем успешности ниже среднего

*Оказание помощи:
организующая.*

Вставь пропущенные слоги и прочитай слова.
Выпиши сначала слова со звуками Б-Б~, а потом П-П~

БА - ПА

лам__	шля__	жа__	тум__	шу__
шай__	ре__	бочка__	роль__	ра__

БУ-ПУ

__сы	__ря	__зырь	__пок
__тон	ар__зы	по__гай	ре__сы

БИ-ПИ

__лот	__лет	__па	__лить	__дон
ка__нет	ка__на	на__сать	__нокль	__тон

Подружи буквы П - Б со словами. Обведи нужным цветом звуки П – Б.

_удка	_о_елка	хло_ок	та_очки
зу_ы	_робко	за_ор	_о_лавок

Составь из данных наборов слов предложения.

Расставь их по порядку так, чтобы получился рассказ.

Запиши рассказ и выдели цветом звуки букв Г-К.

Белка, спешить, к, гнезду. Она, скакать, за, еловые, шишки. Забраться, белка, в, тёплое, гнездо. В, лес, закружила, выюга. Будет, вкусная, еда, у, зверёк, в, кладовая. Белка, выбраться, из, гнезда.

Соедини слова с буквами Г-К так, чтобы получилась пара слов. Запиши слова парами, сравни слова по произношению, написанию и значению.

КОРА ГОЛОС КОЛОС КАЛЬКА КРОТ ГОРА ГАЛЬКА
КУБКИ ГРОТ КОЛ КОРА КУСТЫ ГУБКИ ГУСТЫ

Для учащихся с низким уровнем успешности

Оказание помощи: обучающая.

Вставь буквы Г – К слова. Прочитай рассказ.

_раницу сторожил по_раницни_. Рядом лежал верный пёс Чу_. Наступила _лубо_ая ночь. Вдру_ пёс вздро_нул. Чу_ почуял вра_a. По_раницни_ спустил соба_y с повод_a. Пёс стрелой помчался на вра_a в темноту. Вра_ был остановлен.

II. Этап: основной.

Направление: развитие фонематического анализа и синтеза.

Цель: уточнение фонематического восприятия звуков Т и Т` посредством анализа.

Для учащихся со средним уровнем успешности

Оказание помощи: стимулирующая.

Закончи предложения: проведи линии к соответствующим картинкам. Запиши предложения.

Выдели буквы Д – Т. Составь схемы предложения.

Двор подметают

Дрова рубят ...

Гвозди забивают ...

На лугу растёт сочная ...

В шкафу стоят новые ...



Замени в тексте символы буквами Д – Т. Запиши текст и выдели рабочие звуки.

Родник

Оень был тёплый. Оима и Волося гуляли около Оачи. Мальчики поошли к высокому Оереву. У корней Оерева они увиоели рооник. Оима и Волося решили поойти поближе. Они наклонились к вооe и стали черпать её лаоонями. Вооа была очень прозрачная и холооная. Мальчики быстро утолили жажоу и пошли оомой.

Для учащихся с низким уровнем успешности

*Оказание помощи:
обучающая.*

Раздай картинки Тиму и Тому: проведи линии от картинок со звуками Т и Т' к каждому брату.



Направление: развитие слуховых дифференцировок.

Цель: дифференциация оппозиционных звуков на уровне слога, слова, словосочетания, предложения и текста.

Для учащихся со средним уровнем успешности

*Оказание помощи:
стимулирующая..*

Составь и запиши рассказ о мышонке и ежонке.

Выдели буквы Ж — Ш.



Для учащихся с уровнем успешности ниже среднего

*Оказание помощи:
организующая.*

Прочитай предложения и исправь ошибки. Запиши предложения правильно и выдели звуки Ж - Ш.

Миша мазать хлеб масло. Вы вязать пушистые варежки. Бабушка жарить рыба на сковорода. Кошка ловить шустрая мышка.

Для учащихся с низким уровнем успешности

*Оказание помощи:
обучающая.*

Мише нравится звук Ш, а Жене — Ж. Помоги ребятам поделить картинки: проведи цветные линии от картинок к каждому ребёнку.

Запиши названия картинок и выдели буквы Ж и Ш.



III. Этап: заключительный.

1. Закрепление полученных знаний.

2. Перенос полученных умений и знаний на другие виды деятельности.

3 блок: нарушения на основе языкового анализа и синтеза

Задачи:

6. Различать гласные и согласные звуки.
7. Различать звуки и буквы, слоги и слова, словосочетания и предложения, набор отдельных предложений и текст.
8. Определять ударные и безударные гласные, слоги.
9. Определять в словах место и последовательность звука: гласных и согласных звуков.
10. Определять количество звуков в словах, слогов и словах, слов в предложениях, предложений в тексте.

Уровни работы над ошибками:

1. Ошибки на уровне буквы, слога и слова:

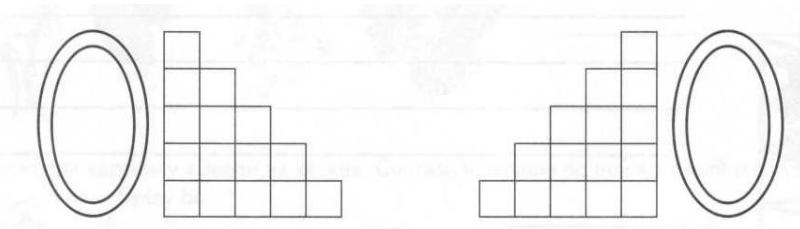
Направление: выделение звука на фоне слова.

Цель: определение наличия звука на фоне слова.

Для учащихся со средним уровнем успешности

Оказание помощи:
стимулирующая.

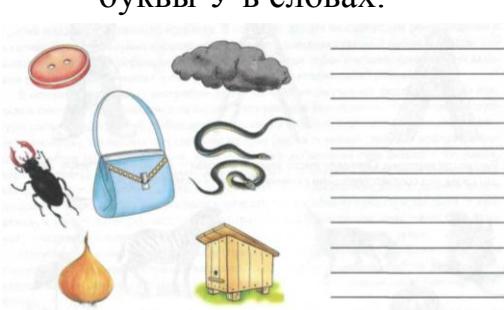
Подбери к схемам слова с буквой О, запиши и выдели букву.



Для учащихся с уровнем успешности ниже среднего

Оказание помощи:
организующая.

Составь предложения с предметами. Укажи место буквы У в словах.



Для учащихся с низким уровнем успешности

*Оказание помощи:
обучающая.*

В названиях каких овощей, фруктов есть буква А?

Запиши эти названия.

Выдели красным цветом букву А.

ОВОЩИ: _____

ФРУКТЫ: _____

Направление: вычленение звука из начала и конца слова.

Цель: определение места звука в слове.

Для учащихся со средним уровнем успешности.

*Оказание
помощи:
стимулирующая.*

Прочитай предложения. Составь из них рассказ и запиши его. Выдели в словах буквы Д – Т, определи место звука букв в слове.

Дюймовочка улетела с ласточкой в тёплые края. Из цветка появилась красивая маленькая девочка. Майский жук унёс девочку на дерево. Там она встретила принца и стала, наконец, счастлива. Мышка приютила Дюймовочку. Жуки прогнали её. Жабы украли спящую Дюймовочку. Крот увидел прекрасную незнакомку и решил на ней жениться. Женщина посадила цветок.

Для учащихся с уровнем успешности ниже среднего

*Оказание
помощи:
организующая.*

Прочитай слова в столбиках. Составь словосочетания, выбрав необходимые слова – подсказки, запиши. Выдели в словах буквы Д – Т, определи место звука букв в слове.

портфель	весёлый – грустный
кастрюля	лёгкий – тяжёлый
Петрушка	стоять – ехать
медведь	добрый – злой
автомобиль	тёплая – холодная

Для учащихся с низким уровнем успешности

*Оказание
помощи:
обучающая.*

Закончи слова слогами с буквами Д – Т.

Запиши слова и укажи место букв Д – Т.

Выдели в словах буквы Д – Т.

ЛОПА ...	МО ...	ГО ЛО ...
ГВОЗ ВАР	МОЛО ... ЧЕК	НИ ...
МОНЕ РЫ	БОРО ...	СВОБО ...

Направление: определение последовательности и количества звуков в слове.

Цель: определение количества звуков в слове.

**Для учащихся
со средним
уровнем**

успешности

Оказание

помощи:

стимулирующая

Допиши и прочитай получившиеся слова. Запиши их.

Сделай звуко - буквенный разбор слова. Сколько гласных звуков в каждом слове у тебя получилось?



НЕЛЕД НЕЧЕД

ЛЕВЕЛ

ЧЕЛЕНД

**Для учащихся
с уровнем
успешности
ниже среднего**

Оказание

помощи:

организующая.

Посмотри на картинку. Что ты видишь? Запиши названия.

Сделай звуко - буквенный разбор одного фрукта. Сколько согласных в слове у тебя получилось?



**Для учащихся
с низким
уровнем**

успешности

Оказание

помощи:

обучающая.

Прочитай слова. Вместо букв Р – Л в схемах словах

поставь символ «Х». Сколько символов у тебя

получилось?

РАК –

ЛОСЬ –

КОЛЫБЕЛЬ –

КРОВАТЬ –

КЛОП –

КАНАЛ –

Направление: определение места звука в слове относительно других звуков

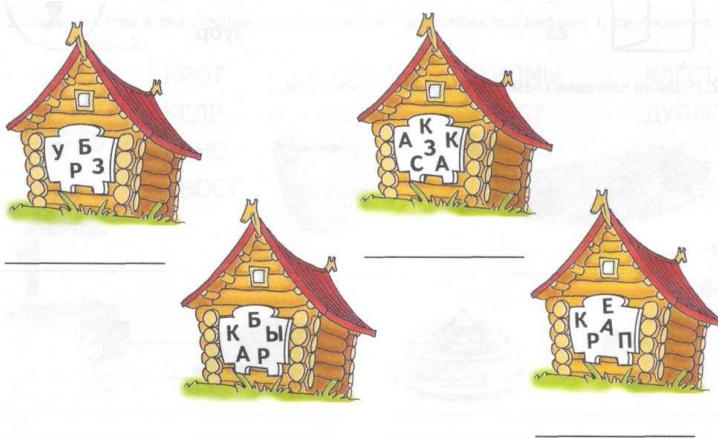
Цель: определение места звука в слове относительно друг друга.

Для учащихся со средним уровнем успешности

Оказание помощи: стимулирующая.

Переставь буквы в домиках так, чтобы получились слова. Запиши слово «Сказка». Посмотри на звук «З».

Запиши его местоположение относительно букв «А» и «К». Придумай и запиши предложение с этим словом.



Для учащихся с уровнем успешности ниже

среднего

Оказание помощи: организующая.

Отгадай ребус. Запиши слово. Посмотри за звук «ш», где он находится в слове относительно буквы А и Ю?

Придумай и запиши предложение с этим словом.



Для учащихся с низким уровнем успешности

Оказание помощи: обучающая.

Прочитай имя девочки. Запиши имя. Посмотри на букву «И». Где она находится относительно буквы «Л», «С»?

АСНГА

2. Ошибки слогового анализа и синтеза на уровне слова.

I. Этап: подготовительный (неверbalный).

Направление: ошибки слогового анализа и синтеза на уровне слова.

Цель: развитие концентрации внимания посредством задания корректурной пробы.

Для учащихся со средним уровнем успешности

Оказание помощи: стимулирующая.

Посмотри внимательно на текст. Нужно исправить ошибки в письме.

Дорогая Белоснежка!

Мы очень рады тому, что у тебя всё хорошо мы постараемся не грустить без тебя твой пёс охраняет наш дом понедельник убирает в комнатах вторник будит нас по утрам среда и четверг ухаживают за животными пятница готовит обед и ужин суббота собирает хворост для камина, а воскресенье следит за огородом у нас всё хорошо приезжай к нам, когда сможешь мы с нетерпением ждём тебя

Любящие гномы

Для учащихся с уровнем успешности ниже среднего

Оказание помощи: организующая.

Помоги Принцу преодолеть путь и спасти Белоснежку: Для этого по пути тебе нужно зачеркнуть все согласные и тогда принц получит шифр для спасения.



Для учащихся с низким уровнем успешности

Оказание помощи: обучающая.

Обрати внимание на набор букв. Тебе нужно как можно меньше потратить времени и зачеркнуть все гласные буквы красным карандашом.

КАНЕОСВРАЕТГЧКЛИАЫЗКТРКЯБДКПШУ
ВРЕСОАКВМТАВИШЛЧВИЦФВДБОТВЕСМВ
НСАКРВОЧТНЫУПЛБНПМНКОУЧЛЮНРВНЩ
РВОЕСНАРЧКРЛБКУВСРФЧЗХРЕЛЮРКИ
ЕНРАЕРСКВЧБЩДРАЕПТМИСЕМВШЕЛДТЕ
ОСКВНЕРАОСВЧБШЛОИМАУЧОИПООНАЬ
ВКАОСНЕРКВИВМТОБЩВЧЫЦНЕПВИТБЕЗ

Направление: работа над ритмической стороной речи.

Цель: развитие ритмической стороны речи посредством ударения в словах.

Для учащихся со средним уровнем успешности

Оказание помощи: стимулирующая.

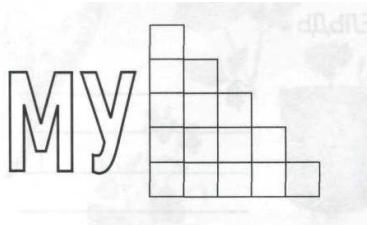
Для учащихся с уровнем успешности ниже среднего

Оказание помощи: организующая.

Для учащихся с низким уровнем успешности

Оказание помощи: обучающая.

Подбери и запиши слова в клетки кроссворда.
Самостоятельно составь ритмическую схему 3 слов.



Соедини линиями слово и его ритмическую схему.

ХОБОТ
ЛЕЙКА
САМОВАР
ДИВАН
ПОВАР
ВЕШАЛКА
КАРАНДАШ
ПОДСОЛНУХ
ГРАЖДАНИН

Xx
xxx
xX
xXx
xxX

Рассмотри и назови картинки. Соедини линиями слово и его ритмическую схему.



II. Этап: коррекционный (верbalный).

Направление: работа на уровне гласных.

Цель: формирование умения обозначать гласные буквы с помощью символов.

Для учащихся со средним уровнем успешности

Прочитай слова. Какова роль буквы Е в каждом из них?

Запиши слова в два столбика. Выдели в них букву Е.

*Оказание
помощи:
стимулирующая.*

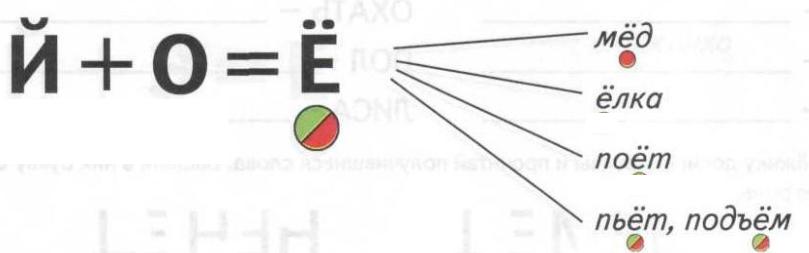
платье	здоровье	медаль	победа
езды	ерунда	бегемот	лебедь



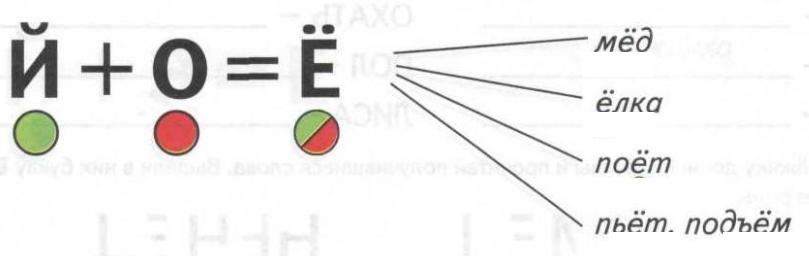
**Для учащихся с
уровнем
успешности
ниже среднего**
*Оказание
помощи:
организующая.*

**Для учащихся с
низким уровнем
успешности**
*Оказание
помощи:
обучающая.*

Рассмотри схему. Дорисуй недостающие элементы схемы, глядя на пример.



Рассмотри схему. Дорисуй недостающие элементы схемы, по образцу.

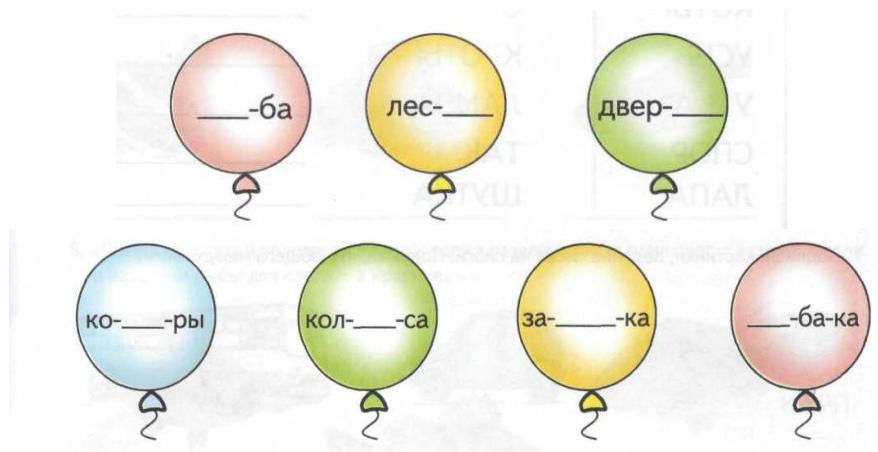


Направление: работа на уровне слогов.

Цель: работа с открытыми и закрытыми слогами, обозначение слов с помощью схем.

**Для учащихся со
средним уровнем
успешности**
*Оказание помощи:
стимулирующая.*

Прочитай слоги, записанные на шарах. Дополни их до слов.



**Для учащихся с
уровнем
успешности ниже
среднего**

*Оказание помощи:
организующая.*

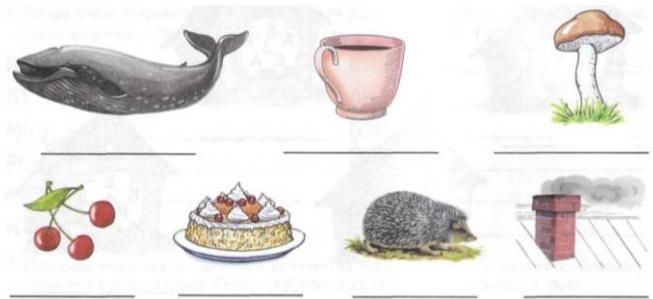
**Для учащихся с
низким уровнем
успешности**

*Оказание помощи:
обучающая.*

Составь из слогов слова и запиши их. Какие слова состоят из одного слога?

КАР	БАН	СУ	ХОД
ТА	ФО	ХА	ЛЕС
НАРЬ	КА	РИК	МОХ

Нарисуй слоговые схемы слов – названий картинок.



Направление: работа на уровне слов

Цель: определение одно-дву-трёхсложных слов.

**Для учащихся со
средним уровнем
успешности**

Оказание помощи: «Собери букеты»: запиши слова – названия цветков – в два столбика: двусложные – в столбик под цифрой 2,

«Собери букеты»: запиши слова – названия цветков – в два столбика: двусложные – в столбик под цифрой 2, трёхсложные – под цифрой 3. Какие цветы не попадут ни в один из букетов? Почему?



**Для учащихся с
уровнем
успешности ниже
среднего**

*Оказание помощи:
организующая.*

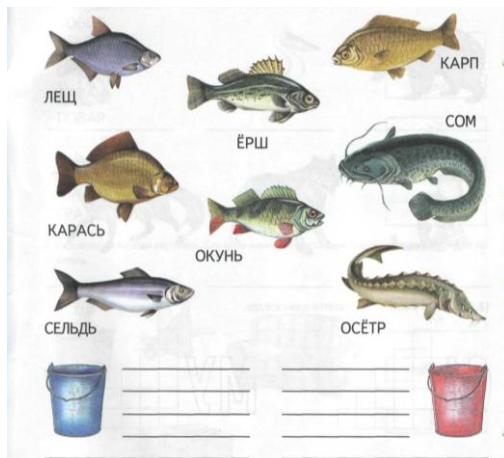
Запиши слова в два столбика: односложные - в столбик № 1, двусложные - № 2.

ЛИСТ	КРОТ	СТУЛЬЯ	ГНОМЫ	КЛЁСТ
СТОЛ	КЕДР	ЗЕБРЫ	МОСТ	ДУПЛО
СТУЛ	КИНО	ЛИФТ	УХА	АИСТ
ЭХО	ХВОСТ	ГНЕЗДО	СНЕГ	ДРОЗД

Для учащихся с низким уровнем успешности

Оказание помощи: обучающая.

«Поймай» рыбок и положи их в вёдра: если в названии рыбы один слог – в синее, а если в названии рыбы два слога – в красное.



3. Ошибки на уровне словосочетания, предложения и текста:

Направление: работа на уровне словосочетания, предложения, текста.

Цель: дифференциация набора отдельных слов предложения, словосочетания.

Для учащихся со средним уровнем успешности

Оказание помощи: стимулирующая.

Внимательно прочитай предложения. Исправь те, которые являются набором отдельных слов.

Саша слез с санок и съехал с горки.

Соня вылила сок и выпила его.

Зайчонок быстро бежал к лисе.

Под забором спал полосатый кит.

Караси и сазаны поймали в сети рыбаков.

Для учащихся с уровнем успешности ниже среднего

Оказание помощи: организующая.

Соедини части предложений стрелками.

Кеша купил сели на калитку.
Катя кормила жёлтая канарейка.
Галка и сорока мы видели фламинго.
На ветку рябины волнистого попугая.
В зоопарке на пруду серых голубей.
В клетке заливалась сели снегири.

Для учащихся с низким уровнем успешности

*Оказание помощи:
обучающая.*

К каждому яблоку для пары подбери грушу так, чтобы можно было прочитать словосочетание типа «прилагательное + существительное».



Направление: определение значения предлогов и приставок, их написание.

Дифференциация предлогов и приставок.

Цель: формирование умения определять приставку и предлог при написании слов.

Для учащихся со средним уровнем успешности

*Оказание помощи:
стимулирующая.*

Составь предложения из слов, запиши.



Для учащихся с уровнем успешности ниже среднего

*Оказание помощи:
организующая.*

Раскрой скобки и запиши верно словосочетания.

- (на)рисовал (на)доске –
- (в)летел (в)окно – _____
- (за)дел (за)пенёк – _____
- (по)бежал (по)дороге – .
- (у)знал (у)друга – _____
- (со)скочил (со)стола – _
- (от)магазина (от)ехал – .

Для учащихся с низким уровнем успешности
Оказание помощи:
обучающая.

Вставь предлоги, запиши стихотворение.

Я __ утра __ лесу гуляю,
__ росы я весь промок.
Но зато теперь я знаю,
__ берёзку и __ мох,
__ лисичку и __ волка,
__ стрижка и __ ужа,
__ ежиху, у которой
Было целых семь ежат.

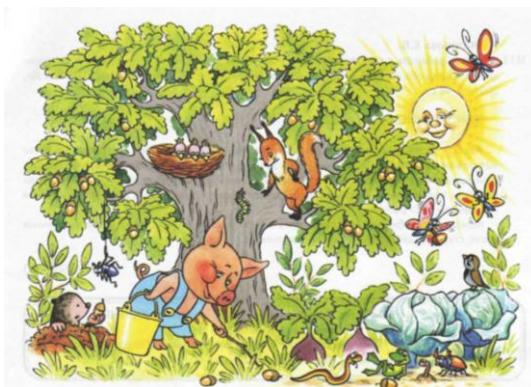
Направление: определение основных признаков текста, определение предложений в тексте.

Цель: формирование умения составлять текст, корректировать его.

Для учащихся со средним уровнем успешности
Оказание помощи:
стимулирующая.

Рассмотри картинку. Что на ней нарисовано?

Составь описательный небольшой рассказ по картинке и запиши его.



Для учащихся с уровнем успешности ниже среднего
Оказание помощи:
организующая.

Исправь логические ошибки и запиши предложения верно.

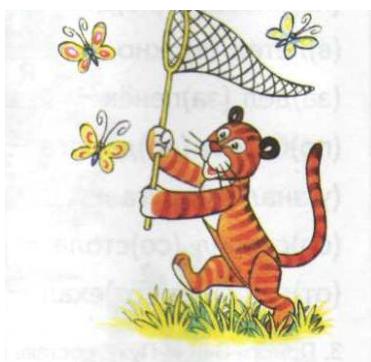
Мальчик стеклом разбил мяч.
Брат потерял библиотеку из книги.
Коза принесла девочке сено.
Телёнок ведёт девочку на верёвочке.
Весной луга затопили речку.
Коза напоила девочку водой.
После лета пришла долгожданная весна.

Для учащихся с низким уровнем успешности

Оказание помощи: обучающая.

Рассмотри картинку. Что на ней нарисовано?
Придумай 3 предложения на данную тематику.

Запиши.



4 блок: нарушения на основе лексико - грамматического строя речи

Задачи:

3. Сформировать понимание особенностей взаимосвязи различных частей речи.
4. Научить правильно использовать в устной и письменной речи различные грамматические конструкции.

Работа проводится в 3 этапа:

I. Этап.

Направление: закрепление навыков словообразования.

Цель: формирование умения образовывать родственные слова.

Для учащихся со средним уровнем успешности

Оказание помощи: стимулирующая.

Прочитай текст, вставь пропущенные слова с корнем СНЕЖ (Г). Обозначь корень в родственных словах.

Зима

Наступила зима. Выпал белый пушистый _____. Деревья укрылись _____. шапками. Дома стоят _____. после _____. Вот во двор вышли дети. Они будут играть в _____ и строить _____. бабу. Школьники подготовили для малышей _____ крепость. Родители помогли построить _____. горку.

А вот во дворе появилась _____. машина. Она медленно убирает пушистый белый _____. Рядом стоит грузовик. Он вывезет лишний _____ за город.

Для учащихся с уровнем успешности ниже среднего

Оказание помощи: организующая.

Для учащихся с низким уровнем успешности

Оказание помощи: обучающая.

Прочитай слова и соедини их линиями с нужным корнем. Обведи слова, которые остались. Почему?

СНЕЖОК

СИЛУШКА

СИЛЬНЫЙ

СИНИЙ

СНЕЖНАЯ

СИЛАЧ

НОСИТЬ

НОСИК

-СНЕГ(Ж)-

-СИЛ-

-НОС-

Прочитай слова, записанные на упавших листочках, и скажи, что между ними общего. Запиши все слова и отметь общую часть.



Направление: построение связных высказываний.

Цель: формирование навыка построения связных высказываний.

Для учащихся со средним уровнем успешности

Оказание помощи: стимулирующая.

Прочитай текст и вставь подходящие по смыслу слова, обозначающие действия предметов. Запиши.

Лето

Вот ... лето. Митя с отцом ... на сенокос. Весь день ... мальчик. Пока пapa ... траву, Митя ... ягоды в лесу, ... рыбу в ближайшем пруду, ... в душистом сене. Вечером они ... домой. Счастливый Митя с жаром ... обо всём маме.

Для учащихся с уровнем успешности ниже среднего

Оказание помощи: организующая.

Рассмотри картинки, запиши предложениями, кто что делает.



Для учащихся с низким уровнем успешности

Оказание помощи: обучающая.

Прочитай загадки и назови действия, выполняемые предметом. Отгадай загадки. Подбери и запиши как можно больше действий к каждому отгаданному предмету.

В поле мчится,
В дверь стучится,
Ворота отворяет,
Пыль поднимает.

Он живёт в лесу дремучем.
Сам он серый и колючий.
Ночью ходит, днём он спит,
Если сердится — ворчит.

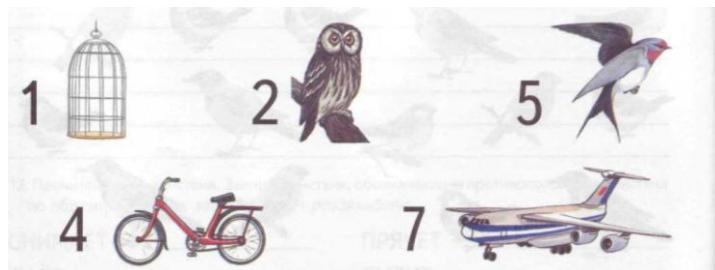
Направление: продуктивные и простые по семантике формы.

Цель: формирование умения образовывать слова, обозначающие количество предметов.

Для учащихся со средним уровнем успешности

Оказание помощи: стимулирующая.

Составь предложения со словосочетаниями, которые можно составить при помощи картинок и цифр.

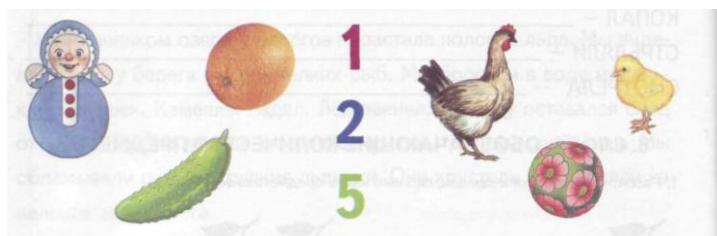


Для учащихся с уровнем успешности ниже среднего

Оказание помощи: организующая.

Составь словосочетания с числительными 1, 2, 5.

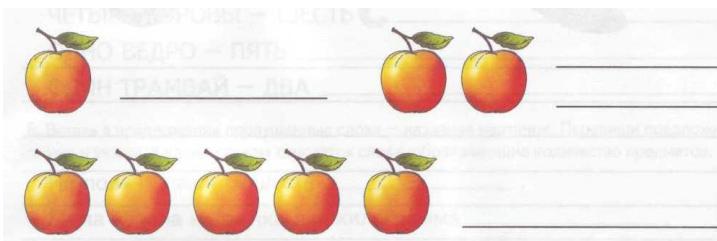
Запиши словосочетания.



Для учащихся с низким уровнем успешности

Оказание помощи: обучающая.

Рассмотри картинки и запиши, сколько каких предметов изображено.



II. Этап.

Направление: Способы связи слов в словосочетаниях и предложениях.

Цель: формирование умения составлять словосочетания.

Для учащихся со средним уровнем успешности

Оказание помощи: стимулирующая.

Прочитай словосочетания и замени их словами – признаками по образцу. Мяч для тенниса – теннисный мяч, вечер в субботу - субботний вечер.

? Прочитай словосочетания и замени их словами-признаками по образцу. Образец: мяч для тенниса – теннисный, вечер в субботу – субботний ...

доска в классе – ...

часы на стене – ...

вилка из металла – ...

ручка для школьника – ...

утро зимой – ...

сумка для дамы – ...

Для учащихся с уровнем успешности ниже среднего

Оказание помощи: организующая.

Составь со словами – названиями обуви – словосочетания по схеме: прилагательное + существительное – запиши их.



Для учащихся с низким уровнем успешности

*Оказание помощи:
обучающая.*

Собери цепочку из каждого слова – предмета и слов – признаков, используя картинки и вопросы. Запиши получившиеся цепочки слов.

	Какое?	МОКРЫЙ ПУШИСТЫЙ ГОРЯЧЕЕ ХОЛОДНЫЙ КРУГЛОЕ КАКИЕ?	БЕЛЫЙ ЖЁЛТОЕ ТЁПЛОЕ ЯРКОЕ СОЧНАЯ ЛАСКОВОЕ
---	--------	--	--

Направление: словообразование непродуктивных форм словоизменения

Цель: формирование умения образовывать слова с помощью приставки.

Для учащихся со средним уровнем успешности

*Оказание помощи:
стимулирующая.*

Прочитай текст. Найди слова, в которых есть суффиксы. Подчеркни слова с суффиксами, выдели их.

Какую роль они играют?

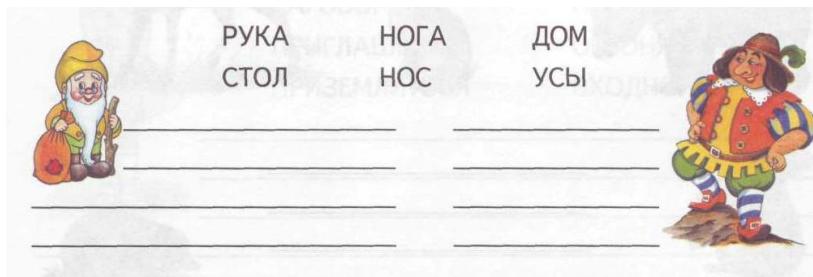
Кот Васька и мышки

Кот Васька спал на подоконнике. В это время из норки тихонько вылезли две мышки. Они были серенькие. Хвостики у них длинные, лапки коротенческие. Ушки у мышек маленькие, а зубки острые. Стали мышки пробираться на кухню. Тут кот Васька уши навострил, втянул носом воздух и раскрыл широко глаза. Мышки замерли от страха. Прыгнул Васька с подоконника. Мышки бросились в разные стороны. Стал кот метаться по комнате: то за одной бросится, то к другой прыгнет. Да так никого и не поймал.

Для учащихся с уровнем успешности ниже среднего

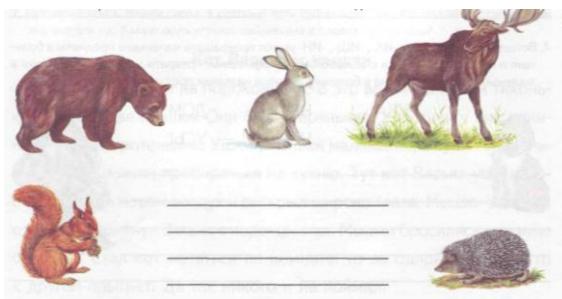
*Оказание помощи:
организующая.*

Суффиксы -ИН-, -ИК-, -ИЩ- умеют превращать маленькие предметы в большие и наоборот. Запиши названия получившихся у тебя предметов в две колонки.



**Для учащихся с
низким уровнем
успешности**
*Оказание помощи:
обучающая.*

Назови изображённых животных. Запиши
названия их детёнышей.



Таким образом, нами составлены методические рекомендации, направленные на преодоление выявленных нами в ходе констатирующего эксперимента дисграфических ошибок нарушения письма. Методические рекомендации построены с учетом речевого онтогенеза, индивидуальных и возрастных особенностей, системности, последовательности и доступности в подаче материала. Представленные методические рекомендации могут быть использованы для работы с детьми младшего школьного возраста учителем – логопедом на индивидуальных или групповых занятиях на школьном логопункте или учителем начальных классов для проведения индивидуально-групповой занятости, учащихся с учётом уровня успешности учащегося.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема исследования специфических нарушений при письме младших школьников в современной школе становится более актуальной, исходя из причин, её порождающих. Формирование письма у детей младшего школьного возраста начинается с побуждения, мотива и задачи и включает в себя ряд операций: анализ звуковой структуры слова, соотнесение выделенной из слова фонемы с определённым зрительным образом буквы, воспроизведение с помощью движений руки зрительного образа буквы.

Разработкой наиболее эффективных методов и приёмов работы, направленных на коррекцию дисграфических ошибок письма у детей младшего школьного возраста, в своё время занимались Р.И. Лалаева, М.Е. Хватцев, Л.К. Назарова, Л.Н. Ефименкова, Л.С. Волкова, Т.А. Ахутина, И.Н. Садовникова, которые изучали и проблему специфических нарушений при письме у детей.

Анализ литературных источников показал, что незрелость или недостаточная сформированность функционирования отдельных участков мозга могут приводить к проявлению ошибок на письме, связанных со слуховой дифференциации звуков, правильного их произношения, языкового анализа и синтеза, сформированности лексико - грамматической стороны речи, зрительного анализа и синтеза, пространственных представлений.

Работа по профилактике специфических нарушений при письме у детей младшего школьного возраста осуществляется приёмами, направленными на развитие речи, мышления, процессов восприятия, памяти, воображения и других психических процессов. Большое внимание уделяется сравнению смешиваемых букв с максимальным использованием различных

анализаторов: речеслуховой, речедвигательный, зрительный, общедвигательный.

Целью нашего исследования явилось выявление специфически ошибок на письме у учащихся второго класса общеобразовательной школы.

В процессе обследования учащихся было выявлено, что у 32 % учащихся (7 человек) допускают дисграфические ошибки оптического характера, 27 % учащихся (6 человек) допустили дисграфические ошибки на основе нарушения фонемного распознавания (дифференциации) фонем, 18 % учащихся (4 человека) допустили дисграфические ошибки на почве нарушения языкового анализа и синтеза и у 18 % учащихся(4 человека) присутствуют дисграфические ошибки в виде аграмматизмов на письме.

Стоит отметить и единичные проявления дисграфических ошибок у учащихся: персеверации в слове у 1 человека: Ярослав К., ошибка на основе механического закрепления графо-моторных навыков у 1 человека: Карина Ф.

Анализ письменных работ свидетельствовал о том, что выявленные нами специфические ошибки письма у учащихся в стойкой, сильной позиции были выявлены и подтверждены у 7 учащихся из 22: Настя А., Полина М., Серёжа О., Юра П., Настя П., Настя С., Егор Х. У данных учащихся можно отметить проявление дисграфии в смешанной форме.

Данная работа позволила составить нам разноуровневые методические рекомендации, направленные на преодоление дисграфических нарушений оптического, фонемного распознавания (дифференциации) фонем, языкового анализа и синтеза и лексико – грамматического строя речи, направленные на преодоление специфических нарушений при письме учащихся второго класса общеобразовательной школы.

Гипотеза о том, что в ходе диагностического обследования у учащихся второго класса общеобразовательной школы будут выявлены специфические ошибки при письме, для преодоления которых будут составлены

дифференцированные методические рекомендации, нашла своё подтверждение.

Таким образом, цель работы достигнута, задачи решены, гипотеза нашла своё подтверждение.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агаркова, Н.Г. Совокупность букв русского языка как система [Электронный ресурс] / Н.Г. Агаркова // Вестник ТГУ. – 1997. – № 3. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/sovokupnost-bukv-russkogo-yazyka-kak-sistema>
2. Азова, О.И. Особенности овладения орфографией младшими школьниками с общим недоразвитием речи / О.И. Азова. Изучение нарушений письма и чтения. Итоги и перспективы. — М.: Издательство МСГИ, 2004.- С. 14-20.
3. Аманатова, М.М. Обзор нарушений чтения и письма у учащихся общеобразовательных школ. Ранняя диагностика, профилактика и коррекция нарушений письма и чтения. - М.: Сфера, 2006. – 156 с.
4. Артемьева, Н.Ю. Профилактика и коррекция смешанной дисграфии у младших школьников [Электронный ресурс] / Н.Ю. Голомазова // СПЕЦИАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ. Материалы XI Международной научной конференции. – 2015. – Том. 2. – Режим доступа: http://elibrary.ru/download/elibrary_24000220_21388375.pdf
5. Архипова, Е.Ф. Преодоление некоторых видов нарушений письма у учащихся начальных классов / Е.Ф. Архипова // Начальная школа [Электронный ресурс]. – 2009. – Режим доступа: http://elibrary.ru/download/elibrary_13002592_44492623.pdf
6. Ахутина, Т.В. Здоровьесберегающие технологии обучения: Индивидуально ориентированный подход / Т.В. Ахутина // Школа здоровья. 2000. - №2. - С. 21 – 28.
7. Ахутина, Т.В. Пылаева Н.М., Преодоление трудностей учения: нейропсихологический подход. – СПб.: Питер, 2008. – С 34.

8. Барылкина, Л.П. Эти трудные согласные: Как помочь ребенку с нарушениями процесса письма и чтения / Л.П. Барылкина, И.П. Матраева, Л.А.Обухова; — М.: 5 за знания, 2005. — 128с.
9. Брюховских, Л.А. Формирование предложных конструкций у младших школьников с общим недоразвитием речи: Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2015. – 184 с.
10. Волкова, Л.С. Логопедия: учебник для студ. дефектол. фак. пед. высш. учеб. заведений. — 5 —е изд., перераб. и доп. — М. : Гуманитар, изд. центр ВЛАДОС, 2009. — 703 с.
11. Глаголева, Е.А. Преодоление трудностей при обучении младших школьников чтению и письму / Е.А. Глаголева // Воспитание и обучение детей с нарушениями в развитии. – 2013. - №4. – С.23
12. Глухов, В.П., Ковшиков, В.А. Основы психолингвистики: пособие для студентов педвузов. – М.: ACT, 2005. – 351 с.
13. Голомазова, Л.А. Нарушения письма, или как отличить дисграфию с дизорграфией от нежелания грамотно писать [Электронный ресурс] / Л.А. Голомазова // Актуальные проблемы преподавания в начальной школе. Кирюшкинские чтения. – 2016. – Режим доступа: http://elibrary.ru/download/elibrary_25896878_54550607.pdf
14. Ефименкова, Л.Н. Коррекция ошибок, обусловленных несформированностью фонематического восприятия. - М.: Национальный книжный центр, 2011. – 267 с.
15. Ефименкова, Л.Н. Коррекция устной и письменной речи учащихся начальных классов. – М.: Национальный книжный центр, 2015. – 320 с.
16. Жукатинская, Е.Н. Обучение в начальной школе: Дисграфия у детей младшего школьного возраста и методы её устранения [Электронный ресурс] / Е.Н. Жукатинская // Еразийский Союз Учёных (ЕСУ). – 2015. – выпуск 11 (20). – Режим доступа: http://elibrary.ru/download/elibrary_25444033_87968270.pdf

17. Коноваленко, С.В. Профилактика дисграфии у детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста. – М.: Эксмо, 2004. – 128 с.
18. Карпенко, Н.П., Подольский, А.И. Внимание и коррекция дисграфических ошибок у детей с недостатками речи / Н.П. Карпенко, А.И. Подольский // Вестник МГУ. – 2002. - №3. - С. 29
19. Коваленко, О.М. Коррекция нарушений письменной речи у учащихся младших классов общеобразовательной школы. - М.: Астрель, 2008. – 157 с.
20. Козырева, Л.М. Программно - методические материалы для логопедических занятий с младшими школьниками. М.: Ярославль, 2006. - 142с.
21. Корнев, А.Н. Нарушения чтения и письма у детей. - СПб.: Речь, 2003. – 336 с.
- 22.Лалаева, Р.И., Бенедиктова, Л.В. Нарушение чтения и письма у младших школьников. Диагностика и коррекция. — Ростов н/Д: «Феникс», 2004. — 224 с.
- 23.Лалаева, Р.И. Нарушение письменной речи // Хрестоматия по логопедии / Под ред. Л.С. Волковой, В.И. Селиверстова. - М.: Владос, 1997. - С.512
24. Лалаева, Р.И. Логопедия: Методическое наследие: Пособие для логопедов и студ. дефектол. фак. пед. Вузов / Под ред. Л.С. Волковой: В 5 кн. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. — Кн. IV: Нарушения письменной речи: Дислексия. Дисграфия. — 304 с.
- 25.Левина, Р.Е. Влияние недоразвития речи на усвоение письма / Р.Е. Левина // Специальная школа. - 1963. - №1. - С. 62 - 66
- 26.Левина, Р.Е. Нарушение письма у детей с недоразвитием речи / Р.Е. Левина // НИИД АПН РСФСР. – 1961. - № 4. – С. 64 - 67

27. Леонтьев, А.А. Психолингвистические единицы и порождение речевого высказывания. М.: «Наука», 1969. – 597 с.
28. Логинова, Е.А. Нарушения письма. Особенности их проявления и коррекции у младших школьников с задержкой психического развития: Учебное пособие / Под ред. Л. С. Волковой. - СПб. «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2004. - 208 с.
29. Лuria, A.P. Высшие корковые функции человека. – СПб.: Питер, 2008. – 621 с.
30. Лuria, A.P. Письмо и речь: Нейролингвистические исследования: Учеб. пособие для студ. психол. фак. высш. учеб. заведений. — М.: Издательский центр «Академия», 2002. — 352 с.
31. Лuria, A.P. Психологическое содержание процесса письма. Хрестоматия по логопедии. - М.: «Академия», 1997. - С. 326 – 333
32. Мазанова, Е.В. Коррекция аграмматической дисграфии, Конспекты занятий для логопеда. – М.: ГНОМ и Д, 2016. – 128 с.
33. Мазанова, Е.В. Коррекция акустической дисграфии, Конспекты занятий для логопеда. – М.: ГНОМ и Д, 2017. – 184 с.
34. Мазанова, Е.В. Коррекция дисграфии на почве нарушения языкового анализа и синтеза, Конспекты занятий для логопедов. – М.: ГНОМ и Д, 2016. – 128 с.
35. Мазанова, Е.В. Коррекция оптической дисграфии, Конспекты занятий с младшими школьниками. – М.: ГНОМ и Д, 2016. – 87 с.
36. Мазанова, Е.В. Учусь работать со словом. Альбом упражнений по коррекции аграмматической дисграфии. – М.: ГНОМ и Д, 2016. – 48 с.
37. Мазанова. Е.В. Учусь не путать звуки. Альбом 1/2. Упражнения по коррекции акустической дисграфии младших школьников. – М.: ГНОМ и Д, 2016. – 32 с.

38. Мазанова, Е.В. Учусь работать с текстом Альбом упражнений по коррекции дисграфии на почве нарушения языкового анализа. – М.: ГНОМ и Д, 2016. – 48 с.
39. Мазанова, Е.В. Учусь не путать буквы. Альбом 1/2. Упражнения по коррекции оптической дисграфии. – М.: ГНОМ и Д, 2016. – 32 с.
40. Мамаева, А.В. Обследование речи младших школьников: метод. Рекомендации / [А.В. Мамаева, И.Н. Рейм, Е.В. Насонова и др.]; под ред. А.В. Мамаевой; Краснояр. Гос. Пед. ун-т им В.П. Астафьевы. – Красноярск, 2015. – 118 с.
41. Назарова, И.В., Шайдуллина, Г.Ф. Предупреждение нарушений письма / И.В. Назарова, Г.Ф. Шайдуллина // Начальная школа [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: http://elibrary.ru/download/elibrary_22654109_87806222.pdf
42. Никашина, Н.А. Устранение недостатков произношения и письма у младших школьников/ Н.А. Никашина // Недостатки речи у учащихся начальных классов массовых школ. – М.: Просвещение, 1963. – С.12-13
43. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка. 100000 слов, терминов и выражений. - М.: Мир и Образование, 2016. — 736 с.
44. Парамонова, Л.Г. Предупреждение и устранение дисграфий у детей. - СПб.: Союз, 2004. - 240с.
45. Поваляева, М.А. Справочник логопеда – Ростов н/Д: «Феникс», 2002. - 448 с.
46. Пятница, Т.В. Логопедия в таблицах, схемах, цифрах. - Издание 8-е. – Ростов н/Д: Феникс, 2016. – 173 с.
47. Рамзаева, Т.Г., Львов М.Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах. - М.: Просвещение, 1979. — 431 с.
48. Садовникова, И.Н. Нарушения письменной речи и их преодоление у младших школьников. - М.: Владос, 1997. – 256 с.

49. Сергеева, Е.Е. Профилактика дисграфии и дислексии у детей с ОНР - это обучение и воспитание в коррекционной группе / Е.Е. Сергеева // Логопедия сегодня. - 2008. - № 2. - С. 52-64
50. Спирова, Л.Ф. Дифференцированный подход к проявлению нарушений письма и чтения учащихся общеобразовательной школы / Л.Ф. Спирова // Дефектология. - 1988. - №5. - С.3-9.
51. Сырвачева, Л.А. Уфимцева Л.П., Диагностическая и коррекционно-развивающая работа с детьми младшего школьного возраста группы риска по отклонениям развития. – Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2014. – 278 с.
52. Фотекова, Т.А. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов. - М.: Айрис-пресс, 2007. - 172с.
53. Хватцев, М.Е. Логопедия. Книга 1. - М.: Владос, 2009. — 272 с.
54. Хорошилова, Е.И., Характеристика специфических ошибок письма младших школьников / Е.И. Хорошилова // Начальная школа. – 2001. - №7. – С. 16 - 19
55. Цветкова, Л.С. Методика нейропсихологической диагностики детей. М.: «Когито – центр», 1998. - С. 126 - 134
56. Щерба, Л.В. Теория русского письма/ Л.В. Щерба // Логопедия и Наука. - 1983.- 135с.
57. Щукин, А.В, Елецкая, О.В. Интеллектуально-личностное развитие детей с различными видами дисграфии А.В. Щукин // Логопед. - Москва: Сфера. – 2013. - № 6.- С.10-17
58. Щукин, А.В., Елецкая, О.В. Особенности интеллекта у младших школьников с дисграфией [Электронный ресурс] / А.В. Щукин, О.В. Елецкая // Современные научные исследования и инновации. - 2012. - № 2. – Режим доступа: <http://web.snauka.ru/issues/2012/02/7130>

59. Эльконин, Д.Б. Некоторые вопросы психологии усвоения грамоты / Д.Б. Эльконин // Вопросы психологии. — 1956. - №5. - С. 38 — 53
60. Ястребова, А.В., Спирова, Л.Ф., Бессонова, Т.П. Учителю о детях с недостатками речи. / Изд. 2-е. - М.: АРКТИ, 1997. - 131 с.

Приложение А

Анамнестические данные на учащихся

№ п/ п	Имя, фамилия учащегося	Состояние речи на момент обследования
1	Алина А.	уровень речевого развития соответствует возрасту
2	Настя А.	уровень речевого развития соответствует возрасту
3	Даша Г.	уровень речевого развития соответствует возрасту
4	Ярослав К.	уровень речевого развития соответствует возрасту
5	Захар К.	уровень речевого развития соответствует возрасту
6	Даша К.	уровень речевого развития соответствует возрасту
7	Влад Л.	уровень речевого развития соответствует возрасту
8	Полина М.	недостатки чтения и письма, обусловленные ОНР III уровня, дизартрия
9	Женя М.	уровень речевого развития соответствует возрасту
10	Максим Н.	уровень речевого развития соответствует возрасту
11	Никита О.	уровень речевого развития соответствует возрасту
12	Серёжа О.	недостатки чтения и письма, обусловленные ОНР III уровня, дизартрия
13	Юра П.	недостатки чтения и письма, обусловленные ОНР III уровня
14	Ваня П.	уровень речевого развития соответствует возрасту
15	Ксюша П.	уровень речевого развития соответствует возрасту
16	Настя П.	уровень речевого развития соответствует возрасту
17	Уля П.	уровень речевого развития соответствует возрасту
18	Дима Р.	уровень речевого развития соответствует возрасту
19	Настя С.	недостатки чтения и письма, обусловленные ОНР III уровня
20	Карина Ф.	уровень речевого развития соответствует возрасту
21	Егор Х.	уровень речевого развития соответствует возрасту
22	Даша Ч.	уровень речевого развития соответствует возрасту

Приложение Б

Количество полученных баллов за выполнение заданий, соответствующих уровню

№ п/п	Имя, фамилия учащегося	Запись самостоятель- но составленных предложений	Диктант	Списывание с печатного текста	Списывание с рукописного текста	Общее количество баллов Max =12/9 баллов	Процент выполнения	Уровень успешности (%)			
								B	C	HC	H
								80-100	65-79,9	50-64,9	49,9-↓
1	Алина А.	3	3	3	3	12	100	+			
2	Настя А.	2	2	3	2	9	75		+		
3	Даша Г.	3	2	3	2	10	83	+			
4	Ярослав К.	3	2	3	2	10	83	+			
5	Захар К.	2	3	3	-	8	89	+			
6	Даша К.	3	3	2	2	10	83	+			
7	Влад Л.	3	2	2	3	10	83	+			
8	Полина М.	2	1	2	2	7	58			+	
9	Женя М.	3	2	2	3	10	83	+			
10	Максим Н.	2	2	3	3	10	83	+			
11	Никита О.	3	2	3	2	10	83	+			
12	Серёжа О.	2	1	2	2	8	58			+	
13	Юра П.	1	1	2	-	4	44				+
14	Ваня П.	3	2	3	2	10	83	+			
15	Ксюша П.	3	2	3	3	11	92	+			
16	Настя П.	3	2	2	-	7	78		+		
17	Уля П.	3	3	3	2	11	92	+			
18	Дима Р.	3	3	2	2	10	83	+			
19	Настя С.	2	2	1	2	7	58			+	
20	Карина Ф.	3	3	2	3	11	92	+			
21	Егор Х.	2	2	3	2	9	75		+		
22	Даша Ч.	3	2	3	3	11	92	+			

Приложение В

Характер допущенных ошибок учащимися в ходе записи самостоятельно составленных предложений, диктанта, списываний

Имя, фамилия	Запись самостоятельно составленных предложений	Диктант	Списывание с печатного текста	Списывание с рукописного текста
Алина А.	<ul style="list-style-type: none"> орфографическая ошибка на безударную гласную в корне, в слове «цветы»; грамматическая ошибка в нарушении границы написания (выход за поля). <p>Самостоятельные исправления: нет.</p>	<ul style="list-style-type: none"> грамматическая ошибка в построении предложения (нет точки в конце предложения); смещение графически сходных букв одного пространства д - у в слове «путь»; замена букв фонетически близких звуков по звонкости - глухости з-с в слове «последние». <p>Самостоятельные исправления: есть, три.</p>	<ul style="list-style-type: none"> пунктуационная ошибка в передаче авторской пунктуации (нет точки в конце предложения). Самостоятельные исправления: есть, два. 	<ul style="list-style-type: none"> орфографическая ошибка в слове на безударную гласную в корне слова «стало». Самостоятельные исправления: есть, одно.
Настя А.	<ul style="list-style-type: none"> грамматическая ошибка в нарушении построения предложения (не выделена заглавная буква в начале предложения); нарушение фонемного распознавания в смешении букв «т, с – ц», в слове «убирается», «а – у» слове 	<ul style="list-style-type: none"> орфографическая ошибка в слове на безударную гласную в корне в слове «парках»; грамматическая ошибка в нарушении построения предложения (не выделена заглавная буква в начале предложения); 	<ul style="list-style-type: none"> нарушение фонемного распознавания в замене гласных букв «о-ы, а о» в слове «Списывание»; искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов букв 	<ul style="list-style-type: none"> нарушение фонемного распознавания в замене гласных букв «я – е» в слове «Списывание»; пунктуационная ошибка в передаче авторской пунктуации (нет точки в конце предложения). грамматическая ошибка

	<p>«нюхают»;</p> <ul style="list-style-type: none"> • орфографическая ошибка в словарном слове «собачка». <p>Самостоятельные исправления: есть, одно.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • орфографическая ошибка в переносе слов «краснеют», «золотом»; • нарушение фонемного распознавания в смешении букв по звонкости – глухости букв «б – п» в слове «уборе». <p>Самостоятельные исправления: есть, четыре.</p>	<p>«М, У, «в» в словах «Маленькие», «У», «светлые»;</p> <ul style="list-style-type: none"> • пунктуационная ошибка в передаче авторской пунктуации (нет точки в конце предложения). <p>Самостоятельные исправления: есть, три.</p>	<p>в нарушении границ предложения (нет выделения красной строки);</p> <ul style="list-style-type: none"> • нарушение фонемного распознавания в замене гласных букв «а-о» в слове «Девочкам»; <p>Самостоятельные исправления: есть, два.</p>
Даша Г.	<ul style="list-style-type: none"> • искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов букв «м», «б». <p>Самостоятельные исправления: нет.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • искажённое воспроизведение буквы «ц» в слове «цветы», добавление лишних элементов; • смешение графически сходных букв одного пространства «п – р» в слове «Красив»; • орфографическая ошибка в переносе слова «осинки»; • нарушение фонемного распознавания в обозначении мягкости согласных в слове « дальний». <p>Самостоятельные исправления: есть, обвод буквы и слова.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • нарушение фонемного распознавания в замене гласных букв «о – ы» в слове «Списывание»; • орфографическая ошибка в слове на безударную гласную в корне «занесло»; • искажённое воспроизведение буквы «н» (недописывание элементов). <p>Самостоятельные исправления: нет.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • искажённое воспроизведение буквы «н» (недописывание элементов), «м»; • смешение графически сходных букв одного пространства «и – ш» в слове «Списывание»; • грамматическая ошибка в нарушении границ написания (выход за поля). <p>Самостоятельные исправления: есть, два.</p>
Ярослав К.	<ul style="list-style-type: none"> • смешение графически сходных букв одного пространства «р – п» в слове «кормит»; • искажённое воспроизведение буквы ё в слове «ребёнок» 	<ul style="list-style-type: none"> • искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов букв (отсутствие соединения, как элементов букв, так и букв между собой в словах «Всё, Вот, 	<ul style="list-style-type: none"> • искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов букв (отсутствие соединения «ял, сл, ле, ед» в 	<ul style="list-style-type: none"> • грамматическая ошибка в построении предложения (нет точки в конце предложения); • грамматическая ошибка в нарушении границ

	(недописывание элемента); • грамматическая ошибка в построении предложения (нет точки в конце предложения); Самостоятельные исправления: нет.	краснеют»; Самостоятельные исправления: есть, обвод букв.	словах «стояла», «след», «лисицы»); • нарушение фонемного распознавания в замене гласных букв «е – и» в слове «посеребрила». Самостоятельные исправления: нет.	предложения (нет выделения красной строки). Самостоятельные исправления: нет.
Захар К.	• нарушения фонемного распознавания в обозначении мягкости согласных в слове «убирается». Самостоятельные исправления: нет.	• нарушение звуко - буквенной структуры слова в пропуске гласной «е» в слове «меньше»; • грамматическая ошибка в нарушении границ написания (выход за поля); •искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов буквы «в», «Б». Самостоятельные исправления: нет.	• грамматическая ошибка в нарушении границ написания (выход за поля, написание заголовка не по центру листа). Самостоятельные исправления: есть пять.	Задание не выполнял
Даша К.	Замечаний нет	орфографическая ошибка в слове на безударную гласную в корне в словах «красив», « дальний»; • орфографическая ошибка в переносе слова «краснеют»; • грамматическая ошибка в нарушении построения предложения (не выделена заглавная буква в	• нарушение фонемного распознавания в обозначении мягкости согласных в слове «Списывание»; •искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов букв «а, о, я»;	•искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов букв «а, о, я»; • пунктуационная ошибка в передаче авторской пунктуации (нет точки в конце предложения).

		<p>начале предложения);</p> <ul style="list-style-type: none"> • искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов букв (написание печатных букв «я, л» вместо прописных). <p>Самостоятельные исправления: есть, два.</p>	<p>«в», соединение букв «и – й» в слове «Зимний», написание печатной буквы «я, л» вместо прописной.</p> <ul style="list-style-type: none"> • пунктуационная ошибка в передаче авторской пунктуации (нет точки в конце предложения). <p>Самостоятельные исправления: есть, три.</p>	Самостоятельные исправления: есть, два.
Влад Л.	<ul style="list-style-type: none"> • искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов букв «к», «н», написание печатных букв вместо прописных; • орфографическая ошибка в написании словарного слова «собака». <p>Самостоятельные исправления: нет.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов буквы «к», «н», написание печатной буквы вместо прописной; • нарушение фонемного распознавания в обозначении мягкости согласных в слове «tronулись». <p>Самостоятельные исправления: есть, обвод букв.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • нарушение фонемного распознавания в замене гласных букв «о – ы» в слове «Списывание»; • грамматическая ошибка в нарушении границ написания (выход за поля); • замена графически сходных букв разного пространства «б – д» в слове «удивительный»; • искажённое воспроизведение буквы «м» в слове «хвойном» (недописывание элемента), «к» в слове «косы» (написание печатной буквы вместо прописной); • нарушение фонемного распознавания в обозначении мягкости 	<ul style="list-style-type: none"> • пунктуационная ошибка в передаче авторской пунктуации (нет точки в конце предложения); • грамматическая ошибка в нарушении границ предложения (нет выделения красной строки); • нарушение анализа предложений на слова в слитном написании слов «Девочкам стало». <p>Самостоятельные исправления: есть, одно, обвод букв.</p>

			<p>согласного в слове «маленькие»;</p> <ul style="list-style-type: none"> • орфографическая ошибка в словарном слове «посеребрила»; • смешение графически сходных букв одного пространства я - е в слове «полянке»; • нарушение анализа предложений на слова в слитном написании слов «след лисицы». <p>Самостоятельные исправления: есть, обвод букв.</p>	
Полина М.	<ul style="list-style-type: none"> • нарушение фонемного распознавания в замене гласных букв «о – а» в слове «нюхают»; <p>Самостоятельные исправления: нет.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • нарушение звуко - буквенной структуры слова в добавлении буквы «н» в слове «диктант - диктант», «у» в слове «сейчас - сейчас», «птицы - птичицы»; • нарушение фонемного распознавания в обозначении мягкости согласных в слове «осинки»; • орфографическая ошибка в словарном слове «золотом»; •искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов букв «Б», «в»; 	<ul style="list-style-type: none"> • нарушение звуко - буквенной структуры слова в пропуске гласной «а» в слове «Списывание»; • пунктуационная ошибка в передаче авторской пунктуации (нет точки в конце предложения). • орфографическая ошибка в переносе слова «ёлочки»; • нарушение фонемного распознавания в обозначении мягкости согласных в слове «Списывание»; 	<ul style="list-style-type: none"> • нарушение звуко - буквенной структуры слова в пропуске гласной «ы» в слове «Списывание»; • грамматическая ошибка в нарушении границ предложения (нет выделения красной строки); • орфографическая ошибка в словарном слове «собака»; • грамматическая ошибка в нарушении границ

		<ul style="list-style-type: none"> • грамматическая ошибка в нарушении границ написания (выход за поля); • нарушение фонемного распознавания в обозначении мягкости согласных в слове «дальний». <p>Самостоятельные исправления: есть, шесть, обвод букв.</p>	<ul style="list-style-type: none"> •искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов букв «В». <p>Самостоятельные исправления: есть, шесть, обвод букв.</p>	<p>написания (выход за поля);</p> <ul style="list-style-type: none"> •искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов буквы «з». <p>Самостоятельные исправления: есть, два, обвод букв.</p>
Женя М.	<ul style="list-style-type: none"> • грамматическая ошибка в построении предложения (нет точки в конце предложения); • грамматическая ошибка в нарушении границ предложения (нет выделения красной строки). <p>Самостоятельные исправления: нет.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • грамматическая ошибка в нарушении границ предложения (нет выделения красной строки); •искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов букв «в», «В», «н», соединении букв «ас» в слове «краснеют»; • грамматическая ошибка в нарушении границ написания (выход за поля); • орфографическая ошибка в слове на безударную гласную в корне в слове «дальний». <p>Самостоятельные исправления: есть, обвод букв.</p>	<ul style="list-style-type: none"> •нарушение фонемного распознавания в замене гласных букв е - я в слове «Списывание»; • грамматическая ошибка в нарушении построения предложения (не выделена заглавная буква в начале предложения); • грамматическая ошибка в нарушении границ предложения (нет выделения красной строки); •искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов букв «в», «У», соединение букв «ни» в слове «куница», «ом» в слове «снегом»; 	<ul style="list-style-type: none"> •искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов букв «в», соединении букв «ла» в слове «злая»; • грамматическая ошибка в нарушении границ предложения (нет выделения красной строки); • нарушение анализа предложений на слова в слитном написании слов «Он бросил». <p>Самостоятельные исправления: нет.</p>

			<ul style="list-style-type: none"> нарушение фонемного распознавания, персеверация в слове «стал – стас». <p>Самостоятельные исправления: есть, одно, обвод букв.</p>	
Максим Н.	<ul style="list-style-type: none"> орфографическая ошибка в словарном слове «воспитание»; искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов букв «н», «ю», написание печатных букв вместо прописных; грамматическая ошибка в построении предложения (нет точки в конце предложения). <p>Самостоятельные исправления: есть, обвод букв.</p>	<ul style="list-style-type: none"> грамматическая ошибка в построении предложения (нет точки в конце предложения). грамматическая ошибка в нарушении границ предложения (нет выделения красной строки); искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов букв «н», написание печатной буквы вместо прописной, соединение букв «оя» в слове «стоят»; <p>Самостоятельные исправления: есть, одно.</p>	<ul style="list-style-type: none"> грамматическая ошибка в нарушении границ предложения (нет выделения красной строки); смешение графически сходных букв одного пространства У - Ч в предлоге «У»; искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов букв «н», соединения букв. <p>Самостоятельные исправления: есть, обвод букв.</p>	<ul style="list-style-type: none"> пунктуационная ошибка в передаче авторской пунктуации (нет точки в конце предложения); грамматическая ошибка в нарушении границ предложения (нет выделения красной строки); искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов букв «у» (недописывание элементов); искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов, отсутствует соединение букв. грамматическая ошибка в построении предложения, пропуск

				слова «бросил». Самостоятельные исправления: есть, обвод букв.
Никита О.	<ul style="list-style-type: none"> грамматическая ошибка в нарушении границ написания (выход за поля); нарушение фонемного распознавания в смешении букв «т, с – ц, а- я», в слове «убирается»; нарушение фонемного распознавания в замене согласных букв м – н в слове «нюхают». <p>Самостоятельные исправления: нет.</p>	<ul style="list-style-type: none"> нарушение звуко - буквенной структуры слова в пропуске гласной «о» в слове «уборе»; нарушение фонемного распознавания в обозначении мягкости согласных в слове «клёна»; грамматическая ошибка в нарушении построения предложения (не выделена заглавная буква в начале предложения); искажённое воспроизведение букв в неправильном соединении букв «он» в слове «tronулись»; аграмматизм на уровне предложения, пропуск буквы «й» в слове « дальний». <p>Самостоятельные исправления: есть, два.</p>	<ul style="list-style-type: none"> грамматическая ошибка в нарушении границ написания (выход за поля); орфографическая ошибка в переносе слова «удивительный»; искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов букв «У»; нарушение звуко - буквенной структуры слова в пропуске слогов в слове «посеребрила - посеребла». <p>Самостоятельные исправления: есть, три.</p>	<ul style="list-style-type: none"> искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов букв «а», «н» (недописывание элементов), отсутствие соединений в слове «Списывание»; смешение графически сходных букв одного пространства и - у в предлоге «у». <p>Самостоятельные исправления: есть, четыре.</p>
Серёжа О.	<ul style="list-style-type: none"> аграмматизм на письме на уровне предложения в количественном употреблении «кормит ребёнка - кормит ребёнок»; нарушение фонемного 	<ul style="list-style-type: none"> грамматическая ошибка в нарушении границ предложения (нет выделения красной строки); смешение графически сходных букв одного пространства «я – х» в словах «садах, парках»; 	<ul style="list-style-type: none"> нарушение фонемного распознавания в замене гласных букв «о – ы», «я – е» в слове «Списывание»; грамматическая ошибка в нарушении границ 	<ul style="list-style-type: none"> искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов буквы «ы», «в», «ж»;

	<p>распознавания в смешении букв «ц – ч» в слове «цветы». Самостоятельные исправления: есть, одно.</p>	<ul style="list-style-type: none"> нарушение фонемного распознавания в обозначении мягкости согласных в слове « дальний». <p>Самостоятельные исправления: есть, пятнадцать.</p>	<p>предложения (нет выделения красной строки);</p> <ul style="list-style-type: none"> грамматическая ошибка в нарушении границ написания (выход за поля); ошибка закрепления графо-моторных навыков в слове «Ель - Еель»; орфографическая ошибка в переносе слова «след»; смешение графически сходных букв одного пространства «я – х» в слове «поисках»; орфографическая ошибка в слове на безударную гласную в корне «пробежал»; искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов, соединений букв; смешение графически сходных букв одного пространства «р – п» в слове «арена»; нарушение фонемного распознавания в обозначении мягкости согласных в слове «гроздья»; нарушение фонемного 	<ul style="list-style-type: none"> грамматическая ошибка в нарушении границ предложения (нет выделения красной строки); орфографическая ошибка в переносе слова «страшно». <p>Самостоятельные исправления: есть, три.</p>
--	--	--	--	---

			распознавания в смешении букв «з – ж» в слове «кружева», по звонкости – глухости «к - г», «б - п» в слове «гибких»; • аграмматизм на уровне предложения в пропуске буквы «х» в слове «гибких»; Самостоятельные исправления: есть, четыре.	
Юра П.	<ul style="list-style-type: none"> • грамматическая ошибка в нарушении построения предложения (не выделена заглавная буква в начале предложения); • нарушение фонемного распознавания в обозначении мягкости согласных в слове «нюхает», «мальчик»; • нарушение звуко - буквенной структуры слова в пропуске согласных в слове «полку», «мальчик». <p>Самостоятельные исправления: нет.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • грамматическая ошибка в построении предложения (нет точки в конце предложения); • грамматическая ошибка в нарушении построения предложения (не выделена заглавная буква в начале предложения); • искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов букв «н», написание печатной буквы вместо прописной, «в»; • нарушение анализа предложений слова в слитном написании слов с предлогом «в садах», «стоят в», «на землю упал»; • нарушение анализа предложений на слова в 	<ul style="list-style-type: none"> • грамматическая ошибка в нарушении границ предложения (нет выделения красной строки); • нарушение фонемного распознавания в обозначении мягкости согласных в слове «зимний», «вьюга»; • грамматическая ошибка в нарушении границ предложения (нет выделения красной строки); • искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов букв «н», написание печатной буквы вместо прописной, «Н», недописывание элементов 	Задание не выполнял

		<p>раздельном написании слова «Вот»;</p> <ul style="list-style-type: none"> • нарушение фонемного распознавания в обозначении мягкости согласных в слове «тёплых», «берёзы», «наряд»; • нарушение звуко - буквенной структуры слова в пропуске согласной буквы при стечении в словах «краснеют», «осинки»; • грамматическая ошибка в построении предложения, пропуск слов, словосочетаний; • нарушение звуко - буквенной структуры слова в пропуске гласной буквы «а» в слове «садах», «е» в слове «цветы», «о» в слове «золотом», «о» в слове «уборе», «е» в слове «землю»; • нарушение фонемного распознавания в замене букв «к - т» в слове «партах», «с - ц» в слове «цветы». <p>Самостоятельные исправления: есть, шесть.</p>	<p>буквы;</p> <ul style="list-style-type: none"> • нарушение звуко - буквенной структуры слова в добавлении буквы «л» в слове «светлые», «а» в слове «пробежала». <p>Самостоятельные исправления: есть, шесть.</p>	
Ваня П.	<ul style="list-style-type: none"> • нарушение звуко - буквенной структуры слова в пропуске согласной 	<ul style="list-style-type: none"> • грамматическая ошибка в построении предложения (нет точки в 	<ul style="list-style-type: none"> • искажённое воспроизведение пространственного 	<ul style="list-style-type: none"> • искажённое воспроизведение пространственного

	<p>буквы «р» в слове «протирает»;</p> <ul style="list-style-type: none"> • искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов букв «ч», «ю» (написание печатной буквы вместо прописной). <p>Самостоятельные исправления: нет.</p>	<p>конце предложения);</p> <ul style="list-style-type: none"> • смешение графически сходных букв одного пространства «м – ш» в слове «меньше»; • искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов букв «у» в слове «упал». <p>Самостоятельные исправления: есть, обвод букв.</p>	<p>соотношения буквенных элементов букв «у, д, в» в словах «удивительный», «светлые»;</p> <ul style="list-style-type: none"> • грамматическая ошибка в нарушении границ написания (выход за поля); • смешение графически сходных букв одного пространства «п – н» в слове «полянке». <p>Самостоятельные исправления: есть, обвод букв.</p>	<p>соотношения буквенных элементов букв «у, в» в словах «чужая», «двор», «Девочкам», «Списывание».</p> <p>Самостоятельные исправления: нет.</p>
Ксюша П.:	<ul style="list-style-type: none"> • искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов буквы «н» в слове «нюхает». <p>Самостоятельные исправления: нет.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • грамматическая ошибка в нарушении границ предложения (нет выделения красной строки); • нарушение фонемного распознавания, персеверация в слове «парках - паркар»; • искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов буквы «н» в слове «tronулись», написание печатной буквы вместо прописной. <p>Самостоятельные исправления: есть, два.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • грамматическая ошибка в нарушении границ предложения (нет выделения красной строки); • искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов буквы «в», «У», «В», в словах «красивый, предлог в», «У», «В»; • орфографическая ошибка в переносе слова «тропинки». <p>Самостоятельные исправления: нет.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • грамматическая ошибка в нарушении границ предложения (нет выделения красной строки); • нарушение фонемного распознавания в обозначении мягкости согласных в слове «вид». <p>Самостоятельные исправления: есть, одно.</p>
Настя П.	Замечаний нет	<ul style="list-style-type: none"> • смешение графически сходных букв одного пространства «ы - 	<ul style="list-style-type: none"> • пунктуационная ошибка в передаче авторской 	Задание не выполнял

		<p>ю» в слове «тёплых».</p> <p>Самостоятельные исправления: есть, одно.</p>	<p>пунктуации (нет точки в конце предложения);</p> <ul style="list-style-type: none"> грамматическая ошибка в нарушении границ предложения (нет выделения красной строки); нарушение фонемного распознавания в замене гласных букв «е и я» в слове «Списывание». <p>Самостоятельные исправления: нет.</p>	
Уля П.	<ul style="list-style-type: none"> искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов буквы «ю», написание печатной буквы вместо прописной. <p>Самостоятельные исправления: есть, одно.</p>	<ul style="list-style-type: none"> нарушение фонемного распознавания в смешении букв «ч – ц» в слове «сейчас»; аграмматизм на уровне словосочетания в замене окончания «ов- ах» в слове «парках». <p>Самостоятельные исправления: нет.</p>	<ul style="list-style-type: none"> искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов букв «й», в слове «удивительный», недописывание элемента, «ю» в слове «вьюга», написание печатной буквы вместо прописной; орфографическая ошибка в слове на безударную гласную в корне в слове «пробежала». <p>Самостоятельные исправления: есть, три.</p>	<ul style="list-style-type: none"> грамматическая ошибка в нарушении границ написания (выход за поля); искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов букв «ж» в слове «забежала», «о» в слове «стало». аграмматизм на уровне слова в пропуске буквы «м» в слове «Девочкам». <p>Самостоятельные исправления: есть, три.</p>
Дима Р.	<ul style="list-style-type: none"> искажённое воспроизведение пространственного соотношения 	<ul style="list-style-type: none"> искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов букв «н», 	<ul style="list-style-type: none"> искажённое воспроизведение пространственного 	<ul style="list-style-type: none"> грамматическая ошибка в нарушении границ предложения (нет

	<p>буквенных элементов букв «М» в словах «Мама, Мальчик», «н» в слове «нюхают», написание печатной буквы вместо прописной;</p> <ul style="list-style-type: none"> • аграмматизм на уровне предложения «нюхают цветы - цветок». <p>Самостоятельные исправления: нет.</p>	<p>написание печатной буквы вместо прописной, «з» в слове «золотом», «П» слове «Птицы»;</p> <ul style="list-style-type: none"> • грамматическая ошибка в нарушении границ предложения (нет выделения красной строки); • нарушение звуко - буквенной структуры слова в пропуске согласного при стечении «д» в слове «последние»; • орфографическая ошибка в переносе слова «лист»; • нарушение звуко - буквенной структуры слова в добавлении буквы «о» в слове «краснеют - краснеюто». <p>Самостоятельные исправления: есть, два.</p>	<p>соотношения буквенных элементов буквы «Е», написание печатной буквы вместо прописной в слове «Ель»;</p> <ul style="list-style-type: none"> • смешение графически сходных букв одного пространства «д – у» в слове «удивительный». <p>Самостоятельные исправления: есть, одно.</p>	<p>выделения красной строки);</p> <ul style="list-style-type: none"> • орфографическая ошибка в слове на безударную гласную в корне в слове «страшно»; •искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов в соединении букв «ом» в слове «ком». <p>Самостоятельные исправления: нет.</p>
Настя С.	<ul style="list-style-type: none"> • нарушение фонемного распознавания в смешении букв «т, с – ц», в слове «убирается». <p>Самостоятельные исправления: нет.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • грамматическая ошибка в построении предложения (нет точки в конце предложения); • грамматическая ошибка в нарушении границ предложения (нет выделения красной строки); • орфографическая ошибка в переносе слова «последние»; •искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов в соединении букв «оя» в слове 	<ul style="list-style-type: none"> • пунктуационная ошибка в передаче авторской пунктуации (нет точки в конце предложения). •искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов в соединении букв «ом» в слове «снегом», «сл» в слове «занесло», «е» в слове «метели», «я» в слове «стояла»; 	<ul style="list-style-type: none"> •искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов в соединении букв «ом» в слове «дома»; • смешение графически сходных букв одного пространства «и – у» в слове «сразу». <p>Самостоятельные исправления: да, три.</p>

		<p>«стоят».</p> <p>Самостоятельные исправления: да, одно.</p>	<ul style="list-style-type: none"> орфографическая ошибка в переносе слов «красивый», «светлые», «тропинки»; неправильное произношение звуков в речи, отражённое в замене букв «л - р» в слове посеребрила (исправленная). <p>Самостоятельные исправления: да, шесть.</p>	
Карина Ф.	<ul style="list-style-type: none"> смешение графически сходных букв одного пространства «м – ш» в слове «кормит». <p>Самостоятельные исправления: нет.</p>	<ul style="list-style-type: none"> нарушение звуко - буквенной структуры слова в пропуске гласной «а» в слове «парках»; смешение графически сходных букв одного пространства «К - Х» в слове «Красив»; грамматическая ошибка в нарушении построения предложения (не выделена заглавная буква в начале предложения); орфографическая ошибка в словарном слове «берёзы»; нарушение фонемного распознавания, персеверация в слове «tronулись – тротулись». <p>Самостоятельные исправления: да, обвод букв.</p>	<ul style="list-style-type: none"> нарушение фонемного распознавания в замене гласных букв «о – ы» в слове «Списывание»; орфографическая ошибка в переносе слова «хвойном»; искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов букв «ч» в слове «ёлочки», «Н» в предлоге «На»; ошибка закрепления графо - моторных навыков в слове «Ель- Еель»; нарушение звуко - буквенной структуры слова в пропуске согласной при стечении «к» в слове 	<ul style="list-style-type: none"> грамматическая ошибка в нарушении границ предложения (нет выделения красной строки); замена графически сходных букв разного пространства «б – д» в слове «собака»; грамматическая ошибка в нарушении границ написания (выход за поля); искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов букв в соединении «ом» в слове «ком». <p>Самостоятельные</p>

			<p>«поисках».</p> <p>Самостоятельные исправления: да, обвод букв.</p>	исправления: да, обвод букв.
Егор X.	<ul style="list-style-type: none"> • грамматическая ошибка в нарушении границ написания (выход за поля); • грамматическая ошибка в построении предложения (нет точки в конце предложения); •искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов букв «М», «в», «я», «л», написание, выходя за границы строки. <p>Самостоятельные исправления: да, обвод букв.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • нарушение фонемного распознавания в обозначении мягкости согласных в слове «меньше». • грамматическая ошибка в построении предложения (нет точки в конце предложения); • грамматическая ошибка в нарушении построения предложения (не выделена заглавная буква в начале предложения); • грамматическая ошибка в нарушении границ написания (выход за поля); • орфографическая ошибка в слове на безударную гласную в корне в слове « дальний»; •искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов букв в тексте, многочисленные обводы букв, нарушение границ строки. <p>Самостоятельные исправления: да, многочисленный обвод букв.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • грамматическая ошибка в нарушении границ предложения (нет выделения красной строки); • орфографическая ошибка в переносе слова «хвойном»; • смешение графически сходных букв одного пространства «ъ – ы» в слове «лисицы»; •искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов букв в тексте, многочисленные обводы букв, нарушение границ строки. <p>Самостоятельные исправления: да, многочисленный обвод букв.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • пунктуационная ошибка в передаче авторской пунктуации (нет точки в конце предложения). •искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов букв в тексте, многочисленные обводы букв, нарушение границ строки. • нарушение анализа предложений на слова в слитном написании слов «Она была»; • грамматическая ошибка в нарушении границ написания (выход за поля); • нарушение фонемного распознавания в замене по звонкости – глухости букв «ж - ш» в слове страшно. <p>Самостоятельные исправления: да, многочисленный обвод букв.</p>

Даша Ч.	Замечаний нет	<ul style="list-style-type: none"> • грамматическая ошибка в нарушении границ предложения (нет выделения красной строки); • орфографическая ошибка в переносе слов «цветут», «Красив»; •искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов буквы «н», написание печатной буквы вместо прописной. <p>Самостоятельные исправления: нет</p>	<ul style="list-style-type: none"> •искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов буквы «н», написание печатной буквы вместо прописной. • грамматическая ошибка в нарушении границ предложения (нет выделения красной строки); • аграмматизм на уровне словосочетания в замене буквы «м - х» в слове «в хвойном наряде – в хвойной наряде»; • грамматическая ошибка в построении предложения, пропуск словосочетания, предложения. <p>Самостоятельные исправления: да, одно</p>	<ul style="list-style-type: none"> •искажённое воспроизведение пространственного соотношения буквенных элементов буквы в соединении букв «ох» в слове «лохматая»; • грамматическая ошибка в нарушении границ предложения (нет выделения красной строки); <p>Самостоятельные исправления: нет.</p>
---------	---------------	---	--	---