

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. В.П. Астафьева  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет биологии, географии и химии  
Кафедра географии и методики обучения географии

**Свидрицкий Юрий Владимирович**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ИЗУЧЕНИЕ РАССЕЛЕНИЯ НЕМЦЕВ ПОВОЛЖЬЯ ПО ТЕРРИТОРИИ  
БОГОТОЛЬСКОГО РАЙОНА В РАМКАХ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ  
С УЧАЩИМИСЯ**

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование,  
направленность (профиль) образовательной программы География

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

И.о. зав. кафедрой к.г.н., доцент, Прохорчук М.В.

15.06.2018

Руководитель к.г.н., ст.преподаватель, Панова М.В.

15.06.2018

Дата защиты 29.06.2018

Обучающийся Свидрицкий Ю.В.

15.06.2018

Оценка отлично

Красноярск

2018

## Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы исследовательской работы с учащимися.....	6
1.1. Основные понятия, виды, формы исследовательской работы с учащимися.....	6
1.2. Особенности организации исследовательской работы.....	9
Глава 2. Процесс депортации немцев на территорию Красноярского края...18	
2.1. История появления немцев на территории России.....	18
2.2. Депортация российских немцев в 1941-1942 гг.: причины, особенности, последствия.....	20
2.3. Красноярский край – место депортации граждан немецкой национальности.....	29
2.4. Боготольский район - место депортации граждан немецкой национальности.....	33
Глава 3. Методика проведения исследовательской работы.....	39
Заключение.....	44
Список использованных источников.....	46
Приложение А.....	51
Приложение Б.....	52
Приложение В.....	53
Приложение Г.....	54
Приложение Д.....	55
Приложение Е.....	56
Приложение Ж.....	57
Приложение З.....	58

## Введение

Советский период российской истории содержит в себе множество противоречивых и малоизученных сюжетов. К их числу относится и история национального вопроса в СССР, составной частью которой являются депортации и связанные с ними процессы. Политизация истории, идеологическая конъюнктура и контроль со стороны властных структур, диктат однопартийной системы и ограничение доступа к архивным документам не позволяли советским ученым объективно рассмотреть проблемы новейшей истории СССР, что привело к научным и практическим потерям. Подобное пренебрежение этнополитикой стало одной из причин обострения межнациональных отношений в СССР 1980-х годов и распада державы. Интернациональный характер советской политики и истории, в основе которых лежал классовый подход, практически игнорировал проблемы этносов, что привело к усилению противоречий в структуре современного российского федерализма.

В России 1990-х годов, в результате снятия политических ограничений на исторические исследования и открытия архивов, а также вследствие резкого обострения межнациональных отношений интерес к истории национального вопроса в СССР усилился, в том числе и к истории «малых» этносов. Снятие идеологических «табу» в области исторических исследований и доступность архивных документов способствовали достаточно объективному освещению «закрытых» ранее сюжетов этнической истории.

В составе принудительно выселенных и помещенных на спецпоселение социальных и национальных групп оказались и «классовые враги», и представители государств, воевавших или воюющих против СССР, а также другие нации и народности. К числу депортированных народов относились и российские немцы – самый многочисленный (по переписи 1939 г. – 1 427 232

чел.) этнос из утративших в результате репрессивной национальной политики советского государства автономную государственность.

Рядом с нами в сёлах и деревнях живут те, кто пережил репрессии. Их дети, внуки, правнуки живут, учатся, работают с нами, даже не подозревая о трагической судьбе своих родных и близких. Каждый россиянин должен знать историю своей страны, своей малой Родины. Поэтому в рамках нашей исследовательской работы мы изучаем особенности депортации и расселение немцев Поволжья по территории Боготольского района.

При выполнении выпускной квалификационной работы следовал следующей логике исследования:

**Объект:** процесс депортации народов СССР.

**Предмет:** депортация граждан немецкой национальности на территорию Боготольского района.

**Цель** — выявить историко-географические особенности депортации и расселения немцев Поволжья по территории Боготольского района в рамках исследовательской работы с учащимися.

В соответствии с поставленной целью необходимо решить **следующие задачи:**

- рассмотреть теоретические основы исследовательской работы с учащимися, её виды, формы, особенности организации;
- проанализировать расселения немцев по территории Красноярского края на примере Боготольского района;
- разработать методику проведения исследовательской работы в учебном предмете «География».

**Хронологические рамки исследования:** охватывают период с 1941 г. до конца 1945 г. Нижняя граница выделяется в связи с тем, что в 1941 г., 28 августа, был издан Указ о депортации немецкого населения Поволжья, что послужило началом массового переселения граждан немецкой национальности из автономной республики, а верхняя граница обусловлена

тем, что в 1944 г. тотальному выселению подвергались немцы по каким-то причинам не вывезенные ранее.

### **Территориальные рамки исследования:**

Боготольский район Красноярского края.

При написании выпускной квалификационной работы были применены такие методы, как теоретический анализ и обобщение литературы, архивов и фондов музеев, материалов сети Internet, то есть были выделены и рассмотрены отдельные стороны, признаки, особенности, свойства предмета исследования.

Анализируя отдельные факты, группируя, систематизируя их, выявили в них общее и особенное, устанавливая общий принцип.

Данный метод исследования позволил определить позиции разных авторов на проблемы, связанные с депортацией граждан немецкой национальности и местами их расселения.

Наряду с теоретическим анализом был использован метод интерпретации, способствующий толкованию, расшифровке, объяснению и обобщению понятий, явлений, фактов.

Таким образом, в ходе написания работы были использованы следующие группы методов:

- эмпирические – изучение литературы и документов;
- методы обработки данных – анализ фактов, сравнение, обобщение и выводы.

К трудностям, с которыми пришлось столкнуться во время работы, можно отнести следующие:

- отсутствие возможности работы с материалами по депортированным немцам, которые проходили по линии НКВД под грифом «секретно»;
- недостаток информации по отдельным вопросам - мало очевидцев тех событий, т.к. большинство умерло или покинуло территорию Боготольского района.

## **Глава 1. Теоретические основы исследовательской работы с учащимися**

### **1.1. Основные понятия, виды, формы исследовательской работы с учащимися**

Этимологический анализ слова «исследование» приводит к следующему пониманию данной деятельности: «извлечь нечто "из следа", т. е. восстановить некоторый порядок вещей по косвенным признакам, отпечаткам общего закона в конкретных, случайных предметах». Толковый словарь русского языка определяет понятие «исследование» как научный труд [27].

Исследование в быденном употреблении понимается преимущественно как процесс выработки новых знаний, один из видов познавательной деятельности человека. Источник исследования как вида деятельности - в свойственном человеческой природе стремлении к познанию.

В Концепции развития исследовательской деятельности учащихся (Алексеев Н. Г., Леонтович А. В., Обухов А. С., Фомина Л. Ф.) под исследовательской деятельностью учащихся понимается деятельность, связанная с поиском ответа на творческую, исследовательскую задачу с заранее неизвестным решением (в отличие от практикума, служащего для иллюстрации тех или иных законов природы) и предполагающая наличие основных этапов, характерных для исследования в научной сфере [1]:

- нормированную, исходя из принятых в науке традиций, постановку проблемы;
- изучение теории, посвященной данной проблематике;
- подбор методик исследования и практическое овладение ими;
- сбор материала, его анализ и обобщение, собственные выводы.

А.С. Обухов в своих исследовательских работах утверждал, что каждый человек по своей природе - исследователь [26]. Но не каждому удается выработать в себе четкую исследовательскую позицию по отношению к окружающим его людям, своему собственному я и миру в целом.

Исследовательская позиция – весомое личностное основание, в основе которого каждый человек не просто плывет по течению, реагируя на внешние раздражители, но и постоянно ищет новые пути. Исследовательская позиция проявляется и развивается в ходе исследовательской деятельности. Исследовательская деятельность выступает условием развития личности, ее духовности. Именно она формирует становление уникальности в человеке.

Любой человек развивается путем вовлечения в деятельность. И задача педагога – вовлечь учащихся в исследовательскую деятельность, мотивировать, и организовать их работу по исследованию, наблюдать за правильностью и последовательностью её выполнения. Именно из-за развития исследовательской позиции, перед человеком открывается возможность решать проблемные вопросы без посторонней помощи, определять свой жизненный путь в этом мире. Навыки исследовательской деятельности обучающихся – это эффективный способ построения образовательного процесса, направлен на формирование самостоятельной личности, успешной в стремительно меняющихся реалиях [17].

Деятельность определяют, как созидание, обнаружение, проявление и определение субъекта (А. В. Брушлинский, С. Л. Рубинштейн) [30]. По мнению С.Л.Рубинштейна, деятельность имеет следующие характеристики:

- 1) она зачастую является деятельностью субъектов, производящих совместную деятельность;
- 2) деятельность – это взаимосвязь субъекта с объектом, то есть она является предметной, содержательной; а также она априори творческая и самостоятельная. Исследование предполагает творческий процесс познания мира, себя и своего бытия в мире.

Под содержанием исследовательской работы подразумевается внутренняя упорядоченность элементов описания предмета или явления, а под формой понимается способ выражения этого содержания. Содержание и форма – это универсальные свойства объекта, характеризующиеся как относительной самостоятельностью, так и взаимным модифицирующим влиянием. Это

влияние тем выше, чем сложнее объект, и не исключает возникновения противоречий между формой и содержанием.

Говоря об исследовательской деятельности, следует разграничивать понятия научно-исследовательская деятельность и учебно-исследовательская деятельность.

Научно-исследовательская деятельность — это вид деятельности, направленный на получение новых объективных научных знаний.

Учебно-исследовательская деятельность — это деятельность, главной целью которой является образовательный результат, она направлена на обучение учащихся, развитие у них исследовательского типа мышления.

Приобщаясь к исследовательской работе, учащимся следует двигаться по своеобразной лесенке: от простого к сложному, от определения и фиксации конкретной проблемы до создания научных работ, от учебно-исследовательской к научно-исследовательской деятельности.

Исследовательская деятельность в школе включает в себя:

- урочную исследовательскую деятельность, которая состоит в проведении проблемных уроков, семинаров, практических уроков, работы с источниками;
- внеурочную исследовательскую деятельность, это реферативная работа, подготовка сообщений и докладов, участие в научных конференциях школьников, например в программе «Шаг в будущее» и других.

Как учебный, так и внеучебный исследовательский проект может быть:

- монопредметным (на материале конкретного предмета или отрасли науки);
- межпредметным (интегрируется смежная тематика нескольких предметов: история и литература, иностранный язык и история, иностранный язык и литература, география и биология или различные отрасли знания);
- надпредметным (выходящим за рамки конкретного учебного предмета или научной дисциплины, например, «Дом, в котором я хочу жить»).

Учебный исследовательский проект кроме того может быть:



- итоговым (оценивается усвоение учащимися определенного учебного материала);
- текущим (на самообразование и проектную деятельность выносятся из учебного курса лишь часть содержания обучения).

Таким образом, исследовательская деятельность - это общая работа творческой направленности двух субъектов (учителя и ученика) по поиску нового и ее результатом является формирование мировоззрения. Такая деятельность - эффективный способ формирования, расширения и развития мировоззрения не только учеников, но и учителей.

## **1.2. Особенности организации исследовательской работы**

В последние десятилетия XX в. в рамках модернизации педагогических технологий наметился вектор, ориентированный на вовлечение учащихся в исследовательскую деятельность, направленную на решение таких задач, как обеспечение достижения самостоятельной позиции в обучении, придание личностного смысла усваиваемым знаниям (А. И. Савенков [31], А. В. Леонтович [21], А. С. Обухов [25]).

Исследовательская деятельность школьников - специально организованная познавательная деятельность учащихся, характеризующаяся целенаправленностью, активностью, предметностью, мотивированностью и сознательностью. В процессе реализации учебно-исследовательской деятельности осуществляется с различной степенью самостоятельности активный поиск и открытие учащимися субъективно нового знания с использованием доступных для детей методов исследования.

Ее результатом является формирование познавательных мотивов и исследовательских компетенций, субъективно новых для учащегося знаний и способов деятельности, развитие познавательной самостоятельности младших школьников. Исследовательская работа с учащимися предъявляет особые требования и к учителю. Педагог, решивший всерьёз заниматься с

учениками исследовательской деятельностью, несомненно, должен иметь положительное отношение к учащимся, проявлять уважения к личности и поддерживать чувство собственного достоинства в каждом, признавать право каждого ученика быть непохожим на других, способность предоставить школьнику свободу выбора и уважать его мнение, учитывать индивидуально-психологические особенности детей. Кроме того, учитель сам должен быть заинтересован в научной практике, иметь кругозор, далеко выходящий за рамки его профессиональных обязанностей.

Работа организована в несколько этапов:

1 этап. Диагностика. Выявление детей, предрасположенных к исследовательской работе, например в ходе урочной исследовательской деятельности. На этом этапе взаимодействие учителя и ученика наиболее тесно, роль учителя доминирует.

2 этап. Выбор актуальной темы - самый сложный этап. Успех этого этапа зависит от широты кругозора как учителя, так и ученика, информированности учителя о существующих научных направлениях и достижениях науки в избранной области знания. На этом этапе учитель выступает в роли консультанта, учитель и ученик действуют на паритетных началах с некоторым преобладанием учителя, как более опытного и знающего партнера.

3 этап. Выполнение работы. На этом этапе учитель является консультантом, учащимся предоставляется максимальная самостоятельность. Тем не менее, успех этого этапа зависит в первую очередь от правильности действий педагога, сумевшего вовремя порекомендовать учащимся нужную литературу, обсудить с ними ход и возникающие трудности исследования и ненавязчиво направить его в нужное русло.

4 этап. Защита. Это звездный час юного исследователя, здесь учитель должен быть способен отойти на второй план и остаться в роли равнодушного заинтересованного наблюдателя, морально поддерживать, но не подавлять и не прерывать ученика.

Ключевыми социально-педагогическими факторами для эффективного развития познавательной самостоятельности в условиях учебно-исследовательской деятельности выступает педагогическое взаимодействие, характер которого определяет внутреннюю мотивацию подхода к любой проблеме (учебной или бытовой) с исследовательской позиции. Родители также выступают значимым социально-педагогическим фактором, оказывающим влияние на мотивационную готовность и интеллектуальную способность к познанию реальности путем практического взаимодействия с ней, к самостоятельной постановке разнообразных исследовательских целей, к изобретению новых способов их достижения.

Учащиеся выбирают (с помощью учителя или самостоятельно) тему проекта, форму выполнения (групповая, индивидуальная), форму презентации, реферат, конференция, спектакль, создание журнала и т.д.).

Учитель дает методические рекомендации или инструкции, указывает, где найти необходимую литературу, помогает определить конкретные задания на начальном этапе. Задания должны быть четкими и посильными. Необходимо ознакомить учащихся с требованиями к качеству проекта.

Самое сложное для учителя - это роль независимого консультанта, так как трудно удержаться от подсказок. Надо отвечать только на возникающие у школьников вопросы. Можно провести семинар-консультацию, рассмотреть проблемы, возникающие у значительного числа учащихся.

В основе проектирования лежит самостоятельное усвоение новой информации и роль педагога здесь состоит в том, чтобы помочь учащимся:

- намечать ведущие и промежуточные цели и задачи;
- искать пути их решения, выбирая оптимальный при наличии альтернативы;
- осуществлять и аргументировать выбор;
- предусмотреть последствия выбора;
- действовать самостоятельно, без подсказки;
- сравнивать полученное с требуемым;
- корректировать деятельность с полученным результатом;

- объективно оценивать процесс и результат проектирования.

Исследовательская работа - одна из составляющих деятельностного подхода в обучении как в урочной и внеурочной деятельности, то этим методом в современной школе должен владеть каждый учитель и использовать в своей профессиональной деятельности.

Умение использовать исследовательскую работу в обучении - показатель квалификации преподавателя, его методики обучения и развития стремящегося к прогрессу. Не зря эта технология относится к инновационным технологиям, предполагающим, в первую очередь, навык адаптации к быстро развивающимся условиям жизни человека в современном обществе.

Выполнение исследования и подготовка научного доклада требуют высокой сконцентрированности на предмете, постепенного проникновения во всё более усложняющиеся лабиринты своей проблематики, интериоризации и шлифовки приобретаемого опыта. Это сложная психологическая работа, нацеленная на конкретный субъективно важный результат.

Исследовательская деятельность, как и любая другая имеет свои «плюсы» и «минусы». Исследовательская деятельность вызывает устойчивый интерес к предмету, побуждает к поиску, позволяет глубже осмыслить и творчески переработать информацию, развивает аналитико-прогностического свойства личности, позволяет осуществлять развитие личности учащихся по индивидуальной образовательной траектории, формирует ценностные качества личности, в процессе работы над исследованием привлекаются родители, что усиливает связь школы и семьи. К трудностям, связанным с организацией исследовательской деятельности отнесем низкую познавательную активность учащихся, отсутствие технологичности при организации исследовательской деятельности, недостаточную сформированность учебной мотивации. Вместе с тем необходимо отметить слабое оснащение школ экспериментальным и современным информационным оборудованием, несоизмеренность уровня

рассматриваемой темы имеющемуся уровню развития познавательных способностей учащихся, что может вызвать «обратный эффект» (испугать ученика).

Так же в качестве проблем организации исследовательской работы можно выделить следующее. В работах учащихся всё реже демонстрируется умение обосновать исследовательский интерес и всё чаще - декларация о стремлении автора прояснить лично для себя некоторые вопросы, как правило, хрестоматийные. Проблемный характер работы остаётся не доказан, а содержание работы заведомо приобретает реферативный характер.

Люди, имеющие опыт научной работы, знают, что создавать новое чрезвычайно трудно, но это не означает, что невозможно. Нужны правильные и мудрые ориентиры. В работах специалистов описывается мир природы через восприятие детей, которые были действительно увлечены исследованием природы и делали настоящие открытия не хуже взрослых [39]. Эти книги сейчас легче найти в библиотеках, чем в книжных магазинах, а руководитель исследовательской работы может и должен познакомить своего подопечного с этой полезной литературой.

Общепринятым критерием научности является объективная проверяемость результатов, в противном случае они не могут считаться научными [18].

Наиболее серьёзными контекстными дефектами исследовательского труда являются необоснованный объём выборки, отсутствие контрольных групп, повторных измерений и статистической обработки результатов, которые неверно интерпретируются и в итоге слабо согласуются с выводами. При этом в формулировке выводов чаще всего присутствует не констатация выявленных зависимостей, соотношений, корреляций, а объявление того факта, что автором расширены собственные познания в некоторой области, как правило, хорошо изученной.

Важным внешним, то есть формальным, признаком того, что информационная культура молодых исследователей развита очень слабо,

является абсолютное отсутствие в работах благодарностей по отношению к тем, кто предоставил аппаратуру, реактивы, помог провести измерения, спланировать эксперимент, осуществить статистическую обработку и обсуждение результатов. Очевидно, что такие помощники у молодых исследователей были.

Включение школьников в исследовательскую деятельность (как значимый фактор социально-педагогических условий развития познавательной самостоятельности) задает специфику развития у детей познавательной инициативы, мотивации, регулятивных и познавательных умений школьников экспериментальных групп:

- более глубокое понимание исследовательских целей, количественное и качественное наращивание применяемых методов поиска решений;
- обнаружение интереса к познанию мира на уроках географии, сущности процессов и явлений, к вариативности решения познавательной задачи;
- умение выявлять на основе нового знания противоречия между новым знанием и сложившимися представлениями;
- проявление готовности к межличностному общению;
- стремление к познавательному росту, к выполнению социально значимой и социально оцениваемой учебной деятельности;
- формирование целеполагания, планирование деятельности на основе соотнесения собственного опыта и того, что еще неизвестно;
- прогнозирование, контроль, коррекция результата в процессе выполнения учебной задачи;
- умение организовывать поиск в метапредметных областях, выделять цель, анализировать, преобразовывать информацию;
- активные, целенаправленные, умелые, осознаваемые и координированные с усилиями других людей действия при исполнении поручений и выполнении самостоятельных заданий.

Сказанное в полной мере относится к обоим видам исследовательской деятельности, однако внеурочное исследование имеет и ряд особенностей.

Научная работа, представляемая на конференцию школьников, должна, кроме прочего, быть актуальной, исследовательской (в отличие от урочной, которая может быть и реферативной), иметь практическую или научно - теоретическую значимость и содержать научную новизну. Здесь педагоги встречаются с рядом трудностей, некоторые пути решения которых хотелось бы рассмотреть подробнее.

Самой первой проблемой, с которой и учителя, и школьники сталкиваются при подготовке исследовательской работы это выбор темы исследования.

В первую очередь она должна обладать актуальностью, то есть необходимостью изучения. В работах по географии часто можно встретить объяснение актуальности географических открытий, личным интересом, неинформированностью молодежи и т.п. Узнать, какие научные направления и проблемы актуальны в современной российской науке, поможет знакомство (даже поверхностное) с научными журналами или интернет-публикациями по географии.

Кроме того, тема исследования в первую очередь должна быть интересна самому юному исследователю и доступна его пониманию, так как именно понимание обеспечивает качество самой работы и успешное выступление учащегося. Таким образом, успешный выбор темы исследования определяется знаниями и интересами педагога, интересами школьника, доступностью темы для понимания учащегося, и, кроме того, нужно обратить внимание на доступность литературы и материалов по теме исследования.

Следующим шагом к успеху работы должно стать изучение доступной литературы по теме исследования. Это необходимо в первую очередь для определения новизны исследования - необходимого критерия его оценки. Новизной географического исследования может стать не только принципиально новая тема, что в школьном исследовании сделать трудно, хотя возможно, но и новый подход к старой проблеме, ее необычный ракурс,

новый способ решения, обнаруженный документ, предмет или фотография, какой-либо оригинальный вывод.

Во-вторых, работа с литературой поможет определить методы работы, необходимые для решения поставленной проблемы, получить какой-либо фактический материал, расширить кругозор по предмету исследования и сформулировать достойные выводы.

Изучение литературы самый длительный и трудоемкий этап, роль научного руководителя здесь заключается в том, чтобы составить список необходимой литературы, имеющейся в школьной или другой доступной для ребенка или его родителей библиотеке, а также со всей доступной ему информацией по теме исследования (Интернет, пресса). Проследить, чтобы учащийся ознакомился с ней и понял содержание и смысл прочитанного.

Основная часть исследовательской работы - это продукт не только самостоятельной интеллектуальной деятельности учащихся, но и творческого содружества учителя и ученика.

На этом этапе научный руководитель должен помочь сформулировать конкретные цель и задачи исследования и в дальнейшем контролировать процесс их выполнения. Нельзя забывать - задачи исследования должны соответствовать возрасту, интерес к работе и посильность во многом определяет успех.

Если тема исследования сложна или предполагает большое количество исследований, то целесообразно проводить его коллективно. Группы учащихся формируются с учетом психологической совместимости, при этом группе могут одновременно быть сильный ученик, средний, слабый. Каждый ученик получает самостоятельный участок работы в проекте. В процессе выполнения проекта, учащиеся приходят к выводу, что от успеха каждого зависит успех всего проекта, поэтому каждый участник активно включается в поиск новой информации, в добывание знания.

Овладевая культурой выполнения исследовательских заданий, учащийся приучается творчески мыслить, самостоятельно планировать свои действия,



прогнозируя возможные варианты решения стоящих перед ним задач, реализовать усвоенные им средства и способы работы. Формируется конструктивное критическое мышление, которому трудно научиться при обычной «урочной» форме обучения, поэтому даже неудачно выполненный проект имеет большое положительное педагогическое значение. У учащихся вырабатывается свой аналитический взгляд на информацию и уже не действует заданная сверху оценочная схема: «это верно, а это неверно». Учащийся сами выбирают способы и виды деятельности, углубляются и закрепляются полученные при обучении теоретические и практические знания. Главную задачу учителя здесь мы видим в передаче методики и методологии, способов работы, теоретических, а не конкретных знаний.

В заключительной части исследовательской работы необходимо сформулировать выводы. Они должны вытекать непосредственно из основного материала работы и быть результатом анализа приведенных фактов или результатов эксперимента. Выводы должны носить обобщающий характер, содержать решение поставленной в начале исследования проблемы и соответствовать цели и задачам исследования.

Последним этапом работы является подготовка презентации исследования. Это может быть бумажный стенд и компьютерная презентация. Конечно презентации более предпочтительный вид демонстрации результатов исследования, так как позволяют представить работу ярче и интереснее.

## Глава 2. Процесс депортации немцев на территорию Красноярского края

### 2.1. История появления немцев на территории России

Поволжские немцы (также немцы Поволжья, самоназвание - Wolgakolonisten, Wolgadeutsche) — один из народов, сформировавшийся в России к началу XX века из потомков переселенцев преимущественно из германских государств, расселенных на основании манифестов Екатерины II в Нижнем Поволжье в 1760-е гг. и проживавших там вплоть до 1941 года [8].

4 (15) декабря 1762 года Екатерина II подписала манифест *«О позволении иностранцам селиться в России и свободном возвращении русских людей, бежавших за границу»*[9]. Органичным продолжением данного документа стал манифест от 22 июля (2 августа) 1763 года *«О дозволении всем иностранцам, въезжающим в Россию, селиться в разных губерниях по их выбору, их правах и льготах»* [9]. По условиям Манифеста, желающим приехать в Россию в качестве колонистов, в случае отсутствия у них денег на проезд следовало обращаться к русским дипломатам или их резидентам, которые обязывались обеспечить отправку колонистов с предоставлением им денег на путевые расходы. Всего с 1763 по 1766 гг. в Россию было перевезено более 30 тыс. человек.

Прибывшие в Россию переселенцы освобождались от «всяких налогов и тягостей» на разные сроки. В частности, на 30 лет от налогов освобождались иностранцы, селившиеся колониями на землях, обозначенных в реестре как свободные для поселения. Манифест 1763г. обещал беспроцентную ссуду на десять лет на строительство домов, закупку продовольствия до первого урожая, скота, сельскохозяйственного инвентаря и инструментов для ремесленников. Кроме того, разрешалось полное самоуправление в колониях, без вмешательства в организацию внутренней жизни поселений со стороны государственных чиновников.

Одной из главных задач правительства при переселении в Россию колонистов из Западных стран было развитие земледелия. Немецкие переселенцы должны были выполнить эту задачу. Колонисты привезли с собой с родины плуг, косу, деревянную молотилку, почти не используемые в России, при обработке использовали трехпольный оборот. В России производилась главным образом рожь и небольшое количество пшеницы. Колонисты значительно расширили количество сельскохозяйственных культур. Они ввели белотурку, картофель, увеличили посевы льна, конопли, выращивали табак и другие культуры. Однако в отличие от немецких же колонистов Юга России, поволжские немцы не усовершенствовали общую культуру русского земледелия, а, напротив, усвоили русскую общинную систему землепользования. К концу XVIII века окончательно установилось разведение колонистами луговой пшеницы и табака, ржи, овса, ячменя. Практически все колонисты выращивали овощи. Неизменной системой землепользования оставалась трехпольная, а там, где была острая нужда в земле, использовалось четырехполье. К концу XIX века производство пшеницы достигло десяти миллионов пудов [8].

Промышленное ткачество в немецких колониях Поволжья стало развиваться в Сарепте, отчего и произошло название местной ткани — сарпинка. Там вырабатывались хлопчатобумажные материи и платки, пряжа для которых доставлялась из Силезии и Саксонии, а шелк производился в Италии. Спрос на эту продукцию был столь велик, что уже в 1797 году на этой фабрике был выстроен второй каменный корпус [8].

К 1871 году в колониях насчитывалось уже 140 кожевенных и 6 салотопенных заводов [8].

Все это говорит о том, что немцы на Поволжье прижились, стали развивать сельское хозяйство и промышленность, внесли свой вклад в экономическое развитие России, а после 1917г. получили территориальную автономию — АССР Немцев Поволжья (Приложение А). Численность

населения немцев на территории России (по переписи 1939 г.) выросла до 1 427 232 чел. [7].

## **2.2. Депортация российских немцев в 1941-1942 гг.: причины, особенности, последствия**

Депортация относится к принудительной форме миграции – высылка из государства или насильственное переселение народа куда-нибудь, как мера уголовного или административного наказания [32]. Так были депортированы в 1939-1941г. корейцы и поляки, в 1944г. чеченцы, ингуши, балкарцы, калмыки, крымские татары, курды, турки-месхетинцы, греки. Но самой массовой депортации в 1941г. подверглись немцы, которые в количестве свыше 1 млн.человек из различных районов страны были перемещены в Сибирь и Казахстан [35].

В литературе высказывалось мнение, что депортация немцев Поволжья была актом слепой ярости и мести за поражения на фронте в первые месяцы войны. С этим можно было бы согласиться, если бы после завершения войны под депортацией была подведена черта. Но нормальному человеку трудно представить себе «акт слепой ярости», продолжающийся многие десятилетия. Если Сталина и Берию, в силу их происхождения, еще можно заподозрить в приверженности традициям долголетней кровной мести, то могли ли этим руководствоваться сменившие их правители? Между тем, их линия поведения была сразу же определена на многие годы вперед: руководство НКВД еще в начале 1942 г. недвусмысленно сообщило своим низовым структурам, что немцы переселены навсегда и на свои старые места жительства возвращены не будут.

Депортация российских немцев, вызванная глубинными долговременными мотивами, в то же время преследовала конъюнктурные политические и экономические цели. После катастрофических поражений первых месяцев войны сталинский режим особенно остро нуждался в образе

мощного «внутреннего врага», на которого советские вожди привыкли вваливать вину за что угодно. С другой стороны, власти отправили на фронт значительную часть дармовой «рабсилы» – неотъемлемого атрибута советской командной системы, включая многих обитателей ГУЛАГа, а центр тяжести военной экономики в результате потери западных районов страны стремительно перемещался на восток. В этих условиях трудолюбивые безропотные российские немцы представляли собой незаменимый «материал» для каторжного труда на азиатских просторах СССР [9].

Депортация российских немцев в 1941-42 гг. была самой крупномасштабной и продолжительной депортационной акцией по национальному признаку за все годы советской власти. С определенной долей условности ее можно подразделить на 4 этапа (табл.1) [12].

Таблица 1 - Депортация российских немцев в 1941-42 гг.

Этапы	Периоды	Откуда выслались	Куда прибывали	Количество человек
I	июнь–август 1941 г.	Карелия Крымские немцы	Коми АССР Орджоникидзевский край, Ростовскую обл.	4 тыс. 53 тыс.
II	3-20 сентября 1941 г.	АССР немцев Поволжья, Саратовской обл. Сталинградской обл.	Сибирь и Казахстан	более 370 тыс. более 46 тыс. более 26 тыс.
III	2-я половина сентября – декабрь 1941 г.	Крымская АССР, Куйбышевская обл., Днепропетровская обл., Москва, Московская обл., Ростовская обл., Краснодарский край, Орджоникидзевский край, Тульская обл., Кабардино-Балкарская АССР,	Сибирь и Казахстан	2 тыс. более 9,7 тыс. более 3 тыс.  более 3,4 тыс. около 5 тыс. более 36 тыс., более 35 тыс. более 99 тыс.,  более 2,7 тыс., более 5,4 тыс.

Завершение таблицы 1 - Депортация российских немцев в 1941-42 гг.

III	2-я половина сентября – декабрь 1941 г.	Северо-Осетинская АССР, Запорожская обл., Ворошиловградская обл., Сталинская обл. Воронежская обл., Горьковская обл. Грузинская ССР, Армянская ССР, Азербайджанская ССР, Дагестанская и Чечено-Ингушская АССР, Калмыцкая АССР.	Сибирь и Казахстан	более 2,8 тыс.  более 31 тыс. около 10 тыс.  более 35 тыс. более 5 тыс. более 3 тыс. более 20 тыс. более 0,2 тыс. более 25 тыс.  всего более 7,3 тыс.  около 6 тыс.
IV	1942 г.	Ленинграда и Ленинградской обл., Краснодарского края, Орджоникидзевского края, Грузинской ССР, Саратовской обл., Сталинградской обл. Воронежской обл., Калининской обл.	Сибирь и Казахстан	всего более 2 тыс. 2,7 тыс. 1,1 тыс.  0,1 тыс. 0,03 тыс. около 0,7 тыс. 0,2 тыс. около 0,3 тыс.
Итого за 1941-42 гг. было выселено свыше 805 тыс. немцев (56,4% немецкого населения СССР по итогам всесоюзной переписи 1939 г.).				

Помимо массовости и продолжительности, депортация российских немцев в 1941-42 гг. характеризуется следующими основными особенностями:

1. Депортация осуществлялась на основе разного рода правовых актов (если можно использовать этот термин в отношении документов, носивших вопиюще противоправный характер): Постановления Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) № 2056-933 от 26.08.1941 г. «О переселении немцев из Республики немцев Поволжья, Саратовской и Сталинградской областей» (подписано лично И. Сталиным), Указа Президиума Верховного Совета

СССР № 21-160 от 28.08.1941 г. «О переселении немцев, проживающих в районах Поволжья», постановлений Государственного Комитета Обороны СССР, распоряжений Совнаркома СССР, приказов Военных советов соответствующих фронтов. Не считая вышеупомянутого Указа Президиума ВС СССР, все эти документы были строго секретными и не публиковались вплоть до 1990-х годов [12].

2. Депортационные акты, как правило, не приводили никаких мотивировок предпринимаемых акций. Единственное известное исключение представляет собой опять же упомянутый Указ Президиума ВС СССР, в котором содержались совершенно безосновательные клеветнические утверждения о наличии среди немцев Поволжья «тысяч и десятков тысяч диверсантов и шпионов» и об укрывательстве последних остальным местным немецким населением. На этой «основе» Указ мотивировал переселение немецкого населения Поволжья стремлением избежать карательных мер и предупредить кровопролитие, «если произойдут диверсионные акты, затеянные по указке из Германии немецкими диверсантами и шпионами». В данной связи еще Указ Президиума Верховного Совета СССР от 29.08.1964 г. констатировал: «Жизнь показала, что эти огульные обвинения были неосновательными и явились проявлением произвола в условиях культа личности Сталина» [13, с. 113].

3. Анализ известных депортационных актов неопровержимо свидетельствует, что походя брошенные чудовищные обвинения, искалечившие судьбы сотен тысяч людей, имели для кремлевских вождей пропагандистское, но отнюдь не практическое значение. Власти не предусмотрели никаких мер по выявлению и задержанию массы «немецких диверсантов и шпионов». Более того, выселение немцев Поволжья ничем существенным не отличалось от депортации остального немецкого населения, хотя против последнего никаких официальных обвинений выдвинуто не было. Эта аналогия подчеркнута и в некоторых депортационных актах (постановления ГКО о выселении немцев из

Воронежской обл., Грузинской, Азербайджанской и Армянской ССР, Дагестанской и Чечено-Ингушской АССР), где имеются ссылки на документы, первоначально касавшиеся только немцев Поволжья, - Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) № 2060-935 от 12.09.1941 г. «О расселении немцев Поволжья в Казахстане» и Постановление СНК СССР № 2016-95 от 30.08.1941 г. «Об утверждении инструкции о порядке приемки имущества переселяемых колхозов и колхозников» [37].

4. На базе депортационных актов издавались соответствующие приказы наркома внутренних дел СССР (Л. Берия). Они наглядно демонстрируют, что депортацией российских немцев ведали, прежде всего, спецслужбы. В приказах предписывался ход депортационных «операций», регламентировались функции структур НКВД по их проведению. Особое внимание обращалось на учет «антисоветского элемента» из числа депортируемых и его арест, предупреждение переселяемых об уголовной ответственности в случае их перехода на «нелегальное положение», арест уклоняющихся от переселения, принятие решительных мер в случае возникновения «волынок, антисоветских выступлений или вооруженных столкновений», необходимость действовать «без шума и паники» [38, с. 97].

5. Депортация осуществлялась по чисто национальному признаку – ей подвергалось, как правило, все немецкое население соответствующего региона, включая членов семьи ненемецкой национальности, если главой семьи был немец. Правда, жены ненемецкой национальности могли избежать депортации, разведясь с немецкими мужьями. Не выселялись немецкие женщины, находившиеся в браке с ненемецкими мужчинами. В регионах с большим количеством межнациональных браков среди немцев (Москва и др.) в результате депортации нередко происходило разъединение семей, во избежание чего иногда добровольно отправлялись в ссылку вместе с близкими люди, формально не подлежащие выселению. Эта акция, если она имело место, была необратимой: добровольным изгнанникам, как и немцам,



ставился в паспорте штамп о разрешении проживать только в том регионе, куда они направлялись.

6. Для регистрации подлежащих депортации немцев органы НКВД составляли их посемейные учетные карточки. При этом главы семей предупреждались, что они несут ответственность за всех переселяемых членов семьи. Немцам сообщалось о сроке выселения за несколько дней. Их предупреждали о необходимости взять в дорогу запас продовольствия не менее чем на месяц [19].

7. Депортируемым разрешалось брать с собой бытовое имущество, мелкий хозяйственный инвентарь и деньги. Общий вес вещей не должен был превышать одной тонны на семью. Фактически взять с собой столько багажа, как правило, не представлялось возможным, т. к. в переполненных эшелонах и пароходах его просто негде было разместить. За оставляемые постройки, зерно, фураж и скот депортируемым должны были выдаваться квитанции, которые позволяли им претендовать на соответствующую компенсацию по прибытии на место. В действительности многие не успели получить квитанции, а получившим, не удалось ими воспользоваться из-за отсутствия ресурсов на месте [19].

8. В основном депортируемые немцы перевозились железнодорожным транспортом. Лишь жители Сталинградской обл., Закавказья и некоторых других районов частично транспортировались водным путем — по Каспийскому морю. Типичный эшелон перевозил 2-2,5 тыс. немцев и состоял из 50-60 вагонов, каждый примерно на 40 человек. При этом обычно использовались т.н. пульмановские («телячьи») вагоны, снабженные деревянными нарами. В эшелонах имелись также вагоны для войскового сопровождения и медицинского персонала, вагон-санизолятор и вагон-карцер, где содержались «нарушители порядка». На каждый эшелон выделялся начальник из начсостава войск НКВД, 21 человек караула и оперативный работник «для оперативного обслуживания переселяемых» (проще говоря, для слежки за ними). На сегодня известно о 344 эшелонах,

перевозивших депортированных немцев в сентябре-декабре 1941 г. (в т. ч. 188 – из Поволжья) [29, с. 105].

9. Питание переселяемых предписывалось производить в специально организованных пунктах на крупных станциях: горячую пищу выдавать раз в сутки, кипятков – дважды. В действительности питание было чаще всего организовано их рук вон плохо, что признавалось в документах самих органов НКВД [19].

10. Транспортировка переселяемых продолжалась до двух недель и более. При этом большинству немцев, выселенных в Новосибирскую обл., Алтайский и Красноярский края, пришлось следовать через юг Казахстана, т.к. Транссибирская магистраль для их перевозки, как правило, не использовалась. Страшная скученность, духота, антисанитарные условия в вагонах, некачественная вода (особенно при следовании по территории Казахстана) приводили к возникновению инфекционных заболеваний и высокой смертности в пути. По официальным данным, в 208 эшелонах, транспортировавших выселенных немцев в сентябре – октябре 1941 г., умерли 169 человек [12].

11. По прибытии в пункт назначения депортируемых направляли, как правило, в сельскую местность, хотя городских жителей предписывалось расселять в районных центрах и других городах (кроме областных центров). Это сразу же вызвало у многих серьезные проблемы с трудоустройством, тем более, что далеко не все немцы, особенно из Поволжья, в достаточной мере владели русским языком. Первоначально предусматривалась такая форма расселения депортированных, как вселение их целыми колхозами в существующие колхозы и совхозы. На деле это, конечно, было невозможно. Поэтому вскоре местным властям разрешили расселять немцев «группами семей», что приводило к разрыву устоявшихся родственных и соседских связей. Депортированные чаще всего попадали на подселение к местным жителям, в условия, несравнимые с оставленными на родине [19].

Одним из первых и самых тяжелых последствий депортации стала ликвидация единственного общенационального очага российских немцев – АССР Немцев Поволжья. В сентябре 1941г., потеряв в результате депортации почти 2/3 своего населения, республика была расчленена, а ее территория включена в состав Саратовской и Сталинградской областей (Приложение А). С тех пор российские немцы сполна ощутили, каково в советских и постсоветских условиях быть народом без территории, без правосубъектности, без собственного культурного и экономического центра. Поэтому вполне закономерно, что во главе угла всех попыток национального возрождения, предпринимавшихся в рамках общественно-политического движения российских немцев, стояло стремление к восстановлению своей национально-территориальной автономии [28, с. 253].

Депортация 1941-42 гг. в корне изменила территориальное размещение немецкого населения СССР.

Из 805 тыс. депортированных немцев примерно половина (397 тыс.) была направлена в края и области Сибири (рис 1).

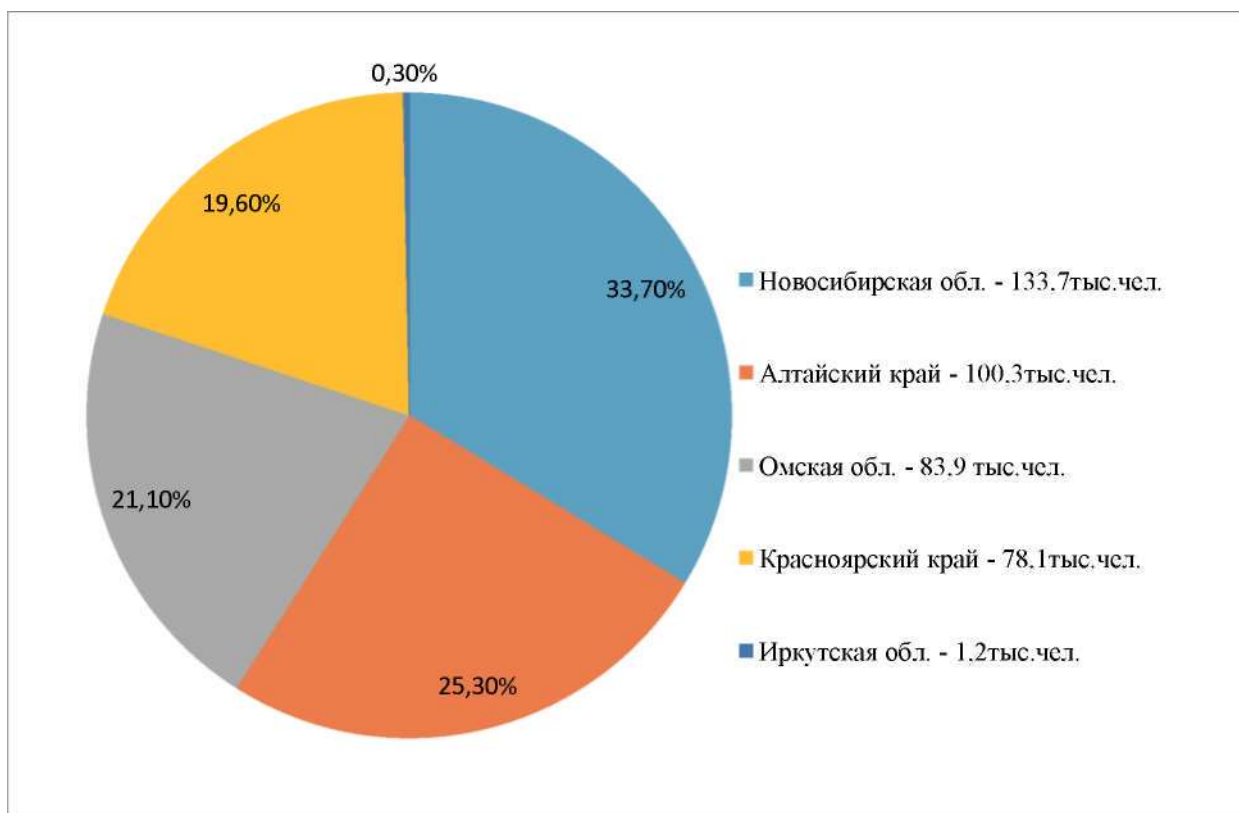


Рис 1. Диаграмма расселения немцев в Сибири.

Другая половина (408 тыс.) была направлена в Казахстан (рис 2).

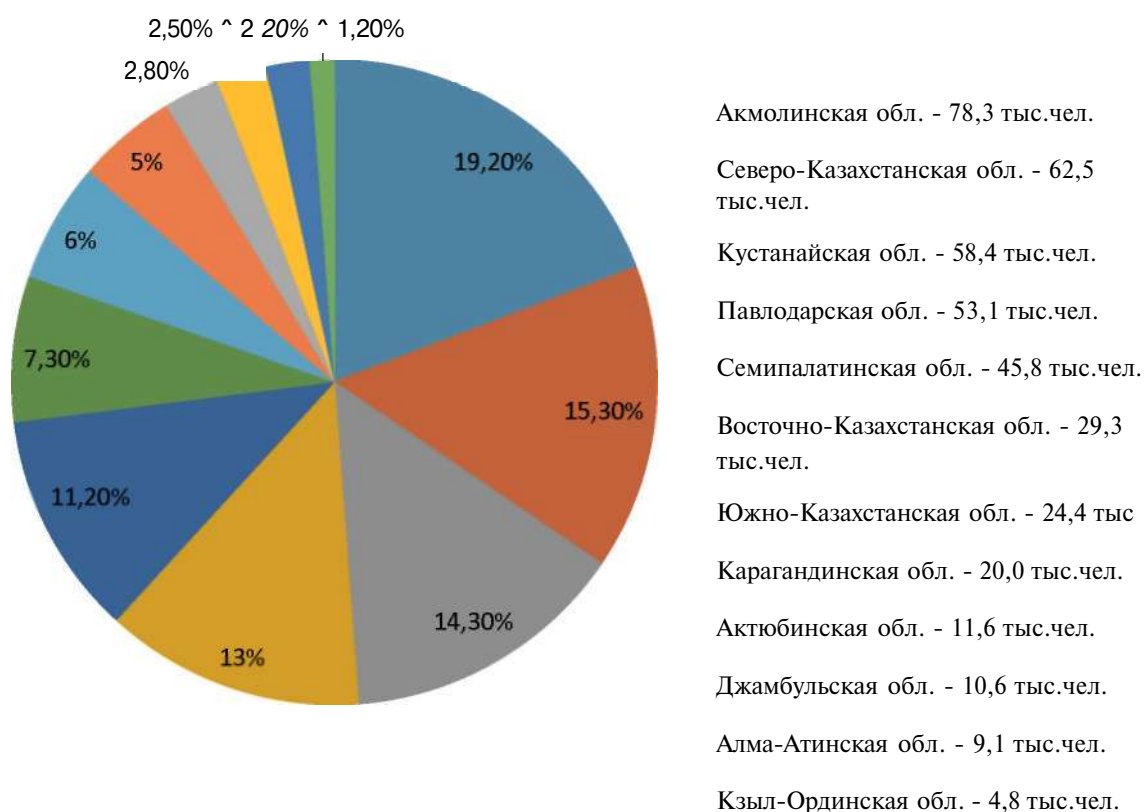


Рис 2. Диаграмма расселения немцев в Казахстане.

В результате депортации российские немцы были изгнаны из большинства мест своего традиционного проживания.

Перестало существовать громадное количество немецких поселений, в которых более полутора веков формировалась и развивалась самобытная этническая общность российских немцев. Немцы лишились основной части своих исконных очагов культуры, образования, хозяйственной жизни.

На большей части территорий Сибири и Казахстана, никогда не было ни немецких поселений, ни массового проживания немецкого населения. Если до депортации за Уралом проживало около 10% немцев, то после нее – примерно 90%. Рассеянные по огромной территории азиатской части СССР, немцы не могли иметь возможности этнического самосохранения, даже если бы их не постигли дальнейшие трагические события [11, с. 115-116].

При всем своем драматизме депортация явилась лишь первым этапом национальной катастрофы российских немцев. Не успели российские немцы

прийти в себя на местах выселения, как их принялись перебрасывать в другие районы, где условия жизни и труда были, как правило, еще хуже. Особенно широкие масштабы эта практика приобрела в Казахстане, где депортированных переселяли вглубь безжизненных степей, вырывая их из немецких сел, если они там оказались [14, с. 33-34]. Но мы рассмотрим процесс расселения по Красноярскому краю.

### **2.3. Красноярский край – место депортации граждан немецкой национальности**

По документам в Красноярском крае предполагалось принять и расселить в 40 районах 75 тыс.чел., к концу 1941 г. было размещено в 42-х районах – 78 059 чел. (17 307 семей) [15, с. 7].

Тотальная депортация поволжских немцев из АССР НП по указу от 28 августа 1941 года прошла в основном в первой половине сентября 1941 года. Владимир Биргер так определяет основные ссыльные потоки в Красноярском крае и Республике Хакасия: По состоянию на 1 июля 1949 года на учете в органах МВД состояло 1 093 490 немцев-спецпоселенцев, что составляло 42% всех состоявших на учете в спецкомендатурах страны [6, с. 42].

Часть ссыльных эшелонов, выгруженных в нашем регионе, сначала пригоняли в Казахстан, но там их не принимали и заворачивали в Сибирь.

Такие факты действительно имели место. Так в рассказе о жизни на спецпереселении в с.Назимово Адольф Ф.Ф., которому в ту пору было 13 лет, отмечает: «Сначала нас повезли в Казахстан, но там почему-то не приняли и отправили сначала в Красноярск, затем в Абакан, а потом уже через год в Назимово» [13, с. 116].

В наш регион попали депортированные поволжские немцы как из левобережной («степной»), так и правобережной («горной») части АССР НП.

Из административного центра АССР НП Энгельса, депортированных угоняли и в районы к северу и к югу от Ачинска, и в предгорные районы к

югу от Канска (в частности, в Саянский). Из пригородного по отношению к Энгельсу кантона Терновка (Терновского) угоняли на север от Ачинска, в Бирилюсский район. Из второго левобережного города, Маркштадта, тоже угоняли в Канск и оттуда в Ирбейский район [14, с. 34].

Из северного левобережного кантона Унтервальден депортированные попали в северную Хакасию, в приенисейские районы к югу от Красноярска, в районы к востоку от него и в районы к северу, востоку и югу от Канска.

Из южных левобережных кантонов Куккус и Зеельман депортации шли: из кантона Куккус в южные предгорные районы Каратузский, Ермаковский, из Зеельмана в основном в районы к югу и востоку от Красноярска.

Из восточного степного кантона Красный Яр депортированных гнали на север от Канска, из юго-восточного кантона Палласовка в основном в Сухобузимский район, а из соседнего кантона Гмелинка – и вверх, и вниз по Енисею, вплоть до Ярцевского района.

С горного берега АССР НП в Енисейский район попали депортированные из кантонов Бальцер и Каменка. Из с.Дённхоф Бальцерского кантона угоняли в центральную Хакасию и в Рыбинский район, а из соседнего с.Куттер в Даурский район (к югу от Красноярска). Из Каменского кантона депортированные попали и в восточный Нижнеингашский район, и в южный Курагинский район, и в пригородный Советский (ныне Березовский) к востоку от Красноярска [11, с.114].

Следует отметить, что речь в исследовании о принадлежности населённых пунктов к Енисейскому району будет идти на момент 10.10.1941 года, поскольку границы его видоизменялись: так до 1943 г. с.Ярцево относилось к Туруханскому району, с 1941 года был выделен Ярцевский район, и в 1957 г. Ярцево и близлежащие села влились в Енисейский район.

Количественный состав и география расселения депортированных немцев в Енисейском районе. Анализируя списки переселенческих семей по сельским Советам, мы можем констатировать факт депортации в Енисейский

район 214 семей немцев Поволжья в количестве 970 человек и факт прибытия на место 967 чел. (3 умерло в пути) [5, с. 343].

Население республики Поволжья было расселено по следующим населённым пунктам:

В Усть-Тунгусский колхоз попали исключительно жители Саратовской области Каменского района с.Фаерского ;

В Потаповский, Прутовский, Еркаловский, Яланский, Абалаковский колхозы, в Масленниково (колхоз «Памяти Ленина»), сс. Мариловцево, Баженово, Анциферово, Горская (колхоз им.Сталина), Черкась (колхоз им.Сталина), Мало-Белое (колхоз им.Куйбышева) были депортированы исключительно жители одного села Grimm Каменского района Саратовской области.

В Усть-Кемь были депортированы жители двух населенных пунктов: г.Саратова и с.Каменка Каменского района и один житель Ленинграда. Также городское население немецкого Поволжья было направлено в колхоз им.Ворошилова (Погодаевский с/с) – гг. Энгельс, Саратов.

Жители Каменского района (с.Grimm и Каменка) были направлены в Погодаевский сельсовет.

Колхоз «Красный Октябрь» (с.Городище) принял в свои ряды жителей Хвалынского, Сельманского и Каменского районов (г.Хвалыnsk, сс. Сельман и Grimm).

При распределении депортированных по сёлам какой-то определённой системы, вероятно, не было, поскольку на странице кроме фамилий указывается номер вагона, одного на весь список. На места спецпоселения, в большинстве случаев, депортированные попадали компактными земляческими (из одного населённого пункта) группами.

В 1942-43 гг. немцы Поволжья, депортированные в 1941 г. в южные и центральные районы Красноярского края (Минусинский, Каратузский, Нижнеингашский, Березовский, Курагинский) подверглись вторичной депортации в Ярцевский район (в настоящий момент эти территории

относятся к северному кусту Енисейского района), а именно в сс.: Назимово, Ярцево, Фомку, Колмогорово, Пономарёво, Никулино). Их количественный состав – 60 человек – позволяет говорить о тенденции повторного переселения. Подобные факты (21 человек) наблюдались и внутри северных территорий при переселении в сравнительно недалеко находящиеся друг от друга поселения: Тамарово, Кулиса, Фомка – Назимово, Ярцево [12].

Повторные принудительные миграции, по мнению Л.И. Зберовской были обусловлены потребностями социально-экономического развития региона, нуждавшегося в дальнейшей хозяйственной колонизации. Красноярский край всегда привлекал центр как богатый сырьевой регион. В начале 1942 г. правительство принимает известное постановление о форсированном развитии рыбных промыслов в бассейнах сибирских рек, рассчитывая таким образом ускорить освоение северных территорий. Трудовая мобилизация спецконтингентов, отправляемых на север, была четко спланирована и проходила по строго уставленному графику. С мая по июль 1942 г. на новом месте жительства оказалось 6 312 чел. поволжских немцев [14, с. 34].

Принесло ли переселение на промыслы спецконтингента ожидаемый экономический эффект? Была ли оправдана такая трудовая мобилизация? Очевидно, что однозначного ответа на эти вопросы не существует. С одной стороны, вторичные депортации способствовали дальнейшему социально-экономическому освоению севера. Форсированное развитие промысла в 1942-1944 гг. привело к увеличению объемов рыбодобычи в 2 раза. С другой, создание колхозов из числа спецконтингентов не принесло ожидаемых результатов. Обреченные на самовыживание переселенцы не могли создать экономически сильных хозяйств и соперничать с местными колхозами [15, с. 8].

Согласно классификации, предложенной А.А.Шадтом, на третьем этапе (1942-1944 гг.) тотальному выселению подвергались немцы, по каким-то причинам не вывезенные ранее (попавшие под оккупацию, блокадники, неучтенные и т.п.). Так, 17 марта 1942 г. из района Ленинграда было



выселено в Сибирь 26 тыс.чел. [20, с. 101]. По данным В.И.Бруля из Ленинградской обл. и близлежащих районов в Красноярский край прибыло 31 527 немцев. Зимой-весной 1942 г. из Ленинградской, Воронежской и Калининской областей в Омскую область прибыло 9 181 депортированных немцев [4].

В июне совместно с румынами, греками и крымскими татарами выселили несколько групп немцев, в июле 1942 г. группы оставшихся немцев (несколько тысяч человек) с Кавказа проследовали в Сибирь и Казахстан. Во второй половине 1942 г. из приграничной зоны и в марте 1944 г. после снятия блокады Ленинграда было также переселено несколько групп немцев [23, с. 19].

Депортировались немцы в Сибирь и в послевоенный (четвёртый, репатриационный) этап, когда спецпереселению подверглись российские немцы, попавшие под оккупацию Германией и вывезенные в Западную Европу и земли Восточной Пруссии.

То есть, мы наблюдаем обширную географию расселения немцев на территории Красноярского края. А были ли немцы Поволжья депортированы на территорию Боготольского района Красноярского края? Этот вопрос мы изучили в исследовательской работе с учащейся.

#### **2.4. Боготольский район - место депортации граждан немецкой национальности**

Из интернет-ресурсов, [www.memorial.krskr.ru](http://www.memorial.krskr.ru), архивного фонда Боготольского краеведческого музея (директор, Корсунова Татьяна Григорьевна), а так же по сведениям полученных из фондов архива музея МБОУ Боготольская СОШ (заведующая Головова Надежда Александровна, учитель русского языка и литературы МБОУ Боготольская СОШ), из архивных данных бывшего учителя истории и обществознания МБОУ Боготольская СОШ Потолашкина Александра Николаевича, личного опроса

очевидцев, было выявлено, что осенью 1941 года на территорию Боготольского района прибыло 129 семей депортированных немцев общим количеством 652 человека и в основном из кантона Красный Яр. Прибывших расселили по территории 7 сельсоветов (рис. 3).

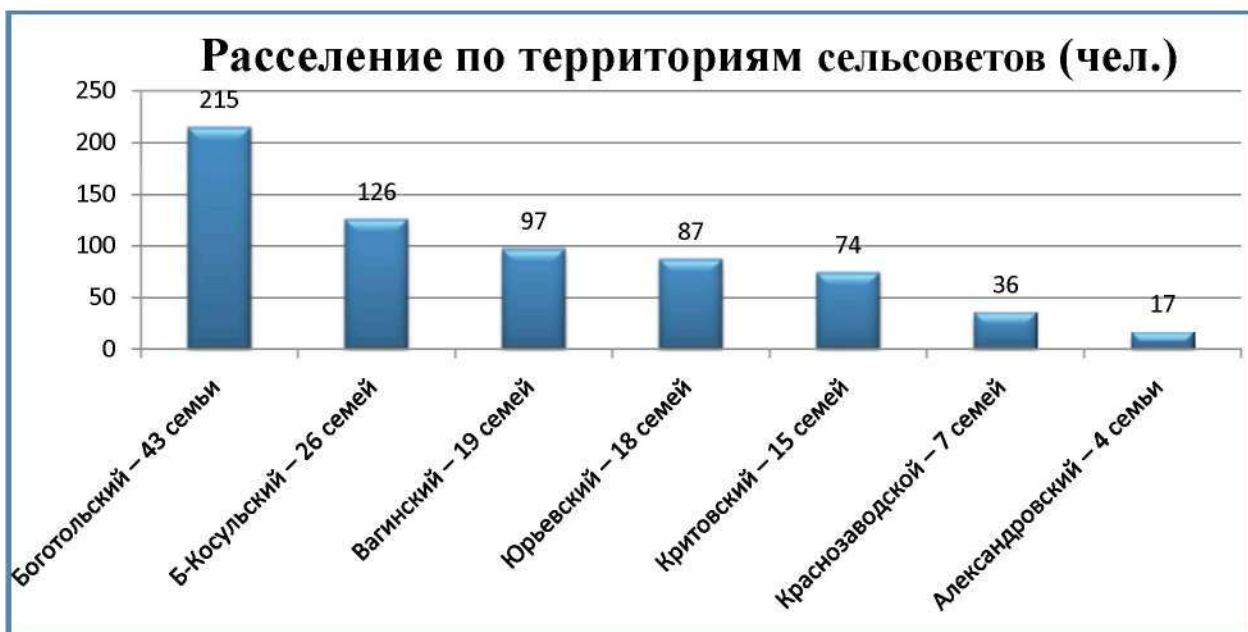


Рис 3. Диаграмма расселения по сельсоветам Боготольского района.

1. Боготольский – 43 семьи - 215 человек.
2. Б-Косульский – 26 семей - 126 человек.
3. Вагинский – 19 семей – 97 человек.
4. Юрьевский – 18 семей – 87 человек.
5. Критовский – 15 семей – 74 человека.
6. Краснозаводской – 7 семей – 36 человек.
7. Александровский – 4 семьи – 17 человек.

Для Боготольского района значение труда депортированных имело огромное значение, т.к. в годы войны нехватка трудоспособного мужского населения являлась огромной проблемой, а депортированные граждане, частично, ликвидировали этот пробел, работая в сельском хозяйстве района, на лесозаготовках. И кроме этого они были квалифицированными рабочими кадрами и могли заменить ушедших на фронт, хотя было недоверие со стороны администрации.

Но ситуация, сложившаяся в связи с прибытием переселенцев-немцев на места поселения, была неоднозначной.

Отсутствие комплексной правовой базы, обеспечивавшей соблюдение прав спецпереселенцев, декларированных в Указе о переселении, обещания правительства не были выполнены. Это обострило в дальнейшем экономические и социальные проблемы и повлияло на резкое ухудшение положения немцев в период их проживания на спецпоселении. В этом и состояла особенность размещения немцев на местах поселений. Несмотря на детальное планирование, прибытие практически единовременно столь значительной массы людей привело к резкому обострению хозяйственной ситуации на местах – катастрофически не хватало отдельного жилья, не были решены, за редким исключением, вопросы компенсации за оставленное имущество, обеспеченность предметами первой необходимости, продуктами питания, жилья.

Приведем некоторые примеры из опроса очевидцев репрессий:

#### **Из воспоминаний Вернер Анны Яковлевны.**

«В селе Красный Яр мы жили неплохо, имели своё хозяйство: корову, коз, овец, свиней, кур. Родители работали, а дети помогали по дому, водились с младшими братьями и сёстрами. С переселением мы потеряли всё. На месте ссылки пришлось пережить и голод, и холод. Не было денег. Я одиннадцатилетней девочкой таскала обледеневшие вёдра с водой, на санках из леса возила дрова, чтобы натопить ветхое жилище. Летом работала на сенокосе в колхозе, за продукты. Только после войны стали выделять хлебный паёк. И только в начале 50-х годов, когда стала работать в МТС, появилась заработная плата. Стали потихоньку обживаться, но восстановить хозяйство, каким оно было в Поволжье, не удалось»

#### **Из воспоминаний Отт Фёдора Фридриховича**

«Мою семью привезли в с. Боготол и поселили в амбаре на кульстане (хоз.постройка), недалеко от Чулыма, где впадает речка Листвянка. Раньше там был колхозный сад. В амбаре было очень холодно, а нас там было пять

семей: Вернер, Юстас, две семьи Гроо и наша – Отт. Чтобы прокормиться, мы вручную раскапывали целину на полянках и засевали её. Осенью собирали урожай, а весной эту землю у нас отбирали. И мы снова вспахивали целину. Особенно терпели издевательства от бригадира Скуратовой. Потом у неё сделали ревизию и посадили за растрату. И никому из нас жалко её не было»

#### **Из воспоминаний Вейда (Отт) Лидии Андреевны.**

«Моих родителей отправили в с.Вагино. Жить было негде. Вырыли землянку, в ней и поселились. Работали в колхозе не только днём, но и ночью. Плохо говорили по-русски. Над ними смеялись. Дети были как затравленные зверьки. В лишениях прожили до 1947 года. В 1947 году из трудовой армии вернулся отец, стало жить легче. Он работал в ветеринарной лечебнице – там платили зарплату. Начал строить дом. Жизнь наладилась, приспособились к сибирскому климату и условиям жизни»

#### **Из воспоминаний Дука (Вильгельм) Анны Каспаровны.**

«До репрессий мы жили в с.Красный Яр. Жили хорошо, был свой сад, была пасека. Меня с родителями и двумя братьями и двумя сестрами погрузили вместе с другими немцами в товарный вагон и повезли, не сказав куда. Ехали долго. По дороге, на какой-то станции отец потерял документы, по которым мы по прибытии имели право на компенсацию. Попали в с. Б-Косуль. Подселили в дом к другой семье. Жили очень бедно, на полях тайком собирали колоски и мёрзлую картошку, из которой мама пекла «ландорики». Вскоре умерла сестра Мария. В 1942г. моего отца Каспар Каспаровича Вильгельм по доносу арестовали и отправили в трудовую армию. Оттуда он так и не вернулся, а потом выяснилось, что через три дня после ареста его расстреляли. Нас же восстановили в правах только в феврале 1956г.» (Приложение Б).

Действительно, 13 декабря 1955г. вышел Указ Президиума Верховного Совета СССР «О снятии ограничений в правовом положении с немцев и членов их семей, находящихся на спецпоселении».

Анализируя хозяйственное положение спецпереселенцев-немцев, можно утверждать, что постановления правительства и решения местных органов власти об обеспечении немцев жильем, скотом, зерном и т.п. практически не были выполнены. Этому мешали как объективные, так и субъективные причины. К объективным можно отнести отсутствие финансирования из центра на выплаты компенсации за оставленное имущество, сданный скот и зерно, отсутствие свободного жилого фонда. Низкий уровень жизни в колхозах, незначительное поголовье скота (которого не имели и многие местные жители), низкая урожайность зерновых (зона неблагоприятного земледелия).

Говоря о субъективных причинах, следует отметить нежелание местных руководителей делиться последним с переселенцами (тем более немцами), отрывая от своих колхозников, произвольное истолкование положения депортированных, а, следовательно, и соответствующего к ним отношения. И надо отметить, что в условиях неразработанной правовой базы, неопределённого их статуса, сделать это было не так уж и трудно.

По рассказам немцев депортированным в Боготольский район, можно сказать, что эти люди у себя в Поволжье жили хорошо, имели много домашнего скота, выращивали хлеб, не нищенствовали. Но в результате депортации они всё потеряли. Многих отправляли в трудовые армии, из которой не все возвращались.

Таким образом, из всех заявленных мероприятий по приему и расселению депортированных в полном объеме оказалось выполнено только одно — немцы не остались жить под открытым небом, хотя качество жилья и соответствие санитарным нормам в условиях военного времени не учитывалось.

Вышеуказанные проблемы, нерешенные во время подготовки и проведения депортации, обусловили в дальнейшем резкое ухудшение положения немцев в период их проживания на спецпоселении.

Непросто складывались отношения депортированного населения с местным: от настороженности, неприязни – до сострадания, уважения и сердечной приязни. Определенную роль на первых порах играла национальность депортированных, когда для части местного населения «немец» ассоциировался с «фашистом», чем и объяснялось такое отношение. Зачастую барьером в общении на первых порах был язык. Но человеческое в людях победило. И проявляя свойственные им соборность, открытость, веротерпимость, стремление к межэтническому согласию, сибиряки вместе с немецким населением жили одной судьбой – судьбой своей страны.

Практическая часть работы – это картосхема, на которой отмечено количество немцев, расселенных на территории Боготольского района, и которую можно будет использовать на уроках и в неурочных занятиях.

### **Глава 3. Методика проведения исследовательской работы**

Практическая часть выпускной квалификационной работы была проведена в муниципальном казенном общеобразовательном учреждении Булатовская средняя общеобразовательная школа Боготольского района, Красноярского края.

Примером применения комбинированного блока представления результата может служить исследовательская работа ученицы 10-го класса МКОУ Булатовская СОШ Боготольского района Левко Любовь на тему «Депортация немцев Поволжья на территорию Боготольского района», где использованы вербальные и наглядные приёмы: доклад, презентация и картосхема «Расселение немцев Поволжья по территории Боготольского района». В ходе исследования были применены такие методы как анкетирование, системный анализ, сравнительно-географический, картографический, изучение исторических и архивных материалов. Это позволило выявить причины, последствия депортации немцев Поволжья и их расселение по территории Боготольского района в рамках исследовательской деятельности учащейся.

Алгоритм выполнения исследовательской работы в МКОУ Булатовская СОШ Боготольского района.

Возникновение вопроса.

В 2016-2017 учебном году на уроках географии в 9 классе при прохождении темы «Население России» учащимся было задано задание, подготовить сообщение о депортированных народах СССР. Из сообщений учащихся выяснилось, что самым многочисленным народом, подвергшимся депортации, являются этнические немцы. Возник вопрос, а есть ли на территории Боготольского района депортированные немцы и откуда они?

Этим вопросом заинтересовалась учащаяся 9-го класса Левко Любовь, но на тот момент она выполняла другую исследовательскую работу. Поэтому свою работу мы начали в марте 2017 года. Сначала обсудили проблемный

вопрос, были определены объект и предмет исследования, выбрана тема, её актуальность, сформулированы задачи, выдвинута гипотеза, выбраны методы исследования. Выработали план действий, определили источники информации, сбора и анализа информации, способа представления результатов.

Летом, после экзаменов, приступили к выполнению исследования по намеченному плану. Изучили литературу, исторические материалы, интернет-ресурсы по данной теме, встретились с главами сельских администраций, составили списки этнических немцев, проживающих на данный момент на территории сельских поселений. Составили анкету (Приложение В) и обошли с опросом, оставшихся в живых очевидцев тех событий, а кто уже умер, то их родственников.

Осенью, в начале учебного года, работали с архивами Боготольского краеведческого музея (фото.1), (сайт <http://museum-bogotol.ru> ) и музея МБОУ Боготольская СОШ (заведующая музеем Головкова Надежда Александровна, учительница русского языка и литературы МБОУ Боготольская СОШ), а так же архивными данными бывшего учителя истории и обществознания МБОУ Боготольская СОШ Потолашкина Александра Николаевича. Им всем, за оказанное содействие, выражаем глубокую благодарность.



Фото 1. Боготольский краеведческий музей.



Следующим этапом работы, который проходил в декабре, обработав всю собранную информацию и проанализировав её, мы пришли к выводу, что наша гипотеза, выдвинутая в начале работы, подтвердилась. Немцы с Поволжья действительно были расселены по территории Боготольского района (Приложение Г).

Далее предстояло предоставление отчёта и защита исследовательской работы.

В январе 2018 года, были оформлены собранный материал в виде проектно-исследовательской работы, подготовка компьютерной презентации, краткого доклада для выступления, изготовление конечного продукта – картосхемы «Расселение немцев Поволжья на территории Боготольского района» (Приложение Д).

2 февраля 2018 года, обучающейся 10-го класса МКОУ Булатовская СОШ Левко Любовь, представила исследовательскую работу на школьном этапе краевого молодежного форума «Научно-технический потенциал России» (фото.2), где стала победителем и была рекомендована на муниципальный этап (Приложение Е).



Фото 2. Защита проекта на школьном этапе.

На муниципальном этапе краевого молодёжного форума «Научно-технический потенциал России» среди 9-11 классов Боготольского района, который проходил 19 февраля 2018 года на базе МКОУ Вагинская СОШ, Левко Любовь с данной работой в своей номинации стала призёром (Приложение Ж).



Фото 3. Участники муниципального этапа.

Краткий обзор этапов проведения исследовательской работы (табл. 2).

Таблица 2 - Алгоритм выполнения исследовательской работы.

№	Название этапа	Сроки	Результат
	Возникновение вопроса. В рамках проведения учебного занятия у класса возник интерес к истории депортации народов СССР.	ноябрь 2016г.	
1.	<b>Подготовка:</b> найти проблему, выбор темы, обоснование актуальности, формулирование цели и задач исследования, выдвижение гипотезы. Выработка плана действий,	апрель 2017г.	
2.	<b>Планирование:</b> определение источников, сбора и анализа информации, способа представления результатов работы.	апрель 2017г.	Выпол.
3.	<b>Исследование:</b> Работа по плану проекта. Встреча с главами сельской администрации, анкетирование депортированных немцев Поволжья. Работа с архивами и фндами музеев: Боготольского	июль-август сентябрь	Выпол.

Завершение таблицы 2 - Алгоритм выполнения исследовательской работы.

	краеведческого и МБОУ Боготольская СОШ. Встреча с учителем истории в контексте сбора информации Потолашкиным А.Н.	-ноябрь 2017г	Выпол.
4.	<b>Вывод:</b> провести анализ полученной в ходе исследовательской работы информации, сформулировать выводы.	декабрь 2017г.	Выпол.
5.	Оформление и подготовка результатов работы: письменный отчёт и краткой устной защиты с презентацией. Изготовление конечного продукта – картосхемы «Расселение немцев Поволжья на территории Боготольского района».	январь 2018г	Выпол.
	<b>Защита:</b> исследовательская работа представлена на школьном этапе краевого молодёжного форума «Научно-технический потенциал Сибири». По итогам рекомендована на муниципальный этап.	02.02.18.	Выпол.
	Работа представлена на муниципальном этапе учащихся 9-11 классов краевого молодёжного форума «Научно-технический потенциал Сибири» Боготольского района. В своей номинации стала призёром.	19.02.18	Выпол.
6.	<b>Оценка</b> процесса и результатов работы. Самоанализ и самооценка.	февраль	Выпол.

Данная работа по типу деятельности - проектно-исследовательская;  
 по количеству участников – индивидуальная;  
 по продолжительности – долгосрочная (в течении года);  
 по количеству предметов – межпредметная (история, социология, география).

К трудностям, с которыми пришлось столкнуться во время работы, можно отнести следующие:

- отсутствие возможности работы с материалами по депортированным немцам, которые проходили по линии НКВД под грифом «секретно»;
- недостаток информации по отдельным вопросам - мало очевидцев тех событий, т.к. большинство умерло или покинуло территорию Боготольского района.

## Заключение

По ходу исследования, было выявлено, что эта тема на сегодняшний день актуальна, потому что, в современной России растет интерес к истории и культуре этносов, населяющих ее территорию и в частности интерес к истории своего рода, своей семьи.

Всестороннее изучение истории депортации позволит оценить не только реальные последствия этого явления, но и наметить приоритеты в развитии национальной политики в нашем крае и районе.

В результате исследования, гипотеза о том, что были ли расселены на территории Боготольского района депортированные немцы Поволжья, подтвердилась.

В ходе исследования был выявлен исторический процесс заселения территории Поволжья, куда немцы приехали добровольно в качестве колонистов, со всеми льготами, гарантированными Екатериной II.

Так же выявлена роль депортации в жизни немцев в ходе, которой они потеряли право быть полноправными гражданами Советского Союза по Конституции. Таким образом, были утеряны для народного хозяйства тысячи высококвалифицированных специалистов: рабочих, служащих, ученых, инженеров, деятелей культуры. Трудовой потенциал российских немцев, бывший одним из самых высоких среди советских национальностей, оказался значительно подорванным.

Отслежен путь депортации немцев в Сибирь, в Красноярский край, в Боготольский район. Установлен количественный состав депортированных немцев Поволжья на территорию Боготольского района это 652 человека. Особенностью размещения немцев на местах поселений была в том, что, несмотря на детальное планирование, прибытие практически единовременно столь значительной массы людей привело к резкому обострению хозяйственной ситуации на местах – катастрофически не хватало отдельного жилья, не были решены, за редким исключением, вопросы компенсации за

оставленное имущество, обеспеченность предметами первой необходимости, продуктами питания. Также непросто складывались отношения депортированного населения с местным: от настороженности, неприязни — до сострадания, уважения и сердечной приязни. Определенную роль на первых порах играла национальность депортированных, когда для части местного населения «немец» ассоциировался с «фашистом», чем и объяснялось такое отношение.

Сделана картосхема расселения немцев на территории Боготольского района.

В условиях тоталитарного государства спецпоселение оказалось мощным механизмом воздействия на национальное самосознание этносов, дало государству огромный источник трудовых ресурсов, способствовало освоению малозаселенных земель и отсрочило на время решение национального вопроса. Но государство потеряло значительно больше, чем приобрело: это потери демографические, интеллектуальные и трудовые.

Процесс политической реабилитации немцев затянулся на долгие годы и своего логического завершения — восстановления ликвидированной автономной республики Немцев Поволжья — не достиг до настоящего времени. Почему? Или, к примеру, на сегодняшний день в пределах территории Б-Косульской сельской администрации из 126 немцев спецпоселенцев проживает только 12 человек. А где остальные? На эти вопросы, а возможно многие другие, связанные с депортацией, хотелось бы найти ответ в продолжение исследования.

Следует отметить, что материалы выпускной квалификационной работы могут быть использованы при разработке учебных курсов по краеведению, в общественно-просветительской деятельности национально-культурных центров, при подготовке публикаций в средствах массовой информации, при создании программ возрождения и сохранения этнических культур.

## Список использованных источников

1. Алексеев Н. Г., Леонтович А. В., Обухов А. С., Фомина Л. Ф. Концепция развития исследовательской деятельности учащихся // Исследовательская работа школьников. 2002. № 1. С. 24-33
2. Бердинских И.В. Депортации народов СССР в годы Великой отечественной войны / И.В. Бердинских // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2006. – № 15. – С. 139-142.
3. Бобиенко О.М. Теоретические подходы к проблеме ключевых компетенций // [Электронный ресурс] Режим доступа: [www.tisbi.ru/science/veatnik/2003/issue2/](http://www.tisbi.ru/science/veatnik/2003/issue2/) (Дата обращения 29.05.2018)
4. Бруль В. И. Депортированные народы в Сибири (1935—1965гг.). Сравнительный анализ // Наказанный народ: репрессии против российских немцев. — М.: Звенья, 1999. — С. 101
5. Герман А.А. Трансформация национальной идентичности поволжских немцев в 1918-1941 годы / А.А. Герман // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия История. Международные отношения. — 2016. — № 3. — Том 16. — С. 340-345
6. Герман А.А. Немцы СССР на спецпоселении / А.А. Герман // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия История. Международные отношения. — 2014. — № 2. — Том 14. — С. 39-47
7. Герман А. А., Плева И.Р. Немцы Поволжья: Краткий исторический очерк. — Саратов: Изд-во Саратовского. ун-та, 2002. С.15
8. Герман А. А., Иларионова Т. С., Плева И. Р. 3.3. Развитие немецких колоний в Поволжье // История немцев России: Учебное пособие = Geschichte Der Deutschen In Russland. Ein Lehrbuch / Иларионова Т. С. — М.: МНСК-Пресс, 2007. — С. 107-111. — 544с. — (BIZ-Bibliothek). — 3000 экз. — ISBN 5-98355-016-0.
9. Герман А. А., Иларионова Т. С., Плева И. Р. 2.1. Манифесты 1762 и 1763 гг. - основа правовой базы колонизационной политики России во второй

половине XVIII века. // История немцев России: Учебное пособие = Geschichte Der Deutschen In Russland. Ein Lehrbuch / Иларионова Т. С. — М.: МНСК-Пресс, 2007. — С. 32. — 544с. — (BIZ-Bibliothek). — 3000 экз. — ISBN 5-98355-016-0.

10. Горбачев К.А. «Архивные документы о немцах-спецпереселенцах в Красноярском крае (1941-1958 гг.).

11. Данилов В.Н. Изменения в составе населения саратовского Поволжья в период великой отечественной войны (1941-1945 гг.) / В.Н. Данилов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия История. Международные отношения. — 2014. — № 3. — Том 14. — С. 114-120

12. Дизендорф В. Депортация российских немцев в 1941-1942 гг.: причины, особенности, последствия [Электронный ресурс] / Виктор Дизендорф. — 2001. — Режим доступа: <http://wolgadeutsche.net/diesendorf/deportation.htm> (дата обращения: 09.04.17).

13. Зберовская Е. Л. Немцы-спецпереселенцы в Красноярском крае в годы Великой Отечественной войны / Е.Л. Зберовская // Россия: исследования по социально-политической истории, историографии, демографии: сб. науч. тр. — Красноярск, 1998. — С. 111-124

14. Зберовская Е.Л. Трудармия и вторичная депортация немцев в Красноярском крае в 1940-е гг. / Е.Л. Зберовская // Немцы в Сибири: история, язык, культура: тез. междунар. науч. конф., г. Красноярск, 13–16 октября 2004 г. — Красноярск, 2004. — С. 32-37.

15. Земсков В.Н. Спецпоселенцы (по документам НКВД-МВД СССР) / В.Н. Земсков // Социологические исследования. — 1990. — №11. — С. 3-17.

16. Иосиф Сталин — Лаврентию Берию: «Их надо депортировать...»: док-ты, факты, коммент. / Вступ. ст., сост., послесл. д-ра ист. наук, проф. Н.Ф.Бугая. — М.,1992. С. 37

17. Исследовательская работа школьников. Научно-методический и информационно-публицистический журнал. <http://text{/80/303/32770.php> (дата обращения – 28.05.2018)
18. Калачихина О.Д. Распространённые ошибки при выполнении учащимися исследовательских работ // Исследовательская работа школьников. - 2004. № 2. - С. 77-82
19. Классен Н. История моей семьи в условиях депортации / Н. Классен // Исследовательская работа. 2011г. [Электронный ресурс] Режим доступа: mou-[petrovskaya.ucoz.ru/load/istorija/istorija\\_moej\\_semi\\_v\\_uslovijakh\\_deportacii\\_issledovatel'skaja\\_rabota/6-1-0-8](http://petrovskaya.ucoz.ru/load/istorija/istorija_moej_semi_v_uslovijakh_deportacii_issledovatel'skaja_rabota/6-1-0-8)(дата обращения - 09.04.17).
20. Кропачев С.А. Современная российская историография депортаций народов СССР в годы Великой отечественной войны / С.А. Кропачев // Вестник Челябинского государственного университета. – 2011. – № 23. – С. 100-103
21. Леонтович А. В. Об основных понятиях концепции развития исследовательской и проектной деятельности учащихся // Исследовательская работа школьников. 2003. - № 4. - С. 12-17
22. Масленникова А.В. Основы исследовательской деятельности учащихся: //Исследовательская деятельность/ 2014 - № 1 – С.52-53
23. Матвеева Н.В. Проблема ответственности за геноцид в изучении истории российских немцев / Н.В. Матвеева // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2008. – № 18. – С. 16-21
24. Нефедова Л.А., Ухова Н.М. Развитие ключевых компетенций в проектном обучении // Школьные технологии. - 2016. - № 4.- С.61
25. Обухов А. С. Исследовательская деятельность как путь становления субъектности участников образовательного процесса // Педагогическое образование: вызовы XXI века: материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвященной памяти выдающегося российского ученого-педагога В. А. Сластенина. 16-17 сент. 2010 г., МПГУ: в 2 ч. - М.: МАНПО, 2010. - Ч. 1. - С. 317-322

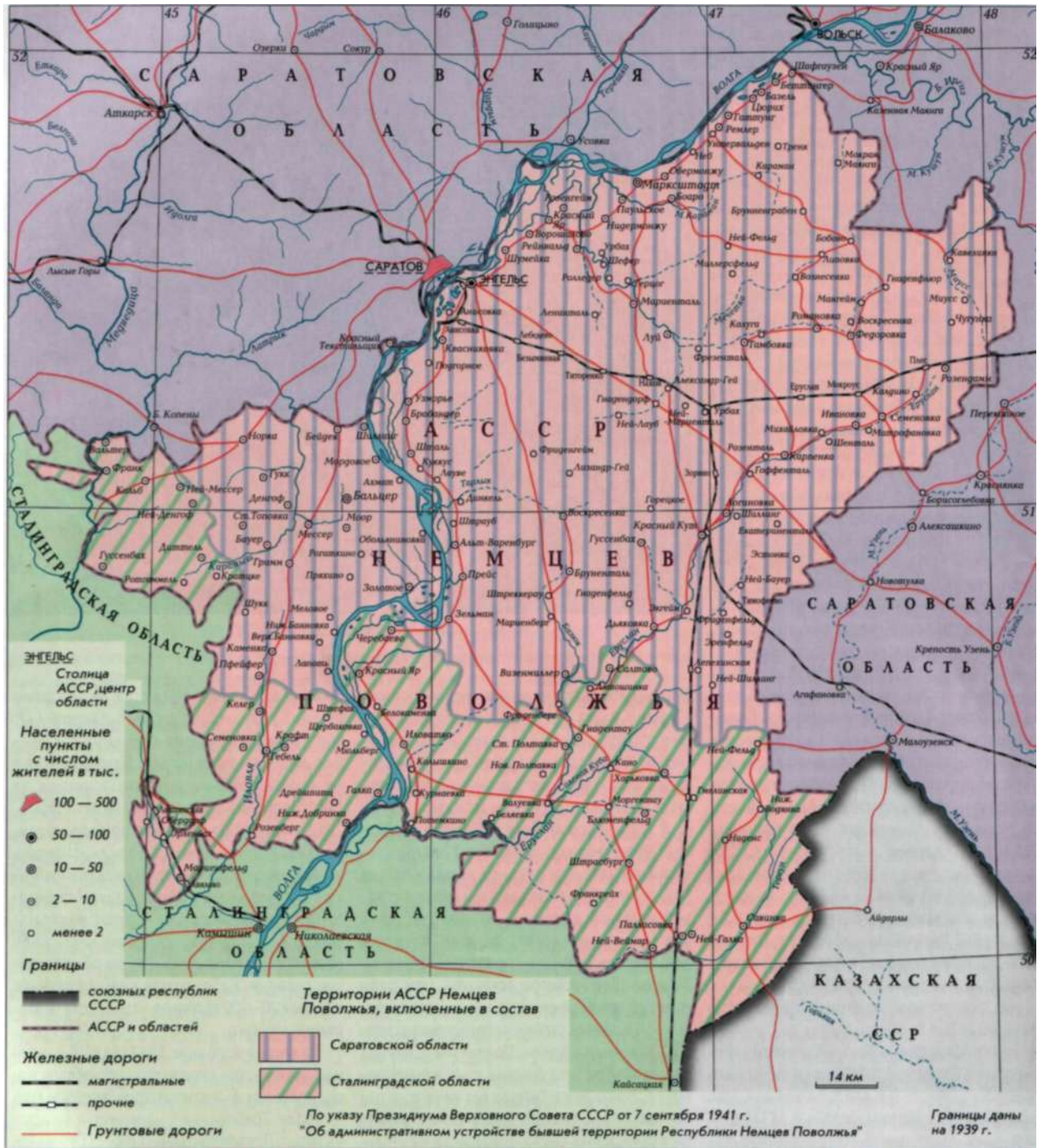


26. Обухов, А.С. Развитие исследовательской деятельности учащихся. - 2-е изд., перераб. и доп. М.: Национальный книжный центр, 2015. С. 280
27. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка / Российская АН.; Российский фонд культуры; 2-е изд., испр. и доп. М.: АЗЪ, 1994. С. 249
28. Плевне И.Р., Лобачева Г.В., Парфенов В.Н. «Вина» немцев Поволжья как политический миф // Вестник Саратовского государственного технического университета. – 2011. – № 2. – Том 4. – С. 251-255
29. Полян П.М. Насильственные миграции и география населения / П.М. Полян // Мир России. Социология. Этнология. – 1999. – № 4. – Том 8. – С. 102-113
30. Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории. Под ред. А.В. Брушлинского. М.: Издательство «Институт психологии РАН», 1997. – С. 576
31. Савенков А. И. Психологические основы исследовательского подхода к обучению. М.: Ось-89, 2006. – С. 480
32. Социологический энциклопедический словарь. – М.: Инфра-М: НОРМА, 1998. – 488 с.
33. Степанова М.В. Учебно-исследовательская деятельность школьников в профильном обучении. - Санкт-Петербург: “Каро”, 2015. – С. 320
34. Хаясака К. Депортация российских немцев 1941 г. и ее последствия / Кейити Хаясака // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. – 2012. – № 3. – С. 19-25.
35. Чебыкина Т.В. Депортация немецкого населения из европейской части СССР в Западную Сибирь (1941—1945гг.) (рус.). [meto.ru](http://meto.ru). Проверено 30 августа 2011. Архивировано 20 февраля 2012 года.
36. Шадт А.А. «Спецпоселение российских немцев в Сибири (1941-1955 гг.)
37. Щиоров М.Ю. Депортация советских немцев в годы Великой Отечественной войны [Электронный ресурс] / М.Ю. Щиоров // Журнал

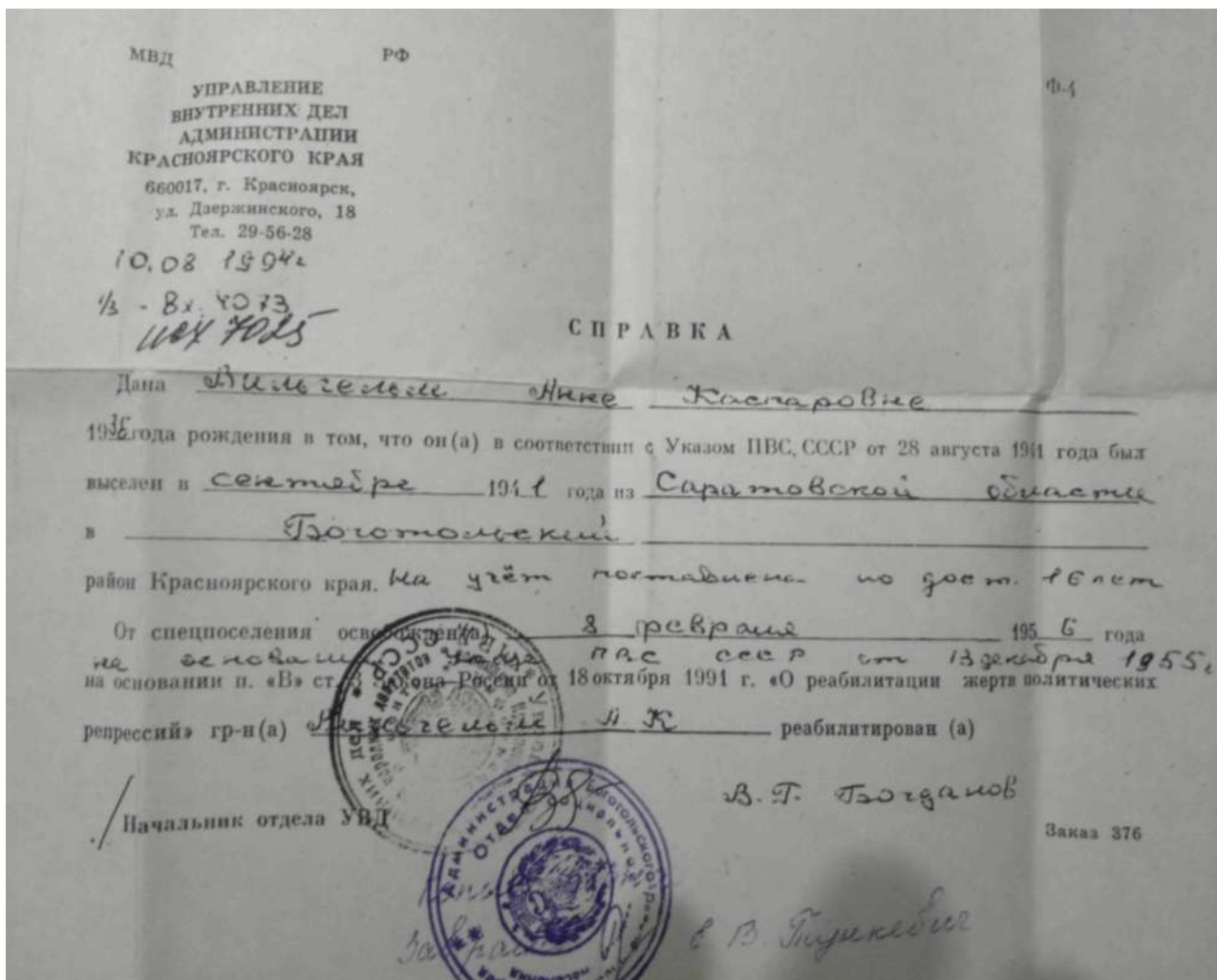
«Русская история». – Режим доступа: <http://ist-konkurs.ru/raboty/2011/1372-deportatsiya-sovetskikh-nemtsev-v-gody-velikoj-otechestvennoj-voiny> (дата обращения: 09.04.17).

38. Эльхейберг Е.А. Депортация советских немцев: взгляд из Германии / Е.А. Эйхельберг // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. – 2012. – № 2. – С. 96-101

39. Юферев С.С., Лесовская М.И. Роль экологических турниров в формировании профессионально значимых качеств, обучающихся / «Профессиональное самоопределение молодежи инновационного региона: проблемы и перспективы»: Сб. материалов Всероссийской научно-практической конференции. - Красноярск, 2015. - С. 216-220



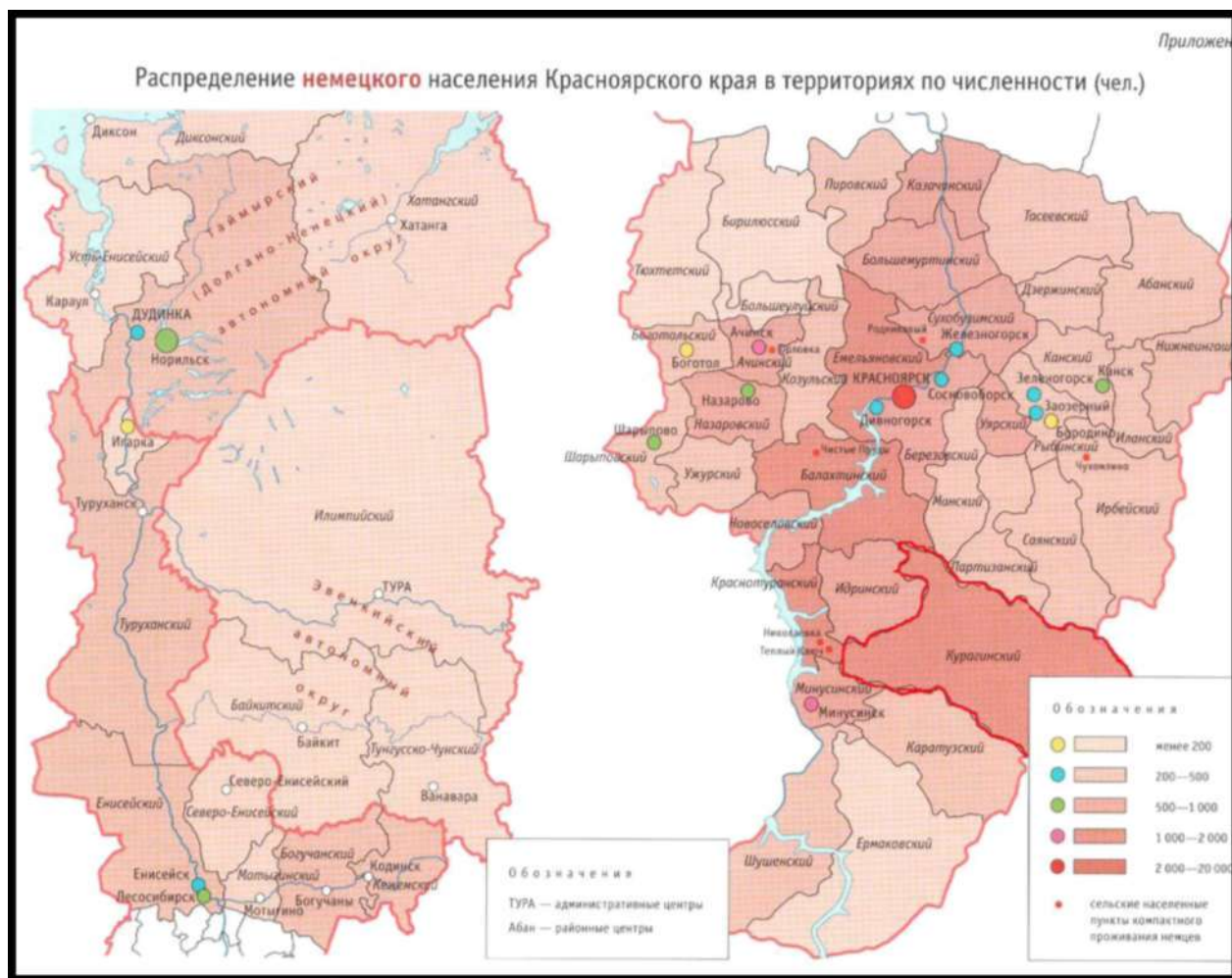
Указом Президиума Верховного Совета СССР от 7 сентября 1941г. территория республики была разделена между Саратовской и Сталинградской областями. Франский кантон отошёл к территории Сталинградской области.



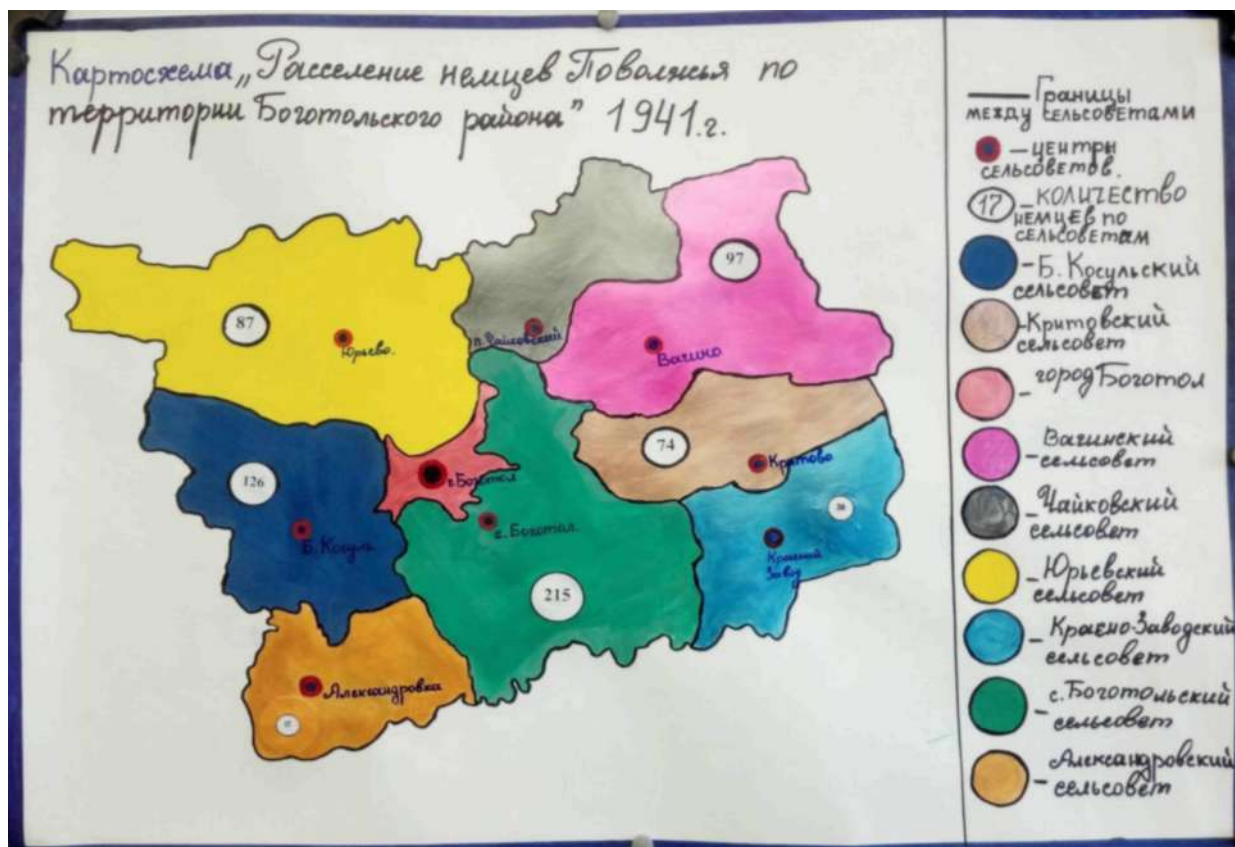
Справка о реабилитации выдана Вильгельм Анне Каспаровне на основании Указа Президиума Верховного Совета от 13 декабря 1955 года « О снятии ограничений в правовом положении с немцев и членов их семей находящихся на спецпоселении».

Анкета

1. Фамилия Имя Отчество
2. Год рождения. Место рождения.
3. Как стали жителем Боготольского района?
4. От куда переселили вас или ваших родителей (дедушку, бабушку).  
Когда (дата)?
5. Где поселили? Какие были условия жизни?
6. А какие условия были до переселения? Чем занимались? Имели ли своё хозяйство? (Если да, то какое).
7. Какое материальное положение было до переселения и какое стало?  
Стало лучше или хуже? (дать оценку)
8. С какими, чьими семьями ехали, что везли с собой? Что разрешали вам  
взять или смогли взять?



Карта распределения немецкого населения Красноярского края в территориях по численности (чел.)



Картограмма «Расселение немцев Поволжья по территории Боготольского района в сентябре 1941 г.». Выполнила обучающаяся 10-го класса МКОУ Булатовская СОШ Левко Любовь.



Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение  
Булатовская средняя общеобразовательная школа

Г Р А М О Т А

НАГРАЖДАЕТСЯ

Левко Любовь

обучающаяся 10 класса

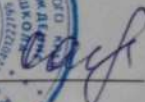
МКОУ Булатовская СОШ

победитель школьного этапа

краевого молодежного форума

*«Научно-технический потенциал России»*

в направлении «социально-гуманитарные науки»

Директор школы:  С.В.Саксина

02.02.2018 г.





**ПРОТОКОЛ**  
Итоговая таблица результатов  
участников муниципального этапа  
краевого молодежного форума «Научно-технический потенциал Сибири»  
Номинация «Научный конвент» социально-гуманитарные науки  
Место проведения: МКОУ Вагинская СОШ Дата 19.02.2018  
Максимальное количество баллов 40  
Класс 9-11

№ п/п	Фамилия, имя учащегося	Класс	СОШ	Название работы	Балл	Рейтинг (победитель, призер, участник)
1	<sup>группа</sup> Бродягинец А.	10	Вагинская	«Мелитонин как один из лидеров»	36	Победитель
2	Левко Любовь	10	Булатовская	«Репортажи каменей Лобанки»	29	Призер
3	<sup>группа</sup> Ренсков Валерий	10	Боготальская	«Создание видеоролика в ют.»	28	Призер
4	<sup>группа</sup> Кудряшова Анастасия	9	Вагинская	«Сравнение примет и суеверий»	20	Участник
5	<sup>группа</sup> Юшинов Анастасия	9	Боготальская	«Родина В.Р. – земля моего детства»	16,5	Участник
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						

Председатель жюри \_\_\_\_\_ | Иванов И.А. |  
 Члены жюри: \_\_\_\_\_ | Чудинов А.Н. |  
 \_\_\_\_\_ | Александров И.В. |

Протокол итоговых результатов участников муниципального этапа краевого молодежного форума «Научно-технический потенциал Сибири». Номинация «Научный конвент» социально-гуманитарные науки.

Обучающаяся 10-го класса МКОУ Булатовская СОШ Левко Любовь в своей номинации с 29 баллами стала призером.

