

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет Начальных классов

Выпускающая кафедра Русского языка и методики его преподавания
(полное наименование кафедры)

Куликова Ирина Дмитриевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ПОМОЩЬЮ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ
РЕЧИ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ**

Направление подготовки/специальность 44.03.05 Педагогическое образование с двумя профилями
подготовки

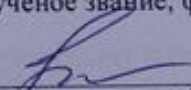
(код направления подготовки)

Профиль Начальное образование и русский язык
(наименование профиля для бакалавриата)

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

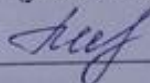
Зав. кафедрой канд. филол. наук, доцент Спиридонова Г.С.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

15.06.18


(дата, подпись)

Руководитель

Кандидат педагогических наук, доцент Кулакова Н.В.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)



15.06.18

(дата, подпись)

Обучающийся Куликова И.Д.
(фамилия, инициалы) (дата, подпись)

Дата защиты _____

Оценка _____

(прописью)

Красноярск
2018

Содержание

Введение.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ПОМОЩЬЮ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ	6
1.1. Сущность понятия коммуникативные УУД	6
1.2. Особенности развития коммуникативных УУД у младших школьников...12	
1.3. Роль диалогической речи в развитии коммуникативных УУД у младших школьников на уроках литературного чтения.....	16
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I	28
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ИЗУЧЕНИЮ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	30
2.1. Актуальный уровень развития коммуникативных УУД у младших школьников.....	30
2.2. Программа развития коммуникативных УУД у младших школьников с помощью диалогической речи на уроках литературного чтения.....	57
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II.....	60
Заключение.....	62
Список использованной литературы.....	65
Приложения.....	71

Введение

«Коммуникация – это процесс, в ходе которого два или несколько человек обмениваются и осознают получаемую информацию» (Р.Дафт) [13]. Коммуникация является необходимым элементом взаимной деятельности людей, групп, стран, в ходе, которой происходит передача информации, оценок, чувств, значений, ценностей и смыслов.

В процессе коммуникации происходит социализация индивида и развитие его способностей, формируется человеческая личность [55]. Младший школьный возраст является благоприятным периодом для развития коммуникативных навыков.

Российская система образования претерпевает реформирование. Современный выпускник школы должен не только усвоить определённый объём знаний, но и освоить универсальные учебные действия (УУД), которые открывают перед учащимся следующие возможности: самостоятельное успешное усвоение новых знаний, умений и компетенций; самостоятельное осуществление деятельности учения; постановка учебных целей, поиск и использование необходимых средств и способов их достижения; контроль и оценивание процесса и результатов деятельности. С введением федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения в начальную школу особое внимание уделяется развитию коммуникативных универсальных учебных действий.

Развитие коммуникативных УУД является следствием результативного и эффективного общения обучающегося с одноклассниками и педагогом. Такое общение становится возможным с помощью гармонизирующего диалога. Поэтому следует выстраивать коммуникацию на уроках по принципу организации такого диалога. Ведь именно готовность и способность к диалогу считается высшим уровнем развития коммуникативной компетентности. Также в процессе развития коммуникативных УУД у детей младшего школьного возраста следует учитывать их возрастные особенности: детский эгоцентризм и неспособность к согласованию усилий.

Степень сформированности коммуникативных умений влияет не только на результативность обучения детей, но и на процесс их социализации и развития личности в целом. Учащиеся не умеют аргументировать свой ответ, правильно задавать вопросы, слышать и слушать учителя и сверстников, не готовы выполнять какую-либо совместную деятельность и др.

Проблемой развития коммуникативных универсальных учебных действий занимались такие деятели как: А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, И.А. Зимняя, Ю.В. Касаткина, Н.В. Клюева, А.Г. Ривин, Б.Л. Яшин и др.

Цель исследования: изучить особенности развития коммуникативных УУД у младших школьников и на их основе разработать цикл заданий, направленных на развитие коммуникативных УУД у младших школьников с помощью диалогической речи.

Объект исследования: процесс развития коммуникативных УУД у младших школьников.

Предмет исследования: актуальное состояние развития коммуникативных УУД у младших школьников.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что в младшем школьном возрасте группы коммуникативных УУД (1. Коммуникация как взаимодействие; 2. Коммуникация как кооперация, сотрудничество; 3. Коммуникация как условие интериоризации.) характеризуются средним уровнем развития. А также, что развитию коммуникативных УУД на уроках литературного чтения будет способствовать включение диалогической речи при соблюдении следующих условий:

- осуществляются коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника либо партнера по деятельности;
- коммуникативные действия, направленные на кооперацию, т.е. согласование усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности;

— речевые действия, служащие средством коммуникации (передачи информации другим людям), способствуют осознанию и усвоению отображаемого содержания.

Исходя из вышесказанного, можно сформулировать ряд задач, необходимых для достижения цели нашего исследования.

Задачи исследования:

1. Изучить и проанализировать литературу по теме исследования.
2. Подобрать диагностический комплекс для выявления особенностей развития коммуникативных УУД у детей младшего школьного возраста.
3. Изучить актуальный уровень развития коммуникативных УУД у младших школьников.
4. Разработать комплекс уроков по литературному чтению, направленный на развитие коммуникативных УУД у младших школьников с помощью диалогической речи.

В ходе исследования были использованы следующие **методы:**

1. Теоретический анализ литературы по проблеме исследования.
2. Наблюдение
3. Вопросник КОС
4. Методы качественного и количественного анализа.

Экспериментальная база исследования: констатирующий эксперимент проводился на базе МОУ ОУ Гимназия № 16 г. Красноярска. В нем приняли участие 24 школьника в возрасте от 9 до 11 лет, из них 11 девочек и 13 мальчиков.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ПОМОЩЬЮ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ

1.1. Сущность понятия коммуникативные УУД

Важнейшей задачей современной системы образования является формирование совокупности универсальных учебных действий (УУД), которые обеспечивают каждого ученика возможностью самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы их достижения, уметь контролировать и оценивать учебную деятельность и ее результаты. Они создают условия развития личности и ее самореализации.

Универсальные учебные действия обеспечивают обучающихся овладением ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, и межпредметными понятиями [49].

Универсальные учебные действия – умение учиться, т.е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта [40].

Функции универсальных учебных действий:

- обеспечение возможностей учащегося самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы их достижения, контролировать и оценивать процесс и результаты деятельности;
- создание условий для гармоничного развития личности и ее самореализации на основе готовности к непрерывному образованию;
- обеспечение успешного усвоения знаний, формирования умений, навыков и компетентностей в любой предметной области [40].

Основные виды УУД: личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные.

Личностные действия обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся (знание моральных норм, умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, умение выделить нравственный аспект поведения) и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях. Применительно к учебной деятельности следует выделить три вида личностных действий:

- личностное, профессиональное, жизненное самоопределение;
- смыслообразование, т. е. установление учащимися связи между целью учебной деятельности и ее мотивом, другими словами, между результатом учения и тем, что побуждает деятельность, ради чего она осуществляется;
- нравственно-этическая ориентация, в том числе и оценивание усваиваемого содержания (исходя из социальных и личностных ценностей), обеспечивающее личностный моральный выбор [40].

Регулятивные действия обеспечивают учащимся организацию их учебной деятельности. К ним относятся:

- целеполагание как постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимся, и того, что еще неизвестно;
- планирование — определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата;
- составление плана и последовательности действий;
- прогнозирование — предвосхищение результата и уровня усвоения знаний, его временных характеристик;
- контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона;
- коррекция — внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его результата;

- оценка — выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще нужно усвоить, осознание качества и уровня усвоения;
- саморегуляция как способность к мобилизации сил и энергии, к волевому усилию (к выбору в ситуации мотивационного конфликта) и к преодолению препятствий [40].

Познавательные универсальные действия включают: общеучебные, логические, а также постановку и решение проблемы.

1) Общеучебные универсальные действия:

- самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели;
- поиск и выделение необходимой информации;
- применение методов информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств;
- структурирование знаний;
- осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме;
- выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;
- рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности;
- смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели;
- извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров;
- определение основной и второстепенной информации;
- свободная ориентация и восприятие текстов художественного, научного, публицистического и официально-делового стилей;
- понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации;

- постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера [40].

Особую группу общеучебных универсальных действий составляют знаково-символические действия:

- моделирование — преобразование объекта из чувственной формы в модель, где выделены существенные характеристики объекта (пространственно-графическая или знаково-символическая);
- преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область.

2) Логические универсальные действия:

- анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных);
- синтез — составление целого из частей, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов;
- выбор оснований и критериев для сравнения, сериации, классификации объектов;
- подведение под понятие, выведение следствий;
- установление причинно-следственных связей;
- построение логической цепи рассуждений;
- доказательство;
- выдвижение гипотез и их обоснование.

3) Постановка и решение проблемы:

- формулирование проблемы;
- самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера [40].

Коммуникативные действия обеспечивают:

- социальную компетентность и учет позиции других людей, партнеров по общению или деятельности;

- умение слушать и вступать в диалог;
- участвовать в коллективном обсуждении проблем;
- интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми [7].

Рассмотрим более подробно коммуникативные универсальные учебные действия.

Они занимают особое место в общей системе УУД. Способность верно воспринимать информацию и передавать ее другим является основной в мыслительной деятельности учащихся. От качества коммуникации, от способности ученика работать с разными видами текстов, зависит его успеваемость обучения.

К коммуникативным действиям относятся:

- планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками - определение цели, функций участников, способов взаимодействия;
- постановка вопросов - инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;
- разрешение конфликтов - выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;
- управление поведением партнёра - контроль, коррекция, оценка его действий;
- умение с достаточной полнотой и точностью выразить свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации;
- владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка, современных средств коммуникации [40].

Из ФГОС-2 следует, что коммуникативные универсальные учебные действия могут быть разделены на три группы:

- коммуникация как взаимодействие (коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника или партнера по деятельности);
- коммуникация как кооперация, сотрудничество (содержательное ядро – согласование усилий по достижению общей цели);
- коммуникация как условие интериоризации (коммуникативно-речевые действия, служащие средством передачи информации другим людям и становления рефлексии).

1.2. Особенности развития коммуникативных УУД у младших школьников

Коммуникативные универсальные учебные действия имеют многогранный характер. В связи с этим необходимо выделение возрастных особенностей коммуникативных действий, которые имеют наиболее общее значение с точки зрения достижения целей образования, обозначенных в новом проекте стандартов.

При поступлении в школу ребенок имеет определенный уровень развития общения. В состав базовых предпосылок входят следующие компоненты:

- потребность ребенка в общении со взрослыми и сверстниками;
- владение определенными вербальными и невербальными средствами общения;
- приемлемое отношение к процессу сотрудничества;
- ориентация на партнера по общению;
- умение слушать собеседника.

В соответствии с нормативно протекающим развитием к концу дошкольного возраста большинство детей умеют устанавливать контакт со сверстниками и незнакомыми им ранее взрослыми. При этом они проявляют определенную степень уверенности и инициативности (задают вопросы и обращаются за поддержкой в случае затруднений).

К 6 - 6,5 года дети должны уметь слушать и понимать чужую речь (необязательно обращенную к ним), а также грамотно оформлять свою мысль в грамматически несложных выражениях устной речи. Они должны владеть такими элементами культуры общения, как умение приветствовать, прощаться, выразить просьбу, благодарность, извинение и др., уметь выражать свои чувства и понимать чувства другого, владеть элементарными способами эмоциональной поддержки сверстника, взрослого.

Важной характеристикой коммуникативной готовности 6-7-летних детей к школьному обучению считается появление произвольных форм общения со взрослыми - это контекстное общение, где сотрудничество ребенка и взрослого осуществляется не непосредственно, а опосредствованно задачей, правилом или образцом, а также кооперативно-соревновательное общение со сверстниками.

Перечисленные особенности характеризуют лишь базисный уровень развития общения ребенка, без достижения которого теряет смысл какой-либо разговор о конкретных коммуникативных действиях.

Перейдем к выделению особенностей развития каждой группы коммуникативных УУД в младшем школьном возрасте.

В рамках группы «коммуникация как взаимодействие» важным в развитии детей является преодоление эгоцентрической позиции в межличностных и пространственных отношениях. Детский эгоцентризм коренится в возрастных особенностях мышления и накладывает отпечаток на всю картину мира школьника, придавая ей черты характерных искажений (вместо объективности - феноменализм, реализм, анимизм, и др.) [39].

В общении эта позиция ребенка проявляется в своем видении или понимании вещей, что ограничивает способность ребенка понимать окружающий мир и других людей, препятствует взаимопониманию и затрудняет самопознание, основанное на сравнении с другими.

В 6-7-летнем возрасте дети впервые перестают считать собственную точку зрения единственно возможной.

Преодоление эгоцентризма имеет долговременный характер.

Таким образом, от первоклассника требуется хотя бы элементарное понимание (или допущение) возможности различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопрос.

К концу начальной школы коммуникативные действия, приобретают более глубокий характер: дети становятся способными понимать возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета. Вместе с

преодолением эгоцентризма дети начинают лучше понимать мысли, чувства, стремления и желания окружающих, их внутренний мир в целом.

Характеризуя вторую группу коммуникативных УУД («коммуникация как кооперация, сотрудничество») необходимо отметить, что ядром этой группы является согласование усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности.

Способность к согласованию усилий интенсивно развивается на протяжении всего периода обучения. Так, на этапе дошкольной подготовки от детей правомерно ожидать лишь простейших форм умения договариваться и находить общее решение. Такая готовность является необходимым (хотя и недостаточным) условием для способности детей сохранять доброжелательное отношение друг к другу.

На протяжении младшего школьного возраста дети активно включаются в общие занятия, интерес к сверстнику становится очень высоким. Вокруг учебной деятельности нередко возникает настоящее сотрудничество школьников: дети помогают друг другу, осуществляют взаимоконтроль и т. д. Приобретение навыков социального взаимодействия является одной из важнейших задач развития на этом школьном этапе.

В условиях специально организуемого учебного сотрудничества формирование коммуникативных действий происходит более интенсивно и в более широком спектре. На уроках необходимо использовать разные формы организации коммуникативного общения: работа в парах, групповое, индивидуально-групповое. Само построение процесса обучения в системе развивающего обучения стимулирует ребенка к обмену способами действия, к взаимопониманию, к коммуникации (общению), к планированию общих способов работы.

В рамках сложившейся системы обучения главными показателями нормативно-возрастной формы развития коммуникативного компонента универсальных учебных действий в начальной школе можно считать умение договариваться, находить общее решение практической задачи; умение

высказывать и аргументировать свое предложение, умение и убеждать, и уступать; способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации спора и противоречия интересов, умение с помощью вопросов выяснять недостающую информацию; способность брать на себя инициативу в организации совместного действия, а также осуществлять взаимный контроль и взаимную помощь по ходу выполнения задания.

Коммуникации как условие интериоризации предполагает общение как одно из основных условий развития ребенка практически на всех этапах онтогенеза. Возникая как средство общения, слово становится средством обобщения и становления индивидуального сознания.

К моменту поступления в школу дети должны уметь строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; уметь задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения, достаточно владеть планирующей и регулирующей функциями речи. В 6,5-7 лет дети должны уметь выделять и отображать в речи существенные ориентиры действия, а также сообщать их партнеру.

Без целенаправленного и систематического формирования базовых коммуникативных компетенций (коммуникативного компонента универсальных учебных действий) в ходе обучения просчеты дошкольного воспитания или негативные индивидуальные особенности преодолеть нельзя.

Создание в школе реальных условий для преодоления эгоцентрической позиции, успешное формирование навыков эффективного сотрудничества со сверстниками послужит мощным противодействием многочисленным личностным нарушениям у детей.

В заключение следует сказать, что в процессе развития коммуникативных универсальных учебных действий детей младшего школьного возраста необходимо учитывать следующие возрастные особенности:

- детский эгоцентризм;
- неспособность к согласованию усилий.

1.3. Роль диалогической речи в развитии коммуникативных УУД у младших школьников на уроках литературного чтения

Для определения роли диалогической речи в развитии коммуникативных УУД, следует рассмотреть понятие «диалогическая речь» подробнее.

Чтобы раскрыть понятие «диалогическая речь», обратимся к различным источникам.

Новый словарь методических терминов и понятий: «Диалогическая речь — форма речи, при которой происходит непосредственный обмен высказываниями между двумя или несколькими лицами» [1].

Лингвистический энциклопедический словарь: «Диалогическая речь — форма (тип) речи, состоящая из обмена высказываниями-репликами, на языковой состав которых влияет непосредственное восприятие, активизирующее роль адресата в речевой деятельности адресанта» [28].

Пащук Н. С.: «Диалогическая речь — жанр, состоящий из регулярного обмена высказываниями-репликами, на языковой состав которых влияет непосредственное восприятие речевой деятельности говорящего собеседником» [36].

Лукошкова, Т.С.: «Диалог — это процесс взаимного общения, когда реплика сменяется ответной фразой и происходит постоянная смена ролей» [31].

Формановская Н.И.: «Диалог — процесс и продукт речевой деятельности двух (по крайней мере) коммуникантов, включающий: а) знания говорящего о мире (в том числе о ситуации общения), его мнения, установки, интенции, эмоции, оценки и т.д.; б) учет таких знаний, мнений и т.п. у адресата; в) ориентировку на социальные роли и статус адресата в соотношении с собственными такими показателями — и т.д.» [51].

Если вывести общее понятие, опираясь на выше приведенные, то диалогическая речь — это процесс и продукт речевой деятельности,

предполагающий обмен высказываниями-репликами между двумя и более лицами (коммуникантами).

Реплика – это ответ, возражение, замечание на слова собеседника. Это одно из тех языковых средств, которые отражают специфику диалога. Реплика раскрывает сущность диалогического общения – развивающийся, перемежающийся обмен высказываниями. Как особая языковая единица, она имеет относительную языковую и формально-грамматическую законченность.

Строение диалога представляет собой неоднородную картину. Реплики могут быть как самостоятельны, так и тесно связаны и взаимообусловлены. Говоря о первых, подчеркивают, что связь между ними чаще всего смысловая, вторые же рассматривают как особое структурно-грамматическое объединение – диалогическое единство.

В репликах-стимулах и репликах-реакциях реализуется развитие диалога. Движение разговора достигается взаимосвязью данных стимулов.

Реплика-стимул – это реплика, побуждающая собеседника, вызывающая у него определенную реакцию.

Репликой-реакцией выражают согласие, несогласие или уточняют то, что было высказано в реплике-стимуле. Это не значит, что они должны быть только ответом на вопрос, наоборот, они должны порождать дальнейшие реакции, стимулировать появление новых реплик, необходимых для продолжения разговора.

Учащимся полезно усвоить типичные диалогические конструкции:

- 1) слова и словосочетания для передачи положительного ответа на приглашение собеседника: неплохо бы, мне бы очень хотелось, я буду очень рад, благодарю вас, это очень любезно с вашей стороны, с удовольствием, не возражаю и т.п.
- 2) слова и словосочетания в случае отказа от приглашения: боюсь, что не смогу; очень сожалею; вряд ли я смогу быть свободен; прекрасная мысль, но я занят и т.п.

3) другие характерные для диалогической речи выражения: хорошо, согласен, а не лучше ли, может быть, пожалуй, да что вы.

Для выражения смысловых и синтаксических отношений между репликами используется интонация. Очень важно, чтобы ребенок научился правильно интонировать, это обеспечит ему понимание со стороны собеседника и вследствие чего будет легче достигнуть цели коммуникации.

Педагогическая стратегия взаимодействия обучающий – обучаемый – это стратегия коммуникативного сотрудничества, где основополагающим принципом речевого поведения педагога является принцип организации гармонизирующего диалога.

Гармонизирующий диалог делает возможным достижение результата эффективного и результативного общения учителя и ученика. Диалог предполагает взаимооценку, взаимозависимость и взаимовлияние субъектов друг на друга; диалог позволяет учитывать разные мнения и позиции коммуникантов.

Разобравшись в таких понятиях как коммуникация, коммуникативные УУД, диалогическая речь, мы уже можем сказать о некой роли диалогической речи или диалога в развитии коммуникативных УУД.

Диалогическая речь помогает коммуникации состояться, а также посредством диалогической речи формируются многие аспекты коммуникативных УУД.

Как говорилось ранее, диалог предполагает взаимооценку, взаимозависимость и взаимовлияние субъектов друг на друга, позволяет учитывать разные мнения и позиции коммуникантов и в свою очередь коммуникативные УУД предполагают социальную компетентность и учёт позиции других людей, партнёров по общению или деятельности.

Компетентность – это личностно интегрированный результат, имеющий деятельностные, поведенческие признаки: практическую, опытную, мотивационно-ценностную и когнитивно обеспеченную готовность действовать в сфере своей компетенции [20].

Для коммуникативной деятельности важно владеть диалогической формой речи. Диалог является высшим уровнем общения, создающим наиболее благоприятные условия для проявления и развития личности. Именно готовность и способность к диалогу считается высшим уровнем развития коммуникативной компетентности.

Касаткина и Клюева в своей работе говорят о том, что все учебные предметы имеют потенциальные предпосылки для развития коммуникативных и речевых действий, ведь в каждом найдется место дискуссии или работе учеников в малых группах. Правда на данный момент сложно реализовать данный потенциал, так как этому препятствует доминирование индивидуальной формы организации учебной деятельности (учитель-ученик), которое характерно для большинства школьных дисциплин. Литературное чтение в начальной школе бесспорно занимает первое место в ряду школьных предметов, практикующих обмен мнениями. Уроки литературы, организованные в форме диалога или дискуссии, позволяют прививать ученикам уважение к мнению своего собеседника, умение четко и грамотно выражать свои мысли, аргументировать свое мнение и отступать от неверных доводов и принимать позицию собеседника. Также Касаткина с Клюевой рекомендуют практиковать выполнение хотя бы части таких заданий, как: «приготовь рассказ...», «опиши устно...», «объясни...» и т.д., в парах или микрогруппах по 3-4 человека, в которых дети должны выработать общее мнение или создать общее описание [23].

На уроках необходимо использовать разные формы организации коммуникативного общения: работа в парах, групповое, индивидуально-групповое. Само построение процесса обучения в системе развивающего обучения стимулирует ребенка проявлять диалогичность, т.е. высказывать собственное мнение, внимательно относиться к другому мнению.

Развитие коммуникативных УУД является следствием гармонизирующей диалогической речи. Чем эффективнее ребенок

взаимодействует с людьми, тем лучше развиваются его коммуникативные навыки.

В настоящее время нарастает внимание к литературному образованию младших школьников, ведь именно на данных уроках диалогическая речь может раскрыть себя со всех сторон, а как говорилось выше, грамотно выстроенная диалогическая речь положительно влияет на развитие коммуникативных УУД. Возможности урока литературного чтения, способствующие развитию коммуникативных УУД ученика, велики. Чтобы дети могли общаться, их нужно учить этому именно в рамках урока литературного чтения.

Литературное чтение – это учебный предмет и творческая деятельность, которая обеспечивает освоение идейно-нравственного содержания художественной литературы, развитие эстетического восприятия мира [16].

Требования ФГОС НОО к формированию коммуникативных УУД нашли отражение в планируемых результатах освоения программы учебного предмета «Литературное чтение».

Роль уроков чтения в системе общего начального образования достаточно высока. Без умения читать, понимать и трактовать текст, особенно такой сложный, как художественный, нельзя всерьёз говорить о требованиях к образованию. Средством формирования коммуникативных УУД служат тексты учебника, рабочей тетради, их методический аппарат.

Созданию благоприятной обстановки для формирования коммуникативных действий на уроке литературного чтения способствуют игры, игровые приёмы; задания, направленные на развитие творческого воображения. Примером такого задания могут быть рассказ от лица главного героя, комплимент, сочинительство сказок и др.

Работа на уроке литературного чтения в парах и группах помогает общению, коммуникации, так как у каждого ученика появляется возможность поговорить с интересным и доброжелательным собеседником. Одно из главных условий успешного и продуктивного диалога – это создание

атмосферы доверия и доброжелательности, свободы и взаимопонимания, взаимодействие равных и разных людей, собеседников. Участие младших школьников в играх и специальных упражнениях обеспечивает на уроке возникновение атмосферы выстраивания доброжелательных отношений [19].

В формировании коммуникативных УУД помогают следующие задачи и упражнения:

- чтение по ролям;
- ролевые диалоги;
- разговор двух героев произведения во время работы в парах;
- придумывание и передача разговора героев литературного произведения или сказки по телефону;
- инсценировка отрывка произведения, целого произведения (сказки, рассказа, басни и т.д.).

Очень хорошо способствуют формированию коммуникативных УУД творческие игры, которые дают детям возможность пережить и прочувствовать в воображаемой обстановке волнующие, яркие события [18].

В качестве метода формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников на уроках литературного чтения также можно использовать вопросно-ответную форму урока [7].

Стимулировать свободное говорение учащихся, воспитывать уверенность в себе, способность привлечь к себе внимание сверстников, одноклассников помогает проведение специальных мероприятий в ходе уроков (например, организация Недели чтения). В ходе таких мероприятий ученики рассказывают о книгах, инсценируют сказки, работая в группах, делают сообщения [26].

Чтобы узнать, насколько велика роль диалогической речи в развитии коммуникативных УУД, обратимся к истории вопроса.

Когда-то были введены такие термины, как содиалог, оргдиалог, талгенизм. И ввел их Александр Григорьевич Ривин. Так по-разному называл он свой метод обучения. Сущностью его обучения выступало общение.

Самым первым опытом Ривина была его учительская деятельность в 1918 году в Корнино под Киевом. Описание ее мы находим в брошюре ученика Ривина В.К.Дьяченко "Разновозрастность состава коллектива как важнейшее условие перехода к коллективному способу обучения". Ривин собрал около 40 крестьянских ребят от 11 до 16 лет и стал обучать по-новому. По очереди подростки выступали то в роли учителей, то в роли учеников.

Его ученик и последователь Михаил Давыдович Брейтерман писал, что А. Ривин изобрёл реальный механизм приобщения каждого к сложной научной и художественной литературе, к высотам культуры. Трудные вопросы изучались и усваивались в самой увлекательной форме, легко, как бы шутя и играя.

«За большим столом или за несколькими отдельными сидят пары беседующих людей. Они могут быть разных возрастов и разного уровня образования. Перед ними – книги, журнальные или газетные статьи, также же словари – иностранных слов, толковые, орфографические, всевозможные справочники. У каждого своя тема, но могут быть источники на одну тему, главы одной книги. Через каждые 7-9 минут пара заканчивает беседу и расходится. Каждый из них вступает в умственный контакт с кем-нибудь из освободившихся. Это похоже на игру.» – так описал метод Ривина Брейтерман [11].

Почти для всех учебных предметов Ривин разработал методику поабзацной проработки статей (текстов). Ниже приведено описание методики, опубликованное М.А.Мкртчяном, сотрудником В.К.Дьяченко, в 1988 году: «Каждый учащийся получает тему и прорабатывает её поабзацно (по частям) в парах сменного состава следующим образом: для проработки первого абзаца учащийся находит себе напарника, с которым читает, обсуждает, выясняет содержание и озаглавливает абзац. Название первого абзаца записывает в тетрадь. Таким же образом он помогает своему товарищу разобраться в его абзаце, озаглавить и записать название в тетрадь. Для проработки своего второго абзаца учащийся ищет нового напарника, рассказывает ему

содержание первого абзаца, далее с ним читает, обсуждает, выясняет содержание второго абзаца, озаглавливает и пишет название в тетрадь. Таким же образом он помогает своему напарнику, прослушивает его, помогает ему разобраться в его абзаце, озаглавить и записать название в тетрадь... После проработки всего текста для закрепления и систематизации полученных им знаний учащийся выступает по данной теме перед малой (временной) группой. Затем учащийся получает новую тему и прорабатывает её тем же способом» [54].

Содиалог стал основным орудием ликбеза. Ривин со своим методом боролся с неграмотностью.

Об обучении Александр Григорьевич говорил, лучше, когда ученик почаще спрашивает, чем когда учитель от себя учит, навязывает справку. При содиалоге как раз это и происходит. Именно такие взаимные испытания пробуждают интерес всего коллектива [42].

Б. Таль писал следующее об этом опыте Ривина: «Большинство из ликвидаторов безграмотности в частях юго-западного фронта перешли к этому методу, считая его более целесообразным: вот такие попытки применения этого метода на практике показывают нам, что метод этот практичен и удобен» [46].

Были те, кто выступал против метода Ривина, они называли его метод игрой в «испорченный телефон».

На XIII съезде РКП(б) Николай Бухарин решил высмеять педагогические явления, которые партия не контролировала и поводом для этого послужил метод Александра Григорьевича: «Мы получаем такое положение вещей, которое может стать угрожающим, ввиду того, что партия может потерять руль, что мимо партии может пройти целый ряд образований и течений, за которыми партия не может уследить, и которые будут идти под партийным флагом вместе с этим пресловутым «талгенизмом»» [9].

Но несмотря на то, что росло число противников метода, росло и число его сторонников.

В 1928 г. наплыв в вузы, на свободный набор, достиг небывалых размеров (по 120 человек на каждую вакансию), под лозунгом «Высшее образование без вуза» организовалось объединение групп по высшему техническому образованию (ОГВТО), преждевременно превратившееся в Государственную школу инженеров им. Бубнова. Объединение было организовано самими учащимися, а потому не получало ни от кого средств на организацию. В помещениях, отремонтированных ими же, собравшиеся несколько сотен учащихся проходили курс механического факультета МВТУ. Занятия проходили без помощи преподавателей. Обучение проходило коллективно. Собиравшиеся после работы – вечером – члены Объединения в течение 3–4 часов изучали коллективно предметы, входящие в курс втуза. Занятия проходили великолепно, несмотря на то, что руководило Объединением выборное бюро и методбюро выбранное самими учащимися из них же, и там не было принято никаких жестких дисциплинарных мер. В Объединении применялся метод коллективного самообразования, сочетательный диалог – А.Г. Ривина. Этот метод организации коллективных занятий оказался лучшим из всех существующих [12].

Таким порядком можно было обучать дешево и хорошо сколько угодно людей и где угодно. Сейчас уже такой учёбой охвачено около полутора тысяч человек. Основным организующим мероприятием этого опыта было требование попарного разговора (диалог в парах вынуждал активно и внимательно изучать дисциплину) участников коллективных занятий.

Не менее известен Виталий Кузьмич Дьяченко, который воскресил идеи Ривина в послевоенные годы.

Дьяченко создал теорию Коллективного Способа Обучения (КСО), обобщив опыт использования диалогического общения в учебном процессе. Он определил обучение как вид общения: «Обучение — это специальным образом организованный процесс общения, в котором каждое поколение получает, усваивает и передаёт свой опыт общественно-исторической и практической деятельности» [15].

С 1984 года Виталий Кузьмич активно работает над развитием своей теории, практическим воплощением идей в городе Красноярске совместно с коллегами из Красноярского университета, Института повышения квалификации работников образования, Центра развития образования и т.д.

Обратим внимание, что Ривин рассматривал содиалог как способ выявления среди молодёжи талантов и гениев. Отсюда и пошло название «талгенизм» (талант+гений). По этому поводу Ривин писал: «Его (талгенизма) цель поднять и возвеличить массы, создавая великие индивидуальности, его метод – общение в форме парных сочетаний – сочетательный диалог» [42]. Александр Григорьевич высоко ценил результаты духовного роста своих учеников по количеству сделанных «встреч», которые произвёл учащийся по тому или иному вопросу, либо в той или иной области знаний, работая по методу содиалога. Духовному росту он придавал значение куда более высокое, чем приобретению какой-либо квалификации.

И самое важное в методике Ривина – это диалог. Диалог, в зависимости от того, как он организован, есть ключевая единица становления нового человека.

Метод, предложенный Ривиним, реально позволяет изменить классно-урочную систему и выстроить учебный процесс на совершенно иных основаниях.

Разноуровневое и разновозрастное обучение, индивидуальный темп изучения материала, воспитание в процессе обучения самостоятельного, ответственного, творческого ученика, одновременное изучение разных предметов по выбору, обучение на разных языках стали возможны с применением на практике подхода к организации обучения, предложенного Ривиним.

Современным последователем методик Ривина и Дьяченко является Андреев Владимир Иванович. Свою школу «Обучение в диалоге» он открыл в 1988, т.к. возможности создания частного образовательного учреждения в нашей стране до этого года не было.

Требовалась такая система обучения, которая бы учитывала интересы детей, не приспособленных к традиционным методам образования. Причем одни из них отставали в учебе, другие находились в состоянии затянувшегося конфликта с учителями и сверстниками, третьи страдали от чрезмерной активности, от желания самостоятельно планировать свое образование и т. д.

Теория В. К. Дьяченко (КСО, пары сменного состава, выбор учащимся учителя, индивидуальный темп и продолжительность обучения, разновозрастные группы) подходила лучше всего. Эта теория и была взята за основу школой «Обучение в диалоге».

Более чем полгода специалисты изучали работу школы. И было дано не только положительное заключение, но и отмечено: «В школе «Обучение в диалоге» уровень работоспособности школьников находится на более высоком уровне по сравнению со школьниками контрольной группы» [3].

Один из родителей, который отдал своего ребенка на обучение в данную школу, писал: «По моему мнению, учителям удалось сделать главное – преодолеть ту грань между педагогом и учеником, которая пропастью лежит в школах с классическим подходом к образованию. И ключевым в этом подходе является именно диалог между учителем и учеником, в процессе которого и разрешаются все те задачи, которые ставит перед собой школа. Диалог в школе невозможен без взаимопонимания, а основой взаимопонимания являются знания, которые дает педагог и получает ученик. И здесь ШОД проводит в жизнь этот принцип, который отличает эту школу от многих других: важны не оценки за Знание, а само Знание и интерес к этому Знанию со стороны ученика» [2].

Результаты метода Ривина одни из самых явных показателей роли диалогической речи в развитии коммуникативных УУД. Хоть во время создания метода и не было такого понятия как коммуникативные УУД и УУД. Зато сейчас мы можем сказать, что он (метод) является одним из наиболее удачных способов для их развития.

Итак, на протяжении всей истории развития метода отмечалось, что людям становится легче вступать в контакты друг с другом, они научаются наиболее точно формулировать свои мысли, задавать вопросы, давать более полные ответы на них, прислушиваться к собеседнику и всему этому они научаются путем вступления с другими людьми в диалог.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I

1. Нами были изучены такие термины как «диалогическая речь» и «коммуникативные УУД». Также мы рассмотрели, какие формы работы с использованием диалогической речи на уроках литературного чтения будут способствовать развитию коммуникативных УУД у младших школьников.

Выявив роль диалогической речи в развитии коммуникативных УУД у младших школьников, мы пришли к выводу, что обучение должно выстраиваться по принципу организации гармонизирующего диалога. С помощью него становится возможным достижение результата эффективного и результативного общения обучающегося с учителем и сверстниками, а следствием такого общения является развитие коммуникативных навыков ребенка. Готовность и способность к диалогу считается высшим уровнем развития коммуникативной компетентности.

2. Выделяют три группы коммуникативных универсальных действий:

- коммуникация как взаимодействие (коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника или партнера по деятельности);
- коммуникация как кооперация, сотрудничество (содержательное ядро – согласование усилий по достижению общей цели);
- коммуникация как условие интериоризации (коммуникативно-речевые действия, служащие средством передачи информации другим людям и становления рефлексии).

Исходя из выше приведенных групп были выделены особенности развития каждого вида в младшем школьном возрасте.

Из особенностей развития групп выявили, что в процессе развития коммуникативных универсальных учебных действий детей младшего школьного возраста необходимо учитывать следующие возрастные особенности:

- детский эгоцентризм;

- неспособность к согласованию усилий.

3. Изучив опыт прежних лет в данном вопросе (развитии коммуникативных УУД с помощью диалогической речи), удалось сделать несколько выводов.

В процессе коммуникации с помощью диалога дети научаются:

- давать полные ответы на поставленные вопросы;
- правильно задавать вопросы;
- взаимодействовать;
- уважать и учитывать позицию собеседника;
- четко формулировать и озвучивать свои мысли;
- приходить к единому решению в ходе взаимодействия.

Можно говорить о том, что развитию коммуникативных УУД на уроках литературного чтения будут способствовать занятия с использованием диалогической речи.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ИЗУЧЕНИЮ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1. Актуальный уровень развития коммуникативных УУД у младших школьников

Результаты анализа теоретических источников по проблеме исследования определили направление экспериментальной работы.

Наше исследование проводилось в гимназии №16 г. Красноярска. В качестве исследуемой группы были выбраны учащиеся 4 «Б» класса. Всего в количестве 24 человек, 11 девочек и 13 мальчиков. Дети данного коллектива обучаются вместе с первого класса.

Цель исследования: выявление актуального уровня развития коммуникативных умений младших школьников.

Подготовка к исследованию включает в себя несколько этапов:

1. Определение параметров оценивания общего уровня сформированности коммуникативных УУД.
2. Подбор диагностических методик.

Из содержания ФГОС-2 следует, что коммуникативные универсальные учебные действия могут быть разделены на три группы:

- коммуникация как взаимодействие (коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника или партнера по деятельности);
- коммуникация как кооперация, сотрудничество (содержательное ядро – согласование усилий по достижению общей цели);

- коммуникация как условие интериоризации (коммуникативно-речевые действия, служащие средством передачи информации другим людям и становления рефлексии).

На основе этого была составлена диагностическая программа.

Таблица 1. - Диагностическая программа

Критерии (группы коммуникативных УУД)	Уровни развития групп коммуникативных УУД			Методики
	Высокий	Средний	Низкий	
коммуникация как взаимодействие	Ребенок понимает возможность различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопрос, ориентируется на позицию других людей, отличную от собственной, проявляет уважение к иной точке зрения, понимает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимает относительность оценок или подходов к выбору, учитывает разные мнения и умеет обосновать собственное.	Ребенок понимает возможность различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопрос, но не любую точку зрения может правильно представить и учесть, не всегда понимает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета.	Ребенок не понимает и не учитывает возможность различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопрос, не ориентируется на позицию других людей, отличную от собственной, не понимает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета.	«Ваза с яблоками» (модифицированная проба Ж. Пиаже; Флейвелл, 1967)
коммуникация как кооперация, сотрудничество	Ребенок умеет договариваться, находить общее решение, умеет аргументировать свое предложение, убеждать и уступать, способен сохранять доброжелательное отношение к собеседнику в ситуации конфликта интересов, способен осуществлять	Ребенок не умеет аргументировать свое предложение, убеждать и уступать, способен сохранять доброжелательное отношение к собеседнику в ситуации конфликта интересов, не всегда способен осуществлять	Ребенок не умеет аргументировать свое предложение, убеждать и уступать, конфликтует и игнорирует собеседника.	«Совместная сортировка» (Г.В. Бурменская, 2007)

	взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания.	взаимопомощь по ходу выполнения задания.		
коммуникация как условие интериоризации	Ребенок способен осуществлять рефлексию своих действий как достаточно полное отображение предметного содержания и условий осуществляемых действий, способен строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет, умеет с помощью вопросов получать необходимые сведения от партнера по деятельности.	Ребенок не всегда способен осуществлять рефлексию своих действий, не всегда строит понятные для партнера высказывания, не всегда с помощью вопросов может получить необходимые сведения от партнера по деятельности.	Ребенок не способен осуществлять рефлексию своих действий, строит не понятные для партнера высказывания, не умеет формулировать вопросы.	«Дорога к дому» (модифицированное задание «Архитектор-строитель»); анкета для оценки коммуникативных и организаторских склонностей (КОС) (Б.А. Федоришин)

Было проведено диагностическое исследование, которое включало в себя следующие методики:

- I. «Ваза с яблоками» (модифицированная проба Ж. Пиаже; Флейвелл, 1967) [8]
- II. «Совместная сортировка» (Г.В. Бурменская, 2007) [8]
- III. «Дорога к дому» (модифицированное задание «Архитектор-строитель») [8]
- IV. Анкета для оценки коммуникативных и организаторских склонностей (КОС) (Б.А. Федоришин) [35]

- I. Методика «Ваза с яблоками» (модифицированная проба Ж. Пиаже; Флейвелл, 1967)

Цель: выявление уровня сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера).

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные действия.

Возраст: 10,5 – 11 лет.

Метод оценивания: анализ детских рисунков.

Описание задания: детям раздаются бланки с текстом задания и рисунками.

Материал: карточки с изображениями (рис.1 и 2, приложения 1 и 2) и четыре разноцветных карандаша (можно фломастера): красный, желтый, зеленый и розовый.

Инструкция: «На занятии в кружке рисования за квадратным столом сидят четверо школьников – Настя, Люба, Денис и Егор. Они рисуют разноцветные яблоки, лежащие в вазе в центре стола (рис. 1. Ваза с красным, желтым, зеленым и розовым яблоком, приложение 1). Раскрась и подпиши рисунок

каждого из четырех художников (рис. 2. Четыре рамки с одинаковыми изображениями вазы с не закрашенными яблоками, приложение 2)».

Таблица 2. - Диагностическая карта «Ваза с яблоками»

Класс _____					
№ п/п	Ф.И.	Наблюдения		Кол-во баллов	Уровень
		Понимание возможности различных позиций и точек зрения	Соотнесение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя		

Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной,
- соотнесение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций.

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень – 1 балл: ребенок не учитывает различие точек зрения наблюдателей: рисунки одинаковые или яблоки закрашены в случайном порядке и не соответствуют позиции художника.
2. Средний уровень – 2 балла: частично правильный ответ: ребенок понимает наличие разных точек зрения, но не любую точку зрения может правильно представить и учесть: по крайней мере на двух из четырех рисунков расположение яблок соответствует точке зрения художника.
3. Высокий уровень – 3 балла: ребенок четко ориентируется на особенности пространственной позиции наблюдателей: на всех четырех рисунках расположение яблок соответствует позиции художников.

II. Методика «Совместная сортировка» (Г.В. Бурменская, 2007).

Цель: выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные действия.

Возраст: 10,5 – 11 лет.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием учащихся, работающих в классе парами, и анализ результата.

Описание задания: детям, сидящим парами, дается набор фишек для их сортировки (распределения между собой) согласно заданным условиям.

Инструкция: «Дети, перед Вами лежит набор разных фишек. Пусть одному(ой) из Вас будут принадлежать красные и желтые фишки, а другому(ой) круглые и треугольные. Действуя вместе, нужно разделить фишки по принадлежности, т.е. разделить их между собой, разложив на отдельные кучки. Сначала нужно договориться, как это делать. В конце надо написать на листочке бумаги, как Вы разделили фишки и почему именно так».

Материал: Каждая пара учеников получает набор из 25 картонных фишек (по 5 желтых, красных, зеленых, синих и белых фигур разной формы: круглых, квадратных, треугольных, овальных и ромбовидных) рис. 3 (Приложение 3) и лист бумаги для отчета.

Таблица 3. - Диагностическая карта «Совместная сортировка»

Класс _____									
№ Пары	И. Ф.	Наблюдения						Кол-во баллов	Уровень
		Продуктивность совместной деятельности	Умение договариваться, приходить к общему решению	Способность сохранять доброжелательное отношение	Умение аргументировать, убеждать и уступать	Взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения деятельности	Эмоциональное отношение к совместной деятельности		

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по правильности распределения полученных фишек;
- умение договариваться в ситуации столкновения интересов (необходимость разделить фишки, одновременно принадлежащие обоим детям), способность находить общее решение;
- способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов;
- умение аргументировать свое предложение, убеждать и уступать;
- взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (дети работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень – 1 балл: задание вообще не выполнено или фишки разделены произвольно, с нарушением заданного правила; дети не

пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем, конфликтуют или игнорируют друг друга.

2. Средний уровень – 2 балла: задание выполнено частично: правильно выделены фишки, принадлежащие каждому ученику в отдельности, но договориться относительно четырех общих элементов и 9 «лишних» (ничьих) детям не удастся; в ходе выполнения задания трудности детей связаны с неумением аргументировать свою позицию и слушать партнера.
3. Высокий уровень – 3 балла: в итоге фишки разделены на четыре кучки:
 - 1) общую, где объединены элементы, принадлежащие одновременно обоим ученикам, т.е. красные и желтые круги и треугольники (4 фишки);
 - 2) кучка с красными и желтыми овалами, ромбами и квадратами одного ученика (6 фишек) и 3) кучка с синими, белыми и зелеными кругами и треугольниками (6 фишек) и, наконец, 4) кучка с «лишними» элементами, которые не принадлежат никому (9 фишек – белые, синие и зеленые квадраты, овалы и ромбы). Решение достигается путем активного обсуждения и сравнения различных возможных вариантов распределения фишек; согласия относительно равных «прав» на обладание четырьмя фишками; дети контролируют действия друг друга в ходе выполнения задания.

III. Методика «Дорога к дому»

Описание задания: двоих детей усаживают друг напротив друга за стол, перегороженный экраном (ширмой), одному дается карточка с изображением пути к дому, другому — карточка с ориентирами-точками. Первый ребенок диктует, как надо идти, второй — действует по его инструкции. Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на карточку с изображением дороги. После выполнения задания дети меняются ролями, намечая новый путь к дому.

Материал: набор из двух карточек с изображением пути к дому (рис. 5 и 6, приложение 4) и двух карточек с ориентирами точками (рис. 4, приложение 4), карандаш или ручка, экран (ширма).

Инструкция: «Сейчас мы будем складывать картинки по образцу. Но делать это мы будем не как обычно, а вдвоем, под диктовку друг друга. Для этого один из Вас получит карточку с изображением дороги к дому, а другой — карточку, на которой эту дорогу надо нарисовать. Один будет диктовать, как идет дорога, второй – следовать его инструкциям. Можно задавать любые вопросы, но смотреть на карточку с дорогой нельзя. Сначала диктует один, потом другой, - Вы поменяетесь ролями. А для начала давайте решим, кто будет диктовать, а кто – рисовать?».

Таблица 4. - Диагностическая карта «Дорога к дому»

Класс _____								
№ п/п	Ф.И.	Наблюдения					Кол-во баллов	Уровень
		Продуктивность	Способность строить понятные высказывания	Умение задавать вопросы	Взаимный контроль	Эмоциональное отношение к совместной деятельности		

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства нарисованных дорожек с образцами;
- способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно указать ориентиры траектории дороги;
- умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;

- способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

Показатели уровня выполнения задания:

1. низкий уровень – 1 балл: узоры не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера;
2. средний уровень – 2 балла: имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы позволяют получить недостающую информацию; достигается частичное взаимопонимание;
3. высокий уровень – 3 балла: узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров; в конце по собственной инициативе сравнивают результат с образцом.

IV. Анкета для оценки коммуникативных и организаторских склонностей (КОС) (Б.А. Федоришин)

ВОПРОСНИК КОС

1. Много ли у Вас друзей, с которыми Вы постоянно общаетесь?
2. Часто ли Вам удается склонить большинство своих товарищей к принятию ими Вашего мнения?
3. Долго ли Вас беспокоит чувство обиды, причиненное Вам кем-то из Ваших товарищей?

4. Всегда ли Вам трудно ориентироваться в создавшейся критической ситуации?
5. Есть ли у Вас стремление к установлению новых знакомств с разными людьми?
6. Нравится ли Вам заниматься общественной работой?
7. Верно ли, что Вам приятнее и проще проводить время с книгами или за какими-либо другими занятиями, чем с людьми?
8. Если возникли какие-либо помехи в осуществлении Ваших намерений, то легко ли Вы отступаете от них?
9. Легко ли Вы устанавливаете контакты с людьми, которые значительно старше Вас по возрасту?
10. Любите ли Вы придумывать и организовывать со своими товарищами различные игры и развлечения?
11. Трудно ли Вы включаетесь в новую для Вас компанию?
12. Часто ли Вы откладываете на другие дни те дела, которые нужно было бы выполнить сегодня?
13. Легко ли Вам удается устанавливать контакты с незнакомыми людьми?
14. Стремитесь ли Вы добиваться, чтобы Ваши товарищи действовали в соответствии с Вашим мнением?
15. Трудно ли Вы осваиваетесь в новом коллективе?
16. Верно ли, что у Вас не бывает конфликтов с товарищами из-за невыполнения ими своих обязанностей, обязательств?
17. Стремитесь ли Вы при удобном случае познакомиться и побеседовать с новым человеком?
18. Часто ли в решении важных дел Вы принимаете инициативу на себя?
19. Раздражают ли Вас окружающие люди и хочется ли Вам побыть одному?
20. Правда ли, что Вы обычно плохо ориентируетесь в незнакомой для Вас обстановке?
21. Нравится ли Вам постоянно находиться среди людей?

22. Возникает ли у Вас раздражение, если Вам не удастся закончить начатое дело?
23. Испытываете ли Вы чувство затруднения, неудобства или стеснения, если приходится проявить инициативу, чтобы познакомиться с новым человеком?
24. Правда ли, что Вы утомляетесь от частого общения с товарищами?
25. Любите ли Вы участвовать в коллективных играх?
26. Часто ли Вы проявляете инициативу при решении вопросов, затрагивающих интересы Ваших товарищей?
27. Правда ли, что Вы чувствуете себя неуверенно среди малознакомых Вам людей?
28. Верно ли, что Вы редко стремитесь к доказательству своей правоты?
29. Полагаете ли Вы, что Вам не доставляет особого труда внести оживление в малознакомую Вам компанию?
30. Принимаете ли Вы участие в общественной работе в школе?
31. Стремитесь ли Вы ограничить круг своих знакомых небольшим количеством людей?
32. Верно ли, что Вы стремитесь отстаивать свое мнение или решение, если оно не было сразу принято Вашими товарищами?
33. Чувствуете ли Вы себя непринужденно, попав в незнакомую Вам компанию?
34. Охотно ли Вы приступаете к организации различных мероприятий для своих товарищей?
35. Правда ли, что Вы не чувствуете себя достаточно уверенным и спокойным, когда приходится говорить что-либо большой группе людей?
36. Часто ли Вы опаздываете на деловые встречи, свидания?
37. Верно ли, что у Вас много друзей?
38. Часто ли Вы оказываетесь в центре внимания своих товарищей?

39. Часто ли Вы смущаетесь, чувствуете неловкость при общении с малознакомыми людьми?

40. Правда ли, что Вы не очень уверенно чувствуете себя в окружении большой группы своих товарищей?

Таблица 5. - Диагностическая карта «Оценка коммуникативных склонностей»

№ п/п	Ф.И.	Коэффициент коммуникативных (Кк) склонностей	Шкальная оценка	Уровень

Дешифратор

1	2	3	4
5	6	7	8
9	10	11	12
13	14	15	16
17	18	19	20
21	22	23	24
25	26	27	28
29	30	31	32
33	34	35	36
37	38	39	40

Склонности	ОТВЕТЫ	
	положительные	отрицательные
Коммуникативные	Вопросы 1-го столбца	Вопросы 3-го столбца
Организаторские	Вопросы 2-го столбца	Вопросы 4-го столбца

Вводные замечания. Для оценки потенциальных возможностей личности, ее способностей на этапах первичной профконсультации тщательно анализируются данные анкеты оптанта, разделы, касающиеся успешности обучения, опыта и успехов во внеучебной и внешкольной деятельности, а также используется анкета для оценки коммуникативных и организаторских склонностей (КОС), предложенная Б.А. Федоришиным.

Коммуникативность как черта характера развивается на основе общительности, которая, закрепляясь в поведении, является предпосылкой для формирования таких качеств личности, как направленность на общение, интерес к людям, социальная перцепция, рефлексия, эмпатия. Все эти качества можно считать необходимыми для работы в сфере профессии «человек – человек», а также в других сферах, где работа связана с руководством и общением. Не менее важны и организаторские склонности, которые проявляются в способности к самостоятельному принятию решений, особенно в сложных ситуациях, в инициативности в деятельности и общении, в планировании деятельности.

Порядок работы: эксперимент может проводиться как индивидуально, так и в группе. Испытуемым раздают бланки для ответов (Приложение 5) и зачитывают инструкцию: «Вам нужно ответить на все предложенные вопросы (40). Свободно выражайте свое мнение по каждому вопросу и отвечайте так: если ваш ответ на вопрос положителен (вы согласны), то в соответствующей клетке листа ответов поставьте плюс, если же ваш ответ отрицателен (вы не согласны) – поставьте минус. Следите, чтобы номер вопроса и номер клетки, куда вы запишете свой ответ, совпадали. Имейте в виду, что вопросы носят общий характер и не могут содержать всех необходимых подробностей. Поэтому представьте себе типичные ситуации и не задумывайтесь над деталями. Не следует тратить много времени на обдумывание, отвечайте быстро. Возможно, на некоторые вопросы вам будет трудно ответить. Тогда

постарайтесь дать тот ответ, который вы считаете предпочтительным. При ответе на любой из этих вопросов обращайтесь внимание на его первые слова. Ваш ответ должен быть точно согласован с ними. Отвечая на вопросы, не стремитесь произвести заведомо приятное впечатление. Нам важен не конкретный ответ, а суммарный балл по серии вопросов».

Обработка результатов

1. Сопоставить ответы испытуемого с дешифратором и подсчитать количество совпадений отдельно по коммуникативным и организаторским склонностям.
2. Вычислить оценочные коэффициенты коммуникативных (K_k) и организаторских (K_o) склонностей как отношения количества совпадающих ответов по коммуникативным склонностям (K_x) и организаторским склонностям (O_x) к максимально возможному числу совпадений (20), по формулам

$$K_k = \frac{K_x}{20} \quad \text{и} \quad K_o = \frac{O_x}{20}$$

3. Качественная оценка дается при сопоставлении полученных коэффициентов со шкальными оценками:

K_k	K_o	Шкальная оценка
0,10 - 0,45	0,20 - 0,55	1
0,45 - 0,55	0,56 - 0,65	2
0,56 - 0,65	0,66 - 0,70	3
0,66 - 0,75	0,71 - 0,80	4
0,75 - 1,00	0,81 - 1,00	5

При анализе полученных результатов необходимо учитывать параметры:

1. Испытуемые, получившие оценку 1 характеризуются низким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей.
2. Испытуемым, получившим оценку 2, коммуникативные и организаторские склонности присущи на уровне ниже среднего. Они стремятся к общению, чувствуют себя скованно в новой компании, коллективе, предпочитают проводить время наедине с собой, ограничивают свои новые знакомства, испытывают трудности в установлении контактов с людьми и в выступлении перед аудиторией, плохо ориентируются в незнакомой ситуации, не отстаивают свое мнение, тяжело переживают обиды, проявление инициативы в общественной деятельности крайне занижено, во многих делах они предпочитают избегать принятия самостоятельных решений.
3. Для испытуемых, получивших оценку 3, характерен средний уровень проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они стремятся к контактам с людьми, не ограничивают круг своих знакомств, отстаивают свое мнение, планируют свою работу, однако потенциал их склонностей не отличается высокой устойчивостью. Эта группа нуждается в дальнейшей серьезной и планомерной воспитательной работе по формированию и развитию коммуникативных организаторских склонностей.
4. Испытуемые, получившие оценку 4, относятся к группе с высоким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они не теряются в новой обстановке, быстро находят новых друзей, постоянно стремятся расширить круг своих знакомых, занимаются общественной деятельностью, помогают близким, друзьям, проявляют инициативу в общении, с удовольствием принимают участие в организации общественных мероприятий, способны принять

самостоятельное решение в трудной ситуации. Все это они делают не по принуждению, а согласно внутренним устремлениям.

5. Испытуемые, получившие оценку 5, обладают очень высоким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они испытывают потребность в коммуникативной и организаторской деятельности, и активно стремятся к ней, быстро ориентируются в трудных ситуациях, непринужденно ведут себя в новом коллективе, инициативны, предпочитают в важном деле или в создавшейся сложной ситуации принимать самостоятельные решения, отстаивать свое мнение и добиваться, чтобы оно было принято товарищами, могут внести оживление в незнакомую компанию, любят организовывать вся-кие игры, мероприятия, настойчивы в деятельности, которая их привлекает. Они сами ищут такие дела, которые удовлетворяли бы их потребность в коммуникативной и организаторской деятельности.

Оценивание организаторских склонностей младших школьников не происходило, так как нас интересовали только коммуникативные склонности. Для того, чтобы не было затруднений в выявлении итогового уровня, мы объединили низкий уровень и уровень ниже среднего в низкий уровень, а высокий и очень высокий уровень в высокий уровень, средний соответственно не изменился.

Результаты изучения коммуникации как взаимодействия у младших школьников

Для диагностики параметра «коммуникация как взаимодействие» была выбрана методика «Ваза с яблоками» (модифицированная проба Ж. Пиаже; Флейвелл, 1967). Данная методика позволила определить, как развито взаимодействие в группе младших школьников.

Результаты методики диагностики развития параметра «коммуникация как взаимодействие» среди младших школьников представлены на рисунке 7 и в Таблице 2 (см. Приложение 6).

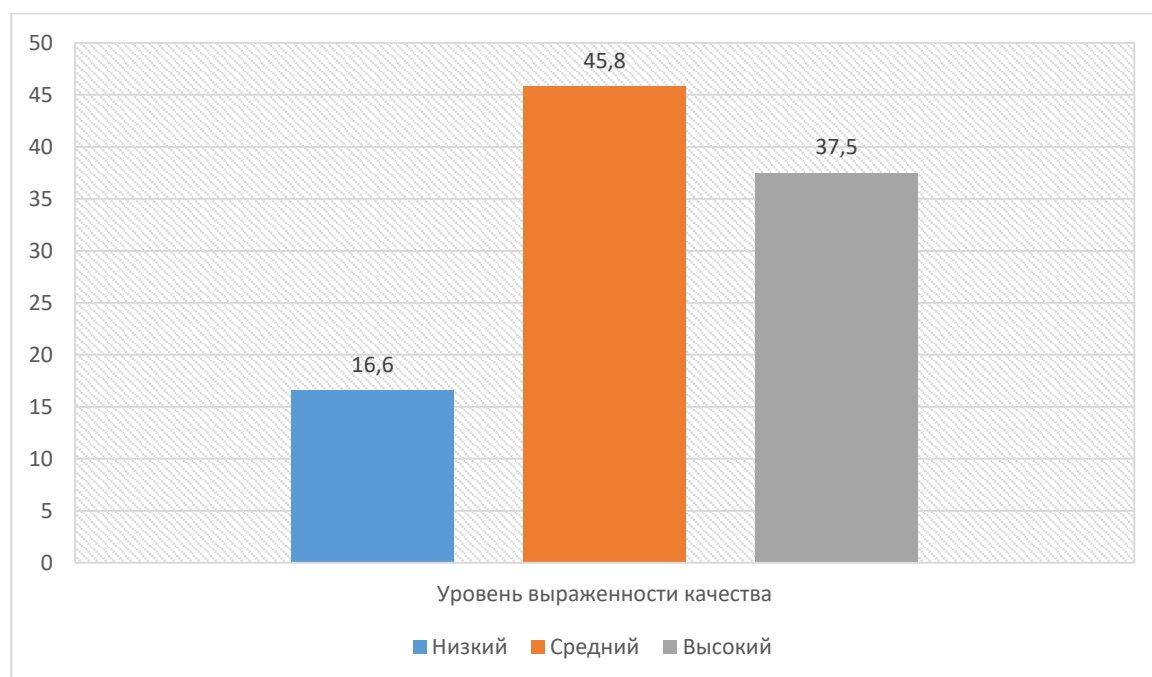


Рис. 7. Общий уровень развития параметра «коммуникация как взаимодействие» у учащихся 4 «Б» класса (распределение в %)

Из представленного выше рисунка 7 можем сказать, что в классе преобладает количество детей со средним уровнем развития параметра «коммуникация как взаимодействие» (45,8%).

Высокий показатель общего уровня развития параметра «коммуникация как взаимодействие» (37,5%) обусловлен тем, на наш взгляд, что в гимназии, в которой проводилось исследование, развита такая форма работы, как проектная деятельность, в которой дети постоянно взаимодействуют друг с другом.

Средний уровень для класса, в котором дети постоянно взаимодействуют друг с другом в различных формах работы, является достаточно высоким. Можно сказать, что дети взаимодействуют друг с другом в силу обстоятельств, а когда дело касается взаимодействия с другими людьми, то не все дети могут показать высокий уровень данного качества.

Так же были выявлены 16,6% детей с низким уровнем выраженности качества.

Исходя из полученных результатов, можно заметить, что у детей 4 «Б» преобладает средний уровень развития параметра «коммуникация как взаимодействие». Учитывая то, что дети данного класса взаимодействуют друг с другом в проектной деятельности с первого класса, это достаточно невысокий показатель. При такой форме работы к 4 классу высокий уровень взаимодействия должен быть выражен уже у большей половины класса. Можно сделать вывод, что дети взаимодействуют друг с другом по мере необходимости и хорошо научились это делать, а как только им нужно взаимодействовать с кем-то посторонним (не из их класса), то это вызывает у них трудности.

На основании вышеизложенного, можно говорить о необходимости дальнейшего развития параметра «коммуникация как взаимодействие».

Результаты изучения коммуникации как кооперации, сотрудничества у младших школьников

Для диагностики параметра «коммуникация как кооперация, сотрудничество» мы применяли методику «Совместная сортировка» Г.В. Бурменской. Результаты методики представлены на рисунке 8, а также в Таблице 3 (см. Приложение 7).

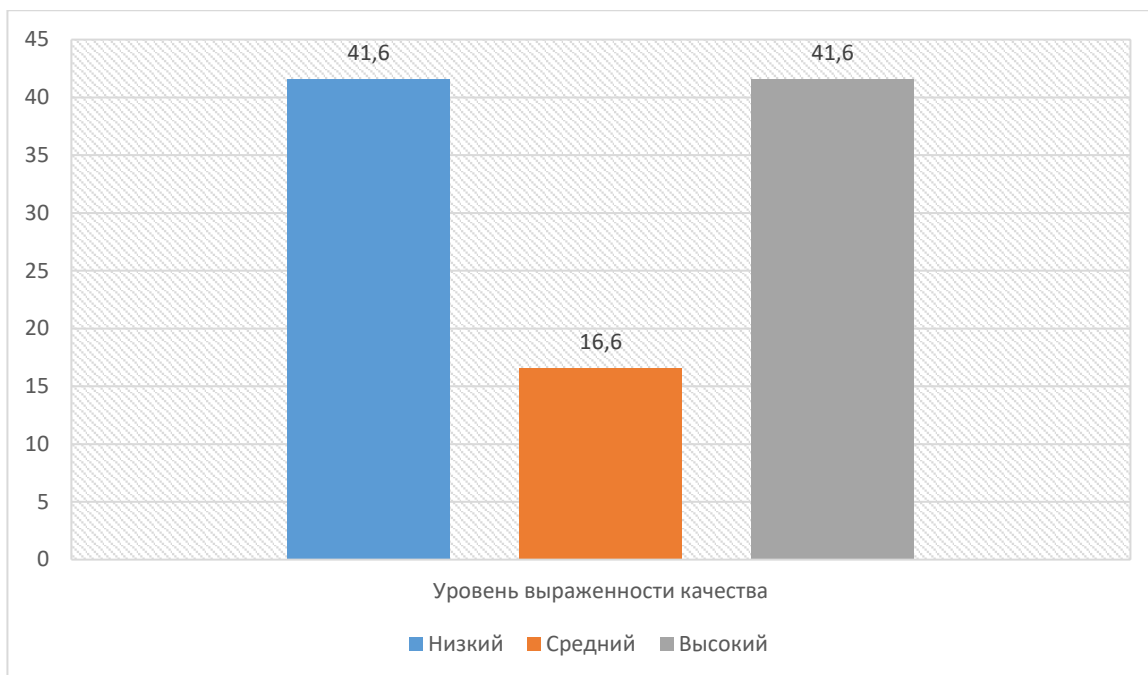


Рис. 8. Общий уровень развития параметра «коммуникация как кооперация, сотрудничество» у учащихся 4 «Б» класса (распределение в %)

В ходе анализа данных методики нами был выявлен уровень развития параметра «коммуникация как кооперация, сотрудничество» у младших школьников.

Так, из рисунка 8 видно, что низкий и высокий уровни развития параметра «коммуникация как кооперация, сотрудничество» являются преобладающими. Высокий уровень объясняется тем, что дети уже привыкли взаимодействовать друг с другом (в рамках данного класса) и даже несмотря на то, что они не всегда рады сотрудничеству, учащиеся понимают, что работу им все равно выполнить нужно. Стоит обратить внимание на то, что даже среди детей, которые постоянно взаимодействуют друг с другом в рамках проектной деятельности, выявлены дети с низким уровнем развития параметра «коммуникация как кооперация, сотрудничество».

Итак, по показателям видно, что наибольшее количество учащихся обладает низким и высоким уровнями развития параметра «коммуникация как кооперация, сотрудничество». Необходимо продолжить развивать у учащихся

стремление к кооперации, для того, чтобы дети с удовольствием сотрудничали друг с другом и чтобы им легко было сотрудничать с посторонними людьми.

Результаты изучения коммуникации как условия интериоризации у младших школьников

Диагностика параметра «коммуникация как условие интериоризации» проводилась с помощью методики «Дорога к дому» и анкеты для оценки коммуникативных и организаторских склонностей (КОС) Б.А. Федоришина.

В ходе проведения методики нам удалось определить степень выраженности параметра «коммуникация как условие интериоризации». Результаты по степени выраженности качеств можно увидеть на рисунке 9 и в Таблице 4 (см. Приложение 8).

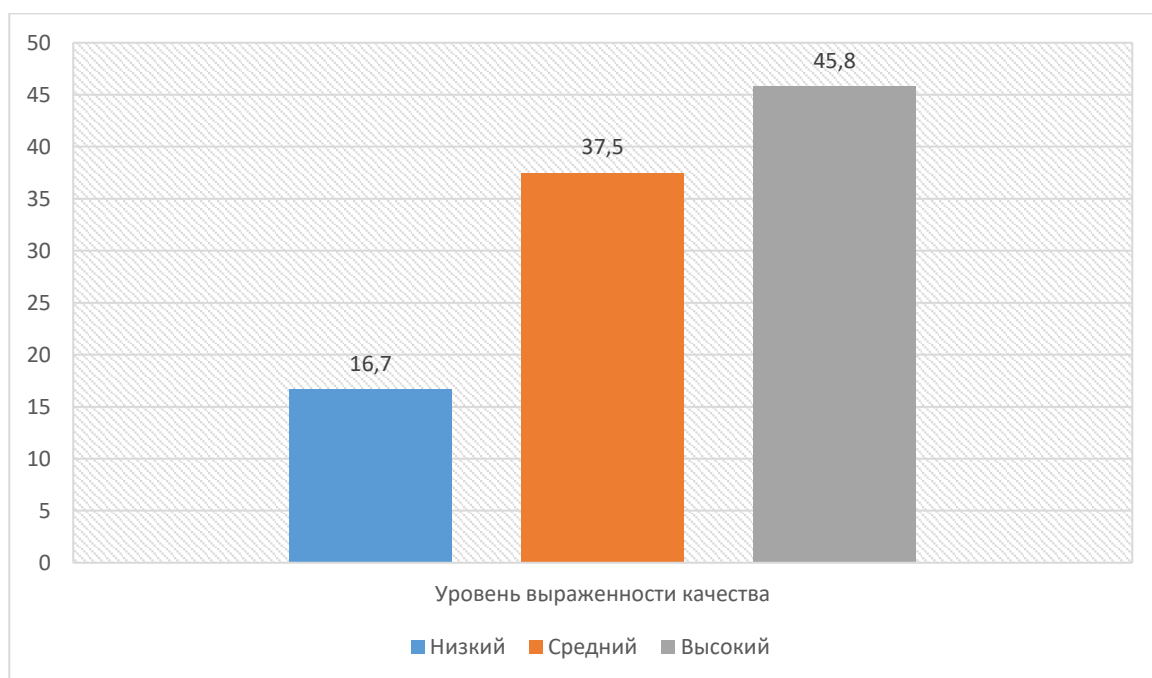


Рис. 9. Общий уровень развития параметра «коммуникация как условие интериоризации» у учащихся 4 «Б» класса (распределение в %)

Из выше приведенного рисунка 9 можно заметить, что в основном у учащихся преобладает высокий уровень выраженности качества (45,8 %). Это можно объяснить тем, что дети давно работают друг с другом и поэтому у них

не возникает проблем с объяснением друг другу чего-либо и тем более не возникает никакого стеснения при задавании вопросов.

Так же выявлено 37,5% учащихся со средним уровнем выраженности качества. Такие дети испытывают трудности в построении своих вопросов и ответов, часто они звучат у них расплывчато и позволяют получить недостающую информацию лишь отчасти.

Важно сказать, что на долю учащихся с низким уровнем развития параметра «коммуникация как условие интериоризации» пришлось 16,7 %. У этих учеников возникают трудности в общении со сверстниками, они не умеют четко формулировать и излагать свои мысли.

На проведенных мной уроках дети очень часто не могли четко сформулировать своего вопроса, и объяснения своих мыслей звучат не всегда ясно и понятно от них, поэтому можно сделать вывод, что высокий уровень выраженности качества связан с тем, что дети с первого класса занимаются вместе и с проектной деятельностью, которая помогла детям научиться взаимодействовать в рамках своего коллектива.

Необходимо продолжить исследовать развитость параметра «коммуникация как условие интериоризации» у младших школьников, для того, чтобы посмотреть легко ли детям задавать вопросы и давать какие-либо объяснения посторонним людям.

Результаты анкеты для оценки коммуникативных и организаторских склонностей (КОС) Б.А. Федоришина

С помощью анкеты коммуникативных и организаторских склонностей В.А. Федоришина (КОС) мы смогли оценить уровень развития коммуникативно-личностного потенциала младших школьников. Результаты исследования представлены на рисунке 10, а также в Таблице 5 (см. Приложение 9).

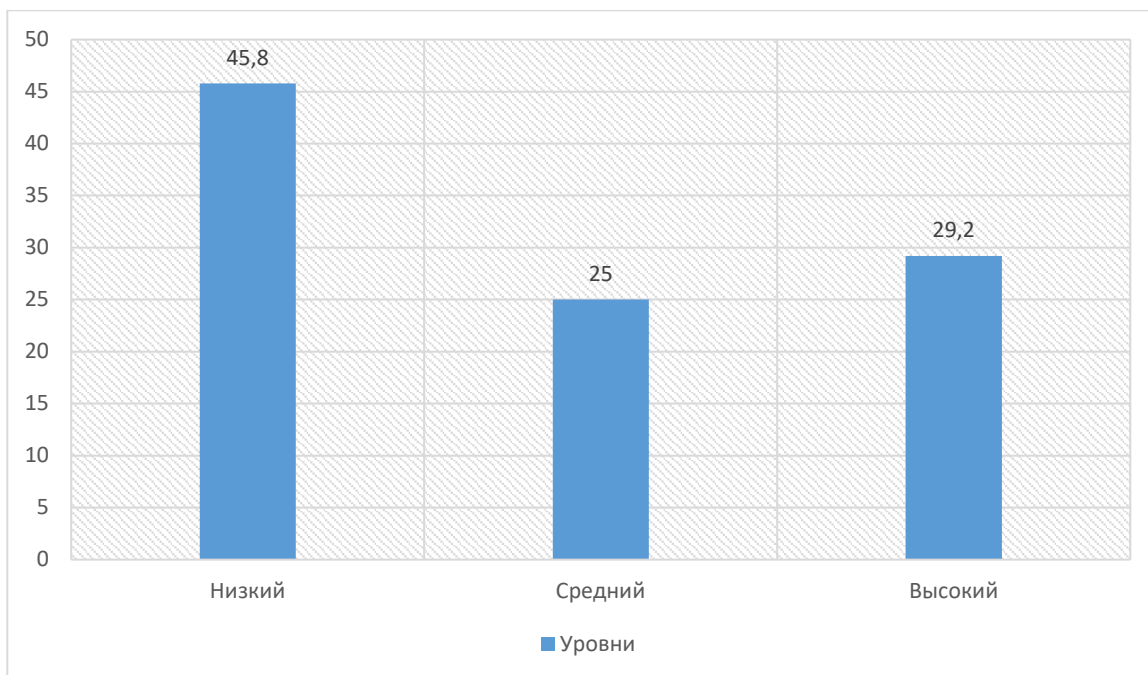


Рис. 10. Уровень развития коммуникативных склонностей у учащихся 4 «Б» класса (распределение в %)

Из рисунка 10 можем заключить, что наибольшее количество учащихся обладает низким уровнем развития коммуникативных склонностей (45,8%). У этих учеников возникают трудности в общении со сверстниками, они замкнуты, избегают совместной деятельности. Обычно расстроены и подавлены, безынициативны. В связи с этим чаще работают в одиночку. Нередко испытывают трудности в отстаивании своего мнения, при публичных выступлениях, также им сложно принимать самостоятельные решения. Они не стремятся к общению, чувствуют себя скованно в новой компании, коллективе. Предпочитают проводить время наедине с собой, ограничивают свои знакомства. Нередко испытывают трудности в установлении контактов с людьми и при выступлении перед аудиторией. Плохо ориентируются в незнакомой ситуации, не отстаивают своего мнения, тяжело переживают обиды. Проявление инициативы в общественной деятельности крайне снижено, во многих делах они предпочитают избегать принятия самостоятельных решений.

По результатам проведенного исследования доля детей, получивших шкальную оценку 3 за коммуникативные склонности - 25%. Данная оценка

соответствует среднему уровню проявления коммуникативных склонностей. Школьники со средними показателями проявления коммуникативных и организаторских склонностей чаще стремятся к контактам с людьми, не ограничивают круг своих знакомств, отстаивают своё мнение, планируют свою работу. Однако потенциал их склонностей не отличается высокой устойчивостью. Коммуникативные склонности необходимо развивать и совершенствовать.

По результатам проведенного исследования была выявлена значительная доля детей, получивших шкальные оценки 4 и 5 (29,2%). Дети высокого уровня обладания коммуникативных способностей быстро находят друзей, проявляют инициативу в общении, постоянно стремятся расширить круг своих знакомых, помогают близким. Им легче ориентироваться в новой обстановке. Они с удовольствием принимают участие в организации общественных мероприятий, способны принять самостоятельное решение в трудной ситуации. Всё это они делают не по принуждению, а согласно внутренним устремлениям. Школьники данного уровня испытывают потребность в коммуникации, активно стремятся к ней. Они быстро ориентируются в трудных ситуациях, непринужденно ведут себя в новом коллективе, инициативны, предпочитают в важном деле или в создавшейся сложной ситуации принимать самостоятельные решения, отстаивают своё мнение и добиваются, чтобы оно было принято товарищами, могут внести оживление в незнакомую компанию, любят организовывать разные игры, мероприятия. Настойчивы в деятельности, которая их привлекает. Они сами ищут такие дела, которые бы удовлетворяли их потребность в коммуникации.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать вывод, что младшие школьники испытывают трудности в общении, потому что обладают недостаточным количеством внутренних ресурсов в системе коммуникативных навыков, необходимых для построения эффективной коммуникации в определенном круге ситуаций межличностного

взаимодействия. Приемы и техника общения младших школьников также нуждаются в дальнейшем развитии и совершенствовании.

Итоговые результаты изучения уровня развития коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся 4 «Б» класса

Итоговые результаты изучения уровня развития коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся 4 «Б» класса представлены на рис. 11 и в таблице 6 (см. Приложение 10).

Баллы, соответствующие уровням развития коммуникативных УУД, распределены следующим образом:

- низкий уровень (4-6 баллов);
- средний уровень (7-10 баллов);
- высокий уровень (11-14 баллов).

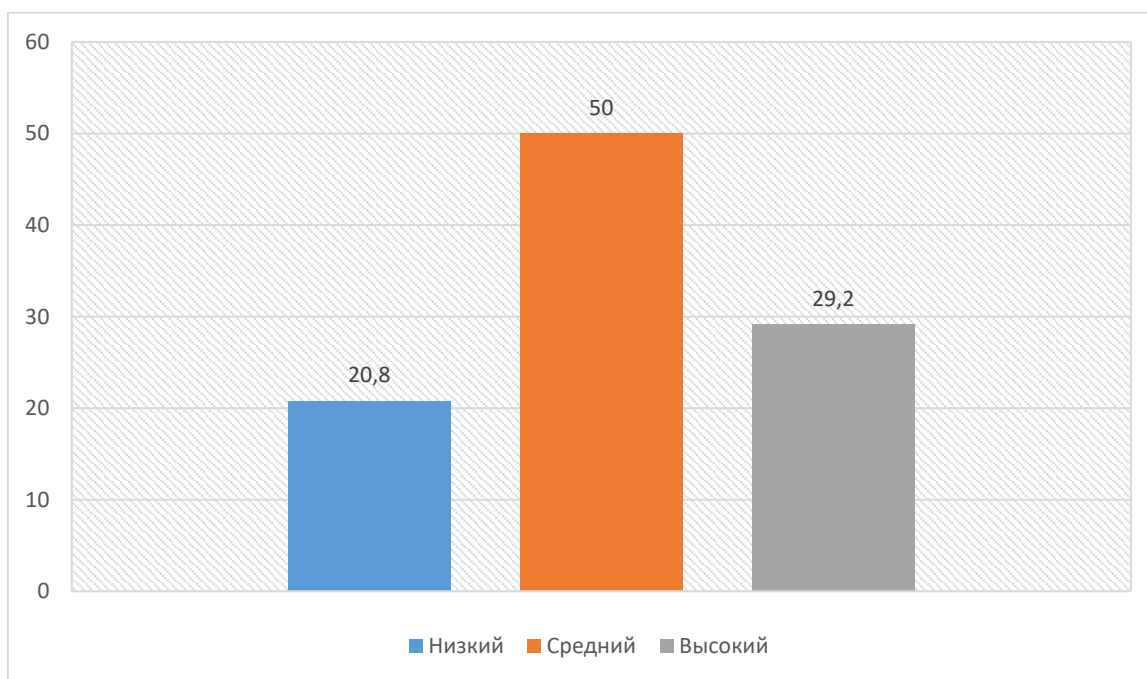


Рис. 11. Итоговый уровень развития коммуникативных УУД у младших школьников (распределение в %)

Итоговые результаты экспериментального исследования по изучению уровня развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников показали, что для большинства детей младшего школьного возраста характерен средний уровень развития коммуникативных универсальных учебных действий (50%). Так, у младших школьников способность к сотрудничеству развита недостаточно, что усложняет взаимоотношения. Также дети не могут в полной мере строить понятные для партнера высказывания и задавать вопросы, чтобы получить необходимые сведения. У учащихся в основном выявлен низкий уровень коммуникативных склонностей, они испытывают трудности в отстаивании своего мнения, при публичных выступлениях, также им сложно принимать самостоятельные решения.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о необходимости развития всех групп коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников, что станет целью нашего дальнейшего исследования.

2.2. Программа развития коммуникативных УУД у младших школьников с помощью диалогической речи на уроках литературного чтения

На основании первого констатирующего эксперимента мы выделили ряд проблем, которые существуют в классе при взаимодействии обучающихся друг с другом:

- обучающиеся не стремятся к сотрудничеству, так как им с трудом удается достигать общей цели;
- высказывания и вопросы обучающихся построены непонятно, что мешает им получать от партнера по деятельности необходимые сведения;
- обучающиеся с трудом аргументируют свою точку зрения и принимают самостоятельные решения;
- обучающимся тяжело даются публичные выступления.

Результаты констатирующего эксперимента свидетельствуют о необходимости развития всех групп коммуникативных УУД (1. Коммуникация как взаимодействие; 2. Коммуникация как кооперация, сотрудничество; 3. Коммуникация как условие интериоризации.) у младших школьников. Исходя из этого, нами была разработана программа формирующего эксперимента, **целью** которой является развитие коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

В разработанной программе отражены формы проведения занятий, способствующие лучшему развитию коммуникативных УУД на уроках литературного чтения с использованием диалогической речи:

- чтение по ролям;
- ролевые диалоги;
- разговор двух героев произведения во время работы в парах;

- инсценировка отрывка произведения, целого произведения (сказки, рассказа, басни и т.д.);
- творческие игры;
- вопросно-ответная форма урока;
- проведение специальных мероприятий в ходе уроков (ходе таких мероприятий ученики рассказывают о книгах, инсценируют сказки, работая в группах, делают сообщения).

Разработанная программа представляет собой ряд занятий, в ходе которых достигаются конкретные задачи, которых дети добиваются через диалогическое общение. На этапе организации эксперимента мы обозначили ряд **задач**:

1. Сформировать представление о «коммуникации», «эффективной коммуникации» и «неэффективной коммуникации».
2. Развивать навыки взаимодействия, понимания и уважения разных точек зрения.
3. Развивать навыки сотрудничества и взаимопомощи.
4. Развивать умение с помощью вопросов получать необходимые сведения и строить понятные для партнера высказывания.

Учитывая расписание уроков литературного чтения в начальной школе (4 раза в неделю) нами были разработаны занятия, которые предполагается проводить в течение 1 месяца.

Первое задание считается вводным и проводится на классном часу. Занятие предполагает форму работы «интервью» для того, чтобы дети пришли к выводу о том, как важно уметь правильно выстраивать диалог (получать от общения максимум информации). В ходе занятия обучающимся так же предстоит разобраться в таких понятиях как «коммуникация», «эффективная» и «неэффективная» коммуникация. Путем вопросно-ответной формы и просмотра видеороликов обучающиеся сами выводят, формулируют и записывают понятия.

Последующие занятия направлены на развитие групп коммуникативных УУД. Одно занятие может быть направлено на развитие нескольких групп коммуникативных УУД, так как предполагается проведение смешанных типов уроков. Всего разработано 10 занятий (см. Приложение 11).

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II

Анализ результатов экспериментального исследования позволяет сделать следующие выводы:

1. Дети младшего школьного возраста обладают преимущественно средним уровнем развития параметра «коммуникация как взаимодействие» (45,8%), что для класса, в котором дети постоянно взаимодействуют друг с другом в различных формах работы, является высоким показателем. Можно сказать, что дети взаимодействуют друг с другом в силу обстоятельств, а когда дело касается взаимодействия с другими людьми, то не все дети могут показать высокий уровень данного качества.

2. Превалирующее большинство учащихся младших классов характеризуется низким и высоким уровнями развития параметра «коммуникация как кооперация, сотрудничество» (41,6%). Высокий уровень объясняется тем, что дети уже привыкли взаимодействовать друг с другом (в рамках данного класса), даже если они не всегда хотят этого сотрудничества. А низкий говорит о том, что необходимо продолжать развивать у учащихся стремление к кооперации, для того, чтобы дети с удовольствием сотрудничали друг с другом и чтобы им легко было сотрудничать с посторонними людьми.

3. В основном у учащихся преобладает высокий уровень выраженности параметра «коммуникация как условие интериоризации» (45,8%). Это можно объяснить тем, что дети давно работают друг с другом и поэтому у них не возникает проблем с объяснением друг другу чего-либо. Но низкий уровень развития коммуникативно-личностного потенциала младших школьников (45,8%) говорит о том, что дети, в связи с введенной у них в гимназии проектной деятельностью, привыкли взаимодействовать друг с другом (в пределах класса), но испытывают трудности в общении с посторонними, они замкнуты, избегают совместной деятельности. Обычно безынициативны. В связи с этим стремятся работать в одиночку. Нередко испытывают трудности в отстаивании своего мнения, при публичных выступлениях, также им сложно принимать самостоятельные решения.

4. Итоговые результаты экспериментального исследования по изучению уровня развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников показали, что для большинства детей младшего школьного возраста характерен средний уровень развития коммуникативных универсальных учебных действий (50%). Поэтому нами была разработана программа, направленная на развитие коммуникативных УУД у младших школьников. Изучив литературу по данной теме, мы пришли к выводу, что уроки литературного чтения подходят для развития данных навыков больше, чем другие предметы в рамках школьной программы начальной школы. Также, изучив опыт ученых в сфере развития коммуникативных УУД, нами было принято решение развивать коммуникативные УУД через занятия, включающие в себя упражнения с использованием диалогической речи. Нами было составлено 10 занятий.

Заключение

1. Анализ психолого-педагогической литературы позволил нам выявить роль диалогической речи в развитии коммуникативных УУД у младших школьников на основании трех критериев

- коммуникация как взаимодействие (коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника или партнера по деятельности);
- коммуникация как кооперация, сотрудничество (содержательное ядро – согласование усилий по достижению общей цели);
- коммуникация как условие интериоризации (коммуникативно-речевые действия, служащие средством передачи информации другим людям и становления рефлексии).

Можно говорить о том, что в процессе взаимодействия друг с другом посредством диалогической речи обучающиеся научаются:

- давать более полные ответы на поставленные вопросы;
- правильно формулировать вопросы;
- взаимодействовать;
- уважать мнение собеседника;
- формулировать свои мысли;
- аргументировать свое мнение, убеждать и уступать.

Также мы выяснили, что в системе программы начального образования занятия с использованием диалогической речи лучше всего проводить на уроках литературного чтения, так как на таких уроках можно использовать следующие виды работы:

- чтение по ролям;
- ролевые диалоги;
- разговор двух героев произведения во время работы в парах;
- вопросно-ответная форма урока;

- инсценировка отрывка произведения, целого произведения (сказки, рассказа, басни и т.д.).

Из этого следует сделать вывод, что развитию коммуникативных УУД на уроках литературного чтения будут способствовать упражнения с использованием диалогической речи.

2. Проанализировав результаты экспериментального исследования мы сделали следующие выводы:

- Дети младшего школьного возраста обладают преимущественно средним уровнем развития параметра «коммуникация как взаимодействие»;
- Превалирующее большинство учащихся младших классов характеризуется низким и высоким уровнями развития параметра «коммуникация как кооперация, сотрудничество»;
- В основном у учащихся преобладает высокий уровень выраженности параметра «коммуникация как условие интериоризации». А также им свойственен низкий уровень коммуникативно-личностного потенциала.
- Итоговые результаты экспериментального исследования по изучению уровня развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников показали, что для большинства детей младшего школьного возраста характерен средний уровень развития коммуникативных универсальных учебных действий. У них в основном выявлен низкий уровень коммуникативных склонностей, они испытывают трудности в общении, отстаивании своего мнения, при публичных выступлениях, также им сложно принимать самостоятельные решения.

3. Исходя из проанализированной литературы и проведенного эксперимента, выявляющего актуальный уровень развития коммуникативных УУД у младших школьников, нами была составлена программа, направленная

на развитие коммуникативных УУД у младших школьников с помощью диалогической речи на уроках литературного чтения.

Данная программа состоит из 10 занятий, в которых учитываются возрастные особенности обучающихся (детский эгоцентризм и неспособность к согласованию усилий), которые включают в себя виды работ, способствующих развитию коммуникативных УУД путем использования диалогической речи (чтение по ролям; ролевые диалоги; разговор двух героев произведения во время работы в парах и др.), также они составлены по принципу организации гармонизирующего диалога.

Список использованной литературы

1. Азимов, Э. Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). / Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин. — М.: Издательство ИКАР. 2009.
2. Андреев, В. И. Обучение в диалоге. Свобода + обучение = радость. / В. И. Андреев. — СПб.: Свое издательство, 2012. — 96 с., ил.
3. Андреев, В.И. Талгенизм (talanty i geni). Формула успеха: честность и компетентность. Описание обучающейся организации / В. И. Андреев. — СПб: Древо жизни, 2012 г. — 128 с., ил.
4. Андриевская В.В., Балл Г.А., Кисарчук З.Г., Мусатов С.А. Психологические предпосылки эффективности совместной учебной работы младших школьников // Вопросы психологии, № 2, 1984.
5. Арефьева, О.М. Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных умений младших школьников/ О.М. Арефьева// Начальная школа плюс до и после. - 2012. - № 2. - С. 74-78.
6. Архипова, В. В. Коллективный способ обучения. / В. В. Архипова, А. С. Соколов. — Л., НПО «ЭКПРОМ», 1990.
7. Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А. и др. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: Пособие для учителя /Под ред. А.Г. Асмолова. — 3-е изд. — М.: Просвещение, 2011.
8. Атманов Методики оценки коммуникативных универсальных учебных действий [Электронный ресурс]. — режим доступа: <http://pandia.ru/text/79/455/12349.php>
9. Бондаренко, Л. В. Изучение учебных и научных текстов в диалоге. Методика Ривина: сборник научно-методических материалов. / Л. В. Бондаренко — Красноярск, 2015. — 184 с.

- 10.Борисова, Н. В. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка / Н. В. Борисова. – 2015. – режим доступа к статье: <http://pedportal.net>
- 11.Брейтерман, М. Д. Диалоги / М. Д. Брейтерман. // Учительская газета. - 1989. 31 января.
- 12.Вихман, З. Опыт построения учебного материала для массового рабочего образования // Революция и культура. - 1930. - № 15-16.
- 13.Дафт, Р.Л. Менеджмент. – 6-е изд. – М.: 2006 – 864 с.
- 14.Дьяченко, В.К. Разновозрастность состава коллектива как важнейшее условие перехода к коллективному способу обучения. Красноярск: Краснояр. гос. ун-т, 1987.
- 15.Дьяченко, В.К. Сотрудничество в обучении. М., 1991.
- 16.Ефросинина, Л.А. Урок - важнейшее условие формирования универсальных учебных действий/ Л.А. Ефросинина// Начальная школа. – 2012. - № 2. – С. 49-57.
- 17.Жаркова, Е.Н. Развитие коммуникативной деятельности учителя начальных классов в системе повышения квалификации // Автореф. на соиск. научн. степ. канд. пед. наук. Барнаул, 1998.
- 18.Желтовская, Л.Я. Особенности развития умения общаться у младших школьников/ Л.Я. Желтовская// Начальная школа. – 2011. - № 5. – С. 50-57.
- 19.Зайцева, К.П. Формирование коммуникативных способностей младших школьников в учебно-воспитательной деятельности/ К.П. Зайцева// Начальная школа плюс до и после. – 2011. – № 4. – С. 78-83.
- 20.Зимняя, И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентного подхода в образовании. Авторская версия / И.А. Зимняя. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов. – 2004.
- 21.Зимняя, И.А. Компетенция и компетентность в контексте компетентного подхода в образовании / И.А. Зимняя // Ученые

- записки национального общества прикладной лингвистики. – 2013. – № 4 (4). – С. 16-31.
22. Карпович, Д.И. Методика Ривина: теоретический, методологический и практический аспекты / Д. И. Карпович - Красноярск, 2003. - 40 с.
23. Клюева, Н. В. Учим детей общению. Характер, коммуникабельность. Популярное пособие для родителей и педагогов / Н. В. Клюева, Ю. В. Касаткина. – Ярославль: Академия развития, 1997. – 240 с.
24. Компетентностный подход в высшем профессиональном образовании: Монография / под ред. А.А. Орлова, В.В. Грачева. – М.: Директ-Медиа, 2014. – 378 с.
25. Куликова, С.А. Формирование коммуникативных универсальных действий младших школьников на уроках русского языка и литературного чтения / С.А. Куликова // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. – 2015. – № 7-10. – С. 66-70.
26. Кухтинская, И.В. Работа с текстом как средство формирования коммуникативной компетенции учащихся/ И.В. Кухтинская// Начальная школа плюс до и после. – 2012. - № 2. – С. 13-15.
27. Леонтьев, А.А. Психология общения. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Смысл, 1997. — 365 с. — (Сер."Психология для студента", вып. 4).
28. Лингвистический энциклопедический словарь. — М.: Советская энциклопедия. / Гл. ред. В. Н. Ярцева. - 1990.
29. Литвинская, И.Г. Использование методики Ривина при изучении стихов // Коллективный способ обучения: научно-методический журнал, 1995 - № 1. - С. 28-32.
30. Ломов, Б.Ф. Психические процессы и общение // Методологические проблемы социальной психологии. – М.: Наука, 1975. – С.106-123.
31. Лукошкова, Т.С. Педагогическая риторика: учебное пособие для бакалавров направления подготовки: 050100.62 - Педагогическое образование [Текст] / Т.С. Лукошкова, О.И. Зворыгина. – Изд. 2-е, испр.

- и доп. – Ишим: Изд-во Ишимского гос. пед. ин-та им. П.П. Ершова, 2014. – 211 с.
32. Максимова, А.А. Основы Педагогической Коммуникации. Учебно-Методическое Пособие / А. А. Максимова. – М.: Флинта, 2015. – 168 с.
33. Мудрик, А.В. Общение в процессе воспитания. Учебное пособие. – М.: Педагогическое общество России, 2011. – 320 с.
34. Нейл Фьоре. Психология личной эффективности. Как победить стресс, сохранять концентрацию и получать удовольствие от работы. — М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. – 208 с.
35. Оценка коммуникативных и организаторских склонностей (КОС) Б.А. Федоришин [Электронный ресурс]. – режим доступа: <http://psylist.net/praktikum/00219.htm>
36. Пашук, Н. С. Психология речи. Мн., Изд-во МИУ, 2010
37. Педагогика: Учебное пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / Под ред. В. А. Сластенина. — М., 2004.- 459 с.
38. Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка / Ж. Пиаже. – Санкт-Петербург: Союз, 1997. – 256 с.
39. Поливанова, К.Н. Психология возрастных кризисов: Учеб. пособие для ст. высш. пед. учеб. заведений. М: Издательский центр "Академия", 2000, 184 стр.].
40. Примерная основная образовательная программа начального общего образования [Электронный ресурс]. – режим доступа: https://минобрнауки.рф/документы/922/файл/8262/роор_noo_reestr.pdf
41. Психолого-педагогический словарь [Текст] / [авт.-сост. Е. С. Рапацевич], 2006
42. Ривин, А. Содиалог как орудие ликбеза // Революция и культура. – 1930. – № 15-16.
43. Русаков, А. Эпоха великих открытий в школе девяностых годов. / А. Русаков - Агентство образовательного сотрудничества, 2000. – 256 с.

44. Самохвалова, А.Г. Коммуникативные трудности ребенка : проблемы, диагностика, коррекция : учебно-методическое пособие / А. Г. Самохвалова. - Санкт-Петербург : Речь, 2011
45. Сихимбаева, С.М. Формирование коммуникативной компетентности младших школьников / С.М. Сихимбаева, Ж.У. Асылбаева, Р.Т. Мейрбекова и пр. // Международный журнал экспериментального образования. – 2014. – № 3-2.
46. Таль, Б. О талгенизме (метод коллективного взаимообучения) // Руководителям занятий. – 1922. – № 5.
47. Теоретические основы формирования коммуникативных умений у младших школьников – режим доступа к статье: <http://www.inksystem-az.com>
48. Троянская, С.Л. Педагогическая коммуникация: методология, теория и практика. Учебное пособие. / С. Л. Троянская. - Ижевск: УдГУ, 2011 – 148 с.
49. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс]. – режим доступа: <https://минобрнауки.рф/документы/922>
50. Философский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия / Гл. ред. Ильичев Л.Ф., Федосеев П.Н. и др. – 1983.
51. Формановская, Н.И. Речевое общение: коммуникативно-прагматический подход. / Н. И. Формановская. – М.: Русский язык, 2002. – 158 с.
52. Хуторской, А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированного образования / А.В. Хуторской // Народное образование. – 2003. – № 2.
53. Цукерман, Г.А. Виды общения в обучении. – Томск: изд-во Пеленг, 1996.

- 54.Эпштейн, М. Метод Ривина. История развития идеи и практики применения. / М. Эпштейн - режим доступа к статье: <http://altruism.ru/sengine.cgi/5/7/8/4/8>
- 55.Яшин, Б.Л. Культура общения: теория и практика коммуникаций: учебное пособие для учащихся высших учебных заведений / Б.Л. Яшин. – М.-Берлин: Директ-Медиа, 2015. – 243 с.

Приложения

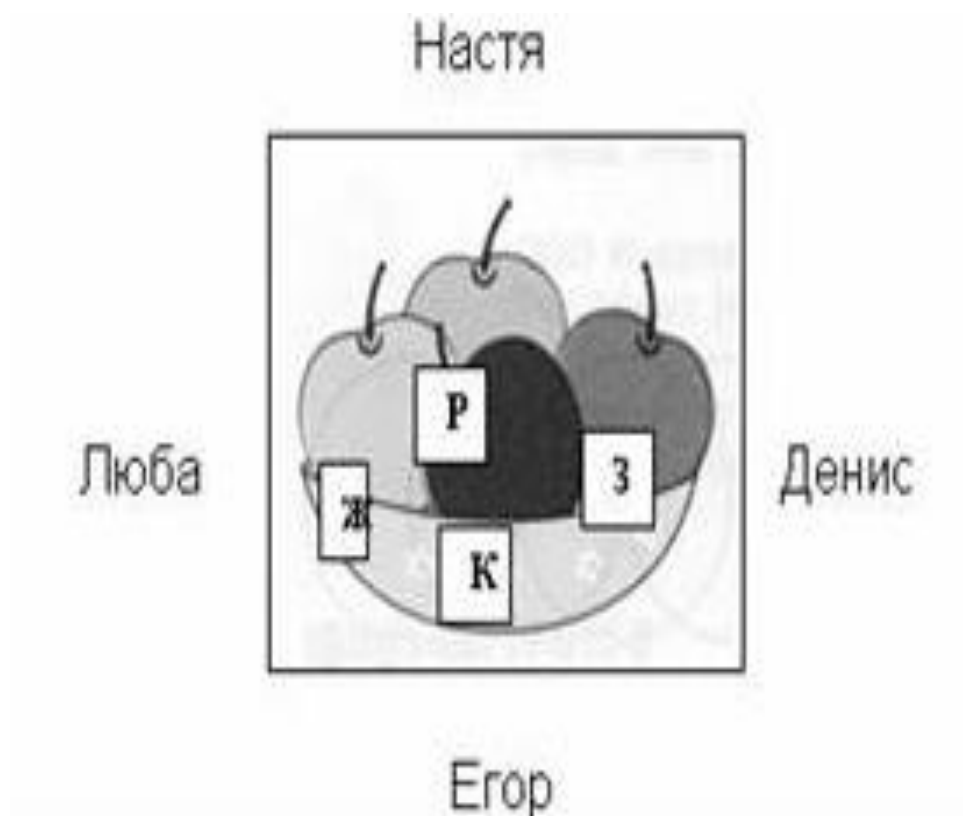


Рис. 1. Ваза с красным, желтым, зеленым и розовым яблоком

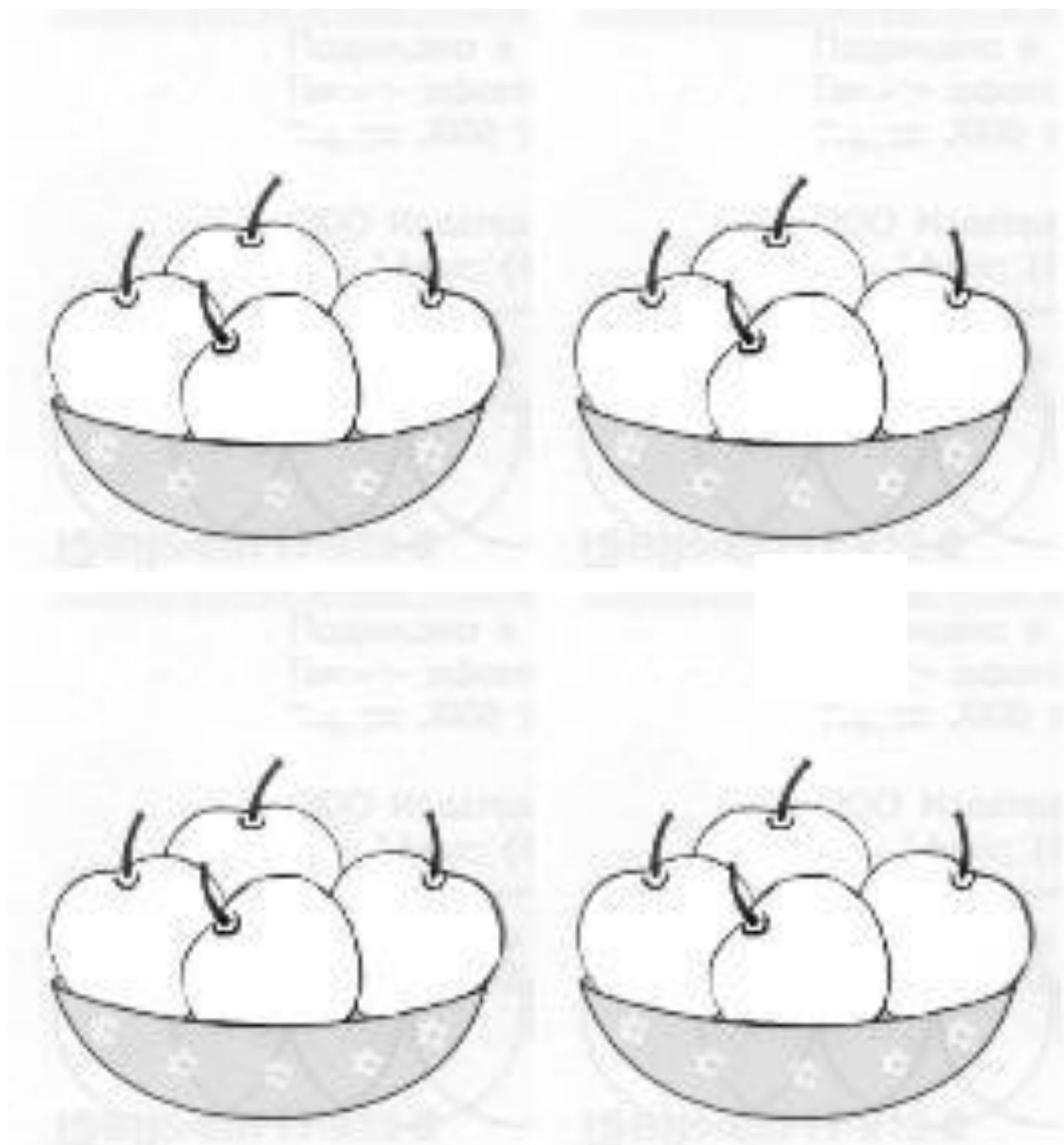


Рис. 2. Четыре рамки с одинаковыми изображениями вазы с не закрасненными яблоками

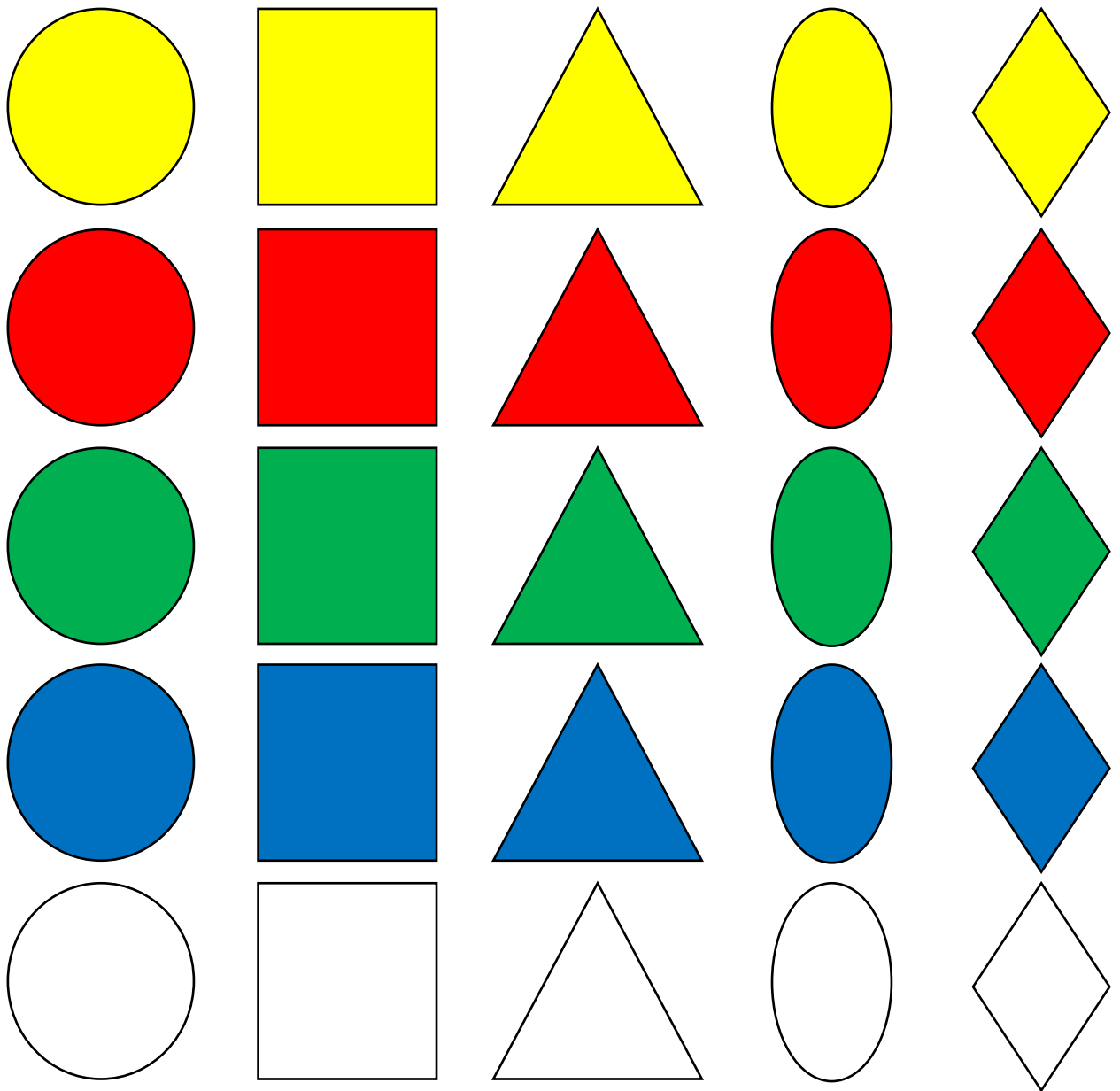


Рис. 3. Фишки

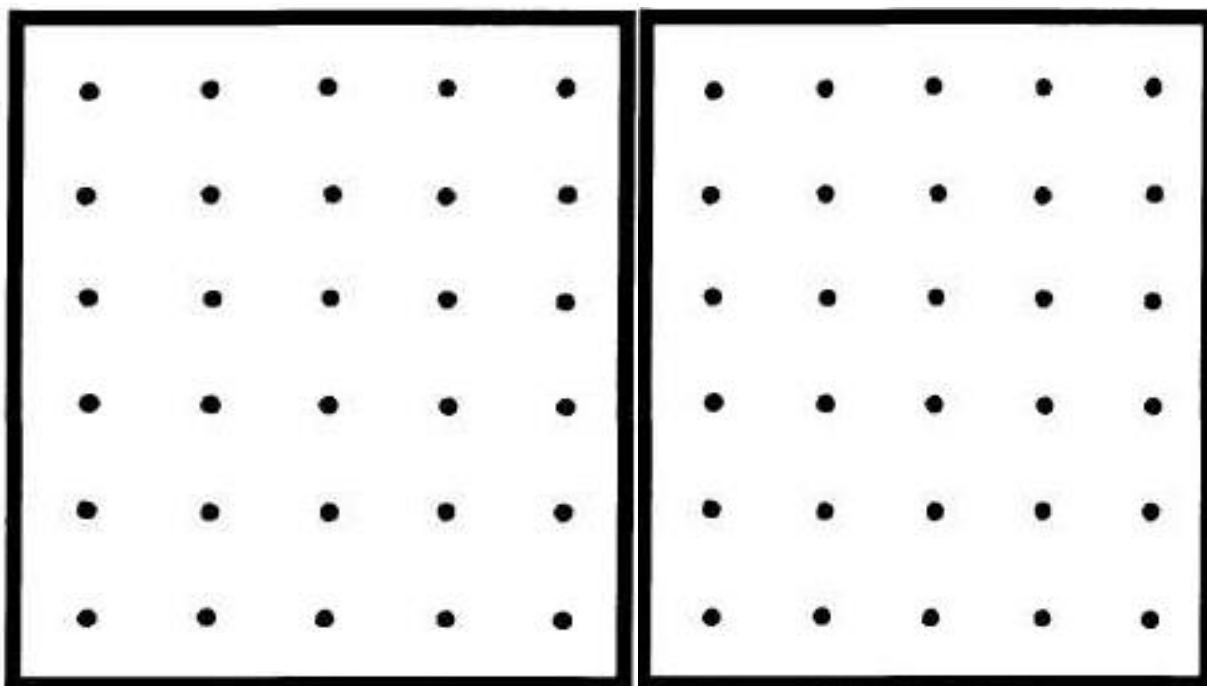


Рис. 4. Карточки с ориентирами точками

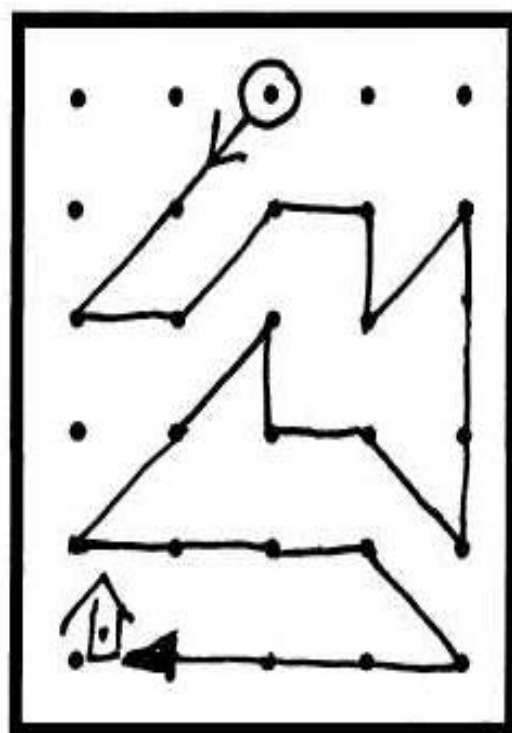
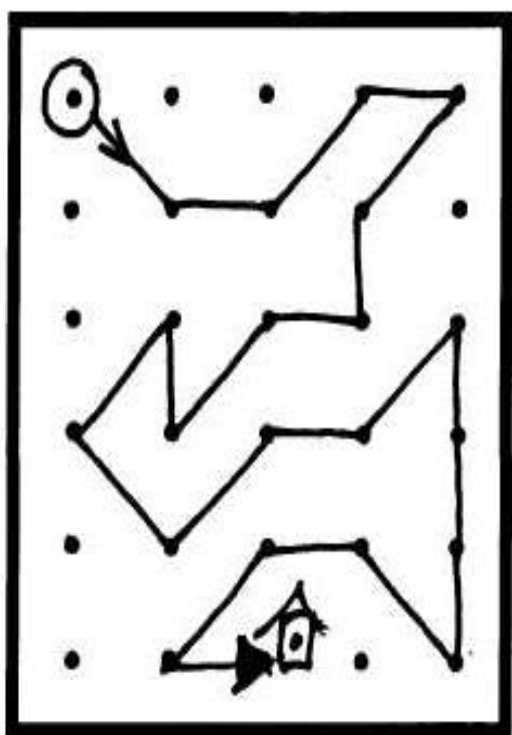


Рис. 5, 6. Карточки с изображением пути к дому

Бланк для ответов

Ф.И. _____			
1.	2.	3.	4.
5.	6.	7.	8.
9.	10.	11.	12.
13.	14.	15.	16.
17.	18.	19.	20.
21.	22.	23.	24.
25.	26.	27.	28.
29.	30.	31.	32.
33.	34.	35.	36.
37.	38.	39.	40.

Приложение 6

Таблица 2

Диагностическая карта «Ваза с яблоками»

Класс 4Б					
№ п/п	Ф.И.	Наблюдения		Кол-во баллов	Уровень
		Понимание возможности различных позиций и точек зрения	Соотнесение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя		
1.	В. Ян	Не учитывает различие точек зрения наблюдателей.	Яблоки закрашены в случайном порядке и не соответствуют позиции художника.	1	Низкий
2.	В. Максим	Прекрасно координирует разные пространственные позиции.	На всех четырех рисунках расположение яблок соответствует позиции детей.	3	Высокий
3.	Г. Варвара	Затрудняется в понимании позиции другого человека.	На двух картинках яблоки закрашены верно, на двух других лишь частичное совпадение цветов.	2	Средний
4.	Г. Анастасия	Прекрасно координирует разные пространственные позиции.	На всех четырех рисунках расположение яблок соответствует позиции детей.	3	Высокий
5.	Е. Егор	Прекрасно координирует разные пространственные позиции.	На всех четырех рисунках расположение яблок соответствует позиции детей.	3	Высокий
6.	Ж. Игорь	Не учитывает различие точек зрения наблюдателей.	Яблоки закрашены в случайном порядке и не соответствуют позиции художника.	1	Низкий
7.	К. Илья	Затрудняется в понимании позиции другого человека.	На двух картинках яблоки закрашены верно, на двух других лишь частичное совпадение цветов.	2	Средний
8.	К. Софья	Затрудняется в понимании позиции другого человека.	На двух картинках яблоки закрашены верно, на двух других лишь частичное совпадение цветов.	2	Средний

9.	К. Алексей	Затрудняется в понимании позиции другого человека.	На двух картинках яблоки закрашены верно, на двух других лишь частичное совпадение цветов.	2	Средний
10.	К. София	Прекрасно координирует разные пространственные позиции.	На всех четырех рисунках расположение яблок соответствует позиции детей.	3	Высокий
11.	К. Анна	Прекрасно координирует разные пространственные позиции.	На всех четырех рисунках расположение яблок соответствует позиции детей.	3	Высокий
12.	О. Александр	Затрудняется в понимании позиции другого человека.	На двух картинках яблоки закрашены верно, на двух других лишь частичное совпадение цветов.	2	Средний
13.	П. Алина	Не учитывает различие точек зрения наблюдателей.	Яблоки закрашены в случайном порядке и не соответствуют позиции художника.	1	Низкий
14.	П. Елизавета	Затрудняется в понимании позиции другого человека.	На двух картинках яблоки закрашены верно, на двух других лишь частичное совпадение цветов.	2	Средний
15.	П. Богдан	Не учитывает различие точек зрения наблюдателей.	Яблоки закрашены в случайном порядке и не соответствуют позиции художника.	1	Низкий
16.	Р. Сергей	Затрудняется в понимании позиции другого человека.	На двух картинках яблоки закрашены верно, на двух других лишь частичное совпадение цветов.	2	Средний
17.	Р. Максим	Прекрасно координирует разные пространственные позиции.	На всех четырех рисунках расположение яблок соответствует позиции детей.	3	Высокий
18.	С. Кирилл	Затрудняется в понимании позиции другого человека.	На двух картинках яблоки закрашены верно, на двух других лишь частичное совпадение цветов.	2	Средний
19.	С. Алёна	Затрудняется в понимании позиции другого человека.	На двух картинках яблоки закрашены верно, на двух других лишь частичное совпадение цветов.	2	Средний
20.	Т. Севастьян	Прекрасно координирует разные пространственные позиции.	На всех четырех рисунках расположение яблок соответствует позиции детей.	3	Высокий

21.	Т. Николь	Затрудняется в понимании позиции другого человека.	На двух картинках яблоки закрашены верно, на двух других лишь частичное совпадение цветов.	2	Средний
22.	Т. Роман	Прекрасно координирует разные пространственные позиции.	На всех четырех рисунках расположение яблок соответствует позиции детей.	3	Высокий
23.	Т. Полина	Затрудняется в понимании позиции другого человека.	На двух картинках яблоки закрашены верно, на двух других лишь частичное совпадение цветов.	2	Средний
24.	Я. Мария	Прекрасно координирует разные пространственные позиции.	На всех четырех рисунках расположение яблок соответствует позиции детей.	3	Высокий

Диагностическая карта «Совместная сортировка»

Класс 4Б									
№ пары	И.Ф.	Наблюдения						Кол-во баллов	Уровень
		Продуктивность совместной деятельности	Умение договариваться, приходить к общему решению	Способность сохранять доброжелательное отношение	Умение аргументировать, убеждать и уступать	Взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения деятельности	Эмоциональное отношение к совместной деятельности		
1.	Полина Т., Ян В.	Фишки были распределены произвольно.	Трудности возникли сразу, потому что дети не захотели делиться фишками, которые одновременно принадлежали им обоим.	После первого спора настроение у обоих немного испортилось и после этого веселого и бурного обсуждения дальнейших действий уже не происходило.	Полина смогла убедить Яна отдать ей фишки, которые обладают общими элементами.	Полина контролировала, чтобы Ян не забрал фишки, которые обладают общими элементами.	Нейтральное, взаимодействуют с другом в силу необходимости.	1	Низкий
2.	Илья К., Сергей Р.	Фишки были распределены на 3 кучки: 1) Принадлежащи	Ребята решили поделить фишки так, чтобы у каждого было по две фишки,	Доброжелательные отношения учащимся удалось	Ни один из ребят не смог убедить другого в том, как	Дети следили за тем, чтобы каждый собрал в свою кучку	Позитивное, работали с удовольствием и интересом.	2	Средний

		е Илье + 2 фишки, которые обладают общими элементами, 2) Принадлежащие Сергею + 2 фишки, которые обладают общими элементами, 3) оставшиеся фишки.	которые обладают общими элементами.	сохранить на протяжении всей совместной деятельности.	следует поступить с фишками, обладающими общими элементами. Каждый просто взял себе по две.	все фишки, поэтому, когда находили фишку товарища, то говорили или отдавали её ему.			
3.	Софья К., Максим В.	Фишки были распределены произвольно.	Трудности возникли сразу, потому что дети не захотели делиться фишками, которые одновременно принадлежали им обоим.	После первого спора настроение у обоих немного испортилось и после этого веселого и бурного обсуждения дальнейших действий уже не происходило.	Софья смогла убедить Максима отдать ей фишки, которые обладают общими элементами.	Софья контролировал а, чтобы Максим не забрал фишки, которые обладают общими элементами.	Нейтральное, взаимодействуют с другом в силу необходимости.	1	Низкий

4.	Севастьян Т., Анна К.	Фишки были распределены на 4 кучки: 1) Обладающие общими элементами, 2) Принадлежащие Севе, 3) Принадлежащие Ане, 4) оставшиеся фишки.	Ребята, когда поняли, что есть фишки, которые обладают общими элементами, приняли решение выделить их в отдельную группу, а не делить как-то между собой.	Доброжелательные отношения учащимся удалось сохранить на протяжении всей совместной деятельности.	У ребят не возникало споров, поэтому убеждать кого-то в чем-то не приходилось. Они готовы были идти на уступки, если это требовалось.	Дети следили за тем, чтобы каждый собрал в свою кучку все фишки, поэтому, когда находили фишку товарища, то говорили об этом или отдавали её ему.	Позитивное, работали с удовольствием и интересом.	3	Высокий
5.	Егор Е., София К.	Фишки были распределены на 4 кучки: 1) Обладающие общими элементами, 2) Принадлежащие Севе, 3) Принадлежащие Ане, 4) оставшиеся фишки.	Ребята, когда поняли, что есть фишки, которые обладают общими элементами, приняли решение выделить их в отдельную группу, а не делить как-то между собой.	Доброжелательные отношения учащимся удалось сохранить на протяжении всей совместной деятельности.	У ребят не возникало споров, поэтому убеждать кого-то в чем-то не приходилось. Они готовы были идти на уступки, если это требовалось.	Дети следили за тем, чтобы каждый собрал в свою кучку все фишки, поэтому, когда находили фишку товарища, то говорили или отдавали её ему.	Позитивное, работали с удовольствием и интересом.	3	Высокий
6.	Богдан П.,	Фишки были распределены произвольно.	Трудности возникли сразу, потому что дети не захотели	После первого спора настроение у обоих немного	Лиза смогла убедить Богдана отдать	Лиза контролировал а, чтобы	Нейтральное, взаимодействуют с друг	1	Низкий

	Елизавета П.		делиться фишками, которые одновременно принадлежали им обоим.	испортилось и после этого веселого и бурного обсуждения дальнейших действий уже не происходило.	ей фишки, которые обладают общими элементами.	Богдан не забрал фишки, которые обладают общими элементами.	другом в силу необходимости.		
7.	Алексей К., Алёна С.	Фишки были распределены на 3 кучки: 1) Принадлежащие Леше + 2 фишки, которые обладают общими элементами, 2) Принадлежащие Алёне + 2 фишки, которые обладают общими элементами, 3) оставшиеся фишки.	Ребята решили поделить фишки так, чтобы у каждого было по две фишки, которые обладают общими элементами.	Доброжелательные отношения учащимся удалось сохранить на протяжении всей совместной деятельности.	Ни один из ребят не смог убедить другого в том, как следует поступить с фишками, обладающими общими элементами. Каждый просто взял себе по две.	Дети следили за тем, чтобы каждый собрал в свою кучку все фишки, поэтому, когда находили фишку товарища, то говорили или отдавали её ему.	Позитивное, работали с удовольствием и интересом.	2	Средний

8.	Варвара Г., Максим Р.	Фишки были распределены произвольно.	Трудности возникли сразу, потому что дети не захотели делиться фишками, которые одновременно принадлежали им обоим.	После первого спора настроение у обоих немного испортилось и после этого веселого и бурного обсуждения дальнейших действий уже не происходило.	Максим пытался убедить Варю отдать ему фишки, которые обладают общими элементами, Варя не хотела уступать, но он все равно забрал их себе.	Максим контролировал а, чтобы Варя не забрала фишки, которые обладают общими элементами.	Отрицательное, игнорируют друг друга, ссорятся.	1	Низкий
9.	Анастасия Г., Александр О.	Фишки были распределены на 4 кучки: 1) Обладающие общими элементами, 2) Принадлежащие Севе, 3) Принадлежащие Ане, 4) оставшиеся фишки.	Ребята, когда поняли, что есть фишки, которые обладают общими элементами, приняли решение выделить их в отдельную группу, а не делить как-то между собой.	Доброжелательные отношения учащимся удалось сохранить на протяжении всей совместной деятельности.	У ребят не возникало споров, поэтому убеждать кого-то в чем-то не приходилось. Они готовы были идти на уступки, если это требовалось.	Дети следили за тем, чтобы каждый собрал в свою кучку все фишки, поэтому, когда находили фишку товарища, то говорили или отдавали её ему.	Позитивное, работали с удовольствием и интересом.	3	Высокий
10.	Алина П., Игорь Ж.	Задание не выполнено.	Трудности возникли сразу, потому что дети не захотели делиться фишками,	После первого спора настроение у обоих испортилось, и	То Игорь, то Алина пытались убедить друг друга отдать	Не осуществлялся.	Отрицательное, игнорируют друг друга, ссорятся.	1	Низкий

			которые обладают общими элементами.	они перестали взаимодействовать.	ему/ей фишки, которые обладают общими элементами. Ни у одного это не получилось сделать.				
11.	Кирилл С., Николь Т.	Фишки были распределены на 4 кучки: 1) Обладающие общими элементами, 2) Принадлежащие Севе, 3) Принадлежащие Ане, 4) оставшиеся фишки.	Ребята, когда поняли, что есть фишки, которые обладают общими элементами, приняли решение выделить их в отдельную группу, а не делить как-то между собой.	Доброжелательные отношения учащимся удалось сохранить на протяжении всей совместной деятельности.	У ребят не возникало споров, поэтому убеждать кого-то в чем-то не приходилось. Они готовы были идти на уступки, если это требовалось.	Дети следили за тем, чтобы каждый собрал в свою кучку все фишки, поэтому, когда находили фишку товарища, то говорили или отдавали её ему.	Позитивное, работали с удовольствием и интересом.	3	Высокий
12.	Роман Т., Мария Я.	Фишки были распределены на 4 кучки: 1) Обладающие общими элементами, 2) Принадлежащие Севе, 3)	Ребята, когда поняли, что есть фишки, которые обладают общими элементами, приняли решение выделить их в отдельную группу, а	Доброжелательные отношения учащимся удалось сохранить на протяжении всей совместной деятельности.	У ребят не возникало споров, поэтому убеждать кого-то в чем-то не приходилось. Они готовы были идти на	Дети следили за тем, чтобы каждый собрал в свою кучку все фишки, поэтому, когда находили фишку	Позитивное, работали с удовольствием и интересом.	3	Высокий

		Принадлежащие Ане, 4) оставшиеся фишки.	не делить как-то между собой.		уступки, если это требовалось.	товарища, то говорили или отдавали её ему.			
--	--	---	-------------------------------	--	--------------------------------	--	--	--	--

Диагностическая карта «Дорога к дому»

Класс 4Б								
№ п/п	Ф.И.	Наблюдения					Кол-во баллов	Уровень
		Продуктивность	Способность строить понятные высказывания	Умение задавать вопросы	Взаимный контроль	Эмоциональное отношение к совместной деятельности		
1.	В. Ян	2 изображения из 2х не совпадают с образцами	В целом указывал ориентиры действия по построению дороги достаточно точно, иногда путался в направлении дороги.	Не умеет четко формулировать свои вопросы, если не расслышал в каком направлении рисовать дорогу, не переспрашивал.	Когда диктовал указания, то не смотрел, успевают ли за ним выполнять задание партнер, повторял, если это просили сделать. Когда же диктовали ему, то не переспрашивал указаний, а рисовал как понял.	Нейтральное	1	Низкий
2.	В. Максим	2 изображения из 2х совпадают с образцами	Точно, последовательно и полно указывал ориентиры действия по построению дороги.	Четко формулирует вопросы, что позволяет получать необходимые сведения от	Спрашивал точно ли ему все продиктовали и просил повторить еще раз. Когда диктовал сам, то старался смотреть, успевают ли за ним	Позитивное, работал с удовольствием и интересом.	3	Высокий

				партнера по деятельности.	выполнять задание партнер, повторял, если это просили сделать.			
3.	Г. Варвара	1 изображение из 2х совпадает с образцами	Иногда путалась в указании последовательности построения дороги, остальные указания были достаточно точные.	Не умеет четко формулировать вопросы, не может определиться с тем, что ей нужно узнать.	Когда диктовала указания, то старалась смотреть, успевает ли за ней выполнять задание партнер, повторяла, если это просили сделать. Самоконтроль не всегда получался, так как не всегда могла четко сформулировать вопрос по поводу того, что хотела узнать.	Нейтральное	2	Средний
4.	Г. Анастасия	2 изображения из 2х совпадают с образцами	Точно, последовательно и полно указывала ориентиры действия по построению дороги.	Четко формулирует вопросы, что позволяет получать необходимые сведения от партнера по деятельности.	Спрашивала точно ли ей все продиктовали и просила повторить еще раз. Когда диктовала сама, то старалась смотреть, успевает ли за ней выполнять задание партнер, повторяла, если это просили сделать.	Позитивное, работала с удовольствием и интересом.	3	Высокий
5.	Е. Егор	2 изображения из 2х совпадают с образцами	Точно, последовательно и полно указывал ориентиры действия по построению дороги.	Четко формулирует вопросы, что позволяет получать необходимые	Спрашивал точно ли ему все продиктовали и просил повторить еще раз. Когда диктовал сам, то	Позитивное, работал с удовольствием и интересом.	3	Высокий

				сведения от партнера по деятельности.	старался смотреть, успевают ли за ним выполнять задание партнер, повторял, если это просили сделать.			
6.	Ж. Игорь	2 изображения из 2х не совпадают с образцами	Путался давая указания. Иногда начинал указания к построению дороги не в том направлении (дорога идёт наискосок вверх, а он говорил просто вверх), товарища об этом он забывал предупредить.	Почти не задавал вопросов. Старался всё сделать так, как говорил партнер без уточнения правильно это или нет.	Когда диктовал указания, то не смотрел, успевают ли за ним выполнять задание партнер. Когда диктовали ему, то не переспрашивал указаний, а рисовал как понял.	Нейтральное	1	Низкий
7.	К. Илья	1 изображение из 4х совпадает с образцами	В целом указывал ориентиры действия по построению дороги достаточно точно, иногда путался в направлении дороги.	Не умеет четко формулировать вопросы, не может определиться с тем, что нужно узнать.	Когда диктовал указания, то старался смотреть, успевают ли за ним выполнять задание партнер, повторял, если это просили сделать. Самоконтроль не всегда получался, так как не всегда мог четко сформулировать вопрос по поводу того, что хотел узнать.	Позитивное, работал с удовольствием и интересом.	2	Средний

8.	К. Софья	1 узор из 2х совпадает с образцами	Точно, последовательно и полно указывала ориентиры действия по построению дороги.	Не умеет четко формулировать вопросы, не может определиться с тем, что нужно узнать.	Когда диктовала указания, то старалась смотреть, успевают ли за ней выполнять задание партнер, повторяла, если это просили сделать. Самоконтроль не всегда получался, так как не всегда могла четко сформулировать вопрос по поводу того, что хотела узнать.	Позитивное, работала с удовольствием и интересом.	2	Средний
9.	К. Алексей	1 изображение из 2х совпадает с образцами	Точно, последовательно и полно указывал ориентиры действия по построению дороги.	Не умеет четко формулировать вопросы, не может определиться с тем, что нужно узнать.	Самоконтроль не всегда получался, так как не всегда мог четко сформулировать вопрос по поводу того, что хотел узнать. Когда диктовал сам, то старался смотреть, успевают ли за ним выполнять задание партнер, повторял, если это просили сделать.	Позитивное, работал с удовольствием и интересом.	2	Средний
10.	К. София	1 изображение из 2х совпадает с образцами	Точно, последовательно и полно указывала ориентиры действия по построению дороги.	Не умеет четко формулировать вопросы, не может определиться с тем, что нужно узнать.	Самоконтроль не всегда получался, так как не всегда могла четко сформулировать вопрос по поводу того, что хотела	Позитивное, работала с удовольствием и интересом.	2	Средний

					узнать. Когда диктовала сама, то старалась смотреть, успевает ли за ней выполнять задание партнер, повторяла, если это просили сделать.			
11.	К. Анна	2 изображения из 2х совпадают с образцами	Точно, последовательно и полно указывала ориентиры действия по построению дороги.	Четко формулирует вопросы, что позволяет получать необходимые сведения от партнера по деятельности.	Спрашивала точно ли ей все продиктовали и просила повторить еще раз. Когда диктовала указания, то старалась смотреть, успевает ли за ней выполнять задание партнер, повторяла, если это просили сделать.	Позитивное, работала с удовольствием и интересом.	3	Высокий
12.	О. Александр	1 изображение из 2х совпадает с образцами	В целом указывал ориентиры действия по построению дороги достаточно точно, иногда путался в направлении дороги.	Не умеет четко формулировать вопросы, не может определиться с тем, что нужно узнать.	Когда диктовал указания, то старался смотреть, успевает ли за ним выполнять задание партнер, повторял, если это просили сделать. Самоконтроль не всегда получался, так как не всегда мог четко сформулировать вопрос по поводу того, что хотел узнать.	Позитивное, работал с удовольствием и интересом.	2	Средний

13.	П. Алина	2 узора из 2х не совпадают с образцами	Путалась давая указания.	Почти не задавала вопросов. Старалась всё сделать так, как говорил партнер без уточнения правильно это или нет.	Когда диктовала указания, то не смотрела, успевает ли за ней выполнять задание партнер. Когда диктовали ей, то не переспрашивала указаний, а рисовала как поняла.	Нейтральное	1	Низкий
14.	П. Елизавета	2 изображения из 2х совпадают с образцами	Точно, последовательно и полно указывал ориентиры действия по построению дороги.	Четко формулирует вопросы, что позволяет получать необходимые сведения от партнера по деятельности.	Спрашивала точно ли ей все продиктовали и просила повторить еще раз. Когда диктовала сама, то старалась смотреть, успевает ли за ней выполнять задание партнер, повторяла, если это просили сделать.	Позитивное, работала с удовольствием и интересом.	3	Высокий
15.	П. Богдан	1 изображение из 2х совпадает с образцами	В целом указывал ориентиры действия по построению дороги достаточно точно, иногда путался в направлении дороги.	Не умеет четко формулировать вопросы, не может определиться с тем, что нужно узнать.	Когда диктовал указания, то старался смотреть, успевает ли за ним выполнять задание партнер, повторял, если это просили сделать. Самоконтроль не всегда получался, так как не всегда мог четко сформулировать вопрос	Позитивное, работал с удовольствием и интересом.	2	Средний

					по поводу того, что хотел узнать.			
16.	Р. Сергей	1 изображение из 2х совпадает с образцами	В целом указывал ориентиры действия по построению дороги достаточно точно, иногда путался в направлении дороги.	Не умеет четко формулировать вопросы, не может определиться с тем, что нужно узнать.	Когда диктовал указания, то старался смотреть, успевают ли за ним выполнять задание партнер, повторял, если это просили сделать. Самоконтроль не всегда получался, так как не всегда мог четко сформулировать вопрос по поводу того, что хотел узнать.	Позитивное, работал с удовольствием и интересом.	2	Средний
17.	Р. Максим	2 изображения из 2х совпадают с образцами	Точно, последовательно и полно указывал ориентиры действия по построению дороги.	Четко формулирует вопросы, что позволяет получать необходимые сведения от партнера по деятельности.	Спрашивал точно ли ему все продиктовали и просил повторить еще раз. Когда диктовал сам, то старался смотреть, успевают ли за ним выполнять задание партнер, повторял, если это просили сделать.	Нейтральное	3	Высокий
18.	С. Кирилл	2 изображения из 2х совпадают с образцами	Точно, последовательно и полно указывал ориентиры действия по построению дороги.	Четко формулирует вопросы, что позволяет получать необходимые сведения от	Спрашивал точно ли ему все продиктовали и просил повторить еще раз. Когда диктовал сам, то старался смотреть,	Позитивное, работал с удовольствием и интересом.	3	Высокий

				партнера по деятельности.	успевают ли за ним выполнять задание партнер, повторял, если это просили сделать.			
19.	С. Алёна	2 изображения из 2х не совпадают с образцами	Путалась давая указания. Перескакивала со строк, забывая предупредить об этом товарища. Потом замечала, что ошиблась и говорила об этом напарнику.	Не умеет четко формулировать свои вопросы, спрашивает совсем не то, что помогло бы ей в построении дороги.	Когда диктовала сама, то смотрела, успевают ли за ней выполнять задание партнер, повторяла, если это просили сделать. Когда диктовали ей, то не переспрашивала указаний, а рисовала как поняла.	Позитивное, работала с удовольствием и интересом.	1	Низкий
20.	Т. Севастьян	2 изображения из 2х совпадают с образцами	Точно, последовательно и полно указывал ориентиры действия по построению дороги.	Четко формулирует вопросы, что позволяет получать необходимые сведения от партнера по деятельности.	Спрашивал точно ли ему все продиктовали и просил повторить еще раз. Когда диктовал сам, то старался смотреть, успевают ли за ним выполнять задание партнер, повторял, если это просили сделать.	Позитивное, работал с удовольствием и интересом.	3	Высокий
21.	Т. Николь	1 изображение из 2х совпадает с образцами	Точно, последовательно и полно указывала ориентиры действия по построению узора.	Не умеет четко формулировать вопросы, не может определиться с тем, что нужно узнать.	Самоконтроль не всегда получался, так как не всегда могла четко сформулировать вопрос по поводу того, что хотела узнать. Когда диктовала сама, то старалась	Позитивное, работала с удовольствием и интересом.	2	Средний

					смотреть, успевает ли за ней выполнять задание партнер, повторяла, если это просили сделать.			
22.	Т. Роман	2 изображения из 2х совпадают с образцами	Точно, последовательно и полно указывал ориентиры действия по построению дороги.	Четко формулирует вопросы, что позволяет получать необходимые сведения от партнера по деятельности.	Спрашивал точно ли ему все продиктовали и просил повторить еще раз. Когда диктовал сам, то старался смотреть, успевает ли за ним выполнять задание партнер, повторял, если это просили сделать.	Позитивное, работал с удовольствием и интересом.	3	Высокий
23.	Т. Полина	2 изображения из 2х совпадают с образцами	Точно, последовательно и полно указывал ориентиры действия по построению дороги.	Четко формулирует вопросы, что позволяет получать необходимые сведения от партнера по деятельности.	Спрашивала точно ли ей все продиктовали и просила повторить еще раз. Когда диктовала сама, то старалась смотреть, успевает ли за ней выполнять задание партнер, повторяла, если это просили сделать.	Нейтральное	3	Высокий
24.	Я. Мария	2 изображения из 2х совпадают с образцами	Точно, последовательно и полно указывал ориентиры действия по построению дороги.	Четко формулирует вопросы, что позволяет получать необходимые сведения от	Спрашивала точно ли ей все продиктовали и просила повторить еще раз. Когда диктовала сама, то старалась смотреть, успевает ли за ней выполнять задание партнер,	Позитивное, работала с удовольствием и интересом.	3	Высокий

				партнера по деятельности.	повторяла, если это просили сделать.			
--	--	--	--	---------------------------	--------------------------------------	--	--	--

Приложение 9

Таблица 5

Диагностическая карта анкеты для оценки коммуникативных и организаторских склонностей (КОС)

№ п/п	Ф.И.	Коэффициент коммуникативных (Кк) склонностей	Шкальная оценка (Кк)	Уровень (Кк)
1.	В. Ян	0,1	1	Низкий
2.	В. Максим	0,65	3	Средний
3.	Г. Варвара	0,3	1	Низкий
4.	Г. Анастасия	0,9	5	Высокий
5.	Е. Егор	0,7	4	Высокий
6.	Ж. Игорь	0,4	1	Низкий
7.	К. Илья	0,5	2	Низкий
8.	К. Софья	0,25	1	Низкий
9.	К. Алексей	0,4	1	Низкий
10.	К. София	0,4	1	Низкий
11.	К. Анна	0,8	5	Высокий
12.	О. Александр	0,65	3	Средний
13.	П. Алина	0,25	1	Низкий
14.	П. Елизавета	0,7	4	Высокий
15.	П. Богдан	0,65	3	Средний
16.	Р. Сергей	0,6	3	Средний
17.	Р. Максим	0,55	2	Низкий
18.	С. Кирилл	0,65	3	Средний
19.	С. Алёна	0,5	2	Низкий
20.	Т. Севастьян	1	5	Высокий
21.	Т. Николь	0,85	5	Высокий
22.	Т. Роман	0,3	1	Низкий
23.	Т. Полина	0,6	3	Средний
24.	Я. Мария	0,75	5	Высокий

Приложение 10
Таблица 6

Итоговый уровень развития коммуникативных УУД у младших школьников

№ п/п	Ф.И.	Методики				Итоговый уровень, баллы
		«Ваза с яблоками»	«Совместная сортировка»	«Дорога к дому»	КОС	
		Уровень выраженности качества по методикам, баллы				
1.	В. Ян	Низкий 1 балл	Низкий 1 балл	Низкий 1 балл	Низкий 1 балл	Низкий 4 балла
2.	В. Максим	Высокий 3 балла	Низкий 1 балл	Высокий 3 балла	Средний 3 балла	Средний 10 баллов
3.	Г. Варвара	Средний 2 балла	Низкий 1 балл	Средний 2 балла	Низкий 1 балл	Низкий 6 баллов
4.	Г. Анастасия	Высокий 3 балла	Высокий 3 балла	Высокий 3 балла	Высокий 5 баллов	Высокий 14 баллов
5.	Е. Егор	Высокий 3 балла	Высокий 3 балла	Высокий 3 балла	Высокий 4 балла	Высокий 13 баллов
6.	Ж. Игорь	Низкий 1 балл	Низкий 1 балл	Низкий 1 балл	Низкий 1 балл	Низкий 4 балла
7.	К. Илья	Средний 2 балла	Средний 2 балла	Средний 2 балла	Низкий 2 балла	Средний 8 баллов

8.	К. Софья	Средний 2 балла	Низкий 1 балл	Средний 2 балла	Низкий 1 балл	Низкий 6 баллов
9.	К. Алексей	Средний 2 балла	Средний 2 балла	Средний 2 балла	Низкий 1 балл	Средний 7 баллов
10.	К. София	Высокий 3 балла	Высокий 3 балла	Средний 2 балла	Низкий 1 балл	Средний 9 баллов
11.	К. Анна	Высокий 3 балла	Высокий 3 балла	Высокий 3 балла	Высокий 5 баллов	Высокий 14 баллов
12.	О. Александр	Средний 2 балла	Высокий 3 балла	Средний 2 балла	Средний 3 балла	Средний 10 баллов
13.	П. Алина	Низкий 1 балл	Низкий 1 балл	Низкий 1 балл	Низкий 1 балл	Низкий 4 балла
14.	П. Елизавета	Средний 2 балла	Низкий 1 балл	Высокий 3 балла	Высокий 4 балла	Средний 10 баллов
15.	П. Богдан	Низкий 1 балл	Низкий 1 балл	Средний 2 балла	Средний 3 балла	Средний 7 баллов
16.	Р. Сергей	Средний 2 балла	Средний 2 балла	Средний 2 балла	Средний 3 балла	Средний 9 баллов
17.	Р. Максим	Высокий 3 балла	Низкий 1 балл	Высокий 3 балла	Низкий 2 балла	Средний 9 баллов
18.	С. Кирилл	Средний	Высокий	Высокий	Средний	Высокий

		2 балла	3 балла	3 балла	3 балла	11 баллов
19.	С. Алёна	Средний 2 балла	Средний 2 балла	Низкий 1 балл	Низкий 2 балла	Средний 7 баллов
20.	Т. Севастьян	Высокий 3 балла	Высокий 3 балла	Высокий 3 балла	Высокий 5 баллов	Высокий 14 баллов
21.	Т. Николь	Средний 2 балла	Высокий 3 балла	Средний 2 балла	Высокий 5 баллов	Высокий 12 баллов
22.	Т. Роман	Высокий 3 балла	Высокий 3 балла	Высокий 3 балла	Низкий 1 балл	Средний 10 баллов
23.	Т. Полина	Средний 2 балла	Низкий 1 балл	Высокий 3 балла	Средний 3 балла	Средний 9 баллов
24.	Я. Мария	Высокий 3 балла	Высокий 3 балла	Высокий 3 балла	Высокий 5 баллов	Высокий 14 баллов

**Экспериментальная методика развития коммуникативных УУД у
младших школьников**

Занятие №1. Интервью.

Цель: Сформировать понятия «эффективная» и «неэффективная» коммуникация.

Проводится во время классного часа.

Детям предлагается взять интервью у одноклассников на тему «Хобби».

Обучающиеся меняются по типу «пары сменного состава», их задача: опросить 5 учеников (работа в паре осуществляется в течение 30 секунд).

Интервью проводится в 2 круга:

1 круг. Свободное интервью.

Детям дается задание: в свободной форме узнать о хобби одноклассников.

Далее происходит обсуждение ответов.

- Что вам удалось узнать?
- Знаете ли вы, почему одноклассник выбрал данное занятие?
- Ответы одноклассника были односложные? Приведите пример.
- Вопросы, которые вы задавали, можно назвать такими же?
- Давайте обсудим некоторые из них (несколько учеников озвучивают свои вопросы).
- Вам было интересно общаться?

- Что нужно сделать, чтобы общение стало интересным? (подводим детей к тому, что нужно научиться правильно формулировать вопросы и давать на них аргументированные ответы)
- Так же нужно учитывать позицию собеседника. Допустим, если он сообщает вам, что занимается чем-либо уже несколько лет, неплохо будет спросить, что он может продемонстрировать (приемы, техники и т.п.).

- Как вы думаете, без чего не может состояться диалог? (совместно с обучающимися приходим к выводу о том, что диалог не может состояться без поддержания его обеими сторонами)
- Безусловно, для того, чтобы стать интересным собеседником или хорошим коммуникантом, необходимо многому научиться: постоянно пополнять свой словарный запас, уметь обосновать свою точку зрения, вступать в обсуждение, убеждать или уступать собеседнику и овладеть еще рядом других качеств.
- Подумайте и дайте аргументированный ответ на следующие вопросы: «На сколько важен диалог в жизни? Где вам могут пригодиться навыки ведения диалога?».
- На уроках литературного чтения, помимо выполнения обычных упражнений, мы с вами будем выполнять упражнения, включающие в себя фрагменты диалогической речи, направленные на ведение эффективной коммуникации.
- Какие неизвестные для вас термины прозвучали сегодня?
- Для начала попробуем вывести понятие «коммуникация».
- В процессе чего вы узнавали у одноклассников информацию о их хобби? (в процессе общения)
- Или, можно сказать, что вы узнавали информацию в процессе коммуникации.
- Так что же такое коммуникация? (КОММУНИКАЦИЯ - Общение, передача информации от человека к человеку.) Запишите данное понятие в свой литературный дневник.

- Теперь посмотрите следующий фрагмент из журнала «Ералаш».
- Скажите, удалось ли мальчику в процессе коммуникации достичь своей цели?
- С помощью чего ему удалось этого сделать? (уважительного отношения к собеседнику, умении слушать и услышать его, понять его слова и позицию)
- Данная коммуникация увенчалась успехом? Была эффективной?
- Попробуйте сформулировать понятие «эффективная коммуникация» (ЭФФЕКТИВНАЯ КОММУНИКАЦИЯ – это такая коммуникация, которая

построена на уважительном отношении к собеседнику, умении слушать и услышать его, понять его слова и позицию).

- Запишите данное определение в литературный дневник.

- Сейчас мы посмотрим еще один фрагмент из журнала «Ералаш».

- Скажите, удалось ли мальчику в процессе коммуникации достичь своей цели?

- Данная коммуникация увенчалась успехом? Была эффективной?

- Попробуйте сформулировать понятие «неэффективная коммуникация» (НЕЭФФЕКТИВНАЯ КОММУНИКАЦИЯ – это такая коммуникация, которая построена на пререканиях с окружающими, направленная на защиту своих целей и планов, неумении услышать и слушать собеседника, понять его слова и позицию).

- Запишите данное определение в литературный дневник.

2 круг.

- Давайте вновь вернемся к вашим вопросам интервью. Измените формулировку вопроса так, чтобы беседа стала эффективной.

Дополненные вопросы детей:

1. Как ты любишь проводить свое свободное время?
2. Это является твоим хобби?
3. Почему свой выбор ты остановил именно на этом занятии?
4. Чем оно привлекает тебя?
5. Как давно это стало твоим хобби?
6. Что полезного ты для себя узнал?

(После того, как вместе с детьми составили ряд вопросов, они вновь берут интервью у своих одноклассников (2-3 человека))

В заключении проходит обсуждение ответов:

- Что вам удалось узнать?

- Знаете ли вы почему одноклассник выбрал данное занятие?

- Ответы одноклассника были односложные? Приведите пример.

- Вам было интересно и легко общаться?

Подводятся итоги занятия. Повторяем, что нужно сделать, чтобы в процессе диалога, коммуникация считалась эффективной, так же ещё раз проговариваем, что значат понятия «Коммуникация», «Эффективная коммуникация» и «Неэффективная коммуникация».

Занятие №2.

Тема: Антуан де Сент - Экзюпери «Маленький принц».

Фрагмент занятия, включающий диалог между детьми.

Цель: создать условия для развития умения учитывать позицию собеседника при построении диалога (коммуникация как взаимодействие)

Чтение части произведения (стр. 70-73) по цепочке.

-Сейчас мы прочтём часть этой сказки, откройте учебник на стр. 70. Взгляните на текст, что вы заметили? Обратите особое внимание на пометы.

- Возьми в библиотеке книгу «Чудесное путешествие Нильса с дикими гусями». Прочитай её и выясни, с помощью какого заклинания Нильс снова превратился в человека.



Как ты думаешь, когда же началось превращение Нильса в человека: когда он произнёс заклинание или намного раньше? С чем это было связано? Трудно ли человеку стать человеком? Что для этого нужно?

Антуан де Сент-Экзюпери

МАЛЕНЬКИЙ ПРИНЦ

(отрывок)

с рисунками автора

«Маленький принц жил на планете, которая была чуть побольше его самого, и ему очень не хватало друга...»



...На планете Маленького принца всегда росли простые, скромные цветы — у них было мало лепестков, они занимали совсем мало места и никого не беспокоили. Они раскрывались поутру в траве и под вечер увядали. А этот пророс однажды из

зерна, занесённого неведомо откуда, и Маленький принц не сводил глаз с крохотного ростка, не похожего на все остальные ростки и былинки. Кустик быстро перестал тянуться ввысь, и на нём появился бутон. Маленький принц никогда ещё не видал таких огромных бутонов и предчувствовал, что увидит чудо. А неведомая гостья, скрытая в стенах своей зелёной комнатки, всё готовилась, всё прихорашивалась. Она заботливо подбирала краски. Она наряжалась неторопливо, один за другим примеряя лепестки. Она не желала явиться на свет встрёпанная, точно какой-нибудь мак. Она хотела показаться во всём блеске своей красоты. Да, это была ужасная кокетка! Таинственные приготовления длились день за днём. И вот однажды утром, едва взошло солнце, лепестки раскрылись.

И красавица, которая столько трудов положила, готовясь к этой минуте, сказала, позёывая:

— Ах, я насилу проснулась... Прошу извинить... Я ещё совсем растрёпанная...

Маленький принц не мог сдержать восторга:

— Как вы прекрасны!

— Да, правда? — был тихий ответ. — И заметьте, я родилась вместе с солнцем.

Маленький принц, конечно, догадался, что удивительная гостья не страдает избытком скромности, зато она была так прекрасна, что дух захватывало!

А она вскоре заметила:

— Кажется, пора завтракать. Будьте так добры, позаботьтесь обо мне...

Маленький принц очень смутился, разыскал лейку и полил цветок ключевой водой.

Скоро оказалось, что красавица горда и обидчива, и Маленький принц совсем с нею измучился. У неё было четыре шипа, и однажды она сказала ему:

— Пусть приходят тигры, не боюсь я их когтей!

— На моей планете тигры не водятся, — возразил Маленький принц. — И потом, тигры не едят траву.

— Я не трава, — обиженно заметил цветок.

— Простите меня...

— Нет, тигры мне не страшны, но я ужасно боюсь сквозняков. У вас нет ширмы?

«Растение, а боится сквозняков... очень странно... — подумал Маленький принц. — Какой трудный характер у этого цветка».

— Когда настанет вечер, накройте меня колпаком. У вас тут слишком холодно. Очень неудобная планета. Там, откуда я прибыла...

Она не договорила. Ведь её занесло сюда, когда она была ещё зёрнышком. Она ничего не могла знать о других мирах. Глупо лгать, когда тебя так легко уличить!

Красавица смутилась, потом кашлянула раз-другой, чтобы Маленький принц почувствовал, как он перед нею виноват:

— Где же ширма?

— Я хотел пойти за ней, но не мог же я вас не дослушать!

Тогда она закашляла сильнее: пускай его всё-таки помучит совесть!

Хотя Маленький принц и полюбил прекрасный цветок и рад был ему служить, но вскоре в душе его пробудились сомнения. Пустые слова он принимал близко к сердцу и стал чувствовать себя очень несчастным.

— Напрасно я её слушал, — доверчиво сказал он мне однажды. — Никогда не надо слушать, что говорят цветы. Надо просто смотреть на них и дышать их ароматом. Мой цветок напоил благоуханием всю мою планету, а я не умел ему радоваться. Эти разговоры о когтях и тиграх... Они должны бы были меня растрогать, а я разозлился...

И ещё он признался:

— Ничего я тогда не понимал! **Надо было судить не по словам, а по делам.** Она дарила мне свой аромат, озаряла мою жизнь. Я не должен был бежать. За этими жалкими хитростями и уловками надо было угадать нежность. Но я был слишком молод, я ещё не умел любить.

-
- Найди слова на цветном фоне. Проверь: они относятся к одному и тому же растению или к разным? Ты знаешь название этого растения? А почему оно не названо в тексте напрямую? По каким приметам можно безошибочно узнать, цветок, который появился на планете Маленького принца? Найди описание того, как бутон готовился стать цветком. Подтверди, что автор использует приёмы олицетворения, сравнения и

Первичное понимание прочитанного.

- Кто главный герой?

-Послушайте и скажите, о чём идёт речь:

- Она была чуть побольше его самого...

- Они занимали совсем мало места и никого не беспокоили.
 - А этот пророс однажды из зерна, занесённого неизвестно откуда.
- Проверим, узнали ли вы цветок? Вам должно помочь тайное зрение.
 - Внимание на экран (на экране фото с изображением кактуса, розы, мака).
 - Выберите изображение. Найдите в тексте цитату, которая подтверждает ваш выбор.
 - Найдите эпизод, где бутон готовится стать цветком.
 - Какой приём использует автор в этом описании?
 - Что такое олицетворение?

Работа в парах.

- Какими чертами характера обладает роза? Обсудите в парах. Посмотрите, на ваших партах лежат листочки со словами-опорами.

кокетливый, привязан, капризный, заботливый, обидчивый, терпеливый, гордый, обиженный, нескромный, несчастный, виноватый, храбрый, веселый, злой

- Выберите те, которые характеризуют розу.
- Теперь выберите те, которые характеризуют Маленького принца.
- Какие слова не выбрали?
- Изменялось ли отношение Маленького принца к розе? Как?
- Посмотрите на диалог Маленького принца и розы еще раз.
- Думает ли роза о чувствах принца? Как ведёт себя цветок?
- Можно ли назвать их общение эффективным?
- Что не учла роза? Без чего не может состояться эффективная коммуникация?
- Верно, без понимания позиции собеседника.
- Что следовало бы сделать розе, чтобы Маленький принц перестал чувствовать себя несчастным? Напишите несколько советов розе на отдельных листочках.
- Предлагаю вывесить наши советы на доску «Классный уголок», как напоминание каждому из нас (на доске написано: «Счастливые советы»).

- Представьте, что один из вас Маленький принц, а другой-роза. Переделайте диалог на стр.72 так, чтобы в нем отражалось то, что роза учла позицию собеседника.

- Прочитайте получившийся диалог.

Примерный диалог:

Ц.: - Пусть приходят тигры, не боюсь я их когтей!

М.П.: - На моей планете тигры не водятся, - возразил Маленький принц. – И потом, тигры не едят траву.

Ц.: - Я не трава! – обиженно заметил цветок.

М.П.: - Простите меня...

Ц.: - Ничего страшного, возможно, вы не знали. На самом деле, я боюсь не тигров, а сквозняков. Нет ли у вас, случайно, ширмы, чтобы прикрыть меня? У вас чудесная планета, правда на ней немного прохладно.

М.П.: - Действительно, на моей планете бывает холодновато. Сейчас я поищу, чем можно было бы отгородить вас от ветра.

Ц.: - Большое спасибо.

Итог урока, рефлексия. Рефлексия подразумевает два этапа, первый этап обсуждение, подведение итогов по произведению, а второй этап – обсуждение того, как добиться эффективной коммуникации с помощью правильно построенного диалога.

Домашнее задание: Прочитать всю сказку. Найти части про планеты и подготовить по ним рассказ на 1-2 минуты (индивидуальная работа, рассчитанная на 6 человек).

Занятие №3.

Тема: Антуан де Сент - Экзюпери «Маленький принц».

Фрагмент занятия, включающий диалог между детьми.

Цель: создать условия для развития умения аргументировать свое мнение при построении диалога (коммуникация как взаимодействие и коммуникация как кооперация, сотрудничество)

Обсуждение домашнего задания: 6-м обучающимся было задано подготовить рассказ о 6 планетах. Они выходят к доске, чтобы выступить перед всем классом.

Работа в парах.

- Представьте, что Маленького принца забросило на вашу планету. Составьте диалог так, чтобы ему захотелось остаться на ней. Договоритесь, о том, кто будет выступать в роли Маленького принца, а кто в роли жителя планеты.

- Для первого ряда в роли жителя планеты выступает фонарщик.

- Для второго ряда - деловой человек.

- Для третьего ряда - географ.

Примерный диалог:

Г.: - Смотрите-ка! Вот прибыл путешественник! Здравствуй!

М.П.: - Здравствуйте! Что это за огромная книга? Что вы здесь делаете?

Г.: - Я географ.

Г.: - Послушай, мне ужасно не хватает путешественников. Ведь не географы ведут счет городам, рекам, горам, морям, океанам и пустыням, а именно путешественники, которые потом рассказывают о своих приключениях. Не хотел бы ты пожить на моей планете?

М.П.: - Чем я смогу вам помочь?

Г.: - Ты будешь путешествовать по планетам, а потом я буду записывать твои рассказы.

М.П.: - Отличная идея! Но где я буду жить на вашей планете?

Г.: - Не переживай, место для жилья, мы тебе обязательно найдем!
Поработаешь со мной?

М.П.: - С большим удовольствием приму ваше предложение!

Обсуждение диалогов, учитель произвольно спрашивает учащихся.

- Удалось ли вам добиться того, чтобы Маленький принц остался на вашей планете?

- С помощью каких слов или приемов у вас это получилось?

- Обсудите в парах следующие вопросы:

1. Принц попадает на землю и что же там он видит? В чем разочаровывается?
2. Чем огорчила Маленького принца встреча с розами на Земле? К какому выводу он пришел?

(Происходит обсуждение ответов детей, к которым они пришли путем общения в парах)

- Чему научил Лис Маленького принца? Какие самые важные истины Маленький принц узнал от него?

- Выберите одну истину, обсудите её в парах и устно ответьте на следующие вопросы:

1. Как вы её понимаете?
2. Как вы думаете, эти истины останутся для Маленького принца просто красивыми выражениями, или они помогут ему изменить дальнейшую жизнь? Попробуйте подтвердить вашу точку зрения строчками из текста.

Итог урока, рефлексия (2 этапа).

Домашнее задание: напишите сочинение-отзыв о сказке Экзюпери “Маленький принц”.

Как я понял, Маленький принц решил странствовать с перелётными птицами. В последнее утро он старательней обычного прибрал свою планету. Он заботливо прочистил действующие вулканы. У него было два действующих вулкана. На них очень удобно по утрам разогревать завтрак. Кроме того, у него был ещё один потухший вулкан. Но, сказал он, мало ли что может случиться! Поэтому он прочистил и потухший вулкан тоже. Когда вулканы аккуратно чистишь, они горят ровно и тихо, без всяких извержений...



Маленький принц думал, что никогда не вернётся. Но в то утро привычная работа доставляла ему

необыкновенное удовольствие. А когда он в последний раз полил чудесный цветок и собрался накрыть его колпаком, ему даже захотелось плакать.

— Прощайте, — сказал он.

Красавица не ответила.

— Прощайте, — повторил Маленький принц.

Она кашлянула. Но не от простуды.

— Я была глупая, — сказала она наконец. — Прости меня. И постарайся быть счастливым.

И ни слова упрёка. Маленький принц очень удивился. Он застыл, растерянный, со стеклянным колпаком в руках. Откуда эта тихая нежность?

— Да, да, я люблю тебя, — услышал он. — Моя вина, что ты этого не знал. Да это и не важно. Но ты был такой же глупый, как я. Постарайся быть счастливым... Оставь колпак, он мне больше не нужен.

— Но ветер...

— Не так уж я простужена... Ночная свежесть пойдёт мне на пользу. Ведь я — цветок.

— Но звери, насекомые...

— Должна же я стерпеть двух-трёх гусениц, если хочу познакомиться с бабочками. Они, наверно, прелестны. А то кто же станет меня навещать? Ты ведь будешь далеко. А больших зверей я не боюсь. У меня тоже есть когти.

И она в простоте душевной показала свои четыре шипа. Потом прибавила:

— Да не тяни же, это невыносимо! Решил уйти — так уходи.

Она не хотела, чтобы Маленький принц видел, как она плачет. Это был очень гордый цветок.

...Попав на Землю, Маленький принц не увидел ни души и очень удивился. Он не знал, что это была пустыня.

...Долго шёл Маленький принц через пески, скалы и снега и наконец набрёл на дорогу. А все дороги ведут к людям.

Перед ним был сад, полный роз.

— Добрый день, — сказал он.

— Добрый день, — отозвались розы.

И Маленький принц увидел, что все они похожи на его цветок.

— Кто вы? — спросил он, поражённый.

— Мы — розы, — отвечали розы.

— Вот как... — промолвил Маленький принц.

И почувствовал себя очень-очень несчастным. Его красавица говорила ему, что подобных ей нет во всей Вселенной. И вот перед ним пять тысяч точно таких же цветов в одном только саду.

«Как бы она рассердилась, если бы увидела их! — подумал Маленький принц. — Она бы ужасно раскашлялась и сделала вид, что умирает, лишь бы не показаться смешной...»

А потом он подумал: «Я-то воображал, что владею единственным в мире цветком, какого больше ни у кого и нигде нет, а это была самая обыкновенная роза. Только всего у меня и было что простая роза да три вулкана ростом мне по колено, и

то один из них потух, и, может быть, навсегда... какой же я после этого принц...»

Он лёг в траву и заплакал.



Вот тут-то и появился Лис.

— Здравствуй, — сказал он.

— Здравствуй, — вежливо ответил Маленький принц и оглянулся, но никого не увидел.

— Я здесь, — слышался голос. — Под яблоней...

— Кто ты? — спросил Маленький принц. — Какой ты красивый!

— Я — Лис, — сказал Лис.

— Поиграй со мной, — попросил Маленький принц. — Мне так грустно...

— Не могу я с тобой играть, — сказал Лис. — Я не приручён.

— Ах, извини, — сказал Маленький принц.

Но, подумав, спросил:

— А как это — приручить?

— Ты не здешний, — заметил Лис. — Что ты здесь ищешь?

— Людей ищу, — сказал Маленький принц. — А как это — приручить?

— Это давно забытое понятие, — объяснил Лис. — Оно означает: создать узы.

— Узы?



— Вот именно, — сказал Лис. — Ты для меня пока всего лишь маленький мальчик, точно такой же, как сто тысяч других мальчиков. И ты мне не нужен. И я тебе тоже не нужен. Я для тебя только лисица, точно такая же, как сто тысяч других лисиц. Но если ты меня приручишь, мы станем нужны друг другу. Ты будешь для меня единственный в целом свете. И я буду для тебя один в целом свете...

— Я начинаю понимать, — сказал Маленький принц. — Есть одна роза... наверно, она меня приручила...

— Очень возможно, — согласился Лис.

— Если ты меня приручишь, — продолжал Лис, — моя жизнь словно солнцем озарится. Твои шаги я стану различать среди тысяч других. Заслышав людские шаги, я всегда убегаю и прячусь. Но твоя походка позовёт меня, точно музыка, и я выйду из своего убежища...

Лис замолчал и долго смотрел на Маленького принца. Потом сказал:

— Пожалуйста... приручи меня!

— А что для этого надо делать? — спросил Маленький принц.

— Надо запастись терпением, — ответил Лис. — Сперва сядь вон там, поодаль, на траву — вот так. Я буду на тебя искоса поглядывать, а ты молчи. **Слова только мешают понимать друг друга.** Но с каждым днём садись немножко ближе...

Назавтра Маленький принц вновь пришёл на то же место.

— Лучше приходи всегда в один и тот же час, — попросил Лис. — Вот, например, если ты будешь приходить в четыре часа, я уже с трёх часов почувствую себя счастливым. И чем ближе к назначенному часу, тем счастливее. В четыре часа я уже начну волноваться и тревожиться. Я узнаю цену счастью! А если ты приходишь всякий раз в другое время, я не знаю, к какому часу готовить своё сердце...

Так Маленький принц приручил Лиса. И вот настал час прощания.

— Я буду плакать о тебе, — вздохнул Лис.

— Ты сам виноват, — сказал Маленький

принц. — Я ведь не хотел, чтобы тебе было больно, ты сам пожелал, чтобы я тебя приручил...

— Да, конечно, — сказал Лис.

— Но ты будешь плакать!

— Да, конечно.

— Значит, тебе от этого плохо.

— Нет, — возразил Лис, — мне хорошо.

Потом прибавил:

— Пойди взгляни ещё раз на розы. Ты поймёшь, что твоя роза — единственная в мире. А когда вернёшься, чтобы проститься со мной, я открою тебе один секрет. Это будет мой тебе подарок.

Маленький принц пошёл взглянуть на розы.



— Вы ничуть не похожи на мою розу, — сказал он им. — Никто вас не приручил, и вы никого не приручили. Таким был прежде мой Лис. Он ничем не отличался от ста тысяч других лисиц. Но я с ним подружился, и теперь он — единственный в целом свете.

Розы очень смутились.

— Вы красивые, — продолжал Маленький принц. — Но ради вас не захочется умереть. Конечно, случайный прохожий, поглядев на мою розу,

скажет, что она точно такая же, как вы. Но мне она дороже всех вас... Она — моя.

И Маленький принц возвратился к Лису.

— Прощай... — сказал он.

— Прощай, — сказал Лис. — Вот мой секрет, он очень прост: **зорко одно лишь сердце. Самого главного глазами не увидишь.**

— Самого главного глазами не увидишь, — повторил Маленький принц, чтобы лучше запомнить.

— Твоя роза так дорога тебе потому, что ты отдавал ей всю душу.

— Потому что я отдавал ей всю душу... — повторил Маленький принц, чтобы лучше запомнить.

— Люди забыли эту истину, — сказал Лис, — но ты не забывай: **ты навсегда в ответе за всех, кого приручил.** Ты в ответе за твою розу.

— Я в ответе за мою розу... — повторил Маленький принц, чтобы лучше запомнить.

(Перевод Норы Галь)

- Какое потрясение испытал Маленький принц, увидев сад, полный роз, и к какому выводу он пришёл? Понимал ли он до встречи с Лисом, что такое настоящее богатство? Чему научил Лис Маленького принца? Какие самые важные истины Маленький принц от него узнал?

Как ты думаешь, эти истины останутся для Маленького принца просто красивыми выражениями, или они помогут ему изменить дальнейшую жизнь? Попробуй подтвердить свою точку зрения строчками из текста.

Занятие №4.

Тема: Константин Паустовский «Теплый хлеб».

Фрагмент занятия, включающий диалог между детьми.

Цель: создать условия для развития умения антиципации при построении диалога (коммуникация как условие интериоризации)

Чтение части произведения по цепочке (до фрагмента «- Отчего же он помер? - хрипло спросил Филька.»). По ходу чтения, учитель задает вопросы, направленные на понимание текста и работу с непонятными словами. Далее учитель предлагает поработать в парах.

- Представьте, что конь оказался сказочным и умеет разговаривать. Составьте диалог между конем и Филькой, зная, какими событиями он закончился. Договоритесь, кто будет озвучивать коня, а кто – Фильку.

Примерный диалог:

Ф.: - Чего тебе?

К.: - Здравствуй, Филька. Совсем оголодал я от холода. Не найдется ли у тебя для меня кусочка хлеба?

Ф.: - Да ну тебя! Дьявол! Лови!

К.: - Мне не найти его в снегу.

Ф.: - На вас не напасёшься, на христорадников! Вон твой хлеб! Иди копай его мордой из-под снега! Иди копай!

К.: - Зачем ты так со мной, Филька?

Ф.: - Ишь, нашёлся попрошайка!

К.: - Эх, Филька, Филька...

Обсуждение диалогов. Учитель выборочно просит пары озвучить свой диалог.

- Можно ли сказать, что данные диалоги приводят к эффективной коммуникации?
- Почему? Аргументируйте свой ответ.
- Что не учтено в данных диалогах?
- По каким событиям из произведения вы поняли, что диалог будет направлен на неэффективную коммуникацию?
- Что нужно изменить в диалоге, чтобы он стал направлен на эффективную коммуникацию?

Примерный ответ:

1. Понимая, что конь замерз и оголодал, Филька мог бы отнестись к коню с состраданием и уважением, а не швырять хлеб в снег.

- Обсудите в парах образ Фильки. Запишите ключевые моменты в тетрадь.

Подумайте и дайте ответ на следующие вопросы:

1. Как соотносится образ мальчика и образ природы?
2. Чье мнение отображает образ природы?

Итог урока, рефлексия (2 этапа).

Домашнее задание: дочитать произведение К. Паустовского «Тёплый хлеб», ответить на вопросы. Подумать: это произведение рассказ или сказка?

Константин Георгиевич Паустовский

Теплый хлеб

Когда кавалеристы проходили через деревню Бережки, немецкий снаряд разорвался на околице и ранил в ногу вороного коня. Командир оставил раненого коня в деревне, а отряд ушёл дальше, пыля и позванивая удилами, - ушёл, закатился за рощи, за холмы, где ветер качал спелую рожь.

Коня взял к себе мельник Панкрат. Мельница давно не работала, но мучная пыль навеки въелась в Панкрата. Она лежала серой коркой на его ватнике и картузе. Из-под картуза посматривали на всех быстрые глаза мельника. Панкрат был скорый на работу, сердитый старик, и ребята считали его колдуном.

Панкрат вылечил коня. Конь остался при мельнице и терпеливо возил глину, навоз и жерди - помогал Панкрату чинить плотину.

Панкрату трудно было прокормить коня, и конь начал ходить по дворам побираться. Постоит, пофыркает, постучит мордой в калитку, и, глядишь, ему вынесут свекольной ботвы, или чёрствого хлеба, или, случалось даже, сладкую морковку. По деревне говорили, что конь ничей, а вернее - общественный, и каждый считал своей обязанностью его покормить. К тому же конь - раненый, пострадал от врага.

Жил в Бережках со своей бабкой мальчик Филька, по прозвищу "Ну Тебя". Филька был молчаливый, недоверчивый, и любимым его выражением было: "Да ну тебя!". Предлагал ли ему соседский мальчишка походить на ходулях или поискать позеленевшие патроны, Филька отвечал сердитым басом: "Да ну тебя! Ищи сам!". Когда бабка выговаривала ему за неласковость, Филька отворачивался и бормотал: "Да ну тебя! Надоела!".

Зима в этот год стояла тёплая. В воздухе висел дым. Снег выпадал и тотчас таял. Мокрые вороны садились на печные трубы, чтобы обсохнуть, толкались, каркали друг на друга. Около мельничного лотка вода не замерзала, а стояла чёрная, тихая, и в ней кружились льдинки.

Панкрат починил к тому времени мельницу и собирался молоть хлеб, - хозяйки жаловались, что мука кончается, осталось у каждой на два-три дня, а зерно лежит немолотое.

В один из таких тёплых серых дней раненый конь постучал мордой в калитку к Филькиной бабке. Бабки не было дома, а Филька сидел за столом и жевал кусок хлеба, круто посыпанный солью.

Филька нехотя встал, вышел за калитку. Конь переступил с ноги на ногу и потянулся к хлебу. "Да ну тебя! Дьявол!" - крикнул Филька и наотмашь ударил коня по губам. Конь отшатнулся, замотал головой, а Филька закинул хлеб далеко в рыхлый снег и закричал:

- На вас не напасёшься, на христорадников! Вон твой хлеб! Иди копай его мордой из-под снега! Иди копай!

И вот после этого злорадного окрика и случились в Бережках те удивительные дела, о каких и сейчас люди говорят, покачивая головами, потому что сами не знают, было ли это или ничего такого и не было.

Слеза скатилась у коня из глаз. Конь заржал жалобно, протяжно, взмахнул хвостом, и тотчас в голых деревьях, в изгородях и печных трубах завыл, засвистел пронзительный ветер, вздул снег, запорошил Фильке горло. Филька бросился обратно в дом, но никак не мог найти крыльца - так уже мело кругом и хлестало в глаза. Летела по ветру мёрзлая солома с крыш, ломались скворечни, хлопали оторванные ставни. И всё выше взвивались столбы снежной пыли с окрестных полей, неслись на деревню, шурша, крутясь, перегоняя друг друга.

Филька вскочил наконец в избу, припёр дверь, сказал: "Да ну тебя!" - и прислушался. Ревела, обезумев, метель, но сквозь её рев Филька слышал тонкий и короткий свист - так свистит конский хвост, когда рассерженный конь бьёт им себя по бокам.

Метель начала затихать к вечеру, и только тогда смогла добраться к себе в избу от соседки Филькина бабка. А к ночи небо зазеленело, как лёд, звёзды примёрзли к небесному своду, и колючий мороз прошёл по деревне. Никто его не видел, но каждый слышал скрип его валенок по твёрдому снегу, слышал, как мороз, озоруя, стискивал толстые брёвна в стенах, и они трещали и лопались.

Бабка, плача, сказала Фильке, что наверняка уже замёрзли колодцы и теперь их ждёт неминуемая смерть. Воды нет, мука у всех вышла, а мельница работать теперь не сможет, потому что река застыла до самого дна.

Филька тоже заплакал от страха, когда мыши начали выбегать из подпола и хорониться под печкой в соломе, где ещё оставалось немного тепла. "Да ну вас! Проклятые!" - кричал он на мышей, но мыши всё лезли из подпола. Филька забрался на печь, укрылся тулупчиком, весь трясся и слушал причитания бабки.

- Сто лет назад упал на нашу округу такой же лютый мороз, - говорила бабка. - Заморозил колодцы, побил птиц, высушил до корня леса и сады. Десять лет после того не цвели ни деревья, ни травы. Семена в земле пожухли и пропали. Голая стояла наша земля. Обегал её стороной всякий зверь - боялся пустыни.

- Отчего же трясся тот мороз? - спросил Филька.

- От злости людской, - ответила бабка. - Шёл через нашу деревню старый солдат, попросил в избе хлеба, а хозяин, злой мужик, заспанный, крикливый, возьми и дай одну только чёрствую корку. И то не дал в руки, а швырнул на пол и говорит: "Вот тебе! Жуй!". - "Мне хлеб с полу поднять невозможно, - говорит солдат. - У меня вместо ноги деревяшка." - "А ногу куда девал?" - спрашивает мужик. "Утерял я ногу на Балканских горах в турецкой баталии", - отвечает солдат. "Ничего. Раз дюже голодный - подымешь, - засмеялся мужик. - Тут тебе камердинеров нету". Солдат покряхтел, изловчился, поднял корку и видит - это не хлеб, а одна зелёная плесень. Один яд! Тогда солдат вышел на двор, свистнул - и враз сорвалась метель, пурга, буря закружила деревню, крыши посрывала, а потом ударил лютый мороз. И мужик тот помер.

- Отчего же он помер? - хрипло спросил Филька.

- От охлаждения сердца, - ответила бабка, помолчала и добавила: - Знать, и нынче завелся в Бережках дурной человек, обидчик, и сотворил злое дело. Оттого и мороз.

- Чего ж теперь делать, бабка? - спросил Филька из-под тулупа. - Неужто помирать?

- Зачем помирать? Надеяться надо.

- На что?

- На то, что поправит дурной человек своё злодейство.

- А как его исправить? - спросил, всхлипывая, Филька.

- А об этом Панкрат знает, мельник. Он старик хитрый, учёный. Его спросить надо. Да неужто в такую стужу до мельницы добежишь? Сразу кровь остановится.

- Да ну его, Панкрата! - сказал Филька и затих.

Ночью он слез с печи. Бабка спала, сидя на лавке. За окнами воздух был синий, густой, страшный.

В чистом небе над осокорями стояла луна, убранная, как невеста, розовыми венцами.

Филька запахнул тулупчик, выскочил на улицу и побежал к мельнице. Снег пел под ногами, будто артель весёлых пильщиков пилила под корень берёзовую рощу за рекой. Казалось, воздух замёрз и между землёй и луной осталась одна пустота - жгучая и такая ясная, что если бы подняло пылинку на километр от земли, то и её было бы видно и она светилась бы и мерцала, как маленькая звезда.

Чёрные ивы около мельничной плотины поседали от стужи. Ветки их поблёскивали, как стеклянные. Воздух колот Фильке грудь. Бежать он уже не мог, а тяжело шёл, загребая снег валенками.

Филька постучал в окошко Панкратовой избы. Тотчас в сарае за избой заржал и забил копытом раненый конь. Филька охнул, присел от страха на корточки, затаился. Панкрат отворил дверь, схватил Фильку за шиворот и втащил в избу.

- Садись к печке, - сказал он. - Рассказывай, пока не замёрз.

Филька, плача, рассказал Панкрату, как он обидел раненого коня и как из-за этого упал на деревню мороз.

- Да-а, - вздохнул Панкрат, - плохо твоё дело! Выходит, что из-за тебя всем пропадать. Зачем коня обидел? За что? Бессмысленный ты гражданин!

Филька сопел, вытирал рукавом глаза.

- Ты брось реветь! - строго сказал Панкрат. - Реветь вы все мастера. Чуть что нашкодил - сейчас в рёв. Но только в этом я смысла не вижу. Мельница моя стоит, как запаянная морозом навеки, а муки нет, и воды нет, и что нам придумать - неизвестно.

- Чего же мне теперь делать, дедушка Панкрат? - спросил Филька.

- Изобрести спасение от стужи. Тогда перед людьми не будет твоей вины. И перед раненой лошадей - тоже. Будешь ты чистый человек, весёлый. Каждый тебя по плечу потреплет и простит. Понятно?

- Понятно, - ответил упавшим голосом Филька.

- Ну, вот и придумай. Даю тебе сроку час с четвертью.

В сенях у Панкрата жила сорока. Она не спала от холода, сидела на хомуте - подслушивала. Потом она боком, озираясь, поскакала к щели под дверь. Выскочила наружу, прыгнула на перильца и полетела прямо на юг. Сорока была опытная, старая и нарочно летела у самой земли, потому что от деревень и лесов всё-таки тянуло теплом и сорока не боялась замёрзнуть. Никто её не видел, только лисица в осиновом яру высунула морду из норы, повела носом, заметила, как тёмной тенью пронеслась по небу сорока, шарахнулась обратно в нору и долго сидела, почёсываясь и соображая: куда ж это в такую страшную ночь подалась сорока?

А Филька в это время сидел на лавке, ёрзал, придумывал.

- Ну, - сказал наконец Панкрат, затапывая махорочную сигарку, - время твоё вышло. Выкладывай! Льготного срока не будет.

- Я, дедушка Панкрат, - сказал Филька, - как рассветёт, соберу со всей деревни ребят. Возьмём мы ломы, пешни, топоры, будем рубить лёд у лотка около мельницы, покамест не дорубимся до воды и не потечёт она на колесо. Как пойдёт вода, ты пускай мельницу! Повернёшь колесо двадцать раз, она разогреется и начнёт молотить. Будет, значит, и мука, и вода, и всеобщее спасение.

- Ишь ты, шустрый какой! - сказал мельник, - Подо льдом, конечно, вода есть. А ежели лёд толщиной в твой рост, что ты будешь делать?

- Да ну его! - сказал Филька. - Пробьём мы, ребята, и такой лёд!

- А ежели замёрзнете?

- Костры будем жечь.

- А ежели не согласятся ребята за твою дурь расплачиваться своим горбом? Ежели скажут: "Да ну его! Сам виноват - пусть сам лёд и скальвает".

- Согласятся! Я их умолю. Наши ребята - хорошие.

- Ну, валяй собирай ребят. А я со стариками потолкую. Может, и старики натянут рукавицы да возьмутся за ломы.

В морозные дни солнце восходит багровое, в тяжёлом дыму. И в это утро поднялось над Бережками такое солнце. На реке был слышен частый стук ломов. Трещали костры. Ребята и старики работали с самого рассвета, скалывали лёд у мельницы. И никто сгоряча не заметил, что после полудня небо затянулось низкими облаками и задул по седым ивам ровный и тёплый ветер. А когда заметили, что переменялась погода, ветки ив уже оттаяли, и весело, гулко зашумела за рекой мокрая берёзовая роща. В воздухе запахло весной, навозом.

Ветер дул с юга. С каждым часом становилось всё теплее. С крыш падали и со звоном разбивались сосульки.

Вороны вылезли из-под застрех и снова обсыхали на трубах, толкались, каркали.

Не было только старой сороки. Она прилетела к вечеру, когда от теплоты лёд начал оседать, работа у мельницы пошла быстро и показалась первая полынья с тёмной водой.

Мальчишки стащили треухи и прокричали "ура". Панкрат говорил, что если бы не тёплый ветер, то, пожалуй, и не обколоть бы лёд ребятам и старикам. А сорока сидела на раките над плотиной, трещала, трясла хвостом, кланялась на все стороны и что-то рассказывала, но никто, кроме ворон, её не понял. А сорока рассказывала, что она долетела до тёплого моря, где спал в горах летний ветер, разбудила его, натрещала ему про лютый мороз и упросила его прогнать этот мороз, помочь людям.

Ветер будто бы не осмелился отказать ей, сороке, и задул, понёсся над полями, посвистывая и посмеиваясь над морозом. И если хорошенько прислушаться, то уже слышно, как по оврагам под снегом бурлит-журчит тёплая вода, моет корни брусники, ломает лёд на реке.

Всем известно, что сорока - самая болтливая птица на свете, и потому вороны ей не поверили - покаркали только между собой: что вот, мол, опять завралась старая.

Так до сих пор никто и не знает, правду ли говорила сорока, или всё это она выдумала от хвастовства. Одно только известно, что к вечеру лёд треснул, разошёлся, ребята и старики нажали - и в мельничный лоток хлынула с шумом вода.

Старое колесо скрипнуло - с него посыпались сосульки - и медленно повернулось. Заскрежетали жернова, потом колесо повернулось быстрее, и вдруг вся старая мельница затряслась, заходила ходуном и пошла стучать, скрипеть, молотить зерно.

Панкрат сыпал зерно, а из-под жернова лилась в мешки горячая мука. Женщины окунали в неё озябшие руки и смеялись.

По всем дворам кололи звонкие берёзовые дрова. Избы светились от жаркого печного огня. Женщины месили тугое сладкое тесто. И всё, что было живого в избах - ребята, кошки, даже мыши, - всё это вертелось около хозяек, а хозяйки шлёпали ребят по спине белой от муки рукой, чтобы не лезли в самую квашню и не мешались.

Ночью по деревне стоял такой запах тёплого хлеба с румяной коркой, с пригоревшими к донцу капустными листьями, что даже лисицы вылезли из нор, сидели на снегу, дрожали и тихонько скулили, соображая, как бы словчиться стащить у людей хоть кусочек этого чудесного хлеба.

На следующее утро Филька пришёл вместе с ребятами к мельнице. Ветер гнал по синему небу рыхлые тучи и не давал им ни на минуту перевести дух, и потому по земле неслись попеременно то холодные тени, то горячие солнечные пятна.

Филька тащил буханку свежего хлеба, а совсем маленький мальчик Николка держал деревянную солонку с крупной жёлтой солью. Панкрат вышел на порог, спросил:

- Что за явление? Мне, что ли, хлеб-соль подносите? За какие такие заслуги?

- Да нет! - закричали ребята. - Тебе будет особо. А это раненому коню. От Фильки. Помирить мы их хотим.

- Ну что ж, - сказал Панкрат, - не только человеку извинение требуется. Сейчас я вам коня представлю в натуре.

Панкрат отворил ворота сарая, выпустил коня. Конь вышел, вытянул голову, заржал - учуял запах свежего хлеба. Филька разломил буханку, посолил хлеб из солонки и протянул коню. Но конь хлеба не взял, начал мелко перебирать ногами, попятился в сарай. Испугался Фильки. Тогда Филька перед всей деревней громко заплакал.

Ребята зашептались и притихли, а Панкрат потрепал коня по шее и сказал:

- Не пужайся, Мальчик! Филька не злой человек. Зачем же его обижать? Бери хлеб, мирись!

Конь помотал головой, подумал, потом осторожно вытянул шею и взял наконец хлеб из рук Фильки мягкими губами. Съел один кусок, обнюхал Фильку и взял второй кусок. Филька ухмылялся сквозь слезы, а конь жевал хлеб, фыркал. А когда съел весь хлеб, положил голову Фильке на плечо, вздохнул и закрыл глаза от сытости и удовольствия.

Все улыбались, радовались. Только старая сорока сидела на раките и сердито трещала: должно быть, опять хвасталась, что это ей одной удалось помирить коня с Филькой. Но никто её не слушал и не понимал, и сорока от этого сердилась всё больше и трещала, как пулемёт.

Занятие №5.

Тема: Константин Паустовский «Теплый хлеб».

Фрагмент занятия, включающий диалог между детьми.

Цель: создать условия для развития умения учитывать позицию собеседника при построении диалога и умения поддержать беседу (коммуникация как взаимодействие и коммуникация как кооперация, сотрудничество)

Константин Паустовский был удивительный человек, он умел видеть красоту в обыденной жизни. Его основное содержание произведений – любовь к Родине, ее просторам, ее людям. Он – мастер художественного слова. Давайте понаблюдаем, какими приемами пользуется автор для создания образов, найдем образные средства, которые помогли ему создать такие яркие картины.

Работа в парах.

а) найдите эпитеты в тексте (воздух был синий, густой, страшный; в чистом небе; розовыми венцами; пустота – жгучая и такая ясная; черные ивы; чудесный хлеб; рыхлые тучи; горячие пятна; вода черная, тихая; серый день; колючий, лютый мороз; мельница, запаянная морозом; чистый человек; багровое солнце; седые ивы; др.)

б) найдите сравнения (небо заледенело, как лед; луна, убранная, как невеста; снег пел под ногами будто артель пыльщиков; пылинка, как маленькая звезда; ветки поблескивали, как стеклянные).

в) олицетворение (Мороз прошел по деревне, скрипел по твердому снегу валенками, озоруя, стискивал бревна)

- Представьте, что в конце произведения, между конем и Филькой вновь завязался диалог. Подумайте и запишите, что мог бы сказать Филька коню.

Примерный список реплик:

1. Здравствуй. Извини, что плохо обошелся с тобой в прошлый раз.

2. Здравствуй. Я хотел бы извиниться перед тобой.
3. Я принес теплого хлеба, в знак примирения. Возьми его, не бойся.
4. Ты не сердишься на меня? Я теплый хлеб принес, в знак примирения.
5. Если бы ты смог простить меня, я был бы самым счастливым человеком на земле.
6. В прошлую нашу встречу, я плохо обошелся с тобой. Извини меня и прими в знак примирения этот теплый хлеб.

Обсуждение реплик, составленных учениками.

- Захотелось бы вам ответить собеседнику, если бы он начал вести диалог с этих фраз?
- Почему? Аргументируйте свой ответ.
- С каким настроением Филька идёт к коню?
- Обращается ли он с ним вежливо?
- Как думаете, конь простил бы Фильку, после такого общения?

Учитель вызывает 2х детей к доске. Одному достаётся роль Фильки, другому роль коня. Разыгрывается импровизированный диалог. Происходит его обсуждение всем классом.

- Удалось ли ребятам передать настроение героев?
- Добились ли они положительного исхода диалога?
- Почему они знали, с какой интонацией надо говорить и к какому результату это приведет?
- Какие выводы мы можем сделать?
- Что нужно учесть, чтобы добиться эффективной коммуникации с помощью диалога?

Итог урока, рефлексия (2 этапа).

Домашнее задание: придумать историю о том, как человек осознал свою ответственность за другого человека. Возможно, ты слышал о такой истории или видел, а может быть, что-то подобное произошло с тобой.

Занятие №6.

Тема: Обобщение по теме «Приближаемся к разгадке тайны особого зрения. Выясняем, что помогает человеку стать человеком».

Фрагмент занятия, включающий диалог между детьми.

Цель: создать условия для развития умения учитывать позицию собеседника и получать нужную информацию при построении диалога (коммуникация как взаимодействие и коммуникация как условие интериоризации)

- С какими писателями мы познакомились в данной главе?
- Каких писателей вы узнали впервые?
- С творчеством какого писателя вы были знакомы ранее?
- Посмотрите на доску (на доске развешаны портреты писателей и обложки книг их произведений). Соотнесите произведение с автором.

Работа в парах.

- Постройте диалог с одноклассником (соседом по парте), в ходе которого узнайте, какое из произведений ему понравилось больше всего и почему. Основную для себя информацию запишите. Составьте небольшой рассказ на тему «Нравится ему(ей)...», который должен отражать позицию одноклассника.

Итог урока, рефлексия (2 этапа).

Домашнее задание: найдите интересные факты о Леонардо да Винчи (индивидуальное задание, рассчитанное на пару детей). Подготовьтесь провести экскурсию для всего класса (индивидуальное задание, учитель объясняет ученику, как провести виртуальную экскурсию, затем они совместно прорабатывают реплики экскурсовода). Представьте, что вы попали в Лувр и подошли к картине Леонардо да Винчи «Мона Лиза (Джоконда)»,

подготовьте вопросы, которые вы бы задали экскурсоводу (вопросы должны быть составлены так, чтобы между вами и экскурсоводом завязался диалог).

Занятие №7.

Тема: Поход в «Музейный Дом». Репродукция картины Леонардо да Винчи «Мона Лиза (Джоконда)». Заседание клуба «Ключ и заря», на котором присутствовал бы настоящий писатель.

Фрагмент занятия, включающий диалог между детьми.

Цель: создать условия для развития умения вести диалог на заданную тему (коммуникация как условие интериоризации)

По ролям разыгрывается ситуация на уроке, описанная в учебнике на стр.82 (учитель и ученик).

7. ОБНАРУЖИВАЕМ, ЧТО У ИСКУССТВА ЕСТЬ СВОЯ ОСОБЕННАЯ ПРАВДА

— И что тут случилось? — спросила, входя в класс, Евдокия Васильевна.

— Евдокия Васильевна! Они все против меня, — пожаловался Петя. — Это их Костя настроил. Они говорят, что в жизни врать нельзя, нехорошо, а в рассказах и на картинах — можно, что это даже нужно, что это не враньё, а особая правда!

— А что ты им отвечаешь, Петя? — спросила серьёзно Евдокия Васильевна.

— Я им отвечаю, что ВЕЗДЕ должна быть правда: и в жизни, и в книжках, и на картинах!

Все напряжённо смотрели на учительницу.

— Это очень серьёзный вопрос, — сказала Евдокия Васильевна. — Произведения искусства говорят правду на своём языке, который не всегда всем понятен. Нужно учиться понимать этот язык! Давайте для начала посмотрим одну очень известную картину...

■ Найди в «Музейном Доме» репродукцию картины Леонардо да Винчи «Мона^{*} Лиза (Джоконда^{**})». Уточни, в каком музее находится оригинал этой картины.

* Мона (итал.) — госпожа.

** Джоконда (от лат. [jocus] — шутка, игра, развлечение) — играющая, умеющая быть любой.

Дети читают тему урока.

Разыгрывается поход в Лувр. Экскурсовод выходит к доске и начинает свою экскурсию.

Примерный список реплик экскурсовода:

1. Здравствуйте, уважаемые гости!
2. Предлагаю вам проследовать за мной в Лувр.
3. Музей Лувр один из крупнейших и старейших художественных музеев мира находится на улице Риволи в центре Парижа.
4. Является самым посещаемым музеем на планете. В 2009 году его посетило 8,5 миллионов человек, а по своей площади он третий в мире.
5. Богатейшие коллекции Лувра хранят произведения искусств разных эпох и цивилизаций. Всего насчитывается более 300 000 экспонатов и только 35 000 демонстрируются в залах.
6. Большая часть шедевров содержится в хранилищах, а показывается только несколько месяцев в году из соображений сохранности. Одних картин в коллекции около 6000.
7. Сегодняшняя экскурсия будет посвящена творчеству Леонардо да Винчи.
8. Леонардо да Винчи родился 15 апреля 1452 года в селении Анкиато вблизи города Винчи (отсюда и произошла приставка к его фамилии).
9. В 1466 году да Винчи поступил подмастерьем в мастерскую художника Верроккьо во Флоренции.
10. Флоренция — это город в Италии.
11. Верно, Леонардо был очень разносторонним человеком, он увлекался рисованием, скульптурой и моделированием, изучал металлургию, химию, черчение, осваивал работу с гипсом, кожей, металлом.
12. Как хорошо вы подготовились к нашей встрече. Это замечательно! А вы знаете, какой вклад сделал он в инженерию и гидравлику?
13. Верно, а также он изобрел катапульту.
14. Подскажите, какая из его картин наиболее популярна во всём мире?
15. Правильно, это картина «Мона Лиза» («Джоконда»), созданная художником в 1503 году.
16. В чём тайна этого портрета? Тайна в том, какое впечатление «Мона Лиза» производит на людей. Девушка кажется зрителям и ангельски

доброй, и безжалостной в одно и то же время. Это лицо то приглашает к общению, то представляется холодным и непроницаемым.

17. Нет, дело не в девушке. Леонардо решил показать, что любой человек очень сложен по природе, что в каждом есть и светлые и темные стороны души.

18.-Художник стал думать, как же ему показать всю сложность человеческой природы? Леонардо знал, что самые выразительные и «говорящие» части лица – это глаза и рот. Поэтому к написанию глаз и рта он подошёл не как художник, а как учёный. Кто-нибудь знает из вас, как именно художник писал эти части тела?

19. Верно. Тоже самое он проделывал и с уголками глаз.

20. В передаче правильно сказали. Поэтому и создается впечатление, что девушка как бы следит за зрителем.

21. На этом наша экскурсия, к сожалению, подошла к концу. Спасибо вам большое за вопросы и дополнения. Было приятно с вами пообщаться. До свидания.

Примерный список вопросов и ответов зрителей:

1. Здравствуйте! Лувр можно считать одним из крупных музеев? Где располагается данный музей?
2. Сколько экспонатов хранится в музее?
3. Неужели они все сразу выставлены на обозрение?
4. Где находится Флоренция?
5. От мамы я слышал, что Леонардо да Винчи увлекался не только рисованием, так же он изучал анатомию и архитектуру, открыл ботанику как самостоятельную дисциплину. Это правда?
6. Ученый изобрел велосипед, колесцовый замок, прожектор. А вы знаете, что еще изобрел Леонардо?
7. Мой дедушка говорит, что «Мона Лиза» - самая популярная картина в мире. Это он по телевизору передачу смотрел.

8. А еще он сказал, что там говорили, что в картине есть какая-то тайна. Но какая тайна дед не расслышал.
9. Выходит, девушка эта, Лиза, прикидывалась ангелом, а сама была злая?
10. Я читал, что реальная девушка Лиза, которая позировала художнику, не производила на окружающих никакого особенного впечатления.
11. Мне бабушка рассказывала, что Леонардо да Винчи несколько раз писал уголки губ своей модели. То приподнимал их, то опускал. Поэтому уголки губ будто бы подрагивают.
12. А я в передаче слышал, что и со зрачками он проделал тяжелую работу, постоянно смещая их то влево, то вправо.
13. Спасибо вам большое за предоставленную экскурсию. Она было очень интересной и занимательной. До свидания.

Происходит обсуждение экскурсии.

- Удалось ли вам вступить в диалог с экскурсоводом?
- Вы получили нужный ответ?
- Было тяжело подобрать вопросы?
- Что при этом пришлось учитывать?
- Как вы думаете, какими умениями надо обладать, чтобы давать развернутые ответы?
- Трудно ли это сделать, не имея большого словарного запаса?

Итог урока, рефлексия (2 этапа).

Домашнее задание: подготовьтесь к встрече с писателем, прочитайте рассказ «Шмыгимышь».

Занятие №8.

Тема: Мария Вайсман «Шмыгимышь». Поход в «Музейный Дом». Репродукции картин П. Пикассо «Плачущая женщина», Э. Мунка «Крик», М. Шагала «День рождения».

Фрагмент занятия, включающий диалог между детьми.

Цель: создать условия для развития умения строить произвольное высказывание в устной форме в парах (коммуникация как взаимодействие, коммуникация как условие интериоризации)

Работа в паре.

- Посмотрите на доску (на доске вывешены распечатки картин Пикассо, Мунка, Шагала). Ваша задача, путем обсуждения материала, данного каждому из вас, составить общий рассказ по картине и представить его.

Материалы для пар.

1. П. Пикассо «Плачущая женщина».

Карточка №1.

Вот что интересно, как смог Пабло Пикассо, применяя столь активные краски, столь яркие и броские, как он смог сопереживать этой женщине. Как-то сразу проникаешь в её горе, начинаешь думать, что же с ней произошло, что случилось с ней такого, что довело её до слёз отчаяния. Именно отчаяния, потому что в той чёрно-серой половинке полотна платок сжат губами и чувствуется что слёзы горькие. А такие слёзы только от горя или от отчаяния. Но что же случилось? Несчастливая любовь? Потеря близкого? Потеря какой-то вещи? Кто знает? Может что-то и из этого списка, а может и вовсе всё вместе сразу.

Загадочный мир женщины и особенно её логики до сих пор никто не смог расшифровать. Но глядя на это полотно, понимаешь, что случилось нечто страшное и неразумное. И повторюсь, всё это в цвету, всё это жизненно. Просто может мы, не всегда обращаем внимание на то, как люди плачут. Пикассо на это своё внимание обратил и как итог: это полотно и ещё ряд с таким же названием. Между прочим, это полотно называется «Плачущая женщина, №12». Вариантов много и в каждом вроде та же поза. Вроде то же самое, но всё-таки есть что-то своё присуще именно только этой в данном случае изображённой женщине. Но неизменно, так же, как и на этом полотне, отдельно изображается эта чёрно-серая гримаса горя, которое сильно искажает итак неприятное лицо.

Предположительно, моделью для картины послужила возлюбленная живописца — Дора Маар. Именно она и стала для Пикассо его «Плачущей женщиной», воплотившей в себе всю боль матерей и жен, потерявших своих близких в пламени войны.

Карточка №2.

Тема человеческих страданий была не чужда Пабло Пикассо: одним из его известных произведений, отражающих целую гамму чувств, является полотно «Плачущая женщина». Оно было создано в 1937 году — в период, когда Европу сотрясало от предчувствий большой войны.

Изобразил Пикассо «Плачущую женщину» яркими контрастными красками, которые подчеркивают горе и отчаяние персонажа его картины. Причудливой формы шляпка выполнена в кроваво-красном и темно-синем оттенках. Она увенчана цветком-бантом, из-под которого виднеется челка. Лимонно-желтый тон стены, находящейся сзади, усиливает ощущение тревоги.

Женщина, изображенная на картине, одета в темное, у ее лица нездоровый зеленоватый оттенок. Она не сдерживает своих рыданий, прижимая руками платок: чтобы передать силу ее страданий, живописец изобразил его в виде сероватой изломанной фигуры, сквозь которую просвечивают губы и подбородок женщины. Особое внимание обращают на себя глаза, которые «подарил» Пикассо «Плачущей женщине»: они похожи на две блеклые пуговицы, крест-накрест пришитые черными нитками на темном фоне. При взгляде на это полотно невольно задаешься вопросами: что оплакивает эта несчастная, какой удар ей преподнесла судьба? Ответа нет...

Картина Пикассо «Плачущая женщина» — не единственный существующий вариант. Художник очень часто обращался к этой теме, изображая рыдающих женщин. Их объединяет схожая поза и гримаса, исказившая лицо и выделенная художником серо-черным цветом. Вариант, представленный в учебнике, проходит в художественном каталоге произведений Пикассо под номером 12.

2. Э. Мунк «Крик».

Карточка №1.

Красное, огненно горячее небо накрыло холодный фьорд, который, в свою очередь, рождает фантастическую тень, схожую с неким морским чудовищем. Напряжение исказило пространство, линии сломались, цвета не согласуются, перспектива уничтожается.

Нерушимо ровным остается лишь мост, на котором стоят герои картины. Он противопоставлен тому хаосу, в который погружается мир. Мост - барьер, отделяющий человека от природы. Защищенные цивилизацией, люди разучились чувствовать, видеть и слышать. Две равнодушные фигуры вдали, никак не реагирующие на происходящее вокруг, только подчеркивают трагизм сюжета.

Помещенная в центр композиции фигура отчаянно кричащего человека, притягивает внимание зрителя в первую очередь. На обезличенном до примитива лице читается отчаяние и ужас, граничащие с безумием. Автору удалось скупыми средствами передать мощнейшие человеческие эмоции. В глазах страдание, широко открытый рот делает сам крик пронзительным и реально ощутимым. Поднятые руки, закрывающие уши, говорят о рефлекторном желании человека убежать от себя самого, прекратить этот приступ страха и безнадежности.

Одиночество главного героя, его хрупкость и уязвимость, наполняют всю работу особым трагизмом и энергетикой.

Карточка №2.

На картине изображена человеческая фигура, кричащая от отчаяния. Человек изображен на фоне неба, которое кроваво-алое. Также присутствует обобщенный пейзажный фон. У художника написана целая серия картин Крик.

Что вдохновило Мунка на создание подобного шедевра? Он сам отвечает на этот вопрос. В его дневнике были найдены некоторые записи, которые приводят к определенным выводам. Мунк писал, что однажды он со своими друзьями прогуливался по тропинке. Вечерело и солнце уже садилось за тучи. Тут неожиданно, безо всякой причины, небо приобрело алый до крови цвет.

Мунк остановился, он почувствовал сильное изнеможение. Он стал опираться на забор, но продолжил наблюдать за кровью на городском небе. Почему то, друзья Мунка дальше шли в полном спокойствии. Сам же художник стоял в изумлении, чувствуя сильнейшее волнение. Также Мунк описывает, что ему чувствовался безграничный крик, что насквозь пронзал природу.

Некоторые полагают, что мастер видел мумию и именно ее отобразил на полотне. Другие считают, что Мунк был психически болен, у него было расстройство психики. И Мунк писал картины о крике, словно в надежде избавиться от крика своей собственной души.

3. М. Шагал «День рождения».

Карточка №1.

Картина написана в 1915 году.

Художник изобразил лучший день в году – собственный день рождения. Перед нами двое – женщина и мужчина. Счастье переполняет человека, он отрывается от земли.

Создается впечатление, что ему неожиданно стало тесно в столь небольшой комнате. Он приподнимается и плывет уже где-то под самым потолком. Он запрокидывает голову женщины и очень нежно шепчет ей что-то на ухо. Теперь они оба взлетают вверх и парят под потолком. Им так хочется вылететь прямо сквозь стекла в огромный мир, не знающий границ. Огромное небо и величественные облака манят их и зовут к себе.

Для Шагал характерен особый стиль, как будто картины созданы ребенком. Эта картина демонстрирует его наиболее ярко. Творение проникнуто настроением праздника. Но вместе с тем сохранена и загадка, которая неизменно пронизывает все творчество живописца.

Представьте, что мужская фигура не была бы искажена. Тогда картина наверняка не привлекла бы такое внимание. Мы бросили бы на нее лишь один взгляд, не более того. Художник использует такой необычный прием, чтобы максимально зацепить наше внимание. Нам хочется рассматривать работу детально.

Карточка №2.

Найти объяснение тому, что во многих работах Шагала его герои парят, зависнув в воздухе, стремился ни один критик. Это стало своеобразной отметкой стиля, отличительной чертой живописца. Картина «День Рождения» также демонстрирует нам двух летящих людей, которые, несомненно, влюблены друг в друга.

В тесном пространстве комнатки, молодым людям как будто не хватает места – они поднимаются над реальностью, так что комната кажется ещё меньше. Наиболее значимым элементом в работе является фигура мужчины, неестественно изогнутая, тянущаяся к губам любимой.

Причудливая манера письма, какой-то нелепый и одновременно необычайно гармоничный стиль, заставляет внимательно всматриваться в детали картины и находить каждую секунду что-то приметное – необычный коврик над кроватью в причудливых узорах, белую стену, испещрённую затемнениями, переливающееся фактурное платье девушки, заканчивающееся острым геометрическим воротником, яркий красный пол, скромную обстановку, в которой скрыты геометрические фигуры, (круги и прямоугольники) и многое другое.

Картина была написана в 1915 году, в тот счастливый период, когда любимая Белла стала Шагалу женой. Без сомнения, в этой работе он изобразил себя и любимую – их счастье заставляет оторваться от земли.

(Происходит выступление детей со своими рассказами и их обсуждение)



Пабло ПИКАССО.
Плачущая женщина



Эдвард МУНК.
Крик



Марк ШАГАЛ. День рождения

Итог урока, рефлексия (2 этапа).

Домашнее задание: подготовить выразительное чтение стихотворения «Кузнечик» на стр. 103.

Велимир Хлебников

КУЗНЕЧИК

Крылышка золотописьмом
Тончайших жил,
Кузнечик в кузов пуза уложил
Прибрежных много трав и вер*.
«Пинь, пинь, пинь!» —
тарарахнул зинзивер**.
О, лебедиво!
О, озари!



* Вёры (устар.) — разные виды насекомых.

** Зинзивёр — народное название большой синицы.

Занятие №9.

Тема: Поход в «Музейный Дом». Репродукция картины Франца Марка «Птицы». В. Хлебников «Кузнечик».

Фрагмент занятия, включающий диалог между детьми.

Цель: создать условия для развития умения убеждать собеседника в ходе диалога (коммуникация как кооперация, сотрудничество)

Работа в паре.

- Представьте себе следующие ситуации: птица попала в клетку (1 ряд), кузнечика поймали в спичечный коробок (2 ряд), бабочка попала в сачок (3 ряд). Теперь вообразите, что это волшебные птица, кузнечик и бабочка. Договоритесь кто в вашей паре будет птицей, кузнечиком или бабочкой, а кто будет в роли того, кто вас поймал. Задача птицы, кузнечика и бабочки убедить с помощью диалога отпустить вас на волю.

Примерный диалог «Птица попала в клетку»:

П.: - Отпусти меня, пожалуйста, на волю, милый мальчик!

М.: - Вот ещё! На для того я тебя два дня ловил, чтобы тут же отпустить!

П.: - Отпусти меня, дома ждут меня птенцы.

М.: - Я понимаю, но на твою поимку было потрачено столько времени! Не могу тебя просто так отпустить.

П.: - Милый мальчик, но они ведь ещё совсем маленькие, не летать не умеют, не еду себе самостоятельно добыть. Им не выжить без меня.

М.: - Эх, ну что же мне делать?

П.: - Отпусти, отпусти...

М.: - Ладно, птичка, лети к птенцам своим скорее.

П.: - Спасибо, милый мальчик!

Итог урока, рефлексия (2 этапа).

Домашнее задание: выучить стихотворение «Кузнечик».

Занятие №10.

Тема: А. Ахматова «Тайны ремесла», «Перед весной бывают дни такие...».

Поход в «Музейный Дом». Репродукция картины Натана Альтмана «Портрет Анны Ахматовой».

Фрагмент занятия, включающий диалог между детьми.

Цель: создать условия для развития умения убеждать собеседника в ходе диалога (коммуникация как кооперация, сотрудничество)

Работа в паре.

- Подготовьте выразительное чтение стихотворения, сперва прочитайте его про себя, а затем соседу по парте. Одна половина класса читает отрывок из стихотворения «Тайны ремесла», другая - «Перед весной бывают дни такие...».

- Теперь прочитайте другое стихотворение. Подумайте и сформулируйте вопросы к нему. Задайте вопрос любому человеку, читавшему противоположное вам стихотворение. Постарайтесь прийти к единому выводу по данному вопросу.

Примерные вопросы к отрывку из стихотворения «Тайны ремесла»:

1. Как вы понимаете выражение «стихи растут из сора»?
2. Какое настроение передает данное стихотворение?
3. Какие выразительные средства использует автор, чтобы подчеркнуть настроение стихотворения?
4. Почему А. Ахматова употребила к слову плесень прилагательное «таинственная»?

Примерные вопросы к стихотворению «Перед весной бывают дни такие...»:

1. Какое настроение передает данное стихотворение?
2. Какие выразительные средства использует автор, чтобы подчеркнуть настроение стихотворения?

3. О чем же размышляет поэт в своем стихотворении? Подтверди строчками из текста, что весна еще не наступила.
4. То состояние и настроение, которыми делится героиня, возможны только перед наступлением весны?
5. А когда нам хочется петь?

— Я понял! — вскрикнул Петя. — Хлебников у слов форму сломал! Он тоже всё нарушает, как и этот Марк, который птиц нарисовал!

— Пётр! Да ты просто молодец! — похвалила Евдокия Васильевна. — Теперь важно понять, зачем поэт это сделал! Что побудило его нарушить привычную форму слов и изобрести свои собственные слова?

■ У тебя есть какие-нибудь предположения?

— Может, было так красиво, что обычными словами не передашь? — спросил Миша.

■ Ты соглашаешься с Мишей?

— Евдокия Васильевна, пусть Костя прочитает отрывок из стихотворения Анны Ахматовой, — попросил Миша. — Там про тайну творчества сказано.

— Я не возражаю, — ответила учительница. — Когда поэт делится тайнами творчества, это всегда интересно!

Анна Ахматова

ТАЙНЫ РЕМЕСЛА

(отрывок)

...Когда б вы знали, из какого сора
Растут стихи, не ведая стыда,
Как жёлтый одуванчик у забора,
Как лопухи и лебеда.

Сердитый окрик, дёгтя запах свежий,
Таинственная плесень на стене...
И стих уже звучит, задорен, нежен,
На радость вам и мне.



— Пусть Костя объяснит, как он понимает эти строчки, — сказала Евдокия Васильевна. — А то, я боюсь, не все могут правильно понять, о чём здесь идёт речь.

— Анна Ахматова говорит о том, что настоящий поэт всем интересуется, ко всему присматривается, — начал объяснять Костя. — Поэт не выбирает специально только «красивенькое»! Его волнуют все звуки и запахи мира, даже резкие и дурные! Самые разные впечатления!

■ Ты можешь сказать, какие именно строчки из стихотворения Ахматовой привели Костю к таким выводам? Помнишь, что говорила о творчестве писателя (поэта) Мария Вайсман? Это похоже на оценку, данную Анной Ахматовой?

— А ты читал другие стихи Ахматовой? — спросил Миша у Кости.

— Читал. Мне особенно понравилось стихотворение о весне. Я его даже переписал. Прочитать?

Всем захотелось послушать.

Анна Ахматова

Перед весной бывают дни такие:
Под плотным снегом отдыхает луг,
Шумят деревья весело-сухие,
И тёплый ветер нежен и упруг.
И лёгкости своей дивится тело,
И дома своего не узнаёшь,
А песню ту, что прежде надоела,
Как новую, с волнением поёшь.



Итог урока, рефлексия (2 этапа).

Домашнее задание: подготовить выразительное чтение стихотворения А. Кушнера «Сирень».

