

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им.  
В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов

Выпускающая кафедра педагогики и психологии начального образования

Райская Алёна Игоревна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Специфика проявления ответственности как качества личности у младших  
школьников

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы Начальное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой канд. психол. наук, доцент Мосина Н.А.  
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

22.06.2018 Мосина  
(дата, подпись)

Руководитель

кандидат пед. наук, доцент Маковец Л.А. Маковец  
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Дата защиты 22.06.2018г.

Обучающийся Райская А.И. Райс  
(фамилия, инициалы) (дата, подпись)

Оценка

\_\_\_\_\_  
(прописью)

## СОДЕРЖАНИЕ:

Введение.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	7
1.1. Сущность понятия «ответственность» в психолого-педагогической литературе.....	7
1.2. Особенности проявления ответственности у младших школьников.....	17
1.3. Методы и приемы развития ответственности у младших школьников.....	27
Выводы по Главе I.....	37
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ СТЕПЕНИ СФОРМИРОВАННОСТИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ .....	39
2.1. Методическая организация исследования.....	39
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента.....	45
2.3. Методические рекомендации по развитию ответственности младших школьников.....	51
Выводы по Главе II.....	58
Заключение.....	61
Список используемой литературы.....	63
Приложения .....	70

## Введение

Изменения в политической, социальной, экономической системе, преобразование всех сфер общественной жизни, ставят перед обществом новые задачи, решение которых зависит, в немалой степени от того, как школа и вся система образования в целом справляется с возложенными на нее обязанностями по воспитанию активной, ответственной, самостоятельной, творческой, высоконравственной личности. В связи с этим особую значимость приобретают знания о таких личностных характеристиках, которые являются ведущими, определяющими развитие младшего школьника.

Несомненно, что в начальных классах младший школьник формируется как личность. Поступление в первый класс означает изменение и расширение социокультурного мира первоклассника. Взаимоотношения между взрослыми и школьниками становятся более сложными, повышается уровень требований, предъявляемых к каждому ученику. В младшем школьном возрасте происходит чрезвычайно интенсивное усвоение этических правил, норм и принципов, формирование привычек поведения.

Изменение социальной ситуации развития обуславливает необходимость воспитания определенной совокупности социально значимых качеств, которые позволили бы младшему школьнику быстро адаптироваться в новых социальных условиях и служили бы основой для дальнейшего развития. Вопросы воспитания, самосовершенствования и развития человека волновали общество во все времена. В настоящее время проблема воспитания у школьников ответственности становится еще более актуальной.

Ответственность человека представляет собой одну из наиболее сложных проблем в психологии, которая все еще не разрешена, несмотря на многочисленные исследования, посвященные этой теме. Ответственность имеет огромное значение во всех сферах жизнедеятельности человека и общества в целом. Она является одним из первичных, фундаментальных

принципов человеческого бытия и нравственности. В то же время ее изучение сильно осложняет отсутствие обстоятельно разработанной общей теории ответственности. Трудность и деликатность данной проблемы в большей степени обусловлены ее психологическим подтекстом. Люди предельно чувствительны к тому, что является их собственным долгом, личной ответственностью и виной, без которой не существует ответственности. Призывы к ответственности часто воспринимаются как угрожающие в силу неотвратимости наказания, что вызывает дискомфорт. И в то же время ответственность признается социально ценным личностным качеством, которое обязательно надо развивать, формировать и воспитывать. Качеством, необходимым каждому не только для личностного роста, но и для выживания.

Современному школьнику необходимо осознать свои возможности и индивидуальные особенности, он должен уметь общаться и сотрудничать с взрослыми и сверстниками, принимать собственные решения и нести за них ответственность. Ответственный ученик стремится выполнить порученное ему дело, значимое не только для него, но и для других, испытывает при этом чувство удовлетворения. Насколько развита будет ответственность школьника, настолько серьезно он будет относиться к поставленным перед ним задачам, окружающим его людям, событиям.

Ответственность является объектом пристального внимания различных наук: психологии, педагогики, философии, социологии, этики и др. Проблемой воспитания и развития ответственности в отечественной педагогике и психологии занимались такие ученые К.А. Климова, Л.С. Славина, А.С. Макаренко, Т.Г. Самойленко, Л.С. Выготский и др.

Еще А. С. Макаренко говорил: «Разумная система взысканий не только законна, но и необходима. Она помогает оформиться крепкому человеческому характеру, воспитывает чувство ответственности, тренирует волю, человеческое достоинство, умение сопротивляться соблазнам и преодолевать их. Однако ответственность заключается не только в том, что

человек боится наказания, а в том ещё что человек и без наказания чувствует себя неловко, если по его вине испортилась или уничтожилась вещь. Именно такую ответственность стоит воспитывать у гражданина. Необходимо, чтоб человек сам увидел тот вред, который принес небрежным отношением с вещью, и пожалел о своей небрежности» [31, с. 64-65].

В нашем мире далеко не каждого взрослого человека можно назвать ответственным. Хотя ответственность является одним из основополагающих качеств личности, которое формируется в детстве и, на которое оказывает влияние воспитание в кругу семьи, обучение в школе и общение со сверстниками. Именно поэтому проблема ответственности является актуальной на все времена.

Актуальность проблемы проявления ответственности как качества личности у младших школьников послужила поводом для выбора темы данного исследования: «Специфика проявления ответственности как качества личности младшего школьника».

Итак, *целью* данной работы является выявление особенностей проявления ответственности младших школьников и разработка программы, направленной на развитие ответственности учащихся.

*Объект исследования:* ответственность младших школьников.

*Предмет исследования:* уровень проявления ответственности младших школьников.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по исследуемой проблеме;
2. Изучить закономерности проявления ответственности в учебной деятельности младших школьников;
3. Описать методы и приемы развития ответственности младших школьников;
4. Выявить актуальный уровень ответственности младших школьников;

5. Составить программу и предложить методические рекомендации по развитию ответственности младших школьников.

*Гипотеза исследования:* мы предполагаем, что ответственность младших школьников характеризуется: представлениями об ответственности; эмоциональным реагированием к ответственным поручениям; реальным проявлением этого качества в деятельности младших школьников. Ответственность младших школьников находится на низком уровне.

В ходе исследования были использованы следующие *методы*: анализ психолого-педагогической литературы, тестирование, наблюдение.

*База исследования:* муниципальное бюджетное образовательное учреждение Еловская средняя общеобразовательная школа (МБОУ Еловская СОШ). В эксперименте приняли участие 13 школьников в возрасте 9-10 лет.

Данная выпускная квалификационная работа состоит из следующих частей: введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованной литературы, приложения.

# ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

## 1.1. Сущность понятия «ответственность» в психолого-педагогической литературе

Воспитание ответственности было и остаётся одной из важнейших проблем современности, так как трактовка данного понятия определяет содержание и характер нравственного воспитания, в котором сконцентрированы педагогические и философские представления о нравственности человека.

Для того чтобы более подробно разобраться в данной проблеме, разьясим понятие «ответственность». Понятие «ответственность» рассматривается в различных науках. И это не удивительно, потому что оно относится к характеристике личности, к её нравственному свойству. Однако это понятие трактуется по-разному.

Впервые слово «ответственность» было опубликовано А. Бейном в 1865 году.

В толковом словаре С. И. Ожегова написано, что ответственность – «это обязанность человека в ответе за свое поведение, за свои действия и поступки». В таком контексте понятие «ответственность» толкуется как, безусловно выполняющиеся действие [43, с. 345].

В педагогике проблемой ответственности занимались такие ученые как А.С. Макаренко, Т.Я. Шихова, О.А. Петрухина и др.; в философии - А.Ф. Плахотный, М. Хайдегер, Э. И. Рудковский и др.; в психологии В.П. Прядеин, К.А. Абульханова-Славская, А.И. Крупнов и др.

Философское понимание «ответственности» отражает «объективный, исторический конкретный характер взаимоотношений между личностью и коллективом, личностью и обществом, выражает социальные и морально-

правовые отношения личности к сообществу, которые характеризуются выполнением своего нравственного долга и правовых норм» [70, с. 469].

В этике «ответственность» определяется как категория, характеризующая личность с точки зрения выполнения ею нравственных требований, предъявляемых обществом, и выражается в степени участия человека в совершенствовании общественных отношений [57, с. 336].

В психологии «ответственность» рассматривается как концентрированный контроль над актами деятельности индивида, критерий исполнения ими нормативов, которые проецируются с помощью дифференцированных форм таких, как наблюдение и оценка социального поведения [9, с. 307].

Педагогический энциклопедический словарь трактует ответственность как отношение зависимости человека от чего-то, воспринимаемого им в качестве определяющего основания для принятия решений и совершения действий, прямо или косвенно направленных на сохранение иного или содействие ему [49, с. 182].

Термин «ответственность» используется при рассмотрении основных показателей личности:

1. характера – воспитание ответственности;
2. интеллекта – сознание ответственности;
3. общения – ответственные отношения.

Термин «ответственность» используется также для характеристики различных свойств, качеств, процессов и состояний личности: активности, инициативности, самостоятельности, настойчивости, конформизма, восприятия, импульсивности, тревожности и пр.

К. А. Абульхановой-Славская утверждала, что ответственность – это самостоятельное и добровольное выполнение норм и правил. Главным критерием ответственности, по мнению, К. А. Абульхановой-Славской является «удовлетворенность личности своим поведением» [3, с. 6].

В различных определениях ответственность рассматривается через следующие понятия: деятельность (Е.С. Рапацевич, З.И. Тюмасева), долг (А.Г. Спиркин), необходимость (В.С. Мухина), склонность (К. Муздыбаев), нравственность, терпение.

По К. Муздыбаеву, «ответственность» - это способность личности выстраивать свое поведение, соответствующее нормам и правилам, принятым в данном обществе [40, с. 18].

Ответственность в понимании А.Г. Спиркина трактуется как отношение субъекта к общечеловеческим ценностям. Она направлена на сохранение, как отдельного человека, так и всего общества в целом [60, с. 293-300].

Е.С. Рапацевич под ответственностью подразумевает способность личности, которая заключается в осознании человеком соответствия результатов своей деятельности поставленным целям и нормам, правилам общества. Если результат деятельности соответствует общей цели и правилам, человек испытывает чувство удовлетворённости своей деятельностью. Когда соответствия нет, у человека проявляется угнетенное чувство за невыполненные им обязательства [49, с. 550].

З. И. Тюмасева под ответственностью понимает внутренний и внешний контроль над деятельностью, выступающий в разных формах и отражающий социальные, морально-правовые отношения к обществу, осуществляющиеся в выполнении норм и правил [66, с. 267].

В отечественной и зарубежной психологии наметились два основных подхода к изучению ответственности. Это исследование отдельных аспектов ответственности и исследование этого понятия как системного качества личности.

В исследовании отдельных сторон ответственности В.П. Прядеин выделяет следующие проблемы (направления): соотношение свободы и ответственности; ответственность с позиций каузальной атрибуции; соотношение внутреннего и внешнего в ответственности личности;

социальная и личная ответственность; ответственность как действие; ответственность как нравственная категория; становление и воспитание ответственности.

Вопрос о свободе воли и свободе принимаемых решений остается одним из принципиальных, сохраняющих к себе постоянный интерес со стороны отечественных и зарубежных психологов. Не менее актуально и соотношение свободы и ответственности. По мнению большинства авторов исследуемой проблемы, личность может быть ответственна в той мере, в какой она свободна в своих действиях, а подлинно свободна она лишь в реализации собственного замысла и несет ответственность лишь за то, что находится в пределах ее прямого или косвенного влияния. Как в условиях predetermined развития социальной ситуации, так и при непредсказуемости ситуации в условиях хаоса. Социальная ситуация лишена свободы рационального выбора, внутри нее нет места ответственности, а значит, и нравственному действию, что в первую очередь касается тех лиц, которые принимают чужой сценарий, как безусловное руководство к действию (В.В. Ильин, Г.Л. Тульчинский) [65, с. 104].

Проблема ответственности является стержневой в экзистенциальной психологии (В.В. Знаков, Д.А. Леонтьев, А.Г. Маслоу, Ж.-П. Сартр, М. Папуш, В. Франкл, Э. Фромм, И. Ялом и др.). По мнению Ж.-П. Сарта, быть - ответственным значит быть «неоспоримым автором события или вещи». Ответственность здесь понимается как авторство [58, с. 245].

Суть экзистенциального подхода заключена в том, что человек свободен лишь условно, поскольку он не может делать все, что захочет. Человеческая свобода не равна всемогуществу и произволу. Человек признается свободным, если в то же время он признается ответственным [27, с. 56].

Вопрос о соотношении личной и социальной ответственности вызывает много споров у отечественных и зарубежных психологов. Социальная ответственность рассматривается в работах А. Адлера,

Н.В. Андревой, Л.К. Муздыбаева, и др. Социальная ответственность – это соблюдение норм и правил, учет интересов и ценностей своей группы, общества в целом, законопослушание и высокая групповая адаптивность [40, с. 22]. Понятия личной, персональной, индивидуальной, субъектной ответственности рассматриваются в трудах К.А. Абульхановой-Славской, В.П. Прядина и др. Индивидуальную ответственность Дж. М. Тойч и Ч.К. Тойч объясняют единичностью, уникальностью человека. Человек сам несет ответственность за себя и свою эволюцию. Чем выше сознание, тем сильнее понимание того, что человек один, наедине с собой и только в единичности способен достичь просветления [63, с. 45-56].

Рассматривая ответственность, отметим, что она «значительно шире, чем предрасположенность к ответу за действия и поступки. Внутренняя ответственность личности за поведение и помыслы заключается в способности к самоконтролю, самооценке и возможности самоуправления» [49, с. 295].

К.А. Абульханова-Славская, рассматривала ответственность как личностный механизм реализации необходимости, в научных трудах писала о «присвоении личностью внешней необходимости и превращении ее во внутреннюю, именно поэтому внутренняя необходимость - высшая стадия ответственности...» [1, с. 118].

Л.И. Дементий считает наиболее продуктивным такой подход к пониманию ответственности, который рассматривает ответственность в связи с жизненной позицией личности и ее ценностями [19, с. 45].

Ученные выделили два вида ответственности: внутреннюю и внешнюю. Они утверждают, что нельзя сводить ответственность только к внешнему аспекту, так как в таком случае ответственность принимает форму дисциплинированности. При этом внутренняя ответственность предполагает ответственное отношение в моральном самосознании [18, с. 29].

Одно из основных направлений в исследовании ответственности, начатое Ф. Хайдером и продолженное во многих исследованиях

отечественных (Г. М. Андреева, К. Муздыбаев, и др.) и зарубежных психологов связано с вопросами, касающимися рассмотрения каузальной атрибуции. В этой теории рассматривается условное разделение людей по их атрибуции - внешней или внутренней. Одни ученые называют людей, ориентированных на поиск внутренних причин «самобытными», «личностниками», а внешне ориентированных - «пешками», «ситуационщиками».

Другие объясняют атрибуцию поведения и ответственности за него локальной близостью, возможностью предвидеть исход и преднамеренностью поступка, третьи - особенностями ощущения мира. Но в любом случае главный принцип объяснения атрибуции поведения и ответственности - это деление на внутреннюю и внешнюю обусловленность [62, с. 169].

В.П. Прядеин под ответственностью понимает не только совокупность готовности, установок и предрасположенности индивида действовать определенным образом, но и непосредственную реализацию задуманного, поведения субъекта в ситуации ответственной деятельности.

Одно из основных отличий ответственного действия от всех других, выполняемых субъектом, - наличие контроля и оценки сделанного не только со стороны субъекта действия, но и со стороны отдельных лиц, групп, учреждений, инстанций и общества в целом. Не случайно субъект, прежде чем приступить к выполнению ответственного действия, прогнозирует возможную реакцию на свои поступки со стороны окружающих [48, с. 132].

Различаются подходы к изучению ответственности как категории нравственности и морали. Одни учёные считают, что ответственность - это исключительно моральная категория. Другие - нравственная, а следующие утверждают, что морально-нравственная.

Одной из наиболее разработанной проблемы ответственности является - проблема ее становления и воспитания. В рамках деятельностного подхода начальные формы ответственности изучали: Л.И. Божович, З.Н. Борисова,

К.А. Климова, Л.С. Славина и др. Исследования данных ученых носили психолого-педагогический характер и охватывали дошкольный и младший школьный возраст. Проблемы становления ответственности личности отражены в работах: С.М. Богдановой, С.И. Дмитриевой, О.Ю. Гроголевой, Т.Ф. Ивановой, Г.А. Маджаровой, М.А. Осташевой, В.М. Пискуновой, В.П. Прядеина, и др.

Следует отметить, что в отечественной психологии до сих пор остается нерешенным вопрос о сензитивных периодах становления ответственности и возрасте, в котором она проявляется. По данным авторов, он колеблется от 5 до 6 лет (З.Н. Борисова, О. Ю. Гроголева, В.С. Мухина), до студенческого возраста (К.А. Абульханова-Славская).

Мы в своем исследовании остановимся на системном подходе изучения ответственности. Системный подход изучаемой проблемы, наиболее полно реализованный в работах В. П. Прядеина, отличается от многих других тем, что позволяет рассматривать ответственность как ряд компонентов. В рамках данного подхода ответственность понимается, как «гарантированное достижение результата, собственными силами, на основе самостоятельно принятого решения, осознанного долга и совести» [46, с. 56]. Исходя из многомерно-функционального анализа отдельных свойств личности А.И. Крупченко, ответственность определяется как «достижение результата на основе взаимодействия регуляторно-динамических и мотивационно-смысловых компонентов» [25, с. 7].

Понятие ответственности сложное и многогранное. В психолого-педагогической литературе учёные выделили следующие виды ответственности - личную и социальную.

Личностная ответственность, по мнению А.Г Спиркина, есть свободная реализация верно осознанного долга, являющегося нравственным выражением интересов определенных общественных классов. Этот долг проявляется через множество поступков, деятельность социальных групп, классов, наций, человечества. При этом «существенное значение имеет

внутренняя ответственность личности за поведение и помыслы, то есть самоконтроль, самооценка, самоуправление». «Ответственность предполагает, с одной стороны осознание должного, а с другой, возможности выбора путей его реализации». Под личной ответственностью подразумевается осознание своего долга перед обществом [59, с. 293-298].

Отечественные исследователи также по-разному понимают социальную ответственность. К. Муздыбаев определяет социальную ответственность как склонность личности придерживаться в своем поведении общепринятых норм, исполнять свои ролевые обязанности и быть готовым дать отчет за свои действия и поступки [40, с. 40]. А.Ф. Плахотный выделяет социальную ответственность как категорию для обозначения меры свободного проявления социальным субъектом своей обязанности и права избрать в конкретных условиях оптимальный вариант отношения к действительности, исходя из прогрессивных интересов общества. [3, с. 40]. Социальная ответственность показатель социальной зрелости личности, и является ее интегральной характеристикой, определяющей поведение человека на основе осознания зависимости деятельности от общепринятых целей и ценностей.

В работах О.Ю. Грогoleвой социальная ответственность является показателем развития личности, а именно критерием ее социальной зрелости, которая выражается в потребности к самореализации себя в обществе. [17, с. 40].

А.Ф. Никитин понимает социальную ответственность как обязательство, это то, что очень близко по смыслу к понятию обязанность. [3, с. 40].

Итак, под социальной ответственностью понимается осознание личностью целей и задач, лежащих перед обществом, его требований и выбор путей их реализации, которые способствуют развитию общества.

В зависимости от социальных отношений, в которых возникают определенные ролевые обязанности, учёные выделяют такие виды

социальной ответственности человека как: политическая, юридическая, гражданская и др.

В основу следующей классификации ответственности положены виды деятельности, которыми обладает субъект ответственности: административная, родительская, материнская и др.

Р. И. Косолапова «ответственность» определила, как самостоятельную категорию и представила её в качестве морального компонента. И именно на этом нравственном компоненте базируются все общественные виды ответственности. [23, с. 40].

В зависимости от времени действия ответственности, выделяют такие виды ответственности как: ретроспективную (негативную) ответственность за совершенное действие; позитивную, то есть перспективную ответственность, которую необходимо совершить.

Рассматривая ответственность по отношению к субъекту, различают объективную и субъективную ответственность.

Н.И. Скорбилина представила следующую классификацию ответственности:

1. внешняя и внутренняя ответственность;
2. индивидуальная и коллективная ответственность;
3. личностная и социальная ответственность.

Наряду с видами ответственности ученые выделяют следующие уровни проявления ответственности: сознательный и бессознательный, внешний и внутренний. [55, с. 48-49].

З. И. Тюмасева под ответственностью понимает внутренний и внешний контроль над совершаемыми поступками, выступающий в разных формах и отражающий социальные морально-правовые отношения, которые находят выражение в выполнении норм и правил [66, с. 264].

Д.А. Леонтьев под «ответственность» понимал волевое качество человека, выраженное в возможности осуществлять контроль и самоконтроль по результату деятельности, и разработал классификацию форм проявления

ответственности. Так он выделил две формы: внешнюю и внутреннюю. Внешняя форма проявления характеризуется возложением ответственности со стороны других людей, а внутренняя форма проявления, характеризуется тем, что человек сам берет на себя определенные обязанности и поступает в соответствии с чувством совести и долга [28, с. 49].

Ученные определили следующие функции ответственности:

1. Смыслообразующая, т.е. проявление ответственности тесно связано с идейностью и моралью. Занимать ответственную социальную позицию может лишь тот, кто понимает, для чего он совершает то или иное дело, понимает свой долг, свои обязанности в любых обстоятельствах и при любой обстановке.

2. Нормативно-регулирующая, т.е. выражение нравственного отношения данного общества. Поскольку в нравственной ответственности концентрируется весь комплекс моральных требований, которые ориентируют личность в выборе необходимых для пользы общества поступков, сознание ответственности выступает в виде одного из способов моральной регуляции общественных отношений.

3. Направляющая функция проявляется в том, что высокоразвитое чувство ответственности рождает в личности новые потребности, которые оценивают её поведение с точки зрения определенных моральных ценностей данного общества и одновременно выступают в качестве контрольного механизма, связанного с подавлением потребностей личности в ее поступках.

4. Координирующая связана с тем, что ответственность представляет собой синтез социально значимой цели, путей и способов ее достижения.

Теоретический анализ литературы показывает широту и разнообразие подходов к изучению проблемы ответственности, которая все еще остается актуальной.

Проблема воспитания ответственности была и остаётся одной из важнейших проблем современности. Данную тему исследовали такие

ученые, психологи, педагоги, как: К.А. Климова, Л.С. Славина, А.С. Макаренко, Т.Г. Самойленко, Л.С. Выготский и др.

Ответственность - это способность личности определять свое поведение в соответствии с правилами и нормами, принятыми в обществе, безукоризненное выполнение своих прямых обязанностей и способность к оцениванию своих действий и поступков.

## 1.2. Особенности проявления ответственности в младшем школьном возрасте

Проявление ответственности в младшем школьном возрасте рассматривается в психолого-педагогической литературе преимущественно в учебной деятельности. Чтобы рассмотреть проявления данного качества необходимо рассмотреть внутреннюю структуру понятия ответственность.

К.А. Климова обозначила такие компоненты понятия «ответственности» честность, принципиальность, готовность отвечать за свои действия и поступки. Реализация этих компонентов возможна лишь тогда, когда у ребенка хорошо развиты такие чувства как сопереживание, чуткое отношение к другим людям. Так как чувства являются фактором, побуждающим к определенной деятельности. Исполнение своих непосредственных обязанностей осуществляется благодаря таким волевым характеристикам личности как: трудолюбие, усердие, сосредоточенность, настойчивость и выдержка. Итак, ответственность свойственна характеру человека, его осознанию, чувствам, восприятию и мотивации.

К.А. Климова выделила показатели ответственности у детей младшего школьного возраста:

Во-первых, это осознание детьми младшего школьного возраста о необходимости выполнения обязанностей, которые имеют значения для коллектива;

Во-вторых, это деятельность, направленная на успешную реализацию порученных младшему школьнику заданий;

В-третьих, это эмоциональное переживание за порученное дело, за характер полученного задания и за результат этого задания;

В-четвертых, это понимание и осознание того, что необходимо произвести отчет за выполняемую деятельность, как перед членами коллектива, так и перед самим собой [22, с. 224].

По мнению Л.С. Славина, «ответственность» - это волевое качество, связанное с морально-ценностной ориентацией личности. Он выделил следующие признаки ответственной личности - это пунктуальность, точность, прагматичность, безукоризненное выполнение обязанностей и способность провести анализ результатов деятельности. Так же к ответственности Л.С. Славин относит такие волевые характеристики как настойчивость и трудолюбие [56, с. 125].

Таким образом, ответственность личностное качество младшего школьника, которое определяется в способности ребенка к оцениванию результатов своих действий в зависимости от поставленных целей и в отношении соответствия правилам и нормам.

Главными показателями ответственности младшего школьника выступают такие критерии как: осознание детьми необходимости выполнении заданий; действия, направленные на успешное выполнение порученных дел; эмоции, связанные с заданием, с процессом выполнения и с полученным результатом; понимание того, что мы в ответе за свои действия и поступки.

Т.Г. Самойленко пишет, что «ответственность» младшего школьника нравственное качество, отражающие взаимоотношения ребенка с учителем, учащимися с родственниками, это добровольное осознанное выполнение ребенком своих обязанностей, которое характеризует отношение ребенка к окружающему его миру к самому себе и проявляющиеся в его деятельности.

Итак, по мнению Т.Г. Самойленко проявление ответственности младшего школьника возникает в деятельности: в выполнении обязанностей; позитивном эмоциональном фоне по мере выполнения обязанностей; четком следовании нравственно-моральным правилам и нормам; внутренней и внешней мотивации; в выполнении порученных обязанностей; контроле и самоконтроле по результату выполнения; способности к рефлексии [52, с. 11].

По мнению М.В. Матюхиной, К.А. Климовой, Н.А. Минкиной ответственность формируется именно в школьные годы, точнее, в младшем школьном возрасте. И главными людьми в формировании этого качества выступают окружающие его люди.

С.Я. Лайзане говорил, что в младшем школьном возрасте волевые качества, в том числе и ответственность, проявляется, в первую очередь, в игровой деятельности, далее в трудовых действиях и только потом в учебной [26, с. 41].

О.Ю. Гроголева выделила несколько типов ответственности: оптимальный, исполнительский, избегающий, инициативный, ситуативный [17, с. 11].

М.В. Матюхина и С.Г. Ярикова после проведения исследований пришли к выводу о том, что личная ответственность младшего школьника является недостаточно сформированным качеством. Ученик начальных классов, как правило, не берет ответственность за невыполнение порученных заданий на себя и ссылается на внешние причины невыполнения его [34, с. 31].

На уровень ответственности оказывает влияние самооценка учащихся. Ученые отмечают такую закономерность, как низкая самооценка учащегося приводит к более ответственному выполнению порученного задания, в то время как завышенная наоборот. Вследствие чего, ребенок не выполняет порученные ему обязанности, обосновывая это внешними какими-либо причинами.

Многие ученые совершенно точно говорят, что ребенок, который более ответственно относится к порученным ему заданиям, достигает хороших результатов в обучении.

М.В. Матюхина и С.Г. Ярикова выделили следующие критерии ответственности младшего школьника:

1. Точное выполнение требований учителя;
2. Планирование и организация своей учебно-практической деятельности;
3. Самостоятельность выполнения заданий на уроках и самостоятельное выполнение домашней работы;
4. Критичность своей деятельности и деятельности коллектива;
5. Желание учиться и преодолевать трудности, возникающие в процессе обучения;
6. Волевые усилия в преодолении этих трудностей [35, с. 30].

Таким образом, ответственный ученик - это такой ученик, который выполняет требования учителя, ставит перед собой цели и задачи достигает их, планирует свою деятельность и реализует продуманный план действия на практике, оценивает результат своей деятельности в связи с целями своей деятельности и в соответствии с предъявляемыми к нему требованиями. При необходимости дает отчет по результату деятельности.

Ответственность младшего школьника сначала, проявляется в игровой деятельности, а затем вне учебной и учебной деятельности ученика начальных классов.

Такие характеристики как пунктуальность, выполнение порученных дел и способность к оцениванию конечного результата своей деятельности, говорят об уровне сформированности ответственности.

Итак, в структуре ответственности с ее личностной стороны следует выделить три взаимосвязанных компонента: поведенческий, когнитивный, эмоциональный.

К поведенческому компоненту относятся такие характеристики как самостоятельность в выполнении порученного дела, качественное

выполнение порученного дела, добросовестное доведение взятых на себя обязанностей до конца, инициативность, добровольность (без внешнего контроля со стороны родителей), дисциплина и умение ребенка отказаться от любимых занятий ради выполнения поручения.

Когнитивный компонент включает в себя, прежде всего осознание сущности ответственности как личностной характеристики, предвидение результатов своей деятельности, осмысление порученного задания. При этом нужно критично относиться к своим действиям и поступкам для того, что бы предугадать возможные последствия.

Эмоциональный компонент ответственности отражает, прежде всего: переживания за качество своей работы, переживания в ситуации невыполнения деятельности, эмоциональное отношение к принятию на себя новых обязанностей, к обещаниям и эмоциональному отношению к трудностям, связанным с принятием на себя определенных обязанностей. [44, с. 55]. Э. И. Рудковский отмечает, что «чувство ответственности включает в себя эмоциональный фактор», выражающийся «в таких эмоциональных состояниях, как беспокойство, озабоченность, тревога, старание» [51, с. 37]. Эмоциональный компонент содержит параметры стеничности и астеничности. Стеничность предполагает положительные эмоции или их появление при выполнении ответственных дел. Астеничность - отрицательные эмоции при необходимости выполнения, в ходе реализации и при неуспехе в ответственном деле. На неоднозначность связи эмоциональных состояний и ответственности указывает В.П. Прядеин. По его мнению, эмоции могут, как способствовать ответственному акту, так и препятствовать ему [47, с. 121].

Интересным является вопрос о становлении начальных форм проявления этого качества. Волевые качества не даны с рождения, а приобретаются в условиях, требующих их проявления. Как указывает Л.И. Божович, предвидеть результат своих действий и поступков, брать на себя

ответственность и направлять свои действия способны далеко не все зрелые, сформировавшиеся личности [8, с. 5].

С.М. Богданов выделил три стадии становления социальной ответственности личности:

На первой стадии создается социальная возможность действия (определенные общественные условия и психобиологическое созревание человека, возникновение у индивида деятельной способности для совершения поступка).

Вторая стадия связана с началом становления собственно ответственности как качества личности. Это период определенной зрелости человека, когда у него появляются систематизированные знания, складываются убеждения, представления об окружающем мире, окончательно оформляется самосознание, самоконтроль. Специфика третьей стадии заключается в том, что ответственность развивается на собственной адекватной основе.

Этапы возникновения и развития ответственности, как отмечает С.М. Богданов, в основном соответствуют ступеням социальной зрелости личности, под которой понимается определенный уровень сознания и его выражение в действиях. По мнению ученого, в период дошкольного и младшего школьного возраста закладывается эмоциональный фундамент ответственности, оформляются волевые качества личности, усложняется её деятельность [7, с. 25].

Используя идею А.Г. Асмолова об установке как стабилизаторе деятельности, выделим следующую систему смысловых образований, отражающих процесс становления ответственности в ходе онтогенеза: Хочу → Надо → Должен → Необходимо [8, с. 23].

В раннем детстве от 1 года до 3 лет, когда об ответственности говорить рано, ребенок находится под властью непосредственных желаний. Смысловой установкой, соответствующей этому уровню, можно обозначить словом «хочу». Поведением ребенка управляют только потребности.

В возрасте от 3 до 6 лет ребенок учится сначала слепо подчиняться требованиям родителей, исходящим извне. В этом случае можно говорить о послушании, некритическом понимании и исполнении требований. В

данном случае смысловую установку этого периода можно обозначить через высказывание «надо».

Е. В. Субботский анализировал вопрос перехода у дошкольников моральных норм из «только знаемых» в «реально действующие» нормы поведения. Автор делает вывод, что верные знания, имеющиеся практически у всех детей, не обеспечивают сами по себе соблюдения дошкольниками правил поведения. В дошкольном возрасте существует много видов деятельности, в которых отношения детей носят характер кооперации. Ребенок включается в систему отношений с другими детьми, регулирующую строго фиксированными правилами и нормами. Поэтому он не только подчиняет свое поведение нормам и правилам, но и активно воздействует посредством этих норм на поведение других детей. В этом автор видит механизм формирования чувства долга и становления ответственности [61, с. 46].

В.С. Мухина особое место в развитии нравственных чувств личности отводит шестилетнему возрасту, когда в ситуациях неопределенности ребенок, окруженный своими сверстниками, уже может отстаивать своё мнение. «Здесь начинает отрабатываться первоначальная основа важнейшей характеристики истинной личности – самостоятельность, ответственность» [41, с. 49 - 86].

Предпосылки становления ответственности у шестилетнего ребенка мы видим и в работе Д. И. Фельдштейна. Он пишет, что к шести годам отчетливо проявляется готовность и способность «ставить себя на место другого человека, и видеть вещи с его позиции, учитывая не только свою, но и чужую точку зрения», «проявляется ориентация на общественные функции людей, нормы их поведения и смыслы деятельности», «вновь выдвигается на первый план, но на новом уровне, позиция «Я в обществе», «понимается важность социально значимых дел». «У ребенка формируется определенное понимание и оценка социальных явлений, ориентация на оценочное отношение взрослых через призму конкретной деятельности», он к этому времени оказывается психологически подготовленным к выходу на оценку социальных явлений и самого себя, что формирует потребность в новой

деятельности, в той, которая вызывает значительно более серьезное отношение взрослых. Именно это порождает стремление шестилетнего ребенка реализовать свои новые возможности, среди которых и ответственность в предметно-практической деятельности» [69, с. 240 - 277].

Следующим этапом становления ответственности является «осознанное послушание». Школьник понимает, почему необходимо выполнять те или иные требования со стороны взрослых. Данный период можно обозначить как зачатки развития ответственности, в это время происходит освоение учеником навыков подчинения внешним требованиям в виде послушания. При этом наблюдается постепенная интериоризация внешних требований во внутренние требования личности к самому себе. Индикатором успешного прохождения данной стадии служит высокая степень дисциплинированности и исполнительности. Можно отметить нормы сообразного поведения, которые сопровождаются нравственно-смысловыми переживаниями личности в виде чувства долга, совести. Появляется способность к саморегуляции поведения. Установкой данного периода является высказывание «должен», в основе которого лежит мотивация долженствования, формирующаяся к 6-7-летнему возрасту. В этом возрасте ученик учится подчинять своё «хочу» мотиву «надо». Именно данное новообразование возраста побуждает к действию не на основе непосредственных желаний, а благодаря сознательно принятому намерению.

По мнению, З. Фрейда среднее детство (6 - 13 лет) - это время, когда ревность и зависимость детей, вызванные запутанностью в семейных отношениях, отступают на задний план и становятся скрытыми. Поэтому, большинство детей могут перенаправить свою эмоциональную энергию, на отношения со сверстниками, а также на творческую деятельность, и выполнение предписанных культурой обязанностей в школе, дома и в обществе. Исходя, из этого период среднего детства можно назвать латентной стадией формирования ответственности.

В.С. Мухина считает, что, когда ребенок поступил в школу, у него поменялся весь образ жизни, к нему стало предъявляться много новых требований и норм. Некоторые первоклассники оказываются неспособными адаптироваться к новым условиям жизни в силу того, что у них на низком уровне развиты произвольность и волевые качества [41, с. 115].

Младшие школьники, как правило, с интересом, старательно учатся, глубоко переживают все изменения в своей жизни. Они еще не могут длительное время удерживать цель действия, поэтому без поддержки взрослого не всегда доводят дело до конца. Самостоятельность в этом возрасте развита еще слабо. Свободное время у учащихся первых - вторых классов чаще проходит в форме двигательной разрядки, без критического осмысливания своего поведения. При единстве требований школы и семьи, у младших школьников успешно развиваются такие качества, как организованность и прилежание.

Развитие волевой регуляции поведения у учащихся осуществляется в нескольких направлениях. И.М. Сеченов трактовал их так: «С одной стороны - это преобразование произвольных психических процессов в произвольные, которые рассматриваются как объективизация сознательных психических действий. Произвольное движение есть всегда сознательное. С другой - обретение школьником контроля над своим поведением, с третьей – выработкой волевых качеств личности». Все эти процессы начинаются с момента поступления в школу. Первоклассник учится пользоваться волей, как средством психической и поведенческой саморегуляции [54, с. 113].

В поведении младшего школьника под влиянием предъявляемых к нему требований наблюдается усиленное развитие выдержки, сдержанности и терпения, как основы дисциплинированного поведения, которое к концу первого года становится привычным. В процессе учебной деятельности, крепнут и дифференцируются мотивы долга. Данные мотивы направлены не только по отношению к родителям и учителями, но к коллективу класса. Все это оказывает решающее влияние на развитие воли обучающихся из

чувственной и импульсивной воли дошкольника при правильном воспитании развивается высоко сознательная и дисциплинированная воля школьника. Исследования В.А. Иванникова (1960), В.И. Селиванова (1949) и других показали, что у школьников 1-3 классов заметно растет умение проявлять волевые усилия. Это наглядно проявляется в их умственной деятельности. Начинают формироваться произвольные умственные действия, намеренное запоминание учебного материала, внимание, направленное на устойчивое наблюдение, упорство в решении мыслительных задач.

Если в 1-м и 2-м классах школьники совершают волевые действия главным образом по указанию взрослых, в том числе и учителя, то уже в 3-м классе они приобретают способность совершать волевые акты в соответствии с собственными мотивами. При необходимости воздержаться от какого-либо действия. Младшие школьники сами создают условия, исключаящие эти действия, например, отворачиваются, чтобы не посмотреть на не интересные картинки, или берутся за другое дело. Самостимуляция в этом возрасте используется достаточно широко, но в подавляющем большинстве случаев она диффузна, не подкреплена нравственными принципами.

По А.И. Высоцкому школьники младших классов часто проявляют волевою активность лишь для того, чтобы быть хорошими исполнителями воли учителя и еще для того, чтобы заслужить расположение к себе взрослых [14, с. 7]. Но, как показывают исследования Л.И. Божович, М.Н. Волокитской, на первых порах школьника побуждает учиться еще и более близкий, и доступный ему мотив сама учебная деятельность. Учащиеся со слабым уровнем развития воли проявляют высокую и устойчивую активность в изучении предметов только при наличии интереса к ним, например, на уроках физкультуры. При изучении не любимых предметов активность проявляется только школьниками с высоким уровнем развития воли. У учащихся в этом возрасте еще не развиты волевые механизмы, способные побороть влияние мешающих делу эмоции и внешних воздействий.

У младших школьников в определенной мере развита самостоятельность, однако она протекает чаще всего от импульсивности возникающих у них эмоций и желаний, а не в результате критического осмысления ситуаций и своей роли в ней.

С.В. Ивашкин показал, что третьеклассники проявляют инициативность в игре и учении лучше, чем в труде. Упорство у младших школьников развито еще слабо, даже у третьеклассников. Мальчики могут проявить упорство в подвижных играх, физической работе, но у них не хватает его при выполнении домашнего задания или для того, чтобы дисциплинированно вести себя на уроках [20, с. 156].

Таким образом, ответственность младшего школьника проявляется преимущественно в учебной деятельности и характеризуется качественным и быстрым выполнением поручений; доведение дел до конца; положительными эмоциями.

Процесс развития ответственности в ходе онтогенеза, предполагает образование следующих смысловых установок: Хочу-Надо-Должен-Необходимо. В младшем школьном возрасте развитие ответственности проходит этап «осознанного послушания». Установкой данного периода является высказывание «должен». В этом возрасте учащийся учится подчинять своё «хочу» мотиву «надо».

### 1.3. Методы и приемы развития ответственности младших школьников

Волевые качества не даны от рождения и формируются только в ситуациях, требующих их проявления. Способностью предвидеть конечный результат своих действий и поступков, брать на себя ответственность и руководить своими действиями, по мнению Л.И. Божович, обладают далеко не все зрелые, сформировавшиеся личности. Психологи полагают, что если развивать и тренировать эти способности в детстве, то в зрелом возрасте

можно достичь большего согласия и совершенства в управлении самим собой [8, с. 302].

Вопросами формирования представлений, суждений об ответственности занимался Пиаже. Он рассматривает ответственность в рамках морального развития. По мнению автора, всякая мораль есть система правил и сущность её - добиваться уважения и почитания этих правил. Большинство моральных правил школьник получает от взрослых. Процесс этот постепенный. Сначала усваивают образцы социального поведения благодаря познанию и исполнению правил различных детских игр [21, с. 89]. Несмотря на то, что основным видом деятельности младших школьников является учебная деятельность, роль игр в развитии личности школьника значительна. А.Н. Усачев выделил типы игр, в которых, по его мнению, формируется такое качество личности, как ответственности.

1. Информационные и ролевые игры. Это одни из основных видов игр в которых дети, как правило, разыгрывают различные роли и ситуации, например, девочки играют в дочки-матери, в магазин, школу, больницу; мальчики играют в спортсменов, водителей и т.д. Такая игра предполагает не только имитацию поведения, но и фантазию, и нахождение новых способов взаимодействия. Ребенок учится оценивать свое поведение, и поведение другого ребенка, примеряя на себя различные роли, что непременно благоприятно влияет на нравственное воспитание, а в частности формирование такого качества, как ответственность.

2. Командные, имитационно-процессуальные и частично-поисковые игры, предполагающие ситуацию самостоятельного проявления ответственности, которая в усложняющихся типах взаимодействия способствует формированию привычки у детей ответственного отношения к игровым правилам, учебным обязанностям;

3. Творческие и организационно-деятельностные игры, в которых создается ситуация приобретения действенного опыта ответственности и самоконтроля, что позволяет развивать нравственные силы формирующейся

личности, когда ответственное отношение к тем или иным обязанностям приобретает обязательный характер в различных областях жизнедеятельности детей младшего школьного возраста [67].

Различают несколько классификаций методов по развитию ответственности у учащихся. По В.И. Селиванову методы формирования ответственности:

Во-первых, методы, направленные на сознание человека. Цель: создание убеждений и понятий, без которых невозможно формирование поведения, отвечающего принятым в обществе нормам и правилам. Это так называемые методы убеждения (беседа, разъяснение, объяснение, критика, групповое воздействие и т.д.)

Во-вторых, методы упражнения. Это группа методов способствует повторению и закреплению ответственности в практической деятельности;

В-третьих, методы, побуждающие человека увеличивать волевые усилия, работать над развитием чувства ответственности. К этой группе относятся поощрение, требование и принуждение.

В-четвертых, методы самовоспитания, оценивание своих поступков самим ребенком [53, с. 136].

Для того чтоб у школьника сформировалось такое волевое качество, как ответственность и чувство долга, необходимо чтоб он понимал, чего от него хотят взрослые поэтому, важно, чтобы взрослый человек подробно разъяснил, что нужно ему сделать. Так же необходимо чтоб учащийся научился анализировать, сравнивать, выделять существенные и несущественные признаки, понимать причины своего поведения и поведения других окружающих его людей. И делать соответствующие выводы.

Морально-познавательная деятельность младших школьников, отмечает В.И. Новосельцев, должна опираться на взаимосвязь учебной и внеурочной воспитательной работы. Внеурочная деятельность способствует углублению этических знаний школьников, систематизирует их и формирует на их основе соответствующие нравственные чувства и взгляды. В результате

этого достигается необходимая последовательность и преемственность нравственного воспитания младших школьников, глубина прочность в овладении нравственными представлениями и понятиями, в частности ответственности [42, с. 125].

Ряд исследователей указывают на то, что применение разнообразных форм и методов воспитания обеспечивают формирование в младшем школьном возрасте культуры поведения.

В педагогической практике используются различные формы организации процесса воспитания младших школьников. Среди таких организационных форм исследователи называют, в первую очередь, индивидуальные и групповые этические беседы, обсуждение содержания художественной литературы и конкретных поступков, встречи и т.п. На выбор форм организации словесного воздействия оказывают влияние возрастные особенности школьников, опыт их деятельности и поведения, степень сформированности нравственного сознания. Основным средством формирования ответственности у младших школьников, как правило, выступают этические беседы.

Самое важное условие и средство воспитания, по мнению многих ученых, у младших школьников ответственности за свои поступки и поведение - организованный ученический коллектив. Формирование ответственности предполагает формирование у детей способности к самодисциплине, самоконтролю, самооценке, подчинению дисциплине, существующей в коллективе.

Младший школьник в процессе выполнения какого-либо задания приучается действовать согласно требованиям, установленным в коллективе. Следовательно, общественно значимое поручение младшему школьнику выступает в качестве средства управления воспитанием ответственности у учащегося, его нравственным развитием. Поручение способствует осуществлению контроля над процессом нравственного развития.

Когда учитель рационально и целенаправленно использует в своем воспитательном воздействии все виды деятельности учащихся как в урочной деятельности, так и не в урочной, тогда у учащихся в полной мере формируется ответственность. Уровень сформированности ответственности, так же зависит от сформированности этого качества у самого учителя.

Становление ответственности в условиях нравственного развития учащихся возможно в результате применения методов нравственного воспитания. И.С. Марьенко в своих работах выделяет следующие бинарные методы нравственного воспитания-самовоспитания:

1. В интеллектуальной сфере - убеждение и само убеждение;
2. В мотивационной сфере - стимулирование и мотивация;
3. В эмоциональной сфере - внушение и самовнушение;
4. В волевой сфере - требование и упражнение;
5. В сфере само-регуляции - коррекция и само коррекция;
6. В предметно-практической сфере - воспитывающие ситуации и социальные пробы-испытания;
7. В экзистенциальной сфере - метод дилемм и рефлексия [33, с. 23].

Как указывают ученые, одним из эффективных способов формирования данного качества выступает методика решения воображаемых экспериментальных педагогических ситуаций. Чтобы понять действие этого механизма, нужно уточнить значение понятия «педагогическая ситуация» и рассмотреть сущность ее развивающего характера.

Педагогическая ситуация, с точки зрения В.И. Новосельцева, представляет собой систему субъект-объектных общественных отношений, многомерную по своим связям, причинно-следственным зависимостям, включающим механизмы личностного развития. Кроме того, под педагогической ситуацией автор понимает фрагмент содержания образования, в качестве системообразующего фактора которого выступает определенный ценностный компонент, актуализирующий личностные функции учащихся. К данным функциям исследователь относит мотивацию,

ревизию прежних ценностей и смыслов, поиск и образование нового личностного смысла, апробацию новых моделей поведения и выработку личностной позиции, принятие личностной ответственности [42, с. 115].

Практические исследования, проведенные различными авторами, позволяют сделать вывод о том, что человек, принимая решение действовать в той или иной ситуации, осуществляет выбор между своими интересами и интересами общества, между «должен» и «хочу». Исследователи выделяют два вида нормативной регуляции:

1. Обычно-традиционная регуляция. Данную регуляцию поведения определяют нормы, существующие в обществе. Выполнение этих норм контролируют особые инстанции, которым необходимо давать отчет в своих действиях. Инстанция дает оценку деятельности и налагает соответствующие санкции, определяемые степенью вины и заслуг. Данный подход активно используется в традиционной системе обучения. В силу своих возрастных особенностей ребенок как, правило, не может в полной мере отвечать за свое поведение. Исходя из этого учителю необходимо стать некой инстанцией, которая организует общественные и учебные дела, распределяет их и контролирует выполнение.

2. Морально-нравственная регуляция. Такую регуляцию поведения определяют обобщенные этические и нравственные нормы самого учащегося. В таком случае он сам регулирует свое поведение и выполнение своих обязанностей. Производит, контроль и самоконтроль своей деятельности.

В зависимости от выбранного метода учителю необходимо в своей деятельности использовать наиболее эффективные способы и приемы, направленные на развитие ответственности. В педагогике прием воспитания - это составная часть методов воспитания, то есть педагогически оформленные действия, посредством которых на ребенка оказывается внешнее воздействие, изменяющие его взгляды, мотивы и поведение. В результате

этих воздействий активизируются резервные возможности воспитанника, он начинает действовать определенным образом.

Эффективные педагогические приёмы воспитания ответственности:

- Творческие задания представляют собой учебные задания, содержащие творческий компонент, для решения которого школьникам необходимо использовать знания, приемы или способы решения, никогда им ранее в школе не применяемые. Почти любое учебное задание можно представить в творческой форме, однако наибольшим творческим потенциалом обладают такие виды учебных заданий, как сочинение, рисунок, придумывание заданий и упражнений, составление ребусов, головоломок, написание стихотворений. Частое проведение таких заданий приучает учащихся постоянно думать и искать различные варианты выполнения учебных заданий. Воображение учащихся получает время и пространство для своего развития.

- Постановка проблемы или создание проблемной ситуации. Этот прием организации учебной деятельности довольно хорошо описан в методической литературе. Суть его заключается в представлении учебного материала урока в виде доступной, образной и ярко излагаемой проблемы. Прием постановки проблемы близок к использованию приема творческих заданий, но имеет значительное преимущество в том, что сразу создает у учащихся сильную мотивацию. Дети в силу своих возрастных особенностей отличаются высокой любознательностью, и поэтому любая ясно и доступно представленная проблема сразу вызывает интерес. Они готовы преодолеть любые трудности, лишь бы увидеть, узнать, отгадать встретившуюся на их пути тайну.

- Дискуссия (организация обсуждения материала) - прием обучения, основанный на обмене мнениями по определенной проблеме, Точка зрения, высказываемая учащимся в ходе дискуссии, может отражать как его собственное мнение, так и опираться на мнения других лиц. Хорошо проведенная дискуссия имеет большую обучающую и воспитательную

ценность: учит более глубокому пониманию проблемы, умению защищать свою позицию, считаться с мнениями других.

Дискуссию целесообразно использовать в том случае, когда учащиеся уже обладают значительной степенью самостоятельности в мышлении, умеют аргументировать, доказывать и обосновывать свою точку зрения. Однако начинать проводить мини-дискуссии и создавать условия для осознания учащимися необходимости соблюдения ее требований нужно уже в начальной школе. Именно здесь необходимо подготовить учащихся к ведению дискуссии, т. е. выработать два качества. Во-первых, не переносить негативное отношение сверстников к тому или иному способу решения обсуждаемых вопросов на себя, то есть научить школьника не обижаться на замечания. Во-вторых, доказывать правильность своего мнения не криком, оскорбительными интонациями и словами, а фактами и примерами.

- Создание креативного поля. Сам термин «креативное поле» впервые использовался Д.Б. Богоявленской для описания проводимых ею психологических экспериментов и представлял пространство возможных творческих решений. Этот прием способствует созданию творческой атмосферы в классе. Смысл его заключается в том, что учащимся предоставляется возможность (всячески стимулируемая со стороны учителя) на основе непосредственной учебной деятельности развернуть другую, более интересную - креативную деятельность. Вокруг выполняемых заданий как бы существует поле возможных иных, креативных решений, и каждый из учащихся может «шагнуть» туда и найти какие-то из этих вариантов, закономерностей и пр. Для нахождения каждого из возможных решений учащемуся необходимо проделать определенную творческую (креативную) работу.

Особенностью этого методического приема является постоянное воздействие на учащихся. Однажды разрешив учащимся найти «свой» способ решения, рассказать о нем и доказать его правильность, учитель «включает» механизм постоянного поиска. Теперь, решая любые задачи, примеры,

обсуждая проблемы, учащиеся будут искать другие способы решения, попытаются рассмотреть новые закономерности. Каждая новая находка одного ученика, его рассказ или объяснение будет «подхлестывать» других, актуализировать задачу поиска.

Работа в креативном поле создает возможности для осуществления двух различных видов деятельности, обладающих разным содержанием и ориентированных на противоположные системы оценок. Одна - деятельность по выполнению собственно учебного задания, причем в максимально короткий срок и в соответствии с требованиями учителя - ориентирована на получение отметки. Вторая - деятельность по анализу материала, обнаружению не выявленных еще закономерностей и вариантов решения - исходит из «внутренних», индивидуальных критериев оценки успешности решения.

Самые часто употребительные приемы воспитательного воздействия на учащихся в школе с целью формированию личности, по мнению Л. И. Маленковой:

«Авансированное доверие» - подход к младшему школьнику с верой в его силы и возможности.

«Великодушное прощение» - учащемуся прощают все прошлые безответственные поступки и не напоминают про них.

«Компромисс» - нахождение общих решений с использованием взаимных уступок и выражения уважения личности другого.

«Опора на положительное в человеке как сосредоточение воспитателя на позитивном в воспитаннике и в окружающем мире».

«Оставление наедине с собой» - не обсуждать поступок безответственного поведения, а возможность пережить последствия данного поступка, с возможностью оценки действий и поступков в дальнейшем.

«Подкрепление положительное» - действие, вызывающее у воспитанника удовлетворение происшедшим; это может быть похвала

учителя, эмоциональная реакция одобрения, восторг, дружеский жест, и другое.

Прием создания «ситуация успеха» для проявления учащимися лучших своих качеств, достижения успеха, сопровождается признанием достоинств и позволяет сформировать позитивную самооценку и стимулировать дальнейшую позитивную деятельность воспитанника [33, с. 347].

«Я» - сообщение - прием педагогической оценки, применяемый в тот момент, когда не требуется явно указать или открыто высказаться об отношении или поведении ученика, но необходимо тонко скорректировать его отношение и действия. Это высказывание типа: «Я так переживала...», «Я всегда волнуюсь, когда...», «Я не находила себе места» и т.п [52, с. 60].

«Ты-сообщение» - прием скрытой педагогической оценки, заключающийся в объяснении либо предположении причин поступка младшего школьника. Высказывания типа: «Ты, конечно...», «Тебе, вероятно...», «У тебя скорее всего...» [52, с. 57].

Таким образом, такое качество как ответственность формируется в рамках нравственного воспитания личности.

Огромное значение имеет грамотная организация учебной, и вне-учебной деятельности младших школьников педагогом.

Формированию ответственности способствуют методы, направленные на сознание человека, методы упражнения, побуждающие методы и личностные методы самого человека (самовоспитание, самодисциплина, само-регуляция).

В психолого-педагогической литературе описаны способы развития развитие ответственности: этические беседы, индивидуальные и групповые игры, упражнения – демонстрация ответственности; анализ поступков сверстников, решение воображаемых ситуаций и другие. Среди которых использование творческих заданий и упражнений.

## Выводы по Главе I

Проанализировав психолого-педагогическую литературу по теме исследования, можно сделать выводы.

1. Проблема воспитания ответственности была и остаётся одной из важнейших проблем современности. Данную тему исследовали такие ученые, психологи, педагоги, как: К.А. Климова, Л.С. Славина, А.С. Макаренко, Т.Г. Самойленко, Л.С. Выготский и др.

2. Ответственность – это способность личности определять свое поведение в соответствии с правилами и нормами, принятыми в обществе, безукоризненное выполнение своих прямых обязанностей и способность к оцениванию своих действий и поступков.

3. Ответственность младшего школьника проявляется преимущественно в учебной деятельности и характеризуется: качественным и быстрым выполнением поручений; доведением дел до конца; положительными эмоциями по мере и возможности выполнения поручений.

4. Процесс развития ответственности в ходе онтогенеза, предполагает образование следующих смысловых установок: Хочу-Надо-Должен-Необходимо. В младшем школьном возрасте развитие ответственности проходит этап «осознанного послушания». Установкой данного периода является высказывание «должен». В этом возрасте ребенок учится подчинять своё «хочу» мотиву «надо».

5. Формированию ответственности способствуют методы, направленные на сознание человека, методы упражнения, побуждающие методы и личностные методы самого человека (самовоспитание, самодисциплина, само-регуляция).

6. В психолого-педагогической литературе описаны такие способы развития ответственности: этическая беседа, индивидуальные и групповые игры, упражнения – демонстрация ответственности; анализ поступков сверстников, решение воображаемых ситуаций и другие.

7. Использование творческих заданий и упражнений может способствовать повышению уровня ответственности в учебной деятельности младших школьников.

## ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ СТЕПЕНИ СФОРМИРОВАННОСТИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

### 2.1. Методическая организация исследования

Основной целью данного исследования являлось выявление особенностей проявления ответственности у младших школьников как личностного качества.

Эксперимент проходил на базе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Еловская средняя общеобразовательная школа (МБОУ Еловская СОШ). В нем участвовали 13 учащихся 3 класса.

Изучив психолого-педагогическую литературу, в структуре ответственности с ее личностной стороны мы выделили три взаимосвязанных компонента: когнитивный, эмоциональный, поведенческий.

На основании трех компонентов нами были выделены критерии: представления младших школьников об ответственности (когнитивный компонент); эмоциональное реагирование младших школьников при ответственных поручениях (эмоциональный компонент); реальное проявление ответственности в деятельности младших школьников (поведенческий компонент), содержательные характеристики которых представлены в Таблице 1.

Таблица - 1 Критерии и уровни сформированности ответственности младших школьников

Критерии	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
Представления об ответственности (когнитивный компонент).	Глубокое и целостное осмысление ответственности, схватывание стержневой основы	У младших школьников есть небольшой объем знаний об ответственности.	Недостаточное понимание ответственности, обращение на одну, не специфичную сторону

	данного понятия.		данного качества. Знания об ответственности носят поверхностный характер.
Эмоциональное реагирование при ответственных поручениях (эмоциональный компонент).	Положительные эмоции или их появление от возможности или при выполнении ответственных дел.	В зависимости от ситуации у младших школьников возникают как положительные, так и отрицательные эмоции при выполнении и возможности выполнения ответственных поручений.	Перспектива выполнения и выполнение ответственных поручений у младшего школьника положительных эмоций не вызывает.
Реальное проявление ответственности в деятельности (поведенческий компонент)	Младшие школьники всегда выполняют ответственные поручения качественно и быстро. Всегда доводят начатое дело до конца.	Младшие школьники иногда выполняют ответственные поручения без записи в дневник. Не всегда доводят начатое дело до конца.	Младшие школьники редко или никогда не выполняют ответственных поручений

Для проведения диагностики мы пользовались такими методами, как тестирование и наблюдение.

В соответствии с данными критериями, для диагностики сформированности ответственности младших школьников мы использовали следующие методики:

1. Методика многомерно-функциональной диагностики ответственности по В. П. Прядеину;
2. Методика «Задание с пятницы на понедельник» по М. В. Матюхиной, С. Г. Яриковой.

Остановимся на содержании каждой методики:

Представление младших школьников об ответственности диагностировалось нами с помощью многомерно-функциональной диагностики ответственности В.П. Прядеина. Данная методика включает в себя 14 факторов (шкал), отражающих некоторые компоненты ответственности. Нами анализировался фактор (показатель) 9, который дает возможность оценить уровень представлений младших школьников об ответственности. По каждому из параметров предлагалось ответить на 6 вопросов используя такие ответы как «безусловно да» - 7 баллов, «да» - 6 баллов, «чаще да» - 5 баллов, «когда как» - 4 балла, «чаще нет» - 3 балла, «нет» - 2 балла, «безусловно нет» - 1балл. Вопросы, которые соответствуют данному параметру:

- Ответственность - это полный отчет за свои дела, поступки и действия;
- Ответственность - это поручительство за кого-либо;
- Ответственность - это обдуманность выбора и предвидение его последствий;
- Ответственность - это одна из форм проявления активности человека;
- Ответственность - это усердие человека в порученном деле.

Сумма баллов по каждой шкале с помощью специальных таблиц переводится в оценки – «стены». По полученным данным выявлены уровни оценивания, позволяющие разделить учащихся на три группы:

Высокий уровень (25-35 баллов). Младшие школьники понимают и имеют целостное значение понятия ответственности.

Средний уровень (16-24 баллов). У младших школьников небольшой объем знаний об ответственности, как качестве личности.

Низкий уровень (5-15 баллов). Представления об ответственности поверхностны, наблюдается учет не существенных признаков данного понятия.

Для изучения эмоционального реагирования при предъявлении и при перспективе представления ответственных поручений, нами анализировался показатель 3 многомерно-функциональной диагностики ответственности В.П. Прядеина. Младшим школьникам предлагалось ответить на вопросы используя такие ответы как «безусловно да» - 7 баллов, «да» - 6 баллов, «чаще да» - 5 баллов, «когда как» - 4 балла, «чаще нет» - 3 балла, «нет» - 2 балла, «безусловно нет» - 1балл.

Вопросы, соответствующие данному параметру:

- Я ощущаю чувство удовлетворения, когда от меня зависит успех ответственного дела;
- Выполнение совместной серьезной работы и ответственной работы доставляет мне радость, удовольствие и удовлетворение;
- Это счастье, когда люди доверяют тебе осуществление ответственного дела;
- Я испытываю радость, если при выполнении ответственного задания меня окружают верные товарищи;
- Я склонен предаваться радостному волнению при возможности испытать себя в ответственном деле.

Сумма баллов по каждой шкале с помощью специальных таблиц переводится в специальные оценки – «стены». По полученным данным, выявлены уровни оценивания, позволяющие разделить учащихся на три группы:

Высокий уровень (25-35 баллов). У младших школьников, как при перспективе предъявления ответственного дела, так и при выполнении возникают положительные эмоциональные реакции.

Средний уровень (16-24 баллов). В зависимости от ситуации у младших школьников могут возникать, как положительные, так и

отрицательные эмоциональные реакции при выполнении или перспективе выполнения ответственных поручений.

Низкий уровень (5-15 баллов). У учащихся возникновение отрицательных эмоций и агрессии, как при выполнении ответственных поручений, так и чувство тревоги и страха перед предстоящим поручением.

Для того чтобы оценить реальное проявление ответственности в деятельности младших школьников нами была использована методика «Задание с пятницы на понедельник» М. В. Матюхиной, С. Г. Яриковой по которой мы провели наблюдение.

Учащимся после окончания уроков в пятницу предлагалось выполнить задание - нарисовать иллюстрацию к прочитанной сказке. Это задание не записывалось в дневнике. В понедельник, после выходных, проводился опрос, кто из учеников класса выполнил это задание. Наблюдение проходило в течение месяца. Выполненное задание оценивалось по трем критериям: срок выполнения, качество выполнения, доведение дела до конца.

В ходе реализации этой методики составлялся протокол наблюдений. В результате было проведено 4 наблюдения. Максимальное количество баллов за каждый параметр составляет 3 балла.

Срок выполнения:

- учащийся выполнил и сдал работу в срок - 3 балла;
- учащийся выполнил и сдал работу в течение недели - 2 балла;
- учащийся выполнил и сдал работу по истечении недели - 1 балл;
- учащийся не выполнил и не сдал работу - 0 баллов.

Качество выполнения:

- работа выполнена хорошо и правильно, имеет приятный эстетический вид - 3 балла;
- работа выполнена хорошо, но имеет некоторые неточности - 2 балла;
- учащийся выполнял работу «на быструю руку» работа не аккуратная и имеет неприятный эстетический вид - 1 балл;
- работа отсутствует - 0 баллов.

Доведение дела до конца:

- работа учащегося имеет логически законченный внешний вид - 3 балла;
- работа имеет незначительные неточности - 2 балла;
- работа логически не завершена - 1 балл;
- работа не выполнена - 0 баллов.

Уровни оценивания:

Высокий уровень (25-35 баллов). Младшие школьники ответственно подходят к порученным делам. Работу часто или всегда выполняют качественно, сдают её без напоминания взрослого и в срок.

Средний уровень (16-24 баллов). Младшие школьники иногда выполняют работы, но не всегда эти работы выполнены качественно и не всегда сданы в срок.

Низкий уровень (5-15 баллов). Младшие школьники редко или никогда не выполняют работы, без строгого контроля и записи в дневник, а если и выполняют, то часто не доводят начатое дело до конца или работы выполнены очень неаккуратно и имеют не эстетичный внешний вид.

Итак, опытно-экспериментальная работа проходила на базе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Еловская средняя общеобразовательная школа (МБОУ Еловская СОШ). В нем участвовали 13 учащихся 3 класса.

Для определения уровня сформированности ответственности младших школьников мы определили следующие критерии:

- представления младших школьников об ответственности (когнитивный компонент);
- эмоциональное реагирование младших школьников при ответственных поручениях (эмоциональный компонент);
- реальное проявление ответственности в деятельности младших школьников (поведенческий компонент).

Для оценки уровня сформированности и в соответствии с выделенными критериями, мы подобрали следующие методики:

- Многомерно-функциональная диагностика «Ответственности» (В.П. Прядеина);

- Наблюдение по методике «Задание с пятницы на понедельник» (по М. В. Матюхиной, С. Г. Яриковой).

Ниже мы рассмотрим и проанализируем полученные данные в ходе выполнения указанных методик младшими школьниками.

## 2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента.

Одной из задач нашего исследования было выявить уровень сформированности ответственности младших школьников. Мы провели диагностику и обработали полученные результаты.

Анализ результатов констатирующего эксперимента (Методика многомерно-функциональной диагностики «Ответственности» автор В. П.Прядеин)

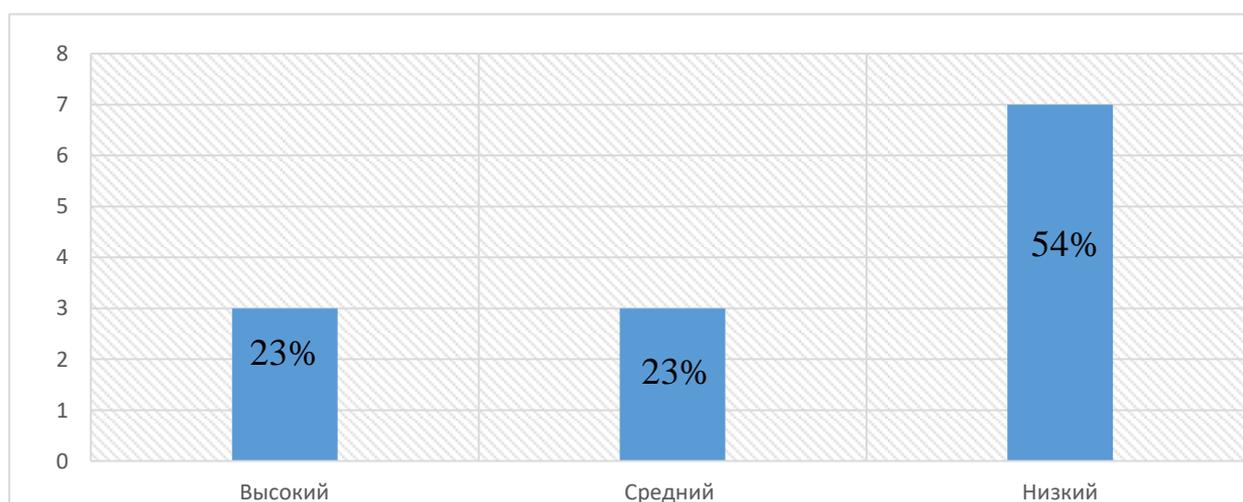


Рис 1. Распределение учащихся по уровням сформированности представлений об ответственности на этапе констатирующего эксперимента(%).

Из рисунка 1 по результату тестирования видно, что 23% младших школьников набрали наибольшее количество баллов, что свидетельствует о глубокой осмысленности данного понятия, понимания основной сути.

На среднем уровне находятся 23% младших школьников, которые характеризуются небольшим уровнем представлений об ответственности.

И 54 % учащихся находятся преимущественно на низком уровне. У таких учащихся имеются знания поверхностного характера об этом качестве, наблюдается учет не существенных признаков данного понятия, подмена другими определениями, ошибочное представление о сущности ответственности.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что представления учащихся об ответственности находятся преимущественно на низком и среднем уровне, что соответствует возрастным особенностям младших школьников и предполагают целенаправленную работу педагога, направленную на формирование представлений таких понятий как: исполнительность, дисциплинированность, долг, честь, ответственность и т.д. Работу необходимо проводить, учитывая возрастные особенности и используя, как можно больше иллюстраций нравственного поведения.

Средствами формирования нравственных понятий могут выступать произведения художественной литературы, поступки сверстников, рассказы учителя, примеры из отечественной истории. Формы работы используются по желанию учителя и включают в себя: рассказ, беседа, диспут, совет и т.д.

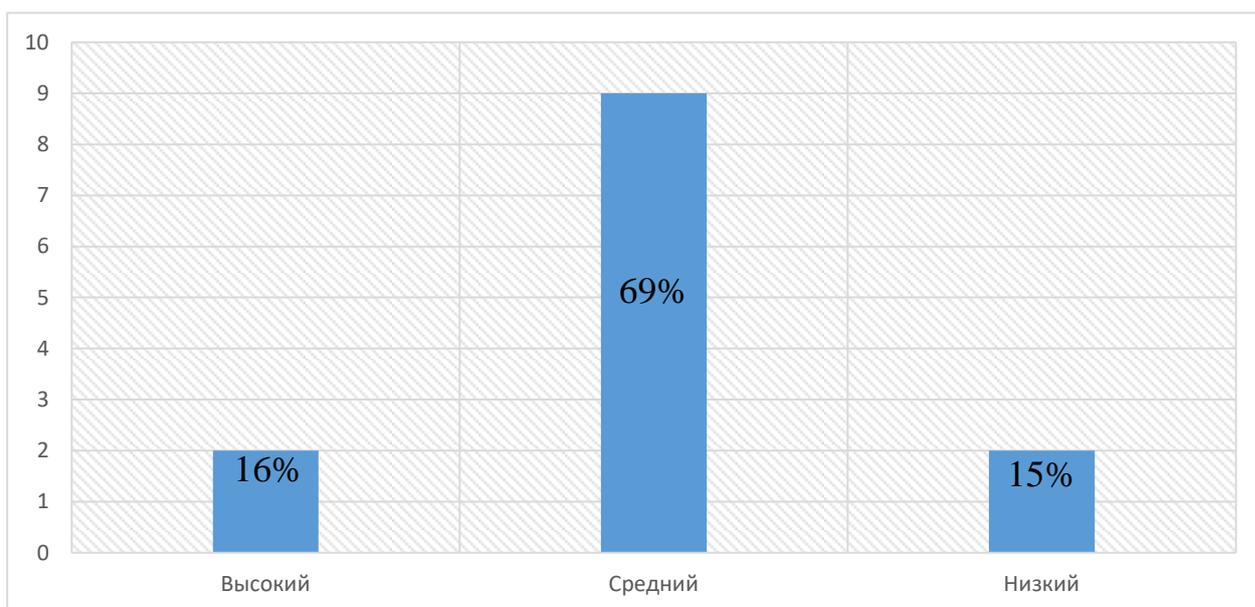


Рис 2. Распределение учащихся по уровням сформированности эмоционального реагирования при ответственных поручениях на этапе констатирующего эксперимента (%).

Представленные на рисунке 2 результаты позволяют сделать вывод о том, что: 16 % младших школьников находятся на высоком уровне, что свидетельствует о том, что у таких ребят всегда при выполнении или при предстоящем выполнении ответственного поручения возникают чувство радости и счастья. Они испытывают чувство удовлетворения от совместной коллективной работы. Спокойно и ровно реагируют при неудачах.

На среднем уровне находятся 69% учащихся, что свидетельствует о ситуативном проявлении данного параметра и говорит о том, что у таких младших школьников в зависимости от ситуации могут возникать как положительные, так и отрицательные эмоции по мере выполнения ответственных поручений.

На низком уровне находятся 15 % учащихся, которые характеризуются тем, что у них при выполнении ответственных поручений возникают отрицательные эмоции, такие как: злость, страх, раздражительность, уныние, или перед предстоящим выполнением у них появляется чувство тревоги. При

неудачах такие учащиеся испытывают раздражительность, чувство обиды и стыда.

Итак, критерий эмоционального реагирования на ответственное поручение находится на среднем уровне, что говорит о том, что у большинства младших школьников в зависимости от ситуации возникают положительные эмоциональные переживания за порученные дела и ход их выполнения, а у некоторых и вовсе возникает чувство раздражения, недовольства. Поэтому преподавателю нужно планомерно стимулировать деятельность и поощрять самостоятельность. Хвалить за успехи, использовать прием «мозгового штурма», при котором учащийся совместно с учителем приходит к выводу о том, что и как нужно делать. В результате правильно организованной совместной работы учителя и учащихся постепенно сформируются положительные эмоциональные реакции при выполнении ответственных поручений. Они будут испытывать чувство удовлетворения и гордости за совместную коллективную работу, а также осознавать важность и значимость порученных дел.

#### Анализ результатов наблюдения (Методика «Задание с пятницы на понедельник» М. В. Матюхиной, С. Г. Яриковой)

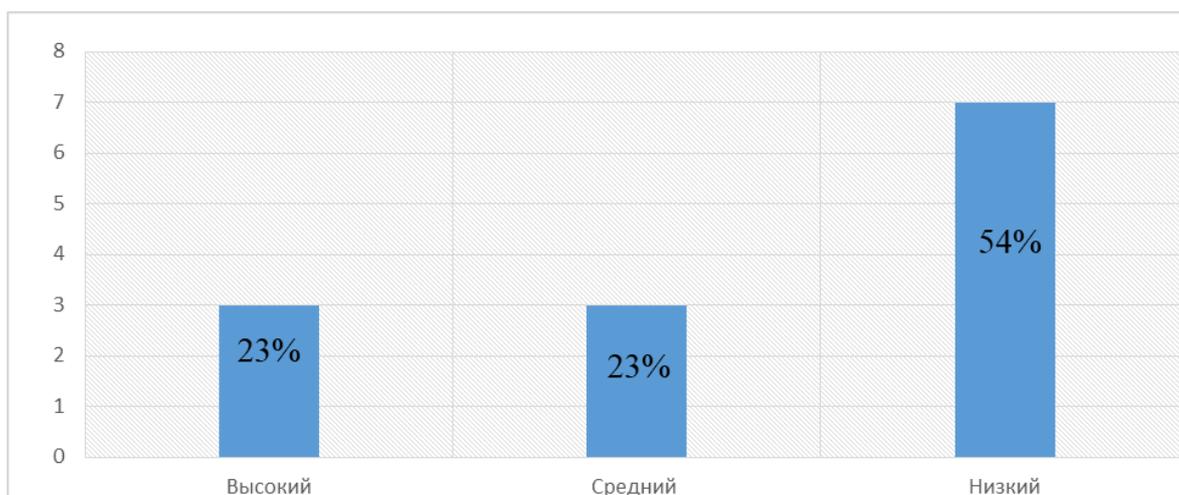


Рис 3. Распределение учащихся по уровням реального проявления ответственности в деятельности младших школьников на этапе констатирующего эксперимента (%).

По результатам выявления уровня проявления ответственности, в поведении младших школьников представленного на рисунке 3 видно, что 23% учащихся проявляют ответственное отношение к деятельности, качественно и быстро выполняют ответственные поручения.

На среднем уровне находятся 23%, такие учащиеся характеризуются тем, что они выполняют ответственные поручения не всегда вовремя, выполняя дела, не всегда доводят до конца.

На низком уровне находятся 54%, у таких ребят в поведении наблюдается забывчивость, они не стремятся выполнять поручения, которые «не записаны в дневник», домашнее задания выполняют преимущественно под контролем взрослых.

По результатам обследования мы видим, что проявление ответственности в поведении младших школьников находятся на низком и среднем уровне и характеризуется тем, что без внешнего контроля и четкого руководства взрослого младший школьник еще не способен брать на себя ответственность и выполнять ответственные поручения самостоятельно и качественно.

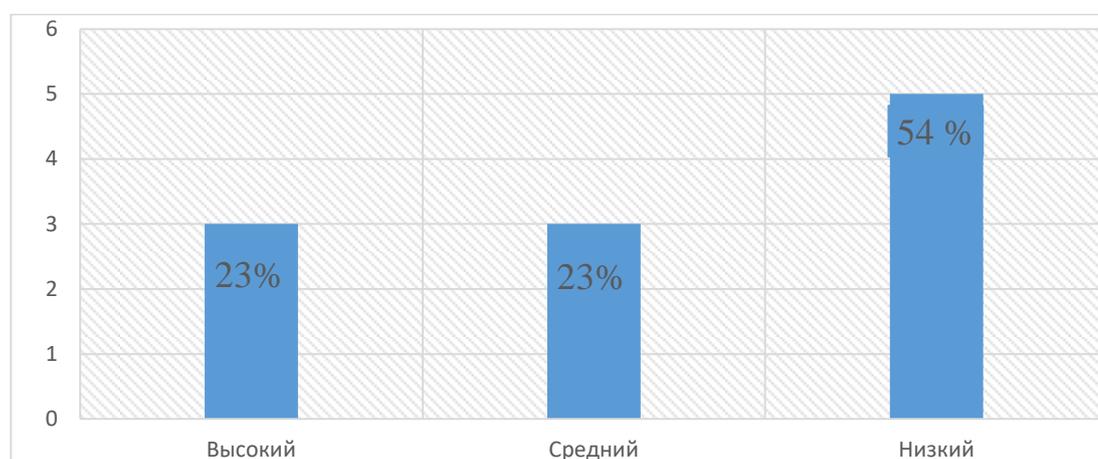


Рис 4. Распределение учащихся по уровням сформированности ответственности в целом на этапе констатирующего эксперимента(%).

Общий уровень сформированности ответственности показал, следующие результаты:

На высоком уровне находится 23% учащихся. Такие школьники отличаются тем, что они понимают, смысл ответственности, хорошо знают нормы поведения и строят свое поведение в соответствии с этими нормами. При выполнении ответственных поручений они испытывают чувство счастья, при неудачах не впадают в отчаяние, а стремятся трезво оценить ситуацию и сделать все возможное, чтобы исправить положение.

На среднем уровне находятся 23% учащихся. В поведении таких ребят замечено, что они не всегда ответственно относятся к ответственным поручениям. Очень часто начатое дело не доводят до конца. В зависимости от ситуации могут проявлять в равной степени как положительные, так и отрицательные эмоции при выполнении ответственных поручений. При неудачах, у таких учащихся наблюдается чувство тревоги и страха. Обладают не достаточной информацией о нравственном понятии – ответственность.

На низком уровне находится 54 % учащихся. У таких младших школьников знания об ответственности, носят поверхностный характер. Наблюдается учет не существенных признаков данного понятия. В поведении таких ребят замечено, что они не выполняют ответственных поручений без строгой фиксации и контроля. Часто при возможном поручении их овладевает чувство тревоги и страха. При неудачах они испытывают чувство разочарования, иногда проявляется агрессия. При успехах положительные эмоции имеют слабо выраженный характер.

Итак, анализ результатов констатирующего эксперимента позволил распределить учащихся по следующим уровням:

1. Низкий уровень 54 % (7 школьников):

- представления об ответственности поверхностны или ошибочны;
- по мере выполнения поручений замечены отрицательные эмоции;
- очень редко выполняют ответственные поручения.

2. Средний уровень 23% (3 школьника):

- небольшой объём знаний об ответственности;
- ситуативное проявление эмоциональных реакций;
- иногда выполняют ответственные поручения, редко доводят начатое дело до конца.

3. Высокий уровень 23% (3 школьника):

- целостное представление об ответственности;
- положительные эмоции по мере выполнения ответственных поручений;
- всегда качественно и быстро выполняют поручения.

Таким образом, младшие школьники, находятся преимущественно на низком уровне 54% учащихся, что подтверждает выдвигаемую нами гипотезу, заключенную в предположении о том, что ответственность младших школьников характеризуется: представлениями об ответственности; эмоциональным реагированием к ответственным поручениям; реальным проявлением этого качества в деятельности младших школьников - и находится на низком уровне и свидетельствует, о необходимости проводить работу по формированию ответственности в учебной деятельности младших школьников, и эта работа должна проходить по трем направлениям:

1. Работа по формированию представлений об ответственности;
2. Мотивация и положительный эмоциональный настрой к выполнению ответственных поручений;
3. Упражнения по закреплению проявления ответственного поведения учениками.

### 2.3. Методические рекомендации по развитию ответственности у младших школьников

Ранее, мы уже отмечали, что для развития ответственности у младших школьников можно использовать различные мероприятия: беседы на этические темы, чтение художественной литературы, обсуждение положительных и отрицательных поступков людей и т.д.

Большое значение для развития ответственности имеет беседа.

На уроках учитель может использовать рассказы на этические темы. Такие рассказы помогают младшим школьникам в усвоении правил и норм поведения. Чтобы этот прием был наиболее эффективным, в своей работе нужно придерживаться следующих правил:

1. Рассказ должен быть краток, доступен для понимания и эмоционален;
2. Рассказ необходимо сопровождаться иллюстрациями. В своей работе можно использовать музыкальное сопровождение для большей эмоциональности;
3. Учителю необходимо рассказывать четко, ясно и эмоционально.

Для того чтобы способствовать формированию представлений об ответственности можно проанализировать следующие произведения литературы: рассказы А. Гайдара «Чук и Гек»; Н. Носова «Карасик»; В. Дмитриевой «Малыш и Жучка»; Л. Толстого «Косточка»; В. Осеевой «Просто старушка»; Л. Пантелеева «Честное слово». Важно, чтобы каждый ученик был включен в диалог.

Например, при анализе стихотворения С. Михалкова «Прогулка».

И задает учащимся ряд вопросов: «Как вы думаете, правильно ли относятся ученики к месту отдыха?»; «Как вы думаете можно ли таких ребят назвать ответственными?»; «Умеют ли они оценивать свои действия и поступки?»; «Предвидят ли последствия своих действий?»; «Как бы вы поступили в подобной ситуации?».

Во внеурочное время проводить тематические этические беседы.

Научить учащихся правильно организовать свое время. Провести уроки организации режима дня.

После занятий учащиеся дежурят по классу. Задача учителя правильно организовать взаимодействие, чтобы каждый учащийся решил и принял, какую работу будет выполнять он. Провести обсуждение на тему: «Как правильно и качественно сделать то или иное дело по классу?». После такого обсуждения необходимо разработать памятку «Законы класса». В этой памятке необходимо наряду с правилами и определенными предписаниями прописать санкции за невыполнение какого-либо обязательства. Санкции так же обсуждаются и предписываются в результате коллективного обсуждения. В 1-2 классе контроль за выполнение поручений учителю рекомендуется оставить за собой, а в 3-4 классах учащиеся уже могут сами, контролировать свою деятельность.

Учителю необходимо понимать, что нет одинаковых детей и все учащиеся разные, поэтому к каждому ребенку нужно подходить индивидуально. Методические приемы, благоприятно влияющие на одного учащегося, могут быть совсем бесполезными по отношению к другому. За невыполнение поручений для одного будет эффективно работать метод «мозгового штурма», в то время как для другого «выговор или наказание». Суть метода «мозгового штурма» заключается в том, что учитель не говорит ученику, что тот сделал что-то не так, а учащийся в результате коммуникативного взаимодействия приходит к такому выводу. При таком методе не происходит навязывания своего мнения учащемуся, а сам учащийся начинает осознавать свое поведение, что благоприятно влияет на развитие личности ребенка. Так же важно чтобы учащийся понимал и осознавал, к каким последствиям приведет его поступок. Для этого нужно, что бы он морально переживал последствия своего поступка, что в школе выполнить очень трудно.

Важным условием формирования ответственности является четкое предписание и описание способов выполнения того или иного дела. Например, одна из причин невыполнения учащимися домашнего задания является не отсутствие у него ответственного отношения к поручениям, а незнание как это задание выполнить. Бывают такие ситуации, когда учитель в конце урока написал на школьной доске номер и страницу домашнего задания, не проговаривая инструкций по его выполнению. Дома такому ребенку родители поддержку не оказывают. Учащийся приходит в школу и получает неудовлетворительную оценку. Чтобы избежать подобных ситуаций, учителю необходимо четко проговаривать все способы действий при выполнении заданий. Беседовать и узнавать причины прежде, чем ставить неудовлетворительную оценку, ругать и демонстрировать свое негативное отношение к учащимся. Быть внимательным и наблюдательным по отношению к каждому ребенку.

Стараться описательно хвалить каждого учащегося за правильные поведения. Чаще учителя используют не описательную похвалу, а оценочную. Оценочная похвала обычно машинально произносится, например, «Замечательно!», «Потрясающе!», «Молодец!» и т.д. Учащийся в таком случае не понимает, за что его учитель похвалил, а также замечает, что одноклассники не разделяют точку зрения учителя и не говорят ему какой он хороший и замечательный. Описательная похвала – это когда учитель замечает и комментирует, что учащийся сделал правильно или просто хорошо, или отмечает то, что он не сделал ничего плохого. Такой вид похвалы является эффективным средством для мотивации и готовности к решению новых задач. Главное хвалить учащегося за усилия, или за то, что учащийся сделал, а не за его способности.

В силу того, что возрастной особенностью младшего школьника является эмоциональная нестабильность и импульсивность, нужно следить за эмоционально-психологическим состоянием ребенка и оказывать при необходимости поддержку. Стараться вызывать положительные

эмоциональные реакции в ответ за выполненное поручение, подбадривать, мотивировать и поощрять.

На основании всего перечисленного мы разработали программу по развитию ответственности младших школьников, главной целью которой является развитие ответственности младших школьников, используя творческие задания.

Коррекционно-развивающая программа разбита на 3 этапа:

I этап. Знакомство с понятием «ответственность».

Количество занятий: 1 занятие.

Цель: познакомить младших школьников с понятием «ответственность», на основе понятий «долг» и «обязанность».

II этап.

Основной этап:

Количество занятий 9 занятий.

На данном этапе разбираются следующие темы: «Я несу ответственность за братьев наших меньших»; «Как быть?»; «Что случится, если...»; «Мир безответственных людей»; «Как стать ответственным учеником?»; «Ответственный ученик»; «Я хочу... Я могу... Я должен...»; «Как сделать все и успеть?»; «Что случилось? Кто прав? Кто виноват?». На данном этапе учащиеся расширяют и углубляют представления об ответственности, учатся рационально планировать свой рабочий день, дают оценку безответственным поступкам.

На данном этапе можно использовать упражнения творческого характера, например, напишите мини сочинение на тему «Что значит быть ответственным?»; «Ответственность – это...» и т.д.; представьте, что произойдет, если люди перестанут быть ответственными и нарисуйте плакат на тему «Мир безответственных людей»; продемонстрируйте ситуацию ответственного и безответственного поступка.

Цель данных занятий: Расширение и углубление представлений об ответственности, эмоциональное переживание ситуаций нравственного поведения.

### III этап.

Заключительный практический этап, состоящий из 5 занятий. Ответственность проявляется в деятельности младших школьников и характеризуется качественным и быстрым выполнением взятых на себя обязательств и умением доводить начатое дело до конца, поэтому у младших школьников на заключительном этапе мы будем тренировать способность к волевым усилиям, через проектно-творческую работу, направленную на создание макета «Наша школа».

Каждое занятие имеет определенную цель, которая достигается с помощью различных средств и методов. На каждое занятие уделяется в среднем 40-45 минут.

Таблица 2 - Тематическое планирование занятий

	№ п\п	Тема	Цель	Кол-во занятий	Дата проведения	
					План	Факт
I. Знакомство с понятием «ответственность»	1.	Я и мои дела по дому.	Способствовать формированию понятия «ответственность»	<u>1</u>		
	2.	Я несу ответственность за братьев наших меньших.	Расширять представление младших школьников об ответственном отношении	<u>1</u>		
	3.	Как быть?	Воспитывать в школьниках ответственность за свои действия и поступки	<u>1</u>		

II. Основной этап	4.	Что случится если...	Способствовать формированию представлений о социальной значимости ответственного отношения	<u>1</u>		
	5.	Мир безответственных людей	Формировать четких представлений об ответственности и безответственности	<u>1</u>		
	6.	Как стать ответственным учеником?	Воспитывать ответственное отношение к учебной деятельности	<u>1</u>		
	7.	Я могу... Я хочу... Я должен...	Воспитывать в школьниках умение осознано делать выбор в пользу ответственности	<u>1</u>		
	8.	Кто такой ответственный ученик?	Продолжать формировать представления об ответственности	<u>1</u>		
	9.	Ответственный ли я ученик?	Продолжать формировать представления об ответственности	<u>1</u>		
	10.	Как все сделать и успеть?	Воспитывать умение к рациональному использованию времени			
	10.	Что случилось? Кто прав? Кто виноват?	Формировать умения к оцениванию действий и поступков	<u>1</u>		

Ш. Заключительный этап.	11.	Мы строим школу Разработка плана действий	Организовать работу по разработке плана действий и назначению ответственных	<u>1</u>		
	12.	Подвели организаторы - поставщики	Вызвать эмоциональное переживание за порученную работу	<u>1</u>		
	13.	Фундамент школы	Создание условий по формированию волевого усилия за порученное дело	<u>1</u>		
	14.	Воздвижение стен	Формировать умение качественно выполнять порученное дело	<u>1</u>		
	15.	Вот и круша у нашей школы готова.	Формировать способность доводить дело до конца.	<u>1</u>		

В качестве примеров предлагаем использовать занятия, представленные в приложении (Приложение В).

Итак, коррекционно-развивающая программа состоит из трех этапов. Каждый этап направлен на развитие определенных компонентов ответственности, с учетом возрастных особенностей при помощи заданий творческого характера.

## Выводы по Главе II

Опытно-экспериментальная работа позволила сделать следующие выводы.

1. Констатирующий эксперимент проходил на базе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Еловская средняя общеобразовательная школа (МБОУ Еловская СОШ). В нем участвовали 13 учащихся 3 класса.

2. В структуре ответственности с ее личностной стороны мы выделили три взаимосвязанных компонента: когнитивный; эмоциональный; поведенческий.

3. Для определения уровня сформированности ответственности младших школьников мы определили следующие критерии:

- представления младших школьников об ответственности;
- эмоциональное реагирование младших школьников при ответственных поручениях;
- реальное проявление ответственности в деятельности младших школьников.

4. Для оценки уровня сформированности и в соответствии с выделенными критериями, мы подобрали следующие методики:

- Многомерно-функциональная диагностика «Ответственности» (В.П. Прядеина);
- Наблюдение по методике «Задание с пятницы на понедельник» (по М. В. Матюхиной, С. Г. Яриковой).

5. Анализ результатов констатирующего эксперимента позволил распределить учащихся по трем уровням сформированности ответственности:

На низком уровне 54% учащихся, которые не способны проявлять ответственность в деятельности, часто возможность выполнить

ответственное поручение вызывает у них отрицательные эмоциональные реакции, знания об ответственности поверхностны, либо ошибочны.

На среднем уровне 23% младших школьников, которые редко выполняют ответственные поручения, часто не доводят начатое дело до конца, наблюдается неустойчивость и ситуативный характер эмоциональных реакций, имеют небольшой объем знаний об ответственности.

На высоком уровне 23% учащихся, которые всегда выполняют ответственные поручения с радостью, их представления об ответственности полны и точны.

6. Таким образом, общий уровень проявления ответственности младших школьников - низкий, что составляет 54% учащихся. Это подтверждает выдвигаемую нами гипотезу в начале исследования.

7. Для развития ответственности младшего школьника мы разработали коррекционно-развивающую программу и методические рекомендации. Коррекционно-развивающая программа состоит из трех этапов. Каждый этап направлен на развитие определенных компонентов ответственности, с учетом возрастных особенностей при помощи заданий творческого характера.

## Заключение

Ответственность является одним из важнейших личностных качеств человека, от которого зависит успешность деятельности каждого.

В ходе анализа литературы было отмечено, что ответственность - это способность личности определять свое поведение в соответствии с правилами и нормами, принятыми в обществе, безукоризненное выполнение своих прямых обязанностей и способность к оцениванию своих действий и поступков.

В результате работы мы выяснили, что вопросы становления данного качества в ходе онтогенеза предполагают систему смысловых образований, выраженную в формуле: Хочу → Надо → Должен → Необходимо. В младшем школьном возрасте развитие ответственности проходит этап «осознанного послушания». Именно в этом возрасте ученик учится подчинять своё «хочу» мотиву «надо».

Ответственность младшего школьника проявляется преимущественно в учебной деятельности и характеризуется качественным и быстрым выполнением поручений; доведением дела до конца; положительными эмоциями.

Существует много способов развития ответственности младших школьников: анализ художественной литературы; этические беседы; игры и т.д.

Опытно-экспериментальная работа проходила на базе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Еловская средняя общеобразовательная школа (МБОУ Еловская СОШ). В ней приняли участие 13 учащихся, 3 класса, 9-10 лет.

Изучив психолого-педагогическую литературу, в структуре ответственности были выделены следующие компоненты: когнитивный, эмоциональный и поведенческий. На основании, которых мы определили такие критерии: представления младших школьников об ответственности;

эмоциональное реагирование младших школьников при ответственных поручениях; реальное проявление ответственности в деятельности младших школьников. Для оценки уровня сформированности ответственности и в соответствии с выделенными критериями мы выбрали следующие методики: Многомерно-функциональная диагностика «Ответственности» (В.П. Прядеина); «Задание с пятницы на понедельник» (М. В. Матюхиной, С. Г. Яриковой).

Анализ результатов констатирующего эксперимента показал, что общий уровень сформированности ответственности - низкий, поэтому выдвигаемая нами гипотеза о том, что ответственность младших школьников характеризуется: представлениями об ответственности; эмоциональным реагированием к ответственным поручениям; реальным проявлением этого качества в деятельности младших школьников - и находится на низком уровне, - подтвердилась.

Для развития ответственности младших школьников мы разработали коррекционно-развивающую программу и методические рекомендации.

Коррекционно-развивающая программа состоит из трех этапов. Каждый этап направлен на развитие определенных компонентов ответственности, с учетом возрастных особенностей при помощи заданий творческого характера.

На первом этапе младшие школьники знакомятся с понятием «ответственность», на основе понятий «долг» и «обязанность».

На втором этапе, который состоит из 9 занятий, учащиеся расширяют и углубляют представления об ответственности, учатся рационально планировать свой рабочий день, дают оценку безответственным поступкам.

Заключительный практический этап состоит из 5 занятий, направлен на тренировку реального проявления ответственности в проектно-творческой деятельности.

## Список использованной литературы

1. Абульханова-Славская К. А. Активность и сознание личности как субъекта деятельности // Психология личности в социалистическом обществе: Активность и развитие личности. - М.: Наука, 1989. - С .110-134;
2. Абульханова-Славская К.А., Брушлинский А.В. Философско-психологическая концепция С.Л. Рубинштейна. М., 1989;
3. Абульханова-Славская К.А., Воловикова М.И., Елисеев В.А. Проблема исследования индивидуального сознания // Психологический журнал. 1991. Т. 12. № 4. - С. 27-40.;
4. Абульханова-Славская К.А. Стратегии жизни. -М.: Мысль, 1991. - 229 с.;
5. Аверин В.А. Психология личности: Учебное пособие. - СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1999. – 89 с.;
6. Астемиров А.Ж. Ответственность как личностный результат образования по ФГОС в свете основных психологических концепций // Психологическое сопровождение безопасности образовательной среды школы в условиях внедрения новых образовательных и профессиональных стандартов. С. 7-12.;
7. Богданова О.С. Содержание и методика этических бесед с младшими школьниками / О.С. Богданова М.: Просвещение, 1982. - 160 с.;
8. Божович Л. И. Проблемы формирования личности. - М.: Просвещение, 1997. - 132 с.;
9. Большая психологическая энциклопедия. - М.:Эксмо,200. - 544с.;
10. Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика. Учебник для вузов: Издательство “Питер”, 2000. - 304 с.;
11. Борисова Т.С. Ответственность - качество родом из детства// Народное образование. - 2010. - №5. - С. 246-251.;

12. Борцова М.В. Факторы становления начальных форм ответственности личности: теоретический аспект: Монография. - Славянск-на-Кубани: Издательский центр СГПИ, 2007. - 125 с.;
13. Волков Б.С. Психология детей младшего школьного возраста: учебное пособие / Б.С. Волков. - 7-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2016 - 348 с.;
14. Высоцкий А.И. Волевая активность школьников и методы ее изучения. - Рязань, 1979. - 9с.;
15. Гамезо М.В., Петрова Е.А., Орлова Л.М. Возрастная и педагогическая психология: Учеб. пособие для студентов всех специальностей педагогических вузов. - М.: Педагогическое общество России, 2003. - 512 с.;
16. Гребенюк О.С., Гребенюк Т.Б. Основы педагогики индивидуальности. Калининград, 2000. - 572 с.;
17. Гроголева О.Ю. Типологические особенности и детерминанты ответственности в младшем школьном возрасте. - Омск. 2005. - 23 с.;
18. Дементий А.И. Актуальные проблемы современной психологии: Сборник научных трудов// Под общей редакцией Дементий А.И. - Омск: Омский государственный университет, 2002. - 145с.;
19. Дементий Л.И. Типология ответственности и личностные условия ее реализации: Дис. ... канд. психол. наук. М., 1990. - 190с.;
20. Ивашкин В. С. Природа и психологические механизмы волевого усилия // Проблемы психологии воли. - Рязань, 1991.- 203 с.;
21. Кашапова Г.И. Ответственность как социально-психологический феномен и уровни её развития. // Казанский педагогический журнал №1. - 2012г. - С. 110-116;
22. Климова К.А. О формировании ответственности у детей 6 - 7 лет // Формирование коллективных взаимоотношений детей старшего дошкольного возраста. - М.: Просвещение, 1967. - 394с.;

23. Косолапова Р.И., Марков В.С. Свобода и ответственность. - М.: Политиздат, 1969. - 69 с.;
24. Крылов А.А. Психология. «Психология: учебник (2-е издание)»: Издательство Проспект; 2005. - 752с.;
25. Купченко В.Е. Особенности характеристик жизненного пути у лиц с различным типом ответственности. - Омск, 2004. - 17 с.;
26. Лайзане С.Я. Диагностика развития воли и внимания детей. - Рига.: Полярис, 1980. - 173 с.;
27. Леонтьев Д.А. Феномен ответственности: между недержанием и гиперконтролем // Экзистенциальное измерение в консультировании и психотерапии. Т. 2. Бирштонас; Вильнюс: ВЕАЭТ, 2005. - 122 с.;
28. Леонтьев Д.А. Пути становления самодетерминации личности в подростковом возрасте // Вопросы психологии, 2006, № 3, с. 49-55;
29. Ломов Б.Ф. Личность как продукт и субъект общественных отношений // Психология личности в социалистическом обществе: активность и развитие личности. М., 1989. – С. 19-20;
30. Майленова Ф.Г. Выбор и ответственность в психологическом консультировании. - М.: КСП+, 2002. - 348 с.;
31. Макаренко А.С. Проблемы воспитания в советской школе // Макаренко А. С. Собр. соч.: В 7 т.- Т. 5.- 399 с.;
32. Маленкова Л.И. Теория и методика воспитания. Учебное пособие М.: Педагогическое общество России, 2002. - 480 с.
33. Марьенко И.С. Ответственность школьников: пути воспитание// Советская педагогика.- 1987. - №5. - С.56-64;
34. Матюхина М.В. Изучение и формирование мотивации учения у младших школьников. - Волгоград.: ВГПИ, 1993. - 132 с.;
35. Матюхина М.В., Михальчик Т.С., Прокина Н.Ф. Возрастная и педагогическая психология: Учеб. пособие для студентов пед. ин - тов.- М.: Просвещение, 1984. - 256с.;

36. Матюхина М.В., Спиридонова С.Б. Развитие личности и познавательных процессов в младшем школьном возрасте: Учеб. Пособие. - Волгоград: Перемена, 2005. - 215 с.;
37. Меджидова Э.С. Чувство ответственности у детей старшего дошкольного возраста в научном поле исследования // Молодой ученый. - 2016. - №8. - С. 991-992.;
38. Минкина Н.А. Воспитание ответственностью. - М., 1990. - 143 с.;
39. Михненко И.И., Нагорнова О.М. Формирование ответственности у старших дошкольников // Молодой ученый. - 2017. - №2. - С. 607-608.;
40. Муздыбаев К. Психология ответственности. - СПб.: ПИТЕР, 2004. - 348 с.;
41. Мухина В.С. Возрастная психология.- М.: Академия, 2002. - 456 с.;
42. Новосельцев В.И. Научно-теоретические основы формирования ответственности школьников в межличностных отношениях. - М.: Педагогическое сообщество России, 2004. - 334 с.;
43. Ожегов С.И. Словарь русского языка. - М.: русский язык, 1984. - 797 с.;
44. Пидкасистый П.И. Педагогика. - М.: Академия, 2002. - 456 с.;
45. Пидкасистый П.И. Педагогика. Учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей / Под ред. П.И. Пидкасистого. - М: Педагогическое общество России, 1998. - 640 с.;
46. Поташник М.М., Левит М.В. Как помочь учителю в соответствии ФГОС. Методическое пособие. - М.: Педагогическое общество России, 2015. - 320 с.;
47. Прядеин В.П. Психодиагностика личности: Избранные психологические тесты: Практикум. - Сургут: Сургутский гос. пед. ун-т, 2014. - 215 с.;
48. Прядеин В.П. Комплексное исследование ответственности как системного качества личности: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. Новосибирск, 1999.;

49. Рапацевич Е.С. Современный словарь по педагогике. - Минск.: Современное слово, 2001. - 928 с.;
50. Реан А. А. Психология изучения личности: Учеб. пособие. - СПб., Изд-во Михайлова В. А., 1999. - 288 с.;
51. Рудковский, Э. И. Свобода и ответственность личности. - Минск: Изд-во БГУ им. В.И. Ленина, 1979. - 152 с.;
52. Самойленко Т.Г. Воспитание ответственности у младших школьников в учебно-воспитательном процессе. - М.: Пермь.: Изд-во Пермского государственного университета, 1998. - 22 с.;
53. Селиванов В.С. Основы общей педагогики: Теория и методика воспитания. - М., 2004-190с.;
54. Сеченов И.М. Учение о несвободе воли с практической стороны// И.М. Сеченов. Избранные философские и психологические произведения.- М.1947. -644с.;
55. Скорбилина Н. И. Психологические условия формирования ответственности школьников / Н. И. Скорбилина – М.: Наука, 1987.– С.48-49;
56. Славина Л.С.Трудные дети. Избранные психологические труды. Под ред. В.Э.Чудновского. М.: Изд-во МПСИ, 2006. - 496 с.;
57. Словарь по этике // Под ред. И. С. Кона. – М., 1983. – 445 с.;
58. Солсо Р.Л., МакЛин М.Н. Экспериментальная психология. СПб., 2003. - С. 58-85;
59. Столяренко Л. Д. Педагогическая психология. - Ростов н/Д, 2004. - 368 с.;
60. Спиркин А.Г. Сознание и самосознание/Александр Георгиевич Спиркин. - М.: Политиздат, 1972. - 303с.;
61. Субботский Е. В. Психология отношений партнерства у дошкольников. - М.: Изд-во МГУ, 1976. - 144 с.;

62. Тихомиров О.К. Понятия «цель» и «целеобразование» в психологии // Психологические механизмы целеобразования / Отв. ред. О.К. Тихомиров. М., 1977. – С. 5-20.;
63. Тойч Дж.М., Тойч Ч.К. Рождение внутреннего «Я». Эволюция сознания и духовный рост личности. - М.: Миц«СанРей», 1996-217с;
64. Трофимов Н.М. Нравственное взросление младших школьников в условиях современной информационной среды. - Воронеж.: Научная книга, 2005. -16 с.;
65. Тульчинский, Г.Л. Разум, воля, успех: о философии поступка / Г.Л. Тульчинский. – Ленинград: Издательство Ленинградского университета, 1990. – 216 с;
66. Тюмасева, З. И. Словарь-справочник современного общего образования: акмеологические, валеологические и экологические тайны / З. И. Тюмасева, Е. Н. Богданов, Н. П. Щербак. – СПб. : Питер, 2004 . – 464 с.;
67. Усачева А.Н. Формирование ответственности как качества личности младших школьников средствами игровой деятельности. Автореферат канд. пед. наук. Волгоград, 2011.;
68. Фартухова Г.В. Социальная ответственности личности и атеизм. -М.: Педагогика, 1980. - 132 с.;
69. Фельдштейн, Д. И. Психология развития человека как личности: избранные труды в 2-х т. / Д. И. Фельдштейн. - М. : Модэк, 2005 - . Т.1. - 568 с.;
70. Философский энциклопедический словарь/ Сост: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. - М.: Сов. Энциклопедия, 1983.- 840 с.;
71. Шаповаленко, И. В. Возрастная психология: (психология развития и возрастная психология): учеб. для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальностям психологии / И. В. Шаповаленко. - М.: Гардарики, 2005. – 349 с.;

72. Шестакович А.В., Нравственная ответственность и ее воспитание у детей в семье / Шестакович А. В. - Москва: Книжный мир, 2001. - 108 с.;
73. Щуркова Н.Е. Краткий справочник по педагогической технологии / Под ред. Н.Е. Щурковой. М., 1997. – 64с.;
74. Юревич А.В. К анализу исследований каузальной атрибуции в зарубежной социальной психологии / А.В. Юревич // Вопросы психологии. - 1986. - № 5. - С. 168-175.;
75. Ялом И. Экзистенциальная психотерапия / Пер. с англ. Т.С. Дробиной. М., 1999 (на психология). - М.: Гардарики, 2005. - 349 с.

## Приложение А

Таблица 1 - Критерии и уровни сформированности ответственности младших школьников

Критерий (измеряемый параметр)	Уровни сформированной ответственности младших школьников		
	Низкий (балл)	Средний (балл)	Высокий (балл)
Представления об ответственности	У учащихся не учтены существенных признаков данного понятия. (5 - 15 баллов)	У учащихся небольшой объем знаний об ответственности, как о качестве личности. (16 – 24 баллов)	Учащиеся понимают и имеют целостное значение понятия ответственности. (25 - 35 баллов)
Эмоциональное реагирование при ответственных поручениях	У учащихся возникают отрицательных эмоций и агрессия, как при выполнении ответственных поручений, так и чувство тревоги и страха перед предстоящим поручением. (5 - 15 баллов)	Ситуативное проявление положительных и отрицательных реакций при ответственных поручениях. (16 – 24 баллов)	Возможность выполнения ответственных поручений или выполнение их вызывает положительные эмоциональные реакции. (25 – 35 баллов)
Реальное проявление ответственности в поведении младших школьников	Часто не выполняют ответственные обязательства. (5-15 баллов)	Иногда выполняют ответственные поручение. Часто не доводит дело до конца. (16-24 баллов)	Всегда выполняют ответственные поручения самостоятельно. Доводят начатое дело до конца. Работы имеют аккуратный вид. (25-35 баллов)
Сформированная ответственность в целом (сумма баллов)	(15-47)	(48-74)	(75-105)

## Приложение Б

Таблица 2 - Общий уровень сформированной ответственности у младших школьников на этапе констатирующего эксперимента

	Имя Ф	Представления младших школьников об ответственности	Эмоциональное реагирование при ответственных поручениях	Реальное проявление ответственности	Общий уровень
		Тест по Прядеину В.П. (показатель 9)	Тест по Прядеину В.П. (показатель 3)	Наблюдение «Задание с пятницы по понедельники»	
1	Б. Милена	136/Н	186/С	156/Н	466/Н
2	В. Диана	306/В	206/С	306/В	806/В
3	Г. Кирилл	166/С	196/С	126/Н	476/Н
4	Д. Анастасия	176/С	256/В	246/ С	666/С
5	Д. Анна	136/Н	176/С	126/Н	426/Н
6	Е. Семен	256/В	236/С	306/В	786/В
7	З. Алена	136/Н	146/Н	96/Н	366/Н
8	К. Анастасия	156/Н	146/Н	186/С	476/Н
9	П. Юлия	276/В	276/В	336/В	846/В
10	Р. София	156/Н	246/С	156/Н	546/С
11	Ш. Даниил	206/С	226/С	96/Н	516/С
12	Ю. Сергей	196/Н	176/С	66/Н	426/Н
13	Р. Лина	136/Н	226/С	96/Н	446/Н

## Приложение В

### Программа формирующего эксперимента

#### *Занятие 1.*

Тема: Я и мои дела по дому.

Цель: создать условия по формированию представлений об ответственности через понятия «долг» и «обязанность».

Задачи:

1. Организовать взаимодействие;
2. Узнать про семейные обязанности;
3. Сформировать представление учащихся о понятии «долг»;
4. Организовать работу по формулированию выводов.

Содержание занятия:

Практическая работа: Преподаватель предлагает младшим школьникам нарисовать на листах бумаги свою семью и схематически изобразить все возможные дела по дому (стирка вещей, приготовление пищи, поход в магазин, уборка в комнате и т.д).

Далее школьник рассказывает о том, какие работы выполняет каждый из членов семьи. Как они распределили и договорились выполнять эту работу, и с какой регулярностью. Какую работу школьнику нравится делать, а какую нет. Всегда ли ему нравится выполнять поручения.

Затем учитель предлагает представить школьнику, что бы произошло, если бы все обязанности по дому начала выполнять только мама или он сам?

В ходе беседы, учащиеся делают выводы о том, что:

1. Обязанность – это посильная работа, каждого члена семьи;
2. Обязанности – человек выполняет по собственному соглашению (если порученное дело нравится), либо по договоренности (если дело не нравится, но его выполнить необходимо);

3. Обязанности необходимы для экономии времени и семейного благополучия;
4. Все члены семьи ответственны друг перед другом.

### *Занятие 2.*

Тема: Я несу ответственность за братьев наших меньших.

Цель: Создать условия по формированию представлений об ответственном отношении к миру живой природы на основе отношения к любимым питомцам.

Задачи:

1. Организовать работу по определению ответственного отношения к животным;
2. Способствовать формированию представлений о последствиях безответственного отношения к домашним животным.

Содержание занятия:

Учитель предлагает написать ребятам небольшое сочинение про любимого питомца и принести фотографию. Школьники зачитывают сочинения и показывают фотографии.

Учитель задает вопросы:

- Кто ухаживает за котёнком или щенком?
- Что значит ухаживать?
- Какую работу по уходу надо осуществлять ежедневно?
- Какую - раз в неделю?
- Какую - раз в месяц.

Далее учитель предлагает представить, что может произойти, если школьник забудет покормить вовремя своего питомца.

Младшие школьники приходят к выводу о том, что мы несем ответственность за тех, кого приручили, за братьев наших меньших.

Безответственное отношение в некоторых случаях может привести к беде.

### *Занятие 3.*

Тема: Как быть?

Цель: Создание условий по формированию представлений учащихся об ответственном отношении через неживую природу.

Задачи:

1. Организовать работу по повторению определения «неживая природа»;
2. Способствовать формированию культурного поведения;
3. Способствовать формированию оценки безответственного поведения других людей.

Содержание.

Учитель зачитывает стихотворение С. Михалкова «Прогулка».

И задает ряд вопросов: Как вы думаете, правильно ли относятся ученики к месту отдыха. Как вы думаете можно ли таких ребят назвать ответственными?

Умеют ли они оценивать свои действия и поступки? Предвидят ли последствия своих действий? Как бы вы поступили в подобной ситуации?

Далее учащиеся вместе с педагогом создают плакаты с призывом ответственно относиться к объектам неживой природы.

### *Занятие 4.*

Тема: Что случится если...

Цель: Создание условий по формированию представления о социальной роли ответственности.

Задачи:

1. Привести к мысли о том, что человек несет ответственность не только перед членами своей семьи, но и перед членами общества;
2. Организовать работу по формированию умения анализировать поведение других людей.

Содержание:

Младшие школьники изображают профессии своих родителей. Отмечают, что члены их семей имеют разные профессии, подчёркивают большое значение этих профессий для всех членов общества. Каждая профессия требует выполнения определённых профессиональных обязанностей и ответственного отношения к их выполнению. Например, пекарь работает для того, чтобы мы могли купить хлеб. Он работает с раннего утра до вечера: готовит тесто, раскладывает его в формы, выпекает, складывает. Пекарь должен следить за качеством своей работы, чтобы хлеб был вкусным, пропечённым, радовал покупателей. Для того чтобы хлеб появился на прилавках наших магазинов, необходим труд не только пекаря. Дети перечисляют профессии, связанные с производством хлеба и его транспортировкой, продажей (хлебороб, пекарь, водитель, продавец). Если одно звено выпадает из этого процесса, то продукт не будет произведен или его качество будет хуже. Некачественный хлеб может привести к различным заболеваниям людей. Поэтому хлебороб, пекарь и другие производители хлеба ответственны перед нами, покупателями, за свой труд.

### *Занятие 5.*

Тема: Мир безответственных людей

Цель: Продолжать работу по формированию представлений о социальной роли ответственности.

Задачи:

1. Сформировать представления об обществе;
2. Развивать умение анализировать взаимосвязь между членами общества;
3. Организовать работу по оцениванию поступков других людей.

Содержание занятия:

Младшие школьники узнают понятие «общество». Это группа людей, которые живут, работают и взаимодействуют между собой. Все люди в обществе зависят друг от друга.

Так, врач нуждается в том, чтобы у него было новейшее оборудование, которое выпускают другие люди, а производитель оборудования нуждается в услугах врача. Швея покупает хлеб, а пекарю нужен новый костюм. Если кто-то будет выполнять свою работу некачественно, пострадают другие люди.

Дети приводят примеры безответственных людей и составляют модель безответственного мира. Пофантазировать и нарисовать его на ватмане. Безответственные люди перестают ходить на работу, для них больше не существуют правил. Учителя перестают учить, водители ходят с рулем в руках, родители перестают выполнять свои обязательства. Мир полон хаоса и ужаса.

Младшие школьники приходят к выводу, что так жить нельзя, необходимо выполнять свои обязанности, ответственно подходить к делу, которое сам выбрал. Ответственность - это быть в ответе перед кем-либо (родителями, учителями, обществом, самим собой) за свои дела и поступки.

### *Занятие 6.*

Тема: Как стать ответственным учеником?

Цель: Создать условия по формированию представлений младших школьников об ответственном отношении к учебной деятельности.

Задачи:

1. Организовать работу над осмыслением понятий: общество, обязанность, ответственность;
2. Сформировать представление об образованности и качестве обучения;
3. Привести к выводам о том, что главная задача младших школьников – это обучение.

Проводится обсуждение, могут ли ученики проявлять ответственность в учении. На доске учитель записывает слова: общество, обязанность, ответственность, образование, качество. В ходе обсуждения дети делают вывод, что не только взрослые, но и ученики ответственны за выполнение своего дела. Их задача - хорошая учёба. Знания помогут им в будущем обрести хорошую профессию, стать мастером своего дела. Уровень благосостояния общества зависит от образованных, знающих, умеющих людей.

### *Занятие 7.*

Тема: Я хочу... Я могу.... Я должен...

Задачи:

1. Организовать работу по выделению структурных компонентов ответственности;
2. Способствовать формированию самооценки ответственности.

На предыдущих занятиях учащиеся узнали, что человек должен выполнять требования, предъявляемые ему обществом. Ему хочется посмотреть телевизор, но надо проявить ответственность, идти на работу. Школьники также являются членами общества и имеют много обязанностей: нужно посещать школу, делать уроки, много заниматься. При этом им приходится отказываться от более приятных занятий. Убедиться в этом можно, заполнив таблицу «Я должен, я могу, я хочу».

1. Я должен хорошо учиться, выполнять домашние задания, отвечать у доски, учить английский, посещать кружок по математике и др.
2. Я могу для этого сделать:
  - готовить уроки вовремя;
  - заниматься по 20 минут в день английским языком;
  - быть активным на уроке, настойчивым;
  - относиться к учебе ответственно и др.
3. Я хочу ...

Обращается внимание на те случаи, когда "я должен" и "я хочу" не совпадают. Учитель говорит о том, что у человека всегда есть выбор в принятии решения. Можно сделать работу как хочется, как легче, в ущерб качеству. Можно вообще отказаться от выполнения этой работы и заняться тем, что хочется. Можно заставить себя выполнить работу так, как нужно. Во многих ситуациях мы должны отказаться от того, чего хотим, ради того, что должны. Иначе нас ждёт осуждение окружающих (вводится понятие "система санкций": осуждение, выговор, плохая отметка, замечание) и собственный стыд. Каждый из нас - контролёр своих дел и поступков. Мы несём ответственность за наш выбор, за результаты своей работы.

Внимание детей следует акцентировать на том, что все требования, предъявляемые им со стороны школы, посильны для них. Требуется только проявление их волевых усилий и ответственное отношение к учению.

### *Занятие 8.*

Тема: Кто такой ответственный ученик?

Цель: Создать условия по формированию представлений об ответственном ученике.

Задачи:

1. Организовать взаимодействие;
2. Провести беседу по составлению портрета ответственного ученика.

Содержание.

Учитель задает учащимся ряд вопросов: Кого вы бы из нашего класса назвали ответственным учеником? Почему вы так считаете? Как должен выглядеть ответственный ученик?

Затем младшие школьники совместно с учителем приходят к выводу о том, что ответственный ученик – это ученик, который:

- внимательно слушает учителя;
- качественно выполняет все задания;
- доводит дело до конца;

- организует свое время;
- оценивает качество своей работы;
- переживает за результат своей деятельности.

Далее учитель проводит беседу, в ходе которой учащиеся заполняют правила ответственной работы на уроке. Как слушать учителя, чтобы все понимать и слышать.

1. Во время урока смотреть на учителя и внимательно слушать, о чем он говорит;
2. Нужно не стесняться думать и рассуждать вместе с учителем;
3. Возникла мысль или сомнение, спроси. Спрашивать надо скромно и тактично;
4. Основные положения и новые слова надо записать. Кто записывает, тот читает дважды, а значит и лучше помнит;
5. Домашнее задание нужно записывать точно и разборчиво, на тот день на который задано.

### *Занятие 9.*

Тема: Ответственный ли я ученик?

Цель: Создать условия по формированию оценки личностной ответственности.

Задачи:

1. Создать условия по закреплению образа ответственного ученика;
2. Способствовать проведению сравнительного анализа личного поведения учащихся с культурным образцом образа ответственного поведения;
3. Оказание помощи по формулированию выводов и нахождению путей самосовершенствования.

Младшие школьники совместно с учителем проводят работу по вспоминают образ ответственного ученика.

Затем проводят сравнительный анализ, насколько его собственное поведение соответствует данному образцу, и наметить пути самосовершенствования. На доске и в тетради каждого ребёнка подготовлена таблица:

Показатели ответственного поведения	Примеры ситуаций проявления ответственности	Оценка проявления данного поведения у себя
-------------------------------------	---	--

В первой колонке под диктовку учащихся учитель записывает, в чем может выражаться ответственное поведение ученика: выполняет требования учителя; серьёзно относится к порученным обязанностям; умеет преодолевать трудности; если начинает дело, то доводит его до конца; работает самостоятельно на уроке; самостоятельно выполняет домашнее задание; если допускает ошибки, то стремится их исправить и др. Ученики приводят примеры, в каких ситуациях им удавалось проявить ответственность, и оценивают у себя степень проявления перечисленных показателей этого качества. В каждом пункте они ставят значки: «плюс», если они считают, что качество сформировано; «знак галочки», если качество проявляется в некоторых ситуациях, а в некоторых нет; «минус», если качество не проявляется.

### *Занятие 10.*

Тема: Как всё сделать и успеть?

Цель: Способствовать формированию ответственного отношения у младших школьников к времени.

Задачи:

1. Создать условия по формированию понятия «время» и «распорядок дня»;
2. Привести к мысли, что ответственность формируется из организованности. Организованный человек всегда успевает сделать все, что надо.

Содержание занятия:

Учитель делит младших школьников на группы. Каждой группе выдает конверт с словами, из которых им надо будет составить пословицы.

Пословицы:

1. «Делу время, а потехе час»;
2. «Порядок время бережет»;
3. «Пропущенный час, годом не нагонишь»;
4. «Знай минутам цену, секундам счёт».

Далее учитель выслушивает выступления представителей групп, о значении данных пословиц. После этого учитель вместе с школьниками приходят к выводу о том, что речь пойдет на занятии, о ценности нашего времени.

Тут на доске появляется приготовленный учителем циферблат. И учитель рассказывает о том, что в жизни каждого человека, есть небольшие дела, которые совсем не хочется делать, но надо. Эти дела «лягушки» мерзкие и противные. Выполнение таких дел считается «поеданием лягушки». На столах у вас находится цветная бумага, клей, ножницы и шаблоны. Давайте изготовим этих самых «лягушек». Под руководством учителя, учащиеся изготавливают лягушек.

Далее учитель начинает опрос, какие небольшие дела по утрам не очень хочется, но надо выполнять. По мере ответов школьников циферблат заполняется «лягушкам».

После этого учитель спрашивает: Если у вас такие дела, которые за один присест выполнить невозможно. Учащиеся сообщают, что это выполнение домашнего задания. На партах школьников лежит изображения слона. Учитель рассказывает о том, что выполнение домашнего задания – это большой труд, который нужно уметь правильно выполнять, чтобы не переутомляться. Этот труд, как «поедание большого слона». Можно ли «съесть слона» сразу и за один присест? Скорее нет, чем да. Разрежем нашего

«слона» на порции. Школьники разрезают слона. С чего начнем «поедания слона»? С определением временных границ.

Так как вы учитесь во вторую смену, то выполнение домашнего задания рекомендуется выполнять в утреннее время. Определим время, за которое нужно нам сделать всю работу. Всю домашнюю работу нам нужно выполнить за два часа. Это значит, что домашнее задания мы всегда будем выполнять с 9:00 до 11:00. Так как, домашнее задание – это умственный труд, который нужно нам разделить на части. То решим, стоит ли начинать с самых тяжелых работ, а заканчивать самыми легкими? Или начнем с самых легких работ, а закончим самыми тяжелыми заданиями? Что будем делать? Мы будем чередовать!

Теперь, определим время «поедания каждой части слона». Каждую часть работы мы будем выполнять ровно по 20 минут, затем отдых длительностью 10 минут.

Далее учитель выслушивает предположения школьников, с каких работ продуктивнее всего начать, и по мере обсуждения каждый учащийся наклеивает на циферблат части тела «слона». Так, что в целом потом, получается готовый «слон».

Как же правильно провести отдых? Наверно, сесть и посмотреть телевизор? Или скушать бутерброд? Или позвонить друзьям и поболтать по телефону все эти 10 минут? Нет, ребята! Так отдыхать нельзя!!! Умственный труд полезнее всего чередовать с физическими упражнениями. Например, решили математику – поприседали и т.д.

Какие еще дела можно сравнить с «поеданием слона». Младшие школьники высказывают свои предположения и совместно с учителем распределяют всю работу по циферблату.

После обсуждения учитель договаривается с учащимися, что дома они потренируются и постараться научиться быть организованными. Так ответственный человек – это тот человек, который умеет распределять свое

личное время. Организованность одно из качеств, которое нужно для того, чтобы стать успешным!

У учителя заранее была договоренность, что родители приобретут фетр и липкую ленту, и потом совместно с детьми изготовят циферблат с «лягушками» и «мозаиками слонов». Каждое утро циферблат будут заполнен полностью. По мере выполнения работ ребенок будет отлеплять «лягушек» и «слонов». Вечером будет проходить обсуждение и распределение фасолинок по стаканчикам. Два стакана с фасолью (красная и белая). Если все получилось, то ученик кладет красную фасолинку в стакан, если не все получилось, то белую. Если работы выполнены строго в заданное время, то он добавляет ещё одну красную фасолинку, если не вовремя, то белую. Далее ребенок оценивает качество выполнения работ, если качественно, то красная, нет белая. Далее доведение работ до конца, если да – красная нет белая, нет белая.

### *Занятие 11.*

Тема: Что случилось? Кто прав? Кто виноват?

Цель: Создать условия по развитию умения анализировать поступки людей, по оцениванию их намерений.

Младшим школьникам предлагается для анализа несколько ситуаций нравственного поведения. Анализируются: 1) преднамеренный и случайный поступок (неловкость персонажа); 2) случаи преднамеренной и неумышленной кражи; 3) случай сознательной лжи и безвредного преувеличения. Герой каждого из рассказов совершает какой-либо поступок, имеющий нравственный смысл. Например, 1. Вика хотела сделать маме приятное, но так как у нее не было нужных навыков приготовления пищи, то яичница у неё основательно пригорела. В яичнице она использовала пять яиц. 2. Таня играла с куклами, тут она решила их накормить и взяла с холодильника незаметно одно яйцо и разбила его. Яйца были испорчены.

Рассказывая истории, учитель просит младших школьников заполнить таблицу «Кто прав? Кто виноват?», сравнить степень виновности героев, определить, кого из них он считает наиболее непослушным и почему: того, кто случайно разбил 15 чашек, или того, кто разбил только одну, пытаюсь добыть джем без разрешения? Кого из провинившихся следует наказать строже? Задаются также различные уточняющие вопросы о том, откуда происходят правила, можно ли их изменить и др.. Анализируются основания оценивания детьми поступков и действий героев:

- 1) оценка действий человека на основе его мотивов и намерений;
- 2) оценка действий и поступков по их последствиям, ориентация на поощрение или наказание взрослых.

В предложенном задании возможны следующие пути обсуждения: 1) виноваты обе девочки, потому что испорчены яйца (буквальная ответственность); 2) виновата Вика, так как она разбила больше яиц чем, Таня (объективная ответственность); 3) В большей степени Виновата Таня, так как она поступила, как ей хотелось (учитываются намерения, смягчающие вину обстоятельства (субъективная ответственность)).

Младшие школьники рассуждают, что в случае с Викой был «нечаянный поступок», потому что она нанесла ущерб, но у неё были добрые намерения. Она хорошая девочка. Татьяна же поступила в этом случае безответственно, так как она нарушила требование своей мамы. Таня должна быть наказана больше, хотя причинённый ею ущерб незначителен.

Младшие школьники приходят к выводу вывод, что в некоторых случаях человек не виноват в том, что были нарушены правила. Человек несёт ответственность только в случае сознательного нарушения правил. Чтобы определить степень виновности героя, необходимо проанализировать ситуацию.

*Практические занятия.*

*Занятие 12.*

Тема: Мы построим школу! Разработка плана действий.

Цель: Создание условий по практическому проявлению ответственного отношения к порученному делу.

Задачи:

1. Способствовать формированию умения планировать и организовывать свою работу;
2. Способствовать тренировке в выборе приоритетных заданий и возможности взять на себя ответственности за взятые обязательства;
3. Оказание в помощи оценки своих сил и возможностей.

Учитель задает загадку. Отгадкой является школа. Я предлагаю вам построить нашу школу. Это ответственное задания и от качества выполнения работы зависит, будут ли в нём учиться школьники или нет.

Строительство школы можно сравнить с «лягушкой» или «слоном»? Строительство школы – это, как «поедание большого слона». А, что мы делаем со «слонами»? Мы делим их на части. И обозначаем сроки выполнения работ и общее количество часов. Наша цель: построить уютную и красивую школу.

Задачи:

1. Разработать план работы;
2. Выбрать ответственных;
3. Определить сроки реализации;
4. Выбрать контролера, который будет оценивать качество работ.

Наша школа состоит из таких частей – как фундамент, стены и крыша. Фундамент – это основание школы и от того насколько, качественно выполнен фундамент и зависит устойчивость всего сооружения. Стены – это наиболее значительная по времени работа, а это значит на укладку стен уйдет наибольшее количество времени. И крыша - это завершающий этап работы. . Младшие школьники планируют свою работу по строительству школы, выделяют наиболее трудные и ответственные участки работы. Отмечают,

сколько времени отводится на определённый вид работы. Повторяют, что строители должны чувствовать ответственность перед учащимися, стараться работать быстро и качественно.

Учитель вместе с учащимися заполняет следующую таблицу:

Цель	План работы	Сроки выполнения	Контролер качества	Ответственные
Установить фундамент	1. Изготовить плиты. 2. Монтаж плит.	2 занятия		
Строительство стен	1.Изготовление кирпичей: 2.Кладка стен. 3.Изготовление окон и дверей. 4.Установка окон.	6 занятий		
Строительство крыши	1.Изготовление материалов для крыши. 2.Установка круши.	3 занятия		

### *Занятие 13.*

Тема: Подвели поставщики.

Цель: Создать условия для развития эмоционального переживания за порученное дело.

Содержание занятия:

Учитель сообщает учащимся, что все готово к работе и план работы и ответственные. Вот только незадача. Поставщики-организаторы забыли привезти на стройку материалы для изготовления моноблоков – плит для фундамента. Школьники расстраиваться так, как на сроки воздвижения фундамента срываются, и они могут вовремя не успеть. Школьники говорят, что поставщики поступили безответственно. Происходит обсуждения: что такое ответственность и безответственность? Какие поступки можно считать

ответственными, а какие нет? Учитель спрашивает: что будем делать и как выйти из сложившейся ситуации? Возможны предложения начать работу с крыши. После обсуждения, школьники приходят к выводу, что нужно придерживаться плана действия. Только теперь им придётся работать быстро, качественно и ответственно.

#### *Занятие 14.*

Тема: Фундамент школы. Воздвижение стен. Вот и крыша у нашей школы готова

Цель: Создать условия по практическому проявлению волевых качеств.

Учитель сообщает школьникам, что они будут осваивать профессию строителя: «Мы будем строить школу. Это коллективная работа. Работа должна быть выполнена в срок - 12 занятий. Одно из занятий мы пропустили из-за безответственного отношения к делу наших поставщиков. Остаётся 11 занятий. Необходимо работать быстро, но качественно».

Обращается внимание детей на содержание рабочего места в чистоте. Сначала школьники работают над изготовлением объёмных плит для фундамента из бумаги. Учитель предлагает шаблон для изготовления моноблока. Объясняет этапы работы: 1) обвести шаблон; 2) вырезать; 3) сложить по линиям сгиба; 4) раскрасить; 5) склеить.

Устанавливается объём работы: каждый строитель должен сделать по 1 блоку. Другие ребята прикрепляют к основанию, полученные блоки для фундамента. Качество выполнения определяется назначенными контролерами качества.

Так же воздвигаются стены школы. Стены школы выполняются из кирпичей. Учитель предлагает шаблон для изготовления кирпича. Объясняет этапы работы: 1) обвести шаблон; 2) вырезать; 3) сложить по линиям сгиба;

4) раскрасить; 5) склеить. Устанавливается объем работы: каждый учащийся за занятие выполняет три кирпича. Качество изготовленных кирпичей проверяет назначенный детьми ученик-контролёр. Учитель выступает в роли наблюдателя, оказывает ненавязчивую помощь в тех случаях, когда это необходимо.

На первых занятиях некоторые дети пытаются получить более высокий количественный результат, делают по 5-6 кирпичей. Как правило, это достигается за счёт снижения качества выполняемой работы. Многие кирпичи идут в «брак», как не пригодные для строительства школы. Важно провести беседу о том, что потрачено много материала, а работа нерезультативна. Это случилось, потому что кто-то из строителей хотел быть первым, не думал о качестве, надеялся, что контролёр будет оценивать работу не так строго. Учащиеся делают вывод, что выполнение коллективной работы требует ответственности от каждого из них и, что лучше следовать правилу «лучше меньше, но качественней».

В конце работы учащихся спрашивают, что бы они хотели улучшить в своей работе? Задаются вопросы: трудно было строить школу? Были ли моменты, когда хотелось оставить работу на завтра? Что было наиболее трудным? Как вам удавалось преодолевать трудности?

Учитель подводит к выводу, что ответственное отношение к делу позволило им преодолеть все трудности, выполнить работу в срок.

## Приложение Г

Методика 2. Наблюдение «Задание с пятницы на понедельник» М. В.

Матюхиной, С. Г. Яриковой.

Инструкция: Учащимся после окончания уроков в пятницу предлагалось выполнить задание нарисовать иллюстрацию к прочитанной сказке, это задание не записывалось в дневнике. В понедельник, после выходных, проводился опрос, кто из учеников класса выполнил это задание.

Таблица 3 - Критерии оценивания наблюдения реального проявления ответственности в поведении младших школьников

№	Ф.И.О. учащегося	П1. Срок выполнения	П2. Качество выполнения	П3. Доведение до конца
1				

Цель: Выявить уровень проявления ответственности в поведении младших школьников.

Таблица 4 - Протокол наблюдений по выявлению реального проявления ответственности в поведении младших школьников.

№	Ф. имя	Наблюдение 1			Наблюдение 2			Наблюдение 3			Наблюдение 4			Балл
														Уровень
1	Б. Милена	3	3	3	0	0	0	3	0	0	3	3	0	186/С
2	В. Диана	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	0	306/В
3	Г. Кирилл	0	0	0	3	3	3	0	0	0	1	1	1	126/Н
4	Д. Анастасия	3	2	1	1	1	1	3	2	1	3	3	3	246/С

5	Д. Анна	1	1	1	0	0	0	3	3	3	0	0	0	126/Н
6	Е. Семен	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	336/В
7	З. Алена	0	0	0	0	0	0	3	2	1	1	1	1	96/Н
8	К. Анастасия	3	1	1	1	1	1	3	3	3	0	0	0	186/С
9	П. Юлия	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	336/В
10	Р. София	1	1	1	3	3	3	3	2	1	0	0	0	186/С
11	Ш. Даниил	3	2	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	96/Н
12	Ю. Сергей	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	66/Н
13	Р. Лина	0	0	0	3	3	3	0	0	0	0	0	0	96/Н

