

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет Начальных классов
Выпускающая кафедра Педагогики и психологии начального образования

Григорьева Анастасия Николаевна
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
**ОСОБЕННОСТИ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ О ДРУЖБЕ**

Направление подготовки/специальность 44.03.02. Психолого-педагогическое образование
Профиль Психология и педагогика начального образования

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой кандидат психологических наук, доцент по кафедре психологии Мосина Н.А.

15.06.2018г Александр
(дата, подпись)

Руководитель кандидат психологических наук, доцент по кафедре педагогики и психологии начального образования Сафонова М.В.

15.06.2018г М.В. Сафонова
(дата, подпись)

Дата защиты 25.06.2018г

Обучающийся Григорьева А.Н 15.06.2018 А.Н. Григорьева
(дата, подпись)

Оценка

(прописью)

Красноярск
2018

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты особенностей представления о дружбе у младших школьников	7
1.1. Понятие «социальные представления» в психологической науке	7
1.2. Подходы к пониманию дружбы как вида межличностных отношений ...	14
1.3. Особенности формирования дружеских отношений у младших школьников	19
1.4. Психолого-педагогические средства формирования представлений детей о дружеских отношениях.....	24
Выводы по Главе 1.....	29
Глава 2. Экспериментальная работа по изучению представлений о дружбе в младшем школьном возрасте	31
2.1. Методическая организация исследования.....	31
2.2. Результаты исследования и их обсуждение.....	36
2.3. Программа развития представлений о дружбе у младших школьников	50
Выводы по Главе 2.....	58
Заключение.....	60
Список литературы.....	62
Приложения.....	67

Введение

Актуальность темы заключается в том, что среди всех проблем современной психологии, проблема общения и дружеских взаимоотношений является одной из наиболее популярных и интенсивно исследуемых. Общение выступает в качестве одного из важнейших факторов эффективности человеческой деятельности.

Начальная школа — это новая ступень в жизни ребенка. В ней, школьник переходит на новый уровень взаимоотношений с людьми. Ученики много времени проводят со сверстниками, общаясь с ними и играя, впоследствии чего образуются дружеские связи и появляются школьные друзья. Кроме взаимодействий на уроках, ученики вступают в довольно сложные дружеские отношения между собой.

Особую важность данная проблема приобретает в связи с личностно-ориентированной направленностью педагогического процесса в современной начальной школе, что подразумевает более внимательное отношение к психологическому благополучию детей.

Опыт межличностных взаимоотношений с людьми, взрослыми или сверстниками, является основой для развития личности ребёнка, становления его самосознания. Основополагающая значимость проблемы отношений детей в последнее время особенно привлекает внимание психологов и педагогов. Исследование вопроса межличностных дружеских взаимоотношений и их мотивации имеет не только первостепенный теоретический, но и практический смысл. Изучение этой проблемы во многом связано с более глубоким психолого-педагогическим исследованием ребёнка, проникновением в область контактов детей со взрослыми и сверстниками.

Проблема дружеских взаимоотношений в педагогике считается одной из тех, актуальность которой не утрачивается со временем. Вопросы о специфических особенностях дружеских отношений, о механизмах их

формирования и становления продолжают интересовать исследователей. Это связано с тем, что в каждый отдельный отрезок исторического времени ценности и образы человеческих взаимоотношений могут изменяться.

Проблема дружбы относится к числу важнейших сфер жизнедеятельности для младшего школьника. Все психологи едины в признании значения общения с другом в формировании личности в данный период. Этот возраст очень существенен для формирования основных структурных компонентов личности.

Изучение общения и взаимоотношений со сверстниками младших школьников осуществляется, как правило, исходя из представлений об учебной деятельности как ведущей деятельности возраста (Л.И. Божович, В.В. Давыдов, Г.А. Цукерман, А.К. Дусавицкий, и др.) [15, 38].

Совместно с этим, в работах многих авторов отмечается необходимость изучения не только системы деловых отношений, но также личных (А.А. Реан, Я.Л. Коломинский, Т.А. Репина, А.Г. Рузская, Е.О. Смирнова) [38, 50].

Близкие, дружеские взаимоотношения, по мнению ряда исследователей, возникающие именно в период младшего школьного возраста, к концу становятся крайне значимой сферой отношений для самих детей (И.С. Кон, В.С. Мухина, Г.А. Цукерман, Д.Б. Эльконин) [28, 38, 39].

Однако в большинстве случаев изучение сферы близких межличностных отношений в целом, и дружбы в частности, делают акцент на подростковом и юношеском возрастах.

Исследования дружбы детей младшего школьного возраста, как правило, обращены к описанию ее формальных характеристик – устойчивости, длительности (Я.Л. Коломинский, А.В. Мудрик и др.), описанию внешней стороны взаимодействия друзей и особенностей «концепции дружбы» [50].

Вместе с тем, психологическое содержание дружбы младших школьников, ориентация учеников на те или иные аспекты отношений,

аффективный аспект этих отношений остаются за пределами многих исследований.

Поскольку в основе способа построения школьниками дружеских отношений лежат представления о дружбе, мы считаем важным изучить представления современных младших школьников о дружеских отношениях.

Социальными представлениями занимались такие ученые как Эмиль Дюркгейм, Люсьен Леви-Брюль, Серж Московичи и др. [16, 37]. Дюркгейм утверждал, что социальная жизнь полностью состоит из представлений. Московичи писал, что любые формы убеждений, идеологических взглядов, знаний, включая науку, являются социальными представлениями. При помощи социальных представлений стало возможно достичь соответствия внешнего социального мира миру внутреннему, психическому.

В настоящее время существует относительно немного исследований социальных представлений о дружбе современных младших школьников, чьи отношения часто опосредованы социальными сетями, а общение выстраивается при помощи гаджетов.

Цель работы – на основе изучения особенностей представлений о дружбе в младшем школьном возрасте разработать программу, направленную на развитие представлений о дружбе у младших школьников.

Объект исследования – социальные представления младших школьников.

Предмет исследования – особенности представления о дружбе у младших школьников.

Гипотезой послужило предположение о том, что:

- 1) младшие школьники представляют дружбу как идею равного обмена, основанного на общности интересов, то есть, друзья рассматриваются как люди, помогающие друг другу и имеющие общие интересы;
- 2) представления о друге включают набор качеств, различающийся в разных группах;
- 3) социальные представления о дружбе имеют гендерные особенности

(представления девочек шире и разнообразней, чем представления мальчиков).

Задачи работы:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по теме исследования.
2. Подобрать диагностический комплекс для выявления особенностей представлений младших школьников о дружбе.
3. Провести эмпирическое исследование, направленное на изучение представлений о дружбе у младших школьников.
4. Описать особенности представлений о дружбе у младших школьников.
5. Составить программу по развитию у младших школьников представлений о дружбе.

Методы исследования:

1. Анализ психолого-педагогической литературы.
2. Наблюдение.
3. Опросные методы.
4. Тестирование.
5. Методы математической обработки данных.

Экспериментальная база исследования: исследование проводилось на базе МБОУ СОШ № 98, в нем приняли участие 42 ребенка в возрасте 9 - 10 лет, из них 20 мальчиков и 22 девочки.

Структура работы включает: введение, 2 главы, выводы, заключение, список литературы и приложения.

Работа апробирована на Всероссийской научно-практической конференции «Современное начальное образование: проблемы и перспективы развития» в рамках XIX Международного научно-практического форума студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодёжь и наука XXI века» в г. Красноярске 26 - 27 апреля 2018 года. По теме исследования имеется публикация.

Глава 1. Теоретические аспекты особенностей представления о дружбе у младших школьников

1.1. Понятие «социальные представления» в психологической науке

Каждый из нас знает, что такое дружба и что значит «дружить» из своего собственного опыта. У человека может быть много друзей, а может быть всего лишь один друг. Это зависит от разных факторов: характера, психотипа личности, темперамента, от того, как складывались обстоятельства в его жизни и т.п. Дружба – это вид отношений, присущий каждому. Поэтому так важно разобрать ее со всех сторон.

Эмилем Дюркгеймом впервые в конце XIX века был описан феномен коллективных представлений. Дюркгейм в своих работах заявлял, что вся социальная жизнь состоит из представлений. При помощи социальных представлений стало возможно достичь соотношения внешнего социального мира миру внутреннему, психическому. В социальных представлениях заложен метод осмысления группой людей своих отношений с объектами, которые на них воздействуют [44]. Лишь в процессе социального взаимодействия может возникнуть такой феномен как социальные представления. Образовывая содержательную часть сознания каждого человека, они наполняют смыслом его существование, регулируют его поведение и стимулируют к деятельности.

Эмиль Дюркгейм различал понятия «индивидуальное» и «коллективное» сознание. Коллективное сознание имеет конкретное число элементов сознания, которые считаются общими для всех членов одного и того же сообщества, индивидуальное наоборот не имеет. Коллективные представления являются основополагающим составляющим коллективного сознания наравне с ценностями, верованиями и идеями. Основными функциями коллективных представлений являются:

- создание солидарности;

- сплоченность людей;
- аккумуляция энергии, необходимой для развития общества в целом и каждой конкретной организации [43].

Люсьен Леви-Брюль был последователем Дюркгейма и развивал его идеи в дальнейшем. По его мнению, первобытное мышление, подчиняясь закону партиципации (сопричастия), управляется коллективными представлениями. Эти представления базировались на крайне устойчивых мифологемах (мифологический архетип) и идеологемах. Человек, находящийся во власти подобных представлений, попросту не воспринимает логичные мысли и не может адекватно оценивать происходящее [44].

В конце XX века, Серж Московичи, психолог из Франции, совместно со своими коллегами сформулировал определение социальных представлений [37]. Исследователи считали, что данные представления характеризуют сразу два сознания: общественное и индивидуальное. Так, Московичи считал, что различные убеждения, идеологические взгляды, и наука, ничто иное, как социальные представления.

Помимо этого, он считал, что все суждения, мировоззрения и оценка социальных явлений по-разному отражаются в культуре различных стран, групп и т.п. Поэтому, данные параметры необходимо рассматривать в качестве характеристики сразу всей группы, не обращая внимания на ее отдельных представителей, поскольку они образуют сложную систему, которая имеет уникальный язык и собственные представления о жизни. Получается, что любой социум в своих пределах генерирует уникальную единую теорию, распространяемую на большинство характеристик обыденного сознания.

Исходя из этого, можно выделить представления, социальные по своей природе. Принимая это во внимание, стоит дать определение социальным представлениям. Серж Московичи совместно с коллегами считал, что социальные представления – это ничто иное, как сознание общества, в котором взаимодействуют убеждения, взгляды и наука. Совокупность

данных убеждений в определенной мере создает социальную реальность [31]. Ключевым параметром считается социальное происхождение этих представлений. Правда, наука никак не изменяет данные убеждения. Все иначе, научные представления и здравый смысл плавно переходят друг в друга. Социальные представления являются многофункциональной формой обыденного познания, эффективно сочетающей в себе когнитивный и аффективный компоненты знаний, что дает возможность индивиду определиться с собственной позицией касательно всего происходящего вокруг него [43].

Социальные представления развиваются в ходе повседневного общения по каналам межличностной и массовой коммуникации. Их структура является довольно сложной. Эти элементы можно разделить по степени центральности, то есть важности каждого элемента для системы социальных представлений в целом. Элементы, отвечающие за стабильность системы являются центральными и образуют ее ядро.

Московичи выделяет три измерения социального представления, представим их на рисунке 1.



Рисунок 1. Структура социального представления по Московичи.

Именно эти компоненты дополняются как в процессе социализации, так и в повседневном жизненном опыте: информация попадает в «щели» обыденного сознания через разные источники (СМИ, интернет, книги, фильмы, социум); поле представления формируется непосредственно в группе — в ней определяется общая смысловая нагрузка, в которую

помещается новая информация, а также множественное количество толкований того или иного понятия (так, к примеру, ребенок в зоне актуального развития усваивает первые возможные интерпретации понятий, которые демонстрируют взрослые); установка есть интериоризация того, что уже почерпнуто и из полученной информации, и от «поля», созданного в группе, а также из собственного опыта.

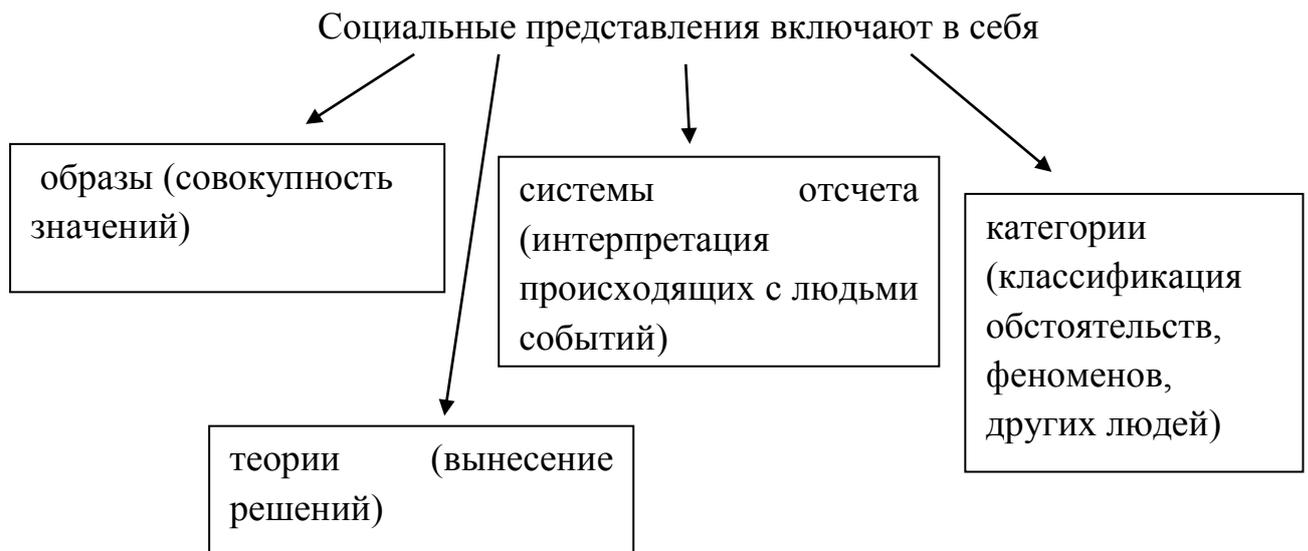


Рисунок 2. Составляющие социального представления по Московичи.

Социальное представление выполняет три основные функции:

1) оно является *инструментом познания социального мира* — его роль здесь подобна роли обычных категорий, с помощью которых человек описывает, классифицирует, поясняет события;

2) оно есть *способ опосредования поведения* — содействует направлению коммуникации в группе, обозначению ценностей, регулирующих поведение;

3) оно является *средством адаптации* совершающихся событий к ранее существующим, т.е. содействует сохранению сложившейся картины мира [34].

Московичи писал, что основой взаимодействия являются социальные представления, что индивид сначала должен вообразить себе возможные связи, результаты взаимодействия, а потом уже вступать в контакт с другим

человеком или группой людей.

В качестве способа исследования социальных представлений, автор рассматривает здравый смысл (folk-science), разновидность практического мышления, направленного на коммуникацию, на понимание и освоение социального окружения [37].

Одним из важнейших параметров социальных представлений является их умозрительность, неопределенность, отдаленность («я это неясно себе представляю») или личностная значимость [2].

Суждение Жан - Клода Абрика (ученика Сержа Московичи), что если изменить лишь одно социальное представление, то поменяется вся система [37] и это справедливо лишь для личностных социальных представлений, т.е. целостного конструкта. Исходя из этого, личностные социальные представления являются личностно выработанными, значимыми, независимо от степени их осознанности или интуитивности. Часть этих представлений равнозначна их смыслу и порождается соотношениями в самой внутренней системе представлений, другая часть порождена взаимоотношениями личности с реальностью, с ее жизненной сферой или всей социальной действительностью (и всем общественным сознанием).

Первые равносильны пониманию как функции целостной системы представлений, вторые – усваиваемым или вырабатываемым личностью знанием. Первые не обязательно вербализуются, но обеспечивают четкость восприятия действительности и согласованность внутреннего мира.

Вторые – вербализуемы, но не всегда могут быть обоснованы, доказаны. Они отнюдь не всегда содержат в себе определенную интерпретацию, как считает Московичи, а предполагают возможность в разное время разных интерпретаций личностью. Естественно, что не подлежат вербализации бессознательные коллективные представления.

Последние, на наш взгляд, не вступая в противоречие с теорией Юнга, делятся на коллективные («мать», «отец», «смерть») и индивидуальные («самость») [2].

Данные представления не вербализуемы, а чаще имеют образный характер либо же прорываются в форме ярких экзистенциальных переживаний личности, ее древних, дремлющих эмоций. Они образуют фундамент личностной идентичности – более целостный, гармоничный либо непрочный, порождающий постоянную личностную тревожность, страхи, неуверенность.

А также они могут оказаться противоречивыми бессознательными представлениями и создавать предпосылку к неустойчивости, неуверенности личности и могут вступать в противоречие друг с другом. Причем, эти противоречия можно разделить по ряду оснований, таких как:

- между старыми и новыми представлениями (по времени);
- между абстрактными и конкретными (по уровню обобщенности);
- между личностно значимыми и социально значимыми (по индивидуальному или общественному основанию);
- между различными по их ценностным характеристикам (по ценностному основанию) и т.д. [37].

Самое общее определение функции социальных представлений можно было бы сформулировать так: их совокупность обеспечивает личности степень субъективной определенности восприятия, понимания и воспроизведения социальной действительности и себя в ней [2].

Практически большинство традиционно выделявшихся в отечественной психологии форм общественного сознания – религия, идеология, мораль, эстетика и т.д., кроме науки, образованы совокупностью соответствующих религиозных, моральных и других представлений [9].

В отличие от понятий представлениям присущ субъективизм. Они могут являться констатирующими, консервативными, ригидными, установочными либо при большей степени сложности, четкости и гибкости становятся предпосылкой для возникновения в сознании проблем. Представления, на основании которых появляются проблемы, всегда личностно значимы, интеллектуально интересны, социально затрагивают

личность и потому более субъективны и становятся предметом «работы» социального мышления, сознания личности [35].

Представления дают возможность сознанию реализовать сравнения, ассоциации, фокусировку на проблемах, т.е., создают основу «работы» социального мышления.

Представления, на наш взгляд, обобщаются иначе, чем понятия: они не выявляют сущность, а лишь взаимодополняют или противоречат друг другу в своей системе, тем самым, создают целостную «картину действительности», положения вещей относительно субъекта. Они дают ценностные ориентиры, возможность оценивать то, что воплощено в представлении, и оценивать нечто, благодаря наличию представлений, возможность не только понять, но отнестись к чему-либо в зависимости от значимости для личности [2].

Исходя из выше написанного, можно подвести следующие итоги. Диапазон данной проблемы в социальной психологии, который был рассмотрен в рамках данной концепции, также очень широк: это изучение и отдельных феноменов социальной жизни, и принципиальных подходов к анализу психологии больших социальных групп, и т.п. Но несомненно, что концепция социальных представлений является и весьма серьезной заявкой на объяснение механизмов социального познания [7].

При помощи данной концепции не только расширяется спектр тех социальных явлений, построение образа которых отдельным индивидом можно лучше понять, но и осуществляется переход от индивидуального сознания к массовому. Это означает, что идея включенности познания социального мира отдельным индивидом в общую познавательную деятельность всего общества получает свое подтверждение [22].

Несмотря на большое количество критических комментариев к данной теории и ее слабую проработанность отдельных положений, эта концепция занимает актуальное место в литературе по социальному познанию.

1.2. Подходы к пониманию дружбы как вида межличностных отношений

Инстинктивно понятие «дружба» вызывает у нас представление о чувстве глубоком, честном, предполагающем доверие и откровенность. Эмпирические исследования тоже показывают, что большинство людей именно так представляют себе дружбу.

Друг – это тот, кому приносит удовольствие делать добро другому, и кто считает, что этот другой испытывает к нему те же чувства [54].

Также можно выделить еще несколько определений дружбы. Дружба – особая форма межличностных взаимодействий, которая характеризуется индивидуально-выборочными отношениями, взаимной привязанностью участников общения, усилением процессов аффилиации, высоким уровнем удовлетворенности межличностными контактами, взаимными ожиданиями положительных чувств. Дружеское взаимодействие считается самым высоким уровнем кооперации [27].

Взаимоотношения между людьми, основанные на духовной близости, привязанности, общности интересов, преданности, доверии – называют дружбой [11]. Дружеским отношениям характерны: личностный характер (в противоположность деловым отношениям); добровольность и индивидуальная избирательность (в отличие от родства или солидарности, обусловленной принадлежностью к одной и той же группе); внутренняя близость, интимность (в отличие от простого приятельства); устойчивость. Цели, преследуемые дружбой, могут быть самыми разными: деловыми или эмоциональными, рациональными и нравственными – все это сложным образом переплетается и обретает многоцелевую ориентацию.

В отличие от любви, дружба – это в основном отношения между людьми одного и того же пола.

Дружба – важнейший вид эмоциональной привязанности и межличностных отношений юношеского возраста. Зачастую можно

услышать мнение, что под влиянием выросшей мобильности общества, ускоренного ритма жизни и расширенного круга общения, дружеские отношения современной молодёжи становятся более поверхностными и экстенсивными, что дружба вытесняется широкими приятельскими отношениями, основанными на общности интересов и т.д. Высшие нравственные ценности – а дружба во все времена считалась таковой – всегда были дефицитными [18].

Необходимо различать дружбу как:

- социальный институт, или систему социальных норм (социологический аспект);
- моральное чувство (психологический аспект);
- специфический вид взаимоотношений (социально-психологический аспект) [8].

Следует не путать само понятие дружбы с близкими по значению понятиями.

Понятие первое: знакомые. Большое количество людей, которых мы считаем своими друзьями, на самом деле только лишь наши знакомые, то есть те, кого мы выделяем из окружающей нас массы людей. Мы знаем их интересы, их проблемы, мы думаем о них, как о близких нам людях, обращаемся к ним за помощью и сами охотно им ее предоставляем. Но с ними нет полного откровения, мы не доверяем свои самые сокровенные желания. Встреча с ними не делает нас счастливыми, не вызывает у нас невольной радостной улыбки. Часто за внешне сердечными отношениями прячутся глубинные конфликты [28].

Понятие второе: коллективная солидарность. Нужно уметь отличать дружбу от простой солидарности. В последнем случае друзья – это те, кто сражается на нашей стороне, к примеру, во время войны. С одной стороны, друзья, с другой – враги. В такой солидарности нет ничего личностного. К этой же категории относятся формы солидарности, существующие в сектах, в партиях, в церкви. Но во всех этих случаях мы имеем дело с коллективными,

а не чисто личностными отношениями.

Понятие третье: функциональные отношения. Они относятся к типу личностных связей, основанных на социальной функции. Такова дружба между партнерами или между политическими деятелями. Такие отношения недолговечны, они длятся до тех пор, пока существует интерес, который требует общей заботы. Сюда же входят многочисленные профессиональные взаимоотношения, отношения между коллегами по работе и между соседями по дому.

Значение четвертое: дружелюбие. Отношения также основаны на взаимной симпатии, но в этом случае слово дружба следует употреблять очень осторожно. Такие эмоциональные связи часто поверхностны и непродолжительны.

Кроме значений в современном мире существуют и разные виды дружбы, рассмотрим их.

Таблица 1. – Разновидности дружбы

Виды дружбы	Описание
Духовная дружба	Взаимное обогащение и дополнение друг друга. Тем самым он дает своему другу возможность получить столь желанное признание: что может быть прекраснее, если тебя ценит и понимает тот, за кем ты признаешь это право. Каждый чувствует себя совершенно не похожим на другого и восхищается именно теми качествами, которых нет у него самого [28].
Творческая дружба	Оба друга сохраняют свою ярко выраженную уникальность. Более того, дружба помогает творчески дополнять личность каждого из друзей, придать законченный характер их уникальности.

Окончание таблицы 1

Будничная дружба	Дружба может существовать и развиваться только при условии непосредственной территориальной близости. Друзья обязательно должны жить рядом, оказывать друг другу услуги, обращаться за помощью, ходить вместе в куда-либо или хотя бы просто разговаривать время от времени. Как правило, такая дружба подкрепляется каким-нибудь постоянным поводом для встреч. Это может быть обычное соседство или общая работа.
Семейная дружба	Для рассматриваемого нами типа дружбы характерно то, что наш друг, в сущности, становится другом всей нашей семьи. А если речь идет о супружеской паре, у которой есть дети, можно говорить о дружбе семьями.

Психология дружбы тесно связана с особенностями личности. Коммуникативные свойства весьма устойчивы. Прежде всего, надо отметить половозрастные особенности [29].

Девичьи критерии дружбы тоньше, более насыщены психологическими мотивами, в отличие от юношеских. Мотив понимания в определении дружбы выражен у девочек во всех возрастах более сильно, чем у мальчиков, да и само это понятие они наполняют немного другим содержанием. В общении с подругами у девушек сильнее, чем у юношей, звучат секретные темы. Эти различия весьма существенны. Дело не только лишь в том, что женщины более эмоциональны, придают большее значение межличностным взаимоотношениям и больше склонны к самораскрытию, чем мужчины, но и в том, что девочки раньше созревают, у них раньше проявляются сложные формы самосознания, и как следствие, и потребность в дружбе.

Значение и эволюционное развитие дружбы в процессе формирования личности.

Реальное содержание дружбы менялось в ходе истории. В первобытном обществе дружбой назывались ритуализированные взаимоотношения, связанные с символическим породнением (кровная дружба, побратимство и

т.п.); способы её заключения, права и обязанности друзей регламентированы обычаем и часто ставятся выше кровного родства [28].

Интеллектуальные и иные привязанности ещё не отделялись в Древней Греции от эротических. Платоновский идеал бескорыстной дружбы – любви, в которой чувственное влечение подчиняется стремлению к нравственному совершенствованию, остаётся внутренне противоречивым [28].

Содержание и функции дружбы существенно изменяются с возрастом.

Детской дружбой называется эмоциональная привязанность, чаще всего основанная на совместной деятельности; хотя степень избирательности и устойчивости дружбы повышается с возрастом ребёнка.

Подлинная потребность в «другом Я» появляется только в подростковом возрасте в связи с потребностью осознать себя, соотнести собственные переживания с переживаниями другого. Юношеская дружба склонна к исповедальности, занимает почти главное место в жизни. Такая дружба чрезвычайно эмоциональна. Поэтому зачастую нуждаясь в глубоких эмоциональных привязанностях молодые люди не замечают реальных качеств другого человека, такие отношения зачастую недолговечны.

Дружеские связи взрослого человека более дифференцированы, поскольку появляется ряд новых форм общения (любовь, семейные и родительские привязанности и т.д.). Основное отличие дружбы взрослых от дружбы детской или юношеской – терпимость к различиям, по мере становления и формирования личности [29].

Функции дружбы обладают и спецификой по полу. Наибольшая интенсивность дружбы достигается в периоды юности и ранней взрослости, когда отмечается исключительная значимость отношений с друзьями, большая частота встреч и огромный объем совместного времяпровождения. Такие отношения характеризуются глубоким эмоциональным контактом. Принимая во внимание то, что потребность в интимности у девочек формируется быстрее, чем у мальчиков, поэтому девушки раньше, чем юноши, переходят от детской дружбы к юношеской. Возникновение

собственной семьи и другие изменения, сопровождающие переход к взрослости, изменяют характер дружбы — дружеские отношения перестают быть уникальными, их значимость несколько уменьшается, изменяются функции дружбы. Тем не менее и на более поздних стадиях жизненного цикла дружба остается одним из главных факторов формирования личности и поддержания стабильности Я-концепции [32].

Ниже будут рассмотрены особенности формирования дружеских отношений у младших школьников.

1.3. Особенности формирования дружеских отношений у младших школьников

Когда ребенок начинает учиться в школе, то его образ жизни меняется коренным образом. Прежде всего, изменяется социальная среда за пределами семьи, для некоторых весьма существенно. Дети, которые не посещали детский сад или другие подготовительные учреждения, вообще впервые становятся членами формального детского коллектива [12].

На протяжении всего младшего школьного возраста отношения детей друг к другу существенно меняются по всем параметрам: изменяются содержание, потребности, мотивы отношений. Эти изменения могут протекать плавно, постепенно, однако в них наблюдаются и качественные сдвиги, как бы переломы.

Меняется положение ребенка и в семье: раньше он был просто маленьким мальчиком, теперь же он — ученик, у которого дома могут быть серьезные занятия. В следствии чего меняется и отношение к нему со стороны взрослых членов семьи: наряду с некоторыми обретаемыми привилегиями, к нему предъявляются и новые требования и обязанности, связанные, к примеру, с необходимостью выполнения домашнего задания и соблюдения нового распорядка дня.

Значительно сильно возрастают требования к умениям ребенка и его

развитию, появляются формальные оценки его достижений и неудач, и неформальные реакции родителей на эти оценки. В связи с этим ребенок вступает в сложные отношения посредничества между двумя институтами социализации – семьей и школой [25].

Расширяются границы и характер активного взаимодействия ребенка с миром. В этом возрасте ребенок не только ходит в школу и, возможно, пользуясь транспортом, посещает другие учреждения, например, театральную школу, но и часто в компании ровесников выходит за пределы двора.

В младшем школьном возрасте социальные контакты все больше расширяются и дифференцируются. Социальный мир становится для школьника шире, отношения глубже, а их содержание разнообразнее.

В первом классе авторитетом для ребенка является учитель. На это указывают все исследователи, которые пишут об этом возрасте: «Учителю он верит безгранично». В глазах ребенка учитель всемогущ, потому что он не только «все знает», но и ему «все» подчиняются. Учительница может вызвать в школу даже родителей, поговорить с ними, и те будут ее «слушаться». То, что «Анастасия Николаевна сказала», становится наивысшим критерием истины. При этом доверие, тяга к учителю не зависит от качеств самого преподавателя. В связи с выраженной склонностью детей к подражанию, на учителя лежит высокая ответственность за демонстрацию образцов социального поведения.

Во втором и третьем классах личность учителя становится менее значимой для школьника, зато теснее становятся его контакты с одноклассниками.

В отношениях ребенка с ровесниками не только более охотно осуществляется познавательная предметная деятельность, но и формируются важнейшие навыки межличностного общения и нравственного поведения. Стремление и жажда общения со сверстниками, делают их группу очень ценной и привлекательной для школьника. Участием в группе школьники

очень дорожат, поэтому такими эффективными становятся санкции со стороны группы, применяемые к тем, кто нарушил ее законы и правила. Меры воздействия при этом применяются очень сильные, а иногда и жестокие – издевательства, насмешки, побои, изгнание из «коллектива» [31].

Группы, как правило, имеют своего «лидера» или «главаря». Лидером группы становится сверстник, который вмещает в себя все характерные качества данного коллектива. В обычном детском коллективе главарь – это умный, ловкий и инициативный сверстник. В группе менее развитых ребят основным качеством главаря становится его физическая сила. У более развитых детей – интеллект. В любом случае лидер – это прежде всего хороший товарищ. Правила товарищества не писаны, но соблюдаются строго. Развиты взаимопомощь и «дележка».

Ребята в этом возрастном периоде любят рассказывать друг другу различные истории, услышанные, увиденные в кино или по телевидению, особенно истории, свидетелями или участниками которых были они сами. Поскольку владение словом, искусство рассказа высоко ценится, хороший рассказчик может приобрести высокий статус в группе [31].

По степени эмоционального вовлечения отношения ребенка с ровесниками могут быть товарищеским и приятельским. Товарищеские отношения школьника реализуются в основном в классе и преимущественно со своим полом. Приятельские – как в классе, так и вне его и тоже в основном со своим полом.

Именно в этом возрасте появляется социально-психологический феномен дружбы как индивидуально-избирательных глубоких межличностных детских отношений, характеризующихся взаимной привязанностью, основанной на чувстве симпатии и безусловного принятия другого.

Групповая дружба является наиболее распространённой. Дружба выполняет множество функций, главными из которых является развитие самосознания и формирование чувства причастности, связи с обществом себе

подобных.

В своей работе Яков Львович Коломинский предложил рассматривать первый и второй круги отношения школьников. В первый круг входят «те одноклассники, которые являются для него объектом устойчивого выбора, – к кому он испытывает постоянную симпатию, эмоциональное тяготение».

Среди оставшихся имеются такие, «выбирать которые для отношений ребенок постоянно избегает», и есть такие, «в отношении которых ученик колеблется, испытывая к ним большую или меньшую симпатию». Эти последние и составляют «второй круг отношений» школьника.

Если иметь в виду только личностные качества, то «популярности в группе вредит как излишняя агрессивность, так и излишняя застенчивость».

С возрастом личные характеристики детей, которые служат основанием для взаимных выборов, меняются: если в первом и во втором классах взаимные выборы детей определяются их успехами или неудачами в учебе – соответственно 85% и 70% выборов, то в более старшем возрасте положение школьника в группе уже больше зависит, во-первых, от его личностных качеств и, во-вторых, от характерных особенностей самой группы [12].

Группы младших школьников чрезвычайно однородны по половому признаку, более того, группы мальчиков и девочек в этом возрасте могут даже враждовать между собой. Разделение по половому признаку характеризует не только составы групп, но и места проведения игр и развлечений. При этом на всей территории игр образуются специальные «девчоночьи» и «мальчишечьи» места, внешне никак не обозначенные, но оберегаемые от вторжения «посторонних» и избегаемые ими. В случае объединения мальчиков и девочек для общей игры для нее выбирается место между двумя территориями.

Дружба с представителем своего пола, а также дифференциация групп по половому признаку способствуют формированию у ребенка определенной устойчивой идентификации с полом, развитию у него самосознания, а также готовят фундамент для формирования у него новых глубоких и

продуктивных отношений в подростковом и юношеском возрастах.

Именно этот ранний опыт приятельских отношений помогает формировать детям уверенность в себе, самосознание и самооценку. Дети учатся полагаться на человеческие отношения как мощный инструмент преодоления рамок своего «Я» и расширения своего мироощущения.

Напротив, у детей оставшихся без друзей в школьном возрасте, чаще формируются в качестве компенсации разрушительные модели поведения.

Обычно у детей 6–8 лет возникают достаточно случайные дружеские отношения с большим количеством ровесников. Многие из подобных отношений основываются на каком-либо одном виде совместной деятельности. Могут быть друзья «для нескольких» дел (в такую категорию обычно попадают живущие по соседству), с которыми ребенок проводит много времени, но в целом отношения с такими друзьями довольно простые и нетребовательные.

В возрасте около 9 лет дружба становится более серьезной. К этому времени ребенок много общается со сверстниками, понимает значение близких, надежных союзников. Так же важен тот факт, что ребенок в этом возрасте уже достаточно зрел, чтобы соперничать ровесникам, и поэтому более заинтересован, чем ребенок младшего возраста, делиться мыслями и чувствами с близкими людьми [12].

В результате ребенок старше 9 лет обычно пытается найти или поддерживает тесные дружеские, взаимно требовательные отношения со сверстником своего пола – с так называемым лучшим другом (лучшей подругой). Такие отношения могут оставаться важным источником радости и огорчения на протяжении многих лет. Вообще все дружеские отношения в этом возрасте более сложны и длительны.

Таким образом, дружеские отношения в школьном возрасте могут служить мощным источником эмоциональной поддержки не только в этот период, но и в течение всей жизни [14].

1.4 Психолого-педагогические средства формирования представлений детей о дружеских отношениях

Дружеские взаимоотношения и взаимопомощь как нравственные феномены стремительно формируются в период младшего школьного возраста. В результате анализа различных исследований и данных государственной педагогической практики говорят о том, что дружба основывается на общем кругу интересов детей и их увлеченность общим делом [35].

Подбор средств и способов становления дружеских отношений младших школьников зависит от ведущей задачи на предоставленном возрастном этапе, от уровня общего и интеллектуального развития детей, от уровня уже существующих отношений между школьниками.

Татьяна Кобякова [26] объединила в несколько групп средства формирования дружеских отношений: художественные средства, этические беседы с детьми, собственная деятельность детей, совместная художественная и совместная трудовая деятельность, психологическая атмосфера, которая окружает ребенка в школе и дома.

1. Художественные средства, к ним относятся: художественная литература, кино, иллюстрации, музыка. Очень важно, что данные средства воздействуют на эмоциональную сферу личности. При помощи книг и художественных рассказов младшие школьники осознают более сложные взаимоотношения и поступки людей. Видят эталон поведения в дружеских отношениях у персонажей.

Олеся Анатольевна Мальцева считает, что соединение разных игровых ситуаций с использованием сюжетов песен о дружбе и друзьях при ведущей роли музыки, музыкальных видов детской деятельности закономерным образом будет способствовать развитию дружеских взаимоотношений младших школьников [35]. Использование художественных средств формирования дружеских отношений осуществляется с помощью различных

методов: чтения и обсуждения, игровых методов и др. Чтобы помочь школьникам осознать значение дружбы с ровесниками, ее ценность, необходимо побуждать их высказываться по вопросам: что понравилось в книге или рассказе, почему, попросить оценивать поступки героев с точки зрения отношения к ним других персонажей, объяснять, почему герой совершил тот или иной поступок.

2. Этические беседы с детьми. Данные беседы, как считает Кобякова [26], можно проводить как индивидуально с ребенком, так и с группой детей и фронтально. Этические беседы наполнены содержанием возникших в группе отношений между ребятами, обсуждения нравственных проблем, содержащиеся в различных художественных произведениях. Такие беседы должны опираться на жизненный опыт школьников, содержать в себе конкретные случаи из жизни, иметь связь с последующей деятельностью ребят и практикой их поведения, иметь диалогический характер. Например, педагог предлагает детям поговорить о дружбе. Он задает им вопросы: «Кого вы считаете своим другом? Почему?», «Как вы понимаете пословицу: «Старый друг лучше новых двух?». После обсуждения можно предложить детям проблемные ситуации: «Ты хотела бы дружить с Наташей, а у нее уже есть подруга. Как ты поступишь?»

3. Собственная деятельность детей: игра, труд, художественная деятельность. Татьяна Викторовна Антонова считает, что у каждого вида деятельности есть своя специфика, но их объединяет определенные взаимоотношения, в которые вступают дети в процессе осуществления совместной деятельности [6]. От действия каждого ребенка зависит общий успех работы, поэтому школьники помогают друг другу, вступают в отношения сотрудничества. Отмечено, что педагог должен заботиться о том, чтобы младшие школьники могли постоянно упражняться в гуманном, заботливом отношении друг к другу, в проявлении взаимопомощи, в совместной деятельности самого разного характера [27].

4. Совместная художественная деятельность: подготовка и проведение

мероприятий, развлечений, различных конкурсов, соревнований, а также других эмоционально насыщенных форм воспитания, которые включают в себя разнообразные методы, приемы и средства воспитания. Важнейшая особенность этих средств формирования дружеских отношений состоит в том, что ребята вместе разучивают песни, стихи, танцевальные номера, готовят инсценировки, при этом вступают друг с другом в отношения сотрудничества, «болея» за общее дело. Лучше узнать друг друга детям помогает эмоциональная насыщенность праздников, а также почувствовать ценность каждого ребенка и осознать ценность детского коллектива. К коллективным формам изобразительной деятельности можно отнести лепку, рисунок, аппликацию, где несколько детей обсуждают, договариваются между собой, что будут выполнять. Педагогом используются коллективные формы работы для того, чтобы воспитать у младших школьников дружеское отношение друг к другу, для умения находить компромисс и для сплоченности детского коллектива. Одно из условий в совместной деятельности, обеспечивающих проявление дружеских чувств к товарищам является чувство удовлетворения.

5. Совместная трудовая деятельность. Совместный труд – это такая деятельность, которая предполагает взаимодействие детей и зависит от индивидуального темпа и качества работы каждого ребенка для достижения поставленной цели. Роза Семеновна Буре пишет, что при такой форме организации желательно распределять детей на звенья. У каждого звена есть свое задание, а внутри него ребята работают «цепочкой». При этом качество и скорость работы одного ребенка, влияет на показатели работы другого. С помощью такой формы организации повышается чувство ответственности за общее дело, между детьми устанавливаются отношения взаимозависимости [7]. В процессе коллективного труда ученики вместе с трудовыми задачами решают и нравственные, то есть разделяют труд, помогают друг другу, «болеют» за качество совместной работы. При этом учитель заранее подготавливает различные ситуации, которые помогают детям устанавливать

дружеские отношения. Опираясь на имеющиеся представления и умения детей, педагог использует опосредованные методы воздействия: вместо прямого указания ставит вопрос, наблюдает, как школьники договариваются о распределении работы, своих обязанностей, какой характер приобретают их взаимоотношения. Если наиболее активный ребенок, предлагая свой вариант, не считается с интересами других детей, не принимает их предложений и корректировок, следует помочь ему понять недопустимость такого поведения, несправедливость по отношению к ровесникам, помочь ребенку научиться слышать и слушать других детей, приучать сдерживать свои желания. И, наоборот, менее активных ребят учитель побуждает к проявлению инициативы, помогает им включиться в коллектив, поддерживает их варианты. Этими приемами педагог способствует осознанию детьми важности коллектива, развитию дружеских отношений. О. Журавых отмечает значение совместной деятельности в воспитании у младших школьников эмоциональной отзывчивости, способности понимать сверстника [22]. Использование ситуаций, в которых ребенок действует не один, а вместе с другими детьми, помогает ему принять другого человека, понять его потребности и стремления, учит согласовывать действия, обращаться с просьбами, предлагать помощь, решать конфликты. Педагог предлагает школьникам в процессе выполнения совместной деятельности ситуации морального выбора, когда ребенок оказывается «на распутье» перед несколькими одинаково возможными, но разными по своему нравственному смыслу линиями поведения, из которых он должен предпочесть одну. К примеру, учитель говорит школьнику, закончившему свою работу: «Ты можешь пойти отдохнуть. Но если хочешь, помоги однокласснику – у него задание оказалось труднее, чем у тебя. Сам выбери, что станешь делать». Кобякова полагает, что активный эмоционально-нравственный анализ ситуаций, когда школьникам предлагается высказать свое мнение, объяснить, почему он поступил именно так, а не иначе, позволяет педагогу сосредоточить внимание на социально-нравственной

стороне деятельности школьников. Все это влияет на формирование эмоциональной отзывчивости, помогает учителю сформировать ориентацию ребенка на сверстника, на развитие дружеских чувств [26].

6. Психологическая атмосфера, которая окружает ребенка в школе и дома. Позитивный психологический климат, доброжелательность, гуманность по отношению друг к другу детей и взрослых активизирует процесс формирования дружбы между детьми. Важное значение в развитии дружеских отношений детей имеет учитель, его интуиция, наблюдательность, психолого-педагогическая культура. Педагог должен не только рассказывать детям, о том, как нужно действовать сообща, как помогать друг другу, но и как выражать свое личностное отношение к проявлениям дружеских взаимоотношений ребят, замечать их, одобрять: похвалить ребенка за внимание к однокласснику, восхититься тому, что ребенок умеет сопереживать, сочувствовать ровеснику, радоваться его успехам. Таким образом, приемы и способы формирования у младших школьников представлений о дружбе весьма различны. Их выбор зависит от ведущей задачи на данном возрастном этапе, от уровня общего и интеллектуального развития детей, от уровня уже существующих взаимоотношений между детьми [26].

Выводы по Главе 1

Таким образом, теоретический анализ литературы по теме исследования показал, что:

1. В анализируемых источниках социальные представления – это способность человека воспринимать, делать выводы, понимать, вспоминать, чтобы придавать смысл вещам и объяснять личностную ситуацию. Они являются основой взаимодействия: прежде чем вступать в общение с человеком или группой людей, индивид должен представить себе возможные связи, результаты взаимодействия.

2. Одной из важнейших характеристик социальных представлений является их умозрительность, неопределенность, отдаленность («я это неясно себе представляю») или личностная значимость.

3. Можно выделить три составляющих социального представления:

- 1) «информация (сумма знаний об объекте);
- 2) поле представления (включает все разнообразие его содержания, все его свойства, организованные в иерархическую систему);
- 3) определенная установка, определяющая действия и высказывания относительно объекта представления».

4. Самое общее определение функции социальных представлений можно сформулировать так: их совокупность обеспечивает личности степень субъективной определенности восприятия, понимания и воспроизведения социальной действительности и себя в ней.

5. Дружба – особая форма межличностных взаимодействий, которая характеризуется индивидуально-выборочными отношениями, взаимной привязанностью участников общения, усилением процессов аффилиации, высоким уровнем удовлетворенности межличностными контактами, взаимными ожиданиями положительных чувств.

Содержание и функции дружбы существенно изменяются с возрастом. Детская дружба представляет собой эмоциональную привязанность, чаще

всего основанную на совместной деятельности; хотя степень избирательности и устойчивости дружбы повышается с возрастом ребёнка.

6. В младшем школьном возрасте социальные отношения все больше расширяются и дифференцируются. Именно в этом возрасте появляется социально-психологический феномен дружбы как индивидуально-избирательных глубоких межличностных детских отношений, характеризующихся взаимной привязанностью, основанной на чувстве симпатии и безусловного принятия другого. Личные характеристики детей, которые служат основанием для взаимных выборов, с возрастом меняются.

7. Средства формирования представлений детей о дружеских отношениях можно объединить в несколько групп: художественные средства, этические беседы с детьми, собственная деятельность детей, совместная художественная и совместная трудовая деятельность, психологическая атмосфера, которая окружает ребенка в школе и дома.

Таким образом, приемы и способы формирования у младших школьников представлений о дружбе весьма различны. Их выбор зависит от ведущей задачи на данном возрастном этапе, от уровня общего и интеллектуального развития детей, от уровня уже существующих взаимоотношений между детьми.

Глава 2. Экспериментальное исследование по изучению особенностей представлений о дружбе в младшем школьном возрасте

§1. Методическая организация исследования

На основании проведенного в теоретической главе анализа научной литературы был спланирован констатирующий эксперимент.

Цель исследования: изучение актуального уровня развития представлений о дружбе у младших школьников.

Для изучения дружеских отношений в группе младших школьников нами был подобран диагностический комплекс, который включает в себя следующие методы.

1. Анкета «Поговорим о дружбе» позволяет выявить особенности представлений о друге и дружбе. Каждый участник опроса получает распечатанную анкету и заполняет ее.

Инструкция: перед вами представлены начало предложений, Вам необходимо их продолжить.

1. Друг – это тот, кто ...
2. Лучший друг – это тот, кто ...
3. Я переживаю, когда мой друг ...
4. Я радуюсь, когда мой друг ...
5. Мне приятно, когда мой друг ...
6. Мне неприятно, когда мой друг...
7. Мне хотелось бы, чтобы мой друг...
8. Мне не хотелось бы, чтобы мой друг...
9. Когда я вырасту, я хочу, чтобы мой друг ...
10. Когда я вырасту, я не хочу, чтобы мой друг ...

Обработка результатов при помощи качественного анализа.

2. Анкета «Что важнее?» позволяет выявить мотивы дружбы в коллективе. Каждый участник опроса получает распечатанную анкету и заполняет ее.

Инструкция: Вам предлагается выбрать одно из нескольких вариантов ответа на вопрос «На чём основывается настоящая дружба?». Вам необходимо выбрать главную причину, которая, по Вашему мнению, препятствует дружбе между одноклассниками.

На чем, по вашему мнению, основывается настоящая дружба?

1. На взаимопомощи, поддержке товарища в трудную минуту.
2. На взаимопонимании, единстве интересов.
3. На доверии и откровенности.
4. На умении говорить правду в глаза, на принципиальности.
5. На верности и доброжелательности.

Что мешает дружбе между одноклассниками в нашем классе?

1. То, что каждый думает в первую очередь о себе.
2. Обман, ложь, отсутствие доверия между людьми.
3. Зависть и соперничество, стремление казаться лучше, чем ты есть.
4. Отсутствуют общие дела, которые бы нас объединили.
5. Ребята плохо знают друг друга.
6. Нет общих интересов.

Обработка результатов при помощи качественного анализа.

3. Методика «Оценка способности к эмпатии» (И.М. Юсупов).

Эмпатия (сопереживание) – умение поставить себя на место другого, способность человека к произвольной эмоциональной отзывчивости на переживания других людей. Сопереживание – это принятие тех чувств, которые испытывает некто другой, так, как если бы они были нашими собственными.

Эмпатия способствует сбалансированности межличностных отношений. Она делает поведение человека социально обусловленным. Развитая у человека эмпатия – ключевой фактор успеха в тех видах деятельности, которые требуют вчувствования в мир партнера по общению,

прежде всего в обучении и воспитании. Следовательно, эмпатия рассматривается как профессионально важное качество психолога и педагога. Как отмечал Василий Александрович Сухомлинский, «учителю следует начинать с элементарного, но вместе с тем и наитруднейшего – формирования способности ощущать душевное состояние другого человека, уметь ставить себя на место другого в самых разных ситуациях». И далее: «Глухой к другим людям – останется глухим к самому себе: ему будет недоступно самое главное в самовоспитании – эмоциональная оценка собственных поступков».

Тест - опросник «Оценка уровня эмпатии» И.М. Юсупова содержит 6 диагностических шкал эмпатии, выражающих отношение к родителям, животным, старикам, детям, героям художественных произведений, знакомым и незнакомым людям.

Инструкция: Предлагаем оценить несколько утверждений. Ваши ответы не будут расцениваться как хорошие или плохие, поэтому просим проявить откровенность. Над утверждениями не следует долго думать. Достоверные ответы те, которые первыми пришли в голову. Прочитав в опроснике утверждение, в соответствии с его номером отметьте в ответном листе (см. после текста опросника) ваше мнение по одной из шести шкал: “не знаю”, “никогда” или “нет”, “иногда”, “часто”, “почти всегда”, “всегда” или “да”. Ни одно из 36 утверждений пропускать нельзя.

Обработка результатов:

С помощью таблицы, на основании полученных балльных оценок определяется уровень эмпатии по каждой из составляющих и в целом.

Таблица 2. - Таблица уровней эмпатии

Уровень	Количество баллов	
	по шкалам	в целом
Очень высокий	15	82-90

Окончание таблицы 2

Высокий	13-14	63-81
Средний	5-12	37-62
Низкий	2-4	12-36
Очень низкий	0-1	5-11

4. Социометрия – метод, который уже традиционно используется в отечественной психологии при исследовании межличностных отношений в малой группе. Данный метод был впервые предложен американским психологом и психиатром Дж. Морено для определения характерных особенностей и оптимизации межличностных отношений в группе, включая в себя не только определение положения личности в системе отношений, но и психодраму.

Основными принципами социометрии является доверительность испытуемых к исследователю и конфиденциальность результатов, которые получаются в результате этого метода (если испытуемые доверяют исследователю и уверены в том, что результаты, полученные с помощью этого метода, не будут использоваться в практике межличностного взаимодействия, то достоверность этого метода значимо увеличивается).

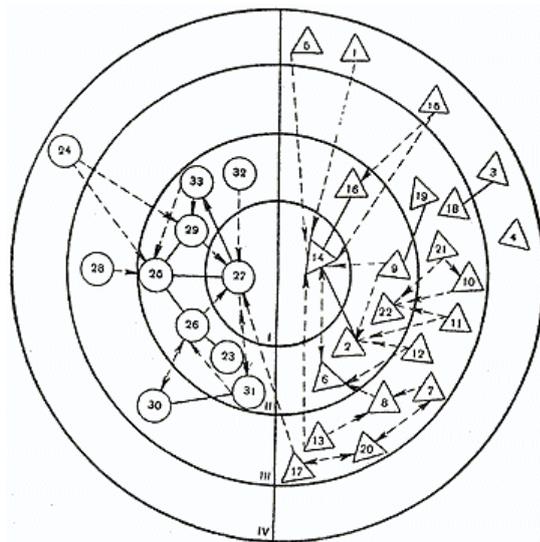
Этапы проведения социометрического метода:

1. Проведение подготовительной беседы (необходимо настроить испытуемых на сотрудничество, доверительность).
2. Испытуемым предлагаются вопросы следующего содержания:
 - Кого бы ты пригласил(а) на день рождения?
 - Кого бы не пригласил(а) на день рождения?
3. Испытуемым предлагается указать фамилию или инициалы.
4. Составление социометрической матрицы.
5. Подведение итогов социометрического исследования (определение социометрического статуса каждого члена группы, коэффициент благополучия отношений в группе, коэффициент

оптимальности отношений, коэффициент «изолированности», коэффициент взаимных выборов).

Более детальную и наглядную картину отношений, сложившихся в группе, можно получить, построив специальные диаграммы, называемые социограммами.

Социограмма — графическое изображение реакции испытуемых друг на друга при ответах на социометрический критерий. Социограмма позволяет произвести сравнительный анализ структуры взаимоотношений в группе в пространстве на некоторой плоскости («щите») с помощью специальных знаков (рис. ниже). Пример социограммы был предложен Яковом Коломинским.



- позитивный односторонний выбор,
- ↔ позитивный обоюдный выбор,
- негативный односторонний выбор,
- ←----- негативный обоюдный выбор.

Для определения уровня развития представлений о дружбе в группе младших школьников нами были выделены критерии и уровни (см. Приложение А).

Ниже мы представляем обсуждение полученных результатов.

§2. Результаты констатирующего эксперимента и их обсуждение

2.1. Анализ данных по анкете «Что важнее?»

Можно сказать, что положение ученика в группе зависит, во-первых, от его личностных качеств и, во-вторых, от характерных особенностей той группы, относительно которой измеряется его положение. Одно и то же сочетание личных качеств может обусловить совершенно различные положения ребенка в зависимости от стандартов поведения и требований, сложившихся в конкретной группе.

Полученные в ходе исследования данные позволяют судить о главных качествах дружбы и о качествах, которые ей мешают.

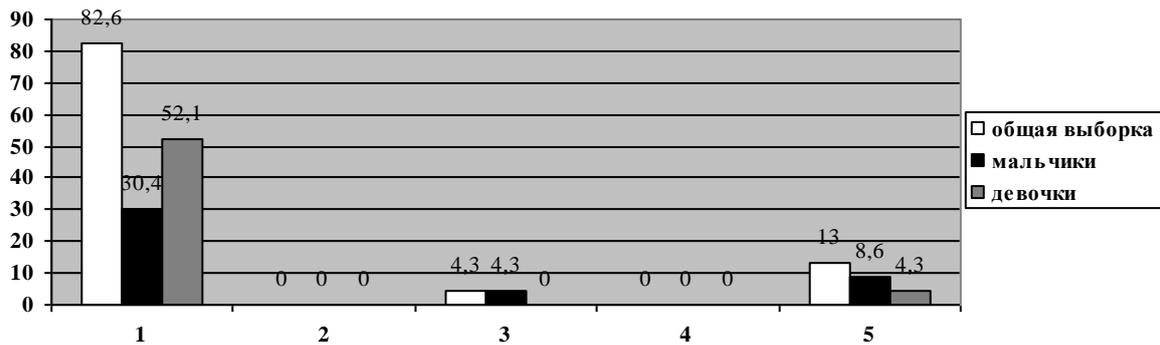


Рисунок 3. Частота встречаемости ответов на вопрос «На чем, по вашему мнению, основывается настоящая дружба?» у учащихся 3А класса (в %)

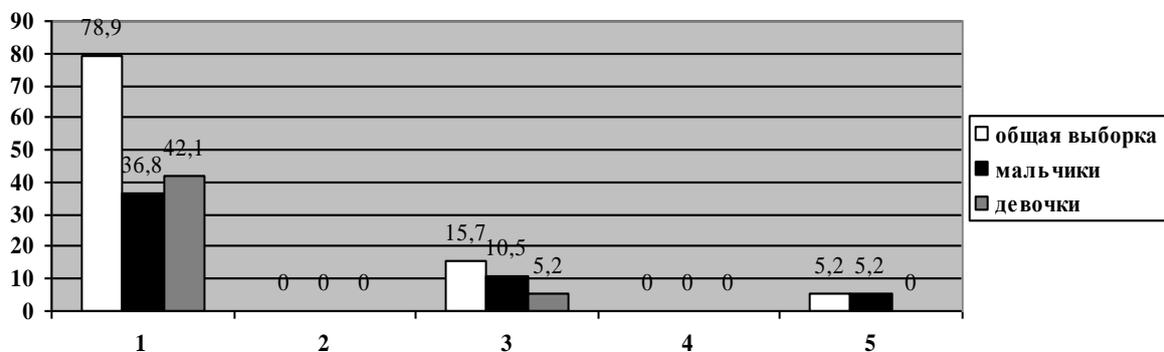


Рисунок 4. Частота встречаемости ответов на вопрос «На чем, по вашему мнению, основывается настоящая дружба?» у учащихся 3В класса (в %)

Условные обозначения

1. На взаимопомощи, поддержке товарища в трудную минуту.
2. На взаимопонимании, единстве интересов.
3. На доверии и откровенности.
4. На умении говорить правду в глаза, на принципиальности.
5. На верности и доброжелательности.

Ученики 3А класса считают, что настоящая дружба основывается на взаимопомощи, поддержке товарища в трудную минуту, на верности и доброжелательности. Отметим, что только мальчики полагают, что дружба основывается на доверии и откровенности.

Ученики 3В класса считают, что настоящая дружба основывается на взаимопомощи, поддержке товарища в трудную минуту, на доверии и откровенности. Отметим, что только мальчики полагают, что дружба основывается на верности и доброжелательности.

В этих классах остались без внимания такие позиции как «взаимопонимание, единство интересов» и «умение говорить правду в глаза, принципиальность».

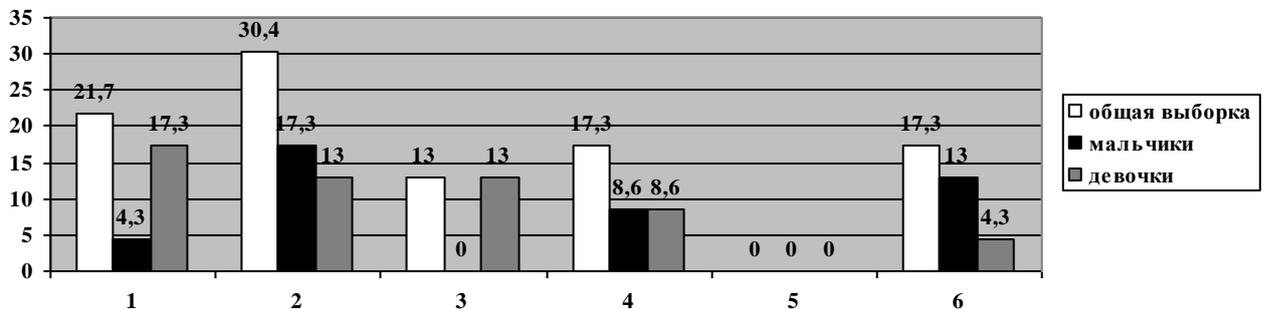


Рисунок 5. Частота встречаемости ответов на вопрос «Что мешает дружбе между одноклассниками в нашем классе?» у учащихся 3А класса (в %)

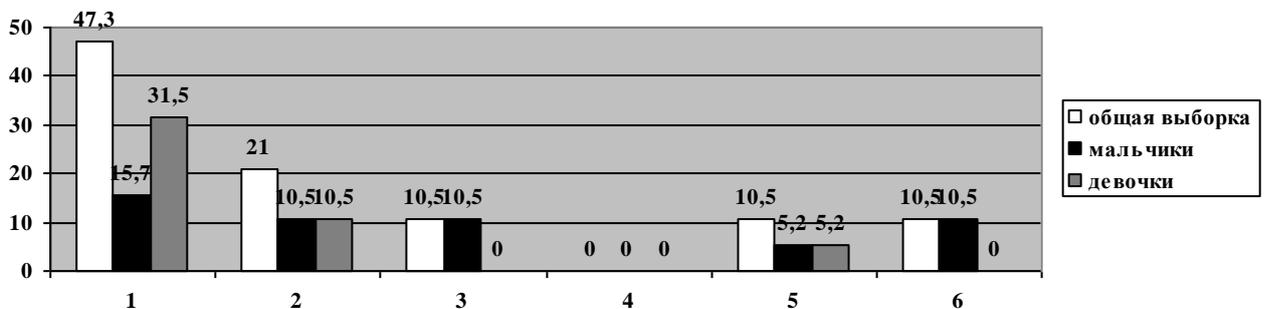


Рисунок 6. Частота встречаемости ответов на вопрос «Что мешает дружбе между одноклассниками в нашем классе?» у учащихся 3В класса (в %)

Условные обозначения

1. То, что каждый думает в первую очередь о себе.
2. Обман, ложь, отсутствие доверия между людьми.
3. Зависть и соперничество, стремление казаться лучше, чем ты есть.
4. Отсутствуют общие дела, которые бы нас объединили.
5. Ребята плохо знают друг друга.
6. Нет общих интересов.

Ученики 3А класса выбирают такие причины как обман, отсутствие доверия, эгоцентризм. Наравне такие причины как «отсутствие общего дела» и «нет общих интересов». Если посмотреть результаты, представленные выше, то можно увидеть, что правда и единство общих интересов не являются главными критериями дружбы в их классе. Также, из результатов можно увидеть, что для девочек важными помехами в дружбе являются эгоцентризм, зависть и соперничество, а для мальчиков – обман и отсутствие общих интересов. Из этого можно сделать вывод, что мальчикам важно иметь с другом что-то общее, и чтобы это было искренне, а для девочек важны качества личности друга. В этом классе осталась без внимания такая позиция как «ребята плохо знают друг друга», следовательно, для учеников не является проблемой недостаток информации друг о друге.

В 3В классе большинство учащихся считают, что настоящей дружбе мешает то, что каждый думает в первую очередь только о себе, также выделяют такие причины как «обман, ложь, отсутствие доверия между людьми» и «ребята плохо знают друг друга». В этом классе осталась без внимания такая позиция как «отсутствуют общие дела, которые бы нас объединили».

Чем старше становится ребенок, тем больше изменяется его круг общения. И если раньше друзья выбирались в зависимости от географической близости, совместной деятельности или оценки учителем, то сейчас для школьника важным приоритетом являются личностные характеристики, черты характера друга. На главный план выходят взаимопомощь, доверие и верность, ведь в возрасте около 9 лет дружба становится более серьезной. К этому времени школьник много общается с

ровесниками, понимает значение близких, надежных союзников. Еще важнее тот факт, что ребенок в этом возрастном периоде уже достаточно зрел, чтобы сопереживать сверстникам, и поэтому более заинтересован, чем ребенок младшего возраста, делиться мыслями и чувствами с близкими людьми.

2.2. Анализ данных по анкете «Поговорим о дружбе»

В результате качественного анализа удалось выяснить, что в третьем классе как мальчики, так и девочки представляют друга, как человека, который способен помочь в трудную минуту, всегда поддержит, будет рядом, не даст в обиду, который будет честен. Друг должен понимать тебя и доверять тебе. Ученики будут радоваться, если их друг получит хорошую оценку, достигнет своей цели, научится чему-то новому. Все высказывания младших школьников можно сгруппировать по нескольким содержательным аспектам.

Почти половина школьников дает нормативные ответы, входящие в ядро социальных представлений, отражающие типичные представления о дружбе (43%):

- «Друг – это тот, кто понимает и помогает в трудную минуту»
- «Друг – это тот, кто поможет тебе в трудную минуту и никогда не подведет»

Следующие две группы представлены высказываниями, входящими в поле информации, включают индивидуальный опыт.

Больше трети детей (33%) в дружеских отношениях ориентированы на себя. Стоит отметить, что согласно современным исследованиям, для младших школьников еще характерен эгоцентризм, поэтому достаточно большое количество детей выделяют отношения, действия и поступки, ожидаемые от друга в собственный адрес:

- «Мне приятно, когда мой друг делает мне подарки»
- «Я хочу, чтобы мой друг всегда помогал мне в работе»

Примерно пятая часть младших школьников в отношениях с друзьями показывают ориентацию на друга (17%):

- «Мне хотелось бы, чтобы мой друг радовался всему и хорошо учился»
- «Мне хотелось бы, чтобы мой друг встретил свою любовь»

В результате можно сказать, что ученики не могут разграничить понятия «друг» и «лучший друг», а дружбу они представляют, как идею равного обмена, то есть, друзья рассматриваются как люди, помогающие друг другу, а важными качествами дружбы являются доверие, понимание, уважение.

На основе анкет учащиеся третьего класса находятся на среднем уровне развития представлений о дружбе, так как они частично понимают само понятие «дружба», его принципы и правила. Ученики не могут разграничивать такие понятия как «друг» и «лучший друг».

2.3. Анализ данных изучения эмпатии по методике Юсупова

Эмпатия представляет собой одну из ведущих социальных эмоций и, в общем виде определяется как умение человека эмоционально откликаться на переживание окружающих его людей, предполагает субъективность в восприятии другого человека, проникновение в его внутренний мир, понимание его волнений, мыслей и чувств.

При анализе методики в 3 классе выявлены следующие результаты:

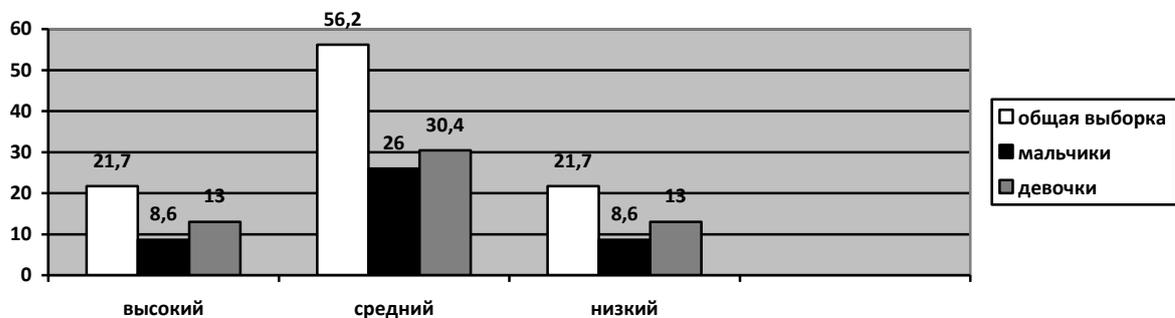


Рисунок 7. Уровни развития эмпатийности у учащихся 3А класса (в %)

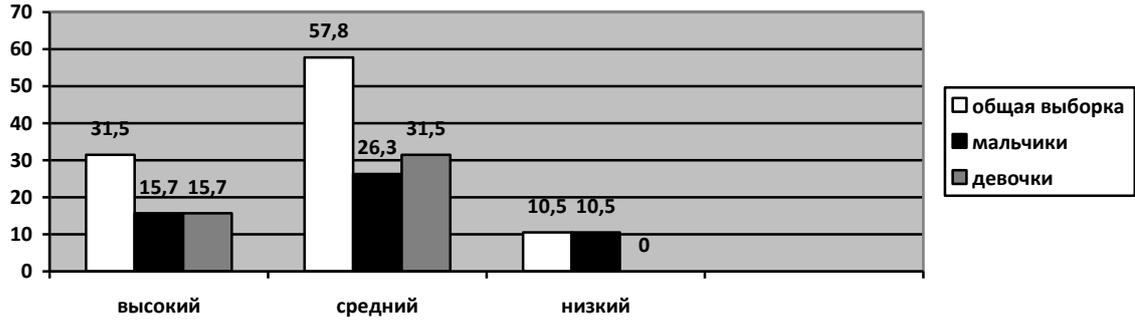


Рисунок 8. Уровни развития эмпатийности у учащихся 3В класса (в %)

Большинство учащихся (56,2% и 57,8%, мальчиков и девочек примерно поровну) имеют нормальный или средний уровень эмпатийности, т.е. они не относятся к числу особо чувствительных лиц. В межличностных отношениях судить о других более склонны по их поступкам. Не чужды эмоциональные проявления, но в большинстве своем они находятся под самоконтролем. В общении внимательны. При чтении художественных произведений и просмотре фильмов чаще следят за действием, чем за переживаниями героев. Нет раскованности чувств, и это мешает полноценному восприятию людей.

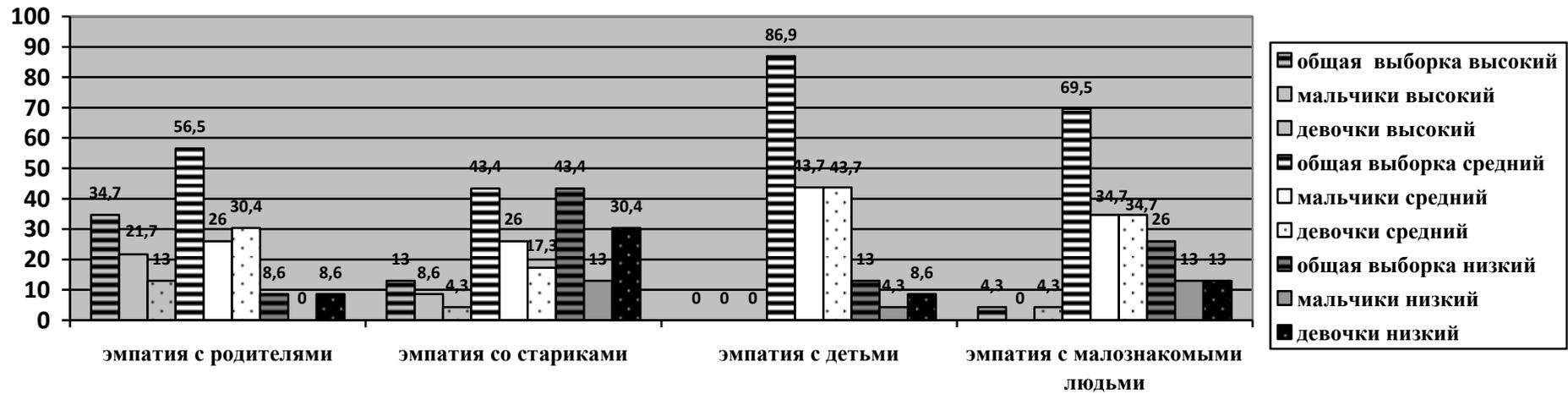


Рисунок 9. Распределение по уровням по методики Юсупова у учащихся 3А класса (в %)

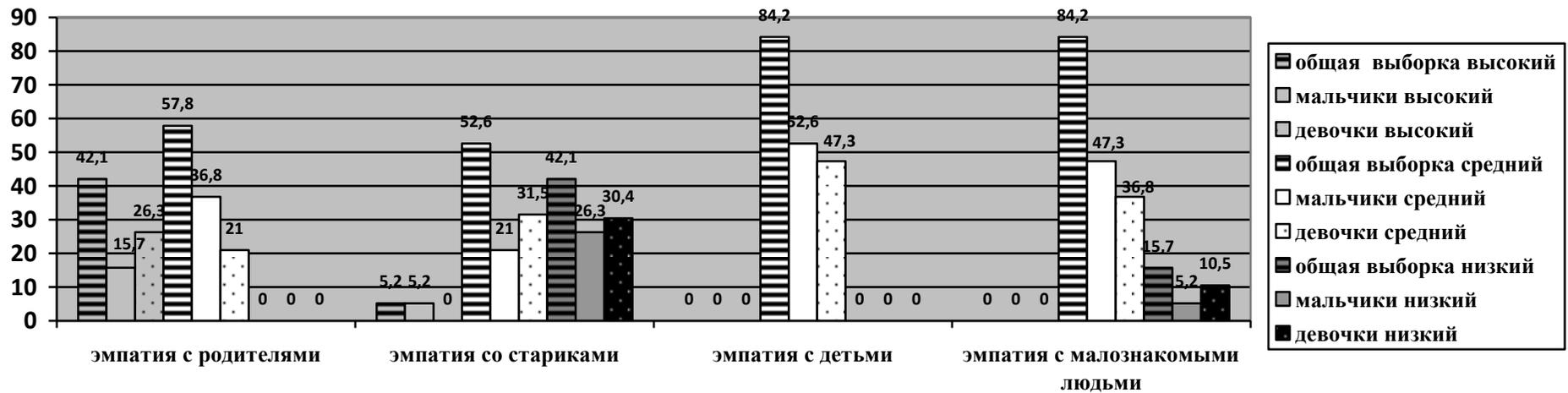


Рисунок 10. Распределение по уровням по методики Юсупова у учащихся 3В класса (в %)

Ведущим видом эмпатии в обоих классах является эмпатия с родителями (34,7% в 3А и 42,1% в 3В классах). Стоит отметить, что в обоих классах отсутствует высокий уровень эмпатии с детьми. Развивать и тренировать эмпатию нужно с детства, если есть признаки того, что ребенок не приобретает этот навык самостоятельно. Существует несколько педагогических методов формирования эмпатической способности: это общение, упражнения в виде игры.

Младшие школьники больше всего проявляют сочувствие к родителям, к пожилому человеку, менее к сверстнику, и меньше всего к малознакомым людям. С возрастом увеличивается общее количество объектов, к которым ребенок проявляет сочувствие. Эмпатия направляет процесс социализации детей, помогает их вхождению в мир взрослых и сверстников. Родительские отношения к ребенку являются механизмом, оказывающим большое влияние на развитие эмпатии у детей к ровесникам и другим людям. Механизм этот связан с принятием ребенка, оказанием ему помощи и поддержки, разумным контролем и опекой. Семья образует необходимые в младшем школьном возрасте условия для интериоризации эмпатических моделей поведения, которые посредством экстериоризации «переносятся» на ровесника в форме эмпатического отношения к нему. Для становления благоприятных детско-родительских отношений важным является наличие высоких эмпатийных способностей у родителей. Родители должны с пониманием относиться к различным проявлениям личности ребенка, должны обладать способностью воспринимать и любить своих детей такими, какие они есть. Эмпатия в отношениях родителей и детей возможна только в том случае, когда родители понимают чувства детей, принимают участие в их делах и разрешают им некоторую самостоятельность. Эмпатийные отношения родителей облегчают процесс адаптации младшего школьника.

На основе методики Юсупова учащиеся третьего класса находятся на среднем уровне развития эмпатии, так как они не относятся к числу особо чувствительных лиц. В межличностных отношениях судить о других более

склонны по поступкам. Не чужды эмоциональные проявления, но в большинстве своем они находятся под самоконтролем. Нет раскованности чувств, и это мешает полноценному восприятию людей. Т.е. представления о дружбе как обмене эмоциями, о значимости эмоциональной функции дружбы недостаточно развиты. Возможно, это связано с тем, что большую роль у современных младших школьников играет виртуальное общение, виртуальные друзья, а как показывают исследования, эмоциональная сторона отношений в виртуальном пространстве уходит на задний план.

2.4. Анализ карты наблюдений

На основе методики карты наблюдения учащиеся третьего класса находятся на высоком уровне развития, так как преобладает доброжелательное отношение (69%, преобладают девочки), заинтересованность в сверстнике (59,5%, девочек и мальчиков примерно поровну), инициативность в выборе сверстника (57%, преобладают девочки), контактность (57%, преобладают девочки), оказание помощи (47,6%, преобладают девочки). Таким образом, можно говорить о том, представления детей о дружбе организуют их поведение со сверстниками, побуждая реализовывать основные правила дружбы во взаимодействии с друзьями.

Следует отметить, что мальчики более застенчивы и замкнуты в выборе партнера, менее активны и инициативны в общении, обнаруживают трудности в установлении контакта. Это требует дальнейшего исследования для изучения причин такого поведения мальчиков.

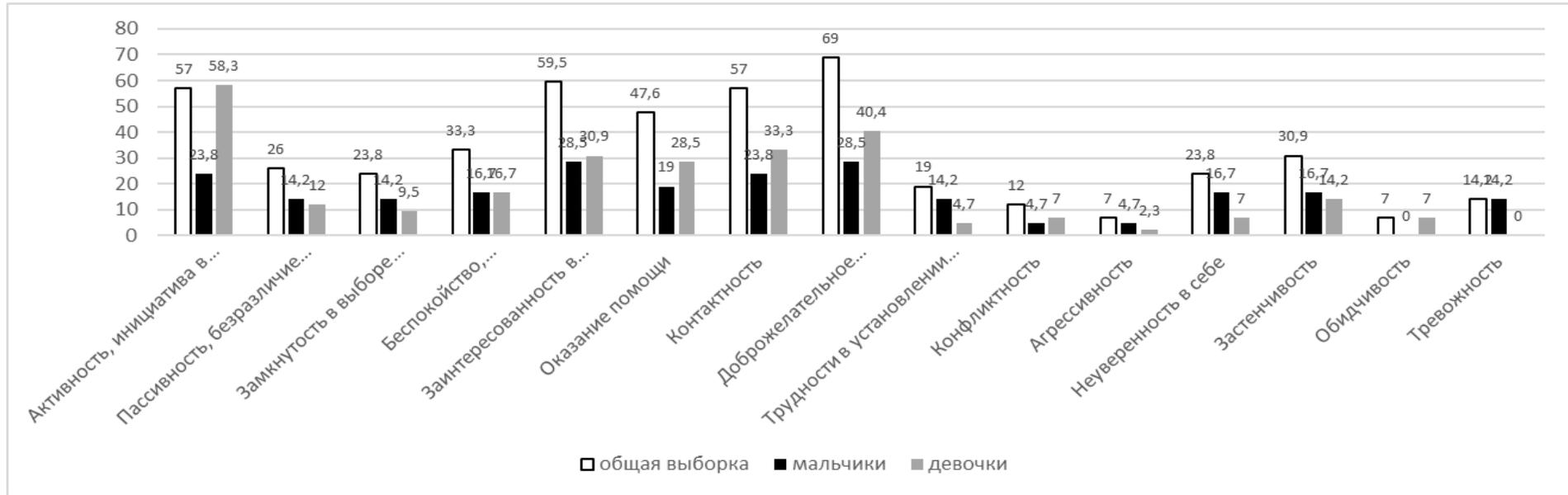


Рисунок 11. Частота встречаемости выделенных фрагментов поведения у учащихся третьего класса (в %)

2.5. Анализ данных по методике «Социометрия»

Этот метод опроса направлен на выявление межличностных отношений путем фиксации взаимных чувств симпатии и антипатии среди членов группы. В результате обработки данных мы получили следующие результаты (см. приложение Б).

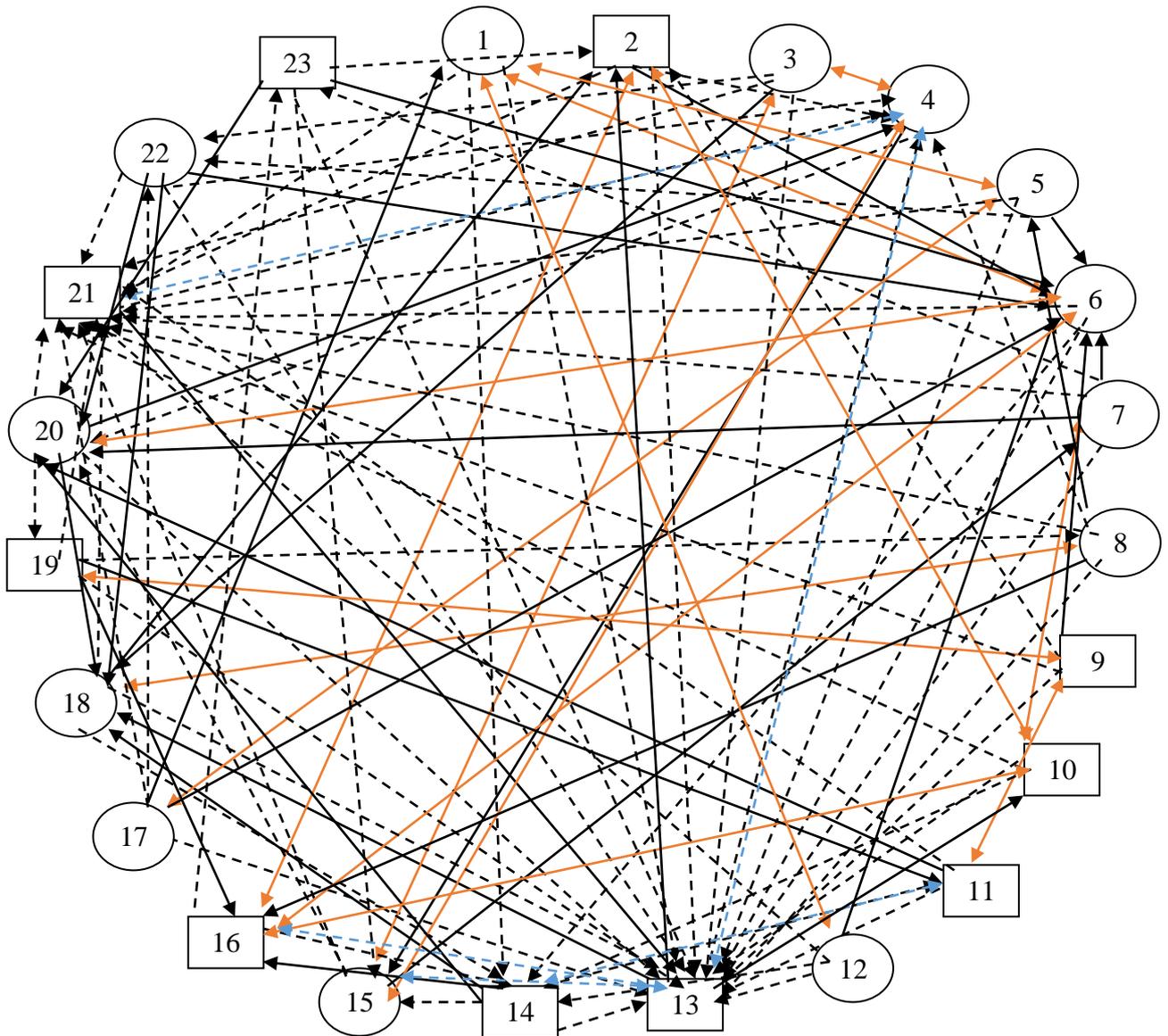


Рисунок 12. Социоматрица 3А класса

В 3А классе лидером является Яна Б. Она всегда активна в деятельности и в выборе партнёра, с первого класса была конфликтным ребенком, часто спорила с учителем. К пренебрегаемым можно отнести Валерия Л., Анну Ч., Данила Ш. Валерий пассивен как в деятельности, так и

в выборе партнера, он конфликтен и агрессивен. Анна тоже пассивна как в деятельности, так и в выборе партнера, но она ко всем относится доброжелательно. Она не уверена в себе и застенчива. Данил – активный мальчик, он заинтересован в своих одноклассниках, легко идет на контакт, всегда поможет. Отверженные члены группы это – Максим Л. и Савелий Ч. Максим – второгодник, очень беспокойный, не уверен в себе. Савелий тоже беспокойный, но ко всем относится доброжелательно, застенчив. Существует две устойчивые микрогруппы, однородные по половому признаку и связанные между собой системой взаимных выборов. В группе достаточное количество взаимных выборов, то есть можно сделать вывод о её благополучии. В такой группе будет хорошая согласованность действий и эмоциональная удовлетворенность её членов своими межличностными отношениями. Можно говорить о благоприятном психологическом климате в группе, о благополучии отношений в целом.

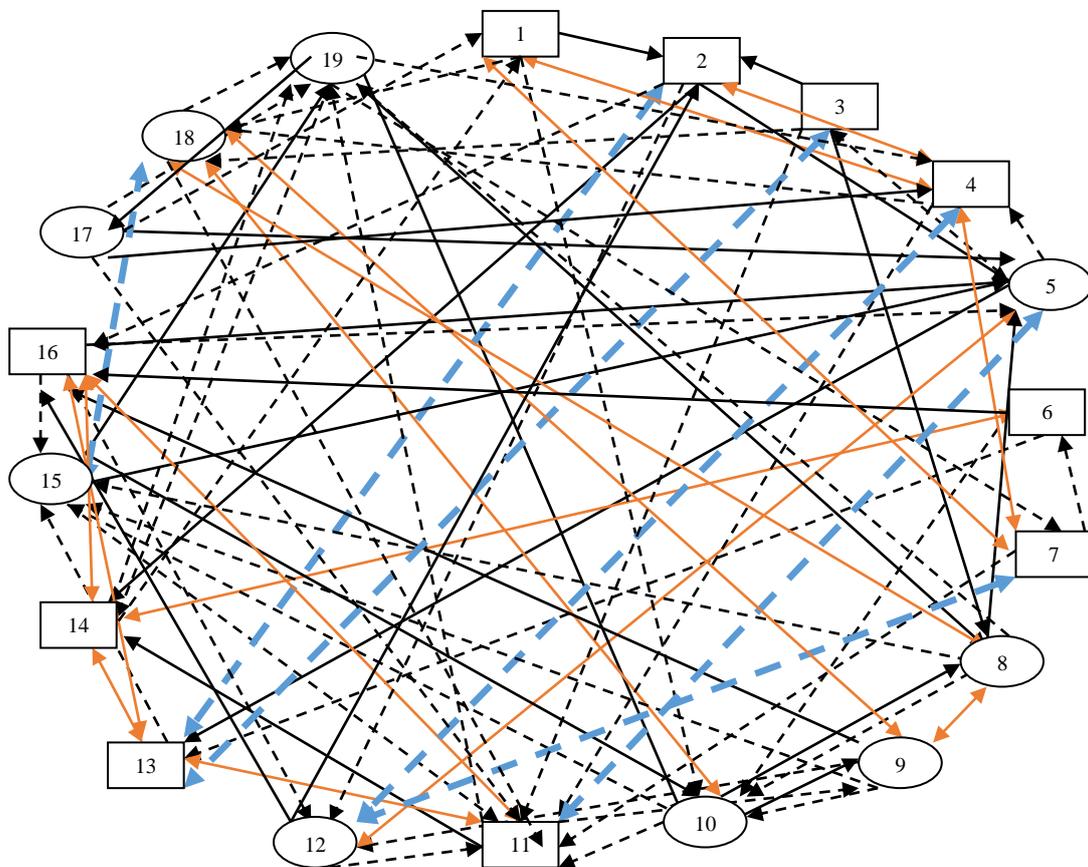


Рисунок 13. Социоматрица 3В класса

В 3В классе лидером является Денис С. Он очень активный, всегда окажет помощь, легко идет на контакт, доброжелателен. К пренебрегаемым можно отнести Никиту М. и Галину Я. Никита пассивный в деятельности, замкнутый, имеет трудности в установлении контакта, также он конфликтен и склонен к агрессии. Галина очень активна, всегда готова оказать помощь, идет на контакт, но она застенчива. Отверженный член группы это – Елена С. Елена заинтересована в своих одноклассниках, но она испытывает трудности в установлении контакта. Существует три устойчивые микрогруппы, однородные по половому признаку и связанные между собой системой взаимных выборов, причем одна микрогруппа состоит из четверых детей. В группе достаточное количество взаимных выборов, то есть можно сделать вывод о её благополучии. В такой группе будет хорошая согласованность действий и эмоциональная удовлетворенность её членов своими межличностными отношениями. Можно говорить о благоприятном психологическом климате в группе, о благополучии отношений в целом.

На основе методики социометрия учащиеся третьего класса находятся на высоком уровне развития, так как в классах существуют устойчивые микрогруппы и достаточное количество взаимных выборов.

Дети с высоким уровнем развития представлений о дружбе чаще занимают статус лидера (Яна Б., Денис С.), дети со средним уровнем развития представлений о дружбе чаще занимают статус пренебрегаемых (Валерия Л., Анну Ч., Данила Ш., Никита М. и Галина Я.) и дети с низким уровнем развития представлений о дружбе чаще занимают статус отверженных (Максим Л. и Савелий Ч. и Елена С.). Таким образом, точные и полные представления о дружбе, способность регулировать свое поведение на основе этих представлений обеспечивают детям привлекательность в группе сверстников и устойчивые дружеские отношения, что подчеркивает важность развития представлений о дружбе у младших школьников.

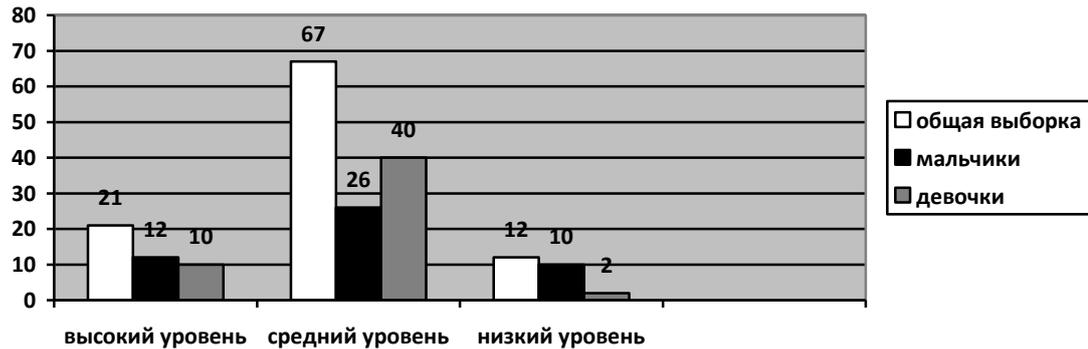


Рисунок 14. Итоговый уровень развития представлений о дружбе у младших школьников(в %)

Социальные представления младших школьников имеют три уровня развития: высокий, средний и низкий.

В первой группе находятся дети с низким уровнем развития представлений о дружбе. Они характеризуются слабой дифференцированностью понятия – выделяют всего 3-4 характеристики; не могут выстроить их в иерархическую систему и в поведении это проявляется низким уровнем активности во взаимодействии, т.е. такие дети испытывают затруднения в установлении контактов с людьми, неуютно чувствуют себя в большой компании, не понимают поведения и поступков других, конфликтны.

Во второй группе находятся дети со средним уровнем развития представлений о дружбе. Школьники способны дифференцировать понятие, но не могут выстроить характеристики в иерархическую систему, в поведении это проявляется малой чувствительностью к нуждам и проблемам окружающих, склонностью в межличностных отношениях судить о других людях по их поступкам. Общение строится в основном по деловому признаку.

В третьей группе находятся дети с высоким уровнем развития представлений о дружбе. Школьники способны дифференцировать понятие и способны выстраивать все его характеристики в иерархическую систему и в

поведении это проявляется в том, что они с неподдельным интересом относятся к людям. Эмоционально отзывчивы, общительны, быстро устанавливают контакты с окружающими и находят общий язык. Такие дети заинтересованы в сверстнике, контактны, всегда окажут помощь.

Исходя из результатов исследования, можно сделать вывод о том, что значительная часть современных младших школьников (67%) способна дифференцировать понятие, но не может выстроить его характеристики в иерархическую систему. В поведении это проявляется трудностями в установлении и поддержании дружеских отношений.

В дальнейшем мы будем разрабатывать программу формирующего эксперимента, целью которой станет развитие представлений о дружбе у детей младшего школьного возраста.

§3. Программа развития представлений о дружбе у младших школьников

Исходя из результатов констатирующего эксперимента, была выделена группа детей, нуждающаяся в формировании новых моделей поведения, основанных на развитом в должной мере представлении о дружбе.

Учитывая тот факт, что развитие представления о дружбе предполагает одновременное воздействие на когнитивную, эмоциональную и поведенческую сферы, наиболее приемлемой формой работы с младшими школьниками представляются групповые занятия с применением активных методов обучения – элементов социально-психологического тренинга, психогимнастических упражнений, групповой дискуссии, рефлексивного анализа деятельности.

Такая форма организации развивающих занятий даёт возможность создать атмосферу доверительного общения, обмена личным опытом, переосмысления имеющихся представлений о дружбе и освоения

продуктивных моделей поведения на основе различения признаков дружеских взаимоотношений и приятельских.

Структура таких занятий не идентична, но очень схожа со структурой тренинга и включает в себя вводную часть (ритуал приветствия), основную часть (основные виды деятельности – групповые дискуссии, психологические упражнения) и заключительную часть (рефлексия и ритуал прощания).

Принципы организации групповых занятий так же схожи с принципами тренинга:

- постоянство состава группы;
- определённая периодичность встреч;
- специфическая пространственная организация (отдельное помещение, исключающее сторонние помехи, размещение участников в кругу, возможность свободного перемещения);
- специально создаваемая атмосфера психологического комфорта и безопасности;
- общение в формате «здесь и сейчас»;
- ориентация участников на безоценочность суждений и принятие других.

Целью программы является развитие у младших школьников представлений о дружбе.

Достижение поставленной цели осуществляется посредством решения следующих **задач**:

1. Дифференцирование признаков дружеских и приятельских взаимоотношений.
2. Развитие способности к эмоциональному предвосхищению результатов своих действий и действий других.
3. Создание предпосылок для формирования новых моделей поведения, соответствующих понятию о дружбе.

На основе сформулированных задач была выстроена психологическая матрица занятий:

Таблица 3. – Психологическая матрица занятий для младших школьников

Область психологической реальности	Задачи групповой работы		
	Дифференцирование признаков дружеских и приятельских взаимоотношений	Развитие способности к эмоциональному предвосхищению результатов своих действий и действий других	Создание предпосылок для формирования новых моделей поведения
Когнитивная сфера	Содействие осознанию детьми различий в дружеских и приятельских отношениях	Содействие осознанию значимости обдумывания собственных действий, поступков	Содействие осознанию позитивных и негативных аспектов привычных для детей форм поведения
Эмоциональная сфера	Обеспечение опыта прочувствования особенностей дружеских и приятельских отношений на примере героев литературных произведений и мультфильмов	Создание условий для опыта сопереживания, эмпатийного восприятия чувств других людей	Обеспечить опыт проживания последствий эффективного и неэффективного поведения
Поведенческая сфера	Развитие способности к противодействию манипулятивному, псевдо-дружескому воздействию других людей	Развитие способности к выбору способов поведения с позиции другого человека	Обучение навыкам проявления дружеского отношения в повседневном поведении, различных жизненных ситуациях

В число участников групповой работы необходимо включать тех младших школьников, которые в ходе констатирующего эксперимента продемонстрировали наличие представлений о дружбе, не адекватных ценностно-смысловому содержанию данного понятия, и те, чьи представления о дружбе развиты в достаточной мере.

Продолжение таблицы 4

Основной	Блок 2	Развитие представлений о дружбе.	4	1. Создание положительного эмоционального настроения. 2. Дифференцирование признаков дружеских и приятельских взаимоотношений. 3. Развитие способности к эмоциональному предвосхищению результатов своих действий	1. Ритуал приветствия. 2. Упражнение «Нос к носу». 3. Работа с литературным произведением. 4. Упражнение «Что было бы, если ...?». 5. Рефлексия. 6. Ритуал прощания.	«Рассказы Люси Синицыной, ученицы третьего класса» из книги И. Пивоваровой «О чём думает моя голова».
			5	и действий других. 4. Создание предпосылок для формирования новых моделей поведения, соответствующих понятию о дружбе.	1. Ритуал приветствия. 2. Упражнение «Испорченный телефон». 3. Работа с литературным произведением. 4. Рефлексия. 5. Ритуал прощания.	Рассказ В. Голявки на «Коньки купили не напрасно».
			6		1. Ритуал приветствия. 2. Упражнение «Угадай-ка». 3. Работа с мультфильмом. 4. Упражнение «Что было бы, если ...?» 5. Рефлексия. 6. Ритуал прощания.	Видеоаппаратура, бумага и ручки.
			7		1. Ритуал приветствия. 2. Упражнение «Заставь меня поплодировать тебе». 3. Работа с мультфильмом. 4. Упражнение «Что было бы, если ...?». 5. Рефлексия. 6. Ритуал прощания.	Видеоаппаратура.

Окончание таблицы 4

Основной	Блок 2	Развитие представлений о дружбе.	8	1. Создание положительного эмоционального настроения. 2. Дифференцирование признаков дружеских и приятельских взаимоотношений. 3. Развитие способности к эмоциональному предвосхищению результатов своих действий и действий других.	1. Ритуал приветствия. 2. Упражнение «Ты мне нравишься». 3. Работа с мультфильмом. 4. Упражнение «Что было бы, если ...?». 5. Рефлексия. 6. Ритуал прощания.	Видеоаппаратура.
			9	4. Создание предпосылок для формирования новых моделей поведения, соответствующих понятию о дружбе.	1. Ритуал приветствия. 2. Упражнение «Эмоции». 3. Упражнение «Дилемма». 4. Рефлексия. 5. Ритуал прощания.	Карточки с описанием ситуаций.
Завершающий	Блок 3	Подведение итогов занятий, выход из режима групповой работы.	10	1. Закрепить полученные навыки. 2. Подвести итоги тренинга.	1. Упражнение приветствия. 2. Упражнение «Комплименты». 3. Упражнение «Письмо другу». 4. Упражнение «Ромашка дружбы» (игра-ассоциация). 5. Рефлексия. 6. Ритуал прощания.	Бумага, ручки и цветные карандаши, бумажные лепестки.

Первый блок – введение в формат групповой работы.

Он состоит из одного занятия, в ходе которого дети знакомятся с особенностями совместной деятельности на занятиях, принимают правила работы группы, создаётся соответствующая атмосфера доверительного общения, осуществляется целеполагание и определяется проблематика, вокруг которой будут выстраиваться занятия основной части.

Например, для развития сплоченности участников и для снятия эмоционального напряжения мы предлагаем использовать упражнение

«**Комплименты**», в котором дети, сидя в кругу, передают друг другу мяч, при этом говоря комплимент тому, кому они этот мяч передают

Второй блок – основная часть.

Состоит из восьми занятий, в ходе которых, собственно, и происходит развитие представлений детей о дружбе.

Содержание занятий второго блока включает в себя обсуждение эпизодов знакомых детям литературных и музыкальных произведений, мультипликационных фильмов по теме дружбы, обыгрывание ситуаций, в которых оказываются герои, проживание их опыта с рефлексивным анализом собственных мыслей, чувств и поведенческих установок.

Например, для активизации процессов осознания и переживания опыта, развития способности предвосхищать результаты собственных действий и действий других людей мы предлагаем использовать упражнение «**Что было бы, если ...?**», в котором детям предлагается поставить себя на место героя и ответить на вопросы.

Особое внимание уделяется разграничению признаков дружеских и приятельских взаимоотношений. В данном случае акцент делается на наличие в дружбе сочетания бескорыстия с взаимностью, а именно: важно дать понять детям, что дружеская опора и поддержка должны быть двусторонними, в дружбе недопустимо потребительское поведение и отношения неравноценных обменов (один только отдаёт, другой только принимает).

На занятиях основного блока осуществляется работа по освоению детьми разных вариантов поведения в одинаковых ситуациях взаимодействия, осознанию положительных и отрицательных аспектов собственных моделей поведения, свойственных им, составляющих их повседневную жизнь. Через рефлекссию собственного поведения и поведения других так же происходит поиск ответов на вопросы «Есть ли у меня настоящие друзья?», «Умею ли я сам дружить?», «Чего мне не хватает для

того, чтобы называться другом?», «Почему я считаю своих лучших друзей таковыми?» и т.д.

Третий блок – заключительная часть (одно занятие).

Предназначение занятия состоит в подведении итогов предшествующих занятий, обобщении сформированных представлений и выходу из режима групповой работы.

Например, для фиксации группового результата мы предлагаем использовать упражнение «Ромашки дружбы», в котором детям раздают бумажные лепестки ромашки и фломастеры. Задача – написать первое пришедшее на ум слово, которое завершает фразу: «Дружба – это ...».

Как отмечалось выше, каждое занятие начинается ритуалом приветствия, а завершается ритуалом прощания.

Ритуал приветствия: дети становятся в круг и по очереди произносят фразу: «Здравствуйте. Я желаю вам....».

Ритуал прощания: «Сегодня был хороший день, потому что.... До свидания».

После ритуала приветствия обязательно проводится упражнение, направленное на психомоторную активизацию. Такие упражнения необходимы в виду того, что вербальная составляющая занятий представляет исключительную значимость, и детям нужно быть готовыми к восприятию того, что говорят другие, сосредоточивать своё внимание на обсуждаемых вопросах и ответах.

Группа собирается 1 раз в неделю во время занятий группы продлённого дня.

Разработанная программа может быть использована психологами и педагогами для развития представлений младших школьников о дружбе, а также отдельные упражнения и элементы, что будет способствовать формированию положительных дифференцированных представлений о дружбе. По нашему мнению, при учете всех рекомендаций программа будет эффективной и действенной.

Выводы по Главе 2

Анализ результатов экспериментального исследования позволяет сделать следующие выводы:

1. Мальчики и девочки отдают свое предпочтение личностным характеристикам, чертам характера друга. Дружбу они представляют, как идею равного обмена, то есть, друзья рассматриваются как люди, помогающие друг другу, а важными качествами дружбы являются доверие, понимание, уважение. Таким образом, в первую очередь ребенок обратит свое внимание на искреннего, отзывчивого и готового помочь сверстника.
2. На выбор друга в младшем школьном возрасте наибольшее влияние имеют внутренние факторы, нежели внешние, т.е. если раньше другом считался сосед по парте, ребенок, который рядом живет или школьник, с которым ходят в один кружок или секцию, то сейчас друг выбирается в зависимости от качеств личности, характера, симпатии.
3. Набор качеств, который влияет на выбор друга, различается в разных группах, т.е. в 3А дети выбирают для дружбы успешных учеников, а в 3В классе дети дружат по схожим интересам. В этом есть большая роль учителя, так как в 3А учитель транслирует неуспешных учеников, а в 3В ученики находятся в равных позициях.
4. У девочек раньше, чем у мальчиков, появляются сложные формы самосознания. Описывая сверстников, девочки употребляют более широкий набор понятий, их описания дифференцированнее и сложнее, чем у мальчиков того же возраста. Большая рефлексивность девочек порождает и более раннюю потребность делиться своими переживаниями, что составляет одну из главных функций дружбы. Например, это можно увидеть в игре: мальчики выбирают интересную игру, в которой они могут проявить себя и ради этого они вступают в

контакт. Девочки, наоборот, вступают в контакт с теми, кто им нравится, содержание игры для них не так важно.

5. Обобщая результаты всех методик, мы можем сделать вывод об общем уровне развития представлений о дружбе младших школьников: они имеют средний уровень социальных представлений о дружбе. Школьники способны дифференцировать понятие, но не могут выстроить характеристики в иерархическую систему, и в поведении это проявляется малой чувствительностью к нуждам и проблемам окружающих, склонностью в межличностных отношениях судить о других людях по их поступкам. Общение строится в основном по деловому признаку.
6. С учетом полученных данных нами была разработана программа групповых занятий, целью которой стало развитие представлений о дружбе у детей младшего школьного возраста. Занятия, входящие в программу, представляют собой различные формы и виды групповых занятий: элементы социально-психологического тренинга, психогимнастические упражнения, групповые дискуссии, рефлексивный анализ деятельности.

Заключение

Опыт межличностных отношений с другими людьми, взрослыми или сверстниками, является фундаментом для развития личности ребёнка, становления его самосознания. Основополагающая значимость проблемы взаимоотношений детей в последнее время особенно привлекает внимание психологов и педагогов. Изучение вопроса межличностных дружеских отношений и их мотивации имеет не только первостепенное теоретическое, но и практическое значение.

В данной работе были рассмотрены различные научные подходы к понятию «социальные представления», изучены подходы к пониманию дружбы как вида межличностных отношений, изучены особенности развития представлений о дружбе у младших школьников, проанализированы возможные психолого-педагогические приемы и способы развития у младших школьников представлений о дружбе.

Для проведения экспериментального исследования был подобран диагностический комплекс для определения особенностей представлений о дружбе в младшем школьном возрасте.

В результате были выявлены следующие особенности: мальчики и девочки отдают свое предпочтение личностным характеристикам, чертам характера друга. На главный план выходят взаимопомощь, доверие, поддержка и верность. Так как у детей имеется примерно общее поле представлений, то большинство из них имеют благоприятный статус и высокий показатель сплоченности.

Исходя из результатов исследования, можно сделать вывод о том, что значительная часть современных младших школьников способна дифференцировать понятие, но не может выстроить его характеристики в иерархическую систему. В поведение это проявляется трудностями в установлении и поддержании дружеских отношений.

Полученные результаты явились основой составления программы групповых занятий, целью которой стало развитие представлений о дружбе у детей младшего школьного возраста. Составленная нами программа и результаты констатирующего эксперимента могут быть полезны учителям и психологам, а также родителям, которые интересуются данной проблемой.

Список используемых источников

1. Абульханова К.А. Психология и сознание личности (Проблемы методологии, теории и исследования реальной личности): Избранные психологические труды М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж Изд-во НПО «МОДЭК», 1999. 224 с.
2. Абульханова К.А. Современная психология: состояние и перспективы исследований. Часть 3. Социальные представления и мышление личности. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2002, 88-103 с.
3. Абульханова-Славская К.А., Гордиенко Е.В. Представления личности об отношении к ней значимых других// Психологический журнал. Т. 22, №5, 2001.
4. Андреева Г.М. Психология социального познания. М.: Аспект Пресс, 2007.
5. Андреева, Г.М. Психология социального познания [Электронный ресурс] / Г.М. Андреева. Режим доступа: http://biblioteka.kau.com.ua/index.php?Itemid=55&download=335%3A2011-10-25-13-14-01&id=1%3A2011-05-28-12-1223&option=com_phocadownload&start=100&view=category#9.
6. Антонова, Т. В. Особенности социального поведения детей в игре // Под ред. М.А. Васильевой. М.: Педагогика, 2006.
7. Бодалев А.А. Личность и общение. М.: Педагогика, 2013. 654 с.
8. Вокабула. Энциклопедии, словари, справочники – онлайн. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.вокабула.рф/энциклопедии/бсэ/дружба>
9. Воловикова М.И. Социальные представления о нравственном идеале в российском менталитете // Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ. 2006. Т. 135.
10. Герген К. Движение социального конструкционизма в современной психологии//Социальная психология: саморефлексия маргинальности: Хрестоматия. М., 1995.

11. Гильбух Ю.З. «Учебная деятельность младшего школьника: диагностика и коррекция неблагополучия». Киев, 2012. 275 с.
12. Гозман Л.Я. Психология эмоциональных отношений. М.: Изд-во МГУ, 2014. 574 с.
13. Голявкин В. «Коньки купили не напрасно» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://razdeti.ru/semeynaja-biblioteka/raskazy-dlja-detei/viktor-goljavkin-raskazy/goljavkin-konki-kupili-ne-naprasno.html>
14. Гребне М.И. Психология дружбы в юношеском возрасте. // Материалы конференции «Современная психология: теория и практика». Научно-информационный издательский центр «Институт стратегических исследований». М. 2015.
15. Давыдов В.В. Теории развивающего обучения. М., 1996.
16. Дюркгейм Э. Представления индивидуальные и представлений коллективные// Социология. Ее предмет, метод, предназначение. М., 1995. 23-58 с.
17. Емельянова Т.П. Социальное представление – понятие и концепция: итоги последнего десятилетия // Психологический журнал. 2001. Т. 22, № 6. 39–47 с.
18. Журавых, О. Пойми меня: Из опыта работы // Обучение и воспитание. 2002. № 2. 5–62 с.
19. Знанецкий Ф., Томас У. Методологические заметки // Американская социологическая мысль. М., 1994.
20. Игры и упражнения для тренингов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.psyoffice.ru/menu-13-p1.htm>
21. Исследование социальных представлений\ Allbest.ru [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://otherreferats.allbest.ru/psychology/00124531_0.html.
22. Каган М.С. Мир общения: Проблема межсубъектных отношений. М.: Политиздат, 2012. 319 с.

23. Калашникова Ю. А. Проблемы имплицитных теорий личности (к истории формирования подходов, принципов структурно-содержательных объяснений и определения перспектив изучения//Мир психологии. 1999. № 3.
24. Карпович Е. Самотерапия. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.b17.ru/article/43965/>
25. Кобякова, Т. Средства и методы формирования дружеских отношений младших школьников. М.: Политиздат, 2014. 429 с.
26. Козлова, С. А., Куликова, Т. А. Педагогика: учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. 3-е изд., исправ. и доп. М.: Издательский центр «Академия», 2011. 416 с.
27. Кон И.С. Дружба. Этико-психологический очерк. М.: Политиздат, 2013. 255 с.
28. Кон И.С. Психология детской дружбы. М.: Знание, 2014. 91 с.
29. Кон И.С. Психология младшего школьного возраста. М.: Просвещение, 2012. 175 с.
30. Кондратьева С.В. Межличностное познание и его роль в общении. М.: Просвещение, 2012. 275 с.
31. Коновалова Е. В. Клуб дружеского общения "Best Buddies".
32. Кордуэлл, М. Психология А - Я: Словарь-справочник. М.: ФАИРПРЕСС, 2000. 448 с.
33. Коррекционное занятие «Правила дружбы» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://infourok.ru/korrekcionnoe-zanyatie-pravila-druzhbi-1709765.html>
34. Крюкова Т.Л. Молодежь о старшем поколении: психология межпоколенного конфликта. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://psystudy.ru/num/2008n2-2/107-kryukova2>
35. Мальцева, О.А. Развитие дружеских взаимоотношений старших дошкольников в музыкально-игровых ситуациях // «Академия», 2012. 321 с.

36. Мир психологии. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.persev.ru/druzhba>
37. Московичи С. От коллективных представлений - к социальным // Вопр. социологии. М., 2002. 83-96 с.
38. Мохов В.А., Мохова Е.Е. Особенности дружбы младших школьников и младших подростков. //Учитель и ученик: проблемы, поиск, находки: Сборник ОмЦ МКО ЮЗАО №23 сер. 7. Москва, 2000.
39. Мухина В.С. Возрастная психология. М.: «Академия», 2002. 321 с.
40. Овчарова Р.В. Практическая психология образования. М: Академия, 2003. 343 с.
41. Пивоварова И.М. Рассказы Люси Синицыной, ученицы третьего класса: для младшего школьного возраста. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://profilib.net/chtenie/100799/irina-pivovarova-o-chem-dumaet-moya-golova-sbornik.php>
42. Попова И.М. Социальные представления в обыденном сознании // Социологические исследования. 1991. №. 11. 66-75 с.
43. Почебут Л.Г., Газогареева Е. Н. Организационная психология // Организационная психология. 46 с.
44. Почебут Л.Г., Мейжис И. А. Социальная психология. Издательский дом «Питер», 2016.
45. Почебут Л.Г., Чикер В. А. Организационная психология // СПб.: Речь. 2000. 298 с.
46. Процесс формирования нравственных представлений и поступков у младших школьников в процессе внеклассного чтения [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://knowledge.allbest.ru/pedagogics/2c0b65635b2bd68a4c53b88421316d26_1.html.
47. Психологический словарь/под ред. В.П.Зинченко, Б.Г. Мещерикова. М.: Педагогика-Пресс, 1999. 440 с.

48. Психология младших школьников // Под ред. В.В. Давыдова. М: Академия, 2012. 175 с.
49. Психология. Словарь. Под общ. ред. А.В. Петровского. М., 2000. 450 с.
50. Реан, А.А., Коломинский, Я.Л. Социальная педагогическая психология. СПб.: Питер, 2000.
51. Социально-психологические представления об успешности личности [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://coolreferat.com/>.
52. Спижевой Г. Самые действенные приемы общения и подсознательного воздействия. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://psy.wikireading.ru/114124>
53. Хабиева Э.Р. Представления о феномене доверия и недоверия в подростково-юношеском возрасте // Вестник КРСУ. 2013. Т. 13. №. 3. 159 с.
54. Чухарева М.В. Представление об идеальном родительстве у мужчин и женщин // Международный журнал экспериментального образования. 2014. №. 6-1.
55. Шихирев П. Н. Современная социальная психология. М.: ИПРАН; КСП+; Академический Проект, 1999г. 448 с.
56. Якимова Е.В. Теория социальных представлений в социальной психологии. ИНИОН РАН, 1996.
57. Psyoffice.ru. Словари и энциклопедии. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.psyoffice.ru/5-enc_philosophy-357.htm

Приложения

Приложение А

Таблица 1. – Критерии и уровни развития представлений о дружбе у младших школьников

Уровни Критерии	Высокий	Средний	Низкий	Методики
Информация и поле представления (когнитивный компонент)	Полное понимание понятия, понимание на каких принципах и правилах оно основано (Дружба – это взаимоотношения между людьми, которые основаны на взаимопонимании, бескорыстии, любви, общности интересов, искренности и доверии).	Частичное понимание понятия, его принципов и правил (Дружба – это взаимоотношения между людьми, которые основаны на общности интересов, совместной деятельности).	Практически полное (полное) отсутствие понимания понятия, его принципов и правил.	Анкеты
Установка (эмоционально-оценочный компонент)	Чувствителен к нуждам и проблемам окружающих, великодушен. С неподдельным интересом относится к людям. Эмоционально отзывчив, общителен, быстро устанавливает контакты с окружающими и находит общий язык.	Не относится к числу особо чувствительных лиц. В межличностных отношениях судить о других более склонен по их поступкам. Не чужды эмоциональные проявления, но в большинстве своем они находятся под самоконтролем. В общении внимателен. При чтении художественных произведений и просмотре фильмов чаще следит за действием, чем за переживаниями героев. Нет раскованности чувств, и это мешает полноценному восприятию людей.	Испытывает затруднения в установлении контактов с людьми, неуютно чувствует себя в большой компании. Отдает предпочтение уединенным занятиям конкретным делом, а не работе с людьми. Сторонник точных формулировок и рациональных решений.	Исследование уровня эмпатийных тенденций Юсупова

Окончание таблицы 1

Установка (результативно- деятельностный компонент)	Заинтересованность в сверстнике, доброжелательное отношение, оказание помощи, контактность.	Общение строится по деловому признаку, застенчивость.	Имеются трудности в установление контакта, непонимание поведения и поступков других, конфликтность.	Карта наблюдения, социометрия
--	---	--	---	-------------------------------------

Приложение Б

Таблица 1. – Таблица ответов по анкете «Что важнее?» (3А класс)

ФИО	Вопросы										
	На чем, по вашему мнению, основывается настоящая дружба?					Что мешает дружбе между одноклассниками в нашем классе?					
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
1. Богдана А.	+						+				
2. Эльдар И.					+				+		
3. Ангелина Б.	+					+					
4. Яна Б.	+					+					
5. Владислава Г.	+						+				
6. Алена Е.	+							+			
7. Валерия З.	+								+		
8. Варвара И.	+						+				
9. Степан К.	+						+				
10. Роман К.	+								+		
11. Артем К.					+						+
12. Арина Л.	+							+			
13. Максим Л.	+										+
14. Валерий Л.			+								+
15. Виктория П.	+					+					
16. Виталий П.	+						+				
17. Полина С.					+			+			
18. Мирослава С.	+					+					
19. Александр С.	+						+				
20. Кристина Т.	+								+		
21. Савелий Ч.	+					+					
22. Анна Ч.	+										+
23. Данил Ш.	+						+				
Кол. выб.	19	0	1	0	3	5	7	3	4	0	4

Приложение Б

Таблица 2. – Таблица ответов по анкете «Что важнее?» (3В класс)

ФИО	Вопросы										
	На чем, по вашему мнению, основывается настоящая дружба?					Что мешает дружбе между одноклассниками в нашем классе?					
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
1.Павел А.					+	+					
2.Александр Б.	+					+					
3.Марат Г.	+						+				
4.Богдан Д.	+							+			
5.Валерия З.	+					+					
6.Егор И.			+					+			
7.Артем К.	+						+				
8.Полина К.	+					+					
9.Кира М.	+									+	
10.Милана М.	+						+				
11.Никита М.	+										+
12.Ксения П.	+					+					
13.Семен П.	+					+					
14.Кирилл П.			+							+	
15.Елена С.	+					+					
16.Денис С.	+										+
17.Василина Ш.	+					+					
18.Светлана Ш.	+					+					
19.Галина Я.			+				+				
Кол. выб.	15	0	3	0	1	9	4	2	0	2	2

Приложение Б

Таблица 3. – Таблица результатов по методике Юсупова (3А класс)

ФИО	Уровни		
	Высокий	Нормальный	Низкий
Богданова А.		58 баллов	
Эльдар И.			35 баллов
Ангелина Б.		56 баллов	
Яна Б.		45 баллов	
Владислава Г.	71 балл		
Алена Е.		47 баллов	
Валерия З.		62 балла	
Варвара И.	68 баллов		
Степан К.		47 баллов	
Роман К.		46 баллов	
Артем К.			33 балла
Арина Л.			21 балл
Максим Л.	73 балла		
Валерий Л.		47 баллов	
Виктория П.			19 баллов
Виталий П.		58 баллов	
Полина С.			24 балла
Мирослава С.	64 балла		
Александр С.		55 баллов	
Кристина Т.		49 баллов	
Савелий Ч.		43 балла	
Анна Ч.		46 баллов	
Данил Ш.	68 баллов		

Приложение Б

Таблица 4. – Таблица результатов по методике Юсупова (3В класс)

ФИО	Уровни		
	Высокий	Нормальный	Низкий
Павел А.		41 балл	
Александр Б.		52 балла	
Марат Г.		39 баллов	
Богдан Д.	69 баллов		
Валерия З.		60 баллов	
Егор И.	69 баллов		
Артем К.		47 баллов	
Полина К.		49 баллов	
Кира М.	72 балла		
Милана М.	73 балла		
Никита М.			34 балла
Ксения П.		55 баллов	
Семен П.	78 баллов		
Кирилл П.		59 баллов	
Елена С.	69 баллов		
Денис С.			35 баллов
Василина Ш.		57 баллов	
Светлана Ш.		48 баллов	
Галина Я.		40 баллов	

Приложение Б

Таблица 5. – Результаты социометрии в 3А классе

Кто выбирает Фамилия	Кого выбирают																							(+) (-) Сумма
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
1. Богдана А.	x				+	+						+	-	-							-			
2. Эльдар И.		x		-		+				+			-			+					-			
3. Ангелина Б.			x	+									-		+			+			-	-		
4. Яна Б.			+	x									-		+					-	-			
5. Владислава Г.	+				x	+							-				+				-	-		
6. Алена Е.	+					x							-	-		+				+	-			
7. Валерия З.						+	x			+			-							+	-		-	
8. Варвара И.				-	+			x					-			+		+			-			
9. Степан К.		-				+			x		+		-						+		-			
10. Роман К.		+					+			x			-	-		+					-			
11. Артем К.									+		x		-	-						+	-			
12. Арина Л.	+					+						x	-	-							-			
13. Максим Л.		+		-						+			x		-	-			+					
14. Валерий Л.											-			x	-	+		+		+				
15. Виктория П.			+	+			+						-		x					-	-			
16. Виталий П.		+				+				+			-	-		x							-	
17. Полина С.	+				+	+							-				x				-	-		
18. Мирослава С.		+						+					-	-		+		x			-			
19. Александр С.								-	+		+		-			+			x		-			
20. Кристина Т.				+		+							-					+	-	x	-			
21. Савелий Ч.				-									+								x			

Приложение Б

Таблица 6. – Результаты социометрии в 3В классе

Кто выбирает Фамилия	Кого выбирают																			(+) (+)	(-) (-)	Сумма
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19			
1. Павел А.	x	+		+			+			-									-			
2. Александр Б.		x		+	+							-	-	+		-						
3. Марат Г.		+	x					+			-		-						-			
4. Богдан Д.	+	+		x			+				-	-							-			
5. Валерия З.			-	-	x						-	+	+			+						
6. Егор И.						x				-			-	+		+						
7. Артем К.	+			+		-	x				-	-										
8. Полина К.					+			x	+	-						-			+	-		
9. Кира М.								+	x	-		-				-	+		+			
10. Милана М.								+	+	x	-					-			+			
11. Никита М.					-						x		+	+		+				-		
12. Ксения П.		+		-	+		-				-	x				+						
13. Семен П.		-	-								+		x	+	-	+						
14. Кирилл П.	-					+							+	x		+				-		
15. Елена С.					+					+	-					x			-	+		
16. Денис С.					-						+	-	+	+	-	x						
17. Василина Ш.	-			+	+						-						x			-		
18. Светлана Ш.								+	+	+	-					-			x	-		
19. Галина Я				-			-	+		+						-	+		x			
Кол-во (+) выборов	2	4	0	4	5	1	2	5	3	3	2	1	4	5	0	7	1	3	1	53		
Кол-во (-) выборов	2	1	2	3	2	1	2	0	1	4	9	5	3	0	7	1	0	4	5		52	
Сумма	4	5	2	7	7	2	4	5	4	7	11	6	7	5	7	8	1	7	6			105

Приложение Б

Таблица 7. – Карта наблюдения 3А

Имя	Поведение				Личностное общение со сверстниками										
	Активност ь, инициатив а в выборе деятельнос ти и партнера	Пассивнос ть, безразличи е в выборе деятельнос ти и партнера	Замкнутос ть в выборе деятельнос ти и партнера	Беспокойс тво, возбудимо сть в выборе деятельнос ти и партнера	Заинтересованность в сверстнике	Оказание помощи	Контактность	Доброжелательное отношение	Трудности в установлении контактов	Конфликтность	Агрессивность	Неуверенность в себе	Застенчивость	Обидчивость	Тревожность
Богданова А.	+						+						+		
Эльдар И.	+				+	+		+							
Ангелина Б.		+			+		+	+							
Яна Б.	+									+					
Владислава Г.		+					+								
Алена Е.	+				+	+	+	+							
Валерия З.	+					+		+					+		
Варвара И.		+					+	+							
Степан К.			+									+	+		+
Роман К.	+				+	+	+	+							
Артем К.			+						+			+			+
Арина Л.	+				+	+	+	+							
Максим Л.				+								+			+

Окончание таблицы 7

Валерий Л.		+								+	+				
Виктория П.			+			+		+							
Виталий П.	+				+		+	+							
Полина С.			+			+	+	+							
Мирослава С.	+				+		+	+							
Александр С.		+			+		+	+							
Кристина Т.	+				+			+							
Савелий Ч.				+				+					+		+
Анна Ч.		+						+				+	+		
Данил Ш.	+				+	+	+	+							

Окончание таблицы 8

Кирилл П.	+			+	+	+			+				+		
Елена С.	+			+	+	+			+						
Денис С.	+			+	+	+	+	+				+	+		+
Василина Ш.		+	+					+				+	+		
Светлана Ш.	+			+	+			+	+	+	+				
Галина Я	+			+	+	+	+	+					+	+	

Приложение Б

Таблица 9. – Итоговая таблица результатов

ФИО	Когнитивный (познавательный)	Эмоционально- оценочный	Результативно- деятельностный (поведенческий)	Итоговый уровень
1. Богдана А.	Высокий уровень	Нормальный уровень	Средний уровень	Средний уровень
2. Эльдар И.	Средний уровень	Низкий уровень	Высокий уровень	Средний уровень
3. Ангелина Б.	Высокий уровень	Нормальный уровень	Средний уровень	Средний уровень
4. Яна Б.	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
5. Владислава Г.	Средний уровень	Высокий уровень	Низкий уровень	Средний уровень
6. Алена Е.	Высокий уровень	Нормальный уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
7. Валерия З.	Средний уровень	Нормальный уровень	Средний уровень	Средний уровень
8. Варвара И.	Высокий уровень	Высокий уровень	Низкий уровень	Средний уровень
9. Степан К.	Высокий уровень	Нормальный уровень	Низкий уровень	Средний уровень
10. Роман К.	Средний уровень	Нормальный уровень	Высокий уровень	Средний уровень
11. Артем К.	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
12. Арина Л.	Средний уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Средний уровень
13. Максим Л.	Низкий уровень	Нормальный уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
14. Валерий Л.	Высокий уровень	Нормальный уровень	Низкий уровень	Средний уровень
15. Виктория П.	Средний уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Средний уровень
16. Виталий П.	Высокий уровень	Нормальный уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
17. Полина С.	Средний уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Средний уровень
18. Мирослава С.	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
19. Александр С.	Средний уровень	Нормальный уровень	Средний уровень	Средний уровень
20. Кристина Т.	Средний уровень	Нормальный уровень	Высокий уровень	Средний уровень
21. Савелий Ч.	Низкий уровень	Нормальный уровень	Низкий уровень	Низкий уровень

Окончание таблицы 9

22. Анна Ч.	Средний уровень	Высокий уровень	Низкий уровень	Средний уровень
23. Данил Ш.	Средний уровень	Нормальный уровень	Низкий уровень	Средний уровень
24.Павел А.	Средний уровень	Нормальный уровень	Средний уровень	Средний уровень
25.Александр Б.	Высокий уровень	Нормальный уровень	Средний уровень	Средний уровень
26.Марат Г.	Высокий уровень	Нормальный уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
27.Богдан Д.	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
28.Валерия З.	Средний уровень	Нормальный уровень	Высокий уровень	Средний уровень
29.Егор И.	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
30.Артем К.	Средний уровень	Нормальный уровень	Низкий уровень	Средний уровень
31.Полина К.	Средний уровень	Нормальный уровень	Высокий уровень	Средний уровень
32.Кира М.	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
33.Милана М.	Средний уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Средний уровень
34.Никита М.	Высокий уровень	Высокий уровень	Низкий уровень	Средний уровень
35.Ксения П.	Средний уровень	Нормальный уровень	Средний уровень	Средний уровень
36.Семен П.	Низкий уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
37.Кирилл П.	Средний уровень	Нормальный уровень	Средний уровень	Средний уровень
38.Елена С.	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
39.Денис С.	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
40.Василина Ш.	Средний уровень	Нормальный уровень	Низкий уровень	Средний уровень
41.Светлана Ш.	Средний уровень	Нормальный уровень	Низкий уровень	Средний уровень
42.Галина Я.	Средний уровень	Нормальный уровень	Средний уровень	Средний уровень

Программа групповых занятий с младшими школьниками по развитию представлений о дружбе

Цель: развитие у младших школьников представлений о дружбе.

Задачи:

1. Дифференцирование признаков дружеских и приятельских взаимоотношений.
2. Развитие способности к эмоциональному предвосхищению результатов своих действий и действий других.
3. Создание предпосылок для формирования новых моделей поведения, соответствующих понятию о дружбе.

Содержание занятий

Блок 1. Вводная часть «Введение в режим групповой работы»

Цель – сплочение коллектива, создание комфортной психологической обстановки.

Занятие 1.

Цель занятия – сплочение участников, создание комфортной психологической обстановки.

Ритуал приветствия.

Во время первой встречи группы психолог объясняет детям, что существует множество разных способов поприветствовать друг друга, и каждый выбирает свой способ, в зависимости от того, какого человека приветствуешь, какие с ним отношения.

Детям предлагается ответить на вопросы о том, как они приветствуют своих знакомых, педагогов, родственников, незнакомых людей, друзей.

После выслушивания ответов детей психолог предлагает детям принять для работы в группе особый способ приветствия – ритуал: встать в круг и по

очереди, обращаясь ко всем участникам одновременно, с улыбкой произнести фразу: «Здравствуйте. Я желаю вам....».

Дети предупреждаются о недопустимости грубых шуток, саркастических вариантов приветствия, недобрых пожеланий.

Для усиления положительного настроения фоном звучит песня «Улыбка» из мультфильма «Крошка Енот».

Упражнение «Комплименты»

Цель – сплотить участников, снять эмоциональное напряжение.

Дети, сидя в кругу, передают друг другу мяч, при этом говоря комплимент тому, кому они этот мяч передают.

После того, как все сказали друг другу комплименты, осуществляется рефлексия:

- Легко ли было говорить комплименты? Кому именно легче, а кому – сложнее?
- Легко ли было слушать комплименты в свой адрес? От кого – легче, а от кого – сложнее?
- Почему, как вы думаете, комплименты от одних людей мы принимаем с радостью, а от других – со смущением?

После выслушивания ответов детей делается вывод о том, что комплименты говорить легче тем, с кем у нас более близкие отношения, и принимать – тоже; комплименты можно рассматривать как показатель дружественного расположения и дружеских отношений.

Упражнение «Рука к руке»

Цель – создание благоприятного эмоционального фона.

Бросанием жребия определяется водящий, который говорит команду: «Рука в руке». После этой фразы все дети должны найти себе пару и взяться за руки. Кто не успел найти себе пару, выбирается водящим.

Варианты команд: «Спина к спине», «Нос к носу», «Плечо к плечу».

После завершения упражнения – рефлексия:

- Легко ли было определиться с выбором пары для себя?

- Какие ощущения испытывали, когда выбирали вас?
- Кого вы предпочитали выбрать в пару себе?

После выслушивания ответов детей формулируется вывод о том, что в выборе пары предпочтение отдавалось тем людям, с которыми поддерживаешь дружеские отношения.

Принятие правил групповой работы.

Слово психолога: Вы, наверняка, уже догадались, что наши занятия будут посвящены дружбе. Это будут особые занятия, не такие, как уроки и другие внеклассные мероприятия. Поэтому нам нужны особенные правила. Я вам их зачитаю, а вы внимательно послушайте и скажите, готовы ли вы их принимать и соблюдать. Если какое-то правило вам непонятно, задавайте вопросы, я объясню, что оно обозначает. Если какое-то правило вам не хочется принимать, скажите об этом, мы вместе обсудим, можно ли от него отказаться.

После зачитывания правил, дети высказывают свои мнения – готовы принимать или не готовы, обсуждение завершается принятием правил.

Упражнение «Ромашка дружбы» (игра-ассоциация).

Цель – обозначить актуальные представления детей о дружбе.

Детям раздают бумажные лепестки ромашки и фломастеры. Задача – написать первое пришедшее на ум слово, которое завершает фразу: «Дружба – это ...».

После того, как все дети записали свои слова-ассоциации, психолог предлагает детям озвучить свои ответы и прикрепить лепестки ромашки на доску с нарисованным стеблем цветка.

Рефлексия.

- Какие впечатления остались от сегодняшнего занятия?
- Интересна ли вам тема дружбы? То есть хотели бы вы узнать, что такое настоящая дружба, а что только кажется дружбой?

После того, как дети поделились своими впечатлениями, психолог предлагает **ритуал прощания**: дети по очереди, находясь в кругу, произносят фразу: «Сегодня был хороший день, потому что... До свидания».

Блок 2. Основная часть.

Цель занятий – развитие представлений о дружбе.

Занятие 2.

Цель занятия – активизация психомоторных механизмов продуктивной совместной деятельности и общения.

Ритуал приветствия.

Так же, как на первом занятии.

Упражнение «Кто лучше слышит?»

Цель – научиться работать сообща, сосредоточиться на слуховой информации.

Дети делятся на 2 команды. Дети в первой команде закрывают глаза и слушают, а дети из второй команды по очереди начинают издавать различные звуки (шуршать бумагой, стучать карандашом по столу, звонят в колокольчик и т.п.). Затем дети первой группы открывают глаза и по очереди перечисляют звуки, которые они услышали. Потом команды меняются местами.

Работа с музыкальным произведением.

Психолог предлагает детям прослушать знакомую им песню «Настоящий друг» М. Пляцковского.

По завершении прослушивания проводится обсуждение:

- Какими качествами обладает настоящий друг?
- Есть ли у вас такие качества?
- Какие поступки совершает настоящий друг?
- Вам доводилось совершать такие поступки для своих друзей?
- Какие поступки настоящий друг никогда не совершит?

- Вы когда-нибудь делали что-то из того, чего настоящий друг никогда не сделает?

По результатам обсуждения фиксируется на доске и формулируется вывод о том, что быть другом и называться другом – это не одно и то же, что у дружбы тоже есть свои правила.

Рефлексия.

- Какие впечатления остались от сегодняшнего занятия?
- Узнали ли вы для себя сегодня что-то новое о дружбе?

Ритуал прощания.

Так же, как во время первого занятия.

Занятие 3.

Цель занятия – развитие представлений младших школьников о дружбе.

Ритуал приветствия.

Так же, как на предыдущих занятиях.

Упражнение «Запомни свою позу».

Цель – тренировка моторно-слуховой памяти, эмоциональная разрядка, сплочение коллектива.

По жребию выбирается ребёнок, которого психолог просит занять определённую позу. Остальных детей просят запомнить эту позу, чтобы потом точно воспроизвести. Затем включается музыка, и дети начинают бегать, танцевать и т.д. Как только музыка остановилась, дети должны принять соответствующую позу. Затем по жребию выбирается следующий ребёнок.

Работа с литературным произведением.

Психолог предлагает детям вспомнить знакомый им рассказ В. Осеевой «Навестила». Один из детей, по желанию, зачитывает его остальным:

Валя не пришла в класс. Подруги прислали за ней Мусю.

— Пойди и узнай, что с Валею: может, она больна, может, ей что-нибудь нужно?

Муся застала подругу в постели. Валя лежала с завязанной щекой.

— Ох, Валечка! — сказала Муся, присаживаясь на стул. — У тебя, наверно, флюс! Ах, какой флюс был у меня летом! Целый нарыв! И ты знаешь, бабушка как раз уехала, а мама была на работе...

— Моя мама тоже на работе, — сказала Валя, держась за щёку. — А мне надо бы полосканье...

— Ох, Валечка! Мне тоже давали полосканье! И мне стало лучше! Как пополощу, так и лучше! А ещё мне помогала грелка горячая-горячая...

Валя оживилась и закивала головой.

— Да, да, грелка... Муся, у нас на кухне стоит чайник...

— Это не он шумит? Нет, это, верно, дождик! — Муся вскочила и подбежала к окну. — Так и есть, дождик! Хорошо, что я в галошах пришла! А то можно простудиться!

Она побежала в переднюю, долго стучала ногами, надевая галоши. Потом, просунув в дверь голову, крикнула:

— Выздоровливай, Валечка! Я ещё приду к тебе! Обязательно приду! Не беспокойся!

Валя вздохнула, потрогала холодную грелку и стала ждать маму.

— Ну что? Что она говорила? Что ей нужно? — спрашивали Мусю девочки.

— Да у нее такой же флюс, как был у меня! — радостно сообщила Муся. — И она ничего не говорила! А помогают ей только грелка и полосканье!

После прочтения рассказа – обсуждение:

– Хорошо ли поступили одноклассницы Вали, побеспокоившись о ней?

– Можно ли назвать поступок Муси дружеским, когда она согласилась пойти к Вале, узнать, что с той произошло?

– По-дружески ли повела себя Муся, не оказав помощи Вале?

Упражнение «Что было бы, если ...?»

Детям предлагают представить себя на месте Муси и ответить на вопрос:

– Что вы чувствовали бы, если бы оказались в такой же ситуации, как Валя, когда Муся убежала, не оказав ей помощи?

Детям предлагают представить себя на месте Муси и проиграть эту сцену:

– Что было бы, если бы вы оказались на месте Муси? Как поступили бы Вы? (после проигрывания происходит обсуждение и выбирается самый удачный вариант)

Рефлексия.

- Какие впечатления остались у вас от сегодняшнего занятия?
- Какие качества настоящего друга есть в вас, а каких ещё нет?

Ритуал прощания.

Такой же, как на предыдущих занятиях.

Занятие 4.

Цель занятия – развитие представлений младших школьников о дружбе.

Ритуал приветствия.

Так же, как на предыдущих занятиях.

Упражнение «Нос к носу».

Цель – создание благоприятного эмоционального фона.

Проводится так же, как упражнение «Рука к руке» (занятие 2). Бросанием жребия определяется водящий, который говорит команду: «Нос к носу». После этой фразы все дети должны найти себе пару и встать нос к носу. Кто не успел найти себе пару, выбирается водящим.

После завершения упражнения – рефлексия:

- Легко ли было определиться с выбором пары для себя?
- Ваш выбор был таким же, как тогда, когда играли в игру «Рука к руке»? Почему?

– Какие ощущения испытывали, находясь на очень близком расстоянии друг к другу?

Работа с литературным произведением.

Психолог напоминает детям о том, что они знакомы с циклом «Рассказы Люси Синицыной, ученицы третьего класса» из книги И. Пивоваровой «О чём думает моя голова», и предлагает вспомнить, о чём эти рассказы. Затем задаёт вопрос: «Есть ли среди рассказов Люси истории о дружбе?».

После ответов детей читают рассказ **«Про мою подругу и немножко про меня»:**

Двор у нас был большой. В нашем дворе гуляло много всяких детей — и мальчишек и девчонок. Но больше всех я любила Люську. Она была моей подругой. Мы с ней жили в соседних квартирах, а в школе сидели за одной партой.

У моей подруги Люськи были прямые жёлтые волосы. А глаза у неё были!.. Вы, наверное, не поверите, какие у неё были глаза. Один глаз зелёный, как трава. А другой — совсем жёлтый, с коричневыми пятнышками!

А у меня глаза были какие-то серые. Ну, просто серые, и всё. Совсем неинтересные глаза! И волосы у меня были дурацкие — кудрявые и короткие. И огромные веснушки на носу. И вообще всё у Люськи было лучше, чем у меня. Вот только ростом я была выше.

Я ужасно этим гордилась. Мне очень нравилось, когда нас во дворе звали «Люська большая» и «Люська маленькая».

И вдруг Люська выросла. И стало непонятно, кто из нас большая, а кто маленькая.

А потом она выросла ещё на полголовы.

Ну, это было уже слишком! Я на неё обиделась, и мы перестали гулять вместе во дворе. В школе я не смотрела в её сторону, а она не смотрела в

мою, и все очень удивлялись и говорили: «Между Люськами чёрная кошка пробежала», и приставали к нам, почему мы поссорились.

После школы я теперь не выходила во двор. Мне там нечего было делать.

Я слонялась по дому и не находила себе места. Чтобы не было так скучно, я украдкой, из-за занавески, смотрела, как Люська играет в лапту с Павликом, Петькой и братьями Кармановыми.

За обедом и за ужином я теперь просила добавки. Давилась, а всё съедала... Каждый день я прижималась затылком к стене и отмечала на ней красным карандашом свой рост. Но странное дело! Выходило, что я не только не расту, но даже наоборот, уменьшилась почти на два миллиметра!

А потом настало лето, и я поехала в пионерский лагерь.

В лагере я всё время вспоминала Люську и скучала по ней.

И я написала ей письмо.

Здравствуй, Люся!

Как ты поживаешь? Я поживаю хорошо. У нас в лагере очень весело. У нас рядом течёт речка Воря. В ней вода голубая- голубая! А на берегу есть ракушки. Я нашла для тебя очень красивую ракушку. Она кругленькая и с полосками. Наверное, она тебе пригодится. Люсь, если хочешь, давай дружить снова. Пусть тебя теперь называют большой, а меня маленькой. Я всё равно согласна. Напиши мне, пожалуйста, ответ.

С пионерским приветом!

Люся Синицына.

Я целую неделю ждала ответа. Я всё думала: а вдруг она мне не напишет! Вдруг она больше никогда не захочет со мной дружить!.. И когда от Люськи наконец пришло письмо, я так обрадовалась, что у меня даже руки немножечко дрожали.

В письме было написано вот что:

Здравствуй, Люся!

Спасибо, я поживаю хорошо! Вчера мне мама купила замечательные тапочки с белым кантиком. Ещё у меня есть новый большой мяч, прямо закачаешься! Скорее приезжай, а то Павлик с Петькой такие дураки, с ними неинтересно! Ракушку ты смотри не потеряй.

С пионерским салютом! Люся Косицына.

В этот день я до вечера таскала с собой голубой Люськин конвертик.

Я всем рассказывала, какая у меня есть в Москве замечательная подруга Люська.

А когда я возвращалась из лагеря, Люська вместе с моими родителями встречала меня на вокзале. Мы с ней бросились обниматься... И тут оказалось, что я переросла Люську на целую голову.

После прочтения рассказа проводится обсуждение:

- Какие впечатления вызвала у вас эта история?
- За что Люся обижалась на свою подругу?
- Как вы думаете, могут ли друзья обижаться друг на друга?

Почему? За что и в каких ситуациях?

- Что делают настоящие друзья, если они поссорились?

Упражнение «Что было бы, если ...».

Детям предлагается поставить себя на место Люси Синицыной и ответить на вопрос: «Что было бы, если бы вы обиделись на своего друга (подругу)? Как бы вы поступили?»

Рефлексия.

- Какие впечатления остались после сегодняшнего занятия?
- Можно ли сказать, что друзья – это те люди, которые всегда общаются мирно, никогда ни за что не обижаются друг на друга? Почему?

Ритуал прощания.

Такой же, как на предыдущих занятиях.

Занятие 5.

Цель занятия – развитие представлений младших школьников о дружбе.

Ритуал приветствия.

Так же, как на предыдущих занятиях.

Упражнение «Испорченный телефон».

Цель – снятие эмоционального напряжения, активизация внимания, слухового восприятия и ассоциативного мышления детей.

Психолог предлагает детям поиграть в игру «Испорченный телефон», но по другим правилам, не таким, которые им известно: вместо того, чтобы повторить произнесённое участнику шёпотом на ухо слово, нужно сказать следующему участнику своё слово, которое первым пришло на ум, когда услышал то, что тебе было сказано. Например, «зима – снег – мороз – новый год и т.д.». Другими словами, называем не само слово, а слово-ассоциацию. Задача последнего участника в круге – догадаться, с какого слова началась игра.

После завершения игры подводятся итоги и проводится обсуждение: психолог уточняет, верно ли последний участник угадал названное им (психологом) исходное слово, и просит детей по кругу повторить те слова-ассоциации, которые произносили они. Дети вместе пытаются понять, на каком слове произошёл «сбой», если последний участник не угадал исходное слово. Если последний участник угадал исходное слово, обращаем внимание на точность и близость слов-ассоциаций, которые помогли участнику понять, о чём речь.

Работа с литературным произведением.

В. Голявкин «Коньки купили не напрасно»

Я не умел на коньках кататься. И они лежали на чердаке. И наверное, ржавели.

Я очень хотел научиться кататься. У нас во дворе все умеют кататься. Даже маленький Шурик умеет. Мне было стыдно выйти с коньками. Все смеяться будут. Пусть уж лучше коньки ржавеют!

Однажды папа сказал мне:

— Коньки я тебе купил напрасно!

И это было справедливо. Я взял коньки, надел их и вышел во двор. Каток был полон. Кто-то смеялся.

«Начинается!» — подумал я.

Но ничего не начиналось. Меня пока не замечали. Я вышел на лёд и упал на спину.

«Сейчас начнётся», — подумал я.

С трудом поднялся. Мне было трудно стоять на льду. Я не двигался с места. Но самое удивительное было то, что никто, абсолютно никто не смеялся, не показывал на меня пальцем, а, наоборот, Маша Кошкина подбежала ко мне и сказала:

— Дай руку!

И хотя я упал ещё два раза, а всё равно был доволен.

И я сказал Маше Кошкиной:

— Спасибо, Маша! Ты научила меня кататься.

А она сказала:

— Ой, что ты, что ты, я только тебя держала за руку.

После прочтения рассказа проводится обсуждение:

– Можно ли сказать, что Маша Кошкина автору рассказа друг?
(здесь следует обратить внимание детей на то, что в рассказе нет упоминания о дружеских отношениях автора с девочкой)

– Как вы считаете, Маша повела себя по-дружески?

– Если человек в чём-то вам помог, значит, он вам друг? Почему?

– Как можно назвать человека, с которым вы по-доброму общаетесь, можете друг другу в чём-то помочь, но он вам не друг?

После обсуждения формулируется вывод о том, что одни люди для нас – друзья, а другие – приятели. В дружеских и приятельских отношениях много общего, но всё-таки это разные отношения. Различия записываются в два столбика на доске.

Рефлексия.

- Какие впечатления остались у вас от сегодняшнего занятия?
- Можете ли вы определить, кто из вашего окружения для вас друг, а кто – приятель?
- В чём разница между дружбой и приятельством? Что у них общего?
- Обязательно ли быть другом человеку, чтобы помочь ему?

Ритуал прощания.

Такой же, как на предыдущих занятиях.

Занятие 6.

Цель занятия – развитие представлений младших школьников о дружбе.

Ритуал приветствия.

Так же, как на предыдущих занятиях.

Упражнение «Угадай-ка».

Цель – создание благоприятной атмосферы и расширение знаний детей друг о друге.

Психолог предлагает детям по кругу обращаться друг к другу с предложением догадаться о каких-либо их предпочтениях. Например, «Угадай-ка мой любимый цвет». Тот, кто даёт задание, отвечает, верный получил ответ или нет.

По завершении проводится обсуждение:

- Что нового узнали друг о друге?
- Легко ли было выполнять задание?

– Как вы думаете, кто лучше знает друг друга – друзья или приятели? Почему?

Работа с мультфильмом.

Психолог предлагает детям посмотреть мультфильм «Малыш и Карлсон».

После просмотра обсуждаются отдельные эпизоды:

1) Карлсон устроил в комнате беспорядок и разбил люстру, после чего улетел, оставив Малыша одного объясняться с родителями:

- По-дружески ли поступил Карлсон? Почему?
- Как вы думаете, почему Малыш, после того, как был наказан за шалости Карлсона, снова был рад его (Карлсона) видеть, и не стал его упрекать?

– Смогли бы вы сами, оказавшись в такой ситуации, вести себя так же, как Малыш, не поссориться с другом, продолжать с ним общаться, как раньше?

2) Карлсон «заболел», и Малыш за ним ухаживает:

- Карлсон просит Малыша поухаживать за ним? Или он этого требует?
- Как вы думаете, зачем Карлсон притворился, что болен?
- Можете ли вы назвать поведение Карлсона дружеским? Почему?

Упражнение «Что было бы, если ...»

Детям предлагается переписать текст, чтобы получилось «по-дружески»:

– Что было бы, если бы Карлсон в первой ситуации повёл себя по-дружески? Чем закончилась бы эта история с разбитой люстрой?

Рефлексия.

- Какие впечатления остались от сегодняшнего занятия?
- Какие поступки нельзя совершать по отношению к друзьям?

Ритуал прощания.

Такой же, как на предыдущих занятиях.

Занятие 7.

Цель занятия – развитие представлений младших школьников о дружбе.

Ритуал приветствия.

Так же, как на предыдущих занятиях.

Упражнение «Заставь меня поаплодировать тебе».

Цель – создание благоприятной атмосферы и развитие социальной рефлексии.

Из числа участников выбираются двое желающих. Один выходит за дверь. Второму даётся задание – копировать (зеркально отображать) всё то, что будет делать участник, находящийся за дверью.

Приглашается второй участник. Ему даётся такое задание: делать всё, что он считает нужным, для того, чтобы первый участник игры поаплодировал ему. Уточняется, что можно делать что угодно – читать стихи, показывать фокусы, петь и т.д.

Игра продолжается до тех пор, пока второй участник не догадается, что первый «отзеркаливает» его действия, и для нужного результата ему самому нужно похлопать в ладоши.

Работа с мультфильмом.

Психолог предлагает детям посмотреть мультфильм про Лунтика – тот эпизод, в котором Лунтик остался дома с поручением от бабы Капы развесить выстиранное бельё, а Кузя пришёл и уговорил Лунтика поиграть, вместо того, чтобы выполнить просьбу бабы Капы.

После просмотра проводится обсуждение:

- Как Кузя уговаривал Лунтика? Какие доводы он использовал?
- Как вы думаете, почему Лунтик поддался на уговоры Кузи?
- Понял ли Кузя, что подвёл своего друга Лунтика?

Упражнение «Что было бы, если ...».

Детям предлагается поставить себя на место героев мультфильма и проиграть ситуацию в парах так, чтобы Лунтик не поддавался на уговоры Кузи и сначала выполнил поручение бабы Капы. Задача игрока, исполняющего роль Кузи, - использовать все возможные аргументы, чтобы добиться своего.

После проигрывания ситуации в парах проводится обсуждение:

- Трудно ли устоять против манипуляций того, кого считаешь своим другом? Почему?
- Как отказаться от затеи друга, чтобы его не обидеть и самому не попасть в неловкую ситуацию?
- О чём следует помнить, когда предлагаешь другу какое-то дело или развлечение?

Рефлексия.

- Какие впечатления остались после сегодняшнего занятия?
- Можете ли вы сказать о себе, что готовы считаться с мнением своего друга, его обязанностями и уважать его выбор?

Ритуал прощания.

Такой же, как на предыдущих занятиях.

Занятие 8.

Цель занятия – развитие представлений младших школьников о дружбе.

Ритуал приветствия.

Так же, как на предыдущих занятиях.

Упражнение «Ты мне нравишься».

Цель – создание благоприятной психоэмоциональной обстановки.

Дети становятся в круг и в произвольном порядке бросают друг другу мяч со словами «Ты мне нравишься тем, что ...».

Упражнение продолжается до тех пор, пока каждый ребёнок не получит мяч, минимум, два раза.

Психолог, по мере необходимости, корректирует действия детей, бросая мяч тем, кто оказался не востребовавшимся у сверстников.

Работа с мультфильмом.

Психолог предлагает детям посмотреть мультфильм «Самый большой друг».

После просмотра проводится обсуждение:

– Кто из персонажей мультфильма считал себя другом девочки?

Почему?

– Как повёл себя «самый большой друг» в ситуации, когда с девочкой приключилась беда?

– Можно ли оправдать поведение бегемота?

– Стоит ли осуждать бегемота за его трусость?

Упражнение «Что было бы, если ...».

Детям предлагается представить себя на месте бегемота и рассказать о том, как поступили бы они, и почему. Здесь же задается домашнее задание: предлагается сделать коллаж с пословицами и поговорками о дружбе и друзьях в группах из 2-4 человек.

Рефлексия.

– Какие впечатления остались от сегодняшнего занятия?

– Как вы думаете, имеет ли друг право проявить слабость? Стоит ли его осуждать за это?

Ритуал прощания.

Такой же, как на предыдущих занятиях.

Занятие 9.

Цель занятия – развитие представлений младших школьников о дружбе.

Ритуал приветствия.

Так же, как на предыдущих занятиях.

Упражнение «Эмоции».

Цель: развитие умения распознавать эмоции, создание благоприятной атмосферы.

Психолог предлагает детям по кругу без слов, с помощью мимики показать следующему участнику в кругу какую-либо эмоцию. Задача того, к кому обращаются, распознать и назвать эмоцию, сказать о том, что он испытывает, когда видит такое эмоциональное состояние других (например, «Когда я вижу, что кто-то злится, я испытываю ...»)

Упражнение «Дилемма».

Детям предлагается разделить на две группы, каждая из которых получает карточки с описанием какой-либо ситуации, которая может произойти с друзьями. Задача каждой группы – обосновать свою позицию в ситуации, которая отмечена в карточке.

Ситуация	Выбор решения для первой группы	Выбор решения для второй группы
Друг получил «двойку» по математике за четверть и боится сказать об этом родителям	Уговорить друга сказать родителям правду самому и сразу	Помочь другу скрыть правду, исправив отметку в дневнике
Друг потратил на сладости деньги, которые родители дали ему на школьные обеды	Помочь другу скрыть правду и делить с ним свой школьный обед	Уговорить друга признаться родителям в своём проступке и извиниться
Друг отказывается прийти на конкурс, в котором ты участвуешь, чтобы «поболеть» за тебя, потому что не может пропустить тренировку в спортивной секции	Принять отказ друга и заверить его в том, что не обижаешься на него за отказ	Уговорить друга пропустить тренировку, сказав тренеру, что заболел

Рефлексия.

- Какие впечатления остались после занятия?
- Всегда ли ваша позиция по какому-то вопросу совпадает с позицией вашего друга?
- Что делать, чтобы поступить по совести и одновременно не поссориться с другом?

Ритуал прощания.

Такой же, как на предыдущих занятиях.

Занятие 10.

Цель занятия – подведение итогов занятий, выход из режима групповой работы.

Ритуал приветствия.

Такой же, как на предыдущих занятиях.

Упражнение «Комплимент».

Проводится так же, как на первом занятии.

Вопросы для рефлексивного анализа:

- В этот раз проще было говорить комплименты друг другу или сложнее? Почему?
- Как вы считаете, комплименты можно и нужно говорить только друзьям? Или приятелям тоже? Почему?

Упражнение «Письмо другу».

Психолог предлагает детям представить ситуацию: лучший друг уезжает в далёкую страну надолго, увидеться придётся ещё очень нескоро. Нужно написать другу письмо, в котором рассказать о своих чувствах к нему, о том, что в нём нравится, а что не нравится, о тех поступках, которые были приятными, и тех, которые огорчали.

Написанные письма запечатываются в конверты, и дети сами решают, передавать их своим друзьям или нет.

После выполнения задания проводится обсуждение:

- Легко ли было писать такое письмо другу? Почему?
- Что испытывали, когда вспоминали о приятных поступках друга?
- Какие эмоции и чувства возникали, когда вспоминали о неприятных ситуациях?
- О чём проще было писать – о хорошем или о плохом?

– Как вы считаете, нужно ли говорить своему другу о том, что тебе в нём не нравится, или лучше промолчать?

Упражнение «Ромашка дружбы».

Психолог представляет детям ромашку, которую они делали на первом занятии и предлагает сейчас сделать такую ромашку каждому. То есть каждый ребёнок делает свой цветок, на лепестках которого будут записаны все слова-ассоциации со словом «дружба».

После выполнения задания ромашки приклеиваются на ватман.

Рефлексия.

- Какие впечатления остались у вас от всех занятий?
- Поменялось ли что-то в вашем понимании дружбы?

Ритуал прощания.

Такой же, как на предыдущих занятиях.