

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. В.П. АСТАФЬЕВА (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет Начальных классов

Выпускающая кафедра Русского языка и методики его преподавания  
(полное наименование кафедры)

**Пасютина Ольга Константиновна**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**АЛГОРИТМИЗАЦИЯ ДЕЙСТВИЙ УЧИТЕЛЯ ПО УТОЧНЕНИЮ  
ЗНАЧЕНИЯ УСТАРЕВШЕЙ ЛЕКСИКИ РУССКОГО ЯЗЫКА  
МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ**

Направление подготовки/специальность 44.03.05 Педагогическое образование с двумя профилями  
подготовки

(код направления подготовки)

Направленность (профиль) Начальное образование и русский язык  
(наименование профиля для бакалавриата)

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой канд. филол. наук, доцент Спиридонова Г.С.  
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

18.06.18

(дата, подпись)

Руководитель

доцент, кандидат педагогических наук Ю.Р. Юденко  
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

18.06.18

(дата, подпись)

Дата защиты 29.06.2018

Обучающийся Пасютина О.К.  
(фамилия, инициалы)

18.06.18

(дата, подпись)

Оценка

(прописью)

Красноярск  
2018

Содержание	
Введение	3
Глава 1. СЛОВАРНЫЙ СОСТАВ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА В ДИНАМИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ	5
1.1. Устаревшая лексика как объект теоретического исследования	5
1.2. Изучение устаревшей лексики в процессе преподавания русского языка в начальной школе	12
1.3. Алгоритмизация действий учителя при организации процесса обучения	20
Выводы по 1 главе	25
Глава 2. СЛОВАРНЫЙ ЗАПАС МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ОБЛАСТИ УСТАРЕВШЕЙ ЛЕКСИКИ (ПРАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)	26
2.1. Диагностика объема словарного запаса младших школьников в области устаревшей лексики	26
2.2. Алгоритмизация действий учителя по уточнению значения устаревшей лексики	
	младшими школьниками
	34
Выводы по 2 главе	43
Заключение	44
Список литературы	47
Приложение	57

## Введение

Одним из ключевых направлений современного Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования является обеспечение духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся, становление их гражданской идентичности как основы развития гражданского общества [81].

Духовное возрождение начинается с роста национального самосознания, а основой национального самосознания был и остается родной язык. Историческая память—главная составляющая национально-языкового сознания, которая имеет непреходящую ценность в любой период его развития. Непреходящей ценностью является Родина и в связи с этим и воспитание патриотизма. К национальной культуре относятся национальные особенности быта, традиции, обычаи. Как ценность рассматривается и язык. Много используется текстов, которые помогают школьникам почувствовать силу, мощь и красоту родного языка. Сегодня важно работать на уроках русского языка со словами культуры, помогать ребенку входить в мир слова, формировать отношение к каждому слову, как ценности [55].

Работа с устаревшей лексикой способствует культурно ориентированному изучению языка. Сложность многих художественных текстов обусловлена разнообразием лексики, которая может быть представлена редко употребляемыми в настоящее время словами, и в их числе устаревшей лексикой. Значение большинства ушедших в пассив слов не ясно современным школьникам.

Таким образом, все выше перечисленное обусловлено актуальностью выбранной нами темы. При организации работы младших школьников над устаревшими словами учитель должен иметь четкие ориентиры того, на что именно будет направлена эта работа (расширение словарного запаса младших школьников устаревшей лексикой или ее уточнение), а также

понимать последовательность своих действий и действий школьников при изучении разных видов устаревшей лексики (архаизмов и историзмов).

Цель - разработать алгоритмизацию действия учителя по уточнению значения устаревшей лексики младших школьников.

Задачи:

1. Изучение лингвистической литературы по теме исследования;
2. Анализ основных методов и приемов работы с устаревшей лексикой в начальной школе;
3. Разработка диагностической программы с помощью слов историзмов и архаизмов, встречаемых в художественной и учебной литературе;
4. Проведение диагностической работы на параллели 4 классов;
5. Подведение итогов диагностической работы;
6. Анализ учебных программ по русскому языку и литературе с учетом использования в них устаревшей лексики;
7. Построить алгоритм действий учителя по уточнению значения устаревшей лексики;

Объект исследования – процесс уточнения значения устаревшей лексики младшими школьниками.

Предмет исследования – алгоритмизация действий учителя по уточнению значения устаревшей лексики младшими школьниками.

Гипотеза состоит в том, что работа учителя по уточнению значения устаревшей лексики младшими школьниками может алгоритмизироваться на основе лексических особенностей устаревшей лексики.

Методологической основой для исследования послужили научные труды известных отечественных педагогов. Для проведения диагностической работы были использованы логико-теоретический методы исследования – анализ и обобщений. Практической базой исследования послужила параллель 4 классов МБОУ СШ № 19.

# Глава 1. СЛОВАРНЫЙ СОСТАВ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА В ДИНАМИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ

## 1.1. Устаревшая лексика как объект теоретического исследования

Язык как система находится в постоянном движении, развитии, и самым подвижным уровнем языка является лексика: она в первую очередь реагирует на все изменения в обществе, пополняясь новыми словами. В то же время наименования предметов, явлений, не получающих более применения в жизни народов, выходят из употребления [11].

В каждый период развития языка в нем функционируют слова, принадлежащие к активному словарному запасу. Нет единой точки зрения лингвистов на то, по каким критериям можно отнести лексику к активному запасу. Так, Н. С. Валгина считает, что в активный словарный запас входят те повседневно употребляемые слова, значение которых понятно всем людям, говорящим на данном языке. Слова этой группы лишены каких бы то ни было признаков устарелости, постоянно используемые в речи [7].

Н. М. Шанский считает, что к активному словарному запасу языка относится «всю привычная и повседневно употребительная в той или иной сфере языкового общения лексика, не имеющая ни оттенка устарелости, ни оттенка новизны» [19, с.54]. Активный запас включает в себя как слова общенародного употребления, так и слова, в своем использовании ограниченные (термины, профессионализмы, книжные слова, эмоциональная лексика и т. д.), поэтому его нельзя отождествлять с активным запасом слов того или иного носителя языка [19].

К пассивному запасу слов относятся такие, которые либо имеют ярко выраженную окраску устарелости, либо, наоборот, в силу своей новизны еще не получили широкой известности и также не являются повседневно употребительными [19].

К пассивному словарному запасу языка относится все то, что редко

употребляется, что не стало еще или перестало уже быть необходимым, привычным и обязательным в той или иной сфере общения. Иначе говоря, в пассивный словарный запас языка в целом входят:

- 1) слова, которые уходят из языка (устаревшие слова);
- 2) слова, которые окончательно не вошли еще в общелитературное употребление или только что в нем появились (неологизмы) [19].

О.С. Ахманова утверждает, что, с одной стороны, слово может устареть само по себе, т.е. оказаться вытесненным из живого употребления синонимичным ему; с другой стороны, оно может устареть в том смысле, что из живого обихода выпадет обозначаемый этим словом предмет – в этом случае вытеснения слова синонимами, замены его другими словами не происходит. На первый взгляд, результат в обоих случаях будет один и тот же – слово выйдет из живого употребления, но их следует четко различать [4].

Выпадение слов из словарного состава никак нельзя себе представлять, как внезапное исчезновение того или иного слова; это постепенный переход слов из активного словаря в пассивный. В лингвистической литературе принято деление устаревшей лексики на группы в зависимости от характера обозначаемых реалий. Существуют «исторические» слова, которые когда-то называли современные эпохе реалии (т. е. факты действительности), а затем уже утраченные, например боярин, подьячий, стрелец, кистень, а также нэпман, попутчик (в переносном значении применительно к писателям в 20–е гг. XX в.) [60].

Эту категорию слов – «историзмы» – следует отличать от архаизмов, то есть устаревших слов, которые обозначали реалии, не утраченные, но называющиеся по-другому (например, вепрь – кабан, вежды – веки (верхние), и т. п.).

Общими признаками архаизмов и историзмов являются: наличие временного семантического компонента в смысловой структуре слова,

низкая частотность употребления, следовательно, периферийная позиция в словаре, ограниченная сфера употребления [15].

Новые слова в языке называются неологизмами. Таковы для русского языка начала XX в. слова большевик, партиец, оборонец, надомница, выдвиженец, значкист, колхоз, комсомол, обезличка, уравниловка, умелец и др., не говоря уже о множестве заимствованных терминов (типа комбайн, контейнер, скутер, глиссер, танк и т. п.) [60].

Как известно, неологизмы появляются в результате словообразовательной и семантической деривации, а также заимствования из других языков. На современном этапе наиболее продуктивны англицизмы, которые охватывают почти все сферы деятельности человека. Например, такие слова, как гаджет, принтер, тост, клип и другие [10].

А. А. Реформатский отмечает, что «словарный запас человека, отражающий словарь языка, подобен «кладовой», где «полки со словами» расположены в известной перспективе: одни – ближе, что нужно каждодневно; другие – дальше, что нужно только в известных случаях и ситуациях, к таким «далеким» словам относятся архаизмы, узкоспециальные термины, слова сугубо поэтические...» [60, с.339].

Слова, переставшие активно использоваться в языке, исчезают из него не сразу. Какое-то время они еще понятны говорящим на данном языке, известны по художественной литературе, хотя повседневная речевая практика уже не испытывает в них потребности. Такие слова составляют лексику пассивного запаса и приводятся в толковых словарях с пометой *устар.* [11].

А.В. Калинин считает, что устаревшие слова существуют только для данного периода развития языка. Само понятие «устаревшее» предполагает непереносимое соотношение с современным этапом: оно исторически обусловлено. Характеристика «устаревшее» – это суждение о тех или иных элементах языка с точки зрения его сегодняшнего состояния [21].

Устаревшие слова, в совокупности образующие устаревшую лексику русского языка, представляют сложную и многослойную систему. Они неоднородны с точки зрения:

- 1) степени их устарелости;
- 2) причин их архаизации;
- 3) возможности и характера их использования [19].

По степени устарелости выделяется в первую очередь группа слов, которые являются в настоящее время совершенно неизвестными рядовым носителям современного русского литературного языка и поэтому непонятны без соответствующих справок. Сюда относятся:

а) слова, исчезнувшие из языка, не встречающиеся в настоящее время даже в составе производных слов (локы — лужа, котора — ссора, просинец — февраль и т. д.);

б) слова, не употребляющиеся в языке как отдельные слова, но встречающиеся в качестве корневых частей производных слов: вервь — веревка, руг — насмешка (ругать), говядо — скот (говядина, говяжий), скоро — шкура (скорняк), коварь — кузнец (коварство) и другие;

в) слова, исчезнувшие из языка как отдельные значимые единицы, по употребляющиеся еще в составе фразеологических оборотов: сокол — старое стенобитное орудие, большой таран (гол как сокол); зга — дорога (ср. ни зги не видно); кол — небольшой участок земли (ни кола, ни двора) и другие [14].

Все эти слова совершенно выпали из лексики языка и в настоящее время прочно забыты. Они никакого отношения к лексической системе современного русского литературного языка не имеют и не входят даже в его пассивный словарный запас, являются фактами предшествующих, отдаленных эпох развития русского языка. Н. М. Шанский предлагает использовать для их обозначения термин «старинные» [19].

Д. Э. Розенталь пишет: «среди устаревших слов особую группу составляют историзмы - названия исчезнувших предметов, явлений, понятий:



опричник, кольчуга, жандарм, городской, гусар, гувернер, институтка и т. п. Появление историзмов, как правило, вызвано внеязыковыми причинами: социальными преобразованиями в обществе, развитием производства, обновлением оружия, предметов быта и т. д.» [11, с.77].

Историзмы, в отличие от прочих устаревших слов, не имеют синонимов в современном русском языке. Это объясняется тем, что устарели сами реалии, для которых эти слова служили наименованиями. Таким образом, при описании далеких времен, воссоздании колорита ушедших эпох историзмы выполняют функцию специальной лексики: выступают как своего рода термины, не имеющие конкурирующих эквивалентов.

Лингвисты отмечают, что удаленность периода появления слова в языке от современного момента не играет решающей роли для процесса устаревания. Историзмами становятся слова, различные по времени своего появления в языке: они могут быть связаны и с весьма отдаленными эпохами (тиун, воевода, опричнина), и с событиями недавнего времени (продналог, губком, уезд) [11].

На современном этапе устаревания лексики историзмами стала большая часть советских новообразований, исчезнувших из действительности вместе с развалом СССР. Например, октябренок, комсомолец, Страна Советов, ленинцы, хрущевка, партком, партбюро, комсорг, гкчпист. Таким образом, подверглась существенным изменениям именно лексика политической и военной сферы [20].

Историзмы представляют собой слова пассивного словарного запаса, служащие единственным выражением соответствующих понятий. При необходимости назвать какое-либо уже исчезнувшее явление, предмет, вещь и т. д. мы волей-неволей прибегаем к историзмам, ибо в современном русском литературном языке они синонимов не имеют. Так, историзмами, например, являются слова ридикюль – «ручная женская сумочка», шлафрок – «домашний халат», ассигнация – «бумажный денежный знак; бумажные

деньги в России с 1769 по 1849 г.» и другие.

К архаизмам относятся названия существующих в настоящее время предметов и явлений, по каким-либо причинам вытесненные другими словами, принадлежащими к активному лексическому запасу; ср. вседневно - всегда, комедиант - актер, надобно - надо, перси - грудь, глаголить - говорить, ведать - знать. Главным их отличием от историзмов является наличие синонимов в современном языке, лишенных оттенка архаичности.

Слова могут архаизироваться лишь частично, например, в своем суффиксальном оформлении (высость - высота), по своему звучанию (осьмой - восьмой, гошпиталь - госпиталь), в отдельных своих значениях (натура - 'природа', изрядно - 'отлично', неустройство - 'беспорядок'). Это дает основание лингвистам выделить в составе архаизмов несколько групп. Д. Э Розенталь предлагает следующую классификацию:

1. Лексические архаизмы - слова, устаревшие во всех своих значениях: лязя (можно), брадобрей (парикмахер), зело (очень), посему, ведать, грядет.

2. Лексико-словообразовательные архаизмы - слова, у которых устарели отдельные словообразовательные элементы: рыбарь, кокетствовать, вскольки (поскольку), надобно, рукомесла (ремесло), преступить.

3. Лексико-фонетические архаизмы - слова, у которых устарело их фонетическое оформление, претерпевшее в процессе исторического развития языка некоторые изменения: солодкий, ворог, младой, брег, ночь, свейский (шведский), аглицкий (английский), ироизм, афеизм.

4. Лексико-семантические архаизмы - слова, утратившие отдельные значения: гость - 'купец', позор - 'зрелище', пошлый - 'популярный', мечта - 'мысль'. [11]

Д. Э. Розенталь считает, что «самую многочисленную группу составляют собственно лексические архаизмы, которые можно подвергнуть дальнейшей систематизации, выделив слова, близкие по времени перехода в пассивный запас, или разграничив, например, слова, имеющие однокорневые

в составе современной лексики (льзя - нельзя, ряхая - неряха), и слова, лишенные родственных связей с современными номинациями: черевье - 'кожа' (ср.: укр. черевики) и т. д.» [11, с.77].

Н.М. Шанский и В.В. Иванов выделяют следующие группы архаизмов:

1. Лексические архаизмы не являются одинаковыми по отношению к тем словам, которые вытеснили их из активного употребления. В одном случае (перст) мы имеем дело с такими словами, которые ныне вытеснены в пассивный словарный запас словами с другой производной основой. Это собственно лексические архаизмы.

В другом случае (рыбарь) мы имеем дело с такими словами, которым теперь в качестве языковой оболочки выражаемых ими понятий соответствуют слова с той же самой производной основой. Это лексико-словообразовательные архаизмы.

В третьем случае (пиит) мы имеем дело с такими словами, которые в настоящее время в качестве языковой оболочки соответствующих понятий заменены в активном словаре словами того же корня, но несколько иного звукового облика. Это лексико-фонетические архаизмы.

2. Семантические архаизмы — это слова, существующие и в современном русском литературном языке, но имеющие устаревшие значения. Семантический архаизм, иначе говоря, представляет собой устаревшее значение какого-либо слова, в иных значениях являющегося обычным словом современного русского литературного языка [19].

Архаизмы используются в художественной литературе в основном с тремя различными стилистическими целями:

1) для воссоздания реальной исторической обстановки и речи героев (в исторических романах, повестях);

2) для создания торжественного стиля, взволнованно-патетической речи;

3) как одно из средств создания комического, иронии, сатиры,

сарказма.

Таким образом, можно сделать вывод, что в течении долгих лет многие лингвисты занимались темой «Устаревшая лексика». Данная лексика относится к пассивному запасу слов и подразделяется на 3 категории:

- архаизмы;
- историзмы;
- неологизмы.

В свою очередь у каждой категории устаревшей лексики существуют свои классификации, которые меняются исходя из точек зрения лингвистов.

## 1.2. Изучение устаревшей лексики в процессе преподавания русского языка в начальной школе

Работа с устаревшими словами русского языка, проводимая в начальных классах, в значительной мере способствует развитию речи учащихся: обогащает словарь школьников, развивает его гибкость, точность, выразительность. Успешное развитие этой проблемы возможно лишь при эффективной организации работы с историзмами и архаизмами, встречающимися в изучаемых художественных текстах [13].

В художественных текстах устаревшая лексика выполняет нормативно-стилистические функции. Способствуя воссоздания колорита эпохи, она в то же время служит стилистическим, архаизирующим средством ее художественной характеристики. С этой целью используют историзмы и архаизмы многие авторы в своих сказках. Также они нередко являются средствами создания особой торжественности, возвышенности текста [17].

В книге «Основы теории речи» Львова М.Р. можно выделить следующие упражнения для младших школьников при работе с устаревшей лексикой:

- составление предложения – толкование нового слова, его запись;

- указание второго, третьего значений, то есть составление маленького сочинения о слове;
- составление нескольких словосочетаний с изучаемым словом, практическая проверка сочетаемости с другими словами;
- составление предложений с изучаемыми словами на определенную тему, по картине, по сюжету прочитанного рассказа и т.п.;
- словесное или графическое рисование в связи с изучаемым словом;
- орфоэпическая работа с этим словом, а также его запись в орфографических целях;
- проговаривание, комментирование;
- перевод предложений с этим словом; запись обоих слов;
- подбор и запись ключевых слов к рассказу на заданную тему, имеющую отношение к изучаемому слову;
- составление и запись различных текстов на избранную тему;
- исследование правильности, уместности употребления в тексте избранных слов [52].

Грибанова И.Н. в своей статье выделяет следующие приемы объяснения значений слов (их семантизация):

а) самостоятельные, то есть без прямой помощи учителя: значение слова выясняется по картинке-иллюстрации или по картинному словарю, по сноске на странице учебной книги, по словарю в конце учебника, словарям – толковому, синонимическому и другим, по контексту – по догадке, в результате анализа морфемного состава слова, для иноязычных слов – по значению слова в языке-источнике;

б) с помощью учителя: подбор синонимов, антонимов, паронимов; объяснение значений и оттенков учителем; введение слова в собственный текст, который проясняет его значение; выяснение трудных случаев семантизации этимологическим способом, через словообразование; помощь учителя в поиске слова в словарях; обучение использованию словарей и

справочников; помощь в семантизации через иностранный язык.

Безусловно, работа на лексическом уровне должна быть тщательно продумана при подготовке к уроку, поскольку именно на данном этапе происходит решение таких задач, как:

- количественное накопление в памяти слов с пониманием всех его оттенков значения;
- задача активности, готовности словаря к речевой деятельности, то есть быстрого и точного выбора слов, включение их в предложения и текст, как в прямом, так и в переносном значении [13].

В своей статье Крехова А.И. пишет о том, что «работа по ознакомлению с устаревшей лексикой может включать следующие основные этапы»:

1. Толкование слова с помощью одного или нескольких приемов; подбора синонима или антонима; оборота, включающего в себя уже известное однокоренное слово;
2. Чтение и запись слова (работа над орфоэпией и орфографией);
3. Работа над образцами употребления слова (словосочетаниями и предложениями из текстов);
4. Работа над семантическими связями.

В ходе работы с устаревшей лексикой у учащихся формируется целостное представление о лексической системе русского языка, развивается умение различать названные группы слов, умение проводить аналогии между словами, устаревшими и современными [26].

Итак, знание устаревших слов позволяет глубже понять текст и даже зрительно воспринять текст, вникнуть в смысл каждого слова. От этого зависит очень многое в понимании произведения. Устаревшие слова обогащают наш словарный запас, расширяют кругозор, учат видеть в слове отблески истории народа.

В статье «Словарно-семантическая работа над устаревшей лексикой

на уроках литературного чтения в УМК «Начальная школа XXI века» Ж. В. Клименко пишет о том, что одной из ведущих задач начального обучения является развитие речи школьников, важной составляющей которого является словарная работа, направленная на усвоение семантики слова, его лексического значения.

При проведении словарной работы на уроках литературного чтения перед учителем стоят много задач. Например, содействовать полной ясности понимания учащимися словарного состава изучаемых произведений, необходимой для подлинного и глубокого освоения идейного и художественного богатства литературного произведения, а также повышать на материале изучаемых произведений языковую культуру учащихся: развивать их языковое чутье, прививать вкус к слову, обогащать лексикон [23].

В художественных произведениях, изучаемых в начальной школе, достаточно широко представлена устаревшая лексика. Работая с младшими школьниками, надо помнить, что любое непонимание слова приводит к тому, что дети охладевают к чтению и литературе в целом. Чтобы не допустить этого, анализ текста со стороны его лексического значения должен занимать значительное место на уроках литературного чтения [23].

Огромное внимание работе по обогащению словарного запаса у учащихся уделено в УМК «Начальная школа XXI века» под редакцией Н. Ф. Виноградовой. Составитель учебника по литературному чтению Л. А. Ефросинина считает, что «литературное образование невозможно без развития речи школьника ... Если ученик не понимает смысла слова, он никогда не сможет правильно употребить его в речи» [23].

Ж. В. Клименко пишет так же о том, какие методические приемы толкования лексического значения слов использует на уроках:

- наглядный, контекстуальный метод;
- подбор синонимов, антонимов;

- сопоставление родственных слов;
- полное логическое определение;
- анализ морфемной структуры слова;
- использование толкового словаря;
- составление тематической классификации устаревшей лексики.

Е.Г. Мережко в своей статье говорит о том, что современный образовательный стандарт направлен на формирование у младших школьников представлений о языке как явлении национальной культуры. Реализация выдвинутого стандартом направления диктует необходимость использовать этнолингвистический аспект в изучении языка, который предполагает организацию наблюдений над языковыми фактами с учетом особенностей национальной культуры, формирование у школьников национального самосознания, уважения к истории и традициям своего народа, бережного отношения к родному языку.

Этнолингвистический подход может быть реализован за счет изучения на уроках русского языка устаревшей лексики. Младшие школьники встречаются с данным лексическим материалом в процессе чтения художественной литературы, фольклорного материала, выполнения различных учебных заданий. Наблюдения за устаревшей лексикой позволяют учащимся осознать стилистическую функцию данных слов, лучше понять описываемую историческую эпоху при восприятии определенного текста. В процессе ознакомления младших школьников с устаревшей лексикой рекомендуется прежде всего использовать толковые и этимологические словари, что поможет лучше усвоить лексическое значение данных слов [54].

В работе с устаревшей лексикой Е.Г. Мережко предлагает использовать следующие направления:

- определение значения слов (в том числе с помощью толковых и этимологических словариков, исторического комментирования);



- выделение устаревших слов в контексте;
- распределение слов по тематическим группам (например, посуда, одежда и пр.);
- разграничение историзмов и архаизмов;
- составление словообразовательных гнезд на материале устаревшей лексики, подбор однокоренных слов;
- решение лингвистических задач;
- организация проектной деятельности по составлению словариков устаревших слов;
- соотнесение устаревших слов со словами современного русского языка, подбор синонимов и антонимов;
- отработка правописания устаревших слов;
- анализ стилистической функции устаревших слов в контексте.

Также Е.Г. Мережко был отмечен тот факт, что современные учебники русского языка для начальной школы уделяют недостаточно внимания устаревшей лексике. Во 2 классе в теме «Устаревшие слова» учащиеся получают представление об особенностях данной лексико-семантической группы, знакомятся со значением ряда слов, учатся различать историзмы и архаизмы. Данная тема содержит всего 11 упражнений.

Несмотря на то, что данная тема в учебнике представлена небольшим количеством упражнений, младшие школьники получают определенные теоретические сведения в доступной форме и на достаточно разнообразном языковом материале, с помощью различных упражнений закрепляют знание языковой теории. Безусловно, для полноценного усвоения материала недостаточно 11 упражнений. Необходимо неоднократно, систематически к нему обращаться, использовать его для решения различных учебных задач [54].

В своем докладе М.А. Качмазова проанализировала программы учебников для начальной школы: «Знакомство детей с произведениями,

содержащими устаревшую лексику, начинается уже во 2-ом классе. Дети знакомятся с писателями А.С. Пушкиным, П.П. Ершовым и др., в произведениях которых часто используется устаревшая лексика. Также в разделе «Устное народное творчество» дети читают русские народные песни, пословицы, поговорки, загадки, былины и пр., которые насыщенные устаревшей лексикой» [22].

Методический аппарат учебников по чтению предлагает для работы с устаревшими словами объяснения в сносках. Но количество объясняемых слов невелико (приблизительно 25% от общего количества устаревших слов, встречающихся на страницах учебника). Сноски близки по своим функциям к словарям. Они дают краткие объяснения значений малопонятных слов. Некоторые толкования настолько лаконичны, что не могут раскрыть всего содержания устаревшего слова [22].

Таким образом, мы можем сделать вывод, что ведущие методисты, предлагая различные варианты работы над текстами (особенно на уроках русского языка), недостаточно ориентируют учителя на словарную работу с устаревшей лексикой, что вызывает определенные трудности при ее изучении и усвоении в начальной школе.

Также М.А. Качмазова провела констатирующий эксперимент с целью поуровневой классификации типов ошибок в употреблении устаревших слов (лингвистической, психологической, методической уровни) и предложила свои методические рекомендации.

Итог констатирующего эксперимента показал, что:

- словарный запас устаревших слов у учащихся невелик, что ведет в дальнейшем к частичному или неверному пониманию художественных текстов, к неполному пониманию собеседников;
- у школьников не сформирован навык правильного и уместного использования устаревших слов в письменной или устной речи;
- в своей речи, учащиеся начальных классов очень редко, нечасто

используют устаревшие слов.

В качестве одного из путей активизации работы над устаревшей лексикой Качмазова М.А. рассматривает обязательное введение в программу начальной школы по русскому языку темы «Устаревшие слова», ознакомление с понятиями «устаревшее слово», «историзм», «архаизм», формирование умений различать типы устаревших слов, проводить аналогии между словами современными и устаревшими. Это позволит не только время от времени знакомить детей со значением устаревших слов, встретившихся в текстах для чтения, но и показать их роль и место в системе современного русского языка [21].

Исходя из этого, Качмазова М.А. выделила разнообразные приемы обогащения значения слова:

- раскрытие значения слова путем показа предмета;
- использование словаря устаревших слов;
- синонимизация; морфологический анализ слова;
- перевод;
- перифраз;
- использование подтекста и т.д.

Данные приемы помогут обеспечить первичное восприятие слова, продемонстрировать учащимся образцы употребления слова, обеспечить усвоение многозначности слова, укрепить его в пассивном словаре [22].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что ведущие методисты предлагают различные варианты работы над текстами, но при этом недостаточно ориентируют учителя на словарную работу с устаревшей лексикой. В основном работа с устаревшей лексикой заключается в объяснениях слов в сносках. Но количество объясняемых слов невелико - приблизительно 25% от общего количества устаревших слов, встречающихся на страницах учебника. Исходя из этого, учителя самостоятельно разрабатывают разнообразные методические приемы для обогащения

словарного запаса младших школьников в области устаревшей лексики.

### 1.3. Алгоритмизация действий учителя при организации процесса обучения

В настоящее время важнейшей задачей педагогической науки является совершенствование планирования процесса обучения в целом и повышение эффективности управления познавательной деятельности обучающихся. Исходя из этого, было введено алгоритмизированное обучение, которое строится на основе разработки соответствующих моделей мыслительных процессов, последовательных умственных действий, которые обеспечивают решение учебных задач. Основными понятиями данного вида обучения являются «алгоритм» и «алгоритмизация».

Согласно В.П. Беспалько, алгоритм – это точное предписание, которое определяет содержание и последовательность операций, которые превращают исходные данные в искомый результат [5].

Это понятие вошло в теорию и практику обучения в конце 50-х годов XX в. в связи с развитием программированного обучения и применением обучающих машин.

Термин «алгоритмизация» обозначает процесс построения алгоритма решения задачи, результатом которого является выделение этапов процесса обработки данных, формальная запись содержания этих этапов и определение порядка их выполнения.

В данном значении термин используется при рассмотрении алгоритмизации действий учителя при организации процесса обучения.

Сущность алгоритмизации в обучении заключается в решении следующих двух основных проблем:

- разработка алгоритмов решения определенных задач и обучения ими учащихся;

- построение алгоритмов самого обучения, т.е. алгоритмов, используемых обучающимися и преподавателем в процессе обучения [18].

При подготовке к уроку действия учителя алгоритмизированы, и он должен следовать данным этапам. Первое, что делает учитель - устанавливает цель урока и его задачи, которые определяются на основе программы, методических пособий, учебника и дополнительной литературы. При этом происходит отбор оптимального содержания учебного материала урока, разделение его на ряд опорных знаний, дидактическая обработка, а также выделение того главного материала, который ученик должен понять и запомнить на уроке.

Следующее, что необходимо сделать - это разработать структуру урока, опередить его тип и оптимальные методы и приемы обучения. Следует не забыть и об определении межпредметных связей и методов их использования на уроке.

Также учитель продумывает алгоритм действий для обучающихся, то есть последовательные предписания по выполнению той или иной операции. Действия обучающихся должны носить универсальный характер и синхронизированы с действиями, выполненными учителем при подготовке к уроку и проработке заданий.

Кроме этого необходимо помнить о подборе дидактических средств урока (д/ф, к/ф, картин, таблиц, карточек, схем и т.п.), планировании записей и зарисовок на доске учителем и выполнении аналогичной работы учащимися на доске и в тетрадях. Дидактические материалы должны подбираться учителем согласно достигнутого уровня обучающихся и должны быть наглядны, поскольку наглядно-образные компоненты мышления играют исключительно важную роль в жизни человека, использование их в обучении оказывается чрезвычайно эффективным

Учителю следует определить оптимальный объем и формы самостоятельной работы обучающихся на уроке, приемы и формы

закрепления полученных знаний на уроке и дома, приемы обобщения и систематизации знаний, формы подведения итогов урока.

Кроме того, при подготовке к уроку учителю рекомендуется следовать алгоритму, который включает в себя:

1. Учет особенностей учащихся класса. Необходимо учитывать:

- успеваемость как класса в целом, так и каждого обучающегося (сильный, слабый, неоднородный, пассивный, активный и т.п.);

- отношение учащихся к предмету;

- темп работы класса;

- сформированность учебных умений;

- общая подготовленность учащихся;

- отношение к разным видам учебной деятельности;

- отношение к разным формам учебной работы, в том числе нестандартным;

- общая дисциплина учащихся.

2. Учет своих индивидуальных особенностей, в частности:

- тип нервной системы;

- коммуникативность;

- эмоциональность при организации учебной деятельности учащихся;

- управление восприятием нового учебного материала учащимися;

- умение преодолеть плохое настроение;

- уверенность в своих знаниях, умениях;

- наличие умений импровизации;

- умение пользоваться различными средствами обучения.

3. Соблюдение правил, обеспечивающих успешное проведение урока:

- Общие (отобрать книги, относящиеся к теме урока, просмотреть учебную программу, перечитать объяснительную записку, выяснить, что требуется от учителя по программе к данному уроку, восстановить в памяти материал учебника, выделить опорные знания, умения и навыки,

конкретизировать задачи урока и другие);

- Частные (четко и ясно ставить задачи перед учениками, последовательно вести детей к намеченным целям, быть доброжелательным, не оскорблять учеников, не возмущаться их незнанием или непониманием, не перебивать ученика, дать ему договорить и т.д.) [53].

Начав урок, учитель предлагает обучающимся воспользоваться алгоритмом, который указывает что и в какой последовательности следует выполнить ученику, чтобы применить те или иные знания. Алгоритмы используются учителями для четкого разложения сложного действия на части и описанию «шагов».

Обучение алгоритмам можно производить по-разному:

1. Давать обучающимся алгоритмы в готовом виде, чтобы они могли их просто заучивать, а затем закреплять во время упражнений;

2. Так организовать учебный процесс, чтобы алгоритмы «открывались» самими школьниками. Этот способ, наиболее ценный в дидактическом отношении, требует, однако, больших затрат времени [18].

При использовании алгоритмов учителю необходимо выбрать целесообразный темп прохождения школьниками всех этапов в зависимости от общего уровня подготовки класса и с учетом индивидуальных особенностей. Учителю, который впервые обращается к данной методике, можно сначала испытать ее в занятиях с отстающими учащимися – на консультациях, в индивидуальной работе. Здесь прием дает наилучший эффект, и, занимаясь с небольшим количеством учеников, учителю легче будет овладеть методикой применения алгоритмов.

Однако не весь учебный материал, усваиваемый учащимися, может изучаться путем алгоритмизации. Исследователи различают следующие виды задач:

- задачи, которые могут решаться только при помощи алгоритма;
- задачи, которые целесообразно решать при помощи алгоритмов;

- задачи, которые можно, но дидактически нецелесообразно решать при помощи алгоритмов;

- задачи, при которых алгоритм построить нельзя, поскольку невозможно предусмотреть всех условий, операций, их последовательности [18].

Поэтому эффективность учебного процесса в условиях его алгоритмизации зависит от качества предписаний обучающимся и учителю. Учитель должен отбирать такие виды деятельности, которым целесообразно обучать именно с помощью предписаний алгоритмического типа.

Таким образом, одним из путей совершенствования процесса обучения является разработка концепции алгоритмизации обучения. В первую очередь учитель должен алгоритмизировать свои действия - при подготовке к уроку соблюдать этапы его построения и рекомендации. Во время проведения урока следует пользоваться планом на урок, при этом предлагать обучающимся алгоритмы работы для более быстрого понимания материала и использования его на практике.



## Выводы по 1 главе

Над темой «Устаревшая лексика» в течение долгих лет работают многие лингвисты: Н.М. Шанский, А.А. Реформатский, Н.С. Валгина, Д.Э. Розенталь и другие. Исходя из этого, существует несколько точек зрения лингвистов на то, по каким критериям можно отнести лексику к активному запасу и одна - на определение пассивного запаса.

К пассивному словарному запасу языка относится все то, что редко употребляется, что не стало еще или перестало уже быть необходимым, привычным и обязательным в той или иной сфере общения либо, наоборот, в силу своей новизны еще не получили широкой известности и также не являются повседневно употребительными. К пассивному запасу относятся слова из категорий архаизмов, историзмов, неологизмов.

Над данной темой ведутся работы и в образовательных учреждениях. Ведущие специалисты предлагают работу с текстом, содержащим устаревшую лексику, лишь в качестве объяснений слов в сносках. Несмотря на это, учителя самостоятельно разрабатывают методические приемы для работы с такой лексикой. Основными приемами можно считать:

- использование словарей для определения значения слов, подбора синонимов;
- наглядный, контекстуальный метод;
- составление тематических классификаций устаревшей лексики.

Эти и другие приемы помогут укрепить устаревшие слова в пассивном словаре обучающихся.

Следуя актуальным требованиям, современному учителю необходимо алгоритмизировать не только действия обучающихся на уроке, но и свои как при подготовке к уроку, так и во время проведения его. Алгоритмизация действий учителя должна вестись постоянно, при этом должны соблюдаться все этапы урока и рекомендации ведущих специалистов.

## Глава 2. СЛОВАРНЫЙ ЗАПАС МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ОБЛАСТИ УСТАРЕВШЕЙ ЛЕКСИКИ (ПРАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)

### 2.1. Диагностика объема словарного запаса младших школьников в области устаревшей лексики

Изучив научную литературу и статьи учителей по работе с обучающимися по теме дипломной работы, мы пришли к выводу, что необходимо определить словарный объем современных школьников начальных классов в области устаревшей лексики с помощью диагностической программы.

Цель диагностической программы - определить объем словарного запаса младших школьников в области устаревшей лексики.

Задачи:

1. Разработка диагностической программы;
2. Проведение диагностической программы на параллели 4 классов;
3. Подведение итогов диагностической программы.

Проанализировав работы разных авторов по работе с устаревшей лексикой, мы выделили следующие критерии для своей диагностической программы:

1. Способность подобрать современный синоним (проверка знания младшими школьниками архаизмов).
2. Готовность раскрыть лексическое значение устаревшего слова (проверка знания младшими школьниками историзмов).

Данные критерии помимо включения разных видов устаревшей лексики позволяют оценить, как факт присутствие такой лексики в словарном запасе школьника (количественный аспект), так и уровень понимания значения. Ознакомиться с таблицей критериев можно в приложении А.

По 1 критерию была разработана методика:

«Подбери синоним». Было предложено 10 архаизмов:

1. Глас
2. Град
3. Воитель
4. Врата
5. Злато
6. Кладовуха
7. Ланиты
8. Око
9. Сродник
10. Разумение

К каждому слову архаизму школьник должен подобрать современный синоним. За каждый правильный ответ присваивался 1 балл.

Объем словарного запаса в области устаревшей лексики в частности архаизмов можно увидеть исходя из следующих показателей:

Большой объем – школьник может подобрать синонимы к большинству слов. (8-10 баллов)

Средний объем – школьник может подобрать синонимы лишь к половине слов. (4-7 балла)

Малый объем – школьник может подобрать синонимы лишь к нескольким словам или не дал ни одного правильного ответа. (0-3 баллов)

По 2 критерию была предложена методика:

«Что значит слово?». Было предложено 10 историзмов:

1. Аршин
2. Боярин
3. Галера
4. Извозчик
5. Имение

6. Князь
7. Крестьянин
8. Купец
9. Кольчуга
10. Соха

Школьник должен дать развернутое толкование. За каждый правильный, полный ответ получал 1 балл. За данный, но неточный, не содержащий ключевых признаков данного слова 0,5 балла. За неправильный ответ или отказ от ответа – 0 баллов.

Объем словарного запаса в области устаревшей лексики в частности историзмов можно увидеть исходя из следующих показателей:

Большой объем – школьник смог дать развернутое толкование историзмам. (8-10 баллов)

Средний объем – школьник дал полные и неточные ответы. (4-7 баллов)

Низкий объем – школьник дал неточные ответы, неправильные ответы или отказался от ответа. (0-3 баллов)

Общий объем словарного запаса младших школьников в области устаревшей лексики можно заключить из следующих показателей:

Большой объем – 15-20 баллов

Средний объем – 8-14 баллов

Малый объем – 0-7 баллов

Диагностическая программа была проведена в МБОУ СШ № 19 города Красноярска в 4 «А» и 4 «Б» классах. 47 учащихся приняли участие в диагностической работе. На работу давалось 20 минут.

По 1 критерию были получены следующие результаты:

22 школьника, 47% обучающихся смогли подобрать верный современный синоним к большинству архаизмам;

24 обучающихся (51%) подобрали синонимы лишь к половине

архаизмам, тем самым показав средний объем словарного запаса;

1 ученик показал малый объем, что говорит о его незнании архаизмов и, исходя из этого, отказ от ответов – 2%.

Результаты статистической обработки методики «Подбери синоним» приведены в приложениях Д, Е, результаты проиллюстрированы на рис. 1.

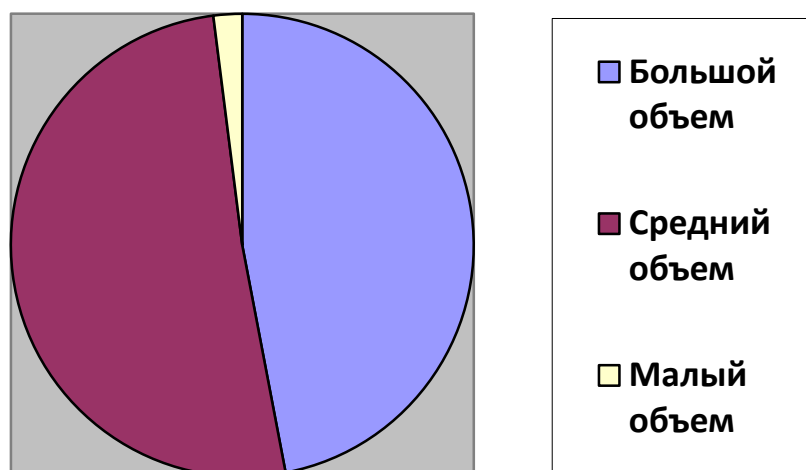


Рисунок 1. Результаты методики «Подбери синоним».

Проанализировав ответы, можно заключить, что обучающиеся давали следующие ответы:

1. Глас – голос. Ответили 40 обучающихся  
Глас - глаз. Ответило 3 обучающихся  
Глас – видеть. Ответило 2 обучающихся  
Воздержались от ответа 2 школьников
2. Град – город. Правильный ответе дали все обучающиеся
3. Воитель – воин. Все школьники дали верный ответ
4. Врата – ворота. Верный ответ дали 38 школьников  
Врата – дверь. Ответило 8 обучающихся  
Воздержался от ответа 1 обучающийся
5. Злато – золото. 43 ученика дали правильный ответ

- Злато – клад. Ответили 4 ученика
6. Кладовуха – кладовая. Верный ответ дали 13 обучающихся – 28%  
Кладовуха – склад. Дали ответ 16 учеников – 34%  
Кладовуха – погреб. Ответило 11 школьников – 23%  
Воздержались от ответа 7 обучающихся – 15%
7. Ланиты – щёки. Ответило 32 обучающихся  
Ланиты – обувь. Ответило 2 ученика  
Не дали ответа 13 школьников
8. Око – глаз. 46 учеников дали верный ответ  
Око – зрачок. Дал ответ 1 обучающийся
9. Сродник – родственник. Правильно ответило 30 обучающихся  
Сродник – друг. Дали ответ 2 школьника  
Не дали ответа 15 обучающихся
10. Разумение – мнение. Верный ответ дали 16 школьников  
Разумение – ум. Дали ответ 15 обучающихся  
Разумение – разумный ум. Ответило 3 обучающихся  
Воздержались от ответа 13 обучающихся

Данные результаты показывают, что обучающиеся не всегда могут подобрать верный современный синоним к архаизмам. В основном школьники отказывались от ответа или импровизировали.

По 2 критерию была предложена методика «Что значит слово?».

7 обучающихся (15%) смогли дать развернутое толкование историзмам, тем самым показав большой объем словарного запаса в области устаревшей лексики;

35 школьников, 74% обучающихся показали средний объем словарного запаса в области устаревшей лексики в частности историзмами;

5 обучающихся (11%) дали неверное толкование или отказались от ответа, показав малый объем. Можно предположить, что обучающиеся не смогли дать верное толкование в силу их незнания слов-историзмов

Результаты статистической обработки методики «Что значит слово?» приведены в приложениях Ж, З, результаты проиллюстрированы на рис. 2.

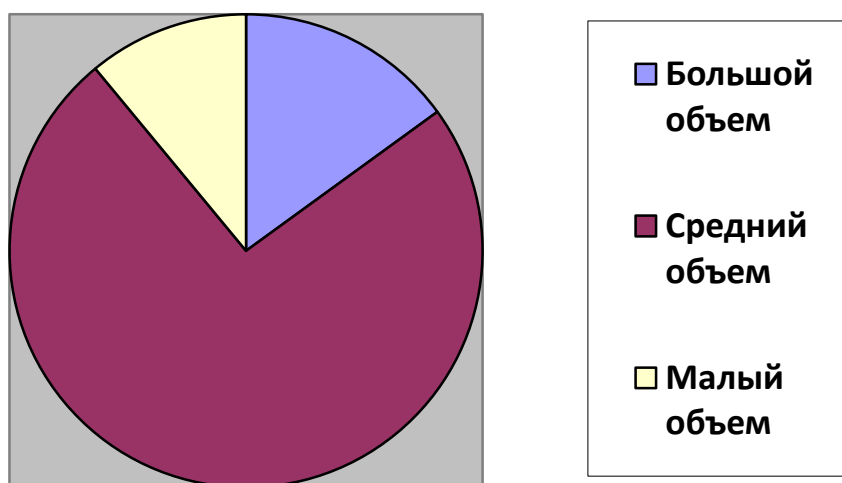


Рисунок 2. Результаты методики «Что значит слово?».

Исходя из ответов обучающихся, можно сделать вывод, что самыми распространёнными ответами были:

1. Аршин – русская мера длины, равная 0,71 м.  
Аршин – длина, равная 0,71 м.  
Аршин - длина на Руси.
2. Боярин – человек, который занимал должность при князе.  
Боярин – землевладелец.  
Боярин - человек, занимавший высшую должность.
3. Галера – боевой корабль, для перемещения использующий вёсла.  
Галера – корабль.  
Галера - корабль с вёслами.
4. Извозчик – кучер экипажа, повозки.  
Извозчик – человек, перевозящий кого-либо.  
Извозчик - человек, который доставлял груз.

5. Имение – земля с хозяйственными постройками.  
Имение - поместье.  
Имение – дом.  
Имение – хозяйство.
6. Князь – вождь племени, правитель государства.  
Князь – вождь.  
Князь - правитель.
7. Крестьянин – сельский житель, который занимался обработкой земли.  
Крестьянин – человек, который жил на Руси.  
Крестьянин - житель Руси.
8. Купец – человек, который чем-то торговал.  
Купец - человек, который вел торговлю на рынке.
9. Кольчуга – доспех в виде рубашки из металлических колец.  
Кольчуга –защитная кофта воина.  
Кольчуга - доспех.
10. Соха –земледельческое орудие.  
Соха –то, чем пахали.

По результатам выполнения двух методик, можно выделить общий объем словарного запаса в области устаревшей лексики (архаизмов и историзмов):

Большой объем словарного запаса в области устаревшей лексикой (15-20 баллов) показали 15 обучающихся;

Средний объем словарного запаса (8-14 баллов) показали 31 обучающихся;

Малый объем словарного запаса в области устаревшей лексики (0-7 баллов) показал 1 обучающийся.

В процентном соотношении можно увидеть следующие результаты объема словарного запаса в области устаревшей лексики:

Большой объем – 32%;



Средний объем – 66%;

Малый объем – 2%.

Результаты статистической обработки диагностической программы приведены в приложении И и проиллюстрированы на рис. 3.

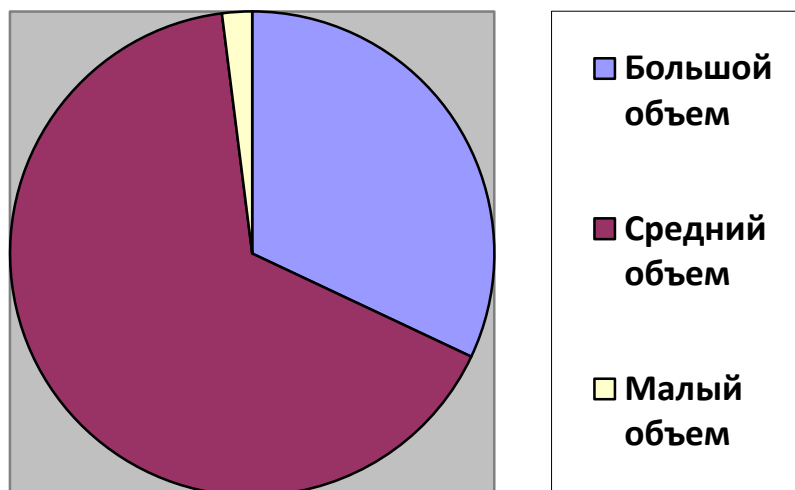


Рисунок 3. Объем владения словарного запаса младших школьников в области устаревшей лексики.

Как видно из рис. 3, у обучающихся 4 классов актуальным является средний объем словарного запаса в области устаревшей лексики – его продемонстрировали 66% школьников.

Качественный анализ ответов младших школьников показал, что обучающиеся при работе с архаизмами испытывают наименьшие трудности, показывая более высокие результаты – подбирают современные синонимы к устаревшим словам, знают их значения. При работе с историзмами школьники не выделяют ключевые особенности слов, затрудняются в толковании. Таким образом, работа над разными видами устаревшей лексики должна различаться и строиться по-разному как на этапе подготовки, так и на этапе работе младших школьников.

## 2.2. Алгоритмизация действий учителя по уточнению значения устаревшей лексики младшими школьниками

В процессе подготовки к учебному занятию каждый учитель начинает свою работу с отбора и анализа содержания учебного материала в соответствии с выдвигаемыми задачами урока и затем проводит работу по упорядочиванию своих действий и планируемых действий обучающихся в соответствии с задачами отдельных его этапов. Проектирование порядка таких действий относительно работы по уточнению значения устаревшей лексики младшими школьниками являлось целью данного этапа исследования.

В целях определения путей, эффективно способствующих созданию условий для уточнения значения устаревшей лексики младшими школьниками, в рамках данного исследования была проведена следующая работа.

1. Анализ учебных комплектов по определению в них места изучения устаревшей лексики;
2. Построение алгоритмизации действий учителя при подготовке к работе над уточнением значения устаревшей лексики младшими школьниками;
3. Иллюстрирование предлагаемой алгоритмизации конкретными примерами.

Анализ результатов диагностики объема устаревшей лексики, которой владеют младшие школьники, показал, что наибольшие трудности обучающиеся испытывают при определении слов, которые классифицируются в лексикологии как слова-историзмы. Нами был проведен анализ данной лексики, представленной в отдельных рабочих программах по русскому языку и литературному чтению:

- комплект учебников по предмету «Русский язык» М.С. Соловейчик и Н.С. Кузьменко и по предмету «Литературное чтение» Кубасова О.В. по программе «Гармония»;

- комплект учебников по предмету «Литературное чтение» Бунеева Р.Н., Бунеевой Е.В. и по предмету «Русский язык» Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В., Прониной О.В. по программе «Школа 2100»;

- комплект учебников Климанова Л.Ф., Горецкий В.Г., Голованова М.В. и др. по предмету «Литературное чтение» и Канакина В.П., Горецкий В.Г. по предмету «Русский язык» по программе «Школа России».

Изучение устаревшей лексики предусмотрено всеми программами по русскому языку и литературному чтению в начальной школе, но наиболее полно эта тема представлена в Образовательной системе «Школа 2100» учебно-методический комплект «Русский язык» и «Литературное чтение» Р.Н. Бунеева, Е.В. Бунеевой и О.В. Прониной, а также УМК «Гармония» М.С. Соловейчик, Н.С. Кузьменко «К тайнам нашего языка».

В представленных программах мы выделили следующие тематические группы устаревшей лексики, которую можно классифицировать как лексику, не имеющую эквивалентов в современном русском языке и отражающую специфику определенного исторического периода.

Военная лексика:

1) названия древних воинов: богатырь, дружинник, ратник, витязь, воевода.

2) доспехи и вооружение воинов: латы, кольчуга, шлем, меч, щит, копьё, булат, ножны, лук, стрелы, колчан, палица, колесница.

Бытовая лексика:

1) дома и дворы: терем, горница, погребница, светёлка;

2) средства передвижения: дровни, кибитка, колымага;

3) одежда, обувь: кушак, кичка, душегрейка, зипун, кафтан, саван,

лапти, красные сапоги;

4) названия мер длины, веса, расстояния: аршин, сажень, верста, пуд;

5) музыкальные инструменты: гусли.

Государственная лексика:

1) лица: вельможа, владыка, князь, царь, царица, царевич, бояре, столбовые дворяне, купец, хан, казак, помещик, крестьяне, дьяк, стражник, воевода, дровосек, ямщик, кучер, дворовые, челядь, приказчик;

2) территория: град, стольный град, волость, слобода, удел;

3) атрибуты государства: острог, барщина, лобное место, званый пир.

Для разработки алгоритмизации действий учителя за основу была взята тематическая группа «Государственная лексика – лица», потому что устаревшие слова из данной тематической группы встречаются как в художественной литературе, так и в исторической. Изучение данной тематической группы происходит также на уроках «Окружающий мир».

Государственная лексика является более трудной для изучения младшими школьниками в силу их возрастной специфики. Они часто не знают точного значения лиц и предметов, вышедших из активного употребления. Поэтому для начала происходит углубление понимания уже известных слов, наполнение их конкретным содержанием и только затем соотнесения со словами, вышедшими из активного употребления.

Данную тематическую группу мы назвали государственной, потому что отнесли к ней группы слов, связанных с государством.

Государственный прил. 1) Соотносящийся по знач. с сущ.: государство, связанный с ним. 2) а) Осуществляемый государством, находящийся в его ведении. б) Устанавливаемый государством. 3) а) Связанный с деятельностью государства, его функционированием. б) Принимающий непосредственное участие в управлении государством. в) Способный действовать и принимать решения, руководствуясь интересами государства. 4) Имеющий значение для всего государства, учитывающий его

интересы [16].

За основу для разработки алгоритмизации действий учителя был взят комплект учебников по предмету «Литературное чтение» Л.Ф. Климановой, В.Г. Горещкого, М.В. Головановой по программе «Школа России».

В данном комплекте было выделено 25 произведений, в которых встречаются устаревшая лексика в количестве 81 слова. Из них 17 слов относится к государственной группе устаревших слов. С данными произведениями и словами, относящихся к устаревшей лексике и государственной группе можно ознакомиться в приложении К, приложении Л, и приложении М. Отрывки из данных произведений были взяты за основу нашей алгоритмизации, примеры которых можно увидеть в приложении Н.

Изучение художественного произведения представляет собой сложную, кропотливую, но увлекательную работу, которая требует от читателя глубоких знаний и талант интерпретатора. В ее основе лежит комплексный анализ текста, предполагающий рассмотрение сложно организованной структуры во взаимодействии всех компонентов. В школе изучение художественного текста должно предваряться серьезной лексической и словарно-семантической работой. Незнание лексического значения слова и отсутствие у школьников привычки обращаться к толковому словарю может привести к опасному искажению смысла слова. Исходя из этого можно сделать вывод, что между художественными произведениями и обучающимися есть еще звено и это учитель. Именно он должен обратить внимание обучающихся на непонятные для слова и помочь понять их смысл.

Предлагаемая нами модель алгоритмизации действия учителя по уточнению значения устаревшей лексики у обучающихся, содержит в себе несколько этапов. Первый это подготовительный (этап работы учителя). Он включает в себя такие действия как

- подбор текстов, содержащие устаревшую лексику. Тексты должны

быть понятны младшему школьнику с учетом их возрастной специфики;

- анализ устаревшей лексики внешней (функциональной) точки зрения и с учетом внутренних (языковых) особенностей ее устаревания;

- подбор заданий к каждому типу устаревших слов, направленный на уточнение словарного запаса младшего школьника в области устаревшей лексики.

Следующий этап (самостоятельная работа с текстом учащихся) подразумевает под собой действия, выполняемые обучающимися. Данные действия носят универсальный характер и синхронизированы с действиями, выполненными учителем при подготовке заданий к тексту: обучающиеся определяют лексику, вызывающую у них затруднения, уточняют значение данных лексем по словарю, а затем выполняют задания, характер которых обусловлен внешними (функциональными) и внутренними (языковыми) особенностями устаревания данной лексики. Учитель заранее предлагает тексты и алгоритмы действия с этими текстами детям. С алгоритмом действия для обучающихся можно ознакомиться в Приложении О. Работа может проходить в классе как индивидуально, так и в группах.

В соответствии с требованиями ФГОС начального и основного общего образования учитель обязан обеспечивать эффективную самостоятельную работу обучающихся на уроке. В основу положен системно-деятельностный подход, при котором личность ребенка развивается, когда ученик добывает знания самостоятельно, а учитель, создавая так называемую «учебную ситуацию», мотивирует ребенка на добычу этого знания [79].

На третьем этапе учитель вступает в активную роль (этап взаимодействия учителя и учащихся). Мы предполагаем три варианта развития дальнейшей работы.

1. В качестве лексики, вызывающей затруднения при работе с текстом, обучающийся выбрал все устаревшие слова. Учитель работает по

предложенному ученику алгоритму. Например, расскажи одноклассникам что значит слово. В словаре данное слово имеет помету? Если да, то какую? Какой ты можешь сделать вывод?

Если обучающийся правильно отвечает на все вопросы и делает соответствующий вывод, то учитель акцентирует дальнейшую работу не на устаревшей лексикой, а над темой урока.

2. Обучающийся не отметил устаревшие слова в качестве вызывающих затруднения. Учитель предполагает, что учащийся не работал ни с текстом, ни со словарем. Дальнейшая работа заключается в том, что учитель организует совместную работу с обучающимся. Например, найди в тексте слова, которые в словаре представлены с пометой (устар.).

3. Обучающийся выбрал не все устаревшие слова. Учитель смотрит какие слова вызвали затруднение и делает акцент на устаревшей лексике, предлагая различные задания на каждый тип устаревших слов.

Рассмотрим данную алгоритмизацию на примере отрывка из произведения Т.С. Аксакова «Аленький цветочек».

«Вот и собирается тот купец по своим торговым делам за море, за тридевять земель, в тридевятое царство, в тридесятое государство, и говорит он своим любезным дочерям: "Дочери мои милые, дочери мои хорошие, дочери мои пригожие, еду я по своим купецким делам за тридевять земель, в тридевятое царство, тридесятое государство, и мало ли, много ли времени проезжу — не ведаю, и наказываю я вам жить без меня честно и смирно, и коли вы будете жить без меня честно и смирно, то привезу вам такие гостинцы, каких вы сами похочете, и даю я вам сроку думать на три дня, и тогда вы мне скажете, каких гостинцев вам хочется".»

Подобрав текст, мы проанализировали его и разметили текст при помощи условных обозначений - каждый тип устаревшей лексики выделили своим цветом.

Желтый – историзмы, относящиеся к группе государственная лексика;

**Зелёный** – архаизмы, у которых архаизировалось одно из значений;

**Красный** – архаизмы.

Работа над уточнением значения слов подразумевает выполнение ряда заданий со словами данной лексико-семантической группы:

- составление предложений с разными значениями;
- подбор значений к устаревшим словам, которые представлены в предложениях в разных значениях;
- подбор современных синонимов.

Приёмы, направленные на объяснение лексического значения нового слова и закрепления нового слова в памяти:

- обращение к толковому или энциклопедическому словарю, что позволяет раскрыть смысл слова, понять его родовую и видовую характеристики, приучает учащихся работать со справочной литературой.
- введение слова в контекст.

Каждый тип устаревшей лексики предполагает свое задание:

1. Историзмы, относящиеся к группе государственная лексика. В данном тексте употреблены слова купец – купецкий.

Задание:

- составь предложения, в которых будут отражаться разные значения данных слов.

2. Архаизмы, у которых архаизировалось одно из значений. В тексте данный тип представлен словами любезный и наказывать.

Задание:

- замени слово любезный на его синонимы.

1. Прежде всего, человек не может быть любезным сам по себе. Он может быть любезен (или не любезен) только по отношению к другому человеку (или другим людям). Значит, любезность - это некоторый способ относиться к другим людям. Точнее, не просто относиться. Правильнее будет сказать, что это некоторый способ вести себя по отношению к другим людям.



Можно даже сказать - некоторый способ общаться с другими людьми. [В. Плунгян. Почему языки такие разные.]

2. По обыкновению своему, он подошёл сначала к дощатому забору и долго смотрел в дырочку; но и в этот день никто почти не проходил по переулку, и он со вздохом обратился к любезным своим курочкам. [А. Погорельский. Черная курица]

3. "Любезный мой друг! Пишу тебе с далекого дикого берега, возможно того, что Америго счел слишком малым для этих глубин. Я здесь один. Только птицы и крабы. Буйство сине – зеленого. Кадр из старых кинокартин. Фильм по мотивам романа Жюль Верна. Солнце в глаза и это не самое скверное. Здесь не Европа. Здесь слишком тоскливо. Ноет висок к началу прилива... день за днем" [Музыкальное произведение]

- определи в каком значении употреблено слово наказывать.

1. Алёша очень коротко с ними познакомился, всех знал по имени, разнимал их драки, а забияк наказывал тем, что иногда несколько дней сряду не давал им ничего от крошек, которые всегда после обеда и ужина он собирал со скатерти. [Антоний Погорельский. Черная курица]

2. — Обязательно приходи! — трогая лошадь, наказывает Динка. Федорка молча кивает ей вслед. [Валентина Осеева. Динка прощается с детством]

- составь предложения, используя слова любезный и наказывать в разных значениях.

3. Архаизмы. В тексте встречаются слова ведать, коли, похочете, тридевятое, тридесятое.

Задание:

- подбери современные синонимы к словам.

Таким образом, мы видим, что все задания направлены на уточнение значения словарного запаса. Обучающиеся работают со значениями слов, опираясь на предложенные из текстов предложения, сами составляют

предложения, используя разные значения историзмов, к архаизмам подбирают современные синонимы.

Мы предполагаем, что алгоритмизация действий учителя по уточнению значений словарного запаса младших школьников в области устаревшей лексики поможет учителям в работе с текстами над значениями непонятных слов для обучающихся. Также следует заметить, что обучающиеся получают знания не в готовом виде, а путем сотрудничества, взаимодействия с учителем и в ходе совместной деятельности ищут путь к знаниям. Подкрепляя это взаимодействие исследованием, школьники перевоплощаются в маленьких ученых, перед которым стоит задача самостоятельно собрать нужные сведения, провести наблюдения, сделать вывод.

## Выводы по 2 главе

В процессе работы над темой исследования была разработана и проведена диагностическая программа, целью которой было определить объем словарного запаса младших школьников в области устаревшей лексики. Для диагностики были выделены следующие критерии:

1. Способность подобрать современный синоним (проверка знания младшими школьниками архаизмов).

2. Готовность раскрыть лексическое значение устаревшего слова (проверка знания младшими школьниками историзмов).

Исходя из критериев, были подобраны такие методики как «Подбери синоним» и «Что значит слово?». Данная диагностическая программа была проведена в МБОУ СШ № 19 города Красноярска на параллели 4 классов.

Подводя итоги диагностической программы, можно сказать, что у обучающихся 4 классов актуальным является средний объем словарного запаса в области устаревшей лексики – его продемонстрировали 66% школьников.

После анализа полученных результатов, было заключено, что при работе с историзмами школьники испытывают наибольшие трудности (не выделяют ключевые особенности слов, затрудняются в толковании). Нами была предложена алгоритмизация действий учителя по уточнению значения устаревшей лексики младшими школьниками на основе лексических особенностей такой лексики. Предполагается, что данная алгоритмизация поможет учителю в работе с текстами по уточнению значений непонятных устаревших слов. Алгоритмизация направлена на то, чтобы учащиеся научились самостоятельно работать со словарями, обращали внимание на пометы и могли работать с разными значениями слов.

## Заключение

Точки зрения лингвистов расходятся на то, по каким критериям можно отнести лексику к активному запасу. При этом существует одна точка зрения при определении, что такое пассивный запас. К пассивному словарному запасу языка лингвисты относят все то, что редко употребляется, что не стало еще или перестало уже быть необходимым, привычным и обязательным в той или иной сфере общения либо, наоборот, в силу своей новизны еще не получили широкой известности и также не являются повседневно употребительными. К пассивному запасу можно отнести слова из категорий архаизмов, историзмов, неологизмов.

Архаизмы - это названия существующих в настоящее время предметов и явлений, по каким-либо причинам вытесненные другими словами, которые принадлежат к активному лексическому запасу. Например, глава – голова, длань – ладонь.

Историзмы - слова или устойчивые словосочетания, обозначающие исчезнувшие предметы, процессы, явления. Например, «смерд» или «холоп», использующиеся для обозначения разных по степени зависимости категорий крестьян.

В начальной школе ведется работа с устаревшими словами и предлагаются такие приемы для работы с устаревшей лексикой. Например, выяснение значения слова по картинке-иллюстрации, по словарiku в конце учебника, словарям – толковому, синонимическому и другим, использование подтекста и другие задания, которые помогут укрепить устаревшие слова в пассивном словаре учащихся.

Для подтверждения актуальности выбранной темы поставлена задача - определить объем словарного запаса младших школьников в области устаревшей лексики. Разработана диагностическая программа, которая включает в себя 2 методики «Подбери синоним» и «Что значит слово?».

Результаты статистической обработки показали, что актуальным объемом словарного запаса в области устаревшей лексики обучающихся 4 классов является средний объем. Его продемонстрировал 31 школьник (66%).

Качественный анализ результатов диагностики показал, что наибольшие трудности, обучающиеся испытывают при определении слов, которые классифицируются в лексикологии как слова-историзмы. Следовательно, можно сделать вывод, что работу с архаизмами и историзмами следует строить по-разному. При работе с историзмами внимание должно акцентироваться на уточнении значения слов этой группы. Также при работе с устаревшей лексикой учитель должен четко понимать ориентиры, на которые направлена его работа, а также осознавать последовательность выполняемых собой действий и действий обучающихся. Нами была предложена алгоритмизация действий учителя по уточнению значения устаревшей лексики младшими школьниками на основе лексических особенностей такой лексики.

На этапе подготовки учитель анализирует текст и разрабатывает последовательность действий обучающихся в зависимости от характера устаревшей лексики (архаизмы и историзмы).

На этапе самостоятельной работы обучающийся выполняет действия по уточнению значения устаревших слов в зависимости от его лексических характеристик (многозначность, устаревание отдельных значений).

На этапе взаимодействия учителя и обучающегося алгоритм действия выполняется в зависимости от результата предыдущего этапа: либо работа с системой словарных помет и выделение ключевых, наиболее значимых признаков слова, либо уточнение значения слова через словарь, поиск соответствующего значения, то есть тот этап, который обучающийся должен был выполнить при самостоятельном обнаружении устаревшего слова.

Предполагается, что данная алгоритмизация действий учителя станет помощником для учителя в работе с текстами и будет работать на уточнение

значения словарного запаса младших школьников, а также на материале изучаемых произведений расширять языковую культуру обучающихся. Школьникам станет легче понимать значения устаревших слов что будет содействовать полной ясности понимания обучающимися словарного состава изучаемых произведений, необходимой для подлинного и глубокого освоения идейного и художественного смысла литературного произведения.

Таким образом, цель дипломной работы разработать алгоритмизацию действия учителя по уточнению значения устаревшей лексики младших школьников была достигнута.

## Список литературы

1. Аленький цветочек: рус. нар. сказка / в пересказе С. Т. Аксакова; рис. Б. Диодорова. — М.: РИПОЛ классик, 2013. — 43 с. : ил.
2. Аркадьева, Т.Г. Словарь русских историзмов / Т.Г. Аркадьева [и др.] — Издательство: Высшая школа, 2005. — 230 с.
3. Артамонова, И.А. Организация словарной работы на уроках русского языка в начальной школе [Электронный ресурс] / И.А. Артамонова. — Режим доступа: <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/russkii-yazyk/2013/12/13/kurovaya-rabota-tema-organizatsiya-slovarnoy-raboty-na>
4. Ахманова, О.С. Очерки по общей и русской лексикологии / О.С. Ахманова. — М., 1957.
5. Беспалько В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения. /В.П. Беспалько - М., 1995.
6. Бугрова, А.В. Устаревшие слова и неологизмы русского языка [Электронный ресурс] / А.В. Бугрова, Е.А. Вольникова. — Режим доступа: [http://www.penzgtu.ru/fileadmin/filemounts/in\\_yaz/staff/publish/volnikova/k2.pdf](http://www.penzgtu.ru/fileadmin/filemounts/in_yaz/staff/publish/volnikova/k2.pdf)
7. Валгина, Н.С. Современный русский язык: Учебник 6-е изд., перераб. и доп. / Н.С. Валгина, Д.Э. Розенталь, М.И. Фомина. — М.: Логос, 2002. — 528 с.
8. Воронина, А.В. Методика изучения лексики в начальных классах на примере работы с устаревшими словами [Электронный ресурс] / А.В. Воронина. — Режим доступа: <https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fsntk.vlsu.ru%2Findex.php%2Fcomponent%2Fck%2F%3Ffile%3Dtezis%26id%3D2391%26task%3Ddownload&name=%3Ffile%3Dtezis%26id%3D2391%26task%3Ddownload&lang=ru&c=57396b4bf88b>
9. Ворукова, Ф.И. Проект "Устаревшая лексика в современном русском языке" [Электронный ресурс] / Ф.И.Ворукова. — Режим доступа: <http://nsportal.ru/ap/library/drugoe/2014/07/14/proekt-ustarevshaya-leksika-v->

10. Гальцева, А. А. Неологизмы XXI века [Электронный ресурс] / А.А. Гальцева. — Концепт, 2014. — Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/neologizmy-xxi-veka>
11. Голуб, И.Б. Современный русский язык / И.Б. Голуб, Д.Э. Розенталь, М.А. Теленкова. — М.: Айрис-Пресс, 2010. — 448 с.
12. Горецкий, В. Г. Методика преподавания русского языка в начальных классах / М. Р. Львов, В. Г. Горецкий, О. В. Сосновская. — 3-е изд., стер. — М.: Издательский центр «Академия», 2007. — 464 с.
13. Грибанова, И.Н. Работа по формированию речевой деятельности учащихся начальных классов на лексическом уровне в рамках ФГОС второго поколения [Электронный ресурс] / И.Н. Грибанова. — Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/609116/>
14. Гущина, Е.В. Лингвокультурологический комментарий к устаревшей лексике в процессе обучения младших школьников родному языку. [Электронный ресурс] / Е.В. Гущина. — Режим доступа <https://cyberleninka.ru/article/v/lingvokulturologicheskiy-kommentariy-k-ustarevshey-leksike-v-protse-sses-obucheniya-mladshih-shkolnikov-rodnomu-yazyku>
15. Емельянова, О.Н. Устаревшая лексика в системе языка (по материалам толковых словарей современного русского языка) [Электронный ресурс] / О.Н. Емельянова. — Экология языка и коммуникативная практика. 2015. № 2. С. 48–69. — Режим доступа: <file:///C:/Users/%D0%9E%D0%BB%D1%8C%D0%B3%D0%B0/Downloads/Emelyanova-%D0%9E.N..pdf>
16. Ефремова, Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка: В 3 т. / Т.Ф. Ефремова. — М.: АСТ, Астрель, Харвест, 2006.
17. Жесткова, Е.А. Устаревшая лексика сказок А.С. Пушкина в системе лексической работы в начальной школе [Электронный ресурс] / Е.А.



Жесткова, О.К. Малышева. — Электронный научный журнал «Современные проблемы науки и образования». — Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=22110>

18. Загрекова Л.В. Дидактика: Учеб, пособие для студ. высш. учеб, зав. / Л.В. Загрекова, В.В. Николина. — М.: Высшая школа, 2007. — 385 с.

19. Иванов, В.В., Современный русский язык. — 2-е изд., испр. и доп. / В.В. Иванов, Н.М. Шанский. — М.: Просвещение, 1987. —192 с.

20. Историзмы и архаизмы в художественном тексте (на примере повести С.А. Есенина "Яр") [Электронный ресурс] / Библиофонд, 2003 – 2016. – Режим доступа: <http://bibliofond.ru/view.aspx?id=808450>

21. Калинин, А.В. Лексика русского языка. / А.В. Калинин. — М., 1971.

22. Качмазова, М.А. Активизация работы над устаревшей лексикой в начальной школе [Электронный ресурс] / М.А. Качмазова. – Владикавказ, 2010. – Режим доступа: <https://infourok.ru/aktivizaciya-raboti-nad-ustarevshey-leksikoy-v-nachalnoy-shkolena-primere-programmi-shkola-i-veka-637929.html>

23. Клименко, Ж.В. Словарно-семантическая работа над устаревшей лексикой на уроках литературного чтения в УМК «Начальная школа XXI века» [Электронный ресурс] / Ж.В. Клименко. – Белгород. – Режим доступа: <https://infourok.ru/statya-slovarnosemanticheskaya-rabota-nad-ustarevshey-leksikoy-na-urokah-literaturnogo-chteniya-v-umk-nachalnaya-shkola-i-v-933617.html>

24. Корнеева, Т.А. К вопросу о развитии словарного запаса учащихся на уроках русского языка / Т.А. Корнеева // Филология и культура. — 2016. — №3.

25. Кохтев, Н.Н., Современный русский язык. Лексика. Фразеология. Морфология / Н.Н. Кохтев, М.А. Штудинер - М.: Изд-во МГУ, Изд-во «ЧеРо», 1997

26. Крехова, А.И. Изучение устаревшей лексики русского языка в начальной школе [Электронный ресурс] / А.И. Крехова. – Режим доступа:

[http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/raznoe/2014/09/10/izuchenie-ustarevshey-  
leksiki-russkogo-yazyka-v-nachalnoy-shkole](http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/raznoe/2014/09/10/izuchenie-ustarevshey-leksiki-russkogo-yazyka-v-nachalnoy-shkole)

27. Лесных, Е.В. К проблеме классификации устаревшей лексики русского языка [Электронный ресурс] / Е.В.Лесных. – Научная электронная библиотека Elibrary.ru. Журнал «Вестник костромского государственного университета». – Издательство: Костромской государственной университет (Кострома).- 2014. – №2. – С.174-177. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21495067>

28. Литературное чтение. 2 класс: Учеб. для организаций, осуществляющих образовательную деятельность. В 2 ч. Ч. 1 / Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева. – 4-е изд., перераб. – М.: Баласс, 2015. – 208 с.: ил. – (Образовательная система «Школа 2100»).

29. Литературное чтение. 2 класс: Учеб. для организаций, осуществляющих образовательную деятельность. В 2 ч. Ч. 2 / Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева. – 4-е изд., перераб. – М.: Баласс, 2015. – 208 с.: ил. – (Образовательная система «Школа 2100»).

30. Литературное чтение. 3 класс: Учеб. для организаций, осуществляющих образовательную деятельность. В 2 ч. Ч. 1 / Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева. – 4-е изд., перераб. – М.: Баласс, 2015. – 208 с.: ил. – (Образовательная система «Школа 2100»).

31. Литературное чтение. 3 класс: Учеб. для организаций, осуществляющих образовательную деятельность. В 2 ч. Ч. 2 / Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева. – 4-е изд., перераб. – М.: Баласс, 2015. – 208 с.: ил. – (Образовательная система «Школа 2100»).

32. Литературное чтение. 4 класс: Учеб. для организаций, осуществляющих образовательную деятельность. В 2 ч. Ч. 1 / Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева. – 4-е изд., перераб. – М.: Баласс, 2015. – 208 с.: ил. – (Образовательная система «Школа 2100»).

33. Литературное чтение. 4 класс: Учеб. для организаций,

осуществляющих образовательную деятельность. В 2 ч. Ч. 2 / Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева. – 4-е изд., перераб. – М.: Баласс, 2015. – 208 с.: ил. – (Образовательная система «Школа 2100»).

34. Литературное чтение. 2 класс. Учеб. для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч. 1 / [сост. Л.Ф. Климанова и др.]. – 6-е изд. – М.: Просвещение, 2013. – 223 с.: ил. – (Школа России).

35. Литературное чтение. 2 класс. Учеб. для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч. 2 / [сост. Л.Ф. Климанова и др.]. – 6-е изд. – М.: Просвещение, 2013. – 223 с.: ил. – (Школа России).

36. Литературное чтение. 3 класс. Учеб. для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч. 1 / [сост. Л.Ф. Климанова и др.]. – 6-е изд. – М.: Просвещение, 2013. – 223 с.: ил. – (Школа России).

37. Литературное чтение. 3 класс. Учеб. для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч. 2 / [сост. Л.Ф. Климанова и др.]. – 6-е изд. – М.: Просвещение, 2013. – 223 с.: ил. – (Школа России).

38. Литературное чтение. 4 класс. Учеб. для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч. 1 / [сост. Л.Ф. Климанова и др.]. – 6-е изд. – М.: Просвещение, 2013. – 223 с.: ил. – (Школа России).

39. Литературное чтение. 4 класс. Учеб. для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч. 2 / [сост. Л.Ф. Климанова и др.]. – 6-е изд. – М.: Просвещение, 2013. – 223 с.: ил. – (Школа России).

40. Литературное чтение: Учебник для 2 класса общеобразоват. учреждений. В 4 ч. Ч. 1 / О.В. Кубасова. – 10-е изд. – Смоленск: Ассоциация XXI век, 2013. – 192 с.: ил.

41. Литературное чтение: Учебник для 2 класса общеобразоват. учреждений. В 4 ч. Ч. 2 / О.В. Кубасова. – 10-е изд. – Смоленск: Ассоциация XXI век, 2013. – 192 с.: ил.

42. Литературное чтение: Учебник для 2 класса общеобразоват. учреждений. В 4 ч. Ч. 3 / О.В. Кубасова. – 10-е изд. – Смоленск: Ассоциация

XXI век, 2013. – 192 с.: ил.

43. Литературное чтение: Учебник для 2 класса общеобразоват. учреждений. В 4 ч. Ч. 4 / О.В. Кубасова. – 10-е изд. – Смоленск: Ассоциация XXI век, 2013. – 192 с.: ил.

44. Литературное чтение: Учебник для 3 класса общеобразоват. учреждений. В 4 ч. Ч. 1 / О.В. Кубасова. – 10-е изд. – Смоленск: Ассоциация XXI век, 2013. – 192 с.: ил.

45. Литературное чтение: Учебник для 3 класса общеобразоват. учреждений. В 4 ч. Ч. 2 / О.В. Кубасова. – 10-е изд. – Смоленск: Ассоциация XXI век, 2013. – 192 с.: ил.

46. Литературное чтение: Учебник для 3 класса общеобразоват. учреждений. В 4 ч. Ч. 3 / О.В. Кубасова. – 10-е изд. – Смоленск: Ассоциация XXI век, 2013. – 192 с.: ил.

47. Литературное чтение: Учебник для 3 класса общеобразоват. учреждений. В 4 ч. Ч. 4 / О.В. Кубасова. – 10-е изд. – Смоленск: Ассоциация XXI век, 2013. – 192 с.: ил.

48. Литературное чтение: Учебник для 4 класса общеобразоват. учреждений. В 4 ч. Ч. 1 / О.В. Кубасова. – 10-е изд. – Смоленск: Ассоциация XXI век, 2013. – 192 с.: ил.

49. Литературное чтение: Учебник для 4 класса общеобразоват. учреждений. В 4 ч. Ч.2 / О.В. Кубасова. – 10-е изд. – Смоленск: Ассоциация XXI век, 2013. – 192 с.: ил.

50. Литературное чтение: Учебник для 4 класса общеобразоват. учреждений. В 4 ч. Ч.3 / О.В. Кубасова. – 10-е изд. – Смоленск: Ассоциация XXI век, 2013. – 192 с.: ил.

51. Литературное чтение: Учебник для 4 класса общеобразоват. учреждений. В 4 ч. Ч. 4 / О.В. Кубасова. – 10-е изд. – Смоленск: Ассоциация XXI век, 2013. – 192 с.: ил.

52. Львов М.Р. Основы теории речи / М.Р. Львов . – М.: Академия, 1999 –

291 с.

53. Методические рекомендации по подготовке к современному уроку [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://naryshkin.reg-school.ru/download/10569>

54. Мережко, Е.Г. Этнолингвистический аспект в изучении русского языка в начальной школе (на материале устаревшей лексики) [Электронный ресурс] / Е.Г. Мережко. – Международный научный журнал «инновационная наука». – 2015. – №8. – С. 120-122. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/etnolingvisticheskiy-aspekt-v-izuchenii-russkogo-yazyka-v-nachalnoy-shkole-na-materiale-ustarevshey-leksiki>

55. Новикова, Т.Ф. Устаревшая лексика как лингвокультурный феномен и ее роль в формировании интереса к родному языку [Электронный ресурс] / Т.Ф. Новикова, С.Е. Терехова. – Научная электронная библиотека Elibrary.ru. Журнал «Научные ведомости белгородского государственного университета». – 2014. – №6. – С. 19-26. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21764352>

56. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – 4-е изд., доп. – Москва : Азбуковник, 2000. – 940 с.

57. Осеева, В. Динка прощается с детством/ В. Осеева. – М.: АСТ: Астрель: Хранитель, 2006. – 448с.

58. Педагогический энциклопедический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.вокабула.рф/словари/педагогический-энциклопедический-словарь/>

59. Плунгян, В. Почему языки такие разные. Популярная лингвистика. / В. Плунгян. – Издательство: Русистика. – 2017. – 272с.

60. Погорельский, А. Черная курица, или Подземные жители/ А. Погорельский; Худ.: В. Дугин. – М.: "Мир Искателя", 2011. – 64с.

61. Реформатский, А.А. Введение в языковедение / А.А. Реформатский. – М.: Аспект Пресс, 2000. – 536 с.

62. Русский язык. 2 класс: Учеб. для организаций, осуществляющих образовательную деятельность. В 2 ч. Ч. 1 / Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, О.В. Проница. – 4-е изд., перераб. – М.: Баласс, 2015. – 208 с.: ил. – (Образовательная система «Школа 2100»).
63. Русский язык. 2 класс: Учеб. для организаций, осуществляющих образовательную деятельность. В 2 ч. Ч. 2 / Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, О.В. Проница. – 4-е изд., перераб. – М.: Баласс, 2015. – 208 с.: ил. – (Образовательная система «Школа 2100»).
64. Русский язык. 3 класс: Учеб. для организаций, осуществляющих образовательную деятельность. В 2 ч. Ч. 1 / Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, О.В. Проница. – 4-е изд., перераб. – М.: Баласс, 2015. – 208 с.: ил. – (Образовательная система «Школа 2100»).
65. Русский язык. 3 класс: Учеб. для организаций, осуществляющих образовательную деятельность. В 2 ч. Ч. 2 / Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, О.В. Проница. – 4-е изд., перераб. – М.: Баласс, 2015. – 208 с.: ил. – (Образовательная система «Школа 2100»).
66. Русский язык. 4 класс: Учеб. для организаций, осуществляющих образовательную деятельность. В 2 ч. Ч. 1 / Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, О.В. Проница. – 4-е изд., перераб. – М.: Баласс, 2015. – 208 с.: ил. – (Образовательная система «Школа 2100»).
67. Русский язык. 4 класс: Учеб. для организаций, осуществляющих образовательную деятельность. В 2 ч. Ч. 2 / Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, О.В. Проница. – 4-е изд., перераб. – М.: Баласс, 2015. – 208 с.: ил. – (Образовательная система «Школа 2100»).
68. Русский язык. 2 класс. Учеб. для общеобразоват. учреждений с электрон. носителем. В 2 ч. Ч. 1 / В.П. Кananкина, В.Г. Горецкий. – 4-е изд. – М.: Просвещение, 2014. – 144 с.: ил. – (Школа России).
69. Русский язык. 2 класс. Учеб. для общеобразоват. учреждений с электрон. носителем. В 2 ч. Ч. 2 / В.П. Кananкина, В.Г. Горецкий. – 4-е изд.

- М.: Просвещение, 2014. – 144 с.: ил. – (Школа России).
70. Русский язык. 3 класс. Учеб. для общеобразоват. учреждений с электрон. носителем. В 2 ч. Ч. 1 / В.П. Кананкина, В.Г. Горецкий. – 4-е изд. – М.: Просвещение, 2014. – 144 с.: ил. – (Школа России).
71. Русский язык. 3 класс. Учеб. для общеобразоват. учреждений с электрон. носителем. В 2 ч. Ч. 2 / В.П. Кананкина, В.Г. Горецкий. – 4-е изд. – М.: Просвещение, 2014. – 144 с.: ил. – (Школа России).
72. Русский язык. 4 класс. Учеб. для общеобразоват. учреждений с электрон. носителем. В 2 ч. Ч. 1 / В.П. Кананкина, В.Г. Горецкий. – 4-е изд. – М.: Просвещение, 2014. – 144 с.: ил. – (Школа России).
73. Русский язык. 4 класс. Учеб. для общеобразоват. учреждений с электрон. носителем. В 2 ч. Ч. 2 / В.П. Кананкина, В.Г. Горецкий. – 4-е изд. – М.: Просвещение, 2014. – 144 с.: ил. – (Школа России).
74. Русский язык: Учебник для 2 класса общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч.1 / М.С. Соловейчик, Н.С. Кузьменко. – 11-е изд. – Смоленск: Ассоциация XXI век, 2014. – 144 с.: ил.
75. Русский язык: Учебник для 2 класса общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч.2 / М.С. Соловейчик, Н.С. Кузьменко. – 11-е изд. – Смоленск: Ассоциация XXI век, 2014. – 144 с.: ил.
76. Русский язык: Учебник для 3 класса общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч.1 / М.С. Соловейчик, Н.С. Кузьменко. – 11-е изд. – Смоленск: Ассоциация XXI век, 2014. – 144 с.: ил.
77. Русский язык: Учебник для 3 класса общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч.2 / М.С. Соловейчик, Н.С. Кузьменко. – 11-е изд. – Смоленск: Ассоциация XXI век, 2014. – 144 с.: ил.
78. Русский язык: Учебник для 4 класса общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч.1 / М.С. Соловейчик, Н.С. Кузьменко. – 11-е изд. – Смоленск: Ассоциация XXI век, 2014. – 144 с.: ил.
79. Русский язык: Учебник для 4 класса общеобразоват. учреждений. В 2 ч.

Ч.2 / М.С. Соловейчик, Н.С. Кузьменко. – 11-е изд. – Смоленск: Ассоциация XXI век, 2014. – 144 с.: ил.

80. Сомов, В.П. Словарь редких и забытых слов / В.П. Сомов. – М.: ВЛАДОС, 1996. — 764 с.

81. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://kpfu.ru/docs/F2009061155/FGOS.NOO\\_23\\_10\\_09\\_Minjust\\_3.1\\_.pdf](http://kpfu.ru/docs/F2009061155/FGOS.NOO_23_10_09_Minjust_3.1_.pdf)

82. Фролкина, И.А. Устаревшая лексика в школьном изучении [Электронный ресурс] / И.А. Фролкина. – Режим доступа: [http://elibrary.sgu.ru/VKR/2016/44-03-01\\_604.pdf](http://elibrary.sgu.ru/VKR/2016/44-03-01_604.pdf)

83. Штрекер, Н.Ю. Инновационная система углубленной филологической подготовки учителей начальных классов. [Электронный ресурс] / Н.Ю. Штрекер. Журнал «Начальная школа плюс До и После». – Режим доступа: [http://certifikate.school2100.com/arc/arch\\_mag\\_stat/magst\\_04-05\\_03.pdf](http://certifikate.school2100.com/arc/arch_mag_stat/magst_04-05_03.pdf)

84. Язык и культура этноса: материалы Международной научно-практической конференции. Красноярск, 19-20 ноября 2015 г./ отв. ред. А. Д. Васильев. - Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2015. - 236 с.



Приложение А  
Критерии оценивания

Объемы Критерии	Большой	Средний	Малый
1. Способность подобрать современный синоним (проверка знания младшими школьниками архаизмов).	Обучающийся может подобрать синонимы к большинству слов.  8-10 б.	Обучающийся может подобрать синонимы лишь к половине слов.  4-7 б.	Обучающийся может подобрать синонимы лишь к нескольким словам или не дал ни одного правильного ответа.  0-3 б.
2. Готовность раскрыть лексическое значение устаревшего слова (проверка знания младшими школьниками историзмов).	Обучающийся смог дать развернутое толкование историзмам.  8-10 б.	Обучающийся дал полные и неточные ответы.  4-7 б.	Обучающийся дал неточные ответы, неправильные ответы или отказался от ответа.  0-3 б.
Объем словарного запаса младших школьников	15-20 б.	8-14 б.	0-7 б.

Оценивание работ по методике «Подбери синоним»

В случае верного выполнения задания учащиеся должны были записать:

1. Глас– голос
2. Град– город
3. Воитель– воин
4. Врата – ворота
5. Злато– золото
6. Кладовуха– кладовая
7. Ланиты– щёки
8. Око – глаз
9. Сродник– родственник
- 10.Разумение – мнение

Оценивание работ по методике «Что значит слово?»

В случае полного верного выполнения задания учащиеся должны были записать:

1. Аршин – русская мера длины, равная 0,71 м.
2. Боярин – крупный землевладелец, занимавший важные административные должности.
3. Галера – боевой корабль, для перемещения использующий главным образом вёсла.
4. Извозчик – кучер экипажа, повозки.
5. Имение – земельное владение с помещичьим хозяйством; поместье.
6. Князь – вождь племени, правитель государства или государственного образования.
7. Крестьянин – сельский житель, основным занятием которого является обработка земли.
8. Купец – лицо, владеющее торговым предприятием, ведущее торговлю.
9. Кольчуга – старинный воинский доспех в виде рубашки из металлических колец.
10. Соха – земледельческое орудие для распахивания земли.

В случае неполного верного выполнения задания учащиеся должны были записать:

1. Аршин – длина, равная 0,71 м / длина на Руси.
2. Боярин – землевладелец/ человек, занимавший высшую должность.
3. Галера – корабль/ корабль с вёслами.
4. Извозчик – человек, перевозящий кого-либо / человек, который доставлял груз.
5. Имение – дом / хозяйство.
6. Князь – вождь / правитель.

7. Крестьянин – человек, который жил на Руси / житель Руси.
8. Купец – человек, который чем-то торговал / человек, который вел торговлю на рынке.
9. Кольчуга – защитная кофта воина / доспех.
10. Соха – то, чем пахали / орудие для обработки земли.

Приложение Г  
Оценивающий лист

ФИО			
1		1	
2		2	
3		3	
4		4	
5		5	
6		6	
7		7	
8		8	
9		9	
10		10	
Итого		Итого	

Приложение Д

Оценивание 4 «А» класса по методике «Подбери синоним»

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого	Объем
1.Наталья А.	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	5	Средний
2.Сергей Б.	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	7	Средний
3.Кадрия Б.	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	6	Средний
4.Екатерина Д.	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	7	Средний
5.Юлия Д.	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	7	Средний
6.Максим Д.	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8	Большой
7.Наталья И.	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	7	Средний
8.Ксения И.	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	7	Средний
9.Анна Л.	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	6	Средний
10.Мария М.	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	6	Средний
11.Яна О.	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	6	Средний
12.Александра П.	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	7	Средний
13.Виктория П.	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	8	Большой
14.Даниил П.	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	Большой
15.Денис П.	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	5	Средний
16.Александр Р.	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	6	Средний
17.Софья Ф.	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	6	Средний
18.Екатерина Х.	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	8	Большой
19.Мария Ш.	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	8	Большой
20.Александр Ш.	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	5	Средний

## Оценивание 4 «Б» класса по методике «Подбери синоним»

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итог	Объем
1.Артур А.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Большой
2.Кирилл А.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Большой
3.Дарья В.	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	7	Средний
4.Виктория В.	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	7	Средний
5.Никита Е.	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	3	Малый
6.Владимир Ж.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Большой
7.Тамара З.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Большой
8.Павел И.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Большой
9.Тимофей И.	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	8	Большой
10.Виктория К.	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	6	Средний
11.Никита К.	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	Большой
12.Александра К.	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	6	Средний
13.Артемий К.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Большой
14.Яна К.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Большой
15.Лейла М.	1	1	1	1	1	0	1	1	0	10	7	Средний
16.Алёна М.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	Большой
17.Богдан Н.	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	4	Средний
18.Вадим О.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Большой
19.Анастасия П.	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	7	Средний
20.Артур П.	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	5	Средний
21.Илья П.	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	5	Средний

22.Дарья П.	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	Большой
23.Денис С.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Большой
24.Полина С.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Большой
25.Алёна Ш.	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	Большой
26.Виктория Ш.	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	8	Большой
27.Артур Ю.	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	8	Большой



Приложение Ж

Оценивание 4 «А» класса по методике «Что значит слово?»

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого	Объем
1.Наталья А.	0,5	0,5	0	0,5	0,5	0,5	0,5	0	0,5	0	4,5	Средний
2.Сергей Б.	0,5	1	0	0,5	1	1	0,5	0,5	0,5	0,5	6	Средний
3.Кадрия Б.	0,5	0,5	0	0,5	0,5	0,5	0,5	0	0,5	0,5	4	Средний
4.Екатерина Д.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0	4,5	Средний
5.Юлия Д.	0,5	0,5	0	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	1	5,5	Средний
6.Максим Д.	0,5	0,5	0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0	4	Средний
7.Наталья И.	0,5	0,5	0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0	4	Средний
8.Ксения И.	0,5	0,5	0	0	0,5	0,5	0	0	0,5	0	2,5	Малый
9.Анна Л.	0,5	0,5	0,5	0	0,5	0	0,5	0	0,5	0	3	Малый
10.Мария М.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0	1	0,5	0,5	0,5	5	Средний
11.Яна О.	0,5	0,5	0	0,5	0,5	0	1	0,5	0,5	0,5	4,5	Средний
12.Александра П.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0	0,5	0,5	0,5	0	4	Средний
13.Виктория П.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0	0,5	0,5	0,5	0	4	Средний
14.Даниил П.	0,5	0,5	1	1	1	0,5	1	0,5	0,5	0,5	7	Средний
15.Денис П.	0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0	4	Средний
16.Александр Р.	0	0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	4	Средний
17.Софья Ф.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0	4,5	Средний
18.Екатерина Х.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0	0,5	0,5	0,5	0	4	Средний
19.Мария Ш.	0,5	0,5	1	1	1	1	0,5	0,5	0,5	1	7,5	Средний
20.Александр Ш.	0	0	0,5	0,5	0,5	0	0,5	0,5	0,5	0	3	Малый

Приложение 3

Оценивание 4 «Б» класса по методике «Что значит слово?»

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итог	Объем
1.Артур А.	0,5	0,5	1	0,5	0,5	1	1	1	0,5	1	7,5	Средний
2.Кирилл А.	1	0,5	1	1	0,5	1	1	1	1	1	9	Большой
3.Дарья В.	0,5	0,5	0	0,5	0,5	0,5	0,5	1	0	0,5	4,5	Средний
4.Виктория В.	0,5	0,5	0,5	0	0,5	1	0,5	0,5	0	0,5	4,5	Средний
5.Никита Е.	0,5	0	0	0	0	0,5	0,5	0	0	0,5	2	Малый
6.Владимир Ж.	1	1	1	0,5	1	1	0,5	1	0,5	1	8,5	Большой
7.Тамара З.	1	1	1	0,5	1	1	1	1	0,5	1	9	Большой
8.Павел И.	0,5	0,5	1	0,5	0,5	1	0,5	1	1	1	7,5	Средний
9.Тимофей И.	1	0,5	1	0,5	0,5	1	0,5	1	0,5	0,5	7	Средний
10.Виктория К.	0,5	0,5	0,5	0	0,5	1	0,5	0,5	0,5	0,5	4,5	Средний
11.Никита К.	1	1	0,5	0,5	1	1	1	1	0,5	1	8,5	Большой
12.Александра К.	0,5	0	0,5	0	0,5	0,5	0,5	0,5	0	0,5	4,5	Средний
13.Артемий К.	1	1	1	0,5	0,5	1	1	1	1	1	9	Большой
14.Яна К.	0,5	0,5	1	1	0,5	1	0,5	0,5	0,5	0,5	6,5	Средний
15.Лейла М.	0,5	0,5	0	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	0,5	5	Средний
16.Алёна М.	0,5	0,5	0	0,5	0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	4	Средний
17.Богдан Н.	0,5	0	0	0,5	0	1	0,5	0,5	0,5	0,5	4	Средний
18.Вадим О.	1	0	1	1	0	1	1	0,5	1	1	7,5	Средний
19.Анастасия П.	0,5	0	1	0,5	0	1	0,5	0,5	0,5	0,5	5	Средний
20.Артур П.	0,5	0,5	0	0,5	0,5	1	1	0,5	0,5	0,5	5,5	Средний
21.Илья П.	0,5	0	0	0,5	0,5	0,5	0,5	0	0,5	0,5	3,5	Малый

22.Дарья П.	0,5	0,5	0	0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	4	Средний
23.Денис С.	1	0,5	1	0,5	1	1	1	0,5	0,5	1	8	Большой
24.Полина С.	1	0,5	0,5	1	1	1	1	0,5	0,5	1	8	Большой
25.Алёна Ш.	1	0,5	0,5	0,5	1	1	1	0,5	0,5	1	7,5	Средний
26.Виктория Ш.	0,5	0,5	0	0,5	0,5	1	0,5	0	0	0,5	4	Средний
27.Артур Ю.	0,5	0	0,5	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	5	Средний

Объем словарного запаса младших школьников в области устаревшей  
лексики

	Общий балл	Объем
1.Наталья А.	9,5	Средний
2.Сергей Б.	13	Средний
3.Кадрия Б.	10	Средний
4.Екатерина Д.	11,5	Средний
5.Юлия Д.	12,5	Средний
6.Максим Д.	12	Средний
7.Наталья И.	13	Средний
8.Ксения И.	9,5	Средний
9.Анна Л.	9	Средний
10.Мария М.	11	Средний
11.Яна О.	10,5	Средний
12.Александра П.	11	Средний
13.Виктория П.	12	Средний
14.Даниил П.	16	Большой
15.Денис П.	9	Средний
16.Александр Р.	10	Средний
17.Софья Ф.	10,5	Средний
18.Екатерина Х.	12	Средний
19.Мария Ш.	15,5	Большой
20.Александр Ш.	8	Средний
21.Артур А.	17,5	Большой
22.Кирилл А.	19	Большой

23.Дарья В.	11,5	Средний
24.Виктория В.	11,5	Средний
25.Никита Е.	5	Малый
26.Владимир Ж.	18,5	Большой
27.Тамара З.	19	Большой
28.Павел И.	17,5	Большой
29.Тимофей И.	15	Большой
30.Виктория К.	10,5	Средний
31.Никита К.	17,5	Большой
32.Александра К.	10,5	Средний
33.Артемий К.	19	Большой
34.Яна К.	16,5	Большой
35.Лейла М.	12	Средний
36.Алёна М.	13	Средний
37.Богдан Н.	8	Средний
38.Вадим О.	17,5	Большой
39.Анастасия П.	12	Средний
40.Артур П.	10,5	Средний
41.Илья П.	8,5	Средний
42.Дарья П.	13	Средний
43.Денис С.	18	Большой
44.Полина С.	18	Большой
45.Алёна Ш.	16,5	Большой
46.Виктория Ш.	12	Средний
47.Артур Ю.	13	Средний

Произведения, в которых встречается устаревшая лексика.

Литературное чтение 2 класс.

1. Русская народная сказка «Лиса и журавль»
2. Русская народная сказка «Каша из топора»
3. Русская народная сказка «Гуси-лебеди»
4. Пушкин А.С. «Зима!.. Крестьянин, торжествуя...»
5. Пушкин А.С. «Сказка о рыбаке и рыбке»
6. Толстой Л.Н. «Филипок»
7. Толстой Л.Н. «Котенок»
8. Андерсен Г.Х. «Принцесса на горошине»
9. Пушкин А.С. «У лукоморья дуб зеленый...»

Литературное чтение 3 класс.

1. Суриков И.З. «Детство»
2. Пушкин А.С. «Сказка о царе Салтане, о сыне его славном и могучем богатыре князе Гвидоне Салтановиче и о прекрасной царевне Лебеди»
3. Некрасов Н.А «Дедушка Мазай и зайцы»
4. Одоевский В.Ф. «Мороз Иванович»
5. Куприн А.И. «Слон»
6. Житков Б.С. «Про обезьянку»
7. Носов Н.Н. «Федина задача»
8. Некрасов Н.А. «Не ветер бушует над бором...»

Литературное чтение 4 класс.

1. «И повесил Олег щит свой на врата Царьграда».
2. «И вспомнил Олег коня своего»
3. «Ильины три поездочки»
4. Ершов П.П. «Конек-горбунок»
5. Пушкин А.С. «Сказка о мертвой царевне и о семи богатырях»
6. Аксаков С.Т. «Аленький цветочек»

7. Велтистов Е.С. «Приключение Электроника»

8. Никитин И.С. «Русь»

Устаревшие слова, встречающиеся в произведениях  
по литературному чтению.

1. **Амбар** - Неотапливаемое строение для хранения зерна, муки и т.п. (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)
2. **Аршин** - 1) Мера длины, равная 0,711 м и применявшаяся до введения метрической системы в России и ряде других стран.  
2) Линейка такой длины с нанесенными на ней делениями на четверти и вершки. (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)
3. **Бедовый** - 1) Ничего не боящийся; бесстрашный, отчаянный.  
2) Выражающий бесстрашие, отвагу. (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)
4. **Баить** - Говорить, болтать, беседовать, рассказывать, разговаривать, толковать. (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)
5. **Башлык** - Суконная или шерстяная накидка в виде капюшона с длинными концами, обычно надеваемая поверх шапки. (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)
6. **Боярин** – 1. Представитель высшего сословия феодалов (на Руси IX в. - начала XVIII в.).  
2. а) Высший чин служилых людей (на Руси конца XV в. - начала XVIII в.).  
б) Лицо, имевшее такой чин.  
3. устар. То же, что: барин (1). (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)
7. **Ведать** - 1) а) Знать, иметь сведения.  
б) Представлять, сознавать, отдавать отчет (обычно с отрицанием).  
в) Иметь представление, понятие о ком-л., чем-л., быть осведомленным в чем-л. (обычно с отрицанием).  
2) перех. Испытывать, чувствовать, переживать.  
3) неперех. Управлять, заведовать, распоряжаться чем-л. (Ефремова Т. Ф.



Современный толковый словарь русского языка)

**8. Вексель** - Денежный документ, содержащий обязательство уплатить определенную сумму в установленный срок. (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**9. Венец** - 1) устар. Венок.

2) а) Драгоценный головной убор в виде венка или короны, надеваемый - как символ власти монарха - при совершении обряда возведения на престол.

б) перен. Царская власть, престол.

3) а) Корона, возлагаемая на жениха и невесту при церковном обряде венчания.

б) перен. Венчание, бракосочетание.

4) а) Вершина гор, верхняя часть строения.

б) перен. Высший предел, вершина чего-л.

в) перен. Успешное, достойное окончание, завершение чего-л.

5) а) Светлое радужное кольцо вокруг Солнца, Луны и других небесных светил.

б) перен. Светлый ободок вокруг головы на иконах; нимб, ореол.

6) Женская прическа в виде кос, уложенных вокруг головы.

7) Старинный девичий головной убор, головная повязка.

8) Ряд бревен в срубе. (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**10. Веретено** - 1) Ручное прядильное орудие в виде длинной, тонкой палочки с заостренными концами и утолщением посередине.

2) Основная часть прядильных машин, при помощи которой производится закручивание и наматывание нити.

3) Стержень, служащий осью вращения частей некоторых механизмов.

4) Средняя часть весла между лопастью и вальком. (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**11. Вершок** - 1) Старинная русская мера длины, применявшаяся до введения

метрической системы и равная 1/16 аршина или 4,44 см.

2) Незначительное пространство, небольшая величина, длина чего-л.  
(Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**12. Витязь** - Храбрый, доблестный воин (на Руси IX-XIII вв.). (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**13. Глашатай** - 1) Тот, кто всенародно объявлял указы, распоряжения, повеления и т.п.; вестник.

2) перен. Тот, кто провозглашает, утверждает что-л.; провозвестник.  
(Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**14. Гонец** - (устар.). Лицо, спешно посланное с каким-н. сообщением в далекое место, нарочный, курьер. (Толковый словарь Д.Н. Ушакова)

**15. Горница** - 1) Чистая половина крестьянской избы.

2) устар. Комната (первоначально в верхней части дома). (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**16. Городничий** - В России до середины XIX в.: начальник уездного города.  
(Толковый словарь русского языка С.И. Ожегова)

**17. Град** - 1) Атмосферные осадки в виде частичек льда неправильной формы.

2) перен. Множество, обилие, поток чего-л.

2. устар. То же, что: город. (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**18. Гусли** - Старинный русский многострунный щипковый музыкальный инструмент. (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**19. Дань** - 1)а) Подать, налог, сбор, взимавшиеся князем, военачальником и т.п. со своих подданных или победителем с побежденного племени, народа (на Руси IX-XIII вв. и некоторых других странах).

б) Плата за что-л.

2) устар. Приношение, пожертвование; дар. (Ефремова Т. Ф. Современный

толковый словарь русского языка)

**20. Дворянка** - Женск. к сущ.: дворянин. (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**21. Десятина** - 1) Единица земельной площади, равная 2400 квадратным сажням (или 1,09 гектара) и применявшаяся в России до введения метрической системы.

2) Налог в размере одной десятой части дохода, взимающийся с населения на содержание церкви и духовенства (на Руси и в Западной Европе в период феодализма). (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**22. Дорожный** - 1) Соотносящийся по знач. с сущ.: дорога (1-4), связанный с ним.

2) Предназначенный для дороги (3), используемый в дороге.

3) устар. Находящийся в пути. (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**23. Душегрейка** - 1) а) Теплая кофта без рукавов - обычно на вате, меху - как часть старинного женского русского костюма.

б) разг. Теплый жилет.

2) разг. Стеганая ватная куртка; телогрейка. (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**24. Дьяк** - 1. Начальник или письмоводитель в канцелярии разных ведомств (на Руси до XVIII в.).

2. То же, что: дьячок. (Толковый словарь русского языка С.И. Ожегова)

**25. Землянка** - Выкопанное в земле жилище, укрытие (иногда выступающее над поверхностью). (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**26. Зипун** - Старинная верхняя крестьянская одежда типа кафтана без воротника (обычно из домотканого сукна). (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**27. Кичка** - 1. Старинный русский праздничный головной убор замужней женщины, шапочка, часто с двумя выдавшимися вперед остриями.

2. местн. Нос, передняя часть речного судна. (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**28. Коли** - когда, в какую пору, в какое время. (Толковый словарь живого великорусского языка В.Даля)

**29. Колодезь** - 1) устар. То же, что: колодец.

2) местн. То же, что: колодец. (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**30. Корыто** - 1) Большой открытый продолговатый сосуд с округленными стенками, предназначенный для стирки белья, кормления скота и т.п.

2) перен. разг. Негодное, старое судно, лодка и т.п. (обычно с оттенком пренебрежительности). (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**31. Крестьянин** - Сельский житель, занимающийся возделыванием сельскохозяйственных культур и разведением сельскохозяйственных животных как своей основной работой. (Толковый словарь русского языка С.И. Ожегова)

**32. Кудель** - Пучок вычесанного льна, пеньки или шерсти, приготовленный для пряжи. (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**33. Купец** – 1. Лицо, ведущее частную торговлю, владеющее торговым предприятием.

2. Лицо, принадлежавшее к купеческому сословию (в Российском государстве до 1917 г.).

3. устар. Покупатель.

4. перен. устар. Жених во время сватовства, свадебного обряда. (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**33. Кухарка** - Прислуга, приготовляющая пищу. (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**34. Кучер** - Слуга, работник, который, правит лошадьми в экипаже.

(Толковый словарь русского языка С.И. Ожегова)

**35. Кушак** - Пояс, обычно из широкого длинного куска материи или шнура.

(Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**36. Латы** - Доспехи в виде металлической брони для защиты груди и спины воина от поражения в древности - холодным оружием, а в средние века - и огнестрельным. (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**37. Лубок** - 1. 1) Пласт или лоскут свежего слоя древесной коры; лыко, луб (2).

2) разг. Изделие из лыка, луба (2); лубочное изделие.

3) разг. Не сгибающаяся накладка на место костного перелома.

2. 1) Липовая доска, на которой гравировалась картинка для печатания.

2) Картинки, печатавшиеся с таких досок и отличавшиеся лаконизмом изображения, ясностью и простотой композиции, обобщенностью образов, как род графического искусства (получившего широкое распространение в Российском государстве с XVII в.); лубочная живопись.

3) Литература, издававшаяся с просветительной целью и отличавшаяся примитивностью содержания и оформления; лубочная литература. (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**38. Лукоморье** - устар. Изгиб морского берега. (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**39. Наказывать** - 1. 1) Подвергать наказанию.

2) Вводить кого-л. в непредвиденный расход.

2. Давать поручение, распоряжение, наставление. (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**40. Невод** - Род большой рыболовной сети. (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**41. Око** - 1. То же, что: глаз (1).

2. Старая мера веса, приблизительно равная 1,2 кг. (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**42. Палата** - 1. 1) Комната, где лежат больные в лечебных учреждениях.

2) а) устар. Великолепное здание, дворец (первоначально - в старину - каменные).

б) Большое помещение, роскошно отделанное или предназначенное для каких-л. специальных целей: зрелищ, хранения произведений искусства и т.п. (на Руси IX-XIII вв.).

2. 1) Название некоторых государственных или общественных учреждений.

2) Составная часть парламента или иного высшего органа государственной власти.

3) Название некоторых судебных и административных органов (в Российском государстве до 1917 г.). (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**43. Палица** - 1. 1) Тяжелая дубинка с утолщенным концом, употреблявшаяся в старину как оружие.

2) местн. Часть сохи или плуга, служащая для отвала земли при пахании.

2. Часть церковного облачения высшего духовенства в виде парчового квадрата. (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**44. Парча** - Плотная шелковая ткань, содержащая нити с золотом, серебром или имитирующими их материалами. (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**45. Пахарь** - 1) Тот, кто пашет землю.

2) устар. Земледелец. (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**46. Пенять** - 1) Сетовать, жаловаться на кого-л., что-л., укорять, упрекать кого-л.

2) Выговаривать кому-л. за что-л., выражать недовольство по поводу чего-л. (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**47. Перина** - Матрас, тюфяк, набитый перьями или пухом. (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**48. Перст** - 1) Палец руки.

2) перен. Что-л. таинственное, мистическое, предопределяющее поступки, поведение, судьбу кого-л., чего-л. (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**49. Побывка** - Пребывание где-л. (дома, в семье и т.п.) в течение недолгого времени. (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**50. Помещик** - 1) Землевладелец, относящийся к привилегированному сословию (в Российском государстве до 1917 г.).

2) перен. разг. Любой землевладелец. (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**51. Поскупиться** - Проявить некоторую скупость, пожалев потратить деньги на что-л. (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**52. Пострелёнок** - 1) Уменьш. к сущ.: пострел (Озорник, сорванец.).

2) Ласк. к сущ.: пострел (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**53. Потчевать** - 1) Предлагать съесть, выпить что-л.; угощать.

2) перен. разг. Предлагать что-л. чьему-л. вниманию. (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**54. Похочеть** - захотеть, согласиться, пожелать. Толковый словарь живого великорусского языка В.Даля)

**55. Престол** - 1) а) Трон монарха.

б) Употр. как символ монаршей власти.

2) а) Место сидящего Бога, изображенного на иконах и фресках.

б) Употр. как символ высшей божественной власти.

3) Столик в алтаре христианского храма, располагающийся напротив царских врат и предназначенный для совершения некоторых религиозных таинств во время литургии. (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского

языка)

**56. Приказчик** – 1. устар. а) Наемный служащий у купца или в торговом заведении, выполнявший поручения торгового характера, занимавшийся по доверенности хозяина торговлей в магазине (в Российском государстве до 1917 г.).

б) Продавец в магазине.

2. Служащий в имении, управлявший помещичьим хозяйством (в Российском государстве до 1917 г.).

3. перен. устар. Тот, кто рабски подчинен кому-л., находится в полной зависимости от кого-л., исполняет чьи-л. прихоти. (Ефремова Т. Ф.

Современный толковый словарь русского языка)

**57. Причитывать** - То же, что: причитать (1\*). (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**58. Простофиля** - Тот, кто глуповат, малосообразителен; разиня. (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**59. Пуд** - 1) а) Русская мера веса, равная 40 фунтам, по метрической системе - около 16,4 кг.

б) Гиря такого веса.

2) перен. разг. Что-л. очень тяжелое, имеющее большой вес.

(Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**60. Светец** - 1) а) устар. Подставка для лучины, освещающей жилье.

б) Осветительный прибор из подставки и укрепленной в ней лучины.

2) местн. То же, что: светильник. (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**61. Сенцы** - Сени. (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**62. Слобода** - 1) а) Большое село с не крепостным населением (до отмены крепостного права в Российском государстве).

б) Торговый или ремесленный поселок.



2) устар. Окраина города; пригород. (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**63. Соглядять** - Тайно высматривать, скрытно обозревать или разузнавать, лазутничать, разведывать под рукой, подзирать, нюхать, шпионить.

(Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**64. Стрелец** - устар. 1. Военнослужащий особого постоянного войска (на Руси XVI - XVII вв. ). (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**65. Терем** - 1) а) Высокий - боярский или княжеский - дом в виде башни.

б) Жилое помещение в таком доме.

2) Верхний ярус такого здания, где жила женская часть семьи боярина, князя.

(Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**66. Титулярный** - титулярный советник - В царской России: гражданский чин 9 класса. (Большой российский энциклопедический словарь)

**67. Трактир** - 1) Дешевый ресторан.

2) устар. Гостиница с рестораном. (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**68. Тридевятый** – Очень отдаленный, далекий (в русских сказках). Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**69. Тридесятый** - В сказках: очень далёкий [в старинном счёте тридцатый].

**70. Тулуп** - Длинная свободного покроя шуба - обычно из овчины - с большим воротником.

2. то же, что стрелок. (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**71. Тюфяк** - 1. Мешок, набитый чем-л. мягким и служащий постелью.

2. Апатичный, вялый и безвольный человек.

3. Гибкое покрытие, применяемое у мостов, плотин для предохранения русла реки и берегов от размыва (в гидротехнике). (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

- 72. Управитель** - устар. 1. Тот, кто управляет страной, государством.  
2. Тот, кто ведает делами, финансами (купеческого, помещичьего и т.п. хозяйства); управляющий. (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)
- 73. Усадьба** - 1) а) Жилой дом на селе, хозяйственные постройки и прилегающие к ним угодья как единое целое.  
б) Земельный участок такого хозяйства.  
2) Производственный и жилой центр совхоза, колхоза. (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)
- 74. Царь** - В России в 1547-1721гг. официальный титул главы государства. (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)
- 75. Царица** - жен. к сущ. царь 1. титул женщины-монарха в некоторых странах.  
2. Жена царя [царь 2.].  
3. перен. Та, которая первенствует где-либо, превосходит всех в чем-либо. (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)
- 76. Царевич** - Сын царя [царь 1.] (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)
- 77. Челядь** - 1) а) Дворовые слуги помещика (в Российском государстве до отмены крепостного права).  
б) Любые слуги.  
2) перен. Те, кто прислуживают кому-л., угождают перед кем-л. (обычно с оттенком пренебрежительности). (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)
- 78. Чернец** – устар. То же, что: монах. (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)
- 79. Чупрун** - Старинная женская крестьянская одежда из белого сукна в виде кафтана с перехватом в талии. (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**80. Яства** - устар. Еда, кушанья. (Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**81. Ямщик** - устар. Кучер, возница на почтовых, ямских лошадях.

(Словарь Тюркизмов в Русском Языке)

Устаревшие слова, относящиеся к государственной группе - лица

1. **Боярин** – 1. Представитель высшего сословия феодалов (на Руси IX в. - начала XVIII в.).
2. а) Высший чин служилых людей (на Руси конца XV в. - начала XVIII в.).  
б) Лицо, имевшее такой чин.
3. устар. То же, что: барин (1).  
(Ефремова Т.Ф. Современный толковый словарь русского языка)
2. **Гонец** - (устар.). Лицо, спешно посланное с каким-н. сообщением в далекое место, нарочный, курьер.  
(Толковый словарь Д.Н. Ушакова)
3. **Городничий** - В России до середины XIX в.: начальник уездного города.  
(Толковый словарь русского языка С.И. Ожегова)
4. **Дьяк** - На Руси в XIV-XVII вв.: должностное лицо в государственных учреждениях.  
(Толковый словарь русского языка С.И. Ожегова)
5. **Крестьянин** - Сельский житель, занимающийся возделыванием сельскохозяйственных культур и разведением сельскохозяйственных животных как своей основной работой.  
(Толковый словарь русского языка С.И. Ожегова)
6. **Купец** – 1. Лицо, ведущее частную торговлю, владеющее торговым предприятием.  
2. Лицо, принадлежавшее к купеческому сословию (в Российском государстве до 1917 г.).  
3. устар. Покупатель.  
4. перен. устар. Жених во время сватовства, свадебного обряда.  
(Ефремова Т.Ф. Современный толковый словарь русского языка)
7. **Кучер** - Слуга, работник, который, правит лошадьми в экипаже.  
(Толковый словарь русского языка С.И. Ожегова)

**8. Помещик** - 1) Землевладелец, относящийся к привилегированному сословию (в Российском государстве до 1917 г.).

2) перен. разг. Любой землевладелец.

(Ефремова Т.Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**9. Приказчик** – 1. устар. а) Наемный служащий у купца или в торговом заведении, выполнявший поручения торгового характера, занимавшийся по доверенности хозяина торговлей в магазине (в Российском государстве до 1917 г.).

б) Продавец в магазине.

2. Служащий в имении, управлявший помещичьим хозяйством (в Российском государстве до 1917 г.).

3. перен. устар. Тот, кто рабски подчинен кому-л., находится в полной зависимости от кого-л., исполняет чьи-л. прихоти.

(Ефремова Т.Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**10. Стрелец** - устар. 1. Военнослужащий особого постоянного войска (на Руси XVI - XVII вв. ).

2. то же, что стрелок

(Ефремова Т.Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**11. Титулярный** - титулярный советник - В царской России: гражданский чин 9 класса.

(Большой российский энциклопедический словарь)

**12. Управитель** - устар. 1. Тот, кто управляет страной, государством.

2. Тот, кто ведает делами, финансами (купеческого, помещичьего и т.п. хозяйства); управляющий.

(Ефремова Т.Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**13. Царь** - В России в 1547-1721гг. официальный титул главы государства.

(Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка)

**14. Царица** - жен. к сущ. царь 1. титул женщины-монарха в некоторых странах.

2. Жена царя [царь 2.].

3. перен. Та, которая первенствует где-либо, превосходит всех в чем-либо.

(Ефремова Т.Ф. Современный толковый словарь русского языка)

15. **Царевич** - Сын царя [царь 1.]

(Ефремова Т.Ф. Толковый словарь русского языка)

16. **Чернец** – устар. То же, что: монах.

(Ефремова Т.Ф. Современный толковый словарь русского языка)

17. **Ямщик** - устар. Кучер, возница на почтовых, ямских лошадях.

(Словарь Тюркизмов в Русском Языке)

Примеры отрывков из произведений, которые имеют устаревшую лексику

«Вот и собирается тот купец по своим торговым делам за море, за тридевять земель, в тридевятое царство, в тридесятое государство, и говорит он своим любезным дочерям: "Дочери мои милые, дочери мои хорошие, дочери мои пригожие, еду я по своим купецким делам за тридевять земель, в тридевятое царство, тридесятое государство, и мало ли, много ли времени проезжу — не ведаю, и наказываю я вам жить без меня честно и смирно, и коли вы будете жить без меня честно и смирно, то привезу вам такие гостинцы, каких вы сами похочете, и даю я вам сроку думать на три дня, и тогда вы мне скажете, каких гостинцев вам хочется".» (Т.С. Аксакова «Аленький цветочек».)

«Пошёл журавль на званый пир. А лиса наварила манной каши и размазала по тарелке. Подала и потчевает:

— Покушай, голубчик куманёк, — сама стряпала.

Журавль стук-стук носом по тарелке, стучал, стучал — ничего не попадает!

А лисица лижет себе да лижет кашу, так всё сама и съела.

Кашу съела и говорит:

— Не обессудь, куманёк! Больше потчевать нечем.

Журавль ей отвечает:

— Спасибо, кума, и на этом! Приходи ко мне в гости.

На другой день приходит лиса к журавлю, а он приготовил окрошку, наклал в кувшин с узким горлышком, поставил на стол и говорит:

— Кушай, кумушка! Право, больше нечем потчевать.

Лиса начала вертеться вокруг кувшина. И так зайдёт, и этак, и лизнёт его, и понюхает-то, — никак достать не может: не лезет голова в кувшин.

А журавль клюёт себе да клюёт, пока всё не съел.

— Ну, не обессудь, кума! Больше угощать нечем.» (Русская народная сказка «Лиса и журавль»)

«Старый солдат шёл на побывку. Притомился в пути, есть хочется.

Дошёл до деревни, постучал в крайнюю избу:

- Пустите отдохнуть дорожного человека!

Дверь отворила старуха.

- Заходи, служивый.

- А нет ли у тебя, хозяйюшка, перекусить чего? У старухи всего вдоволь, а солдата поскупилась накормить, прикинулась сиротой.» (Русская народная сказка «Каша из топора»)

«Зима!.. Крестьянин, торжествуя,

На дровнях обновляет путь;

Его лошадка, снег почуя,

Плетется рысью как-нибудь;

Бразды пушистые взрывая,

Летит кибитка удалая;

Ямщик сидит на облучке

В тулупе, в красном кушаке.

Вот бегаёт дворовый мальчик,

В салазки жучку посадив,

Себя в коня преобразив;

Шалун уж заморозил пальчик:

Ему и больно и смешно,

А мать грозит ему в окно...» (Пушкин А.С. Отрывок из романа «Евгений Онегин»)

«Пошёл он ко своей землянке,

А землянки нет уж и следа;

Перед ним изба со светёлкой,

С кирпичною, белёною трубою,

С дубовыми, тесовыми вороты.

Старуха сидит под окошком,



На чём свет стоит мужа ругает:  
"Дурачина ты, прямой простофиля!  
Выпросил, простофиля, избу!  
Воротись, поклонись рыбке:  
Не хочу быть чёрной крестьянкой,  
Хочу быть столбовою дворянкой"...  
Воротился старик ко старухе,  
Что ж он видит? Высокий терем.  
На крыльце стоит его старуха  
В дорогой собольей душегрейке,  
Парчевая на маковке кичка,  
Жемчуги огрузили шею,  
На руках золотые перстни,  
На ногах красные сапожки.  
Перед нею усердные слуги;  
Она бьёт их, за чупрун таскает.  
Говорит старик своей старухе:  
"Здравствуй, барыня-сударыня дворянка!  
Чай, теперь твоя душенька довольна".  
На него прикрикнула старуха,  
На конюшне служить его послала.»  
(Пушкин А.С. «Сказка о рыбаке и рыбке»)

«Школа была за селом у церкви. Когда Филипок шёл по своей слободе, собаки не трогали его — они его знали. Но когда он вышел к чужим дворам, выскочила Жучка, залаяла, а за Жучкой большая собака Волчок. Филипок бросился бежать, собаки за ним. Филипок стал кричать, споткнулся и упал. Вышел мужик, отогнал собак и сказал:  
— Куда ты, пострелёнок, один бежишь?  
Филипок ничего не сказал, подобрал полы и пустился бежать во весь дух.

Прибежал он к школе. На крыльце никого нет, а в школе, слышно, гудят голоса ребят. На Филипка нашёл страх: «Что, как учитель меня прогонит?» И стал думать, что ему делать. Назад идти — опять собака заест, в школу идти — учителя боится. Шла мимо школы баба с ведром и говорит:

— Все учатся, а ты что тут стоишь?

Филипок и пошёл в школу.

В сенцах снял шапку и отворил дверь. Школа вся была полна ребят. Все кричали своё, и учитель в красном шарфе ходил посередине.» (Толстой Л.Н. «Филипок»)

«Как услышал царь-отец,  
Что донес ему гонец,  
В гневе начал он чудесить  
И гонца хотел повесить;  
Но, смягчившись на сей раз,  
Дал гонцу такой приказ:  
"Ждать царева возвращенья  
Для законного решенья".  
Едет с грамотой гонец  
И приехал наконец.  
А ткачиха с поварихой  
С сватьей бабой Бабарихой  
Обобратить его велят;  
Допьяна гонца поят  
И в суму его пустую  
Суют грамоту другую -  
И привез гонец хмельной  
В тот же день приказ такой:  
"Царь велит своим боярам,  
Времени не тратя даром,

И царицу и приплод  
Тайно бросить в бездну вод".  
Делать нечего: бояре,  
Потужив о государе  
И царице молодой,  
В спальню к ней пришли толпой.» (Пушкин А.С. «Сказка о царе Салтане, о сыне его славном и могучем богатыре князе Гвидоне Салтановиче и о прекрасной царевне лебеди.»)

«— Гм... Это уже не так хорошо... Имеете ли вы в своем доме широкую лестницу, высокий потолок, большую комнату, широкие двери и очень крепкий пол? Потому что мой Томми имеет высоту три аршина и четыре вершка, а в длину четыре аршина. Кроме того, он весит сто двенадцать пудов.

Надин отец задумывается на минуту.» (Куприн А.И. «Слон»)

Алгоритм действий для обучающихся включает в себя четыре шага:

1. Подчеркни/ выпиши слова, которые вызывают затруднение.
2. Обратись к толковому словарю русского языка С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой.
  - А) Посмотри определение непонятого слова.
  - Б) Обрати внимание на пометы.
3. Попробай сформулировать ответ на вопрос: «Почему данное слово тебе не понятно?»
4. Сделайте вывод какое это слово.

Модель алгоритмизации действий учителя по уточнению значения устаревшей лексики младшими школьниками



**Отзыв**  
**научного руководителя**  
**на выпускную квалификационную работу**

Пасютина Ольга Константиновна

*Ф.И.О. студента*

44.03.05 Педагогическое образование с двумя профилями подготовки

направление обучения

Начальное образование и русский язык

направленность (профиль) образовательной программы

**АЛГОРИТМИЗАЦИЯ ДЕЙСТВИЙ УЧИТЕЛЯ ПО УТОЧНЕНИЮ  
 ЗНАЧЕНИЯ УСТАРЕВШЕЙ ЛЕКСИКИ РУССКОГО ЯЗЫКА  
 МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ**

*тема выпускной квалификационной работы*

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы студент(ка) освоил(а) следующие компетенции:

Формируемые компетенции	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций	Пороговый уровень сформированности компетенций
ОК-1 способен использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения	✓		
ОК-2 способен анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования гражданской позиции		✓	
ОК-3 способен использовать естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве	✓		
ОК-6 способен к самоорганизации и самообразованию	✓		
ОПК-1 готов сознавать социальную значимость своей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности	✓		
ОПК-2 способен осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся	✓		
ПК-1 готовность реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов	✓		
ПК-2 способен использовать современные методы и технологии обучения и диагностики		✓	
ПК-6 готов к взаимодействию с участниками образовательного процесса		✓	
ПК-7 способность организовать сотрудничество обучающихся, поддерживать их активность, инициативность и самостоятельность, развивать творческие способности		✓	
ПК-8 способен проектировать образовательные программы		✓	
ПК-11 готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования		✓	

В процессе работы Пасютина О. К. продемонстрировал (а)  
(Фамилия Инициалы обучающегося)  
преимущественно продвинутый уровень сформированности проверяемых компетенций.

Студент(ка) при выполнении выпускной квалификационной работы проявил(а) себя как состоявшийся исследователь, продемонстрировав рост в области научно-исследовательской деятельности. Достаточная степень самостоятельности О. К. Пасютиной сочеталась в ходе выполнения работы с должным уровнем реагирования на замечания и указания научного руководителя. Соблюдалось выполнение всех этапов намеченной работы.

Содержание ВКР соответствует. предъявляемым требованиям.  
соответствует / не соответствует

Структура ВКР соответствует. предъявляемым требованиям.  
соответствует / не соответствует

Оформление ВКР соответствует. предъявляемым требованиям.  
соответствует / не соответствует

Выпускная квалификационная работа рекомендуется к защите.

А.Иванов. 2018

Научный руководитель

А.Иванов  
подпись расшифровка подписи



# Отчет о проверке на заимствования №1

Автор: pasyutina.olya@yandex.ru / ID: 4506470

Проверяющий: (pasyutina.olya@yandex.ru / ID: 4506470)

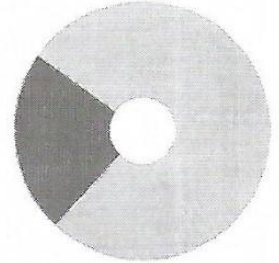
Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»- <http://www.antiplagiat.ru>

## ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 10  
Начало загрузки: 17.06.2018 18:46:29  
Длительность загрузки: 00:00:01  
Имя исходного файла: ВКР Пасютина О.К.  
\_АЛГОРИТМИЗАЦИЯ ДЕЙСТВИЙ УЧИТЕЛЯ  
ПО УТОЧНЕНИЮ ЗНАЧЕНИЯ УСТАРЕВШЕЙ  
ЛЕКСИКИ РУССКОГО ЯЗЫКА МЛАДШИХ  
ШКОЛЬНИКОВ\_  
Размер текста: 119 кб  
Символов в тексте: 116968  
Слов в тексте: 14881  
Число предложений: 2217

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)  
Начало проверки: 17.06.2018 18:46:30  
Длительность проверки: 00:00:03  
Комментарии: не указано  
Модули поиска:



**ЗАИМСТВОВАНИЯ** 23,43% **ЦИТИРОВАНИЯ** 0% **ОРИГИНАЛЬНОСТЬ** 76,57%

Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.  
Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общеупотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.  
Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.  
Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.  
Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.  
Заимствования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.  
Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Ссылка	Актуален на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	3,69%	3,69%	Лексика современного русск...	<a href="http://refwin.ru">http://refwin.ru</a>	31 Мая 2016	Модуль поиска Интернет	23	23
[02]	3,47%	3,47%	Понятие об активном и пасс...	<a href="http://sdamzavas.net">http://sdamzavas.net</a>	03 Янв 2017	Модуль поиска Интернет	16	16
[03]	1,25%	2,74%	rtf	<a href="http://iknigi.net">http://iknigi.net</a>	25 Фев 2017	Модуль поиска Интернет	5	18

Еще источников: 17  
Еще заимствований: 15,03%

*Научный руководитель: О.К. Пасютина*



## Согласие

на размещение текста выпускной квалификационной работы обучающегося  
в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева

Я, Пасютина Ольга Константиновна

(фамилия, имя, отчество)

разрешаю КГПУ им. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу бакалавра

на тему: Алгоритмизация действий учителя по уточнению значения устаревшей лексики русского языка младшими школьниками

(название работы)

(далее - ВКР) в сети Интернет в ЭБС КГПУ им. В.П.Астафьева, расположенном по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на ВКР.

Я подтверждаю, что ВКР написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

17.06. 2018

дата

Ольга

подпись