

## РЕЦЕНЗИЯ

на магистерскую диссертацию

**Мамаевой Алёны Александровны**

**«ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОНЛАЙН-КУРСА ПОВЫШЕНИЯ  
КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ В ОБЛАСТИ АНАЛИЗА И  
ВИЗУАЛИЗАЦИИ ДАННЫХ НА ОСНОВЕ ПРОБЛЕМНЫХ  
ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ ЗАДАНИЙ»,**

представленную к публичной защите в качестве выпускной  
квалификационной работы по направлению подготовки:

44.04.01 «Педагогическое образование», магистерская

программа: «IT технологии в образовании»

**Оценка актуальности работы.** Анализ различных данных и визуализация в профессиональной педагогической деятельности присутствовали всегда, но на протяжении времени существенно изменяются методы и средства их реализации. Сегодня продолжающееся внедрение цифровых технологий в образовательный процесс приводит к появлению больших информационных массивов, исследованием которых занимается уже отдельная отрасль анализа образовательных данных. В таких условиях вполне очевидно, что современному педагогу необходимо постоянно развивать умения проводить анализ и визуализацию как непосредственно учебной информации как дидактической основы содержания обучения, так и наглядно представлять диагностические и мониторинговые данные для отчетной документации. Таким образом тема и заявленная проблематика представленной на рецензирование работы Мамаевой А.А. **обладают признаками высокой степени актуальности.**

Работа состоит из Введения, двух глав, Заключения, списка использованных источников и одного приложения.

**Во Введении** обосновывается актуальность темы, формулируется проблема исследования, указываются цель, задачи, объект и предмет исследования, теоретическая и практическая значимость результатов работы.

Научный аппарат выпускной квалификационной работы **представляется адекватно** для научно-педагогического проектного исследования в рамках обучения в магистратуре по направлению «Педагогическое образование».

**В первой главе работы** достаточно подробно рассматриваются теоретические основы повышения квалификации педагогических кадров в области анализа и визуализации данных. На основании изученной литературы автором конкретизируются значения ключевых понятий: «анализ» и «анализ урока», «визуализация» и «визуализация аналитических данных». Системно излагаются основные андрагогические принципы проектирования курсов повышения квалификации для педагогов в условиях цифровизации и развития онлайн-образования.

**Вторая глава** посвящена, в основном, практическим аспектам разработки онлайн-курса для повышения квалификации педагогических кадров в области анализа и визуализации данных, предназначенного для научно-педагогических сотрудников вузов, учителей общеобразовательных школ, административно-управленческого персонала образовательных организаций, реализующих основные образовательные программы на ступенях основного общего и высшего образования. Автором описываются выделенные особенности проектирования проблемных практико-ориентированных заданий как основы содержания процесса повышения квалификации. В качестве практики применения спроектированной основы указанной программы повышения квалификации в диссертации описывается разработанный на платформе «Электронный университет» КГПУ им. В.П. Астафьева онлайн-курс. В заключительном параграфе главы приводятся результаты экспертизы указанного курса, сопровождаемые данными и выводами.

Выводы и результаты работы, приведённые в **Заключении**, в большей степени соответствуют заявленной теме, цели и задачам. Текст написан грамотным, понятным языком, раскрывает суть квалификационной работы. Материал представлен вполне наглядно в виде схем, таблиц и иллюстраций.

В качестве **замечаний** следует отметить и несколько дискуссионных моментов, требующих пояснения автора на защите:

1. В предлагаемом автором подходе не учитывается ситуация, при которой контингент слушателей будет неоднородным, например, при крайне гетерогенных характеристиках начальной подготовки в области информационно-коммуникационных технологий или математических методов обработки информации. В связи с чем из работы не ясно, как тогда предполагается корректировать организационно-педагогические условия реализации образовательного процесса с разноуровневым контингентом, исходя из ограничений только дистанционного взаимодействия?

2. В гипотезе исследования автор приводит ряд положений, о справедливости которых заявляет в **Заключении** и параграфе 2.3. Однако выводы носят достаточно общий характер из текста работы не в полной мере ясно, как конкретно обосновано каждое из заявляемых утверждений. В частности, как именно данные экспертизы подтверждают предположения автора?

Указанное выше, впрочем, **не снижает значимости рецензируемой работы и не влияет на общую положительную оценку** проведённого проектного исследования и его результатов с учетом высказанных замечаний.

Подробно проанализировав содержание выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) Мамаевой А.А., можно заключить следующее.

**Основная идея диссертации** заключается в решении проблемы поиска и обоснования подхода к проектированию и реализации процесса повышения квалификации педагогических кадров в области анализа и визуализации

данных без отрыва от основной деятельности с учетом андрагогических принципов прикладной направленности образовательного процесса, протекающего в условиях интенсивной цифровизации образования.

**Результаты работы** в большей степени обладают признаками теоретической и практической значимости на уровне магистерского исследования и могут быть использованы для разработки дополнительных образовательных программ в области инновационных педагогических технологий в условиях электронного и смешанного обучения, а также в качестве основы для проектирования рабочих программ дисциплин для ступеней бакалавриата, магистратуры и аспирантуры.

**Учитывая вышеизложенное, считаю, что, данная работа полностью удовлетворяет требованиям Положения о выпускной квалификационной работе магистра (магистерской диссертации) КГПУ им. В.П. Астафьева, заслуживает оценки «отлично», а ее автор, Мамаева Алёна Александровна, присуждения степени магистра по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование» в рамках магистерской программы «IT технологии в образовании».**

**Рецензент:**

учитель информатики высшей категории,  
заместитель директора по учебно-воспитательной работе  
МБОУ «СОШ № 10 с углубленным изучением отдельных  
предметов имени академика Ю.А. Овчинникова»  
г. Красноярск



 Г.С. Карпенко