

РЕЦЕНЗИЯ

на магистерскую диссертацию Гришина Артема Александровича по теме «Внешняя политика Великобритании и Франции в отношении Германии и Италии в межвоенный период»

Тема международных отношений межвоенного периода является одной из ключевых тем мировой истории XX века и не теряет своей актуальности на протяжении многих десятилетий. Несмотря на накопленный за эти годы огромный объем литературы как в отечественной, так и в зарубежной исторической науке, эта проблема, зачастую являющаяся заложницей текущей политико-идеологической ситуации, остается обширным полем для научных и общественных дискуссий. В связи с этим обращение А.А. Гришина к ней представляется вполне обоснованным и своевременным. Не вызывает нареканий и выбор конкретного аспекта исследования – внешней политики двух ведущих держав европейского континента (Великобритании и Франции) в отношении государств-агрессоров (Германии и Италии), изучение которого несомненно является одним из ключевых в выявлении истоков и причин Второй мировой войны.

Структура работы вполне логична: в первой главе автор рассматривает процесс и факторы складывания нового внешнеполитического курса Британии и Франции в первые послевоенные годы, во второй и третьей главе анализируется эволюция внешнеполитического курса двух держав в отношении Италии и Германии на протяжении 1920-1930-х гг. вплоть до Мюнхенского договора, взорвавшего, по мнению большинства историков, систему международных отношений и явившегося ключевым событием на пути к новой мировой войне. Наконец, в четвертой главе рассматриваются сложные и противоречивые альтернативы внешней политики британского и французского правительств 1939 г., знаменующие судорожные попытки отвести от своих стран угрозу войны. Хотя формулировки названий некоторых глав и параграфов вызывают ряд вопросов.

В целом Артему Александровичу удалось воссоздать в динамике объемную картину перипетий международных отношений в Европе межвоенного периода, ставших переплетением сложных противоречий, взаимных интересов и взаимодействий, в первую очередь, четырех великих европейских держав, не оставив в стороне и фактор воздействия внешнеполитических курсов малых европейских стран. Представляется вполне обоснованным и подтвержденным материалом исследования вывод о том, что неверно «говорить об англо-французской политике в Европе в межвоенный период. Каждая из этих двух стран имела свои собственные цели,

свои экономические, политические и военно-стратегические расчеты, концепции безопасности и дипломатическое маневрирование».

Вместе с тем диссертационное исследование не лишено и ряда недостатков:

1. Ряд вопросов имеется к историографическому обзору, изложенному во введении. Он содержит весьма обширный анализ работ, посвященных истории и внешней политике Великобритании в межвоенный период, однако практически не упомянуты исследования внешней политики Франции. Хотелось бы также видеть более четкое отражение эволюции отечественной историографии межвоенных международных отношений от советского к постсоветскому этапу. Имеются замечания и к характеристике источниковой базы работы, не совсем понятны критерии выделения некоторых групп источников.
2. Касаясь содержания основной части, представляется недооцененной роль «советского фактора» в формировании внешнеполитического курса Британии и Франции, особенно в 1930-е гг. Автор обращается к его анализу лишь в последней, четвертой главе.
3. К сожалению, текст работы носит печать некоторой торопливости, что приводит к нередким досадным ошибкам и опечаткам.

Однако, несмотря на высказанные замечания, в целом диссертационное исследование А. А. Гришина соответствует формальным требованиям и заслуживает положительной оценки. Оно может быть использовано в учебном процессе как в вузе, так и в общеобразовательной школе.

Рецензент



к.и.н., доцент кафедры
Отечественной истории
Ворошилова Н. В.