

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П.АСТАФЬЕВА

Институт психолого–педагогического образования
Кафедра социальной психологии

УМАРОВ ХАЁТБЕК РАВШАНБЕКОВИЧ

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ОСОБЕННОСТИ КОММУНИКАТИВНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ
ПЕДАГОГОВ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ**

Направление подготовки 37.03.01 Психология
Направленность (профиль) образовательной программы
Психология трудовой деятельности

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой
к.пс.н., доцент КГПУ им. В.П.
Астафьева Груздева О.В.

О.В. Груздева 08.06.2018
Научные руководители:
ст. преподаватель КГПУ им.
В.П. Астафьева Сладкова И.А.

Сладкова И.А. 08.06.2018
к.пс.н., доцент кафедры
психологии труда и
инженерной психологии
СибГУ им. М.Ф. Решетнева
Ливак Н.С.

Ливак Н.С. 08.06.2018
Дата защиты

Обучающийся:
Умаров Х.Р.

Умаров Х.Р.
Оценка

Красноярск 2018

Реферат

Работа включает 58 страниц, иллюстраций 10, источников 43, приложений 4.

ОСОБЕННОСТИ КОММУНИКАТИВНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЕДАГОГОВ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ

Объект ВКР – коммуникативные компетенции

Предмет ВКР – особенности коммуникативных компетенций педагогов средней школы

Цель ВКР – изучение особенностей коммуникативных компетенций педагогов средней школы.

Гипотеза ВКР – мы предполагаем, что особенности коммуникативных компетенций являются условием эффективной деятельности педагогов средней школы.

В работе нами были использованы теоретические, эмпирические и математические методы исследования. В качестве теоретических методов выступал анализ психологической литературы, по проблеме исследования. В качестве эмпирических методов было использовано психологическое тестирование с использованием методик:

1. Диагностика потенциала коммуникативной импульсивности (В. А. Лосенков);
2. Диагностика эффективности педагогических коммуникаций (модифицированный вариант анкеты А. А. Леонтьева);
3. Диагностика коммуникативной толерантности (В. В. Бойко).

Теоретическая значимость исследования состоит в научно-психологическом анализе особенностей коммуникативных компетенций педагогов средней школы, рассмотрения уже имеющихся теоретических представлений, определения основных психологических проблем.

Практической значимостью исследования являются разработанные программа и методические рекомендации для педагогов средней школы, которые могут быть использованы в профессиональной деятельности.

Содержание

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы изучения особенностей коммуникативных компетенций педагогов средней школы	6
1.1 Понятие и компоненты коммуникативной компетенции.....	6
1.2 Формирование коммуникативных компетенций	11
1.3 Особенности коммуникативных компетенций педагогов средней школы	14
Выводы по первой главе.....	17
Глава 2 Эмпирическое исследование особенностей коммуникативных компетенций педагогов средней школы	18
2.1 Организация и методы исследования	18
2.2 Анализ результатов исследования.....	21
2.3 Рекомендации.....	27
Вывод по второй главе.....	32
Заключение	33
Список использованных источников	34
Приложение А(обязательное) Иллюстративная часть	37
Приложение Б(справочное) «Диагностика коммуникативной импульсивности (В.А. Лосенков)»	47
Приложение В(справочное) Диагностика эффективности педагогических коммуникаций (модифицированный вариант анкеты А. А. Леонтьева)	52
Приложение Г(справочное) Диагностика коммуникативной толерантности (В. В. Бойко).....	55

Введение

Современный педагог должен отвечать высоким профессиональным требованиям, чтобы быть конкурентоспособным и востребованным на рынке труда. Он должен уметь не только проектировать и реализовывать образовательный процесс, исходя из потребностей и возможностей учеников, но и уметь вести диалог с представителями разных социальных групп, культур, вероисповеданий и видеть в каждом человеке уникальную ценность.

Актуальность темы заключается в том, что коммуникативная компетентность стала одним из основных показателей качества работы специалиста в любой области человеческой деятельности, демонстрирующим уровень сформированности ключевых представлений, знаний и навыков в сфере межличностного взаимодействия на социально и профессионально приемлемом уровне. Однако, как свидетельствуют научно-теоретические и психосоциологические исследования, эффективность процесса формирования коммуникативной компетентности педагогов средних образовательных учреждений существенно сдерживается недостаточно оперативным откликом психологической науки на потребности практики в научно-методическом обеспечении процесса коммуникативной подготовки педагогического состава. Именно поэтому представляется актуальным исследование коммуникативной компетентности педагогов средней школы, выявление и практическая реализация которых связана с осмыслением продуктивных подходов и идей, накопленных в отечественной и зарубежной теории и практике.

Основная проблематика изучения специфики использования коммуникативных компетенций в той или иной форме соотносится с различными областями методологии психологических исследований. В этой связи отдельные важные для целей ВКР аспекты отражены в различных, посвященных общим вопросам методологии и методов психологических исследований в части реализации практических исследовательских проектов. Коммуникативные компетенции, их цели, отличительные особенности и роль в различных психологических исследованиях рассмотрены в работах: (Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, М.И. Лисина, Д.Б. Эльконин, В.С. Мухина, В.А. Петровский, Е.В. Субботский, А. А. Бодалев, Ю. Н. Емельянов, Л.Н. Булыгина, Л.К. Гейхман, Г. С. Васильева, Л.А. Петровская, Д.И. Иванов, И.А. Зимняя, К.Л. Кабдолова, С.А. Сальникова, Г.А. Сергеев, Г.А. Ковалев, Н.И. Дереклеева, Л.П. Буева).

Объектом исследования ВКР является: коммуникативные компетенции.

Предметом исследования ВКР является: особенности коммуникативных компетенций педагогов средней школы.

Целью исследования ВКР является: изучение особенностей коммуникативных компетенций педагогов средней школы.

Гипотеза ВКР – мы предполагаем, что особенности коммуникативных компетенций являются условием эффективной деятельности педагогов средней школы.

Задачи исследования ВКР:

- 1) Провести теоретический анализ коммуникативных компетенций;
- 2) Изучить особенности коммуникативных компетенций педагогов средней школы;
- 3) Организовать и провести эмпирическое исследование по изучению коммуникативных компетенций педагогов средней школы;
- 4) Дать психологические рекомендации по развитию коммуникативных компетенций для педагогов.

Этапы исследования: исследование проводилось в три этапа: на первом этапе: определены цель и задачи исследования; выдвинута гипотеза; проанализированы психолого-педагогическая литература, диссертационные исследования по проблеме; сформирована выборка; на втором этапе: проведено эмпирическое исследование коммуникативных компетенций педагогов; разработаны рекомендации; на третьем этапе: осуществлено обобщение и проверка полученных результатов, подведены итоги исследования, оформление работы.

Методы исследования: на каждом этапе работы и при решении отдельных задач применялись соответствующие методы исследования: на первом этапе - теоретический (анализ литературы по проблеме); на втором этапе - эмпирические (диагностические методики); на третьем этапе – анализ результатов исследования.

В работе нами были использованы теоретические, эмпирические методы исследования. В качестве теоретических методов выступал анализ психолого-педагогической литературы, по проблеме исследования. В качестве эмпирических методов было использовано психологическое тестирование с использованием методик:

- 1) Диагностика потенциала коммуникативной импульсивности (В. А. Лосенков);
- 2) Диагностика эффективности педагогических коммуникаций (модифицированный вариант анкеты А. А. Леонтьева);
- 3) Диагностика коммуникативной толерантности (В. В. Бойко).

В качестве математических методов была использована корреляция Пирсона

База исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Березовская средняя школа № 4"

Юридический адрес: 662521, Красноярский край, Березовский район, поселок городского типа Березовка, Солнечная улица, дом 2а. Исследованием было охвачено 30 сотрудников.

Объем и структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложений.

Глава 1 Теоретические основы изучения особенностей коммуникативных компетенций педагогов средней школы

1.1 Понятие и компоненты коммуникативной компетенции

В психологии обычно подчеркивается значимость плодотворного общения со взрослыми в становлении личности дошкольника и оптимизации его психологического формирования (Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, М.И. Лисина, Д.Б. Эльконин, В.С. Мухина, В.А. Петровский, Е.В. Субботский), однако само пространство общения, в котором происходит формирование ребенка, содержащее безопасность и позитивность в плане поддержки конструктивных преобразований в его психике, определяется степенью коммуникативной компетентности педагога [14, 25с].

Одним из первых в нашей стране представление коммуникативной компетентности в своих работах стал применять А. А. Бодалев. Его изучения инициировали другие работы, связанные с восприятием и пониманием людьми друг друга.

В. Н. Куницина сравнила коммуникативный профессионализм с понятием о благополучной коллективной работе людей [3, 79с].

В. А. Лабунская рекомендовала установление коммуникативной компетентности, подчеркнув в ней 3 элемента: достоверность (точность) восприятия иных людей, сформированность невербальных средств общения и обладание устной и письменной информацией [4, 143с].

Развернутое определение коммуникативной компетентности предложил Ю. М. Жуков. В его представлении коммуникативная компетентность – это психологическая характеристика человека, как личности, которая проявляется в его общении с людьми или «способность устанавливать и поддерживать необходимые контакты с людьми». В структуре, так понимаемой коммуникативной компетентности вводится совокупность знаний, умений и навыков, которые обеспечивают успешное протекание коммуникативных процессов у человека [10, 145с].

Ю. Н. Емельянов соотносит коммуникативный профессионализм со способностью человека брать на себя и выполнять разнообразные общественные роли, приспосабливаться в социальных группах и ситуациях, свободно владеть вербальными и невербальными средствами общения. К существенным признакам коммуникативной компетентности он относит способность человека организовывать и управлять «межличностным пространством» в процессе инициативного и активного общения с людьми. В сущность коммуникативной компетентности также включается осознание человеком собственных ценностных ориентаций, нужд, техники работы с людьми, перцептивных способностей, чувств, эмоциональных состояний [18, 324с].

Ю.Н. Емельянов полагает то, что коммуникационная компетентность – базирующаяся на знаниях и чувственном опыте, направленность человека в ситуациях общения, умению индивида результативно взаимодействовать с окружающими людьми в концепции межличностных отношений. Оно создается в процессе изучения индивидом систем общения и введения в совместную деятельность.

А.А. Кидрон устанавливает компетентность в общении (коммуникативную компетентность) посредством представления «успешность общения» [19, 65с].

Представление социально-перцептивной компетентности встречается и в работах Н. Н. Ершовой. Ею социально-перцептивная компетентность обуславливается как представленность в сознании субъекта познаний, навыка самопознания и постижения отличительных черт поведения, эмоционального состояния, а кроме того способностью особым способом структурировать данные знания, правильно понимать и принимать человека с целью развития его личности.

Многие авторы связывают коммуникативную компетентность с развитием у человека коммуникативных способностей. Г. С. Васильева в состав коммуникативной компетентности включает три вида таких способностей: гностические, экспрессивные и интерактивные [8, 76с].

И.Р. Алтуниной предложена методика практического оценивания коммуникативной компетентности через развитость у человека коммуникативных способностей.

Понятие компетентность в общем смысле рассматривают как знания и опыт в той или иной области.

Андреева Г.М. определяет коммуникативную компетентность как усвоение этико-психологических и социально-психологических эталонов, стандартов, стереотипов поведения, овладение техникой общения.

Л.А.Петровская считает, что коммуникативная компетентность – это совокупность навыков и умений, необходимых для эффективного общения.

Коммуникативная компетентность – сложное социально-психологическое образование, выражающееся в способности человека адекватно оценивать себя, свое место среди других людей, правильно определять личностные особенности и эмоциональные состояния партнеров по общению, прогнозировать межличностные события, выбирать и осуществлять адекватные способы обращения с окружающими и реализовывать эти способы в процессе взаимодействия с ними. Она включает адекватную самооценку, развитые перцептивные возможности, арсенал необходимых техник общения, усвоенные нормы ролевого поведения и навыки рефлексии и управления собственными эмоциями [23, 54с].

Коммуникативная компетентность складывается из способностей:

1) давать социально-психологический прогноз коммуникативной ситуации, в которой предстоит общаться; Прогноз формируется в процессе анализа коммуникативной ситуации на уровне коммуникативных установок (уровень отношения людей (т.е. партнеров) к общению в целом). Коммуникативная установка партнера – это своеобразная программа поведения личности в процессе общения. Уровень установки может

прогнозироваться в ходе выявления предметно-тематических интересов партнера, эмоционально-оценочных отношений к различным событиям, отношения к форме общения; включенности партнеров в систему коммуникативного взаимодействия. Это определяется в ходе изучения частоты коммуникативных контактов, типа темперамента партнера, его предметно-практических предпочтений; эмоциональных оценок форм общения. Обобщенные эмоциональные реакции типа «интересно – неинтересно», «удовлетворен – не удовлетворен» характеризуют эмоциональные суждения о публичном общении;

2) социально-психологически программировать процесс общения, опираясь на своеобразие коммуникативной ситуации;

3) осуществлять социально-психологическое управление процессами общения в коммуникативной ситуации [24, 97с].

Особое значение имеет для выполнения управленческих функций.

В общении руководителю необходимо умение найти правильное слово, тон, верную пристройку к партнеру в ситуации делового общения. Опыт общения занимает особое место в структуре коммуникативной компетентности личности. Он социален с одной стороны и включает интериоризированные нормы и ценности культуры. С другой стороны, индивидуален, поскольку основывается на индивидуальных коммуникативных способностях и психологических особенностях, связанных с общением в жизни личности [27, 108с].

В общении особую роль играет овладение социальными ролями организатора и участника общения. Здесь важен опыт восприятия искусства, так как искусство воспроизводит разнообразные модели человеческого общения. Знакомство с этими моделями закладывает основу коммуникативной эрудиции личности – система знаний, историй и культуры человеческого общения, предполагает интеграцию всех источников коммуникативной компетентности.

Обладая определенным уровнем коммуникативной компетентности, личность вступает в общение, имея определенный уровень самосознания и самоуважения. Личность становится персонифицированным субъектом общения – не только искусство адаптации к ситуации, но и умение организовать личностное коммуникативное пространство и выбрать коммуникативную индивидуальную дистанцию. Анализ составляющих компонентов коммуникативной компетентности рассматривается на трех уровнях: соционормативный, сигнификационный (система символов и нормативных предписаний по их использованию в общении), акциональный.

При таком подходе к характеристике коммуникативной компетенции целесообразно рассмотреть общение как системно-интегрирующий процесс, который имеет следующие составляющие:

1) коммуникативно-диагностическую (диагностика социопсихологической ситуации и условий будущей коммуникативной деятельности, выявление возможных социальных, социально-психологических и других противоречий, с которыми, возможно, предстоит столкнуться личности в общении);

2) коммуникативно-прогностическую (оценка положительных и отрицательных сторон предстоящего общения);

3) коммуникативно-программирующую (подготовка программы общения, разработка текстов для общения, выбор стиля, позиции и дистанции общения);

4) коммуникативно-организационную (организация внимания партнеров по общению, стимулирование их коммуникативной активности, управление процессом общения и т.д.);

5) коммуникативно-исполнительскую (диагноз коммуникативной ситуации, в которой разворачивается общение личности, прогноз развития этой ситуации, осуществляемый по заранее осмысленной индивидуальной программе общения) [28, 143с].

Основными источниками приобретения коммуникативной компетенции являются:

- 1) соционормативный опыт народной культуры;
- 2) знание языков общения, используемых народной культурой;
- 3) опыт межличностного общения в неформальной сфере;
- 4) опыт восприятия искусства.

Соционормативный опыт – это основа когнитивного компонента коммуникативной компетентности личности как субъекта общения. Вместе с тем реальное бытование различных форм общения, которые чаще всего опираются на соционормативный конгломерат (произвольная смесь норм общения, заимствованных из разных национальных культур), вводит личность в состояние когнитивного диссонанса. А это рождает противоречие между знанием норм общения в разных формах общения и тем способом, который предлагает ситуация конкретного взаимодействия. Диссонанс – источник индивидуально-психологического торможения активности личности в общении. Личность «выключается» из поля общения. Возникает поле внутреннего психологического напряжения. А это создает барьеры на пути человеческого взаимопонимания.

Владение соционормативной культурой общения предполагает и овладение личностью сигнификационной культурой общества. Сигнификация – это система символов и нормативных предписаний по их использованию в общении. Согласно А.Ф. Лосеву, символ есть сигнификация (обозначение) действительности. Как своеобразный знак символ используется в разных качествах: и как способ организации действий, и как способ выражения отношения к партнеру общения, и, конечно, как средство организации текста сообщений, которыми обмениваются участники общения [27, 233с].

Коммуникативная компетентность не возникает на пустом месте, она формируется. Основой ее формирования является опыт общения с одной стороны, он социален (т.к. включает интериоризированные нормы и ценности культуры), с другой, индивидуален (т.к. основан на индивидуальных коммуникативных способностях и психологических событиях, связанных с общением в жизни личности).

Коммуникативная компетенция может быть формализованной и неформализованной. Формализованная коммуникативная компетенция – набор

более или менее строгих правил, обычно корпоративных, к общению. Обычно этот набор требований оформлен в виде документа, может выступать частью корпоративной культуры. Не формализованная коммуникативная компетенция опирается на культурные особенности той или иной социальной группы людей.

Не бывает, по определению, «коммуникативной компетенции вообще». В одной среде, по отношению к одной социальной группе человек может проявлять высокую коммуникативную компетенцию. В другой среде, по отношению к другой социальной группе это может быть не так.

Рассмотрим пример. Предположим, есть абстрактный строитель-прораб. Будучи в своем коллективе, с помощью обценной лексики и хорошо зная коллег, он может весьма эффективно управлять подчиненными. Попав в другую среду, например в среду ученых, он может заметить, что его коммуникативная компетенция близка к нулю.

Коммуникативная компетенция может включать в себя множество компонентов. Одни компоненты в одной ситуации могут повышать компетенцию конкретного человека, в другом отношении – понижать (как в примере с обценной лексикой)[7, 99с].

Структура коммуникативной компетентности педагога имеет несколько составляющих компонентов:

1) мотивационно-ценностный – это готовность учителя профессионально совершенствоваться, саморазвиваться, самореализовываться;

2) когнитивный – это информация, познания педагога;

3) операциональный – применение знаний практическим образом;

4) позиционно-ценностный – отношения педагога к своей профессиональной деятельности. Эти компоненты тесно связаны между собой и отсутствия одного означало бы неполноту системы. При интенсивном развитии всех элементов повышается коммуникативная компетентность педагога [4, 78с].

Таким образом, наибольшее значение в процессе обучения имеют взаимоотношения педагога с учеником, и то, каким будет качество этого взаимодействия, настолько эффективным будет процесс формирования и развития познавательных процессов учеников и уровень их мотивации. Полноценное сотрудничество между учителем и учеником, наличие эффективной коммуникации оказывает влияние на стремление к творчеству, учебному процессу, постановке и достижении целей, постановке задач и работы над ними, желании экспериментировать, вести исследовательскую деятельность, участвовать в конференциях, олимпиадах.

1.2 Формирование коммуникативных компетенций

Система российского образования на современном этапе развития общества претерпевает существенные изменения, связанные со сменой модели культурно-исторического развития, но какие бы реформы ни проходили в системе образования, в итоге они, так или иначе, замыкаются на конкретном исполнителе - педагоге образовательной организации. Именно

он является основной фигурой при реализации на практике различных нововведений. Для успешного внедрения новшества, для решения задач, поставленных перед ним в новых условиях, педагог должен обладать профессиональной компетентностью на должном уровне [13, 77с].

Профессиональная компетентность педагога в системе повышения квалификации не сводится к набору знаний и умений, а определяется эффективностью их применения в реальной образовательной практике. Быть компетентным – значит уметь мобилизовать имеющиеся знания, опыт, свое настроение и волю для решения проблемы в конкретных обстоятельствах.

Одной из ключевых компетентностей педагога является коммуникативная компетентность, которую определяют как базовую. По мнению многих исследователей, это «сердцевина профессионализма педагога», потому что общение с детьми составляет сущность педагогической деятельности. Кроме того, реализация современных личностно – ориентированных образовательных технологий невозможна, если педагог не обладает достаточным уровнем коммуникативной компетентности, не готов гибко управлять процессом взаимодействия в ходе воспитания и обучения, применять коммуникативные технологии, содействовать взаимопониманию и т.д.

От коммуникативной компетентности педагога зависят благоприятный морально-психологический климат, гуманизм и демократизм общения, результативность контактов, эффективность общения с точки зрения решения проблем, удовлетворенность педагога и детей своим трудом.

Развитие коммуникативной компетентности педагога можно рассматривать как один из способов развития и самореализации участников образовательного процесса [5, 87с].

Таким образом, коммуникативная компетентность становится одной из главных составляющих высокого профессионального уровня, от которой зависят персональный успех, конкурентоспособность и личная удовлетворенность, а также качество образования.

Одним из условий коммуникативной компетентности является выполнение определенных правил и требований.

Наиболее общим правилом является правило, согласно которому нельзя приступать к сообщению мысли, если она непонятна или не до конца понятна самому себе.

1) Правило «постоянной готовности к пониманию». Существует большое количество семантических и личностных барьеров, которые часто приводят к неполному и неточному пониманию сообщений.

2) Правило конкретности. Следует избегать неопределенных, двусмысленных, расплывчатых выражений и слов, а без необходимости не пользоваться незнакомыми или узкоспециализированными терминами.

3) Правило контроля над невербальными сигналами. Недостаточно контролировать только свою речь и содержание сообщения. Необходимо также контролировать над его формой в той части, которая касается его внешнего «сопровождения» — мимикой, жестами, интонацией, позой.

4) Правило «собственной неправоты». При коммуникации всегда необходимо допускать, что личная точка зрения может быть неправильной. Это часто предостерегает от серьезных ошибок.

5) Правило «места и времени». Эффективность любого сообщения резко возрастает в случае его своевременности и выбора наиболее адекватной ситуации, в которой оно реализуется.

6) Правило открытости означает готовность к пересмотру своей точки зрения под влиянием вновь открывающихся обстоятельств, а также способность принимать и учитывать точку зрения собеседника.

7) Правило активного и конструктивного слушания — одно из основных условий эффективных коммуникаций.

8) Правило обратной связи. Именно это правило, в конечном счете, обеспечивает достижение главной цели коммуникативного процесса — взаимопонимания. [7, 122с].

Рассмотрим структуру коммуникативной компетентности.

Многие исследователи включают в структуру коммуникативной компетенции достаточно разноплановые элементы. Вместе с тем среди этого многообразия четко выделяются следующие компоненты: коммуникативные знания, коммуникативные умения и коммуникативные способности.

Коммуникативные знания: понимание того, что такое общение, знание его видов, фаз, закономерностей развития; коммуникативных методов и приемов, их действия, возможностей и ограничений; методов, эффективных в отношениях разных людей и разных ситуаций; степени развития собственных коммуникативных умений и методов, эффективных и неэффективных в собственном исполнении.

Коммуникативные умения: речевые умения, умение гармонизировать внешние и внутренние проявления, поддерживать обратную связь, преодолевать коммуникативные барьеры; интерактивные умения: умение строить общение на демократической основе, инициировать благоприятную эмоционально-психологическую атмосферу, навык самоконтроля и саморегуляции, умение руководствоваться принципами и правилами профессиональной этики и этикета, активно слушать; социально – перцептивные умения: умения адекватно воспринимать и оценивать поведение партнера в общении, распознавать по невербальным сигналам его состояние, желания и мотивы поведения, составлять адекватный образ другого как личности, умение производить благоприятное впечатление.

Коммуникативные способности: умение давать социально-психологический прогноз коммуникативной ситуации, в которой предстоит общаться; социально- психологически программировать процесс общения, опираясь на своеобразие коммуникативной ситуации; осуществлять социально-психологическое управление процессами общения в коммуникативной ситуации [18, 143с].

Говоря о коммуникативной компетентности, следует рассмотреть вопрос о педагогическом общении, ведь общение с детьми составляет сущность педагогической деятельности.

Педагогическое общение – это процесс взаимодействия педагогов и всех участников образовательного процесса, содержанием которого являются

обмен информацией, познание личности партнера по педагогическому общению и организация совместной деятельности.

Типы педагогического общения и профессиональных позиций педагога:

- 1)общение на основе увлеченности совместной деятельностью;
- 2)общение на основе дружеского расположения;
- 3)общение-дистанция;
- 4)общение-ужасение;
- 5)общение-заигрывание;
- 6)общение-превосходство.

Из данных типов общения мы можем отнести к гуманистически направленным: общение на основе увлеченности совместной деятельностью, которое предполагает содружество, заинтересованность, сотворчество, коллективизм; и общение на основе дружеского расположения. Оно наличествует тогда, когда есть мера в общении, а также целесообразность дружественности.

Эти стили гуманистически направленного общения создают ситуацию комфортности, способствуют развитию и проявлению индивидуальности детей.

К не гуманистически направленным относятся: общение – ужасение; общение – заигрывание; общение – превосходство. Это крайние формы педагогического общения, применимые в строго определенных ситуациях.

Стиль общения – дистанции, скорее всего, можно отнести к нейтральному. Для педагога важно уметь устанавливать дистанцию, избегать фамильярности в общении, но и не отгораживаться от детей [9, 675с].

Чаще всего в педагогической практике наблюдается сочетание типов общения в той или иной пропорции, когда доминирует один из них.

Стили педагогического общения находят свое выражение в типах педагогического руководства деятельностью воспитанников: авторитарном – общение строится на дисциплинарном воздействии и подчинении; демократическом – общение и деятельность предполагают творческое сотрудничество; либеральном – имеет место попустительство, отсутствует система в организации деятельности детей и необходимого контроля.

Следует отметить, что в деятельности педагога, которому присущ демократический тип руководства, могут присутствовать и элементы авторитарного стиля: например, при организации сложной деятельности, требующей строго порядка и дисциплины. Некоторые элементы либерального стиля допустимы при организации творческой деятельности [15, 76с].

Таким образом, выбор стиля педагогического руководства определяется гибкостью, вариативностью техники педагогического общения, зависит от конкретных условий, особенностей воспитанников и их деятельности.

1.3 Особенности коммуникативных компетенций педагогов средней школы

Проблема учителя является самой важной в системе гуманно-личностного педагогического мышления, которое стало характерным для современного образования. Учитель создает вокруг себя свое образовательное поле, в котором определяется общение учителя с учеником. Однако общение не всякого склада, а такое, в котором ученик «добровольно» входит в «духовную общность» с учителем, находит в учителе «убежище», опору, одухотворение, радость в познании, понимание, сострадание, помощь, дружбу, любовь.

Такое притягивающее образовательное поле может создать вокруг себя учитель, мыслящий мировоззренческими принципами гуманно-личностной педагогики и утверждающий их в своей педагогической практике. Коммуникативная компетентность является сердцевинной профессионализма учителя, потому что общение с детьми составляет сущность педагогической деятельности. Она имеет сложную структуру, складываясь из определенной системы научных знаний и практических умений [22, 87с].

Коммуникативные умения учителя состоит из нескольких блоков:

- 1) социально – психологический;
- 2) нравственно – этический;
- 3) эстетический;
- 4) технологический.

К социально - психологическому блоку относится умение располагать учащихся к общению, производить благоприятное впечатление (самопрезентационное умение), рефлексировать, адекватно воспринимать, понимать своеобразие каждого ребенка и группы, её статусную структуру, прогнозировать развитие межсубъективных отношений, использовать психологические средства – вербальные, невербальные, психологические механизмы коммуникативного воздействия – внушения, убеждения.

В нравственно – этический блок входят умения строить общение на гуманной, демократической основе, руководствоваться принципами и правилами профессиональной этики, утверждать личностное достоинство каждого ребенка. Организовывать творческое сотрудничество с классом и с каждым школьником, инициировать благоприятный нравственный климат общения [29, 344с].

В эстетический блок входят умения: гармонизировать внутренние и внешние личностные проявления, быть артистичным, эстетически выразительным. Приобщать учащихся к высокой культуре общения, активизировать их эмоциональный тонус и оптимистическое мироощущение, переживание радости общения, чувства прекрасного.

В технологический блок входят умения: использовать учебно-воспитательные средства, методы, приемы, стиль руководства общением, соблюдать педагогический такт. Органически сочетать коммуникативное и предметное взаимодействие, обеспечивать его воспитательную эффективность.

Специфическим личностным качеством учителя в структуре коммуникативной компетентности является педагогическая коммуникабельность [19, 73с].

Какой же учитель эмоционально привлекает учащихся?

Им интересен учитель, обладающий профессиональной эрудицией, творческим своеобразием, высокой общей и нравственно-этической культурой, педагогическим мастерством, включая искусство общения.

К ведущим признакам педагогической коммуникабельности можно отнести следующее:

- 1) потребность в общении с детьми;
- 2) его положительная эмоциональная тональность;
- 3) доминирующее переживание чувства удовлетворения им;
- 4) взаимное сближение учителя и учащихся;
- 5) понимание детей, способность устанавливать индивидуальные и групповые контакты;
- 6) конструктивное решение межличностных противоречий;
- 7) гуманизм и демократизм общения;
- 8) эстетика общения.

Выявлены мнения школьников о педагоге. Учащиеся назвали самые важные качества учителя. Прежде всего, они хотят, чтобы на уроке было интересно, чтобы учитель был доброжелательным, с чувством юмора. На втором месте оказались уважение к ученикам и справедливость. В третьем ряду стоят требовательность и хорошее знание предмета, затем любовь к детям, спокойствие, терпение. Ученики хотят доброго, доброжелательного, с чувством юмора и интересно ведущего уроки учителя. Еще, по их мнению, учитель должен уважать ученика, быть справедливым и требовательным.

Учитель, сумевший зажечь огонёк интереса в глазах своих учеников, без труда завоюет их любовь и уважение. Интересно, что такие важные для учителей качества, как спокойствие и терпение учащиеся оценили невысоко. Возможно, это произошло потому, что они выделили как основное качество учителя уважение. А оно уже предполагает, что учитель не позволит себе повысить голос на ученика и терпеливо, не перебивая, выслушает ученика до конца, при этом давая советы по той или иной ситуации [26, 134с].

Итак, по мнению учащихся, хороший учитель обладает чувством юмора, интересно ведет уроки, требовательный и одновременно уважает учеников и много знает. Думаем, что, если учитель и дети улыбаются на уроке, значит, нет напряжения, значит, дети не трясутся от страха, не боятся учителя, они (и учитель, и дети) в хорошем настроении, а в хорошем настроении всё лучше получается. Смех и улыбка создают на уроке ту необходимую доброжелательную атмосферу для установления отношений дружбы и сотрудничества между учителем и учениками. В такой атмосфере легко работается. Именно поэтому дети так ценят это качество. Изначальной единицей общения является взаимный обмен различными коммуникантами – улыбками, одобрением. Тактика учителя должна быть не наказывающая, а поощряющая, воодушевляющая, щадящая достоинство каждого ребенка. «Учитель без улыбки – чужой человек среди учеников» – говорит Ш.А.Амонашвили. Педагогическая Улыбка как духовное состояние учителя, как качество его духа, сопровождает его постоянно, он наращивает в себе её мощь, он сам становится Улыбкою и распространяет вокруг себя добро и надежду. Это состояние и есть самое важное, в нем обилие даров его духа. А ученик в этот момент переживает радость, облегчение, успех, успокоение, то,

что именно сейчас ему нужно было. Дети, как и все люди, стремятся к получению положительных эмоций. Плохое настроение учителя быстро передается детям, угнетает их. Стремление детей к положительным эмоциям проявляется также в том, что ученики больше всего любят, когда учитель ставит хорошие оценки, улыбается, шутит.

По мнению школьников, самые плохие качества учителя – это злость, непонимание, несправедливость, «имеет любимчиков». С точки зрения школьников, неправильно, когда учитель «кричит, злится, ругается, ставит двойки, много задаёт, зовет директора, читает нравоучения» [27,233с].

Таким образом, прежде всего, учителю необходима четкая личностная направленность – быть понятным и принятым школьниками. Учителю должен прислушиваться к мнению школьников. Учителю требуется умение произвести на детей положительное впечатление. Важно, чтобы детям была очевидна логика поведения и справедливость требований педагога. Более надежно непосредственное их соучастие в выдвижении целей, в выборе форм и методов работы, подведении итогов. «Педагог должен входить в класс не с готовым планом, а с готовностью его изменить. В развитии социально – перцептивной культуры учащихся решающую роль играет гуманность повседневного педагогического общения, построенного на взаимопонимании. Каждый урок, каждая встреча учителя с детьми должны строиться на взаимопонимании и взаимном сотрудничестве.

Выводы по первой главе

1. Коммуникативная компетентность – сложное социально-психологическое образование, выражающееся в способности человека адекватно оценивать себя, свое место среди других людей, правильно определять личностные особенности и эмоциональные состояния партнеров по общению, прогнозировать межличностные события, выбирать и осуществлять адекватные способы обращения с окружающими и реализовывать эти способы в процессе взаимодействия с ними.

2. Наибольшее значение в процессе обучения имеют взаимоотношения педагога с учеником, и то, каким будет качество этого взаимодействия, настолько эффективным будет процесс формирования и развития познавательных процессов учеников и уровень их мотивации.

3. Стили педагогического общения находят свое выражение в типах педагогического руководства деятельностью воспитанников: авторитарном – общение строится на дисциплинарном воздействии и подчинении; демократическом – общение и деятельность предполагают творческое сотрудничество; либеральном – имеет место попустительство, отсутствует система в организации деятельности детей и необходимого контроля.

4. Выбор стиля педагогического руководства определяется гибкостью, вариативностью техники педагогического общения, зависит от конкретных условий, особенностей воспитанников и их деятельности.

5. Профессиональная компетентность педагога в системе повышения квалификации не сводится к набору знаний и умений, а определяется эффективностью их применения в реальной образовательной практике.

Глава 2 Эмпирическое исследование особенностей коммуникативных компетенций педагогов средней школы

2.1 Организация и методы исследования

Для изучения особенностей коммуникативных компетенций педагогов средней школы нами было проведено эмпирическое исследование на базе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «БСШ № 4».

В исследовании принимали участие 30 педагогов в возрасте от 24-45 лет, из них:

- 17% педагогов в возрасте 25-35 лет, 50% педагогов в возрасте 36-45 лет, 33% педагогов в возрасте 46-60 лет;

- 17% педагогов со стажем педагогической деятельности 1-10 лет, 50% педагогов со стажем 10-25 лет, 33% педагогов со стажем 26-40 лет.

В исследовании были использованы следующие методики:

- Диагностика потенциала коммуникативной импульсивности (В.А. Лосенков) (Приложение Б);

- Диагностика эффективности педагогических коммуникаций (модифицированный вариант анкеты А.А. Леонтьева) (Приложение в);

- Диагностика коммуникативной толерантности (В.В. Бойко) (Приложение Г).

Для выявления потенциала коммуникативной импульсивности применялся опросник «Диагностика потенциала коммуникативной импульсивности В.А. Лосенков».

Цель: Выявление уровня коммуникативной импульсивности педагогов.

Опросник состоит из 20 утверждений, которые «связывают» импульсивность с коммуникативным процессом. Он содержит 4 варианта ответов, из которых респондент выбирает один.

Импульсивность понимается как особенность поведения человека, заключающаяся в склонности действовать по первому побуждению, под влиянием внеш. обстоятельств или эмоций. Уровень импульсивности может быть охарактеризован как высокий, средний и низкий.

Импульсивность – это черта, противоположная волевым качествам: целеустремленности и настойчивости. Чем больше величина показатели импульсивности, тем выше импульсивность.

Уровень импульсивности может быть охарактеризован как высокий, средний и низкий.

Если величина Пи находится в пределах 66-80, то импульсивность высокого уровня, то есть, выражена сильно; если величина Пи от 35 до 65, то уровень средний, импульсивность умеренная, а если 34 и менее – то импульсивность низкого уровня. Высокий уровень импульсивности характеризует человека с недостаточным самоконтролем в общении и

деятельности. Импульсивные люди часто имеют неопределенные жизненные планы, у них нет устойчивых интересов, увлекаются то одним, то другим.

Люди с низким уровнем импульсивности, наоборот, целенаправленны, имеют ясные ценностные ориентации, проявляют настойчивость в достижении поставленных целей, стремятся доводить начатое дело до конца.

Если импульсивность высока, то следует составить программу самовоспитания, направленную на ее снижение и увеличение целенаправленности.

Для исследования эффективности педагогических коммуникаций применялся опросник «Диагностика эффективности педагогических коммуникаций (модифицированный вариант анкеты А.А. Леонтьева).

Цель: Определение «аудиторной атмосферы», активности, выраженности познавательного интереса у обучаемых, а также некоторых проявлений стиля педагогической деятельности.

Экспертам, имеющим опыт общения с аудиторией, предлагается карта коммуникативной деятельности. Каждый эксперт работает независимо, после чего находится усредненная оценка. Оценку следует проводить по предлагаемой шкале от 1 до 7.

Затем подсчитывается усредненная экспертная оценка. Диапазон этих оценок может колебаться от 49 до 7 баллов. На основе средней оценки экспертов делается заключение о степени коммуникативной эффективности.

Если усредненная оценка экспертов колеблется в пределах 45-49 баллов, то коммуникативная деятельность очень напряженная и близкая к модели активного взаимодействия. Педагог достиг вершин своего мастерства, свободно владеет аудиторией. Как дирижер прекрасно распределяет свое внимание, все средства общения органично вплетены во взаимодействие с обучаемыми. Непосвященному может показаться, что собралась компания давно знающих друг друга людей для обсуждения последних событий. Однако при этом все заняты общим делом, занятие достигает поставленной цели.

35-44 балла – высокая оценка. Дружеская, непринужденная атмосфера царит в аудитории. Все участники занятия заинтересованно наблюдают за педагогом или обсуждают поставленный вопрос. Активно высказываются мнения, предлагаются варианты решения проблемы. Стихийность отсутствует. Педагог корректно направляет ход занятия, не забывая отдавать должное юмору и остроумию собравшихся. Всякое удачное предложение тут же подхватывается и поощряется умеренной похвалой. Занятие проходит продуктивно, в активном взаимодействии сторон.

20-34 балла характеризуют педагога как вполне удовлетворительно овладевшего приемами общения. Его коммуникативная деятельность довольно свободна по форме. Он легко входит в контакт с обучаемыми, но не все оказываются в поле его внимания. В импровизированных дискуссиях он опирается на наиболее активную часть собравшихся, остальные же выступают в основном в роли наблюдателей. Занятие проходит оживленно, но не всегда достигает поставленной цели. Содержание занятия может произвольно приноситься в жертву форме общения. Здесь возможны

проявления элементов моделей дифференцированного внимания и негибкого реагирования.

11-19 баллов – низкая оценка коммуникативной деятельности. Имеет место односторонняя направленность учебно-воспитательного воздействия со стороны педагога. Незримые барьеры общения препятствуют живым контактам сторон. Аудитория пассивна, инициатива проявляется доминирующим положением педагога. Его стиль уподобляется авторитарной или неконтактной моделям общения.

При очень низких оценках (7-10 баллов) всякое взаимодействие с обучаемыми отсутствует. Общение развивается по моделям дикторского или гипорефлексивного стиля. Оно обезличено, по психологическому содержанию анонимно и практически ничем не отличается от массовой публичной лекции или вещания по радио. Педагогические функции ограничиваются лишь информационной стороной.

Эффективному взаимодействию обучающихся могут препятствовать самые разные факторы, известные как барьеры общения. Это такие объективные факторы, как расстояние, отсутствие видимости и слышимости.

Для исследования уровня коммуникативной толерантности педагогов применялся опросник «Диагностика коммуникативной толерантности (В.В. Бойко).

Цель: Выявление уровня коммуникативной толерантности педагогов.

Методика диагностики общей коммуникативной толерантности, предложенная В.В.Бойко (Практическая психодиагностика, 1998), позволяет диагностировать толерантные и интолерантные установки личности, проявляющиеся в процессе общения.

Согласно автору методики, коммуникативная толерантность, или толерантность в общении, подразделяется на ситуативную, типологическую, профессиональную и общую.

Уровень ситуативной коммуникативной толерантности фиксируется в отношениях данной личности к конкретному другому человеку, например, к брачному партнеру, коллеге, пациенту, случайному попутчику. Низкий уровень ситуативной толерантности проявляется, например, в высказываниях: «терпеть не могу этого человека», «он меня раздражает своим присутствием», «меня трясет от него», «меня все в нем возмущает». О высоком уровне свидетельствуют выражения типа: «мне очень импонирует этот деловой партнер», «с этим человеком легко общаться». О среднем уровне говорят высказывания типа: «не все я принимаю в этом человеке», «иногда он невыносим», «кое-что меня в нем раздражает».

Уровень типологической коммуникативной толерантности - выявляется в отношениях человека к собирательным типам личностей или группам людей, например, к представителям конкретной нации, социального слоя, профессии. Определенная энергия эмоций выражается во взаимодействии с конкретными человеческими типами. Низкий уровень типологической толерантности заключен, например, в словах: «меня раздражает такой тип людей», «я не стал бы жить в одной комнате с нацменом», «лучше не иметь дела с клиентами-пенсионерами». Средний уровень проступает в оборотах речи: «такие работники вызывают

противоречивые чувства», «если захотеть, его можно вытерпеть в качестве партнера». О высоком уровне типологической коммуникативной толерантности свидетельствуют выражения: «обычно представители этой нации - хорошие люди», «обожаю такой тип мужчин».

Уровень профессиональной толерантности проявляется в отношениях к собирательным типам людей, с которыми приходится иметь дело по роду деятельности. В этом случае дополнительная энергия эмоций обнаруживается у личности, главным образом в рабочей обстановке.

Общая коммуникативная толерантность обусловлена жизненным опытом, свойствами характера, нравственными принципами, состоянием психического здоровья человека и в значительной мере предопределяет другие формы коммуникативной толерантности.

Опросник содержит 45 вопросов, поделенных на 9 блоков, каждый из которых отражает особенности поведения в определенных условиях общения.

По каждой шкале подсчитывается общая сумма баллов. Максимальное число баллов по каждой шкале – 15, общее по всем шкалам – 135. Чем выше число набранных респондентом баллов, тем выше степень его нетерпимости к окружающим. В среднем опрошенные набирают: воспитатели дошкольных учреждений – 31 балл, медсестры – 43, врачи – 40 баллов. Рассмотрение ответов по отдельным шкалам позволяет выявить наиболее характерные аспекты и тенденции проявления коммуникативной толерантности и интолерантности.

2.2 Анализ результатов исследования

В результате проведенного исследования коммуникативных компетенций педагогов средней школы нами были получены следующие результаты:

Применение методики «Диагностика потенциала коммуникативной импульсивности (В.А. Лосенков)» позволило выявить уровень коммуникативной импульсивности. Основные результаты исследования занесены в таблицу 1.

Таблица 1 – Данные респондентов по методике «Диагностика потенциала коммуникативной импульсивности (В.А. Лосенков)»

№	И.Ф. респондента	Баллы	Уровень
1	Наталья Р.	48	средний
2	Александра П.	51	средний
3	Татьяна Г.	51	средний
4	Ольга С.	61	средний
5	Светлана Ч.	48	средний
6	Валентина О.	47	средний

7	Наталья О.	68	высокий
8	Людмила Д.	55	средний
9	Ольга Я.	49	средний
10	Нина Г.	47	средний
11	Елена Г.	45	средний
12	Маргарита Б.	68	высокий
13	Жанна И.	47	средний
14	Елена В.	53	средний
15	Елена Г.	57	средний
16	Людмила И.	49	средний
17	Татьяна К.	45	средний
18	Елена С.	52	средний
19	Ксения М.	36	средний
20	Мария Ф.	40	средний
21	Татьяна С.	45	средний
22	Ирина О.	52	средний
23	Анна Г.	56	средний
24	Анна М.	62	средний
25	Наталья К.	57	средний
26	Юлия Ш.	49	средний
27	Ирина К.	48	средний
28	Наталья С.	57	средний
29	Любовь К.	47	средний
30	Елена П.	47	средний

Анализ результатов исследования, представленный на рис. 1 показал, что 7% педагогов принимавших участие в опросе имеют высокий уровень коммуникативной импульсивности, что характеризуется недостаточным самоконтролем в общении и деятельности. Импульсивные люди часто имеют неопределенные жизненные планы, у них нет устойчивых интересов, увлекаются то одним, то другим. Также 93% педагогов имеют средний уровень коммуникативной импульсивности. Люди со средним уровнем коммуникативной импульсивности, наоборот, целенаправленны, имеют ясные ценностные ориентации, проявляют настойчивость в достижении поставленных целей, стремятся доводить начатое дело до конца.

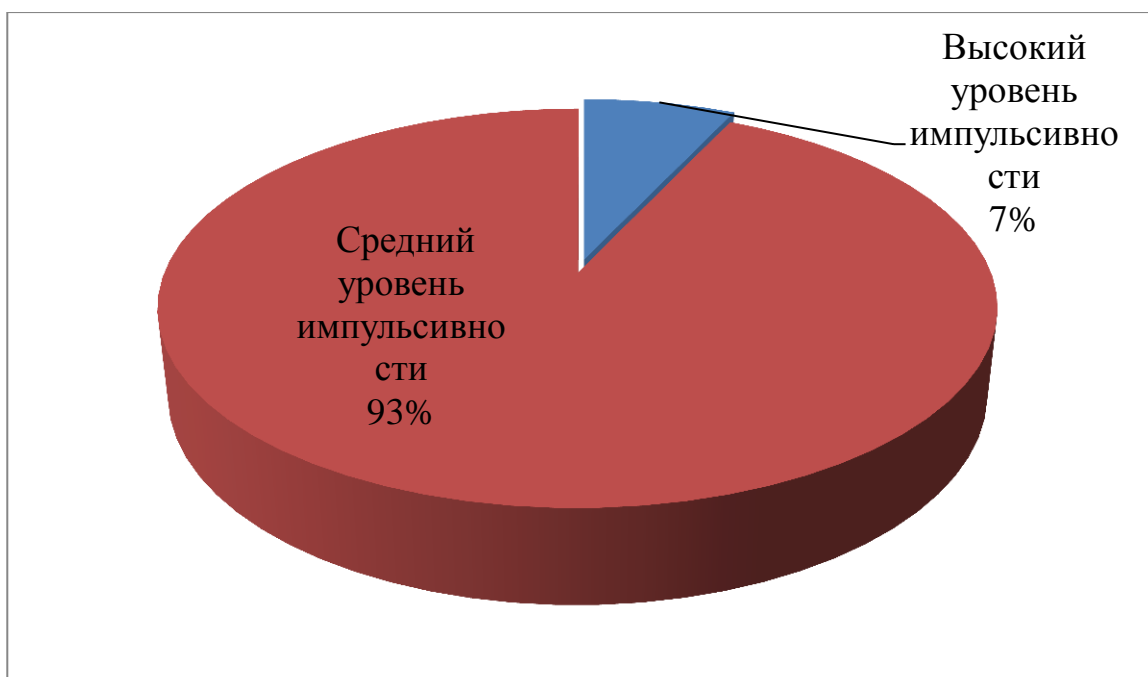


Рисунок 1 - Показатели коммуникативной импульсивности педагогов

Таким образом, по результатам исследования потенциала коммуникативной импульсивности можно сделать общий вывод, что у подавляющего большинства респондентов (93% педагогов) преобладает средний уровень коммуникативной импульсивности, что свидетельствует о целенаправленности, ясности ценностных ориентаций, проявлении настойчивости в достижении поставленных целей, стремлении доводить начатое дело до конца.

Рассмотрим следующие результаты исследования эффективности педагогических коммуникаций.

Использование методики «Диагностика эффективности педагогических коммуникаций (модифицированный вариант анкеты А.А. Леонтьева)» позволил выявить оценку активности и выраженности познавательного интереса у обучаемых, а также некоторых проявлений стиля педагогической деятельности. Результаты исследования занесены в таблицу 2.

Таблица 2 – Данные испытуемых по методике «Диагностика эффективности педагогических коммуникаций (модифицированный вариант анкеты А.А. Леонтьева)»

№	И.Ф. респондента	Баллы	Уровень
1	Наталья Р.	40	высокий
2	Александра П.	23	средний

3	Татьяна Г.	24	средний
4	Ольга С.	23	средний
5	Светлана Ч.	23	средний
6	Валентина О.	25	средний
7	Наталья О.	21	средний
8	Людмила Д.	39	высокий
9	Ольга Я.	35	высокий
10	Нина Г.	42	высокий
11	Елена Г.	30	средний
12	Маргарита Б.	24	средний
13	Жанна И.	43	высокий
14	Елена В.	35	высокий
15	Елена Г.	42	высокий
16	Людмила И.	33	средний
17	Татьяна К.	39	высокий
18	Елена С.	39	высокий
19	Ксения М.	43	высокий
20	Мария Ф.	38	высокий
21	Татьяна С.	31	средний
22	Ирина О.	37	высокий
23	Анна Г.	34	средний
24	Анна М.	36	высокий
25	Наталья К.	35	высокий
26	Юлия Ш.	34	средний
27	Ирина К.	38	высокий
28	Наталья С.	33	средний
29	Любовь К.	35	высокий
30	Елена П.	32	средний

Согласно проведенному исследованию, представленному на рис. 2 эффективности педагогических коммуникаций, можно сделать выводы, что 53% педагогов характеризуются высокой оценкой эффективности педагогических коммуникаций. Педагог корректно направляет ход занятия, не забывая отдавать должное юмору и остроумию обучающихся. Всякое удачное предложение тут же подхватывается и поощряется умеренной похвалой. Занятия проходят продуктивно, в активном взаимодействии сторон. Средняя оценка эффективности педагогических коммуникаций составляет у 47% педагогов, что характеризуется как вполне удовлетворительно овладевших приемами общения. Их коммуникативная деятельность довольно свободна по форме.



Рисунок 2 – Показатели эффективности педагогических коммуникаций

Таким образом, анализируя проведенное исследование можно сделать следующие выводы:

- высокая оценка эффективности педагогических коммуникаций (53% педагогов) характеризует дружескую, непринужденную атмосферу аудитории. Все участники занятия заинтересованно наблюдают за педагогом или обсуждают поставленный вопрос. Активно высказываются мнения, предлагаются варианты решения проблемы. Стихийность отсутствует. Занятия проходят продуктивно, в активном взаимодействии сторон;

- средняя оценка эффективности педагогических коммуникаций описывает педагогов как вполне удовлетворительно овладевших приемами общения. Их коммуникативная деятельность довольно свободна по форме. Они легко входят в контакт с обучаемыми, но не все оказываются в поле их внимания. В импровизированных дискуссиях они опираются на наиболее активную часть учеников, остальные же выступают в основном в роли наблюдателей. Занятия проходят оживленно, но не всегда достигаются поставленной цели. Содержание занятия может произвольно приноситься в жертву форме общения. Здесь возможны проявления элементов моделей дифференцированного внимания и негибкого реагирования.

Рассмотрим результаты исследования уровня общей коммуникативной толерантности педагогов, а также анализ коммуникативной толерантности по основным блокам анкеты.

Для исследования уровня коммуникативной толерантности педагогов применяли методику «Диагностика коммуникативной толерантности (В.В. Бойко)», которая позволила выявить уровень коммуникативной толерантности. Основные результаты занесены в таблицу 3.

Таблица 3 – Данные испытуемых по методике «Диагностика коммуникативной толерантности (В.В. Бойко)»

№	И.Ф. респондента	Баллы	Уровень
1	Наталья Р.	34	высокий
2	Александра П.	33	высокий
3	Татьяна Г.	43	высокий
4	Ольга С.	39	высокий
5	Светлана Ч.	32	высокий
6	Валентина О.	39	высокий
7	Наталья О.	31	высокий
8	Людмила Д.	43	высокий
9	Ольга Я.	51	средний
10	Нина Г.	24	высокий
11	Елена Г.	34	высокий
12	Маргарита Б.	28	высокий
13	Жанна И.	51	средний
14	Елена В.	48	средний
15	Елена Г.	38	высокий
16	Людмила И.	48	средний
17	Татьяна К.	55	средний
18	Елена С.	59	средний
19	Ксения М.	56	средний
20	Мария Ф.	60	средний
21	Татьяна С.	61	средний
22	Ирина О.	38	высокий
23	Анна Г.	53	средний
24	Анна М.	55	средний
25	Наталья К.	28	высокий
26	Юлия Ш.	56	средний
27	Ирина К.	48	средний
28	Наталья С.	31	высокий
29	Любовь К.	46	средний
30	Елена П.	20	высокий

Анализ результатов исследования, представленный на рис. 3 показал, что 53% респондентов (16 педагогов) обладают высоким уровнем развития коммуникативной толерантности и 47% опрошенных (14 педагогов) средним уровнем развития коммуникативной толерантности.



Рисунок 3 – Показатели общей коммуникативной толерантности

Таким образом, можно сделать вывод о том, что у педагогов принявших участие в опросе проявления коммуникативной толерантности обусловлены тем, что они либо не воспринимают различий между собой и другими, либо не испытывают негативных переживаний из-за этого.

2.3 Рекомендации

Для развития коммуникативных компетенций я могу предложить несколько упражнений и методик.

Упражнение. Метафора

Каждому интересно знать, какое он производит впечатление на окружающих, какие вызывает ассоциации, что воспринимается как существенное, а что вовсе не замечается?

Ведущий предлагает всем поучаствовать в творческом процессе, в совместном создании художественного образа своего коллеги. Для этого сначала желающему предлагают быть предметом творчества, выйти в середину круга.

Задание участникам: «Какой образ рождается у вас при взгляде на нашего героя? Какую картину можно было бы пририсовать к этому образу, какие люди могут его окружать, какой интерьер или пейзаж составляет фон картины, какие времена все это напоминает? Например, образ нашего добровольца может вас натолкнуть на мысль о русалке, плавающей в водной стихии и окруженной морскими существами, а может быть, вам придет в голову одинокий странник, идущий по пустыне неизвестно куда.

Упражнение. Я тебя понимаю

Каждый член группы выбирает себе партнера и затем в течение 2—3 мин в устной форме описывает его состояние, настроение, чувства, желания в

данный момент. Тот, чье состояние описывает партнер, должен подтвердить правильность и достоверность предположений или опровергнуть их.

Упражнение. Ролевое общение

Группа делится на участников и наблюдателей. Участники (не более 10 человек) садятся в круг, в середине которого кладется стопка конвертов с заданиями. Содержание каждого задания заключается в том, чтобы продемонстрировать определенный стиль общения с людьми.

Ведущий предлагает всем взять по одному конверту. Никто не должен показывать другим содержание своего конверта до момента окончания дискуссии и анализа.

Задается тема дискуссии (например, «Нужен ли психолог в школе?»). Кроме участия в дискуссии на заданную тему каждый участник должен выполнить свое индивидуальное задание, содержащееся в конверте.

Наблюдатели стараются определить разные стили общения участников, анализируя конкретное вербальное и невербальное поведение каждого.

Индивидуальные задания для дискуссии — содержимое отдельных конвертов — могут носить следующий характер.

«Ты как минимум два раза выскажешься во время дискуссии. Всякий раз ты будешь говорить что-то на обсуждаемую тему, но твои слова должны быть абсолютно не связаны с тем, что говорили другие. Будешь вести себя так, словно совершенно не слышал того, что говорили до тебя...»

«Ты как минимум два раза выскажешься во время дискуссии. Будешь слушать других только затем, чтобы найти в чьих-то словах предлог для смены направления разговора и подмены его обсуждением заранее намеченного тобой вопроса. Постарайся вести разговор в нужном для тебя направлении...»

«Будешь активно участвовать в разговоре и вести себя так, чтобы у других создалось впечатление, что ты очень много знаешь, и очень много пережил...»

«Как минимум пять раз постарайся влезть в разговор. Будешь слушать других главным образом для того, чтобы в своих словах вынести какие-то оценки конкретным участникам дискуссии (например, начинающиеся со слов «Ты — ...»). В основном будешь ориентироваться на то, чтобы давать оценки членам группы».

«Не менее трех раз выскажись в ходе дискуссии. Внимательно слушай других и каждую свою реплику начинай с пересказа своими словами того, что говорил предыдущий оратор (например, «Правильно ли я тебя понял, что...»).

«Твое участие в разговоре должно быть направлено на то, чтобы помогать другим, как можно более полно выразить свои мысли, способствовать взаимопониманию между членами группы».

«Вспомни, как обычно выглядит твое поведение во время дискуссий, постарайся, чтобы на сей раз, все было иначе. Попробуй изменить свой обычный способ поведения на более совершенный».

«Тебе не дается никакого задания, веди себя во время дискуссии так, как ты обычно ведешь себя во время групповых обсуждений».

По окончании упражнения анализируются конкретные особенности поведения участников дискуссии, соответствующие разным стилям поведения. Делаются выводы о продуктивности.

Психологический тренинг – это особая форма групповой работы, со своими возможностями, ограничениями, правилами и проблемами. По своей сути он представляет форму обучения, приобретения новых навыков, освоения иных психологических возможностей. Особенность этой формы обучения в том, что обучающийся занимает в ней активную позицию, а приобретение навыков происходит в процессе проживания, личного опыта поведения, чувствования, делания.

СПТ – форма активного обучения, позволяющая человеку самоформировать навыки построения продуктивных социальных межличностных отношений, анализа социально-психологических ситуаций со своей точки зрения и позиции партнера, а также развивать в себе способности познания себя и других в процессе общения [6, 876с].

Эффективная работа СПТ – группы предполагает некоторый уровень личностной проработки, готовность включаться в тренинговые ситуации, овладевать навыками, кооперироваться с другими людьми. По сути дела, человек должен видеть мир свободно, как новую возможность, а не как отражение своей проблемы. Очень трудно вести работу по овладению социально-психологическими навыками, когда участники начинают становиться в позицию клиента и, по сути, запрашивать психотерапевтической помощи ведущего и группы даже на разминочных, проходных упражнениях; когда они не могут дать хорошую обратную связь другим участникам, потому что, по сути, видят не их, а отражение в их поведении своих личных, неотреагированных переживаний. Это важно помнить на этапе планирования работы, отбора участников. Самое лучшее – предварять работу СПТ-группы специальной клиентской группой, позволяющей участникам в той или иной форме проработать свои актуальные личностные проблемы. Такую группу можно заменить серией индивидуальных встреч с будущими участниками. Групповая работа, несомненно, предпочтительнее, так как дает человеку первичный опыт общения, построения отношений, взаимопонимания [14, 255с].

Принцип добровольности

Участие в тренинге может быть только добровольным. Если перенести этот тезис на работу в образовательном учреждении, это значит, что не может быть СПТ, стоящего в сетке учебных занятий подростков или являющегося обязательным методическим мероприятием для педагога. В расписании может быть урок по психологии с использованием элементов ролевой игры, отработки навыков. Учитель может быть принужден администрацией к посещению семинара по психологии.

Но нельзя принуждать человека вступать в общение с другими людьми, давать обратную связь, развивать в себе определенные навыки и способности. Это невозможно с этической точки зрения, это неэффективно и может быть опасно для его психического здоровья.

Люди, откликнувшиеся на приглашение психолога принять участие в тренинге, должны заранее получить всю необходимую информацию для того, чтобы принять решение осознанно. Хорошо провести с каждым предварительную беседу, рассказав о смысле и формах тренинговой работы, о необходимости занимать активную позицию, открывать другим участникам свой внутренний мир, переживания, мысли, меняться, присваивая новый опыт. Человек должен определить, нужно ли это ему? Готов ли он сейчас к этому?

Время и частота проведения

Оптимальный объем СПТ в академических часах – от 24 до 40. Оптимальная продолжительность рабочего дня – от 8 до 10 академических часов (6 – в самом крайнем случае). Понятно, что это может быть реализовано только тогда, когда занятия проходят в специально отведенные для этого дни, больше ничем для участников не занятые: каникулы, выходные, в дни, освобожденные от другой работы. Чтобы тренинг был эффективным, только в такие дни и стоит проводить тренинговые занятия, а не совмещать их с уроками или рабочими делами, тем более что занятие, длящееся менее 4 часов, вообще не имеет к тренингу никакого отношения. Активное обучение предполагает погружение в тренинговую реальность, проживание полноценного опыта.

Вышесказанное не означает, что нельзя проводить небольшие практические семинары, занятия с элементами групповой работы, коротенькими играми, упражнениями [14, 241с].

Как часто следует встречаться группе? Если занятия короткие – 4-5 часов, то желательно каждый день или несколько раз в неделю. Если занятия длинные, 9-часовые, можно встречаться раз в неделю, хотя первые два занятия желательно провести подряд. Дело в том, что если тренер отпускает группу на неделю, он обязан «закрыть» участников тренинга, отпустить их с общим позитивным чувством, чтобы они могли нормально работать и жить, вспоминая о тренинге только по желанию, а не из-за нерешенной там проблемы.

Тренинговая программа

Тренинг – это не только упражнения, атмосфера, особое состояние души каждого участника, но прежде всего это определенная концепция человеческих отношений, личностно воспринятая и технологически воплощенная ведущим.

Итак, первый шаг – осознание участниками тренинга того взгляда на мир человеческих отношений, который тренер желает осуществить в своей работе. Второй шаг – выбор общей логики тренингового процесса. Предлагаемая схема основана на очень простой логике, опирающейся на представление о фазах коммуникации: установление контакта, содержательный обмен (информацией, чувствами, смыслами), завершение контакта. В соответствии с ними и строится работа СПТ-группы.

Психологический тренинг (по Петровской) – это средство воздействия, направленное на расширение знаний, социальных установок, умений и опыта в области межличностного общения. Предполагается обучение знаниям, умениям, навыкам в совершенствовании межличностных отношений.

Сформированность таких навыков поможет участникам группы повысить собственную компетентность в отношении мотивов социального поведения, позволит улучшить понимание других людей, осмыслить помехи общения и опробовать способы преодоления этих помех. Особенность этой формы обучения в том, что обучающийся занимает в ней активную позицию, а приобретение навыков происходит в процессе проживания, личного опыта поведения, чувствования, делания. Участие в тренинге может быть только добровольным.

Форма проведения – дискуссионные группы, где предметом обсуждения являются реальные отношения участников. Происходит анализ собственной динамики, решаются частные задачи, такие как установление валидной коммуникации, т.е. участники группы должны свободно и точно информировать о своих чувствах, адекватно воспринимать свое место в системе внутригрупповых отношений. Решается еще одна задача – налаживается обратная связь, обязательно должен быть климат психологической безопасности, участники должны использовать не свои обычные модели поведения, а те, которые ими не используются в реальной жизни [22, 31с].

Т-группа – это группа, имеющая ограничения по количеству участников (от 7 до 15 чел). Желательно, чтобы это были незнакомые между собой люди. Сроки проведения от 2-ух дней до 2 месяцев. Обязательная позиция – это позиция тренера. По своим функциям тренер обязан:

- 1)обеспечить в группе атмосферу доверия и открытости;
- 2)демонстрация участникам группы модели желаемого поведения предполагает терпимость, открытость и поддержку искренности у других, принцип «здесь и теперь» не только невозможность обсуждения вне группы того, что здесь происходит, но обсуждаются только те события, которые имеют место быть в настоящем.

Цель Т-групп – это совершенствование социально-психологической компетентности участников.

Принципы работы тренинговой группы

1. Принцип активности – в тренинге люди вовлекаются в специально разработанные действия, это может быть проигрывание той или иной ситуации, выполнение упражнений или наблюдение за другими по специальной схеме. Этот принцип является ключевым в СПТ. Поэтому тренинг относят к интерактивным формам обучения.

2. Принцип исследовательской позиции – участники в ходе тренинга открывают для себя какие-то закономерности, которые уже известны в психологии, и что особенно важно, открывают свои личностные особенности, они исследуют, им не дают психологическую закономерность в готовом виде, у них есть возможность самостоятельно это прочувствовать, пропустить через себя, открывая свои личностные особенности;

3. Принцип объективации поведения – принцип осознания. Универсальное средство объективации – обратная связь. В качестве обратной связи используются не только высказывания других участников, но и технические средства (виде и аудиозаписи).

4. Принцип партнерского общения – такое общение, при котором учитываются интересы всех участников взаимодействия, а так же их чувства, эмоции, переживания. Реализация этого принципа создает в группе атмосферу безопасности, доверия и откровенности [5, 343с].

Выводы по второй главе

В целях выявления коммуникативных компетенций педагогов средней школы было организовано исследование, в котором приняли участие педагоги МБОУ «БСШ №4»

По результатам проведенных исследований было выявлено, что у большинства педагогов уровень коммуникативной импульсивности находится на среднем уровне, что свидетельствует о целенаправленности, ясности ценностных ориентаций, проявлении настойчивости в достижении поставленных целей, стремлении доводить начатое дело до конца. Оценка эффективности педагогических коммуникаций находится на среднем и высоких уровнях, что их коммуникативная деятельность довольно свободна по форме. Уровень коммуникативной толерантности находится на высоком уровне, что обусловлено тем, что они либо не воспринимают различий между собой и другими, либо не испытывают негативных переживаний из-за этого.

В качестве рекомендаций педагогам предложен психологический тренинг и упражнения по развитию коммуникативных компетенций.

Заключение

Теоретическое и эмпирическое исследование, проведенное нами по проблеме изучения особенностей коммуникативных компетенций педагогов средней школы, проанализировав несколько различных направлений исследований особенностей коммуникативных компетенций, можно сделать вывод о том, что все они являются мощными теоретическими течениями с богатой и хорошо разработанной эмпирической базой, все они связаны с именами известных отечественных ученых-психологов, чьи заслуги в изучении коммуникативных компетенций огромны и неоспоримы.

Были выявлены особенности коммуникативных компетенций педагогов. Значение коммуникативных компетенций является неотъемлемой частью в деятельности педагогов средней школы. Так как, необходимо обладать навыками работы и передачи информации; знать особенности коммуникативной среды; уметь использовать принципы делового общения при планировании и анализе своих действий; определять цели и стратегии контактов; учитывать намерения и способы коммуникации коллег и партнеров; менять по мере необходимости собственные речевые тактики и стратегии и т. д.

Для выполнения заданной цели была проведена следующая работа: мы изучили и проанализировали литературу по проблеме исследования. Подобрали методы и методики диагностики коммуникативных компетенций педагогов средней школы. Провели эмпирическое исследование, а также разработали рекомендации по улучшению коммуникативных компетенций.

Таким образом, проведенное нами теоретическое и эмпирическое исследование позволило выполнить все поставленные задачи, а результаты, полученные в ходе исследования, подтверждают нашу гипотезу, что особенности коммуникативных компетенций являются условием эффективной деятельности педагогов средней школы.

Полученные результаты и сформулированные на их основании выводы не претендуют на исчерпывающее представление рассматриваемой проблемы. Теоретический и практический материал требует дальнейшего развития и уточнения.

Список использованных источников

1. Андреева, Г.М. Социальная психология [Текст] / Г.М. Андреева. – Москва : Аспект пресс, 2008. – 303 с.
2. Байбородова, Л.В. Воспитательный процесс в современной школе [Текст] / Л.В. Байбородова. – Москва : Ярославль, 2003. – 513 с.
3. Битянова, М.Р. Адаптация ребенка в школе: диагностика, коррекция, педагогическая поддержка [Текст] / М.Р. Битянова. – Москва : Педагогический поиск, 2005. – 667 с.
4. Богуславская, И. Деятельность классного руководителя в современной школе [Текст] / И. Богуславская. – Москва : Народное образование, 2004. – 422 с.
5. Буева, Л.П. Человек: деятельность и общение [Текст] / Л.П. Буева. – Москва: Красная звезда, 2008. – 712 с.
6. Булыгина, Л.Н. О формировании коммуникативной компетенции школьников [Текст] / Л.Н. Булыгина. – Москва : Вопросы психологии, 2010. – 297 с.
7. Василькова, Ю.В. Социальная педагогика [Текст] / Ю.В. Василькова. – Москва : Академия, 2000. – 312с.
8. Волкова, Л. Г. Гармонизация личности средствами художественной культуры [Текст] / Л. Г. Волкова. – Москва : Искусство и образование, 2007. – 105 с.
9. Выготский, Л.С. Педагогическая психология [Текст] / Л.С. Выготский. – Москва : Педагогика–Пресс, 2002. – 254 с.
10. Гейхман, Л. К. Коммуникативная компетентность профессионала [Текст] / Л.К. Гейхман. – Москва : Профессиональное образование, 2006. – 410 с.
11. Георгиевский, А.В. Проведение праздников в начальных классах [Текст] / А.В. Георгиевский. – Москва : Просвещение, 2001. – 160 с.
12. Дереклеева, Н. И. Развитие коммуникативной культуры учащихся на уроках и во внеклассной работе [Текст] / Н.И. Дереклеева. – Москва : Академия, 2005. – 398 с.
13. Дубровина, М.В. Индивидуальные особенности школьников [Текст] / М.В.Дубровина. – Москва : Наука и искусство, 2005. – 511 с.
14. Еланцева, Н.Д. Организация развивающейся сферы как условие как художественно-эстетического воспитания школьников [Текст] / Н.Д. Еланцева. – Москва : Начальная школа плюс , 2008. – 684 с.
15. Ерошенков, И.Н. Культурно-досуговая деятельность в современных условиях [Текст] / И.Н. Ерошенков. – Москва : НГИК, 2004. – 132с.
16. Зимняя, И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия [Текст] / И.А. Зимняя. – Москва : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 376 с.

17. Иванов, Д.А. Компетентности и компетентностный подход в современном образовании [Текст] / Д.И. Иванов. – Москва : Чистые пруды, 2007. – 432 с.
18. Кабдолова, К.Л. Формирование компетенций как необходимое условие повышения качества образования [Текст] / К.Л. Кабдолова. – Москва : Открытая школа, 2004. – 642 с.
19. Казарцева, О.М. Культура речевого общения: теория и практика обучения [Текст] / О.М. Казарцева. – Москва : Наука, 2001. – 781 с.
20. Ковалева, А.И. Социализация личности: норма и отклонение [Текст] / А.И. Ковалева. – Москва : народное образование, 2002. – 154 с.
21. Ковалев, Г. А. Об одной из форм психологической помощи учителям и родителям в совершенствовании общения с детьми [Текст] / Г.А. Ковалев. – Москва : Общение и развитие психики, 2001. – 465 с.
22. Кабуш, В.Т. Человек: Программно-методические рекомендации по воспитанию учащихся [Текст] / В.Т. Кабуш. – Минск : Красная птица, 2000. – 381 с.
23. Максимова, А.А. Развитие коммуникативных умений младших школьников в сюжетно-ролевых играх [Текст] / А.А. Максимова. – Москва : Начальная школа, 2005. – 511 с.
24. Михайлова, И.М. Формирование коммуникативных умений младших школьников с использованием наглядности [Текст] / И.М. Михайлова. – Москва : Псков. ПГПУ, 2005. – 377 с.
25. Монастырская, Т.В. Театрализованные представления, утренники, конкурсные программы [Текст] / Т.В. Монастырская. – Волгоград: Учитель, 2009. – 263 с.
26. Мурик, А.В. Социализация и воспитание подрастающего поколения [Текст] / А.В. Мурик. – Москва : Академия, 2006. – 411 с.
27. Мурик, А.В. Социальная педагогика [Текст] / А.В. Мурик. – Москва : Академия, 2008. – 544 с.
28. Павлова, Е.Д. Искусство как средство эстетического воспитания и формирования художественного сознания учащихся [Текст] / Е.Д. Павлова. – Москва : Искусство и образование, 2007. – 565 с.
29. Рождественский, Н.С. Речевое развитие младших школьников [Текст] / Н.С. Рождественский. – Москва : Просвещение, 2000. – 381 с.
30. Салахутдинов, Р.Г. Социально-культурное творчество как эффективное средство формирования культурной среды [Текст] / Р.Г. Салахутдинов. – Казань : РИЦ “Школа”, 2002. – 216с.
31. Сальникова, С.А. Ключевые компетенции в современном образовании [Текст] / С.А.Сальникова. – Москва : Красная звезда, 2011. – 455 с.
32. Свенцицкий, А.Л. Социальная психология [Текст] / А.Л. Свенцицкий. – Москва : ТК Велби, Проспект, 2005. – 312 с.
33. Сергеев, Г.А. Компетентность и компетенции в образовании [Текст] / Г.А. Сергеев. – Владимир : Издательство Владимирского государственного университета, 2010. – 522 с.

34. Сергеев, И.С. Как реализовать компетентностный подход на уроке и во внеурочной деятельности [Текст] / И.С. Сергеев, В.И. Блинов. – Москва : АРКТИ, 2007. – 642 с.
35. Психодиагностика. Тесты и методики [Текст] / Под ред. В. Надеждиной. - Минск: Харвест, 2011. — 640 с.
36. Соколов, Э.В. Культура и личность [Текст] / Э.В. Соколов. – Москва : Наука, 2002. – 469 с.
37. Стефановская, Т.А. Педагогика: наука и искусство [Текст] / Т.А. Стефановская. – Москва : НГИК, 2008. – 609 с.
38. Сытенко, Т.В. Роль коммуникативной компетенции для формирования личности младшего школьника средствами урока и внеурочной деятельности [Текст] / Т.В.Сытенко. – Москва : Школьные технологии, 2006. – 320 с.
39. Эльконин, Д.Б. Психология обучения младшего школьника [Текст] / Д.Б. Эльконин. – Москва : Знание, 2000. – 531 с.
40. Рогов, Е. И. Учитель как объект психологического исследования / Е. И. Рогов. – М.: Владос, 1998. – 496 с.
41. Талызина, Н. Ф. Педагогическая психология: Учеб. для студ. сред. пед. учеб. заведений [Текст] / Н. Ф. Талызина. – 3 – е изд., стереотип. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 288 с.
42. Педагогическая психология: учебное пособие [Текст] / Под общ. ред. И. А. Зимней. - Ростов-на-Дону:Феникс,1997.- 480 с.
43. Айсмонтас, Б. Б Педагогическая психология: Хрестоматия: Учебное пособие для студентов [Текст] / Б. Б. Айсмонтас. - МГППУ, 2004. - 374 с.

Приложение А (обязательное)

Иллюстративная часть

Актуальность темы заключается в том, что коммуникативная компетентность стала одним из основных показателей качества работы специалиста в любой области человеческой деятельности, демонстрирующим уровень сформированности ключевых представлений, знаний и навыков в сфере межличностного взаимодействия на социально и профессионально приемлемом уровне. Однако, как свидетельствуют научно-теоретические и психосоциологические исследования, эффективность процесса формирования коммуникативной компетентности педагогов средних образовательных учреждений существенно сдерживается недостаточно оперативным откликом психологической науки на потребности практики в научно-методическом обеспечении процесса коммуникативной подготовки педагогического состава. Именно поэтому представляется актуальным исследование коммуникативной компетентности педагогов средней школы, выявление и практическая реализация которых связана с осмыслением продуктивных подходов и идей, накопленных в отечественной и зарубежной теории и практике.

Методологический аппарат исследования.

Цель ВКР – изучение особенностей коммуникативных компетенций педагогов средней школы.

Объект ВКР – коммуникативные компетенции.

Предмет ВКР – особенности коммуникативных компетенций педагогов средней школы.

Приложение А (продолжение)

Гипотеза ВКР – мы предполагаем, что особенности коммуникативных компетенций являются условием эффективной деятельности педагогов средней школы.

Приложение А (продолжение)

Задачи исследования ВКР:

- 1) Провести теоретический анализ коммуникативных компетенций;
- 2) Изучить особенности коммуникативных компетенций педагогов средней школы;
- 3) Организовать и провести эмпирическое исследование по изучению коммуникативных компетенций педагогов средней школы;
- 4) Дать психологические рекомендации по развитию коммуникативных компетенций для педагогов.

Приложение А (продолжение)

Методики исследования:

- 1) Диагностика потенциала коммуникативной импульсивности (В. А. Лосенков);
- 2) Диагностика эффективности педагогических коммуникаций (модифицированный вариант анкеты А. А. Леонтьева);
- 3) Диагностика коммуникативной толерантности (В. В. Бойко).

Приложение А (продолжение)

База исследования.

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
"Березовская средняя школа № 4"

Юридический адрес: 662521, Красноярский край, Березовский район,
поселок городского типа Березовка, Солнечная улица, дом 2а

Приложение А (продолжение)

Психологические рекомендации по развитию коммуникативных компетенций педагогов.

В качестве рекомендаций педагогам предложен психологический тренинг по развитию коммуникативных компетенций.

Приложение А (продолжение)

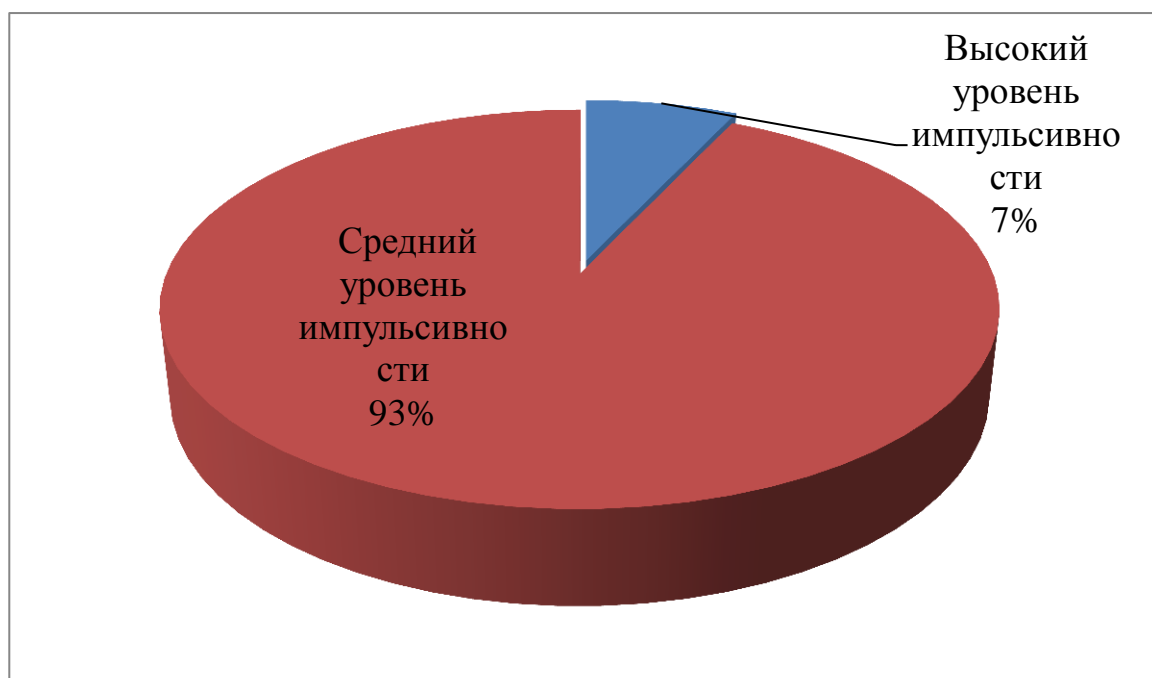


Рисунок 1 – Показатели коммуникативной импульсивности педагогов по методике «Диагностика потенциала коммуникативной импульсивности (В.А. Лосенков)»

Приложение А (продолжение)



Рисунок 2 – Показатели эффективности педагогических коммуникаций по методике «Диагностика эффективности педагогических коммуникаций (модифицированный вариант анкеты А.А. Леонтьева)»

Приложение А (продолжение)

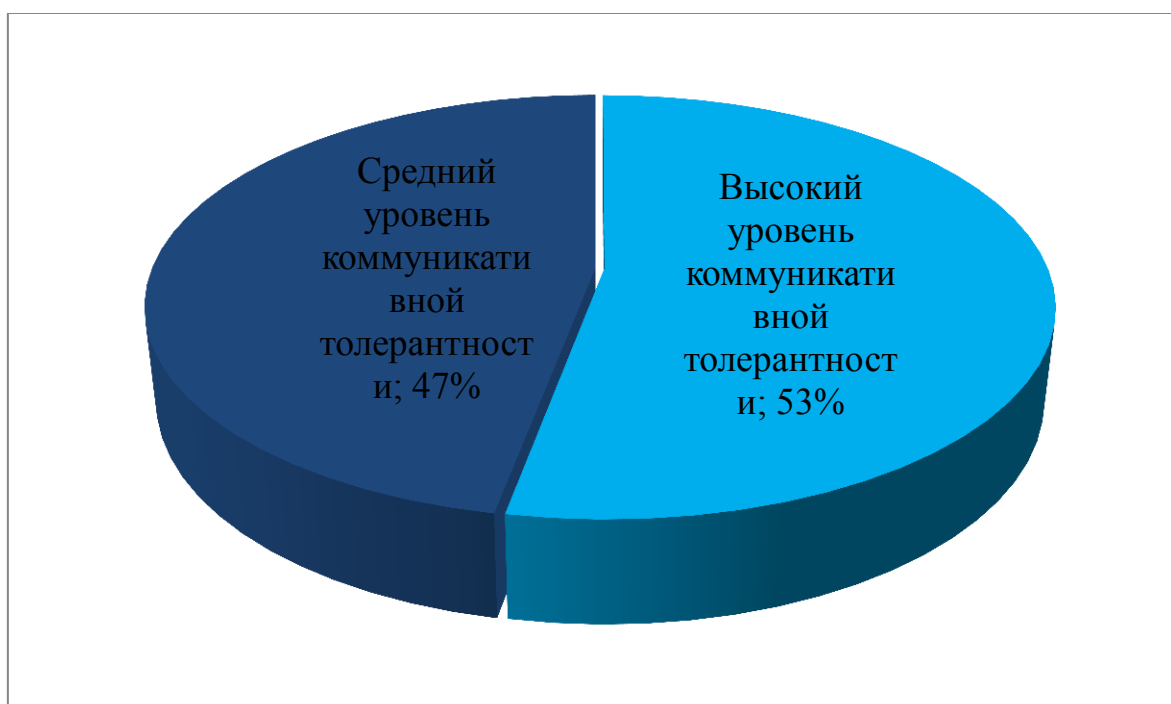


Рисунок 3 – Показатели общей коммуникативной толерантности по методике «Диагностика коммуникативной толерантности (В.В. Бойко)»

Приложение Б (справочное)

Диагностика потенциала коммуникативной импульсивности (В.А. Лосенков)

Инструкция. Предлагаемый тест-опросник содержит 20 вопросов. К каждому из вопросов дана шкала ответов. Внимательно прочитайте каждый вопрос и обведите кружочком номер выбранного вами ответа. В тесте нет «плохих» или «хороших» ответов. Постарайтесь почувствовать себя свободно и отвечать искренне. Предпочтительнее тот ответ, который первым пришел вам в голову.

Опросник:

1. Если вы беретесь за какое-то дело, то всегда доводите его до конца?

- а) определенно да;
- б) пожалуй, да;
- в) пожалуй, нет;
- г) нет, не всегда.

2. Вы всегда спокойно реагируете на резкие или неудачные замечания в свой адрес?

- а) определенно да;
- б) пожалуй, да;
- в) пожалуй, нет;
- г) определенно нет.

3. Вы всегда выполняете свои обещания?

- а) определенно да;
- б) пожалуй, да;
- в) пожалуй, нет;
- г) определенно нет.

4. Вы часто говорите и действуете под влиянием минутного настроения?

- а) очень часто;
- б) довольно часто;
- в) довольно редко;
- г) почти никогда.

5. В критических, напряженных ситуациях вы хорошо владеете собой?

- а) да, всегда владею;
- б) пожалуй, всегда;

Приложение Б (продолжение)

- в) пожалуй, нет;
- г) нет, не владею.

6. У вас часто без видимых или достаточно веских причин меняется настроение?

- а) такое случается очень часто;
- б) бывает время от времени;
- в) такое случается редко;
- г) такого вовсе не бывает.

7. Вам часто приходится делать что-то наспех, когда поджимают сроки?

- а) определенно да;
- б) пожалуй, да;
- в) пожалуй, нет;
- г) определенно нет.

8. Вы могли бы назвать себя целеустремленным человеком?

- а) да, определенно мог бы;
- б) пожалуй, мог бы;
- в) скорее всего, не мог бы;
- г) нет, определенно не мог бы.

9. В словах и поступках вы придерживаетесь пословицы «Семь раз отмерь, один раз отрежь?»

- а) да, всегда;
- б) часто;
- в) редко;
- г) нет, почти никогда.

10. Вы подчеркнута, равнодушны к тем, кто несправедливо ворчит и задирает вас, например, в автобусе или трамвае?

- а) так я реагирую почти всегда;
- б) так я реагирую довольно часто;
- в) я редко так реагирую;
- г) я никогда так не реагирую.

11. Вы сомневаетесь в своих силах и способностях?

- а) да, часто;
- б) иногда;
- в) редко;
- г) почти никогда.

Приложение Б (продолжение)

12. Вы легко увлекаетесь новым делом, но можете быстро к нему охладеть?

- а) определенно да;
- б) пожалуй, да;
- в) пожалуй, нет;
- г) определенно нет.

13. Вы умеете сдерживаться, когда кто-либо из начальства незаслуженно вас упрекает?

- а) определенно да; б) пожалуй, да; в) пожалуй, нет; г) определенно нет.

14. Вам кажется, что вы еще не нашли себя?

- а) согласен, именно так оно и есть;
- б) скорее всего это так;
- в) с этим я вряд ли соглашусь;
- г) я с этим определенно, не согласен.

15. Может ли под влиянием каких-либо обстоятельств ваше мнение о самом себе не раз измениться?

- а) наверняка так;
- б) весьма вероятно;
- в) маловероятно;
- г) почти невероятно.

16. Обычно вас трудно вывести из себя?

- а) определенно да;
- б) пожалуй, да;
- в) пожалуй, нет
- г) определенно нет

17. У вас возникают желания, которые по разным обстоятельствам неосуществимы?

- а) такие желания возникают у меня часто;
- б) такие желания возникают, время от времени;
- в) у меня редко возникают подобные желания;
- г) заведомо неосуществимых желаний у меня не возникает.

18. Обсуждая с кем-либо важные жизненные проблемы, вы замечаете, что ваши собственные взгляды еще не вполне определились?

- а) да, часто замечаю;
- б) иногда замечаю;

Приложение Б (продолжение)

- в) замечаю довольно редко;
- г) нет, никогда не замечаю.

19. Случается ли, что какое-то дело вам так надоедает, что не закончив его, вы беретесь за новое?

- а) да, так часто случается;
- б) иногда так бывает;
- в) так бывает довольно редко;
- г) так почти никогда не случается.

20. Вы несколько неуравновешенный человек?

- а) определенно да;
- б) пожалуй, да;
- в) пожалуй, нет;
- г) определенно нет.

Обработка результатов:

В процессе обработки результатов подсчитывают величину показателя импульсивности Пи. Он представляет собой сумму баллов, набранную по шкалам всего тест-опросника.

В данном тест-опроснике четырехбалльная шкала ответов.

Для вопросов 1, 2, 3, 5, 8, 9, 10, 13, 16 номер шкалы соответствует количеству баллов, то есть 1, 2, 3 или 4.

Для вопросов 4, 6, 7, 11, 12, 14, 15, 17, 18, 19, 20 баллы подсчитываются по шкале в обратном порядке, то есть шкале 1 соответствуют 4 балла; шкале 2 – 3 балла, шкале 3 – 2 балла и шкале 4 – 1 балла.

Таким образом, показатель импульсивности может варьировать у разных людей от 20 до 80 баллов. Анализ результатов

Импульсивность – это черта, противоположная волевым качествам: целеустремленности и настойчивости. Чем больше величина показателя импульсивности Пи, тем выше импульсивность.

Уровень импульсивности может быть охарактеризован как высокий, средний и низкий.

Если величина Пи находится в пределах 66-80, то импульсивность высокого уровня, то есть, выражена сильно; если величина Пи от 35 до 65, то уровень средний, импульсивность умеренная, а если 34 и менее – то импульсивность низкого уровня. Высокий уровень импульсивности характеризует человека с недостаточным самоконтролем в общении и деятельности.

Приложение Б (продолжение)

Импульсивные люди часто имеют неопределенные жизненные планы, у них нет устойчивых интересов, увлекаются то одним, то другим.

Люди с низким уровнем импульсивности, наоборот, целенаправленны, имеют ясные ценностные ориентации, проявляют настойчивость в достижении поставленных целей, стремятся доводить начатое дело до конца.

Если импульсивность высока, то следует составить программу самовоспитания, направленную на ее снижение и увеличение целенаправленности. При этом следует учесть особенности локуса субъективного контроля.

Приложение В (справочное)

Диагностика эффективности педагогических коммуникаций (модифицированный вариант анкеты А.А. Леонтьева)

Назначение. Диагностическая цель методики заключается в определении «аудиторной атмосферы», активности, выраженности познавательного интереса у обучаемых, а также некоторых проявлений стиля педагогической деятельности.

Инструкция. Экспертам, имеющим опыт общения с аудиторией, предлагается карта коммуникативной деятельности. Каждый эксперт работает независимо, после чего находится усредненная оценка. Оценку следует проводить по предлагаемой шкале, а при обсуждении попытаться обосновать, какие действия педагога вызвали те или иные оценки.

Карта коммуникативной деятельности

1.	Доброжелательность	7 6 5 4 3 2 1	Недоброжелательность
2.	Заинтересованность	7 6 5 4 3 2 1	Безразличие
3.	Поощрение инициативы обучаемых	7 6 5 4 3 2 1	Подавление инициативы
4.	Открытость (свободное выражение чувств, отсутствие «маски»)	7 6 5 4 3 2 1	Закрытость (стремление держаться за социальную роль, боязнь своих недостатков, тревога за престиж)
5.	Активность (все время в общении, держит обучаемых в «тонусе»)	7 6 5 4 3 2 1	Пассивность (не управляет процессом общения, пускает его на самотек)
6.	Гибкость (легко схватывает и разрешает возникшие проблемы, конфликты)	7 6 5 4 3 2 1	Жесткость (не замечает изменений в настроении аудитории, направлен как бы на себя)
7.	Дифференцированность (индивидуальный подход) в общении	7 6 5 4 3 2 1	Отсутствие дифференцированности в общении (нет индивидуального подхода к обучаемым)

Обработка данных:

Подсчитывается усредненная экспертная оценка. Диапазон этих оценок может колебаться от 49 до 7 баллов. На основе средней оценки экспертов делается заключение о степени коммуникативной эффективности.

Интерпретация данных:

Если усредненная оценка экспертов колеблется в пределах 45-49 баллов, то коммуникативная деятельность очень напряженная и близкая к модели активного взаимодействия. Педагог достиг вершин своего мастерства, свободно владеет аудиторией. Как дирижер прекрасно распределяет свое внимание, все средства общения органично вплетены во взаимодействие с обучаемыми. Непосвященному может показаться, что собралась компания давно знающих друг друга людей для обсуждения последних событий. Однако при этом все заняты общим делом, занятие достигает поставленной цели.

35-44 балла – высокая оценка. Дружеская, непринужденная атмосфера царит в аудитории. Все участники занятия заинтересованно наблюдают за педагогом или обсуждают поставленный вопрос. Активно высказываются мнения, предлагаются варианты решения проблемы. Стихийность отсутствует. Педагог корректно направляет ход занятия, не забывая отдавать должное юмору и остроумию собравшихся. Всякое удачное предложение тут же подхватывается и поощряется умеренной похвалой. Занятие проходит продуктивно, в активном взаимодействии сторон.

20-34 балла характеризуют педагога как вполне удовлетворительно овладевшего приемами общения. Его коммуникативная деятельность довольно свободна по форме. Он легко входит в контакт с обучаемыми, но не все оказываются в поле его внимания. В импровизированных дискуссиях он опирается на наиболее активную часть собравшихся, остальные же выступают в основном в роли наблюдателей. Занятие проходит оживленно, но не всегда достигает поставленной цели. Содержание занятия может произвольно приноситься в жертву форме общения. Здесь возможны проявления элементов моделей дифференцированного внимания и негибкого реагирования.

11-19 баллов – низкая оценка коммуникативной деятельности. Имеет место односторонняя направленность учебно-воспитательного воздействия со стороны педагога. Незримые барьеры общения препятствуют живым контактам сторон. Аудитория пассивна, инициатива проявляется

Приложение В (продолжение)

доминирующим положением педагога. Его стиль уподобляется авторитарной или неконтактной моделям общения.

При очень низких оценках (7-10 баллов) всякое взаимодействие с обучаемыми отсутствует. Общение развивается по моделям дикторского или гипорефлексивного стиля. Оно обезличено, по психологическому содержанию анонимно и практически ничем не отличается от массовой публичной лекции или вещания по радио. Педагогические функции ограничиваются лишь информационной стороной.

Эффективному взаимодействию обучающихся могут препятствовать самые разные факторы, известные как барьеры общения. Это такие объективные факторы, как расстояние, отсутствие видимости и слышимости.

Приложение Г (справочное)

Диагностика коммуникативной толерантности (В.В. Бойко)

Вам предстоит ответить на 45 вопросов, поделенных на 9 блоков, каждый из которых отражает особенности вашего поведения в определенных условиях общения. Воспользуйтесь оценками от 0 до 3 баллов, чтобы выразить, насколько верны ниже приведенные суждения по отношению к вам. Будьте искренни, вы отвечаете для себя.

Меру согласия с суждения выражайте следующим образом:

0 баллов — неверно;

1 балл — верно в некоторой степени;

2 балла — верно в значительной степени;

3 балла — верно в высшей степени.

1. Проверьте себя: насколько вы способны принимать или не принимать индивидуальности встречающихся нам людей. Ниже приводятся суждения; воспользуйтесь оценками от 0 до 3 баллов, чтобы выразить, сколь верны они по отношению лично к вам.

- Медлительные люди обычно действуют мне на нервы.
- Меня раздражают суетливые, непоседливые люди.
- Шумные детские игры переношу с трудом.
- Оригинальные, нестандартные, яркие личности обычно действуют на меня отрицательно.
- Безупречный во всех отношениях человек насторожил бы меня.

2. Проверьте себя: нет ли у вас тенденции, оценивать людей, исходя из собственного «Я». Меру согласия с суждениями, как и в предыдущем случае, выражайте в баллах от 0 до 3.

- Меня обычно выводит из равновесия несообразительный собеседник.
- Меня раздражают любители поговорить.
- Я тяготился бы разговором с безразличным для меня попутчиком в поезде, самолете, если бы он проявил инициативу.
- Я тяготился бы разговорами случайного попутчика, который уступает мне по уровню знаний и культуры.
- Мне трудно найти общий язык с партнерами иного интеллектуального уровня, чем у меня.

3. Проверьте себя: в какой мере категоричны или неизменны ваши оценки в адрес окружающих.

- Современная молодежь вызывает неприятные чувства своим внешним видом (прическа, косметика, наряды).
- Так называемые «новые русские» обычно производят неприятное впечатление либо бескультурьем, либо рвачеством.

Приложение Г (продолжение)

- Представители некоторых национальностей в моем окружении откровенно несимпатичны мне.
 - Есть тип мужчин (женщин), который я не выношу.
 - Терпеть не могу деловых партнеров с низким профессиональным уровнем.
4. Проверьте себя: в какой степени вы умеете скрывать или сглаживать неприятные впечатления при столкновении с некоммуникабельными качествами людей (степень согласия с суждениями оценивайте от 0 до 3 баллов).
- Считаю, что на грубость надо отвечать тем же.
 - Мне трудно скрыть, если человек чем-либо неприятен.
 - Меня раздражают люди, стремящиеся в споре настоять на своем.
 - Мне неприятны самоуверенные люди.
 - Обычно мне трудно удержаться от замечания в адрес озлобленного или нервного человека, который толкается в транспорте.
5. Проверьте себя: есть ли у вас склонность переделывать и перевоспитывать партнера (оценка суждений от 0 до 3 баллов).
- Я имею привычку поучать окружающих.
 - Невоспитанные люди возмущают меня.
 - Я часто ловлю себя на том, что пытаюсь воспитывать кого-либо.
 - Я по привычке постоянно делаю кому-либо замечания.
 - Я люблю командовать близкими.
6. Проверьте себя: в какой степени вы склонны подгонять партнеров под себя, делать их удобными (оценка суждений от 0 до 3 баллов).
- Меня раздражают старики, когда они в час пик оказываются в городском транспорте или в магазинах.
 - Жить в номере гостиницы с посторонним человеком для меня просто пытка.
 - Когда партнер не соглашается в чем-то с моей правильной позицией, то обычно это раздражает меня.
 - Я проявляю нетерпение, когда мне возражают.
 - Меня раздражает, если партнер делает что-то по своему, не так, как мне того хочется.
7. Проверьте себя: свойственна ли вам такая тенденция поведения (оценка суждений от 0 до 3 баллов).
- Обычно я надеюсь, что моим обидчикам достанется по заслугам.
 - Меня часто упрекают в ворчливости.
 - Я долго помню обиды, причиненные мне теми, кого я ценю или уважаю.
 - Нельзя прощать сослуживцам бестактные шутки.

Приложение Г (продолжение)

- Если деловой партнер непреднамеренно заденет мое самолюбие, то я на него, тем не менее, обижусь.
8. Проверьте себя: в какой степени вы терпимы к дискомфортным состояниям окружающих (оценка суждений от 0 до 3 баллов).
- Я осуждаю людей, которые плачутся в чужую жилетку.
 - Внутренне я не одобряю коллег (приятелей), которые при удобном случае рассказывают о своих болезнях.
 - Я стараюсь уходить от разговора, когда кто-нибудь начинает жаловаться на свою семейную жизнь.
 - Обычно я без особого внимания выслушиваю исповеди друзей (подруг).
 - Иногда мне нравится позлить кого-нибудь из родных и друзей.
9. Проверьте себя: каковы ваши адаптационные способности во взаимодействии с людьми (оценка суждений от 0 до 3 баллов).
- Обычно мне трудно идти на уступки партнерам.
 - Мне трудно ладить с людьми, у которых плохой характер.
 - Обычно я с трудом приспосабливаюсь к новым партнерам по совместной работе.
 - Я избегаю поддерживать отношения с несколько странными людьми.
 - Обычно я из принципа настаиваю на своем, даже если понимаю, что партнер прав.

Обработка и интерпретация данных.

Итак, вы ознакомились с некоторыми поведенческими признаками, свидетельствующими о низком уровне общей коммуникативной толерантности. Подсчитайте сумму баллов, полученных вами по всем признакам и сделайте вывод: чем больше баллов, тем ниже уровень коммуникативной толерантности. Максимальное число баллов, которые можно заработать, 135, свидетельствует об абсолютной нетерпимости к окружающим, что вряд ли возможно для нормальной личности. Точно также невероятно получить ноль баллов – свидетельство терпимости ко всем типам партнеров во всех ситуациях.

В среднем, по нашим данным, опрошенные набирают: руководители медицинских учреждений и подразделений – 40 баллов, медсестры – 43 балла, воспитатели – 31 балл. Сравните свои данные с приведенными и сделайте вывод о своей коммуникативной толерантности. Обратите внимание на то, по каким из 9 предложенных выше поведенческих признаков у вас высокие суммарные оценки – здесь возможен интервал от 0 до 15 баллов; чем больше баллов по конкретному признаку, тем менее вы терпимы к людям в данном аспекте отношений с ними. Напротив, чем меньше ваши оценки по тому или иному поведенческому признаку, тем выше уровень общей

Приложение Г (продолжение)

коммуникативной толерантности по данному аспекту отношений с партнерами. Разумеется, полученные данные позволяют подметить лишь основные тенденции, свойственные вашим взаимодействиям с партнерами. В непосредственном, живом общении личность проявляется ярче и многообразнее.