

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П.АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П.АСТАФЬЕВА)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра социальной психологии

ГРИДИНА ЛЮДМИЛА ВЛАДИМИРОВНА

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

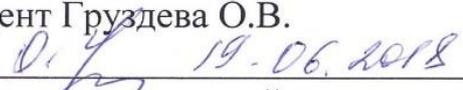
**ФОРМИРОВАНИЕ МОТИВАЦИОННОЙ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ К
ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ**

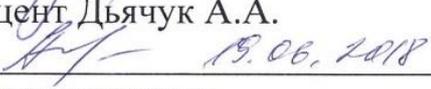
Направление подготовки: 44.04.02 Психолого-педагогическое

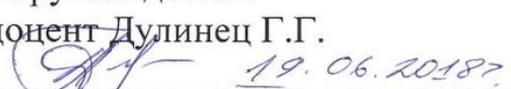
Направленность (профиль) образовательной программы:
Практическая психология в образовании

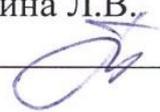
ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
к.п.с.н. доцент Груздева О.В.


Руководитель магистерской программы
к.п.с.н. доцент Дьячук А.А.


Научный руководитель
к.п.с.н. доцент Дулинец Г.Г.


Обучающийся
Гридина Л.В.


19.06.2018

Красноярск 2018

РЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

ФОРМИРОВАНИЕ МОТИВАЦИОННОЙ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Формирование готовности детей к обучению в школе в настоящее время становится все актуальнее. Это связано с увеличением числа детей не готовых к школе. Необходимо отметить, что среди детей не готовых к обучению в школе многие умеют читать, писать и владеют счетом. Тем не менее у таких детей возникают трудности с учебой. Поэтому компонент «мотивационная готовность ребенка к школе» на сегодняшний день является значительным аспектом в развитии дошкольника и имеет социальный заказ со стороны родителей и педагогов.

Цель исследования – изучение формирования мотивационной готовности детей к школьному обучению в условиях образовательной организации.

Объект исследования – мотивационная готовность к школе детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования – психолого-педагогические условия формирования мотивационной готовности к школе детей старшего дошкольного возраста в образовательной организации.

Задачи исследования:

1. Провести анализ по проблеме готовности к школьному обучению в психолого-педагогической литературе.
2. Организовать и провести исследование по изучению особенностей мотивационной готовности к школьному обучению детей старшего дошкольного возраста.

3. Разработать программу по формированию мотивационной готовности к школьному обучению в условиях дошкольной образовательной организации и проверить ее эффективность.

Методы исследования: теоретический – теоретико-методологический анализ литературы по проблеме исследования; эмпирические – тестирование, опрос и количественно-качественный анализ полученных данных.

Методики исследования: методика «Диагностика готовности ребенка к школьному обучению» Т.А. Нежновой; тест мотивационная готовность к школьному обучению Л.А. Венгера; методика «Определение мотивов учения старших дошкольников» М.Р. Гинзбурга.

Практическая значимость работы определяется реальными возможностями использования ее результатов в деятельности психологов в сфере образования. Разработанная программа формирования мотивационной готовности к школе старших дошкольников могут применяться в работе психологической службы дошкольной образовательной организации по развитию готовности к школьному обучению, в развитии мотивационной готовности к школьному обучению.

Апробация результатов Внедрение программы формирования мотивационной готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе в условиях дошкольной образовательной организации.

По материалам диссертационной работы опубликована статья:

Особенности мотивационной готовности детей к школьному обучению
// Научно-практический журнал «Форум молодых ученых» № 12(16) 2017.

ABSTRACT OF THE MASTER'S DISSERTATION

FORMATION OF MOTIVATION READINESS OF CHILDREN TO SCHOOL TRAINING UNDER THE CONDITIONS OF EDUCATIONAL ORGANIZATION

Formation of children's readiness for schooling is now becoming more relevant. This is due to the increase in the number of children who are not ready for school. It should be noted that among the children who are not ready for school, many are able to read, write and own the account. Nevertheless, these children have difficulties with their studies. Therefore, the component "motivational readiness of the child for school" today is a significant aspect in the development of preschool children and has a social order from parents and teachers.

The purpose of the study is to study the formation of motivational readiness of children for school education in the conditions of an educational organization.

The object of the study is the motivational readiness for the school of children of the senior preschool age.

The subject of the research is the psychological and pedagogical conditions for the formation of motivational readiness for the school of children of senior preschool age in the educational organization.

Objectives of the study:

1. Conduct an analysis on the problem of readiness for school education in psychological and educational literature.
2. To organize and conduct a study to study the features of motivational readiness for school education of children of senior preschool age.
3. Develop a program to create a motivational readiness for school education in a pre-school educational organization and test its effectiveness.

Research methods: theoretical - theoretical and methodological analysis of literature on the research problem; empirical - testing, questioning and quantitative and qualitative analysis of the data.

Research methods: "Diagnosis of the readiness of the child for schooling". Gentle; test motivational readiness for schooling Wenger; method "Determination of motives for the teaching of senior preschool children" Ginzburg.

The practical importance of the work is determined by the real possibilities of using its results in the activity of psychologists in the field of education. The developed program for the formation of motivational preparedness for the school of senior preschool children can be applied in the work of the psychological service of the pre-school educational organization for the development of readiness for schooling, in the development of motivational readiness for school education.

Approbation of results The introduction of the program for the formation of motivational readiness of children of senior preschool age for schooling in a pre-school educational organization.

Based on the materials of the thesis, an article is published:

Features of motivational readiness of children for school education // Scientific and practical journal "Forum of Young Scientists" № 12 (16) 2017.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ МОТИВАЦИОННОЙ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ К ШКОЛЬНОМУ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	8
1.1. Понятие готовности к школьному обучению в психолого- педагогической литературе	8
1.2. Сущность мотивационной готовности к школьному обучению...	15
1.3. Формирование мотивационной готовности к школьному обучению в старшем дошкольном возрасте.....	28
Выводы по Главе 1	38
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ МОТИВАЦИОННОЙ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ В УСЛОВИЯХ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	39
2.1. Описание организации исследования и методик исследования ...	39
2.2. Результаты констатирующего эксперимента.....	41
2.3. Программа формирования мотивационной готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе в условиях дошкольной образовательной организации	50
2.4. Анализ эффективности формирования мотивационной готовности в условиях дошкольной образовательной организации.....	54
Выводы по Главе 2	65
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	67
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	69
ПРИЛОЖЕНИЕ	75

ВВЕДЕНИЕ

Формирование готовности детей к обучению в школе в настоящее время становится все актуальнее. Это связано с увеличением числа детей не готовых к школе. По некоторым данным число неготовых к школьному обучению в городских школах составляет 10–50 %, а в сельских – 75–90 %. Необходимо отметить, что среди детей не готовых к обучению в школе многие умеют читать, писать и владеют счетом. Тем не менее у таких детей возникают трудности с учебой [1].

Рассматривая проблему готовности детей к обучению в школе следует отметить, что она традиционно находилась в сфере научных интересов ведущих психологов нашей страны. В отечественной литературе имеется значительное количество работ, целью которых является изучение проблемы готовности детей к школьному обучению: М.М. Безруких, Л.А. Венгер, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, Е.Е. Кравцова, Т.Д. Марцинковская и др. Исследованием мотивационной (личностной, социально-психологической) готовности занимались: Ш.А. Амонашвили, Л.В. Артемова, Т.И. Бабаева, Р.С. Буре, А.М. Виноградова, В.К. Катырло и др., которые особо в структуре психологической готовности к обучению в школе выделяют значимость мотивационного компонента, а также утверждают, что мотивационный компонент выступает не только как составляющая структуры учебной деятельности, но и в целом воспитания.

Актуальность проблемы мотивационной готовности к систематическому обучению детерминирована также и ростом числа «немотивированных» детей (Г.Н. Жаворонков, И.А. Невский, Ю.И. Юричка). Специалисты считают, что проблема неуспевающих в школе детей выходит за рамки психологической проблемы и становится одной из актуальных и трудно решаемых социальных проблем. Ежегодно увеличивается рост детей неготовых к школе, не желающих идти в школу, среди которых все чаще

попадают дети с достаточно высоким уровнем умственного развития и овладевшие навыками чтения и счета еще до школы.

Дошкольное детство является базой для формирования у маленького человека психологической готовности, в том числе и мотивационной, к школьному обучению как одному из факторов, обеспечивающих успешную социализацию и самореализацию личности. Адекватным средством выражения актуальной потребности в получении знаний, развитии умений и способностей является речь. Поэтому компонент «мотивационная готовность ребенка к школе» на сегодняшний день является значительным аспектом в развитии дошкольника и имеет социальный заказ со стороны родителей и педагогов.

Сложившаяся социальная ситуация определяет, таким образом, необходимость поиска эффективных методов и средств, способствующих формированию у детей мотивационного компонента готовности к школьному обучению.

Анализ психолого-педагогической, изучение опыта работы педагогов-практиков позволили выявить противоречия:

- между возрастающими требованиями школьного социума к уровню мотивационной готовности первоклассников к обучению и отсутствием системы формирования мотивационной готовности дошкольников к обучению в условиях образовательной организации;
- необходимостью формирования готовности ребенка к обучению и отсутствием научно-методических разработок по его организации в условиях дошкольной образовательной организации;
- между психолого-педагогическими исследованиями мотивационной готовности к обучению и внедрением полученных результатов в практику дошкольных образовательных организаций.

На основании вышеизложенных противоречий обусловили постановку проблемы исследования, которая состоит в определении психолого-

педагогических условий формирования мотивационной готовности детей старшего дошкольного возраста в условиях образовательной организации.

Цель исследования – изучение формирования мотивационной готовности детей к школьному обучению в условиях образовательной организации.

Объект исследования – мотивационная готовность к школе детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования – психолого-педагогические условия формирования мотивационной готовности к школе детей старшего дошкольного возраста в образовательной организации.

Задачи исследования:

1. Провести анализ по проблеме готовности к школьному обучению в психолого-педагогической литературе.

2. Организовать и провести исследование по изучению особенностей мотивационной готовности к школьному обучению детей старшего дошкольного возраста.

3. Разработать программу по формированию мотивационной готовности к школьному обучению в условиях дошкольной образовательной организации и проверить ее эффективность.

Гипотеза исследования – мы предполагаем, что формирование мотивационной готовности к школьному обучению будет более эффективным, если использовать в условиях дошкольной образовательной организации систему развивающих занятий с применением художественной литературы и организации сюжетно-ролевой игры, направленных на формирование внутренних мотивов учения, формированию внутренней позиции школьника и положительного отношения к школе.

Теоретико-методологическая основа исследования:

– субъектно-деятельностный подход (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.);

– научные положения о формировании готовности ребенка к обучению в школе (Л.А. Венгер, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.В. Запорожец, Е.Е. Кравцова);

– теория мотивации (Л.И. Божович, М.Р. Гинзбург, Е.П. Ильин, А.Н. Леонтьев).

Методы исследования: теоретический – теоретико-методологический анализ литературы по проблеме исследования; эмпирические – тестирование, опрос и количественно-качественный анализ полученных данных.

Методики исследования: методика «Диагностика готовности ребенка к школьному обучению» Т.А. Нежной; тест мотивационная готовность к школьному обучению Л.А. Венгера; методика «Определение мотивов учения старших дошкольников» М.Р. Гинзбурга.

База исследования: исследование проводилось на базе МБДОУ №XX г. Красноярска.

Выборка исследования: в исследовании принимали участие: 40 детей в возрасте 6-7 лет, посещающих подготовительную группу, из них 20 детей составляют экспериментальную группу, и 20 детей составляют контрольную группу.

Теоретическая значимость работы: проведенное исследование вносит вклад в исследование проблемы готовности к школьному обучению старших дошкольников, мотивационная готовность старших дошкольников к школьному обучению развивает представления об общей готовности ребенка к переходу в новую социальную и образовательную ситуацию; предложенная программа расширяет возможности повышения мотивации учения у старших дошкольников.

Практическая значимость работы определяется реальными возможностями использования ее результатов в деятельности психологов в сфере образования. Разработанная программа формирования мотивационной готовности к школе старших дошкольников могут применяться в работе психологической службы дошкольной образовательной организации по

развитию готовности к школьному обучению, в развитии мотивационной готовности к школьному обучению.

Структура работы – магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений, содержит таблицы и рисунки.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ МОТИВАЦИОННОЙ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ К ШКОЛЬНОМУ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1. Понятие готовности к школьному обучению в психолого-педагогической литературе

В отечественной психолого-педагогической литературе встречаются два термина, характеризующие степень подготовленности ребенка к школе: школьная зрелость и школьная готовность. Под школьной зрелостью А.Г. Бабаева и В.А. Гуткина [14] понимают «определенный комплекс параметров, который может говорить об определенной социальной и умственной зрелости ребенка, а также определенный объем умений и навыков, достаточный для начала школьного обучения», к сожалению, не уточняя этот объем.

Готовность – это определенный уровень психического развития человека. Не набор некоторых умений и навыков, а целостное и довольно сложное образование. Причем неправильно суживать его исключительно до «готовности к школе». Каждая новая ступень жизни требует от ребенка определенной готовности – готовности включаться в ролевые игры, готовности отправиться без родителей в лагерь, готовности обучаться в вузе. Если ребенок в силу проблем своего развития не готов вступать в развернутые отношения с другими детьми, он не сможет участвовать в ролевой игре.

Готовность к школе – это совокупность определенных свойств и способов поведения (компетентностей) ребенка, необходимых ему для восприятия, переработки и усвоения учебных стимулов в начале и при дальнейшем продолжении школьного обучения. Готовность к школе следует рассматривать как разветвленную сеть связанного целого: она всегда зависит

от условий в конкретной школе, от качеств ребенка и от профессиональной квалификации работающих в школе учителей [10].

Значительный вклад в проблему готовности к учебной деятельности внес Л.С. Выготский. [9] Необходимо отметить, что ученый не отрывал школьного обучения от предыдущего этапа развития. Л.С. Выготский считал, что предпосылки к определенному типу, виду и уровню обучения должны закладываться на предыдущем этапе развития, а также, что развитие высших психических функций – это предпосылка для школьного образования [Там же].

Л.И. Божович [4] указывает, что готовность к обучению в школе складывается из определенного уровня развития мыслительной деятельности, познавательных интересов, готовности к произвольной регуляции своей познавательной деятельности и к социальной позиции школьника. В.С. Мухина [48] утверждает, что готовность к школьному обучению – это желание и осознание необходимости учиться, возникающее в результате социального созревания ребенка, появления у него внутренних противоречий, задающих мотивацию к учебной деятельности.

Д.Б. Эльконин [66] считает, что готовность ребенка к школьному обучению предполагает «вращивание» социального правила, то есть системы социальных отношений между ребенком и взрослым. Понятие готовности к обучению в школе (школьной готовности) применимо к учению на протяжении всех школьных лет, хотя его обычно используют в отношении начальных классов, от подготовительного до третьего. Школьную готовность можно определить, как способность ребенка успешно отвечать когнитивным, социальным, физическим и эмоциональным ожиданиям, связанным с посещением школы.

Психологическая готовность к обучению в школе рассматривается на современном этапе развития психологии как комплексная характеристика ребенка, в которой раскрываются уровни развития психологических качеств,

являющихся наиболее важными предпосылками для нормального включения в новую социальную среду и для формирования учебной деятельности.

В современной психологии пока не существует единого и четкого определения понятия «готовность», или «школьная зрелость». Е.Е. Кравцова [25] выделяет четыре основных подхода к проблеме школьной готовности, сформированных в русле психологии и педагогики.

Исследования, которые могут быть отнесены к первому подходу, «направлены на формирование у детей дошкольного возраста определенных знаний, умений и навыков, необходимых для обучения в школе».

Т.В. Тарунтаевой [59] и др. было установлено, что «дети 5–6 лет имеют значительно большие, чем предполагалось ранее, интеллектуальные, психические и физические возможности», что позволяет перенести часть программы первого класса в подготовительную группу дошкольного учреждения, и делает возможным обучение в школе с более раннего возраста с шести лет. Однако этот подход не учитывает других не менее важных, чем формирование определенных, пусть даже значимых для школы, знаний и навыков, компонентов готовности к школьному обучению.

Второй подход заключается в определении требований, предъявляемых к ребенку, с одной стороны, и исследовании новообразований и изменений в психике ребенка, которые наблюдаются к концу дошкольного возраста, с другой. Л.И. Божович [4] отмечает, что беспечное времяпрепровождение дошкольника сменяется жизнью, полной забот и ответственности.

По мнению исследователей данного подхода, комплекс психологических свойств и качеств, определяющих психологическую готовность к школьному обучению, должны составлять определенный уровень развития познавательных интересов, готовность к изменению социальной позиции, опосредованная школьная мотивация (желание учиться), внутренние этические инстанции, самооценка.

При всех своих положительных сторонах данное направление при рассмотрении готовности к школе не учитывает наличия предпосылок и источников учебной деятельности в дошкольном возрасте.

Суть третьего подхода состоит в исследовании генезиса отдельных компонентов учебной деятельности и выявлении путей их формирования на специально организованных учебных занятиях. Однако представители данного направления не учитывали, что источником учебной деятельности является только единое психологическое образование, порождающее все ее компоненты в их специфике и взаимосвязи.

В основе четвертого подхода лежит выявление единого психологического новообразования, лежащего у истоков учебной деятельности. По мнению Д.Б. Эльконина [66] и его сотрудников, таким новообразованием является способность ребенка к подчинению правилам и требованиям взрослого.

В.Г. Маралов [10; 45] подходит к рассмотрению готовности ребенка к школе с позиции представления о человеке как широком понятии, целостность которого определяется единством биологического, социального и личностного. Отсюда готовность к школе автор предлагает рассматривать на трех как бы надстраиваемых друг над другом уровнях: морфофункционального развития, интеллектуального развития, личностного развития. Данные уровни структурируются в три блока готовности. В качестве базового автор признает уровень морфофункционального развития, включающий в себя степень физического развития и здоровья, возрастные пропорции тела и развитие анализаторов, степень выраженности физических качеств, типологические особенности центральной нервной системы, развитие речевого и мышечного аппаратов.

Блок интеллектуального развития определяется по степени сформированности восприятия, мышления, памяти и воображения.

Блок личностного развития включает мотивационно-эмоциональную сферу, систему отношений ребенка к взрослым, сверстникам и самому себе.

Указанные три блока готовности к школе образуют систему так называемых потенциальных свойств, которые актуализируются непосредственно в деятельности и поведении и составляют четвертый блок - блок поведенческих характеристик. В нем автор выделяет результативный и процессуальный аспекты.

Результативный включает в себя конкретные знания, умения, поступки, продукты деятельности, а процессуальный – уровень социальной активности, произвольности поведения (организованность, дисциплинированность, внимательность и т.д.), социальные переживания .

Рассмотрим структуру психологической готовности, в которой принято выделять следующие компоненты: интеллектуальный, эмоционально-волевой, мотивационный и коммуникативный.

Г.М. Коджаспирова [26] определяет интеллектуальную готовность как «достижение достаточного для начала систематического обучения уровня зрелости познавательных процессов (восприятия, памяти, мышления, воображения, речи), владение ребёнком знаниями, умениями и навыками в объёме стандартной программы детского сада».

Л.С. Выготский [9] одним из первых в отечественной психологии сформулировал мысль, что интеллектуальная готовность к школе заключается не столько в количественном запасе представлений ребенка, сколько в уровне развития интеллектуальных процессов, т.е. в качественных особенностях детского мышления. Параллельно развитию мыслительных процессов В.С. Мухина [13; 48] выделяет необходимость правильных и чётких знаний, которые должны быть у ребенка

Охарактеризуем эмоционально-волевою готовность детей к школе.

Эмоциональная готовность – это способность на соответствующем возрасту уровне адекватно воспринимать эмоции других и выражать собственные эмоции .

К началу школьного обучения ребенок должен научиться преодолевать ситуативные эмоции, произвольно управлять чувствами. У него должна быть

сформирована достаточная эмоциональная устойчивость (сопротивляемость возникающим препятствиям и возможным неудачам), на фоне которой и возможны личностное развитие и учебная деятельность. Уже в дошкольном возрасте ребенок оказывается перед необходимостью преодоления трудностей и подчинения своих действий поставленной цели. Это приводит к тому, что он начинает сознательно контролировать себя, управлять своими внутренними и внешними действиями, своими познавательными процессами и поведением в целом.

Волевая готовность – это способность принять задачу, действовать по ее осуществлению, анализировать полученный результат [Там же]. Волевая готовность заключается в развитии умений управлять своим поведением, способности включаться в общую деятельность, принимать систему требований, предъявляемых учителем, школой. Школьная жизнь и учение предъявляют определенные требования к воле ребенка. Ему предстоит освоиться с новым режимом и распорядком дня, усвоить правила поведения для учащихся, научиться продуктивно работать в классе и дома. Школа требует от начинающего ученика способности овладевать своим поведением, т.е. соблюдать правила для учащихся, быть дисциплинированным, организованным. Т.Д. Кондратенко, В.К. Котырло, С.А. Ладывир [29] отмечают, что по своему волевому развитию ребенок должен достичь уровня, обеспечивающего способность к преднамеренности поведения и произвольной регуляции психических процессов. Большинство детей достигает этого уровня в благоприятных условиях воспитания при наличии надлежащих физических и психических данных. Как правило, произвольное внимание, запоминание и воспроизведение, мышление и воображение развиваются к концу дошкольного возраста в той мере, в какой это необходимо для усвоения школьной программы. Любое отклонение от этого правила неизбежно ведет к снижению успеваемости первоклассника.

Д.Б. Эльконин [66] отмечал, что произвольное поведение рождается в ролевой игре в коллективе детей, позволяющей ребенку подняться на более

высокую степень развития, чем он это может сделать в игре в одиночку, так как коллектив в этом случае корректирует нарушения в подражании предлагаемому образцу, тогда как самостоятельно осуществить такой контроль ребенку бывает очень трудно.

Таким образом, проблема волевой готовности является сложной проблемой. Трудность заключается в том, что с одной стороны произвольное поведение считается новообразованием младшего школьного возраста, развивающимся внутри учебной (ведущей) деятельности этого возраста, а с другой стороны – слабое развитие произвольности мешает началу обучения в школе.

Важное место в формировании мотивационной готовности к школьному обучению имеет развитие познавательной потребности. Ее новый уровень у старших дошкольников определяется интересом к собственно познавательным задачам. Существенный момент мотивационной готовности – произвольность поведения и деятельности, т.е. возникновение у ребёнка такой структуры потребностей и мотивов, при которой он становится способным подчинять свои непосредственные импульсивные желания сознательно поставленным целям. Н.И. Гуткина [14] рассматривает мотивацию как определяющий компонент психологической готовности к обучению, а произвольность – как функцию мотивации.

В качестве важнейших мотивационных образований дошкольного возраста выделяются следующие: сознательное соподчинение мотивов, возникновение их иерархии, а также появление новых по строению опосредованных мотивов. Коммуникативный компонент психологической готовности предполагает сформированность двух характерных для рассматриваемого возрастного периода форм общения:

1. Внеситуативно-личностное общение со взрослым, которое формирует у ребёнка умение внимательно слушать и понимать его, воспринимать в роли Учителя и занимать по отношению к нему позицию Ученика;

2. Общение с детьми, специфические отношения с ними. Учебная деятельность по сути своей коллективная. Школьники должны овладевать умениями делового общения, успешного взаимодействия, выполняя совместные учебные действия.

Основным психолого-педагогическим условием подготовки детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению является сформированность всех компонентов психологической готовности к школьному обучению: интеллектуального, волевого, эмоционально-нравственного, мотивационного. Недостаточная сформированность хотя бы одного из этих компонентов не позволяет ребенку в полной мере адаптироваться к условиям школьной жизни.

Таким образом, готовность к школьному обучению представляет собой сложное структурно-системное качество, которое охватывает все стороны детского организма и формируется специальной системой организации занятий.

1.2. Сущность мотивационной готовности к школьному обучению

Прежде чем проанализировать особенности мотивационной готовности к школьному обучению обратимся к исходным понятиям «мотив» и «мотивация».

Сложность и многоаспектность проблемы мотивации обуславливает широкий спектр трактовок сущности, природы, структуры, методов ее изучения (Б.Г. Ананьев, С.Л. Рубинштейн, Дж. Аткинсон, Л.И. Божович, К. Левин, А.Н. Леонтьев, З. Фрейд, П.М. Якобсон и др.)

Мотивация является одной из фундаментальных проблем как отечественной, так и зарубежной науки.

В отечественных исследованиях экспериментальное изучение потребностей и мотивов было начато А.Н. Леонтьевым и его учениками (Л.И. Божович, А.В. Запорожец и др.).

Исследователи вкладывают в содержание понятия «мотивация» различные психологические смыслы и содержание: побуждение (П.М. Якобсон), осознаваемые потребности (С.Л. Рубинштейн), предметы удовлетворения потребностей (А.Н. Леонтьев), намерения (Л.И. Божович), процесс образования и возникновения мотива (Е.П. Ильин).

На наш взгляд, наиболее точным, полным и признанным в науке является понимание мотивации как системы внутренних детерминант поведения человека (потребностей, интересов, мотивов, эмоций и т. д.), связанных со структурой личности (В.Г. Асеев, В.К. Вилюнас, А.Н. Леонтьев, В.Г. Леонтьев, А.К. Маркова и др.).

В соответствии с этой точкой зрения в деятельности человека выделяется особый компонент – мотивационный, определяющий возникновение, направление; способы осуществления и результат конкретных форм деятельности. Иными словами, мотивация определяется в психологии как блок управления деятельностью, она изменяет ее в зависимости от своего содержания. Важнейшая функция мотивационного компонента – побуждение к деятельности и смыслообразование, т. е. обеспечение «принятия» цели деятельности, наделение ее личностным смыслом (Б.А. Сосновский) в условиях конкретной жизненной ситуации мотивация кристаллизуется в системе мотивов деятельности (полимотивированность деятельности).

Можно с достаточной степенью обоснованности сделать вывод, что мотив (мотивы) в современной психологии понимается только в связи с деятельностью. В русле концепции деятельности мотив рассматривается как предмет потребности, т. е. как когнитивно-аффективное образование (Л.И. Божович, И.В. Елфимова, А.К. Маркова, Н.Ф. Моргун и др.) [22]. Когнитивный элемент означает знание субъекта о предмете, который может

удовлетворить его потребность. Функция аффективного элемента заключается в придании предмету потребности необходимого побуждения.

Многие исследователи указывали на необходимость стадийного (поэтапного) рассмотрения мотивационного процесса, хотя и с разных позиций (В.А. Иванников, М.Ш. Магомед-Эминов, Ж. Нюттен, С.Л. Рубинштейн).

В.И. Ковалев [25] рассматривает мотив как трансформирование и обогащение стимулами потребности. Если стимул не превратился в мотив, значит, он или «не понят» или «не принят». Таким образом, возможный вариант возникновения мотива, пишет В.И. Ковалев, можно представить следующим образом: возникновение потребности ее осознание «встреча» потребности со стимулом – трансформирование (обычно по средством стимула) потребности в мотив и его осознание.

Л.А. Файзуллаев [22] выделяет в мотивационном процессе пять этапов:

Первый этап – возникновение и осознание побуждения. Полное осознание побуждения включает в себя осознание предметного содержания побуждения (какой предмет нужен), действия, результата и способов осуществления этого действия. В качестве осознанного побуждения, отмечает автор, могут выступать потребности, влечения, склонности и вообще любое явление психической деятельности (образ, мысль, эмоция).

Второй этап – это «принятие мотива». Под этим несколько нелогичным названием этапа автор понимает внутреннее принятие побуждения, т.е. идентификацию его с мотивационно-смысловыми образованиями личности, соотнесение с иерархией субъективно-личностных ценностей, включение в структуру значимых отношений человека.

Иными словами, на этапе принятия мотива, человек, сообразуясь со своими нравственными принципами, ценностями, решает, насколько значима возникшая потребность, влечение, стоит ли их удовлетворять.

Третий этап – это реализация мотива, в течение которого, в зависимости от конкретных условий и способов реализации, может измениться

психологическое содержание мотива. При этом мотив, как считает автор, приобретает новые функции удовлетворения, насыщения потребности, интереса, что приводит к переходу к следующему этапу мотивации – закреплению мотива, в результате чего он становится чертой характера.

Последний этап – актуализация потенциального побуждения, под которой имеется в виду осознаваемое или неосознаваемое проявление соответствующей черты характера в условиях внутренней или внешней необходимости, привычки или желания.

А.П. Зерниченко и П.В. Гончаров выделяют в мотивации три стадии: формирование мотива, достижение объекта потребности и удовлетворение потребности. Вторая и третья стадии связаны с реальным действием. Как утверждает Е.В. Ильин исполнительскую деятельность с процессом мотивации (точнее – принимать ее за мотивацию) вряд ли справедливо.

Понимание мотива как составляющей мотивационного компонента деятельности положено в основу нашего исследования. Развитие мотива в старшем дошкольном возрасте будет рассматриваться нами в контексте мотивационной готовности детей к школьному обучению, как системообразующего элемента социально-психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе, обеспечивающий равные возможности личности в получении качественного образования, что соответствует актуальным потребностям современного общества.

Выделение мотивационного компонента готовности к обучению имеет свою специфику, связанную с возрастными особенностями мотивационно-потребностной сферы дошкольников. Старший дошкольный возраст является сензитивным периодом в развитии и возникновении иерархии мотивов (Л.И. Божович, А.Н. Леонтьев и другие). Однако в этом возрасте учебная деятельность и ее мотивы не сформированы, складывающаяся иерархия мотивов еще весьма ситуативна [9].

Мотивационная готовность к школе является важнейшим итогом дошкольного детства, так как она обеспечивает переход к позиции школьника и является необходимым фундаментом для усвоения школьной программы.

Многие авторы (Л.И. Божович, Н.И. Гуткина, В.Д. Шадриков и др.) [9; 14; 49] отмечают важность именно мотивационного компонента в структуре готовности к обучению. Известно, что мотивы, будучи основой деятельности, оказывают значимое влияние на всех этапах и во всех структурных единицах деятельности. Например, от характера мотивов зависит и выбор средств достижения результатов деятельности, и характер действий, с мотивами связаны рефлексия и оценка полученного результата деятельности.

Мотивационная готовность к школе служит предпосылкой успешной адаптации ребенка к школе, является принятия им «позиции школьника», а также основной для восприятия школьного материала, в случае при низком уровне учебной мотивации наблюдается снижение школьной успеваемости.

Согласно психологии, любые психические свойства и способности складываются лишь в ходе той деятельности, для которой они необходимы. Поэтому качества, требующиеся школьнику, не могут сложиться вне процесса школьного обучения. Следовательно, мотивационная готовность к школе заключается не в том, что у ребенка оказываются уже сформированными сами эти качества, а в том, что он овладевает предпосылками к последующему их усвоению. Задача выявления содержания мотивационной готовности к школе – это и есть задача установления предпосылок собственно «школьных» качеств, которые могут и должны быть сформированы у ребенка к моменту поступления в школу.

В качестве важнейших мотивационных образований дошкольного возраста выделяются следующие: сознательное соподчинение мотивов, возникновение их иерархии. Говоря о мотивах учения, то имеется в виду те факторы внешнего и внутреннего характера, которые побуждают

деятельность ребенка, направленную на усвоение новых знаний на данном этапе развития.

Отечественные педагоги-просветители 18-19 веков: Н.И. Новиков, Д.И. Писарев, В.Ф. Одоевский, [17] прочно связывали успех обучения и умственного развития ребенка с уровнем сформированности мотивов учения. Этой проблемой в наши дни занимаются многие ученые педагоги и психологи. Их исследования доказывают связь успехов обучения ребенка с уровнем сформированности его мотивов учения.

Л.И. Божович [9] выделяет внешнюю и внутреннюю готовность к школьному обучению. Где внутренние мотивы носят личностно значимый характер, обусловлены познавательной потребностью субъекта, получаемым от процесса познания и реализации своего личностного потенциала. Доминирование внутренней мотивации характеризуется высокой познавательной активностью ребенка в процессе обучения, овладение знаниями является и мотивом и целью выполнения предлагаемой взрослым деятельностью. Дошкольник непосредственно вовлечен в процесс познания, и это доставляет ему эмоциональное удовлетворение. Внешние мотивы характеризуются тем, что овладение содержанием предлагаемых взрослым знаний выступает средством достижения других целей (получение вознаграждения, подчинение требованиям взрослого, получение похвалы и признание товарищей). При внешней мотивации дошкольник, как правило, отчужден от процесса познания, проявляет пассивность, переживает бессмысленность происходящего.

Только наличие достаточно сильных и устойчивых мотивов учения может побудить ребенка к систематическому и добросовестному выполнению обязанностей, налагаемых на него школой. Предпосылками возникновения у него этих мотивов служит, с одной стороны, формирующееся к концу дошкольного детства общее желание детей поступить в школу, приобрести почетное в глазах ребенка положение школьника и, с другой стороны,

развитие любознательности, умственной активности, обнаруживающихся в живом интересе к окружающему, в стремлении узнавать новое.

Необходимо отметить, что желание пойти в школу и желание учиться существенно отличаются друг от друга. Ребенок может хотеть в школу потому, что: все его сверстники туда пойдут; что к школе он получит новый красивый ранец, пенал и др., статусное место школьника гораздо важнее, чем дошкольника.

Большинство психологов, занимавшихся изучением учебной мотивации первоклассников, приходят к выводу, что наиболее часто встречаются у детей широкие социальные мотивы. Разные авторы относят к ним следующие мотивы:

- мотив важности образования (Л.И. Божович);
- мотив понимания важности и нужности учения (Р.А. Жданова);
- мотив долга, ответственности перед обществом, классом, учителем и т.п.;
- мотив самоопределения (понимание значимости знаний для будущего, желание подготовиться к будущей работе и т.д.) и самосовершенствования (получить развитие в результате чтения и т.п.), (М.В. Матюхина) и т.д.

На втором месте стоят узколичностные мотивы:

- мотив благополучия и престижности (М.В. Матюхина);
- мотив понуждения (Р.А. Жданова);
- мотив будущей профессии (Л.И. Божович) и т.д.

На третьем месте находятся учебно-познавательные мотивы. К учебно-познавательным мотивам Л.И. Божович относит все мотивы, связанные с интересом к учению [Там же].

В исследованиях С.А. Лебедевой [36] выделяются следующие мотивы учения:

- внешние (требования родителей, приобретение школьных атрибутов);
- учебные (интерес к процессу учения);
- игровые (общение со сверстниками);

– позиционные (желание занять новую социальную позицию школьника);

– социальные (осознание общественной необходимости учения).

Л.И. Божович, признавая наиболее важным в психологической готовности мотивационный план, выделила две группы мотивов учения:

1. Широкие социальные мотивы учения, или мотивы, связанные с потребностью ребенка общаться с другими людьми, в их оценке и одобрении, с желаниями ученика занять определенное место в системе доступных ему общественных отношений.

2. Мотивы, связанные непосредственно с учебной деятельностью, или познавательные интересы детей, потребность в интеллектуальной активности и овладении новыми для ребенка умениями, навыками и знаниями [9].

Н.В. Нижегородцева и В.Д. Шадриков [49] выделяли в структуре мотивационной сферы будущих первоклассников шесть групп мотивов:

1) социальные мотивы, основанные на понимании общественной значимости и необходимости учения и стремлении к социальной роли школьника («Я хочу в школу, потому что все дети должны учиться, это нужно и важно»);

2) учебно-познавательные мотивы, интерес к новым знаниям, желание научиться чему-то новому;

3) оценочные мотивы, стремление получить высокую оценку взрослого, его одобрение и расположение («Я хочу в школу, потому что там я буду получать только пятерки»);

4) позиционные мотивы, связанные с интересом к внешней атрибутике школьной жизни и позиции школьника («Я хочу в школу, потому что там большие, а в детском саду маленькие, мне купят тетради, пенал и портфель»);

5) внешние по отношению к школе и учению мотивы («Я пойду в школу, потому что мама так сказала»);

6) игровой мотив, неадекватно перенесенный в учебную деятельность («Я хочу в школу, потому что там можно играть с друзьями»).

Каждый из перечисленных мотивов в той или иной степени присутствует в структуре мотивационной готовности ребенка 5-7 лет, каждый оказывает определенное влияние на формирование и характер учебной деятельности. Для каждого ребенка степень выраженности и сочетания мотивов индивидуальны.

Л.И. Божович, В.М. Матюхина [9] структуру учебно – познавательной мотивации ребенка представляют в виде двух групп: мотивация содержанием и мотивация процессом. Мотивация содержанием подразумевает стремление ребенка к познанию новых фактов, сути явлений, их происхождения, а мотивация процессом – сам процесс совершения действия .

Опыт Л.И. Божович, Н.Г. Морозовой, Л.С. Славиной [9;47] показал, что в системе мотивов, побуждающих старших дошкольников к познавательной деятельности, главное место занимает значимость самого процесса познания как социально – ценной деятельности. Этот мотив для ребенка настолько силен, что определяет его положительное отношение к деятельности, даже тогда, когда она лишена познавательного интереса.

Ребенок, готовый к школьному обучению, хочет учиться поскольку стремится занять определенную позицию в обществе, дающую возможность включиться в мир взрослых, а также поскольку у него развита познавательная потребность, которая не может быть удовлетворена дома. Синтез данных двух потребностей приводит к формированию нового отношения ребенка к окружающей действительности, которое Л.И. Божович назвала «внутренней позицией школьника» т.е. системой потребностей и стремлений ребенка, связанных со школой, таким отношением к школе, когда причастность к ней переживается ребенком, как его собственная потребность.

Данное новообразование Л.И. Божович [9;10] считала чисто историческим явлением и очень значимым, расценивая его в качестве центрального личностного позиционирования, которое характеризует структуру личности ребенка, обуславливает его поведение и деятельность, а также определяет особенности его отношений к окружающей

действительности, к другим людям и к самому себе. При сформированной внутренней позиции школьника ребенок осознает школьный образ жизни как жизнь человека, который занят учебной общественно-полезной деятельностью, оцениваемой другими людьми.

Внутренняя позиция школьника характеризуется тем, что у ребенка наблюдается отказ от дошкольно-игровых, индивидуально-непосредственных способов действий и возникает позитивное отношение к учебной деятельности в целом, особенно к ее сторонам, непосредственно связанным с учением. Учебную деятельность ребенок считает адекватным для него путем к взрослости, поскольку она дает возможность перейти на новую возрастную ступень в глазах младших и оказаться в равном положении со старшими, соответствует его мотивам и потребностям быть похожим на взрослого и выполнять его функции. Формирование внутренней позиции школьника непосредственно зависит от отношения близких взрослых и других детей к учению. Сформированность внутренней позиции школьника является одной из важнейших предпосылок успешного включения ребенка в школьную жизнь.

Становление внутренней позиции происходит в два этапа. На первом этапе появляется положительное отношение к школе, но ориентация на содержательные моменты школьной учебной деятельности отсутствуют. Ребенок выделяет лишь внешнюю формальную сторону. Многих детей привлекают в первую очередь внешние атрибуты школьной жизни: новая обстановка, яркие портфели, тетради, ручки, а также желание получать хорошие оценки. Ребенок хочет пойти в школу, но при этом сохранить дошкольный образ жизни. На втором этапе возникает ориентация на социальные, хотя и не собственно учебные аспекты деятельности. Полностью сформированная позиция школьника включает сочетание ориентации и на социальные и на собственно учебные моменты школьной жизни, хотя такого уровня достигают лишь немногие дети к 7 годам [Там же].

Мотивационная готовность к школьному обучению – это положительное отношение к школьному учению, как к серьезной, сложной, но необходимой деятельности. Показателями мотивационной готовности являются желание идти в школу, правильные представления о школе, познавательная активность.

При этом необходимо выделить два качественно различных типа критериев. Первый связан с физиологическим развитием ребенка, второй – с образовательно-воспитательной деятельностью. Как отмечают многие психологи, мотивы учения у детей возникают в результате появления психологических новообразований в результате кризиса 7 лет. По сути, это объективное условие возникновения мотивационной готовности. Поэтому семилетний возраст ранее был принят за точку отчета обучения в школе.

По мнению Л.И. Божович [9] к моменту поступления в школу в мотивационной сфере ребенка уже должны быть развиты как познавательные, так и социальные мотивы учения, которые позволят ребенку стать субъектом учения, то есть сознательно принимать и выполнять поставленные перед ним задачи. Первоклассник, который готов к школьному обучению, обладает учебной мотивацией, состоящей из познавательных и социальных мотивов учения, при этом немаловажной характеристикой являются и мотивы достижения.

Появление психологических новообразований можно определить только в результате наблюдения за детьми. Помимо объективных условий для формирования мотивационной готовности существуют субъективные, к которым относятся: – преобладание учебного мотива над игровым; – формирование внутренней позиции школьника; – формирование позитивного отношения к школе. В современной психологической литературе данные условия принимаются за критерии мотивационной готовности к обучению в школе.

Индикаторами мотивационной готовности будет являться такая иерархия мотивов, в которой доминирующее положение занимают

социальные и учебно-познавательные мотивы. Согласно исследованиям, проведенным под руководством А.Н. Леонтьева и А.В. Запорожца [19] формирование познавательной деятельности, направленной и побуждаемой познавательной задачей, начинается именно в дошкольном возрасте. Деятельность рассматривается ими как единство сознательного (внутреннего) и исполнительного (внешнего) побуждения. Соответственно, психологическое строение всякой человеческой деятельности (в том числе и познавательной) включает следующие компоненты: потребности – мотив – условия достижения цели (единство цели и условий составляет задачу) и соотносимые с ними – действия (операции). Большинство исследователей считают, что в основе деятельности субъекта в целом находятся его потребности, т. е. именно потребность побуждает человека к деятельности.

Одной из характерных для человека является познавательная потребность, проявляющаяся в познавательных интересах, которые могут быть ситуативными, случайными или длительными, устойчивыми. Познавательная потребность всегда предполагает достижение ценного результата, однако для личности важен не только сам по себе результат познания как таковой, но и сам познавательный процесс (Н.И. Ганашенко, В.С. Юркевич и др.).

В рамках интересующей нас проблемы особое значение имеет вопрос об «энергетической» стороне познавательного процесса, т. е. о познавательной активности. Познавательная активность человека – сложное психическое состояние, проявляющееся в формах непроизвольного внимания, любопытства, любознательности, творчества (К.К. Платонов).

М.И. Лисина определяет познавательную активность как состояние готовности к познавательной деятельности, предшествующее деятельности порождающее ее [39]. В исследовании В.Г. Маралова познавательная активность рассматривается и со стороны субъекта, качественных особенностей его деятельности, и со стороны объекта [45].

Познавательная активность детей проявляется:

- в целенаправленности познавательных действий, их целесообразности;
- в характерной смыслообразующей мотивации;
- в характере знаний, умений и способов действий, мобильность их использования;
- в содержании вопросов, обращенных взрослому [Там же].

Таким образом, важная составляющая готовности к школе – мотивационная готовность, входящая в психологическую (Л.И. Божович, М.Р. Гинзбург, Н.В. Нижегородцева, В.Д. Шадриков, Н.И. Гуткина, М.Ю. Стожарова и др.).

Мотивационная готовность – это компонент психологической готовности к школе, который предполагает наличие у детей желание не просто пойти в школу, но учиться, выполнять определенные обязанности, связанные с новым статусом, с новой позицией в системе социальных отношений – позицией школьника. Без такой готовности ребенок, даже если он умеет читать и писать, не сможет хорошо учиться, так как обстановка в школе и правила поведения будут ему в тягость.

Мотивационная готовность к школьному обучению связана с «внутренней позицией школьника» как системой мотивов и потребностей ребенка, проявляющихся в позитивном отношении к школьно-учебной деятельности в целом, особенно к ее сторонам, непосредственно связанным с учением.

Мотивационная готовность подразумевает положительное отношение ребенка к школе, к учению и основывается на желании занять новую социально значимую позицию – позицию школьника.

В широком смысле слова под мотивационной готовностью понимают сознательное желание ребенка принять на себя новую социальную роль ученика, что отражается в степени сформированности учебной мотивации.

Мотивационная готовность предполагает высокий уровень развития следующих мотивов: учебно-познавательный (восходит к познавательной потребности, связан с интересом к новым знаниям и умениям); широкий

социальный (основан на понимании необходимости и значимости учения, на стремлении ребёнка к роли ученика); позиционный (основан на внешней атрибутике обучения: форме, школьных принадлежностях и пр.); оценочный (основан на стремлении ребёнка к получению высших оценок, одобрения его учебной деятельности); внешний (подчинение требованиям родителей); игровой (неадекватно перенесённый в учебную деятельность).

Мотивационно готовым к школьному обучению является ребенок, которого школа привлекает не внешней стороной (атрибуты школьной жизни: портфель, учебники, тетради), а возможность получать новые знания, что предполагает развитие познавательных интересов. Будущему школьнику необходимо произвольно управлять своим поведением, познавательной деятельностью, что становится возможным при сформированной иерархической системе мотивов. Таким образом, ребенок должен обладать развитой учебной мотивацией. Мотивационная готовность также предполагает определенный уровень развития эмоциональной сферы ребенка. К началу школьного обучения у ребенка должна быть достигнута сравнительно хорошая эмоциональная устойчивость, на фоне которой и возможно развитие, и протекание учебной деятельности.

1.3. Формирование мотивационной готовности к школьному обучению в старшем дошкольном возрасте

Старший дошкольный возраст является сензитивным в плане формирования мотивационной готовности к обучению в школе, однако формирование мотивов становится возможным при создании педагогами специальных условий, обеспечивающих мотивированность действий детей.

Формирование – это придание некоторой формы, законченности чему-либо; процесс развития личностных качеств под воздействием внешних и

внутренних факторов; становление личности под влиянием различных факторов [5].

Сегодня приоритетами при организации воспитательного процесса в Дошкольной Образовательной Организации является ориентация на развитие системы личностных качеств, обеспечивающих психологическую, в том числе и мотивационную, готовность ребенка к школе и гармоничное вступление в более взрослый период жизни. Развитие дошкольника осуществляется только в игровой деятельности, а не в учебной. Федеральный Государственный Образовательный Стандарт Дошкольной Организации рекомендует придерживаться личностно-ориентированного подхода к каждому дошкольнику для сохранения самооценности дошкольного детства.

Формирование мотивов становится возможным при создании педагогами специальных условий, обеспечивающих мотивированность действий детей [27].

Среди наиболее важных условий исследователями выделяются:

1. Опора на значимые отношения, потребности личности, ведущие мотивы. Выявленные исследователями (Л.И. Божович, И.В. Имеладзе, П.В. Елфимовой и др.) большие индивидуальные различия в развитии мотивационного компонента обуславливают необходимость полимотивированной деятельности дошкольников.

2. Близкий значимый результат. Значение результата деятельности как мотивирующего фактора подчеркивалось в исследованиях В.Г. Асеева, П.Н. Кожуховой, А.Н. Леонтьева, П.М. Якобсон. Было доказано, что, если результат недостаточно ясен ребенку, то это приводит к пассивности, т. к. словесная инструкция не является достаточным фактором для создания устойчивой мотивации.

3. Демократический стиль общения взрослого с детьми. Так, в рамках концепции личностно-ориентированного общения исследования показали, что важным мотивирующим фактором является не только стиль общения, но и

уровень требований педагога к детям. При заниженных или завышенных требованиях тормозится активность и инициатива детей.

4. Организация деятельности детей в малых группах. Исследования Б.Л. Бережковской и Н.С. Варенцовой показали, что организация деятельности старших дошкольников малыми группами на занятиях усиливает мотивацию, способствует творческой работе, вызывает интерес у детей. Использование такой формы организации деятельности детей имеет богатый развивающий потенциал, позволяет актуализировать личностно-значимые социальные мотивы.

При соблюдении этих условий комплексным результатом личностного развития старшего дошкольника является формирующаяся к концу этого периода «внутренняя позиция школьника» (Л.И. Божович), составляющая основу и предпосылку формирования у ребенка многих психологических особенностей, необходимых для успешного обучения в школе. Личностная готовность ребенка к школьному обучению выражается в отношении ребенка к школе и учению и предполагает известный уровень развития социальных мотивов поведения и деятельности ребенка и ту их специфическую структуру, которая определяет внутреннюю позицию школьника [9].

В исследованиях Н.С. Денисенковой было показано, что наиболее благоприятные условия для развития познавательных мотивов в обучении старших дошкольников возникают при сочетании игровых и познавательных мотивов. Эффективно такое построение обучения, при котором решение познавательной задачи является непременным условием для последующего решения игровой или практической задачи [15].

Выявлено, что приемы, актуализирующие познавательные мотивы, эффективны при введении нового материала. Установлено, что развитию познавательных мотивов благоприятствует введение упражнений в содержание продуктивной деятельности детей, которая ставит перед ребенком задачу анализа, оценки ее результатов, что меняет мотивационную структуру деятельности. Вместе с тем обнаруживается, что внесение упражнений в

контекст игровой деятельности задерживает развитие познавательных мотивов: у детей не наблюдается перехода мотивов из конкретно – ситуативных в обобщенные (Н.С. Денисенкова) [15].

Иными словами, речь идет об управлении мотивационной стороной деятельности дошкольников, обеспечивающем формирование мотивационной готовности детей к школьному обучению.

Работа педагога дошкольной образовательной организации по формированию у детей мотивов учения и положительного отношения к школе направлена на решение трех основных задач:

- 1.) формирование у детей правильных представлений о школе и учении;
- 2.) формирование положительного эмоционального отношения к школе;
- 3.) формирование опыта учебной деятельности [9, с. 50].

Для решения этих задач в учебно-воспитательном процессе используются различные формы и методы работы: экскурсии в школу, беседы о школе, чтение рассказов и разучивание стихов школьной тематики, рассматривание картинок, отражающих школьную жизнь, и беседы по ним, рисование школы (рисунок школы после экскурсии, рисунок школы будущего, рисунок «В какой школе я хочу учиться» и др.) и сюжетно-ролевые игры на школьную тематику.

О.А. Карабанова [24] считает, что целенаправленная работа по формированию мотивационной готовности к обучению в школе может вестись при условии, что основным условием будет являться специальным образом организованная, предметно-развивающая среда.

По О.А. Карабановой, предметно-развивающая среда – это система материальных объектов деятельности ребенка, функционально моделирующая содержание его духовного и физического развития [Там же].

Развивающая предметно-пространственная среда, согласно Федеральному Государственному Стандарту Дошкольной Организации – это часть образовательной среды, представленная специально организованным пространством (помещениями, участком и т. п.), материалами, оборудованием

и инвентарем, для развития детей дошкольного возраста в соответствии с особенностями каждого возрастного этапа, охраны и укрепления их здоровья, учета особенностей и коррекции недостатков их развития.

Предметно-развивающая среда не состоится без наполняемости книгами. Основными формами и методами формирования мотивационной готовности будут: чтение художественной литературы, сказок о школе, рассматривание картинок, отражающих школьную жизнь, и беседы по ним, рисование школы и игра в школу, развивающие игры и упражнения.

Предметно-развивающая среда создается для обеспечения максимального комфорта для дошкольника, создаются условия для реализации его права на свободный выбор вида деятельности, степени участия в ней, способов ее осуществления и взаимодействия с окружающими. К тому же, грамотно организованная предметно-развивающая среда позволяет решать конкретные развивающие задачи, вовлекая детей в процесс познания и усвоения навыков и умений, развивая их любознательность, творчество, коммуникативные способности [Там же].

Значительно обогатят предметно-развивающую среду дидактические и сюжетно-ролевые игры на школьную тематику.

Выстраивая игровые занятия, рекомендуют ориентироваться на возрастные характеристики детей, на их опыт, умение, на их интерес как энергетическую основу регуляции взрослым познанием, общением и поведением ребенка. При организации занятий с детьми необходимо опираться не только на наличие возможности ребенка, но и «зону его ближайшего развития». Основным критерием здесь выступает способность ребенка справиться с игровым заданием при некоторой помощи взрослого.

В своей работе мы исходим прежде всего из того, что игра на протяжении дошкольного возраста, согласно Д.Б. Эльконину [141], является ведущим видом деятельности, который способствует развитию характерных именно для данного возраста новообразований. Следовательно, игра может быть использована для формирования таких социально-психологических

предпосылок, которые обеспечивают успешное вхождение ребенка в новую для него социальную (учебную) действительность и составляют основу для полноценного развития его учебной деятельности. К таким предпосылкам М.В. Михайлова [65] относит:

- рефлексию (познавательную, как способность рассматривать детьми основания собственных действий с точки зрения их соответствия требуемому задаче результату и социальную, как осознание действующим субъектом того, как он воспринимается и оценивается другим индивидом).

- контекстное общение со взрослыми, которое характеризуется способностью ребенка подчинять свое поведение определенным задачам и правилам,

- мотивационный компонент, выступающий у детей на данном возрастном этапе в форме желания идти в школу (внутренняя позиция школьника),

- общение со сверстниками,

- самооценка.

Сюжетно-ролевая игра может быть на тему «На перемене», «На уроке». Хорошо зарекомендовали себя игры «Собери портфель в школу», «Копилка первоклассника», «Урок – перемена», «Подскажи Незнайке правила поведения в школе» и др. Также возможно проигрывания игрового занятия, где в роли учителя будет воспитанник [20].

Таким образом, мы рассмотрели возможные формы и методы организации предметно-развивающей среды по ознакомлению с жизнью школы, формированию мотивации к обучению в школе для детей старшего дошкольного возраста.

Опираясь на положение о том, что мотивационная готовность к школе является предпосылкой успешной адаптации ребенка к школе, принятия им «позиции школьника» необходимо подбирать литературу и материалы, способствующие формированию мотивационной готовности.

Художественная литература является источником информации об окружающем мире, важнейшим средством воспитания чувств детей, развития таких познавательных процессов как мышление, воображение, память. В дошкольном воспитании чтение художественных произведений направлено на решение еще одной задачи, а именно: формирование у детей способности к восприятию и осознанию художественного произведения. Эта задача связана с развитием у дошкольника наглядно-образного и словесно-логического мышления. Ее решение во многом зависит от уровня эмоционального и интеллектуального развития детей: воздействие литературного произведения тем сильнее, чем тоньше и глубже ребенок чувствует, понимает переживания других людей, проникается ими [31].

Чтение художественной литературы предполагает формирование познавательного мотива в рамках мотивационной готовности. Рекомендуется прочитать дошкольникам рассказ «Филиппок» Л.Н. Толстого.

Рассказы и стихи о школе необходимо подобрать так, чтобы показать детям различные стороны школьной жизни: радость детей, идущих в школу; важность и значимость школьных знаний; содержание школьного обучения; школьная дружба и необходимость помогать школьным товарищам; правила поведения на уроке и в школе. При этом важно показать детям образ «хорошего ученика» и «плохого ученика», строить беседу с детьми на сравнении образцов правильного и неправильного (с точки зрения организации школьного обучения) поведения. Дети старшего дошкольного возраста с интересом воспринимают и лучше запоминают тексты с юмористическим содержанием.

Необходимо подбирать произведения, ценные в воспитательном отношении, соответствующие возрасту и уровню развития детей. При подготовке детей к обучению в школе ценными будут произведения на тему «Школа».

Интересен опыт создания сказок М.А. Панфиловой [53]. По мнению автора, сказки помогают сформировать у дошкольников позитивные модели

поведения, способствует пониманию и осознанию на эмоциональном и вербальном уровнях явлений «что такое хорошо и что такое плохо». Сказки позволяют каждому дошкольнику примерить на себя разные роли, оценить свое поведение со стороны. Дети с удовольствием принимают сказки, потому что она легко и плавно переходит в игру и наоборот. В предложенных сказках нет скучных нотаций и бесполезных нравоучений. Слушая сказки, иногда обыгрывая их, ребенок может мечтать, думать, развиваться.

В сказках раскрываются пять основных тем для будущих первоклассников:

– сказки для адаптации к школе – дошкольники знакомятся со школьными атрибутами, обстановкой в классе, ролями учителя и ученика, правилами поведения на уроке;

– сказки об отношении учеников к школьным принадлежностям, учат аккуратности и самостоятельности;

– сказки об отношении школьников к урокам и знаниям, дающие понятие взаимосвязи оценки и затраченного труда;

– сказки о здоровье, режиме и о том, как стать большим;

– сказки о школьных конфликтах, способствующие коррекции агрессивного поведения [31].

В сказках анализируются поступки героев, что способствует воспитанию нравственных и этических качеств у детей. Ведь личность ребенка готовится занять более значимую социальную позицию – школьника.

Чтобы это торжественное событие не омрачилось тревогой, страхом неизвестности, чтобы избежать негативных эмоций у будущих первоклассников, предлагаются эти сказки. Старшим дошкольникам легче рефлексировать свои поступки, осознавать свои мотивы, причины своих волнений через сказочные образы лесных школьников.

К этой группе методов можно отнести сочинение сказок и историй «Один день из моей школьной жизни». Каждый дошкольник, принимая

позицию школьника, рассказывает о своем дне в школе. Темы: учеба, добрые дела, помощь школьный праздник и т.д.

Опора на теоретические принципы воспитания и обучения, в частности, на соответствие содержания и методов обучения психофизиологическим особенностям детей, на зону ближайшего развития, желательно выполнять условие рационального сочетания наглядных, практических и словесных методов с учетом общего и речевого развития дошкольников. Сюда относят специально созданные ситуации общения, моделирующие реальные жизненные ситуации; включение проблемных ситуаций для активизации интеллектуальной деятельности; применение разных форм совместного выполнения деятельности; активное вовлечение дошкольников управление деятельностью друг друга; применение игр-драматизаций.

В практико-ориентированных материалах часто рекомендуется проведение экскурсий. Экскурсия – это особый вид занятия, которое дает возможность в естественной обстановке познакомить детей с объектами, с деятельностью взрослых. Экскурсия может проводиться на школьный двор, в библиотеку, учебный класс, на учебное занятие.

Экскурсия «Правила поведения учеников в школе»; участие в совместной деятельности: в школьных праздниках (утренники загадок), в совместном обсуждении прочитанного (занятие по внеклассному чтению), в этических беседах, в соревнованиях, в элементарной трудовой деятельности

После экскурсий и участия в совместной деятельности проводят беседы, направленные, главным образом, на создание положительного отношения к школе, познание особенностей деятельности учителя и учеников. В процессе совместной деятельности педагог стремится способствовать установлению деловых и дружеских контактов дошкольников с учениками и взаимообогащению их в процессе общения [20]

Таким образом, формирование мотивационной готовности к обучению в школе – это процесс развития представлений и знаний ребенка о школе,

личностных качеств старшего дошкольника, способствующих обучению под воздействием внешних и внутренних факторов.

Выводы по Главе 1

Важная составляющая готовности к школе – мотивационная готовность, входящая в психологическую (Л.И. Божович, М.Р. Гинзбург, Н.В. Нижегородцева, В.Д. Шадриков, Н.И. Гуткина, М.Ю. Стожарова, В.Е. Судакова и др.)

В широком смысле слова под мотивационной готовностью понимают сознательное желание ребенка принять на себя новую социальную роль ученика, что отражается в степени сформированности учебной мотивации.

Мотивационная готовность к школьному обучению связана с «внутренней позицией школьника» как системой мотивов и потребностей ребенка, проявляющихся в позитивном отношении к школьно-учебной деятельности в целом, особенно к ее сторонам, непосредственно связанным с учением.

Мотивационная готовность предполагает высокий уровень развития следующих мотивов: учебно-познавательный (восходит к познавательной потребности, связан с интересом к новым знаниям и умениям); широкий социальный (основан на понимании необходимости и значимости учения, на стремлении ребёнка к роли ученика); позиционный (основан на внешней атрибутике обучения: форме, школьных принадлежностях и пр.); оценочный (основан на стремлении ребёнка к получению высших оценок, одобрения его учебной деятельности); внешний (подчинение требованиям родителей); игровой (неадекватно перенесённый в учебную деятельность).

Психолого-педагогическими условиями формирования мотивационной готовности старших дошкольников к обучению в школе будем считать использование игровых занятий на школьную тематику и организованную предметно-развивающую среду, акцент в которой сделан на использовании сюжетно-ролевой игры, чтении художественной литературы, сказок.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ МОТИВАЦИОННОЙ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ В УСЛОВИЯХ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1. Описание организации исследования и методик исследования

С целью исследования организации формирования мотивационной готовности детей к школьному обучению в образовательной организации было организовано эмпирическое исследование на базе МДОУ №XX г. Красноярска.

В исследовании принимали участие: 40 детей в возрасте 6-7 лет, посещающих подготовительную группу, из них 20 детей (средний возраст выборки 6,7 лет) составляют экспериментальную группу, и 20 детей (средний возраст выборки 6,9 лет) составляют контрольную группу.

Для исследования мотивационной готовности в экспериментальном исследовании применялись следующие методики диагностики:

1. Методика «Диагностика готовности ребенка к школьному обучению» Т.А. Нежной.

Методика Т.А. Нежной позволяет оценить следующие качественные характеристики мотивационной готовности к школьному обучению: отношение к школе, степень осознанности школьного содержания занятий, ориентировка на школьные формы поведения, готовность признания авторитета учителя.

Цель: выявить мотивационную готовность ребенка к школьному обучению.

Оборудование: 9 вопросов, вопросы в закрытой форме.

Процедура проведения: ребенку задаются вопросы в закрытой форме, он должен дать на них ответ

Интерпретация результатов по методике:

– 18 баллов – высокая шкала социального заказа (недостоверный ответ).

– От 14 до 17 – высокая степень сформированности мотивационной готовности.

– От 13 до 9 – средняя степень сформированности мотивационной готовности.

– Менее 9 баллов – низкая степень сформированности мотивационной готовности, несформированность мотивационной готовности.

2. Тест мотивационная готовность к школьному обучению Л.А. Венгера

Цель: Выявление уровня сформированности внутренней позиции школьника.

Материал: Словесные ситуации, вопросы к детям на выбор одного варианта ответа.

Внутренняя позиция считается сформированной, если ребенок набирает 5 и более баллов.

3. Определение мотивов учения старших дошкольников (М.Р. Гинзбург)

Назначение методики – выявить относительную выраженность различных мотивов, побуждающих к учению детей старшего дошкольного возраста.

В основу предлагаемой методики положен принцип «персонификации» мотивов. Испытуемым предлагают небольшой рассказ, в котором каждый из исследуемых мотивов выступает в качестве личностной позиции одного из персонажей.

Методика позволяет выявить те, которые являются ведущими в определении желания пойти в школу.

1. Собственно-познавательный мотив, восходящий к познавательной потребности, – учебный.

2. Широкие социальные мотивы, основанные на понимании общественной необходимости учения, – социальный.

3. «Позиционный» мотив, связанный со стремлением занять новое положение в отношениях с окружающими, – позиционный.

4. «Внешние» по отношению к самой учебе мотивы, например, подчинение требованиям взрослых и т. п., – внешний.

5. Игровой мотив, неадекватно перенесенный в новую учебную сферу, – игровой.

6. Мотив получения высокой отметки – отметка.

Для статистической обработки исходных данных применялся метод парных сравнений U-критерий Манна-Уитни.

2.2. Результаты констатирующего эксперимента

На констатирующем этапе исследования в результате проведенного исследования были выявлены степень сформированности мотивационной готовности и внутренней позиции школьника, определено доминирование в структуре мотивов тех или иных мотивов учения.

Рассмотрим результаты исследования мотивационную готовность ребёнка к школьному обучению по методике Т.А. Нежновой на констатирующем этапе исследования. Обобщенная характеристика степени мотивационной готовности детей старшего дошкольного возраста представлена в таблице 1, рис.1.

Таблица 1

Степень мотивационной готовности к обучению в школе детей на констатирующем этапе исследования (методика «Диагностика готовности ребенка к школьному обучению», Т.А. Нежновой)

Степень мотивационной готовности	Экспериментальная группа	Контрольная группа
1	2	3
низкая	30%	35%
средняя	45%	40%
высокая	25%	25%

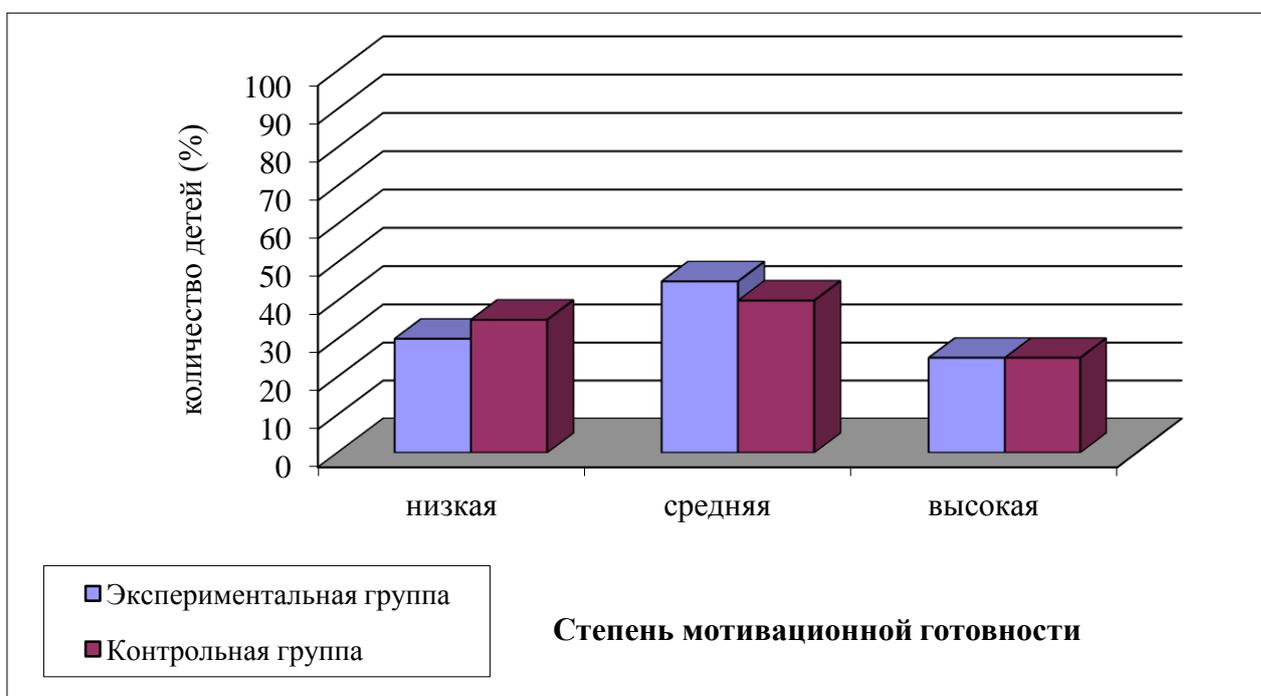


Рис. 1. Распределение детей старшего дошкольного возраста по степени мотивационной готовности к обучению в школе на констатирующем этапе исследования (методика «Диагностика готовности ребенка к школьному обучению», Т.А. Нежновой)

Анализ мотивационной готовности старших дошкольников, представленный на рис.1 свидетельствует, что большинство детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной и контрольной группах имеют

среднюю степень мотивационной готовности к обучению в школе (45% детей в экспериментальной группе и 40% в контрольной группе).

Мотивационная готовность низкой степени сформирована у 30% детей экспериментальной группы и 35% детей контрольной группы. У 35% детей в обеих группах представлена высокая степень мотивационной готовности.

Полученные различия степени мотивационной готовности на констатирующем этапе исследования не являются статистически значимыми, следовательно, выборки детей на констатирующем этапе исследования по показателю сформированности степени мотивационной готовности являются схожими, что подтверждается данными таблицы 2.

Таблица 2

Статистические показатели степени мотивационной готовности детей на констатирующем этапе исследования (методика «Диагностика готовности ребенка к школьному обучению», Т.А. Нежновой)

Группа детей	Ср.групповое значение (M)	UЭмп	Уровень достоверности различий
Экспериментальная группа	10,9	203	p>0,05
Контрольная группа	9,8		

Критические значения: $p \leq 0,01 = 114$; $p \leq 0,05 = 138$

Таким образом, большинство детей старшего дошкольного возраста имеют среднюю степень мотивационной готовности к обучению в школе не желают идти в школу, интерес к школе незначительный, развитие учебно-познавательной потребности практически отсутствует или сформирована незначительно.

Также методика Т.А. Нежновой позволяет оценить следующие качественные характеристики мотивационной готовности к школьному обучению: отношение к школе, степень осознанности школьного содержания

занятий, ориентировка на школьные формы поведения, готовность признания авторитета учителя.

Среднегрупповые показатели (М) по содержательным параметрам мотивационной готовности к обучению в школе мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста представлены в таблице 3.

Таблица 3

Среднегрупповые показатели параметров мотивационной готовности детей к школе на констатирующем этапе исследования (методика «Диагностика готовности ребенка к школьному обучению», Т.А. Нежной)

Параметр мотивационной готовности	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Мах балл	UЭмп	Уровень достоверности различий
	Ср. значение (М)				
1	2	3	4	5	6
отношение к школе	5,2	5,0	6	212	p>0,05
степень осознанности школьного содержания занятий	2,8	2,3	4	208	p>0,05
ориентировка на школьные формы поведения	4,5	4,0	6	206	p>0,05
готовность признания авторитета учителя	1,8	1,8	2	246	p>0,05

Согласно представленным данным в таблице 3 можно сделать вывод, что содержательные параметры мотивационной готовности детей экспериментальной и контрольной групп на констатирующем этапе исследования являются схожими.

В большей степени представлена показатель по параметру отношения к школе (показатель 5,2 детей экспериментальной группы и показатель 5,0 детей контрольной группы), дети положительно относятся к школе и по параметру готовность признания авторитета учителя (по 1,8 в обеих исследуемых группах).

В меньшей степени представлены показатели по параметру осознанности школьного содержания занятий (дети в недостаточной степени осознают школьное содержание занятий, необходимость соблюдения школьных требований и обучения в школьном коллективе (показатель в экспериментальной группе 2,8; в контрольной группе – 2,3); и по параметру ориентировки на школьные формы поведения (показатель в экспериментальной группе 4,5; в контрольной группе – 4,0).

Таким образом, у детей слабо сформирована готовность к принятию новой «социальной позиции» – положение школьника, имеющего круг важных обязанностей и прав, занимающего иное по сравнению с дошкольниками, особое положение в обществе, что выражается в отношении ребенка к школе, к учебной деятельности, к учителям, к самому себе.

Далее нами были определены ведущие мотивы в мотивационной сфере старших дошкольников, побуждающих их к учению в школе. С помощью методики М.Р. Гинзбурга были получены данные о выраженности различных мотивов, побуждающих к учению детей старшего дошкольного возраста.

Основные ведущие мотивы, побуждающих к учению старших дошкольников на констатирующем этапе исследования, представлены в таблице 4, рис.2.

Мотивы, побуждающие к учению детей на констатирующем этапе исследования (методика «Определение мотивов учения старших дошкольников», М.Р. Гинзбург)

Преобладающий мотив	Экспериментальная группа	Контрольная группа
1	2	3
внешний	5%	-
учебный	10%	20%
позиционный	30%	30%
социальный	35%	30%
отметка	10%	5%
игровой	10%	15%

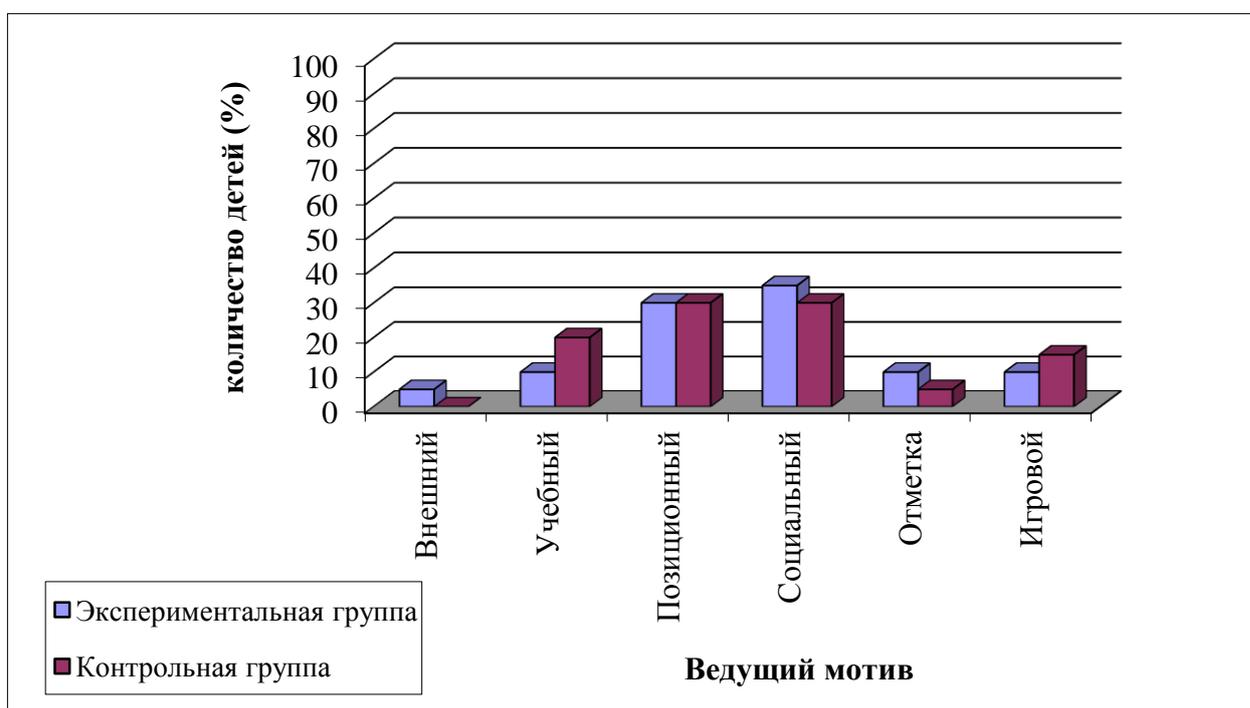


Рис. 2. Распределение детей по видам мотивов, побуждающих к учению на констатирующем этапе исследования (методика «Определение мотивов учения старших дошкольников», М.Р. Гинзбург)

Проведение анализа ведущих мотивов, побуждающих к учению детей на констатирующем этапе исследования свидетельствует, что дети в обеих исследуемых группах характеризуются схожими ведущими мотивами:

– ведущими является в обеих группах социальный мотив (35% детей экспериментальной группы и 30% детей контрольной группы) и позиционный мотив (по 30% детей в обеих исследуемых группах);

– учебный мотив представлен у 10% детей экспериментальной группы и 20% детей контрольной группы).

Менее всего представлены игровой, внешний мотивы и мотив отметки:

– игровой мотив имеют 10% детей в обеих исследуемых группах;

– мотив отметки представлен у 10% детей экспериментальной группы и 5% детей контрольной группы)

– внешний мотив представлен у 5% детей экспериментальной группы, в контрольной группе данный мотив не выявлен.

Таким образом, можно сделать вывод, что у детей ведущими мотивами, побуждающих к учению являются позиционный и социальный мотивы, т.е. широкие социальные мотивы, основанные на понимании общественной необходимости учения и мотив, связанный со стремлением занять новое положение в отношениях с окружающими.

С помощью теста мотивационная готовность к школьному обучению Л.А. Венгера, на констатирующем этапе исследования были получены следующие данные, представленные в таблице 5 и рис.3.

Сформированность внутренней позиции школьника детей на констатирующем этапе исследования (тест «Мотивационная готовность к школьному обучению», Л.А. Венгера)

Сформированность внутренней позиции школьника (ВПШ)	Экспериментальная группа	Контрольная группа
1	2	3
ВПШ сформирована	35%	40%
ВПШ не сформирована	65%	60%

Наглядно распределение детей по показателю сформированности внутренней позиции школьника представлены на рис. 3.

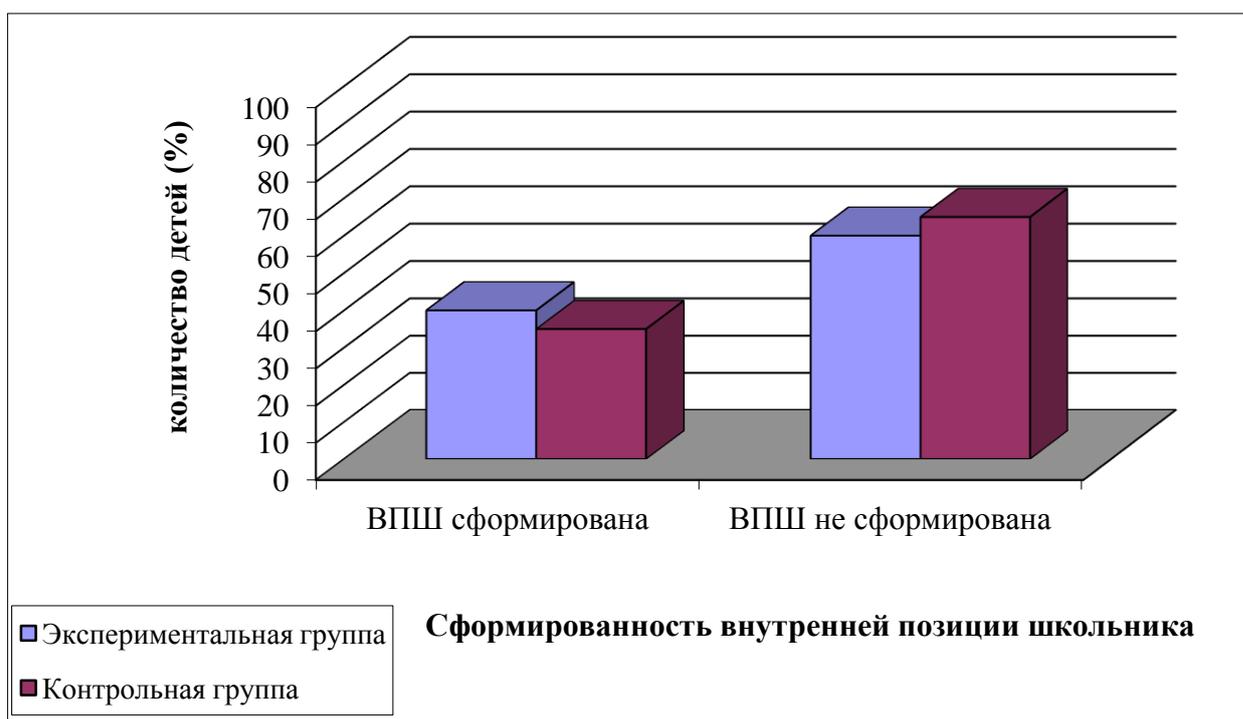


Рис. 3. Сформированность внутренней позиции школьника детей на констатирующем этапе исследования (тест «Мотивационная готовность к школьному обучению», Л.А. Венгера)

Согласно представленным данным в таблице 5 и Рис.3 можно сделать вывод, что на констатирующем этапе исследования только треть детей в обеих

исследуемых группах имеют сформированную внутреннюю позицию школьника (показатель сформированности в экспериментальной группе – 35%, в контрольной группе – 40%).

Следовательно, только треть детей позитивно относятся к элементам школьной действительности, готовы включиться в новую систему отношений и приступить к освоению новой деятельности.

У большинства детей внутренняя позиция школьника не сформирована (65% детей экспериментальной группы и 60% детей контрольной группы). Таким образом, у большинства детей на констатирующем этапе исследования отсутствует осознание необходимости изменения жизненной ситуации и позитивного отношения к ней.

Статистические показатели степени мотивационной готовности детей на констатирующем этапе исследования представлены в таблице 6.

Таблица 6

Статистические показатели сформированности внутренней позиции школьника детей на констатирующем этапе исследования (тест «Мотивационная готовность к школьному обучению», Л.А. Венгера)

Группа детей	Ср.групповое значение (М)	UЭмп	Уровень достоверности различий
1	2	3	4
Экспериментальная группа	3,7	252	p>0,05
Контрольная группа	3,8		

Критические значения: $p \leq 0,01 = 114$; $p \leq 0,05 = 138$

Полученные различия по параметру сформированности внутренней позиции школьника на констатирующем этапе исследования не являются статистически значимыми, следовательно, выборки детей на констатирующем этапе исследования являются схожими.

По результатам исследования мотивационной готовности детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению можно сделать следующие выводы:

- преобладает среднюю степень мотивационной готовности детей к обучению в школе, они не желают идти в школу, интерес к школе незначительный, развитие учебно-познавательной потребности практически отсутствует или сформирована незначительно;

- ведущими мотивами учения являются в обеих группах социальный мотив и позиционный мотив;

- только треть детей в обеих исследуемых группах имеют сформированную внутреннюю позицию школьника.

2.3. Программа формирования мотивационной готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе в условиях дошкольной образовательной организации

Задача формирования мотивационной готовности старших дошкольников к обучению в школе является частью единого комплекса работы по психолого-педагогической подготовке детей к обучению в школе.

Цель предлагаемой программы – способствовать формированию у старших дошкольников внутренних мотивов учения, формированию внутренней позиции школьника.

Поставленная цель программы определяет решение ряда задач:

- формирование у детей правильных представлений о школе и учении;
- формирование положительного эмоционального отношения к школе;
- формирование осознанного отношения к школе, готовности к принятию новой социальной позиции «школьника»;
- формирование чувства уверенности в роли ученика;

- оказание помощи ребенку в выстраивании модели возможных отношений с учителем, одноклассниками в новой жизненной ситуации;
 - апробирование в игровой форме разных вариантов поведения в значимых для детей ситуациях общения;
 - тренировка положительной учебной мотивации;
 - развитие многообразия мотивов, побуждающих ребенка учиться
- Участники: дети старшего дошкольного возраста.

Программа формирования внутренних мотивов учения, формированию внутренней позиции школьника включает в себя два направления:

1. Организация вариаций сюжетно-ролевой игры на тему «Школа».
2. Комплекс развивающих занятий.

Содержание первого направления формирования у дошкольников внутренних мотивов учения, формированию внутренней позиции школьника в сюжетно-ролевой игре «Школа»:

Анализ литературы показывает, что игра имеет большое значение для интеллектуального развития ребенка, а также способствует развитию мотивационной сферы ребенка. Познавательное и мотивационное развитие ребенка осуществляется в рамках игры как ведущего вида деятельности (А.Н. Леонтьев). Данные современных исследователей (В.В. Абраменкова, М.В. Соколова, Е.О. Смирнова) показывают, что у многих современных старших дошкольников оказывается несформированной ведущая деятельность возраста сюжетно-ролевая игра.

Многие исследователи (Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, В.С. Мухина и др.), убедительно доказали важнейшую роль игры в овладении ребенком своими эмоциями и формировании произвольности.

Первое направление формирования мотивационной готовности детей к школе в условиях дошкольной организации осуществлялось через сюжетно-ролевую игру. Преимущество игры перед любой другой деятельностью заключается в том, что в ней ребенок добровольно подчиняется определенным правилам, и их выполнение доставляет ему удовольствие. Это делает

поведение детей осмысленным и осозанным. В игре дети проявляют инициативу и творческую активность, используют уже сформированные умения и навыки и с их помощью самостоятельно решают задачи.

Игра «Школа» является традиционной игрой для детей старшего дошкольного возраста. Чтобы интерес не угасал, ее необходимо постоянно обновлять.

В игре «Школа» используются разные виды общения, главным из которых – ролевое. Строится оно по четким правилам: как вступить в контакт, что уместно сказать в той или иной ситуации, как закончить общение. Дети самостоятельно решают, как вести себя в конкретной ситуации, как реагировать на слова и действия партнера по игре; они проявляют инициативу и предлагают варианты общения, учась отстаивать свои права, соглашаясь или споря, убеждают и находят взаимоприемлемые решения спорных вопросов.

Серия сюжетно-ролевых игр включала в себя вариации игрового сюжета на тему «школа» (представлены в приложении А).

Содержание второго направления формирования у дошкольников внутренних мотивов учения, формированию внутренней позиции школьника через реализацию комплекса развивающих занятий (содержание развивающих занятий представлено в приложении Б).

Формирование осознанного отношения к школе определяется способом подачи информации о ней. Важно, чтобы сообщаемые детям сведения были не только поняты, но и прочувствованы ими.

Содержание развивающих занятий:

1. Чтение сказок М.А. Панфиловой, О.В. Хухлаевой, А. Демиденко. Через сказки (М.А. Панфилова «Лесная школа», О.В. Хухлаева «Сказка о котенке Маше», «Сказка про Большого Воробья Иришку», А. Демиденко «Сказка о маленьком привидении Филе») происходит подкрепление положительного отношения к школе, создание положительного образа школьника, закрепление знаний школьных атрибутов, правилах поведения,

роли учителя в школе, формирование чувства уверенности в роли ученика, формирование образцов ролевого поведения.

Все это способствует развитию у детей учебной мотивации, а также будет способствовать адаптации ребенка к новым условиям обучения в школе;

2. беседы о школе;

3. экспрессивные этюды.

Экспрессивные этюды вводятся для развития экспрессивной грамотности детей, умения понимать эмоции других людей и развития собственных средств выразительности;

– коммуникативные игры;

– развивающие игры и упражнения;

– рисование;

– ритуалы приветствия и прощания;

– релаксация с элементами психотренинга.

Форма организации занятий – преимущественно индивидуальная и групповая.

технология проведения занятия:

– ритуал приветствия/ритуал вхождения в сказку;

– чтение сказки;

– развивающие упражнения;

– беседа;

– подвижные, речедвигательные, коммуникативные игры,

экспрессивные этюды;

– рисование;

– ритуал прощания.

Предполагаемым результатом использования этой программы является положительное отношение ребёнка к учебной деятельности, стремление достичь успеха, познавательная активность и в результате – повышение мотивационной готовности дошкольников к обучению в школе.

2.4. Анализ эффективности формирования мотивационной готовности в условиях дошкольной образовательной организации

Рассмотрим динамику степени мотивационной готовности детей экспериментальной группы к обучению в школе таблице 7.

Таблица 7

Динамика показателей степени сформированности мотивационной готовности к обучению в школе детей после формирующих мероприятий (методика «Диагностика готовности ребенка к школьному обучению»

Т.А. Нежной)

Степень мотивационной готовности	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	констатирующий	контрольный	констатирующий	контрольный
1	2	3	4	5
низкая	30%	20%	35%	30%
средняя	45%	25%	40%	35%
высокая	25%	55%	25%	35%

Наглядно динамика мотивационной готовности к обучению в школе детей экспериментальной группы представлены на рис.4.

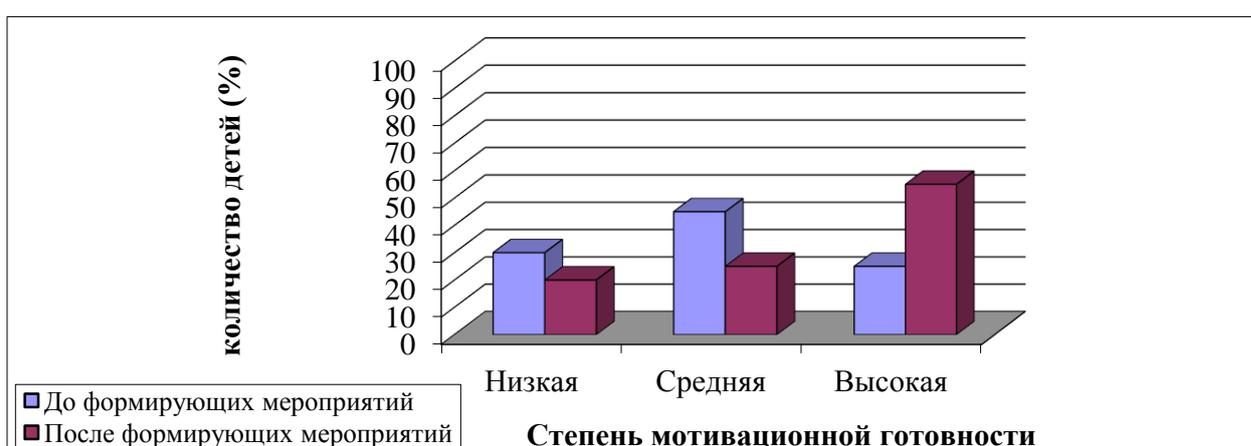


Рис. 4. Динамика показателей степени мотивационной готовности к обучению в школе детей (методика «Диагностика готовности ребенка к школьному обучению», Т.А. Нежной), (экспериментальная группа).

Согласно представленным данным таблицы 7 и рис.4 после реализации программы 55% детей имеют высокую степень мотивационной готовности к школе.

Следует отметить положительную динамику показателей низкой степени мотивационной готовности, которая после реализации программы показатель средней степени снизился на 20%, показатель низкой степени на 10%, после реализации программы только у 20% дошкольников мотивационная готовность представлена в низкой степени.

После реализации программы дети желают идти в школу, потому что там интересно, и хотят много знать.

Статистические показатели различий степени сформированности мотивационной готовности детей экспериментальной группы до и после реализации программы представлены в таблице 8.

Таблица 8

Статистические показатели степени сформированности мотивационной готовности детей экспериментальной группы до и после формирующих мероприятий (методика «Диагностика готовности ребенка к школьному обучению», Т.А. Нежной)

Группа детей	Ср.групповое значение (M)	UЭмп	Уровень достоверности различий
1	2	3	4
Констатирующий этап	10,9	128	$p \leq 0,05$
Контрольный этап	15,2		

Критические значения: $p \leq 0,01 = 114$; $p \leq 0,05 = 138$

Таким образом, различия по показателю степени сформированности мотивационной готовности детей экспериментальной группы до и после реализации программы являются статистически достоверными на уровне $p \leq 0,05$ произошло достоверное значимое повышение степени

сформированности мотивационной готовности к школьному обучению детей экспериментальной группы.

Динамика мотивационной готовности к обучению в школе детей контрольной группы представлена на рис. 5.

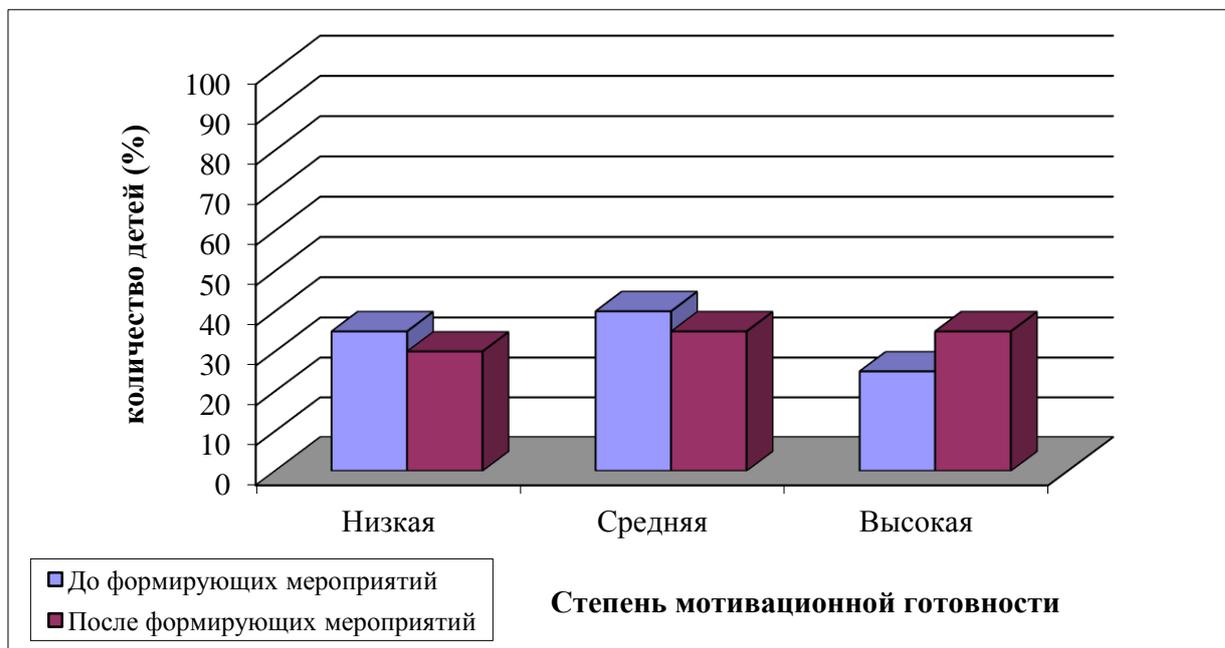


Рис. 5. Динамика степени мотивационной готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста (методика «Диагностика готовности ребенка к школьному обучению», Т.А. Нежной), (контрольная группа).

Согласно представленным данным таблицы 8 и Рис.5 после реализации программы, на контрольном этапе исследования показатели степени сформированности мотивационной готовности детей экспериментальной группе распределились практически в равной мере, так у 30% детей мотивационная готовность сформирована в низкой степени, по 35% детей имеют среднюю и высокую степень сформированности мотивационной готовности.

Показатель низкой степени сформированности мотивационной готовности снизился на 5%, показатель высокой степени повысился на 10%.

Статистические показатели различий степени сформированности мотивационной готовности детей контрольной группы до и после реализации программы представлены в таблице 9.

Таблица 9

Статистические показатели степени сформированности мотивационной готовности детей контрольной группы до и после формирующих мероприятий (методика «Диагностика готовности ребенка к школьному обучению», Т.А. Нежновой)

Группа детей	Ср.групповое значение (M)	UЭмп	Уровень достоверности различий
1	2	3	4
Констатирующий этап	9,8	246	P<0,05
Контрольный этап	10,1		

Критические значения: $p \leq 0,01 = 114$; $p \leq 0,05 = 138$

Таким образом, различия детей контрольной группы на контрольном этапе исследования по показателю сформированности степени мотивационной готовности не достигают статистической достоверности, выборки являются схожими.

Рассмотрим динамику ведущих мотивов в мотивационной сфере детей, побуждающих их к учению в школе после реализации программы. С помощью методики М.Р. Гинзбурга были получены данные о выраженности различных мотивов, побуждающих к учению детей старшего дошкольного возраста.

Основные ведущие мотивы, побуждающих к учению старших дошкольников на констатирующем этапе исследования, представлены в таблице 10 и на рис.6.

Динамика показателей мотивов, побуждающих к учению детей после формирующих мероприятий (методика «Определение мотивов учения старших дошкольников», М.Р. Гинзбург)

Преобладающий мотив	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	констатирующий	контрольный	констатирующий	контрольный
1	2	3	4	5
внешний	5%	-	-	-
учебный	10%	30%	20%	25%
позиционный	30%	35%	30%	30%
социальный	35%	15%	30%	30%
отметка	10%	15%	5%	10%
игровой	10%	5%	15%	5%

Наглядно мотивы посещать школу детей представлены на рис.6.

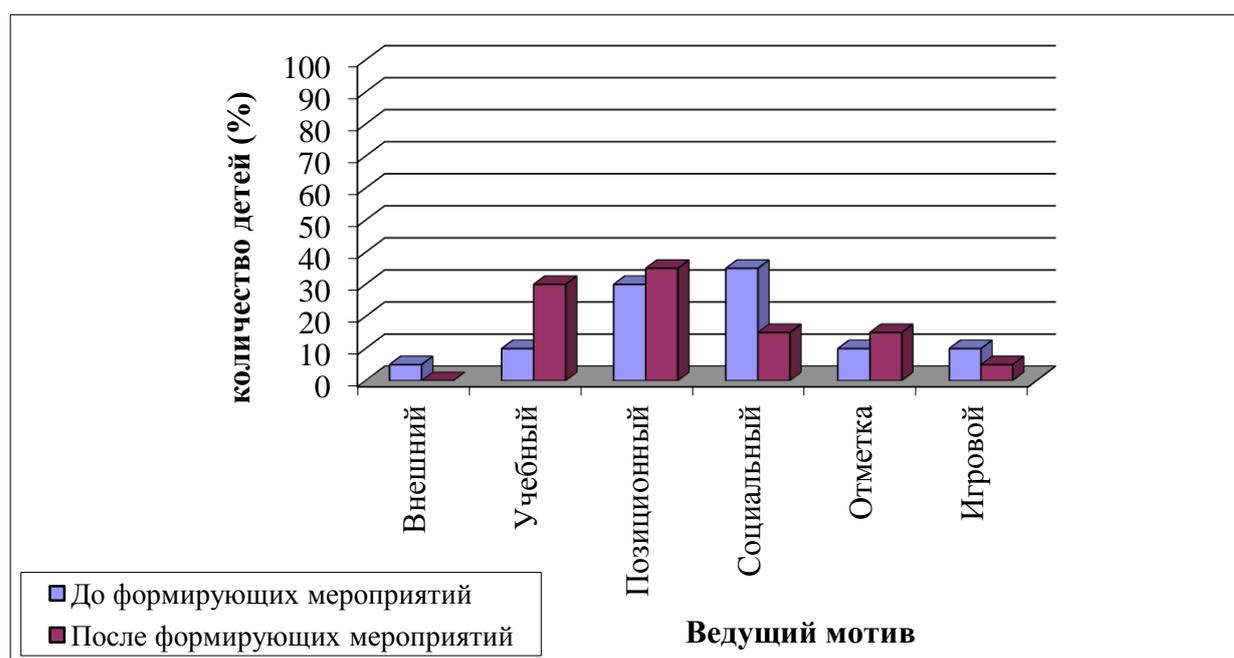


Рис. 6. Динамика ведущих мотивов, побуждающих к учению детей экспериментальной группы после формирующих мероприятий (методика «Определение мотивов учения старших дошкольников», М.Р. Гинзбург)

Проведение анализа ведущих мотивов, побуждающих к учению детей экспериментальной группы после реализации экспериментальной программы свидетельствует о некоторых различиях.

На контрольном этапе исследования мотивы детей экспериментальной группы, побуждающие к учению, распределились следующим образом:

- учебный мотив (30% детей);
- позиционный мотив (35% детей);
- социальный мотив и мотив отметки (15% детей);
- игровой мотив (5% детей);
- внешний мотив в экспериментальной группе детей после реализации экспериментальной программы не выявлен.

Таким образом, можно сделать вывод, что у детей экспериментальной группы ведущими мотивами, побуждающих к учению, являются учебный и позиционный мотив, т.е. ведущими мотивами становятся собственно-познавательный мотив, восходящий к познавательной потребности и мотив, связанный со стремлением занять новое положение в отношениях с окружающими.

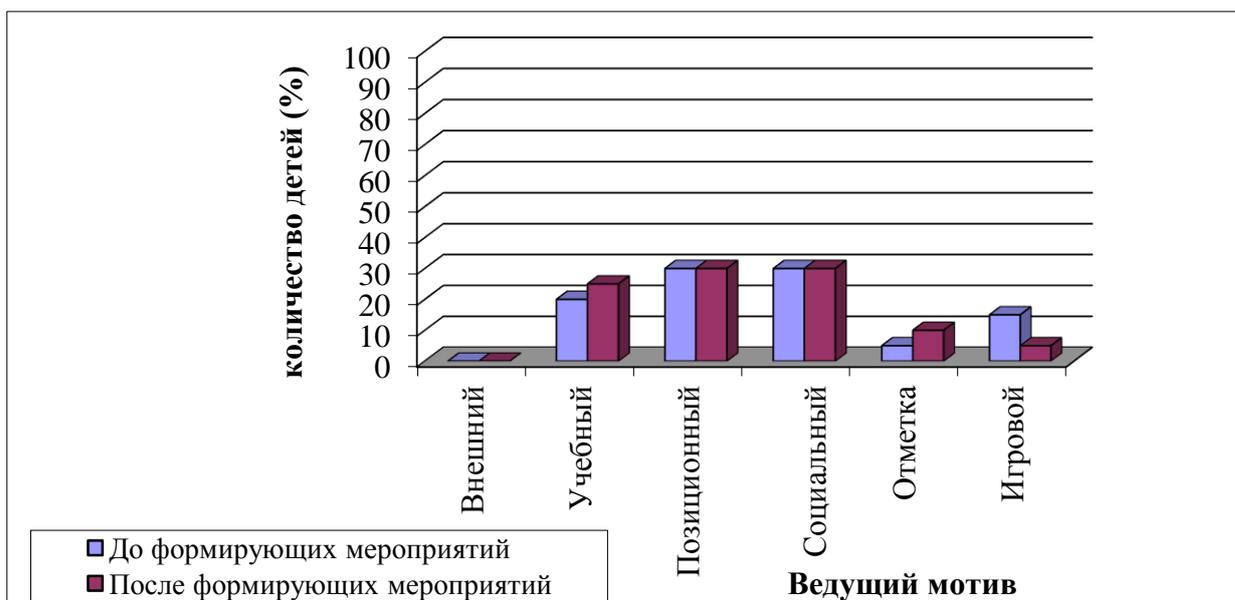


Рис. 7. Динамика ведущих мотивов, побуждающих к учению детей контрольной группы после формирующих мероприятий (методика «Определение мотивов учения старших дошкольников», М.Р. Гинзбург)

В свою очередь, в контрольной группе мотивы, побуждающие к учению распределились следующим образом:

- позиционный мотив (30% детей);
- социальный мотив (30% детей);
- учебный мотив (25% детей);
- мотив отметки (10% детей);
- игровой мотив (5% детей);
- внешний мотив как и на констатирующем исследовании отсутствует.

Следовательно, в контрольной группе детей сохраняются ведущие мотивы учения (позиционный и социальный мотивы), т.е. доминируют широкие социальные мотивы, основанные на понимании общественной необходимости учения и мотив, связанный со стремлением занять новое положение в отношениях с окружающими.

С помощью теста мотивационная готовность к школьному обучению Л.А. Венгера, направленного на диагностику внутренней позиции ребенка в отношении школы, на констатирующем этапе исследования были получены следующие данные, представленные в таблице 11 и рис.8.

Таблица 11

Динамика показателей степени сформированности внутренней позиции школьника детей после формирующих мероприятий (тест «Мотивационная готовность к школьному обучению», Л.А. Венгера)

Сформированность внутренней позиции школьника (ВПШ)	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	констатирующий	контрольный	констатирующий	контрольный
1	2	3	4	5
ВПШ сформирована	35%	60%	40%	50%
ВПШ не сформирована	65%	40%	60%	50%

Наглядно динамика показателя сформированности внутренней позиции школьника детей экспериментальной группы на контрольном этапе исследования представлены на рис.8.

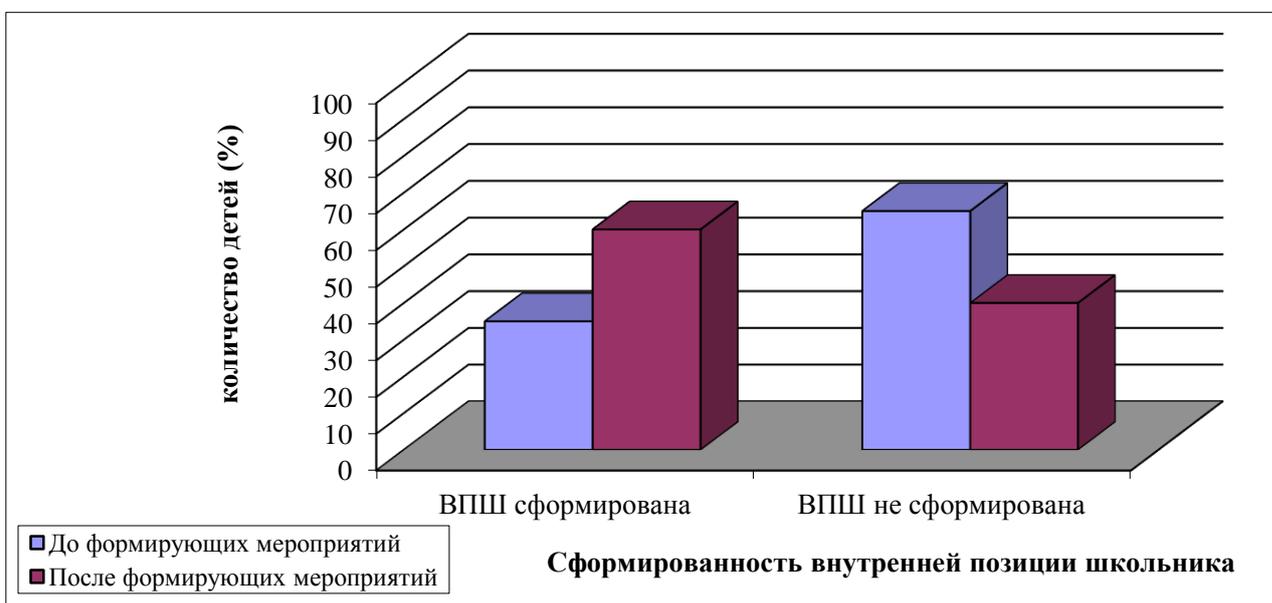


Рис. 8. Динамика сформированности внутренней позиции школьника детей старшего дошкольного возраста после формирующих мероприятий (тест «Мотивационная готовность к школьному обучению», Л.А. Венгера), (экпериментальная группа).

Согласно представленным данным в таблице 11 и рис.8 можно сделать вывод о положительной динамике сформированности внутренней позиции школьника. Показатель сформированности внутренней позиции школьника повысился на 25%, и на контрольном этапе исследования у 60% детей сформирована внутренняя позиция школьника, в свою очередь произошло снижение на 25% показателя не сформированной внутренней позиции школьника.

Следовательно, после реализации экспериментальной программы на основе сюжетно-ролевой игры и развивающих занятий повысилось количество детей, которые позитивно относятся к элементам школьной действительности, готовы включиться в новую систему отношений и приступить к освоению новой деятельности.

Полученные различия в экспериментальной группе являются статистически достоверными. Статистические сформированности внутренней позиции школьника детей на констатирующем и контрольном этапах исследования представлены в таблице 12.

Таблица 12

Статистические показатели сформированности внутренней позиции школьника детей экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах исследования (тест «Мотивационная готовность к школьному обучению», Л.А. Венгера)

Группа детей	Ср.групповое значение (М)	UЭмп	Уровень достоверности различий
1	2	3	4
констатирующий этап	3,7	120	$p \leq 0,05$
контрольный этап	5,2		

Критические значения: $p \leq 0,01 = 114$; $p \leq 0,05 = 138$

Полученные различия по параметру сформированности внутренней позиции школьника на констатирующем и контрольном этапах исследования являются статистически значимыми на уровне $p \leq 0,05$, произошло достоверное значимое повышение сформированности внутренней позиции школьника у детей экспериментальной группы.

Наглядно динамика показателя сформированности внутренней позиции школьника детей контрольной группы на контрольном этапе исследования представлены на рис. 9.

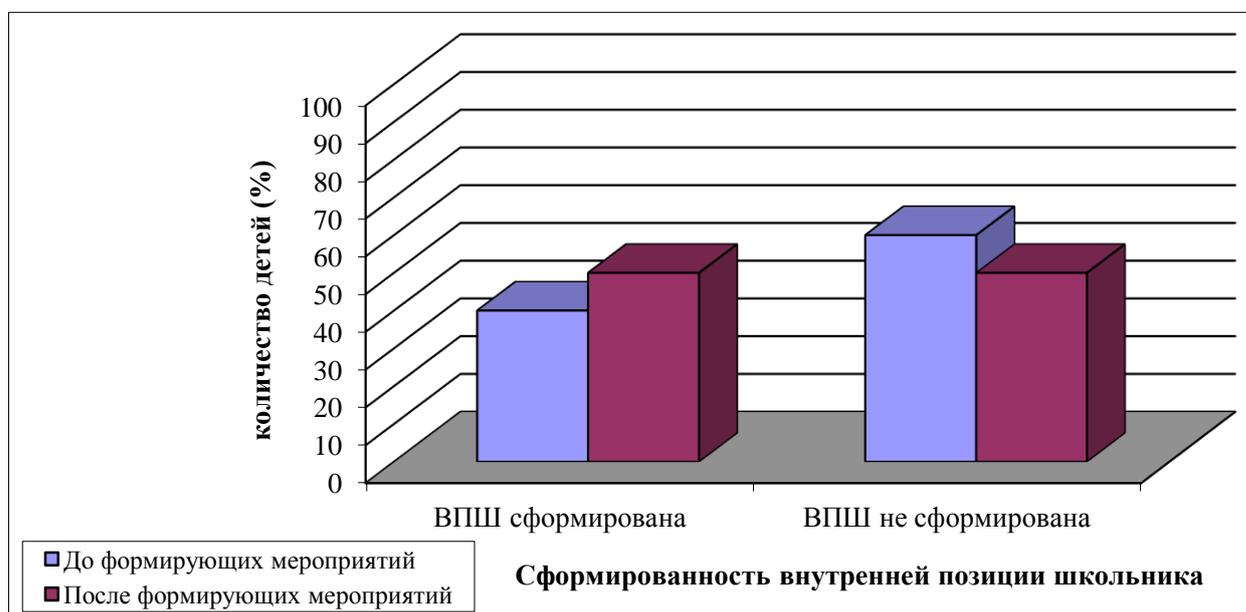


Рис. 9. Динамика сформированности внутренней позиции школьника у детей старшего дошкольного возраста после реализации экспериментальной программы (тест «Мотивационная готовность к школьному обучению», Л.А. Венгера), (контрольная группа)

Согласно представленным данным в таблице 12 и рис. 9 можно сделать вывод о незначительной положительной динамике сформированности внутренней позиции школьника в контрольной группе. Показатель сформированности внутренней позиции школьника повысился на 10%, на контрольном этапе исследования у половины детей (50% детей) внутренняя позиция школьника является сформированной.

Статистические показатели сформированности внутренней позиции школьника детей контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах исследования представлены в таблице 13.

Статистические показатели сформированности внутренней позиции школьника детей контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах исследования (тест «Мотивационная готовность к школьному обучению», Л.А. Венгера)

Группа детей	Ср.групповое значение (M)	UЭмп	Уровень достоверности различий
1	2	3	4
констатирующий этап	3,8	202	p>0,05
контрольный этап	4,0		

Критические значения: $p \leq 0,01 = 114$; $p \leq 0,05 = 138$

Полученные различия по параметру сформированности внутренней позиции школьника на констатирующем и контрольном этапах исследования детей контрольной группы не являются статистически значимыми.

По результатам исследования мотивационной готовности детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению можно сделать следующие выводы:

– после реализации программы 55% детей экспериментальной группы имеют высокую степень мотивационной готовности к школе (различия достоверны на уровне $p \leq 0,05$)

– ведущими мотивами становятся собственно-познавательный мотив, восходящий к познавательной потребности и мотив, связанный со стремлением занять новое положение в отношениях с окружающими.

– показатель сформированности внутренней позиции школьника повысился на 25%, и на контрольном этапе исследования у 60% детей сформирована внутренняя позиция школьника (различия достоверны на уровне $p \leq 0,05$).

Выводы по Главе 2

В результате проведенного исследования на констатирующем этапе были выявлены схожие результаты сформированности внутренней позиции школьника:

– преобладает среднюю степень мотивационной готовности детей к обучению в школе, они не желают идти в школу, интерес к школе незначительный, развитие учебно-познавательной потребности практически отсутствует или сформирована незначительно;

– ведущими мотивами учения являются в обеих группах социальный мотив и позиционный мотив;

– только треть детей в обеих исследуемых группах имеют сформированную внутреннюю позицию школьника.

С целью формирования у старших дошкольников внутренних мотивов учения, формированию внутренней позиции школьника была разработана экспериментальная программа, включающая два направления:

Программа формирования внутренних мотивов учения, формированию внутренней позиции школьника включает в себя два направления:

1. Организация вариаций сюжетно-ролевой игры на тему «Школа».
2. Комплекс развивающих занятий.

Проведение повторного исследования на контрольном этапе исследования после реализации экспериментальной программы были получены следующие результаты

По результатам исследования мотивационной готовности детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению можно сделать следующие выводы:

– после реализации программы 55% детей экспериментальной группы имеют высокую степень мотивационной готовности к школе (различия достоверны на уровне $p \leq 0,05$)

– ведущими мотивами становятся собственно-познавательный мотив, восходящий к познавательной потребности и мотив, связанный со стремлением занять новое положение в отношениях с окружающими.

– показатель сформированности внутренней позиции школьника повысился на 25%, и на контрольном этапе исследования у 60% детей сформирована внутренняя позиция школьника (различия достоверны на уровне $p \leq 0,05$).

В контрольной группе изменения положительные незначительные и не достигают статистической значимости.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Готовность к школе – сложное интегральное понятие, определяемое «как готовность к усвоению определённой части культуры, входящей в содержание образования в виде учебной деятельности, что предполагает достаточный уровень развития ребёнка». Данное понятие составляют три взаимосвязанные части – физическая, психологическая и педагогическая (или специальная) готовность.

Важная составляющая готовности к школе – мотивационная готовность, входящая в психологическую и предполагающая высокий уровень развития следующих мотивов: учебно-познавательный (восходит к познавательной потребности, связан с интересом к новым знаниям и умениям); широкий социальный (основан на понимании необходимости и значимости учения, на стремлении ребёнка к роли ученика); позиционный (основан на внешней атрибутике обучения: форме, школьных принадлежностях и пр.); оценочный (основан на стремлении ребёнка к получению высших оценок, одобрения его учебной деятельности); внешний (подчинение требованиям родителей); игровой (неадекватно перенесённый в учебную деятельность).

Мотивационная готовность представляет из себя механизм произвольного поведения, который формируется у будущего первоклассника перед поступлением в школу. Это сплав познавательной потребности и потребности в общении со взрослыми на новом уровне. Регуляция своих действий объясняется созреванием определенных структур головного мозга именно к данному возрасту.

Система мотивов, определяющих желание ребёнка идти в школу следующая. Это могут быть адекватные (познавательный, социальный и оценочный) мотивы и неадекватные (внешний, позиционный и игровой). Каждый из этих мотивов в той или иной степени присутствует в

мотивационной структуре ребёнка, но важно установить какой мотив является доминирующим.

Существуют различия готовности к школьному обучению мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста. Установление различия заключается в несколько лучшей как интеллектуальной, так и эмоционально-личностной готовности девочек.

Проведенное эмпирическое исследование подтвердило гипотезу исследования, что формирование мотивационной готовности к школьному обучению будет более эффективным, если использовать в условиях дошкольной образовательной организации систему развивающих занятий с использованием художественной литературы и организации сюжетно-ролевой игры, направленных на формирование внутренних мотивов учения, формированию внутренней позиции школьника и положительного отношения к школе.

Реализация формирующих мероприятий способствовала повышению степени сформированности мотивационной готовности к школе и внутренней позиции школьника, формированию ведущих собственно-познавательных мотивов, восходящий к познавательной потребности и мотив, связанных со стремлением занять новое положение в отношениях с окружающими.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Архипова Г.К., Коваленко В.И. Учебная мотивация как критерий готовности к школе // Смальта. 2016. № 2. С. 61–64.
2. Безруких М.М. Готов ли ребенок к школе? М.: Вентана-Граф, 2004 С. 63
3. Боген М.М., Боген М.В. Ваш ребенок идет в школу: Психологическая и физическая подготовка. М.: КД Либроком, 2009. 190 с.
4. Божович Л.И. Проблема развития мотивационной сферы ребенка. // Изучение мотивации поведения детей и подростков. М.: МГУ, 1992. С. 26–37.
5. Большакова О.Н., Жевлакова О.С. Проблема формирования мотивационной готовности детей к школе // Научный поиск: парадигмы, проекции, практики Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Редакционная коллегия: Ю.Л. Воробьев, В.В. Рябчиков, В.С. Кедрин, О.А. Замирацкая, Н.Н. Люблинская, Н.А. Переломова, В.И. Пантелеев, О.В. Кузьмин. 2014. С. 259–264.
6. Васильева Е.О. Особенности формирования мотивационной готовности старших дошкольников к обучению в школе. // Преемственность в образовании. 2016. № 3. Режим доступа: <http://journal.preemstvennost.ru/10-03-2016/1358-osobennosti-formirovaniya-motivatsionnoj-gotovnosti-starshikh-doshkolnikov-k-obucheniyu-v-shkole> (дата обращения: 28.04.2018).
7. Венгер Л.А., Венгер А.Л. Готов ли ваш ребенок к школе? М.: Знание, 1994. 234 с.
8. Ворошнина Л.В. Совершенствование творческого рассказывания детей 7-го года жизни в условиях мотивации их деятельности / Воспитание и развитие личности ребенка дошкольного возраста. Пермь, 1997. С. 54–65.
9. Выготский Л.С. Вопросы детской психологии. М.: Юрайт, 2017. 200 с.
10. Горева О.Б. Мотивационная готовность к обучению в школе // Вестник педагогического опыта. 1999. №5. С.35–38.
11. Готовность к школе М.: Наука-Академия, 1995. 119 с.

12. Гринек Т.В., Каменская И.Н. Формирование мотивационной готовности дошкольников к обучению в школе. // В сборнике: Актуальные вопросы современной педагогики материалы II Международной научной конференции. 2012. С. 36–39.
13. Грудненко Е.А. Психологическая готовность ребенка к школе. СПб.: Детство-пресс, 2013. 176 с.
14. Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе. СПб.: Питер, 2007. 208 с.
15. Денисенкова Н.С. Формирование познавательной направленности у детей 6-летнего возраста на занятиях в детском саду: Дис. ... канд психол. наук. М., 1991. 129 с.
16. Ефимова О.Н., Шаповалова И.П. Мотивационная готовность как компонент психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников // Вопросы дошкольной педагогики. 2016. №3. С. 109–112. URL <https://moluch.ru/th/1/archive/41/1289/> (дата обращения: 28.04.2018).
17. Жданова Р.А. Об особенностях развития мотивации учения у младших школьников // Формирование стремлений к знаниям, мотивация учения у школьников. Ростов н/Д, 1995. С. 15–22.
18. Заляева А.В. Особенности психологической готовности современного ребенка к обучению в школе // Психология. Социология. Педагогика. 2012. № 6 (19). С.33–37.
19. Запорожец А.В. Интеллектуальная подготовка детей к школе старших дошкольников // Дошкольное воспитание. 1977.-№ 8. С. 30–34.
20. Зобнина Г.А. Формирование мотивационной готовности детей к обучению посредством развивающих игр // В сборнике: Современное образование: гипотезы и апробация результатов Материалы Международной научно-практической конференции НИЦ «Поволжская научная корпорация». 2016. С. 14–21.
21. Ильин Н.Н. 100 психологических тестов и упражнений для подготовки ребенка к школе. М.: ООО Аквариум-Принт, 2005. 160 с.

22. Ильин И.П. Мотивация и мотивы. СПб. Питер. 2011. 512 с.
23. Каменская В.Г., Зверева С.В. К школьной жизни готов! Диагностика и критерии готовности дошкольника к школьному обучению. СПб.: Детство-Пресс, 2004. 120 с.
24. Карабанова О.А. Организация развивающей предметно-пространственной среды в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования. Методические рекомендации для педагогических работников дошкольных образовательных организаций и родителей детей дошкольного возраста. М.: Федеральный институт развития образования, 2014. 96 с.
25. Ковалев В.И. Мотивы поведения и деятельности. М.: АСТ, 2002. 192 с.
26. Коджаспирова Г.М. Особенности гендерного воспитания школьников // Вестник МГПУ, Серия «Педагогика и психология». 2009. № 3. С. 56–65.
27. Колупаева Н.И., Ильина Е.С. Условия формирования мотивационной готовности старших дошкольников к обучению в школе // Детский сад: теория и практика. 2014. № 6 (42). С. 62–73.
28. Колчанова И.В., Кананчук Л.А. Особенности психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе. // Дошкольное образование: опыт, проблемы, перспективы развития. 2015. № 4. С. 39–41.
29. Кондратенко Т.Д. Обучение старших дошкольников. К. «Рад школа», 1996. 152 с.
30. Кондрашова Н.Г., Казазаева Д.А., Алексеева А.А. Некоторые проблемы формирования мотивационной готовности детей 6 – 7 лет к обучению в школе. // В сборнике: Личность как объект психологического и педагогического воздействия Сборник статей Международной научно-практической конференции: в 2 частях. Ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович. 2016. С. 133–135.
31. Коновалова В.А. Сказкотерапия как один из методов формирования мотивационной готовности детей к школьному обучению. // Актуальные

проблемы современного образования: опыт и инновации материалы 3-й научно-практической конференции (заочной) с международным участием, посвященной 80-летию со дня основания Ульяновского государственного педагогического университета имени И.Н. Ульянова. Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова; Ответственный редактор А. Ю. Нагорнова. 2012. С. 190-193.

32. Кравцова Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе. М.: Педагогика, 1991. 150 с.

33. Краева О.В. Формирование мотивационной готовности старшего дошкольника к школе. // О некоторых вопросах и проблемах психологии и педагогики Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. 2015. С. 37–39.

34. Криволапчук И.А., Кесель С.А. Гендерные особенности структуры готовности детей 6 лет к обучению в школе. // Новые исследования. № 1 (30). 2012. С.74–89.

35. Криволапчук И.А., Чернова М.Б. Физиологические аспекты готовности мальчиков и девочек 6 лет к обучению в школе // Научные труды III Съезда физиологов стран СНГ; Ялта, Украина, 1-6 октября 2011. С. 212–213.

36. Лебедева Н.В. Психологические основы подготовки младших школьников к обучению в основной школе. Псков: ПГПИ, 2013. 36 с.

37. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Книга по требованию, 2011. 352 с.

38. Леонтьева К.В. Состояние работы по формированию мотивационной готовности к школе у старших дошкольников в практике ДОО // XIX Всероссийская студенческая научно-практическая конференция Нижневартковского государственного университета Сборник статей. 2017. С. 241–244.

39. Лисина М.И. Развитие познавательной активности детей в ходе общения со взрослыми и сверстниками // Вопросы психологии. 1982. № 4.

40. Лобень Л.М. Мотивационная готовность к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста // Символ науки. 2016. № 11–4 (23). С.171–173.
41. Лурия А.Р., Цветкова Л.С. Нейропсихология и проблемы обучения в общеобразовательной школе. М.: Изд-во Московского психолого-педагогического института, 2008. 64 с.
42. Лушина В.С., Пронина Е.В. Формирование мотивации к обучению у старших дошкольников средствами метода сказкотерапии. // Дошкольное образование: опыт, проблемы, перспективы развития. 2016. № 2 (9). С. 44–47.
43. Макарькова Я.С. Характеристика компонентов психологической готовности к школьному обучению // Наука и образование: новое время. 2016. № 2 (13). С. 904–908.
44. Мамедова Л.В., Белогорская О.Д. Мотивационная готовность детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению. // Психология и педагогика: Методика и проблемы практического применения. 2014. № 38. С.113–117.
45. Маралов В.Г. Формирование основ социальной активности личности в детском возрасте (дошкольник мл. школьник) / В.Г. Маралов, В.А. Ситаров. М.: Прометей, 1990. 220 с.
46. Матюхина М.В. Мотивация учения младших школьников. М.: Просвещение, 1994. 219 с.
47. Морозова Н.Г., Славина Л.С. Развитие мотивов учения у школьников. // Советская педагогика. 1999. №4. С. 36–45.
48. Мухина В.С. Детская психология М. : Академия, 2014. 272 с.
49. Нижегородцева Н.В., Шадриков В.Д. Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе: Пособие для практических психологов, педагогов и родителей. М.:ВЛАДОС, 2001. 256 с.
50. Нижегородцева Н.В. Психологическая готовность детей к обучению в школе: Дис. ... д.п.н.: М., 2001. 483 с.

51. Нижегородцева Н.В., Шадриков В.Д. Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе. М.: Владос, 2002. 256 с.
52. Павлова Т.Л. Диагностика готовности ребенка к школе. М.: Сфера, 2016. 128 с.
53. Панфилова М.А. Лесная школа: Коррекционные сказки и настольная игра для дошкольников и младших школьников. М.: ТЦ «Сфера», 2002. 96 с.
54. Подготовка ребенка к школе: содержание, требования, диагностика: методическое пособие / под ред. С.Ф. Багаутдиновой, Н.А. Степановой. Магнитогорск: МаГУ, 2012. 236 с.
55. Развитие мозга и формирование познавательной деятельности ребенка / под ред. Д.А. Фарбер, М.М. Безруких. М.: Московский психологосоциальный институт, 2009. 432 с.
56. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2013. 1096 с.
57. Рябышева Е.В. Подготовка детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе. Челябинск: ПБОЮЛ Петров А.И. 2002. 116 с.
58. Сапогова Е.Е. Психология развития человека: Учебное пособие. М.: Аспект Пресс, 2001. 460 с.
59. Сохин Ф.А., Тарунтаева Т.В. Подготовка детей к школе в детском саду. М.: Педагогика, 1998. 249 с.
60. Стожарова М.Ю. Формирование школьной зрелости дошкольников: монография [электронный ресурс]. 2-е изд., стереотип. М.: ФЛИНТА, 2011. 115 с.
61. Стубеда С.А. Педагогические основы формирования мотивационной готовности у детей к обучению в школе. // В сборнике: Молодой ученый: вызовы и перспективы сборник статей по материалам XVIII международной научно-практической конференции. 2016. С. 20–25.
62. Терещенко М.Н. Деятельность педагогов по подготовке детей разного пола к обучению в школе // Формирование профессиональной компетентности будущего педагога в условиях модернизации образования: материалы

- междунар. науч. – практ. конф. факультета начального образования, Самара 19 – 20 апреля 2007: Самар. гос. пед. ун–т: Самара, 2007. С. 163–167.
63. Терещенко М.Н. Особенности готовности к обучению в школе мальчиков и девочек // Начальная школа плюс До и После. 2007. №5. С. 20–23.
64. Трофимова О.А. Педагогическое сопровождение формирования мотивационного компонента готовности дошкольников к обучению // Управление качеством образования: проблемы непрерывного образования: сборник научных статей 5 междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. / Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 2016. Ч. 2. С.263–267.
65. Шуралёва Е.С., Морозова О.В. Формирование мотивационной готовности к школе посредством сюжетно-ролевой игры. // В сборнике: 21 век: фундаментальная наука и технологии Материалы VIII международной научно-практической конференции. н. и. ц. «Академический». 2016. С. 63–67
66. Эльконин Д.Б. Детская психология: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений. М.: Академия, 2007. 194 с.

Приложение А

Методики диагностики мотивационной готовности к школе

1. «Диагностика готовности ребенка к школьному обучению» (методика Т.А. Нежнова)

Оборудование: 9 вопросов, вопросы в закрытой форме.

Цель: выявить мотивационную готовность ребенка к школьному обучению.

Оценка параметров готовности к школьному обучению:

- Отношение к школе – 1, 2, 3 вопросы.
- Степень осознанности школьного содержания занятий – 4 и 7 вопросы.
- Ориентировка на школьные формы поведения – 5, 8, 9 вопросы.
- Готовность признания авторитета учителя – 6 вопрос.

1 ответ – 2 балла

2 ответ – 0 баллов

3 ответ – 1 балл

18 баллов – высокая шкала социального заказа (недостоверный ответ).

От 14 до 17 – высокая степень сформированности мотивационной готовности

От 13 до 9 – средняя степень сформированности мотивационной готовности.

Менее 9 баллов – низкая степень сформированности мотивационной готовности, несформированность мотивационной готовности.

Хочешь ли ты идти в школу?

(да – 2 балла, нет – 0 баллов, не знаю – 1 балл)

Я буду рассказывать маленькие истории, которые могли бы произойти с тобой, а ты мне будешь говорить, что бы ты сделал, как бы поступил, если бы эти истории произошли с тобой.

1. Представь себе, что сегодня вечером мама вдруг тебе скажет: «Ты такой маленький, тебе трудно ходить в школу. Если ты хочешь, я пойду в школу и попрошу, чтобы тебя на месяц или на год отпустили?»»

(не хочу – 2 балла, да я посижу дома – 0 баллов, не знаю мне всё равно – 1 б.)

2. Представь себе, что мама так и поступила и договорилась, чтобы тебя отпустили из школы. Ты встал, помылся, идти в школу не надо. Что бы ты стал делать? Чем бы стал заниматься, пока другие ребята в школе? (стал бы писать, читать – 2б.; стал бы играть, спать, смотреть телевизор – 0б.; не знаю – 1б.)

3. Представь себе, что ты пошёл гулять и встретил бы там мальчика или девочку такого же возраста как ты, но он не ходит в школу. Он тебе позавидовал и спросил: «Что надо сделать, чтобы хорошо подготовиться к школе?» Что ты ему посоветуешь? (научиться читать, писать, считать – 2б.; играть, смотреть телевизор, нагуляться – 0б.; не знаю – 1б.)

4. Представь себе, что не ты будешь ходить каждый день в школу, а к тебе будет приходить учитель домой. Что ты выберешь: школьный коллектив – 2б.; домашнее обучение – 0б.; не знаю – 1б.?

5. Представь себе, что учительница неожиданно уехала на 1 месяц. К вам приходит директор школы и говорит: «Мы можем предоставить вам другую учительницу или попросить мам, чтобы каждая по одному дню побывала в классе. Что лучше?» (учительница – 2 балла, мама – 0 баллов, все равно – 1 балл)

6. Представь себе, что есть две школы: школа зайчиков и школа медвежат. В школе зайчиков каждый день уроки математики, письма, чтения, а рисование, музыка, физкультура бывают редко. А в школе медвежат всё наоборот. В какой школе ты бы хотел учиться? (в школе зайчиков, медвежат, не знаю)

7. Представь себе, что есть ещё две школы: школа гномиков и школа шустриков. В школе гномиков от всех требуется внимательно слушать, не разговаривать, поднимать руку, если хочешь что-то спросить. А в школе шустриков можно вставать, ходить, разговаривать с соседом. В какой школе ты бы хотел учиться?

(в школе гномиков – 2 балла, шустриков – 0 баллов, не знаю – 1 балл)

8. Представь себе, что в какой-то из дней ты так хорошо работал на уроке, что учительница сказала: «Я хочу тебя наградить. Выбирай чем: игрушкой, шоколадкой или хорошей оценкой. (игрушка, шоколадка – 0 б.; хорошая оценка – 2б.; не знаю – 1б.)

2. Тест мотивационной готовности к школьному обучению Л.А. Венгера

Цель: Выявление уровня сформированности внутренней позиции школьника.

Материал: Словесные ситуации, вопросы к детям на выбор одного варианта ответа.

Инструкция: Послушай, сейчас мы поиграем с тобой в игру «Две школы».

Я буду рассказывать тебе про первую и вторую школы, а ты выберешь ту, в которой хотел(а) бы учиться.

Словесные ситуации:

1. Если бы было две школы: одна с уроками русского, математики, чтения, рисования, пения, физкультуры, а вторая с уроками рисования, физкультуры, пения. В какой из этих школ ты бы хотел(а) учиться?

2. Если бы было две школы: в одной уроки и переменки, а в другой только переменки. В какой из этих школ ты бы хотел(а) учиться?

3. Если бы было две школы: в первой за хорошие ответы учитель ставит «5» и «4», а во второй за хорошие ответы дают сладости и игрушки. В какой из этих школ ты бы хотел(а) учиться?

4. Если бы было две школы: в одной можно вставать только с разрешения учителя или поднимать руку, если что-то нужно спросить, а в другой школе на уроках можно делать все, что тебе хочется. В какой из этих школ ты бы хотел(а) учиться?

5. Если бы было две школы: в одной задают задания на дом, а в другой не задают. В какой из этих школ ты бы хотел(а) учиться?

6. Если бы у вас в классе заболела учительница и директор предложил бы заменить ее твоей мамой или другой учительницей. Кого бы ты выбрал(а)?

7. Если бы мам сказала тебе: «Я договорилась с учительницей, она будет приходить к нам домой и заниматься с тобой дома, а в школу ходить не нужно». Что бы ты выбрал(а)?

8. Если бы мама сказала: «Ты у меня еще маленький, тебе трудно будет вставать рано утром в школу и делать уроки. Остайся в детском саду, а на следующий год пойдешь в школу». Согласил(а)ся бы ты с этим предложением?

9. Если бы соседский мальчик (девочка) спросил (а): «Что тебе больше всего нравится в школе?». Что бы ты ответил(а)?

Оценка результатов:

– за правильный ответ – 1 балл;

– за неправильный – 0 баллов.

Внутренняя позиция считается сформированной, если ребенок набирает 5 и более баллов.

3. Методика «определение мотивов учения» М.Р. Гинзбурга.

Цель: выявить относительную выраженность различных мотивов, побуждающих к учению детей старшего дошкольного возраста.

Процедура проведения.

Инструкция: "Сейчас я прочитаю тебе рассказ".

№1. "Мальчики (девочки) разговаривали о школе. Первый мальчик сказал: «Я хожу в школу потому, что меня мама заставляет. Если бы не мама, я бы в школу не ходил».

На стол перед ребёнком психолог выкладывает карточку с рисунком №1: женская фигура с указывающим жестом, перед ней фигура ребёнка с портфелем в руках (Внешний мотив).

№2. Второй мальчик (девочка) сказал: «Я хожу в школу потому, что мне нравится делать уроки. Даже если бы школы не было, я всё равно бы учился».

Психолог выкладывает карточку с рисунком № 2: фигура ребёнка, сидящего за партой (Учебный мотив).

№3. Третий мальчик сказал: «Я хожу в школу потому, что там весело и много ребят, с которыми можно поиграть». Психолог выкладывает карточку с рисунком № 3: фигурки двух детей играющих в мяч (Игровой мотив).

№4. Четвёртый мальчик сказал: «Я хожу в школу потому, что хочу быть большим. Когда я в школе, я чувствую себя взрослым, а до школы я был маленьким» Психолог выкладывает карточку с рисунком № 4: две фигурки, изображённые спиной друг к другу: у той, что повыше, в руках портфель, у той, что пониже, игрушечный автомобиль (Позиционный мотив).

№5. Пятый мальчик (девочка) сказал: «Я хожу в школу потому, что нужно учиться. Без учения никакого дела не сделаешь, а выучишься – и можешь стать, кем захочешь».

Психолог выкладывает карточку с рисунком № 5: фигурка с портфелем в руках направляется к зданию (Социальный мотив).

№6. Шестой мальчик сказал: «Я хожу в школу потому, что получаю там пятёрки».

Психолог выкладывает карточку с рисунком № 6. фигурка ребёнка, держащего в руках раскрытую тетрадь (Отметка).

После прочтения рассказа психолог задает вопросы:

1. А как по-твоему, кто из них прав? Почему? (Выбор 1).
2. С кем из них ты хотел бы вместе играть? Почему? (Выбор 2).
3. С кем из них ты хотел бы вместе учиться? Почему? (Выбор 3).

Дети последовательно осуществляют три выбора. Если содержание недостаточно прослеживается в ответе ребёнка, необходимо задать контрольный вопрос: "А что этот мальчик сказал?", чтобы быть уверенным в том, что ребёнок произвёл свой выбор, исходя именно из содержания рассказа, а не случайно указал на одну из шести картинок.

Обработка результатов. Ответы (выбор определённой картинки)

экспериментатор заносит в таблицу и затем оценивает.

- Внешний мотив – 0 баллов.
- Учебный мотив – 5 баллов.
- Позиционный мотив – 3 балла.
- Социальный мотив – 4 балла.
- Отметка – 2 балла.
- Игровой мотив – 1 балл.

Необходимо подсчитать, сколько баллов набрано отдельно, по каждому мотиву. Контрольный выбор увеличивает количество баллов соответствующего выбора.

Доминирующая мотивация учения диагностируется по наибольшему количеству баллов. Вместе с тем, ребёнок может руководствоваться и другими мотивами. О несформированности мотивации учения свидетельствует отсутствие предпочтений, т. е. различные подходы во всех ситуациях.

Приложение Б

Сюжетно-ролевая игра «Школа»

1 вариант

Цель: Обогащать игровой опыт. Расширять представления о школе. Развивать коммуникативные навыки, культуру общения, познавательную активность. Учить самостоятельно распределять роли в игре.

Предварительная работа:

Беседы о школе. Рассматривание иллюстративного материала о школе, отгадывание загадок и чтение художественной литературы по теме. Экскурсии в школу, дидактические игры.

Оборудование: Школьная доска, счеты, классный журнал, колокольчик, карточки с заданиями, школьные принадлежности (тетради, ручки, буквари, карандаши, учебники). Сюжетные картинки «Люди разных профессий».

Игровые роли детей и их действия: Учителя – проводят уроки. Ученики – выполняют задания учителя. Дежурный – помогает учителю. Директор – отвечает за порядок в школе, разрешает конфликты.

Групповая комната разделена на зоны, оформленные как класс, библиотека,

Звенит звонок. Дети заходят в класс, занимают свои места, готовятся к уроку. Входит учитель, ученики встают, приветствуют учителя.

Учитель:

– Здравствуйте, ребята! Садитесь. Дежурный, кого нет в классе? (ребенок дежурный отвечает).

Сейчас у нас урок математики. Ира, скажи, какое число больше: 6 или 5? ($6 > 5$). Дима, скажи, Ира правильно ответила? (да правильно).

Задаёт аналогичные вопросы ещё нескольким детям. Затем поочередно вызывает к доске нескольких учеников и предлагает им отложить на счетах то или иное количество косточек. Вызванные дети выполняют задание, а остальные проверяют.

Учитель:

– Сейчас мы проведем математический диктант. Откройте тетради и нарисуйте два квадрата (3 треугольника, 1 круг). Здесь и далее ученики выполняют задания в тетрадях.

Учитель: (выставляет на доске карточки с заданиями)

– Запишите в тетради цифры и сравните их

10.....9, 5.....6, 1.....3, 7.....8

Запишите и решите примеры.

$$5+2=$$

$$3+1=$$

$$4-3 =$$

$$9-1 =$$

Учитель:

– Дежурный соберет тетради на проверку, а мы поиграем в нашу любимую игру «Считайка». Толя, посчитай от 5 до 10. Дима, посчитай от 2 до 7. Руслан, посчитай от 3 до 9. Молодцы!

Домашнее задание: повторить счет от 1 до 10 и от 10 до 1.

Звенит звонок на перемену. Дежурный расставляет на доске сюжетные картинки. Остальные ученики идут в библиотеку, выходят в коридор.

Звенит звонок на 2 урок. Дети садятся за парты. В класс входит директор школы с мальчиком. Ученики встают, приветствуя его.

Директор:

– Здравствуйте, Наталья Ивановна! Здравствуйте, дети! Это Вова Иванов, он будет учиться в вашем классе. Вова приехал к нам из другого города.

Учитель:

– Проходи, Вова, ты будешь сидеть рядом с Машей. На перемене познакомишься с остальными ребятами.

Директор:

– Мне надо уточнить адреса и номера некоторых учеников. Наталья ^ Ивановна, пусть Аня, Коля, Саша назовут свою улицу, номер дома и номер квартиры, а Валя и Дима – номера своих домашних телефонов.

Дети поочередно называют свои адреса и номера телефонов. Директор «записывает» в блокнот, прощается и уходит.

Учитель:

– Сейчас у нас урок чтения. Проверим, как вы выполнили домашнее задание: выучить загадки о профессиях.

Дети поочередно загадывают и отгадывают загадки.

Учитель:

– Посмотрите на эти картинки (показывает). Мы будем составлять рассказы на тему «Кто кем работает».

Каждый ребенок выбирает картинку и составляет описательный рассказ.

Учитель:

– Молодцы! Домашнее задание выучить стихи и загадки о весне.

Звенит звонок, ученики уходят домой.

2 вариант

Цель:

Уточнять представления о школе, школьных предметах и назначениях школьных принадлежностей. Учить подбирать для проведения каждого урока необходимое оборудование, пособия и дидактические игры. Продолжать учить распределять игровые роли и согласовывать действия персонажей (учителей, директора школы, библиотекаря, уборщицы). Воспитывать уважение к труду работников школы.

Предварительная работа:

Чтение художественной литературы, рассматривание иллюстраций по теме; экскурсия в школу, проведение дидактических игр, которые затем дети используют при подготовке различных уроков.

Дидактические игры для урока математики:

«Времена года», «Месяцы», «Дни недели», «Найди пару», «Дома на нашей улице», «Лабиринты», «Геометрические бусы», «Волшебный поезд», «Цифры и числа», «Почитай – поиграй»

Дидактические игры для урока чтения:

«Школьный лабиринт», «Слово. Предложение», «Найди пару», «Школьные принадлежности», «Подбери к схеме слово», «Мои любимые сказки».

Дидактические игры для урока пения:

«Узнай, что звучит», «Спой песенку».

Дидактические игры для урока физкультуры:

Подвижные игры «Попади в ворота», «Кольцеброс».

Дидактические игры для урока природоведения:

«Полезно – вредно», «Добрые соседи», «Стебли, листья», «Что нужно для ухода за комнатными растениями», «Узнай по запаху», «Шишки – желуди», «Узнай по голосу»

Дидактические игры для урока труда:

«Приготовить салат», «Из чего сварить компот?», «Что нужно для борща?», «Составь букет».

Атрибуты:

Парта, доска, куклы – школьники, портфели. Наборы школьно-письменные принадлежности. Раздаточный и демонстрационный материал, дидактические игры.

Первая неделя.

В понедельник воспитатель проводит беседу о школьных уроках: чтение, математика, физкультура, труд, пение, природоведение, о работе учителей, директора школы, библиотекаря. По окончании беседы воспитатель подбирает материал и оборудование к уроку и предлагает одному ребенку представить, что он учитель математики. Ребенок с помощью воспитателя проводит урок, по окончании которого взрослый предлагает другому ребенку

провести урок природоведения на следующий день. Таким образом каждый день в течении недели, дети поочередно проводят разные уроки.

Вторая неделя:

Игровые действия усложняются. Дети – учителя, вместе с воспитателем подбирают необходимый материал и оборудование для проведения того или иного урока. Ежедневно проводится 2 урока. Во время перемены дети, исполняющие роли учеников, берут книги и учебники в библиотеке, играют в игровой комнате.

Третья неделя:

Ежедневно проводится 3 – 4 урока, материалы и оборудование к которым дети – учителя подбирают сами. В игру вводится посещение во время перемены школьного музея.

Четвертая неделя:

Три – четыре ребенка – учителя ежедневно проводят различные уроки.

Пятая неделя:

Воспитатель вместе с детьми составляет расписание уроков. Дети самостоятельно распределяют роли учителей и проводят уроки в соответствие с расписанием.

Шестая неделя:

В игровые действия вводятся элементы сюжетно-ролевых игр «Поликлиника» (медицинский осмотр школьников), «Магазин» (покупка школьных принадлежностей) и т.п. дети самостоятельно распределяют новые роли: врача, медсестры, продавца.

Вариант 3

Цель:

Вызвать интерес к школе, желание учиться. Знакомить с профессиями работников школы. Формировать навыки ролевого взаимодействия, общения в соответствии с нормами этикета (дружелюбный тон, сдержанность жестов,

доброжелательное отношение к партнерам). Развивать диалогическую речь, творческую активность.

Атрибуты: карточки с картинками, слоговые таблицы, кубики. Дуги, обручи, элементы костюмов, соответствующие ролям.

Воспитатель:

В какие сюжетно-ролевые игры вы любите играть? (ответы детей) давайте поиграем в «Школу». Что такое школа? Для чего она нужна? Что было бы, если бы не было школ? Кто работает в школе? Чем занимается учитель? (ответы детей) Правильно, учитель ведет уроки. Какие школьные уроки вы знаете? (ответы детей) учителем физкультуры я предлагаю стать Мише, он любит заниматься спортом. Ирина, ты знаешь много стихов. Хочешь быть учителем чтения? (ответ ребенка). За здоровьем школьников следят врачи медсестры. Они делают прививки и оказывают первую медицинскую помощь. Медсестрой будет Катя, а врачом – Лена. Согласны девочки? (да). Эдик очень ответственный и любит мастерить. Ты хочешь Эдик быть техником и следить за исправностью школьного оборудования? (ответ ребенка)

Не бывает школы без директора. Эту роль я возьму на себя и буду отвечать за всю работу. Напоминаю: ученики должны называть учителя по имени и отчеству, быть вежливыми и исполнительными

Каждый участник игры занимает свое место, звенит звонок, начинается урок чтения. Учитель Ирина проводит дидактические игры «Назови первый звук в слове», «Составь слово по схеме», «Пирамида» (деление слов на слоги) ученики выполняют задания, затем учитель подводит итог урока.

Учитель чтения:

– Сегодня на уроке были активны Оля, Саша, Игорь.

Задание на дом: прочитать сказку «Лиса и рак» и составить схему слова «лиса».

Звенит звонок, наступает перемена, дети организуют подвижную игру, а техник Эдик проверяет школьную мебель. В класс заходит медсестра и просит детей после уроков зайти в медицинский кабинет.

Учитель физкультуры:

– Сейчас урок физкультуры, вам нужно переодеться, но в следующий раз к уроку физкультуры надо готовиться на перемене.

– В шеренгу стройся! Начинаем урок с разминки. Направо! По залу шагом марш! В три шеренги стройся! На месте стой, раз – два! Разомкнулись!

Ученики вместе с учителем выполняют общеразвивающие упражнения: «Часы», «Мельница», «Прыжки», участвую в эстафете – бег с препятствиями. В конце урока проводится игра «Пастух и стадо».

Учитель физкультуры:

– Молодцы! Все старательно выполняли упражнения. Задание на дом: потренироваться в прыжках в высоту через препятствие.

Звенит звонок, ученики идут в медицинский кабинет, врач их осматривает, спрашивает, есть ли жалобы. Медсестра делает прививки.

Директор школы наблюдает за детьми, по необходимости включается в игру, после игры задает детям вопросы: что им понравилось в игре, хотят ли они в школу?

Директор благодарит учителей за интересно проведенные уроки, а учеников за хорошую учебу.

Каждый ребенок побывал как в роли ученика, так и в роли учителя. Очень важный момент психологической готовности ребёнка к школе – принятие на себя роли ученика, желание идти в школу. Сложно требовать от ребёнка, которому школа неинтересна, внимательности, выполнения заданий учителя и домашних уроков. Роль учителя даст ребенку возможность понять позицию настоящего учителя, что очень важно для успешного обучения в школе.

Приложение В

Программа формирования мотивационной готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе в условиях дошкольной образовательной организации.

Цель: развитие интереса и формирование положительного образа к школе; расширение социальных представлений детей о школе; развитие учебной мотивации; развитие произвольности, раскрытие групповых отношений, навыков общения.

Занятие 1. Создание «Лесной школы»

Цель: развитие интереса к школе; расширение представлений детей о школе:

- приветствие;
- игра-разминка «Бип»;
- игра «Школа – это...»;
- работа со сказкой;
- упражнение «Раскрась ёжика»;
- ритуал прощания.

Занятие 2 «Мой учитель»

Цель: проработка идеального образа учителя:

- развитие доброжелательного отношения к учителю;
- развитие учебной мотивации;
- снятие страха перед школой;
- ритуал приветствия;
- упражнение «Что лежит в портфеле?»;
- работа со сказкой;
- речедвигательная игра «Цветы»;
- беседа «Мой учитель»;
- рисование «Мой будущий учитель»;
- ритуал прощания;

Занятие 3. «Смешные страхи»

Цель: формирование положительного отношения к школе:

- обогащение понимания эмоции страха за счет осознания того, что страх - результат незнания;
- упражнение в различении и понимании эмоции радости, страха и их экспрессивных выражений;
- развитие способности понимать чувства другого;
- снятие возбуждения и импульсивности, развитие внимания, стимулирование внутригруппового общения;
- ритуал приветствия;
- работа со сказкой;
- экспрессивный этюд «Первоклассники идут с хорошим настроением в школу»;
- экспрессивный этюд «Учитель встречает учеников»;
- экспрессивный этюд «Испуганный зайка»;
- экспрессивный этюд «Уверенный заяц»;
- упражнение «Чего мы боимся в школе»;
- рисование «Кто чего боялся?».

Занятие 4. «Игры в школе»

Цель: формирование у ребенка социальной адаптации:

- предупреждение негативных эмоций;
- тренировка положительной учебной мотивации;
- развитие экспрессивной грамотности через экспрессивные этюды;
- упражнение в умении слушать и выполнять инструкцию взрослого;
- ритуал приветствия;
- работа со сказкой;
- подвижная игра: «Лишний стул»;
- экспрессивный этюд «Растерянный волчонок»;
- упражнение «Графический диктант»;
- игра «Не спешить, не отставать»;

- обсуждение;
- ритуал прощания.

Занятие 5. «Школьные правила»

Цель: формирование у ребенка готовности к принятию новой социальной позиции «школьника»; формирование позитивной модели поведения в реальной жизни; повышение работоспособности, сплоченности группы; регламентирование работы на основе добровольного принятия обязательств. развитие внимания, зрительного восприятия, памяти:

- ритуал приветствия;
- работа со сказкой;
- речедвигательная игра «Ёжик»;
- упражнение «Найди зверей»;
- ритуал прощания.

Занятие 6 «Школьные оценки»

Цель: тренировка положительной учебной мотивации; принятию новой социальной позиции «школьника»; предупреждение и снятие страха перед школой; развитие логического мышления развитие самооценки:

- ритуал приветствия;
- разминка. Упражнение «Ёж»;
- работа со сказкой;
- игра «Хорошо-плохо»;
- обсуждение;
- упражнение «Кафе «Лесное мороженное».

Занятие 7 «Трудности дороги к знанию»

Цель: повышение уровня мотивационной готовности детей к школе, развитие мотива достижения по типу «стремление к успеху»; развитие памяти; внимания; предупреждение школьной тревожности:

- ритуал приветствия;
- введение в новую сказку;

- работа со сказкой;
- обсуждение;
- игра «Кто чему хочет научиться в школе?»;
- ритуал прощания.

Занятие 8 «Трудности дороги к знанию я преодолею»

Цель: воспитание уверенности в себе; обучение детей поиску выхода из трудной ситуации, изменить которую возможно; знакомство детей с позитивным способом изменения отношения к ситуации развитие способности к пространственным операциям, конструктивной активности мышления, наблюдательности, «зеркальности» восприятия, внимания, способности ориентироваться на образец, развитие зрительных представлений:

- ритуал приветствия;
- игра «Если я - котенок Маша»;
- «Трудное» упражнение;
- «Скучное» упражнение;
- Упражнение «Неудача»;
- Упражнение «Я преодолел эти горы»;
- ритуал прощания.

Занятие 9 «В стране Знаний»

Цель: снятие школьной тревожности; повышение самооценки, работоспособности повышение мотивационной готовности детей к школе:

- ритуал приветствия;
- введение в новую сказку;
- работа со сказкой;
- обсуждение сказки;
- рисование сказки;
- упражнение «Школьные чувства»;
- упражнение «Чудо-дерево»;

– ритуал прощания.

Занятие 10 «В стране Знаний»

Цель: формирование у ребенка готовности к принятию новой социальной позиции «школьника»; получение детьми позитивного опыта общения:

- ритуал приветствия;
- упражнение «Урок-перемена»;
- введение в новую сказку;
- работа со сказкой;
- беседа;
- упражнение «Догадайся!»;
- игра-оптимизатор;
- игра-снижение школьной тревожности «Пожелание»;
- ритуал прощания.

Занятие 11 «В школу с радостью!»

Цель: закрепление положительного отношения к школе; закрепление школьных правил; активизация мыслительных процессов; повышение мотивационной готовности детей к школе:

- приветствие;
- упражнение «Перечисли правила»;
- упражнение «Незнайкины небылицы»;
- упражнение «Лесная школа»;
- отгадывание загадок о школе;
- упражнение «Дорога в школу»;
- релаксационное упражнение;
- упражнение «Ты – будущий ученик»;
- рисование «Я – ученик», «Я – ученица»;
- прощание.

Лист нормоконтроля

Обучающийся Тригубина Людмила Владимировна
фамилия, имя, отчество

Тема ВКР: Формирование мотивационной
готовности детей к школьному
учению в условиях образовательной
организации
Нормоконтроль пройден.

Нормоконтролер 26.05.2018 г. И.А. Агеева
(подпись, дата) (расшифровка подписи)

Уважаемый пользователь!

Обращаем ваше внимание, что система Антиплагиус отвечает на вопрос, является тот или иной фрагмент текста заимствованным или нет. Ответ на вопрос, является ли заимствованный фрагмент именно плагиатом, а не законной цитатой, система оставляет на ваше усмотрение.

Отчет о проверке № 948342

Дата выгрузки: 2018-06-21 14:16:18
Пользователь: luvena2009@rambler.ru ID: 948342

Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»
на сайте www.antiplagius.ru/

Информация о документе

№ документа: 948342
Имя исходного файла: Гридина Л.В.Формирование мотивационной готовности детей к школьному обучению в условиях образовательной организации.pdf
Размер файла: 1.9 МБ
Размер текста: 152673
Слов в тексте: 20363
Число предложений: 1180

Источники:

Информация об отчете

Дата: Отчет от 2018-06-21 14:16:18 - Последний готовый отчет
Оценка оригинальности: 75.06%
Заимствования: 24.94%

Оригинальность: 75.06%

Заимствования: 24.94%

Доля в тексте	Ссылка
17.5%	http://studbooks.net/1678413/psihologiya/vvedenie
27.5%	http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-07/dissertaciya-pedagogicheskoe-soprovoz...
17.6%	http://stud.wiki/psychology/2c0a65625b2ac68a5d43a88521316d26_0.html
16.8%	http://dodiplom.ru/ready/112071
9.4%	https://infourok.ru/proektnaya-rabotu-na-temu-psihologicheskaya-gotovnost-rebenka-k-o...
32.2%	http://www.dslib.net/doshkoln-obrazovanie/pedagogicheskoe-soprovozhdenie-formirovanij...
18.85%	http://www.dissercat.com/content/pedagogicheskoe-soprovozhdenie-formirovaniya-motivat...
5.75%	http://www.maam.ru/detskijasad/metodicheskaja-razrabotka-formirovanie-motivacionoi-got...
8.5%	https://knowledge.allbest.ru/psychology/3c0b65625b2bd79b4c43a89521316d36_0.html
11.4%	https://moluch.ru/archive/114/30046/
7.3%	http://pandia.ru/text/78/629/4759.php
6.4%	https://knowledge.allbest.ru/pedagogics/3c0b65635a2bc79b5d43a88421216c26_0.html
9.7%	https://www.ronl.ru/kontrolnyye-raboty/pedagogika/417288/
9.7%	http://globuss24.ru/doc/pedagogiceskie-uslovia-formirovania-motivacionnoi-gotovnosti-...
18.0%	https://www.ronl.ru/kursovyye-raboty/pedagogika/356657/
30.2%	https://cyberpedia.su/12x107e8.html
29.6%	http://docplayer.ru/42456485-Harakteristika-komponentov-psihologicheskoy-gotovnosti-k...

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии детства
Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы
Практическая психология в образовании

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

на ВКР обучающегося Гридиной Людмилы Владимировны
по теме Формирования мотивационной готовности детей к школьному обучению в условиях образовательной организации

1. Наличие актуальности, новизны, проблематики исследования

Формирование готовности детей к обучению в школе в настоящее время становится все актуальнее. Это связано с увеличением числа детей не готовых к школе. Необходимо отметить, что среди детей не готовых к обучению в школе многие умеют читать, писать и владеют счетом. Тем не менее, у таких детей возникают трудности с учебой

2. Положительные стороны работы

Анализ большого количества научных источников по исследуемой проблеме. Грамотная интерпретация полученных эмпирических данных.

3. Аргументированность и конкретность выводов и предложений.

Выводы аргументированы, обоснованы.

4. Полнота проработки литературных источников, логическая последовательность

Литературные источники проработаны в полном объеме, материал изложен в логической последовательности.

5. Качество общего оформления работы, таблиц, иллюстраций.

Оформление работы соответствует требованиям.

6. Недостатки работы

В работе присутствуют некоторые недочеты, но они, в целом, не умаляют достоинств работы.

7. Степень самостоятельности и сформированность общих и профессиональных компетенций выпускника

В ходе выполнения работы Гридина Л.В. проявила такие качества, как: выдержка, целеустремленность, готовность осуществлять самостоятельную научную деятельность. Общие и профессиональные компетенции выпускника сформированы на базовом уровне.

Оценка руководителя: положительная.

Научный руководитель: Дулинец Г.Г., к.пс.н., доцент кафедры психологии детства
КГПУ им. В.П. Астафьева



РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу (магистерскую диссертацию)
магистранта института психолого-педагогического образования
Гридиной Людмилы Владимировны

Тема

**Формирование мотивационной готовности детей к школьному обучению в
условиях образовательной организации**
Направление подготовки:
44.04.02. Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы
Практическая психология в образовании

Актуальность темы выпускной квалификационной работы.

Психологическая готовность ребенка к обучению в школе является важнейшим итогом воспитания и обучения дошкольника в детском саду и в семье. Ее содержание определяется системой требований, которую школа предъявляет к ребенку. Эти требования заключаются в необходимости ответственного отношения к школе и учебе, произвольного управления своим поведением, выполнения умственной работы, обеспечивающей сознательное усвоение знаний, установления со взрослыми и со сверстниками взаимоотношений, определяемых совместной деятельностью. Вместе с тем, в отечественной науке установлено, что любые психические свойства и способности складываются лишь в ходе той деятельности, для которой они необходимы. Поэтому качества, требующиеся школьнику, не могут сложиться вне процесса школьного обучения. Следовательно, существует противоречие между установлением предпосылок собственно «школьных» психологических качеств, которые могут и должны быть сформированы у ребенка к моменту поступления в школу и реальными возможностями старшего дошкольника. Данные положения обуславливают актуальность заявленной темы исследования.

Структура магистерской диссертации Л.В. Гридиной соответствует логике научного исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений.

Во **Введении** обоснована актуальность формирования мотивационной готовности детей к школьному обучению с опорой на анализ различных педагогических и психологических подходов; выделен методологический аппарат исследования, отвечающий его логике и структуре.

В **первой главе** обоснованы теоретические подходы к формированию мотивационной готовности детей к школьному обучению в условиях образовательной организации, раскрыты понятие готовности к школьному обучению и сущность мотивационной готовности к школьному обучению, выявлены особенности формирования мотивационной готовности к школьному обучению в старшем дошкольном возрасте.

Во **второй главе** представлены анализ и интерпретация результатов эмпирического исследования, нацеленного на формирование мотивационной готовности детей к школьному обучению в условиях дошкольной образовательной организации.

Стоит отметить работу автора по разработке программы формирования мотивационной готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе в условиях дошкольной образовательной организации, включающую в себя серию сюжетно-ролевых игр, направленных на формирование внутренней позиции школьника, и комплекса развивающих занятий, развивающие учебную мотивацию.

В **Заключении** представлены обобщения в соответствии с выводами по главам.

Библиографический список включает научные и методические публикации в рамках темы исследования и в основном отвечает требованиям ГОСТ Р 7.0.5-2008.

В **Приложениях** представлены методики диагностики мотивационной готовности к школе, программа формирования мотивационной готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе в условиях дошкольной образовательной организации со сценариями сюжетно-ролевых игр и развивающими занятиями.

Достоинством рецензируемой диссертации Л.В. Гридиной является то, что автором осуществлена попытка обобщить теоретические подходы к формированию готовности детей к школьному обучению для разработки программы формирования мотивационной готовности к школьному обучению.

Предложения автора конкретны и обоснованы, представляют профессиональный интерес для психологов системы образования в решении заявленной проблемы.

Оценивая положительно диссертационное исследование, следует высказать несколько замечаний:

- выбор диагностических методик не обосновывается, в работе лишь дается их описание, таким образом, остается неясным, почему именно эти методики были выбраны автором;

- в работе довольно много орфографических ошибок.

Отмеченные недостатки не снижают ценность проведенного исследования и не могут повлиять на положительную оценку.

Диссертация **Гридиной Людмилы Владимировны** представляет собой законченное исследование и заслуживает оценки «отлично».

Рецензент:  / Воронин Вадим Владимирович, к. психол. н., доцент кафедры психологии Института психолого-педагогического образования КГПУ им. В.П. Астафьева

«15» июня 2018 г.

Подпись В.В. Воронина заверяю
Начальник общего отдела Г.И. Мосякина
КГПУ им. В.П. Астафьева

Приложение
к Регламенту размещения
выпускной квалификационной работы обучающихся,
по основным профессиональным образовательным программам
в КГПУ им. В.П. Астафьева

Согласие
на размещение текста выпускной квалификационной работы обучающегося
в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева

Я, Тришина Людмила Владимировна
(фамилия, имя, отчество)

разрешаю КГПУ им. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу бакалавра / специалиста / магистра / аспиранта

(нужное подчеркнуть)

на тему: Криптоанализ мультимедийной информации в школьном окружении в условиях образовательной организации
(название работы)

(далее – ВКР) в сети Интернет в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева, расположенном по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на ВКР.

Я подтверждаю, что ВКР написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

18.06.2018

дата


подпись