

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов

Выпускающая кафедра Русского языка и методики его преподавания

Михеева Алена Алексеевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МУЛЬТИМЕДИЙНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ
ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ
УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ**

Направление подготовки/специальность 44.03.05 Педагогическое образование с двумя
профилями подготовки

Профиль Начальное образование и русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав.кафедрой,
кандидат филологических наук,
доцент Спиридонова Г.С

(дата, подпись)

Руководитель
кандидат педагогических наук,
доцент Кулакова
Наталья Васильевна

(дата, подпись)

Дата защиты _____
Обучающийся
Михеева А.А
(фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Оценка _____
(прописью)

Красноярск 2018

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ	6
1.1 Научное содержание понятий «коммуникация» и коммуникативные универсальные учебные действия.....	7
1.2 Особенности формирования коммуникативных УУД.....	13
1.3 Мультимедийные средства обучения и их возможности при подготовке урока, направленного на формирования коммуникативных УУД на уроках литературного чтения.....	19
Выводы по 1 главе.....	28
Глава 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	
2.1 Актуальный уровень развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.....	30
2.2 Программа развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников через использование мультимедийных технологий на уроках литературного чтения.....	56
Выводы по 2 главе.....	60
Заключение.....	62
Список литературы.....	64
Приложение А.....	70
Приложение Б.....	79
Приложение В.....	83

Введение

Важнейшим приоритетом начального общего образования становится развитие личности через формирование универсальных учебных действий (познавательные, регулятивные, личностные и коммуникативные). Повышается научный интерес сегодня и к коммуникативной сущности образования как одной из основных идей стандартов второго поколения.

Поэтому проблема формирования коммуникативных универсальных учебных действий является актуальной на сегодняшний день, что нашло отражение в исследованиях А.Г. Антоновой, Е.А. Архиповой, О.А. Веселковой, Ю.В. Касаткиной, Р.В. Овчаровой и др.

Теоретическими предпосылками многоаспектной природы общения выступают исследования, связанные с современным пониманием коммуникативных потребностей, способностей, свойств и умений, коммуникативной компетентности личности (М.М. Бахтин, А.А. Бодалев, Ю.Н. Емельянов, И.А. Зимняя, А.Н. Леонтьев, В.А. Кан-Калик, А.В. Мудрик и др.).

Учебно-коммуникативные трудности, с которыми сталкиваются младшие школьники, рассмотрены в трудах Г.В. Бурменской, И.В. Дубровиной, А.Н. Корнева, Г.Ф. Кумариной, Р.В. Овчаровой, И.Н. Садовниковой и др.

Развитие коммуникативных УУД происходит на материале учебников всех предметных линий посредством приобретения опыта коллективного взаимодействия, формирования умения участвовать в учебном диалоге, определяющего социальную роль обучающегося. Однако наблюдаются противоречия между:

а) высоким уровнем значимости коммуникативной деятельности для успешного школьного обучения и недостаточным уровнем сформированности коммуникативных навыков младших школьников;

б) потребностью школьной практики в новых формах, методах, средствах, приемах формирования коммуникативных навыков и недостаточной их разработанностью;

в) между возрастающими требованиями школы к коммуникативной компетентности учителей начальных классов и затруднениями в организации процесса общения в системе «ученик-ученик», «ученик-учитель».

Вышеуказанные позиции определили актуальность и позволили уточнить проблему исследования, заключающуюся в поиске путей эффективного формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

Современное общество характеризуется обширным информационным полем. Высокий темп развития научного познания и информационных технологий заставляет предположить, что в ближайшем будущем общество превратится из индустриального в большей степени в информационное. Для того, чтобы эффективно взаимодействовать, друг с другом в таком обществе, необходимо развитие у подрастающего поколения тех базовых умений, которые позволили бы им получать, воспринимать, посылать и анализировать новую информацию.

Как показал анализ литературы по теме исследования, приобретения эти осуществляются, в том числе на уроках литературного чтения. А включение в урок практико – ориентированных средств формирования коммуникативных умений: работа на платформе Moodle и облачных сервисах (Cooogle диск; LearningApps.org.) можно рассматривать в качестве одного из средств формирования коммуникативных УУД.

Все вышесказанное определило выбор темы исследования:

«Использование мультимедийных технологий для формирования коммуникативных универсальных учебных действий на уроках литературного чтения».

Цель исследования: разработать программу, направленную на совершенствование уровня коммуникативных УУД младших школьников.

Объект исследования: процесс формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

Предмет исследования: актуальный уровень коммуникативных УУД у младших школьников и способы его изменения.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что уровень развития коммуникативных УУД по базовым аспектам деятельности:

- коммуникация как взаимодействие находится на среднем уровне;
- коммуникация как кооперация находится на среднем уровне;
- коммуникация как условие интериоризации находится на среднем уровне.

Задачи исследования таковы:

1. Анализ литературы по теме исследования.
2. Определить актуальный уровень развития коммуникативных УУД.
3. Разработать программу занятий, направленную на формирование коммуникативных УУД младших школьников.
4. Провести качественный и количественный анализ результатов исследования.

Методы исследования: анализ и обобщение педагогической литературы по данной проблеме; методики для выявления актуального уровня коммуникативных УУД (констатирующий срез); анализ результатов ученической деятельности.

Практическая значимость состоит в том, что предложенная программа может быть использована учителями начальных классов в качестве методических рекомендаций для формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в процессе организации работы с использованием мультимедийных технологий на уроках литературного чтения.

База исследования: МБОУ СОШ №70 города Красноярска.
Обучающиеся 2 «А» класса в количестве 27 человек и обучающиеся 2 «Б» класса 25 человек.

Структура выпускной квалификационной работы:

Работа состоит из следующих структурных элементов: титульный лист, содержание работы, введение, основная часть, состоящая из двух глав и выводов по ним, заключение, библиографический список и приложения.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ

1.1 Научное содержание понятий «коммуникация» и коммуникативные универсальные учебные действия

Формирование универсальных учебных действий, в соответствии с ФГОС, а именно коммуникативного блока занимает особое место в системе образования. Во-первых, главной в активной мыслительной деятельности учащихся является способность верно усваивать информацию и передавать ее другим. От качества коммуникации, от способностей ученика работать с различными видами текстов зависит его успеваемость обучения. Таким образом, формирование умений коммуникации, должно стать первостепенной целью каждого учителя - предметника. Во-вторых, данные умения наиболее существенными становятся в условиях организации различных видов сотрудничества между обучающимися, без чего невозможно сформировать личностные, регулятивные и коммуникативные умения. Обучающиеся должны уметь сотрудничать в социуме, приобретать умения вступать в переговоры, принимать участие в коллективном обсуждении проблем, аргументировать собственные высказывания, точно формулировать собственные идеи, принимать мнения других людей. Это требует от учащихся умений взаимодействовать, организовывать собственную деятельность и деятельность других. Общаться и находить контакты в классе.

Разработка проблемы «общения» не является новой и обладает обширным теоретическим материалом. Данным вопросом «общения и развития коммуникативных способностей детей» занимались наши отечественные психологи и педагоги, такие как: А.А Леонтьев, М.И. Лисина, А.Г Арушанова, В.С Мухина, Т.А. Федосеева, В. С. Селиванов, Я.Л Коломенский, Л.А Венгер и другие. Общение – взаимодействие двух (или более) людей, направленное на согласование и объединение их усилий с целью налаживания отношений и достижения общего результата.

Общение – связь между людьми, в ходе которой возникает психический контакт, проявляющийся в обмене информацией, взаимовлиянии, взаимопереживания, взаимопонимании. Общение направлено на установление контакта между людьми, целью его является изменение взаимоотношения между людьми; установление взаимопонимания, влияние на знания, мнения, отношения, чувства и другие проявления направленности личности; средством – различные формы самовыражения личности. Контакты между людьми в общении, есть необходимое условие существования индивида [21, с.272].

Учащиеся посредством общения входят в коммуникации, рассмотрим понятие коммуникации.

Коммуникация – это умение и навыки общения с людьми, от которых зависит успешность людей разного возраста, образования, разного уровня культуры и психологического развития, а также имеющих разный жизненный опыт и отличающихся друг от друга коммуникативными способностями [22, с.270].

Словари и энциклопедии, как правило, дают несколько определений термину «коммуникация». Это свидетельствует и о том, что разработки продолжаются, и о том, что занимаются этим представители самых различных школ и наук. Отечественный исследователь А. Б. Зверинцев определяет понятия «коммуникация» как:

- 1) Средство связи любых объектов материального и духовного мира.
- 2) Общение, передача информации от человека к человеку.
- 3) Общение и обмен информацией в обществе, т. е. социальная коммуникация [27].

В. Б. Кашкин понимал под коммуникацией «обмен значениями (информацией) между индивидами через посредство общей системы символов (знаков), языковых знаков, в частности» [29, с.175].

Младший школьный возраст является благоприятным для формирования коммуникативного компонента УУД. На начальном этапе

обучения личные успехи ребёнка впервые приобретают социальный смысл, поэтому в качестве одной из основных задач начального образования является создание оптимальных условий для формирования коммуникативных компетенций, мотивации достижения, инициативы, самостоятельности учащегося.

По данным ряда исследователей, от 15% до 60% учащихся начальных классов общеобразовательной школы испытывают трудности в учении, в частности, трудности коммуникативного характера (А.Ф. Ануфриев, В.С. Казанская, Е.В. Коротаева, С.Н. Костромина, О.А. Яшнова и др.).

Действительно, наблюдения за дошкольниками и первоклассниками показывают, что уровень развития у многих из них реальной коммуникативной компетентности далек от ожидаемого.

Проблема успешности коммуникативной деятельности достаточно исследована педагогической психологией. В педагогических публикациях часто обсуждается учебный процесс с точки зрения раскрытия и реализации его потенциальных возможностей.

Однако методический инструментарий педагога до сих пор не имеет четких критериев и практической системы формирования коммуникативной успешности детей (за исключением, вероятно, системы развивающего обучения Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова).

Анализ практической образовательной среды показывает, что для решения обсуждаемой проблемы в начальной школе используются групповые формы организации учебного общения: групповая работа над проблемной ситуацией (в парах, микрогруппах); коммуникативно-направленные задания (учебный диалог); групповая работа с использованием современного дидактического оборудования («ЛЕГО», «Спектра», «Пертра»); взаимопроверка заданий; игровые технологии; хоровое пение; коллективные рисунки, аппликации, поделки из различных материалов; соревнования команд на уроках и др.

Впрочем, формирование коммуникативных навыков проводится достаточно бессистемно, не учитывается последовательность в овладении детьми коммуникативными действиями. Учителя испытывают трудности в организации работы по данному направлению [47].

Если рассматривать формирование универсальных учебных действий как требование ФГОС второго поколения, то коммуникативные УУД, коммуникативные действия обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнеров по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

К коммуникативным действиям относятся:

- планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками — определение цели, функций участников, способов взаимодействия;
- постановка вопросов — инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;
- разрешение конфликтов – выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;
- управление поведением партнера — контроль, коррекция, оценка его действий;
- умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации;
- владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

К.Д.Ушинский писал: «Каждый урок должен быть для наставника задачей, которую он должен выполнять, обдумывая это заранее: на каждом уроке он должен чего-нибудь достигнуть, сделать шаг дальше и заставить

весь класс сделать этот шаг». Поэтому основная педагогическая задача: организация условий, инициирующих детское действие – чему учить? ради чего учить? как учить?

Учебная деятельность – самостоятельная деятельность ученика по усвоению знаний, умений и навыков, в которой он изменяется и эти изменения осознаёт.

Учебная задача (чему? зачем?) – цель, которую перед собой ставит ученик.

Учебное действие (как?) – система существенных признаков понятия или алгоритм.

Самоконтроль (правильно?) – определение правильности выполненного действия.

Самооценка (хорошо? можно лучше?) – определение степени соответствия эталону или качества выполненного действия.

Формирование УУД во многом зависит не только от учебно-методического комплекта, но и от педагогически правильного взаимодействия учителя и ученика, эффективности их коммуникативной деятельности.

В результате изучения всех без исключения предметов на ступени начального общего образования у выпускников будут сформированы личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия как основа умения учиться.

Именно в младшем школьном возрасте происходит перестройка отношений ребенка с людьми. Именно в коллективной жизни возникает индивидуальное поведение. Начало учебной деятельности по-новому определяет отношение ребенка с взрослыми и сверстниками. Эти две сферы социальных отношений («ребенок – взрослый» и «ребенок – дети») взаимодействуют друг с другом через иерархические связи [19, с.480].

В.С.Мухина отмечает, что в сфере «ребенок - взрослый» и «ребенок - родители» возникают новые отношения «ребенок - учитель», поднимающие

ребенка на уровень общественных требований к его поведению. В учителе для ребенка воплощаются нормативные требования с большей определенностью, чем в семье, - ведь в первичных условиях общения ребенку трудно выделить себя и достаточно точно оценить характер своего поведения. Только учитель, неукоснительно предъявляющий требования к ребенку, оценивая его поведение, создает условия для социализации поведения ребенка, приведения его к стандартизации в системе социального пространства - обязанностей и прав [42, с.358]. В начальной школе дети принимают новые условия, предъявляемые им учителем, и стараются неукоснительно следовать правилам. Учитель становится для ребенка фигурой, определяющей его психологическое состояние не только в классе, на уроке и в общении с одноклассниками, его влияние простирается и на отношения в семье [34, с. 244].

Таким образом, можно сделать вывод, что коммуникативные умения и общение как таковое - многоплановый процесс, необходимый для организации контактов между людьми в ходе совместной деятельности. Основной идеей для создания системы формирования коммуникативных умений младших школьников выступила необходимость постепенного ознакомления детей младшего школьного возраста с коммуникативными умениями, развитием коммуникативных универсальных учебных действий, необходимых для жизни в современном обществе.

1.2 Особенности формирования коммуникативных УУД

Коммуникативные действия обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнеров по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми. Коммуникативные действия включают две подгруппы умений: (Умения строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми в парах, группах, командах; умения коммуникации – работать с информацией, выражать свои мысли в устной и письменной форме, слушать и читать с пониманием).

1. Умения строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми в парах, группах, командах.

К этой группе умений относятся следующие действия:

- определять цели, правила и способы взаимодействия, распределять функции участников;
- работать в паре на основе заданных правил взаимодействия;
- находить себе партнёра;
- работать в малых группах на основе заданных правил взаимодействия;
- допускать разные мнения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве;
- обосновывать и отстаивать собственную точку зрения;
- договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов;
- говорить, не мешая другим (в паре – шёпотом, а в группе – вполголоса);
- слушать, не перебивая товарища;
- соблюдать регламент деятельности в паре, группе.

2. Умения коммуникации – работать с информацией, выражать свои мысли в устной и письменной форме, слушать и читать с пониманием, формулировать вопросы на основании услышанного и прочитанного. Умение

правильно воспринимать информацию и сообщать её другим является основой для активной мыслительной деятельности учащихся. Отсутствие речевого действия при освоении понятий часто приводит к формированию ложных представлений у школьника. Умения коммуникации являются главным средством освоения содержания учебных предметов. Ведь успешность обучения зависит от качества коммуникации участников занятий и от умения ребёнка работать с разными типами текстов (письменными и устными) [24, с.94-96].

Для формирования коммуникативных УУД необходимо систематически включать каждого учащегося в соответствующие образовательные ситуации и организовывать рефлексию учащимися своих действий в этих ситуациях.

Теоретические исследования формирования коммуникативной успешности учащихся начальной школы наиболее целостно представлены в концепции Гришановой И.А. Вклад автора состоит в разработке и теоретическом обосновании параметров, критериев, уровней коммуникативной успешности младших школьников.

В качестве параметров выступают:

- когнитивный - способность определять собственные коммуникативные проблемы;
- поведенческий - способность управлять поведением;
- эмотивный - способность владеть эмоциями.

Когнитивный параметр: способность проявлять интерес к общению; аргументировать свою позицию, адекватно использовать свою речь, помогать и поддерживать одноклассников, прислушиваться к их советам; критически относиться к результатам общения, правильно оценивать замечания одноклассников; ориентироваться в ситуации общения; способность к самовыражению, самоактуализации через различные виды творчества в учебной деятельности.

Поведенческий: способность располагать к себе одноклассников, умение шутить, улыбаться в общении, самостоятельно принимать решения, стремиться к успеху, способность речью, мимикой или жестами выразить свое отношение к происходящему, осознавать свое поведение в коллективе, следовать адекватным формам поведения.

Эмотивный: способность держаться спокойно и уверенно, управлять своим эмоциональным состоянием, регулировать силу голоса и темп речи адекватно ситуации общения, сдерживаться в ситуации конфликта.

Анализ практической образовательной среды показывает, что для решения обсуждаемой проблемы в начальной школе используются групповые формы организации учебного общения: групповая работа над проблемной ситуацией (в парах, микрогруппах); коммуникативно-направленные задания (учебный диалог); групповая работа с использованием современного дидактического оборудования; взаимопроверка заданий; игровые технологии.

Тем не менее, формирование коммуникативных навыков проводится достаточно бессистемно, не учитывается последовательность в овладении детьми коммуникативными действиями.

Итак, для того чтобы сформировать у учащихся любое универсальное учебное действие необходимо спроектировать на уроке следующие этапы:

- 1.Формирование первичного опыта выполнения этого действия и мотивацию.
- 2.Основываясь на имеющемся опыте, сформировать понимание способа (алгоритма) выполнения соответствующего УУД.
- 3.Сформировать умение выполнять изученное УУД посредством включения его в практику учения, организовывать самоконтроль его выполнения и при необходимости – коррекцию.
- 4.Организовать контроль уровня сформированности данного УУД.

Развитие коммуникативных умений происходит на материале учебников посредством приобретения опыта коллективного взаимодействия,

формирования умения участвовать в учебном диалоге, развития рефлексии как важнейшего качества, определяющего социальную роль обучающегося.

Поэтому педагогу ежедневно необходимо создавать условия, связанные с внедрением сотрудничества в обучение. В ситуациях коллективного взаимодействия, которые сопутствуют решению проблемных и творческих задач, формируется способность оценивать правильность выбора вербальных и невербальных средств, соблюдать правила речевого этикета и устного общения. Дети учатся слышать партнера, реагировать на его реплики, учатся правилам общения с младшими, ровесниками, взрослыми.

К основными аспектами коммуникативной деятельности относятся:

- 1) коммуникацией как взаимодействием;
- 2) коммуникацией как кооперацией;
- 3) коммуникацией как условием интериоризации.

Коммуникация как взаимодействие – заключается в учёте позиции собеседника (по - другому интеллектуальный аспект коммуникации). Основные критерии (показатели) сформированности следующие: строить монологическое высказывание, адекватно использовать речевые средства для решения коммуникативных задач; формулировать собственное мнение и позицию; допускать возможность существования у людей различных точек зрения, в том числе не совпадающих с его собственной; ориентироваться на позицию других людей, отличную от собственной точки зрения.

У детей дошкольного возраста господствует эгоцентрическая позиция в межличностных и пространственных отношениях. В общении данная позиция ребенка проявляется в сосредоточении на своем видении или понимании вещей, что существенно ограничивает способность ребенка понимать окружающий мир и других людей, препятствует взаимопониманию в реальном сотрудничестве, и кроме того, затрудняет самопознание, основанное на сравнении с другими.

В 6 – 7-летнем возрасте дети впервые перестают считать собственную точку зрения единственно возможной. Происходит процесс децентрации в

контексте общения со сверстниками – прежде всего под влиянием столкновения их различных точек зрения в игре и других совместных видах деятельности, в процессе споров и поиска общих договоренностей.

Таким образом, на дошкольной ступени от ребенка требуется хотя бы элементарное понимание (допущение) возможности различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопрос, а также ориентация на позицию других людей, отличную от собственной, на чем строится воспитание уважения к иной точке зрения.

По мере приобретения опыта общения дети научаются весьма успешно не только учитывать, но и заранее предвидеть разные возможные мнения других людей, нередко связанные в их потребностях и интересах. В контексте сравнения они также учатся обосновывать и доказывать собственное мнение.

В итоге к концу ступени начального обучения коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника, приобретают существенно более глубокий характер. Вместе с преодолением эгоцентризма дети начинают лучше понимать мысли, чувства, стремления и желания окружающих, их внутренний мир в целом.

Коммуникация как кооперация – действия главным образом направлены на кооперацию, сотрудничество. Главным является согласование усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности, а необходимой предпосылкой для этого служит ориентация на партнера по деятельности. Основные критерии (показатели) сформированности: отвечать на вопросы учителя, товарищей по классу; участвовать в диалоге; работать в паре. Готовность ребенка обсуждать и договариваться по поводу конкретной ситуации является необходимым условием для способности детей сохранять доброжелательное отношение друг к другу не только в случае общей заинтересованности, но и в нередко возникающих на практике ситуациях конфликта интересов.

Коммуникация – как условие интериоризации образуют коммуникативно-речевые действия, служащие средством передачи информации другим людям. Основные критерии (показатели) сформированности: активная работа в группе; понимание того, что требует учитель; отбирать необходимые источники информации, которые предлагает учитель, (словари, справочники, энциклопедии) [25, с.78-80].

В начальной школе необходимо создать условия для продуктивной коммуникации между обучающимися и между обучающимися и учителем. В процессе обучения младшие школьники будут контролировать действия партнёра, использовать речь для регуляции своего действия, договариваться, приходить к общему решению, учитывать разные мнения, стремиться к координации, формулировать собственное мнение и позицию, то есть будут развиваться их коммуникативные УУД.

1.3 Мультимедийные средства обучения и их возможности при подготовке урока, направленного на формирования коммуникативных УУД на уроках литературного чтения

Технические средства для усовершенствования учебного процесса, например проекционный аппарат, начали применяться еще в XIX в., а уже в XX столетии широкое распространение получили кодоскоп, диапроектор, слайдоскоп, киноаппарат, магнитофон, видеоманитофон, учебное телевидение, средства мультимедиа. Данные технические средства помогают разнообразить, углубить, облегчить работу учителя и учащихся.

Мультимедийные средства обучения - это средства обучения, созданные на базе технологий мультимедиа, которые позволят в интерактивном режиме эффективно организовать учебно-воспитательный процесс. Мультимедийные средства являются инновацией в образовательно-воспитательном процессе.

Применение мультимедийных средств в обучение выстроенных на базе персонального мультимедийного компьютера, в учебном процессе представляет собой инновацию в подготовки современного школьника [28, с.112-114].

Понятие «мультимедиа» включает в себя:

- технологию, описывающую порядок разработки, функционирование и применение средств обработки информации различных типов;
- информационный ресурс, созданный на основе технологий обработки и представление информации различных типов;
- компьютерное программное обеспечение, функционирование которого связано с обработкой и представлением информации различных типов;
- компьютерное аппаратное обеспечение, с помощью которого становится возможной работа с информацией различных типов;
- особый обобщающий вид информации, которая объединяет в себе как традиционную статистическую визуальную (текст, графику), так и

динамическую информацию различных типов(речь, музыку, видеофрагменты, анимации и т.п)

Классификация мультимедийных средств обучения по функциональному назначению:

-обучающие, представляющие учебную информацию и направляющие обучение, исходя из имеющихся у учеников знаний, индивидуальных возможностей и интересов;

-диагностические, предназначенные для определения уровня подготовки и интеллекта учащихся; инструментальные, предназначенные для конструирования программных средств, подготовки учебно-методических материалов;

-управляющие, предназначенные для управления деятельностью обучаемых при выполнении работы;

-административные, предназначенные для автоматизированного процесса организации обучения; игровые, обеспечивающие различные виды игровой и учебно-игровой деятельности [28, с.112-114].

По методическому назначению выделяют следующие виды мультимедийных средств обучения:

-наставнические, предназначенные для изучения нового материала;

-тренировочные (тренажеры), предназначенные для обработки умений и навыков при повторении и закреплении изученного материала;

-контролирующие, предназначенные для контроля уровня усвоения учебного материала; информационно-справочные, предназначенные для получения учащимися необходимой информации, предназначенные для создания модели объекта, процесса, явления с целью их изучения и исследования;

-имитационные, представляющие определенный аспект реальности для изучения его основных структурных или функциональных характеристик с помощью некоторого ограниченного числа параметров;

-демонстрационные, предназначенные для наглядного представления учебного материала, визуализации изучаемых закономерностей, взаимосвязи между объектами;

-игровые, предназначенные для «проигрывания» учебной ситуации с целью принятия оптимального решения или выработки оптимальной стратегии действия для развития мышления; досуговые, предназначенные для внеурочной работы с целью развития внимания, реакции и творческого мышления [28, с.112-114].

Наиболее продуктивным и целесообразным будет внедрение компьютерных технологий ещё в начальной школе, когда наиболее развита познавательная активность учащихся, что способствует расширению возможностей школьников в получении информации. Это обусловлено и особенностями мышления ребёнка младшего школьного возраста. У младших школьников наиболее развито наглядно-образное и наглядно-действенное мышление. Наглядный материал, мультимедийные средства обучения позволяют задействовать все каналы восприятия учебной информации (визуальный, кинетический, аудиальный), и это, безусловно, повышает качество усвоения учебного материала.

Говоря о мультимедийных средствах обучения, нельзя забывать и о тех функциях, которые они выполняют в образовательно-воспитательном процессе. Исследования Я.Н Засурского, М.М Лукшиной, И.Д Фомичевой, А.Савкияна и др позволяют разделить функции мультимедиа на следующие основные группы:

1. Информационную: медиа сообщает о положении дел, разного рода фактов и событиях.
2. Аналитическую (функция критики): часто изложение фактов сопровождается комментарием к ним, их анализом и оценкой.
3. Познавательную - просветительную (образовательную): передавая многообразную культурную, историческую, научную информацию, масс-

медиа способствуют пополнению фонда знаний своих читателей, слушателей, зрителей.

4. Нравственно - воспитательную: медиа отображают морально-эстетические приоритеты, образцы общественного поведения, принципы нравственности и эстетического вкуса, представление о добре и зле.
5. Воздействующую (идеологическую, социально-управленческую, регулятивную): медиа влияет на взгляды и поведение людей, особенно в периоды так называемых инверсионных изменений общества или во время проведения массовых социально-политических акций.
6. Гедонистическую (рекреационную, эстетичную), направленную на обеспечение досуга, приятного время препровождения, отдыха, восстановления сил, удовлетворение эстетических потребностей аудитории.

Г.В Рудина, Г.И Рах, В.Д Симоненко, И.В Гребенев и др ученые к функциям мультимедиа относят:

1. Обеспечение обучения по оптимальной индивидуальной программе, учитывающей в полной мере познавательные особенности, мотивы, склонности и другие личные качества учащихся.
2. Увеличение и расширение объема усвояемой учениками информации;
3. Усиление роли самостоятельной работы при приобретении, усвоении и применении новых знаний, умений и навыков.
4. Повышение мотивации учащихся за счет новизны деятельности, интереса к работе с мультимедийными средствами.
5. Налаживание более точного, чем при традиционных методах обучения, учета знаний, умений и навыков учащихся.

Происходящая в нашей стране информатизация образования предполагает совершенствование как методологии, так и принципов отбора материала и форм обучения в соответствии с условиями и требованиями современного информационного общества.

Компьютерные программы обладают таким важным качеством, как интерактивность, что дает возможность придавать обучению диалогический характер. Кроме того, компьютер способен также фиксировать (собирать) статистическую информацию и осуществлять тестирование по достаточно большому количеству параметров:

- время, затраченное на выполнение задания или упражнения отдельным учащимся;
- качество и количество ошибок;
- количество попыток, совершенных учащимся при выполнении упражнений и заданий;
- общее количество упражнений и заданий, выполненных обучающимися, характер, типы учебных текстов и последовательность работы с ними и др.

Урок литературного чтения – особый урок, важный для развития личности ребенка, помогающий сориентироваться нашим детям в огромном количестве книг, произведений, авторов. Читая произведение, ребёнок находится не только перед текстом, следя глазами за строчками, но и внутри него, углубляясь во внутренний мир героев и одновременно в самого себя, выходя оттуда творчески обогащенным новыми мыслями и новыми чувствами. Каждый ребенок чувствует читаемое по-своему. Дети учатся разбираться в поведении и поступках людей, в мотивах этих поступков, чувствовать красоту добра, осуждать зло.

Дети учатся высказывать и оспаривать свое мнение, сотрудничать, анализировать и оценивать свою деятельность и деятельность своих товарищей. При этом взрослый – не «учитель – наставник», а равноправный партнёр, что позволяет ребёнку проявлять самостоятельность, собственную исследовательскую активность. Я (учитель) объясняю, показываю, намекаю, подвожу к проблеме, сознательно ошибаюсь, советуюсь. Даже слабые,

стеснительные, неразговорчивые ученики «раскрываются», становятся более раскрепощенными, открытыми. На уроках царит атмосфера сотрудничества и дружелюбия. В этом помогают задания, направленные на формирование коммуникативных УУД такие, как:

- устный рассказ о героях, о личных впечатлениях по прочитанному (умение строить речевое высказывание в соответствии с поставленными задачами);
- пересказ (подробный, выборочный, творческий, краткий), чтение наизусть, словесное иллюстрирование (формирование навыка монологического высказывания);
- беседы, обсуждение творческих работ, защита творческих проектов (умение выражать и отстаивать свою точку зрения);
- викторины, интеллектуальные командные игры, творческие конкурсы, работа в группах, чтение по ролям (умение владеть диалогической речью, идти на компромисс, выслушивать и уважать точку зрения других).

Мы предлагаем рассмотреть программу Moodle как средство формирования коммуникативных универсальных действий (составление проектов, работа на форуме). Система дистанционного обучения (СДО) — это новый виток развития в школьной образовательной среде. Основным преимуществом такого вида обучения является возможность выбора индивидуальной образовательной траектории в зависимости от возможностей и способностей ученика. Moodle предлагает широкий набор функционала, включающий в себя создание всевозможного контента как вспомогательного, так и проверочного. Интеграция системы дистанционного образования в работу школы важна не только для тех учебных заведений, где большое количество детей обучается по внеклассной программе. СДО дает множество выгод как для учителей и администрации школы, так и для учеников и их родителей. СДО кроме своего удобства дает ещё и возможность в непринуждённом режиме осваивать компьютер. Известный факт, что практическое использование лучше закрепляет знания, чем теория.

Электронная образовательная среда на платформе Moodle позволяет размещать в ней ресурсы и деятельностные элементы. Перед работой с художественным текстом преподаватель может разместить в интерактивной среде ряд ресурсов для более удобного доступа к ним. Это могут быть сами произведения или отрывки из них, пояснения, комментарии, словарные статьи, облегчающие восприятие текста. Сюда же отнесем материалы биографического характера, кратко освещающие личность писателя и его место в истории русской словесности. Среди ресурсов бывает полезным размещать (с соблюдением авторских прав) аудиозаписи: это могут быть фрагменты из аудиокниг, чтение актерами или авторами стихотворений, музыкальные произведения, как-то связанные с изучаемым текстом. Высокую степень наглядности содержат и размещенные в электронной образовательной среде презентации [7, с.2-14].

Особую роль в обучении играет правильно подобранный видеоконтент, который может представлять собой видеолекцию, отрывок из научно-популярного или художественного фильма (например, экранизация данного произведения), фрагмент телепередачи просветительского характера.

А ещё интеграция онлайн поддержки обучения открывает перед учителями возможность подавать материал в новом формате: видео, фото, презентации, объемные интерактивные модели, проекты и т.д

Документы Google также обладают рядом преимуществ. Они бесплатны для всех пользователей. Младший школьник имеет возможность открыть документ на любом устройстве, например, можно написать работу дома на компьютере, а затем открыть документ смартфоне. Помимо этого, документы Google предлагают несколько интересных функций, которые можно широко применять в обучении.

1. Совместный доступ.

Вы можете предоставить другим пользователям доступ к вашему документу. При этом документ может быть доступен для чтения,

комментирования или редактирования. Вы можете настроить уровни доступа, а также поделиться документом в социальных сетях.

Обучающиеся могут использовать совместный доступ, когда работают вместе над каким-либо проектом, например, собирают материалы для доклада. Вы можете попросить предоставить доступ с возможностью редактирования вам, если хотите провести текущее оценивание, то есть проверить работу до ее завершения, чтобы дать рекомендации по ее улучшению.

2. Возможность комментирования.

Когда учитель работает над документом, то может добавлять к нему комментарии. Например, указать, что вы хотели бы добавить в документ в дальнейшем.

Комментирование доступно также и для совместной работы, то есть учитель можете комментировать документ совместно с другими пользователями, а также отвечать на их комментарии. Когда учитель отвечает на комментарий, пользователь получает уведомление на электронную почту. Такое комментирование очень удобно для учащихся, работающих над документом совместно, а для преподавателя это хороший способ обеспечить обратную связь.

3. Возможность добавлять различные элементы.

Учитель можете добавлять в документы Google такие элементы, как изображения, рисунки, формулы, таблицы, ссылки, специальные символы.

Младший школьник может загружать изображение со своего компьютера, делать снимок с веб-камеры, указывать ссылку на изображение, Возможен поиск изображений непосредственно в Google.

LearningApps.org является приложением для поддержки обучения и процесса преподавания с помощью интерактивных модулей. Существующие модули могут быть непосредственно включены в содержание обучения, а также их можно изменять или создавать в оперативном режиме. Целью является также собрание интерактивных блоков и возможность сделать их

общедоступным. Сервис создавался для преподавателей, работающих с детьми.

Таким образом, использование мультимедийных средств на уроках литературного чтения в начальной школе позволяет реализовывать принцип наглядности в обучении, способствует формированию высокого уровня мотивации, предоставляет возможности в осуществлении индивидуального подхода к каждому из учащихся, повышает интерес к учебе, дает возможности для организации работы в дистанционном режиме учеников, при правильной организации работы учащихся.

Выводы по первой главе

1. За последние десятилетия в обществе произошли кардинальные изменения в представлении о целях образования и путях их реализации. Формирование коммуникативных умений младших школьников - чрезвычайно актуальная проблема, так как степень сформированности данных умений влияет не только на результативность обучения детей, но и на процесс их социализации и развития личности в целом. Умения формируются в деятельности, а коммуникативные умения формируются и совершенствуются в процессе общения учащихся, как на уроках, так и во внеурочной деятельности.

В широком значении термин универсальные учебные действия означает умение учиться, т.е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. В более узком значении этот термин можно определить как совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

Стандарты, действующие ранее, акцентировали внимание на предметном содержании образования. В основу обучения был положен объём знаний, умений, навыков, который должен освоить ученик. Ученые и учителя определяли, что нужно знать ученику по тому или иному предмету. Однако становится очевидным, что требования к уровню подготовки к уроку необходимо модернизировать.

2. В настоящее время понятие содержания и структуры коммуникативных УУД представлены следующими тремя основными аспектами коммуникативной деятельности: коммуникация как взаимодействие, коммуникация как кооперация и коммуникация как условие интериоризации. При коммуникации как взаимодействии коммуникативные действия направлены на учёт позиции собеседника или партнёра по

деятельности. В начальной школе дети перестают считать свою точку зрения единственно возможной, и это происходит в процессе коммуникации, а именно споров, нахождения общих путей решения и компромиссов. Вместе с преодолением эгоцентризма школьники начинают лучше понимать чужие мысли, чувства, желания, стремления. Вторую группу коммуникативных универсальных учебных действий, коммуникации как кооперации, составляют действия, направленные на кооперацию и сотрудничество, а именно на «согласование усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности, а необходимой предпосылкой для этого служит ориентация на партнёра по деятельности»

3. Мультимедийные технологии дают возможности формирования коммуникативных УУД по базовым аспектам деятельности. Внедрение информационных технологий в образование во многом облегчило и разнообразило этот процесс. Уроки с использованием ярких электронных пособий, интерактивных презентаций практически всегда успешно проходят и очень хорошо воспринимаются учащимися. Еще одним положительным изменением в системе образования в последнее время является использование в учебном процессе форм обучения, которые можно организовать на учебной платформе Moodle. Данная форма наравне с традиционными средствами обучения позволяет на новом уровне организовать деятельность школьников. Google документ, платформа позволяет формировать коммуникативные УУД на уроках литературного чтения.

Так, например, все виды работы с текстом, его набор, оформление, редактирование и представление в виде мультимедийных сообщений позволяет заинтересовать ученика даже самым сложным для восприятия и анализа литературным произведением. Поиск дополнительной информации в контролируемом интернете, электронное тестирование также усиливают результативность применения традиционных методик обучения.

Глава 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Актуальный уровень развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников

Результаты анализа теоретических источников по проблеме исследования определили направление экспериментальной работы, которая осуществлялась на базе МБОУ СОШ №70 г. Красноярск. В эксперименте приняли участие 52 ученика в возрасте 8-9 лет. Были выбраны учащиеся 2 «А» и «Б» классов. УМК «Перспективная начальная школа». Учеб. Н.А. Чуракова.

Основная цель исследования: выявить актуальный уровень развития коммуникативных умений младших школьников.

Организация исследования осуществлялась поэтапно:

1. Определение критериев оценивания общего уровня сформированности коммуникативных УУД.
2. Подбор диагностических методик.
3. Проведение диагностического исследования, с целью выявления первоначального уровня сформированности коммуникативных УУД у младших школьников.
4. Количественный и качественный анализ результатов.

В теории и практике образования существуют общие требования к выделению и обоснованию показателей (качественных признаков, характеристик), которые дают возможность судить о большей или меньшей выраженности измеряемого параметра во времени и пространстве. Показатель (качественный признак) в теории и практике педагогического образования определяется как характеристика какого-либо аспекта критерия.

В соответствии с этими положениями были выделены три базовых вида коммуникативных универсальных учебных действий, а так же необходимые характеристики общего уровня развития общения у детей.

Таблица 1-Критерии оценки коммуникативного компонента универсальных учебных действий.

Базовые виды коммуникативных универсальных учебных действий	уровни критерии	высокий	средний	низкий	метод
<p>1. Коммуникация как взаимодействие (интеракция). Коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника либо партнера по деятельности (интеллектуальный аспект коммуникации). Преодоление эгоцентризма в пространственных и межличностных отношениях</p>	<p>- понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной; - понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценки или подходов к выбору; - учёт разных мнений и умение обосновать собственное; - учёт разных потребностей и интересов.</p>	<p>ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое мнение.</p>	<p>частично правильный ответ — ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы или ошибочны, но не может обосновать свои ответы</p>	<p>ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в задании 1) или выбора (задания 2 и 3), соответственно исключает возможность разных точек зрения; ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную</p>	<p>Методика «Кто прав?» (методика Г.А. Цукерман и др.)</p>

Продолжение таблицы 1

Базовые виды коммуникативных универсальных учебных действий	уровни критерии	высокий	средний	низкий	метод
<p>1. Коммуникация как взаимодействие (интеракция). Коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника либо партнера по деятельности (интеллектуальный аспект коммуникации). Преодоление эгоцентризма в пространственных и межличностных отношениях</p>	<p>- понимание возможности различных позиций и точек зрения, ориентация на позицию других людей, отличную от собственной - соотношение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций.</p>	<p>на все вопросы во всех четырех пробах ребенок отвечает правильно, т.е. учитывает отличия позиции другого человека.</p>	<p>правильные ответы только в 1-й и 3-й пробах; ребенок правильно определяет стороны</p>	<p>ребенок отвечает неправильно во всех четырех пробах</p>	<p>«Левая и правая стороны» (Ж.Пиаже, 1997)</p>

Продолжение таблицы 1

Базовые виды коммуникативных универсальных учебных действий	уровни критерии	высокий	средний	низкий	метод
<p>2. Коммуникация как кооперация.</p> <p>Коммуникативные действия, направленные на кооперацию, т.е. согласование усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности</p>	<p>-продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;</p> <p>-умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.;</p> <p>-взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;</p> <p>-взаимопомощь по ходу рисования, эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).</p>	<p>рукавички украшены одинаковым или весьма похожим узором; дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла</p>	<p>сходство частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия</p>	<p>в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем</p>	<p>Задание «Рукавички» (Г.А Цукерман)</p>

Продолжение таблицы 1

Базовые виды коммуникативных универсальных учебных действий	уровни критерии	высокий	средний	низкий	метод
2. Коммуникация как кооперация. Коммуникативные действия, направленные на кооперацию, т.е. согласование усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности	<ul style="list-style-type: none"> -продуктивность совместной деятельности оценивается по сходству выложенных узоров с образцами; -способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно указать ориентиры действия по построению узора; -умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности; -способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи; -эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное 	<p>узоров</p> <p>соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров;</p> <p>доброжелательно следят за реализацией принятого замысла и наблюдением правил.</p>	<p>имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы позволяют получить недостающую информацию; частично взаимопонимание</p>	<p>узоров не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера;</p>	<p>Узор под диктовку» (Цукерман и др., 1992)</p>

Окончание таблицы 1

Базовые виды коммуникативных универсальных	уровни критерии	высокий	средний	низкий	метод
3. Коммуникация как условия интериоризации . Речевые действия, служащие средством коммуникации (передача информации другим людям), способствуют осознанию и усвоению отображаемого содержания	-продуктивность совместной деятельности оценивается по правильности нахождения путей ; -умение договариваться в ситуации столкновения интересов - способность находить общее решение -способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов -умение аргументировать свое предложение, убеждать и уступать; -взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания -эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (дети работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют	узоры не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера.	имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы позволяют получить недостающую информацию; частично взаимопонимание.	узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров, в частности указывают номера рядов и столбцов точек, через которые пролегает дорога; доброжелательно следят за реализацией принятого замысла и соблюдением правил.	Задание «Дорога к Дому»

Было проведено диагностическое исследование, которое включало в себя следующие методики:

1. Методика «Кто прав?»(методика Г.А Цукерман и др.).
2. «Левая и правая стороны» (Ж.Пиаже).
3. Задание «Рукавички» (Г.А Цукерман).
4. «Узор под диктовку» (Цукерман и др.).
5. Задание «Дорога к дому»

«Кто прав?» (методика Г.А. Цукерман и др.)

Методика направлена на выявление сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера).

Метод оценивания: индивидуальная беседа с ребенком.

Ребенку давался по очереди текст трех заданий и задавались вопросы.

Инструкция : «Прочитай по очереди текст трех маленьких рассказов и ответь на поставленные вопросы»

Т е к с т 1

Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!» А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!»

Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что ответит Петя каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?

Т е к с т 2

После школы три подруги решили готовить уроки вместе.

— Сначала решим задачи по математике, — сказала Наташа.

— Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, — предложила Катя.

— А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, — возразила Ира.

Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?

Т е к с т 3

Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения.

— Давай купим ему это лото, — предложила Лена.

— Нет, лучше подарить самокат, — возразила Аня.

Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить? Что бы ты предложил подарить? Почему?

Критерии оценивания:

1. Понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной.
2. Понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору.
3. Учет разных мнений и умение обосновать собственное;
4. Учет разных потребностей и интересов.

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень (1 балл): ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в задании 1) или выбора (задания 2 и 3), соответственно исключает возможность разных точек зрения; ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.
2. Средний уровень (2 балла): частично правильный ответ — ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы или ошибочны, но не может обосновать свои ответы.

3. Высокий уровень (3 балла): ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое мнение.

Результаты представлены в приложении (Приложение А)

Анализ результатов констатирующего эксперимента показал следующее:

Уровень сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера) у 2 «А» класса:

-2 учащихся (7%) не ответили правильно ни на один вопрос и поэтому у них низкий уровень;

-15 учащихся (56%) имеют средний уровень, так как правильно ответили в 1-ой и 3-ем заданиях, они правильно определяют стороны относительно своей позиции, но не учитывают позиции партнера;

- 10 учащихся (37%) с высоким уровнем коммуникативных действий, поскольку все задания были выполнены верно.

Уровень сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника(партнера) у 2 «Б» класса:

-2 учащихся (8%) не ответили правильно ни на один вопрос и поэтому у них низкий уровень;

-8 учащихся (32%) имеют средний уровень, так как правильно ответили в 1-ой и 3-ем заданиях, они правильно определяют стороны относительно своей позиции, но не учитывают позиции партнера;

-15 учащихся (60%) с высоким уровнем коммуникативных действий, поскольку все задания были выполнены верно.

Таблица 2 - Распределение учащихся по уровням сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника

Уровень	Количество учащихся 2 «А» класса	%	Количество учащихся 2 «Б» класса	%
Высокий	10	37	14	60
Средний	15	56	8	32
Низкий	2	7	2	8

Результаты выполнения учениками 2-х классов данного задания приставлены на рисунке 1.

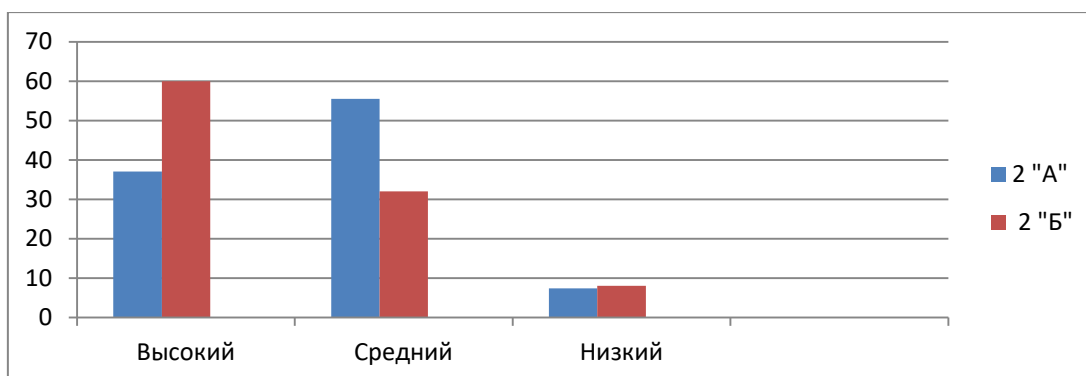


Рисунок 1 – Распределение учащихся по уровням сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника.

Как показывают данные, представленные в таблице 2 и на рисунке 1, преобладающим уровнем сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника во 2 «Б» классе (60%) является выше, чем во 2 «А» классе (37%). Средний уровень отмечается у 56% учащихся 2 «А» и 32% учащихся 2 «Б» класса. Наименьшее количество испытуемых 2 «А» класса продемонстрировали низкий уровень (7%) и 2 «Б» класса (8 %).

Задание «Левая и правая стороны» (Ж.Пиаже).

Методика направлена на выявления уровня сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника .

Ребенку задавались вопросы, на которые он должен был отреагировать действиями.

Задание:

1. «Покажи мне свою правую руку. Левую. Покажи мне правую ногу. Левую».
2. «Покажи мне мою левую руку. Правую. Покажи мне мою левую ногу. Правую. [Эти вопросы ставятся взрослым, сидящим или стоящим лицом к лицу с ребенком.]»

Вариант: два ребенка ставятся спиной друг к другу. «Не оборачиваясь, покажи левую руку одноклассника. Правую. Дотронься до его (ее) левой ноги. Правой.

1.«[На столе перед ребенком монета и карандаш: монета с левой стороны от карандаша по отношению к ребенку.] Карандаш слева или справа? А монета?»

2.«[Ребенок сидит напротив взрослого, у которого в правой руке монета, а в левой руке карандаш.] Ты видишь эту монету? Где она у меня, в левой или в правой руке? А карандаш?»

Критерии оценивания:

1. Понимание возможности различных позиций и точек зрения, ориентация на позицию других людей, отличную от собственной.
2. Соотнесение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций.

Показатели уровня выполнения задания:

1. Низкий уровень(1 балл): ребенок отвечает неправильно во всех четырех пробах.
2. Средний уровень(2 балла): правильные ответы только в 1-й и 3-й пробах; ребенок правильно определяет стороны относительно своей позиции, но не учитывает позиции, отличной от своей.
3. Высокий уровень(3 балла): на все вопросы во всех четырех пробах ребенок отвечает правильно, т.е. учитывает отличия позиции другого человека.

Результаты представлены в приложении (Приложение А)

Анализ результатов констатирующего эксперимента показал следующее :

Уровень сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера) у 2 «А» класса:

-5 учащихся (19%) не ответили правильно ни на один вопрос и поэтому у них низкий уровень.

-13 учащихся (48%) имеют средний уровень, так как правильно ответили в 1-ой и 3-ем заданиях, они правильно определяют стороны относительно своей позиции, но не учитывают позиции партнера.

-9 учащихся (33%) с высоким уровнем коммуникативных действий, поскольку все задания были выполнены верно.

Уровень сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера) у 2 «Б» класса:

-4 учащихся (16%) не ответили правильно ни на один вопрос и поэтому у них низкий уровень.

-14 учащихся (56%) имеют средний уровень, так как правильно ответили в 1-ой и 3-ем заданиях, они правильно определяют стороны относительно своей позиции, но не учитывают позиции партнера.

-7 учащихся (28%) с высоким уровнем коммуникативных действий, поскольку все задания были выполнены верно.

Таблица 3 - Распределение учащихся по уровням сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника

Уровень	Количество учащихся 2 «А» класса	%	Количество учащихся 2 «Б» класса	%
Высокий	9	33	7	28
Средний	13	48	14	56
Низкий	5	19	4	16

Результаты выполнения учениками 2-х классов данного задания приставлены на рисунке 2.

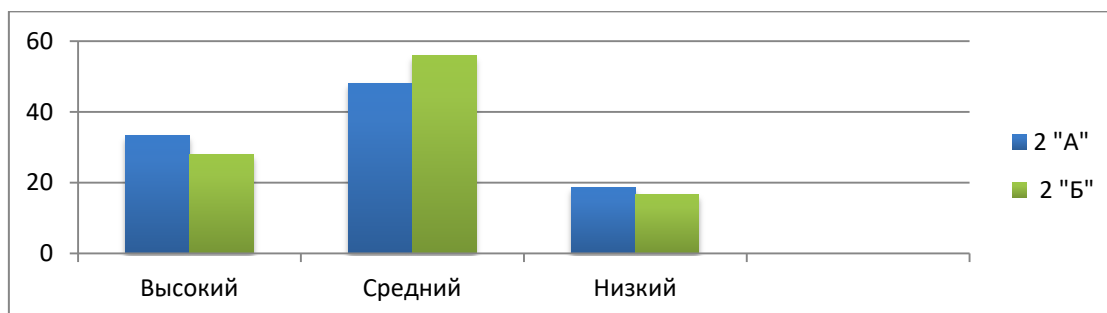


Рисунок 2 – Распределение учащихся по уровням сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника.

Как показывают данные, представленные в таблице 3 и на рисунке 2, преобладающим уровнем сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника во 2 «А» классе является средний (48%) , и во 2 «Б» классе средний (56%). Высокий уровень отмечается у 33% учащихся 2 «А» и 28% учащихся 2 «Б» класса. Наименьшее количество испытуемых 2 «А» класса продемонстрировали низкий уровень (19%) , а во 2 «Б» класса (16%).

Задание «Рукавичка»(Г.А Цукерман)

Методика направлена на выявление уровня сформированности действий по согласовываю усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества.

Детям, сидящим парами, давалась каждому по одному изображению рукавички и им нужно было украсить их так, чтобы они составили пару, т.е. были бы одинаковыми. Дети могли сами придумать узор, но сначала им нужно было договориться между собой, какой узор будут рисовать. Каждая пара учеников получила изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы карандашей.

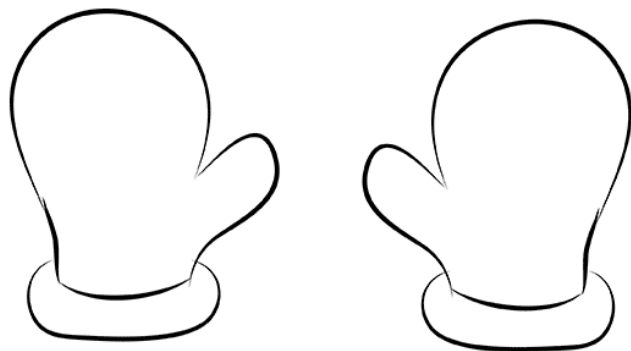


Рисунок 3.

Критерии оценивания:

1. Продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках.
2. Умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д..

3. Взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют.

4. Взаимопомощь по ходу рисования.

5. Эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения задания:

1. Низкий уровень (1 балл): в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем.
2. Средний уровень (2 балла): сходство частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия.
3. Высокий уровень (3 балла): рукавички украшены одинаковым или весьма похожим узором; дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Результаты представлены в приложении (Приложение А)

Анализ результатов констатирующего эксперимента показал следующее:

Уровень сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперации) у 2 «А» класса:

-6 учащихся (22%) имели низкий уровень, так как в узорах были явные различия, дети не пытались договориться. Настаивают на своем;

-11 учащихся (41%) имели средний уровень, так как было частичное сходство. Отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадали, но имелись и заметные различия;

-10 учащихся (37%) с высоким уровнем сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества(кооперации) рукавички украшены одинаково, дети активно обсуждали возможные варианты, приходили к согласию.

Уровень сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества(кооперации) у 2 «Б» класса:

-2 учащихся (8%) имели низкий уровень, так как в узорах были явные различия.

-11 учащихся (44%) имели средний уровень. Так как было частичное сходство. Отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадали, но имелись и заметные различия.

-12 учащихся (48%) с высоким уровнем сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперации).

Таблица 4 - Распределение учащихся по уровням сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества.

Уровень	Количество учащихся 2 «А» класса	%	Количество учащихся 2 «Б» класса	%
Высокий	10	37	12	48
Средний	11	41	11	44
Низкий	6	22	2	8

Результаты выполнения учениками 2-х классов данного задания представлены на рисунке 4.

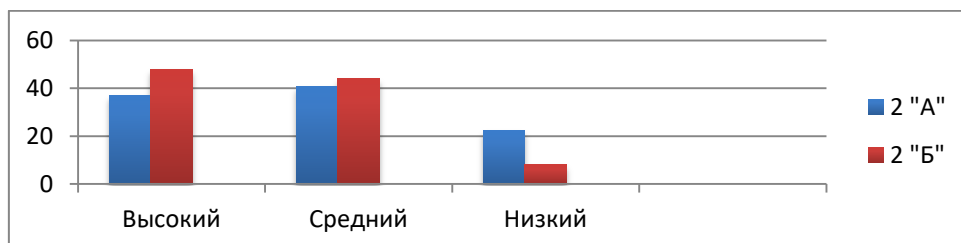


Рисунок 4 – Распределение учащихся по уровням сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества.

Как показывают данные представленные в таблице 4 и на рисунке 4, преобладающим уровнем сформированности действий по согласованию усилий и в процессе организации и осуществления сотрудничества во 2 «А» является средним (41%), а у 2 «Б» высокий (48%). Высокий уровень отмечается у 37% учащихся 2 «А». Средний уровень у 44% учащихся 2 «Б» класса. Наименьшее количество испытуемых продемонстрировали низкий уровень (22% и 8%).

Узор под диктовку» (Цукерман и др.).

Методика направлена на выявление уровня сформированности действий кооперации, т.е. согласование усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности.

Двоих учащихся усаживают друг напротив друга за стол, перегороженный экраном (ширмой), одному давался образец узора на карточке, другому - фишки, из которых этот узор нужно выложить. Первый ребенок диктует, как выкладывать узор, второй - действует по его инструкции. Ему разрешалось задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на узор. После выполнения задания учащиеся поменялись ролями, выкладывая новый узор того же уровня сложности. Для тренировки вначале детям разрешалось ознакомиться с материалами и сложить один-два узора по образцу.

Материал: набор из трех белых и трех цветных квадратных фишек (одинаковых по размеру), четыре карточки с образцами узоров, экран (ширма).

Инструкция: «Сейчас мы будем складывать картинки по образцу. Но делать это мы будем не как обычно, а вдвоем, под диктовку друг друга. Для этого один из Вас получит карточку с образцом узора, а другой - фишки (квадраты), из которых этот узор надо выложить. Один будет диктовать, как выкладывать узор, второй - выполнять его инструкции. Можно задавать любые вопросы, но смотреть на узор нельзя. Сначала диктует один, потом

другой, - Вы меняетесь ролями. А для начала давайте потренируемся, как надо складывать узор».

Критерии оценивания:

1. Продуктивность совместной деятельности оценивается по сходству выложенных узоров с образцами.
2. Способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно указать ориентиры действия по построению узора.
3. Умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности.
4. Способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи.
5. Эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

Показатели уровня выполнения задания:

1. Низкий уровень(1 балл): узоры не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно. Вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера.
2. Средний уровень (2 балла): имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы позволяют получить недостающую информацию; частичное взаимопонимание.
3. Высокий уровень (3 балла): узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров.

Доброжелательно следят за реализацией принятого замысла и соблюдением правил.

Результаты представлены в приложении (Приложение А)

Анализ результатов констатирующего эксперимента показал следующее:

Уровень сформированности действий по кооперации, т.е. согласование усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности у 2 «А» класса:

-10 учащихся (37%) имели низкий уровень, так как в узорах были явные различия.

-10 учащихся (37%) имели средний уровень. Имелось хотя бы частичное сходство узоров с образцами. Частичное взаимопонимание.

-7 учащихся (26%) с высоким уровнем сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперации).

Уровень сформированности действий по кооперации, т.е. согласование усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности у 2 «Б» класса:

- 8 учащихся (32%) имели низкий уровень, так как в узорах были явные различия.

-11 учащихся (44%) имели средний уровень. Имелось хотя бы частичное сходство узоров с образцами. Частичное взаимопонимание.

-6 учащихся (24%) с высоким уровнем сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества(кооперации).

Таблица 5- Распределение учащихся по уровням сформированности действий по кооперации, т.е. согласование усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности.

Уровень	Количество учащихся 2 «А» класса	%	Количество учащихся 2 «Б» класса	%
Высокий	7	26	6	24
Средний	10	37	11	44
Низкий	10	37	8	32

Результаты выполнения учениками 2-х классов данного задания представлены на рисунке 5.

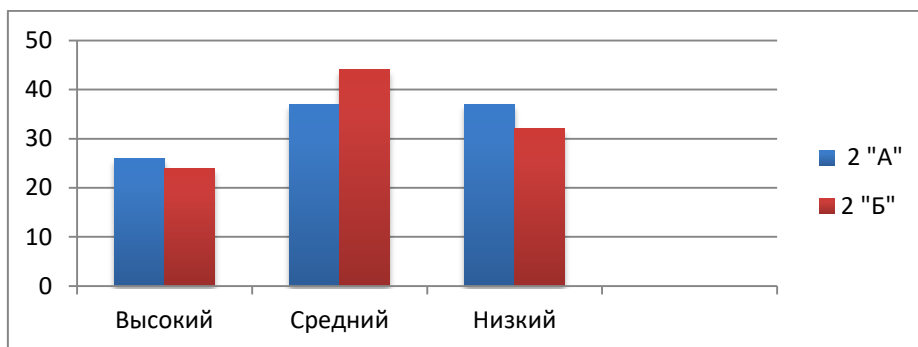


Рисунок 5- Распределение учащихся по уровням сформированности действий по кооперации, т.е. согласование усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности.

Как показывают данные, представленные в таблице 5 и на рисунке 5, преобладающим уровнем сформированности действий по согласованию усилий и в процессе организации и осуществления сотрудничества во 2 «А» является средний (37%) и низкий (37%), а у 2 «Б» средний (44%). Средний уровень отмечается у 44% учащихся 2 «Б». Высокий уровень отмечается у 24% учащихся 2 «Б» класса. Количество испытуемых продемонстрировавших низкий уровень 2 «А» (26%) и 2 «Б» (32%)

Задание «Дорога к дому»

Методика направлена на выявление уровня сформированности действия по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности.

Двое учащихся усаживались друг напротив друга за стол, перегородженный экраном (ширмой). Одному давалась карточка с линией, изображающей путь к дому (рис 6,а), другому – карточка с ориентирами-точками (рис 6,б). Первый учащийся говорил, как надо идти к дому. Второй

старался провести линию - дорогу к дому - по его инструкции. Ему разрешалось задавать вопросы, но нельзя было смотреть на карточку с изображением дороги. После выполнения задания дети менялись ролями, намечая новый путь (рис.6,в)

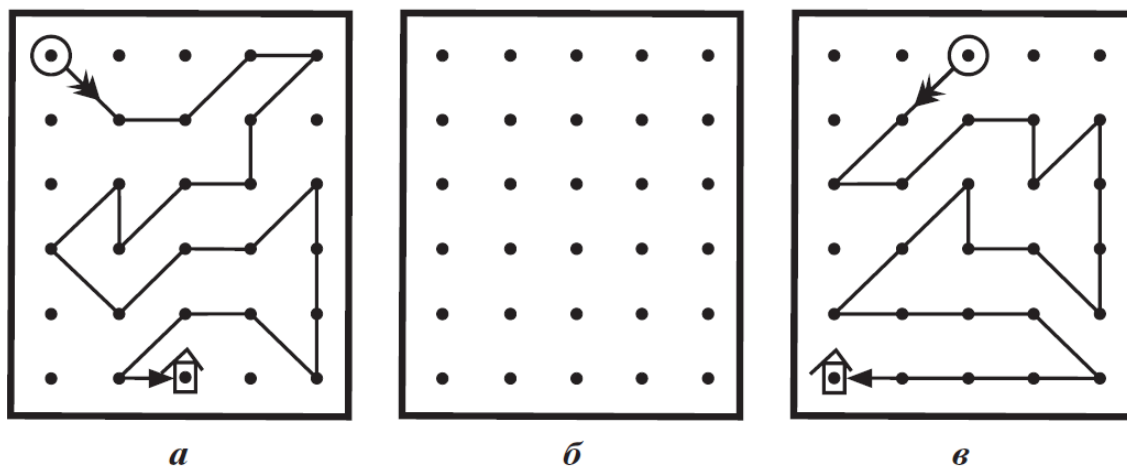


Рисунок 6.

Критерии оценивания:

1. Продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства нарисованных дорожек с образцами.
2. Способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно указать ориентиры траектории дороги.
3. Умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности.
4. Способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи.
5. Эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

Показатели уровня выполнения задания:

1. Низкий уровень(1 балл): узоры не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера;
2. Средний уровень (2 балла): имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы позволяют получить недостающую информацию; частичное взаимопонимание;
3. Высокий уровень (3 балла): узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров, в частности указывают номера рядов и столбцов точек, через которые пролегает дорога; В конце по собственной инициативе сравнивают результат (нарисованную дорогу) с образцом.

Результаты представлены в приложении (Приложение А)

Анализ результатов констатирующего эксперимента показал следующее :

Уровень сформированности действий по передаче информации и отображению предметного содержания и условий у 2 «А» класса:

-7 учащихся (26%) имели низкий уровень, так как в узорах были явные различия.

-15 учащихся (56%)имели средний уровень. Имелось хотя бы частичное сходство узоров с образцами. Частичное взаимопонимание.

-5 учащихся (18%) с высоким уровнем сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперации).

Уровень сформированности действий по передаче информации и отображению предметного содержания и условий у 2 «Б» класса:

-3 учащихся (12%) имели низкий уровень, так как в узорах были явные различия.

-13 учащихся (52%) имели средний уровень. Имелось хотя бы частичное сходство узоров с образцами. Частичное взаимопонимание.

-9 учащихся (36%) с высоким уровнем сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперации).

Таблица 6- Распределение учащихся по уровням сформированности действий по передачи информации и отображению предметного содержания и условий деятельности.

Уровень	Количество учащихся 2 «А» класса	%	Количество учащихся 2 «Б» класса	%
Высокий	5	18	9	36
Средний	15	56	13	52
Низкий	7	26	3	12

Результаты выполнения учениками 2-х классов данного задания представлены на рисунке 7.

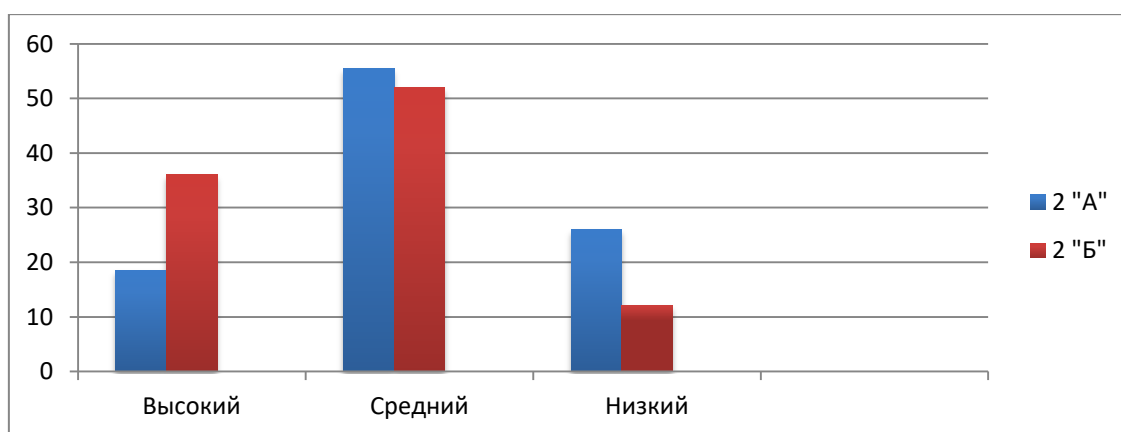


Рисунок 7- Распределение учащихся по уровням сформированности действий по передачи информации и отображению предметного содержания и условий деятельности.

Как показывают данные, представленные в таблице 6 и на рисунке 7 у большинства учащихся 2 «А» класса преобладает средний уровень (56%) и у 2 «Б» класса (52%). Высокий уровень отмечается у (18 %) 2 «А» класса и

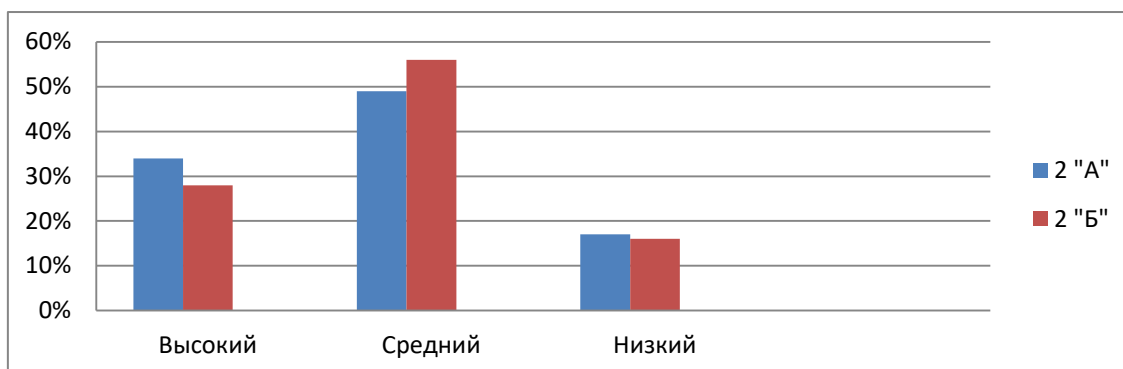
36% 2 «Б» класса. Наименьшее количество испытуемых во 2 «А» классе продемонстрировали низкий уровень (26%) , а во 2 «Б» классе (12%).

1. Коммуникация как взаимодействие.

Таблица 7- Распределение учащихся по уровням (коммуникация как взаимодействие).

Уровень	Количество учащихся 2 «А» класса	%	Количество учащихся 2 «Б» класса	%
Высокий	9	34	7	28
Средний	13	49	14	56
Низкий	5	17	4	16

Рисунок 8- Распределение учащихся по уровням (коммуникация как взаимодействие).



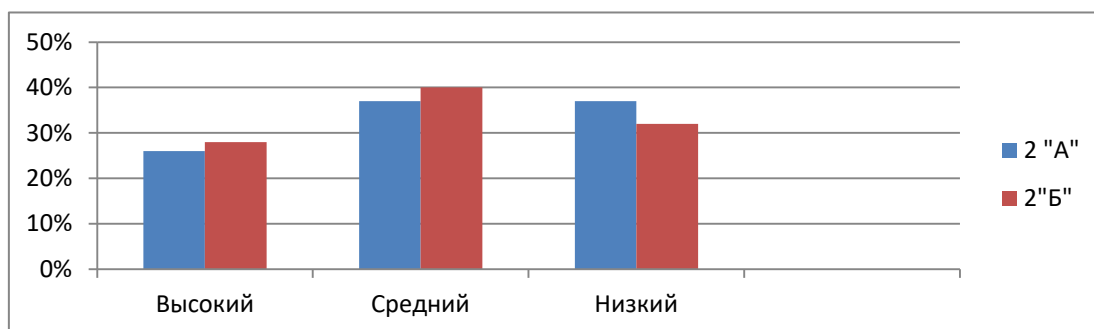
Исходя из полученных результатов, можно заметить, что у учащихся преобладает средний уровень (см. Рис. 8). Можно сделать вывод, что дети взаимодействуют друг с другом по мере необходимости и хорошо научились это делать, а как только им нужно взаимодействовать с кем-то посторонним (не из их класса), то это вызывает у них трудности.

2. Коммуникация как кооперация

Таблица 8- Распределение учащихся по уровням (коммуникация как кооперация).

Уровень	Количество учащихся 2 «А» класса	%	Количество учащихся 2 «Б» класса	%
Высокий	7	26	7	28
Средний	10	37	10	40
Низкий	10	37	8	32

Рисунок 9- Распределение учащихся по уровням (коммуникация как кооперация).



В ходе анализа данных методики нами был выявлен уровень развития коммуникации как кооперации, сотрудничества у младших школьников.

Так, из рисунка 9 видно, что преобладающим уровнем развития коммуникации как кооперации, сотрудничества является средний уровень. Это объясняется тем, что они не всегда рады сотрудничеству, но учащиеся понимают, что работу им все равно выполнить нужно.

Стоит обратить внимание, что детей с низким уровнем развития коммуникации как кооперации было выявлено 2 «А» 10 учащихся, во 2 «Б» классе 8 учащихся, это говорит о том, что учащиеся не были настроены на согласование усилий по достижению общей цели.

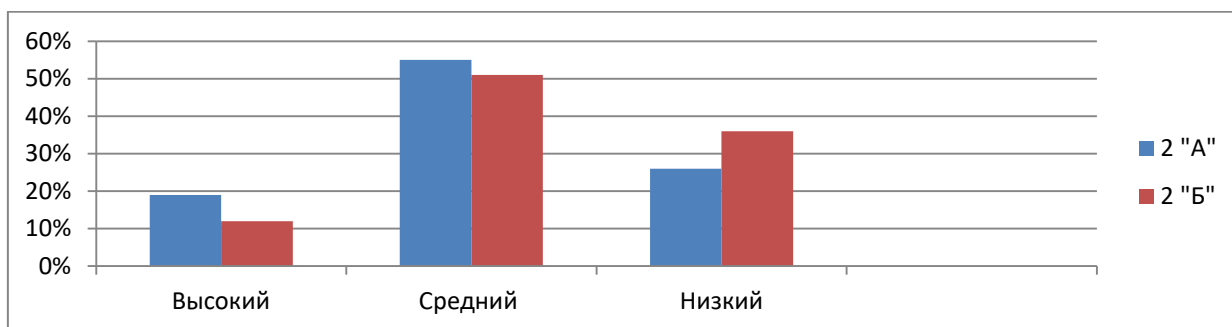
Итак, по показателям видно, что наибольшее количество учащихся обладает средним уровнем развития коммуникации как кооперации, сотрудничества. Необходимо продолжить развивать у учащихся стремление к кооперации, для того, чтобы дети с удовольствием сотрудничали друг с другом и чтобы им легко было сотрудничать с посторонними людьми.

3. Коммуникация условие интериоризации.

Таблица 9- Распределение учащихся по уровням (коммуникация условие интериоризации).

Уровень	Количество учащихся 2 «А» класса	%	Количество учащихся 2 «Б» класса	%
Высокий	5	19	3	12
Средний	15	55	13	52
Низкий	7	26	9	36

Рисунок 10- Распределение учащихся по уровням (коммуникация условие интериоризации).



Из выше приведенного рисунка 10 можно заметить, что детей высоким уровнем развития коммуникативно-речевых действий, служащих средством передачи информации другим людям выявлено 2 «А» 7 человек и 2 «Б» 9 человек.

В основном у учащихся преобладает средний уровень выраженности качества. Это можно объяснить тем, что дети давно работают друг с другом и поэтому у них не возникает проблем с объяснением друг другу чего-либо и тем более не возникает никакого стеснения при задавании вопросов.

Необходимо продолжить исследовать развитость коммуникативно-речевых действий, служащих средством передачи информации другим людям у младших школьников, для того, чтобы посмотреть легко ли детям задавать вопросы и давать какие-либо объяснения посторонним людям.

Мы проанализировали данные, полученные во время проведения методик, и выявили уровни развития коммуникативных УУД у младших школьников. Данные представлены в приложении (Приложение Б).

Анализ результатов констатирующего эксперимента во 2 «А» классе показал следующее:

1. 30% учащихся показали высокий уровень развития коммуникативных УУД.
2. 63% учащихся показали средний уровень развития коммуникативных УУД.
3. 7% учащихся показали низкий уровень развития коммуникативных УУД.

Анализ результатов констатирующего эксперимента во 2 «Б» классе показал следующее:

1. 40% учащихся показали высокий уровень развития коммуникативных УУД.
2. 56% учащихся показали средний уровень развития коммуникативных УУД.
3. 4% учащихся показали низкий уровень развития коммуникативных УУД.

По результатам видно, что уровень развития коммуникативных УУД по базовым аспектам деятельности коммуникация как кооперация, взаимодействие и условие интериоризации находится на среднем уровне.

Мы считаем, что полученные данные свидетельствует о необходимости развития коммуникативных УУД у учащихся 2 «А» класса.

2.2 Программа развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников через использование мультимедийных технологий на уроках литературного чтения

С учетом результатов, полученных на этапе констатирующего среза, было разработано содержание программы, направленной на формирование коммуникативных УУД у младших школьников.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) второго поколения предлагает формировать коммуникативные умения для адаптации ребенка в социуме, так как коммуникативные умения обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнёров по общению или деятельности. Умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие. Сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

Без целенаправленного и систематического формирования базовых коммуникативных компетенций (иначе – коммуникативного компонента универсальных учебных действий) в ходе обучения обойтись нельзя. Современный ученик учится сотрудничать, планировать свою деятельность, оценивать результаты работы, работать с разными видами информации, свободно высказываться в устной и письменной форме. И учиться этому он будет как на уроке, так и во внеурочной деятельности. В связи с этим необходимы новые подходы к организации учебного процесса. Мы предлагаем не только использовать мультимедийные технологии в образовательных целях, но и научить школьников правилам пользования мультимедийными средствами.

Включаясь с учебный процесс, где используются мультимедийные технологии (сетевые технологии, электронные пособия и др.), таким образом, ученик становится субъектом коммуникативного общения с преподавателем, что развивает самостоятельность и творчество в его учебной деятельности.

Нами предложена программа (Приложение Б), которая включает в себя конспекты занятий.

Название раздела, темы	Количество часов	Мультимедийные технологии
«Как я могу использовать мультимедийные технологии на уроках литературного чтения»	2	<p>1. Использование интерактивной доски на уроках в начальных классах. Чикова Татьяна Суеркуловна. Учитель начальных классов. http://открытыйурок.рф/статьи/529987/</p> <p>2. Использование ИКТ и интернет –ресурсов на уроках в начальной школе. Дорожкина Оксана Борисовна. https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskie-tehnologii/2013/08/03/ispolzovanie-ikt-i-internet-resursov</p> <p>3.Использование мультимедийных презентаций на уроках в начальных классах. Учитель начальных классов МОУ «СОШ №2»г. Емба Кучменова Л.А. https://nsportal.ru/nachalnaya-</p>

		shkola/materialy-mo/2011/08/13/prezentatsii-nuzhny 4.Использование музыки на уроках литературы. http://mirznanii.com/a/176976/ispolzovanie-muzyki-na-urokakh-literatury
Конспекты уроков по рассказу В. Драгунского «Ровно 25 кило»	1	Платформа Google документ.
К.Г Паустовский «Стальное колечко»	1	Электронный учебник. Платформа Google документ
Урок по произведению А.И Куприна «Слон».	1	https://learningapps.org- приложение для создания интерактивных заданий разных уровней сложности: викторин кроссвордов и д.р
«Мурзилка» и «Весёлые картинки» - самые старые детские журналы. По страницам журналов для детей.	1	https://murzilka.org . 1. https://murzilka.org/users/?ref=%2Fizba-chitalnya%2Fstikhi-i-skazki%2F 2. http://www.barius.ru/biblioteka/ (детская библиотека)
К.Г Паустовский «Заячы лапы».	1	Платформа Google документ. https://learningapps.org- . Moodle
Внеурочное мероприятие «От Эзопа до Крылова».	2	Аудио, видео. Презентации Woord. эл.библиотека http://krilov.ru

<p>Урок с посещением виртуального музея А.С Пушкина и изучением стихотворения «Зимнее утро».</p>	<p>1</p>	<p>http://www.pushkinmuseum.ru/?q=virtual-museum Виртуальная экскурсия по дому-музею А.С Пушкина</p>
<p>Н.А Некрасов « На Волге» (Детство Валежникова).</p>	<p>1</p>	<p>https://learningapps.org-</p>

Выводы по 2 главе:

Результаты анализа теоретических источников по проблеме исследования определили направление экспериментальной работы. Анализ результатов констатирующего среза, направленного на выявление актуального уровня развития коммуникативных УУД у учащихся 2-х классов показал нам, что исследуемая тема актуальна для данного возраста и классов, поскольку младшие школьники не всегда готовы использовать сформированные у них знания, умения и способы деятельности.

Мы предполагали, что уровень развития коммуникативных УУД по базовым аспектам деятельности:

- коммуникация как взаимодействие находится на среднем уровне;
- коммуникация как кооперация находится на среднем уровне;
- коммуникация как условие интериоризации находится на среднем уровне.

1. Коммуникация как взаимодействие.

Во 2 «А» классе: 9 учащихся (34%) показали высокий уровень развития коммуникативных УУД; 13 учащихся (49%) показали средний уровень развития коммуникативных УУД; 5 учащихся (17%) показали низкий уровень развития коммуникативных УУД.

Во 2 «Б» классе: 7 учащихся (28%) показали высокий уровень развития коммуникативных УУД; 14 учащихся (56%) показали средний уровень развития коммуникативных УУД; 4 учащихся (16%) показали низкий уровень развития коммуникативных УУД.

2. Коммуникация как кооперация.

Во 2 «А» классе: 7 учащихся (26%) показали высокий уровень развития коммуникативных УУД; 10 учащихся (37%) показали средний уровень развития коммуникативных УУД; 10 учащихся (37%) показали низкий уровень развития коммуникативных УУД.

Во 2 «Б» классе: 7 учащихся (28%) показали высокий уровень развития коммуникативных УУД; 10 учащихся (40%) показали средний уровень

развития коммуникативных УУД; 8 учащихся(32%) показал низкий уровень развития коммуникативных УУД.

3. Коммуникация как условие интериоризации.

Во 2 «А» классе: 5 учащихся (19%) показали высокий уровень развития коммуникативных УУД; 15 учащихся (55%) показали средний уровень развития коммуникативных УУД; 7 учащихся(26%) показали низкий уровень развития коммуникативных УУД.

Во 2 «Б» классе: 3 учащихся (12%) показали высокий уровень развития коммуникативных УУД; 13 учащихся (52%) показали средний уровень развития коммуникативных УУД; 9 учащихся (36%) показал низкий уровень развития коммуникативных УУД.

Таким образом, срез подтвердил актуальность исследования и показал, что уровень развития коммуникативных универсальных учебных действий (коммуникация как взаимодействие, коммуникация как кооперация и коммуникация как условие интериоризации) находится на среднем уровне. Следовательно, необходим поиск эффективных путей формирования коммуникативных УУД.

Для формирования коммуникативных УУД было разработано содержание программы с использованием мультимедийных технологий.

Заключение

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) второго поколения предлагает формировать коммуникативные умения для адаптации ребенка в социуме, так как коммуникативные умения обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнёров по общению или деятельности.

Коммуникативные УУД являются компонентом совокупности универсальных учебных действий школьников и представляют собой обобщенные действия, умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми. Процесс формирования коммуникативных УУД младших школьников опирается на дидактические принципы деятельностного подхода в обучении. В связи с этим формирование коммуникативных УУД младших школьников основано на учебном сотрудничестве, в процессе которого приобретает положительный опыт коммуникативной деятельности.

В ходе работы было определено направление формирования коммуникативных УУД по базовым аспектам коммуникативной деятельности: «коммуникация как взаимодействие, коммуникация как кооперация, коммуникация как условие интериоризации».

Было проведено диагностическое исследование, которое включало в себя следующие методики:

1. Методика «Кто прав?»(методика Г.А Цукерман и др.).
2. «Левая и правая стороны» (Ж.Пиаже).
3. Задание «Рукавички» (Г.А Цукерман).
4. Узор под диктовку» (Цукерман и др.).
5. Задание «Дорога к дому»

Результаты констатирующего эксперимента позволили сделать вывод о том, что уровень развития коммуникативных УУД у младших школьников по базовым аспектам деятельности коммуникация как взаимодействие

,коммуникация как кооперация и коммуникация как условие интериоризации находится на среднем уровне, поэтому требует совершенствования.

Для формирующего эксперимента была разработана программа, направленная на формирование коммуникативных УУД по базовым аспектам деятельности. В программу входили задания, предполагающие использование мультимедийных технологий на уроках литературного чтения. Были разработаны занятия с использованием Google документа, программы Moodle, LearningApps.

Таким образом, поставленные цели и задачи будем считать выполненными. Гипотеза нашла в ходе исследования свое подтверждение.

Список использованных источников:

1. Агафонова И.Н. Формирование у детей умения сотрудничать в паре: компоненты коммуникативной компетентности. Занятие «Варежки» на формирование умения сотрудничать в паре. Комментарии психолога. / Управление начальной школой. 2010. -№3–4-9 с.
2. Амонашвили Ш.А. Здравствуйте, дети! / Ш. А. Амонашвили. - М.: Просвещение, 1980. – 215 с.
3. Андресен, Бент. Б. Мультимедиа в образовании: специализированный учеб. курс: [пер. с англ] / Бент. Б. Андерсен, Катя Ван Ден Бринк. – 2 – е изд. ; испр. и доп. – М.: Дрофа, 2007. – 221 с.
4. Ануфриев, А.Ф. Костромина, С.Н. Как преодолеть трудности в обучении детей. Психодиагностические таблицы. Психодиагностические методики. Коррекционные упражнения. М.: Издательство "Ось-89", 1997. - 224 с. (Практическая психология).
5. Арушанова А.Г Развитие коммуникативных способностей дошкольника: Методическое пособие. М.: ТЦ Сфера, 2011 80 с.
6. Асмолова А.Г Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли. М.: Просвещение. 2012
7. Азимов Э.Г. Методика применения компьютерных технологий в обучении русскому языку как иностранному // Методика преподавания русского языка как иностранного: Хрестоматия. Екатеринбург, 2008. С. 2-14.
8. Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А. и др. / Под ред. Асмолова А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя. – 3-е изд. М.: Просвещение, 2011.
9. Бодалев, А. А. Личность и общение: Избранные труды/ А. А Бодалев. – М.: Педагогика, 2011. – 270.
10. Бориснёв С. В. Современная западная социология, 2013 с. 6.

- 11.Бурнашева П. А. Формирование коммуникативной компетенции на уроках литературы// Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 19. – С. 66–70. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/95186.htm>. (дата обращения: 15.01.17)
- 12.Быкова О.В. Использование икт в профессиональной деятельности учителя начальных классов [Текст] / О.В. Быкова, И.А. Острякова // Педагогическое образование на Алтае. – 2012. – № 1. – С. 25-28.
- 13.Василик, М. А. Основы теории коммуникации: учебник/ М. А. Василик, М. С. Вершинин, В. А. Павлов и др./ под ред. проф. М. А. Василика. М.: Гардарики, 2013. – 615 с.
- 14.Венгер Л.А. Педагогика способностей. М.,2013.
- 15.Видная О.Е. Новые медиа как источник информации // Перспективы развития науки и образования. Материалы международной заочной научно-практической конференции, ноябрь 2013. Москва, 2013
- 16.Воителева, Г.В. Формирование коммуникативной компетентности младших школьников на уроках математики / Г.В. Воителева // Педагогическая лаборатория. 2014. – № 1 (5).
- 17.Вольнова, Н.А. Общеучебные умения и навыки / Н.А. Вольнова. // Практика административной работы в школе. – 2011. - №5. – С.12-13
- 18.Воронина, Л. В. Информационные технологии как инструментарий формирования информационной компетентности младших школьников / Л.В Воронина, В.В. Артемьева // Педагогическое образование в России. 2014. № 3 – С. 62 – 66.
- 19.Выготский Л.С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский. М.: Просвещение, 1991. 480 с.
- 20.Гришанова И. А. Коммуникативная успешность младшего школьника: эффективность и перспективы формирования./ Гришанова И. А.//Фундаментальные исследования/014.-№ 11-6 .
- 21.Голованова, Н. Ф. Социализация и воспитание ребенка./ Н. Ф. Голованова. СПб.: Речь, 2014. - 272 с.

22. Голованова Н.Ф. Социализация и воспитание ребенка. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. СПб.: Речь, 2004. – 270 с.
23. Деникин А.А. Мультимедиа и искусство: от мифов к реалиям // Художественная культура. 2013. — № 1 (6)
24. Еремеева Ю.А. Использование информационных технологий на уроках литературного чтения как средство повышения эффективности обучения // научное сообщество студентов: междисциплинарные исследования: сб. ст. по мат. ii междунар. студ. науч.-практ. конф. № 3. URL: sibac.info/sites/default/files/conf/file/stud_3_2.pdf (дата обращения: 12.05.2017)
25. Жуковина Ю. В. Специфика формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников // Молодой ученый. 2016. №7.6. С. 78-80.
26. Зайцева К.П. Формирование коммуникативных способностей младших школьников в учебно- воспитательной деятельности/ К.П. Зайцева// Начальная школа плюс до и после. 2011. - № 4. - С. 78-83.
27. Зверинцев А.Б. Коммуникационный менеджмент. Рабочая книга менеджера pr / а.. Зверинцев. - СПб: Изд-во Буковского, 1995. — с. 42-50.)
28. Изотов И.В. Мультимедийные средства обучения и их возможности в подготовке учащихся общеобразовательных школ//Интеграция образования.2012.-№3.с.112-114.
29. Кашкин В. Б. Введение в теорию коммуникации: Учеб. пособие. - Воронеж: Изд-во ВГТУ, 2002. 175 с.
30. Казарцева О.М. Культура речевого общения: теория и практика обучения / О.М. Казарцева. – М. : Академия, 1998. – 210 с.
31. Коломыйцова И.Н. Формирование универсальных учебных действий на уроках и во внеурочное время в начальной школе // ***festival.1september.ru/articles/645759/(дата обращения: 28.02.2016)

- 32.Косикова Л.В. Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников Психология обучения. 2014. — № 2. — с. 114-121.
- 33.Кузьмина И.С. Использование икт на различных уроках в начальной школе [Текст] / И.С. Кузьмина // Научно-методический электронный журнал "Концепт". 2014. –Т. 12. – С. 556-560.
- 34.Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики / А. Н. Леонтьев - М.: Изд-во МГУ, 1981. – 244 с.
- 35.Леонтьев А. А. Язык и речевая деятельность в общей психологии/ А. А. Леонтьев.: Избр. псих. труды. – Л., Воронеж, 2001. – 447 с.
- 36.Лебединцев В.Б. Русский язык. 1–4 классы. Формирование регулятивных и коммуникативных учебных действий. Волгоград: Учитель, 2013. 97 с.
- 37.Лисина, М. И. Общение и речь/ М. И. Лисина. М.: Педагогика, 2009. – 208 с.
- 38.Лобанова Ю. В. От телевидения к интернету: открытая стратегия коммуникации // Упр. мегаполисом. – 2011. – № 2. – С. 129-132.
- 39.Михайлова И.М. Формирование коммуникативных умений младших школьников с использованием наглядности./И.М. Михайлова – М.: Псков. ПГПУ, 2015. - 188 с.
- 40.Молокова А. В. Комплексный подход к информатизации начальной школы // Начальная школа. – 2015. – № 1. – С.119–123.
- 41.Мудрик А. В. Социализация человека: учеб. пособие. М.: Издательский центр «Академия», 2004. — 304 с.
- 42.Мухина В.С. Возрастная психология / В. С Мухина. – М.: Академия, 2012. – С. 358.
- 43.Набиуллина Э. Р «Психолого-педагогические аспекты формирования и оценки коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников» [Электронный ресурс].Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/593157> (дата обращения 13.02.18)

44. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка М, Просвещение, 1987
45. Планируемые результаты начального общего образования / Под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой.
46. Саломатова О.С. Становление коммуникативной компетентности школьников в ходе проектно-исследовательской деятельности / Начальная школа. 2010. - №7. - С.40-4
47. Сергеев А. Н. Обучение в сообществах в контексте возможностей Интернета // Педагогика. – 2009. – № 5. – с.36–40.
48. Степанова М. И. Как обеспечить безопасное общение детей с компьютером / М. И. Степанова, канд. мед. наук // Вестник образования России. 2003. - № 21. – с. 44 – 56.
49. Суздальцев Е. Л. Применение современных технических средств как фактор повышения качества обучения / Е. Л. Суздальцев // Информатика и образование. – 2008. - № 9. – с. 125 – 126.
50. Твердынин Н. М. Привлечение Интернет – технологий в образование: плюсы и минусы / Н. М. Твердынин, А. Г. Черемисин // Социально-гуманитарные знания. – 2008. - № 3. – с. 281 – 289.
51. Трофимчук Е.А. Формирование и оценка коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся на уровне начального общего образования // Феномен человека — 2015. — с. 293-296.
52. Усенков, Д. Ю. Использование электронных образовательных ресурсов в учебном процессе / Д. Ю. Усенков // Информатика и образование. 2003. - № 9. – с. 62.
53. Учебно-методический комплекс «Перспективная начальная школа» Чуракова Н.А. Литературное чтение. 3 класс: учебник в 2 ч. М.: Академкнига/Учебник, 2013г.
54. Фомичева И. Д. Социология СМИ: Учеб пособие. М.: Аспект Пресс, 2012.

- 55.Фролова Л. А. Использование современных технологий в образовательном процессе / Л. А. Фролова // Начальная школа. 2008. № 7. с. 94 – 96.
- 56.Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. М.: Просвещение.2010 г.
- 57.Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: текст с изм. и доп. на 2011г. / Министерство образования и науки Российской Федерации М.: Просвещение,2011.–33с. (Стандарты второго поколения).
- 58.Холин А. Н. Ситуационные центры: перспективы цифровых технологий. Площадка для апробации цифровых технологи // Науч. периодика: проблемы и решения. – 2011. – № 6. – С. 6-9.
- 59.Цифровые образовательные ресурсы в школе: методика использования. Начальная школа: сборник учебно-методических материалов для педагогических вузов / отв. редактор Н.П. Безрукова. — М.: Университетская книга, 2010 -160 с.
- 60.Чудинова В. П. Информационный потенциал личности / В. П. Чудинова // Библиотека. - 2007. - № 1 - с.37.
- 61.Шкуричева Н.А. Взаимодействие младших школьников как средство развития коммуникативной компетентности / Н.А. Шкуричева // Начальная школа. – 2011. – № 11. – С. 4-9.
- 62.Яндукова Т.А. Формирование коммуникативной культуры младших школьников в процессе обучения универсальным учебным действиям //Вестник Самарского государственного университета. — 2013. — № 8-1 (109). — с. 283-287.

Приложение А

Результаты выполнения задания учащимися 2 «А» класса констатирующего среза:

Таблица 7 - Задание 1 «Кто прав» (до эксперимента)

№ п/п	Список детей	Уровень сформированности по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности		
		Низкий (1 б)	Средний (2 б)	Высокий (3б)
1.	Валерия Б.		+	
2.	Данил Б.			+
3.	Кристина Б.		+	
4.	Дарья В.			+
5.	Тимофей В.	+		
6.	Михаил В.		+	
7.	Алина В.		+	
8.	Виктория В.		+	
9.	Максим Г.			+
10.	Федор Г.	+		
11.	Полина Д.			+
12.	Александр Д.		+	
13.	Максим Д.		+	
14.	Акниет Д.		+	
15.	Александр Е.		+	
16.	Максим З.		+	
17.	Никита И.		+	
18.	Дарина К.		+	
19.	Дарья К.			+
20.	Андрей К.			+
21.	Веселина Л.		+	
22.	Анна П.		+	
23.	Дмитрий П.			+
24.	Сергей П.		+	
25.	Алина С.			+
26.	Данил С			+
27.	Эльдар Х.			+

Таблица 8- Задание 2 «Левая и правая сторона» (до эксперимента)

№ п/п	Список детей	Уровень сформированности по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности		
		Низкий (1 б)	Средний (2 б)	Высокий (3б)
1	Валерия Б.	+		
2	Данил Б.			+
3	Кристина Б.		+	
4	Дарья В.			+
5	Тимофей В.	+		
6	Михаил В.		+	
7	Алина В.		+	
8	Виктория В.		+	
9	Максим Г.			+
10	Федор Г.	+		
11	Полина Д.			+
12	Александр Д.		+	
13	Максим Д.		+	
14	Акниет Д.		+	
15	Александр Е.		+	
16	Максим З.		+	
17	Никита И.		+	
18	Дарина К.	+		
19	Дарья К.	+		
20	Андрей К.			+
21	Веселина Л.		+	
22	Анна П.		+	
23	Дмитрий П.			+
24	Сергей П.		+	
25	Алина С.			+
26	Данил С			+
27	Эльдар Х.			+

Таблица 9- Задание 3 «Рукавичка» (до эксперимента)

№ п/п	Список детей	Уровень сформированности по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности		
		Низкий (1 б)	Средний (2 б)	Высокий (3б)
1	Валерия Б.		+	
2	Данил Б.	+		
3	Кристина Б.		+	
4	Дарья В.		+	
5	Тимофей В.	+		
6	Михаил В.			+
7	Алина В.		+	
8	Виктория В.		+	
9	Максим Г.			+
10	Федор Г.	+		
11	Полина Д.	+		
12	Александр Д.			+
13	Максим Д.		+	
14	Акниет Д.		+	
15	Александр Е.			+
16	Максим З.		+	
17	Никита И.			+
18	Дарина К.			+
19	Дарья К.			+
20	Андрей К.	+		
21	Веселина Л.		+	
22	Анна П.		+	
23	Дмитрий П.			+
24	Сергей П.	+		
25	Алина С.			+
26	Данил С			+
27	Эльдар Х.		+	

Таблица 10- Задание 4 «Узор под диктовку» (до эксперимента)

№ п/п	Список детей	Уровень сформированности по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности		
		Низкий (1 б)	Средний (2 б)	Высокий (3б)
1.	Валерия Б.	+		
2.	Данил Б.	+		
3.	Кристина Б.	+		
4.	Дарья В.			+
5.	Тимофей В.	+		
6.	Михаил В.		+	
7.	Алина В.	+		
8.	Виктория В.		+	
9.	Максим Г.	+		
10.	Федор Г.	+		
11.	Полина Д.	+		
12.	Александр Д.		+	
13.	Максим Д.		+	
14.	Акниет Д.		+	
15.	Александр Е.			+
16.	Максим З.		+	
17.	Никита И.			+
18.	Дарина К.		+	
19.	Дарья К.			+
20.	Андрей К.	+		
21.	Веселина Л.		+	
22.	Анна П.		+	
23.	Дмитрий П.			+
24.	Сергей П.	+		
25.	Алина С.			+
26.	Данил С		+	
27.	Эльдар Х.			+

Таблица 11 - Задание 5 «Дорога к дому» (до эксперимента)

№ п/п	Список детей	Уровень сформированности по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности		
		Низкий (1 б)	Средний (2 б)	Высокий (3б)
1.	Валерия Б.		+	
2.	Данил Б.	+		
3.	Кристина Б.		+	
4.	Дарья В.			+
5.	Тимофей В.	+		
6.	Михаил В.		+	
7.	Алина В.		+	
8.	Виктория В.		+	
9.	Максим Г.	+		
10	Федор Г.	+		
11	Полина Д.			+
12	Александр Д.		+	
13	Максим Д.		+	
14	Акниет Д.		+	
15	Александр Е.		+	
16	Максим З.		+	
17	Никита И.		+	
18	Дарина К.		+	
19	Дарья К.			+
20	Андрей К.			+
21	Веселина Л.		+	
22	Анна П.		+	
23	Дмитрий П.	+		
24	Сергей П.		+	
25	Алина С.			+
26	Данил С	+		
27	Эльдар Х.	+		

Результаты выполнения знания учащимися 2 «Б» класса констатирующего среза:

Таблица 12 - Задание 1 «Кто прав» (до эксперимента)

№ п/п	Список детей	Уровень сформированности по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности		
		Низкий (1 б)	Средний (2 б)	Высокий (3б)
1.	Александр А.		+	
2.	Сергей Б			+
3.	Ольга Б.			+
4.	Василий В.			+
5.	Татьяна В.	+		
6.	Андрей В.		+	
7.	Алена В.			+
8.	Жанна В.		+	
9.	Ольга Г.			+
10	Антон Д.	+		
11	Кристина Д.			+
12	Александр Д.			+
13	Наталья Д.		+	
14	Елизавета Е			+
15	Анастасия Е.			+
16	Евгения И.			+
17	Александр И.		+	
18	Светлана К.		+	
19	Антон К.			+
20	Вадим К.			+
21	Екатерина Н.		+	
22	Сергей О.			+
23	Татьяна О.			+
24	Полина Я.		+	
25	Зоя Я.			+

Таблица 13- Задание 2 «Левая и правая сторона» (до эксперимента)

№ п/п	Список детей	Уровень сформированности по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности		
		Низкий (1 б)	Средний (2 б)	Высокий (3б)
1.	Александр А.	+		
2.	Сергей Б			+
3.	Ольга Б.		+	
4.	Василий В.			+
5.	Татьяна В.	+		
6.	Андрей В.		+	
7.	Алена В.		+	
8.	Жанна В.		+	
9.	Ольга Г.			+
10	Антон Д.		+	
11	Кристина Д.			+
12	Александр Д.		+	
13	Наталья Д.		+	
14	Елизавета Е			+
15	Анастасия Е.	+		
16	Евгения И.		+	
17	Александр И.		+	
18	Светлана К.		+	
19	Антон К.			+
20	Вадим К.			+
21	Екатерина Н.		+	
22	Сергей О.	+		
23	Татьяна О.		+	
24	Полина Я.		+	
25	Зоя Я.		+	

Таблица 14- Задание 3 «Рукавичка» (до эксперимента)

№ п/п	Список детей	Уровень сформированности по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности		
		Низкий (1 б)	Средний (2 б)	Высокий (3б)
1.	Александр А.			+
2.	Сергей Б		+	
3.	Ольга Б.		+	
4.	Василий В.	+		
5.	Татьяна В.			+
6.	Андрей В.		+	
7.	Алена В.		+	
8.	Жанна В.		+	
9.	Ольга Г.			+
10	Антон Д.		+	
11	Кристина Д.			+
12	Александр Д.		+	
13	Наталья Д.		+	
14	Елизавета Е			+
15	Анастасия Е.			+
16	Евгения И.		+	
17	Александр И.			+
18	Светлана К.		+	
19	Антон К.			+
20	Вадим К.			+
21	Екатерина Н.		+	
22	Сергей О.			+
23	Татьяна О.			+
24	Полина Я.	+		
25	Зоя Я.			+

Таблица 15- Задание 4«Узор под диктовку» (до эксперимента)

№ п/п	Список детей	Уровень сформированности по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности		
		Низкий (1 б)	Средний (2 б)	Высокий (3б)
1.	Александр А.	+		
2.	Сергей Б.		+	
3.	Ольга Б.	+		
4.	Василий В.	+		
5.	Татьяна В.			+
6.	Андрей В.		+	
7.	Алена В.		+	
8.	Жанна В.		+	
9.	Ольга Г.			+
10	Антон Д.	+		
11	Кристина Д.			+
12	Александр Д.		+	
13	Наталья Д.		+	
14	Елизавета Е			+
15	Анастасия Е.			+
16	Евгения И.	+		
17	Александр И.			+
18	Светлана К.		+	
19	Антон К.	+		
20	Вадим К.	+		
21	Екатерина Н.	+		
22	Сергей О.		+	
23	Татьяна О.		+	
24	Полина Я.			+
25	Зоя Я.		+	

Таблица 16- Задание 5 «Дорога к дому» (до эксперимента)

№ п/п	Список детей	Уровень сформированности по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности		
		Низкий (1 б)	Средний (2 б)	Высокий (3б)
1.	Александр А.		+	
2.	Сергей Б.		+	
3.	Ольга Б.		+	
4.	Василий В.			+
5.	Татьяна В.			+
6.	Андрей В.		+	
7.	Алена В.		+	
8.	Жанна В.		+	
9.	Ольга Г.			+
10	Антон Д.		+	
11	Кристина Д.			+
12	Александр Д.		+	
13	Наталья Д.	+		
14	Елизавета Е			+
15	Анастасия Е.			+
16	Евгения И.	+		
17	Александр И.			+
18	Светлана К.		+	
19	Антон К.	+		
20	Вадим К.			+
21	Екатерина Н.			+
22	Сергей О.		+	
23	Татьяна О.		+	
24	Полина Я.		+	
25	Зоя Я.		+	

Приложение Б

Таблица 17- Общий уровень развития коммуникативных УУД учащихся 2 «А» класса

№ П/П	Список учащихся	Методика «Кто прав?»	«Левая и правая стороны»	Задание «Рукавички»	Узор под диктовку»	Задание «Дорога к дому»	Сумма баллов	Уровень
1.	Валерия Б.	2	1	2	1	2	8	средний
2.	Данил Б.	3	3	1	1	1	9	средний
3.	Кристина Б.	2	2	2	1	2	9	средний
4.	Дарья В.	3	3	2	3	3	14	высокий
5.	Тимофей В.	1	1	1	1	1	5	низкий
6.	Михаил В.	2	2	3	2	2	11	средний
7.	Алина В.	2	2	2	1	2	9	средний
8.	Виктория В.	2	2	2	2	2	10	средний
9.	Максим Г.	3	3	3	1	1	11	средний
10.	Федор Г.	1	1	1	1	1	5	низкий
11.	Полина Д.	3	3	1	1	3	11	средний
12.	Александр Д.	2	2	3	2	2	11	средний
13.	Максим Д.	2	2	2	2	2	10	средний
14.	Акниет Д.	2	2	2	2	2	10	средний
15.	Александр Е.	2	2	3	3	2	12	высокий
16.	Максим З.	2	2	2	2	2	10	средний
17.	Никита И.	2	2	3	3	2	12	высокий
18.	Дарина К.	2	1	3	2	2	10	средний
19.	Дарья К.	3	1	3	3	3	13	высокий
20.	Андрей К.	3	3	1	1	3	11	средний
21.	Веселина Л.	2	2	2	2	2	10	средний
22.	Анна П.	2	2	2	2	2	10	средний
23.	Дмитрий П.	3	3	3	3	1	13	высокий
24.	Сергей П.	2	2	1	1	2	8	низкий
25.	Алина С.	3	3	3	3	3	15	высокий
26.	Данил С	3	3	3	2	1	12	высокий
27.	Эльдар Х.	3	3	2	3	1	12	высокий

Таблица 18- Уровень развития коммуникативных универсальных учебных действий 2 «А» класса

№ п/п	Уровень Список детей	Низкий (0-5б)	Средний (6-11 б)	Высокий (12-15)
1.	Валерия Б.		8	
2.	Данил Б.		9	
3.	Кристина Б.		9	
4.	Дарья В.			14
5.	Тимофей В.	5		
6.	Михаил В.		11	
7.	Алина В.		9	
8.	Виктория В.		10	
9.	Максим Г.		11	
10	Федор Г.	5		
11	Полина Д.		11	
12	Александр Д.		11	
13	Максим Д.		10	
14	Акниет Д.		10	
15	Александр Е.			12
16	Максим З.		10	
17	Никита И.			12
18	Дарина К.		10	
19	Дарья К.			13
20	Андрей К.		11	
21	Веселина Л.		10	
22	Анна П.		10	
23	Дмитрий П.			13
24	Сергей П.		8	
25	Алина С.			15
26	Данил С			12
27	Эльдар Х.			12

Таблица 19- Общий уровень развития коммуникативных УУД учащихся 2 «Б» класса

№ п/п	Список учащихся	Методика «Кто прав?»	«Левая и правая стороны»	Задание «Рукавички»	Узор под диктовку»	Задание «Дорога к дому»	Сумма баллов	Уровень
1.	Александр А.	2	1	3	1	2	9	средний
2.	Сергей Б.	3	3	2	2	2	12	высокий
3.	Ольга Б.	3	2	2	1	2	10	средний
4.	Василий В.	3	3	1	1	3	11	
5.	Татьяна В.	1	1	3	3	3	11	средний
6.	Андрей В.	2	2	2	2	2	10	средний
7.	Алена В.	3	2	2	2	2	11	средний
8.	Жанна В.	2	2	2	2	2	10	средний
9.	Ольга Г.	3	3	3	3	3	15	высокий
10.	Антон Д.	1	2	2	1	2	8	низкий
11.	Кристина Д.	3	3	3	3	3	15	высокий
12.	Александр Д.	3	2	2	2	2	11	средний
13.	Наталья Д.	2	2	2	2	1	9	средний
14.	Елизавета Е	3	3	3	3	3	15	высокий
15.	Анастасия Е.	3	1	3	3	3	13	высокий
16.	Евгения И.	3	3	2	1	1	10	средний
17.	Александр И.	2	3	3	3	3	14	высокий
18.	Светлана К.	2	3	2	2	2	11	средний
19.	Антон К.	3	3	3	1	1	11	средний
20.	Вадим К.	3	3	3	1	3	13	высокий
21.	Екатерина Н.	2	2	2	1	3	10	средний
22.	Сергей О.	3	1	3	2	2	11	средний
23.	Татьяна О.	3	3	3	2	2	13	высокий
24.	Полина Я.	2	3	1	3	2	11	средний
25.	Зоя Я.	3	3	3	2	2	13	высокий

Таблица 20- Уровень развития коммуникативных универсальных учебных действий 2 «Б» класса

№ п/п	Уровень Список детей	Низкий (0-5б)	Средний (6-11б)	Высокий (12-15б)
1.	Александр А.		9	
2.	Сергей Б.			12
3.	Ольга Б.		10	
4.	Василий В.		11	
5.	Татьяна В.		11	
6.	Андрей В.		10	
7.	Алена В.		11	
8.	Жанна В.		10	
9.	Ольга Г.			15
10.	Антон Д.	8		
11.	Кристина Д.			15
12.	Александр Д.		11	
13.	Наталья Д.		9	
14.	Елизавета Е			15
15.	Анастасия Е.			13
16.	Евгения И.		10	
17.	Александр И.			14
18.	Светлана К.		11	
19.	Антон К.			11
20.	Вадим К.			13
21.	Екатерина Н.		10	
22.	Сергей О.		11	
23.	Татьяна О.			13
24.	Полина Я.		11	
25.	Зоя Я.			13

Приложение В.

Занятие 1.

Цель: создать условия для понимания роли мультимедийных средств в учебном процессе.

Этап	Деятельность студентки	Деятельность учащихся
Вводная часть	<p>-Добрый день, ребята! В конце мы должны с вами определить для чего использовать мультимедийные технологии на уроках литературного чтения.</p> <p>Сегодня у нас необычный урок литературного чтения.</p> <p>Мы с вами будем работать за компьютером, и использовать различные мультимедийные технологии. Для начала нам нужно узнать, что же это такое? Мультимедиа – это средство или инструмент познания на различных уроках(запись на слайде). Такие мультимедиа, как слайд, интерактивная доска, презентация или видео презентация уже доступны в течение длительного времени. Информационные технологии мы используем в своей практике как средство обучения, которое позволяет стимулировать познавательную активность. Помощником в создании</p>	<p>Фронтальная работа Обсуждение(коммуникация как условие интериоризации)</p>

	<p>материалов служит пакет приложений Microsoft Office, в данный пакет входит ряд приложений: Word – текстовый редактор, позволяет создавать текстовые документы, вставлять в текст изображения; Publisher – приложение для подготовки публикаций, удобен в создании буклета; PowerPoint - приложение для подготовки презентаций.</p> <p>Компьютер в настоящее время способен манипулировать звуком и видео для достижения спецэффектов, синтезировать и воспроизводить звук и видео, включая анимацию и интеграцию всего этого в единую мультимедиа-презентацию. Но чтобы нам с вами заниматься данной работой нам необходимо вспомнить о безопасности работы за компьютером.</p>	
--	--	--

Основная часть	<p>Работа в парах. Рассмотрите иллюстрацию.</p> <p>- Объясните, как нужно вести себя при работе за компьютером, какие правила нужно соблюдать</p> <p>проводить за компьютером не более 10-15 минут в день</p>	<p>Обсуждение</p> <p>1. Не сидеть слишком близко к экрану монитора. Расстояние от глаз до экрана должно быть не менее длины вытянутой руки.</p> <p>монитора должно быть не менее длины вытянутой руки. Не горбиться.</p> <p>Быть сутулой не должна</p> <p>2. Не горбиться.</p> <p>3. При несчастном случае или поломке оборудования немедленно сообщить взрослому взрослому.</p> <p>4. Внимательно слушать объяснение, руководствоваться инструкцией и</p>
----------------	---	--

	<p>-Теперь поработаем в группах. Для этого нам необходимо вспомнить правила работы в группах.</p> <p>(раздаются памятки)</p> <p>Памятка №1 «Правила работы в группе»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Слушай, что говорят другие. 2. Делай выводы об услышанном, задавай вопросы. 3. Говори спокойно ясно, только по делу. 4. Анализируй свою деятельность, вовремя корректируй недостатки. 5. Помогай товарищам, если они об этом просят. 6. Точно выполняй возложенную на себя роль. 	<p>проводить за компьютером не более 10-15 минут в день.</p> <p>(Учащиеся вспоминают правила работы в группах) (Учащиеся обсуждают свои темы и варианты поиска информации)</p>
--	--	---

Памятка «Лист самооценки»

Критерии	Моя оценка (+ или -)	Оценка других (+ или -)
Я <u>слушал</u> , что говорят другие...		
Я <u>делал</u> выводы и <u>задавал</u> <u>вопросы</u> ...		
Я <u>говорил</u> спокойно, только по делу...		
Я <u>выполнил</u> работу без недостатков...		
Я <u>помогал</u> другим...		
Я <u>точно</u> выполнял свою роль...		

-Мы с вами попробуем составить речь на тему «Как я могу использовать мультимедийные технологии на уроках литературного чтения».

1 группа: Работа на интерактивной доске.

2 группа: Интернет и его возможности для работы.

3 группа: Презентации, видео презентации

4 группа: Магнитофон и музыкальный проигрыватель.

Я предлагаю вам поработать на сайтах, ссылки на которые вы получите у меня.

1.Использование интерактивной доски на уроках в начальных классах. Чикова Татьяна Суеркуловна.Учитель начальных классов.

<http://открытыйурок.рф/статьи/529987/>

2.Использование ИКТ и интернет – ресурсов на уроках в начальной школе. Дорожкина Оксана Борисовна.

<https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskie-tehnologii/2013/08/03/ispolzovanie-ikt-i-internet-resursov>

3.Использование мультимедийных презентаций на уроках в

	<p>начальных классах. Учитель начальных классов МОУ «СОШ №2»г. Емба</p> <p>Кучменева Л.А.</p> <p>https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-mo/2011/08/13/prezentatsii-nuzhny</p> <p>4.Использование музыки на уроках литературы.</p> <p>http://mirznanii.com/a/176976/ispolzovanie-muzyki-na-urokakh-literatury</p> <p>Вам необходимо не только подготовить выступление, но так же рассказать, как вы находили информацию при составлении ответов.</p> <p>План.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Знакомьтесь, это -. 2.Зачем использовать. 3.Какие могут быть задания. 	
<p>Заключительная часть</p>	<p>Задание к следующему занятию.</p> <p>Подготовить речь для выступления.</p>	<p>Работа в группах (коммуникация как взаимодействие, как кооперация)</p>

Занятие 2.

Цель: создать условия для осознания преимуществ работы с использованием мультимедийных технологий на уроках литературного чтения.

Этап	Деятельность студентки	Деятельность учащихся.
Вводная часть	Здравствуйте, ребята. Сегодня вы готовы нам озвучить свои выступления. «Как я могу использовать мультимедийные технологии на уроках литературного чтения».	
Основная часть	Выступление каждой группы.	Выступают группы и отвечают на вопросы (коммуникация как условие интериоризации)
Заключительная часть	Ребята, вы молодцы. Какие источники получения информации вы использовали при подготовке? Тяжело было работать в группах? Что нужно сделать, чтобы в группе не было разногласий? Использование мультимедийных технологий на уроках литературного чтения открывает следующие возможности:	Отвечают на вопросы. Предлагают свои варианты работы. (Коммуникация как условие интериоризации)

	<p>Использование игровых возможностей компьютера в сочетании с дидактическими позволяет сделать этот процесс обучения более плавным.</p> <p>Занятия на компьютере позволяют частично разрядить высокую эмоциональную напряженность и оживить учебный процесс.</p> <p>Мультимедиа-учебники призваны автоматизировать все основные этапы обучения от изложения учебного материала до контроля знаний и выставления итоговых оценок. При этом весь обязательный учебный материал переводится в яркую, увлекательную, с разумной долей игрового подхода, мультимедийную форму с широким использованием графики, анимации, в том числе интерактивной, звуковых эффектов и голосового сопровождения, включением видеофрагментов.</p> <p>Будем ли мы с вами использовать мультимедийные технологии на наших уроках литературного чтения?</p>	
--	---	--

Занятие 3.

Цель: познакомить обучающихся с произведением В. Драгунского «Ровно 25 кило»

Этап	Деятельность студентки	Деятельность учащихся
Вводная часть	<p>Здравствуйте, ребята. Начинаем урок литературного чтения.</p> <p>Тихо сядут мальчики и еще тише девочки.</p> <p>Посмотрите на экран, на нем слова: ДОМ ТОРТ МАГ УМ НОС КИЙ.</p> <p>Посмотрите на экран, вам даны слова, в них есть одинаковые буквы, уберите одинаковые буквы и прочитайте то, что получилось.</p> <p>Правильно, на экране дана фамилия писателя Виктора Драгунского.</p> <p>С ним вы уже знакомы, скажите, какие произведения его вы уже проходили?</p> <p>Скажите, что вы о нем знаете? (подготовил один из учеников)</p> <p>Посмотрите на портрет Драгунского.</p> <p>Как вы думаете, каким человеком он был? Какой у него был характер?</p>	<p>Приветствуют.</p> <p>Ответы детей.</p> <p>Драгунский</p> <p>«Денискины рассказы»</p> <p>Драгунский был добрым, веселым человеком, очень любил детей, и дети тянулись к нему, чувствуя в нем</p>

		старшего доброго товарища и друга.
Основная часть	<p>Откройте учебник на странице 74.</p> <p>Прочитайте названия произведения, которое нам дано</p> <p>Как думаете, о чем будет это произведение?</p> <p>Слово КИЛО, как вы его понимаете?</p> <p>Что может весить 25 кило?</p> <p>Поставьте цель нашего урока?</p> <p>Словарная работа</p> <p>Перед тем ,как читать, давайте разберем значения слов. На экране слова ТОЛЧЕЯ, КОЛГОТИТЕСЬ, РЫЧАЖКИ, СИТРО, МНИТЕЛЬНЫЙ , КВИТАНЦИЯ, БАРОН.</p> <p>У вас на столах лежат листочки с значениями эти слов. Как понимаете?</p> <p>Как в словаре. Толчея - приспособление для толчения чего-нибудь, небольшая мельница</p> <p>Колготиться – вести себя беспокойно, суетиться.</p> <p>Рычажок - средство, с помощью которого можно возбудить деятельность, привести что-нибудь в действие.</p> <p>Ситро - фруктовый прохладительный</p>	<p>Ровно 25 кило</p> <p>Килограмм-вес</p> <p>Ребенок маленький</p> <p>Понять о чем будет произведение,</p> <p>узнать ,что будет весить 25 кило</p> <p>Работа в парах(коммуникация как взаимодействие)</p>

	<p>напиток.</p> <p>Как вы понимаете слово мнительный?</p> <p>Мнительный - видящий во всем для себя что-нибудь неблагоприятное, всего опасющийся.</p> <p>Квитанция - официальная расписка в принятии денег или вещей, ценностей.</p> <p>Борон - дворянский титул ниже графского, а также лицо, имеющее этот титул.</p> <p>Начинаем читать «Ровно 25 кило».</p> <p>Читаем по частям. Следим и внимательно слушаем.</p> <p>ЧТЕНИЕ 1 части</p> <p>Скажите, как попали мальчики на детский праздник в клуб «Металлист»?</p> <p>Где оставили Мишка с Дениской свою верхнюю одежду?</p> <p>Кем работала тетя Дуся в том клубе?</p> <p>Мог ли быть у нее свой кабинет?</p> <p>Продолжаем читать дальше.</p> <p>ЧТЕНИЕ 2 части</p> <p>Что было за дверью, которая находилась в конце зала?</p> <p>Куда пошли мальчики в комнате аттракционов?</p> <p>Почему Мишка не попал сразу ,действительно ли то, что он не прицелился?</p>	<p>Билеты дала тебя Дуся</p> <p>В кабинете у тети Дуси</p> <p>Уборщицей</p> <p>Нет</p> <p>Комната аттракционов</p> <p>В тир</p>
--	---	---

	<p>Куда попал Дениска?</p> <p>Расстроились ли мальчики и почему?</p> <p>Продолжаем дальше.</p> <p>ЧТЕНИЕ 3 части</p> <p>Что увидели мальчики после того, как вышли из тира?</p> <p>Кто пошел взвешиваться? И сколько он весил?</p> <p>Что придумали мальчики, чтобы выиграть конкурс?</p> <p>Чья была это идея?</p> <p>Куда направились мальчики ,после того, как им в голову пришла мысль с выигрышем в конкурсе? Зачем они пошли?</p> <p>Почему продавец покраснела, когда Мишка задал ей вопрос?</p> <p>Как Мишка помогал Дениске пить сидро?</p> <p>Почему Дениска не смог назвать свое имя и фамилию клоуну?</p> <p>Чему удивился клоун?</p>	<p>Долго готовился, и сразу попасть редко удается мало кому</p> <p>В лопатку дяденьке ,который работал в тире</p> <p>Да, потому что они хотели получить приз</p> <p>Весы и небольшую очередь</p> <p>Дениска, весил он 24,5 килограмма</p> <p>Выпить пол-литра сидро</p> <p>Идея Мишки</p> <p>В буфет, чтобы купить пол-литра воды</p> <p>Потому что продавец подумала , что Мишка ей не доверяет. Он его подгонял, торопил.Потому что у него был</p>
--	---	--

	<p>Как понимаете фразу «молчит, как будто воды в рот набрал»?</p> <p>Почему Дениска хотел отказаться от подписки?</p> <p>Что в конце решили мальчики делать с подпиской?</p> <p>Как думаете, Мишка хороший друг и почему?</p> <p>Скажите, кто вам больше понравился из мальчиков и почему? Мне понравились оба мальчика? Почему?</p>	<p>полный рот воды</p> <p>Потому, что Дениска молчал всё время</p> <p>Когда во рту вода, то говорить мы не можем</p> <p>Потому что он понял, что этот приз они получили обманом</p> <p>Она стала общей</p> <p>Думаю, что да, он всё же помогал Дениске и в конце не забрал себе подписку на журнал</p> <p>Оба, Мишки, но больше из них Дениска, он в конце поступил так, как поступают настоящие друзья, предложил чтобы подписка была общей. И ему было стыдно за то, что они обманом</p>
--	--	--

<p>Заключительная часть</p>	<p>Домашнее задание: Составить онлайн викторину по рассказу В. Драгунского "Ровно 25 кило" на платформе Google документ.</p> <p>С документами Google может работать сразу несколько человек, которым был открыт к ним доступ. Они могут вносить какие-либо правки, оставлять комментарии, общаться при помощи чата в режиме реального времени.</p> <p>Поддерживает большое количество популярных форматов (например docx, pdf, odt, rtf, txt, html).</p> <p>Сохраняется история всех когда-либо вносимых правок в гугл докс (вдруг вам нужно будет вернуться на несколько шагов назад, к более ранней версии, которая еще не подвергалась правкам).</p> <p>Возможно создание и редактирование google документов на iPhone, iPad и Android.</p> <p>При необходимости возможна работа и в офлайн (без интернета).</p> <p>Есть возможность выбора прав доступа для каждого пользователя или же для отдельных групп. То есть кому-то мы можем разрешить редактирование</p>	<p>получили приз.</p> <p>Работа в парах. (коммуникация как взаимодействие, как кооперация)</p>
-----------------------------	--	--

	<p>текста или таблицы, а кому-то можем лишь дать возможность просматривать и оставлять какие-то комментарии к ним.</p> <p>Инструкция:</p> <p>Шаг 1. Создайте документ.</p> <p>Выполните следующие действия:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Откройте страницу docs.google.com.2. Нажмите на значок + под заголовком "Создать документ" в левом верхнем углу экрана. <p>Вы также можете создать документ, перейдя по ссылке docs.google.com/create.</p> <p>Шаг 2. Внесите изменения.</p> <p>Чтобы отредактировать документ:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Откройте файл в Google Документах на компьютере.2. Выберите слово, нажав на него дважды, или выделите текст.3. Отредактируйте текст.4. Чтобы отменить изменение или вернуть отмененную правку нажимайте на значки ↶ и ↷. <p>Добавьте и отредактируйте текст, абзацы, межстрочные интервалы и т. д.</p> <p>Шаг 3. Пригласите соавторов.</p> <p><u>Откройте доступ к файлам и папкам</u> и разрешите другим пользователям просматривать, редактировать или комментировать их.</p>	
--	---	--

Занятие 4.

Широкое распространение планшетных компьютеров с электронными учебниками может привести к реальному воплощению модели активно-деятельностной образовательной среды. В такой среде работа обучающихся с учебными объектами (как натурными, так и виртуальными) может быть в любой момент обобществлена и представлена для коррекции учителем или уточнения (включая самокоррекцию) при работе в малых группах.

Возможности создания документов, ребусов, викторин и тестов. Быстрого вывода их, в том числе на средства фронтальной проекции (мультимедийный проектор, интерактивную доску), позволяют обеспечить качественно новый уровень понимания обучающимися учебного материала и возможность донести знания до значительно большего процента обучающихся. Совместное обсуждение полученных результатов способствует развитию коммуникативных универсальных учебных действий.

Немаловажным представляется перераспределение времени, отводимого на усвоение учебного материала и на активные формы учебной деятельности. Значительная часть урока теперь посвящена не объяснению нового материала, а его активному усвоению и применению с возможностью быстрой коррекции учителем результатов учебной деятельности учеников.

Электронный учебник может использоваться на этапе закрепления материала, где его возможности позволяют построить индивидуальные подборки заданий различного типа и уровня сложности.

Электронный учебник предполагает возможность использования в качестве средства контроля усвоения учащимися изучаемого материала. УМК «Перспективная начальная школа»

http://akademkniga.ru/catalog/#?set_filter=Y

Цель: создать условия для знакомства с произведением К. Паустовского «Стальное колечко»;

<p>Вводная часть</p>	<p>Добрый день, ребята. Сегодня на уроке нам предстоит работа над произведением, К. Паустовского «Стальное колечко». И определением жанра. Что для этого нужно? Прежде давайте разберём, а в чём же отличие этих жанров. Для этого обратимся к толковому словарю С.И. Ожегова. Как вы думаете, какие можно поставить цели на сегодняшнем уроке? Цель: провести анализ художественного произведения и</p>	<p>Хорошо знать произведение, быть внимательным, вдумчивым читателем, понять точку зрения автора. Рассказ – небольшое прозаическое произведение повествовательного характера о каком-либо эпизоде из жизни героя. Сказка – фольклорное или литературное произведение с элементами вымысла и фантазии, в котором добро обязательно побеждает зло.</p>
----------------------	---	---

	<p>определить жанр этого произведения.</p> <p>Что для этого нужно?</p>	<p>1. Хорошо знать содержание.</p> <p>2. Быть читателем внимательным, вдумчивым, читателем-критиком.</p> <p>3. Понять точку зрения автора.</p>
Основная часть	<p>Дома вы были в роли читателей.</p> <p>Поднимите руку, кто считает, что дома был внимательным читателем?</p> <p>Проверим. Мини-тест "Самый внимательный". Поработай в парах и найди неправильные предложения. Рядом с предложениями напиши да или нет.</p> <p>Дед Данил и Варюша жили в деревушке Моховое.</p> <p>В субботу Варюша пошла за махоркой в соседнее</p>	<p>В паре(Коммуникация как кооперация.)</p> <p>Проверка с доски: Нет,</p>

	<p>нашего произведения? Почему?</p> <p>Попытайтесь представить себе сцену встречи Варюши с бойцами.</p> <p>-Могли выглядеть наши герои так, как вы видите на иллюстрации в учебнике на странице №71?</p> <p>В чём помогает иллюстрация?</p> <p>Найдите в учебнике сцену встречи Варюши с бойцами</p> <p>Прочитаем эту часть текста по ролям.</p> <p>Нам нужны 4 человека</p> <p>-автор</p> <p>-Варюша</p> <p>-боец с бородой</p> <p>-второй боец</p> <p>Как боец называет Варюшу?</p> <p>Что за художественный приём использовал автор</p>	<p>Точно названо село, в котором живут герои</p> <p>Образно представить</p> <p>Стр. 70, 2 абзац сверху со слов “ На платформе сидели два бойца...”</p> <p>Стр 70 «Цветок-лепесток в валенках», «Анютины глазки с косичкой»</p> <p>Сравнение, метафора</p>
--	--	---

	<p>в этих прозвищах?</p> <p>Как вы считаете, рассказ бойца о кольце, он волшебный или реальный?</p> <p>Какая Варюша в этом отрывке?</p> <p>Почему Варюша потеряла колечко?</p> <p>Зачитайте, почему Варюша заплакала?</p> <p>Так какая же Варюша? Что вы о ней скажете?</p> <p>Как вы думаете почему боец ничего не сказал девочке о мизинце?</p> <p>О каком герое мы с вами забыли?</p> <p>Можно ли героев нашего произведения назвать сказочными?</p> <p>Найдите и прочитайте строчки, в которых описывается, какой Варюшка увидела весну. (стр74-75)</p> <p>Что за приёмы использует автор?</p> <p>А оно свойственно</p>	<p>добрая, общительная, верит в сказку</p> <p>стр72,снизу 2 абзац.</p> <p>Любопытная, неосторожная</p> <p>добрая, заботливая</p> <p>Олицетворение</p>
--	---	---

	<p>рассказу или сказке?</p> <p>Восстановите по слова- действиям события и зачитайте отрывок.(стр75)</p> <p>нашла</p> <p>начала отгребать</p> <p>блеснул</p> <p>вскрикнула</p> <p>присела</p> <p>не заржавело</p> <p>схватила</p> <p>надела</p> <p>побежала</p> <p>На какой палец девочка надела колечко?</p> <p>Обдумывала ли она этот поступок?</p> <p>Как это характеризует Варюшу?</p> <p>Что она увидела, когда прибежала домой?</p> <p>Значит, колечко волшебное?</p> <p>А для себя Варюшка что выбрала: большую радость или повидать свет?</p> <p>Найдите и прочитайте. (стр 77)</p> <p>А почему она не захотела</p>	
--	--	--

	<p>повидать белый свет?</p> <p>Перечитать заключительные слова. Это заключение, как в рассказе или концовка, как в сказке?</p> <p>Ребята, а всё-таки это произведение сказка или рассказ?</p> <p>Паустовский оставляет нам возможность прочитать это произведение так, как хочется читателю: либо как сказку, либо как рассказ. Но раз указывает на жанр, а Паустовский определил это произведение как сказка, то, значит, хочет, чтобы мы читали “Стальное колечко” как сказку. Он как бы напоминает нам: в жизни рядом с нами всегда есть чудесное, нужно только его заметить.</p> <p>Что хотел передать своим читателям автор через это произведение?</p>	<p>Хотел сказать о вере, добре, заботе человека к ближнему.</p>
--	--	---

<p>Заключительная часть</p>	<p>1.К любому эпизоду сказки нарисуйте иллюстрацию и озвучьте её.</p> <p>2.В паре , на платформе Google документ.</p> <p>Продолжите сказку, помечтайте вместе с Варенькой. Помните, в начале рассказа Варюша надела кольцо на мизинец. А солдат забыл ей сказать про него. Вот вы и придумайте, что было бы дальше, если колечко надеть на мизинец. Но одно условие, чтобы чудеса не были фантастическими, а реальными, как у Паустовского.</p>	<p>(Коммуникация как условия интериоризации)</p>
-----------------------------	---	--

Занятие 5.

[LearningApps.org](https://learningapps.org) - приложение для создания интерактивных заданий разных уровней сложности: викторин, кроссвордов, пазлов и игр, совершенно несложный в освоении.

В [LearningApps.org](https://learningapps.org) можно работать самостоятельно - создавать задания, а можно по заданию учителя - выполняем задания, подготовленные учителем, результаты выполнения заданий отражаются в аккаунте учителя.

Работаем самостоятельно - самостоятельно создаём задания:

1. Загрузите приложение learningapps.org. Если приложение у вас открылось на английском, то в верхнем правом углу нажмите на российский флаг - будет по-русски.
2. Зарегистрируйтесь в приложении - команда вход- Создать новый аккаунт - заполнить поля (рекомендуем для логина и пароля использовать уже имеющуюся у вас пару логин/пароль от другого сервиса, т.к. удобно помнить только одну пару) - Создатьkonto.
3. Выберите команду меню «Новое упражнение». Откроется список типов упражнений.
4. Выберите нужный тип упражнения: раскроется окно с примерами упражнений этого типа, если выбранный тип подходит, то жмите кнопку «Создать новое упражнение». Иначе, выберите другой тип упражнения на этой же странице и далее также: просмотр, Создать новое.
5. Заполните все поля в выбранном типе упражнения. Нажать «Установить и показать в предварительном просмотре».
6. Прорешайте задание в предварительном просмотре: если что-то надо изменить, то вновь настроить, если все готово, то сохранить приложение.
7. Скопируйте адрес полной картинки и разместите его на доске достижений в своей строке.

8. Приложение оставьте личным, не публикуйте его, но сохраните в своих приложениях.

Выполняем задания учителя (бонусное задание):

1. Загрузите приложение learningapps.org.
2. Найдите логин и пароль для своей команды на листе ЛОГИНЫ Доски достижений: ищите имя команды, по этой строке следите за именем учителя на русском, затем ищите рядом его же на английском, затем на картинке это же английское имя учителя - в соседней ячейке логин, в следующей - пароль.
3. Вводите найденную пару в приложении (команда ВХОД). Если приложение у вас открылось на английском, то в верхнем правом углу нажмите на российский флаг - будет по-русски.
4. Откройте команду "Моя классная комната" (на желтой строке вверху страницы).
5. Откройте задание, имя которого задано в проекте.
6. Прочитайте задание, нажмите ОК и начинайте выполнять задание.
7. Когда задание выполните, то можно себя проверить по кнопке в правом нижнем углу экрана. Выходите из сервиса.
8. Ваше решение отразится в аккаунте жюри, оно будет представлено после окончания этапа на Доске достижений.

Задание:

Групповая форма работы. В малых группах, например, в командах (или в паре). Оцениваются: коммуникативные УУД (представление о беседе, сотрудничество).

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по правильности и объёму выполнения задания;
- умение договариваться в ситуации столкновения интересов, способность находить общее решение;
- способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов;
- умение аргументировать свое предложение, убеждать и уступать;
- взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (дети работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения задания:

1. Низкий уровень – задание вообще не выполнено или допущены 2 и более ошибки по каждой составляющей; дети не пытаются сотрудничать, конфликтуют или игнорируют друг друга.
2. Средний уровень – задание выполнено частично: 1-2 неверных ответа по каждой составляющей, но договориться относительно выполнения задания детям не удается; в ходе выполнения задания трудности детей связаны с неумением аргументировать свою позицию и слушать партнера.
3. Высокий уровень – в итоге задание выполнено на 100%, ответы верные. Решение достигается путем активного обсуждения и сравнения различных возможных вариантов распределения высказываний; дети контролируют действия друг друга в ходе выполнения задания.

Ребята, давайте представим себя в роли редактора.

1. Внимательно прочитайте высказывания.

2. Расположите высказывания по смыслу, так, чтобы получилась беседа.

Произведение А.И. Куприна «Слон».

3. Беседа должна быть завершённой, т.е. содержать вывод по теме.

- Хочешь, я посажу к тебе на постельку всех твоих кукол. Мы поставим креслица, диван, столик и чайный прибор. Куклы будут пить чай и разговаривать о погоде и о здоровье своих детей.

- Спасибо, мама... Мне не хочется... Мне скучно...

- Милая Надя, милая моя девочка, - говорит мама, - не хочется ли тебе чего-нибудь?

- Не надо, мама. Правда же, не надо. Я ничего, ничего не хочу. Мне так скучно!

Но девочка не отвечает и смотрит в потолок неподвижными, невеселыми глазами.

- Хочешь, я тебе принесу шоколаду?

- Ну, хорошо, моя девочка, не надо кукол. А может быть, позвать к тебе

Нет, мама, ничего не хочется.

Решение:

1. - Милая Надя, милая моя девочка, - говорит мама, - не хочется ли тебе чего-нибудь?
2. - Нет, мама, ничего не хочется.
3. - Хочешь, я посажу к тебе на постельку всех твоих кукол. Мы поставим креслица, диван, столик и чайный прибор. Куклы будут пить чай и разговаривать о погоде и о здоровье своих детей.
- 4.- Спасибо, мама... Мне не хочется... Мне скучно...
5. - Ну, хорошо, моя девочка, не надо кукол. А может быть, позвать к тебе Катю или Женечку? Ты ведь их так любишь.
6. - Не надо, мама. Правда же, не надо. Я ничего, ничего не хочу. Мне так скучно!
7. - Хочешь, я тебе принесу шоколаду?
8. Но девочка не отвечает и смотрит в потолок неподвижными, невеселыми глазами.

Занятие 6.

Цель: создать условия для формирования коммуникативных действий, связанных с умением слушать и слышать собеседника, учитывать разные мнения и уметь обосновывать собственное.

Описание задания: под руководством учителя проводится беседа на тему «Мурзилка» и «Весёлые картинки» - самые старые детские журналы. По страницам журналов для детей.

Вводная часть	<p>Это стихотворение-загадка напечатано в журнале, название которого вы сейчас постараетесь угадать сами.</p> <p>Где стихи о мамах пишут? Что за чудо тот журнал?</p> <p>Где стихи про Новый год? Помогу я вам подсказкой:</p> <p>Где кроссворды дети ищут? Там печатаются сказки.</p> <p>Кто умнее статью помог? Ну, что, приятель, угадал,</p> <p>Угадайте-ка, ребята, как называется журнал?</p> <p>Этот журнал называется «Мурзилка».</p> <p>Прочитайте тему урока.</p> <p>Определите цели урока, используя опорные слова:</p> <p>Мы познакомимся с...</p> <p>Мы узнаем...</p> <p>Мы вспомним...</p> <p>Мы будем уметь...</p> <p>Мы сможем поразмышлять</p>	(Коммуникация как кооперация)
---------------	---	-------------------------------

	<p>Сегодня на уроке будем учиться правильному и осознанному чтению, ориентироваться в тексте и высказывать свою точку зрения; познакомимся с детским журналом «Мурзилка», «Веселые картинки».</p>	
Основная часть	<p>Давайте с вами разделимся на группы по 4 человека (жеребьевка)</p> <p style="text-align: center;"><u>План</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Вводная беседа. 2. Знакомство с историей журнала 3. Знакомство с рубриками журнала 4. Вопросы для обсуждения темы. <ul style="list-style-type: none"> - Самые интересные рубрики журнала. - Рубрики, где я могу получить много полезной информации. (Остальные вопросы учащиеся придумывают сами). 5. Аргументы и доказательства точки зрения 6. Итог выступлений. 7. Рефлексия <p>При ответах обязательно использовать электронный журнал «Мурзилка», «Веселые картинки».</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. https://murzilka.org/izbachitalnya/archive/2017/vypusk-12/ 2. http://www.barius.ru/biblioteka/avtor/61 <p>Выступление групп.</p>	<p>Коммуникация как взаимодействие (интеракция)</p> <p>Коммуникация как условия интериоризации.</p>
Заключительная часть	<p>Что вам сегодня особенно запомнилось?</p> <p>С какой точкой зрения вы не согласны?</p>	

Занятие 7.

Цель: создать условия для развития умений давать характеристику героям рассказа, учиться определять главную мысль рассказа.

Этап	Деятельности студентки	Деятельность учащихся
Вводная часть	<p>Сегодня мы познакомимся с произведением писателя, который очень любил природу во всех ее проявлениях: и "осенний мелкий дождичек", и холодный туман, и сизую росу. Особенно он любил осень и золотой листопад. Он писал о природе, о животных. Как он сам о себе сказал: «Моя писательская жизнь началась с желания все знать, все видеть и путешествовать. Он изъездил всю Россию еще в молодости. Полярный Урал, сожженные берега Каспийского моря, Волга, Украина, Полесские болота, Карелия, Крым и Кавказ, описаны им в его произведениях.</p> <p>Я думаю, вы уже догадались, произведение какого писателя мы будем сегодня изучать. Да, это Константин Георгиевич Паустовский.</p> <p>На прошлом уроке мы прочитали рассказ К.Паустовского «Заячьи</p>	К.Г Паустовский

	<p>лапы» и разобрали вопросы по плану.</p> <p>План.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Встреча с ветеринаром. 2. Добрый совет бабки Анисьи. 3. Помощь аптекаря. 4. Детский врач спасает зайца. 5. Рассказ о страшном пожаре. <p>Вам было предложено задание. На форуме, в группах по 4 человека подготовить тест. Вы готовы поработать над этим произведением?</p>	<p>Да, готовы.</p>
<p>Основная часть</p>	<p>Давайте поговорим о действующих лицах этого рассказа.</p> <p>Поработайте в парах и перечислите друг другу всех персонажей.</p> <p>Назовите действующих лиц этого рассказа.</p> <p>Дети объединяются во временные группы для выполнения заданий:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Докажите, используя текст, что деда спас именно тот заяц, в которого он стрелял 2) Докажите, используя текст, что Ваня очень добрый и чуткий мальчик 3) Найдите описание лесного пожара 4) Докажите, дед и Ваня проявили 	<p>Ваня, ветеринар, заяц, дед, бабка Анисья, аптекарь, Карл Петрович, сотрудник московской газеты, профессор.</p> <p>Заяц сыграл важную роль в судьбе Вани. Во-первых, если бы не заяц, то дед</p>

	<p>упорство, чтобы спасти зайца</p> <p>Заяц спас деда Лариона от пожара, а какую роль он сыграл в судьбе внука Вани? Какие черты характера Вани проявились в истории спасения зайца?</p> <p>Ваня учился самоотверженности и внимательности. Когда он понял, что заяц хочет пить, он напрямик помчался через лес к озеру, чтобы дать зайцу напиться. Он учился доводить задуманное дело до конца, не останавливаясь на полпути. Когда ветеринар отказался лечить зайца, Ваня и дед могли бы опустить руки: ну что они сами могут сделать! Но Ваня и дед идут в город, ищут врача и уговаривают его лечить зайца.</p> <p>В истории с зайцем Ваня проявил внимательность, заботливость, сострадание и настойчивость.</p>	<p>Ларион погиб бы, и сирота Ваня остался бы вообще без родных людей. Во-вторых, заботясь о зайце, Ваня понял, что такое благодарность, что можно быть благодарным не только людям, но и животным, и явлениям природы, и другим проявлениям мира.</p>
<p>Заключительная часть</p>	<p>Я проверила тесты, которые вы составили, в группах. Предлагаю обменяться тестами и решить их. (Примерные задания теста)</p> <p>1. Кто автор произведения «Заячьи лапы»?</p>	<p>(Возможный вариант)</p>

	<p>А) К.Г. Паустовский</p> <p>Б) А.С. Пушкин</p> <p>В) М.М. Пришвин</p> <p>2. Кто спас деда?</p> <p>А) конь</p> <p>Б) собака</p> <p>В) заяц</p> <p>3. Как звали мальчика?</p> <p>А) Ваня</p> <p>Б) Коля</p> <p>В) Влад</p> <p>4. Что посоветовала мальчику бабка Анисья?</p> <p>А) отнести зайца в город</p> <p>Б) зажарить зайца с луком и картошкой</p> <p>В) отнести в лес</p> <p>5. Что было с ухом у зайца?</p> <p>А) порвано</p> <p>Б) одно было короче другого</p> <p>В) одно было чёрное, а второе серое</p> <p>6. Как звали ветеринара, который вылечил зайца?</p> <p>А) Карл Иванович</p> <p>Б) Петр Карлович</p> <p>В) Карл Петрович</p> <p>7. Почему старик так дорожил жизнью зайца?</p> <p>А) потому что, заяц спас жизнь</p>	<p>Взаимосвязь животных и человека. Необходимо бережно и аккуратно обращаться с природой. Люди</p>
--	---	--

	<p>старику</p> <p>Б) потому что, заяц показал старику выход из леса</p> <p>В) потому что, старик очень привязался к зайцу</p> <p>Основная тема рассказа? Главные мысли?</p> <p>Как бы вы помогли Ване и дедушке спасти зайца?</p> <p>Как вы думаете, что будет с зайцем потом, когда он поправится?</p>	<p>должны помогать друг другу и животным.</p> <p>Животные тоже иногда приходят на помощь человеку.</p>
--	---	--

Занятие 8.

Внеурочное мероприятие "От Эзопа до Крылова»

Цель: создать условия для формирования способности полноценно воспринимать художественное произведение, сопереживать героям, эмоционально откликаться на прочитанное.

Оборудование: выставка книг с баснями, ИКТ, презентационный материал “Великие баснописцы”.

Учитель. Добрый день, уважаемые гости, ребята! На уроках литературного чтения мы изучали басни И. Крылова и Эзопа, познакомились с авторами. А сегодня мы подведём итог изучения раздела в форме игры.

1-й ведущий. Мы любим басни.

2-й ведущий. Мы прочитаем и покажем вам лучшие из басен.

1-й ведущий. А также представим их авторов.

2-й ведущий. “Это невозможно. Они жили очень давно”, — скажете вы.

1-й ведущий. И ошибетесь, потому что на нашем празднике возможно все.

2-й ведущий. Убедитесь сами.

Эзоп (ученик в древнегреческой одежде).

Приветствую вас, потомки. Я Эзоп, раб философа Ксанфа и сочинитель басен. Их острый язык стоил мне жизни. Раздраженные, недовольные мною подвели меня под смертную казнь, вложив похищенную в храме золотую чашу в мою котомку. Повелитель умерших Аид, с трудом поддавшись уговорам, отпустил меня на землю, к вам, дабы я убедился, что смерть моя не была напрасной и оживают спустя тысячелетия в устах ваших герои моих басен: боги, люди, животные...

Инсценировка басни Эзопа “Дровосек и Гермес”

Появляется Дровосек с топором на плече.

Дровосек. Подходящее дерево.

Начинает его рубить. При первом взмахе топор падает из рук Дровосека в реку (за голубую материю, растянутую вдоль сцены). Дровосек плачет.

Гермес. Почему ты плачешь?

Дровосек. Я уронил свой топор.

Ведущий. Гермес нырнул в воду и вынес Дровосеку золотой топор.

Дровосек. Это не мой. Гермес снова ныряет, достает серебряный топор.

Г е р м е с. Тот ли это топор, который потерялся? Дровосек. Не мой.

Ведущий. Тогда в третий раз вынес ему Гермес его настоящий топор, деревянный.

Дровосек. Вот это мой.

Ведущий. И тогда Гермес в награду за его честность подарил Дровосеку все три топора.

Ведущий. Взял Дровосек подарок, пошел к товарищам и рассказал всё, как было. Одному из них стало завидно, и захотел он сделать то же самое. Взял он топор, пошел к той же самой речке, стал рубить деревья и нарочно упустил свой топор в воду, а затем сел и стал плакать.

Гермес. Что случилось?

Товарищ. Топор пропал.

Ведущий. Вынес ему Гермес золотой топор.

Г е р м е с. Тот ли это топор?

Ведущий. Обуяла человека жадность. Товарищ. Тот самый и есть.

В е д у щ и й. Но за это бог не только не дал ему подарка, но и собственный его топор не вернул.

Басня показывает, что насколько боги помогают честным, настолько же они враждебны к нечестивым.

1-й ведущий. Ах, Эзоп, чудесны басни эти.

2-й ведущий. Их с интересом смотрят взрослые и дети...

Учитель. Предлагаю разделиться на команды. (Цвет) .Команды готовы и можно начинать.

Конкурс “Разминка”

(Какой басне принадлежат слова?)

1. Из кожи лезут вон, а возу нету ходу.
2. Вертит очками так и сяк.
3. Какие у нее ужимки и прыжки!
4. Видит око, да зуб неймет.
5. Спыхвал вскружилась голова.
6. А вы, друзья, как не садитесь...

Ведущий 1. Мы прочитаем басни разных авторов. А вы сравните их. Чем они похожи и чем отличаются? Кто даст правильный ответ, получает 1 балл.

2-ой ведущий.

Басня Эзопа “Лиса и виноград”:

“Голодная лисица заметила свесившуюся с лозы гроздь винограда и хотела было достать её, но не могла. Ушла она и говорит: “Он ещё не созрел”.

Мораль: Иной не может доделать что-либо из-за недостатка сил, а винит в этом случай.

1-ый ведущий.

Иван Андреевич Крылов

“Лиса и виноград”.

Голодная кума – Лиса залезла в сад;
В нём винограду кисти рделись.
У кумушки глаза и зубы разгорелись;
А кисти сочные, как яхонты горят;
Лишь то беда. Висят они высоко:
Отколь и как она к ним ни зайдёт,
Хоть видит око,
Да зуб неймёт.
Пробившись попусту час целой,
Пошла и говорит с досадою: “Ну, что ж!
На взгляд-то он хорош,
Да зелен – ягодки нет зрелой:
Тот час оскомину набьёшь”.

1-й ведущий. Скажите, чем похожи басни Эзопа и Крылова?

Учащиеся:

1. Одинаковое название.
2. Главные герои.
3. Одинаковая основная мысль.

2-й ученик. А в чём отличие басни Эзопа от басни Крылова?

Учащиеся:

1. Разные по форме изложения.
2. Были написаны в разные времена.

Учитель. Ты согласен с мнением ребят?

1-ый ведущий. Да, согласен.

Учитель. Предстоит самая важная и заключительная работа сегодняшнего мероприятия. Вам необходимо подготовить выступление. Выступление состоит из чтения басни наизусть. Компьютерной презентации, которая включает в себя описание главных героев, мораль басни.

Темы выступлений:

1. Эзоп « Ворона и Лисица»

2. И. Крылов «ворона и Лисица»

3. И. Крылов «Квартет»

4. Эзоп «отец и сыновья»

5. И. Крылов «Лебедь, рак и щука»

Итог.

В ходе защиты работ мы выстроили органическую линию литературного воспроизведения басни.

Для обобщения знаний по теме “Басни” я предлагаю вам ряд вопросов.

Для каждой группы я раздам карточки с вопросом. Вы должны в течение 30 секунд дать ответ.

1 вопрос для 1-й группы: Кто так говорил?

До того ль, голубчик, было?

В мягких муравах у нас

Песни, резвость всякий час,

Так, что голову вскружило.

Ответ: Стрекоза.

2 вопрос для 2-й группы. Перечислите героев басни, которые “затеяли сыграть квартет”.

Ответ: Проказница Мартышка, Осёл, козёл, Да косолапый Мишка...

3 вопрос для 3-й группы: В какой басне звучат эти слова? “У сильного всегда бессильный виноват:/ Тому в Истории мы тьму примеров слышим,/ Но мы Истории не пишем...”

Ответ: “Волк и Ягнёнок”

4 вопрос для 4-й группы: Какими строчками заканчивается басня “Ворона и Лисица”?

Ответ: “Ворона каркнула во всё воронье горло:

Сыр выпал – с ним была плутовка такова”.

Учитель. Молодцы! Я вижу, вы хорошо знаете басни Крылова.

Подведение итогов и награждение по номинациям.

И в заключении, позвольте мне прочитать слова из басни Эзопа:

В сюжетах красочной одежды есть ... орех

Он в каждой басенке за внешнею обёрткой

Укрыт надёжно, ограждённый твёрдой коркой.

Скорлупка вкусный плод хранит. Но ... не для всех...

А коль пустой орех – кори тогда себя.


Не говори же, что бесплодная Земля...

Учитель: Спасибо всем большое. На этом защита нашего проекта закончена.

До свидания.

Занятие 9.

Цель: создать условия для формирования способности чувствовать красоту окружающего мира и понимать смысл и красоту литературного произведения.

Этап	Деятельность студентки	Деятельность учащихся
Вводная часть	<p>Фамилия этого поэта вам знакома с ранних детских лет. Кто этот поэт? (На доске ребус. Ответ: Пушкин.)</p>  <p>Сегодня мы познакомимся со стихотворением «Зимнее утро». В каком разделе находится оно? Но прежде предлагаю вам вспомнить что мы знаем об Александре Сергеевиче Пушкине. Для этого отправимся в виртуальный музей Пушкина. (работа в парах)</p>	Учимся наблюдать и копим впечатления
Основная часть	<p>http://www.pushkinmuseum.ru/?q=virtual-museum Виртуальная экскурсия по дому-музею А.С Пушкина Маршрутный лист</p> <p>1. Фамилия, имя участников _____</p> <p>2. Где проживал поэт? _____</p> <p>3. Рассмотрите портрет Пушкина. Чем известна</p>	


	<p>Арина Родионовна? В каком автобиографическом произведении Пушкин пишет о ней?</p> <hr/> <hr/> <p>4. <u>Экспонат из музея-квартиры Пушкина.</u></p> <hr/> <p>Давайте послушаем стихотворение и постараемся почувствовать то настроение, которое хотел передать поэт.</p> <p>Звучит аудиозапись. Видеоряд.</p> <p>Какое настроение хотел передать поэт?</p> <p>При чтении обратите внимание на слова, которые требуют разъяснения.</p> <p>(Чтение учащимися про себя.)</p> <p>Какие слова требуют разъяснения?</p> <p>Возможные варианты:</p> <p>нега – (устаревшее) блаженство, приятное состояние, иногда – сон</p> <p>мгла – непрозрачный воздух от тумана, сумерек</p> <p>нынче – сейчас</p> <p>бурый – оттенок коричневого</p> <p>вечор – чтение в толковом словаре</p> <p>предадимся – чтение в толковом словаре (работа над произведением)</p> <p>Зачитайте строки стихотворения, где, по-вашему, наблюдается единение человека и природы.</p> <p>Выпишите в тетрадь по литературе примеры</p>	<p>Дети высказывают различные точки зрения</p> <p>«На</p>
--	--	---

	художественных средств и антитезы, использованных автором.	мутном небе мгла носила» , «и ты печальная сидела». Взаимопр оверка в парах
Заключит ельная часть	Чем же нам дороги стихотворения великого Пушкина? Почему его пейзажная лирика вызывает в наших душах такой эмоциональный отклик? Что же хотел нам сказать А. С.Пушкин стихотворением «Зимнее утро»? Скажите, удалось ли нам решить задачи, поставленные в начале урок	Красотой звучания, яркостью красок, образност ью средств, влиянием на душу человека.

Занятие 10.

Цель: создать условия для знакомства с произведением Н. А. Некрасова « На Волге» (детство Валежникова)

Этап	Деятельность студентки	Деятельность учащихся
Вводная часть	<p>Вы любите читать стихи? Почему? Поэты- классики... Кто это? Назовите известных вам русских поэтов классиков. Проведём разминку «хорошо ли мы знаем русских поэтов классиков» (на столах карточки с известными отрывками из произведений и несколько фамилий русских поэтов-классиков: Лермонтов М. Ю.; Пушкин А. С.; А.А. Блок; С. А. Есенин)</p> <p>Просмотр видео контента на сайте LearningApps.org . (Учитель читает отрывки из произведения Н. А. Некрасова «Дед Мазай и зайцы», « Соловьи».) Кто написал эти стихотворения?</p>	<p>Они красивые, легко учатся. Их произведения выдержали испытания временем, их не забыли, они навечно остались в памяти народа. Уч-ся отгадывают.</p> <p>Уч-ся затрудняются ответить. Н. А. Некрасов « На Волге.» (детство Валежникова)</p>

	 <p>Соотнесите фамилию автора и название произведения, с которым мы будем знакомиться.</p> <p>Сформулируем тему сегодняшнего урока.</p>	<p>(работа в парах) (Аргументируют свою точку зрения)</p> <p>Мы будем читать отрывок из произведения Н. А. Некрасова «На Волге» (детство Валежникова)</p>
<p>Основная часть</p>	<p>Словарная работа.</p> <p>Нам встретятся трудные слова. Их толкование у вас на столах. Прочитайте. Бурла́к — наёмный рабочий в России XVI — начала XX веков, который, идя по берегу (по так называемому бечевнику), тянул, с артелью, при помощи бечевы речное судно против течения</p>	

	<p>Кулик - небольшая болотная птица с длинными ногами.</p> <p>Челнок - выдолбленная из дерева лодка.</p> <p>Круча - крутой спуск, обрыв.</p> <p>Удаль - лихая смелость.</p> <p>Леший - человекообразное сказочное существо.</p> <p>Чёрт - в суеверии: злое рогатое существо.</p> <p>Рига - большой сарай для сушки и обмолачивания снопов хлеба.</p> <p>Всезрящий - всевидящий.</p> <p>Предлагаю поработать в группах по четыре человека. Каждая группа получает карточку с заданием и ссылкой на материал.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Детские годы писателя; 2. Село Грёшнево. Величаявая река Волга; 3. История создания стихотворения «На Волге»; 4. Картина русского художника Ильи Репина «Бурлаки на Волге» <p>Чтение уч-ся отрывка (1 и 2 части); отвечают на вопросы к нему. Каждая команда получает по одному вопросу.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Любит ли мальчик мир природы? Почему? 	
--	---	--

	<p>2.С кем сравнивает себя герой? Что автор подчёркивает этим сравнением?</p> <p>3.Как вы думаете: сколько лет мальчику? Почему вы так решили?</p> <p>4.Подтвердите строчкой из стихотворения, что герой не взрослый юноша, а мальчик.</p> <p>5.Верит ли герой в нянины сказки? Подтвердите словами отрывка.</p> <p>6.Можно ли мальчика назвать послушным? Докажите.</p>	<p>Любит: он наблюдательный, видит красоту природы.</p> <p>Восхищается красками природы.</p> <p>С играющим зверьком.(ловкий, вольный, свободный.</p> <p>10-12 лет. Он играет, бросает камешки, прыгает с кручи.</p> <p>«Не бегай ночью – волк сидит за нашей ригой, а всаду гуляют черти на пруду»</p> <p>«И в ту же ночь пошёл я в сад. Не то, чтоб я чертям был рад, а так – хотелось видеть их.»</p> <p>Нет.Он,</p>
--	--	--

	<p>Чтение 3 отрывка. Отвечают на вопросы к нему.</p> <p>1.Какой показалась природа главному герою?</p> <p>2.Страшно ли было мальчику на пути к пруду?</p> <p>3. Что заставило героя идти на пруд, несмотря на нянин запрет?</p>	<p>несмотря на запрет няни всё-таки выходит в сад.</p> <p>Всезрящей, она наблюдала за ним, кругом была тишина</p> <p>Да.</p> <p>«...не воротиться ли домой?»</p> <p>Любопытство.</p>
<p>Заключительная часть</p>	<p>В какой главе мы изучаем это произведение?</p> <p>Учитель знакомит уч-ся с книгами Н. А.Некрасова , имеющимися в школьной библиотеке.</p> <p>Учебник стр. 138- 142 (выраз. читать)</p>	<p>«Как рождается герой»</p> <p>Валежников – настоящий герой. Уходя из дома, преодолевает трудности и побеждает свой страх</p>