

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования  
Кафедра психологии детства

**ЛОСЕВА АННА НИКОЛАЕВНА**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**РАЗВИТИЕ СЛОВЕСНО-ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ  
ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА  
ПОСРЕДСТВОМ ОРГАНИЗАЦИИ  
ПОЗНАВАТЕЛЬНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы  
Психология и педагогика дошкольного образования

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой  
к.пс.н., доцент Груздева О.В.

*О.В. Груздева 24.05.2018*  
Научный руководитель

к.пс.н., доцент Котова Е.В.

*Е.В. Котова 24.05.18.*  
Дата защиты

*27.06.2018*

Обучающийся

Лосева А.Н.

*А.Н. Лосева 24.05.18.*

Оценка \_\_\_\_\_

Красноярск 2018

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ РАЗВИТИЯ СЛОВЕСНО–ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ ОРГАНИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНО–ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ</b> .....	6
1.1 Понятие словесно–логическое мышление в трудах отечественных и зарубежных ученых.....	6
1.2. Условия развития словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста.....	12
1.3. Познавательно–исследовательская деятельность как средство развития мышления детей старшего дошкольного возраста.....	15
<b>ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1</b> .....	23
<b>ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ СЛОВЕСНО–ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ ОРГАНИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ</b> .....	24
2.1. Методы и методики исследования.....	24
2.2. Результаты исследования словесно–логического мышления детей старшего дошкольного возраста.....	28
2.3. Программа познавательно–исследовательской деятельности с детьми старшего дошкольного возраста «Умничка».....	32
2.4. Результаты исследования словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста после реализации программы «Умничка».....	35
<b>ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2</b> .....	42
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	43
<b>БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК</b> .....	45
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b> .....	49

## ВВЕДЕНИЕ

По статистическим данным Росстата в 2017 году в школы пошли рекордные 1,8 миллиона первоклассников. В настоящее время общество предъявляет высокие требования к способности быстро воспринимать и перерабатывать информацию, уровню развития мышления подрастающего поколения. Известно, что человек начинает мыслить, когда перед ним встают вопросы, задачи или проблемы. А мыслительный процесс начинается тогда, когда возникает необходимость решить эти вопросы или проблемы. Мышление зарождается удивлением, недоумением или попыткой разрешить противоречие. Мышление - процесс познания нового. Как и другие качества ума его необходимо развивать, последовательно обучая отдельным элементам. Одним из таких элементов является логика и соответственно выделяют логическое мышление.

Сущность интеллекта, содержание и понятие интеллектуального развития, его уровни, показатели и условия анализировались в работах Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, П.Я. Гальперина [9, 21, 11]. Проблемой развития исследовательской деятельности занимались такие ученые как А.И. Савенков, Н.Н. Поддъяков, Г.П. Тугушева [38, 34, 41].

На сегодняшний день для образовательных программ актуальным является выбор форм работ, которые направлены на развитие личности, мотивации и способностей детей в различных видах деятельности и охватывать следующие структурные единицы, представляющие определенные направления развития и образования детей: социально-коммуникативное развитие; познавательное развитие; речевое развитие; художественно-эстетическое развитие; физическое развитие в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования [42].

Дошкольный возраст является важнейший этапом становления образованности личности и познавательной культуры. Следовательно,

главным направлением педагогической теории и практики на данном этапе обучения старших дошкольников является познавательное развитие. Именно старший дошкольный возраст является сенситивным периодом для интеллектуального развития ребенка. В данном возрасте совершенствуются познавательные процессы, ребенок овладевает простейшими способами умственной деятельности. Эти объективные факторы указывают на то, что проблема познавательного развития важна сегодня, как никогда. На протяжении ряда лет основные усилия учёных, исследовавших познавательные процессы детей дошкольного возраста, были сосредоточены на изучение проблемы развития мышления дошкольников. На протяжении дошкольного детства огромное значение в развитии личности ребенка имеет познавательно - исследовательская деятельность, в процессе которой идет обогащение памяти ребенка, активизируются его мыслительные процессы. Проведение экспериментов, занимательных опытов из доступных материалов, коллекционирование развивает наблюдательность, расширяет кругозор детей, углубляет знания, приучает к усидчивости и аккуратности, дает начало исследовательской деятельности.

На современном этапе развития системы дошкольного образования, в связи с введением Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, учеными и практиками активно обсуждается решение данной проблемы, что свидетельствует о ее актуальности [42]. Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что в дошкольный период развития формируются все познавательные процессы: восприятие, память, мышление, воображение. Среди всех познавательных процессов особое место занимает развитие и формирование мышления.

*Цель:* изучить особенности словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста посредством организации познавательно–исследовательской деятельности.

*Объект исследования:* словесно-логическое мышление детей старшего дошкольного возраста.

*Предмет исследования:* развитие словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста посредством организации познавательно-исследовательской деятельности.

*Гипотеза исследования:* мы предполагаем, что словесно-логическое мышление детей старшего дошкольного возраста не сформировано, его развитие возможно посредством организации познавательно-исследовательской деятельности, включающей: создание проблемных ситуаций, поиск вариантов решения проблемы, проверку предложенных вариантов, формулировку выводов.

*Методологическая основа исследования:* психологические теории деятельности (А.В. Брушлинский, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев) [6, 10, 21]; поэтапного формирования умственных действий (П.Я. Гальперин) [11]; системно-деятельностного подхода к организации учебного процесса (А.Н. Леонтьев) [21]; теории развития логического мышления (П.П. Блонский, А.Н. Леонтьев, Ж. Пиаже) [5, 21, 33].

*Методы исследования:*

1. Теоретические: анализ психолого-педагогической, методической и учебной литературы.

2. Эмпирические: Исследования словесно-логического мышления (автор А. Йирасек) [29]; «Изучение процесса классификации» (автор З.А. Михайлова) [27].

*Задачи исследования:*

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста;

2. Изучить особенности развития словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста;

3. Разработать и реализовать на практике программу познавательно-исследовательской деятельности с детьми старшего дошкольного возраста;

4. Провести анализ результатов эмпирического исследования.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ РАЗВИТИЯ СЛОВЕСНО–ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ ОРГАНИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНО–ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

## **1.1 Понятие словесно-логическое мышление в трудах отечественных и зарубежных ученых**

Мышление - процесс познавательной деятельности, отражает предметы и явления действительности в их существенных признаках, связях и отношениях. Мышление - это социально обусловленный, психический процесс поисков и открытия существенно нового, процесс опосредованного и обобщенного отражения действительности в ходе ее анализа и синтеза. Мышление возникает на основе практической деятельности из чувственного познания и выходит за его пределы [6, с. 203].

Понятие «мышление» включает в себя понятие «логическое мышление», и они относятся друг к другу как род к виду. В кратком словаре системы психологических понятий логическое мышление определяется как «вид мышления, сущность которого заключается в оперировании понятиями, суждениями и умозаключениями с использованием законов логики». Мышление как процесс познавательной деятельности характеризуется обобщенным и опосредованным отражением действительности. Адекватность психического отражения реальности достигается при гармоничном сочетании и единстве конкретно-чувственного и логического мышления. Каждый психический акт отражения включает в себя два момента: объект и понимание, а так же отношение к объекту. Осмысление, понимание происходящего вокруг, вскрытие существенных сторон, связей и явлений окружающего мира - результат логического мышления [16, с. 91].

Логическое мышление содержит в себе несколько компонентов: 1-ый компонент - способность определять структуру, состав и систему элементов и составляющих единого и ориентироваться на значительные признаки

предметов и явлений. 2-ой компонент - это способность устанавливать связь объекта и предметов, замечать их изменение во времени. 3-ий компонент - это способность подчиняться законам логики, выявлять на этой основе закономерности и тенденции развития, строить гипотезы и получать результаты из этих посылок. 4-ый компонент - это способность осуществлять логические операции, сознательно их обосновывая [1, с. 75].

Важной задачей обучения И.Г. Песталоцци полагал развитие логического мышления, познавательных способностей, умения логично и поочередно формулировать собственные размышления. А. Дистерверг называл мышление «наиболее глубокой потребностью стремящихся вперед» [13, с. 68].

В процессе наблюдения за мышлением детей В.А. Сухомлинский писал: «Что, прежде всего надо обучить детей охватывать мысленным взглядом несколько предметов, явлений, событий, осмысливать связи между ними. Изучая мышление тугодумов, я все больше убеждался, что неспособность осмысливать, к примеру, задачу - следствие неумения абстрагировать, отвлекаться от конкретного. Необходимо научить детей мыслить абстрактными понятиями» [57]. На понимании значимости практического действия равно как первой ступеньки процесса формирования всех высших форм мышления человека создана концепция «поэтапного формирования умственного действия», созданная П.Я. Гальпериным [11, с. 57].

На первых стадиях ребенок использует, с целью решения задачи, внешние материальные действия. На вторых стадиях данные действия только лишь воображаются и проговариваются ребенком (сперва громко, а далее про себя). Только лишь на последних стадиях внешнее предметное действие «сворачивается» и отправляется во внутренний план. Для любой стадии превращения развернутого материального действия в его свернутую умственную модель свойственен определенный вид ориентировки детей в условиях и содержании предложенной ему задачи. На высшей степени

подобными ориентирами становятся существенные для этого вида задач опознавательные признаки обобщенного характера (они сформулированы в законах, понятиях).

С переходом мышления детей в последующую, наиболее высокую стадию развития первоначальные его формы, в частности практическое мышление, никак не пропадает, никак не «отменяются», а их функции в мыслительном процессе перестраиваются, модифицируются [11, с. 125]. В основу данной концепции было положено представление о генетической зависимости между внутренними интеллектуальными операциями и внешними практическими действиями. Ранее это положение получило разработку во французской психологической школе (А. Валлон) и в трудах Ж. Пиаже.

Швейцарский ученый Ж. Пиаже предложил концепцию развития мышления в раннем возрасте, что оказало огромное воздействие на сегодняшнее представление его развития. В теоретическом проекте он придерживался идеи о практическом, деятельностном происхождении основополагающих интеллектуальных действий [33]. Концепция развития мышления детей, предложенная Ж. Пиаже, приобрела наименование «операциональной». Операция, согласно Пиаже, предполагает собою «внутреннее действие, продукт преобразования внешнего, предметного воздействия, скоординированного с иными действиями в общую систему, главным признаком которой является обратимость (для любой операции имеется симметричная и обратная операция)». В развитии операциональных умственных способностей у ребенка Ж. Пиаже подчеркнул следующие 4 периода: 1-ый период сенсомоторного интеллекта, включающая промежуток жизни детей от рождения вплоть до приблизительно 2-ух лет. Она характеризуется развитием способности принимать и постигать находящийся вокруг детей предметы в их довольно устойчивых свойствах и признаках. 2-ой период операционального мышления, содержащая его развитие в возрасте с 2-ух вплоть до 7 лет. В данный период у детей формируется речь, наступает

интенсивный процесс интериоризации внешних операций с предметами, сформировываются наглядные представления. 3-й период конкретных операций с предметами. Она свойственна для ребенка в возрасте с 7-8 вплоть до 11-12 лет. Тут умственные операции становятся обратимыми. 4-ый период формальных операций. Её в собственном развитии достигают дети в среднем возрасте: с 11-12 вплоть до 14-15 лет. Этот период характеризуется возможностью детей осуществлять операции в уме, воспользовавшись логическими рассуждениями и суждениями. Внутренние умственные операции преобразуются в данный период в структурно организованное целое. [33, с. 158]. Ж. Пиаже при изучении элементов познавательной деятельности ребенка старшего дошкольного возраста, анализировал развитие умственных способностей равно как главную черту психического развития детей, от которой находятся в зависимости все без исключения прочие психические процессы. Ж. Пиаже первоначально установил проблему изучения качественного своеобразия детского мышления. Словесно-логическое мышление детей, которое начинает прогрессировать ещё в окончании дошкольного возраста, подразумевает уже способность оперировать словами и осознавать логику размышлений [33, С. 102-104].

По взгляду Л.С. Выготского, развитие мышления непосредственно находится в зависимости от развития речи. Процесс психического развития определен изменением степени развития обобщений. Развивая значения слов, увеличивая степень обобщений возможно менять системное строение сознания, т.е. регулировать развитием сознания посредством обучение [10]. Развитие словесно-логического мышления у детей проходит как минимум в два этапа. На первом из них ребенок усваивает значения слов, относящихся к предметам и действиям, научается пользоваться ими при решении задач, а на втором этапе им познается система понятий, обозначающих отношения, и усваиваются правила логики рассуждений. Последнее обычно относится уже к началу школьного обучения [3, с. 22].

Абсолютно понятно, что, прежде чем ребенок освоит данную труднейшую форму умственной деятельности, он допускает несколько ошибок. Они весьма характерны для мышления маленького ребенка. Данные характерные черты четко обнаруживаются в детских рассуждениях, в применении ими понятий и в ходе изучения ребенком отдельных операций логического мышления. Но они никак не препятствуют в том числе и 4-5-летним детям высказывать иногда весьма меткие и разумные суждения о том, что им очевидно [23, с. 80].

Понятия составляют существенную долю тех знаний, какими богат и какими пользуется любой человек. Это могут быть понятия житейские (отдых, семейный круг, удобство, комфорт, конфликт, радость), грамматические (суффиксы, предложения, синтаксис), арифметические (число, множимое, равенство), нравственные (доброта, отвага, решимость, любовь к родине) и множество иных. Понятия - это обобщенные познания о целой группе явлений, объектов, качеств, объединенных по общности их значительных признаков [17, с. 72].

Такие психологи как, Д.Б. Богоявленская, М.Д. Громов, З. И. Калмыкова, Н.А. Менчинская и несколько других изучали процесс создания понятий у детей согласно двум направлениям [28, с. 56]. Во-первых, чем различаются понятия детей от понятий взрослого человека, т.е. в чем их особенность. И, во-вторых, ученые устремлялись определить, как необходимо формировать необходимые понятия у ребенка в учебной работе. Ограничимся только определенными общими заключениями из данных исследований. Психологами было определено, что усвоение понятий ребенком наступает с накоплением опыта, т.е. с ознакомления с различными фактами. Д.Б. Богоявленская, Н.А. Менчинская, Е.Н. Кабанова-Меллер и прочие психологи выявили оптимальные пути развития и формирования у ребенка понятий. Несмотря на отличие предлагаемых исследователями путей, понятна потребность подвести ребенка к выделению в различных предметах общих существенных признаков. Обобщая их и абстрагируясь при

этом от абсолютно всех второстепенных признаков, ребенок осваивает понятие. В такой работе важную роль имеют: наблюдения и подбор фактов (слов, геометрических фигур, математических выражений), показывающих формируемое понятие; анализ любого нового явления (предмета, факта) и выделение в нем значительных, признаков, повторяющихся в абсолютно всех других предметах, отнесенных к конкретной категории; абстрагирование от абсолютно всех несущественных, второстепенных свойств, для чего применяются предметы с варьирующимися несущественными свойствами и с сохранением значительных; включение новых предметов в известные категории, обозначенные знакомыми словами [24, с. 134].

Такая трудная и сложная умственная работа не сразу удастся маленькому ребенку. Ребенок 6-7 лет обычно мыслит конкретными категориями. Чтобы сформировать у него научное понятие, необходимо научить его дифференцированно подходить к признакам предмета. Надо показать ребенку, есть существенные признаки, без наличия которых данный предмет не может быть подведен под данное понятие.

Подводя итог сказанному, отметим основные особенности логического мышления. Мышление - это социально обусловленный психический процесс познания объективной действительности; человек не рождается с готовыми приемами мышления, способность логически мыслить развивается у него прижизненно, в процессе соприкосновения с объективными формами, в которых воплощена человеческая логика. Основными формами логического мышления являются понятия, суждения, умозаключения. Характерной особенностью логического мышления является то, что оно осуществляется только словесным путем в процессе оперирования понятиями с использованием логических конструкций. Столь значительная роль логических приемов мышления ставит проблему специального их развития в процессе обучения, который становится приоритетным в дошкольном возрасте.

## **1.2. Условия развития словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста**

Учитывая реалии современного общества - мы наблюдаем, что современный ребенок живет в несравнимо более широкой информационной среде, чем его сверстник несколько десятилетий назад. Сегодня в социуме ценятся люди, обладающие широким запасом знаний, мыслящие конструктивно и оригинально, умеющие находить выход из разных ситуаций. Человек, способный предложить нетрадиционный подход к той или иной проблеме, намного привлекательнее для современного работодателя, чем инертный, но исполнительный работник. Поэтому уже с детства в ребенке необходимо формировать способность выдвигать разнообразные идеи, которые отличаются от очевидных и банальных, то есть развивать оригинальность мышления.

В период дошкольного возраста у ребенка закладываются основы будущей личности, формируются предпосылки умственного, физического, нравственного развития. За все это время ребенок очень многое узнает об окружающем мире. Путь познания, который проходит ребенок в этот жизненный период, огромен. Сознание ребенка не просто заполнено отдельными образами, представлениями, но характеризуется некоторым целостным восприятием и осмыслением окружающей его действительности [35, с. 90].

У детей дошкольного возраста наблюдается мышление наглядно-образное - один из видов мышления, связанный с представлением ситуаций и изменений в них. С помощью наглядно-образного мышления наиболее полно воссоздается все многообразие различных фактических характеристик предмета. В образе может быть зафиксировано одновременно видение предмета с нескольких точек зрения. Важной особенностью наглядно-образного мышления является установление непривычных, «невероятных»

сочетаний предметов и их свойств. В этом своем качестве мышление наглядно-образное практически неразлично с воображением.

Следующий вид мышления - логическое мышление обнаруживается прежде всего в протекании самого мыслительного процесса. В отличие от практического логическое мышление осуществляется только словесным путем. Человек должен рассуждать, анализировать и устанавливать нужные связи мысленно, отбирать и применять к данной ему конкретной задаче подходящее правило, приемы, действия. Он должен сравнивать и устанавливать искомые связи, группировать разные и различать сходные предметы и все это выполнять лишь посредством умственных действий. Неразрывная связь мыслительной деятельности с наглядным чувственным опытом оказывает большое влияние на ход развития понятий у детей старшего дошкольного возраста.

В период дошкольного детства мышление ребенка опирается на представления. Ребенок может думать о том, что в данный момент он не воспринимает, но что он знает по своему прошлому опыту. Оперирование образами и представлениями делает мышление ребенка дошкольного возраста внеситуативным, выходящим за пределы воспринимаемой ситуации, и значительно расширяет границы познания. Развитие мышления детей происходит не само собой, не стихийно. Им руководят взрослые, воспитывая и обучая ребенка. Опираясь на опыт, имеющийся у ребенка, взрослые передают ему знания, сообщают ему понятия, до которых он не смог бы додуматься самостоятельно и которые сложились в результате трудового опыта и научных исследований многих поколений. При организации соответствующей воспитательной работы область познания ребенком дошкольного возраста окружающего значительно расширяется. Он приобретает ряд элементарных понятий о широком круге явлений природы и общественной жизни. Знания ребенка дошкольного возраста становятся не только более обширными, но и более глубокими. Ребенок дошкольного

возраста начинает интересоваться внутренними свойствами вещей, скрытыми причинами тех или иных явлений [9].

В дошкольном возрасте у детей происходит интенсивное развитие мышления. Ребенок приобретает ряд новых знаний об окружающей действительности и вместе с тем научается анализировать, синтезировать, сравнивать, обобщать свои наблюдения, т.е. производить простейшие умственные операции. Таким образом, мышление - основа обучения, потому и развитие различных видов мышления и мыслительных операций традиционно рассматривается как подготовка фундамента учебной деятельности.

Развитие логического мышления ребенка представляет процесс формирования приемов логического мышления на эмпирическом уровне познания (наглядно-действенное мышление) и совершенствование до научно-теоретического уровня познания (логическое мышление), происходящее в деятельности [5, с. 9].

Работа над развитием мышления ребенка, начиная с раннего детства, будет эффективной тогда, когда педагог включит ее в любой вид деятельности, в занятия и труд, в игры и наблюдения природы, в обсуждении поступка и в рисовании с натуры или по представлению [7, с. 115]. Ребенку, не овладевшему приемами логического мышления в дошкольном детстве, труднее будет даваться учеба - решение задач, выполнение упражнений потребуют больших затрат времени и сил.

Таким образом, развитие мышления детей происходит не само собой, не стихийно. Им руководят взрослые, воспитывая и обучая ребенка. Опираясь на опыт, имеющийся у ребенка, взрослые передают ему знания, сообщают ему понятия, до которых он не смог бы додуматься самостоятельно и которые сложились в результате трудового опыта и научных исследований многих поколений. Работу с детьми надо начинать с раннего детства, включая ее в любой другой вид деятельности.

### **1.3. Познавательно - исследовательская деятельность как средство развития мышления детей старшего дошкольного возраста**

Центральное место в развитии словесно-логического мышления занимает познавательно-исследовательская деятельность. Именно она направлена на развитие познавательного интереса и логического мышления детей. Особую актуальность в этой связи приобретает поиск эффективных форм работы реализации области познавательное развитие, которые приведут к развитию у детей словесно-логического мышления.

В данном параграфе мы рассмотрим, какие формы работы используются для освоения образовательной области познавательное развитие, результатом применения которых являются развитие интересов детей, любознательности и познавательной мотивации; формирование познавательных действий, становление сознания; развитие воображения и творческой активности; формирование первичных представлений о себе, других людях, объектах окружающего мира, о свойствах и отношениях объектов окружающего мира (форме, цвете, размере, материале, звучании, ритме, темпе, количестве, числе, части и целом, пространстве и времени, движении и покое, причинах и следствиях), о малой родине и Отечестве, представлений о социокультурных ценностях нашего народа, об отечественных традициях и праздниках, о планете Земля как общем доме людей, об особенностях природы, многообразии стран и народов мира [42].

Дошкольный возраст является важнейший этап становления образованности личности и познавательной культуры. Следовательно, главным направлением педагогической теории и практики на данном этапе обучения старших дошкольников является познавательное развитие. Проблема развития познавательных процессов актуальна в этом возрасте в связи с тем, что скорость развития современного ребенка очень отличаются от скорости развития детей, наблюдавшихся 5 - 15 лет назад. Значительно

меняется поток и содержание информации, которую получает ребенок. Меняются источники информации и способы их переработки [36, с. 154].

В настоящее время исследовательскую деятельность рассматривают как особый вид интеллектуально-творческой деятельности, порождаемый в результате функционирования механизмов поисковой активности и строящийся на базе исследовательского поведения. Но если поисковая активность определяется лишь наличием самого факта поиска в условиях неопределенной ситуации, а исследовательское поведение описывает преимущественно внешний контекст функционирования субъекта в этой ситуации, то исследовательская деятельность характеризует саму структуру этого функционирования. Она логически включает в себя мотивирующие факторы (поисковую активность) исследовательского поведения и механизм его осуществления [38, с. 215].

Познавательное развитие дошкольников, согласно ФГОС ДО, предполагает развитие интересов детей, любознательности и познавательной мотивации; формирование познавательных действий, первичных представлений об объектах окружающего мира, о свойствах и отношениях объектов окружающего мира и т. д. Данное содержание реализуется в различных видах деятельности, присущих дошкольному возрасту. Один из них - познавательно-исследовательская деятельность - исследование объектов окружающего мира и экспериментирование с ними [1, с. 1].

Познавательно-исследовательская деятельность проходит ряд стадий (Ананьев Б.Г., Божович Л.И., Леонтьев А.Н.): любопытство, любознательность, собственно исследовательская деятельность [21, с. 35].

Существуют различные методы, пути, способы организации исследовательской деятельности, формирование исследовательских умений. Организация исследовательской деятельности детей дошкольного возраста носит практико-ориентированный характер с учетом интересов и потребностей личности ребенка.

В одной из современных, соответствующих федеральным государственным требованиям образовательных программ «От рождения до школы», авторами которой являются Н. Е. Веракса, Т. С. Комарова, М. А. Васильева и др., реализация образовательной области познавательное развитие, рассматривается через познавательно-исследовательскую деятельность [8].

В целом в познавательно-исследовательской деятельности используются следующие формы работы с детьми: игра; проблемная ситуация; исследовательская деятельность; рассматривание; наблюдение; чтение; игра-экспериментирование; развивающая игра; экскурсия; интегративная деятельность; конструирование; рассказ; беседа; создание коллекций; проектная деятельность; экспериментирование; моделирование; ситуативный разговор с детьми [31, с. 63].

Разработкой теоретических основ метода детского экспериментирования в дошкольных образовательных организациях осуществляют специалисты под руководством профессора Н.Н. Поддьякова. Автор выделяет экспериментирование как основной вид ориентировочно - исследовательской деятельности. Чем интенсивнее и разнообразнее поисковая деятельность, тем больше новой информации получают дети, тем быстрее и полноценнее они развивается. В процессе экспериментирования идет активизация мыслительных процессов, обогащение памяти ребенка, так как постоянно возникает необходимость совершать операции сравнения и классификации, обобщения, синтеза и анализа. Развитию речи способствует необходимость давать отчет об увиденном, формулировать обнаруженные закономерности и выводы. Следствием является не только ознакомление ребенка с новыми фактами, но и накопление фонда умственных приемов и операций, которые рассматриваются как умственные умения [34, с. 106]. Н.Н. Поддьяков выделяет два основных вида ориентировочно - исследовательской деятельности [29, с. 110].

Первый вид. Активность в процессе деятельности полностью исходит от ребенка. Вначале ребенок как бы бескорыстно опробует разные объекты, затем выступает как ее полноценный субъект, самостоятельно строящий свою деятельность: ставит цель, ищет пути и способы достижения и т.д. В этом случае ребенок удовлетворяет свои потребности, свои интересы, свою волю. Второй вид. Деятельность организует взрослый, он выделяет существенные элементы ситуации, обучает детей определенному алгоритму действий. Таким образом, дети получают те результаты, которые им заранее определили.

Г.П. Тугушева отмечает, что экспериментирование побуждает познавательную активность детей. При этом каждый ребёнок должен уметь пояснить: что он хотел узнать, как узнал, как проверял, что получилось. Для этого важно создать специальную предметно развивающую среду. Предметно-развивающая среда - это система материальных объектов деятельности ребенка, функционально моделирующая содержание его духовного и физического развития. Обогащенная среда - это единство социальных и предметных средств обеспечения разнообразной деятельности ребенка. Исследование организуется от мотива, потребности детей. Задача педагога на этом этапе - помочь осознать эту потребность [41, с. 32].

Л.Н. Прохорова отмечает, что экспериментирование тесно связано у детей дошкольного возраста с практическим преобразованием предметов и явлений. В процессе таких преобразований, имеющих творческий характер, ребенок выявляет в объекте все новые свойства, связи и зависимости. При этом наиболее значимым для развития творчества детей дошкольного возраста является сам процесс поисковых преобразований. Так же автор отмечает, что экспериментирование может осуществляться детьми и мысленно. В результате ребенок часто получает неожиданные новые знания, у него формируются новые способы познавательной деятельности. Происходит своеобразный процесс самодвижения, саморазвития детского мышления. Это свойственно всем детям и имеет важное значение для ста-

новления творческой личности. Наиболее ярко этот процесс проявляется у одаренных и талантливых детей. Развитию экспериментирования способствуют задачи «открытого типа», предполагающие множество верных решений (например, «Как взвесить слона?» или «Что можно сделать из пустой коробочки?») [30, с. 49].

Л.Н. Менщикова в своей работе выделила связь (интеграцию) детского экспериментирования имеет с другими видами деятельности, в первую очередь с такими, как наблюдение и труд.

Наблюдение является частью любого экспериментирования, так как именно с помощью него осуществляется восприятие предметов, хода работы и ее результатов. Наблюдение может происходить и без эксперимента. Оно используется в совместной деятельности педагога с детьми на занятиях, экскурсиях, а также в самостоятельной деятельности детей и режимных моментах. Аналогичные взаимоотношения возникают между экспериментом и трудом. Труд может и не быть связанным с экспериментированием, но экспериментов без выполнения трудовых действий не бывает. В этом случае мы наблюдаем двустороннюю связь. С одной стороны, наличие у детей трудовых навыков и навыков наблюдения создает благоприятные условия для экспериментирования, с другой - экспериментирование, особенно вызывающее у ребенка большой интерес, способствует развитию наблюдательности и формированию трудовых навыков.

Очень тесно связаны между собой экспериментирование и развитие речи. Это прослеживается на всех этапах эксперимента - при формулировании цели, во время обсуждения хода опыта, при рефлексии и словесном отчете об увиденном. Здесь так же прослеживается двухсторонняя связь. Умение четко выразить свою мысль (то есть хорошо развитая речь) облегчает проведение опытов, в то время как пополнение знаний способствует развитию речи.

Связь детского экспериментирования с изобразительной деятельностью также имеет двусторонний характер. Чем лучше развиты изобразительные

способности ребенка, тем точнее будет зарегистрирован результат природоведческого эксперимента. В то же время чем глубже исполнитель изучит объект в процессе ознакомления с природой, тем точнее он передаст его детали во время изобразительной деятельности. Для обоих видов деятельности одинаково важны развитие наблюдательности и способность изобразить увиденное.

Во время проведения опытов постоянно возникает необходимость измерять, считать, определять форму и размеры, сравнивать, производить иные операции. Все это способствует формированию математических представлений, что также значимо для детей. В то же время владение математическими операциями облегчает экспериментирование [44, с. 45]. Экспериментирование связано и с другими видами деятельности, такими как чтение художественной литературы, музыкальное и физическое воспитание, но эти связи выражены не столь сильно [44, с. 53].

Наблюдения и эксперименты можно классифицировать по разным принципам: 1) По характеру объектов, используемых в эксперименте: опыты с растениями; опыты с животными; опыты с объектами неживой природы; опыты, объектом которых является человек. 2) По месту проведения опытов: в групповой комнате; на участке; в лесу, в поле и т.д. 3) По количеству детей: индивидуальные; групповые; коллективные. 4) По причине их проведения: случайные; запланированные; поставленные в ответ на вопрос ребенка. 5) По характеру включения в педагогический процесс: эпизодические (проводимые от случая к случаю); систематические. 6) По продолжительности: кратковременные (от 5 до 15 минут); длительные (свыше 15 минут). 7) По количеству наблюдений за одним и тем же объектом: однократные; многократные, или циклические. 8) По месту в цикле: первичные; повторные; заключительные и итоговые. 9) По характеру мыслительных операций: констатирующие (позволяющие увидеть какое-то одно состояние объекта или одно явление вне связи с другими объектами и явлениями); сравнительные (позволяющие увидеть динамику процесса или отметить

изменения в состоянии объекта); обобщающие (эксперименты, в которых прослеживаются общие закономерности процесса, изучаемого ранее по отдельным этапам). 10) По характеру познавательной деятельности детей: иллюстративные (детям все известно, и эксперимент только подтверждает знакомые факты); поисковые (дети не знают заранее, каков будет результат); решение экспериментальных задач [32, с.27].

Тесно связан с экспериментированием ещё один общенаучный метод познания- моделирование. Моделирование в дошкольном возрасте осуществляется в разных видах деятельности-игре, конструировании, рисовании, лепке. Благодаря моделированию ребенок способен к опосредованному решению познавательных задач. В старшем дошкольном возрасте расширяется диапазон моделируемых отношений. Модельный эксперимент позволяет нам изучать такие явления, объекты, над которыми прямой эксперимент затруднён. Так, например, моделирование процессов, происходящих в космосе [30, с. 32].

А.И. Савенков считает, что исследовательское обучение основано на биологически predetermined потребности ребенка познавать окружающий мир. Оно предполагает не частичное использование поисковых методов в образовании, а обращение к принципиально новой модели обучения, где приоритетные позиции занимает познавательная деятельность самого ребенка. Главная особенность исследовательского обучения - активизировать учебную работу детей, придав ей исследовательский, творческий характер, и таким образом передать учащимся инициативу в организации своей познавательной деятельности.

Важно понимать: если задачи исследовательского обучения свести к поощрению учащегося проявлять природную любознательность, задавать вопросы и стараться самостоятельно находить на них ответы, то оказывается, что мы отстаиваем лишь то, о чем давно говорили и что даже осуществляли на практике многие талантливые педагоги прошлого. История сохранила множество высказываний о важности стимулирования, поддержки поисковой

активности ребенка в образовании и немало документальных свидетельств того, как эффективно педагоги разных времен использовали в собственной практике природное стремление ребенка к познанию окружающего [39, с. 72].

А.И. Савенков определил показатели сформированности исследовательской деятельности: умение видеть проблему; умение формулировать и задавать вопросы; умение выдвигать гипотезы; умение делать выводы и умозаключения; умение доказывать и защищать свои идеи; умение самостоятельно действовать на этапах исследования [37, с. 87].

Критерии сформированности исследовательской деятельности: самостоятельность; полнота и логичность ответа; правильность выводов и формулировок.

Проектная деятельность. Одним из перспективных методов, способствующих развитию познавательного интереса, формированию навыков сотрудничества является реализация проектов. В основе проекта лежит идея и для её решения необходим исследовательский поиск в различных направлениях, результаты которого обобщаются и объединяются в одно целое. Через объединение различных видов деятельности, различных областей знаний формируется целостное видение картины окружающего мира [20, с.19].

Таким образом, в познавательно-исследовательской деятельности дошкольники получают возможность напрямую удовлетворить присущую им любознательность. Огромное значение в развитии личности ребенка имеет познавательно - исследовательская деятельность, в процессе которой идет обогащение памяти ребенка, активизируются его мыслительные процессы. Данный вид деятельности является эффективным средством развития мышления детей старшего дошкольного возраста, так как активизирует познавательные процессы ребенка, обогащает практический опыт.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

1.Словесно-логическое мышление- это понятийный вид мышления, основанный на использовании логических операции и понятий. Основой данного вида мышления является развитие языковых средств общения [9]. Словесно-логическое мышление – это вид логического мышления, который характеризуется использованием речевых конструкций. Этот вид логического мышления предполагает не только умение логически мыслить, но и грамотное владение своим языком, своей речью.

2.В старшем дошкольном возрасте у детей развивается словесно-логическое мышление. Этот этап считается вершиной развития, с этого момента логика совершенствуется на протяжении всей последующей жизни. Для ребенка перестает быть важным созерцание или ощупывание того, о чем он думает или говорит. Со временем, уже став взрослым, он научится оценивать задачи, поставленные перед ним, а также ставить цели, планировать и искать способы решения проблем.

3.Познавательно-исследовательская деятельность -это активность ребенка, направленная на постижение устройства вещей, связей между явлениями окружающего мира, их упорядочивании и систематизации. Эта деятельность зарождается в раннем детстве, поначалу представляя собой простое, как будто бесцельное (процессуальное) экспериментирование, с вещами, в ходе которого дифференцируется восприятие, возникает простейшая категоризация предметов по цвету, форме, назначению, осваиваются сенсорные эталоны, простые орудийные действия [38].

4.К формам познавательно-исследовательской деятельности относятся следующие: создание проблемных ситуаций, сюжетно-ролевая игра, рассматривание, наблюдение, чтение, игра-экспериментирование, развивающая игра, экскурсия, интегративная деятельность, конструирование, проектная деятельность, экспериментирование, моделирование.

## **ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ СЛОВЕСНО-ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ ОРГАНИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **2.1. Методы и методики исследования**

Для реализации цели выпускной квалификационной работы, нами было проведено эмпирическое исследование особенностей развития словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста.

В эмпирическом исследовании принимали участие 30 детей старшего дошкольного возраста МБДОУ №XX, с.Шалинское Красноярского края. Дети распределены в подгруппы контрольную и экспериментальную.

Эмпирическое исследование включало в себя: констатирующий, формирующий, контрольный этапы.

Цель констатирующего этапа: изучение уровня развития словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста.

В ходе эмпирического исследования использовались следующие психодиагностические методики:

- 1) «Исследование словесно-логического мышления» (А. Ёирасек);
- 2) «Изучение процесса классификации» (З.А. Михайлова).

Исследования словесно-логического мышления (автор А. Ёирасек)

Цель: определить уровень развития словесно-логического мышления.

Ребенку задаются вопросы, ответы на которые оцениваются по шкале.

Оборудование: бланк теста на определение уровня вербального мышления».

Инструкция: «Ответь мне, пожалуйста, на несколько вопросов».

Бланк теста приведен в таблице 1.

Таблица 1

## Исследование словесно-логического мышления (А. Йирасек)

№	Вопросы	Правильный ответ	Неправильный ответ	Другие ответы
1	Какое из животных больше - лошадь или собака?	0	-5	
2	Утром люди завтракают. А вечером?	0	-3	
3	Днем на улице светло, а ночью?	0	-4	
4	Небо голубое, а трава?	0	-4	
5	Яблоки, груши, сливы, персики – это что?	+1	-1	
6	Что такое Москва, Санкт-Петербург, Хабаровск?	Города +1	-1	Станции 0
7	Футбол, плавание, хоккей, волейбол – это...	Спорт, физкультура +3	0	Игры, упраж. +2
8	Маленькая корова – это теленок? Маленькая собака – это ...? Маленькая лошадь?	Щенок, жеребенок +4	- 1	Кто-то один щенок или жеребенок 0
9	Почему у всех автомобилей тормоза?	2 причины из: тормозить с горы, на повороте, остановка в случае опасности столкновения, после окончания езды +1	-1	Названа одна причина 0
10	Чем похожи друг на друга молоток и топор?	2 общих признака +3	0	Назван один признак +2

	Вопросы	Правильный ответ	Неправильный ответ	Другие ответы
11	Чем различаются гвоздь и винт?	У винта нарезка +3	0	Винт завинчивается, а гвоздь забивается, у винта гайка +2
12	Собака больше похожа на кошку или курицу? Чем? Что у них одинаково?	На кошку (с выделением признаков подобия) 0	На курицу – 3	На кошку (без выделения признаков подобия) – 1
13	Чем похожи друг на друга белка и кошка?	2 признака +3	0	1 признак +2
14	Какие ты знаешь транспортные средства?	3 средства: наземное, водное, воздушное и т.п. +4	Ничего не названо или неправильно 0	3 наземных средства +3
15	Чем отличается молодой человек от старого?	3 признака +4	0	1-2 признака +2

Анализ результатов для детей старшего дошкольного возраста. Ответы оцениваются по 3 параметрам: правильно, неправильно, другой ответ. Ответ считается правильным, если он достаточно разумен и отвечает смыслу поставленного вопроса.

Высокий уровень- 20-24 балла; Средний уровень- 15-19 баллов; Низкий уровень- 10-14 баллов [29, с. 26].

Методика «Изучение процесса классификации» (автор З.А. Михайлова).

Цель: определение уровня умения доказывать правильность обобщений, вычленять признаки и осуществлять группировку предметов, выражать в речи логическую связь и зависимость.

Оборудование: набор из 18 карточек с изображением геометрических фигур трех цветов (красный, желтый, синий) двух величин (большие и маленькие) и разным количеством изображенных фигур (по 3, по 4 и по 5).

Методика проведения. Воспитатель дает ребенку стопку карточек и говорит: «Разложи карточки так, чтобы они подходили друг другу. Раскладывай и объясняй, почему ты так делаешь». Необходимо, чтобы ребенок объяснял свои действия по мере раскладывания. Затем взрослый спрашивает: «Каким словом можно назвать все карточки в каждой группе и почему». О карточках, которые ребенок не отнес ни к одной из групп, спрашивают: «Почему ты эти карточки никуда не положил?»

После того как ребенок выложит карточки по одному признаку, назовет каждую группу обобщающим словом, воспитатель смешивает все карточки и спрашивает ребенка: «Подумай, а как можно еще по-другому разложить карточки». Побуждают ребенка, чтобы он произвел классификацию по всем трем признакам.

Выполнение старшими дошкольниками данного диагностического задания оценивается по 1 баллу за каждый из следующих показателей: взаимосвязь обобщающего слова и правильность классификации; выполнение классификации на основе всех трех признаков; самостоятельность выполнения задания; присутствие речи-рассуждения. Низкий уровень: 1 балл; Средний уровень: 2-3 балла; Высокий уровень: 4 балла [27, с. 40].

Таким образом, считаем, что данные методики помогут определить уровень развития словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста.

## 2.2. Результаты исследования словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста

После проведения психодиагностических методик нами были получены следующие результаты:

По методике «Исследование словесно-логического мышления» (автор А. Йирасек), предполагающей изучить особенности развития словесно-логического мышления у детей старшего дошкольного возраста, нами были получены следующие результаты:

В экспериментальной группе: высокий уровень - 27%; средний уровень - 46%; низкий уровень - 27%. В контрольной группе: высокий уровень - 27%; средний уровень - 40%; низкий уровень - 33% (таблица 2).

Таблица 2

Результаты исследования словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста по методике «Исследование словесно-логического мышления» (автор А. Йирасек)

	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	ФИ ребенка	Процент от общего кол-ва, %	ФИ ребенка	Процент от общего кол-ва, %	ФИ ребенка	Процент от общего кол-ва, %
Экспериментальная группа	П.П. А.С. Ж.Д. Х.К.	27	П.А. Н.Г. В.Т. Н.С. А.А. А.Б. И.П.	46	О.О. В.Ю. З.Д. Я.Б.	27
Контрольная группа	Ш.К. А.Д. Ш.Ш. У.Б. Я.Ю.	33	Р.А. П.М. Н.К. И.И. Г.Г. О.П.	40	М.Я. Ф.Т. В.Э. Н.И.	27

Таким образом, данное исследование показало, что в группах старшего дошкольного возраста преобладает средний уровень развития словесно-логического мышления. На рисунке 1 представлено процентное соотношение результатов исследования по методике А. Йирасека.

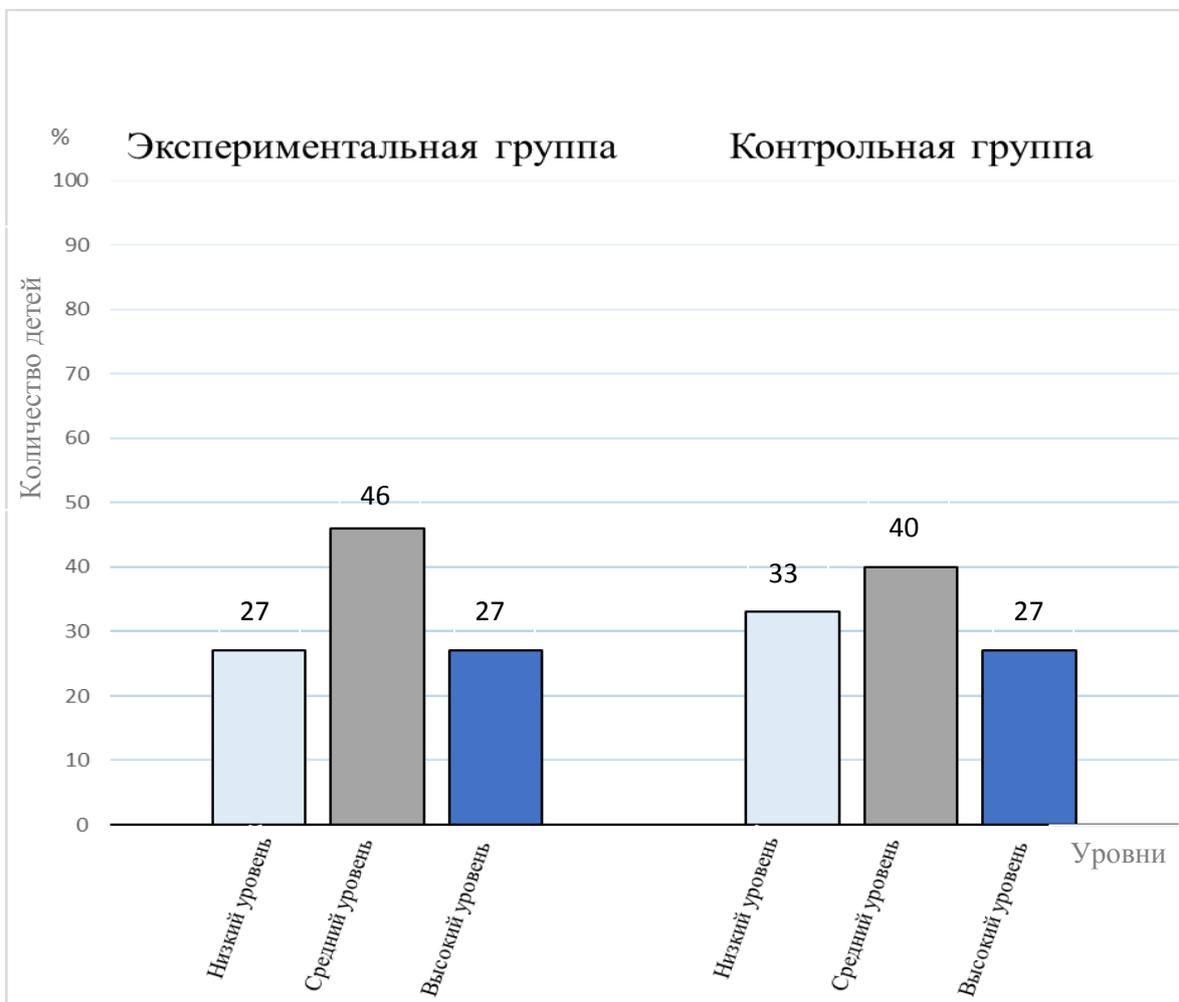


Рис. 1. Процентное соотношение результатов исследования словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста по методике «Исследование словесно-логического мышления» (автор А. Йирасек).

По методике «Изучение процесса классификации» (автор З.А. Михайлова), направленной на изучение уровня развития умения обобщать, вычленять признаки нами были получены следующие результаты:

В экспериментальной группе: высокий уровень - 27%; средний уровень - 33%; низкий уровень - 40%. В контрольной группе: высокий уровень - 20%; средний уровень - 40%; низкий уровень - 40% (таблица 3).

Результаты исследования словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста по методике «Изучение процесса классификации»

(автор З.А. Михайлова)

	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	ФИ ребенка	Процент от общего кол-ва, %	ФИ ребенка	Процент от общего кол-ва, %	ФИ ребенка	Процент от общего кол-ва, %
Экспериментальная группа	П.А. П.П. А.С. Н.Г. Ж.Д. Н.С.	40	В.Ю. А.Б. Х.К. Я.Б. З.Д.	33	И.П. О.О. А.А. В.Т.	27
Контрольная группа	Ш.К. П.М. А.Д. Ш.Ш. Г.Г. У.Б.	40	Ф.Т. Н.К. И.И. В.Э. Я.Ю. О.П.	40	М.Я. Р.А. Н.И.	20

Таким образом, данное исследование показало, что в группах старшего дошкольного возраста преобладает низкий уровень умения доказывать правильность обобщений, вычленять признаки и осуществлять группировку предметов, выражать в речи логическую связь. На рисунке 2 представлено процентное соотношение результатов исследования по методике З.А.Михайловой.

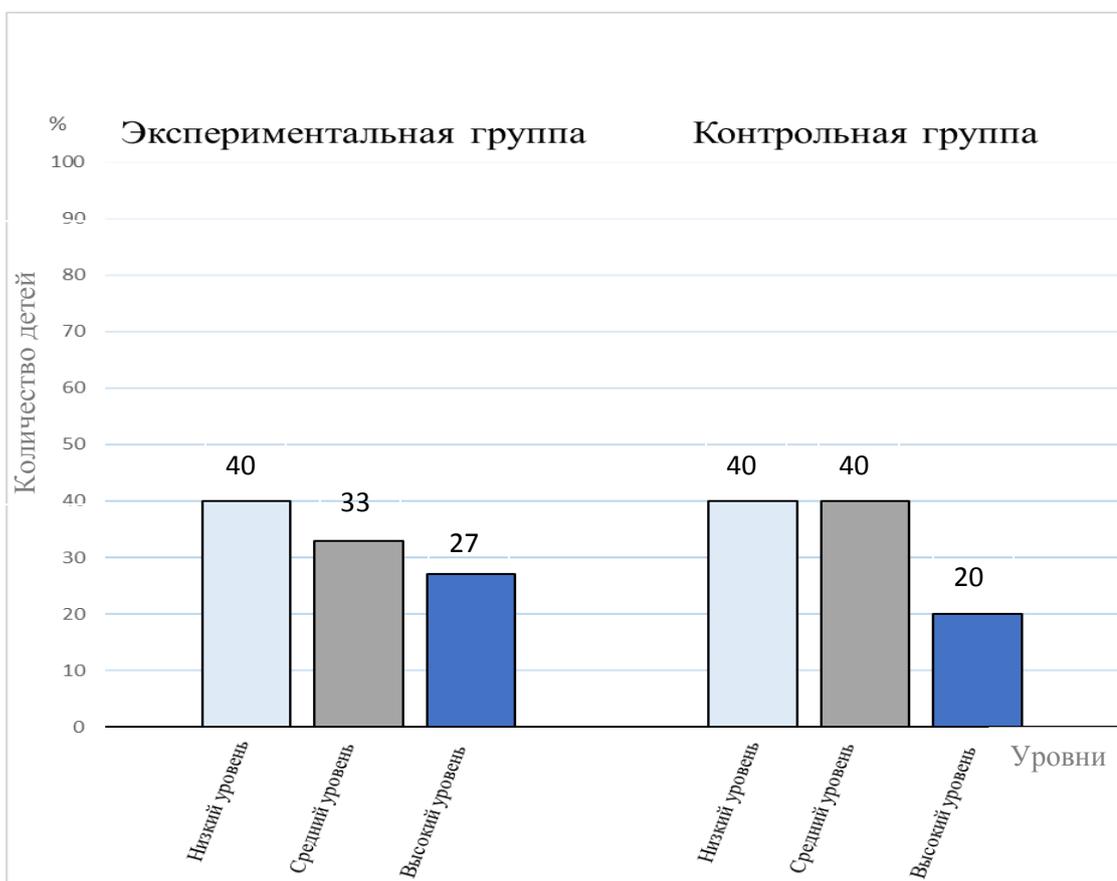


Рис. 2. Процентное соотношение результатов исследования словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста по методике «Изучение процесса классификации» (автор З.А. Михайлова)

Таким образом, после анализа эмпирических данных было установлено, что 46 % детей старшего дошкольного возраста имеют средний уровень развития словесно-логическое мышление (результаты исследования по методике «Исследование словесно-логического мышления» (автор А.Йирасек)). У 40 % детей старшего дошкольного возраста преобладает низкий показатель умения доказывать правильность обобщений, вычленять признаки и осуществлять группировку предметов, выразить в речи логическую связь (результаты исследования по методике «Изучение процесса классификации» (автор З.А.Михайлова)).

### **2.3. Программа познавательно-исследовательской деятельности с детьми старшего дошкольного возраста «Умничка».**

После эмпирического исследования была разработана и реализована программа познавательно-исследовательской деятельности с детьми старшего дошкольного возраста «Умничка», целью которой было развитие словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста посредством познавательно-исследовательской деятельности.

В основе программы организация познавательно-исследовательской деятельности, которая предлагалась детям в следующей последовательности:

- 1) Создание проблемных ситуаций;
- 2) Поиск вариантов решения проблемы;
- 3) Проверка предложенных вариантов опытным путем, с помощью разработанных карточек-схем для проведения экспериментов;
- 4) Формирование выводов;
- 5) Закрепление.

Для реализации программы «Умничка» мы создали предметно-развивающую среду, обеспечивающую возможность организации познавательно-экспериментальной деятельности. В качестве дополнительного оборудования были использованы различные сосуды из разных материалов, природный и бросовый материал, воск, магниты, свечи, скрепки, различные вещества, дидактические материалы: карточки-схемы.

Формы работы по организации познавательно-исследовательской деятельности: развивающие игры, игры-соревнования, рассказы, ребусы, кроссворды, рисование, подвижные игры, конструирование, моделирование, наблюдение.

Программа познавательно-исследовательской деятельности «Умничка» была реализована в ходе непосредственно образовательной деятельности с детьми старшего дошкольного возраста. Частота занятий – 1 раз в неделю. Длительность каждого занятия 20-25 минут.

Краткое описание содержания программы познавательно-исследовательской деятельности с детьми старшего дошкольного возраста  
«Умничка»

№	Содержание	Цель	Формы работы
1	Игры с красками	Развивать умение решать проблемные ситуации, выдвигать гипотезы, проверять их. Закрепить знания о различных сочетаниях красок. Открывать свойства цветов, их новые возможности.	1. Проблемная ситуация. 2. Поиск решения. 3. Рисование
2	Рыболовы	Развивать у детей любознательность, познавательный интерес к свойствам материалов, веществ. Закрепить знания о свойствах магнита.	1. Проблемная ситуация. 2. Поиск решения. 3. Игра-соревнование
3	Водорастворитель	Развивать у детей любознательность, познавательный интерес к разгадыванию кроссвордов, свойствам воды.	1. Проблемная ситуация. 2. Поиск решения. 3. Кроссворд
4	Что тяжелее?	Учить доказывать правильность обобщений, выражать в речи логические связи.	1. Проблемная ситуация. 2. Поиск решения. 3. Развивающая игра
5	Тонет, не тонет	Развивать умение решать проблемные ситуации, работать по образцу, а так же речевые умения, осуществлять группировку предметов.	1. Проблемная ситуация. 2. Поиск решения. 3. Развивающая игра
6	Свойства воска	Развивать умение способности предлагать собственный замысел и воплощать его в рисунке.	1. Проблемная ситуация. 2. Поиск решения. 3. Рисование

7	Летающие бабочки	Развивать умение проявлять настойчивость и волевые усилия в поиске ответа на вопросы.	1. Проблемная ситуация. 2. Поиск решения. 3. Конструирование, моделирование, рассказ
8	Свойства огня	Развивать умение решать проблемные ситуации, выдвигать гипотезы, работать по образцу, правилу, а так же речевые умения.	1. Проблемная ситуация. 2. Поиск решения. 3. Рисование
9	Извержение вулкана	Развивать умение работать по образцу, правилу, слушать взрослого и выполнять его инструкции, а так же развивать речевые умения.	1. Проблемная ситуация. 2. Поиск решения. 3. Подвижная игра
10	Свойства активированного угля	Развивать умение слушать взрослого, выдвигать гипотезы, работать по образцу, а так же речевые умения. Учить пользоваться несложными наглядными схемами при решении задач.	1. Проблемная ситуация. 2. Поиск решения. 3. Ребус
11	Воздух и вода	Развивать умение решать проблемные ситуации, выдвигать гипотезы, проверять их, работать по образцу, а так же развивать речевые умения, сенсорные эталоны.	1. Проблемная ситуация. 2. Поиск решения. 3. Развивающая игра
12	Перья	Развивать умение решать проблемные ситуации, выдвигать гипотезы, проверять их, работать по схеме, а так же развивать умение четко и ясно излагать свои мысли в форме рассказа.	1. Проблемная ситуация. 2. Поиск решения. 3. Рассказ

Полное описание содержания Программы «Умничка» с детьми старшего дошкольного возраста представлено в Приложении А.

## **2.4. Результаты исследования словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста после реализации программы «Умничка»**

С целью определения развития словесно-логического мышления детей после реализации программы познавательно-исследовательской деятельности с детьми старшего дошкольного возраста «Умничка» было проведено эмпирическое исследование, в котором принимали участие 30 детей, 15 детей контрольной подгруппы и 15 детей экспериментальной подгруппы.

В ходе эмпирического исследования были использованы следующие диагностические методики:

1. «Исследование словесно-логического мышления» (А. Йирасек);
2. «Изучение процесса классификации» (З.А. Михайлова).

По методике «Исследование словесно-логического мышления» (автор А. Йирасек), целью которой являлось изучение особенностей развития словесно-логического мышления у детей старшего дошкольного возраста, нами были получены следующие результаты:

В экспериментальной группе: высокий уровень - 33%; средний уровень - 47%; низкий уровень - 20%. В контрольной группе: высокий уровень - 27%; средний уровень - 46%; низкий уровень - 27% (таблица 5).

Результаты исследования словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста по методике «Исследование словесно-логического мышления» (автор А. Йирасек)

	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	ФИ ребенка	Процент от общего кол-ва, %	ФИ ребенка	Процент от общего кол-ва, %	ФИ ребенка	Процент от общего кол-ва, %
Экспериментальная группа	П.П. Ж.Д. Х.К.	20	П.А. Н.Г. В.Т. Н.С. А.Б. И.П. А.С.	47	О.О. В.Ю. З.Д. Я.Б. А.А.	33
Контрольная группа	Ш.К. А.Д. Ш.Ш. У.Б.	27	Р.А. П.М. Н.К. И.И. Г.Г. О.П. Я.Ю.	46	М.Я. Ф.Т. В.Э. Н.И.	27

Таким образом, данное исследование показало, что в группах старшего дошкольного возраста все также преобладает средний уровень развития словесно-логического мышления, однако повышается и высокий уровень развития словесно-логического мышления. На рисунке 3 представлено процентное соотношение результатов исследования по методике А. Йирасека.

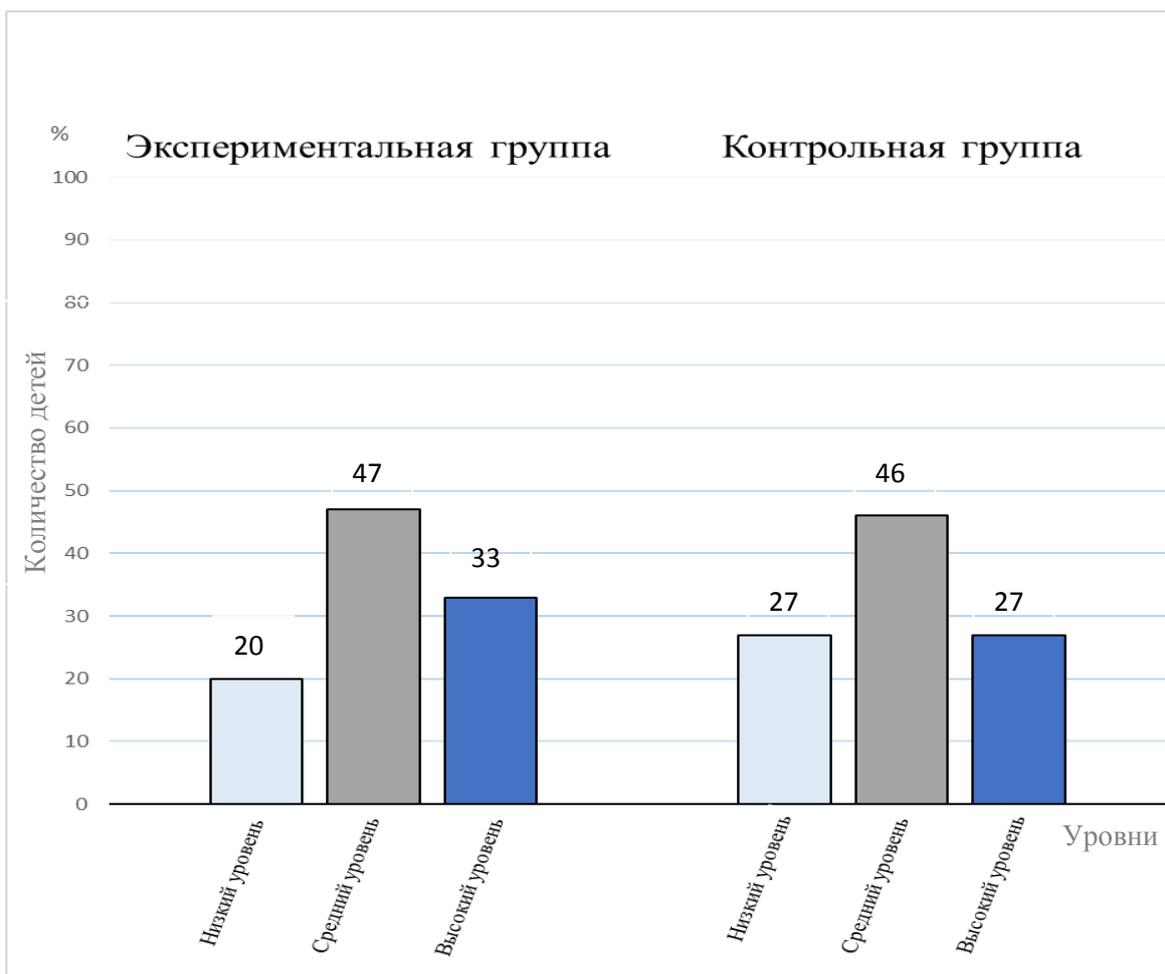


Рис. 3. Процентное соотношение результатов исследования словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста по методике «Исследование словесно-логического мышления» (автор А. Йирасек)

Сравним результаты исследования словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста до и после реализации программы познавательно-исследовательской деятельности с детьми старшего дошкольного возраста «Умничка» по методике «Исследования словесно-логического мышления» (автор А. Йирасек) в экспериментальной группе. (рис. 4)

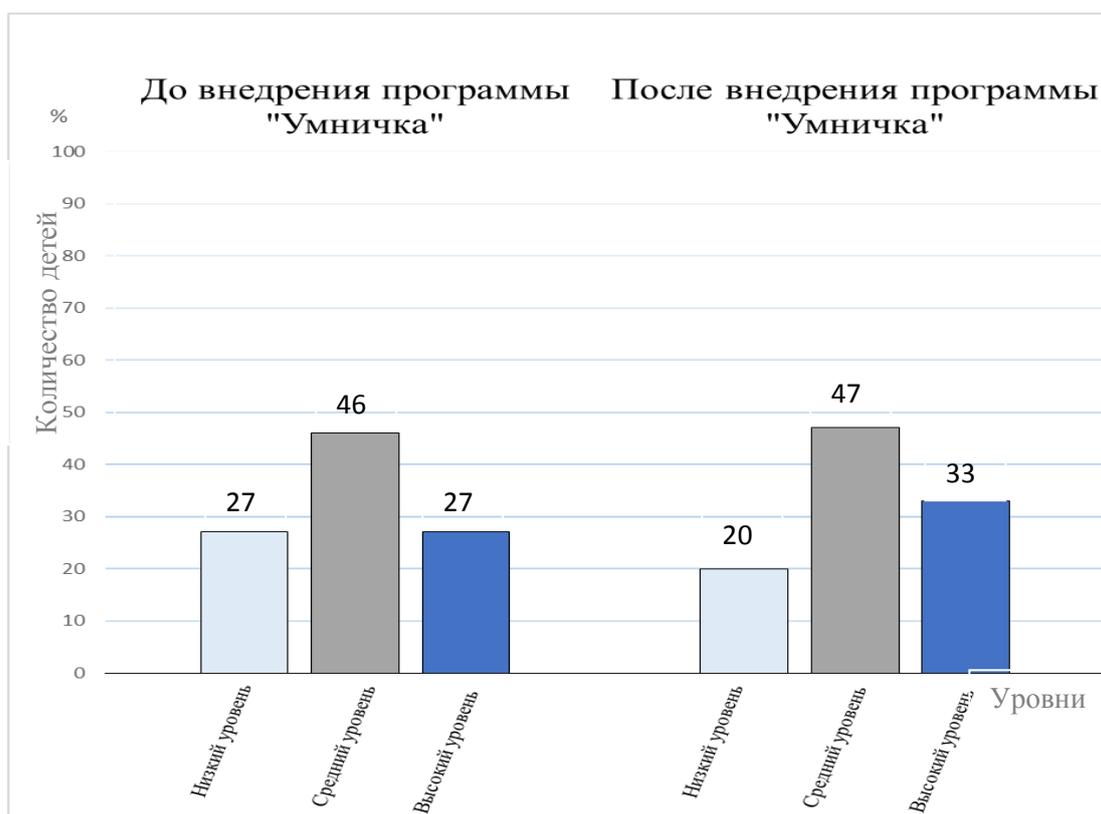


Рис.4. График сравнения результатов исследования словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста до и после реализации программы познавательно-исследовательской деятельности «Умничка» по методике «Исследование словесно-логического мышления» (автор А. Йирасек) в экспериментальной группе

Таким образом, число детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной группе с низким уровнем снизилось на 7%, одновременно возросло количество детей со средним уровнем развития на 1% и высоким уровнем развития на 6 %.

По методике «Изучение процесса классификации» (автор З.А. Михайлова) определяющей уровень развития умения обобщать, вычленять признаки нами были получены следующие результаты:

В экспериментальной группе: высокий уровень - 40%; средний уровень - 40%; низкий уровень - 20%. В контрольной группе: высокий уровень - 33%; средний уровень - 40%; низкий уровень - 27%. (таблица 6).

Результаты исследования словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста по методике «Изучение процесса классификации»

(автор З.А. Михайлова)

	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	ФИ ребенка	Процент от общего кол-ва, %	ФИ ребенка	Процент от общего кол-ва, %	ФИ ребенка	Процент от общего кол-ва, %
Экспериментальная группа	П.П. А.С. Ж.Д.	20	В.Ю. Х.К. Я.Б. З.Д. П.А. Н.С.	40	И.П. О.О. А.А. В.Т. Н.Г. А.Б.	40
Контрольная группа	Ш.Ш. Г.Г. У.Б. П.М.	27	Ф.Т. И.И. В.Э. Я.Ю. А.Д. Ш.К.	40	М.Я. Р.А. О.П. Н.И. Н.К.	33

Таким образом, данное исследование показало, что в группах старшего дошкольного возраста преобладает средний и высокий уровень умения доказывать правильность обобщений, вычленять признаки и осуществлять группировку предметов, выражать в речи логическую связь. На рисунке 5 представлено процентное соотношение результатов исследования по методике З.А.Михайловой.

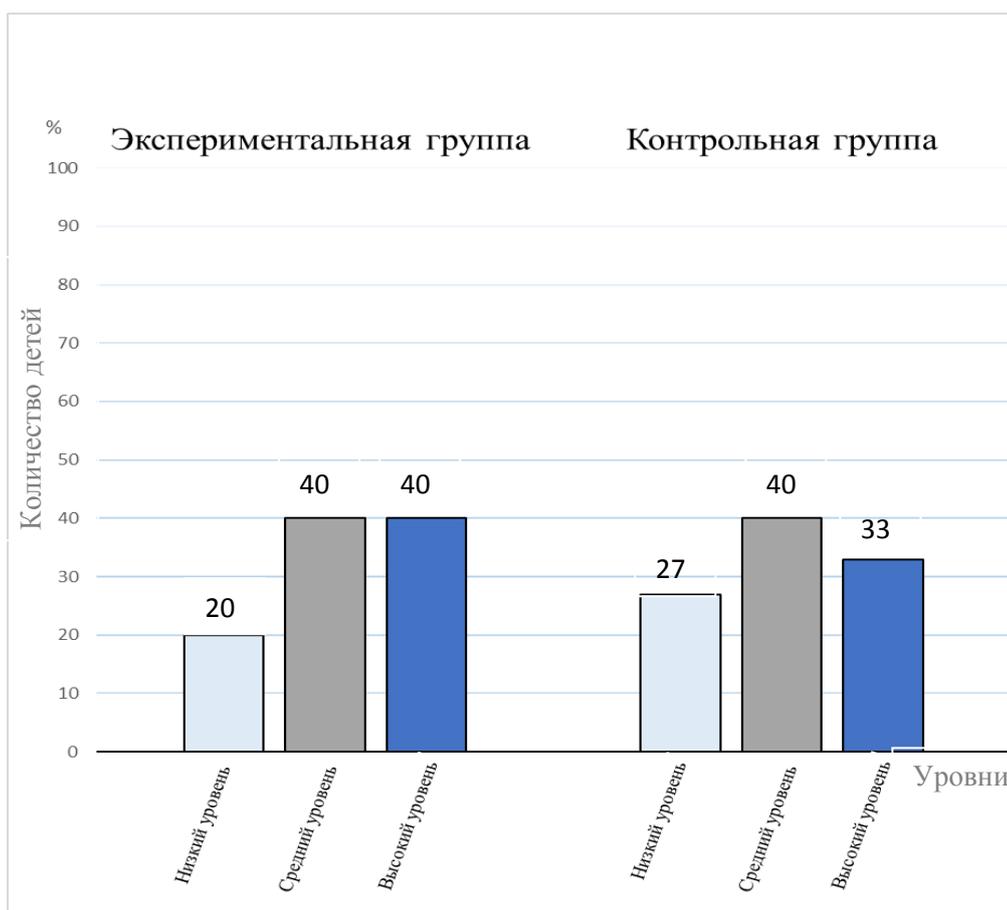


Рис. 5. Процентное соотношение результатов исследования словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста по методике «Изучение процесса классификации» (автор З.А. Михайлова)

Сравним результаты исследования словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста до и после реализации программы познавательно-исследовательской деятельности с детьми старшего дошкольного возраста «Умничка» по методике «Изучение процесса классификации» (автор З.А. Михайлова) в экспериментальной группе (рис.6)



Рис. 6. График сравнения результатов исследования словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста до и после реализации программы познавательно-исследовательской деятельности «Умничка» по методике «Изучение процесса классификации» (автор З.А. Михайлова) в экспериментальной группе.

Таким образом, число детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной группе с низким уровнем снизилось на 20%, одновременно возросло количество детей со средним уровнем развития на 7% и высоким уровнем развития на 13 %.

Из всего вышеизложенного следует, что результатами эксперимента стало увеличения количества детей с высоким и средним уровнем развития словесно-логического мышления. Дети стали обнаруживать логические связи и отражать их в речи с помощью рассуждения, проявлять интерес и активность в выполнении заданий, выделять основание для классификации, правильно обобщать слова, выделять признаки, проявлять самостоятельность, работать по правилу и по образцу, слушать взрослого и выполнять его инструкции, расширился словарный запас.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

1. Нами было проведено эмпирическое исследование особенностей развития словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста. Которое показало, что 46 % детей старшего дошкольного возраста имеет средний уровень развития словесно-логического мышления. У 40 % детей старшего дошкольного возраста преобладает низкий показатель умения доказывать правильность обобщений, вычленять признаки и осуществлять группировку предметов, выражать в речи логическую связь.

2. После эмпирического исследования была разработана и реализована программа познавательно-исследовательской деятельности с детьми старшего дошкольного возраста «Умничка», целью которой было развитие словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста посредством познавательно-исследовательской деятельности.

3. После анализа и сравнения эмпирических данных выяснилось, что после реализации программы познавательно-исследовательской деятельности с детьми старшего дошкольного возраста «Умничка», количество детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной группе с низким уровнем снизилось на 7%, одновременно возросло количество детей со средним уровнем развития на 1% и высоким уровнем развития на 6 % по методике «Исследование словесно-логического мышления» (автор А. Йирасек). Следует отметить, что одновременно повысился уровень развития умения обобщать, вычленять признаки со средним уровнем развития на 7% и высоким уровнем развития на 13 % и уменьшилось количество детей с низким уровнем данных умений на 20% по методике «Изучение процесса классификации» (автор З.А. Михайлова).

4. В целом, можно сказать, что программа познавательно-исследовательской деятельности с детьми старшего дошкольного возраста «Умничка» значительно повлияла на развитие словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В теоретической части нашего исследования была проанализирована психолого-педагогическая литература по исследуемой проблеме. Нами было изучены понятия мышление, логическое мышление, словесно-логическое мышление. Так же были изучены условия развития словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста. Рассмотрена познавательно-исследовательская деятельность как средство мышления детей старшего дошкольного возраста.

Целью нашего исследования являлось исследовать особенности развития словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста посредством познавательно-исследовательской деятельности. Объектом нашего исследования являлось словесно-логическое мышление детей старшего дошкольного возраста.

Для выявления показателей развития словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста было проведено эмпирическое исследование, которое включало в себя проведение диагностических методик. После анализа полученных в ходе констатирующего эксперимента результатов, мы сделали заключение о том, что у большинства детей уровень развития словесно-логического мышления недостаточно высок.

После анализа психолого-педагогической литературы по исследуемой проблеме нами была разработана и реализована программа познавательно-исследовательской деятельности с детьми старшего дошкольного возраста «Умничка», целью которой было развитие словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста посредством познавательно-исследовательской деятельности. Для реализации программы «Умничка» мы создали предметно-развивающую среду, обеспечивающую возможность организации познавательно-экспериментальной деятельности. В качестве дополнительного оборудования были использованы различные сосуды из

разных материалов, природный и бросовый материал, воск, магниты, свечи, скрепки, различные вещества, дидактические материалы: карточки-схемы.

Формы работы по организации познавательно-исследовательской деятельности: развивающие игры, игры-соревнования, рассказы, ребусы, кроссворды, рисование, подвижные игры, конструирование, моделирование, наблюдение.

Далее проводился контрольный эксперимент, включающий в себя повторное проведение диагностических методик. Результатами эксперимента стало выявление увеличения количества детей с высоким и средним уровнем развития словесно-логического мышления. Дети стали обнаруживать логические связи и отражать их в речи с помощью рассуждения, проявлять интерес и активность в выполнении заданий, выделять основание для классификации, правильно обобщать слова, выделять признаки, проявлять самостоятельность, работать по правилу и по образцу, слушать взрослого и выполнять его инструкции, расширился словарный запас.

В целом, можно сказать, что программа познавательно-исследовательской деятельности с детьми старшего дошкольного возраста «Умничка» значительно повлияла на развитие словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста.

Результаты теоретического исследования и эмпирического исследования подтвердили выдвинутую нами гипотезу, согласно которой, словесно-логическое мышления детей старшего дошкольного возраста будет более эффективным, если разработать и реализовать в практике программу познавательно-исследовательской деятельности с детьми старшего дошкольного возраста.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1) Аксенова Т. А. Развитие дошкольника в познавательско-исследовательской деятельности в условиях реализации ФГОС ДО // Молодой ученый. 2016. №12. С.1-6.
- 2) Бакина М.Б. Современные дети, современные игры // Дошкольное воспитание. 2005. №4. С.51-55
- 3) Баранов С.П., Чиркова Н.И. Развитие логики мышления младших школьников // Начальная школа. 2006. №12. С. 22-25.
- 4) Белошистая А.В. Занятия по развитию математических способностей детей 5-6 лет: конспекты занятий. М.: Владос, 2004. 205 с.
- 5) Блонский П.П. Память и мышление. // Избр. пед. и псих, соч.: в 2 т. Т.1. /Под ред. А.В. Петровского. М.: Психология и педагогика, 1979. С.9-85.
- 6) Брушлинский А.В. Субъект: мышление, учение, воображение. М.: Издательство «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «Модэк», 1996. 392 с.
- 7) Буслаева М.Ю. Психологически безопасная образовательная среда дошкольного образовательного учреждения как возможность реализации инновационных психолого- педагогических технологий / Теоретические и прикладные аспекты современной науки: сборник научных трудов по материалам IV Международной научно-практической конференции 31 октября 2014 г.: в 3 ч. / Под общ. ред. М.Г. Петровой. Белгород: ИП Петрова М.Г., 2014. Часть III. 212 с.
- 8) Веракса Н. Е. Познавательно-исследовательская деятельность дошкольников. Для работы с детьми 4-7 лет. М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2012. 205 с.
- 9) Выготский Л.С. Мышление и речь. Изд. 5, испр. М.: Издательство «Лабиринт», 1999. 352 с.

- 10) Выготский Л.С. Мышление и речь / Собр. соч.: в 6 т., Т.2. /Л.С. Выготский. М.: Педагогика, 1982. 504 с.
- 11) Гальперин П.Я. Введение в психологию. М., 2000. 600 с.
- 12) Губанова Н.Ф. Игровая деятельность в детском саду. М.: Мозаика-Синтез, 2008. 128 с.
- 13) Дубровина И.В. Психология: Учебник для студентов средних педагогических учебных заведений/И.В. Дубровина, Е.Е. Данилова, А.М. Прихожан. М.: Академия, 2001. 464 с.
- 14) Дыбина О.В. Игра - путь к познанию предметного мира // Дошкольное воспитание. 2014. №3. С.53-55.
- 15) Емельянова Е.А. Исследовательская деятельность детей // Ребенок в детском саду.2013. № 3. С.47-50
- 16) Запорожец А. В. Развитие логического мышления у детей дошкольного возраста / Вопросы психологии детей дошкольного возраста М.: АПН РСФСР, 1958. 253 с.
- 17) Зеньковский В.В. Психология детства. Екатеринбург, 2005. 192 с.
- 18) Иванова А.И. Методика организации экологических наблюдений и экспериментов в детском саду. М: ТЦ Сфера, 2004. 56 с.
- 19) Комарова Т.С. Интеграция в системе воспитательно-образовательной работы детского сада. М.: Мозаика-синтез, 2010. 141 с.
- 20) Короткова Т.А. Познавательно-исследовательская деятельность старшего дошкольного ребенка в детском саду // Дошкольное воспитание. 2003. №3. С. 19-20.
- 21) Леонтьев А.Н. О формировании способностей. М.: Педагогика, 1996. 168с.
- 22) Лободина Н.В. Комплексные занятия по программе «от рождения до школы» / под ред. Вераксы Н.Е., Комаровой Т.С., Васильевой М.А. Волгоград: Учитель, 2011. 400с.
- 23) Лоскутова Н.А. Упражнения, игры для развития логического мышления // Начальная школа. 2005. №4. С. 80-82.

- 24) Маркова А.К. Диагностика и коррекция умственного развития в школьном и дошкольном возрасте/ А.К. Маркова, А.Г. Лидере, Б.Л. Яковлева. Петрозаводск, 2002. 199 с.
- 25) Михайлова З.А. Игровые, занимательные задачи для дошкольников. М.: Речь, 2000. 144с.
- 26) Михайлова З.А. Освоение исследовательских действий детьми старшего дошкольного возраста в логико-математических играх. СПб: Детство-Пресс, 2006. 146 с.
- 27) Михайлова З.А. Теория и методика развития математических представлений у дошкольников / З.А. Михайлова, Р.Л. Непомнящая. СПб: Хрестоматия, 1996. 137 с.
- 28) Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: Учебник для студ. вузов. - 6-е изд. М.: Просвещение, 2000. 456 с.
- 29) Овчинникова Т.Н. Личность и мышление ребенка: диагностика и коррекция 2-е изд. М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2000. 208 с.
- 30) Организация экспериментальной деятельности дошкольников: Методические рекомендации / под ред. Прохоровой Л.Н. М.: «Аркти», 2004. 64 с.
- 31) От рождения до школы. Примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования /под ред. Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М. А. Васильевой. М.: Мозаика-синтез, 2014. 368 с.
- 32) Паршукова, И.Л. Маленькие исследователи // Дошкольная педагогика. 2006. № 1. С.27-28.
- 33) Пиаже Ж. Избранные психологические труды. Пер. с франц. М.: Педагогика, 2001. 589 с.
- 34) Поддьяков Н.Н. К вопросу о развитии мышления дошкольников. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2002. 272 с.

- 35) Прудникова Н.К. Условия развития логического мышления детей старшего дошкольного возраста // Молодой ученый. 2017г. №13. С. 590-592
- 36) Психология детей дошкольного возраста: развитие познавательных процессов /под ред. А.В. Запорожца, Д.Б. Эльконина. М.:Просвещение, 2004,352 с.
- 37) Савенков А.И. Концептуальный подход к развитию мышления дошкольников //Дошкольное воспитание. 1998. № 10. С.87-89.
- 38) Савенков А.И. Психологические основы исследовательского подхода к обучению. М.: Педагогика, 2012. 368 с.
- 39) Савенков А.И. Путь к одаренности: исследовательское поведение дошкольников. СПб: Питер, 2004. 272 с.
- 40) Скоролупова О.А. Тематическое планирование Воспитательно-образовательного процесса в дошкольных образовательных учреждениях Ч.1. М.: Скрипторий, 2007. 96 с.
- 41) Тугушева, Г.П. Экспериментальная деятельность детей среднего и старшего дошкольного возраста / Г.П. Тугушаева, А.Е. Чистякова. М.: Владос, 2007. 128 с.
- 42) Федеральный Государственный образовательный стандарт дошкольного образования: утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013г., №1155 / Министерство образования и науки Российской Федерации. Москва: 2013г.
- 43) Шевелев К. В. Развивающие игры для дошкольников: методическое пособие.М.: Институт Психотерапии, 2001. 224 с.
- 44) Экспериментальная деятельность детей 4-6 лет / авт.-сост. Л.Н. Менщикова. Волгоград: Учитель, 2009. 130 с.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение А

Полное описание программы познавательно–исследовательской деятельности с детьми старшего дошкольного возраста «Умничка»

#### 1.«Игры с красками».

Цель: развивать у детей любознательность, познавательный интерес к свойствам красок. Развивать умение решать проблемные ситуации, выдвигать гипотезы, проверять их. Закрепить знания о различных сочетаниях красок. Открывать свойства цветов, их новые возможности.

1) Проблемная ситуация. Воспитатель: - Дети, я тут хотела нарисовать радугу, но у меня всего шесть цветов краски. Как мне быть? (Смешать краски). Но я ни знаю какая смесь красок, какой цвет дает. Давайте мы попробуем смешать данные краски, чтобы получить новые цвета [4, с. 40].

2) Варианты решения данной проблемы. Детям раздаются схемы-карточки, на которых нарисованы различные комбинации красок. После чего дети делают по каждой комбинации предположения, какой цвет в данном случае может получиться.

3) Проверка предложенных вариантов опытным путем. Дети берут цвета красок, которые нарисованы на схемах и каждый в своей карточке проводит данный эксперимент.

4) Рефлексия. Дети обговаривают результаты данной проделанной работы. Узнают, чьи предположения были правильными, чьи нет.

5) Закрепление. Детям предлагается нарисовать радугу новыми оттенками красок.

#### 2. «Рыболовы»

Цель: развивать у детей любознательность, познавательный интерес к свойствам материалов, веществ. Закрепить знания о свойствах магнита. Развивать умение решать проблемные ситуации, выдвигать гипотезы, проверять их, работать по образцу, а так же речевые умения.

1) Проблемная ситуация. Воспитатель: - Ребята, у меня тут в аквариуме волшебные рыбки плавают, волшебные они потому, что них есть магниты. Но я, ни знаю, как их поймать. У меня есть карточка, на которой нарисованы предметы. Давайте посмотрим, чем они нам могут помочь.

2) Варианты решения данной проблемы. Дети выдвигают гипотезы, как можно с помощью данных предметов поймать рыбок.

3) Проверка предложенных вариантов опытным путем. Дети делают удочки из выбранных материалов. И смотрят, поймаются ли рыбки.

4) Рефлексия. Дети делают выводы по проделанному опыту.

5) Закрепление. Игра- соревнование. Игроки должны поймать как можно больше рыбок [43, с. 23].

### 3. «Вода- растворитель»

Цель: развивать у детей любознательность, познавательный интерес к разгадыванию кроссвордов, свойствам воды. Развивать умение решать проблемные ситуации, выдвигать гипотезы, работать по образцу, а так же речевые умения. Развивать проявление волевых усилий в поиске ответа на вопросы, пользоваться несложными наглядными схемами при решении задач.

1) Проблемная ситуация. Воспитатель: - Ребята сегодня я разгадывала кроссворд, а там такие вопросы как может ли вода растворять разные вещества. Давайте вместе с вами найдет ответы на эти вопросы. На ваших карточках нарисованы данные вещества, как вы думаете, какие растворяются, а какие нет?

2) Варианты решения данной проблемы. Дети предполагают варианты ответов.

3) Проверка предложенных вариантов опытным путем. Перед детьми ложатся данные вещества, после чего дети преступают к опытам.

4) Рефлексия. Дети делают выводы по проведенным опытам.

5) Закрепление. Разгадывание кроссворда: какое вещество окрасило воду? Сколько веществ не растворилось в воде? какое вещество опустилось на дно стакана? растворяется ли сахар в воде? [40, с. 35].

#### 4. «Что тяжелее?»

Цель: развивать у детей любознательность, познавательный интерес к разным предметам. Развивать умение решать проблемные ситуации, выдвигать гипотезы, работать по образцу, а так же речевые умения. Учить доказывать правильность обобщений, выражать в речи логические связи.

1) Проблемная ситуация. Воспитатель: - Ребята, сегодня мы с вами будем сравнивать по весу предметы разные по величине. Как вы думаете, если один предмет больше другого он тяжелее его? Давайте проверим.

2) Варианты решения данной проблемы. Дети делают предположение, что из предметов тяжелее, что легче, что больше, что меньше.

3) Проверка предложенных вариантов опытным путем. Дети, беря в руки данные предметы, сравнивают их.

4) Рефлексия. Дети делают выводы о проделанных опытах. Приходят к заключению, что если один предмет больше другого, это еще не значит, что он тяжелее

5) Закрепление. Развивающая игра «Определи по звуку». Детям по очереди завязывают глаза и кидают по очереди на пол 2 предмета. Дети должны определить, какой предмет тяжелее [12, с. 27].

#### 5. «Тонет, не тонет»

Цель: развивать у детей любознательность, познавательный интерес к свойствам предметов. Развивать умение решать проблемные ситуации, выдвигать гипотезы, работать по образцу, а так же речевые умения, осуществлять группировку предметов.

1) Проблемная ситуация. Воспитатель: - Ребята, сейчас весна, бегут ручьи, и все дети пускают кораблики. Кораблики плывут и не тонут. Как это

можно объяснить? А давайте выясним какие предметы тяжелее воды, какие легче (раздает карточки).

2) Варианты решения данной проблемы. Дети выдвигают свои гипотезы, какие предметы утонут, какие нет.

3) Проверка предложенных вариантов опытным путем. Дети по все предметы по очереди опускают в воду. И отмечают, что утонуло, что нет.

4) Рефлексия. Делают выводы по проведенным опытам

5) Закрепление. Развивающая игра «Тонет, не тонет». Дети встают в круг, воспитатель кидает каждому мяч, говоря какой-либо предмет. Дети должны поймать мяч, если этот предмет тонет, откинуть, если не тонет. Если дети не знают ответа, то проводится опыт с данным предметом [14, с. 53].

#### 6. «Свойства воска»

Цель: развивать у детей любознательность, познавательный интерес к свойствам воска. Развивать умение решать проблемные ситуации, выдвигать гипотезы, работать по образцу, а так же речевые умения. Развивать умение способности предлагать собственный замысел и воплощать его в рисунке.

1) Проблемная ситуация. Воспитатель: - Ребята я сегодня по дороге в детский сад увидела красивую свечу. Как вы думаете, из чего она состоит. Правильно, из воска. А какие свойства у воска? Давайте посмотрим на наши карточки.

2) Варианты решения данной проблемы. Дети выдвигают свои гипотезы по поводу свойств воска.

3) Проверка предложенных вариантов опытным путем. В первом свойстве ребятам помогает воспитатель. Ребята смотрят, плавиться ли воск. Затем каждый ставит свою свечку в воду, определяя, тонет она или нет. После чего дети рисуют на бумаге сначала воском, затем сверху краской и смотрят, закрашивается он или нет [40, с. 35].

4) Рефлексия. Дети делают выводы по проведенной работе.

5) Закрепление. Дети рисуют рисунки на свободную тему, с помощью данной техники.

## 7. «Летающие бабочки»

Цель: развивать у детей любознательность, познавательный интерес к свойствам магнита. Развивать умение решать проблемные ситуации, выдвигать гипотезы, работать по образцу, а так же речевые умения. Развивать умение проявлять настойчивость и волевые усилия в поиске ответа на вопросы.

1) Проблемная ситуация. Воспитатель: - Ребята, скоро лето. Вспомните, какое красивое насекомое летает по разным цветам? Правильно, бабочки. У меня они есть. Давайте вырежем их (Вырезают).- А ведь все бабочки умеют летать. Давайте попробуем сделать так, чтобы и наши бабочки полетали. Как вы думаете, что для этого можно сделать? У меня есть карточки, на которых нарисованы предметы, которые можно использовать, но как использовать, давайте подумаем вместе с вами [25, с. 12].

2) Варианты решения данной проблемы. Дети предлагают свои варианты.

3) Проверка предложенных вариантов опытным путем. Дети на нитку привязывают бабочку со скрепкой. После чего, с помощью магнита все начинают моделировать полет бабочки. Привязывают бабочку к нитке и подносят к вентилятору.

4) Рефлексия. Дети делают выводы по проделанной работе.

5) Закрепление. Дети придумывают рассказы про своих бабочек.

## 8. «Свойства огня»

Цель: развивать у детей любознательность, познавательный интерес к свойствам огня. Развивать умение решать проблемные ситуации, выдвигать гипотезы, работать по образцу, правилу, а так же речевые умения.

1) Проблемная ситуация. Воспитатель: - Ребята, у всех нас было такое в жизни, когда вечером отключали свет. Что тогда делают ваши родители? Правильно, зажигают свечи. Сегодня мы с вами узнаем про

свойства огня. Но прежде давайте вспомним о правилах безопасности (после чего детям раздаются карточки) [19, с. 38].

2) Варианты решения данной проблемы. Дети предполагают ответы на данные в карточке вопросы.

3) Проверка предложенных вариантов опытным путем. Воспитатель детям показывает опыты, которые доказывают правильность или не верность ответов.

4) Рефлексия. Дети делают выводы по проведенным опытам.

5) Закрепление. Рисование горящей свечи.

### 9. «Извержение вулкана»

Цель: развивать у детей любознательность, познавательный интерес к свойствам веществ. Развивать умение работать по образцу, правилу, слушать взрослого и выполнять его инструкции, а так же развивать речевые умения.

1) Проблемная ситуация. Воспитатель: - Ребята, сегодня я расскажу вам о таком природном явлении как извержение вулкана (По ходу рассказывания задает вопросы детям на что похож вулкан, от куда идет лава, каким она цветом и т.д.). После чего воспитатель напоминает о правилах безопасности, и показывает опыт [26, с. 8]. - Ребята, смотрите внимательно, сейчас я попробую «запустить» наш вулкан. (в готовый раствор капает уксус). Дети, какой вывод мы можем сделать, просмотрев данный опыт? Варианты решения данной проблемы.

2) Варианты решения данной проблемы. Дети выдвигают гипотезы, что есть такие вещества, при соединении которых происходит данная реакция.

3) Проверка предложенных вариантов опытным путем. Детям даются карточки-схемы, по которым дети вместе с воспитателем моделируют вулкан и добавляют туда нужные вещества. Затем воспитатель добавляет каждому ребенку уксус в получившийся раствор.

4) Рефлексия. Ребята формируют вывод о проделанной работе.

5) Закрепление. Подвижная игра «Просыпающийся вулкан».

Выбирают голю- вулкана, он сидит и ждет слова землетрясение, после чего он просыпается и догоняет детей. Кого догнал тот и голит [2, с. 51].

#### 10. «Свойства активированного угля»

Цель: развивать у детей любознательность, познавательный интерес к разгадыванию ребусов, к свойствам активированного угля. Развивать умение слушать взрослого, выдвигать гипотезы, работать по образцу, а так же речевые умения. Учить пользоваться несложными наглядными схемами при решении задач.

1) Проблемная ситуация. Воспитатель берет стакан, в котором дети полоскали кисточку от краски. Задает вопрос детям: -Ребята, а вы верите в то, что вода может приобрести прозрачный цвет? После ответов детей воспитатель рассказывает о свойствах активированного угля. О его впитывающей способности. В связи с этим его применяют в первую очередь при пищевых отравлениях [15, с. 47].

2) Варианты решения данной проблемы. Детям раздаются карточки, на которых нарисованы различные жидкости, толченый и целый активированный уголь. Воспитатель: - Давайте посмотрим, на какие жидкости, как действует определенная форма активированного угля (обсуждение воспитателя с детьми о ходе эксперимента).

3) Проверка предложенных вариантов опытным путем. Дети проводят опыты по карточке схеме.

4) Рефлексия. Дети делают выводы о проделанной работе. Делятся своими впечатлениями.

5) Закрепление. Дети, давайте отгадаем ребус. (рис.7)

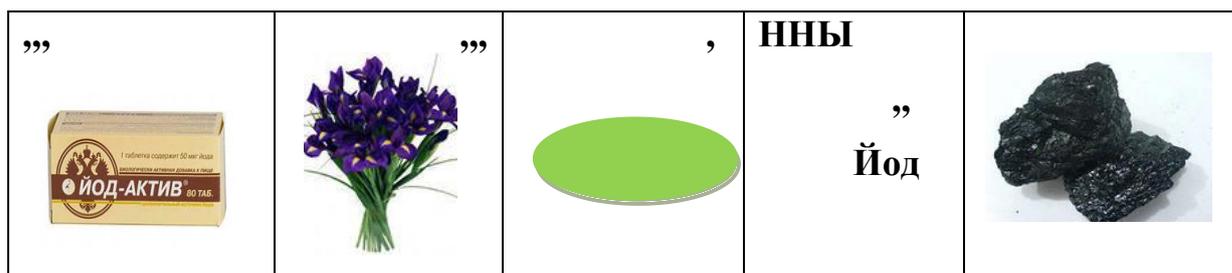


Рис.7. Ребус про активированный уголь

## 11. «Воздух и вода»

Цель: развивать у детей любознательность, познавательный интерес к свойствам воздуха. Развивать умение решать проблемные ситуации, выдвигать гипотезы, проверять их, работать по образцу, а так же развивать речевые умения, сенсорные эталоны.

1) Проблемная ситуация. Воспитатель: - Ребята, без чего люди не смогут прожить? (Без воздуха). Давайте проверим. Зажмите нос и рот. Как вы себя чувствуете? (Мы себя чувствуем плохо). Значит, для того что бы жить нам нужен воздух. Ребята, а мы его видим? (Нет). А вы хотели бы увидеть воздух? А как вы думаете, как мы можем его увидеть, если у нас есть предметы, изображенные на карточке.

2) Варианты решения данной проблемы. Дети выдвигают свои гипотезы.

3) Проверка предложенных вариантов опытным путем. Дети проверяют выдвинутые гипотезы на опытах.

4) Рефлексия. Дети делают выводы по проделанной работе.

5) Закрепление. Развивающая игра «Чудо мешочек». Педагог предлагает всем по очереди опустить руку в мешочек и взять один предмет, на ощупь отгадать, что нашли. Затем ребенок бросает данный предмет в воду и смотрит есть там воздух или нет [22, с. 58].

## 12. «Перья»

Цель: развивать у детей любознательность, познавательный интерес к свойствам перьев, мыльной воды. Развивать умение решать проблемные ситуации, выдвигать гипотезы, проверять их, работать по схеме, а так же развивать умение четко и ясно излагать свои мысли в форме рассказа.

1) Проблемная ситуация. Воспитатель: - Ребята, наступила весна, теплые дни. Вы наверно все с родителями уже гуляли в парках. Вам там понравилось? А видели вы водоплавающих птиц? Каких? Верно, в парках много уток. А вы не заметили, в какой воде они плавали, она была чистой

или загрязненной? Давайте с вами сделаем опыт и выясним, как уточкам плавают в наших парках.

2) Варианты решения данной проблемы. Давайте посмотрим что нам понадобится для данного опыта (после просматривания и обсуждения данных предметов дети выдвигают гипотезы, как на перо повлияет краска, добавленная в мыльную и простую воду).

3) Проверка предложенных вариантов опытным путем. Дети проводят эксперимент по карточке- схеме.

4) Рефлексия. Дети делают выводы по проведенному эксперименту. Объяснение: При добавлении моющего средства поверхностное натяжение воды уменьшается, мыло растворяет жировую смазку птичьих перьев, и в результате птица становится в воде "тяжелой", медленнее двигается и быстрее устает. От загрязненной мылом воды страдают не только гуси, утки и другие водоплавающие птицы. Поэтому ни в коем случае нельзя, чтобы в водоемы попадало мыло [18, с. 47].

5) Закрепление. Составление рассказа «Как я ходил в парк».

Таким образом, после реализации содержания формирующего эксперимента ожидается, что у детей старшего дошкольного возраста улучшатся следующие показатели: познавательная активность, любознательность, речевые умения, повысится интеллектуальное развитие, показатели. У детей будут лучше развиты следующие качества: умение слушать взрослого, умение работать по образцу, конструировать предложение, обобщать, вычленять признаки. Улучшится развитие волевых усилий в поиске ответа на вопросы.

Карточки- схемы к программе познавательно-исследовательской деятельности с детьми старшего дошкольного возраста «Умничка».

Таблица 7

Игры с красками

Цвета	Результат
Красный + Желтый  + 	=
Синий + Красный  + 	=
Синий + Белый  + 	=
Красный + желтый + черный  +  + 	=
Синий + Желтый  + 	=

Таблица 8

Рыболовы

Предметы
    
Нарисуйте схему

## Вода-растворитель

Вещества	Растворяются в воде	Не растворяются в воде
Сахар 		
Марганцовка 		
Соль 		
Аскорбиновая кислота 		
Мука 		
Растительное масло 		

Таблица 10

## Что тяжелее?

	1) Камень 	1) Полотенце 	1) Шишка 	1) Фасоль 
	2) Шарик 	2) Тарелка 	2) Грецкий орех 	2) Перо 
Тяжелее				
Легче				
Больше				
Меньше				

Таблица 11

## Тонет, не тонет

Предметы	Плавает	Тонет
Пластилин 		
Перо 		
Пуговица 		
Скрепка 		
Щепка 		

Таблица 12

## Свойства воска

Свойства воска	Да	Нет
Плавиться?		
Меняет форму?		
Тонет в воде?		
Закрашивается?		

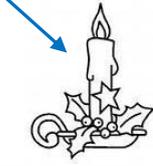
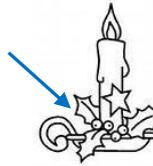
Таблица 13

## Летающие бабочки



Таблица 14

## Свойства огня

Огонь	Варианты ответов			
	Оранжевый	Желтый	Синий	Зеленый
Цвет огня				
Самая горячая часть пламени	Верхняя 		Нижняя 	
Без воздуха	Горит 		Гаснет 	
Порождает ли огонь воду?				

## Извержение вулкана

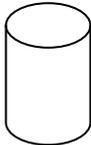
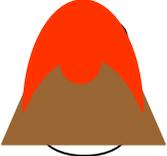
Стакан	Закрепляем во круг стакана цветную бумагу	Помещаем в стакан чайную ложку соды. Сосуд №1.	На кончике ложки сухой краски из сосуда №2.	5 каплей моющей жидкости из сосуда №3.	Просим взрослого капнуть уксус
					

Таблица 16

## Свойства активированного угля

Этапы проведения опыта	Растолченный актив. уголь	Целый актив. уголь
Берем 2 стакана с водой.		
Размешиваем в них краску.		
В первый стакан высыпаем растолченный уголь (10 табл.)		
Во второй стакан высыпаем целый уголь (10 табл). Наблюдаем 5 минут		
Процеживает воду через фильтр		
Смотрим результат.		

Таблица 17

## Воздух и вода

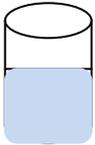
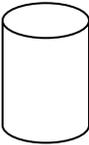
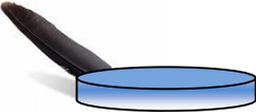
Стакан с водой	Перо	Шарик	Трубочка	Тазик с водой	Пустой стакан
					

Таблица 18

## Перья

Этапы	Рисунки
1) Берем чашку с водой	
2) Добавляем в нее немного краски.	
3) Опустим туда перо.	
4) Ждем одну минуту.	
5) Достаем перо и проводим по нему ваткой.	?
6) Добавляем в воду 2 столовые ложки мыльного средства.	
7) Опускаем второе перо в воду.	
8) Наблюдаем одну минуту.	
9) Достаем перо и проводим по нему ваткой.	?

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования  
Кафедра психологии детства  
Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
Направленность (профиль) образовательной программы  
Психология и педагогика дошкольного образования

**ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ**

на выпускную квалификационную работу  
Лосевой Анны Николаевны

по теме «Развитие словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста посредством организации познавательно-исследовательской деятельности»

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что в дошкольный период развития формируются все познавательные процессы: восприятие, память, мышление, воображение. Среди всех познавательных процессов особое место занимает развитие и формирование мышления.

Анна Николаевна показала способность обосновывать актуальность и значимость поставленной проблемы. В работе методологически грамотно определены объект, предмет, цель и задачи исследования, сформулирована гипотеза.

Автор самостоятельно провела сбор и обработку данных, проявила способность самостоятельно использовать новые знания и умения. Выпускная квалификационная работа выполнена грамотно, структура изложения материала характеризуется логичностью и обоснованностью.

За время обучения Анна Николаевна проявила личностные качества, такие как: ответственность, добросовестность, целеустремленность, готовность осуществлять самостоятельную научную работу.

Представленная ВКР является самостоятельным законченным исследованием, выполненным в соответствии с уровнем высшего образования для квалификации (степени) бакалавр психолого-педагогического образования, и ее автор заслуживает высокой оценки.

Научный руководитель:

к.п.с.н, доцент кафедры психологии детства



Е.В.Котова



## Отчет о проверке на заимствования №1

Автор: Лосева Анна [ladlad070809@mail.ru](mailto:ladlad070809@mail.ru) / ID: 5633764

Проверяющий: Лосева Анна ([ladlad070809@mail.ru](mailto:ladlad070809@mail.ru) / ID: 5633764)

Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»- <http://www.antiplagiat.ru>

### ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 34  
Начало загрузки: 16.06.2018 17:42:24  
Длительность загрузки: 00:00:01  
Имя исходного файла: Лосева А.Н. Развитие словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста посредством организации познавательно-исследовательской деятельности  
Размер текста: 981 кБ  
Тип документа: Дипломная работа  
Символов в тексте: 88729  
Слов в тексте: 10637  
Число предложений: 1303

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)  
Начало проверки: 16.06.2018 17:42:25  
Длительность проверки: 00:00:02  
Комментарии: не указано  
Модули поиска:

ЗАИМСТВОВАНИЯ	ЦИТИРОВАНИЯ	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ
39,11%	0%	60,89%



Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.  
Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общеупотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.  
Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.  
Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.  
Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.  
Заимствования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа. Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Ссылка	Актуален на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	0%	6,17%	Развитие логического мыш...	<a href="http://knowledge.allbest.ru">http://knowledge.allbest.ru</a>	раньше 2011	Модуль поиска Интернет	0	46
[02]	6,07%	6,17%	Развитие логического мыш...	<a href="http://bibliofond.ru">http://bibliofond.ru</a>	раньше 2011	Модуль поиска Интернет	44	46
[03]	4,48%	4,87%	Глава 2. Формы работы с до...	<a href="http://kk.convdocs.org">http://kk.convdocs.org</a>	раньше 2011	Модуль поиска Интернет	27	32

Еще источников: 17  
Еще заимствований: 28,6%

*16.06.18  
Лосева Анна  
Старший преподаватель*

Согласие  
на размещение текста выпускной квалификационной работы обучающегося  
в ЭБС КГПУ им. В.Л. Астафьева

Я, Лосева Анна Николаевна  
(фамилия, имя, отчество)

разрешаю КГПУ им. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу бакалавра / специалиста / магистра / аспиранта

(нужное подчеркнуть)

на

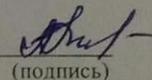
тему: Развитие словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста посредством организации познавательно-исследовательской деятельности

(название работы)

(далее - ВКР) с сети Интернет в ЭБС КГПУ им. В.Л. Астафьева, расположенном по адресу <http://elib.kspu.ru> таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на ВКР.

Я подтверждаю, что ВКР написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

14.06.2018 г.  
(дата)

  
(подпись)