

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В. П. Астафьева»
(КГПУ им. В. П. Астафьева)

Факультет начальных классов
Кафедра педагогики и психологии начального образования

Горохова Ксения Николаевна
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

РАЗВИТИЕ ЛИДЕРСКИХ КАЧЕСТВ В КОЛЛЕКТИВЕ МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ СПЕЦИАЛЬНО ОРГАНИЗОВАННЫХ
ЗАНЯТИЙ

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
направленность (профиль) образовательной программы
Психология и педагогика начального образования

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав.кафедрой кандидат
психологических наук, доцент

Мосина Н.А.

«14» июня 2018 г. подпись

Руководитель доцент, кандидат психологических наук

Мосина Наталья Анатольевна

Дата защиты «__» _____ 20 г.

Обучающийся Горохова Ксения Николаевна

_____ подпись «__» _____ 20 г.

Оценка _____

Красноярск 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
I Теоретический анализ проблемы особенностей развития лидерских качеств в коллективе младших школьников	6
1.1 Психологическая характеристика лидерства	6
1.2 Особенности проявления лидерских качеств в младшем школьном возрасте	12
1.3 Психолого-педагогические условия развития лидерских качеств в коллективе младших школьников	19
II Эмпирическое исследование особенностей развития лидерских качеств в коллективе младших школьников	25
2.1 Организация исследования особенностей развития лидерских качеств в коллективе младших школьников	25
2.2 Диагностика уровня развития лидерских качеств в коллективе младших школьников	27
2.3 Программа развития лидерских качеств в коллективе младших школьников	31
2.4 Анализ результатов работы по развитию лидерских качеств в коллективе младших школьников	34
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	42
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	47
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	51

ВВЕДЕНИЕ

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) отмечает: «Развитие личности обучающегося на основе усвоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира составляет цель и основной результат образования» [27]. Требования к итогам образования выражаются в личностных, метапредметных и предметных результатах образования. Младший школьник должен научиться решать такие жизненные проблемы, как достижение взаимопонимания в коллективе, выбор самого короткого пути, ориентация в потоке информации. Важное место среди личностных результатов начального образования занимают качества личности, которые необходимы младшему школьнику для успешной организации и осуществления различных видов деятельности в коллективной и групповой работе, - таковы являются, к примеру, лидерские качества личности.

Младший школьный возраст является сенситивным для развития лидерской целеустремленности, социальной активности. Именно в этот период формируется будущая личность ребенка, ее многообразное отношение к окружающим людям, к различным видам деятельности, самой себе, развиваются такие черты личности, как организованность, целеустремленность, предприимчивость и пр. Л.И. Божович пишет: проблема воспитания лидерского качества сейчас очень важна, без лидерской позиции невозможно и не может быть детского коллектива [7, с. 45].

Развитие лидерских качеств у младших школьников имеет большое практическое значение: оно заложит основы уверенности в своих силах, поможет быть успешным в обучении и социализации личности. Формирование лидерских качеств при этом не стихийно, должно быть целенаправленным и организованным. В то же время существует дефицит методик воспитания лидерских качеств у младших школьников, а имеющиеся методики используются педагогами недостаточно интенсивно. Данное противоречие

подчеркивает актуальной обозначенной проблемы и требует ее детальной разработки.

Проблема лидерства исследуется рядом зарубежных (С. Бирд, Дж. Гейер, С. Кассен, Р. Кеттел, Р. Манн, Г. Стайс и др.) и отечественных (М.Р. Битянова, А.Л. Журавлев и др.) исследователей. Вопросы лидерства в младшем школьном возрасте рассматриваются в трудах П. Загоровского, А.С. Залужного, А.А. Люблинской, А.А. Семенова, Е.И. Тихомировой, Л.И. Уманского, Г.А. Фортунатова, Д.Б. Эльконина и пр.

Цель данной работы – исследовать особенности развития лидерских качеств в коллективе младших школьников и разработать программу занятий, направленных на развитие их.

Объект исследования – процесс развития лидерских качеств у младших школьников.

Предмет исследования – программа занятий как средство развития лидерских качеств младших школьников.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи исследовательской работы:

1. исследовать особенности проявления лидерских качеств в младшем школьном возрасте;
2. определить психолого-педагогические условия развития лидерских качеств в коллективе младших школьников;
3. выявить актуальный уровень развития лидерских качеств у младших школьников;
4. разработать программу развития лидерских качеств у младших школьников, оценить ее эффективность.

Гипотеза исследования: развитие лидерских качеств в коллективе младших школьников будет эффективным при соблюдении следующих психолого-педагогических условий:

– формирующая работа должна быть ориентирована на развитие коммуникативных и организаторских умений детей, на развитие их инициативности, на формирование адекватной самооценки;

– основным средством развития лидерских качеств младших школьников может быть игра.

Методики исследования:

1. теоретический анализ литературы (учебных пособий, монографий, научных публикаций и пр.), а также интернет-ресурсов по проблеме;

2. диагностические методики:

– методика «Я – лидер» (авторы – Е.С. Федоров; О.В. Еремин, Т.А. Миронова);

– детская социометрия (Е.О. Смирнова);

– методика оценки сочиненной ребенком сказки (О.М.Дьяченко, Е.Л. Пороцкая).

3. критерий Мана-Уитни (метод математической статистики).

Работа состоит из введения, двух глав (теоретической и экспериментальной), заключения, библиографического списка, включающего 40 наименований, и четырёх приложений; в работе представлены 12 рисунков и 11 таблиц. Объем работы – 50 страниц без учета приложения.

I Теоретический анализ проблемы особенностей развития лидерских качеств в коллективе младших школьников

1.1 Психологическая характеристика лидерства

Вопросы лидерства издавна вызывали интерес людей. Однако систематическое, целенаправленное и широкое изучение лидерства началось только со времен Ф. Тейлора. Несмотря на проведение множества исследований, все еще не существует полного согласия по поводу того, что такое лидерство и как оно должно изучаться.

Так, Л.В. Карташова дает очень простое определение: лидерство – это «способность вести за собой людей для достижения конкретных целей» [14, с. 86]. Если Л.В. Карташова определяет лидерство через категорию «способность», то Ю.В. Камбарова предлагает рассматривать лидерство как процесс: «лидерство – это процесс, при котором происходит влияние на человека или группу, с целью реализации поставленных задач» [13]. В.В. Ларионов определяет лидерство как «отношения доминирования и подчинения, влияния и следования в системе межличностных отношений в группе» [15, с. 177]. Тот же автор выделяет такие характеристики лидерства:

1. Лидерство – это наличие союзников, последователей;
2. Лидерство – это сфера взаимодействия;
3. Лидерство происходит как событие;
4. Лидеры пользуются влиянием;
5. Лидеры действуют за пределами формальных процедур;
6. Лидерство сопряжено с риском и неопределенностью;
7. Инициативы лидера подхватывают не все;
8. Лидерство – продукт сознания, способности к переработке информации;
9. Лидерство – самопроизвольно возникающее явление;
10. Лидерство проявляется в умении и желании брать на себя ответственность;

11. Лидерство – искусство построения отношений: лидера и последователя, лидера и окружающих.

В психологическом смысле лидерство определяется как «феномен воздействия или влияния личности на социально-психологические явления (мнения, оценки, отношения) и поведение в целом группы или отдельных ее членов» [24, с. 690]. А.Л. Журавлев трактует лидерство как «феномен воздействия или влияния индивида на мнения, оценки, отношения и поведение в целом группы или отдельных ее членов» [10, с. 216]. В основе лидерства лежат личностные качества лидера и социально-психологические отношения, которые складываются в группе. А.Л. Свенцицкий предлагает такую трактовку лидерства: это «... успешное воздействие одного человека на других в направлении к заданной цели» [29, с. 217]. Лидер, в свою очередь, - это «такой член малой группы, который выдвигается в результате взаимодействия членов группы для организации группы при решении конкретной задачи; он демонстрирует более высокий, чем другие члены группы, уровень активности, участия, влияния в решении данной задачи» [3, с. 219], «член группы, который спонтанно выдвигается на роль неофициального руководителя в условиях определенной... значимой ситуации для наиболее быстрого и успешного достижения общей цели» [26, с. 120].

Феномен лидерства чрезвычайно многогранен: существует большое количество трактовок понятия «лидерство». С одной стороны, лидерство рассматривается как наличие определенного набора качеств, приписываемых тем, кто успешно оказывает влияние или воздействует на других (С. Бирд, Дж. Гейер, С. Кассен, Р. Кеттел, Р. Манн, Г. Стайс и др.), с другой – лидерство является процессом преимущественно не силового воздействия в направлении достижения группой своих целей (К. Левин, Р. Блейк и Д. Моутон, и др.).

М.Р. Битянова определяет условия становления члена группы лидером – необходимо соответствие его личностных качества и поведения таким требованиям:

- потенциальный лидер как носитель и активный проводник в жизнь целей и ценностей, которые предпочитают группой членства;
- ценностные установки и целевые ориентиры потенциального лидера, реализуемые им в поведении, - референтны для большинства членов группы;
- поведение потенциального лидера в значимых групповых ситуациях – основа для влияния на группу членства, его оценочные суждения – ориентир для построения самооценки других членов группы [5].

Изучение проблемы лидерства невозможно без его основных концепций и теорий. Так, наиболее признанными являются три теории лидерства [39, с. 3-24]:

1. Старейшими теориями лидерства являются теории великого человека (Е. Боргатта и его сотрудники). Их суть сводится к тому, что лидер-мужчина обладает определенными врожденными характеристиками «героя», посредством которых он приобретает власть и влияние над людьми. Этот «великий человек» обладает способностью объединять людей и оказывать на них влияние за счет своих врожденных способностей. Данная группа теорий идет практически вразрез с точкой зрения о возможности воспитания лидерских качеств, так как получается, что далеко не каждый человек обладает врожденными задатками лидера.

На основе данной теории возникает теория лидерских качеств – также один из ранних подходов к изучению и объяснению лидерства, который основывался на том, что лучшие лидеры обладают определенным набором личных качеств, которые позволяют им вести за собой людей (например, интеллект, знания, внешность, инициативность, уверенность). Данная теория базируется на вере в то, что лидерами рождаются, а не становятся. Однако универсального набора лидерских качеств, присущих большинству эффективных руководителей, выделить так и не удалось.

Вообще, данная теория обладает рядом недостатков: так, перечень потенциально важных лидерских качеств оказался практически бесконечным, вследствие чего, создать «единственно верный» образ лидера оказалось невозможным, а, следовательно, заложить какие-то основы теории.

2. Концепция лидерского поведения (Р. Лайкерт, Р. Блейк и Дж. Моутон, и др.): эффективность лидера определяется его манерой поведения и стилем руководства по отношению к подчиненным, возможностью психологического воздействия на людей с целью координации их действий и достижений целей. Поведение зависит от ориентации лидера на интерес к производству, работе, стилю руководства и взаимоотношений с подчиненными. К данной концепции относятся серия работ ученых Мичиганского университета (в частности, Р. Лайкерта), Университета штата Огайо и, наконец, Р. Блейка и Дж. Моутон, которые сформировали «двухмерный» подход к анализу поведения лидера. Главные параметры измерения тут – результат деятельности, и люди и отношения между ними. Однако выявились недостатки и этой концепции: двух параметров недостаточно для описания такого сложного феномена, как лидерство и пр.

3. Концепция ситуационного лидерства (модель Ф. Фидлера, ситуационная теория Херси-Бланшара) базируется на необходимости сочетания лидерских качеств и поведения в зависимости от конкретной ситуации. Лидер может и должен вести себя по-разному в зависимости от группы последователей, проблемы (ситуации), требующей своего решения, и воздействия внешней среды.

Как мы видим, исходя из данных теорий лидерства, оно нередко сравнивается с руководством, но не тождественно ему. Наиболее «психологической» нам видится теория лидерских качеств личности. Многие исследователи предлагают собственное понимание качеств личности лидера. Отметим, к примеру, представления о структуре личности лидера М.И. Рожкова [12, с. 53-57]:

1. Творческий подход к организации людей: лидер ищет нестандартные подходы к решению проблемы, стремится к нововведениям.

2. Наличие организаторских способностей (в их единстве): речь идет об организаторском чутье, общественной энергичности, требовательности, критичности лидера.

3. Способность управлять собой: лидер должен быть способен в полной мере использовать свое время, энергию, умение преодолевать трудности, искать выхода из сложных ситуаций, заботиться о накоплении сил и энергии.

4. Знание особенностей организаторской деятельности (организовать дело): лидер должен уметь грамотно подобрать и расставить людей на свои места, составить план и распределить в нем роли людей, тактично осуществлять контроль за их работой.

5. Наличие четких личных целей («знаю, что хочу»): лидер должен иметь ясность в вопросах о целях своих поступков, его цели должны быть совместимы с условиями общения и деятельности, он должен понимать реальность поставленных целей и оценивать продвижение к ним.

6. Умение решать проблемы («найти выход в лабиринте мнений»): лидер должен уметь вычленять в проблеме главное и второстепенные, оценивать возможности решения проблемы, прогнозировать последствия после принятия определенного решения, определять необходимые ресурсы для решения проблемы.

7. Умение работать с группой («сплотить товарищей на дело»): лидер должен понимать важность сплоченности коллектива, должен быть способен преодолеть ограничения, препятствующие эффективной работе коллектива, уметь добиваться согласия в коллективе, стремиться к анализу развития группы и искать пути ее развития.

8. Умение влиять на окружающих («вести за собой»): лидер должен быть уверен в себе, должен уметь устанавливать хорошие отношения в коллективе, уметь убеждать и внушать, уметь слушать других.

Также в психологической литературе (Г.М. Андреева, Д. Майерс и др.) представлено большое количество типологий лидеров по различным критериям классификации: лидеры могут классифицироваться по содержанию деятельности («вдохновитель», «исполнитель»), по стилю руководства (универсальный, ситуативный), по внутриколлективным функциям (инструментальный, эмоциональный, смешанный), по сфере взаимоотношений (формальный, неформальный) и пр. [28, с. 88].

Итак, тема лидерства активно разрабатывается в психологии: под ним понимается феномен воздействия или влияния индивида на мнения, оценки, отношения и поведение в целом группы или отдельных ее членов (А.Л. Журавлев). В основе лидерства лежат личностные качества лидера и социально-психологические отношения, которые складываются в группе. В психологической литературе представлено большое количество типологий лидеров по различным критериям классификации: по содержанию деятельности, по стилю руководства, по внутриколлективным функциям, по сфере взаимоотношений и пр. Безусловно, лидерство и лидерские качества проявляются в разных возрастах неодинаково – мы рассмотрим особенности проявления лидерских качеств в младшем школьном возрасте в следующем параграфе.

1.2 Особенности проявления лидерских качеств в младшем школьном возрасте

В отечественной психологии специфика каждого возрастного этапа раскрывается через анализ ведущей деятельности, особенности социальной ситуации развития, характеристику основных возрастных новообразований. Младший школьный возраст характеризуется переходом ребенка от дошкольного детства к систематическому школьному обучению. Ведущая деятельность меняется с игровой на учебную. Коренным образом в связи с началом школьного обучения меняется социальная ситуация развития ребенка, который становится субъектом общества и теперь имеет социально значимые обязанности, выполнение которых сопровождается общественной оценкой. Вся система жизненных отношений ребенка перестраивается и определяется тем, насколько успешно он справляется с новыми требованиями [5, с. 120-133].

Лидерство в младшем школьном возрасте также имеет свои возрастные особенности. Учащиеся младшего школьного возраста ориентированы на мнение педагога и принимают роль лидера без колебаний, если мнение высказано педагогом. Коллективное мнение по отношению к лидеру у учащихся начальной школы бывает в большей степени ошибочным, чем у подростков и юношей. В то же время роль ведущего в деятельности младшие школьники принимают в большинстве случаев всей группой, что выражает их неумение реально оценивать свои возможности. Младшие школьники ориентированы на действие, на активность, но неадекватная самооценка нередко становится причиной их собственных неудач в выполнении роли лидера. Кроме того, в младшем школьном возрасте велико значение подготовленности к выполнению роли лидера, приобретенное умение быть организатором деятельности. [20, с. 167] Все перечисленное убеждает в необходимости обращения серьезного внимания психологов, педагогов и иных взрослых к ребенку, создания условий для проявления им собственной

активности и формирования его лидерских качеств. Более подробно на этом вопросе мы остановимся в п. 1.3 данной работы.

Исследование детских коллективов и распределения ролей (позиций) внутри них проводил Г. Фортунатов, который предложил разделять детей на следующие группы «Рис. 1» [24, с. 20-26]:

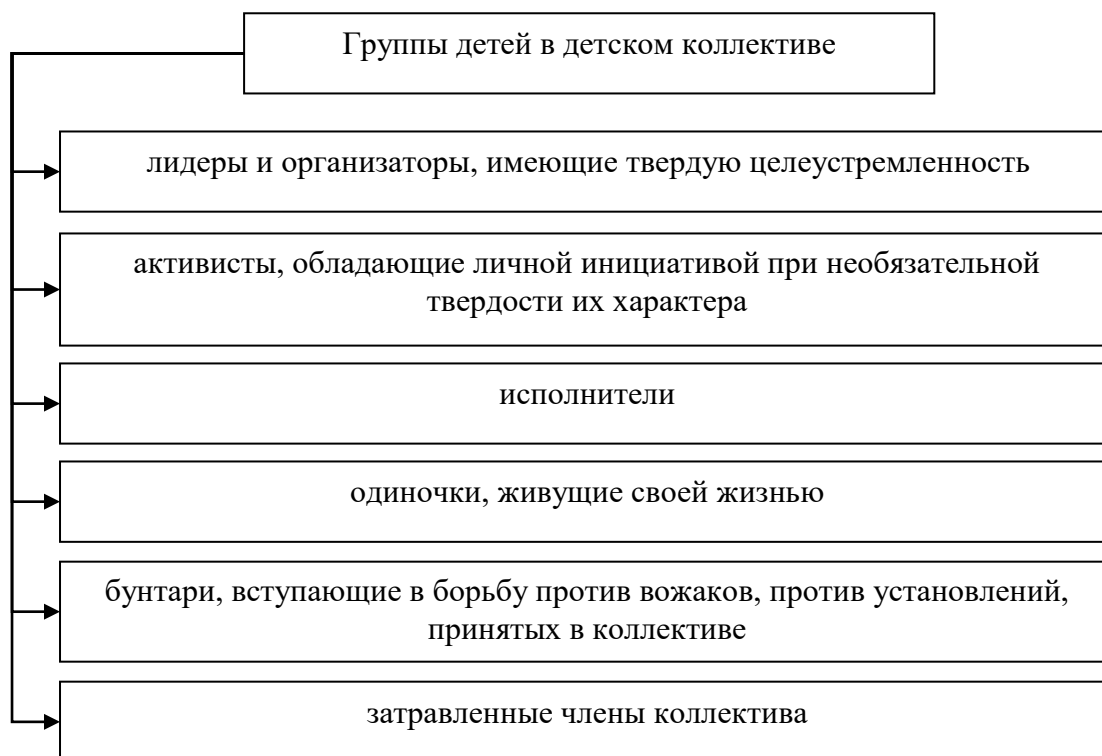


Рис. 1. Группы детей в детском коллективе (по Г. Фортунатову)

Ребенок-лидер в этой группировке детского коллектива – это ребенок, с которым дети интенсивно взаимодействуют; на его предложения всегда отзываются; взаимодействие с лидером сопровождается положительными и яркими эмоциями [11, с. 64].

Группа детей-лидеров также неоднородна. Классификация детей-лидеров представлена в идеях Л.И. Уманского, который создал уникальную педагогическую систему по выявлению ребенка-лидера в лагере «Комсорг» (таб. 1.) [12, с. 53-57]:

Типы детей-лидеров по Л.И. Уманскому

Лидеры-умельцы	Обладают умением рукоделия, рисования. Имеют авторитет в этой области.
Лидеры-организаторы	Способны организовать группу сверстников для выполнения заданий
Лидеры-инициаторы	Обладают фантазией. Способны придумать идеи различных проектов и инициатив.
Лидеры-генераторы эмоционального настроения	Обладают способностью создания определенного настроения в детском коллективе

Упомянутые нами исследования Г. Фортунатова стали основой для дальнейших разработок по проблеме детского коллектива. П. Загоровский исследовал проблему зависимости внутренней жизни детских групп от широкого социального окружения, семейных традиций: он исследует в числе прочих понятие «вожак», имеющее безусловную связь с понятием «лидер» - оценивает степень влияния вожака на коллектив, специфику взаимоотношений между вожаком и массой и пр. В работах А.С. Залужного обсуждалась роль и функции вожаков в детском коллективе, факторы выдвижения ребенка в вожаки, типы вожаков и пр. [25, с 20-26].

Изучая взаимоотношения детей, А.С. Залужный предложил типологию лидеров (ситуативные и постоянные). Он полагает, что лидером может быть и бывает в действительности при соответствующих условиях каждый ребенок, сейчас один, в следующий момент другой и пр. [11].

Таким образом, лидер-младший школьник активен, инициативен, способен изменить внешнюю ситуацию и координировать деятельность других, организовать и по вести их за собой.

Полезно обратить внимание и на воззрения Д.Б. Эльконина о проблеме вожачества. Им выделено шесть ступеней развития данного явления «Рис. 2» [24, с. 20-26].

Д.Б. Эльконин пытался поднять проблему качеств вожаков (заявляя проблему на первой ступени развития вожачества в детском коллективе –

Почему другие дети подражают одному из своих сверстников? Какими качествами он обладает, однако должным образом ее не развил и не разработал. Также во введении мы акцентировали внимание на том, что лидерские качества младших школьников могут рассматривать как их личностные результаты, а потому целесообразно выделить лидерские качества младших школьников:

- самостоятельность и личная ответственность,
- способность к сотрудничеству с взрослыми и сверстниками,
- способность находить выходы из спорных ситуаций,
- уважительное отношение к иному мнению,
- овладение навыками адаптации к окружающему миру,
- принятие и освоение социальной роли,
- наличие эстетических потребностей, ценностей,
- отзывчивость по отношению к другим людям,
- умение сотрудничать, работать творчески и на результат» [20, с. 42].

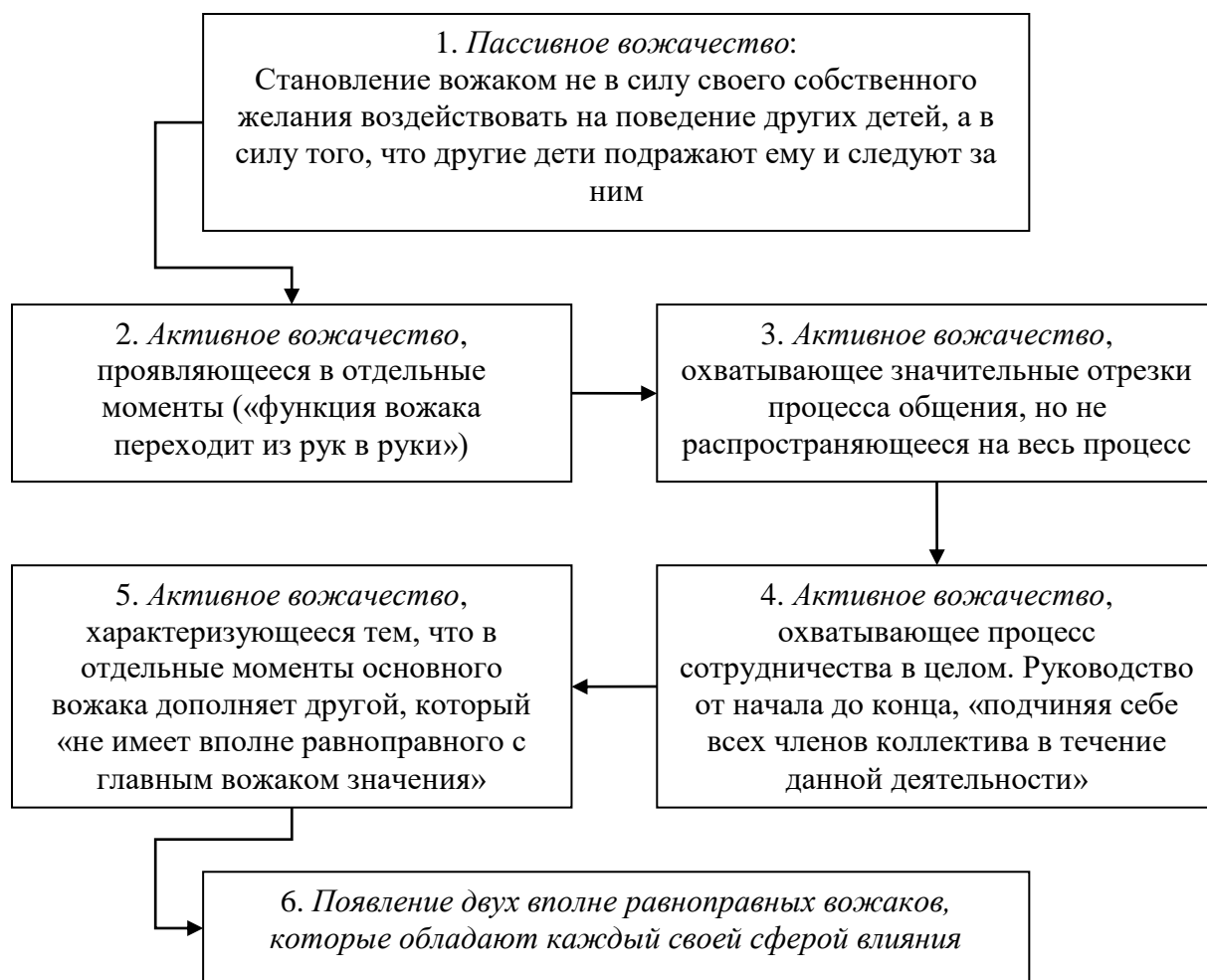


Рис. 2 Этапы развития вожачества в детском коллективе

Е.И. Тихомировой составными качествами лидерства у младших школьников считает таковые:

1. Коммуникабельность: много ли у ребенка друзей-сверстников, получает ли удовольствие от общения с ними, знает ли он нормы вербального и невербального коммуникативного поведения, необходимого для общения в различных речевых ситуациях, какова его степень участия в делах детского коллектива, любит ли парные и коллективные игры, легко ли общается с взрослыми и пр.;

2. Творческий потенциал: любит ли ребенок искать и пробовать новое, готов ли к выдвижению идей, предложений, умеет ли генерировать идеи и пр.;

3. Активность: умеет ли ребенок действовать энергично, знает ли он, как преодолеть трудности, проявляет ли настойчивость при решении проблемы и пр.;

4. Организаторские способности: самостоятельно ли ребенок организовывает деятельность, стимулирует ли работу своих товарищей, насколько тактично осуществляет контроль над деятельностью своих товарищей и пр. [35].

Авторы методики «Я - лидер» - Е.С. Федоров, О.В. Еремин, Т.А. Миронова – предлагают оценивать лидерские качества младших школьников по таким коммуникативным и организационным умениям, как умение повести за собой, стать организатором и вдохновением жизни в коллективе, управлять за собой, решать проблемы, влиять на окружающих, работать с группой и др.

А.А. Семенов к лидерским качествам младших школьников относит и инициативность, отмечая как минимум три психолого-педагогические подходы к ее изучению:

1. инициативность как высшая форма активности (приводит в пример определение инициативности, предложенное В. Шапран: это устойчивое личностное качество, которое характеризуется свободной надситуативной активностью, направленной на достижение конкретных целей и предусматривает проявление решимости и воли в реализации намеченного);

2. инициативность как волевое качество личности (приводит в пример определение инициативности, предложенное С.Л. Рубинштейном: это умение хорошо и легко взяться за дело по собственному почину, не дожидаясь стимуляции извне);

3. инициативность как интегративное качество личности и определяемой как «совокупность усилий и действий, направленных на претворение в жизнь прогрессивных идей, новых предложений и удовлетворения познавательных интересов» [30].

Если младший школьник обладает данными качествами, то он сплачивает вокруг себя команду, проявляет инициативу и принимает ответственность, решает в групповой работе проблемы, которые оказались не по силам другим ученикам, преобразует и структурирует ситуацию обучения.

Одна из важнейших характеристик лидерской инициативности детей младшего школьного возраста – ее мощная творческая направленность. Как считает А. Поддьяков, эта направленность проявляется в следующем:

а) в самостоятельной постановке ребенком множества разноуровневых познавательных и практических целей;

б) в изобретении различных способов действий, направленных на достижение этих целей;

в) в использовании или конструировании различных исследовательских орудий;

г) в разнообразии получаемых результатов;

д) в многообразии выдвигаемых гипотез и объяснений [30].

Итак, лидерство в младшем школьном возрасте также имеет свои возрастные особенности: роль лидера принимается детьми безоговорочно, если она заявлена взрослым; их самооценка нередко неадекватна, что может стать причиной неудач в выполнении роли лидера; велико значение подготовленности к выполнению роли лидера, приобретенное умение быть организатором деятельности. Лидером в младшем школьном возрасте считается тот ребенок, с которым дети интенсивно взаимодействуют; на его предложения всегда отзываются; взаимодействие с ним сопровождается положительными и яркими эмоциями. Актуально и значимо исследований качеств личности младшего школьника, которые «делают» его лидером, - мнения исследователей на этот счет разрозненны. К таковым самостоятельность и личная ответственность, способность к сотрудничеству со взрослыми и сверстниками, отзывчивость, коммуникационные и организаторские способности, и т.д.

Особенности проявления лидерских качеств у младших школьников предопределили необходимость рассмотрения проблемы их развития.

1.3 Психолого-педагогические условия развития лидерских качеств в коллективе младших школьников

Анализ литературы позволяет заключить, что процесс развития лидерских качеств младших школьников должен быть организован (т.е. он не должен происходить стихийно) [22, с. 119]. При этом младший школьный возраст подходит для решения этой задачи как нельзя лучше: «именно в этот период закладывается фундамент будущей личности, развиваются многообразные отношения к людям, различным видам деятельности, самому себе» [20, с. 166-167]. Такую точку зрения поддерживает и А.А. Люблинская, которая отмечает такие характеристики развития младшего школьника, как:

- дальнейшее расширение области совместных с другими людьми действий,
- развитие положительной направленности, целеустремленности, предприимчивости;
- умения искать важную информацию и умение использовать ее для получения знаний как планируемый результат обучения и воспитания в начальной школе.

Также она говорит о необходимости учить младших школьников брать на себя ответственность и примыкать к совместному принятию решений [17, с. 90].

Уже упоминаемый нами в данной работе Л.И. Уманский выделял два способа влияния педагога на ребенка, обладающего лидерскими качествами. С одной стороны, необходимо создавать условия для выявления лидерских качеств у детей, стимулируя их различными способами, с другой стороны, вести постепенную подготовку для решения организаторских задач. Исследователь полагает, что условиями для выявления лидерских качеств у ребенка являются [38, с. 276-283]:

- субъектное включение ребенка в вариативное поле лидерства на основе полноправного авторства содержания данного поля;
- создание и подбор комплекса ситуаций от экстремальных до повседневных, в которых решаются задачи различного характера и разного уровня сложности;
- вербализация смысла совместных действий, своих действий и действий других членов группы, переживаний, связанных с решением задач, требующих решения в различных типах ситуаций;
- рефлексивное взаимодействие детей и взрослых на основе интереса к позиции других людей в процессе совместной деятельности.

Взрослый должен, таким образом, создавать ситуации, в которых младший школьник мог бы проявлять себя как лидер, поскольку способность к лидерству – это не только обладание рядом личностных качеств, отмеченных нами (самостоятельность и личная ответственность, способность находить выходы из спорных ситуаций и пр.), это и реализуемые способы действия, которые помогают решать насущные проблемы в детском коллективе. Данная мысль приводит нас к выводу о возможности использования проблемных ситуаций как средства развития лидерских качеств у младших школьников.

А.М. Матюшкин определяет проблемные ситуации как «ситуации, вызывающие необходимость процессов мышления» [18, с. 9]. М.И. Махмутов описывает проблемную ситуацию как интеллектуальное затруднение человека, возникающее в случае, когда он не знает, как объяснить какое-либо явление, факт, процесс действительности, не может достичь цели известным ему способом [19, с. 106]. Акцентируем внимание на том, что в определениях проблемной ситуации преобладают когнитивные характеристики, не уделяется внимание эмоциональной увлеченности каждого ученика при разрешении проблемной ситуации.

Другой тип учебных ситуаций, которые отличаются от проблемных как раз эмоциональной вовлеченностью учащихся, - это исследовательские

ситуации (это «совокупность условий, создающих у школьника отношения увлеченности решаемой проблемой в процессе обучения» [21, с. 43]). Как полагают Э.К. Никитина и О.А. Коваленко, такие ситуации являются одним из условий формирования лидерских качеств [21]. Младшие школьники, обладающие такими качествами, могут объединять усилия в детском коллективе для решения проблемы. Они находятся в субъект-субъектных отношениях друг с другом, а не в субъект-объектных, когда взрослый задает проблемную ситуацию, требующую решения. Как отмечают Э.К. Никитина и О.А. Коваленко, «именно субъект-субъектные отношения позволяют младшему школьнику взять на себя ответственность и проявить инициативу в решении исследуемой проблемы, иными словами, выделиться в качестве лидера» [21, с. 43].

Э.К. Никитина и О.А. Коваленко предлагают характеристику действиям младшего школьника в исследовательской ситуации с точки зрения развития лидерских качеств (таб. 2):

Таблица 2

Соотношение совершаемых действий и лидерских качеств в исследовательских ситуациях

Совершаемые действия	Лидерские качества
Оценить ситуацию, в которой должно быть выполнено данное действие	Принятие и освоение социальной роли, способность предвидеть результат
Вспомнить способы, которыми пользовался раньше	Самостоятельность, ответственность за свои поступки, свой выбор
«Примерить» эти способы к данной ситуации	Адаптироваться к окружающему миру: соотносить способ и результат
Принять решение и выбрать наиболее удачный для данной ситуации способ	Отзывчивость по отношению к другим людям, умение сотрудничать, работать творчески и на результат
Определить порядок выполнения действий, входящих в состав умения запросить информацию	Способность к сотрудничеству со взрослыми и сверстниками
Исполнить все действия, входящие в состав умения запросить информацию	Самостоятельность, умение освоить социальную роль, работать на результат
Оценить полученный результат относительно ранее поставленной цели	Адаптироваться к окружающему миру, наличие эстетических потребностей и ценностей
Принять решение о выполнении умения или	Ответственность за свои поступки, наличие

Д.Ж. Андерсон считает необходимым условием осуществления любой лидерской основой педагогическое нацеливание лидера, предполагающее педагогическую организацию мотивированных условий деятельности, направленную на приобщение личности в социально-значимые отношения со стороны лидера [2, с. 10].

А.А. Семенов предлагает использовать игровую деятельность для развития лидерских качеств (в частности, инициативности) младших школьников. Так, особый интерес для решения поставленной цели имеют подвижные игры, в которых младшие школьники приобретают умение самостоятельно ставить перед собой задачи и прикладывать усилия для их реализации [31]. На значимость игры как средства развития лидерских качеств младших школьников указывала и М.Ю. Жданова: «Игра – это способ адаптации ребенка к окружающей среде. Игра дает чувство свободы, непосредственность, смелость, а это и есть одни из основных качеств ребенка-лидера» [9, с. 64]. Игра видится и нам важным средством развития лидерских качеств. Игра является самостоятельной деятельностью младших школьников, в условиях которой дети впервые вступают в взаимодействие с ровесниками. Они связаны общей задачей, общими стараниями к ее достижению, единым кругом интересов. Игра, не смотря на то, что уже не является ведущей для младших школьников (в этой роли в исследуемом возрастном периоде находится учебная деятельность), но все же интересна им. Ребята сами предпочитают игру, сами создают ее. При этом игра обладает жесткими правилами, обусловленностью действий, что позволяет ребенку учиться подчинять собственные действия и идеи установленной цели, развивать целеустремленность. В игре младшие школьники начинают чувствовать себя членами группы, учатся объективно производить оценку воздействия и действия своих товарищей и свои личные, обучаются действовать слаженно с товарищем, в практике усваивают нормы поведения.

Также, на наш взгляд, необходимо выделять психолого-педагогические условия развития лидерских качеств в коллективе младших школьников на основе возрастных особенностей учащихся. В данной работе мы говорили о том, что:

- младшие школьники зачастую не умеют реально оценивать свои возможности (т.е. обладают неадекватной самооценкой);
- у младших школьников еще слабо развиты коммуникативные и организаторские умения;
- младшие школьники нередко слабоинициативны – роль лидера определяет педагог (иной взрослый).

Следовательно, работа по развитию лидерских качеств младших школьников должна быть ориентирована на развитие коммуникативных и организаторских умений детей, на развитие их инициативности, а также на формирование адекватной самооценки. Средством достижения поставленных целей может выступать игра: игра способна развивать самооценку детей, их инициативность и исполнительность, психические процессы, коммуникативные умения и речь, самостоятельность, умение адаптироваться к различным ситуациям, эмоциональность, умение разрешать споры и отстаивать свою точку зрения.

Выводы по I главе:

Лидерство в психологии определяется как феномен воздействия или влияния индивида на мнения, оценки, отношения и поведение в целом группы или отдельных ее членов. В основе лидерства лежат личностные качества лидера и социально-психологические отношения, которые складываются в группе. Лидерские качества проявляются в разных возрастах неодинаково – мы рассмотрели особенности проявления лидерских качеств в младшем школьном возрасте и сделали вывод о том, что роль лидера принимается детьми безоговорочно, если она заявлена взрослым; их самооценка нередко неадекватна, что может стать причиной неудач в выполнении роли лидера; велико значение подготовленности к выполнению роли лидера, приобретенное умение быть организатором деятельности.

Особенности проявления лидерских качеств у младших школьников предопределили необходимость рассмотрения проблемы их развития. Проведенный анализ показал, что работа по развитию лидерских качеств младших школьников должна быть ориентирована на развитие коммуникативных и организаторских умений детей, на развитие их инициативности, а также на формирование адекватной самооценки. Средством достижения поставленных целей может выступать игра.

Для развития лидерского потенциала ребёнка, необходимо создать условия, которые требуют проявления детской активности. Таким образом, секрет воспитания лидерских качеств заключается в организации взрослыми ситуации успеха для ребёнка, их ощущения своего роста и движения вперёд.

II Эмпирическое исследование особенностей развития лидерских качеств в коллективе младших школьников

2.1 Организация исследования особенностей развития лидерских качеств в коллективе младших школьников

Сформулированная нами в ходе теоретического анализа гипотеза исследования будет проверена в ходе эмпирического исследования. В исследовании приняли участие 22 учащихся 3х классов (среди них выделены 2 группы: группа № 1 – 11 учащихся, группа № 2 – 11 учащихся) – г. Железногорск МБОУ Школа №97.

Исследование особенностей развития лидерских качеств в коллективе младших школьников будет проходить в три этапа:

1 – констатирующий этап: диагностика актуального уровня развития лидерских качеств младших школьников (в экспериментальной и контрольной группах);

2 – формирующий этап: разработка и апробация программы развития лидерских качеств в коллективе младших школьников (в экспериментальной группе);

3 – контрольный этап: повторная диагностика уровня развития лидерских качеств младших школьников (в экспериментальной и контрольной группах), определение эффективности формирующей работы.

Критерии оценки уровня развития лидерских качеств младших школьников представлены в таблице 3:

Критерии уровня развития лидерских качеств младших школьников

Критерий	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Творческий подход к решению проблем	Умеет подходить к решению проблем творчески, готов к выдвижению новых идей, умеет самостоятельно генерировать идеи	Выдвигает идеи с помощью взрослых, генерирует идеи в зависимости от ситуации	Не готов к выдвижению новых идей и предложений, не способен генерировать идеи
Коммуникативные умения	Ребенок коммуникабелен, участвует в делах класса, умеет общаться, влиять на людей	Ребенок в меру коммуникабелен – есть друзья, но они немногочисленны, общается с детьми и взрослыми по ситуации	Ребенок малокоммуникабелен, мало друзей, испытывает затруднения в общении с детьми и взрослыми
Организаторские умения	Активен, умеет самостоятельно организовывать и стимулировать деятельность сверстников, тактично осуществлять контроль за ней	Может организовать деятельность при помощи взрослых, стимулирует работу сверстников в зависимости от ситуации, его контроль не всегда тактичен	Не умеет организовывать деятельность, стимулировать работу товарищей, осуществлять за ней контроль
Социометрический статус	Обладает социометрическим статусом «звезда» / «предпочитаемый»	Обладает социометрическим статусом «принятый»	Обладает социометрическим статусом «пренебрегаемый» / «изолированный»

Для определения уровня развития лидерских качеств младших школьников будут использованы такие методики:

- методика «Я – лидер» (авторы – Е.С.Федоров; О.В.Еремин, Т.А.Миронова);
- детская социометрия (Е.О. Смирнова);
- методика оценки сочиненной ребенком сказки (О.М. Дьяченко, Е.Л. Пороцкая).

Отобранные нами методики подходят для детей младшего школьного возраста и способны диагностировать те критерии лидерских качеств учащихся, которые выделены в нашем исследовании: методика оценки сочиненной

ребенком сказки (О.М.Дьяченко, Е.Л. Пороцкая) позволит оценить творческие способности детей (т.е. творческий подход к решению проблем), методика «Я – лидер» - организаторские и коммуникативные склонности детей, детская социометрия – социометрический статус.

2.2 Диагностика уровня развития лидерских качеств в коллективе младших школьников

Диагностика уровня развития лидерских качеств в коллективе младших школьников была проведена – опишем результаты ниже:

1. По результатам диагностики уровня развития лидерских качеств по методике «Я – лидер» мы выявили, что:

- низкий уровень развития лидерских качеств выявлен у 64 % младших школьников выборки № 1 и 64 % младших школьников выборки № 2;
- средний уровень развития лидерских качеств выявлен у 36 % младших школьников выборки № 1 и 27 % младших школьников выборки № 2;
- учащихся с достаточным (т.е. высоким) уровнем развития лидерских качеств в выборке № 1 не обнаружено, а в контрольной – 9 % (1 учащийся). Представим полученные данные диагностики в виде диаграммы «Рис. 3»:

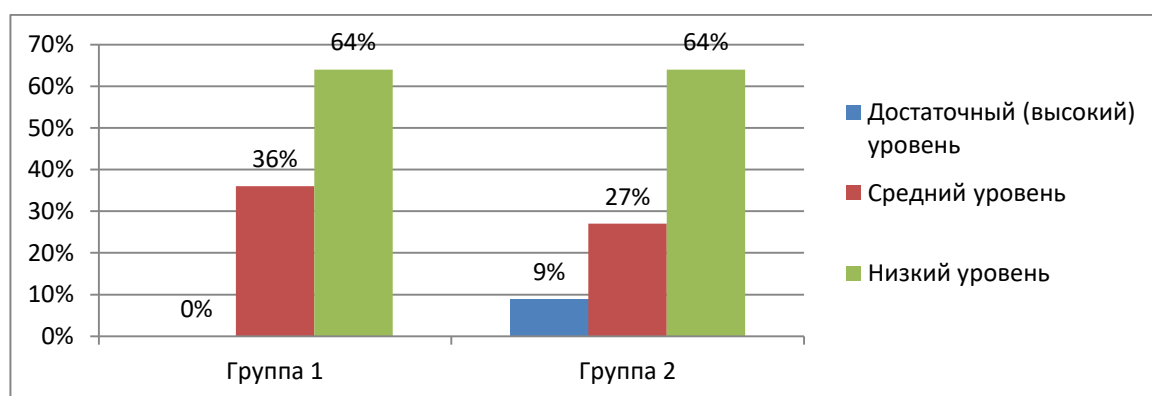


Рис. 3 Результаты диагностики уровня развития лидерских качеств младших школьников по методике «Я – лидер» (авторы – Е.С.Федоров, О.В.Еремин, Т.А.Миронова)

При качественном анализе мы выявили, что преобладает низкий уровень. Мы предполагаем, что это может быть связано с подавлением взрослыми

инициативы школьника, недостаточной организацией образовательной среды, направленной на развитие лидерских качеств младших школьников.

Результаты диагностики показывают, что результаты развития лидерских качеств младших школьников в группах № 1 и 2 мало отличаются. Проверим данный вывод методом качественного анализа – критерием Мана-Уитни. Он позволяет выявить различия в значении параметра между малыми выборками. Расчеты показали, что полученное эмпирическое значение $U_{эмп}(49)$ находится в зоне незначимости, что говорит об отсутствии существенных различий между данными группами по признаку «уровень развития лидерских качеств» «Рис. 4».

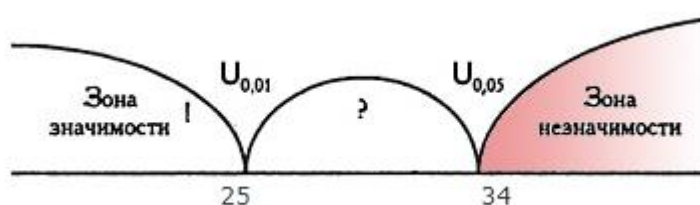


Рис. 4 Критерий Мана-Уитни

2. Результаты выявления социометрических статусов младших школьников групп № 1 и № 2 по методике детская социометрия Е.О. Смирновой позволили выделить пять групп учащихся (таб. 4).

Таблица 4

Результаты определения социометрических статусов младших школьников

Социометрический статус	Количество выборов	Группа № 1	Группа № 2
«звезда»	5 и более	1	2
«предпочитаемый»	4	2	2
«принятый»	3	5	4
«пренебрегаемый»	2	2	2
«изолированный»	0-1	1	1

Таким образом:

– социометрический статус «звезда» выявлен у 9 % детей группы 1 и 18 % детей группы 2 – это наиболее привлекательные и наиболее предпочитаемые дети в своих группах;

- социометрический статус «предпочитаемый» выявлен у 18 % детей группы 1 и 18 % детей группы 2;
- социометрический статус «принятый» выявлен у 46 % детей группы 1 и 37 % детей группы 2;
- социометрический статус «пренебрегаемый» выявлен у 18 % детей группы 1 и 18 % детей группы 2;
- социометрический статус «изолированный» выявлен у 9 % детей группы 1 и 9 % детей группы 2 (см.рис 5).

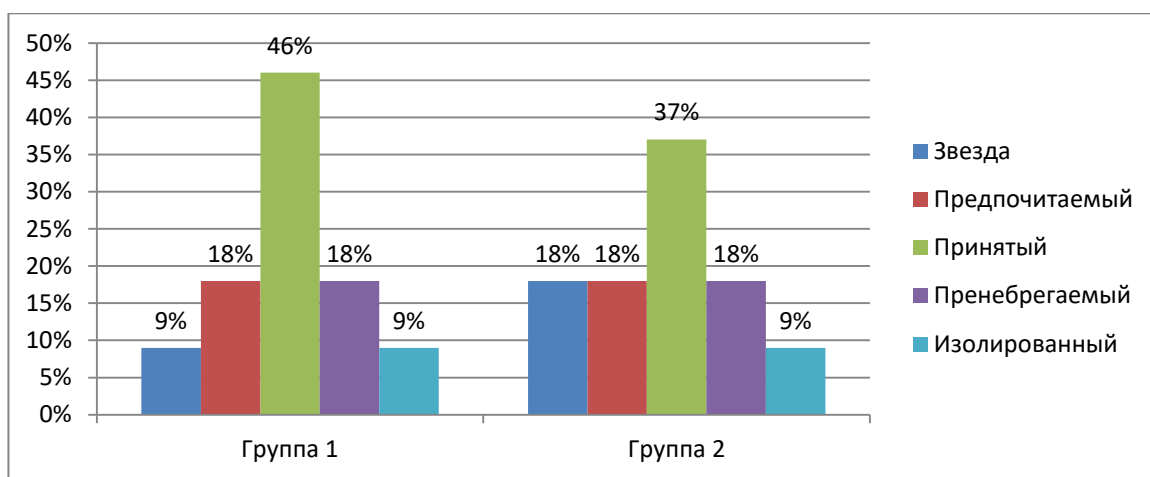


Рис. 5 Результаты определения социометрических статусов младших школьников по методике детская социометрия (автор – Е.О. Смирнова)

Количественный анализ результатов диагностики показывает, что результаты определения социометрических статусов младших школьников в группах № 1 и № 2 мало отличаются, также в обеих группах есть дети со статусом «пренебрегаемый» и «изолированный». Мы предполагаем, что это может быть связано с тем, что данные дети пришли в коллектив недавно и ещё не успели адаптироваться и проявить свои качества. А также это могут быть дети с заниженной самооценкой и неуверенные в себе.

3. Результаты диагностики творческих способностей младших дошкольников по методике оценки сочиненной ребенком сказки (О.М.Дьяченко, Е.Л. Пороцкая) представлены в Приложении Г в таблице 1. Было выявлено, что:

- низкий уровень развития творческих способностей выявлен у 64 % младших школьников выборки № 1 и 55 % младших школьников выборки № 2;
- средний уровень развития творческих способностей выявлен у 36 % младших школьников выборки № 1 и 36 % младших школьников выборки № 2;
- учащихся с высоким уровнем развития творческих способностей в выборке № 1 не обнаружено, а в выборке № 2 – 9 % (1 учащийся). Представим полученные данные диагностики в виде диаграммы «Рис. 6»:

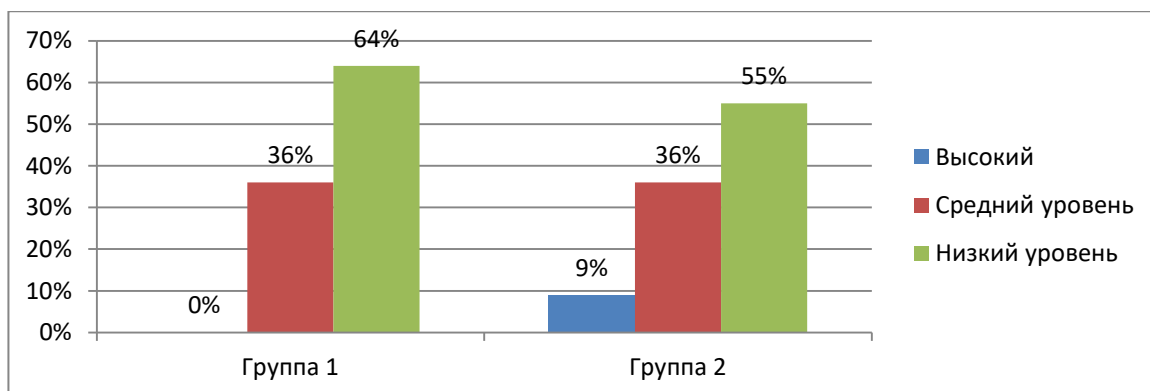


Рис. 6 Результаты диагностики уровня развития творческих способностей младших дошкольников по методике оценки сочиненной ребенком сказки (авторы - О.М.Дьяченко, Е.Л. Пороцкая)

Количественный анализ результатов диагностики показывает, что результаты диагностики уровня развития творческих способностей младших школьников в группах № 1 и 2 мало отличаются. Полученные данные свидетельствуют о том, что в обеих группах преобладает низкий уровень развития творческих способностей. Это может быть связано с тем, что у учащихся этих групп редко проявляются умение высказывать необычные, оригинальные идеи, мысли; творческое воображение и фантазия.

Результаты констатирующего этапа исследования таковы, что:

1. в выборках младших школьников преобладает низкий уровень развития лидерских качеств, около трети школьников групп № 1 и 2 обладают средним уровнем развития лидерских качеств, а учащихся с достаточным (т.е. высоким) уровнем развития лидерских качеств группе № 1 не выражено, а в группе № 2 – 9 %;

2. в выборках младших школьников есть дети с различными социометрическими статусами, в т.ч. и со статусами «пренебрегаемый», «изолированный», что говорит об их низкой популярности и слабом уровне развития лидерских качеств;

3. в выборках младших школьников преобладает низкий уровень развития творческих способностей, около трети школьников групп № 1 и 2 обладают средним уровнем развития творческих способностей, а учащихся с высоким уровнем развития творческих способностей в группе № 1 не выражено, а в группе № 2 – 9 %.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о необходимости целенаправленной педагогической работы по развитию лидерских качеств у младших школьников данных групп.

2.3 Программа развития лидерских качеств в коллективе младших школьников

Диагностическое обследование показало, что в общей выборке младших школьников около половины учащихся третьих классов имеют средний и низкий уровень развития лидерских качеств, вследствие чего нами была разработана и апробирована программа развития лидерских качеств в коллективе младших школьников. Цель формирующего этапа исследования, таким образом, заключается в разработке комплекса занятий по развитию лидерских качеств у младших школьников.

Программа апробировалась на группе младших школьников № 1, которую мы определили как экспериментальную (группу № 2 – как контрольную, соответственно), поскольку результаты детей несущественно ниже. В соответствии с полученными в ходе констатирующего эксперимента данными были определены цель и задачи работы с младшими школьниками.

Целью программы стало развитие лидерских качеств у младших школьников.

Для достижения этой цели решались следующие задачи:

- развитие коммуникативных и организаторских умений детей,
- развитие инициативности, самостоятельности, ответственности и чувства эмпатии детей,
- формирование адекватной самооценки детей;
- создание ситуаций для проявления лидерских качеств детьми.

К ожидаемым результатам можно отнести снижение тревожности, связанной с различными аспектами школьной жизни, до уровня, соответствующего возрастной норме, повышение самооценки учащихся, развитие культуры общения.

В структуре программы – 8 занятий. Продолжительность одного занятия-встречи – 30-40 мин.

Структура занятия:

1. Приветствие, ритуал приветствия. (1-2 мин).
2. Разминка.
3. Основная часть – игра/игры (20 минут).
4. Релаксация, рефлексия.
5. Ритуал прощания (2 мин).

Программу развития лидерских качеств в коллективе младших школьников представим в таблице 5:

Таблица 5

Программа развития лидерских качеств в коллективе младших школьников

№ занятия	Решаемые задачи	Ход занятия
1	Формирование настроения младших школьников на групповую работу, формирование положительного фона в группе	1. Вводное слово ведущего. 2. Игра «Тропинка» (Т. Мазепина) Цель: активизация воображения детей и положительных эмоций, формирование оптимистичного чувственного фона. 3. Игра «Рыбалка» (Т. Мазепина) Цель: позволить детям чувствовать себя в коллективе свободней и раскованней. 4. Рефлексия результатов занятия. 5. Ритуал прощания.
2	Создание ситуации распределения	1. Вводное слово ведущего. 2. Игра «Необычное использование» Цель: интенсифицировать внутригрупповое общение,

	социальных ролей, выявление лидеров	акцентировать внимание участников на распределении социальных ролей (в частности, лидеры – ведомые). 3. Рефлексия результатов занятия (обсуждение распределения ролей внутри группы, качеств, соответствующих лидерам и пр.). 4. Ритуал прощания.
3	Развитие коммуникативных навыков	1. Вводное слово ведущего. 2. Игра «Бинго» Цель: повысить коммуникативную активность и смелость младших школьников. 3. Игра «Без слов» Цель: моделирование коммуникативной стороны общения, развитие коммуникативных навыков. 4. Рефлексия результатов занятия (обсуждение трудностей в коммуникационном процессе и пр.). 5. Ритуал прощания.
4	Развитие ответственности, развитие эмпатии	1. Вводное слово ведущего. 2. Игра «Слепой и поводырь» Цель: развить ответственность, с одной стороны, и доверие другому, с другой стороны. 3. Игра «Дождь в лесу» Цель: развитие чувства эмпатии. 4. Этическая беседа: «Какой он – ответственный ученик?». Рефлексия результатов занятия. 5. Ритуал прощания.
5	Развитие инициативности	1. Вводное слово ведущего. 2. Игровое разыгрывание ситуаций из жизни Цель: развитие инициативности. 4. Рефлексия результатов занятия (обсуждение трудностей в ситуациях и пр.). 5. Ритуал прощания.
6	Развитие лидерских качеств	1. Вводное слово ведущего. 2. Игра «Веревочка» Цель: создание ситуаций для проявления лидерских качеств 3. Игра «Лидер» Цель: выявление лидеров классного коллектива и содействие его сплочению, создание ситуаций для проявления лидерских качеств. 4. Рефлексия результатов занятия (обсуждение трудности в коммуникационном процессе и пр.). 5. Ритуал прощания.
7	Формирование адекватной самооценки	1. Вводное слово ведущего. 2. Игра «Уверенность и ее маска» Цель: анализ поведения уверенного в себе человека, перенятие поведения. 3. Игра «Зайки и слоники». Цель: дать возможность детям почувствовать себя сильными и смелыми, способствовать повышению самооценки – в противовес робкому зайцу. 4. Рефлексия результатов занятия (обсуждение трудности в коммуникационном процессе и пр.).

		5. Ритуал прощания.
8	Закрепление полученных навыков, предоставление возможности проявления лидерских качеств	1. Вводное слово ведущего. 2. Игра «Кораблекрушение на Луне» Цель: обучение эффективному поведению для достижения согласия при решении групповой задачи, развитие навыков эффективного общения, умений действовать. 3. Рефлексия результатов занятия (обсуждение и пр.). 4. Ритуал прощания.

Дети с удовольствием принимали участие в занятиях программы, было практически стопроцентное посещение. По мере встреч дети все более раскрывались, становились менее зажатыми, растерянными, не стеснялись высказывать свое мнение, участвовать в игре. Чаще принимали на себя роль лидера. Несмотря на то, что ведущим видом деятельности младшего школьника является уже учебная деятельность, игра как вид активности ему привычна и им любима. В игре дети чаще устанавливали контакты между собой, согласовывали свои действия. Нам видится, что проведенная работа была для детей полезной. Оценить объективно ее эффективность можно в ходе вторичной диагностики уровня развития лидерских качеств детей.

2.4 Анализ результатов работы по развитию лидерских качеств в коллективе младших школьников

Повторная диагностика уровня развития лидерских качеств в коллективе младших школьников была проведена – опишем результаты ниже:

1. Результаты диагностики уровня развития лидерских качеств по методике «Я – лидер» после проведения работы показали, что:

- в экспериментальной группе появились учащиеся с высоким уровнем развития лидерских качеств, количество младших школьников со средним уровнем развития лидерских качеств существенно увеличилось и, соответственно, уменьшилось количество младших школьников с низким уровнем развития лидерских качеств (с семи человек до трех);

- в контрольной группе также произошли изменения, но они не так значительны: более половины учащихся младших школьников как также

характеризуются низким уровнем развития лидерских качеств, 36 % младших школьников обладают средним уровнем развития лидерских качеств, 9% учащихся обладают достаточным (т.е. высоким) уровнем развития лидерских качеств (т.е. лишь один младший школьник «повысил» свой уровень лидерских качеств).

Представим полученные данные диагностики в виде диаграмм «Рис. 7, 8, 9»:

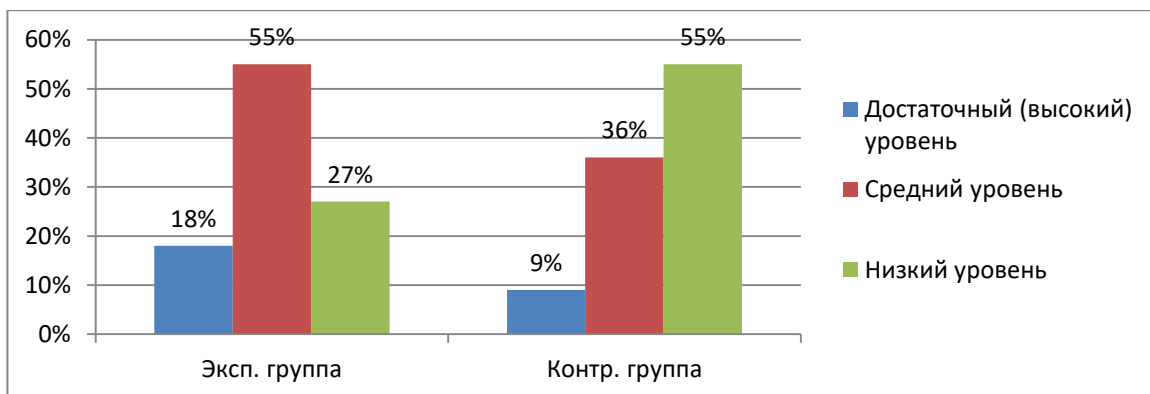


Рис. 7 Результаты повторной диагностики уровня развития лидерских качеств младших школьников по методике «Я – лидер»

При качественном анализе мы выявили, что уровень развития личностных качеств повысился. У детей наблюдается прогресс в коммуникативных умениях. Учащиеся стали активнее проявлять свои организаторские качества без помощи взрослых (самостоятельность, умение стимулировать деятельность сверстников, осуществлять контроль над ней). Можем отметить то, что дети научились не только ставить цели перед собой, но и самостоятельно находить путь к их решению.

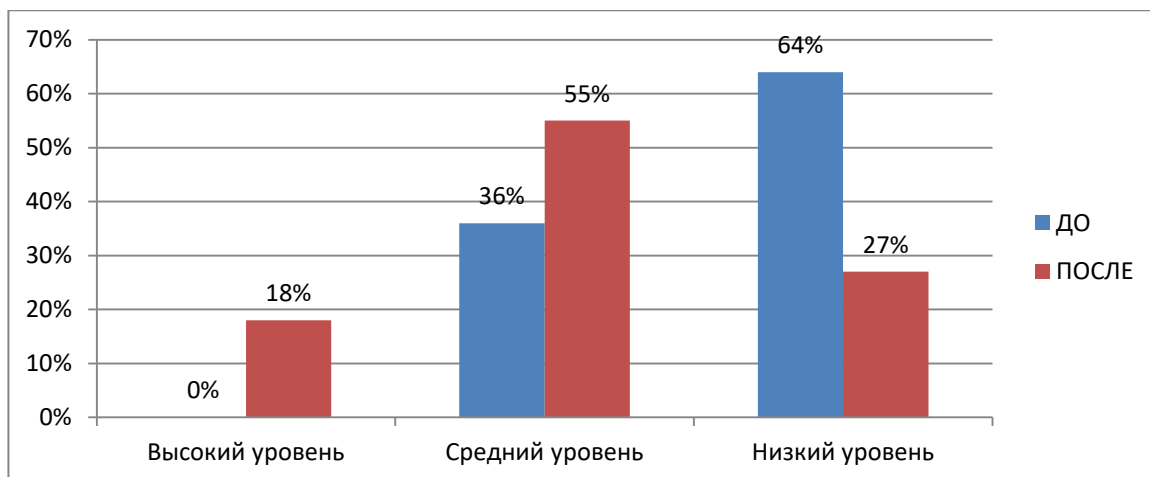


Рис. 8 Результаты диагностики по методике «Я – лидер» в экспериментальной группе до и после формирующей работы

При качественном анализе мы выявили, что до проведения программы, направленной на развитие лидерских качеств в экспериментальной группе не было детей с высоким уровнем развития лидерских качеств, после проведения программы выявилось два ребёнка. Средний уровень повысился за счёт понижения низкого уровня. Мы предполагаем, что это может быть связано с активным участием детей в играх направленных на повышение коммуникативной активности и формирование адекватной самооценки.

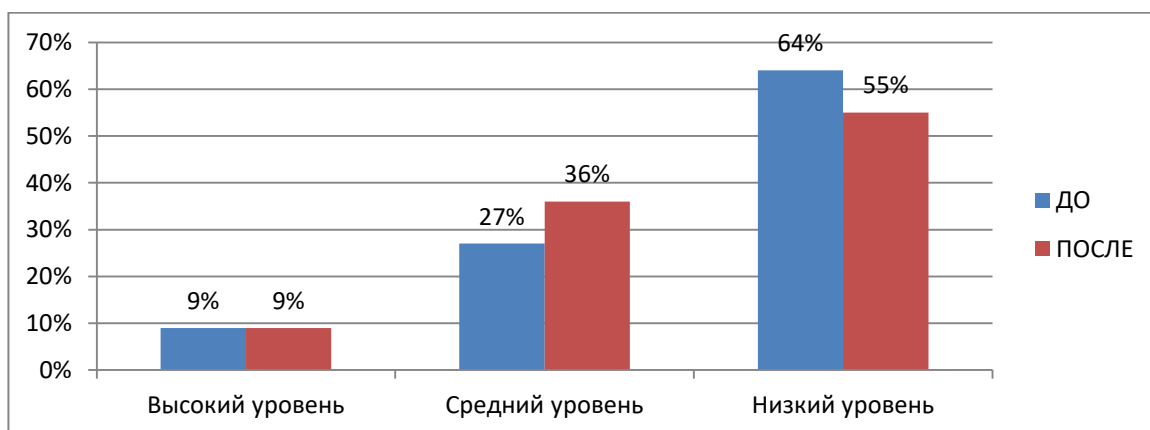


Рис. 9 Результаты диагностики по методике «Я – лидер» в контрольной группе до и после формирующей работы

При качественном анализе мы выявили, что после проведения программы, направленной на развитие лидерских качеств в контрольной группе высокий уровень не изменился, а средний уровень стал выше за счёт понижения низкого уровня. Мы предполагаем, что это может быть связано с оказанием влияния

предложенных в программе игр, направленных на развитие коммуникативных и организаторских умений.

Количественный анализ результатов диагностики показывает, что результаты повторной диагностики уровня развития лидерских качеств младших школьников в экспериментальной и контрольной группах теперь отличаются: уровень развития лидерских качеств в экспериментальной группе стал выше, чем в контрольной группе. Проверим данные выводы методом качественного анализа – критерием Мана-Уитни.

С помощью критерия Мана-Уитни нами была сделана оценка различий между экспериментальной и контрольной группами по признаку «уровень развития лидерских качеств». Его расчет показал, что полученное эмпирическое значение $U_{эмп}(32)$ находится в зоне неопределенности «Рис. 10», что говорит о том, что различия между экспериментальной и контрольной группами по признаку «уровень развития лидерских качеств» теперь существуют, но умеренно значимы.

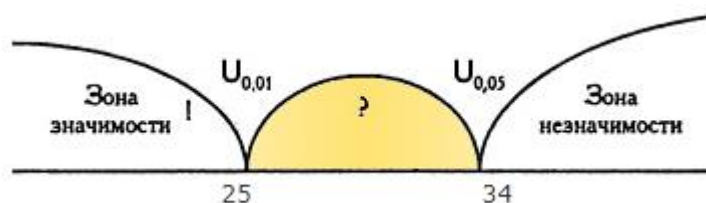


Рис. 10 Критерий Мана-Уитни

Также с помощью критерия Мана-Уитни мы оценили различия результатов оценки лидерских качеств в экспериментальной группе до и после формирующей работы. Его расчет показал, что полученное эмпирическое значение $U_{эмп}(21)$ находится в зоне значимости «Рис. 11», что говорит о наличии значимых различий между результатами оценки лидерских качеств в экспериментальной группе до и после формирующей работы.

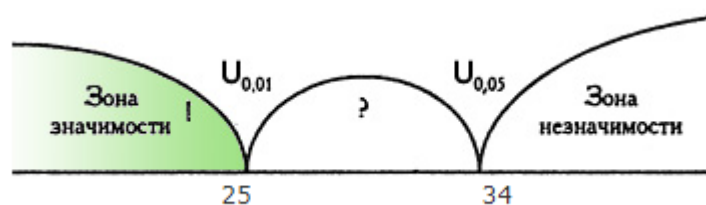


Рис. 11 Критерий Мана-Уитни

2. Результаты выявления социометрических статусов младших школьников экспериментальной и контрольной групп позволили выделить пять групп учащихся (таб. 6).

Таблица 6

Результаты определения социометрических статусов младших школьников

Социометрический статус	Количество выборов	Экспериментальная группа	Контрольная группа
«звезда»	5 и более	1	2
«предпочитаемый»	4	2	2
«принятый»	3	7	4
«пренебрегаемый»	2	1	2
«изолированный»	0-1	0	1

Мы видим, что в экспериментальной выборке младших школьников количество детей со статусами «пренебрегаемый», «изолированный» снизилось, что вероятно говорит о повышении уровня развития лидерских качеств детей; в это же время в контрольной группе изменений не произошло.

3. Результаты повторной диагностики творческих способностей младших дошкольников по методике оценки сочиненной ребенком сказки (О.М.Дьяченко, Е.Л. Пороцкая) представлены в Приложении В в таблице 9. Было выявлено, что:

- низкий уровень развития творческих способностей выявлен у 28 % младших школьников выборки № 1 (экспериментальной) и 46 % младших школьников выборки № 2 (контрольной);
- средний уровень развития творческих способностей выявлен у 45 % младших школьников выборки № 1 и 45 % младших школьников выборки № 2;

– учащихся с высоким уровнем развития творческих способностей 27 % младших школьников выборки № 1 (экспериментальной), а в контрольной – 9 % (1 учащийся). Представим полученные данные диагностики в виде диаграммы «Рис. 12»:

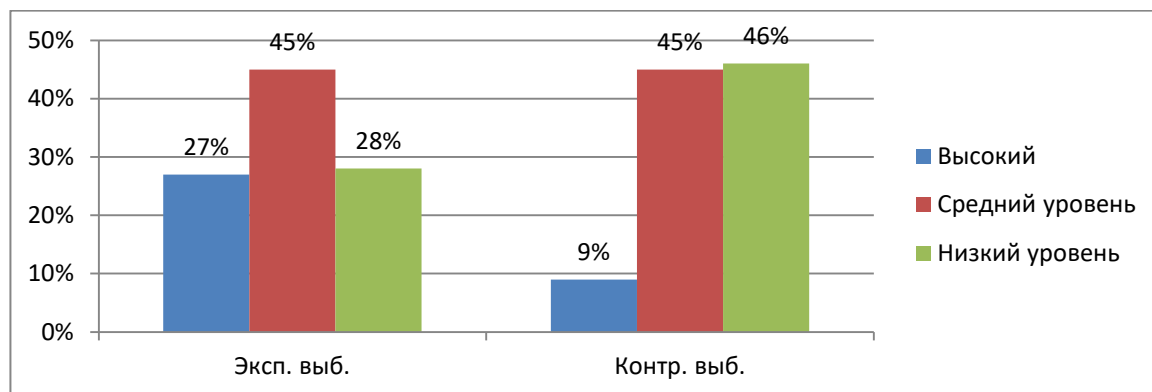


Рис. 12 Результаты повторной диагностики уровня развития творческих способностей младших дошкольников по методике оценки сочиненной ребенком сказки

Как мы видим, распределение младших школьников в выборке № 1 и № 2 (экспериментальной и контрольной) изменилось – в выборке № 1 (экспериментальной) распределение детей по уровням развития творческих способностей существенно изменилось – повысилось количество детей с высоким и средним уровнем, понизилось количество детей с низким уровнем, а в выборке № 2 (контрольной) есть также динамика (положительная), но она малозначительна – один младший школьник повысил свой уровень с низкого на средний, а потому о тенденции говорить не следует.

Разработанная программа показала свою эффективность, однако, на наш взгляд, требует доработки. Уровень лидерских качеств детей экспериментальной группы повысился (значимо), однако в контрольной группе процесс развития данных качеств также происходил (но стихийно, меньшими темпами), что не позволило увидеть значимых различий между экспериментальной и контрольной группами по признаку «уровень развития лидерских качеств».

Выводы по II главе:

В эмпирическом исследовании приняли участие 22 учащихся 3х классов (среди них выделена выборка № 1 – 11 учащихся, выборка № 2 – 11 учащихся). На констатирующем этапе была проведена диагностика уровня развития лидерских качеств младших школьников по методикам «Я - лидер», детская социометрия, методика оценки сочиненной ребенком сказки. Было выявлено, что в группах младших школьников преобладает низкий уровень развития лидерских качеств, около трети школьников групп № 1 и 2 обладают средним уровнем развития лидерских качеств, а учащихся с достаточным (т.е. высоким) уровнем развития лидерских качеств в группе № 1 не выражено, а в группе № 2 – 9 %. Также выборках младших школьников есть дети с различными социометрическими статусами, в т.ч. и со статусами «пренебрегаемый», «изолированный», что говорит об их низкой популярности и слабом уровне развития лидерских качеств. Диагностика творческих способностей показала, что в выборках младших школьников преобладает низкий уровень развития творческих способностей, около трети школьников групп № 1 и 2 обладают средним уровнем развития творческих способностей, а учащихся с высоким уровнем развития творческих способностей в группе № 1 не выражено, а в группе № 2 – 9 %.

Результаты диагностики предопределили необходимость формирующей работы – была разработана и апробирована программа развития лидерских качеств в коллективе младших школьников. Целью программы является развитие лидерских качеств у младших школьников. В программу включено 8 занятий, нацеленных на развитие коммуникативных и организаторских умений детей, на развитие инициативности, самостоятельности, ответственности и эмпатии. Создание ситуаций, которые способствовали проявлению лидерских качеств детьми. Также занятия направлены на сплочение коллектива. В каждое занятие был включён этап рефлексии, где каждый ребёнок смог проанализировать себя и оценить свою работу, сделанную во время встречи.

Повторная диагностика лидерских качеств учащихся позволила определить эффективность проведенной работы: анализ результатов диагностики показывает, что результаты повторной диагностики уровня развития лидерских качеств младших школьников в экспериментальной и контрольной группах теперь отличаются: с одной стороны, уровень развития лидерских качеств и творческих способностей в экспериментальной группе повысился, с другой стороны, уровень развития лидерских качеств и творческих способностей в экспериментальной группе стал выше, чем в контрольной группе. В экспериментальной выборке младших школьников количество детей со статусами «пренебрегаемый», «изолированный» снизилось, что вероятно говорит о повышении уровня развития лидерских качеств детей; в это же время в контрольной группе изменений не произошло.

Разработанная программа показала свою эффективность, однако, на наш взгляд, требует доработки. Уровень лидерских качеств детей экспериментальной группы повысился (значимо), однако в контрольной группе процесс развития данных качеств также происходил (но стихийно, меньшими темпами), что не позволило увидеть значимых различий между экспериментальной и контрольной группами по признаку «уровень развития лидерских качеств».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Лидерство в психологии определяется как феномен воздействия или влияния индивида на мнения, оценки, отношения и поведение в целом группы или отдельных ее членов. В основе лидерства лежат личностные качества лидера и социально-психологические отношения, которые складываются в группе.

Лидерские качества проявляются в разных возрастах неодинаково – мы рассмотрели особенности проявления лидерских качеств в младшем школьном возрасте и сделали вывод о том, что роль лидера принимается детьми безоговорочно, если она заявлена взрослым; их самооценка нередко неадекватна, что может стать причиной неудач в выполнении роли лидера; велико значение подготовленности к выполнению роли лидера, приобретенное умение быть организатором деятельности. Лидером в младшем школьном возрасте считается тот ребенок, с которым дети интенсивно взаимодействуют; на его предложения всегда отзываются; взаимодействие с ним сопровождается положительными и яркими эмоциями. Актуально и значимо исследований качеств личности младшего школьника, которые «делают» его лидером, – мнения исследователей на этот счет разрозненны. К таковым самостоятельность и личная ответственность, способность к сотрудничеству со взрослыми и сверстниками, отзывчивость, коммуникационные и организаторские способности, и т.д.

Особенности проявления лидерских качеств у младших школьников предопределили необходимость рассмотрения проблемы их развития. Проведенный анализ показал, что работа по развитию лидерских качеств младших школьников должна быть ориентирована на развитие коммуникативных и организаторских умений детей, на развитие их инициативности, а также на формирование адекватной самооценки. Средством достижения поставленных целей может выступать игра.

Гипотеза исследования в таком случае может быть сформулирована следующим образом: развитие лидерских качеств в коллективе младших школьников будет эффективным при соблюдении следующих психолого-педагогических условий:

- формирующая работа должна быть ориентирована на развитие коммуникативных и организаторских умений детей, на развитие их инициативности, на формирование адекватной самооценки;

- основным средством развития лидерских качеств младших школьников может быть игра.

Гипотеза была проверена в ходе эмпирического исследования приняли участие 22 учащихся 3х классов (внутри которой будет выделена экспериментальная выборка – 11 учащихся, контрольная выборка – 11 учащихся).

Исследование особенностей развития лидерских качеств в коллективе младших школьников проходило в три этапа:

- 1 – констатирующий этап: диагностика уровня развития лидерских качеств младших школьников;

- 2 – формирующий этап: разработка и апробация программы развития лидерских качеств в коллективе младших школьников (в экспериментальной группе);

- 3 – контрольный этап: повторная диагностика уровня развития лидерских качеств младших школьников, определение эффективности формирующей работы.

Критериями оценки уровня развития лидерских качеств младших школьников выступили:

- творческий подход к решению проблем,
- коммуникативные умения,
- организаторские умения,
- социометрический статус.

Для определения уровня развития лидерских качеств младших школьников были использованы такие методики:

- методика «Я – лидер» (авторы – Е.С.Федоров; О.В.Еремин, Т.А.Миронова);
- детская социометрия (автор Е.О. Смирнова);
- методика оценки сочиненной ребенком сказки (О.М. Дьяченко, Е.Л. Пороцкая).

На констатирующем этапе была проведена диагностика уровня развития лидерских качеств младших школьников. Было выявлено, что в группах младших школьников преобладает низкий уровень развития лидерских качеств, около трети школьников экспериментальной и контрольной групп обладают средним уровнем развития лидерских качеств, а учащихся с достаточным (т.е. высоким) уровнем развития лидерских качеств в экспериментальной группе не выражено, а в контрольной – 9 %. Математический анализ результатов диагностики показал отсутствие существенных различий между экспериментальной и контрольной группами по признаку «уровень развития лидерских качеств». Также в выборках младших школьников есть дети с различными социометрическими статусами, в т.ч. и со статусами «пренебрегаемый», «изолированный», что говорит об их низкой популярности и слабом уровне развития лидерских качеств. Диагностика творческих способностей показала, что в выборках младших школьников преобладает низкий уровень развития творческих способностей, около трети школьников групп № 1 и 2 обладают средним уровнем развития творческих способностей, а учащихся с высоким уровнем развития творческих способностей в группе № 1 не выражено, а в группе № 2 – 9 %.

Результаты диагностики на констатирующем этапе предопределили необходимость формирующей работы – была разработана и апробирована программа развития лидерских качеств в коллективе младших школьников. Целью программы стало, соответственно ее названию, развитие лидерских

качеств у младших школьников. В программу включено 8 занятий, нацеленных на развитие коммуникативных и организаторских качеств детей, на развитие инициативности, ответственности и эмпатии, на основе игры. Дети с удовольствием принимали участие в занятиях программы, по мере участия в играх становились менее зажатými, растерянными, не стеснялись высказывать свое мнение, участвовать в игре, чаще принимали на себя роль лидера, устанавливали контакты между собой, согласовывали свои действия.

Повторная диагностика лидерских качеств учащихся позволила определить эффективность проведенной работы. Результаты диагностики уровня развития лидерских качеств по методике «Я – лидер» после проведения работы показали, что:

- в экспериментальной группе появились учащиеся с высоким уровнем развития лидерских качеств и творческих способностей, количество младших школьников со средним уровнем развития лидерских качеств и творческих способностей существенно увеличилось и, соответственно, уменьшилось количество младших школьников с низким уровнем развития лидерских качеств и творческих способностей;

- в контрольной группе также произошли изменения, но они не так значительны: более половины учащихся младших школьников как также характеризуются низким уровнем развития лидерских качеств, 36 % младших школьников обладают средним уровнем развития лидерских качеств, 9% учащихся обладают достаточным (т.е. высоким) уровнем развития лидерских качеств (т.е. лишь один младший школьник «повысил» свой уровень лидерских качеств).

Анализ результатов диагностики показывает, что результаты повторной диагностики уровня развития лидерских качеств младших школьников в экспериментальной и контрольной группах теперь отличаются: уровень развития лидерских качеств в экспериментальной группе стал выше, чем в контрольной группе. В экспериментальной выборке младших школьников

количество детей со статусами «пренебрегаемый», «изолированный» снизилось, что вероятно говорит о повышении уровня развития лидерских качеств детей; в это же время в контрольной группе изменений не произошло.

Разработанная программа показала свою эффективность, однако, на наш взгляд, требует доработки. Уровень лидерских качеств детей экспериментальной группы повысился (значимо), однако в контрольной группе процесс развития данных качеств также происходил (но стихийно, меньшими темпами), что не позволило увидеть значимых различий между экспериментальной и контрольной группами по признаку «уровень развития лидерских качеств».

Гипотезу можно считать частично доказанной, а цель исследовательской работы – достигнутой.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авдеева А.Н. Формирование ответственности как качества личности младших школьников в условиях игровой деятельности // Известия ВГПУ. 2007. №4. С. 76-80.
2. Андерсон Д.Ж. Сделайте вашего ребенка лидером. Советы американского психолога. Семья и школа. М.: 1994. № 2.15 с.
3. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Аспект Пресс, 2000. 384 с.
4. Андриянченко Е.Г. Анализ методов изучения неформального лидерства в отечественной социальной психологии // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2012. № 10-1. С. 260-264.
5. Битянова М.Р. Социальная психология: наука, практика и образ мыслей: учебное пособие. М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001. 576 с.
6. Бодалев А.А. Восприятие и понимание человека человеком. М., 1982. 197 с.
7. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М.: Просвещение, 1968. 463 с.
8. Быстрова Н.В., Фомина К.Ю. Сформированность лидерских качеств у младших школьников: результаты опытно-экспериментальной работы // Сборники конференций НИЦ «Социосфера». 2017. № 15. С. 46-49.
9. Жданова М.Ю. Формирование лидерских качеств младших школьников средствами внеклассной работы // Студенческая наука XXI века. 2015. № 4 (7). С. 62-65.
10. Журавлев А.Л. Стиль руководства для управленцев. Социально-психологический анализ производственного коллектива. Совместная деятельность, технология, теория, практика. М.: Наука, 1998.
11. Залужный А.С. Детский коллектив и методы его изучения. М.: Госиздат, 1931. 145 с.

12. Зубанова Л.Б. Сущность лидерства и возможность формирования его потенциала // Педагогическая наука и образование. 2007. № 2. С. 53-57.
13. Камбарова Ю.В. Модели лидерства и их влияние на эффективность на примере компании // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2014. № 3.
14. Карташова Л.В. Организационное поведение : учебное пособие М. : ИНФРА-М, 2012. 157 с.
15. Ларионов В.В. Лидерство в контроллинге персонала малых предпринимательских организаций // Контроллинг на малых и средних предприятиях: сб. научных трудов IV международного конгресса по контроллингу. Прага-Москва, 2014. С. 176-181.
16. Логвинов И.Н. Основные тенденции в изучении феномена лидерства в современной отечественной психологии // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2014. № 97. С. 1343-1366.
17. Люблинская А.А. Учителю о психологии младшего школьника: пособие для учителя. М.: Просвещение, 1977. 224 с.
18. Матюшкин А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении. М.: Педагогика, 1972. 207 с.
19. Махмутов М.И. Организация проблемного обучения в школе: книга для учителей. М.: Просвещение, 1977. 239 с.
20. Нгуен З.Н., Куликова Т.И. Роль образовательной среды в формировании лидерских качеств младшего школьника (на примере российской и вьетнамской школы) // Международный студенческий научный вестник. 2016. № 2. С. 166-170.
21. Никитина Э.К., Коваленко О.А. Исследовательская ситуация – одно из условий формирования лидерских качеств // Начальная школа. 2013. № 12. С. 42-46.

22. Новикова Н.А. Развитие лидерских качеств младшего школьника во внеурочной деятельности // Научные исследования: от теории к практике. 2016. № 3 (9). С. 118-121.
23. Понаморева А.И., Слизкова Е.В. Игровая деятельность как средство развития эмпатии у детей младшего школьного возраста // Развитие современного образования: теория, методика и практика : материалы III Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 5 февр. 2015 г.) / редкол.: О.Н. Широков и др. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – С. 95-97.
24. Психология XXI века: учебник для вузов. / Под ред. В.Н. Дружинина. М.: ПЕР СЭ, 2003. 863 с.
25. Реан А.А., Коломинский Я.Л. Социальная педагогическая психология. СПб.: Издательство «Питер», 2000. 416 с.
26. Руководство и лидерство (опыт социально-психологического исследования): сб. науч. тр. / под ред. Б. Д. Парыгина. Л., 1973.
27. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования // URL: <http://window.edu.ru/resource/624/70624/files/373.pdf>.
28. Сачкова М.Е. К вопросу определения лидеров группы в социальной психологии // Современная социальная психология: теоретические подходы и прикладные исследования. 2011. № 4. С. 87-94.
29. Свенцицкий А.Л. Социальная психология: учебник. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. 336 с.
30. Семенов А.А. Инициативность как лидерское качество личности младшего школьника: к теории вопроса. 2013. / URL: http://dspace.udpu.org.ua:8080/jspui/bitstream/6789/1929/1/Vospitanie_iniciativnosti_u_liderov.PDF.
31. Семенов А.А. Состояние разработанности проблемы воспитания лидерских качеств у детей младшего школьного возраста в образовательной практике. 2013. / URL:

http://dspace.udpu.org.ua:8080/jspui/bitstream/6789/1903/1/Vospitanie_liderov_v_mladshich_klasach.PDF.

32. Социальная психология: учебник для вузов. / Отв. ред. А.Л. Журавлев. М.: ПЕР СЭ, 2002. 351 с.

33. Таркова Л.Э., Коник О.Г. Особенности формирования лидерских качеств младших школьников во внеклассной работе // Проблемы современного педагогического образования. 2017. № 55-2. С. 276-283.

34. Тейлор Ф.У. Принципы научного менеджмента / Ф.У. Тейлор. Пер. с англ. - М.: Контроллинг, 1991. 104 с.

35. Тихомирова Е.И. Социальная педагогика: Самореализация школьников в коллективе: учебное пособие. М.: Academia, 2005. 141 с.

36. Тополя Л.С., Савченко В.В. Влияние элементов модульного обучения на лидерские качества младшего школьника // Символ науки. 2017. Т. 1. № 2. С. 180-181.

37. Тягунова Е.А. Теоретические основы изучения лидерства в психологии // Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и исследования. 2014. № 10. С. 122-131.

38. Уманский Л.И. Психология организаторской деятельности школьников.– М.: Просвещение, 1980. – 160 с.

39. Филонович С.Р. Теория лидерства в менеджменте: история и перспектива // Российский журнал менеджмента. 2003. № 2. С. 3-24.

40. Эльконин, Д.Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте // Вопросы психологии. 1971. № 4. С.6–20.

Описание методик:

1. Методика «Я – лидер» (авторы – Е.С.Федоров; О.В.Еремин, Т.А.Миронова): данная методика нацелена на определение лидерских качеств и включает оценку таких коммуникативных и организационных умений, как умение повести за собой, стать организатором и вдохновением жизни в коллективе, управлять за собой, решать проблемы, влиять на окружающих, работать с группой и др.

Показателями лидерских качеств детей в данной методике являются:

А – умение исправлять – № 1, 9, 17, 25, 33, 41

Б – осознание цели (знаю, чего хочу) – № 2,10,18,26,34,42

В – умение решать проблемы - № 3,11,19,27,35,43

Г – наличие творческого подхода - № 4,12,20,29,36,44

Д – влияние на окружающих - № 5,13,21,29,37,45

Е – знание правил организаторской работы - № 6,14,22,30,38,46

Ж – организаторские способности - № 7,15,23,31,39,47.

Определение уровня развития лидерских качеств производится в соответствии с таблицей 7.

Таблица 7

Интерпретация результатов методики «Я – лидер»

Уровень	Количество баллов
Достаточный	16-20
Средний	11-15
Низкий	менее 10

2. Детская социометрия: возможности социометрических методик достаточно широки – наше исследование будет направлено на определение социометрического статуса младших школьников.

Младшим школьникам был предложен один вопрос (социометрический критерий): «Кто тебе больше всех нравится в классе?» (можно выбрать не более

трех человек), который позволяет определить симпатии детей. Вопрос предполагал исключительно положительные выборы.

Итак, при проведении социометрического исследования мы выбрали наиболее удобную для обработки параметрическую процедуру (с ограниченным числом выборов). Мы проанализировали количество положительных выборов у каждого ученика. Если ребенок получил наибольшее число положительных выборов (5 и более), мы относили его к статусной категории, так называемой «звезды»; при получении 4-х положительных выборов – к категории «предпочитаемые»; при 3-х – к категории «принятые», при 2-х – к «пренебрегаемым», при получении 0-1-х выборов – к «изолированным».

3. Методика оценки сочиненной ребенком сказки (О.М.Дьяченко, Е.Л. Пороцкая). Цель методики – диагностика творческих способностей младших школьников.

Ребенку предлагается сочинить сказку, которая оценивается по пятибалльной шкале с учётом показателей продуктивности, вариативности и оригинальности:

- 0 баллов – отказ от задания или пересказ знакомой сказки;
- 1 балл – пересказ знакомой сказки, но с внесением новых элементов;
- 2 балла – внесены существенные элементы новизны в известную сказку;
- 3 балла – в известную сказку внесены элементы новизны и дополнены деталями;
- 4 балла – полностью самостоятельно придуманная, но схематично изложенная сказка;
- 5 баллов – развернутое изложение самостоятельно придуманной сказки.

Будем считать, что 0-1 баллов – низкий уровень развития творческих способностей, 2-3 – средний, 4-5 – высокий.

Бланк методики «Я – лидер»

Инструкция по проведению опроса

«Ребята, вам предлагается ответить на вопросы об особенностях вашего умения организовать различные дела и особенностях вашей личности.

Я буду читать номер утверждения и самоутверждения, а вы должны записать в бланке ответов балл по шкале возможных ответов:

- 4б. – полностью согласен*
- 3б. – скорее согласен, чем не согласен*
- 2б. – трудно сказать*
- 1б. – скорее не согласен, чем согласен*
- 0б. – полностью не согласен».*

Текст методики «Я – лидер»

- | | |
|--|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Не теряюсь и не сдаюсь в трудных ситуациях. 2. Мои действия направлены на достижение понятной мне цели. 3. Я знаю, как преодолевать трудности. 4. Люблю искать и пробовать новое. 5. Я легко могу убедить в чём-то моих товарищей. 6. Я знаю, как вовлечь моих товарищей в общее дело. 7. Мне трудно добиться того, чтобы все хорошо работали. 8. Все знакомые относятся ко мне хорошо. 9. Я не умею распределять свои силы в учёбе и труде. 10. Я могу легко ответить на вопрос, чего хочу от жизни. 11. Я хорошо планирую своё время и работу. 12. Я легко увлекаюсь новым делом. 13. Мне легко установить нормальные отношения с товарищами. 14. Организуя товарищей, стараюсь заинтересовать их. 15. Ни один человек не является для меня загадкой. 16. Считаю важным, чтобы те, кого организую, были дружными. 17. Если у меня плохое настроение, я могу не показывать это окружающим. 18. Для меня важно достижение цели. 19. Я регулярно оцениваю свою работу и свои успехи. 20. Я готов рисковать, чтобы испытать новое. 21. Первое впечатление, которое я произвожу, обычно хорошее. 22. У меня всегда всё получается. 23. Хорошо чувствую настроение своих товарищей. 24. Я умею поднимать настроение в группе моих товарищей. | <ol style="list-style-type: none"> 25. Я могу заставить себя утром делать зарядку, даже если мне этого не хочется. 26. Я обычно достигаю того, к чему стремлюсь. 27. Не существует проблемы, которую я не могу решить. 28. Принимая решения, перебирая различные варианты. 29. Я умею заставить любого человека делать то, что считаю нужным. 30. Я умею правильно подобрать людей. 31. В отношениях с людьми я достигаю взаимопонимания. 32. Стремлюсь к тому, чтобы меня понимали. 33. Если в работе у меня встречаются трудности, то я не опускаю руки. 34. Я никогда не поступлю так, как другие. 35. Я стремлюсь решить все проблемы поэтапно, не сразу. 36. Я никогда не поступал так, как другие. 37. Нет человека, который бы устоял перед моим обаянием. 38. При организации дел я учитываю мнение товарищей. 39. Я нахожу выход в сложных ситуациях. 40. Считаю, что мои товарищи, делая общее дело, должны доверять друг другу. 41. Никто и никогда не испортит мне настроение. 42. Я представляю, как завоевать авторитет среди людей. 43. Решая проблемы, использую опыт других. 44. Мне не интересно заниматься однообразным, рутинным делом. 45. Мои идеи охотно воспринимаются моими товарищами. 46. Я умею контролировать работу моих товарищей. 47. Умею находить общий язык с людьми. 48. Мне легко удаётся сплотить моих товарищей вокруг какого-либо дела. |
|--|---|

Результаты диагностики лидерских качеств младших школьников по методике
«Я – лидер» (до и после формирующей работы)

Таблица 8

Результаты диагностики лидерских качеств младших школьников по методике
«Я – лидер» на констатирующем этапе

№ п/п	Умение управлять собой	Осознание цели	Умение решать проблемы	Наличие творческого подхода	Влияние на окружающих	Знание правил организации работы	Организаторские способности	Общий балл, уровень (средний балл /уровень)	
ГРУППА № 1									
1	12	10	11	14	8	16	15	12,3	С
2	8	8	12	13	11	14	12	11,1	С
3	6	7	8	11	10	10	11	9	Н
4	10	8	8	11	10	11	12	10	Н
5	16	12	11	16	13	17	13	14	С
6	11	9	10	14	12	12	9	11	С
7	8	9	10	10	7	10	11	9,3	Н
8	9	10	11	9	6	8	10	9	Н
9	10	11	12	10	10	11	9	10,4	Н
10	7	8	7	10	9	9	8	8,3	Н
11	13	10	9	11	9	12	8	10,3	Н
ГРУППА № 2									
12	11	13	10	12	8	9	12	10,7	Н
13	16	18	17	14	18	15	19	16,7	Д
14	8	9	7	10	10	8	8	8,6	Н
15	12	10	11	8	9	10	11	10,4	Н
16	10	15	12	11	13	12	10	11,9	С
17	16	12	14	13	10	11	12	12,6	С
18	9	10	12	10	7	8	9	8,9	Н
19	12	10	9	9	11	10	8	9,9	Н
20	12	8	10	10	10	11	12	10,4	Н
21	13	9	11	13	12	13	12	11,8	С
22	10	9	12	11	9	11	12	10,6	Н

Результаты диагностики лидерских качеств младших школьников по методике
«Я – лидер» на контрольном этапе

№ п/п	Умение управлять собой	Осознание цели	Умение решать проблемы	Наличие творческого подхода	Влияние на окружающих	Знание правил организации работы	Организаторские способности	Общий балл, уровень (средний балл /уровень)	
ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ГРУППА (ГРУППА № 1)									
1	16	15	16	18	17	19	18	17	Д
2	13	14	15	13	15	18	16	14,9	С
3	11	12	9	15	12	14	14	12,4	С
4	12	11	13	12	11	14	14	12,4	С
5	17	17	15	20	16	17	15	16,7	Д
6	11	12	11	15	12	12	11	12	С
7	9	10	9	10	14	13	11	10,9	Н
8	11	11	11	12	12	13	12	11,7	С
9	10	11	12	10	10	11	9	10,4	Н
10	9	9	7	12	10	11	8	10,4	Н
11	13	10	14	11	10	12	13	11,9	С
КОНТРОЛЬНАЯ ГРУППА (ГРУППА № 2)									
12	11	13	10	12	8	9	12	10,7	С
13	15	18	17	14	18	15	19	16,6	Д
14	8	9	6	10	10	8	10	8,7	Н
15	12	10	14	8	9	10	12	10,7	Н
16	10	15	12	11	13	12	10	11,9	С
17	14	12	14	13	10	11	12	12,3	С
18	10	10	12	10	7	8	9	9,4	Н
19	12	11	9	9	11	13	8	10,4	Н
20	11	7	10	10	10	11	12	10,1	Н
21	13	9	11	13	12	13	13	12	С
22	10	9	12	11	9	11	12	10,6	Н

Результаты диагностики творческих способностей младших школьников по методике оценки сочиненной ребёнком сказки (до и после формирующей работы)

Таблица 10

Результаты диагностики творческих способностей младших школьников по методике оценки сочиненной ребенком сказки на констатирующем этапе

№ п/п	Количество баллов	Уровень	№ п/п	Количество баллов	Уровень
ГРУППА № 1			ГРУППА № 2		
1	3	С	1	0	Н
2	1	Н	2	4	В
3	1	Н	3	1	Н
4	1	Н	4	2	С
5	2	С	5	1	Н
6	2	С	6	3	С
7	1	Н	7	0	Н
8	0	Н	8	1	Н
9	2	С	9	2	С
10	1	Н	10	2	С
11	0	Н	11	1	Н

Таблица 11

Результаты диагностики творческих способностей младших школьников по методике оценки сочиненной ребенком сказки на контрольном этапе

№ п/п	Количество баллов	Уровень	№ п/п	Количество баллов	Уровень
ГРУППА № 1			ГРУППА № 2		
1	5	В	1	1	Н
2	2	С	2	4	В
3	1	Н	3	1	Н
4	3	С	4	3	С
5	3	С	5	2	С
6	4	В	6	3	С
7	2	С	7	0	Н
8	1	Н	8	1	Н
9	4	В	9	2	С
10	3	С	10	2	С
11	1	Н	11	1	Н