

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования  
Кафедра педагогики детства

**ФИЛОНЕНКО ТАТЬЯНА ВИКТОРОВНА**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА


**РАЗВИТИЕ СЛОВЕСНО-ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ  
6-7 ЛЕТ В ПРОЦЕССЕ ОЗНАКОМЛЕНИЯ ИХ С НАРОДНОЙ  
СКАЗКОЙ**

Направление подготовки 44.03.01. Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы  
Дошкольное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой  
к.п.н., доцент Яценко И.А.

07.06.18 

Научный руководитель  
к.филол.н., доцент Кухар М.А.


07.06.18 

Дата защиты

19.06.18

Обучающийся

Филоненко Т.В.

 07.06.18

Оценка

\_\_\_\_\_

Красноярск, 2018

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЛОВЕСНО-ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ В ПРОЦЕССЕ ОЗНАКОМЛЕНИЯ ИХ С НАРОДНОЙ СКАЗКОЙ</b> .....	5
1.1 Основные методологические подходы к определению понятия словесно-логического мышления.....	5
1.2 Народная сказка и особенности восприятия ее детьми старшего дошкольного возраста.....	9
1.3 Народная сказка как средство развития словесно-логического мышления у детей дошкольного возраста.....	14
<b>ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1</b> .....	21
<b>ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ СЛОВЕСНО-ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА</b> .....	23
2.1. Изучение словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста.....	23
2.2. Программа мероприятий по развитию словесно-логического мышления посредством народной сказки.....	37
2.3 Сравнительный анализ результатов исследования особенностей словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста.....	46
<b>ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2</b> .....	60
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	62
<b>БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК</b> .....	65
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b> .....	70

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Развитие словесно-логического мышления детей дошкольного возраста - одна из актуальных проблем современных психологических исследований. Важность этих исследований вызвана необходимостью всестороннего и гармоничного развития дошкольников. В традиционных отечественных программах обучения и воспитания старших дошкольников логический компонент практически не представлен, вследствие чего проблема формирования у детей логических умений выпадает из перечня педагогических задач, то есть остается вне поля зрения. Актуализация этого вопроса – требование времени, поскольку новая эпоха предъявляет повышенные требования к интеллектуальному развитию ребенка, формирования у него логического мышления. Чтобы подготовить ребенка к жизни, необходимо научить его логически мыслить и использовать приобретенные знания, умения и навыки в своей жизни, то есть научить ребенка жить во взаимопонимании с другими детьми, взрослыми людьми и окружающей средой.

**Цель исследования** – развитие словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста в процессе использования народных сказок.

**Объект исследования** – развитие словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста.

**Предмет исследования** – народные сказки как средство развития словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста.

**Гипотезой исследования** послужило предположение о том, что развитие словесно-логического мышления в процессе работы с народной сказкой будет осуществляться, если мы будем соблюдать следующие условия:

1. Подбор сказок, имеющих в основе сюжета возможности для развития компонентов словесно-логического мышления, таких как анализ,

синтез, сравнение, классификация, умения устанавливать причинно-следственные связи.

2. Систематичность проведения комплекса мероприятий.

**Задачи исследования:**

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по вопросам развития словесно-логического мышления детей дошкольного возраста.

2. Теоретически исследовать особенности использования народных сказок в процессе развития словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста.

3. Провести экспериментальное исследование особенностей словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста.

4. Разработать программу мероприятий по развитию словесно-логического мышления детей 6-7 лет посредством русской народной сказки.

5. Проанализировать результаты проведенной работы.

Для решения поставленных целей был использован комплекс **методов**: теоретический, включающий поиск, анализ, классификацию и систематизацию психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, практические, качественный и количественный анализ результатов исследования.

**Экспериментальная база исследования.** МАДОУ ДСКН г. Сосновоборск.

**Структура исследования.** Исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЛОВЕСНО-ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ В ПРОЦЕССЕ ОЗНАКОМЛЕНИЯ ИХ С НАРОДНОЙ СКАЗКОЙ**

## **1.1 Основные методологические подходы к определению понятия словесно-логического мышления**

Мышление является одной из основных категорий психологии. В большинстве определений мышление рассматривается психологами (В. В. Богословский, А. А. Крылов, Б. Г. Мещеряков, П. И. Зинченко, А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский, А. А. Крылов и др.) как психический процесс, осуществляемый в результате мыслительной деятельности человека, как «высшая форма психического отражения».

По определению Р. С. Немова, мышление понимается как «психологический процесс познания, связанный с открытием субъективно нового знания, с решением задач, с творческим преобразованием действительности» [8, с. 27]. В отличие от иных психологических процессов мышление практически всегда связано с наличием проблемной ситуации, требующей решения.

Мышление имеет общественно-исторический характер, ведь оно не может существовать вне социума, вне языка, без накопленных человечеством знаний и выработанных им способов мыслительной деятельности (логических операций). Относительно этого А. В. Брушлинский отмечал, что мышление является социально обусловленным, неразрывно связанным с речью психическим процессом самостоятельного поиска и открытия человеком нового во время опосредованного, обобщенного отражения действительности в ходе его анализа и синтеза, возникающий на основе практической деятельности из чувственного познания и далеко выходит за его пределы, стремится к креативному [5, с. 19].

Мышление предоставляет возможность раскрыть не только сущность явлений, фактов, но и находить причины и факторы их истоков, предусматривать следующие действия. Поэтому можно сказать, что оно является движением идей, раскрывая сущность вещей, а результатом мышления является не образ, а некоторая мысль. Это позволило А.М. Матюшкиной определить мышление как высший познавательный процесс, представляющий собой порождение нового знания, активную форму творческого отражения и преобразования человеком действительности. Мышление создает такой результат, которого не существует ни в действительности, ни в сознании субъекта. В отличие от восприятия, оно выходит за пределы чувственного данного, расширяет познания [13, с. 88].

Таким образом, можно сказать, что мышление является социально обусловленным, связанным с речью психическим процессом опосредованного и обобщенного отражения действительности. Оно возникает на основе практической деятельности из чувственного познания, но выходит за его пределы.

Различные виды мышления развиваются в процессе взросления человека. Традиционно в психологии выделяют следующие виды мышления:

1. Предметно-действенное (наглядно-действенное) мышление – это мышление, предполагающее опору на конкретные действия с предметами, т.е. мыслительная задача решается непосредственно в процессе деятельности.

2. Наглядно-образное мышление – это мышление, которое опирается на восприятие и представление, образы.

3. Словесно-абстрактное (словесно-логическое) мышление осуществляется понятиями, лишено непосредственной наглядности, т.е. мыслительная задача решается в вербальной (словесной) форме.

По типу решаемой задачи выделяют наглядно-действенное, наглядно-образное, словесно-логическое мышление, по характеру решаемой задачи –

теоретическое и практическое; по степени развернутости, осознанности и этапности – аналитическое и интуитивное; по действенности контроля (по степени критичности ума) – критическое и некритическое мышление; по степени новизны продукта, получаемого в процессе мыслительной деятельности – репродуктивное и продуктивное (творческое) [8, с. 27].

Проблему формирования словесно-логического мышления изучали И.А. Кушнарера, А.Н. Леонтьев, А.М. Матюшкин, Е.В. Мухоморова и другие. На основании анализа указанных научных исследований можно сказать, что логическое мышление является необходимым для решения задач, формирование выводов, достоверного оценивания и принятия решений. Логическое мышление характеризуется целеустремленностью, контролируемостью, основательностью, ведь человек использует соответствующие навыки.

Анализ научных трудов позволяет сделать вывод о том, что словесно-логическое мышление характеризуется умением применять законы логики, в соответствии с ними организовывать свою деятельность, выполнять логические операции, аргументировать их, строить гипотезы и делать верные выводы. Когда человек мыслит логически, он оценивает результаты своих мыслительных процессов. Логическое мышление иногда еще называют направленным мышлением, потому, что оно имеет своей целью получение желаемого результата, ведь в процессе научного познания при решении практических задач, сравнивая между собой известны истинные положения, можно получить новые, обосновать положение, опираясь на логическое мышление [10, с. 93].

Характерными чертами словесно-логического мышления является владение логическими приемами (анализ, синтез, сравнение, классификация), динамическая умственная активность личности, умение устанавливать причинно-следственные связи в процессе познавательной деятельности.

Логическое мышление, являясь высшей формой интеллектуальной деятельности ребенка, проходит длительный путь развития. На начальных этапах ребенок накапливает чувственный опыт и приучает решать практическим путем ряд конкретных, наглядных задач. В дошкольном возрасте оно приобретает возможности формировать задачи, ставить вопрос, строить доказательства, рассуждать и делать выводы.

Многочисленными психолого-педагогическими исследованиями доказано, что мышление формируется и развивается на протяжении детства под влиянием условий жизни и воспитания. Ребенок рождается, не обладая мышлением. Познание начинается с ощущения и восприятия окружающих предметов, образы которых хранятся в памяти. Это познание происходит в процессе активного взаимодействия ребенка с действительностью, в процессе практических действий, которые позволяют ей лучше ознакомиться с особенностями окружающих предметов и уточнить собственные представления об этих предметах [15, с. 83].

Изучение детских рассуждений, понимания детьми причинно-следственных отношений, образования у них научных понятий такими учеными, как: А.В. Запорожец, Л.А. Венгер, П.Я. Гальперин и др., позволило определить возраст, начиная с которого возможно и целесообразно успешное формирование у детей первоначальных логических умений. Учеными было доказано, что основные логические умения на элементарном уровне формируются у детей, начиная с 5 - 6 летнего возраста.

Таким образом, мышление – активная познавательная деятельность субъекта, направленная на целенаправленное, обобщенное, опосредованное познание объективной действительности, открытие новых знаний, прогнозирование событий, действий в ходе решения задач, проблем, на основе переработки и преобразования информации, при подсознательном использовании прошлого опыта и исходного минимума знаний, ориентируемого на предмет исследования с использованием рефлексии.



Учитывая различные точки зрения, под словесно-логическим мышлением мы понимаем особый вид мыслительной деятельности, характерными признаками которой является принятие верных решений при решении задач на основании анализа, синтеза, обработки информации; осуществление рефлексивных действий, овладение логическими умениями и формулирование новых знаний.

## **1.2 Народная сказка и особенности восприятия ее детьми старшего дошкольного возраста**

Ребенок в дошкольном возрасте, осваивая мир постоянных вещей и овладевая употреблением все большего количества предметов по их функциональному назначению, а так же испытывая ценностные отношения к внешнему предметному миру, для себя открывает некоторую относительность постоянства вещей.

В перипетиях отношений со сверстниками и взрослыми ребенок обучается постоянно тонкой рефлексии на другого человека. Через отношения со взрослыми в этот период интенсивным образом развивается способность к идентификации с людьми, а также с воображаемыми и сказочными персонажами, с игрушками, природными объектами или изображениями и т. п. Дошкольный возраст К. Бюлером был назван возрастом сказок, так как это литературный жанр, наиболее любимый для ребенка.

Язык русской народной сказки полностью доступен ребенку. Сказка загадочна и в то же время проста. Как отмечает Л. Ф. Обухова, сказка помогает развить воображение, а это очень нужно для решения ребенком своих проблем. Дошкольник через сказку знакомится с новыми для него явлениями жизни, с различными абстрактными объектами (числами, объемами, величинами, и пр.), новыми терминами.

Без воображения и фантазии творчество немислимо, они, в свою очередь, тесно связываются с развитием чувств. Указывал на эту связь и Л.С. Выготский, при этом отмечая, что «движение наших чувств тесно связано с деятельностью воображения». Единство в развитии фантазии и чувств ребенка приобщает к духовному богатству, который был ранее накоплен человечеством. Сказка – это средство приобщения детей к миру истории, к миру человеческих судеб, это так называемый «золотой ключик» к изменению мира, к его созидательному, творческому преобразованию. Загадочный, фантастический мир к себе привлекает не только взрослых, он всегда являлся объектом для пристального внимания детей. Ребенок как бы наполовину живет в нереальном, воображаемом мире, и не просто там живет, но и активно действует в нем, преобразовывает себя и его. Ведь малыш именно из этой сокровищницы черпает сведения о реальности, с которой он еще не знаком, черты будущего, о котором он пока не умеет задумываться.

Как считал С.Я. Маршак, хорошей сказке свойственны «большой охват событий в стремительном, очень быстром темпе, с крутыми спусками и высокими подъемами, с неподдельным, живым чувством рассказчика, со смелыми выводами и обобщениями». Выразительный и живой язык русской народной сказки изобилует смысловой поэтикой, остроумными, меткими эпитетами. Народ выступает непревзойденным учителем речи детей. Ни в каких других произведениях, помимо народных, невозможно найдете такого же идеального расположения труднопроизносимых звуков, без затруднений воспроизводимых, благодаря образной трактовке, юными слушателями. Русская народная сказка раскрывает перед ребенком выразительность и меткость языка, показывает, насколько богата родная речь юмором, образными и живыми сравнениями, выражениями.

П.М. Соболев писал, что «целью сказки является развлечение детей, перенесение внимания слушателей из реальной обстановки в фантастический, идеальный мир». А известный фольклорист М.Е. Халанский

сказку определял как «...рассказ, который не умеет иной цели, как воздействовать на фантазию слушателей, и в своей основе заключающий вымышленное событие, которое интересно или юмористическими подробностями, или самой своей невероятностью».

К. И. Чуковский утверждал, что цель сказки «заключена в воспитании в ребенке человечности – дивной способности радоваться радостям другого, волноваться чужим несчастьям, переживать судьбу окружающих, как свою. Ведь сказка делает гуманней, богаче и совершенней детскую психику, потому как ребенок, слушающий сказку, себя чувствует активным ее участником и всегда себя отождествляет с теми персонажами, которые борются за свободу, добро и справедливость».

Если система активности детей разворачивается в пространстве детских игр, то систему их мышления образуют сказки. Согласно идеям Л. С. Выготского, развитие психики детей опосредствуется через освоение знаковых систем, которые разворачиваются в общении ребенка со взрослым и культурно преобразуют его деятельность. Подобной системой, опосредствующей развитие психики ребенка-дошкольника, и является сказка как особенный культурологический феномен.

Согласно исследователям мифологической школы в литературоведении, сказка подразумевает превращенную форму мифа, специальным образом обращенную к детям. Рассматривая исторические основы русской народной сказки, В. Я. Пропп полагает, что они были тесным образом связаны с ритуалами. А. Е. Метлинский напрямую выводит сказку из мифов. При рассмотрении мифа как особой системы мышления становится понятным, что сказки в мышлении ребенка действительно выполняют особенные функции. Они позволяют в особой метафорической форме для себя формулировать специфические теоретические детские вопросы об устройстве окружающего их Мира и разрешать проблему неопределенности (другими словами, прогнозировать события).

Постоянно в сказках происходят различные превращения пространства и времени, что дает возможность ребенку обнаруживать их существование и осознавать собственные взаимоотношения с ними.

Отношения персонажей, образы сказок выступают у детей в виде средств обоснования требований, суждений, интерпретации явлений действительности, аргументации каких-либо действий. Действительно, понятия зла и добра, хитрости, пространства, меры, времени и др. ребенку-дошкольнику недоступны в измерениях логического мышления, но эти понятия вполне функциональны и осмысленны, когда имеют образно-символические обозначения внутри пространства сказок.

Восприятие человека - необходимая предпосылка и условие его жизни и практической деятельности. Восприятие является непосредственным, чувственно-предметным отражением внешнего мира.

Именно на основе восприятия возможна деятельность других психических функций - памяти, мышления, воображения. Вместе с тем оно служит регулятором взаимодействия человека с окружающим миром, без которого невозможна не только практическая деятельность людей, но и жизнедеятельность в целом.

В нашей психолого-педагогической литературе проблема восприятия и понимания художественных произведений детьми дошкольного возраста разработана достаточно широко и полно. Ученые (А.В. Запорожец, Л.С. Славина, Н.С. Карпинская и др.) отмечают, что дошкольный возраст - период активного становления художественного восприятия ребенка [12, с. 93]. В это время совершается переход от первоначального восприятия, когда специфическое эстетическое отношение к действительности еще слито с жизненным, к ступеням собственно эстетической деятельности. Последняя реализуется в активном мысленном сопереживании ребенка героям, в перенесении им на себя действий, чувств, мыслей персонажей.

Сказка также является средством развития и самих детских игр, так как она расширяет пространство воображаемых ситуаций. Сюжетосложение, как убедительно показано Н. Н. Поддъяковым и Н. Я. Михайленко, «способствует расширению содержания игры, активации творческого потенциала детей и подводит их к игре-фантазированию», где для ребенка ценным становится не просто процесс, но и создание некоего нового сюжета как творческого продукта деятельности.

В контексте сказки выходят за границы обыденности, обретают полноту такие понятия, как время, пространство, бесконечность, скорость и т. д. Внутри смыслов сказки, в ее пространстве явления, предметы обретают неоднозначность и многозначительность, сакральность. Появляются возможности обретения отношения к окружающему миру как к тайне, потому как в сказке любой предмет может представлять перед ребенком в какой-либо другой чудесной функции.

В восприятии сказок участвуют все познавательные процессы: воображение, мышление, память. Ребенок, слушая литературное произведение, перед собой не видит описываемых событий. Он их должен представлять, опираясь только на личный опыт. От того, насколько правильно он это сделает, будет зависеть понимание произведения, идеи и содержания.

Исследование восприятия детьми дошкольного возраста сказок, проведенные Т.А. Кондратович, Д.М. Арановской, А.В. Запорожцем, выявили двойственность данного процесса. Понимание сказки, с одной стороны, опирается на эмоциональное непосредственное отношения к описываемым героям и событиям. Оно в себе не несет чисто интеллектуальный характер и не опирается полностью на рассуждающее мышление. В то же время, с другой стороны, понимание возникает в процессе активного содействия и сопереживания героям. Поэтому опираясь на представления и возникая в уме, оно имеет действенный характер.

Дошкольник пытается повлиять на ход событий, включиться в ход событий. При чтении той же сказки повторно он не редко просит пропустить те эпизоды, где любимым героям что-то может угрожать. Дошкольник занимает позицию внутри читаемого произведения, а позиция слушателя формируется только к возрасту семи лет.

### **1.3 Народная сказка как средство развития словесно-логического мышления у детей дошкольного возраста**

Жизнь детей теснейшим образом связана с жизнью взрослых, но у ребенка есть свое, обусловленное возрастными психическими особенностями видение мира. Все многообразие мира дети воспринимают не так как взрослые, они мыслят вещами, предметами внешнего мира. Их мысли связаны только с конкретными образами. Сказка для ребенка - это не что иное, как средство постижения жизни, способ познания, осмысления некоторых жизненных явлений, моральных установок общества. Слушая сказку, ребенок дошкольного возраста проявляет особую внутреннюю активность, становясь как бы соучастником описываемых и воспринимаемых событий. Сказка является универсальным развивающим - образовательным средством, выводя ребенка за пределы непосредственно воспринимаемого, погружая его в возможные миры с широким спектром моделей человеческого поведения и ориентируя в них, обеспечивая богатую речевую среду. Как справедливо отмечала Ю. А. Лебедева, любая сказка ориентирована на социально-педагогический эффект: она обучает, воспитывает, предупреждает, учит, побуждает к деятельности [22].

Передовые русские педагоги всегда были высокого мнения о воспитательном и образовательном значении сказок и указывали на необходимость их широкого использования в педагогической теории.

К.Д.Ушинский был о сказках настолько высокого мнения, что включил их в свою педагогическую систему [15].

В свою очередь, Е. А. Флерина отмечала и такую особенность, как наивность детского восприятия, дети не любят плохого конца - герой должен быть удачлив, так как ребенок, как правило, ставит себя на его место, мысленно действует, борется с его врагами. Можно смело говорить о том, что сказкам принадлежит большая роль в развитии личности ребенка. Дети рано приучаются правильно оценивать размеры явлений, дел и поступков, понимать смешную сторону жизненных несоответствий. У ребенка никогда не возникает сомнения в том, как отнестись к тому или иному сказочному персонажу. Потребность в справедливости, стремление преодолеть жизненные невзгоды навсегда делаются частью его мироощущения [14].

Следует подчеркнуть, что чувственная сторона восприятия ребенком произведения ни в коей мере не умаляет роли языка и мышления и, тем более, художественного слова, которое ведет ребенка по линии чувственно - образного и абстрагирующего мышления. В каждой сказке есть мораль, которая необходима ребенку, ведь он должен определить свое место в жизни, усвоить морально - этические нормы поведения в обществе. Так, А. М. Леушина справедливо утверждала, что наглядное представление о ситуации рассказа или сказки создается через понимание контекста, смыслового содержания слов и тех речевых конструкций, с помощью которых оформляет свою мысль автор или рассказчик. Так ребенок привыкает контекстную речь переводить на язык наглядных образов, и, наоборот, наглядные образы своих собственных представлений и переживаний он тоже мало - помалу приучается выражать с помощью развернутой, структурно - оформленной контекстной речи исходя из чего, народная сказка создает у ребенка потребность в новой структуре речи, а ее форма дает необходимые для этого образцы, которые в ходе своего развития он осваивает [12].

Е. А. Флерина считала, что лучшим образцом формы рассказывания являются русские народные сказки, на которых следует учиться как технике рассказывания, так и построению рассказа: четкая линия развития действия, ясная, простая структура, динамика в разворачивании действия, небольшое количество действующих лиц, яркие, экономные и контрастные образы, ритмичность и звучность языка [14].

Развивающие функции народных сказок в развитии детей широки и неотделимы друг от друга: социализация, развитие мышления и творчества, приобщение к народной культуре.

В. Я. Пропп в качестве дифференциального признака для классификации выбрал структурный принцип. Согласно его концепции, все сказки отличаются некоторыми структурными закономерностями, т.е. независимо от сюжета, детали сказки имеют общие типы строения. Кумулятивная сказка, или сказка-цепочка, основана на многократном повторении одного и того же звена, в результате чего происходит нагромождение, цепь или последовательный ряд встреч. Народные сказки обладают особой композицией, тяготеют к ритму и рифме, бывают волшебные и бытовые [22].

Таким образом, народная сказка - это поучительная история. Сказки в зависимости от темы и содержания они обуславливают осмысление детьми о событиях, социальных нормах, эмоциональном реагировании. В сказке дети приучаются верно, оценивать размеры явлений, дел и поступков, понимать смешную сторону всяких жизненных несоответствий. В каждой сказке есть мораль, которая необходима ребенку, ведь он должен определить свое место в жизни, усвоить морально - этические нормы поведения в обществе.

Так как сказка чрезвычайно многообразна, интерес к ней проявляли многие фольклористы. В связи с этим материал решили разделить на части, т. е. классифицировать его. Самое обычное деление сказок — это деление на сказки с чудесным содержанием, сказки бытовые, сказки о животных. Бруно



Бетельхейм в своей замечательной книге «Полезьа и значение волшебной сказки» обобщил свой опыт использования сказки для психотерапевтического воздействия на ребенка и объяснил, почему сказки оказывают такое большое и положительное влияние. Он считал, что причина нарушений в поведении и общении - потеря смысла жизни. Чтобы обрести этот смысл, ребенок должен выйти за узкие границы сосредоточенности на самом себе и поверить в то, что он сделает значительный вклад в окружающий мир, если не - сейчас, то, по крайней мере, в будущем. Чувство удовлетворенности тем, что ребенок делает очень важно для него. Чтобы обрести это чувство, нужна помощь взрослого. Кроме того, что сказка имеет терапевтическое значение, она еще и учит детей логически мыслить, но не утруждает ребенка, какими-то логическими рассуждениями. Ребенок не любит наставлений, и сказка не учит его напрямую. Сказка предлагает ребенку образы, которыми он наслаждается, незаметно для себя усваивая жизненно важную информацию. На основе суждений и умозаключений, которые ребенок делает во время прочтения сказки, формируются понятия об объектах внешнего и внутреннего мира. Дети стараются найти связь между предметами и явлениями действительности и их свойствами и признаками. Суждения могут образовываться двумя способами: непосредственно, когда в них выражают то, что воспринимается, и опосредованно — путем умозаключений или рассуждений.

Как известно, педагогическим идеалом Ушинского являлось гармоничное сочетание умственного и нравственно-эстетического развития. По твердому убеждению великого русского педагога, эта задача может быть успешно выполнена при том условии, если в воспитании будет широко использован материал народных сказок, которые имеют последовательную структуру с определенным сюжетом, который развивает в направлении благополучного конца. Например, в сказке «Гуси-лебеди» - похищение злыми силами маленького мальчика и спасение его своей старшей сестрой.

Фактически сказка описывает события одного дня. Отъезд родителей, похищение братца, блуждания девочки по лесу, возвращение домой до вечера, когда и родители вернулись. Во времени кроется еще одно задание: нужно было вернуться до приезда родителей, до наступления темноты выбраться из леса. Так как процесс мышления начинается с проблемной ситуации, в данном случае возникает у ребенка потребность понять, как поступить, чтобы нарушение родительского запрета не повлекло за собой трагические последствия для девочки. В поисках брата она опять ошибается, невежливо отвечая печи, яблоне, речке. И только после проявления уважения к ним она получает помощь и выходит из затруднительной ситуации. Ребенок должен сделать на основе умозаключения вывод, что нарушение запретов родителей и неуважительное отношение к старшим ввергнет его в беду, из которой он должен будет выручать себя сам.

Так благодаря сказкам, в душе ребенка с логической мыслью срастаются разнообразные образы, развитие ума идет дружно с развитием фантазии и чувства.

В сказке «Лиса и волк» повествуется о доверчивом волке и находчивой лисе. Свою хитрость плутовка проявила уже с первых минут. Сказка «Лиса и Волк» учит детей тому, что не стоит так сразу доверять своим глазам. Смысл этой сказки прост: среди друзей могут оказаться хитрецы. Ребенку стоит подумать и все взвесить, прежде чем слепо верить словам другого человека. Чему же учит детей эта история? Во-первых, быть умнее. Не раз волк попался на удочку своей приятельницы, но так и не заметил подвоха. Дети, читая эту сказку, конечно, жалеют серого. Но все, что с ним происходит, довольно предсказуемо. Детям необходимо понять, что в общении с людьми нужно быть предусмотрительнее и всегда обдумывать свои действия. Сказка учит ребенка отличать добро от зла, говорит о том, что далеко не все красивые и льстивые речи стоит слушать. Сказка говорит о том, что как бы не хотелось без особых усилий получить желаемое, не всегда самый быстрый

и легкий путь – самый правильный. Во время чтения дети анализируют поступки героев. И в заключении сказки могут порассуждать и сделать вывод, что для достижения хороших результатов не стоит обманывать, нужно стараться и трудиться для достижения своей цели.

Сказки в зависимости от темы и содержания заставляют слушателей задуматься, наводят на размышления. Язык и стиль сказки доступен и понятен ребенку. Он учится логически мыслить, и сказка как раз требует от него рассуждений и косвенно его обучает. Сказочные герои имеют определенный моральный оттенок и совершают соответственные поступки, тем самым помогая ребенку усвоить информацию, которая пригодится ему в жизни.

Так в сюжете русской народной волшебной сказке «Морозко» - положительному герою (падчерице), которому приходит на выручку чудесный помощник (Морозко) и вознаграждает героя за кротость, смирение, доброту и трудолюбие. Основных героев сказки «Морозко» однозначно делят дети на положительных и отрицательных. Сказка «Морозко» является, поучительной и порицает человеческую зависть и жадность, а так же говорит о том, как важно быть добрым, и трудолюбивыми. Дети учатся осмысливать поступки сказочных героев, определять - что хорошо, что плохо. Так же обогащается речь ребенка при помощи эпитетов, часто встречающихся в сказках. Ребенок учится мыслить образами. Способность наделять предметы и явления сверхъестественными свойствами, верить в одушевленность неживой природы - характерная черта детской психики.

Таким образом, обретая опыт решения проблем «сказочными» способами, ребенок переносит его на реальные ситуации в жизни. Сказки хранят многовековую мудрость народа, и задача современных родителей и учителей - не оборвать связь поколений, помочь ребенку в правильном прочтении и восприятии вековой народной мудрости. За внешне неправдоподобными сказочными сюжетами ясно видится реальная история

жизни русского народа. Сказка является важным средством развития словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста. Формирование у ребенка дошкольного возраста качественно нового мышления связано с освоением мыслительных операций. В дошкольном возрасте они интенсивно развиваются и начинают выступать в качестве способов умственной деятельности.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Мышление является социально обусловленным, связанным с речью психическим процессом опосредованного и обобщенного отражения действительности. Оно возникает на основе практической деятельности из чувственного познания, но выходит за его пределы.

Традиционно в психологии выделяют следующие виды мышления:

1. Предметно-действенное (наглядно-действенное) мышление
2. Наглядно-образное мышление
3. Словесно-абстрактное (словесно-логическое) мышление.

Проблему формирования словесно-логического мышления изучали И.А. Кушнарёва, А.Н. Леонтьев, А.М. Матюшкин, Е.В. Мухоморова и другие. На основании анализа указанных научных исследований можно сказать, что логическое мышление является необходимым для решения задач, формирования выводов, достоверного оценивания и принятия решений. Логическое мышление характеризуется целеустремленностью, контролируемостью, основательностью, умением применять законы логики, в соответствии с ними организовывать свою деятельность, выполнять логические операции, аргументировать их, строить гипотезы и делать верные выводы.

Характерными чертами словесно-логического мышления является владение логическими приемами (анализ, синтез, сравнение, классификация), динамическая умственная активность личности, умение устанавливать причинно-следственные связи в процессе познавательной деятельности.

Логическое мышление, являясь высшей формой интеллектуальной деятельности ребенка, проходит длительный путь развития. В ряде исследований аргументированно доказано, что основные логические умения на элементарном уровне начинают формироваться с 5 - 6 летнего возраста.

В дошкольном возрасте оно приобретает возможность накапливать чувственный опыт, формировать задачи, ставить вопрос, строить доказательства, рассуждать и делать выводы.

Сказка в мышлении ребенка выполняет особые функции. Она позволяет в особой метафорической форме формулировать специфические теоретические детские вопросы об устройстве окружающего их мира и разрешать проблему неопределенности (другими словами, прогнозировать события).

В сказках часто происходят различные перемещения героя в пространстве и времени, что дает возможность ребенку обнаруживать его существование и взаимоотношения с другими героями.

Отношения персонажей, образы сказок выступают у детей в виде средств обоснования требований, суждений, интерпретации явлений действительности, аргументации каких-либо действий. На основе суждений и умозаключений, которые ребенок делает во время прочтения сказки, формируются понятия об объектах внешнего и внутреннего мира.

Понятия добра, зла, пространства, меры, времени вполне функциональны и осмысленны, так как имеют образно-символические обозначения внутри пространства сказок.

Следовательно, сказка учит детей логически мыслить, не утруждая ребенка какими-либо логическими рассуждениями.

## **ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ СЛОВЕСНО-ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

### **2.1. Изучение словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста**

Экспериментальное исследование проводилось на базе МАДОУ ДСКН г. Сосновоборск. В эксперименте приняли участие 40 детей 6-7 лет (20 детей в контрольной группе и 20 – в экспериментальной группе).

Для изучения словесно-логического мышления обратимся к рассмотрению его механизма С.Л. Рубинштейном с точки зрения операционных структур, где выдвигаются на первый план мыслительные операции, с помощью которых выявляются существенные признаки механизма логики. Такими операциями являются анализ, синтез, классификация, умение делать умозаключения. Учитывая сказанное, были использованы 4 диагностических методики, каждая из которых направлена на выявление особенностей развития различных операций словесно-логического мышления детей дошкольного возраста.

#### **I. Методика «Найди отличия» (автор – О.Н. Земцова)**

Цель: выявление уровня развития у детей дошкольного возраста операции логического мышления – анализ и сравнение.

Ход методики. Дошкольнику показывают 2 похожие картинки, но в которых есть существенные различия (10 отличий). За 3 минуты ребенок должен найти как можно больше отличий, назвать и показать их.

Картинки и алгоритм интерпретации результатов представлены в Приложении А.

#### **II. Методика «Нелепицы» (автор – Р.С. Немов)**

Цель – определить уровень сформированности анализа, как операции логического мышления. С помощью этой же методики определяется умение

ребенка рассуждать логически и грамматически правильно выражать свою мысль.

Ход методики. Экспериментатор показывает ребенку картинку, в которой изображено несколько нелепых ситуаций. Во время рассматривания картинки ребенок получает инструкцию примерно следующего содержания: « Внимательно посмотри на эту картинку и скажи, все ли здесь находится на своем месте и правильно нарисовано. Если что-нибудь тебе покажется не так, не на месте или неправильно нарисовано. То укажи на это и объясни, почему этот не так. Далее ты должен будешь сказать, как на самом деле должно быть».

Картинки и алгоритм интерпретации результатов представлены в Приложении Б.

Время на выполнение методики – 3 минуты.

Оценка результатов:

8-10 баллов – высокий уровень (дошкольники смогли найти все нелепицы и успели объяснить 5-7 нелепиц, как должно быть на самом деле);

5-7 баллов – средний уровень (дошкольники заметили и отметили все имеющиеся нелепицы, но 4-6 нелепиц не успели объяснить и сказать, как должно быть на самом деле);

0-4 – низкий уровень (дошкольники смогли обнаружить меньше 4 нелепиц, не объяснив ни одной).

### **III. Методика «Четвертый лишний» (Белопольская Н. Л.)**

Диагностика способности к обобщению и абстрагированию, умению выделять существенные признаки «Исключение лишнего» - исследование на предметном и на вербальном материале (Приложение В). Ребенку предлагается выбрать лишнее и объяснить причину своего выбора, объединить остальное в единую группу.

### **IV. Методика «Аналитические задачи» (автор – О. Н. Земцова)**



Цель: диагностика понимания логических отношений, умения соотносить два суждения для получения вывода - «Аналитические задачи» (составлены Н.В. Бабкиной).

Детям предъявляется 2 сюжетно-логические задачи (одна с прямым утверждением, другая - с обратным) с интересным для них содержанием (Приложение Г).

Диагностика словесно-логического мышления детей осуществлялась в первой половине дня после проведения подгрупповых занятий, индивидуально, последовательно от первой к четвертой. В качестве критериев развития словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста используются показатели (существенные признаки), свидетельствующие о достижении того или иного уровня развития мышления детей. Согласно целям диагностических заданий мы выделили следующие критерии изучения словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста:

- сформированность анализа – синтеза, обобщения, сравнения, умения проводить классификацию и обобщение;
- понимание иерархических зависимостей между целым и составляющими его частями;
- способность контролировать свои действия;
- умение рассуждать.

Изучение словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста предполагало выполнение детьми четырех заданий, соответствующих подобранным методикам.

Рассмотрим результаты проведенного исследования.

Результаты выполнения методики «Найди отличия» (автор – О.Н.Земцова). В целом с заданием дошкольники справились. Представим полученные результаты в таблице 1.

## Результаты выполнения задания по методике «Найди отличия»

Фамилия, имя ребенка (Экспериментальная группа)	Уровень успешности	Фамилия, имя ребенка (Контрольная группа)	Уровень успешности
Сергей	высокий	Маша	высокий
Сергей	средний	Ульяна	высокий
Юля	средний	Слава	высокий
Марина	средний	Борис	средний
Виталя	низкий	Галина	высокий
Денис	высокий	Коля	низкий
Сергей	высокий	Ростислав	низкий
Александра	высокий	Таня	низкий
Катя	низкий	Рита	высокий
Андрей	низкий	Лена	низкий
Вячеслав	высокий	Женя	высокий
Юрий	низкий	Юля	средний
Анастасия	высокий	Элина	высокий
Ольга	низкий	Дина	средний
Кристина	средний	Ирина	низкий
Татьяна	средний	Саша	средний
Дмитрий	высокий	Вова	средний
Владимир	низкий	Настя	высокий
Павел	низкий	Кирилл	высокий
Диана	высокий	Ольга	средний

Результаты представлены на рис. 1

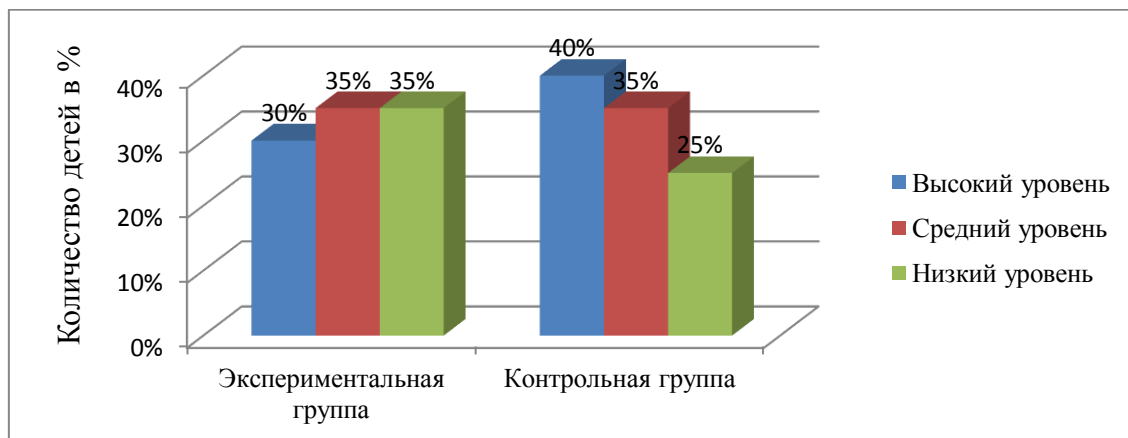


Рис. 1. Уровень развития мышления детей старшего дошкольного возраста (методика «Найди отличия»)

Анализ данных рисунка 1 позволяет сделать вывод, что 30% в экспериментальной группе и 40% в контрольной группе обследованных детей имеют высокий уровень словесно-логического мышления, поровну, по 35% в экспериментальной группе и в контрольной группе – средний уровень, 35% в экспериментальной группе и 25% в контрольной группе – низкий уровень словесно-логического мышления. Дошкольники, выявившие высокий и средний уровень успешности выполнения задания, достаточно легко справившиеся с заданием. У детей со средним уровнем успешности отмечается низкий уровень развития у детей дошкольного возраста операции логического мышления – анализ и сравнение. Дети с низким уровнем словесно-логического мышления не смогли справиться с заданием.

Результаты методики «Нелепицы» (автор – Р.С. Немов) позволяют оценить словесно-логическое мышление, речевое развитие, общую осведомленность детей об окружающем мире. Низкий уровень показали 50% детей в экспериментальной группе и 25% в контрольной группе, средний уровень выявили 30% дошкольников в экспериментальной группе и 40% в контрольной группе и только 20% в экспериментальной группе и 35% в контрольной группе детей дошкольного возраста продемонстрировали

высокий уровень развития словесно-логического мышления. Во время проведения данной методики дети придерживались выполнения задания согласно инструкции с помощью экспериментатора. При выполнении заданий дошкольники обязательно произносили вслух свои соображения, что позволяло контролировать и вносить коррективы в процесс их мышления. Следовательно, уровень организованности, самостоятельности в работе недостаточен. В ходе выполнения задания дети нуждались в стимулирующей помощи. При описании картинки фрагменты выделяли хаотично, случайно. Дети часто затруднялись в поиске нужных слов, и чтобы ребенок начал отвечать, нужна была подсказка экспериментатора. Следует отметить, что ни один ребенок не назвал одну из нелепостей - «гусь в шляпе». Этот факт указывает на явление анимизма, свойственного детям дошкольного возраста, это особенно отмечалось Жан Пиаже. Первоначально дети одухотворяют все, даже неживые предметы (если по камню ударить, ему будет больно), чуть позже - только те, которые движутся, затем - только предметы и явления, способные к самостоятельному движению (вода, ветер), наконец, приписывают способность думать и чувствовать только животным и человеку. При подсчете результатов эта особенность была учтена. Представим полученные результаты в таблице 2.

Таблица 2

Результаты выполнения методики «Нелепицы»

Фамилия, имя ребенка (Экспериментальная группа)	Уровень успешности	Фамилия, имя ребенка (Контрольная группа)	Уровень успешности
Сергей	высокий	Маша	средний
Сергей	средний	Ульяна	низкий
Юля	средний	Слава	средний

Марина	средний	Борис	Высокий
Виталья	средний	Галина	средний
Денис	средний	Коля	низкий
Сергей	средний	Ростислав	высокий
Александра	низкий	Таня	Средний
Катя	низкий	Рита	Низкий
Андрей	низкий	Лена	низкий
Вячеслав	средний	Женя	средний
Юрий	низкий	Юля	высокий
Анастасия	высокий	Элина	низкий
Ольга	низкий	Дина	низкий
Кристина	средний	Ирина	средний
Татьяна	низкий	Саша	высокий
Дмитрий	высокий	Вова	низкий
Владимир	низкий	Настя	средний
Павел	низкий	Кирилл	низкий
Диана	высокий	Ольга	низкий

Результаты методики «Нелепицы» (рис. 2) позволяют сделать вывод, что 20% в экспериментальной группе и 35% контрольной группе выявили высокий уровень словесно-логического мышления, 30% в экспериментальной группе и 40% в контрольной группе – средний уровень и 50% в экспериментальной группе и 25% в контрольной группе – низкий.

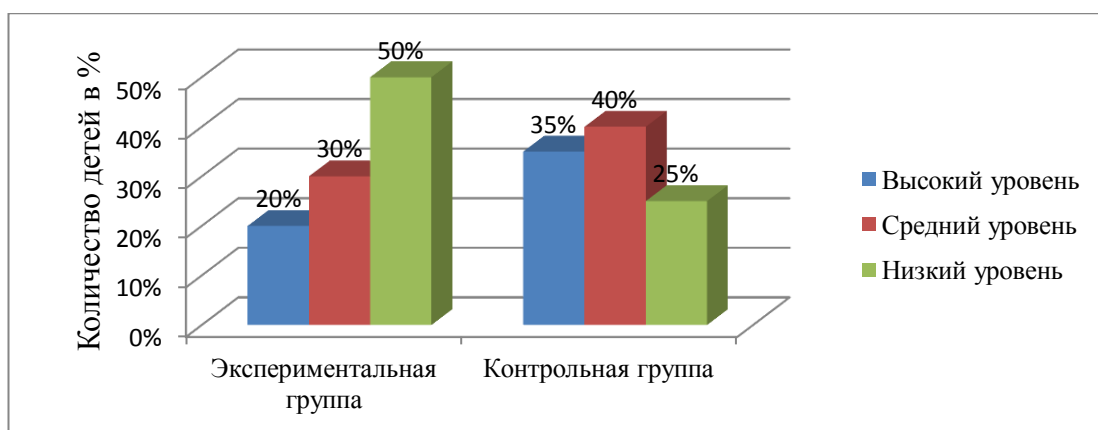


Рис. 2. Уровень развития словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста

Для определения уровня сформированности таких мыслительных процессов как анализ и обобщение была проведена методика «Четвертый лишний» (автор – Н.Л. Белопольская). Это задание оказалось наиболее понятным детям и не требовало дополнительных объяснений для его выполнения. При выполнении именно этого задания 15% детей в экспериментальной группе и 35% в контрольной группе получили высокие показатели, 50% дошкольников в двух группах поровну продемонстрировали средний уровень развития словесно-логического мышления, у 35% дошкольников в экспериментальной группе и 15% в контрольной группе наблюдается низкий уровень развития анализа и обобщения. Представим полученные результаты в таблице 3 и на рис. 3.

Таблица 3

Результаты выполнения методики «Четвертый лишний»

Фамилия, имя ребенка (Экспериментальная группа)	Уровень успешности	Фамилия, имя ребенка (Контрольная группа)	Уровень успешности
Сергей	высокий	Маша	высокий
Сергей	средний	Ульяна	Низкий

Продолжение таблицы 3

Юля	средний	Слава	Высокий
Марина	высокий	Борис	средний
Виталья	средний	Галина	высокий
Денис	высокий	Коля	средний
Сергей	высокий	Ростислав	высокий
Александра	высокий	Таня	высокий
Катя	средний	Рита	высокий
Андрей	средний	Лена	средний
Вячеслав	высокий	Женя	высокий
Юрий	средний	Юля	высокий
Анастасия	высокий	Элина	Средний
Ольга	низкий	Дина	высокий
Кристина	высокий	Ирина	высокий
Татьяна	средний	Саша	высокий
Дмитрий	высокий	Вова	средний
Владимир	низкий	Настя	высокий
Павел	низкий	Кирилл	средний
Диана	высокий	Ольга	средний

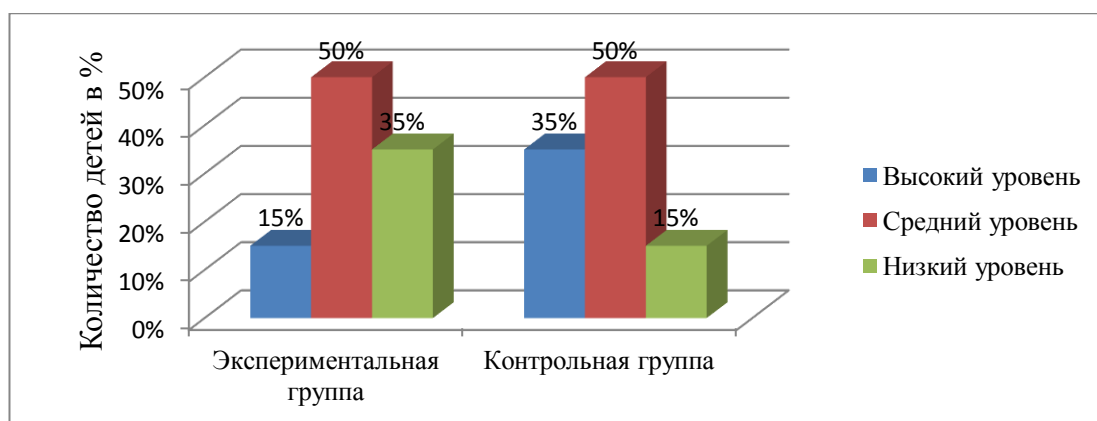


Рис. 3. Уровень логического мышления детей старшего дошкольного возраста

В чистом виде логическое мышление начинает формироваться только в школьном возрасте. Но для этого необходимо, чтобы дошкольник умел хотя бы владеть базовыми логическими операциями – обобщением и классификацией. Из полученных данных мы видим, что у большей половины детей экспериментальной группы данные логические операции сформированы или сформированы частично.

Результаты методики «Аналитические задачи» (автор – О.Н.Земцова) представлены на рис. 4.

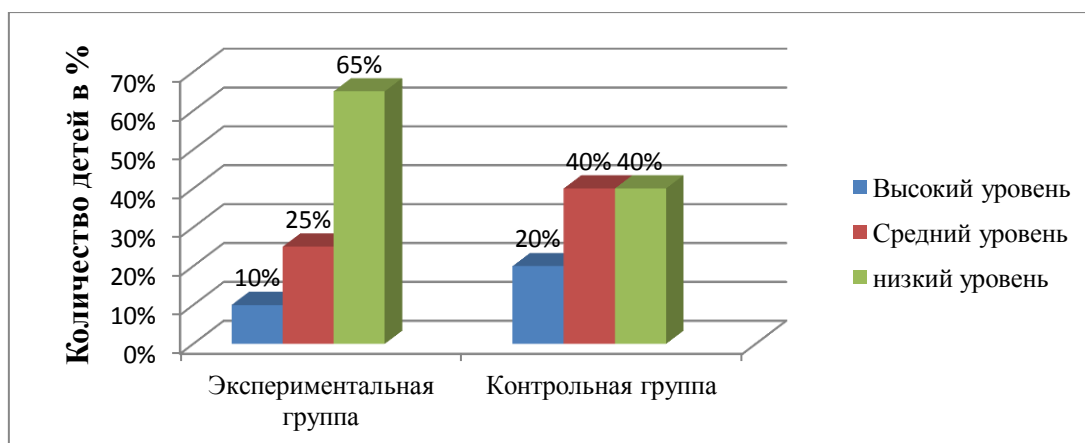


Рис. 4. Уровень развития словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста (результаты методики «Аналитические задачи»)

По результатам рис. 4 можно сделать вывод, что у 10% детей в экспериментальной группе и 20% в контрольной группе наблюдается



высокий уровень успешности выполнения задания, дети правильно выполнили задание.

У 25% дошкольников в экспериментальной группе и 40% контрольной группе наблюдается средний уровень успешности выполнения задания, они решали задачу с помощью педагога, который постоянно фиксировал их внимание на условия задачи, помогал «не соскальзывать» с нужной мысли.

У 65% ребят в экспериментальной группе и 40% контрольной группе – низкий уровень, они не смогли справиться с заданием.

По результатам всех методик была составлена сводная таблица 4.

Таблица 4

Результаты диагностики словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста

Ф.И.О.	Методики				Уровень мышления
	Найди отличия	Нелепицы	Четвертый лишний	Аналитические задачи	
Экспериментальная группа					
Сергей	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
Сергей	средний	средний	средний	средний	средний
Юля	средний	средний	средний	средний	средний
Марина	средний	средний	высокий	средний	средний
Виталья	низкий	средний	средний	средний	Средний
Денис	высокий	средний	высокий	высокий	высокий
Сергей	высокий	средний	высокий	высокий	высокий
Александра	высокий	низкий	высокий	средний	средний
Катя	низкий	низкий	средний	средний	низкий
Андрей	низкий	низкий	средний	низкий	низкий
Вячеслав	высокий	средний	высокий	средний	средний
Юрий	низкий	низкий	средний	низкий	низкий
Анастасия	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
Ольга	низкий	низкий	низкий	средний	низкий
Кристина	средний	средний	высокий	средний	средний

Татьяна	средний	низкий	средний	средний	Средний
Дмитрий	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
Владимир	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
Павел	низкий	низкий	низкий	средний	низкий
Диана	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
Контрольная группа					
Маша	высокий	средний	высокий	высокий	Высокий
Ульяна	высокий	Низкий	Низкий	средний	средний
Слава	высокий	средний	высокий	высокий	Высокий
Борис	средний	высокий	средний	высокий	высокий
Галина	высокий	средний	высокий	высокий	высокий
Коля	низкий	низкий	средний	средний	средний
Ростислав	низкий	высокий	высокий	высокий	высокий
Таня	низкий	средний	высокий	средний	средний
Рита	высокий	низкий	высокий	средний	средний
Лена	низкий	низкий	средний	средний	низкий
Женя	высокий	средний	высокий	высокий	высокий
Юля	средний	высокий	высокий	средний	высокий
Элина	высокий	низкий	средний	средний	средний
Дина	средний	низкий	высокий	низкий	Средний
Ирина	низкий	средний	высокий	средний	средний
Саша	средний	высокий	высокий	средний	высокий
Вова	средний	низкий	средний	средний	низкий
Настя	высокий	средний	высокий	высокий	высокий
Кирилл	высокий	низкий	средний	низкий	средний
Ольга	средний	низкий	средний	низкий	средний

Как видно из таблицы 4 разброс данных достаточно велик. Проанализировав результаты, условно мы раздели всех детей старшего

дошкольного возраста, принимавших участие в исследовании, на три группы по уровню развития словесно-логического мышления:

1 уровень – высокий уровень (20% в экспериментальной группе и 35% в контрольной группе). К этому уровню были отнесены дети, наиболее успешно справившиеся с заданиями. Дошкольники этой подгруппы за отведенное время смогли назвать все нелепицы и объяснить, как должно быть на самом деле, верно находили отличия на картинках, без труда называли лишний предмет на всех картинках и правильно объясняли, почему он является лишним. Наличие этапа ориентировки в задании, сформированность анализа – синтеза, обобщения, сравнения, умения проводить классификацию, понимание иерархических зависимостей между целым и составляющими его частями, способность контролировать свои действия – все эти особенности позволили испытуемым решать словесно-логические задачи на основе мысленного оперирования образами-представлениями и при минимальном количестве внешних действий, по преимуществу исполнительского характера.

2 уровень – средний (25% в экспериментальной группе и 45% в контрольной группе). У детей данной подгруппы наблюдается готовность к решению познавательных задач, простые задачи эти дети решали по уменьшенному образцу, более сложные – при минимальной помощи взрослого. Дошкольники со средним уровнем развития словесно-логического мышления смогли заметить и отметить все имеющиеся нелепицы, но не смогли объяснить и сказать, как должно быть на самом деле; дети правильно определили больше половины отличий на рисунках, почти без труда смогли определить лишний предмет на картинке и объяснить свой выбор. Наибольшее затруднения у них вызвала методика «Аналитические задачи», задания которой дети не смогли выполнить без помощи взрослого.

3 уровень – низкий уровень (55% в экспериментальной группе и 20% в контрольной группе). К самому низкому уровню были отнесены дети,

решавшие задачи с использованием всех предусмотренных видов помощи, а иногда и вовсе отказывались решать их. Своеобразие мыслительной деятельности последней группы отчетливо выявилось уже при решении первой задачи. Им была характерна бессистемность и недостаточная активность процесса рассматривания картинок и заданий. Они не замечали и не признавали свою ошибку даже тогда, когда экспериментатор указывал им на нее. В других случаях наблюдалось нарушение поведения. Порывистые, недостаточно скоординированные движения, общая двигательная расторможенность препятствовали успешному выполнению заданий. Были также дети, которым мешала выполнить задание недостаточная целенаправленность деятельности. Иногда дети проявляли повышенную речевую активность, разговаривали сами с собой и обращались к элементам картинки и т. д. Представим полученные данные на рис. 5.

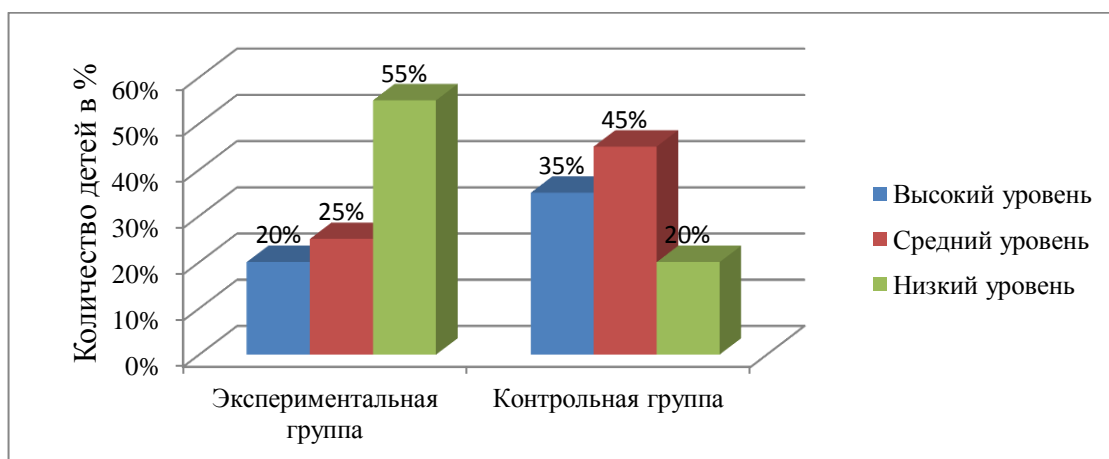


Рис. 5. Уровень развития словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста

Таким образом, подводя итоги исследования, отметим тот факт, что по успешности решения словесно-логических задач группа детей старшего дошкольного возраста оказалась крайне неоднородной. Результаты количественного и качественного анализа выполнения каждого задания позволили разделить испытуемых на 3 группы. Их распределение

обусловлено характером допущенных ошибок. Среди детей были такие, которые решали задания без особых затруднений, а были и такие, которые не смогли выполнить задания. Полученные результаты могут свидетельствовать о том, что в ходе учебно-воспитательного процесса в дошкольных учреждениях не уделяется значительное внимание развитию словесно-логического мышления у детей дошкольного возраста. Это подтвердило необходимость осуществления целенаправленной работы по формированию у дошкольников основных операций словесно-логического мышления.

## **2.2. Программа мероприятий по развитию словесно-логического мышления посредством народной сказки**

Формирующий этап проводился в течение четырех месяцев. До непосредственной работы по развитию словесно-логического мышления дети были ознакомлены с текстами сказок, на материале которых строился эксперимент.

Работа проходила в свободное от занятий время, в утренние и вечерние часы. В ходе проведения мероприятий учитывали следующие моменты:

- возрастные особенности детей при отборе материала;
- активное участие детей в работе на занятиях;
- максимальное использование развивающего потенциала сказок в

создании благоприятной речевой среды.

Параллельно с задачей развития словесно-логического мышления осуществляли работу по развитию словотворчества, свободного владения словом.

Для работы были подобраны следующие сказки: «Морозко», «Гуси-лебеди», «Снегурочка», «Лиса и волк», имеющие в основе сюжета возможности для развития компонентов словесно-логического мышления, таких как анализ, синтез, сравнение, классификация, умения устанавливать

причинно-следственные связи. Так как процесс мышления начинается с проблемной ситуации, на материале этих сказок можно проследить причинно-следственные связи, овладеть элементарным анализом текста. Так в сказке «Морозко» злая мачеха решила сжить падчерицу со свету и отправила в лес. Проблема в сказке «Гуси-лебеди» воспитательная: нарушение родительского запрета влечет за собой трагические последствия для девочки. Среди пороков Лисы в сказке «Лиса и волк» хитрость («желание не трудиться для достижения цели, и достигнуть ее, обходя трудности»), зложелательство («желание вреда, зла окружающим»), коварство («желание скрыть от окружающих свои цели, намерения, выставив напоказ не те цели, которые преследуешь»), лживость («желание исказить истину в мыслях, словах, поступках»), притворство («желание изобразить такое свое состояние, которое должно вызвать нужное тебе отношение и поведение окружающих»). В русской народной сказке «Снегурочка» дети старшего дошкольного возраста, уже владея знаниями о том, что снег при теплых температурах тает, получают возможность порассуждать, построить логическую цепочку, основанную на причинно-следственных связях, факта превращения Снегурочки в облачко:

Снегурочка – девочка из снега → снег при теплой температуре тает → растаявший снег превращается в пар → пар поднимается в верх (облачко).  
Данные сказки помогают ребенку делать умозаключения.

Занятия по сказкам проводились систематично 2 раза в неделю.

Программа мероприятий с детьми старшего дошкольного возраста по развитию словесно-логического мышления посредством народных сказок

Месяц	Сказка	Цели	Мероприятия
СЕНТЯБРЬ	Лиса и волк	Формировать у детей умения устанавливать причинно – следственные связи. Учить при помощи суждений делать умозаключение. Способствовать расширению бытовых знаний детей.	Беседа по содержанию Кто главные герои сказки? Какой эпизод в сказке вы запомнили больше всего? Вспомните те неприятные ситуации, которые случились с ее героями. А кто из героев сказки догадался, что лиса-обманщица? Что он почувствовал, когда увидел пустые сани? Какими словами говорится в сказке о лисе? (кумушка, лисичка, лисичка-сестричка) Почему лиса обманула деда? А как мог поступить волк, чтобы остаться с хвостом? Представьте, что перед вами герои сказки –Лиса и Волк. Что бы вы хотели у них спросить? -Какие сказочные выражения вы запомнили?
		Учить упорядочивать объекты ряда, расположенные случайным образом.	Выбор иллюстраций по сказке среди иллюстраций к другим сказкам. Расставление сказки по порядку.

		Учить классифицировать, исследовать, делать анализ и умозаключение	«Слово заблудилось!»- среди слов каждой строки есть одно слово, о котором не шла речь в данной сказке. Задача детей: узнать это слово, объяснить свой выбор, а также назвать сказку. 1. Медведь, пенек, пирожок, яйцо, девочка, короб. («Маша и медведь».) 2. Яблоки, пирожки, река, сестра, брат, волк, избушка на курьих ножках, Баба Яга. («Гуси – лебеди».) 3. Снег, дед, баба, девочка, Кощей Бессмертный, костер, облако. («Снегурочка».) 4. Иванушка, Аленушка, след от копытца, сокол, козленок, ведьма, купец. («Сестрица Аленушка и братец Иванушка».)
ОКТАБРЬ	Гуси-лебеди	Учить классифицировать, исследовать, делать анализ и умозаключение	<p>Беседа о прочитанном.</p> <p>-Понравилась <b>сказка</b>? О чем эта <b>сказка</b>? Что происходит в <b>сказке</b>?</p> <p>-Спасла девочка братца?</p> <p>-Кто помог девочке в поисках брата (<i>печка, яблоня, речка, ежик</i>)</p> <p>Кого она встретила сначала? А потом? Почему еж помог? (<i>хотела пнуть ногой, но не стала</i>)</p> <p>-Почему в начале <b>сказки</b> все отказывались помогать девочке? (<i>вела себя невежливо</i>)</p> <p>-Да, она вела себя невежливо, грубо.</p> <p>-А почему в конце <b>сказки</b> ей стали все помогать? (<i>она исправилась, стала вежливой</i>)</p> <p>Как она стала себя вести? (<i>вежливо, спасибо говорит</i>)</p> <p>-Как вы думаете, чему учит нас <b>сказка</b>? (слушаться старших, помогать друг другу, учит быть благодарными, учит доброте)</p>



		<p>Уметь анализировать произведения, вычленять и систематизировать приемы составления сказок</p> <p>Формирование у детей умения устанавливать причинно – следственные связи.</p> <p>Умение объединять объекты в группы на основе общего признака.</p>	<p><b>Изменение ситуации в знакомой сказке.</b>          Как изменится сказка «Гуси – Лебеди», если в этой сказке появится служебный пес Мухтар?          Ответы детей:          - Когда Гуси-Лебеди унесли Иванушку в лес, а Аленка отправила на его поиски Мухтара. Пес быстро найдет избушку бабы Яги. Бабу Ягу и гусей Мухтар прогонит, а Иванушку отведет домой.          - Мухтар прибежит к избушке бабы Яги, уговорит ее отпустить Иванушку и пригласит ее в гости к Аленушке и Иванушке. Их родители приедут с ярмарки и подарят ей телевизор, чтобы она передачи интересные смотрела. Тогда ей скучно не будет, и она не будет детей воровать.</p> <p><b>Предложить детям придумать свою сказку, взяв за основу уже знакомую.</b>          Предварительно нужно вспомнить сюжет выбранной за основу сказки и предложить детям (на выбор) несколько ситуаций и героев.          Так, взяв за основу сказку «Гуси-Лебеди», используя фигурки пальчикового театра, совместно с детьми мы придумали сказку «Лесная дорожка». Героями сказки дети выбрали Зайца, Лису, Медведя, Аленушку, Иванушку, баб-Ягу, гусей.          Распределили роли и озвучили своих героев сами ребята.</p> <p><b>Увлекательным и интересным методом, является «Перевертывание сказок».</b>          «Перевертываемая сказка должна быть максимально знакома ребенку.          Например, налетели орлы, подхватили мальчика, унесли на крыльях. Маленький сказочник сразу поправит, налетели гуси-Лебеди, подхватили мальчика, унесли на крыльях. Детям, конечно, хочется услышать знакомый сюжет, но и новые правила их тоже интересуют. Перевертывание сказок заставляет ребенка сосредоточиться для исправления ошибок, развивает</p>
--	--	---	---

		<p>Формировать умение составлять сказку с последовательными событиями, на основе знакомой сказки.</p> <p>Учить анализировать события, делать умозаключения.</p> <p>Учить придумывать сюжет новой сказки, анализируя события и действия, происходящие между героями.</p>	<p>внимание, мышление. Стоит только разумно перевернуть сказки, поменяв лишь отдельных героев или действия.</p> <p style="text-align: right;">Продолжение таблицы 5</p> <p><b>Сериал в сказке.</b> Нужно взять за основу любимые сказки и составлять множество серий. «Гуси - Лебеди»</p> <p>1 серия – традиционная сказка, 2 серия – как спасти Иванушку, 3 серия – Иванушка становится великаном, 4 серия – Аленушка – невидимка и т.д.</p> <p><b>Коллаж из сказок.</b> Придумать сюжет новой сказки, в которой Аленушка встретила в лесу колобка, и они вместе отправились на поиски Иванушки. Вариантов и переплетений ситуаций может быть множество. Можно преподнести в игровой ситуации: Однажды в большой и толстой книжке со сказками перепутались все страницы. Первой была сказка «Гуси-Лебеди». Только побежала Аленушка на поиски Иванушки, как попала в другую сказку. Как теперь найти Иванушку? Делать нечего – пошла Аленушка по страницам других сказок. Как ей помогли герои из других сказок? Кого она встретила на своем пути?</p>
<b>НОЯБРЬ</b>	Морозко	Учить при помощи рассуждений делать умозаключение.	<p>Чтение сказки «Морозко».</p> <p>Беседа по содержанию.</p> <p>- Ребята, совсем недавно мы с вами познакомились со сказкой Морозко.</p> <p>- Понравилась вам сказка?</p>

			<p>- Почему это произведение относится к жанру сказка?– Сравним падчерицу и родную дочку из сказки. Их отношение к другим людям, к работе, их ум и скромность. <span style="float: right;">Продолжение таблицы 5</span></p> <p>– Назовите качества, присущие падчерице?</p> <p>– А родной дочке бабы?</p> <p>– На кого бы вы хотели быть похожими? И почему?</p> <p>– Кто из героев вам больше всего понравился и почему?</p> <p>– Как жилось дочке старика? И почему?</p> <p>– Почему старик повез свою дочь в лес?</p> <p>– Почему Морозко пожалел Настеньку?– Почему старуха отправила свою дочь в лес?</p> <p>Назовите положительных и отрицательных персонажей сказки? Объясните свой выбор.</p> <p>Какими качествами характера обладает Настенька? Опишите характер Марфуши?</p>
		<p>Учить мысленно устанавливать сходства и различия объектов по существенным признакам</p>	<p>1. Игра «Найди отличия между девочками».</p> <p>2. Игра «Что изменилось?» (Сравнение жизни девочек до и после встречи с Морозко).</p>
		<p>Учить мысленно устанавливать сходства и различия предметов по существенным признакам</p>	<p>3. Подобрать слова противоположного значения или отрицания.</p> <p>4. Внимательно посмотри и скажи, чем похожи встречи Морозко с девочками.</p> <p>5. Внимательно посмотри и скажи, чем различаются встречи Морозко с девочками.</p>

		Учить при помощи суждений делать умозаключение. Способствовать расширению бытовых знаний детей.	6. Выбор иллюстраций по сказке среди иллюстраций к другим сказкам. 7. Расставление сказки по порядку. 8. Разыгрывание ситуаций: 9. Задачи на причинно-следственные связи (если бы Настенька была злой, получила бы она подарки от Морозко? Почему Настенька говорила Морозко, что ей не холодно?) 10.
ДЕКАБРЬ	Снегурочка	Учить при помощи рассуждений делать умозаключение.	<b>Чтение сказки «Снегурочка».</b> Беседа с детьми по прочитанному: - Кто жил в деревне? - С наступлением зимы, что сделали из снега старик со старухой? - Какая была снегурочка? - Что случилось, когда стал снег таять? - В какое время года девушки собрались в лес на гулянье? - Что сделали девушки в лесу? - Что случилось со снегурочкой?
		Учить при помощи рассуждений делать умозаключение.	<b>Игра «Назови причину»</b> (почему Снегурочка растаяла)- объясните детям, что у всего, что происходит, у любого явления, есть причина, т.е. есть ответ на вопрос: «Почему так бывает?». Приведите пример: лед — он появляется, когда очень холодно и замерзает вода. Важным оказывается показать ребенку разнообразие последствий, вытекающих из одного и того же события реальной жизни. И наоборот — однозначное следствие из разных причин.
		Формировать умение классифицировать, исследовать, делать анализ и	<b>«Расставление сказки по порядку по серии картинок»</b> - выкладывается серия картинок (по сказке или житейской истории). Вначале они предъявляются в правильной смысловой последовательности. При необходимости можно задать наводящие вопросы. Следующим важным этапом является намеренное «нарушение порядка» при раскладывании серии

		<p>умозаключение. Учить подбирать серию картинок, среди которых каждые три картинки можно объединить в группу по общему признаку, а четвертая лишняя.</p>	<p>картинок. «<b>Найди лишнюю картинку</b>» - подобрать серию картинок, среди которых каждые три картинки можно объединить в группу по общему признаку, а четвертая лишняя.</p>
		<p>Учить подбирать серию картинок, среди которых каждые три картинки можно объединить в группу по общему признаку, а четвертая лишняя.</p>	<p>«<b>Расставь события по порядку</b>» «Подбери следующее» - подобрать слово, которое должно обозначать явление, идущее вслед за названным. «<b>Сравнение двух или более предметов, признаков</b>» (кто старше? Кто выше прыгнет?) «<b>Подбери слово</b>» - к указанному предмету подобрать слово, которое логически будет с ним связано, и подробно объяснить свой выбор.</p>

При разработке занятий были использованы работы О.С.Ушаковой и Е.М.Струниной, В.А.Недоспасовой, Л.М.Козыревой и др.

Предполагается, что использование подобных мероприятий позволит ребенку овладеть такими операциями, как анализ, синтез, умение классифицировать, делать умозаключение, и в целом окажет положительное влияние на развитие у детей словесно-логического мышления

### 2.3 Сравнительный анализ результатов исследования особенностей словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста

После внедрения в практику составленной программы мероприятий с детьми старшего дошкольного возраста был проведен контрольный этап исследования, направленный на определение результатов по итогам формирующего эксперимента. Контрольный эксперимент осуществлялся по тем же диагностическим методикам, что и на констатирующем этапе исследования:

1. Методика «Найди отличия» (автор – О.Н. Земцова).
2. Методика «Нелепицы» (автор – Р.С. Немов).
3. Методика «Четвертый лишний» (автор – Н.Л. Белопольская).
4. Методика «Аналитические задачи» (автор – О.Н.Земцова).

В контрольном эксперименте участвовали все дети, отсутствующих не было. Изучение словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста предполагало выполнение детьми четырех заданий.

Рассмотрим результаты контрольного этапа исследования.

Методика «Найди отличия» (автор – О.Н.Земцова).

На контрольном этапе исследования дошкольники с заданием справились значительно лучше. Полученные результаты представлены в таблице 6 и на рис. 6.

Таблица 6

Результаты выполнения методики «Найди отличия»

Фамилия, имя ребенка (Экспериментальная группа)	Уровень успешности	Фамилия, имя ребенка (Контрольная группа)	Уровень успешности
--	--------------------	--	--------------------

Сергей	высокий	Маша	высокий
--------	---------	------	---------

Продолжение таблицы 6

Сергей	высокий	Ульяна	Средний
Юля	высокий	Слава	средний
Марина	средний	Борис	Низкий
Виталя	средний	Галина	высокий
Денис	высокий	Коля	низкий
Сергей	высокий	Ростислав	высокий
Александра	высокий	Таня	низкий
Катя	средний	Рита	средний
Андрей	средний	Лена	средний
Вячеслав	высокий	Женя	низкий
Юрий	низкий	Юля	средний
Анастасия	высокий	Элина	высокий
Ольга	средний	Дина	низкий
Кристина	средний	Ирина	высокий
Татьяна	средний	Саша	средний
Дмитрий	высокий	Вова	средний
Владимир	средний	Настя	низкий
Павел	низкий	Кирилл	высокий
Диана	высокий	Ольга	средний

Анализ данных таблицы 6 позволяет сделать вывод, что 50% обследованных детей в экспериментальной группе и 60% в контрольной группе на контрольном этапе показали высокий уровень словесно-логического мышления, у 40% в экспериментальной группе и 40% контрольной группе на контрольном этапе отмечается средний уровень. И,

наконец, 10% в экспериментальной группе и 20% в контрольной группе по результатам данной методики показали низкий уровень словесно-логического мышления. Полученные данные также изображены на рис 6.

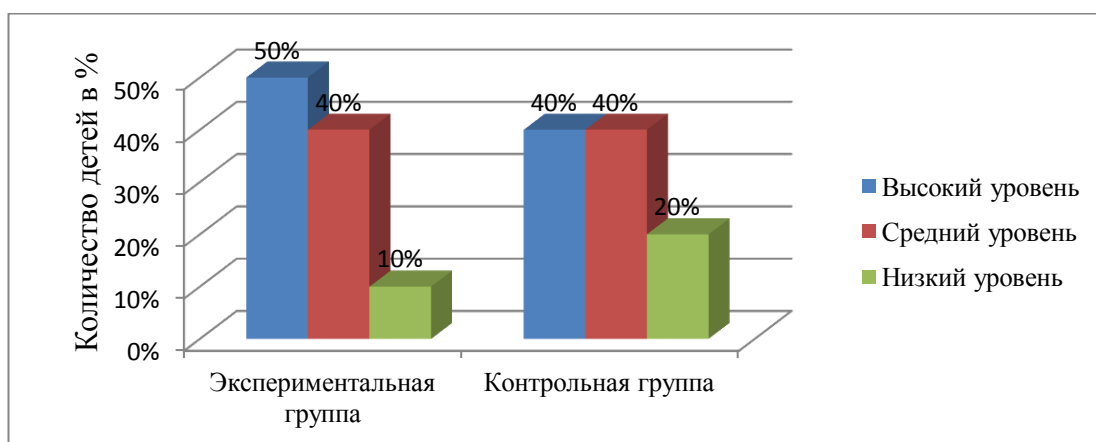


Рисунок 6. Уровень развития мышления детей старшего дошкольного возраста (по результатам методики «Найди отличия»)

Исходя из результатов, можно сказать, что дошкольники, показавшие высокий и средний уровень успешности выполнения задания, достаточно легко справившиеся с заданием. У детей со средним уровнем успешности справились с заданием при помощи взрослого. Дети с низким уровнем словесно-логического мышления не смогли справиться с заданием.

#### Методика «Нелепицы» (автор – Р.С. Немов)

Данная методика позволяет оценить словесно-логическое мышление, речевое развитие, общую осведомленность детей об окружающем мире. Полученные в результате исследования данные представлены далее в таблице 7.

Таблица 7

#### Результаты выполнения методики «Нелепицы»

Фамилия, имя ребенка (Экспериментальная)	Уровень успешности	Фамилия, имя ребенка (Контрольная)	Уровень успешности



группа)		группа)	
---------	--	---------	--

Продолжение таблицы 7

Сергей	высокий	Маша	Средний
Сергей	высокий	Ульяна	высокий
Юля	высокий	Слава	средний
Марина	высокий	Борис	Низкий
Виталя	высокий	Галина	средний
Денис	высокий	Коля	высокий
Сергей	средний	Ростислав	низкий
Александра	средний	Таня	средний
Катя	низкий	Рита	низкий
Андрей	низкий	Лена	высокий
Вячеслав	средний	Женя	средний
Юрий	средний	Юля	высокий
Анастасия	средний	Элина	низкий
Ольга	средний	Дина	низкий
Кристина	средний	Ирина	низкий
Татьяна	средний	Саша	высокий
Дмитрий	высокий	Вова	низкий
Владимир	средний	Настя	высокий
Павел	средний	Кирилл	средний
Диана	высокий	Ольга	средний

Высокий уровень сформированности исследуемого показателя на контрольном этапе было 45% в экспериментальной группе и 40% контрольной группе. Средний уровень был выявлен у 35% дошкольников в экспериментальной группе и 40% в контрольной группе. И, наконец, на

констатирующем этапе исследования низкий уровень был выявлен у 55% детей дошкольного возраста, в то время как на контрольном этапе детей стало меньше –20% в экспериментальной группе и 20% в контрольной группе. В целом, дети продемонстрировали значительно более высокий уровень развития словесно-логического мышления.

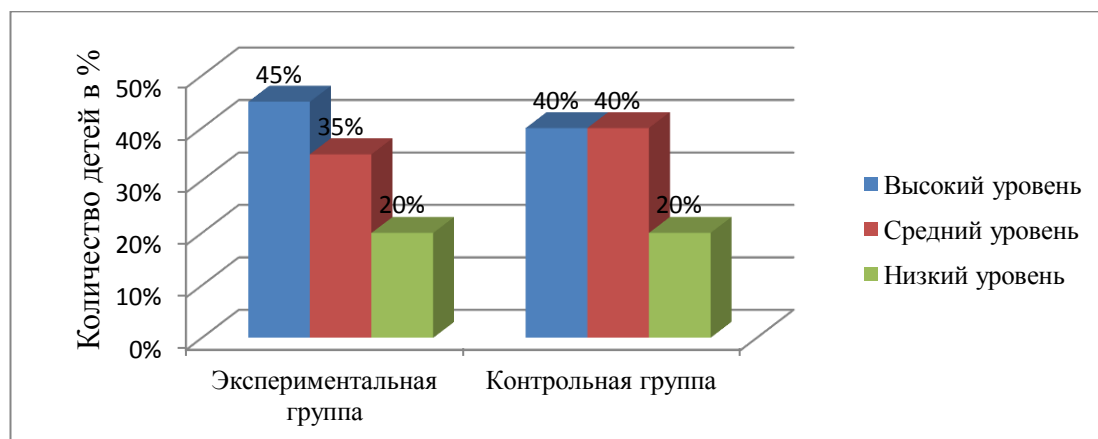


Рис. 7. Уровень развития словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста (по результатам методики «Нелепицы»)

В результате анализа результатов исследования, можно отметить, что на контрольном этапе дети в основном замечали большую часть имеющихся на картинках нелепиц, при этом они смогли верно объяснить, почему они выделили ту или иную нелепицу, и как должно быть на самом деле. Лишь небольшая часть детей не смогли найти все нелепицы, отмечая лишь часть из них или не объясняя причину выбора той или иной нелепицы.

#### **Методика «Четвертый лишний» (автор – Н.Л. Белопольская).**

Для определения уровня сформированности таких мыслительных процессов как анализ и обобщение была проведена методика «Четвертый лишний» (автор – Н.Л. Белопольская). Аналогично констатирующему этапу исследования, это задание оказалось наиболее понятным детям и не требовало каких-либо дополнительных объяснений для его выполнения.

Полученные в результате исследования данные представлены далее в таблице 8.

## Результаты выполнения методики «Четвертый лишний»

Фамилия, имя ребенка (Экспериментальная группа)	Уровень успешности	Фамилия, имя ребенка (Контрольная группа)	Уровень успешности
Сергей	высокий	Маша	высокий
Сергей	высокий	Ульяна	средний
Юля	высокий	Слава	высокий
Марина	средний	Борис	средний
Виталя	высокий	Галина	высокий
Денис	высокий	Коля	высокий
Сергей	высокий	Ростислав	высокий
Александра	высокий	Таня	средний
Катя	средний	Рита	высокий
Андрей	средний	Лена	низкий
Вячеслав	высокий	Женя	высокий
Юрий	высокий	Юля	высокий
Анастасия	высокий	Элина	низкий
Ольга	высокий	Дина	средний
Кристина	высокий	Ирина	высокий
Татьяна	высокий	Саша	средний
Дмитрий	высокий	Вова	высокий
Владимир	средний	Настя	средний
Павел	средний	Кирилл	высокий
Диана	высокий	Ольга	высокий

При выполнении данного задания высокий уровень на констатирующем этапе исследования получили – 15% в экспериментальной группе, в то время как на контрольном этапе таких детей стало уже 40% в экспериментальной группе и 40% в контрольной группе. Средний уровень на констатирующем этапе проявили 50% детей, а на контрольном таких детей стало несколько больше – 55% в экспериментальной группе и 45% в контрольной группе. И, наконец, низкий уровень развития словесно-логического мышления по данной методике на констатирующем этапе показали 35% детей, а на контрольном таких детей стало 5%, а в контрольной группе – 15%.

Представим полученные результаты на рис. 8.

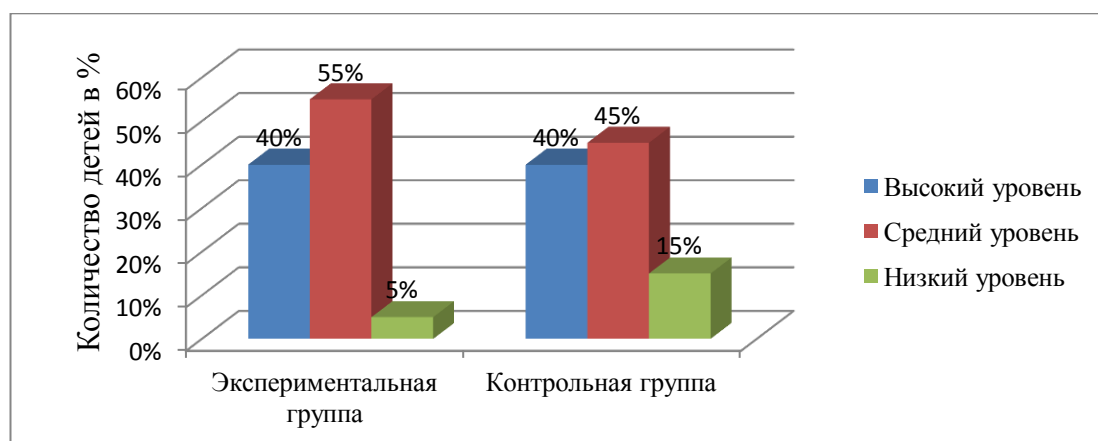


Рис. 3. Уровень логического мышления детей старшего дошкольного возраста (по результатам методики «Четвертый лишний»)

В основном дети с легкостью находили правильный ответ, могли верно объяснить, почему выбрали конкретную картинку. Практически все дети отвечали на вопрос так: «Потому что здесь три картинки — цветы, а кошка — не цветок, она лишняя». Дети со средним уровнем так же давали верные ответы, но при этом часть заданий выполняли с ошибкой. Для того, чтобы ребенок нашел верный ответ, говорилось следующее «Да, ты прав. Но есть и другой, лучший вариант решения. Посмотри внимательней, какой еще

предмет здесь можно считать лишним?», после чего ребенок находил верный ответ и объяснял свой выбор.

**Методика «Аналитические задачи» (автор – О.Н.Земцова).**

Данная методика стала заключающей в исследовании словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста. Результаты проведенной диагностики представлены далее в таблице 9.

Таблица 9

Результаты выполнения методики «Аналитические задачи»

Фамилия, имя ребенка (Экспериментальная группа)	Уровень успешности	Фамилия, имя ребенка (Контрольная группа)	Уровень успешности
Сергей	высокий	Маша	высокий
Сергей	высокий	Ульяна	средний
Юля	средний	Слава	высокий
Марина	высокий	Борис	средний
Виталя	средний	Галина	высокий
Денис	высокий	Коля	высокий
Сергей	высокий	Ростислав	высокий
Александра	средний	Таня	средний
Катя	средний	Рита	высокий
Андрей	низкий	Лена	низкий
Вячеслав	высокий	Женя	высокий
Юрий	высокий	Юля	высокий
Анастасия	высокий	Элина	низкий
Ольга	средний	Дина	средний
Кристина	высокий	Ирина	высокий
Татьяна	средний	Саша	средний

Дмитрий	средний	Вова	Высокий
Владимир	низкий	Настя	средний
Павел	средний	Кирилл	высокий
Диана	высокий	Ольга	высокий

По результатам (рис. 9) можно сделать вывод, что на констатирующем этапе у 10% в экспериментальной группе наблюдается высокий уровень успешности выполнения задания, в то время как на контрольном этапе таких детей стало значительно больше - 40% в экспериментальной группе и 25% в контрольной группе, дети полностью правильно выполнили предложенное им задание.

У 25% дошкольников на констатирующем этапе и у 40% в экспериментальной группе и 50% в контрольной группе на контрольном наблюдается средний уровень успешности выполнения задания, они решали задачу с помощью педагога, который постоянно фиксировал их внимание на условии задачи, помогал «не соскальзывать» с нужной мысли.

И, наконец, у 65% детей на констатирующем этапе и у 20% детей на контрольном этапе в экспериментальной группе отмечается низкий уровень и 35% в контрольной группе, они полностью не смогли справиться с заданием.

Так же результаты методики «Аналитические задачи» (автор – О.Н.Земцова) представлены наглядно на рисунке рис. 9

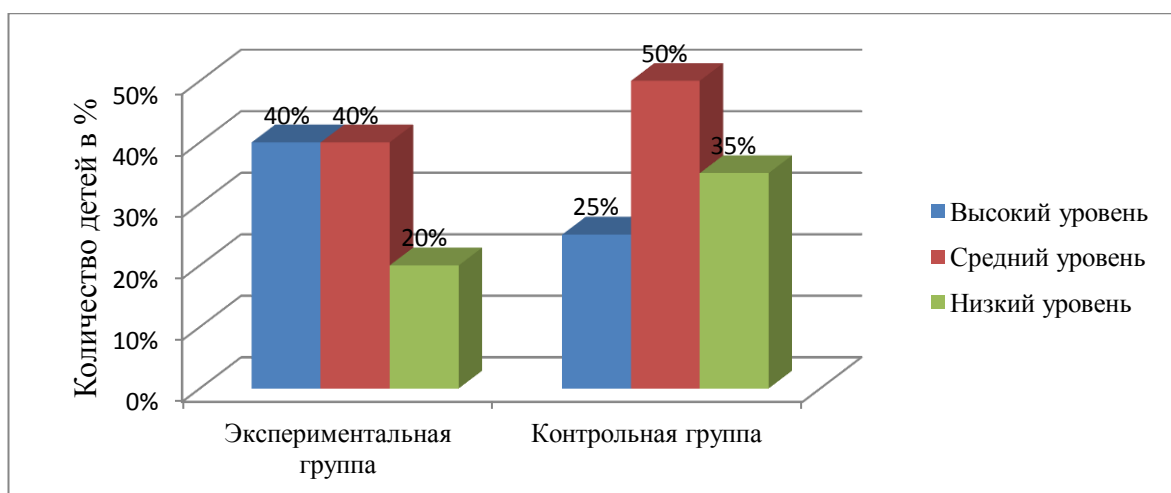


Рис. 9. Уровень развития словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста (по результатам методики «Аналитические задачи»)

По результатам всех методик была составлена сводная таблица 10, включающая в себя все вышеприведенные данные.

Таблица 10

Результаты диагностики словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста

Ф.И.О.	Методики				Уровень мышления
	Найди отличия	Нелепицы	Четвертый лишний	Аналитические задачи	
Экспериментальная группа					
Сергей	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
Сергей	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
Юля	высокий	высокий	высокий	средний	высокий
Марина	средний	высокий	средний	высокий	средний
Виталья	средний	высокий	высокий	средний	средний
Денис	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
Сергей	высокий	средний	высокий	высокий	высокий
Александра	высокий	средний	высокий	средний	средний
Катя	средний	низкий	средний	средний	средний

Андрей	средний	низкий	средний	низкий	Низкий
Вячеслав	высокий	средний	высокий	высокий	высокий
Юрий	низкий	средний	высокий	высокий	средний
Анастасия	высокий	средний	высокий	высокий	высокий
Ольга	средний	средний	высокий	средний	средний
Кристина	средний	средний	высокий	высокий	высокий
Татьяна	средний	средний	высокий	средний	средний
Дмитрий	высокий	высокий	высокий	средний	высокий
Владимир	средний	средний	средний	низкий	средний
Павел	низкий	средний	средний	средний	средний
Диана	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
Контрольная группа					
Сергей	высокий	средний	высокий	высокий	высокий
Сергей	средний	высокий	средний	средний	Средний
Юля	средний	средний	высокий	высокий	средний
Марина	низкий	низкий	средний	средний	средний
Виталья	высокий	средний	высокий	высокий	высокий
Денис	низкий	высокий	высокий	высокий	высокий
Сергей	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
Александра	низкий	средний	средний	средний	средний
Катя	средний	низкий	высокий	высокий	средний
Андрей	средний	высокий	низкий	низкий	средний
Вячеслав	низкий	средний	высокий	высокий	средний
Юрий	средний	высокий	высокий	высокий	высокий
Анастасия	высокий	низкий	низкий	низкий	низкий
Ольга	низкий	низкий	средний	средний	средний
Кристина	высокий	низкий	высокий	высокий	высокий



Татьяна	средний	высокий	средний	средний	Средний
Дмитрий	средний	низкий	высокий	высокий	средний
Владимир	низкий	высокий	средний	средний	средний
Павел	высокий	средний	высокий	высокий	средний
Диана	средний	средний	высокий	высокий	средний

Как видно из таблицы 10 теперь у детей отмечается в основном высокий и средний уровень сформированности словесно-логического мышления. Для сравнения и наглядного представления результатов констатирующего и контрольного этапов исследования была составлена таблица 11.

Таблица 11.

## Результаты контрольного этапа исследования

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий уровень	50%	40%
Средний уровень	40%	50%
Низкий уровень	10%	10%

Исходя из полученных результатов были определены три основные уровня и сделан качественный и количественный анализ полученных данных.

1 уровень – высокий уровень. На констатирующем этапе детей с высоким уровнем развития словесно-логического мышления было отмечено лишь 20%, в то время как на контрольном этапе таких детей стало ровно половина – 50% в экспериментальной группе и 40% в контрольной группе. К этому уровню были отнесены дети, наиболее успешно справившиеся с

большей частью предложенных заданиями, им не требовались помощь и подсказки со стороны взрослых, давали лаконичный и правильный ответ на возникающие вопросы.

2 уровень – средний был выявлен у 25% детей на констатирующем этапе, а на контрольном этапе стало несколько больше за счет перехода детей с низкого уровня на средний - 40% детей в экспериментальной группе и 50% в контрольной группе. У детей данной подгруппы наблюдается готовность к решению предлагаемых задач, простые задачи эти дети решали по уменьшенному образцу, более сложные – при минимальной помощи взрослого. Наибольшее затруднение у детей вызвала методика «Аналитические задачи», задания которой без помощи взрослого дети не смогли выполнить.

3 уровень – низкий уровень. Данный уровень на констатирующем этапе исследования был выявлен у 55% детей, а на контрольном этапе – лишь у 10% в экспериментальной группе и 10 в контрольной группе. К самому низкому уровню были отнесены дети, решавшие задачи с использованием всех предусмотренных видов помощи, а иногда и вовсе отказывались решать их. Своеобразие мыслительной деятельности последней группы отчетливо выявилось уже при решении первой задачи. Иногда дети проявляли повышенную речевую активность, разговаривали сами с собой и обращались к элементам картинки и т. д.

Полученные данные наглядно представлены на рис.10

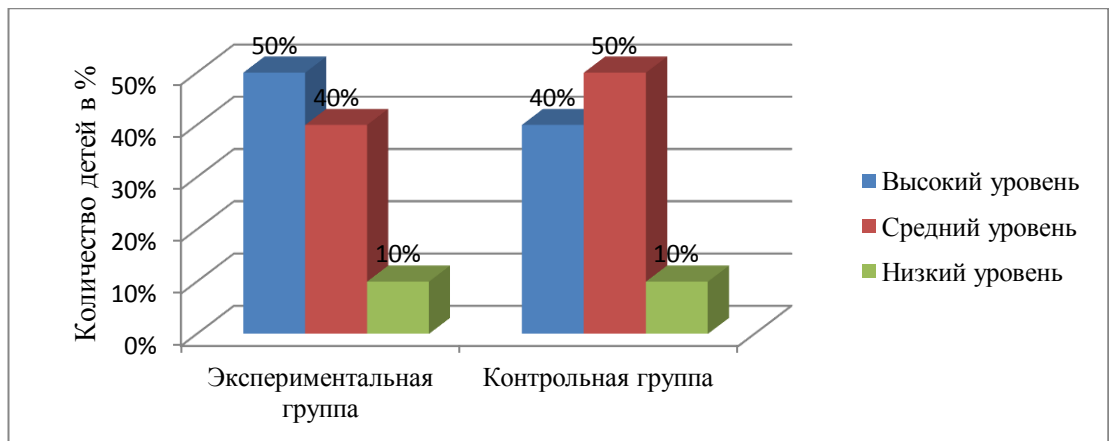


Рис. 10. Уровень развития словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста

Таким образом, подводя итоги контрольного этапа исследования, можно сделать вывод, что народные сказки, применяемые на формирующем этапе исследования, являются эффективным средством развития словесно-логического мышления. Дети стали лучше устанавливать закономерности, научились обобщать различный наглядный материал. Дети научились совершать какие-либо мыслительные действия «в уме», а так же анализировать процесс собственных рассуждений. У детей сформировались такие операции словесно-логического мышления, как анализ, синтез, сравнение, классификация и обобщение. Все вышесказанное говорит о том, что работа, проведенная с детьми старшего дошкольного возраста, является действенной.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Экспериментальное исследование проводилось на базе МАДОУ ДСКН г. Сосновоборск. В эксперименте приняли участие 40 детей 6-7 лет.

В опытно-экспериментальной работе были использованы следующие методики:

I. Методика «Найди отличия» (автор – О.Н. Земцова).

II. Методика «Нелепицы» (автор – Р.С. Немов).

III. Методика «Четвертый лишний». (Белопольская Н. Л.)

IV. Методика «Аналитические задачи» (автор – О. Н. Земцова).

Изучение словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста предполагало выполнение детьми четырех заданий, соответствующих подобранным методикам.

Таким образом, подводя итоги исследования, отметим тот факт, что по успешности решения словесно-логических задач группа детей старшего дошкольного возраста оказалась крайне неоднородной. Результаты количественного и качественного анализа выполнения каждого задания позволили разделить испытуемых на 3 группы.

1 уровень – высокий уровень (20% в экспериментальной группе и 35% в контрольной группе).

2 уровень – средний (25% в экспериментальной группе и 45% в контрольной группе).

3 уровень – низкий уровень (55% в экспериментальной группе и 20% в контрольной группе).

Формирующий этап эксперимента проводился в течение четырех месяцев. Работа проходила в свободное от занятий время, в утренние и вечерние часы. В ходе занятий учитывались следующие моменты:

- возрастные особенности детей при отборе материала;
- активное участие детей в работе на занятиях;

- максимальное использование развивающего потенциала сказок в создании благоприятной речевой среды.

После внедрения в практику составленной программы занятий с детьми старшего дошкольного возраста был проведен контрольный этап исследования, направленный на выявление эффективности проведенной работы.

Таким образом, подводя итоги контрольного этапа исследования, можно сделать вывод, что народные сказки, применяемые на формирующем этапе исследования, способствуют развитию словесно-логического мышления. Дети стали лучше устанавливать закономерности, научились обобщать различный наглядный материал. Дети научились совершать какие-либо мыслительные действия «в уме», а так же анализировать процесс собственных рассуждений. У детей сформировались такие операции словесно-логического мышления, как анализ, синтез, сравнение, классификация и обобщение.

1 уровень – высокий уровень. На констатирующем этапе детей с высоким уровнем развития словесно-логического мышления было отмечено 20%, в то время как на контрольном этапе таких детей стало ровно половина - 50% в экспериментальной группе и 40% в контрольной группе.

2 уровень – средний был выявлен у 25% детей на констатирующем этапе, а на контрольной этапе стало несколько больше за счет перехода детей с низкого уровня на средний - 40% детей в экспериментальной группе и 50% в контрольной группе.

3 уровень – низкий уровень. Данный уровень на констатирующем этапе исследования был выявлен у 55% детей, а на контрольном этапе – лишь у 10% в экспериментальной группе и 10% в контрольной группе.

Все вышесказанное говорит о том, что работа, проведенная с детьми старшего дошкольного возраста, является значимой для развития словесно-логического мышления.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблему формирования словесно-логического мышления изучали И.А. Кушнарера, А.Н. Леонтьев, А.М. Матюшкин, Е.В. Мухоморова и другие. На основании анализа указанных научных исследований можно сказать, что логическое мышление является необходимым для решения задач, формирование выводов, достоверного оценивания и принятия решений. Логическое мышление характеризуется целеустремленностью, контролируемостью, основательностью, ведь человек использует соответствующие навыки.

Характерными чертами словесно-логического мышления является владение логическими приемами (анализ, синтез, сравнение, классификация), динамическая умственная активность личности, умение устанавливать причинно-следственные связи в процессе познавательной деятельности.

Логическое мышление, являясь высшей формой интеллектуальной деятельности ребенка, проходит длительный путь развития. В ряде исследований аргументированно доказано, что основные логические умения на элементарном уровне начинают формироваться с 5 - 6 летнего возраста.

В дошкольном возрасте оно приобретает возможность накапливать чувственный опыт, формировать задачи, ставить вопрос, строить доказательства, рассуждать и делать выводы.

Сказка в мышлении ребенка выполняет особенные функции. Она позволяет в особой метафорической форме формулировать специфические теоретические детские вопросы об устройстве окружающего их мира и разрешать проблему неопределенности (другими словами, прогнозировать события).

В сказках часто происходят различные перемещения героя в пространстве и времени, что дает возможность ребенку обнаруживать его существование и взаимоотношения с другими героями.

Отношения персонажей, образы сказок выступают у детей в виде средств обоснования требований, суждений, интерпретации явлений действительности, аргументации каких-либо действий. На основе суждений и умозаключений, которые ребенок делает во время прочтения сказки, формируются понятия об объектах внешнего и внутреннего мира.

Понятия добра, зла, пространства, меры, времени вполне функциональны и осмысленны, так как имеют образно-символические обозначения внутри пространства сказок.

Следовательно, сказка учит детей логически мыслить, не утруждая ребенка какими-либо логическими рассуждениями.

Формирующий этап эксперимента проводился в течение четырех месяцев. Работа проходила в свободное от занятий время, в утренние и вечерние часы. В ходе занятий учитывались следующие моменты:

- возрастные особенности детей при отборе материала;
- активное участие детей в работе на занятиях;
- максимальное использование развивающего потенциала сказок в создании благоприятной речевой среды.

После внедрения в практику составленной программы занятий с детьми старшего дошкольного возраста был проведен контрольный этап исследования, направленный на выявление эффективности проведенной работы.

Таким образом, подводя итоги контрольного этапа исследования, можно сделать вывод, что народные сказки, применяемые на формирующем этапе исследования способствуют развитию словесно-логического мышления. Дети стали лучше устанавливать закономерности, научились обобщать различный наглядный материал. Дети научились совершать какие-либо мыслительные действия «в уме», а так же анализировать процесс собственных рассуждений. У детей сформировались такие операции

словесно-логического мышления, как анализ, синтез, сравнение, классификация и обобщение.



## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абрамова, Г.С. Возрастная психология. Екатеринбург: Деловая книга, 2002. 648 с.
2. Аверин, В.А Психология развития ребенка: Конспекты лекций. СПб: Михайлов, 2000. 59 с.
3. Алаторцева Е.В. Развитие словесно - логического мышления у детей дошкольного возраста // Новая наука: Проблемы и перспективы. 2016. № 121-2. С. 11-13.
4. Алиева, Т. Как ребенок воспринимает художественную литературу //Дошкольное воспитание. 1996. №5. С.79-84.
5. Алексеева, М.М., Яшина, В.И. Речевое развитие дошкольников: Пособие для студентов сред.пед.учеб.заведений / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. М.: Издательский центр «Академия», 1998.
6. Арушанова, А.Г. Речь и речевое общение детей 3-7 лет. М.: Детство-Пресс, 2009.
7. Бабаева А.А., Матерова В.Г., Григорьева Е.В., Калашникова Л.Н. Экспериментальная работа по развитию словесно-логического мышления у детей старшего дошкольного возраста // Современные научные исследования и разработки. 2016. № 7 (7). С. 293-296.
8. Белошистая А. Развитие логического мышления у дошкольников. М.: Владос, 2013. 296 с.
9. Богуславская В.Ф., Звездина Г.П., Кремененко О.Д., Абакумова И.В. Диагностика мышления и речи детей дошкольного возраста: Учебно-методическое пособие. М.: Академия, 2012. 334 с.
10. Брушлинский А.В. Субъект: мышление, учение, воображение. М.: МПСИ, 2010. 406 с.
11. Венгер, Л.А., Мухина, В.С. Психология: Учеб. пособие для пед. Училищ. М.: Просвещение, 1988. 336с.

12. Волков, Г.Н. Этнопедагогика. М.: Издат. Центр "Академия", 2000. 176с.
13. Выготский, Л.С. Детская речь. М.: Педагогика, 2006. — 420 с.
14. Выготский, Л.С. Психология. М.: Апрель пресс: ЭКСМО-Пресс, 2002. 1008 с.
15. Гафарова Э.И., Зотова И.В. Значение загадки, как одного из малых фольклорных жанров, в развитии словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста // Проблемы современного педагогического образования. 2017. № 55-1. С. 118-124.
16. Ермолаева М.А. Особенности мышления детей старшего дошкольного возраста // В сборнике: Актуальные проблемы современных социальных и гуманитарных наук. Пермь, 2016. С. 85-87.
17. Зебзеева В.А. О детском мышлении как предмете исследований // В сборнике: Наука сегодня. 2015. С. 27-28.
18. Ишмурзина Г.Н. Особенности формирования мышления ребенка в дошкольном возрасте // Образовательная среда сегодня: стратегии развития. 2015. № 3 (4). С. 292-294.
19. Калинина, Р.Р. Психолого–педагогическая диагностика в детском саду. СПб.: Речь, 2008. 144с.
20. Карпинская, Н.С. Художественное слово в воспитании дошкольника. М.: Педагогика, 2012. 150с.
21. Короткова, Н. Художественная литература в образовательной работе с детьми старшего дошкольного возраста/Н. Короткова // Дошкольное воспитание. 2011. №8. С.34-41.
22. Кушнарера И.А. Особенности развития элементов логического мышления у дошкольников // В сборнике: Исследование различных направлений развития психологии и педагогики. Уфа, 2015. С. 93-94.

23. Лаврущева О.А., Васина Ю.М. Пути и средства развития мышления старших дошкольников // В сборнике: Проблемы теории и практики современной психологии. 2015. С. 152-156.
24. Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии. М.: Академия, 2013. 512 с.
25. Леушина, А.М. Развитие связной речи у дошкольника // Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста. М.: Издат. Центр "Академия", 1999. С. 358-369.
26. Люблинская, А.А. Детская психология . М.: Просвещение, 1971. 415 с.
27. Максаков, А.И. Правильно ли говорит ваш ребенок, А.И. Максаков. М.: Просвещение, 1982. 160с.
28. Марцинковская, Т.Д. Детская практическая психология. М.: Изд. центр «Академия», 1999. 560 с.
29. Матюшкин А.М. Мышление, обучение, творчество. М.: МПСИ, 2013. 720 с.
30. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: Учебник для студ. вузов. М.: Академия, 2013. 456 с.
31. Мухоморова Е.В. Развитие элементов логического мышления у старших дошкольников // В сборнике: Актуальные проблемы дошкольного и начального образования. 2015. С. 83-87.
32. Немов, Р.С. Психология: Учебник для студентов высших пед. учеб. заведений: В 3 т. М.: Просвещение: ВЛАДОС, 1995. Т.1. 576с.
33. Обучение детей связной речи / Под ред. Л.И. Переслени. М.: Издат. центр «Академия», 2002.
34. Оглоблина И. От словесно-логического мышления - к успешности обучения // Пралеска. 2016. № 12 (304). С. 60-64.

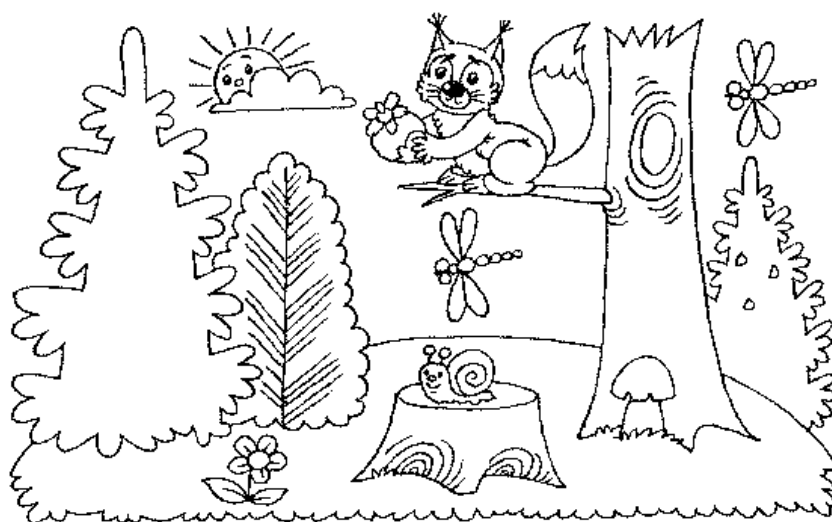
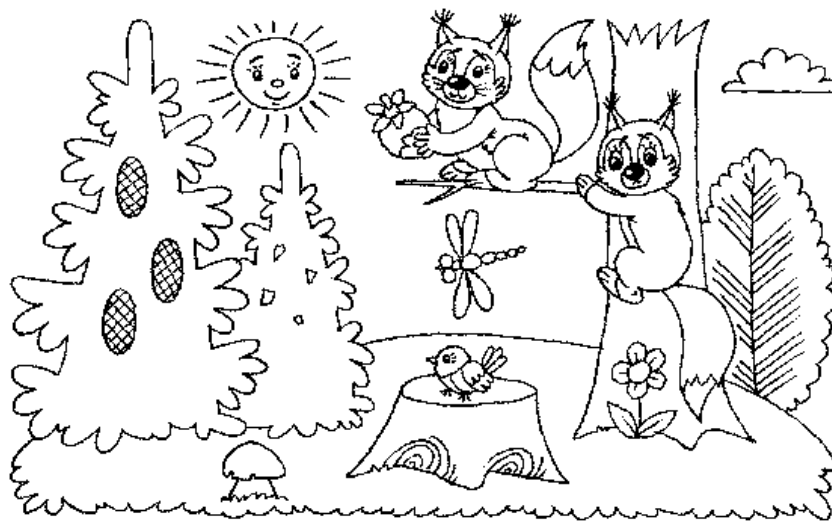
35. Педько Н.Д., Севостьянова М.Л. Развитие активности мышления у дошкольников // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2014. № 43. С. 125-126.
36. Петерс, В.А. Психология и педагогика. М.: Проспект, 2005. 304с.
37. Поддьяков Н. Н. Мышление дошкольника. - М.: Педагогика, 1997. 282 с.
38. Познавательные психические процессы / Сост. и общ. ред. А.Г. Маклакова. СПб. и др.: Питер бук, 2001. 480 с.
39. Пропп, В.Я. Морфология волшебной сказки. Исторические корни волшебной сказки. М.: Лабиринт, 1998. 512с.
40. Сидорова М.О. Предпосылки развития логического мышления у дошкольников // Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения. 2013. № 4. С. 28-33.
41. Сказка как источник творчества детей / Научный руководитель Ю.А.Лебедева. Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2001. 288с.
42. Смирнова, Е.А., Ушакова, О.С. Использование серии сюжетных картин в развитии связной речи дошкольников /Е.О. Смирнова, О.С. Ушакова// Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста. М.: Издат. Центр "Академия", 1999. С. 434- 439.
43. Соловьева Г.А. Развитие логического мышления дошкольников посредством элементов триз-технологии // Вестник экспериментального образования. 2015. № 1 (1). С. 24-28.
44. Сорокун П. А. Основы психологии. Псков: ПГПУ, 2001. 312 с.
45. Сохин, Ф. А. Психолого-педагогические основы развития речи дошкольников. М.: Мысль, 2004.
46. Терехова А.В., Васина Ю.М. Методы проблемного обучения в процессе развития словесно-логического мышления старших дошкольников // Проблемы современной психологии. 2013. С. 206-209.
47. Тихеева, Е.И. Развитие речи детей. М.: Просвещение, 1987.

48. Токмакова, И. Поиграйте с ребятами в сказку! // Дошкольное воспитание. 2015. №5. С.47-49.
49. Ушакова, О.С. Программа развития речи детей дошкольного возраста в детском саду. М.: ТЦ Сфера, 2002. 56с.
50. Ушакова, О.С., Струнина, Е.М. Методика развития речи детей дошкольного возраста. М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2004. 287с.
51. Шаудинис И.В. Развитие словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности // Вестник экспериментального образования. 2017. № 1 (10). С. 24-34.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение А

#### Методика «Найди отличия» (автор – О.Н. Земцова)



Оценка результатов:

8-10 баллов – высокий уровень (дошкольники смогли найти и 8-10 отличий);

5-7 баллов – средний уровень (дошкольники смогли найти 5-7 отличий);

0-4 – низкий уровень (дошкольники смогли найти не более 4 отличий).

**Методика «Нелепицы» (автор – Р.С. Немов).**



Оценка результатов:

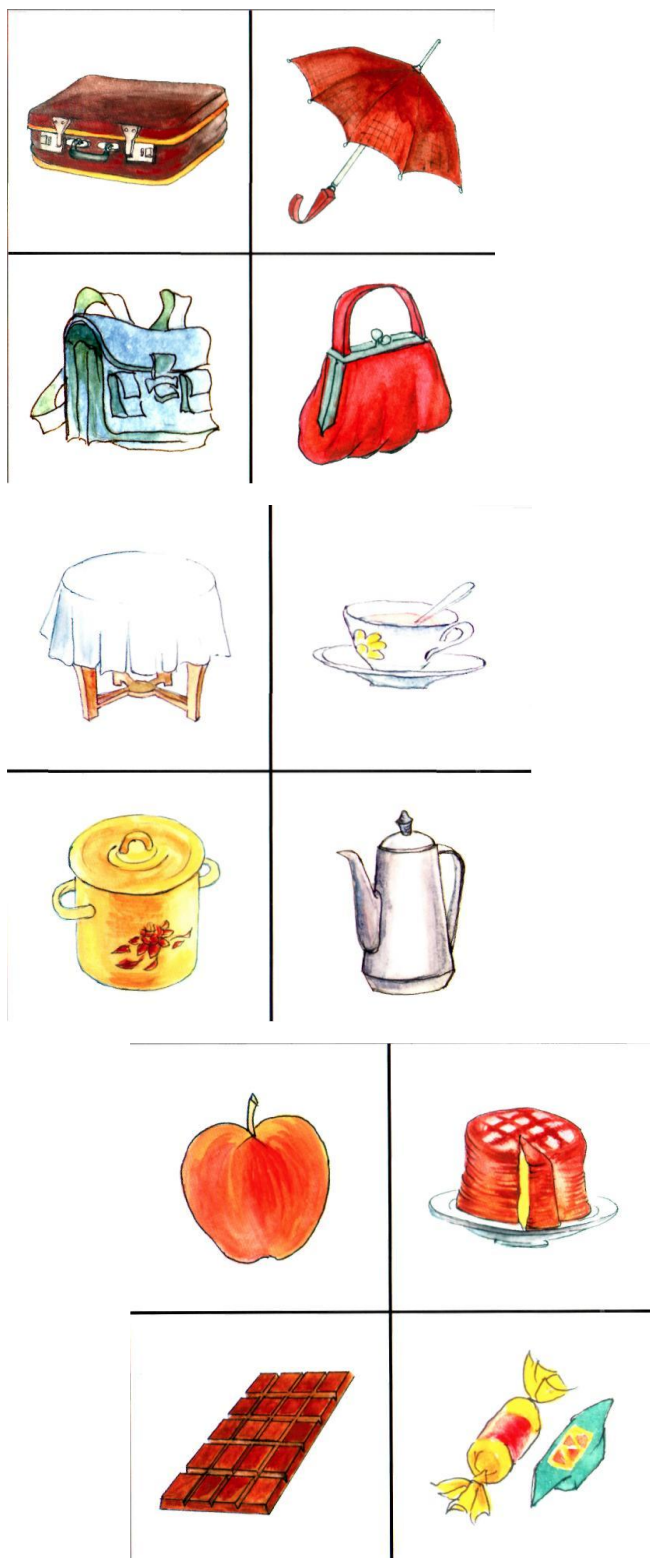
8-10 баллов – высокий уровень (дошкольники смогли найти все нелепицы и успели объяснить 5-7 нелепиц, как должно быть на самом деле);

5-7 баллов – средний уровень (дошкольники заметили и отметили все имеющиеся нелепицы, но 4-6 нелепиц не успели объяснить и сказать, как должно быть на самом деле);

0-4 – низкий уровень (дошкольники смогли обнаружить меньше 4 нелепиц, не объяснив ни одной).

Методика «Исключение лишнего»

Предметный вариант





**Методика «Аналитические задачи» (автор – О.Н.Земцова)**

**Задача 1**

Мальвина и Красная Шапочка пили чай с вареньем. Одна девочка пила чай с вишневым вареньем, другая - с клубничным. С каким вареньем пила чай Красная Шапочка, если Мальвина пила чай с клубничным вареньем? (Задача с прямым утверждением.)

**Задача 2**

Буратино и Пьеро соревновались в меткости. Один из них бросал в цель камушки, другой - шишки. Что бросал в цель Буратино, если Пьеро не бросался шишками? (Задача с обратным утверждением.)

Обработка:

Дети, относимые к 1-му (высокий) уровню успешности, внимательно выслушивают условие задачи, повторяют его про себя и не спешат с ответом, отвечают уверенно и правильно. Дети 2-го (средний) уровня успешности решают задачу с помощью педагога, который постоянно фиксирует их внимание на условии задачи, помогает «не соскальзывать» с нужной мысли. У детей 3-го (ниже среднего) уровня возникают стойкие затруднения в решении задачи с обратным утверждением. К 4-му (низкий) уровню относятся дошкольники, не справляющиеся с заданием и не принимающие помощь.

