

## ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу студента  
Красноярского государственного педагогического университета  
им. В.П. Астафьева  
Куликовой Екатерины Валерьевны  
**«Синтез fiction и non-fiction в современной отечественной прозе (на  
материале дилогии А. Моторова) (методические материалы для  
школьного элективного курса)»**

В последние годы в отечественной филологической науке наблюдается пристальный интерес к изучению эгодокументальных текстов (и – шире – литературы non-fiction вообще) и характерных для отечественной словесности 2000–2010-х годов опытов синтезирования «фикциональных» и «документальных» элементов. Такие исследования осуществляются как в рамках теории и истории литературы (И. Савкина), так и в перспективе социологии литературы (Б. Дубин, И. Каспэ).

В связи с этим кажется плодотворным применение теоретико-методологических принципов, выработанных означенными учеными, при попытке описать механизмы соединения элементов поэтики fiction и non-fiction в прозе малоизвестного, но являющегося обладателем престижной литературной премии прозаика Алексея Моторова. Исследование дилогии Моторова («Юные годы медбрата Паровозова» и «Преступление доктора Паровозова») в этом аспекте, определенном в качестве темы квалификационной работы Екатерины Валерьевны Куликовой, представляется плодотворным и в необходимой степени репрезентативным.

Студентка Е.В. Куликова с готовностью приступила к выполнению выпускной квалификационной работы. Екатерину Валерьевну не смутили сопутствующие трудности теоретико-методологического и историко-культурного плана, и в результате длительной и напряженной работы она представила достаточно убедительный текст выпускной квалификационной работы, в котором рассматривает способы соотношения вымысла и репрезентаций действительности в книгах А. Моторова на разных уровнях организации текста.

В качестве бесспорных достоинств работы следует отметить искреннюю заинтересованность Е.В. Куликовой в решении поставленных перед ней задач, желание разобраться в достаточно сложном материале, высокую степень самостоятельности; корректная, профессиональная работа с научными источниками; внимательное, «медленное чтение» текстов, которое

позволило сделать ряд любопытных и ценных наблюдений и выводов, таких, как использование системы нарраторов в «Преступлении доктора Паровозова» в качестве убедительного аргумента в пользу фикциональной доминанты книги.

К недочетам можно отнести некоторые стилистические изъясны (незначительные, однако заметные на фоне общей теоретико-методологической фундированности работы), что может быть объяснено как сложностью материала, так и увлеченностью им автора.

Однако указанный недочет нисколько не снижает общего положительного впечатления от дипломного сочинения Е.В. Куликовой, которое, на наш взгляд, соответствует всем квалификационным требованиям и может быть допущено к защите.



к.ф.н., доцент  
каф. мировой литературы  
и методики ее преподавания  
Горбенко А.Ю.