

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П.АСТАФЬЕВА

Институт психолого – педагогического образования
Кафедра социальной психологии

ПРОТАЗИУК СВЕТЛАНА АНАТОЛЬЕВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ ОСУЖДЕННЫХ ПРИ
ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С РАБОТНИКАМИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ**

Направление подготовки 37.03.01 Психология
Направленность (профиль) образовательной программы
Психология трудовой деятельности

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой
к.п.с.н., доцент КГПУ
им. В.П. Астафьева
Груздева О.В.

Научные руководители:
к.п.с.н., доцент КГПУ

им. В.П. Астафьева Титова О.И.

к.п.с.н., доцент кафедры
психологии труда и инженерной
психологии СибГУ
им. М.Ф. Решетнева

Лукьянченко Н.В.

Дата защиты

Обучающийся:

Протазюк С.А.

Оценка

Красноярск 2018

Содержание

Введение.....	4
Глава 1 Теоретический анализ проблемы восприятия осужденных при взаимодействии с работниками Федеральной службы исполнения наказания.....	6
1.1 Особенности пенитенциарной системы и ее воспитательное влияние.....	6
1.2 Психологические особенности лиц, осужденных к лишению свободы.....	9
1.3 Понятие и специфика феномена восприятия человека человеком.....	16
Вывод по первой главе.....	25
Глава 2 Эмпирическое исследование особенностей восприятия осужденных при взаимодействии с работниками Федеральной службы исполнения наказания.....	27
2.1 Общая характеристика исправительной колонии закрытого типа.....	27
2.2 Организация и планирование эмпирического исследования.....	33
2.3 Анализ результатов эмпирического исследования.....	35
2.4 Рекомендации по результатам исследования.....	50
Вывод по второй главе.....	53
Заключение.....	54
Список использованных источников.....	56
Приложение А (обязательное) Иллюстративная часть.....	61
Приложение Б (справочное) Результаты диагностики межличностных отношений (по методике ДМО Т. Лири).....	68
Приложение В (справочное) Результаты диагностики с использованием теста описания поведения в конфликте К. Томаса.....	70
Приложение Г (справочное) Методика «Незаконченные предложения» Дж.М.Сакс, адапт. Г. Г. Румянцева.....	71

Введение

Уголовно-исполнительная политика в современном мире направлена на смягчение кары и усиление воспитательных мер воздействия на осужденных лиц, создание гуманной среды отбывания наказания. Знание индивидуально-психологических особенностей лиц осужденных необходимо для правильной организации работы и взаимодействия с ними, для достижения целей их исправления, это помогает определить наиболее целесообразный путь позитивных изменений, выбрать оптимальные методы воздействия, обеспечить дифференцированный и индивидуальный подход к каждому осужденному.

Актуальность данного исследования определяется тем, что число преступлений в Российской Федерации достигает больших масштабов и не смотря на тенденции к снижению числа преступлений (например, за период январь-апрель 2012 число преступлений составило 587,6 тысяч, а за январь-апрель 2013 - 567,7 тысяч), число преступлений исключительно велико.

Также следует отметить, что индивидуально-психологические особенности являются важными факторами, детерминирующими успешность деятельности человека в целом, модулируют адаптационные процессы при изменении тех или иных условий внешней среды, а также являются одним из факторов, детерминирующим преступное поведение, в пользу данного обстоятельства говорят множество исследований таких ученых, как: Ю.М. Антоняна, С.А. Беличевой, С.Е. Борисова, А.В. Гоголевой, Е.В. Змановской, Ю. Козакова, Е.В. Корякиной, В.Д. Менделевича и ряда других. Несмотря на многочисленность исследований различных аспектов детерминант преступности (социально-экономических, политических, психологических), в рамках данной области остается еще много нерешенных вопросов, где проблема особенностей восприятия осужденных при взаимодействии с работниками Федеральной службы исполнения наказания.

Практический аспект актуальности исследования выражается в необходимости формирования действенной системы предупреждения преступных действий лицами осужденными, обладающими определенными психологическими особенностями, которые могут рассматриваться как возможные причины преступного поведения. Так, остается недостаточно проработанной проблема условий преступного поведения с различными поведенческими деформациями.

Таким образом, указанные три аспекта актуальности - социальный, теоретический и практический определили проблему настоящего исследования: каким образом функционируют различные аспекты личности осужденного преступника в рамках формирования преступного поведения в зависимости от вида правонарушения.

Цель: выявить и охарактеризовать особенности восприятия осужденных при взаимодействия с работниками Федеральной службы исполнения

наказания.

Объект: взаимодействие осужденных с работниками Федеральной службы исполнения наказания.

Предмет: особенности восприятия осужденных при взаимодействии с работниками Федеральной службы исполнения наказания.

Задачи:

1. провести анализ литературы по данной теме;
2. провести эмпирическое исследование;
3. дать необходимые рекомендации работникам Федеральной службы исполнения наказания.

Гипотеза: существуют особенности восприятия осужденных при взаимодействии с работниками Федеральной службы исполнения наказания, в частности осужденные, характеризующие отношение со стороны работников Федеральной службы исполнения наказания как агрессивное, будут иметь отрицательное отношение к ним, с другой стороны, сотрудники Федеральной службы исполнения наказания, в поведении которых будут преобладать тенденции к проявлению дружелюбия, а также ориентированные на компромисс будут восприниматься осужденными положительным образом.

Методы:

- 1) Метод анализа научных источников.
- 2) Метод практического психолого-педагогического исследования – методы констатирующего эксперимента, опроса, тестирования. В исследовании нами использованы следующие психодиагностические методики:

- а) тест ДМО Т. Лири;
 - б) тест описания поведения в конфликте К. Томаса;
 - в) методика «Незаконченные предложения».
- 3) Методы математической статистики:
 - Описательная статистика.
 - Коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

Структура исследования соответствует цели и задачам и включает введение, две главы, заключение, список использованной литературы, а также приложения.

Глава 1 Теоретический анализ проблемы восприятия осужденных при взаимодействии с работниками Федеральной службы исполнения наказания

1.1 Особенности пенитенциарной системы и ее воспитательное влияние

Пеницитарная (или пенитенциарная) система представляет собой государственный институт, который регулирует исполнение уголовных наказаний. В него входят методы правового воздействия, а также комплекс учреждений (административные подразделения и непосредственно места лишения свободы). Пенитенциарная система России находится в постоянном развитии, цель которого - усовершенствование методов восстановления социальной справедливости, способов воздействия на исправление осужденных и на недопущение совершения ими преступлений в дальнейшем.

Нормы института исполнения лишения свободы закрепляют важные и принципиальные положения, отражающие основы организации изоляции осужденных и правового их статуса, характер уголовно-исполнительной деятельности, значение проблем правопорядка в исправительном учреждении, быта, санитарии, профилактики заболеваний, нравственно-этических отношений в (тюремной) среде, роли применения средств исправления в механизме исполнения и отбывания наказания оказание помощи лицам, освобождаемым из исправительных учреждений (нормы гл. 22 УИК РФ):

- обеспечение государством реализации прав и законных интересов осужденных в местах лишения свободы (ч. 1 ст. 17, ст. 18 Конституции РФ, ст. 10 УИК РФ),

- применение к осужденным мер поощрения и дисциплинарных мер воздействия как стимулов к правопослушному поведению (ст. 78, 87, 113, 115 УИК РФ).

Отмеченные законодательные положения института исполнения лишения свободы имеют принципиальный характер, так как в содержании деятельности исправительных учреждений они являются наиболее значимыми и обязательными требованиями, которые позиционируют осужденного в процедуре организации его изоляции, исполнении и отбывании данного вида наказания, в специфическом социуме. По правовой природе их можно отнести к категории принципов института исполнения и отбывания лишения свободы.

Существуют особенности пребывания осужденного в учреждениях Федеральной службы исполнения наказания. Е.В. Берлейн выделил девять особенностей учреждений такого типа [12].

- 1) Жесткая правовая регламентация;
- 2) иерархичность структуры и вертикальный характер системы власти;
- 3) бюрократизм в принятии решений, формальный характер работы;
- 4) высокая степень ригидности, консерватизм взглядов, косность

мышления, инертность в реагировании на изменения, установка сотрудников на поддержание сложившихся особенностей организационной культуры; неготовность и непонимание работниками уголовно-исполнительной системы происходящих и планируемых изменений и реформ;

5) неразвитость системы обратной связи и неформальных отношений, стремление (в первую очередь руководителей) к соблюдению субординации в системе межличностных отношений, дистанцированию, строгому соблюдению дисциплины и приверженность к директивно-авторитарному стилю руководства;

6) низкий показатель гласности в отношении как всей системы, так и каждого отдельного сотрудника: сотрудники не только не информированы относительно перспектив развития организации, но и имеют весьма туманное представление о том, чем занимаются другие отделы и службы; часто не знают, как и по какому принципу распределяются материальные вознаграждения, надбавки за сложность и напряженность и другие выплаты;

7) низкая организация труда сотрудников, выражающаяся прежде всего в том, что непосредственные руководители не ставят четких задач и не доводят до подчиненных конкретные критерии оценки их выполнения;

8) при возникновении проблем руководство и рядовой персонал не спланируют для их решения, а напротив, пытаются обезопасить себя, сделать все, чтобы снять с себя ответственность, не оказаться виноватыми, даже если это происходит в ущерб другим сотрудникам;

9) негативное отношение сотрудников к своей профессионально-трудовой деятельности и организации в целом, высокая неудовлетворенность трудом по всем показателям (то есть средний балл по всем показателям в реальной ситуации ниже среднего балла оценки желаемого состояния), и прежде всего условиями труда, взаимоотношениями с вышестоящим руководством, а также недостаточной сплоченностью коллектива и организацией материального и морального стимулирования труда.

Служба в уголовно-исполнительной системе - это один из видов государственной службы, который обладает рядом специфических особенностей. Сотрудник должен проявлять сдержанность в профессиональном общении, ограничивать круг контактов, постоянно контролировать свое поведение, чувства, эмоции. Условия работы таковы, что служащие обладают одновременно полярной ролью: находясь в атмосфере чужих отрицательных эмоций, они служат раздражителем и одновременно утешителем, что проявляется в требовании быть эмпатичным (вникать в проблемы, оказывать помощь в их разрешении).

Данный факт, а также переживания, связанные с чужими проблемами, не могут не отразиться на личности сотрудника и его работоспособности и не вызвать развития у сотрудников различных подразделений учреждения под воздействием условий профессиональной деятельности такого психического состояния, как ригидность [33].

В исследовании П.С. Яшмолкиной, проведенном с участием

сотрудников исправительных учреждений с целью диагностики экстремальности их профессиональной деятельности, были выявлены типы ситуаций, приводящие к наибольшему напряжению и мобилизации всех внутренних ресурсов [72].

1) Конфликты с осужденными (при непосредственном общении, досмотре личных вещей, изъятии запрещенных предметов).

2) С руководством подразделения, обусловленные неадекватной оценкой результатов их труда, игнорированием их личных интересов и законных прав, неуважительным отношением к их личности.

3) Психотравмирующие ситуации (нападение на сотрудников со стороны осужденных, массовые беспорядки, самоубийство осужденного).

Таким образом, условия пребывания в учреждениях уголовно-исполнительной системы условно можно поделить на две группы. В первую группу войдут условия, характерные именно для уголовно-исполнительной системы - это содержание деятельности, ее средства и методы, правовая регламентация деятельности, наличие властных полномочий, высокая социальная ответственность и иные. Ко второй группе принадлежат общие показатели деятельности: экономическая и политическая обстановка в стране, социально-психологический климат в коллективах и др. Проведенный теоретический анализ показывает, что служба в уголовно-исполнительной системе обладает рядом особенностей. И важным является то, что молодому сотруднику необходимо адаптироваться к новым для него условиям жизнедеятельности.

Пребывание человека в учреждениях уголовно-исполнительной системе протекает в конфликтных, напряженных ситуациях, в обстоятельствах, опасных для жизни. К экстремальным ситуациям в службе в уголовно-исполнительной системе можно отнести массовые беспорядки, захваты заложников, неповиновение осужденных. В качестве основного фактора выделяют не столько саму вероятность конкретных экстремальных ситуаций, сколько контингент, с которым приходится работать.

Итак, специфичность пребывания в учреждениях уголовно-исполнительной системе оказывает определенное влияние на исполнение сотрудником, принятым на службу, своих должностных обязанностей, наличие у него определенных индивидуально-личностных свойств, что в итоге сказывается на процессе адаптации.

Профессиональная деятельность сотрудников Федеральной службы исполнения наказания России, ее качество и безопасность в значительной степени определяются предрасположенностью конкретных субъектов к определенной деятельности, то есть к успешному освоению совокупности специальных знаний, умений и навыков и эффективной их реализации в условиях оперативно-служебной деятельности пенитенциарных учреждений и органов.

1.2 Психологические особенности лиц, осужденных к лишению свободы

В первую очередь отметим, что осужденный - это лицо, которое признано в судебном порядке виновным в совершении преступления с последующим наказанием. Лицо, которое признано виновным в совершении преступления является преступником, который несет уголовную ответственность в той или иной форме наказания в соответствии с приговором суда.

Следует отметить, что проблема преступного поведения является одной из наиболее актуальных проблем в современной юридической психологии и криминологии. Борьба с преступностью является одной из приоритетных проблем современного общества. Закономерным является вопрос причин преступного поведения, так как воздействие на данные причины способствует локализации и устранению угрозы преступности.

В рамках современной юридической психологии функционирует ряд подходов, которые характеризуют причины и особенности преступного поведения. Анализ современной психологической и криминологической литературы позволяет выделить ряд подходов к проблеме изучения личности преступника и преступного поведения. Первая группа подходов основывается на предположении в том, что преступное и девиантное поведение детерминируется внутренними, психологическими особенностями личности преступника. В рамках данного подхода обычно исследуются отдельные психологические особенности личности правонарушителей и девиантов. Основной идеей данного подхода является то, что лица, которые совершают преступные поступки и реализующие девиантное поведение имеют особые психологические особенности по сравнению с другими, законопослушными людьми. В данном случае на первый план выдвигаются такие характеристики личности индивида, которые являются сопутствующими преступному поведению. В качестве одной из типичных характеристик преступного поведения выступает агрессивность.

Второй подход к исследования особенностей личности преступника и преступного поведения противоположен первому. Он основывается на предположении о том, что человек не детерминирован ничем, он сам выступает как источник своего поведения. В рамках данного подхода человек рассматривается как рациональный решатель проблем. Так, в модели совершения преступления существует этап принятия решения, в рамках которого субъект осуществляет оценку собственных возможностей, рассматривает альтернативы, а затем выбирает наиболее удачный способ своего поведения.

Все подходы к поиску причин преступного поведения с позиции того, что человек сам является источником собственного поведения на наш взгляд, является наиболее приемлемым для юридической практики. Данный подход позволяет говорить о таких составляющих правовой системы, как

«ответственность» и «вина». Только ничем не детерминированный, свободный человек может нести полную ответственность за собственные действия и быть виновным в чем-либо.

Психологическое объяснение социального поведения, в том числе противоправных деяний, основывается на ряде методологических принципов психологии: детерминизма, системности, единства сознания и деятельности, личностного и деятельностного подходов и др. Согласно принципу детерминизма (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов), психологическое объяснение преступного поведения должно учитывать взаимодействие внутренних (психических) и внешних (социальных) факторов в его происхождении. Такое взаимодействие выражается в том, что внешние условия и влияния воспринимаются и субъективно оцениваются индивидом в соотношении с его потребностями, интересами, отношениями, чувствами и другими психологическими свойствами личности и в соответствии с этой оценкой влияют на поведение. Их влияние может иметь различную силу и направленность. Так, внешние условия могут ставить индивида в сложную ситуацию, угрожающую личностным ценностям, из которой он не может найти правомерный выход. Такие внешние условия приобретают функцию внешней причинной детерминанты. В то же время их причинный характер соотносится с личностными предпосылками субъекта -его податливостью криминогенным влияниям обстоятельств.

Личностный подход (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, К.К. Платонов, Б.Ф. Ломов, А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский) определяет, что совершение преступного деяния происходит в силу психологических свойств субъекта, определенная совокупность которых образует внутреннюю причину такого деяния. Лицо, совершившее преступление, обладает склонностями к определенным преступным деяниям либо у него не сформирована антикриминальная устойчивость личности. Последняя выражается в податливости криминогенному влиянию со стороны других лиц либо отсутствии способности найти правомерный выход из проблемной ситуации и допустимости в этом случае криминального варианта действий. Личность субъекта преступления, рассматриваемая как система психологических свойств, содержит внутренние предпосылки преступного поведения. Из этого вытекает и обратное утверждение - преступление не может совершить человек, не имеющий криминогенной склонности и обладающий по своим личным качествам устойчивостью против криминогенного влияния внешних факторов.

Деятельностный подход (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, К.К. Ломов, К.К. Платонов, В.П. Зинченко, С.Д. Смирнов и другие) основывается на положениях психологической теории деятельности.

Его суть заключается в том, что поведение человека (как и его деятельность) детерминировано психической деятельностью. Эта психическая деятельность включает в себя ряд элементов, представляющих отражательные и регулятивные психические процессы: формирование образа внешних

условий, мотивации, цели, мобилизация волевых усилий, реализация умений. Для психологического объяснения преступного поведения необходима оценка функциональных и содержательных сторон этих психических процессов.

Всестороннее и глубокое психологическое объяснение преступного поведения требует опоры на принцип системности (В.А. Ганзен, В.В. Дружинин, М.Ю. Казаринов, Б.Ф. Ломов, А.М. Столяренко). В соответствии с этим принципом психическая регуляция преступного поведения должна рассматриваться как открытая динамическая система. Системное описание психической регуляции предполагает раскрытие структуры ее элементов (какие психические явления она включает в себя) и их взаимодействий, в результате которых происходит подготовка поведения во внутреннем плане и его исполнительная регуляция. Системный подход также требует рассмотрения внешних факторов преступного поведения как целостной совокупности социальных условий, имеющих различную степень непосредственности и динамичности влияния на внутренний мир индивида: события и ситуации, характеризуемые определенными обстоятельствами, с которыми сталкивается индивид; непосредственные условия его жизнедеятельности, включая его ближайшее социальное окружение; специфические социальные условия региона проживания; социальные условия в стране.

Уровневое строение психической деятельности может также рассматриваться как сочетание сознательной и бессознательной (подсознательной) регуляции. В различные моменты данная психическая деятельность протекает при различной активности сознания и различной актуализации когнитивных, эмоциональных процессов и автоматизмов. Сознательная регуляция обозначается такими понятиями, как произвольная, преднамеренная, целесообразная, планомерная, рациональная, осознанно мотивированная, надситуативная. При ее доминировании ведущая роль принадлежит когнитивным процессам (понимания, мышления, воображения). Ее противоположность представляет подсознательная регуляция, которую обозначают непроизвольная, непреднамеренная, импульсивная, стереотипная, иррациональная, непосредственная и так далее. Она проявляется в актуализации оценочных стереотипов и автоматизмов, регулирующих действия, в качестве которых выступают инстинкты, рефлексy, привычки, навыки, стереотипы и другое. Альтернативой когнитивных процессов выступает эмоциональная регуляция, которая в определенные периоды может являться доминирующей. В качестве ее внутренних детерминантов выступают чувства, в том числе эмоциональные отношения, эмоционально-оценочные установки, мотивообразующие эмоциональные переживания, настроения.

Личность преступника - это личность человека виновного, то есть такого, который нарочно или по неосторожности совершил общественно опасное действие, запрещенное законом. Существует и другое, более полное определение: «Под личностью преступника, то есть человека, который совершил общественно опасное действие, запрещенное законом под угрозой

уголовной ответственности, понимается совокупность социально значимых свойств, влияющая в соединении с внешними условиями и обстоятельствами на преступное поведение».

Понятие личности преступника специфическое, оно значительно уже понятия личности человека, а криминологическое изучение не идентично уголовно-правовому. Психологию интересует лишь те его свойства, которые:

- 1) так или иначе связаны с преступным поведением;
- 2) разрешают найти сдвиги и деформации, которые отличают личность преступника от личности граждан с правомерным поведением;
- 3) служат основой для криминологической классификации (типологии);
- 4) обеспечивают индивидуальное прогнозирование возможного преступного поведения;
- 5) обоснованно помогают решить вопросы об освобождении от криминальной ответственности, индивидуализировать криминальные наказания и наметить пути перевоспитания нарушителя [50].

Понятие личности преступника может быть применено лишь к тому, кто по закону признается субъектом преступления. Правовая основа понятия личности преступника снимает расхождение, связанное с тем, что антисоциальные свойства проявления сущности личности человека обуславливают совершение им преступления. В то же время признание конкретного лица преступником возможно лишь после совершения преступления.

Преступникам присущ ряд отличительных психологических и моральных черт: другое отношение к общественным ценностям; другой образ жизни, характеризующийся узостью, фрагментарностью, непостоянством, совершением мелких правонарушений и аморальных поступков. В целом же можно утверждать, что преступники составляют особый социальный и психологический тип личности - личности с низким моральным уровнем, постоянными установками, а также с выраженной склонностью к рецидивам преступлений [53].

Изучение личности преступника должно быть основано на многоступенчатой структуризации, которая учитывает, обобщает и отображает разные стороны этого понятия. Можно вычленить три из них: индивидуальный уровень, предполагающий наличие конкретного субъекта преступления; групповой, охватывающий разные типы и социальные группы преступников; универсальный, отвечающий общему понятию преступника как лица.

Необходимым признаком, который характеризует личность преступника, является совершение им преступления. Если преступления нет, то говорить о человеке как о преступнике, несмотря на наличие у субъекта антисоциальной или асоциальной направленности, преждевременно. В этом случае нет и субъекта преступления, так как отсутствует субъективная сторона преступного действия. Если игнорировать это условие, то легко можно оправдать применение репрессивных мероприятий к людям, которые реально

не причинили вреда обществу [31].

Вызовет возражение расхожая мысль: личность преступника - это личность человека, который совершил преступление, поскольку такая тавтология не дает возможности определить те качества, которые отличают личность преступника от других людей. Но нельзя отказаться от понятия личности преступника, поскольку реально оно существует. Это профессиональные воры, наемные убийцы, рэкетеры, террористы.

Личность преступника, как и всякая человеческая личность, содержит в себе определенную систему нравственно-психологических свойств: взгляды, убеждения, установки, жизненные цели и ожидания, интеллектуальные, эмоциональные и волевые особенности. Нравственно-психологические свойства личности преступника находятся в диалектическом единстве с его социальными свойствами и проявлениями и должны рассматриваться в этом единстве. Психология человека, в том числе и те его особенности, которые в определенной конкретной ситуации влияют на совершение лицом запрещенного законом преступного действия, формируются под влиянием определенных социальных условий, в существенной зависимости от тех конкретных социальных связей и ролей, в которых такая личность выступала и выступает.

Для личности преступника важны прежде всего характер и содержание тех общественных отношений, участником которых он является. Преступление - социально значащий поступок человека, и его совершение является антисоциальным проявлением личности.

Практически любой человек при независимых от него обстоятельствах может попасть на скамью подсудимых и будет в полном соответствии с законом осужден и наказан. Наказание в этом случае будет выступать только как отплата общества за нежелательные последствия содеянного действия и как наука другим. Ни о какой исправительной функции наказания для этих осужденных не может быть и речи [50].

Теоретически последовательным и непротиворечивым подходом к проблеме личности преступника является безоговорочное признание существования особой реальности всех без исключения случаев преступного поведения. Любой другой вариант, связанный с частичным или полным устранением личности преступника из числа детерминант преступного поведения, ведет к серьезным противоречиям в правовой, уголовно-правовой и криминологической теории.

При определении структуры личности преступника следует иметь в виду, что она представляет собой прежде всего совокупность интегрированных в ней социально значащих свойств, которые образовались в процессе системных взаимодействий с другими людьми. Этот аспект наиболее важен для криминологии, поскольку он рассматривает личность как члена общества или социальной группы, в качестве носителя социально типичных черт.

Структура личности преступника состоит из следующих подструктур:

- 1) социально-демографической (социальное происхождение и состояние, семейное и должностное положение, национальная и профессиональная принадлежность, уровень материальной обеспеченности);
- 2) интеллектуальной (просветительно-культурный уровень, знания, привычки, умения);
- 3) моральной (ценностные ориентации и желания, социальные позиции и связи, интересы, потребности, привычки);
- 4) психической (свойства и состояния личности);
- 5) биофизиологической (пол, возраст, состояние здоровья, особенности физической конституции) [18].

Очевидно, что изъятие любой из названных подструктур разрушает структуру в целом; в то же время ни одна подструктура не может существовать самостоятельно.

При рассмотрении структуры личности преступника возникают следующие вопросы: из чего складывается личность преступника, какие признаки характеризуют правонарушителя; свойства, связи, которые образуют в своей совокупности это понятие; как группируются, соотносятся и классифицируются эти признаки.

Общую схему характеристики личности преступника составляют:

- 1) социально-демографические и уголовно-правовые признаки;
- 2) социальные проявления в разных сферах общественной жизни;
- 3) моральные свойства;
- 4) психологические особенности [50].

Преступники, которые совершили преступление по неосторожности, должны выделяться в уголовно-правовой классификации преступников. Об особенностях личности неосторожного преступника можно говорить лишь на базе общего понятия личности преступника.

Из множества обстоятельств, характеризующих личность преступника, уголовное право рассматривает личность как субъект преступления, которая может нести уголовную ответственность за совершение общественно опасного действия.

Если признаков, которые характеризуют субъект преступления, хватает для определения круга уголовно-ответственных лиц, то их недостаточно для решения другого, не менее важного вопроса: какую ответственность должен нести преступник и может ли он быть освобожден от нее? На этот вопрос дает ответ понятие личности преступника. Не случайно термин «личность преступника» употребляется законодателем в нормах, которые регулируют вопрос назначения наказания: признание лица особо опасным рецидивистом, назначение наказания, то есть вопросов индивидуализации уголовной ответственности [3].

Общие черты и свойства личности преступника следует искать не только в самом факте совершения преступления, но и в тех особенностях, которые отличают его от законопослушных граждан. Как справедливо отмечает А.Б. Цукрив, наиболее важным, качественно специфическим признаком

личности преступника является его антисоциальность, общественная опасность, то есть его способность «при определенных условиях и в дальнейшем вести себя подобным образом». Преступник всегда выступает как носитель антиобщественных взглядов и привычек, игнорируя моральные и правовые требования, противопоставляя свои взгляды и интересы взглядам и интересам общества.

Общественная опасность личности преступника отображает такую объективную реальность, которая обусловлена определенной совокупностью нравственно-психологических свойств - взглядов, убеждений, оценок, отношением к разным социальным и моральным ценностям.

Наличие такой совокупности свойств, которая ориентирует человека на выбор антиобщественного варианта поведения, дает все основания отличить подобную личность от законопослушных граждан.

В криминологической литературе можно встретить иные варианты типологии личности преступников. В зависимости от критериев типологизации, все известные типологии делят на три группы (данная типология встречается в работах практически всех известных отечественных криминологов). Первая группа дифференцирует преступников в зависимости от характера личностно-мотивационных свойств, проявляющихся в преступном поведении (корыстные, насильственные, неосторожные и иные преступники). Вторая делит их в зависимости от степени выраженности криминогенных искажений личности (криминогенный и частный преступники). Основанием третьей является социальная направленность личности (профессиональный, привычный, неустойчивый, небрежный и случайный типы преступников) [26, 50].

Существует множество психологических и криминологических классификаций личности преступника, но курс криминологии выделяет три основных типа личности преступника:

- а) последовательно криминогенный;
- б) ситуативно-криминогенный;
- в) ситуативный.

Для первого типа личности преступника характерно:

- 1) формирование личности в условиях интенсивного противоправного и аморального поведения окружения (семья, товарищи);
- 2) отсутствие чувства социальной ответственности, привычка к некритической оценке своего поведения;
- 3) использование психологических механизмов самозащиты;
- 4) активность поведения в ситуации совершения преступления, как правило, совершение преступления без видимых причин.

Второй, ситуативно-криминогенный тип личности, встречается значительно чаще среди несовершеннолетних - до 40%. Преступление обусловлено как особенностями личности, так и неблагоприятной жизненной ситуацией. Поведение этих лиц характеризуется систематическим нарушением моральных норм, что создает определенную готовность к

участию в преступлении. Нередко преступление происходит под влиянием других лиц или в состоянии опьянения. Личность данного типа относительно легко поддается исправлению и перевоспитанию.

Третий тип - ситуативный - определяется преступлением, совершенным под влиянием необыкновенной, сложной обстановки. Среди расхитителей - это лица, которые берут то, что «плохо лежит», при насильственных преступлениях - те, кто действует под влиянием конфликта, в том числе и в состоянии аффекта. Этот тип личности признает социальные нормы и более легко поддается исправлению.

1.3 Понятие и специфика феномена восприятия человека человеком

В современной психологической науке восприятие рассматривается как совокупность тех ощущений, которые человек получает из окружающего мира. Вместе с тем, восприятие не следует рассматривать как сумму ощущений, восприятие является сложным процессом, который основан на воспроизведении прошлого опыта человека, на работе мышления, эмоций и чувств человека [57]. Восприятие рассматривается как чувственное отражение явлений и предметов объективной действительности, которая оказывает воздействие на органы чувств человека. Осуществляя восприятие некоторого предмета, человек понимает то, что он именно воспринимает, что является свойствами или же качествами предмета. Можно говорить о том, что именно данный предмет выступает как источник тех воздействий, которые человек ощущает на себе. В связи с данной особенностью при восприятии те свойства предмета, которые воздействуют на человека формируют образ предмета, так как данные свойства относятся к предмету. Таким образом, восприятие следует рассматривать как форму познания окружающей действительности.

Восприятие можно рассматривать как сложный психический процесс также потому, что каждая часть воспринимаемого явления или же предмета некоторым образом зависит от того, в окружении человека, каких иных предметов или явлений происходит это восприятие. В связи с данной особенностью при восприятии возможно возникновение разного рода иллюзий, которые могут исказить образ предмета [64].

В современной психологической науке встречаются следующие классификации видов восприятия - в зависимости от объекта восприятия, по преобладающей роли анализаторных систем, по формам существования материи, а также по продолжительности перцептивного процесса.

В зависимости от специфики воспринимаемого объекта можно выделить восприятие предметов, восприятие музыки, речи, а также восприятия человека человеком. Восприятие человека человеком именуется социальной перцепцией и является профессиональной особенностью психолога.

В зависимости от ведущей роли определенного анализатора или же

модальности восприятия выделяют слуховое, зрительное, обонятельное, осязательное, а также вкусовое восприятие.

Относительно продолжительности перцептивного процесса восприятие подразделяют на симультанное (одномоментное) и сукцессивное (развернутое во времени).

Относительно формы существования материи можно выделять восприятие пространства, времени, движения, цвета.

Целостность, предметность, категориальности и константность восприятия -это основные свойства образа, складывающиеся в процессе, а также в результате восприятия. Предметность рассматривается как способность человека воспринимать мер не как набор несвязанных друг с другом ощущений, а в форме отделенных друг от друга предметом, которые имеют свойства, которые вызывают данное ощущение [62]. Целостность восприятия характеризуется тем, что образ воспринимаемых предметов не дан полностью готовым, он мысленно достраивается до некоторой целостной формы на основании небольшого набора частных элементов. Это происходит в той ситуации, если некоторые детали предмета непосредственным образом не воспринимаются. Константность можно рассматривать как способность воспринимать предметы относительно постоянными по форме, цвету, а также величине, ряду других параметров безотносительно меняющихся физических условий восприятия. Категориальность восприятия проявляется в том, что она характеризуется обобщённым характером, причем каждый воспринимаемый предмет обозначается словом-понятием, которое относится к определенному классу. В соответствии с данными классами в воспринимаемом предмете видятся те признаки, которые свойственны всем предметам данного класса и выраженные в содержании и объеме данного понятия.

Рассмотренные свойства восприятия не присущи человеку с рождения, они формируются на основании жизненного опыта, частично выступает как следствие естественной работы анализаторов, а также синтетической деятельности головного мозга [28].

Чаще и больше всего свойства восприятия анализировались на основании исследования зрения. Существенный вклад в понимание того, как на основании отдельных деталей формируется целостный образ внесли ученые, работающие в рамках гештальт-психологии. Одним из первых классификацию факторов, которые оказывают влияние на организацию зрительных ощущений в образы предложил М. Вертгеймер. Он выделяет следующие факторы:

1. Близость друг к другу элементов зрительного поля, вызвавших соответствующие ощущения. Чем ближе друг к другу пространственно в зрительном поле располагаются соответствующие элементы, тем с большей вероятностью они объединяются друг с другом и создают единый образ.

2. Сходство элементов друг с другом. Это свойство проявляется в том, что похожие элементы обнаруживают тенденцию к объединению.

3. Фактор «естественного продолжения». Он проявляется в том, что

элементы, выступающие как части знакомых нам фигур, контуров и форм, с большей вероятностью в нашем сознании объединяются именно в эти фигуры, форму и контуры, чем в другие.

4. Замкнутость. Данное свойство зрительного восприятия выступает как стремление элементов зрительного поля создавать целостные, замкнутые изображения [67].

Родовым понятием восприятия человека человеком выступает категория «межличностные отношения». Г.М. Андреева, обращаясь к анализу феномена межличностных отношений, отмечает, что взаимоотношения можно рассматривать в рамках общественных отношений. Ученый указывает на то, что специфика межличностных отношений и взаимоотношений может пониматься корректно только в том случае, если их рассматривают на том же уровне, что и общественные отношения. Г.М. Андреева говорит о том, что межличностные отношения можно анализировать как специфический тип взаимоотношений. Который формируется непосредственно внутри общественных отношений, а не выступает как внешний фактор по отношению к ним [4].

Анализируя специфику межличностных отношений Н.Н. Обозов рассматривает их как видовое по отношению к понятию «психологические отношения». Ученый говорит о том, что межличностные отношения выступают как субъект-субъектные связи [19]. Такого рода взаимоотношения характеризуются как взаимностью, так и высоким уровнем изменчивости, что обусловлено активностью обеих сторон взаимоотношений.

Выделяя такие критерии, как глубина отношений, уровень избирательности в выборе партнеров, Н.Н. Обозов говорит о существовании такого рода отношений, как отношения товарищества, супружеских отношений, родственных отношений, а также деструктивных взаимоотношений.

Н.Н. Обозов выделяет в структуре личности человека несколько уровней характеристик. Он указывает на то, что разные виды межличностных отношений характеризуются включением в деятельность общения тех или иных уровней личности человека [59]. В качестве базового критерия для взаимоотношений Н.Н. Обозов считает отношения, а также степень вовлечения личности.

Не меньший интерес имеют работы зарубежных исследователей. Так, для настоящего исследования большое значение имеет концепция Р. Акоффа и Ф. Эмери. Ученые говорят о том, что существуют четыре основных типа людей согласно особенностям характера. Межличностные отношения в концепции ученых рассматриваются в зависимости от типа субъекта такого рода взаимоотношений.

Как отмечалось ранее, В.Н. Мясищев может рассматриваться как автор ставшего классическим определения межличностных взаимоотношений. Взаимоотношения в рамках его концепции понимаются как система целостных, индивидуальных, избирательных, сознательных связей личности с

различными аспектами объективной действительности, включающих в себя следующие компоненты:

1. Отношения человека к другим людям.
2. Отношения человека к самому себе и собственным особенностям.
3. Отношения относительно предметом окружающего мира.

Понятие «межличностные отношения» указывает не только на то, что объект отношений выступает другой человек, а также то, что имеет место взаимная направленность взаимоотношений.

Межличностные взаимоотношения можно рассматривать как систему ориентаций, установок и ожиданий членов группы применительно друг друга, которые обуславливаются содержанием и организацией совместной деятельности, а также системой ценностей, на основании которых формируется общение людей.

Следующие особенности говорят о том, какие возможности анализа существуют применительно феномена межличностного общения в сравнении с понятиями «межличностная коммуникация» и «межличностные взаимодействия» [35].

Обратимся к характеристике собственно межличностных отношений в контексте современной психологической науке:

1) Анализ межличностных взаимоотношений можно рассматривать как обращение не к кратковременным и случайным контактам между субъектами взаимоотношений, а к относительно длящимся и достаточно устойчивым взаимоотношениям.

2) Долгосрочный характер межличностных взаимоотношений также предполагает обращение к анализу фактора времени как основной характеристики межличностных отношений. Динамика взаимоотношений, их этапность сопровождаются изменением чувств и эмоций, а также неопределенностью. Все обозначенные вопросы являются одними из наиболее значимых применительно межличностных взаимоотношений.

3) В качестве единицы анализа взаимоотношений можно рассматривать чувство, проявляющееся как устойчивое эмоциональное отношение одного человека к другому человеку. Именно в контексте анализа межличностных взаимоотношений возможно обратиться к анализу чувств и эмоций.

4) В качестве основы отношения можно рассматривать усилия субъектов взаимоотношений, которые ориентированы на то, чтобы сделать чувства понятными другим людям.

Чувства и сопровождающие их действия формируют общую схему взаимоотношений, в рамках которой общение и функционирует. Таким образом, межличностные отношения можно рассматривать как систему определенных паттернов поведения, которые обеспечивают общение и его преемственность между субъектами общения [35].

Можно заключить, что межличностные отношения можно рассматривать как систему взаимных ориентаций, которые проявляются у индивидов, находящихся в сравнительно длительном контакте и

взаимодействии.

Систему параметров, которые задают содержание взаимоотношений, по мнению В.Н. Куницыной, составляют:

1. Дистанцию, которая понимается как уровень психологической близости партнеров по взаимодействию.
2. Степень валентности, то есть оценки отношений.
3. Особенности позиций партнеров, например, уровень равенства, зависимости или же доминирования.
4. Уровень знакомства, которая предполагает такие специфические виды взаимоотношений, как приятельские отношения, отношения знакомства, любовные отношения, супружеские или же родственные отношения [35].

Таким образом, взаимодействие между субъектами взаимоотношений может характеризовать как межличностной в той ситуации, если оно удовлетворяют следующим критериям:

1. Во взаимоотношениях принимают участие сравнительно небольшое число участников.
2. Имеется непосредственное взаимодействие. Участники взаимодействия находятся в рамках некоторого общего пространства, они имеют возможности слышать, видеть друг друга и, соответственно, взаимодействовать друг с другом.
3. Взаимодействие можно рассматривать как процесс личностно-ориентированного общения [53].

У каждого субъекта межличностных взаимоотношений имеется межличностная роль, которая оказывает непосредственное воздействие и накладывает на человека определенные обязанности и права. Каждый участник взаимоотношений характеризуется определенным типом взаимоотношений и общения с партнером, приспособляясь к требованиям тех людей, с которыми он взаимодействует. Индивидуальные особенности каждого человека проявляются в стиле исполнения роли в рамках системы межличностных отношений, а также в том, что делает человек в случае, когда ситуация имеет высокий уровень неопределенности.

Стремление понравиться другим людям, наличие взаимных чувств применительно других людей составляют важный аспект социальной жизни и социального взаимодействия. Именно данное стремление можно рассматривать как имеющее важное значение для обеспечения хорошего самочувствия. Межличностную аттракцию можно рассматривать как процесс предпочтения одних людей и игнорирование других, как чувство взаимного притяжения между людьми, а также их взаимной симпатии. Аттракцию можно рассматривать как своего рода эмоцию, которая в качестве своего предмета может рассматривать другого человека, она может рассматриваться как устойчивая оценочная реакция, которая побуждает человека действовать определенным образом при взаимодействии с другими людьми. Также аттракция может рассматриваться как специфический вид социальной установки, а также как особый тип отношений человека к другому субъекту

общения.

В исследованиях различных ученых одни и те же типы отношений можно обозначить разными понятиями. Все это приводит к наличию терминологического несоответствия, псевдоразличиям в классификациях видов отношений. Так, В.Н. Мясищев указывает на то, что существуют отношения антипатии и симпатии как проявления таких отношений, как вражды и дружбы. Л.Я. Гозман выделяют отношения любви и симпатии, включая также уважение как компонент в структуре отношения симпатии. В.В. Столин выделяет три биполярные шкалы отношений – отношения уважения-неуважения, отношения симпатии-антипатии, а также отношения близости-отдаленности. А. Кроник, Е. Кроник для наименования данных шкал пользовались понятиями «позиция», «валентность», а также «дистанция», выделяя также позитивные-негативные отношения, отношения снизу – отношения сверху, а также близкие – далекие отношения. М. Аргайл выделяет такие типы отношений, как дружеские, враждебные, доминантные, подчиненные, неискренние и искренние, отчужденные и эмпатичные, а также некоторые иные типы отношений [64].

Сфера межличностных взаимоотношений охватывает собой практически весь диапазон существования человека. Можно говорить о том, что человек, даже будучи одиноким, продолжает опираться в своем поведении на предполагаемые оценки других людей. Не случайно подтверждают свою ценность те психологические теории, в рамках которых большое значение имеют личностные составляющие межличностных взаимоотношений. Межличностные отношения, таким образом, проявляются в большом разнообразии бытия человека, которые существенным образом отличаются друг от друга. В настоящее время в психологической науке выделяется множество конкретных методических приемов диагностики межличностных отношений в разных социальных, возрастных, статусных группах.

В самом широком смысле социальную перцепцию (восприятие человека человеком) можно рассматривать как восприятие, понимание и оценку людей другими людьми, самих себя, групп, социальных общностей, социальных ситуаций. Восприятие социальных объектов можно рассматривать как специфический процесс, так как результат данного восприятия - не просто образ, который порождается отражением воспринимаемой реальности, а образ, который конструируется на основании личных смысловых, а также оценочных интерпретаций объекта восприятия [4, 5]. Здесь имеет место также специфический регулятор межличностного восприятия, как аттракция, которая представляет собой специфическую форму восприятия одного человека другим, имеющую в своей основе положительное отношение к другому человеку. Отношение, о котором идет речь имеет эмоциональную окраску.

В рамках бессознательного уровня в процессе восприятия людьми друг друга происходит активное формирование определенное отношение людей друг к другу. Вследствие данной особенности люди склонны давать друг

другу разного рода оценки, именно в связи с данным обстоятельством и формируется многообразная палитра чувств относительно других людей. Крайними вариантами выраженности данных чувств и качеств – это любовь и ненависть.

Иными словами, аттракцию можно рассматривать как установку, аттитюд относительно людей, которые попадают в область человеческого восприятия. Как известно из множества исследований проблемы аттитюдов в социальной психологии, значительное влияние на формирование и развитие социальных установок оказывает эмоциональность, которая является неотъемлемым компонентом. Таким образом, посредством процесса аттракции происходит формирование непривлекательности или же привлекательности одного человека для другого человека [66].

Можно также говорить о том, что в отечественной психологической науке, рассматривающие вопросы социальной перцепции и аттракции немногочисленны. Также следует утверждать, что в связи с неоднозначной природой процесса межличностной перцепции следует с большим вниманием исследовать проблему точности восприятия одного человека другим. Данная особенность заставляет обратить внимание исследователей на более общую научную проблему, в частности – что следует понимать под точностью восприятия социальных объектов, а также какие его критерии.

В частности, при восприятии познания другого человека то впечатление, которое возникает при восприятии объектов, не имеет аналогов, это уже направляет исследователей на иную проблему - проблему отсутствия методики непосредственной регистрации многочисленных качеств личности другого человека. Таким образом, можно говорить о том, что проблема социальной перцепции может рассматриваться как одна из важнейших в контексте исследовательской деятельности [3].

Таким образом, исследование проблемы межличностного восприятия связывают с исследованиями социальных и психологических особенностей субъекта, а также объекта восприятия, или же с анализом механизмов и эффектов межличностного отражения.

К механизмам межличностной перцепции относятся идентификация, эмпатия, стереотипизация и аттракция. К эффектам межличностной перцепции учеными относят эффект ореола, эффект новизны, первичности, а также явление стереотипизации.

Обратимся к характеристике процесса восприятия одним человеком другого человека. В наблюдаемом доступны для восприятия только внешние признаки и характеристики, в среди которых наиболее информативными являются внешний облик, поведение. Воспринимая данные признаки, наблюдатель определенным образом оценивает их и делает некоторые умозаключения о психологических свойствах партнера по общению и межличностному взаимодействию.

Сумма приписанных свойств дает необходимые возможности сформировать определенного рода отношение к наблюдаемому, которое

обычно носит эмоциональный характер и располагается в континууме «нравится - не нравится». На основании психологических свойств наблюдатель делает определенного рода выводы относительно того, какое поведение можно ожидать от наблюдаемых.

Таким образом, можно заключить, что восприятие человека человеком является важным психологическим процессом, который ответственный за осуществление человеком определенного рода социального поведения. Социальная перцепция включает в себя восприятия внешних признаков человека, а также осуществление соотнесение их с личностными характеристика, прогнозирование и интерпретация на этой основе поступков человека [5].

В процессе познания другого человека могут формировать разного рода явления. Установлено, что формирование впечатления о другом человеке накладывает отпечаток на эмоциональное состояние [5].

Также имеются данные относительно возрастных особенностей развития социально-перцептивных процессов. Например, у детей формируются способности к распознаванию экспрессии наблюдаемого лица по мимике, затем по жестам человека, тогда как умение интерпретировать чувства через особенности взаимоотношений формируется только в подростковом возрасте.

Почти с самого начала исследований восприятия человека человеком в рамках когнитивной психологии было установлено, что коль скоро мы «читаем» другого человека, расшифровываем значение его внешних данных, в определенном смысле «угадываем» черты его личности, то тем самым выходим за пределы строго перцептивного процесса, как минимум включаем в него и процессы внимания, оперативной памяти, мышления.

В связи с этим достаточно давно в области изучения функций социального восприятия был предложен термин «социальное познание», включающий не только размышление по поводу визуально воспринятого, не только оценивание его, (что включает и эмоции), но и мотивацию необходимости дальнейшего взаимодействия с воспринимаемым человеком, потребность понять причины поведения воспринимаемого. Таким образом, в русле исследований социального восприятия была поставлена проблема понимания социальных объектов. Из условий, при которых достигается понимание человека человеком, особое значение имеют механизмы идентификации, эмпатии и рефлексии.

В структуре любого перцептивного акта выделяются не только субъект и объект восприятия, но и его процесс, и результат (образ). В зависимости от соотношения субъекта и объекта восприятия выделяются три относительно самостоятельные класса процессов социальной перцепции: самовосприятие, межличностное восприятие и межгрупповое восприятие.

Основываясь на процессуальном подходе, Г.М. Андреева, А.А. Бодалев выделяют четыре основные функции восприятия человека человеком:

- 1) познание себя;
- 2) познание партнера по общению;

- 3) установление эмоциональных отношений;
- 4) организация совместной деятельности на основе взаимопонимания.

В совместной деятельности субъектов социально-перцептивные процессы личности протекают, вовлекая все основные уровни ее функционирования. Поэтому можно выделить когнитивный, аффективный и поведенческий компоненты восприятия человека человеком.

В связи с этим некоторые авторы, рассматривая процессы восприятия как процесс, определяют ее как деятельность субъекта (наблюдателя) по восприятию и оценке внешних признаков наблюдаемого лица или объекта (внешнего облика, действий и поступков человека), соотнесению их с его личностными характеристиками и психологическими особенностями, интерпретации и прогнозировании на этой основе его поведения (когнитивный компонент).

Результатом этой деятельности является осуществление эмоциональной оценки и формирование у субъекта эмоционального отношения к наблюдаемому (аффективный компонент) и определенных представлений о возможном поведении конкретных людей и групп.

В зависимости от этих представлений субъект социальной перцепции прогнозирует и строит собственную стратегию поведения в различных ситуациях взаимодействия и общения с другими людьми (поведенческий компонент).

В структуре когнитивного компонента восприятия человека человеком основными ее функциями являются самопознание и познание других людей.

Знания человека о самом себе, о своих личных и профессиональных качествах, оценка своей профессиональной компетентности становится предметом его самоотношения в результате аффективной оценки. Аффективный компонент процесса восприятия человека человеком включает в себя несколько видов отношений:

1. к системе своих действий, к средствам и способам достижения целей; оценка результатов своей деятельности;
2. к системе межличностных отношений с другими людьми, эмоциональная оценка реализации функций общения в своей деятельности;
3. к своим профессионально значимым качествам и в целом к своей личности, оценка уровня своей личностной и профессиональной компетентности и соответствие своему собственному идеальному Я- образу.

На социальное восприятие большое влияние оказывает процесс стереотипизации. В основе социальных стереотипов лежат психологические установки, сформированные в результате социального, профессионального, жизненного опыта. Речь о психологических установках идет тогда, когда мотивы поведения человеком не осознаются.

Идентификация - это социально-психологический процесс познания личностью или группой других людей в ходе непосредственных или опосредованных контактов с ними, при котором осуществляется сравнение или сопоставление внутренних состояний или положения партнеров, а также

образцов для подражания со своими психологическими и другими характеристиками.

Эмпатия - это эмоциональное сопереживание другому человеку. Через эмоциональный отклик люди познают внутреннее состояние других. Эмпатия основана на умении адекватно представлять себе, что происходит внутри другого человека, что он переживает, как оценивает окружающий мир.

Аттракция представляет собой форму познания другого человека, основанную на формировании устойчивого позитивного чувства к нему. В этом случае понимание партнера по взаимодействию возникает благодаря появлению привязанности к нему, дружеского или более глубокого интимно-личностного отношения. При прочих равных условиях люди легче принимают позицию того человека, к которому испытывают эмоционально положительное отношение.

Рефлексия - это механизм самопознания в процессе взаимодействия, в основе которого лежит способность человека представлять себе то, как он воспринимается партнером по общению. Это не просто знание или понимание партнера, а знание того, как партнер понимает меня, своеобразный удвоенный процесс зеркальных отношений друг с другом. Каузальная атрибуция - механизм интерпретации поступков и чувств другого человека (стремление к выяснению причин поведения субъекта).

Выводы по первой главе

1. Условия пребывания в учреждениях уголовно-исполнительной системе условно можно поделить на две группы. В первую группу войдут условия, характерные именно для уголовно-исполнительной системы, - это содержание деятельности, ее средства и методы, правовая регламентация деятельности, наличие властных полномочий, высокая социальная ответственность и иные. Ко второй группе принадлежат общие показатели деятельности: экономическая и политическая обстановка в стране, социально-психологический климат в коллективах и так далее. Проведенный теоретический анализ показывает, что служба в уголовно-исполнительной системе обладает рядом особенностей. И важным является то, что молодому сотруднику необходимо адаптироваться к новым для него условиям жизнедеятельности.

2. В рамках анализа научных источников по проблеме исследования было определено, что из множества обстоятельств, характеризующих личность преступника, уголовное право рассматривает личность как субъект преступления, которая может нести уголовную ответственность за совершение общественно опасного действия.

3. Восприятие - это целостное отражение предметов, ситуаций, явлений, возникающих при непосредственном воздействии физических раздражителей

на рецепторные поверхности органов чувств. Восприятие и познание людьми друг друга является обязательной стороной их взаимодействия и условием регулирования каждым из них своего поведения в соответствии с обстоятельствами и решаемыми в этом взаимодействии задачами.

Процесс восприятия другого человека обеспечивают следующие механизмы межличностной перцепции: идентификация, эмпатия, рефлексия и аттракция. Существует ряд особенностей, затрудняющих межличностное восприятие. Это эффект ореола, эффект первичности, эффект проекции и так далее.

Глава 2 Эмпирическое исследование особенностей восприятия осужденных при взаимодействии с работниками Федеральной службы исполнения наказания

2.1 Общая характеристика исправительной колонии закрытого типа

Женская исправительная колония общего режима. На базе данной колонии создан Дом ребёнка, в котором содержатся дети осуждённых женщин в возрасте до 3-х лет. Основное производство в учреждении - швейное. На швейной фабрике учреждения шьют форменную одежду для сотрудников уголовно-исполнительной системе, рабочие и повседневные костюмы для спецконтингента, спецодежду для различных категорий рабочих, комплекты постельного белья, головные уборы, изготавливают подушки и матрасы. При исправительном учреждении работает вечерняя общеобразовательная школа № 7, ПУ № 277, в котором осуждённые женщины обучаются специальностям, как: «швея», «закройщик», «наладчик швейного оборудования», «портной».

При колонии исправительной колонии закрытого типа имеется медсанчасть, имеется стационар на 18 коек, 4 из которых – наркологические. В учреждении имеется профилакторий на 20 мест, где положительно зарекомендовавшие себя.

Увеличение доли женщин среди общего числа осужденных России подтверждает научные данные об их высокой уязвимости, неумении разрешать свои проблемы некриминальным способом, низкой защищенности и адаптивности к изменяющимся социально-экономическим условиям. В этой ситуации осужденные женщины являются не только преступницами, но и жертвами социального неблагополучия, нуждающимися в комплексной помощи и поддержке. Обобщенный социальный портрет осужденной женщины, по данным переписи осужденных, свидетельствует, что за последнее время ее средний возраст - 37,1 год. Вместе с тем, значительно увеличился удельный вес молодежи от 18 до 29 лет. Соотношение возрастных групп осужденных - матерей свидетельствует о том, что доминирует категория в возрасте свыше 40 лет (38%), чуть меньше - (34%) лица возрастного диапазона от 20 до 30 лет. Большинство из них находятся в одном из самых социально продуктивных возрастов - от 30 до 39 лет. Средний срок наказания составил 5,7 лет. Уровень среднего образования женщин, лишенных свободы, несколько снизился, однако заметно увеличилась численность имеющих высшее и среднее специальное (профессиональное) образование. Количество осужденных - матерей, имеющих среднее и среднее специальное (профессиональное) образование увеличилось. Самыми распространенными составами преступлений среди преступниц являются: убийство, причинение тяжкого вреда, повлекшего за собой смерть; разбойные нападения; хулиганство, мошенничество, хищения, вымогательство[21]. Кузнецов М.И.,

Ананьев О.Г. предлагают следующую классификацию осужденных женщин, отбывающих наказание в исправительном учреждении:

1. осужденные женщины, имеющие краткие сроки лишения свободы, у которых есть серьезные социальные проблемы, прежде всего связанные с отсутствием документов, необходимых для ресоциализации;

2. женщины с физическими недостатками, инвалиды, престарелые, одинокие;

3. женщины, имеющие:

1) малолетних детей в доме ребенка при исправительном учреждении;

2) детей «на воле» и имеющие родительские права;

3) детей «на воле» и лишённые родительских прав;

4. женщины, состоящие в зарегистрированном либо фактическом браке, который находится под угрозой распада;

5. склонные:

1) к суициду и аутоагрессии;

2) побегу;

3) употреблению алкоголя и наркотиков;

4) лесбиянству (выполняющие и мужские, и женские роли);

5) совершению террористических актов и захвату заложников;

6. агрессивные, имеющие психические аномалии, способные совершить любые насильственные уголовные преступления в исправительном учреждении;

7. измышляющие слухи, которые приводят к возникновению конфликтов, их развитию и негативным последствиям;

8. переведенные из воспитательной колонии в исправительную;

9. неоднократно судимые женщины, поддерживающие традиции преступного мира [22];

Самостоятельно разрешить трудную жизненную ситуацию, вернуться к нормальной жизни после освобождения многим из них очень сложно. Отсюда следуют необратимые потери для самой женщины, ее микросреды, семьи, общества в целом. Очевидно, что осужденным женщинам необходима специальная комплексная правовая, психологическая, педагогическая, социальная помощь, система которой составляет суть и особенности социальной работы с ними.

Деятельность специалиста по социальной работе начинается с прибытия женщин в исправительное учреждение, находясь в карантинном отделении (до 15 суток), продолжается на основном этапе отбывания наказания и заключительном, связанном с интенсивной подготовкой их к освобождению. Социальная работа в карантине направлена на выявление проблем и адаптацию осужденных к исправительному учреждению. Наиболее глубокое представление о личности конкретной осужденной, о ее проблемах дает диагностика. Личностные опросники, тесты, индивидуальные беседы, анализ жизненного пути, наблюдение и другие формы и методы позволяют выявить не просто особенности осужденной, а значимые свойства, типичные

психические состояния, криминогенные качества, преступного поведения. По результатам диагностики составляются психологический портрет, карта ресоциализации конкретной осужденной и социальный паспорт [23]. С осужденной-матерью специалисты проводят индивидуальную работу. Важное значение имеет выявление место нахождения ребенка, семьи, а также типа материнского отношения к сыну или дочери. Кроме того, программой первичного изучения личности матери, отбывающей наказание в местах лишения свободы, предусматривается анализ социально-демографических данных, конкретных условий и обстоятельств ее воспитания, формирования и развития, выявление факторов риска (наследственных, семейных, социальных), повлиявших на историю и образ жизни, результаты воспитания и развития, деформацию материнских качеств, в своей совокупности закономерно обуславливающих преступное поведение, осуждение и последующее наказание. По окончании адаптационного периода в карантине, специалистами исправительного учреждения составляется индивидуальная программа ресоциализации осужденной. Данная программа содержит:

1. Социально-демографические данные;
2. Данные о привлечении к уголовной ответственности;
3. Психологическое заключение, рекомендации психолога;
4. Сведения о склонностях, способностях, физических данных осужденной;
5. Планы и намерения осужденной на период отбывания наказания и результаты их реализации по различным направлениям:
 - 1) помощь в решении жизненно важных проблем,
 - 2) получение предусмотренных законом льгот,
 - 3) участие в общественно полезном труде,
 - 4) состояние здоровья, соблюдение личной гигиены,
 - 5) участие в коллективных мероприятиях,
 - 6) получение образования и профессиональной подготовки,
 - 7) подготовка к освобождению, в том числе решение бытового и жилищного вопроса,- дополнительные сведения, замечания, выводы;
6. Запись содержания индивидуальных бесед, проводимых с осужденной;
7. Оценка участия осужденной в реализации программы ресоциализации [24].

На следующем (основном) этапе отбывания наказания специалисты по социальной работе прогнозируют варианты развития трудной жизненной ситуации осужденной, планируют и составляют программ ее исправления и ресоциализации. При этом с учетом их социально-психологических характеристик необходимо сосредоточить внимание на устранении и профилактике социальных проблем; позитивном развитии личности путем создания условий для реализации положительного потенциала, самоутверждения и реализации в социально значимых видах деятельности (производственном труде, обучении, творчестве, улучшении быта, досуга,

организации благотворительности, помощи нуждающимся, в том числе - детям, содержащимся в домах ребенка, интернатах, приютах); создании благоприятного эмоционального фона в общении; помощи в получении социальных пособий; вовлечении в процесс планирования и реализации плана начальника отряда, психолога, специалиста по социальной работе, а также самой осужденной, ее родственников, взрослых детей [25].

Большое значение имеет проведение бесед с осужденными женщинами на волнующие их темы. Именно беседа дает возможность лучше узнать человека, она в то же время является способом оказания социально-психологического воздействия. В ходе рассказа о себе и своей жизни осужденная приводит в порядок свои мысли и часто сама выявляет некоторые причинно-следственные зависимости, делает конструктивные выводы, причем все это может происходить и во время самой беседы, и после нее. Можно использовать и прямое разъяснение причинно-следственных связей и смыслов отдельных поступков и всего поведения либо в общих чертах, в абстрактных схемах, либо на ее конкретном примере. Беседа всегда должна быть обусловлена особенностями личности женщины-преступницы, поводом для ее проведения, временем и местом проведения, ситуацией, складывающейся в ее ходе. Главной целью подобного рода бесед является оказание помощи женщине, совершившей преступление, в решении жизненно важных для нее проблем. Целесообразна организация в исправительном учреждении, в рамках проводимой социальной работы, культурно-массовой работы (художественная самодеятельность, народный театр, выполнение различных изделий, характерных для народных промыслов, техническое творчество организация выставок поделок, кружковая работа).

Столь же важно привлечение женщин к участию в дискуссионно-аналитических, информационно-разъяснительных мероприятиях, привитие навыков самовоспитания [26]. Огромное значение имеет проведение физкультурно-спортивных мероприятий среди осужденных, содействие в развитии увлечений и занятий любимым делом в пределах возможного и разумного в исправительном учреждении.

Важным направлением в социальной работе с осужденными женщинами является оказание медико-социальной помощи и организация обязательного лечения тех, кто имеет общие либо хронические заболевания. Организация работы с женщинами, больными социально значимыми заболеваниями (туберкулез, алкоголизм, наркомания, расстройства психики, заболевания, передающиеся половым путем, СПИД), осуществляется специалистами в субъектах Российской Федерации в соответствии с действующим законодательством, направленном на обеспечение прав граждан в получении медицинской помощи [27]. В колонии имеется клуб на 300 посадочных мест, при котором работает театральная студия, кружки по интересам, библиотека. При колонии есть информационный центр, при котором существует студия кабельного телевидения, радио, выпускается колонийская газета, рассказывающая жизнь колонии учреждению функционирует два бара, при

бане работает фитобар, имеется спортзал, спортплощадка, регулярно проводятся спортивные мероприятия. Взаимодействие с религиозными конфессиями в целях оказания помощи по ресоциализации осуждённым, у которых нет поддержки со стороны родственников, администрация учреждения взаимодействует с «Сибирской ассоциацией тюремных служащих». С помощью данной организации удаётся трудоустроить и обеспечивать жильём на первое время освобождающихся женщин.

Ежемесячно в колонии проводится день открытых дверей. Один раз в квартал проводится «Слет передовиков производства», на котором также имеют возможность присутствовать родственники. Также родственники осуждённых приглашаются на заседание совета воспитателей отряда, административную и дисциплинарную комиссии. В комнате ожидания установлена Интернет-камера, посредством которой родственники могут обратиться к руководству учреждения с любыми просьбами и жалобами.

На базе исправительной колонии закрытого типа стабильно работает швейное производство, которое специализируется на пошиве товаров народного потребления, постельного белья, мягкого инвентаря, рабочей одежды, вещевого имущества для спецконтингента и форменного обмундирования для сотрудников уголовно-исправительной системы, а также предоставляет услуги по пошиву изделий из сырья и фурнитуры заказчика. В учреждении ежегодно происходит освоение от 10 до 15 видов новых изделий, что позволяет расширять ассортимент выпускаемой продукции. С 2007 года в подразделении функционируют ателье и магазин. В ателье учреждения оказываются услуги по индивидуальному пошиву и ремонту одежды, как для личного состава федеральной службы исполнения наказания, так и для других силовых структур (МВД, МЧС, спецназ, частных охранных фирм), для населения и организаций различных форм собственности. Магазин исправительной колонии закрытого типа предлагает широкий ассортимент выпускаемой продукции форменного обмундирования, головных уборов, постельного белья, медицинской, рабочей одежды, а также одежды для отдыха, туризма и рыбалки изготовленной и разработанной технологами и конструктором учреждения.

Учреждение имеет возможность сдавать имеющиеся свободные производственные площади в аренду, для размещения оборудования заказчика и выполнения заказов. Женщины в колонии не возмущаются, редко открыто настаивают на соблюдении своих прав и подаче жалоб, а отправить письмо с просьбой родственникам - тоже большая проблема, потому что цензура. Все письма перечитываются сотрудниками колонии, и все, что, по мнению ФСИНовцев, в письме лишнее, «вымарывается», телефонные разговоры прослушиваются. Во многих зонах перлюстрируется даже переписка с адвокатом - несмотря на прямой запрет и закон об адвокатской тайне. Поэтому подать жалобу обычно очень трудно, а методов воздействия на женщин-заклученных у администрации колонии много. В зоне всегда не хватает всего из той, обычной жизни - не только таких привычных бытовых предметов,

привычной музыки, фильмов, любимых книг, которые не возьмёшь в ближайшее время в руки, не хватает родных, привычного круга общения, теплой одежды, еды. На территории колонии есть магазин, но ассортимент в нем выглядит примерно так: сигареты «Тройка» - иногда завозят LD, и это целое событие - ужасные, несъедобные консервы, лапша и пюре быстрого приготовления, конфеты, иногда сушки. Ничего свежего, фруктов и овощей нет. То есть посадить желудок, питаясь только тюремной едой, и потерять зубы из-за недостатка витаминов - не просто возможный, а очень вероятный исход. При этом цены на эти продукты сильно завышены, а о соблюдении срока хранения лучше вообще не думать. Нормальную еду можно получать только из передач от родственников. А что из передачи и в каком виде дойдет до заключенного - зависит от воли администрации, то есть от его отношений с сотрудниками колонии. Сотрудники колоний вообще свою работу выполняют не всегда - иногда не хотят, а иногда физически не могут - знаний не хватает. Многие не знают даже основной закон - Уголовно-исполнительный кодекс. Работы в колонии для заключенных много. Самая распространенная (и в женских, и в мужских колониях) - «швейка». Швейная фабрика на зоне - это такой большой ангар. В нем одна за другой стоят швейные машинки, образуя ленту-конвейер. И в этом конвейере у каждого заключенного своя операция, каждый - часть системы, каждый должен прострочить свою строчку. Если кто-то один со своей функцией не справляется, тормозится вообще вся работа. В таком случае этого человека надо разгружать, а разгружать нечем, потому что каждый зарабатывает на своей операции. И тогда на этого одного человека начинают орать. Орут все - и тюремщики, и сиделицы. Удивительно, но всем кажется, что такой метод воздействия помогает производству. Если человек хочет в эту систему вписаться, жить спокойно, чтобы его никто не трогал, он научится шить тут же. Мне многие девчонки рассказывали: «Я пришла, и я очень быстро поняла, что либо я шью, либо на меня все тумачи летят». Неудачники становятся изгоями, на них могут составить рапорт даже сами осужденные - рассказывает одна из бывших заключенных. Совсем другое дело - работать на производственных объектах (на точках). Они связаны непосредственно с обслуживанием зоны: это ОТК на фабрике (отдел технического контроля - работа между зеками и администрацией колонии, здесь отсматривается на предмет брака продукция, сшитая на фабрике), библиотекари, плотники, слесари, завхозы, бригадиры. И обычно заключенные очень стараются из швейки попасть именно на эти должности, потому что монотонная работа на швейке сводит с ума. Есть такие должности, на которые ставят только заключенных с высшим образованием, с экономическими статьями. Кого-то назначают бригадирами и завхозами, кого-то определяют сразу в отдел социального обеспечения. В последнем вообще-то должны работать сотрудники федеральной службы исполнения наказания, но нет.

Некоторые заключенные работают продавцами в тюремных магазинах - не в тех, которые находятся внутри лагеря, а в тех, которые около, для

родственников - чтобы они могли приехать и на месте что-то купить и передать. Есть заключенные, которые заведуют складом - учет материалов, приход, расход. Они выполняют работу сотрудников СИЗО, потому что умеют эту работу делать и в ней разбираются, умеют нормально работать в программе Excel, умеют правильно составлять документы, а ФСИНовцы - нет. Поэтому всегда есть осужденные - как правило, с хорошим образованием, часто из Москвы - которые сидят и выполняют большую часть работы сотрудников федеральной службы исполнения наказания, хотя делать этого не должны. Они оформлены на полставки куда-нибудь, а на деле работают на администрацию, получают мизерную зарплату (1600 рублей в месяц, например), а зарплату 25 тыс. рублей в месяц за «свою» работу получают ФСИНовцы.

2.2 Организация и планирование эмпирического исследования

Для исследования особенностей восприятия осужденных при взаимодействии с работниками федеральной службы исполнения наказания было спланировано и осуществлено эмпирическое исследование. Эмпирическое исследование строится по типу констатирующего.

Эмпирическое исследование включает в себя следующие основные этапы:

1. Отбор и обоснование диагностических средств исследования.
2. Формирование выборки исследования.
3. Выполнение процедуры психодиагностического исследования.
4. Анализ результатов эмпирического исследования.

Выполним описание использованных в исследовании психодиагностических средств. В эмпирическом исследовании были использованы модификация следующих диагностических средств:

1. Тест ДМО Т. Лири.
2. Тест описания поведения в конфликте К. Томаса.
3. Модифицированная методика «Незаконченные предложения» Дж.М. Сакс, адапт. Г.Г. Румянцева в соответствии с целями исследования

Выполним краткую характеристику обозначенных диагностических инструментов:

1. Тест ДМО Т. Лири. Данная методика направлена на изучение особенностей «Я-концепции» личности. Методика была предложена в 1954 году и предназначалась для определения представлений субъекта о себе и идеальном «Я», а также для определения характера взаимоотношений в рамках малых групп. С помощью методики можно определить преобладающий тип отношений к другим людям в рамках самооценки и взаимооценки.

При исследовании межличностных отношений обычно выделяются два

базовых фактора - доминирование-подчинение или же дружелюбие-агрессивность. Именно указанные факторы позволяют сформировать общее представление о человеке в рамках межличностного общения и восприятия.

Методика включает в себя 128 оценочных суждений. У каждого из респондентов выявляется один (или же несколько) доминирующих октантов из следующих вариантов: «Властный-лидирующий»; «Независимый-доминирующий»; «Прямолинейный-агрессивный»; «Недоверчивый-скептический», «Покорно-застенчивый»; «Зависимый-послушный»; «Сотрудничающий-конвенциальный»; «Ответственно-великодушный».

2. Тест описания поведения в конфликте К. Томаса. Основная цель данной методики заключается в исследовании личностной предрасположенности к конфликтному поведению.

В соответствии с идеями К. Томаса в методике выделяются такие типы поведения в конфликтной ситуации:

1) Соперничество, предполагающее стремление добиться удовлетворения собственных интересов или же в ущерб интересам других людей.

2) Приспособление, предполагающее принесение в жертву интересов субъекта в пользу интересов другого.

3) Компромисс, предполагающее согласование активности субъектов взаимодействия с целью наиболее полного взаимного удовлетворения требований.

4) Избегание, то есть отсутствие явно выраженного стремления к кооперации, а также отсутствие тенденций к достижению своих собственных целей.

5) Сотрудничество, предполагающее совместный приход сторон конфликтного взаимодействия к некоторой альтернативе, которая наиболее полно удовлетворяет интересы сторон-участников конфликта.

Методика включает в себя 30 пар утверждений, которые позволяют определить предпочитаемый стиль поведения в конфликтном взаимодействии.

3. Методика «Незаконченные предложения». Данная методика относится к категории аддитивных и предполагает дополнение предложения. Всего представлено восемь незаконченных предложений, относящихся к различным аспектам пребывания осужденных.

Данные диагностические средства являются валидными и надежными инструментами исследования в связи с чем использование их в данной работе может считаться целесообразным и оправданным. В настоящей работе использованы модификации процедуры исследования с использованием указанных выше психодиагностических средств. Испытуемых предлагалось характеризовать не специфику собственного поведения, а особенностей поведения у сотрудников федеральной службы исполнения наказания.

Обратимся к описанию выборки исследования. В качестве базы исследования выступает исправительная колония закрытого типа. Участниками исследования являются 30 человек, осужденных к лишению

свободы за преступления небольшой и средней тяжести, сроком не менее одного года в возрасте от 23 до 35 лет, женского пола. Описательная статистика выборки исследования по показателю возраста представлена на рисунке 1.

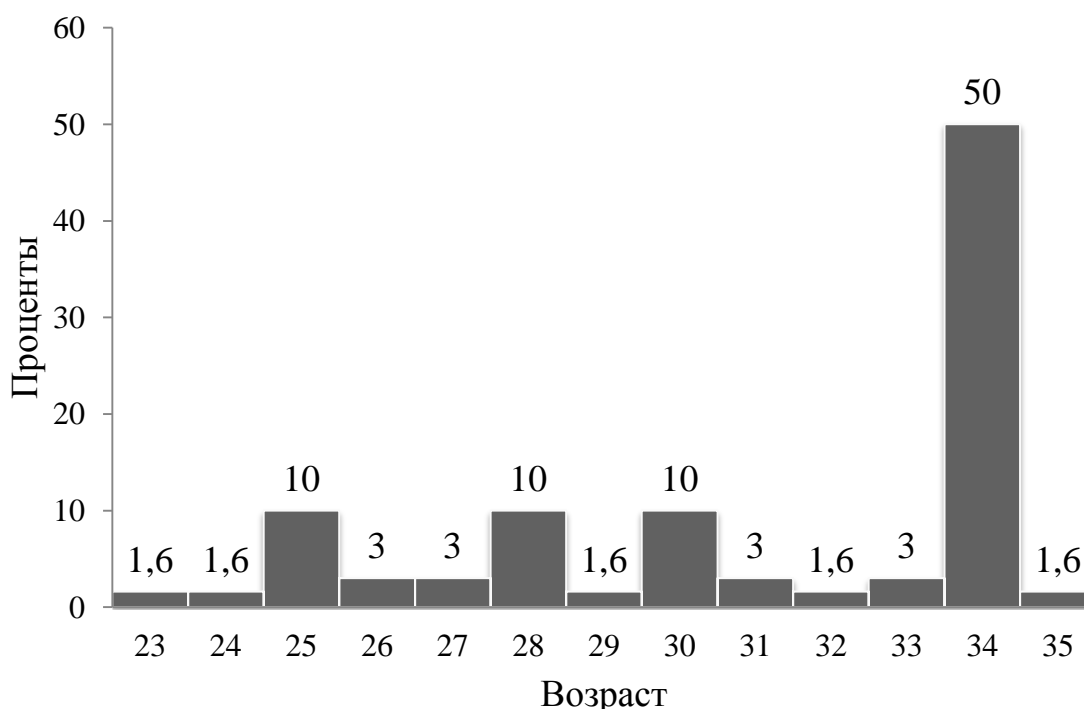


Рисунок 1- Описательная статистика выборки исследования по показателю возраста

Статистический анализ результатов исследования был осуществлен с использованием математико-статистических методов. Взаимосвязь показателей исследования определялась с использованием коэффициента ранговой корреляции Спирмена.

Коэффициент ранговой корреляции Спирмена, наряду с коэффициентом линейной корреляции Пирсона, является широко используемым статистическим методом, позволяющим определить степень тесноты корреляции, а также ее направления между численно выраженными рядами признаков. Критерий является ранговым, то есть при расчете используются не численные значения, а соответствующие этим численным значениям ранги.

Статистический анализ был выполнен в Statistica 10.0.

2.3 Анализ результатов эмпирического исследования

Обратимся к описанию особенностей восприятия межличностных отношений у работников федеральной службы исполнения наказания по мнению осужденных. Результаты диагностики с использованием теста диагностики межличностных отношений представлены в таблице 1.

Таблица 1- Результаты диагностики межличностных отношений

Критерии	Среднее значение	Статистические отклонения
Авторитарный	10,63	1,10
Эгоистический	10,70	1,29
Агрессивный	9,70	1,97
Подозрительный	9,83	1,42
Подчиняемый	2,70	1,06
Зависимый	2,43	1,04
Дружелюбный	5,03	2,48
Альтруистический	2,23	1,10

Соотношение средних значений по шкалам представлено на рисунке 2.

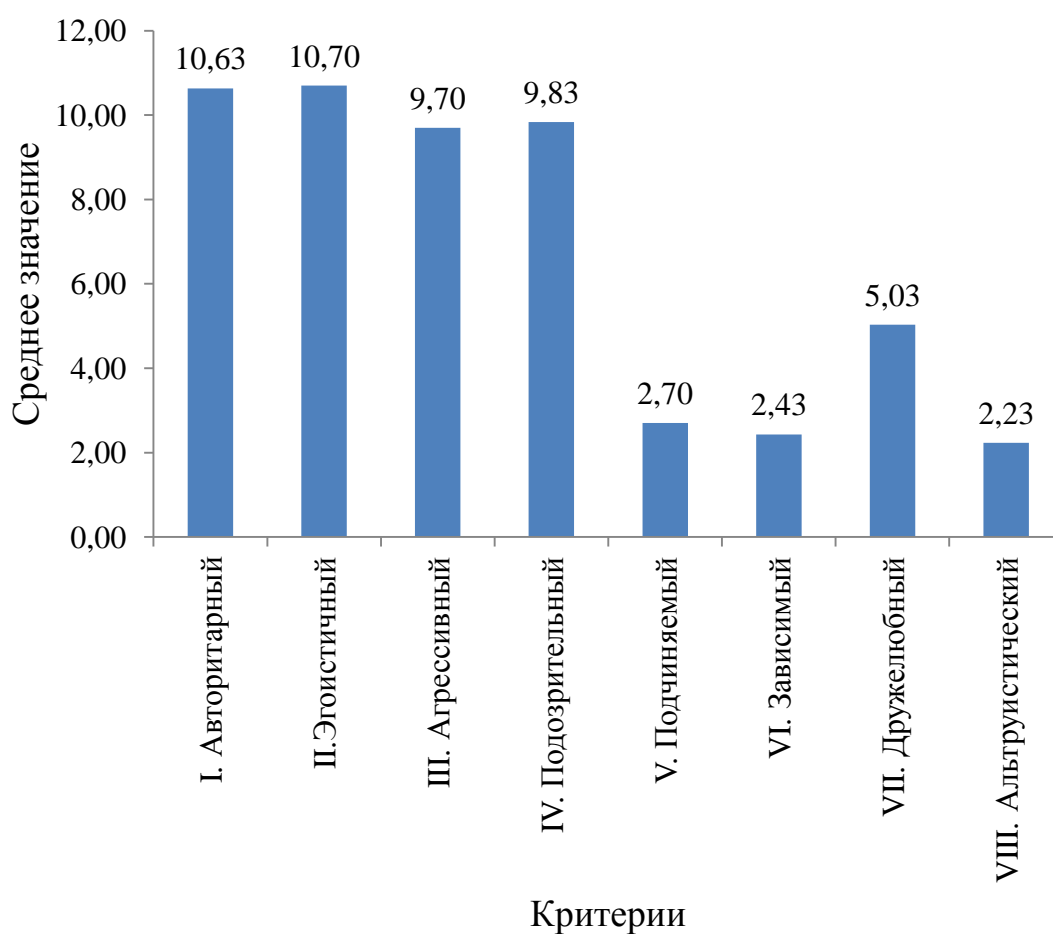


Рисунок 2- Соотношение средних значений показателей сформированности межличностных отношений

В ходе исследования было определено, что наиболее выраженными

стилями межличностных отношений со стороны сотрудников федеральной службы исполнения наказания выступают «авторитарный» (10,63), «эгоистичный» (10,70), «подозрительный» (9,83), а также «агрессивный» (9,70). Наименьший уровень выраженности имеют «альтруистический» (2,23), «зависимый» (2,43), а также «подчиняемый» (2,70) стили межличностных отношений.

Можно говорить о том, что сотрудники федеральной службы исполнения наказания, по мнению осужденными в межличностных отношениях склонны к проявлению доминантности, энергичности, компетентности, ориентированы на самих себя, склонны к соперничеству. Также можно говорить о том, что по мнению осужденных большинство сотрудников федеральной службы исполнения наказания характеризуются повышенным уровнем требовательности, прямолинейности, а также непримиримости.

Таким образом, можно говорить о преобладании авторитарного, эгоистичного, агрессивного, а также подозрительного типов межличностных отношений. Соотношение интегральных показателей доминирования и дружелюбия представлено в таблице 2.

Таблица 2- Соотношение уровней сформированности доминирования и дружелюбия

Показатели	Доминирование		Дружелюбие	
	Абсолютное число	в %	Абсолютное число	в %
Адаптивное	12	40,0%	30	100,0%
Экстремальное	17	56,7%	0	0,0%
Патологическое	1	3,3%	0	0,0%

Соотношение показателей представлено на рисунке 3.

Выявлено, что большинство участников исследования экстремальный уровень доминирования сотрудников ФСИН (56,7%), тогда как показатели дружелюбия – преимущественно адаптивный (100%).

Можно говорить о том, что в межличностных отношениях сотрудники ФСИН склонны к проявлению доминирования, авторитарности, а также эгоистичности и агрессивности.

Результаты исследования позволяют говорить о преобладании авторитарности, эгоистичности, агрессивности и подозрительности межличностных отношений. По отношению к осужденным большинство участников отмечают повышенный уровень доминирования.

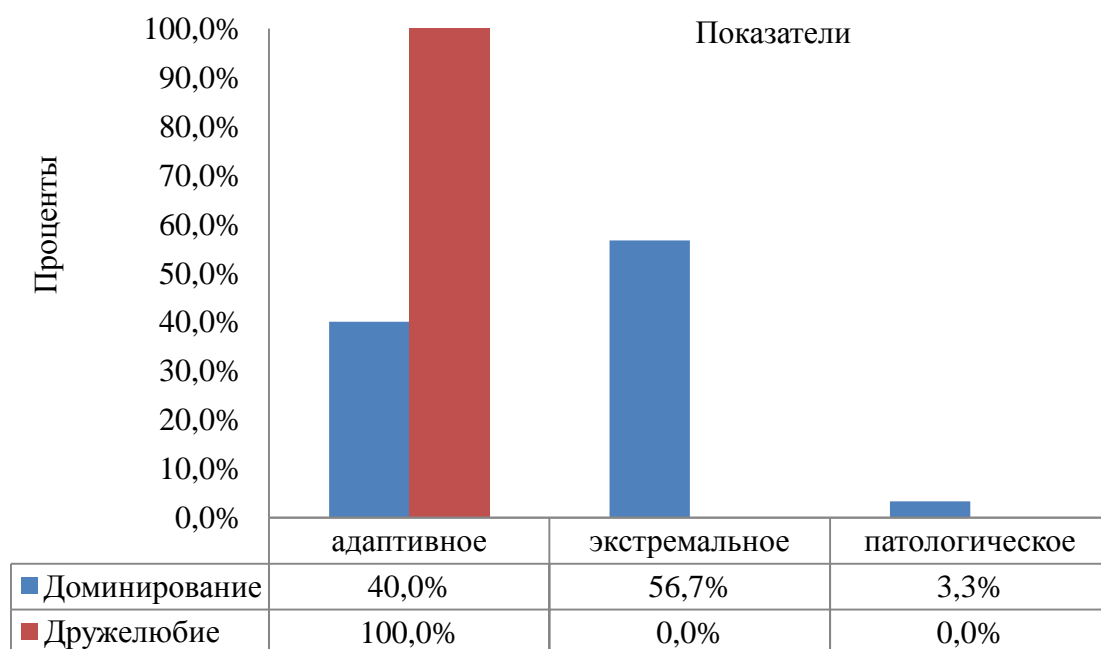


Рисунок 3 - Соотношение уровней сформированности доминирования и дружелюбия

Обратимся к описанию результатов диагностики стилевых особенностей поведения в конфликте по методике К. Томаса. Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3- Результаты диагностики особенностей поведения в конфликте

Критерии	Среднее	Статистические отклонения
Соперничество	8,67	3,91
Сотрудничество	6,93	2,08
Компромисс	4,67	1,21
Избегание	4,27	1,84
Приспособление	5,47	2,00

Соотношение средневзвешенных значений показателей типологических особенностей поведения в конфликте представлены на рисунке 4.

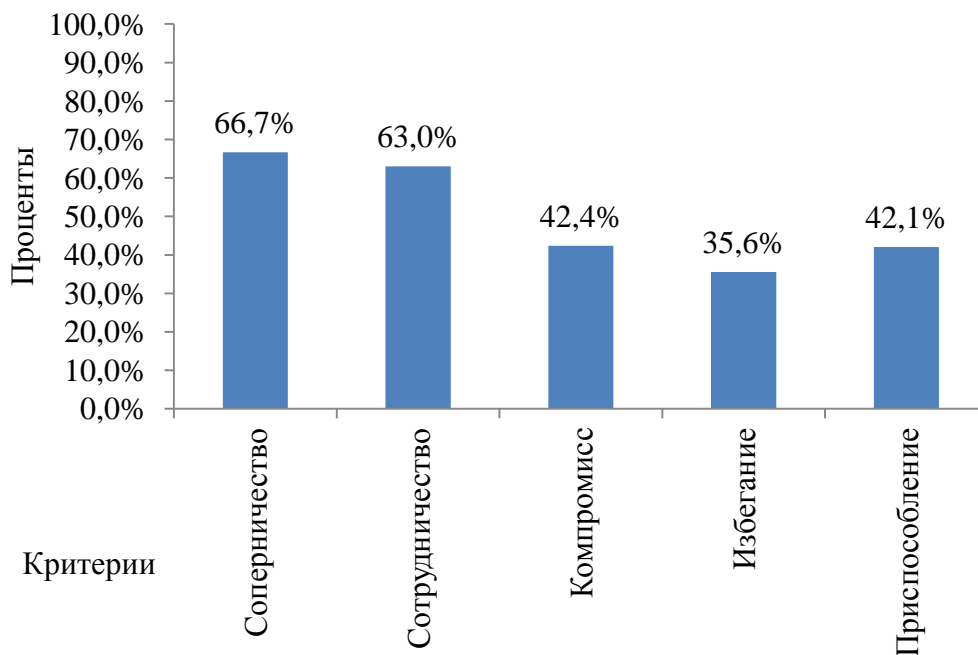


Рисунок 4- Соотношение средневзвешенных значений показателей типов описания поведения в конфликте

Определено, что преобладающими значениями в выборке исследования являются показатели таких типов поведения в конфликте сотрудников федеральной службы исполнения наказания, по мнению осужденных, как соперничество (66,7%), а также «сотрудничество» (63%). Наименьший уровень выраженности имеет стиль поведения в конфликте «избегание» (35,6%).

Можно говорить о том, что в ситуациях конфликта сотрудники федеральной службы исполнения наказания склонны к ориентации на удовлетворение собственных потребности за счет удовлетворения собственных интересов в противовес требованиям других людей. Также можно говорить о том, что выраженной ориентации на использование стиля поведения в конфликте «сотрудничество», что может говорить об ориентации сотрудников федеральной службы исполнения наказания на достижение альтернатив, которые полностью удовлетворяют интересы обеих сторон конфликта.

Учитывая полученные данные можно заключить, что большинство участников исследования - осужденных к лишению свободы отмечают высокий уровень выраженности соперничества и сотрудничества как вариантов поведения в конфликте. Данные особенности обуславливаются прежде всего спецификой действующих в учреждениях федеральной службы исполнения наказания правил, норм.

Обратимся к описанию результатов исследования с использованием методики «Незаконченные предложения».

Таблица 4- Соотношение числа ответов на незаконченное предложение «В ситуации общения с осужденными сотрудники обычно...»

Критерии	Абсолютное число	в %
проявляют требовательность	7	23,3%
ведут себя корректно, вежливо	9	30,0%
действуют в соответствии с правилами	7	23,3%
избегают проявления насилия, агрессии	5	16,7%
становятся нервными	1	3,3%
проводят воспитательную работу	1	3,3%

В ходе исследования было определено, что наиболее часто встречающимися вариантами ответа выступают «ведут себя корректно, вежливо» (30%), а также «проявляют требовательность» (23,3%), а также действуют в соответствии с правилами (23,3%).

Наименьшее число участников исследования отмечают, что в ситуации общения с осужденными сотрудники становятся нервными (3,3%) или же осуществляют деятельность воспитательного характера (3,3%).

Можно говорить о том, что сотрудники федеральной службы исполнения наказания по отношению к осужденным ведут себя достаточно корректно, в соответствии с правилами, вместе с тем, также имеет достаточную выраженность требовательность к поведению осужденных.

Процентное соотношение показателей в наглядной форме отражено на рисунке 5.

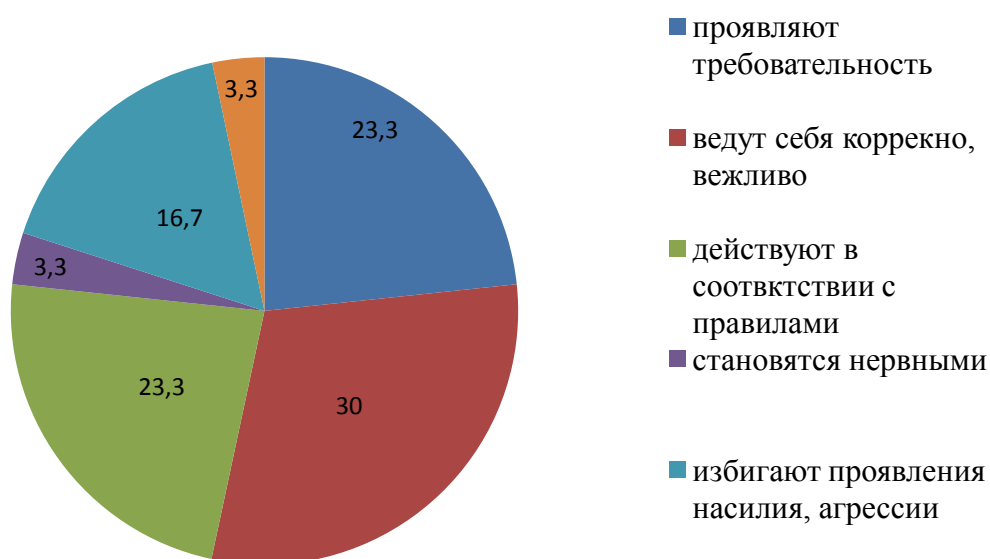


Рисунок 5- Процентное соотношение числа ответов на незаконченное предложение «В ситуации общения с осужденными сотрудниками обычно...»

Таблица 5 Соотношение числа ответов на незаконченное предложение «В ситуации общения с осужденными сотрудникам больше всего нравится...»

Критерии	Абсолютное число	в %
когда осужденные подчиняются	12	40,0%
ощущать власть, превосходство, авторитет	5	16,7%
все спокойно, соответствует норме	8	26,7%
проявлять профессионализм и знания	1	3,3%
Ничего	4	13,3%

Определено, что большинство участников отмечают, что сотрудникам федеральной службы исполнения наказания больше всего нравится, когда осужденные подчиняются (40%), а также когда ведут себя спокойно, соответствует норме (26,7%). Также отмечается, что пять участников исследования отмечают, что в ситуациях общения с осужденными сотрудники отмечают, что для сотрудников федеральной службы исполнения наказания наиболее значимым является ощущение власти, превосходства и авторитета (16,7%).

Процентное соотношение показателей представлено на рисунке 6.

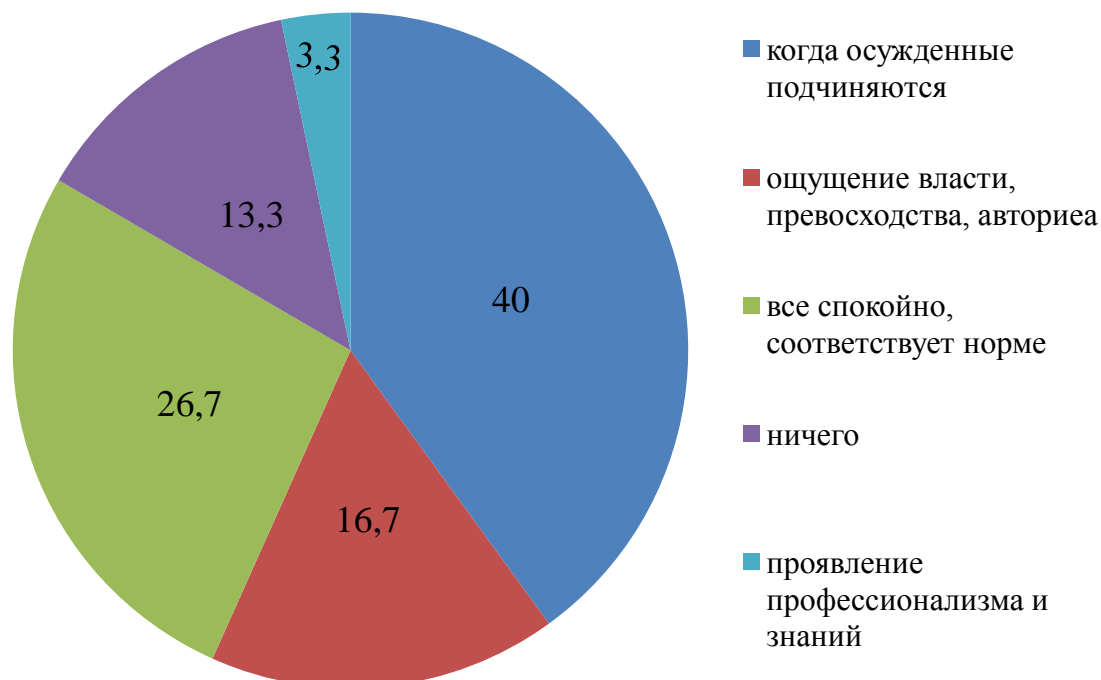


Рисунок 6- Процентное соотношение числа ответов на незаконченное предложение «В ситуации общения с осужденными сотрудникам больше всего нравится...»

Таблица 6- Соотношение числа ответов на незаконченное предложение «В ситуации общения с осужденными сотрудникам больше всего не нравится...»

Критерии	Абсолютное число	в %
грубость, оскорбления со стороны осужденных	9	30,0%
если осужденные сопротивляются требованиям, ведут себя недисциплинированно	10	33,3%
провокационное поведение осужденных	5	16,7%
поведение осужденных, как таковое	4	13,3%
конфликты	1	3,3%
необходимость сдерживаться в выражениях	1	3,3%

Выявлено, что большинство участников исследования (33,3%) отмечают, что в ситуациях общения с осужденными сотрудникам федеральной службы исполнения наказания больше всего не нравится, когда осужденные сопротивляются требованиям, а также проявляют грубость (30%). Также пять участников исследования (16,7%) отмечают, что провокационное поведение осужденных вызывает негативные реакции у сотрудников федеральной службы исполнения наказания. Четыре участника исследования (13,3%) указывают на то, что поведение осужденных не нравится сотрудникам федеральной службы исполнения наказания как таковое.

Можно говорить о том, что участники исследования отмечают, что негативные реакции со стороны сотрудников федеральной службы исполнения наказания возникают тогда, когда осужденные проявляют грубость в общении, а также ведут себя недисциплинированно.

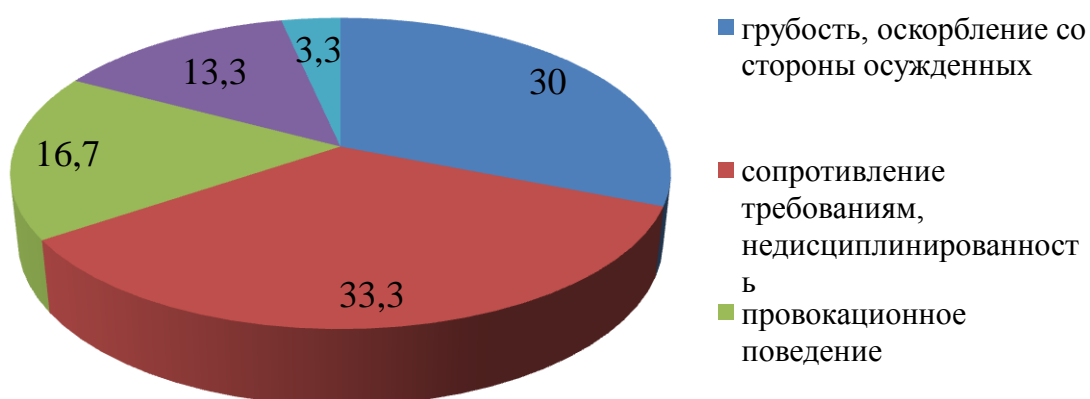


Рисунок 7- Процентное соотношение числа ответов на незаконченное предложение «В ситуации общения с осужденными сотрудникам больше всего не нравится...»

Таблица 7- Соотношение числа ответов на незаконченное предложение «В ситуации общения с осужденными сотрудники боятся, что...»

Критерии	Абсолютное число	в %
осужденные выйдут за пределы допустимого (нападение, суицид, агрессия, побег)	14	46,7%
осужденные спровоцируют конфликт	5	16,7%
осужденные обманут, а сотрудник поверит	2	6,7%
наказания за некорректность с осужденными	2	6,7%
ничего не боятся	7	23,3%

Определено, что большинство участников исследования указывают на то, что сотрудники федеральной службы исполнения наказания в ситуациях общения с осужденным беспокоятся по поводу того, что осужденные выйдут за пределы допустимого поведения (46,7%). 23,3% участников исследования указывали на то, что в таких ситуациях осужденные считают, что сотрудники федеральной службы исполнения наказания ничего не боятся (23,3%). Также сотрудники федеральной службы исполнения наказания, по мнению осужденных, боятся того, что осужденные спровоцируют конфликт (16,7%).

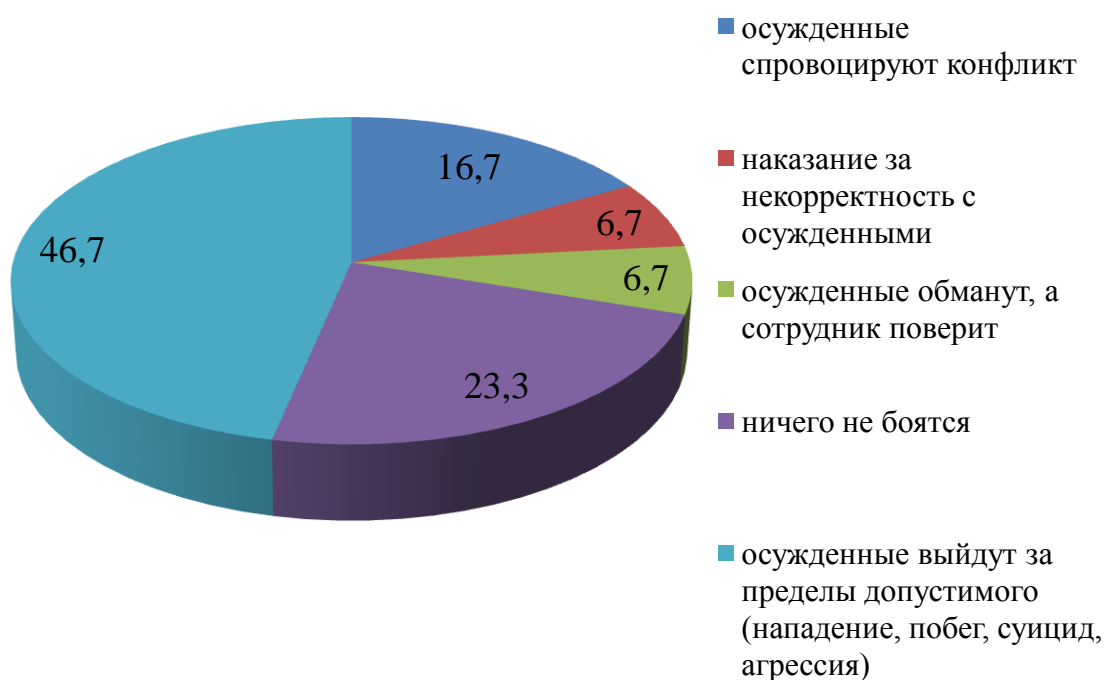


Рисунок 8 - Процентное соотношение числа ответов на незаконченное предложение «В ситуации общения с осужденными сотрудники боятся, что...»

Таблица 8- Соотношение числа ответов на незаконченное предложение «В ситуации общения с сотрудниками осужденные обычно...»

Критерии	Абсолютное число	В %
грубят, хамят	6	20,0%
хитрят, манипулируют	6	20,0%
ведут себя спокойно, вежливо	9	30,0%
стараются привлечь внимание	4	13,3%
отстаивают свою точку зрения	3	10,0%
доводят до конфликта	2	6,7%

Характеризуя собственное поведение, осужденные отмечают, что собственное поведение они строят со спокойствием и вежливостью (30%), в отдельных ситуациях - манипулируют (20%), а также грубят и хамят (20%). Также, по мнению четырех участников исследования (13,3%) осужденные в процессе общения с сотрудниками федеральной службы исполнения наказания склонны отстаивать собственное мнение (13,3%), пытаются отстаивать собственную точку зрения (10%). Два участника исследования отмечают (6,7%), что осужденные в ситуации конфликта стараются довести общение с сотрудником до конфликта (6,7%).

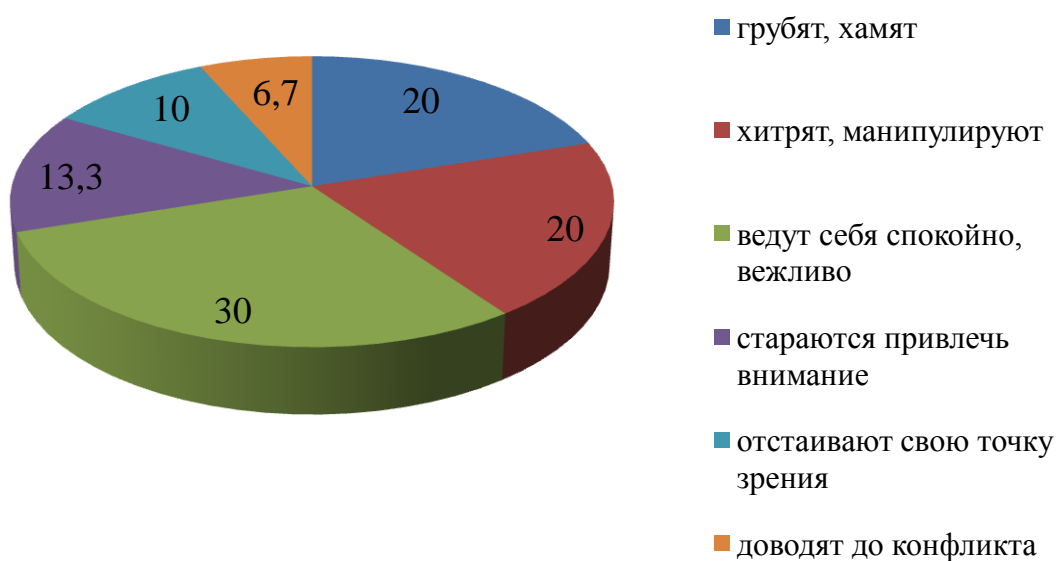


Рисунок 9- Процентное соотношение числа ответов на незаконченное предложение «В ситуации общения с сотрудниками осужденные обычно...»

Таблица 9- Соотношение числа ответов на незаконченное предложение «В ситуации общения с сотрудниками осужденным больше всего нравится...»

Критерии	Абсолютное число	в %
получать подтверждение своей значимости в общении	15	50,0%
лгать, «вешать лапшу»	4	13,3%
выводить сотрудника из себя	4	13,3%
отстаивать свое мнение	3	10,0%
когда им уступают	2	6,7%
женский пол	1	3,3%
Ничего	1	3,3%

Показано, что большинство участников исследования отмечают, что в ситуациях общения с сотрудниками осужденным больше всего нравится получать подтверждение собственной значимости в процессе общения (50%). Также отмечается, что по четыре участника исследования (13,3%) считают, что осужденным в ситуациях общения с сотрудниками больше всего нравится лгать, а также выводить сотрудника из себя. Три участника исследования (10%) считают, что осужденным нравится отстаивать собственное мнение, тогда как два участника исследования указывают на то, что осужденным нравится, когда им уступают (6,7%).

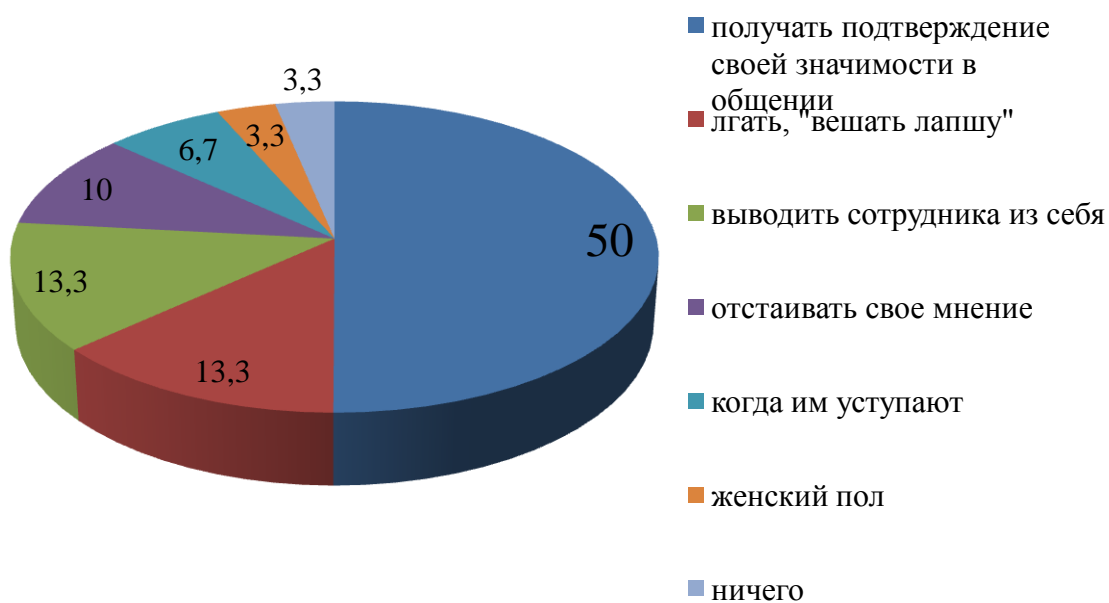


Рисунок 10- Процентное соотношение числа ответов на незаконченное предложение «В ситуации общения с сотрудниками осужденным больше всего нравится...»

Таблица 10- Соотношение числа ответов на незаконченное предложение «В ситуации общения с сотрудниками осужденным больше всего не нравится...»

Критерии	Абсолютное число	в %
слышать про себя правду	12	40,0%
грубое обращение сотрудников	5	16,7%
когда ими командуют	5	16,7%
Наказания	4	13,3%
игнорирование	4	13,3%

Выявлено, что в процессе общения с сотрудниками осужденным больше всего не нравится слышать про себя правду (40%). По пять участников исследования (по 16,7%) отмечают, что осужденным больше всего не нравится грубое общение сотрудников и то, когда ими командуют. По четыре участника исследования в процессе общения отмечают, что им не нравится игнорирование (13,3%), а также наказание (13,3%).

Процентное соотношение показателей представлено на рисунке 11.

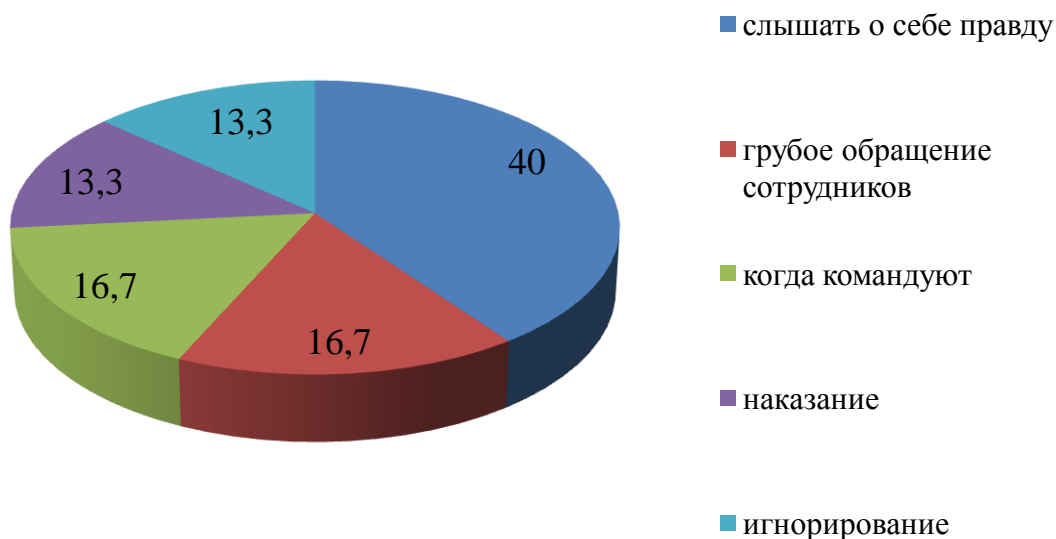


Рисунок 11- Процентное соотношение числа ответов на незаконченное предложение «В ситуации общения с сотрудниками осужденным больше всего не нравится...»

Таблица 11- Соотношение числа ответов на незаконченное предложение «В ситуации общения с сотрудниками осужденные боятся, что...»

Критерии	Абсолютное число	в %
их накажут, лишат благ	16	53,3%
Ничего	13	43,3%
разоблачат их обман	1	3,3%

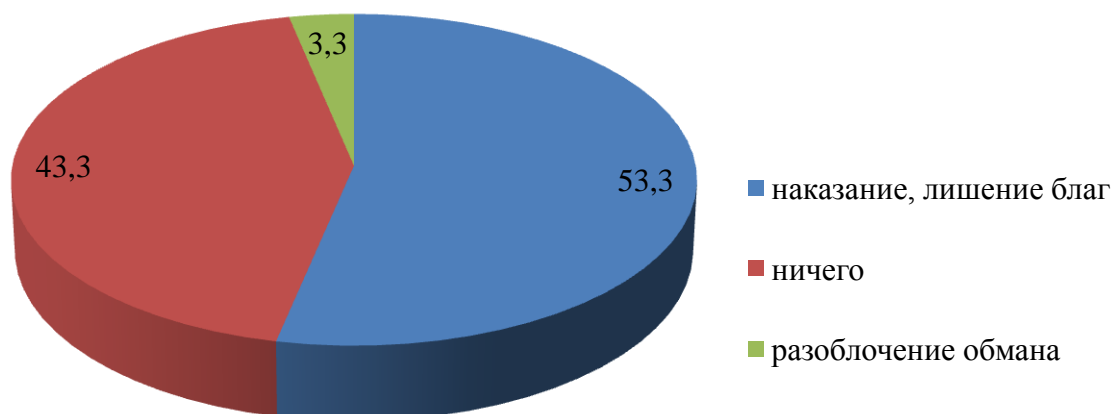


Рисунок 12- Процентное соотношение числа ответов на незаконченное предложение «В ситуации общения с сотрудниками осужденные боятся, что...»

Определено, что большая часть участников исследования считают, что в ситуации общения с сотрудниками осужденные боятся того, что их накажут, лишат благ (53,3%). 43,3% участников исследования указывают на то, что в ситуациях общения с сотрудниками осужденные ничего не боятся (43,3%). Один участник исследования указывает на то, что в ситуации общения с сотрудниками осужденные боятся, что разоблачат их обман (3,3%).

Таким образом, можно говорить о том, что существуют особенности

восприятия ситуации взаимодействия сотрудников федеральной службы исполнения наказания с осужденными. По результатам диагностики можно сделать вывод о том, что сотрудники федеральной службы исполнения наказания по отношению к осужденным ведут себя достаточно корректно, в соответствии с правилами, вместе с тем, также имеет достаточную выраженность требовательность к поведению осужденных.

Можно говорить о том, что по мнению осужденных, сотрудникам федеральной службы исполнения наказания больше всего нравится, когда осужденные ведут себя в соответствии с правилами поведения, а также подчиняются.

Участники исследования отмечают, что негативные реакции со стороны сотрудников федеральной службы исполнения наказания возникают тогда, когда осужденные проявляют грубость в общении, а также ведут себя недисциплинированно. Определено, что в процессе общения с осужденными, по мнению участников исследования, сотрудники федеральной службы исполнения наказания беспокоятся по поводу возможных ситуаций конфликта, а также нарушений поведения. Участники исследования указывают на то, что им в процессе общения с сотрудниками федеральной службы исполнения наказания больше всего нравится получать подтверждение собственной значимости в общении, лгать и выводить сотрудников из себя, отстаивать собственное мнение. Наиболее значимым негативным фактором в общении выступает правда, о которой говорят сотрудники федеральной службы исполнения наказания (40%), несколько меньшую значимость имеет грубое обращение сотрудников, а также стремление сотрудников федеральной службы исполнения наказания командовать осужденными.

Также выявлено, что большинство участников исследования беспокоятся по поводу того, что в ситуациях общения с осужденными сотрудники федеральной службы исполнения наказания лишат благ.

В качестве следующего этапа исследования выступает процедура корреляционного анализа с использованием коэффициента ранговой корреляции Спирмена. Результаты статистического анализа представлены в таблице 12.

Таблица 12- Результаты корреляционного анализа (при $p=0,05$)

Критерии	В ситуации общения с осужденными сотрудниками обычно проявляют требовательность	В ситуации общения с сотрудниками осужденным больше всего не нравится грубое обращение сотрудников	В ситуации общения с сотрудниками осужденным больше всего не нравится когда ими командуют
Методика межличностных отношений Т. Лири			
1. Авторитарный	-0,18	-0,25	-0,13
2. Эгоистичный	-0,02	-0,21	-0,27
3. Агрессивный	0,22	-0,57	-0,38
4. Подозрительный	0,33	-0,25	-0,03
5. Подчиняемый	-0,10	0,54	0,34
6. Зависимый	0,11	-0,22	-0,25
7. Дружелюбный	-0,08	0,57	0,32
8. Альтруистический	0,28	0,10	0,22
Методика поведения в конфликте Т. Томаса			
Доминирование	-0,16	-0,26	-0,25
Дружелюбие	-0,20	0,65	0,41
Соперничество	0,11	-0,25	-0,13
Сотрудничество	0,00	0,16	0,25
Компромисс	0,12	0,48	-0,01
Избегание	0,03	-0,28	-0,21
Приспособление	-0,31	0,42	0,18

В ходе корреляционного анализа выявлены достоверные корреляции показателей восприятия осужденных при взаимодействии с работниками федеральной службы исполнения наказания и характера представлений относительно различных аспектов жизни и деятельности:

1. Выявлены корреляции показателя агрессивного аспекта межличностных отношений и показателей восприятия межличностных отношений с сотрудниками федеральной службы исполнения наказания как характеризующихся повышенным уровнем требовательности сотрудников ($r=0,33$), отношения к друзьям ($r=-0,41$), а также к лицам женского пола ($r=0,49$). Полученные данные позволяют говорить о том, что у осужденных к лишению свободы, отмечающие высокий уровень требовательности со стороны сотрудников федеральной службы исполнения наказания отмечают

высокий уровень подозрительности сотрудников.

2. Выявлены корреляции показателя агрессивного ($r=0,57$), подчиняемого ($r=-0,54$), дружелюбного ($r=-0,57$) аспектов восприятия межличностных отношений, а также показателей дружелюбия ($r=-0,65$), а также выраженности стратегий поведения в конфликте «компромисс» ($r=-0,48$), а также приспособление ($r=0,42$). Можно заключить, что осужденные женского пола, которые отмечают грубое обращение со стороны сотрудников федеральной службы исполнения наказания указывают на наличие у сотрудников агрессивности, низкого уровня дружелюбия, неспособности идти на компромисс, а также тенденцию к приспособлению.

3. Определены корреляции между таким проявлением особенности общения сотрудников федеральной службы исполнения наказания и осужденных, в котором сотрудники федеральной службы исполнения наказания стремятся командовать осужденными и показателями выраженности показателей агрессивности межличностных отношений ($r=0,38$), а также низкой выраженности подчиняемости ($r=-0,34$), дружелюбности ($r=-0,42$), а также интегрального показателя дружелюбия ($r=-0,41$). Данные обстоятельства позволяют говорить о том, что осужденные, которые отмечают, что сотрудники федеральной службы исполнения наказания ориентированы на управление и контрольно осужденных оцениваются как агрессивные, недружелюбные и неподчиняемые.

Таким образом, на основании результатов эмпирического исследования можно говорить о наличии особенностей восприятия осужденных при взаимодействии с работниками федеральной службы исполнения наказания, в частности осужденные, характеризующие отношение со стороны работников федеральной службы исполнения наказания как агрессивное, будут иметь отрицательное отношение к ним, с другой стороны, сотрудники федеральной службы исполнения наказания, в поведении которых будут преобладать тенденции к проявлению дружелюбия, а также ориентированные на компромисс будут восприниматься осужденными положительным образом.

2.4 Рекомендации по результатам исследования

Реализация исправительно-воспитательного процесса относительно осужденных лиц требует учета специфических принципов.

Выделяются следующие принципы воспитательной работы с осужденными:

1. Принцип целенаправленности в воспитательной деятельности.

Цель определяется как начальная перспектива с тем, чтобы в зависимости от достигаемых результатов перевоспитания можно было бы определить ее более точно, скорректировав на большую перспективу. Она выступает как ориентир, позволяющей выстроить перед осужденным целую систему «перспективных линий» - от ближней к дальней. В качестве дальней

цели может быть определена перспектива окончательного перевоспитания и возвращения бывшего преступника в жизнь общества сознательным, законопослушным членом.

2. Принцип соответствия цели средствам, формам и методам воспитательной деятельности по отношению к конкретному осужденному. Достижение определенной цели всегда предусматривает определение наиболее оптимального педагогического инструментария, который бы позволил в соответствующих условиях добиться перевоспитания каждого осужденного.

3. Принцип связи процесса перевоспитания осужденного с жизнью. Сущность принципа заключается в том, что процесс перевоспитания направлен на подготовку осужденного к жизнедеятельности в социальной среде. В этом одна из наиболее сложных социальных проблем, стоящих перед воспитателями, так как абстрактная цель перевоспитания может оторвать человека от реальной жизни.

4. Принцип активности осужденного в общественно-полезной деятельности.

Данный принцип непосредственно связан с предыдущим. Сущность его заключается в том, что важнейшим источником развития человека является его собственная активность.

5. Принцип дифференцированного подхода требует строить перевоспитание осужденного с учетом своеобразия группы, к которой он относится. Это позволяет наиболее полно учесть особенности каждого. Группы могут быть сформированы:

- 1) по характеру совершения преступления;
- 2) по количеству судимостей;
- 3) по степени криминальной зараженности;
- 4) по степени общественной опасности;
- 5) по возрасту;
- 6) по образованию и так далее.

6. Принцип индивидуального подхода. Именно через индивидуальный подход можно реально рассчитывать на действенность перевоспитания конкретного человека.

7. Принцип комплексного подхода. Речь идет об использовании комплекса мер воспитательного воздействия, способного обеспечить разносторонность развития.

Существует три основных направления работы с социально-психологическими явлениями в:

- 1) профилактика;
- 2) позитивная переориентация социально-психологических явлений;
- 3) пресечение.

Профилактический подход. Любое негативное явление всегда легче предотвратить, чем в дальнейшем изменить, либо искоренить. Это особенно касается таких устойчивых явлений как традиции и обычаи.

Профилактика конфликтов предполагает:

- 1) Получение достоверной информации о социально-психологическом климате в среде осужденных.
- 2) Психологическое прогнозирование, моделирование и планирование жизни осужденных.
- 3) Формирование положительных неофициальных и официальных традиций, обычаев и других социально-психологических явлений.
- 4) Контроль и индивидуальная работа с вновь прибывшими в исправительные учреждения осужденными, их адаптация и сопровождение.
- 5) Разложение, переориентация малых групп осужденных с отрицательной направленностью.
- 6) Установление гуманистических отношений, ориентация отношений на абсолютные моральные ценности.
- 7) Выявление структуры общения осужденных, включая проблему группирования.

Подход, ориентирующийся на позитивную переориентацию, строится на предположении, что все социально-психологические явления имеют естественную основу организации жизненных отношений. Проблема решается в процессе реализации таких мероприятий как работа комиссий по приему вновь прибывших осужденных, организация карантина, привлечение шефов из числа опытных, зарекомендовавших себя положительно осужденных или сотрудников.

Пресечение. Некоторые действия, связанные с поддержанием осужденными неофициальных отрицательных традиции и обычаев подпадают по административную или уголовно-правовую ответственность.

Естественный механизм пресечения - это торможение в результате возможности лишения человека определенных ценностей. Применение сотрудниками различных санкций, ведет к некоторому временному ухудшению качества жизни осужденных. Неофициальные санкции, применяемые в криминальном мире, иногда связаны с лишением жизни. Несомненно, ухудшение отношений предпочтительнее для осужденных лишению жизни.

Существуют и другие проблемы. Так, длительное лишение возможности реализовать определенные жизненные ценности адаптирует осужденного к такому состоянию и прекращает действие механизма торможения. По мнению А.В. Ратинова, ценности для человека теряют свою субъективную значимость. Становится безразлично, в каких культурно-бытовых условиях жить, как одеваться и т.п. В случае если лишение ценности наносит тяжелую душевную травму, может наблюдаться феномен «избегания значимой ценности».

Выводы по второй главе

На основании анализа научных источников были сделаны следующие выводы:

1. В ходе исследования особенностей межличностных отношений с использованием методики Т. Лири было выявлено, что сотрудники федеральной службы исполнения наказания, по мнению осужденными в межличностных отношениях склонны к проявлению доминантности, энергичности, компетентности, ориентированы на самих себя, склонны к соперничеству. По мнению осужденных большинство сотрудников федеральной службы исполнения наказания характеризуются повышенным уровнем требовательности, прямолинейности, а также непримиримости.

2. По мнению осужденных, принимавших участие в исследовании, было определено, что в ситуациях конфликта сотрудники федеральной службы исполнения наказания склонны к ориентации на удовлетворение собственных потребности за счет удовлетворения собственных интересов в противовес требованиям других людей.

3. Выявлены специфические особенности восприятия взаимоотношений осужденных с работниками федеральной службы исполнения наказания, обусловленные характером пребывания в местах лишения свободы, ограничениями прав и свобод осужденных, а также наличием специфических инструкций и требований действующего законодательства применительно содержания и процесса перевоспитания осужденных.

4. В ходе корреляционного анализа было выявлено, что существуют особенности восприятия осужденных при взаимодействии с работниками федеральной службы исполнения наказания, в частности осужденные, характеризующие отношение со стороны работников федеральной службы исполнения наказания как агрессивное, будут иметь отрицательное отношение к ним, с другой стороны, сотрудники федеральной службы исполнения наказания, в поведении которых будут преобладать тенденции к проявлению дружелюбия, а также ориентированные на компромисс будут восприниматься осужденными положительным образом.

Заключение

В рамках анализа научных источников по проблеме исследования было определено, что из множества обстоятельств, характеризующих личность преступника, уголовное право рассматривает личность как субъект преступления, которая может нести уголовную ответственность за совершение общественно опасного действия.

Термин «личность преступника» употребляется законодателем в нормах, которые регулируют вопрос назначения наказания: признание лица особо опасным рецидивистом, назначение наказания, то есть вопросов индивидуализации уголовной ответственности. Общие черты и свойства личности преступника следует искать не только в самом факте совершения преступления, но и в тех особенностях, которые отличают его от законопослушных граждан. Наиболее важным, качественно специфическим признаком личности преступника является его антисоциальность, общественная опасность, то есть его способность «при определенных условиях и в дальнейшем вести себя подобным образом». Преступник всегда выступает как носитель антиобщественных взглядов и привычек, игнорируя моральные и правовые требования, противопоставляя свои взгляды и интересы взглядам и интересам общества.

В современной психологической науке большое значение имеет проблема межличностных отношений и особенностей восприятия взаимодействия человека с другими лицами. В настоящее время проблема межличностных отношений охватывает практически весь диапазон существования человека. Можно утверждать, что человек, даже будучи в совершенном одиночестве, продолжает опираться в своих действиях и мыслях на свои представления об оценках, значимых для других. Не случайно были созданы и до сих пор показывают свою теоретическую и практическую ценность такие психологические теории, в которых важнейшее значение для всех личностных составляющих приписывается межличностным отношениям. Межличностные отношения проявляются в большом разнообразии сфер человеческого бытия, которые существенно отличаются друг от друга и в которых действуют различные психологические факторы.

Процесс восприятия протекает в связи с другими, более сложными, психическими процессами личности: мышлением, речью, чувствами, волей. Восприятие является очень сложным процессом. Восприятие - это целостное отражение предметов, ситуаций, явлений, возникающих при непосредственном воздействии физических раздражителей на рецепторные поверхности органов чувств. Восприятие и познание людьми друг друга является обязательной стороной их взаимодействия и условием регулирования каждым из них своего поведения в соответствии с обстоятельствами и решаемыми в этом взаимодействии задачами.

Процесс восприятия другого человека обеспечивают следующие механизмы межличностной перцепции: идентификация, эмпатия, рефлексия и

аттракция. Существует ряд особенностей, затрудняющих межличностное восприятие. Это эффект ореола, эффект первичности, эффект проекции и так далее

Для исследования особенностей восприятия осужденных при взаимодействии с работниками федеральной службы исполнения наказания было спланировано и осуществлено эмпирическое исследование. Участниками исследования являются 30 человек, осужденных к лишению свободы за преступления небольшой и средней тяжести, сроком не менее одного года в возрасте от 23 до 35 лет, женского пола. В качестве диагностических средств использован тест ДМО Т. Лири, тест описания поведения в конфликте К. Томаса, а также методика «Незаконченные предложения» Дж.М. Сакс, адапт. Г.Г. Румянцевой.

В ходе эмпирического исследования сделаны следующие выводы:

1. Выявлено наличие целого ряда специфических особенностей восприятия осужденных при взаимодействии с работниками федеральной службы исполнения наказания, что выражается в проявлении по отношению к осужденных авторитарности, эгоистичности, агрессивности и подозрительности. Также можно говорить о том, что по мнению осужденных большинство сотрудников федеральной службы исполнения наказания характеризуются повышенным уровнем требовательности, прямолинейности, а также непримиримости, а также доминирования в целом.

2. В ситуациях конфликта сотрудники федеральной службы исполнения наказания склонны к ориентации на удовлетворение собственных потребности за счет удовлетворения собственных интересов в противовес требованиям других людей. Также можно говорить о том, что выраженной ориентации на использование стиля поведения в конфликте «сотрудничество», что может говорить об ориентации сотрудников федеральной службы исполнения наказания на достижение альтернатив, которые полностью удовлетворяют интересы обеих сторон конфликта.

3. Определено преимущественно негативное восприятие осужденных при взаимодействии с работниками федеральной службы исполнения наказания.

4. В ходе корреляционного анализа выявлены достоверные корреляции показателей восприятия осужденных при взаимодействии с работниками федеральной службы исполнения наказания и характера представлений относительно различных аспектов жизни и деятельности: осужденные, характеризующие отношение со стороны работников федеральной службы исполнения наказания как агрессивное, будут иметь отрицательное отношение к ним, с другой стороны, сотрудники федеральной службы исполнения наказания, в поведении которых будут преобладать тенденции к проявлению дружелюбия, а также ориентированные на компромисс будут восприниматься осужденными положительным образом.

Гипотеза исследования подтверждается, цель исследования может считаться достигнутой.

Список использованных источников

1. Айсмонтас, Б. Б. Общая психология [Текст] / Б. Б. Айсмонтас. – Москва : ВЛАДОС-ПРЕСС, 2008. – 288 с.
2. Алексеева, Л. В. Психологическая характеристика субъекта преступления [Текст] / Л. В. Алексеева. – СПб. : Автореферированная диссертация доктора психологических наук, 2006. – 32 с.
3. Алмазов, Б. Н. Психология социального отчуждения [Текст] / Б. Н. Алмазов. – Екатеринбург : «Уральская государственная юридическая академия», 2007. – 312 с.
4. Андреева, Г. М. Психология социального познания: учебное пособие [Текст] / Г. М. Андреева. – Москва : Гриф Минобр, 2004. – 228 с.
5. Андреева, Г. М. Социальная психология [Текст] / Г. М. Андреева. – Москва : Наука, 2010. – 356 с.
6. Андриюшин, Г. Д. Основы криминальной и следственной психологии [Текст] / Г. Д. Андриюшкин. – Москва : МВД России, 2015. – 315 с.
7. Антонян, Ю. М. Криминальная патопсихология [Текст] / Ю. М. Антонян. – Москва : Академия, 1991. – 252 с.
8. Антонян, Ю. М. Криминология [Текст] / Ю. М. Антонян. – Москва : Юрайт, 2012. – 523 с.
9. Антонян, Ю. М. Понятие преступного поведения [Текст] / Ю. М. Антонян. – Москва : ВНИИ МВД СССР, 1991. – 108 с.
10. Ахмедшин, Р. Л. Изучение личности преступника в методике расследования преступлений [Текст] / Р. Л. Ахмедшин. – Томск : Изд-во Томского университета, 2014. – 138 с.
11. Бачинин, В. А. Достоевский: философия, социология и психология преступления [Текст] / В. А. Бачинин. – Харьков : СМИМ, 2014. – 322 с.
12. Берлейн, Е. В. Особенности организационной культуры в учреждениях и органах УИС [Текст] / Е. В. Берлейн. – Москва : Прикладная юридическая психология, 2012. – 86 с.
13. Битюцкая, Е. В. Трудная ситуация: критерии когнитивного оценивания [Текст] / Е. В. Битюцкая. – Москва : Психологическая наука и образование, 2007. – 93 с.
14. Бовин, Б. Г. Социология и психология осужденных в местах лишения свободы [Текст] / Б. Г. Бовин. – Москва : Учеб. Пособие, 2015. – 192 с.
15. Бодалев, А. А. Восприятие и понимание человека человеком [Текст] / А. А. Бодалев. – Москва : МГУ, 1982. – 280 с.
16. Бодалев, А. А. О человеке в экстремальной ситуации: эмоциональная и интеллектуальная составляющая отношения в выборе поведения [Текст] / А. А. Бодалев. – Москва : Мир психологии, 2002. – 135 с.
17. Большой энциклопедический словарь. – Москва, 2012. – 348 с.
18. Борисова, С. Е. Психологические особенности личности преступника [Текст] / С. Е. Борисова. – Москва : Юридическая психология, 2007. – 111 с.
19. Бубнова, И. С. Социально-педагогическая диагностика:

Методические рекомендации [Текст] / И. С. Бубнова. – Иркутск : Изд-во Иркутск. гос. пед. ун-та, 2005. – 85 с.

20. Васильев, Л. В. Юридическая психология [Текст] / Л. В. Васильев. – СПб. : Учеб. для вузов, 2016. – 425 с.

21. Гамезо, М. В. Общая психология: Учебно-методическое пособие [Текст] / М. В. Гамезо. – Москва : Ось-89, 2007. – 352 с.

22. Гордеева, Т. О. Оптимизм как составляющая личностного потенциала [Текст] / Т. О. Гордеева. – Москва : Смысл, 2011. – 177 с.

23. Гусев, А. И. Толерантность к неопределенности как составляющая личностного потенциала [Текст] / А. И. Гусев. – Москва : Смысл, 2011. – 329 с.

24. Демидов, Н. Н. Изучение личности преступника в процессе расследования [Текст] / Н. Н. Демидов. – Москва : ЮГУС, 2003. – 185 с.

25. Долгова, А. И. Проблема типологии несовершеннолетних преступников [Текст] / А. И. Долгова. – Москва : Вопросы борьбы с преступностью, 1976. – 311 с.

26. Долгова, А. И. Криминология [Текст] / А. И. Долгова. – Москва : ИСИМ, 2016. – 511 с.,

27. Журавлев, А. Л. Социальная психология: учебное пособие [Текст] / А. Л. Журавлев. – Москва : ИНФРА-М, 2006. – 416 с.

28. Игошев, К. Е. Проблема личностного подхода в криминологии [Текст] / К. Е. Игошев. – Москва : Теоретические проблемы учения о личности преступника, 1979. – 19 с.

29. Кадочникова, И. В. Особенности проявления ригидности сотрудников уголовно-исполнительной системы (на примере отдела безопасности) [Текст] / И. В. Кадочникова. – Москва : Сборник тез. участников межвуз. науч.-практ., 2015. – 50 с.

30. Клейберг, Ю. А. Психология девиантного поведения: Учеб. пособие для вузов [Текст] / Ю. А. Клейберг. – Москва : ТЦ Сфера при участии «Юрайт-М», 2001. – 160 с.

31. Коломинский, Я. Л. Психология взаимоотношений в малых группах [Текст] / Я. Л. Коломинский. – Минск : Прана, 2004. – 256 с.

32. Кондрашов, Д. В. Социально-демографические и нравственно-культурные особенности личности современного насильственного преступника [Текст] / Д. В. Кондрашов. – Новосибирск : Новосибирский государственный университет, 2007. – 109 с.

33. Корнилова, Т. В. Психология неопределенности: единство интеллектуально-личностного потенциала человека [Текст] / Т. В. Корнилова. – Москва : Смысл, 2010. – 328 с.

34. Кудрявцев, В. Н. Борьба мотивов в преступном поведении [Текст] / В. Н. Кудрявцев. – Москва : НОРМА, 2007. – 212 с.

35. Кудрявцев, В. Н. Генезис преступления. Опыт криминологического моделирования [Текст] / В. Н. Кудрявцев. – Москва : Форум-Инфра-М, 1998. – 362 с.

36. Кудрявцев, В. Н. Механизм преступного поведения. Юридическая психология [Текст] / В. Н. Кудрявцев. – СПб. : Питер, 2014. – 380 с.
37. Кургузкина, Е. Б. Теоретические основы учения о личности преступника [Текст] / Е. Б. Кургузкина. – Москва : Современный Гуманитарный Университет, 2002. – 171 с.
38. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А. Н. Леонтьев. – Москва : Смысл, 2004. – 352 с.
39. Леонтьев, Д. А. Личностные ресурсы преодоления затрудненных условий развития [Текст] / Д. А. Леонтьев. – Москва : Смысл, 2011. – 266 с.
40. Леонтьев, Д. А. Личностный потенциал: структура и диагностика [Текст] / Д. А. Леонтьев. – Москва : Смысл, 2011. – 680 с.
41. Леонтьев, Д. А. Личностный потенциал как потенциал саморегуляции [Текст] / Д. А. Леонтьев. – Москва : Смысл, 2011. – 130 с.
42. Леонтьев, Д. А. Методологические и методические вопросы эмпирического изучения и диагностики личностного потенциала [Текст] / Д. А. Леонтьев. – Москва : Смысл, 2011. – 423 с.
43. Либина, А. В. Совладающий интеллект [Текст] / А. В. Либина. – Москва : Эксмо, 2012. – 320 с.
44. Методика изучения акцентуаций личности К. Леонгарда (модификация С. Шмишека) / Практикум по психодиагностике личности. Ред. Н. К. Ракович. – Минск, 2002. - 311 с.
45. Осухова, Н. Г. Психологическая помощь в трудных и экстремальных ситуациях [Текст] / Н. Г. Осухова. – Москва : Издательский центр «Академия», 2007. – 288 с.
46. Пушкарев, М. А. Субъект преступления и личность преступника [Текст] / М. А. Пушкарев. – Курган : Курганский государственный университет, 2005. – 174 с.
47. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – СПб. : «Мастера психологии», 2007. – 720 с.
48. Свирин, Ю. Биологический (генетический) фактор как одно из условий преступного поведения [Текст] / Ю. Свирин. – Москва : Российская юстиция, 1996. – 39 с.
49. Сергиенко, Е. А. Контроль поведения: индивидуальные ресурсы субъектной регуляции [Текст] / Е. А. Сергиенко. – Москва : Психологические исследования, 2009. – 22 с.
50. Сорокотягин, И. Н. Психология юриспруденции [Текст] / И. Н. Сорокотягин. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2006. – 449 с.
51. Сорокотягин, И. Н. Юридическая психология. Курс лекций [Текст] / И. Н. Сорокотягин. – Москва : «Проспект», 2011. – 315 с.
52. Сорокотягин, И. Н. Юридическая психология [Текст] / И. Н. Сорокотягин. – Москва : Издательско-торговая корпорация "Дашков и Ко", 2011. – 224 с.
53. Столяренко, А. М. Экстремальная психопедагогика: Учебное пособие для вузов [Текст] / А. М. Столяренко. – Москва : ЮНИТИ - ДАНА,

2002. – 607 с.

54. Толочек, В. А. Условия социальной среды как ресурсы профессиональной успешности субъектов [Текст] / В. А. Толочек. – Москва : Вестник Московского университета, 2012. – 54 с.

55. Фрейд, З. Психология бессознательного [Текст] / З. Фрейд. – Москва : Наука, 2015. – 520 с.

56. Щенина, Т. Е. Психологический и биологический факторы в поведении женщины, совершившей преступление, с позиции адвоката-защитника [Текст] / Т. Е. Щенина. – Москва : Вестник Удмуртского университета, 2006. – 37 с.

57. Эминов, В. Е. Причины преступности в России: криминологический и социально-психологический анализ [Текст] / В. Е. Эминов. – Москва : ИНФРА-М, 2011. – 128 с.

58. Яшмолкина, П. С. Сравнительный анализ личности сотрудников различных служб исправительного учреждения [Текст] / П. С. Яшмолкина. – Москва : Наука, 2015. – 150 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А (обязательное)

Иллюстративная часть

Актуальность данного исследования определяется тем, что число преступлений в Российской Федерации достигает больших масштабов и не смотря на тенденции к снижению числа преступлений.

Практический аспект актуальности исследования выражается в необходимости формирования действенной системы предупреждения преступных действий лицами осужденными, обладающими определенными психологическими особенностями, которые могут рассматриваться как возможные причины преступного поведения.

Приложение А (продолжение)

Цель: выявить и охарактеризовать особенности восприятия осужденных при взаимодействии с работниками федеральной службы исполнения наказания.

Объект: взаимодействие осужденных с работниками федеральной службы исполнения наказания.

Предмет: особенности восприятия осужденных при взаимодействии с работниками федеральной службы исполнения наказания.

Задачи:

1. провести анализ литературы по теме исследования;
2. провести эмпирическое исследование;
3. дать необходимые рекомендации работникам федеральной службы исполнения наказания.

Приложение А (продолжение)

Гипотеза: существуют особенности восприятия осужденных при взаимодействии с работниками федеральной службы исполнения наказания, в частности осужденные, характеризующие отношение со стороны работников федеральной службы исполнения наказания как агрессивное, будут иметь отрицательное отношение к ним, с другой стороны, сотрудники федеральной службы исполнения наказания, в поведении которых будут преобладать тенденции к проявлению дружелюбия, а также ориентированные на компромисс будут восприниматься осужденными положительным образом.

Приложение А (продолжение)

Методы:

1. Метод анализа научных источников.
2. Метод практического психолого-педагогического исследования – методы констатирующего эксперимента, опроса, тестирования. В исследовании нами использованы следующие психодиагностические методики:
 - а) тест ДМО Т. Лири;
 - б) тест описания поведения в конфликте К. Томаса;
 - в) методика «Незаконченные предложения».
3. Методы математической статистики:
 - Описательная статистика.
 - Коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

Приложение А (продолжение)

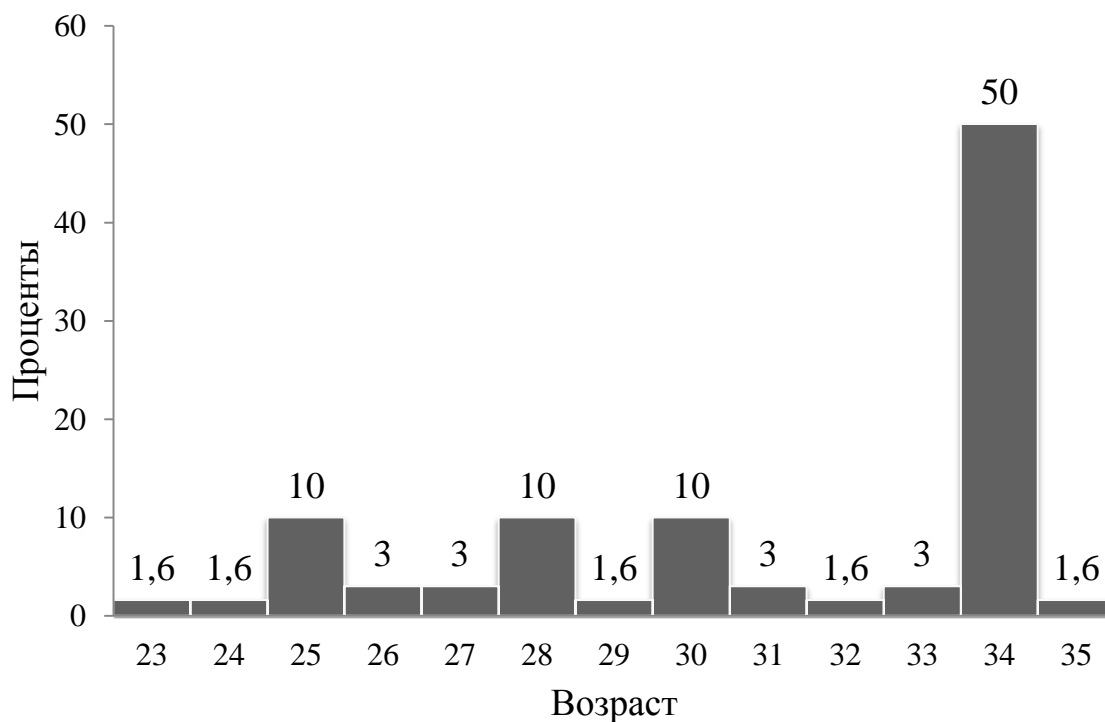


Рисунок А.1- Описательная статистика выборки исследования по показателю возраста

В качестве базы исследования выступает исправительная колония закрытого типа. Участниками исследования являются 30 человек, осужденных к лишению свободы за преступления небольшой и средней тяжести, сроком не менее одного года в возрасте от 23 до 35 лет, женского пола.

Приложение А (продолжение)

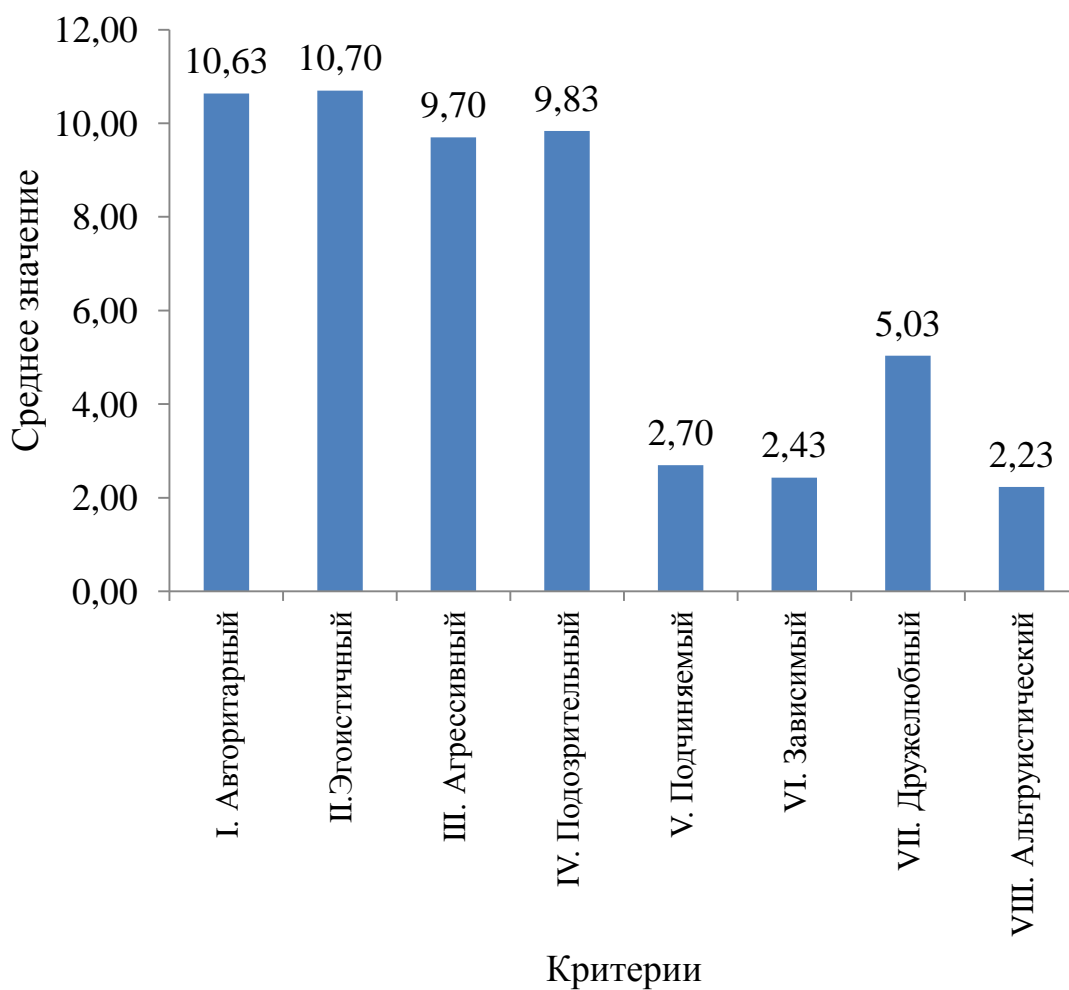


Рисунок А.2- Соотношение средних значений показателей сформированности межличностных отношений

Приложение А (продолжение)

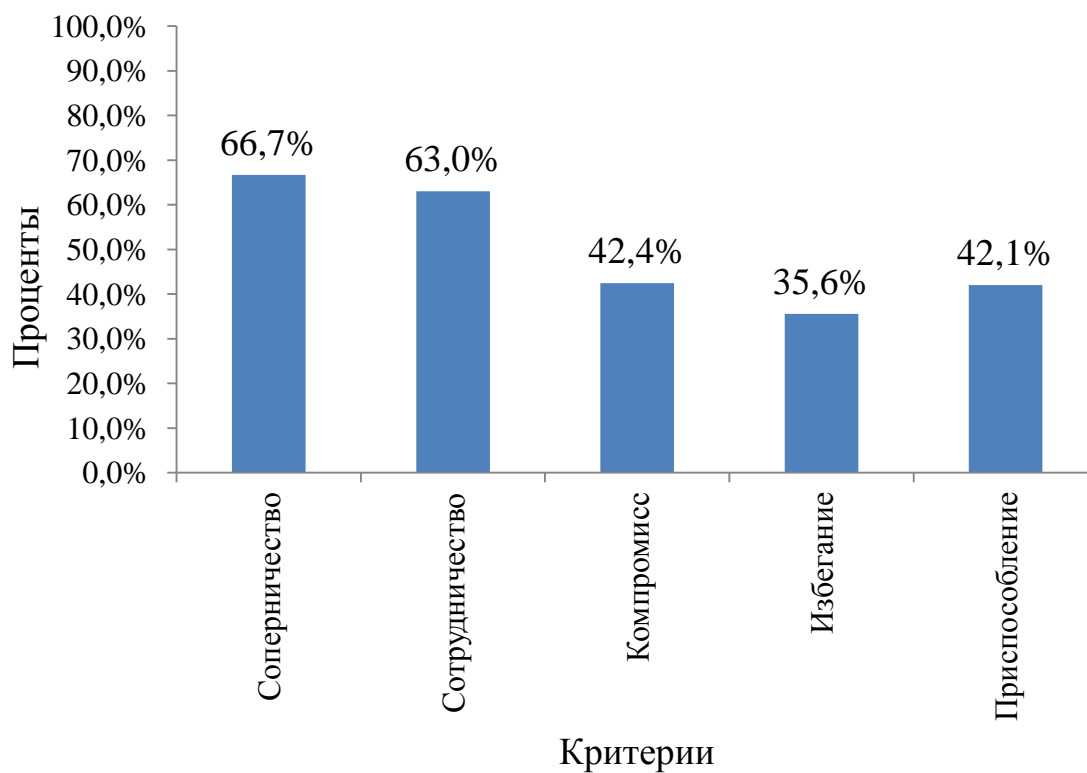


Рисунок А.3- Соотношение средневзвешенных значений показателей типов поведения в конфликтных ситуациях

Приложение Б (справочное)

Таблица Б.1- Результаты диагностики межличностных отношений (по методике ДМО Т. Лири)

№	Возраст	Авторитарный	Эгоистичный	Агрессивный	Подозрительный	Подчиняемый	Зависимый	Дружелюбный	Альтруистический	Доминирование	Дружелюбие
Респондент 1	29	10	12	8	11	3	3	7	4	8,4	- 12,2
Респондент 2	35	1	1	2	10	1	1	1	1	10,7	- 24,3
Респондент 3	25	11	11	12	8	2	2	8	1	10,4	1,2
Респондент 4	28	9	12	11	10	2	1	7	3	9,8	- 16,6
Респондент 5	33	10	11	11	9	4	1	4	1	7,4	- 19,6
Респондент 6	24	11	11	12	10	1	4	2	3	10	- 19,8
Респондент 7	25	10	10	10	11	2	3	4	1	5,9	- 17,9
Респондент 8	31	11	10	9	10	3	2	10	2	8	- 10,2
Респондент 9	34	11	12	7	7	4	4	7	2	9,1	-9,1
Респондент 10	34	11	11	12	12	2	3	1	3	8,3	- 22,9
Респондент 11	33	12	8	8	9	4	1	8	2	8	-9,8
Респондент 12	26	12	9	7	8	4	1	7	2	9,4	-9,8
Респондент 13	34	12	12	7	10	3	3	4	1	9	- 15,6
Респондент 14	34	11	12	12	12	1	4	1	2	8,6	- 23,6

Приложение Б (продолжение)

Продолжение Таблицы Б.1

	Возраст	Авторитарный	Эгоистический	Агрессивный	Подозрительный	Подчиняемый	Зависимый	Дружелюбный	Альтруистический	Доминирование	Дружелюбие
Респондент15	31	12	11	10	11	3	1	5	3	10,4	-17,6
Респондент16	25	10	11	12	9	3	3	6	3	8,4	-15,8
Респондент17	34	10	9	8	9	1	2	6	4	10,4	-10,4
Респондент18	27	10	9	11	10	2	2	4	1	6,6	-18,2
Респондент19	27	12	11	8	9	2	4	6	4	11,4	-10,4
Респондент20	34	9	12	11	7	3	2	5	2	9,5	-16,5
Респондент21	34	12	11	11	8	4	3	6	1	8,7	-15,5
Респондент22	30	9	11	11	10	4	3	9	2	5	-13,2
Респондент23	23	12	12	12	12	1	1	2	3	12,4	-24
Респондент24	26	10	9	8	8	3	3	4	1	6,3	-13,1
Респондент25	34	9	12	7	11	3	3	4	4	7,4	-14,2
Респондент26	30	9	10	7	11	3	3	4	1	3,9	-14,9
Респондент27	28	9	8	11	11	3	2	6	3	4,6	-14,8
Респондент28	32	12	12	11	11	2	4	1	4	10,7	-20,5
Респондент29	30	11	9	8	10	4	2	4	2	6,3	-14,5
Респондент30	28	11	12	7	11	4	2	8	1	7	-13

Приложение В (справочное)

Таблица В-1 Результаты диагностики с использованием теста описания поведения в конфликте К. Томаса

№ испытуемого	Возраст	Соперничество	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Приспособление
1	29	9	6	5	5	5
2	35	9	4	3	7	7
3	25	9	6	4	3	8
4	28	11	7	6	2	4
5	33	5	9	3	6	7
6	24	12	5	5	6	2
7	25	7	7	6	2	8
8	31	12	5	6	3	4
9	34	3	8	6	5	8
10	34	13	2	4	9	2
11	33	10	8	5	3	4
12	26	9	7	3	3	8
13	34	10	8	4	4	4
14	34	13	8	3	3	3
15	31	3	8	6	6	7
16	25	9	10	4	2	5
17	34	2	10	6	5	7
18	27	11	5	6	3	5
19	27	1	10	6	5	8
20	34	13	6	5	2	4
21	34	9	6	6	3	6
22	30	8	5	6	6	5
23	23	11	5	5	5	4
24	26	9	9	3	4	5
25	34	0	10	6	6	8
26	30	12	5	4	2	7
27	28	3	10	4	5	8
28	32	12	6	3	7	2
29	30	12	8	3	2	5
30	28	13	5	4	4	4

Приложение Г (справочное)

Методика «Незаконченные предложения» Дж.М. Сакс, адапт. Г.Г. Румянцева

Инструкция: На бланке теста необходимо закончить предложения одним или несколькими словами, на ваше усмотрение. Ключ к тесту Сакса Леви Незаконченные предложения. Обработка теста. Интерпретация. В основе методики лежит положение о том, что, отвечая на исходный неоднозначный и неопределенный стимул, испытуемый дает информацию, касающуюся его собственной личности, то есть он проецирует себя в свои ответы. Методика Сакса Леви позволяет выявить признаки внутриличностных и межличностных конфликтов, нарушение отношений личности, характер которых может затем уточняться в индивидуальной беседе. Для каждой группы предложений выводится характеристика, определяющая данную систему отношений как положительную, отрицательную или безразличную. Затем выносится оценка степени расстройства у респондентов этой сфере, соответственно со следующей шкалой:

2 балла. Серьезные расстройства. Требуется помощь психотерапевта для работы над эмоциональным конфликтом в этой области.

1 балл. Небольшие расстройства. Имеется эмоциональный конфликт в этой области, но есть возможность его устранения без помощи психотерапевта.

0 баллов. Нет заметных расстройств в этой области.

X. Неизвестно. Недостаточно сведений.

Перечень вопросов:


- 1) В ситуации общения с осужденными сотрудники обычно...
- 2) В ситуации общения с осужденными сотрудникам больше всего нравится...
- 3) В ситуации общения с осужденными сотрудникам больше всего не нравится...
- 4) В ситуации общения с осужденными сотрудники боятся, что...
- 5) В ситуации общения с сотрудниками осужденные обычно...
- 6) В ситуации общения с сотрудниками осужденным больше всего нравится...
- 7) В ситуации общения с сотрудниками осужденным больше всего не нравится...
- 8) В ситуации общения с сотрудниками осужденные боятся, что...

Лист нормоконтроля

Обучающийся Кротова Светлана Анатольевна
фамилия, имя, отчество

Тема ВКР: Особенности формирования осужденности при взаимодействии с работниками Федеральной службы исполнения наказаний

Нормоконтроль пройден.

Нормоконтролер 15.06.2018  С.В. Попова
(подпись, дата) (расшифровка подписи)

Институт/ Факультет Институт психолого-педагогического образования

Кафедра Социальной психологии

Направление подготовки/Специальность 37.03.01 психология
(профиль «психология трудовой деятельности»)

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

на ВКР студента Протазюк Светланы Анатольевны
теме «ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ ОСУЖДЕННЫХ ПРИ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С РАБОТНИКАМИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ»

1. Наличие актуальности, новизны, проблематики исследования

Актуальность темы обусловлена относительно малым числом исследований в области социальной перцепции, результаты которых грамотно встроенные в контекст профессиональной деятельности работников учреждений пенитенциарной системы способны повысить ее результативность с точки зрения ресоциализации осужденных.

2. Положительные стороны работы: В работе представлены результаты эмпирического исследования представлений осужденных о сотрудниках ФСИН, характеризующие процессы социального восприятия в ходе их взаимодействия при отбывании наказания.

3. Аргументированность и конкретность выводов и предложений

Выводы работы в целом обоснованы результатами проведенного исследования.

4. Полнота проработки литературных источников, логическая последовательность

Полнота проработки источников в основном соответствует состоянию изученности данной темы. Работа выстроена логически последовательно.

5. Качество общего оформления работы, таблиц, иллюстраций в основном соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам бакалавриата, реализуемым в вузе.

6. Недостатки работы связаны с тем, что анализ результатов эмпирического исследования имеет несколько хаотичный характер, имеются нестыковки в понятийном аппарате работы, значительное количество орфографических ошибок; недостаток организованности автора работы при ее выполнении.

7. Степень самостоятельности и сформированность общих и профессиональных компетенций выпускника

Автором проявлена определенная самостоятельность в организации исследования; умение решать типовые задачи психологической работы в организации, умение работать с информацией, необходимый уровень теоретических знаний в области социальной психологии.

Работа **рекомендуется** / не рекомендуется к защите

Оценка руководителя **УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО**

Преподаватель: Титова О.И., к.пс.н., доцент, доцент кафедры социальной психологии



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева»**
(СибГУ им. М.Ф. Решетнева)

ОТЗЫВ
на выпускную квалификационную работу

Вид ВКР бакалаврская работа
Студента Протазюк Светланы Анатольевны
Группы 74-10 Направление (специальность) 37.03.01 психология
Направленность (профиль, специализация) психология трудовой деятельности
На тему: Особенности восприятия осужденных при взаимодействии с работниками
Федеральной службы исполнения наказания
Руководителя ВКР Лукьянченко Натальи Владимировны, кандидата психологических
наук, доцента
Работа содержит: 71 страниц, _____ - _____ чертежей, _____ - _____ плакатов (слайдов), 12 таблиц,
12 прочее

СОДЕРЖАНИЕ ОТЗЫВА:

Тема выпускной квалификационной работы Протазюк Светланы Анатольевны актуальна, имеет теоретическую и практическую значимость.

Содержание работы соответствует заданию.

Текст работы выстроен достаточно логично, последовательно.

Светлана Анатольевна продемонстрировала сформированную способность к самостоятельному проведению исследовательской работы, владение методами сбора, обработки и анализа информации.

Результаты исследования достоверны, выводы носят самостоятельный характер. В процессе выполнения выпускной квалификационной работы Светлана Анатольевна проявила себя как работоспособный исследователь.

Правила оформления текста и графического материала в целом соблюдены. Результаты исследования представлены достаточно наглядно.

По результатам проверки работы с использованием системы «Антиплагиат» оригинальность текста составляет 74,91%, неправомерных заимствований не выявлено, все использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.


Выпускная работа Протазюк Светланы Анатольевны отвечает необходимым требованиям, может быть представлена к защите, заслуживает положительной оценки.

Подпись руководителя ВКР



/Н.В. Лукьянченко/

« 14 » июня 2018 г.



Подпись Н.В. Лукьянченко заверено
Андрей ИИ Савельев
Зам. начальника ФП

Отчет о проверке на заимствования №1

Автор: ototazyuk95@mail.ru / ID: 5328676

Проверяющий: ototazyuk95@mail.ru / ID: 5328676

Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»: <http://www.antiplagiat.ru>

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 19
Начало загрузки: 13.06.2018 22:54:08
Длительность загрузки: 00:00:07
Имя исходного файла: **Особенности восприятия осужденных в взаимодействия с работниками ФСИН**
Размер текста: 853 кб
Символов в тексте: 111070
Слов в тексте: 12895
Число предложений: 700

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
Начало проверки: 13.06.2018 22:54:10
Длительность проверки: 00:00:05
Комментарии: не указано
Модули поиска:

ЗАИМСТВОВАНИЯ: 25,09%
ЦИТИРОВАНИЯ: 0%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ: 74,91%



Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.
Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система признала их использование корректным, применительно к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты, общепользовательские выражения, элементы текста, найденные в источниках, содержащих нормативно-правовую документацию.
Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.
Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.
Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которому была проведена проверка по отношению к общему объему документа.
Заимствования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.
Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правдивости заимствований или цитирований, а также выявление текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Ссылка	Актуален на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	0%	8,1%	Глава 10. Социальная работа...	http://roschina.ru	раньше 2011	Модуль поиска Интернет	0	4
[02]	8,1%	8,1%	Социальная работа С разлик...	http://malinko.ru	08 Янв 2016	Модуль поиска Интернет	4	4
[03]	3,04%	3,04%	Дипломы, курсовые работы...	http://vip-students.com	раньше 2011	Модуль поиска Интернет	17	17

Еще источников: 17
Еще заимствований: 13,98%