

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. В.П.АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В. П. Астафьева)

Филологический факультет  
Кафедра современного русского языка и методики

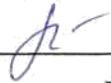
Асрори Шахноза  
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
**Языковая ситуация "Мать и ребенок"**  
в текстах СМИ и практике преподавания русского языка

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование  
Направленность (профиль) образовательной программы Русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

канд. филол. наук, доцент Бебриш Н.Н.

25 мая 2018 г. 

Руководитель

докт. филол. наук, доцент Осетрова Е.В.

Дата защиты 19 июня 2018 г. 

Обучающийся

Асрори Ш.

  
Оценка \_\_\_\_\_

## Содержание

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава 1. Языковая картина мира как образ внеязыковой действительности</b> .....	7
1.1. Теория языковой картины мира и её проблематика.....	7
1.2. Семантический синтаксис как методика описания .....	13
и принцип языкового анализа.....	13
<b>Глава 2. Языковая ситуация «Мать и ребёнок» и ее семантическая структура</b> .....	21
2.1. Типология языковых ситуаций.....	21
2.1.1. Физическая сфера .....	22
2.1.2. Социальная сфера .....	26
2.1.3. Ситуативные комплексы .....	35
2.2. Участники и актанты .....	40
2.3. Оценочность как субъективный контекст.....	43
<b>Глава 3. Методическое использование фрагментов с тематикой "материнство и детство" для обучения русскому языку</b> ...	51
3.1. Методические комментарии к упражнениям.....	51
3.2. Упражнения.....	53
<b>Заключение</b> .....	60
<b>Список литературы</b> .....	63

## Введение

Предпринятое исследование вписывается в контекст теории языковой картины мира (далее – ЯКМ) – одного из наиболее активно разрабатываемых направлений современного отечественного языкознания.

Проблематика, связанная с определением, содержанием, структурой языковой картины мира, а также способами ее научной реконструкции, по сей день остается дискуссионной, многие вопросы не решены однозначно. Исследователи предлагают не только различные интерпретации «картины мира», но всевозможные классификации этих «миров». В данной выпускной квалификационной работе представлены 3 понятия, которые и приводятся ниже:

1) языковая картина мира – «совокупность представлений о мире, заключенных в значении разных единиц данного языка (полнозначных лексических единиц, "дискурсивных слов", устойчивых сочетаний, синтаксических конструкций и др.), которые складываются в некую единую систему взглядов» [Зализняк, Левонтина и др., 2005: с.23];

2) языковая картина мира «есть воспроизведение в языке при помощи средств языка предметов и явлений окружающей действительности ... Отражая мир в его бесконечном разнообразии и целостности, языковая картина мира указывает на составляющие картины, их состояние, положение, то есть связи по отношению друг к другу» [Алефиренко 2006: с.6];

3) языковая картина мира – это «зафиксированная в языке и специфическая для данного языкового коллектива схема воспроизведения действительности» [Яковлева, 2000: с.12]. На наш взгляд, именно это последнее определение является наиболее оптимальным в контексте данного исследования, а потому автор принимает его в качестве основного в границах данной выпускной квалификационной работы (далее – ВКР), обратив особое

внимание на то, что ЯКМ реконструируется через ее отдельные составляющие.

В выпускной квалификационной работе представлен вариант реконструкции одной из таких составляющих – языковой ситуации «Мать и ребенок», которая осуществлена на базе текстов современных средств массовой информации (далее – СМИ, или масс-медиа).

Языковая картина мира в последние годы становится объектом пристального внимания не только лингвистов, но и более широкого круга ученых-гуманитариев (психологов, социологов, культурологов, коммуникативистов): она отражает представления народа об устройстве мира, а значит, обуславливает национальный психотип, групповое и индивидуальное поведение, культурные стереотипы, способы коммуникации и т.д. Естественно поэтому, что **актуальность** ее научного изучения растет год от года.

Кроме того, автор ВКР видит актуальность предпринятого исследования и в его экстралингвистическом, точнее – социальном, аспекте: главные участники особой ситуации «Мать и ребенок» – ценностные субъекты социума. Большое внимание в современной России уделяется укреплению семьи, ее поддержке на всех уровнях и в разных проектах; имеются в виду программы «Молодая семья», «Материнский капитал» и мн. др. Тем более важно понимать, каким образом отражается соответствующий фрагмент действительности в языке, как представлены мать и ребенок в текстах российских СМИ и какие акценты сделаны в их отношении в языковой картине мира.

С учетом всего вышесказанного **объектом** исследования определена специфическая ситуация «Мать и ребенок» как фрагмент русской языковой картины мира, а его **предметом** – семантика этой ситуации.

Принципиально в этой связи отметить и то, что **материалом** для исследования послужили интернет-версии текстов СМИ, размещенные в базе

данных Национального корпуса русского языка объёмом более 600 млн. слов. ([www.ruscorpora.ru](http://www.ruscorpora.ru)) Всего собрано и проанализировано 260 текстовых фрагментов, включающих ключевые лексемы *мать* и *ребенок*.

**Цель** исследования – реконструировать фрагмент русской языковой картины мира «Мать и ребенок» в рамках ее медиа-варианта (медиа-картины мира), одновременно представив возможность применения исследования в школьной практике преподавания русского языка.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд **задач**:

- сформировать лингвистическую базу данных с использованием ресурсов Национального корпуса русского языка;
- выявить типологию ситуаций-пропозиций, в которые медиа-сознание помещает *мать* и *ребенка*, приписывая им определенные действия, свойства, поведение;
- описать внутрипропозитивный состав соответствующих пропозиций, определив участников-актантов, сопровождающих и окружающий *мать* и *ребенка* в медиа-картине мира;
- определить категории, которые составляют субъективный контекст ситуации;
- разработать упражнения, позволяющие использовать материалы ВКР в практике преподавания русского языка (грамматический аспект).

При создании выпускной квалифицированной работы были использованы следующие методы: 1) описательный; 2) аналитический (анализ текстов СМИ, извлеченных из Национального корпуса русского языка); 3) сравнительный (сравнение особенностей пропозиций разных типов); 4) интерпретационный; 5) метод систематизации и обобщения полученных данных; 6) метод семантического анализа текстов как специфический метод реконструкции языковой картины мира.

**Теоретическая значимость** исследования видится в пополнении лингвистической базы работ по проблематике языковой картины мира.

**Практическая значимость** данной выпускной квалификационной работы состоит в том, что результаты исследования могут служить опорой в разработке занятий по русскому языку в разделе синтаксис в средней школе, а также стать основой факультативных курсов по выбору, при подготовке к государственным экзаменам.

**Перспективой** исследования представляется детальный анализ художественных текстов по тематике материнства и детства, представленный в Национальном корпусе русского языка.

**Структура** выпускной квалификационной работы включает:

- введение, в котором обозначены актуальность данной работы, объект и предмет исследования; рассмотрены основные цели и задачи работы, ее теоретическая и практическая значимость, текстовый материал, использованный в процессе анализа;
- три главы: в первой главе рассмотрены лингвистические основы теории языковой картины мира; во второй главе представлена реконструкция обозначенного фрагмента языковой картины мира «Мать и ребенок»; в третьей главе дана методическая интерпретация предмета исследования;
- заключение, включающее основные выводы исследования;
- список литературы, насчитывающий 33 источника;
- приложение, состоящее из комплекса методических заданий и упражнений для занятий по русскому языку.

# Глава 1. Языковая картина мира как образ внеязыковой действительности

## 1.1. Теория языковой картины мира и её проблематика

Русский язык, как и любой другой естественный язык, отражает определенный способ восприятия мира. Владение языком предполагает владение концептуализацией мира, отраженной в этом языке.

В частности, совокупность представлений о мире, заключенных в значении разных слов и выражений русского языка, складывается в некую единую систему взглядов и предписаний. Эта единая система взглядов в той или иной степени разделяется всеми говорящими по-русски [Зализняк, Левонтина и др., 2005] и называется русской языковой картиной мира.

Языковая картина мира как разновидность общей картины мира (глобального образа объективного мироустройства) выделяется научным сознанием благодаря тому, что последняя существует именно благодаря своей языковой форме.

Положение о том, что язык является не только средством общения, но и необходимым условием осуществления процесса мышления было сформулировано в трудах крупнейшего лингвиста-теоретика XIX века В. Гумбольдта. Он писал, что представления человека о мире зависят от того языка, которым он пользуется. У каждого языка есть своя внутренняя форма; языки отличаются друг от друга не только звуковыми, материальными оболочками смыслов, но и самим способом восприятия мира [Урысон, 2003: с.9].

По Гумбольдту, «Язык есть не продукт деятельности, а деятельность» [Гумбольдт, 1984] при том, что отдельный элемент языка проявляет себя лишь как часть целого [Осгуд, 2007]. Исходя из этой идеи, каждый национальный язык лингвисты понимают, как огромную информационную и

ценностную базу, содержащую национально-ориентированную языковую картину мира.

Теория языковой картины мира на сегодняшний день, как указывалось во введении, одна из наиболее актуальных отраслей отечественного языкознания.

Реконструкцией языковой картины мира в современном отечественном языкознании занимаются несколько научных школ. Одними из самых известных являются 1) Московская семантическая школа (МСШ), созданная И.А. Мельчуком и Ю.Д. Апресяном в 60-х гг. XX века; 2) группа «Логический анализ языка», руководимая Н.Д. Арутюновой и активно функционирующая с 80-х гг. прошлого века; 3) лингвокультурологическое направление, разрабатываемое А.Д. Шмелевым и его коллегами.

Московская семантическая школа как лингвистическое движение зародилась на рубеже 50–60-х годов и оформилась в 70–90 годы XX века. Ее основной целью было определено построение общей теории семантики, а также реализация этой теории в виде лексикографических продуктов – словарей.

С 1977 г. началось разветвление МСШ, причиной которого стали два фактора.

Первый – это компьютерная реализация модели «Смысл ↔ Текст» И.А. Мельчука в виде полифункционального лингвистического процессора ЭТАП. Как результат реализации этой модели выступает система двунаправленного англо-русского и русско-английского машинного перевода.

Второй фактор – работа по реконструкции русской языковой картины мира и по разработке принципов ее описания, которую реализует Ю.Д. Апресян со своими единомышленниками и учениками – это В.Ю. Апресян, И.М. Богуславский, О.Ю. Богуславская, Л.Л. Иомдин, Л.Н. Иорданская, И.Б. Левонтина, В.З. Санников, Е.В. Урысон и др.

Концепция языковой («наивной») картины мира Ю.Д. Апресяна может быть представлена следующими основными тезисами:

а) картина мира, отражаемая в языке, во многом отличается от научной картины мира и описывается через характеристики «наивности» и «обыденности»;

б) языковая картина мира лингвоспецифична, то есть отображает особый способ мировидения, который присущ данному языку;

в) материалом для реконструкции языковой картины мира служат только факты языка, под которыми понимаются лексемы, грамматические формы, словообразовательные средства, просодии, синтаксические конструкции, фраземы, правила лексико-семантической сочетаемости и т.п. [Апресян, 2006: с.34].

В этом ряду особое место занимает лексема (слово) как самостоятельная смысловая единица, рассматриваемая во всей совокупности своих форм и значений [Ефремова, 2000]. По Ю.Д. Апресяну, лексема оказывается многосторонней единицей языка, со своим означаемым, означающим, синтактикой и прагматикой. Полная характеристика всех указанных аспектов лексемы называется ее интегральным лексикографическим представлением, то есть портретом [Апресян, 2006: с.55].

Интегральное лексикографическое представление базируется на трех аспектах:

- полное семантико-прагматическое представление лексемы;
- характеристика ее синтаксических, морфологических и стилистических свойств;
- информация о семантических связях данной лексемы с другими лексемами в словаре (синонимы, антонимы и т.п.)

Главным инструментом, описывающим значение лексемы, является аналитическое толкование данной лексемы, отличительными признаками которого являются:

1) использование для толкования лексемы метаязыка.

Метаязык – это некий формализованный язык, средствами которого проводится описание структурных, дедуктивных или семантических свойств какого-либо другого (обычно формализованного) языка (язык «второго порядка», по отношению к которому естественный язык выступает как предмет исследования, как язык объект);

2) представление значения лексемы как многослойной структуры, в которой выделяются пять слоев смысла:

– ассерция (часть лексического значения слова, не изменяемая при употреблении слова с отрицанием; (например, в предложении *Он мне не муж* остается неизменным в значении слова *муж* то, что это человек мужского пола, являющийся чьим-то мужем);

– пресуппозиция – компонент, обеспечивающий наличие смысла в утверждении: *Скажи, как ты меня сильно любишь*;

– модальная рамка – часть лексического значения, содержащая оценку; так, в предложении *Он съел целых пять порций мороженого* дается критическая оценка ситуации: говорящий считает, что целых пять порций это больше, чем он ожидал;

– рамка наблюдения;

– мотивировка.

3) отражение всех семантических связей данной лексемы с другими лексемами данного слова в случае ее многозначности;

4) содержание смысловых компонентов;

5) соответствие условиям полноты и неизбежности.

Для группы «Логический анализ языка», руководимой Н.Д. Арутюновой, фундаментальными понятиями языковой семантики являются

понятия референции и истины, а объектом внимания становится наряду с лексемой – высказывание и языковой контекст в целом.

Нарушение или неопределенность референции ведет к нарушению истинности конкретного контекста. Применительно к референциально непрозрачным контекстам вводится различие широкого и узкого контекста: если широкий контекст – это все высказывание в целом, то узкий – часть его, которая может быть выражена либо придаточным предложением, либо отдельным сингулярным термом [Арутюнова, 1990: 12].

Изучение семантической структуры слова имеет сложный и многомерный характер. Основная задача в этом случае – выявлять конкретные значения слова и характер его взаимодействия с другими элементами речи, определяющими его семантику.

Значение слова формируется под воздействием следующих факторов:

- 1) логических отношений, лежащих в основе высказывания, существенными среди которых являются экзистенциальные отношения, отношения тождества и характеристики;
- 2) логико–коммуникативной функции слова;
- 3) типа осуществляемой словом референции;
- 4) положения высказывания в дискурсе [Арутюнова, 1998].

Выделяются языковые знаки (в том числе лексемы), реализующие идентифицирующую (имена собственные и дейктические слова), и языковые знаки, реализующие предикатную функцию.

Для выражения референции идентифицирующих имен существенны четыре вида отношений: партитивные (отношение части к целому), координационные, посессивные и локальные.

Конкретные имена выказывают черты универсализма в выборе номинатов. Идентифицирующие значения автономны, независимы. Возникают определенные типы отношений, существенные для организации конкретной лексики. Дальше происходит отождествление предметов,

установление их идентичности. Данный процесс относится к разным фазам и формам существования предмета – от зарождения до исчезновения.

Для предикатов, несущих функцию сообщения, важна прежде всего способность обозначать, то есть иметь социально закрепленное значение, обеспечивающее взаимопонимание между участниками коммуникации

Среди предикатов (семантических предикативов) выделяются:

- слова, обладающие только понятийным содержанием – сигнификатом.
- слова, наделенные полной семантической структурой, то есть способные получать как сигнификативное, так и денотативное содержание (имена нарицательные) [Арутюнова, 1998: с.5].

В языке выделяются монофункциональные знаки, осуществляющие только либо только идентифицирующую (имена собственные и дейктические слова), либо только предикатную функцию (нереферентные слова) и бифункциональные знаки.

Лингвокультурологическое направление, разрабатываемое А.Д. Шмелевым и его коллегами – Анной А. Зализняк и И.Б. Левонтиной, – имеет целью реконструкцию языковой картины мира в аспекте ее специфичности.

В соответствии с этой идеей главной единицей анализа становятся так называемые «ключевые слова», которые дают «ключ» к пониманию русской языковой картины мира и одновременно являются лингвоспецифичными, поскольку несут в себе значения и понятия, отсутствующие (или частично отсутствующие) в других языках; например: *душа, судьба, счастье, справедливость, тоска, обида, добираться, сложилось, довелось, заодно* и мн. др. [Зализняк, Левонтина и др., 2005].

В заключение данного раздела отметим, что, какими бы различными ни были подходы к изучению языковой картины мира, существуют базовые представления, объединяющие все эти точки зрения.

Так, все исследователи согласны с тем, что слово как основная языковая форма сложно и динамично не только в своей структуре и

характере отражения предметов, но также в аспекте историческом. Этим объясняется тот факт, что значение слова обобщает и сохраняет результаты отражения действительности говорящим коллективом, а также способствует пониманию конкретных предметов и явлений действительности в границах речевой практики [Фирс, 2016: с.87].

Вышеупомянутая идея в отношении понимания семантической структуры слова характерна для российской гуманитарной науки, в частности, для языкознания. Сторонниками данной концепции выступали отечественными языковедами и философами: В.В. Виноградов, А.Ф. Лосев, А.А. Потебня, М.М. Покровский, П.А. Флоренский.

Кроме того, при изучении семантической структуры слова важно учитывать такое его свойство, как подвижность и гибкость в речи. Именно оно обеспечивает взаимопонимание людей в процессе общения. При этом общение происходит в живой изменяющейся действительности; по мысли А.А. Потебни, «Только в силу того, что содержание слова способно расти, слово может быть средством понимания друг друга» [Потебня 1968: 180].

## **1.2. Семантический синтаксис как методика описания и принцип языкового анализа**

Объектом анализа данной ВКР является ситуация «Мать и ребенок», которая отражается в целом высказывании, а в ряде случаев во фрагменте текста. Поэтому естественно, что помимо основных положений теории языковой картины мира (см. разд. 1.1), в качестве методологической и методической базы анализа здесь использован семантический синтаксис.

Семантический синтаксис основан на общих принципах семантического анализа. Семантический же анализ, в свою очередь, это процесс связывания синтаксических структур от уровней фраз, предложений,

предложений и абзацев до уровня письменности в целом, к их языкозависимым значениям [Степанова, 1980: с.17].

Фундамент семантического синтаксиса формировался за счет наблюдений и идей А.А. Шахматова и А.М. Пешковского, а позже – со второй половины XX века – положениями грамматической теории В.В. Виноградова [Виноградов, 1958]. Многие принципы устройства смысла предложения были поняты и сформулированы также Т.П. Ломтевым в конце 70-х гг. Кроме того, формирование теоретической базы семантического синтаксиса осуществлялось трудами Н.Ю. Шведовой, Ю.Д. Апресяна, Т.Б.Алисовой, В.Г. Гака, Е.В. Падучевой, Н.Д. Арутюновой. Теоретической базой данной работы послужили работы Т.В. Шмелевой [Шмелева, 1994].

Важные страницы предыстории составляют работы зарубежных лингвистов – Ш. Балли, Л. Теньера, Э. Бенвениста и далее – Фр. Данеша, А. Вежбицкой, Ч. Филлмора.

История формирования семантического синтаксиса отражает основные принципы семантической организации предложения. Назовем некоторые из них.

Представление об обязательности соединения в предложении объективного и субъективного начал связывают с именем швейцарского лингвиста Ш. Балли, используя его термины "диктум" и "модус" [Балли, 2001: с.41].

Разрабатывая теорию высказывания, этот ученый сформулировал вывод о том, что предложение представляет собой простейшую форму сообщения мысли. А мыслить, по его мнению, «значит реагировать на представление, констатируя его наличие, оценивая его или желая» [Балли, 2001: с.43]. Исходя из этого, он выделил в предложении два элемента: то, о чем говорится (диктум, то есть объективное содержание), и отношение говорящего к тому, о чем говорится (модус – выражение позиции мыслящего субъекта по отношению к этому содержанию) [Балли, 2001].

Это согласуется с высказанными позднее идеями субъективности в языке [Бенвенист, 1974] и метатекста в тексте [Вежбицка, 1978], а также общими идеями референции [Падучева, 1985].

Представление о двух возможностях присутствия смысла в семантике предложения – эксплицитном (явном) и имплицитном (скрытом, неявном). По Ш. Балли, к имплицитности расположен модус предложения. Подтверждает такое понимание и русский синтаксис, имеющий в своем аппарате нулевые связки, неполные предложения, «зачеркнутых» субъектов.

Очевидно, что диктум, в отличие от модуса, составляет основную часть всех информативных текстов, что объясняет важность изучения данного номинативного аспекта. Именно по этой причине основная часть анализ в данной работе представляет анализ диктума.

Инструментом изучения диктума, позволяющий упорядочить смысловые элементы диктума, служит понятие пропозиции, синонимами которого являются такие слова, как «событие», «ситуация», «положение дел». По Н.Д. Арутюновой, идею которой развивает в своих работах Т.В. Шмелева, пропозиция – это единица диктума, языковое воплощение некоего положения дел в действительности, ситуации [Арутюнова, 1972; Шмелева, 1994: с.7].

Пропозиция выражается предикатом, то есть глаголом или его распространителями (*строить, бежать, разрушать, писать* и т.п.) Важно отметить, что пропозиция имеет несколько смысловых слоев, именуемых а) собственно пропозитивный, б) внутрипропозитивный (актанты, сирконстанты, квалификативы) – отражающий структуру пропозиции, и в) припропозитивный – включающий круг внешних по отношению к пропозиции, но прикрепленных к ней, обслуживающих ее смыслов (фазисность, интенсивность, негация и количественность).

Присутствие, собственно, пропозитивного смысла в предложении обязательно, даже если оно дано анафорически – *Это случилось давно* или

имплицитно *Она – к окну, он – за ней* (пропозиция движения). Присутствие в предложении двух других, вообще говоря, факультативно: они отражают подробности, детали описываемого и вводятся в предложение в соответствии с коммуникативными потребностями и замыслами автора [Шмелева 1994: 8].

Пропозиция конкретизируется через ее внутреннюю структуру, состав – актанты (участники языковой ситуации), сирконстанты (обстоятельства места и времени) и квалификативы (характеристики) [Теньер, 1988: с.117–130; Филлмор, 1968].

Актант – значимый участник ситуации, чья языковая форма заполняет семантическую или синтаксическую валентность предиката. Актанты – это такие функциональные единицы, присутствие которых отражает обязательные валентности глагола, то есть валентности, заполненные в неэллиптическом предложении. В типологию актантов входят субъект, объект, адресат, инструмент, посессор и мн.др.

Сирконстант – это элемент пропозиции, присутствие которого отражает факультативные валентности глагола-сказуемого: локатив (место) и темпоратив (время).

В теории Л. Теньера сирконстант противопоставлялся актанту как второстепенный член предложения, выражающий «фонового» участника ситуации, ср. *побеждать вопреки обстоятельствам, сниться по ночам, вчерашнее пятно* и т.д. В настоящее время термин «сирконстант» используется как семантический термин, то есть противопоставляется семантическому актанту. В отличие от актантов, сирконстанты свободно присоединяются к предикатным словам, дополняя обозначаемые ими ситуации. Основная проблема теории актантов – поиск границы между семантическими актантами и сирконстантами.

Например, в предложении *Вечером после работы я навещу друга* словоформы *я* и *друга* являются актантами, так как без них предложение

будет неполным, а словоформы *вечером* и *после работы* – сирконстанты, поскольку их отсутствие не превращает предложение в неполное.

Припропозитивный слой диктумного содержания составляют смыслы фазисности, интенсивности, и количественности (квантитативности), а также негации, которые могут быть «прикреплены» к пропозиции в целом и к ее отдельным элементам.

Так, пропозиция предложения *Он построил дом* может быть сопровождена фазисностью – *Он начал /продолжает / закончил строить дом*; негацией – *Он не строил дома. Он строил не дом, а сарай*; квантитативностью – *Он настроил много домов, Он понастроил домов*. Интенсивностью различаются совпадающие по всем другим параметрам предложения *Идет дождь* и *Хлещет дождь* [Шмелева, 1994: с.8–9].

В семантическом синтаксисе пропозиции классифицируются на событийные и логические (далее С–пропозиции и Л–пропозиции). Ниже представлена типология С–пропозиций:

Таблица 1.

Типология событийных пропозиций

Пропоз. Сфера	Существование (Бытийная, или Экзистенция)	Действие	Движение	Состояние	Восприятие
Физическая	Сын родился летом	Студент работает у доски	Я иду в парк	Мама любит сына	Мама проглотила таблетку
Психическая	Бывают обиды, которые не забываются	Сын закатил истерику	Злоба вползла в его сердце	Он чем-то расстроен	–
Интеллектуал ьная	Одна мысль возникла в его сознании	Он придумал план выхода из кризиса	Мне в голову пришла идея	Она сегодня задумчива	Ученики восприняли доводы учителя
Социальная	У каждого есть свой предел риска	Лавров выступил с предложением	Он вышел в люди	В стране кризис	Закон о материнском капитале

		ием об организац и вуза			тогда не был принят
--	--	-------------------------------	--	--	------------------------

Из данной таблицы очевидно, что С-пропозиции вводятся модусом с общим значением наблюдения: *я видел, слышал* и т.п.

Л – пропозиции представляет собой осмысление события, фиксируя его характеристики (*Этот малыш очень сообразительный*) либо определяя причинно-следственные и временные связи между событиями-пропозициями (соединение, противопоставление, сравнение, причину и следствие, уступку и т.д.) (*Этот малыш очень сообразительный, поэтому пойдет в школу с шести лет*).

Л-пропозиции вводятся модусом со значением интеллектуальной деятельности: *я думаю/ считаю/ понял/ догадался/ заключил...*

Итак, проанализировать диктум предложения — это значит, во-первых, определить его сложность, то есть количество пропозиций в его составе; во-вторых, определить, какие это пропозиции; в-третьих, определить способ их представления.

Присутствие модуса в предложении не столь явно: зачастую он выражен имплицитно, представляя субъективные смыслы предложения.

План выражения модуса, с одной стороны, весьма разнообразен, а с другой – «исследовательски ненадежен»: одни модусные показатели комплексны, они выражают сразу несколько модусных значений, затушевывая картину их дифференциации; другие в разных условиях выражают разные модусные значения. Все это усиливает впечатление неуловимости. [Шмелева, 1994: с.25].

Модус в высказываниях со сложной модусной перспективой (когда введены более 2-х источников информации) соответствует принципу матрешки, когда каждая из матрешек одновременно и вмещающая, и вмещаемая со всем своим внутренним содержанием [Шмелева Т.В. 1994: 26].

Устройство модуса включает в себя следующие элементы: метакатегории, обеспечивающие осмысление высказывания относительно условий и условностей общения (смыслы говорения, названия, коммуникативного намерения, мотива и цели речевого действия, речевого жанра, выполнение правил речевого поведения); актуализационные категории; связывающие ситуацию общения от автор (модальность, время, лицо, место, пространство); социальные смыслы, отражающие отношения между говорящим и адресатом (*господа, коллеги*).

Особой группой модусных категорий являются квалификативные категории: авторизация, персуазивность и оценочность. Эти категории, особенно оценочность, а также связанная с ней экспрессия, – очень часто включены в описание ситуации. При этом важно понимать, что может быть два варианта формального представления этих категорий: а) когда оценочность "внедряется" в диктумную конструкцию (*Сегодня я пообщалась со своим любимым внуком*) и б) когда оценочность "располагается" в рамках специальной конструкции (*Какое счастье, что она наконец – то уехала*).

### **Выводы**

Итак, принципиальным в рамках данного исследования является представление о языковой картине мира (ЯКМ) как о зафиксированной в языке и специфической для данного языкового коллектива схеме воспроизведения действительности.

Лексема и предложение (высказывание) – основные языковые единицы, описывающие ЯКМ во всей совокупности своих форм и значений.

Главный инструмент, позволяющий анализировать ЯКМ и ее отдельные фрагменты – это семантический анализ как исследование синтаксических структур, от уровней фраз, предложений, предложений и абзацев до уровня письменности в целом.

Важнейшим типом семантического анализа, который применяется в данном случае, является метод семантического синтаксиса, формирование

теоретической базы которого содержится в трудах Ю.Д. Апресяна, Т.Б. Алисовой, Н.Д. Арутюновой, В.Г. Гака, Е.В. Падучевой, Н.Ю. Шведовой, Т.В. Шмелевой.

Основным положением семантического синтаксиса является представление о содержании высказывания, которое состоит из двух элементов – диктума (объективная часть информации о мире) и модуса (субъективная интерпретация этой информации автором).

Единицей измерения диктума является пропозиция, внутреннюю структуру которой детализируют актанты, сирконстанты и квалификативы.

## Глава 2. Языковая ситуация «Мать и ребёнок» и ее семантическая структура

### 2.1. Типология языковых ситуаций

В ходе исследований, проведенных в рамках выпускной квалификационной работы, определено, что большая часть проанализированных языковых фрагментов, представляющих ситуацию «Мать и ребёнок» в медиа-текстах, относятся к социальной и физической сферам языковой картины мира (см. таблицу 1); в процентном соотношении это выглядит следующим образом.

Таблица 2.

Семантические сферы «присутствия» матери и ребенка в ЯКМ

Сфера	КОЛИЧЕСТВО ПРИМЕРОВ (%)
Физическая	24 %
Социальная	76 %

Физическая сфера в контексте данной работы представляет собой пространство языковой картины мира в аспекте его физического, природного существования. В нашем случае как главный субъект физической сферы рассматриваются человек, еще конкретнее – *мать* и *ребенок* и их физиологические, физические характеристики, состояния, в том числе здоровье.

Социальная сфера представляет социальную деятельность по регулированию социальных отношений между людьми. Основной функцией социальной сферы является воспроизводство общества как целостной системы групповых взаимоотношений его субъектов.

Последовательно представим типологию языковых ситуаций физической и социальной сферы, участниками которых в медиа-текстах

выведены *мать* и *ребенок (дети)*; одновременно будем выделять основные пропозиции, каждый из выделенных типов.

### 2.1.1. Физическая сфера

#### Рождение

Ситуация "Рождение" фиксирует начало совместной жизни матери и ее ребенка; например:

*Под сердцем уже билась новая жизнь... Роды прошли удачно, и на свет появился здоровый хорошенький мальчик* [Труд-7, 2004.04.08];

*Король Непала в очередной раз стал дедушкой ... у дочери короля принцессы Прераны в воскресенье вечером родился сын* [РИА Новости, 2004.10.11];

*«Юбилейного» ребенка ожидают в выходные. Пятимиллионный житель Петербурга может появиться на свет в предстоящий уик-энд* [Известия, 2012.09.20].

Данную ситуацию обслуживают пропозиции экзистенции, оформленные глагольными предикатами (*родиться, появиться (на свет)*) и номинативами (*роды, рождение*).

#### Болезнь

Другой типичной ситуацией, отсылающей к физическому аспекту существования *матери* и *ребенка*, является ситуация "Болезни". Болезнь в данном контексте следует квалифицировать как критическую ситуацию, препятствующую нормальной жизни названных субъектов; при том что обычно в качестве "страдающего" описывается *ребенок*; например:

*По словам представителей "Ингосстраха", мать Софии обратилась 25 июня в сервисный сервис "Ингосстраха" в Испании с жалобами на высокую температуру у девочки. Ей было предложено госпитализироваться*

в клинику в Солоу, где отдыхала семья, однако мать от этого отказалась и попросила вызвать педиатра в отель. Приехавший врач констатировал высокую температуру. Затем мать с ребенком поехали в клинику в Таррагону, где дежурный педиатр предложил им госпитализацию, однако мать девочки пошла на этот шаг лишь на второй приезд в больницу. Затем маленькую Софию переправили в госпиталь в Барселоне. Диагноз, поставленный Софии, не разглашается [РИА Новости 2009.07.14];

Говорит шведский профессор Орьян Страннегорд из Сальгренской клиники – ... Подсчитано: если аллергией страдает мать, ребенок рискует стать аллергиком в 30 % случаев, если еще и отец – вероятность аллергии 60 %. Но по наследству передается не вид аллергена, сама предрасположенность к болезни. Если у вас аллергия, к примеру, на клубнику, то у ребенка она вполне может быть на кошачью слюну [Комсомольская правда, 2002.05.22];

Путей передачи ВИЧ всего четыре: через сперму, вагинальные выделения, кровь и от матери к ребенку [Комсомольская правда, 2002.06.03].

Пропозиции, описывающие сбой нормального существования ребенка или его матери – предикаты физического состояния *болеть, страдать*, в том числе в номинативной форме *болезнь, аллергия, высокая температура, диагноз*, а также типичный предикат "медицинской помощи" *госпитализировать*.

### **Гибель**

Языковая ситуация гибели, как ни парадоксально, оказалось одной из самых типичных ситуаций, в рамки которых вставлены как участники *мать и ребенок*: обнаружено более 15 фрагментов соответствующего содержания. Узнаваемой ее делают предикаты-номинативы и глагольные предикаты с общей семантикой "гибели" – *смерть, гибель; погибнуть, умереть, скончаться, остановиться (о сердце), не подавать признаков жизни, быть / оказаться мертвым*; в частности:

*Причиной смерти трехлетнего мальчика в екатеринбургском детдоме стало обострение эпилепсии. Такой вывод сделали уральские медики по результатам вскрытия тела ребенка [Новый регион 2, 2009.07.14]; По факту гибели Татьяны Хрячковой возбудили уголовное дело... Именно из-за того, что остановилось сердце матери, у ребенка наступила внутриутробная асфиксия (удушьё) и он погиб [Комсомольская правда, 2007.01.26].*

Конкретизируют причину смерти эпилепсия, асфиксия, удушье, гидроцефалия, приступ и т.п.

Выделенными контекстами являются при этом не только "гибель от болезни", как выше, но также "гибель в автомобильной аварии / в пожаре", когда причина смерти описана как несчастный случай через пропозиции действия и движения – *пожар, возгорание; наезд (сбить насмерть); ср.: [Николай Мирошкин] вечером 15 апреля на своей личной машине насмерть сбил на пешеходном переходе мать с ребенком. Полицейский задержан, против него возбуждено уголовное дело [Известия, 2012.04.16]; Помните, в Брянске женщина сбила мать с ребенком насмерть? Оказалось, что она училась вождению и правилам дорожного движения методом самоподготовки [Комсомольская правда, 2013.01.31].*

Наконец, завершается этот список группой фрагментов, в которых ребенок становится жертвой убийства:

*Житель города Ильичевск Одесской области во время семейной ссоры убил месячную дочь ... сообщение о смерти новорожденного поступило в правоохранительные органы от медиков скорой помощи, которые констатировали смерть ребенка в результате удара об пол... ссора переросла в потасовку, во время которой пьяный сожитель толкнул мать с ребенком на руках [Новый регион 2, 2008.10.07].*

Авторы этих трагических новостных сюжетов, как видно из последней иллюстрации, часто детализируют саму ситуацию, подробно описывая ее

пропозитивный тип (*убийство, преступление; убить*), участников (*ребенок, жертва, отец, мать, преступник*), их действия (*бросить, выбросить, толкнуть, нанести травмы, стрелять*) и причины либо состояния, предшествовавшие убийству (*ссора, потасовка, алкоголь, пьяный угар, наркотики и т.п.*).

### **Спасение**

Наконец, последним ситуативным типом в границах физической сферы оказывается ситуация "спасения", которая как будто восстанавливает ситуативный, семантический, в конце концов оценочный баланс: если масс-медиа фиксируют гибель – они должны писать и о спасении (5 фрагментов):

*...Здесь их встретили пожарные. После этого пострадавших эвакуировали в безопасное место и вызвали им «скорую помощь». Пожарные потушили горящий телевизор, видеомагнитофон и тумбочку. В настоящий момент мать с детьми находится в городской больнице № 8. Врачи оценивают их состояние как удовлетворительное [Новый регион 2, 2005.09.27];*

*Огонь вспыхнул рано утром в жилом доме на 3 семьи ... мимо на машине проезжал молодой человек. Увидев клубы дыма и узнав, что в соседней квартире живут молодая мать с ребенком, 25-летний водитель частной фирмы, не раздумывая, бросился спасать погорельцев. По комнате в панике металась молодая женщина, в кроватке спала ее 5-летняя дочка. Отважный парень на руках вынес из задымленной квартиры сначала обезумевшую женщину, затем ее ребенка [Новый регион 2, 2004.05.07].*

Детализирована ситуация здесь так же, как и в случае с "гибельным" сценарием – указываются пропозитивный тип (*спасение; спасать*), участники (*ребенок, мать, пострадавшие, молодой человек, парень, студент, герой, старухи, органы правопорядка, пожарные, МЧС*), их действия (*броситься в подъезд, выломать дверь, разбить стекло, брать на руки, вынести на руках, брать к себе; эвакуировать; вызвать скорую*

*помощь*), причины, предшествовавшие несчастному случаю и спасению (например, *пожар*).

В общем, проделанный анализ говорит о том, что ситуации, в границах которых описывается физическое существование *матери* и *ребенка*, выстраиваются в определенную причинно-следственную ситуативную цепочку, а именно: *Рождение* → *Болезнь* → *Гибель* / либо *Спасение*.

На пропозитивном уровне для каждого из этих четырех ситуаций-этапов выделены

пропозиции, позволяющие зафиксировать их особый содержательный тип (ср.: *рожать* → *болеть* → *умереть* / либо *спасать*),

пропозиции, конкретизирующие каждое языковое описание (ср.: *родиться здоровым* → *страдать аллергией* → *сбить джином* / либо *вынести на руках*), наконец,

участники ситуации, которые, кроме двух центральных героев – *матери* и *ребенка* – включают в свой ролевой состав отца, а также нескольких ролевых типов: "помощник" (например, *медик*, *старуха*, *сосед*), "герой" (например, *студент*, *водитель*), "представитель власти / органов защиты населения" (например, *прокурор*, *пожарные*) – "вредитель" и "преступник" (например, *сожигатель*).

### 2.1.2. Социальная сфера

#### Существование (социальное)

Данный ситуативный тип включает описание совместных действий, дел матери и ребенка, которые составляют их обыденную жизнь; преимущественно для матери – это *иметь на руках*, *проживать*, *сидеть дома*, *не сидеть без дела*, *управляться*, *воспитывать*, *стоять у плиты* и

раковины и т.п.; для ребенка – (не) слоняться по углам, ходить на кружки, учиться и т.п.; см. примеры:

*Семья такая хорошая, работающая. Отец – строитель, мать с детьми дома сидит. Кроме своих, еще и приемных воспитывает. У них всегда чистенько в доме было, уютно! Дети без дела не сидели и по улицам не слонялись, на кружки разные ходили, учились хорошо [Комсомольская правда, 2012.01.07];*

*– А как сейчас ее мать с детьми управляется? – Не знаю, – смутилась подруга, – у меня самой внучка крошечная на руках... [Труд-7, 2001.03.07]*

### **Ущерб**

В проанализированном материале довольно часто встречаются случаи описания ситуаций, ущемляющих *мать и ребенка*, в результате которых они получают ущерб разного рода.

Как социальный ущерб СМИ, как правило характеризуют *бедность, отсутствие жилья, расторжение брака, выселение, выдворение*:

*Где-нибудь в Америке при расторжении брака ребенок хотя бы материально не будет испытывать трудностей. Как и бывшая супруга. Закон всегда стоит на их стороне. У нас брошенная мать с ребенком, как правило, обречены на бедность. В 1999 году у почти 57 процентов неполных семей – с одним / двумя детьми – средний доход на человека не дотягивал до величины прожиточного минимума ... А если матери приходится выбиваться из сил, чтобы накормить, обусть-одеть ребенка, чтобы у него было все, "как у других", то ей уже не до воспитания [Труд-7, 2002.03.27];*

*Третий год Наталья Забелян борется за право своих детей иметь крышу над головой. Десятки судебных заседаний, тома документов, масса свидетельских показаний – все напрасно. Несмотря на активное заступничество краевого уполномоченного по правам ребенка, дело пока сводится к одному: мать с детьми подлежит выселению. Такова воля их отца и ее мужа, на сторону которого встал закон [Труд-7, 2007.04.04].*

Ущерб может быть не только совместным, но и однонаправленным, когда страдающим субъектом оказывается *ребенок*, а субъектом, причиняющим ему ущерб – родители или *мать*:

*В ходе разбирательства выяснилось, что мать пострадавшего мальчика не занималась его воспитанием, систематически пила. Ранее женщина уже была лишена родительских прав в отношении старшего сына ... несмотря на то, что родительница вела аморальный образ жизни, на учете в подразделении по делам несовершеннолетних РУВД Октябрьского района Екатеринбурга и комитете по социальной политике района она не состояла, какой-либо профилактической работы с ней не проводилось ... В настоящее время прокурором Октябрьского района готовится исковое заявление о лишении матери ребенка родительских прав [Новый регион 2, 2005.03.18].*

Иногда описываются специфические ситуации, выходящие за рамки привычных представлений о социальном положении дел; например, ущемление со стороны родителей права ребенка получить школьное образование или травмирование ребенка в публичной ситуации; ср.:

*Семья отшельников добивается в суде, чтобы их дети не учились в школе... Тогда глава сельской администрации всерьез встревожилась, увидев, что у нее на территории поселилась большая семья, где четверо детей, которые не ходят в школу. Плюс ко всему семья жила на территории без регистрации. Вполне естественно, что глава обратилась в вышестоящие органы. - Приехали они в район в 2007 году, отец семейства зарегистрировался в 2008-м, а мать с детьми только в 2009-м. Мы прекрасно знали, что дети не ходят в школу, однако, когда приезжали с комиссией по делам несовершеннолетних, нас даже к дому не подпускали, – возмущается главный специалист отдела по делам несовершеннолетних и защите их прав Даниловского района Ирина Близнякова [Комсомольская правда, 2012.01.12];*

*Другие рассказывают, что женщина поносила офицера, и он ее ударил: мать произвольно увернулась, и удар попал в ребенка. По этому факту 17 мая началось служебное расследование. Как стало известно «Комсомолке» от прокурора Фрунзенского р-на Владивостока Виктора Борисенко, прокуратура Фрунзенского района возбудила уголовное дело по ст. 286, часть 3 (превышение служебных полномочий) в отношении подполковника Лысенко (начальника ГИБДД Владивостока), который и был тем «смельчаком», ударившим мать с ребенком [Комсомольская правда, 2002.05.21].*

### **Помощь**

Данный ситуативный тип специфичен по отношению ко всем уже описанным. Во-первых, он является противопоставленным уже описанному типу ситуаций, наносящих "ущерб" матери и ребенку. Во-вторых, субъектом, осуществляющим социальную помощь в отношении матери и ребенка, в большом числе случаев выведен властный субъект – в самом широком понимании: *Россия, власть, Департамент торговли и услуг, Министерство здравоохранения Пермского края* и т.п.

Сама ситуация помощи может быть обозначена предельно обще: *Сверхвысокие цены на энергоносители в последние годы, главным образом на нефть и газ ... позволили увеличивать пенсии, зарплаты, а в последнее время реализовывать национальные проекты и думать о реальной помощи матерям и детям* [РИА Новости, 2006.05.17].

Однако в большинстве случаев предикаты бенефициарного действия представляют совершенно конкретный его тип в конкретных обстоятельствах; ср.:

*Согласно проекту постановления, подготовленного комитетом, власти [Подмосковья] намерены оплачивать безработным или матерям с детьми до трех лет проезд до места учебы на общественном транспорте,*

суточные в размере 100 рублей и даже съемное жилье из расчета максимум 550 рублей в сутки [Известия, 2012.09.06];

Будущим мамам предлагают выдавать электронные талоны на полезные продукты. Департамент торговли и услуг готовит поправки в городской закон «О мерах социальной поддержки отдельных жителей Москвы». Будут пересмотрены категории льготников, имеющих право на продовольственную поддержку. В частности, талоны на питание могут начать выдавать беременным женщинам и матерям с детьми до пяти лет [Известия, 2012.06.20];

На 60 станциях метро в Москве откроются комнаты для матерей с детьми. Здесь родители смогут покормить ребенка, сменить одежду или подгузник малышу. В помещениях, которые оснастят специальным медицинским оборудованием, будут дежурить медсестры. Они окажут первую помощь заболевшему, померяют давление или сделают укол [Новый регион 2, 2008.11.27];

В Челябинской области ... с 2006 года в сфере здравоохранения активно реализуются мероприятия, которые направлены на ... профилактику передачи ВИЧ-инфекции от матери к ребенку во время беременности [Новый регион 2, 2009.12.01].

Оказалось, что в медиа-текстах имеется целая группа глаголов, глагольных словосочетаний (и однокоренных номинативов) с семантикой "социальная поддержка": *поддерживать, оплачивать, выдавать, открывать, назначить выплату, осуществлять профилактику, улучшить положение, перераспределять средства, привлекать средства, повышать доступность, развивать программу / систему, провести модернизацию, улучшить качество и доступность медицинской помощи и т.п.*; к примеру:

Мы должны повысить доступность и качество медицинской, а также социальной помощи матерям и детям, развивать программу родового сертификата и систему восстановительного лечения для детей первых

*трёх лет жизни, новорождённых с низкой массой тела. Надо также увеличить господдержку лечения бесплодия с применением в том числе технологий экстракорпорального оплодотворения. Второе. Необходимо провести технологическую модернизацию детских поликлиник и больниц, повысить квалификацию их сотрудников [Комсомольская правда, 2010.12.01].*

Медиа-картина мира демонстрирует, что субъекты мать и ребенок находятся в центре внимания властного субъекта, а социальный характер его помощи на уровне языка активизирует использование официально-делового стиля:

*Сохранение необходимого объема финансирования из других источников (ОМС, краевой бюджет, бюджет муниципальных образований) на детство и родовспоможение и реализация программы "Родовый сертификат" позволит значительно улучшить качество и доступность медицинской помощи матерям и детям, значительно снизить показатели материнской и младенческой смертности в Крае. \* Обеспечить выполнение приказа Министерства здравоохранения Пермского края от 08.02.2008 г. СЭС-34-01-12-78 в части этапности оказания медицинской помощи беременным, роженицам, родильницам и новорожденным. \* Принять дополнительные меры по обеспечению этапности оказания медицинской помощи беременным средней и высокой группы риска, проживающим в сельских поселениях [Комсомольская правда, 2010.02.03].*

В результате анализа в границах социальной сферы выделена особая группа ситуаций, которые объединены общим смыслом "отторжение" – ребенка от матери, как вариант – отца от них обоих. Выделено 4 типа соответствующих ситуаций; они рассмотрены далее.

## **Изъятие (ребенка)**

Первый тип назван "изъятием", а суть соответствующей ситуации состоит в том, что некий субъект – власти или родственники (отец) – разлучают мать и ребенка, препятствуя им видеться:

*У 65-летней матери хотят отобрать новорожденную дочь... У себя дома Валентина Григорьевна вместе с малышкой продержалась меньше суток. Собственно, как и предсказывала Костюк [Комсомольская правда, 2011.03.25]; Она (Анастасия), в полном отчаянии, сообщила следующее. Утром ее мужу позвонили, сообщив, что представители властей находятся у дверей квартиры, и потребовали, чтобы мать с детьми немедленно явились домой. На вопрос, чем вызван неожиданный визит, о котором заранее не было сообщено, ответа не последовало. Муж Анастасии сказал, что на него грубо накричали. Семья решила, что власти пришли забирать детей [Комсомольская правда, 2012.11.08];*

*Отец отсудил сына у жены и сдал ребенка в детский дом ... за 3 с половиной года не нашлось специалистов, которые помогли бы встать на ноги женщине, оставшейся без мужа и работы с двумя маленькими детьми. А бдительный сигнал разлучил мать с ребенком, который ее любит. История, достойная эфира в программе «Пусть говорят» у Андрея Малахова [Комсомольская правда, 2012.06.14];*

*Бывший гражданский муж Кристины Орбакайте Руслан Байсаров утверждает, что не давал администрации школы, где учится их сын Дени, указаний не пускать мать к ребенку. "Я даже не знаю, что она там была. Никаких распоряжений не пускать ее в школу я не давал", – сказал Байсаров РИА Новости, комментируя заявление Кристины Орбакайте о том, что в среду ее не пустили даже на порог лицея, куда ходит Дени. Байсаров напомнил, что Грозненский суд, 7 сентября собиравшийся на предварительные слушания по поданному им иску, определил, что ребенок*

должен до вынесения вердикта оставаться с отцом [РИА Новости, 2009.09.09];

*У Марьяны, сразу привязавшейся к младенцу, появился естественный страх потерять сына. Целый месяц ее никто не беспокоил, только по выходным являлась хозяйка, требовала раздеть малыша и молча, с улыбкой его разглядывала. Однажды вечером, покормив Богданчика (так мать назвала сыночка), она ... провалилась в сон, как в глубокую пропасть. Проснулась только к полудню следующего дня, глянула на кроватку и обомлела – ребенка не было [Труд-7, 2004.04.08].*

Глаголы, стоящие в центре соответствующих описаний, вполне узнаваемы: *забрать, изъять, отобрать, отсудить, разлучить, украсть, сдать, потерять*. Как видно, фактически все они, за исключением последнего, имеют семантику преднамеренного действия.

### **Расставание (родителей)**

"Отторжение" может быть описано не в аспекте намеренного действия какого-то субъекта, предпринимающего специальные усилия по разъединению матери и ребенка (как выше), а в аспекте обстоятельств. Тогда мать с ребенком остаются вместе, а уходит от них отец в обстоятельствах развода:

*Когда мальчику было два года, отец оставил семью, вернувшись в Германию, а мать с детьми переехала в Бруклин [Труд-7, 2008.01.19];*

*Вигго Мортенсен родился 20 октября 1958 года в Нью-Йорке. Его мать – американка, отец – датчанин ... Когда ему было 11, родители развелись, мать с детьми вернулась в Америку [Труд-7, 2009.12.10];*

*Семья проживала в Крымской АССР, Фрайдоровском районе, селе Асан-Аджи. В 1935 году Илья Данилович уехал к родственникам в Молдавию (или Румынию) для оформления документов, чтобы переехать туда с семьей на новое место жительства. Некоторое время спустя границы закрылись и они остались по разные стороны. С началом войны мать с детьми выслали в*

Казахстан, поскольку по национальности она была немкой [Комсомольская правда, 2010.09.24].

### **Поиск**

"Поиск" представляет ситуацию намеренных действий по восстановлению семьи: ... После войны почтальон сказал, что пришло письмо семье Богдан. Якобы их разыскивает отец [Комсомольская правда, 2010.09.24].

Наконец, положительным результатом этих действий должно быть **воссоединение** матери с ребенком (или их обоих с отцом):

Мать с ребенком неразделимы ... Женщины должны вытянуть из грязи и Ирину. Сделать все возможное, чтобы она вернулась и жила вместе с ними и ребенком у них дома и нашла бы себе хорошего мужа [Комсомольская правда, 2003.09.01].

Итак, ситуации социальной сферы, связанные с описанием жизни *матери* и *ребенка*, так же, как и в случае с физической сферой, СМИ обычно представляют в границах причинно-следственной цепочки:

*Существование* → *Ущерб (ребенку или матери)* → *Помощь*.

Второй ситуативной цепочкой оказывается здесь цепочка с общей семантикой "отторжения" ребенка от матери, как вариант – отца от них обоих.

Этот аспект нарушения целостного, единого существования матери и ребенка, а также семьи в целом, видимо, настолько важен для языкового сознания, что на уровне семантики он реализуется в 4-х типичных ситуациях:

*Изъятие (ребенка) / Расставание (членов семьи)* →

*Поиск* → *Воссоединение*.

На пропозитивном уровне все перечисленные типы ситуаций представлены глагольными или номинативными формами, а в составе участников особо выделенным оказывается субъект власти, активно

участвующий во всех выделенных ситуативных типах и в разной степени конкретизированный: от общей властной позиции (*власть*) – до наименования социального института (*комитет по здравоохранению*) – и ответственного субъекта (*Анатолий Симаходский*).

### 2.1.3. Ситуативные комплексы

В ходе анализа обнаружено, что во многих фрагментах, включающих мать и ребенка в качестве главных участников языковой ситуации, представлены не один ситуативный тип, а несколько типов одновременно. Это явление названо ситуативными комплексами.

Понятно, что число ситуативных комплексов практически не ограничено. При этом имеющийся материал дает возможность выделить несколько характерных; они названы и проиллюстрированы примерами далее.

#### **Ущерб – изъятие**

*В Мурманской области мамаша вынуждала 9-летнего сына попрошайничать... По решению суда ребенка забрали представители органов опеки и попечительства В феврале 2011 года в городе Гаджиево состоялся суд, который постановил ограничить родительские права нерадивой мамыши несовершеннолетнего ребенка сроком на шесть месяцев. Суд обязал судебных приставов передать девятилетнего мальчугана на воспитание управлению образования администрации ЗАТО Александровск. – [Комсомольская правда, 2011.02.28];*

#### **Ущерб – помощь**

*По законодательству государство не может назначать таким детям льготы. Эти ребятишки обделены более других. Статус сироты может дать только суд. Бывают ситуации, когда мы знаем, что мать у ребенка*

умерла, а отец в тюрьме. В таких случаях стараемся, чтобы ребенок получил статус сироты [Труд-7, 2005.03.30];

А что делать? Молочные кухни есть далеко не везде. «Мы уже давно боремся за грудное вскармливание», – сказала нам сотрудник Управления организации медпомощи матерям и детям Минздрава Светлана Конова. Но борьба сводится к ликбезу молодых мам, обучению их в роддоме или поликлинике, как приучить ребенка к груди. Если же молока нет, дорога одна – на молочную кухню. Но все молочные кухни находятся на финансировании у местного бюджета, а местным властям, как правило, некогда думать о кормящих матерях [«Аргументы и факты», 2003];

ПЕРВЫЙ ПРИЮТ ДЛЯ БЕЗДОМНЫХ МАТЕРЕЙ С ДЕТЬМИ обещают открыть в ближайшем будущем. Здесь смогут помочь женщинам – жертвам мошенников, лишившимся жилья, тем, кого выгнали из дому или кого бандиты заставляют просить милостыню на улице. А кто или что подняло настроение вам? Пишите с пометкой «Хорошие новости» [Комсомольская правда, 2004.03.15]

Если женщина во время автоаварии, будучи беременной, потеряла матку и ребенка, то тут как ни прислушивайся к себе, ничего не поможет. И этим людям мы должны давать шанс, — рассказал «Комсомолке» главный акушер-гинеколог отдела медицинской помощи матерям и детям Министерства здравоохранения Республики Беларусь Александр Барсуков. - Этот законопроект нам просто необходим. У нас нет законодательного акта, который оговаривает все моменты. Была масса судебных исков [Комсомольская правда, 2011.12.19]

Инспекторы ГИБДД сняли на видео, как джип сбил женщину с ребенком на пешеходном переходе. Пострадавшую мать с ребенком доставили в травмпункт [Комсомольская правда, 2010.03.03]

- На днях из автобуса 2-го маршрута на остановке «Ул. Осипенко» высадили молодую мать с двумя детьми – годика по три каждый.

Кондуктор сказала, что бесплатно провозить можно только одного ребенка, а за второго надо платить. И хотя за мать с детьми заступился весь автобус, кондуктор не дала водителю ехать, пока женщина не вышла. [Комсомольская правда, 2008.05.20].

### **Помощь – ущерб**

Конституционный суд вступился за сотрудниц ФСИН... Судьи КС признали положение тюремного ведомства о сокращении одиноких матерей с детьми незаконным и подлежащим отмене [Известия, 2013.10.19].

Я сама лично две недели назад «караулила» в уголке беременную женщину, которую ни Христа ради, ни за деньги не пустили по малым делам ни в ресторан, ни в «Оптику», ни в обувной (то есть, и с милосердием у нас неважно – в данном случае такую непреклонность можно было бы приравнять к «неоказанию помощи»). Дальше она идти не могла – сунула мне, прохожей, сумку и сказала: «Я вас умоляю!» [Комсомольская правда, 2013.02.28];

Молочные продукты обязательно должны входить в меню растущего ребенка. Поэтому они включены в рацион детских садов, школ, лагерей и больниц. – В молоке содержится кальций, который необходим для формирования позвоночника, здоровых зубов, – подтверждает начальник отдела медицинской помощи матерям и детям Анатолий Симаходский. – Из-за специфического петербургского климата этого элемента детям как раз и не хватает: в результате малыши страдают кариесом, у них нарушается осанка. С физкультурой надо меру знать. Еще одна проблема питерских подростков – большое количество заболеваний опорно-двигательной системы. - Их причиной является не только недостаток важных для организма элементов, но и то, что юные петербуржцы мало двигаются, не занимаются спортом, — с тревогой говорит главный педиатр Санкт-Петербурга Лев Эрман [Комсомольская правда, 2009.06.24].

### **Расставание (побег или похищение) – поиск**

*"Весь личный состав подразделений управления, работающий в столичных аэропортах, получил распоряжение заниматься поиском этой девочки и лиц, сопровождавших ее, – заявила представитель Московского УВД на воздушном и водном транспорте Татьяна Трунова. – Но пока у нас нет информации о том, что она прибыла в Россию". Если Элиза будет найдена, во Францию она вряд ли вернется. "Наши правоохранительные органы обязаны найти мать с ребенком и через Интерпол сообщить французской стороне, что с девочкой все в порядке,– заявил "Труд" глава общественной организации "Право ребенка" Борис Альтишулер. – Вдруг ее похитили маньяки? Поэтому в любом случае нужно будет успокоить ту сторону". Но, по его словам, об экстрадиции Элизы не может быть и речи: решение французского суда об ограничении родительских прав матери в России силы не имеет [Труд-7, 2009.03.24].*

### **Расставание – воссоединение**

*В итоге он потерял не только жену, но и сына, так как забыл о его воспитании. Сын вырастает и, имея в виду, что он рос фактически без отца, заводит собственную семью, которую надо любить и оберегать. Однако он вынужден расстаться с семьей, чтобы выручить полусумасшедшего отца, попавшего в беду. Позже вынуждена расстаться и мать с ребенком в силу сложившихся в фильме обстоятельств. Но в конце — и это главное — все члены семьи, преодолев кризис, сливаются в объятиях и готовятся к будущей мирной жизни ... нам показывают сложный путь воссоединения семьи [Известия, 2014.06.17].*

### **Болезнь – изъятие**

*Повреждается серое вещество спинного мозга в пятом и шестом шейных сегментах. Когда мне в родовом зале показали дочку, я сразу увидела, что левая рука висела, как плеть, — рассказывает мама Ксюши Юля. — Но неонатолог ничего мне не сказала: она забрала ребенка и куда-то*

отнесла, объяснив это тем, что ей надо понаблюдать [Известия, 2014.06.16].

### **Изъятие – помощь**

У 65-летней матери хотят отобрать новорожденную дочь... У себя дома Валентина Григорьевна вместе с малышкой продержалась меньше суток. Собственно, как и предсказывала Костюк. - Мы прорабатывали вопрос поселения Подвербной в Черниговский центр соцзащиты женщин, – рассказывает врач. - Может, там, среди матерей с детьми, она бы адаптировалась: как ухаживать, как молочные смеси готовить... Но Валя – ни в какую! Вбила себе в голову, что ей выделяют двухкомнатную квартиру за подвиг деторождения. А свою квартиру запустила [Комсомольская правда, 2011.03.25].

### **Помощь – воссоединение**

Как ранее писали «Известия», в начале апреля совет при правительстве по вопросам попечительства в социальной сфере заявил о намерении улучшить условия содержания в колониях и СИЗО беременных женщин и матерей с детьми. Так, предлагается разработать нормативную базу, которая позволила бы матерям-заключенным жить в колониях вместе со своими чадами [Известия, 2014.04.24].

Следует прийти к выводу о том, что в числе наиболее популярных ситуативных комплексов: "ущерб ↔ помощь", "изъятие – помощь" и "помощь – воссоединение". Таким образом, ситуация (и пропозиция) помощи матери и ребенку в проблемной ситуации оказывается в современных российских СМИ выделенной и тиражируемой.

## 2.2. Участники и актанты

Главными участниками описанного типа ситуаций, их содержательным ядром, позволяющим выделить соответствующий фрагмент языковой картины мира, являются, безусловно, **мать** и **ребенок**. Они представлены во всех выделенных фрагментах одноименными лексемами, а также формами, уточняющими характеристики этих участников по полу (*женщина, мальчик, девочка*), возрасту (*65-летняя мать, младенец*), месту проживания (*москвичка, житель Петербурга*), имени (*Валя, Элиза, Виктория, Татьяна Хрячкова*), социальному статусу (*одинокая мать, льготник, беременная, роженица, сирота, ребенок-инвалид; хозяйка квартиры*), родственной характеристике (*дочь, сын*) или состоянию (*пострадавшая девочка*).

Что касается актантных ролей, в которых могут выступать эти участники, их состав довольно разнообразен:

бенефициенс (N<sub>3</sub>; N<sub>4</sub>): *матери (начислить), женщине (назначить), ребенку (дать); мать с ребенком (сбить), сына (ругать), дочь (убить), пострадавших (эвакуировать), мать с ребенком (спасти),*

пациенс (N<sub>4</sub>): *Софию (переправить), дочь (купать), девочку (взять),*

посессор (N<sub>2</sub>): *у дочери (родился), у девочки (температура), у ребенка (няня); мальчика (смерть), матери (гибель); мать (девочки),*

субъект существования (N<sub>1</sub>; N<sub>2</sub>): *сын (родился), житель (появится), мальчик (скончался), девочка (лежала); мать (проживает, находится), жены (наличие),*

субъект действия (N<sub>1</sub>): *мать (обратилась, отказалась), мать с ребенком (поехали),*

субъект состояния (N<sub>1</sub>): *мать (страдает), ребенок (рискует),*

объект (N<sub>2</sub>; N<sub>4</sub>): *ребенка (ожидать), девочку (взять), мать с ребенком (вынести).*

Большая часть ролей (4) относится к ролям субъектного типа – *мать и ребенок* выводятся как главные участники ситуации.

В ситуациях "ущерба" и "помощи", а также "спасения", "поиска" и "изъятия" особенно часто используется позиция бенефициенса: сами типы выделенных ситуаций обуславливают введение этой роли адресатного типа – лица, заинтересованного в осуществлении ситуации и имеющего в результате ее осуществления выгоду или ущерб [Шмелева 1994: 40].

Кроме *матери и ребенка*, в соответствующие языковые контексты включены еще несколько **типовых участников**. Они, в отличие от двух названных выше – обязательных и центральных "героев" ситуации, – факультативны, то есть в зависимости от видения автором ситуации, могут появляться, а могут быть проигнорированы в ее языковом сценарии; это

"родственники" и "семья"; в частности: *отец, кормилец, бабушка, семейная пара, семья,*

"помощники"; к примеру: *помощница, няня, сосед, соседка, подруга, медсестра, пожарный, попечитель, сотрудник,*

"герой-спаситель": *парень, молодой человек, студент, водитель.*

Предсказуемо, что, являясь соучастниками жизни и деятельности матери и ребенка, все перечисленные выше семантические типажи представлены в ролях субъектного типа – как субъект действия, субъект состояния, субъект существования, посессор, – занимая в предложении обычно позиции именительного и родительного падежей; например: *Спустя несколько часов от шума воды проснулся один из родственников. Обнаружив, что мать с ребенком так и не вышли из ванной, он забил тревогу* [Комсомольская правда, 2008.11.28].

Особой позицией в этом ряду является "субъект власти", который представлен практически во всех выявленных фрагментах, посвященных матери и ребенку. Степень его конкретизации различна.

**Властный субъект** может быть

предельно обобщен в номинативах *власть, власти;*

конкретизирован по линии государственной принадлежности – *Российская Федерация, Россия;*

еще более уточнен через наименование того властного института (органа), который осуществляет функцию социальной защиты, охраны или контроля прав матери и ребенка, в том числе через характеристику территориальной принадлежности – *органы соцзащиты; полиция, прокуратура Департамент торговли и услуг; Министерство здравоохранения Пермского края; территориальное управление социальной защиты населения администрации Волгоградской области;*

в конце концов, субъективирован в именных формах – *начальник; политик; чиновник, сотрудник, специалист, следователь, прокурор.*

Крайней степенью конкретизации следует признать введение имен собственных для обозначения властных лиц; например: *Лучшим «Петербургским чиновником» стал начальник отдела по организации медицинской помощи матерям и детям комитета по здравоохранению Анатолий Симаходский. А вот еще одна лауреатка – Светлана Сивкова, ведущий специалист отдела опеки муниципального образования «Шувалово-Озерки», — на вручение не явилась... работала [Известия, 2012.07.05].*

Проделанные наблюдения позволяют утверждать, что в медиа-картине мира, описывающей *мать и ребенка*, "субъект власти" выведен еще одним обязательным языковым персонажем. Это, в свою очередь, приводит к следующему: в рамках какой бы сферы или ситуации ни были представлены *мать и ребенок* в текстах СМИ, они представлены в социальном контексте.

### 2.3. Оценочность как субъективный контекст

Одной из основных субъективных категорий языка является оценочность, входящая в состав модусных категорий. Наблюдения показывают, что в исследованном языковом материале она занимает прочное место, так или иначе присутствуя практически в каждом контексте.

Степень присутствия оценочности при этом может быть разной.

Во-первых, она может быть внедрена в семантику слова, обозначающего участника ситуации (*герой, спаситель, помощник – преступник, наркоман*), его действия (*благодарить, спасти – погибнуть, скандалить*) или состояния (*страдать, ругать, раздражать*).

Во-вторых, при описании ситуации используются отдельные оценочные квалификативы, специально предназначенные для характеристики участников или их действий в аспекте оценки; ср.: *гибельный пожар; пострадавшая мать с ребенком; нерадивая мать; жестокое убийство; в ужасе бросился – безопасное место; отважный парень; заботливая мать*.

В-третьих, объективное описание ситуации и составляющих ее событий регулярно сопровождается оценочной характеристикой участников (в границах пропозиции характеристики). В таком случае в описании ситуации вместе с событийным контекстом на равных выступает оценочный контекст; см. примеры:

*Как пояснила суду молодая мать, «ребенок был нежеланным, средств для ее содержания не имелось, и именно это послужило основанием для попытки убийства дочери». Рассмотрев материалы уголовного дела, суд признал женщину виновной в совершении инкриминируемого ей деяния и назначил наказание в виде 8 лет лишения свободы с отбыванием в колонии общего режима [Новый регион 2, 2010.09.16];*

*Таких семей, как наша, – мама + ребенок (дети) – в России очень много. В таких семьях мама – **единственный кормилец**, поэтому ей нельзя болеть, терять работу и т.д. [Известия, 2006.09.12];*

*Иногда эти старухи – домашние работницы, безграмотные няньки, полные религиозных предрассудков, они берут к себе сирот, оставшихся от арестованных отцов и матерей, спасают детей от жизни в приёмниках и детдомах. А члены партии боятся этих сирот как огня. Неужели эти старые мещанки, тётки, безграмотные няньки **честней, мужественней большевиков-ленинцев, Мостовского, Крымова?** Но почему, почему, неужели **страх?** [В. Гроссман. Жизнь и судьба];*

*Он выломал дверь горячей квартиры ... Женщина с маленьким ребенком на руках, живущая на четвертом этаже, кричала о помощи. Рискую жизнью, студент снова бросился в задымленный подъезд и спас мать с ребенком. После публикации материала в газете Николай стал народным героем. На нашем сайте читатели оставили больше 200 откликов, в которых благодарили парня за его подвиг. Теперь его наконец-то решили наградить и чиновники [Комсомольская правда, 2010.04.02].*

Наконец, в процессе семантического анализа выделен отдельный ситуативный тип, в котором оценка доминирует над событийной частью описания; иными словами, главной целью описания становится цель оценить сложившуюся, настоящую или будущую ситуацию.

Такой ситуативный тип назван в данной работе "Бенефициарной оценкой" и очень ярко проявляет себя в отношении семьи в текстах СМИ.

Название сформулировано по названию актанта (бенефициенс, или бенефициар) (см. разд. 2.2). Бенефициар – это потенциальный выгодоприобретатель, то есть тот, кто получает выгоду или ущерб в результате сложившегося положения дел; в данном случае – это *мать* и *ребёнок*; см. типичный пример бенефициарной оценки, объектом которой

являются *мать и младенец*, а сама оценка оформлена в характеризующем предикате:

*"Отношения матери и ее младенца имеют **решающее значение** для развития ребенка. По некоторым причинам, в каких-то случаях эти отношения **не развиваются нормально**. **Пренебрежительное и плохое отношение** к ребенку могут оказать **разрушительное воздействие** на его развитие", – говорит один из авторов статьи доктор Лэйн Стратхерн (Lane Strathearn) [РИА Новости, 2008.07.07]*

Обнаружены несколько типов объектов оценки.

1. Политика государства в отношении матери и ребенка в целом:

— *В России и Финляндии отношение государства к матерям и детям отличаются. Это влияет как-то на возникновение конфликтов в смешанных браках? — Напрямую не влияет. Но в Финляндии, действительно, лучшая в мире социальная система [Труд-7, 2010.07.21];*

*Благотворительная организация Savethe Children, защищающая права детей по всему миру, составила очередной список «Мир материнства 2013». 176 государств планеты расставлены в нем согласно условиям, в которых приходится жить матерям и детям. Легче всего быть матерью в Финляндии. Все пять северных стран Европы фактически оккупировали первую шестерку, пропустив на пятое место Нидерланды. Кроме северных государств и Голландии, в первой десятке также Испания, Бельгия, Германия и Австралия [Комсомольская правда, 2013.05.08]*

*Из республик бывшего СССР больше всего о матерях заботятся в Эстонии и Беларуси (21 и 26 место соответственно). Казахстан на 65 месте, Украина на 74. США занимают в списке 30 место, КНР – 68. «Вкладывая деньги в благополучие матерей и детей,—говорит исполнительный директор Savethe Children Жасмин Уитбред,—страны вкладывают деньги в собственное процветание» [Комсомольская правда, 2013.05.08].*

## 2. Рождаемость; ср.:

*Почти восемьсот семей Свердловской области «завели» четвертого и более ребенка за последние полгода. Как рассказала на сегодняшней пресс-конференции в Екатеринбурге начальник отдела оказания помощи матерям и детям областного Минздрава Светлана Татарева, за последние 5 месяцев **прирост рождаемости** в регионе составил более 900 малышей. Постоянно увеличивается и количество женщин, встающих на учет по беременности. Средний возраст рожениц в 2009 году составляет 27 лет, при этом на рождение второго ребенка решились 9 тысяч семей, третьего – 2 тысячи семей, а четвертый и более малыши появился в 776 уральских семьях. Кроме того, в этом году на Среднем Урале родилось 244 двойни и 6 троен [Новый регион 2, 2009.07.24];*

*На Урале в 2 раза выросло количество недоношенных новорожденных. Как рассказала на сегодняшней пресс-конференции в Екатеринбурге начальник отдела оказания помощи матерям и детям министерства здравоохранения Свердловской области Светлана Татарева, количество малышей, родившихся на свет недоношенными, в 2009 году выросло почти в 2 раза. В частности, растет число экстремально недоношенных детей – весом в 500-700 граммов. По статистике, их выживаемость составляет около 66 %. По уверениям медиков, причиной подобной тенденции является ритм современной жизни и количество стрессов, которые переживает будущая мать [Новый регион 2, 2009.07.24]*

## 3. Заболеваемость:

*Музыкант сообщил Дмитрию Медведеву о том, что один из его благотворительных проектов под названием «Продакт Рэд» посвящен проблеме риска передачи ВИЧ-инфекции от матери к ребенку. По словам Боно, для решения этой проблемы достаточно тратить 40 центов в день и тогда к 2015 году «мы сможем это остановить». По словам музыканта, эту программу активно поддерживает и основатель Apple Стив Джобс...*

*Дмитрий Медведев программу одобрил: «Она очень конкретная и это хороший способ решить серьезную проблему» [РБК Daily, 2010.08.24];*

#### 4. ЛЮБОВЬ:

*Ребенка родить – это все же не хмельной напиток выпить. Необходима любовь – матери к ребенку и государства, общества – к матери. (Одними материальными мерами, хотя у нас они и нужны, не обойтись: статистика говорит: чем семья обеспеченнее, тем детей меньше.) И не пресловутая «раскрутка» тут нужна – коренное изменение отношения к матери всего общества. Не верю я, что и в деревне Загорново, и в городе Заринске нельзя было и некому помочь выпрямиться несчастным матерям, написавшим нам письма [Комсомольская правда, 2006.06.22]*

Кроме того, объектами оценки регулярно оказываются материальное и социальное положение матери и ребенка, их права, их финансовая и социальная поддержка, медицинская помощь, отказ от ребенка и т.п. Часто в контекстах бенефициарной оценки эти объекты представлены комплексно; см. примеры:

*Скажем, отец, как и работающая мать, берет нередко отпуск по уходу за ребенком, активно участвует в воспитании детей. Между прочим, каждую среду один из родителей школьников имеет право получить на работе оплачиваемый выходной (права родителей), чтобы этот день посвятить детям. Причем отца обязывают брать такие дополнительные выходные регулярно. Хотелось особо подчеркнуть, что государство оказывает мощную материальную поддержку матерям с детьми (политика государства). А самое главное – созданы условия, позволяющие женщине совмещать работу с воспитанием детей. К примеру, государственные ясли принимают младенцев или бесплатно, если у семьи скромные доходы, или за мизерную плату. А детские сады берут трехлетних малышей и старше, вообще не требуя с родителей ни евроцента (социальная поддержка) [Труд-7, 2007.02.15];*

Чем выше женская занятость в стране, тем выше и рождаемость. Новые времена потребовали принципиальных перемен в проведении государственной политики. Там поняли: семья с двумя доходами супругов в демографическом плане более перспективна, чем та, в которой отец пропадает дни и ночи на работе, а мать с детьми на руках выбивает у властей всевозможные пособия (рождаемость). Пример европейских стран, добившихся серьезных успехов в реализации эффективной семейной политики, показывает, как надо улавливать ветер перемен, трансформации жизненных стратегий и менталитета граждан. Нашим чиновникам этому надо еще учиться и учиться (политика государства). Сначала будет очередной беби-бум, а затем может наступить спад рождаемости, как было в 1990-х, и тогда демографический кризис 2011–2014 годов обострится до предела Сегодня коэффициент рождаемости составляет 1,3 (у каждой 10 женщин к возрасту 50 лет ожидается при текущей рождаемости в среднем 13 детей) (рождаемость) [Труд-7, 2007.02.15];

...Резко сократилось и количество смертей в результате таких процедур. Если 15 лет назад от криминальных абортов в год погибали до 45 женщин, то в текущем году летальных исходов не зарегистрировано (смертность). В Челябинской области от детей отказываются только в городах Челябинск, Сентябрь 09. – На Южном Урале от детей отказываются только в городах. Об этом заявила начальник отделения помощи матерям и детям Минздрава Челябинской области Ирина Огошкина. По данным специалистов, в селах и районах области практически нет младенцев, которых оставляют в роддомах (отказ от ребенка). «Видимо, на селе люди все-таки сознательнее. Кроме того, там не так остро стоит проблема с жильем и пропитанием – если есть огород, всегда можно прокормиться», – заявила Огошкина [Новый регион 2, 2005.09.10].

Событийным соответствием "Бенефициарной оценки" следует считать "Бенефициарную акцию". Содержание данного ситуативного типа – в

публичном признании обществом ценности *матери и ребенка (материнства и детства)*; в исследованном материале выявлено два таких фрагмента:

На «Марше в защиту детей» выступили представители парламентских партий... Акция собрала более 10 тыс. участников, которые прошли по улицам Москвы под военный марш. Вместо ожидаемого «семейного марша», который представлялся как что-то вроде родительского собрания на выезде, по бульварам прошел марш в самом буквальном смысле этого слова... Дебют движений «Русские матери» и «Русская береза» в качестве организаторов массового мероприятия вполне можно назвать удачным [Известия, 2013.03.02];

Памятником Матери предложила группа москвичей заменить огромное колесо обозрения, которое планируется возвести на Воробьевых горах. Как сообщили "ВМ" в Мосгордуме, авторы проекта предлагают создать на пересечении Университетского проспекта и проспекта Вернадского (где намечено возвести 170-метровое "чёртово колесо") мемориал Славы Матери. В музее Славы Матери могут храниться экспонаты, отражающие жизненные вехи матерей различных исторических личностей, а также художественные произведения юных талантов, а рядом с этим зданием планируется установить памятник Матери с детьми [Вечерняя Москва, 2005.05.16].

### **Выводы**

Обобщая результаты проделанного исследования, следует сказать, что языковая ситуация "Мать и ребенок" представлена в СМИ в серии ситуативных типов, расположенных в физической либо социальной сферах языковой картины мира.

Для физической сферы – это "Рождение", "Болезнь", "Гибель" и "Спасение". Для социальной сферы – "Существование", "Ущерб (ребенку или матери)" и "Помощь", а кроме того – "Изъятие (ребенка)", "Расставание (членов семьи)", "Поиск" и "Воссоединение".

Данные ситуативные типы регулярно в рамках одного текстового фрагмента объединяются в ситуативные комплексы, например, "Расставание – Воссоединение" или "Ущерб – помощь".

Выявлено, что участники исследованной языковой ситуации, помимо двух главных ее субъектов – *матери и ребенка*, – включают еще факультативные типы "родственник", "помощник", "герой-спаситель".

На этом фоне выделяется "властный субъект" в явной, а иногда имплицитной форме присутствующий практически в каждом контексте, "сопровождающий" мать и ребенка в различных формах – от предельно общих (*власть и Россия*) – до предельно конкретных (*Светлана Сивкова, ведущий специалист отдела опеки муниципального образования «Шувалово-Озерки»*).

Кроме "властного контекста", другим частотным контекстом исследуемой ситуации оказывается оценочность – отрицательная, критическая или положительная.

### **Глава 3. Методическое использование фрагментов с тематикой "материнство и детство" для обучения русскому языку**

#### **3.1. Методические комментарии к упражнениям**

Разработанные автором ВКР упражнения по русскому языку с использованием фрагментов СМИ (содержание "материнство и детство") предназначены в качестве дополнительных для учащихся 8 класса и 9 классов. Упражнения к разделам «Простое предложение» и "Сложное предложение" созданы с учетом Федерального государственного образовательного стандарта (далее ФГОС).

Методической основой разработки послужили:

1. Учебник «Русский язык. 8 класс» Л.А. Тростенцовой, Т.А. Ладыженской и др. – М; Просвещение, 2015.
2. Учебник «Русский язык. 9 класс» Л.А. Тростенцовой, Т.А. Ладыженской и др. – М; Просвещение, 2015.
3. Рабочая тетрадь «Русский язык. 8 класс» Л.А. Тростенцовой, Т.А. Ладыженской и др. – М; Просвещение, 2015.
4. Рабочая тетрадь «Русский язык. 9 класс» Л.А. Тростенцовой, Т.А. Ладыженской и др. – М; Просвещение, 2015.
5. Задачами, решаемыми в ходе выполнения упражнений, являются:
  - формирование причастности к процессам, определяющим развитие современного российского общества,
  - воспитание ценностного отношения к родному языку как хранилищу культуры;

- развитие культуры владения родным языком во всей полноте его функциональных возможностей в соответствии с нормами устной и письменной речи;
- получение знаний о родном языке как системе и как развивающемся явлении, о его уровнях и единицах, о закономерностях его функционирования; освоение базовых понятий лингвистики,
- обогащение активного и потенциального словарного запаса,
- формирование грамматических умений в отношении языковых единиц и текстов разных функционально-смысловых типов и жанров.

Усвоение теоретических сведений по синтаксису простого предложения в школе осуществляется главным образом в процессе распознавания и анализа языковых фактов.

Разработанная система упражнений даёт возможность отработать синтаксические умения и вспомнить освоенные морфологические умения и навыки.

Предлагаемые упражнения имеют в виду разные этапы усвоения понятия «предложение» и рассчитаны на то, чтобы в ходе их выполнения учащиеся не только знакомятся с языковыми единицами и основами их анализа, но и учатся пользоваться ими.

Использование в учебном процессе созданного комплекса заданий и упражнений даёт возможность научить школьников пользоваться родным языком с учётом условий и целей общения, развивать у учащихся языковое чутьё и речевую компетенцию.

Курсы русского языка в 8 и 9 классах вызывают у учащихся регулярные трудности при усвоении учебного материала. Предложенные задания позволят обобщить и систематизировать знания учеников по синтаксису. В частности, учащиеся работают с разновидностями осложнения простого предложения – однородными членами и обособленными оборотами.

Предложенные упражнения можно использовать в качестве дополнительных на уроках русского языка в 8 и 9 классе при освоении соответствующих тем либо при повторении, в том числе на дополнительных занятиях, например, – для подготовки учеников к экзамену по русскому языку в тестовой форме ОГЭ в 9 классе и ЕГЭ в 11 классе. С этой же целью в разработку включено творческое задание – написание сочинения.

### 3.2. Упражнения

Разработанные упражнения включают 3 группы заданий, созданных с соблюдением принципа перехода от простого к сложному.

Первая группа заданий включает анализ структуры простых и сложных предложений с лексемами «мать» и «ребенок». Далее предложены несколько заданий.

#### Упражнение 1.

Проанализируйте структуру простых предложений с лексемами *мать* (*женщина*) и *ребенок*. Какими членами предложения являются эти лексемы? В каких падежных формах они используются? (Изменения каких грамматических признаков вы заметили?)

Выпишите из каждого предложения грамматическую основу. На основе анализа, сделайте вывод: какие типы простого предложения преобладают? Почему?

1) сохранение финансирования из других источников (ОМС, краевой бюджет, бюджет муниципальных образований) родовспоможения и программа "Родовой сертификат" улучшат качество и доступность медицинской помощи матерям и детям;

2) рискуя жизнью, студент снова бросился в задымленный подъезд и спас мать с ребенком;

3) отважный парень на руках вынес из задымленной квартиры сначала обезумевшую женщину, затем ее ребенка;

4) первый приют для бездомных матерей с детьми обещают открыть в ближайшем будущем;

5) ежемесячная денежная выплата кормящим матерям и детям от одного года до трех лет назначается согласно спискам, сформированным на основании базы данных получателей пособий;

б) на «Марше в защиту детей» выступили представители парламентских партий.

### Упражнение 2.

Определите грамматические основы каждого из предложений. Объясните, почему в этих предложениях использовано тире; вспомните соответствующее правило.

1) многодетная мать – это, как правило, румяная женщина со спокойным взглядом;

2) таких семей, как наша, – мама + ребенок (дети) – в России очень много. В таких семьях мама – единственный кормилец;

3) окситоцин – один из сотен пептидов, которые могут влиять на функции мозга молодой матери;

4) участницы эксперимента – 28 впервые родивших матерей с детьми в возрасте от пяти до десяти месяцев;

5) ребенка родить – это все же не хмельной напиток выпить.

### Упражнение 3.

Прочитайте предложения. Выделите в каждом предложении все определения, назовите их типы (например, приложение; причастие; причастный оборот; согласованное определение, выраженное прилагательным; несогласованное определение). Представьте это в виде краткого письменного или устного отчета.

1) у жены в доме есть помощница по хозяйству, и при живой матери у ребенка есть няня;

2) в комнате будут проживать семейная пара или мать с ребенком;

3) согласно проекту постановления, подготовленного комитетом, власти Подмоскovie намерены оплачивать матерям с детьми до трех лет проезд до места учебы на общественном транспорте, суточные в размере 100 рублей и даже съемное жильё;

4) будущим мамам предлагают выдавать электронные талоны на полезные продукты;

5) талоны на питание начнут выдавать беременным женщинам и матерям с детьми до пяти лет.

#### Упражнение 4.

Выделите в данных предложениях однородные ряды. Определите, какими членами предложения являются однородные члены в каждом случае. Перепишите в тетрадь три любые из данных ниже предложений и подчеркните однородные члены в соответствии с их синтаксической ролью.

1) политики обращаются к пенсионерам, матерям с детьми, инвалидам, бюджетникам;

2) в России и Финляндии отношение государства к матерям и детям различно;

3) по бульварам прошел «Марш в защиту детей», марш в самом буквальном смысле этого слова – с военным оркестром, в мундирах с блестящими пуговицами, транспарантами и всеми атрибутами классического парада;

4) мы должны повысить доступность и качество медицинской, а также социальной помощи матерям и детям, развивать программу родового сертификата и систему лечения для новорождённых с низкой массой тела;

5) в музее "Славы Матери" могут храниться экспонаты, отражающие жизненные вехи матерей различных исторических личностей, а также художественные произведения юных талантов.

#### Упражнение 5.

Определите типы сложных предложений, данных в упражнении. Сделайте их синтаксический разбор и составьте синтаксические схемы.

1) в Челябинской области активно реализуются мероприятия, которые направлены на профилактику передачи наследственных заболеваний от матери к ребенку во время беременности;

2) отец – строитель, мать с детьми дома сидит;

3) утром ее мужу позвонили, сообщив, что представители финских властей находятся у дверей квартиры, и требуют, чтобы мать с детьми немедленно явились домой;

4) бывают ситуации, когда мы знаем, что мать у ребенка умерла, а отец в тюрьме;

5) ему кажется, что жена не должна целыми днями стоять у плиты и раковины. Он считает, что ухоженные женские руки – это ценность, а красивая кожа – это состояние;

6) можно даже создать препарат, который усиливает стремление матери к ребенку.

Вторая группа заданий ориентирована на умение делать комплексный синтаксический анализ простого и сложного предложений, ориентированный на активацию сразу нескольких грамматических навыков, в том числе в границах текстового фрагмента.

#### Упражнение 6.

Прочитайте предложение. Какие типы осложнения простого предложения использованы в данном случае? Сделайте синтаксический разбор предложения.

Иногда эти старухи – домашние работницы, безграмотные няньки, полные религиозных предрассудков – берут к себе сирот, оставшихся от арестованных отцов и матерей, спасают детей от жизни в приёмниках и детдомах.

#### Упражнение 7.

Ознакомьтесь с отрывком из текста электронного печатного издания. Определите тип каждого предложения, составляющего отрывок (простое, сложное). Для простых предложений определите все осложняющие его обороты и элементы. Для сложных предложений определите их тип (бессоюзное, сложносочиненное, сложноподчиненное). Сделайте синтаксический разбор одного простого предложения.

На 60 станциях метро в Москве откроются комнаты для матерей с детьми. Здесь родители смогут покормить ребенка, сменить одежду или подгузник малышу. В помещениях, которые оснастят специальным медицинским оборудованием, будут дежурить медсестры. Они окажут первую помощь заболевшему, померяют давление или сделают укол.

#### Упражнение 8.

Составьте 6 предложений с лексемами *мать* и *ребенок* так, чтобы лексемы были поставлены в форму каждого из шести падежей (число может быть также изменено).

Опишите, как с изменением падежной формы слова меняется его роль в предложении и значение в контексте.

Третья группа заданий творческая, направленная на подготовку к созданию собственного текста и к написанию сочинения. Сочинение – один из самых сложных видов письменной работы, включающий рассуждение и дающий возможность выразить собственные мысли и чувства.

#### Упражнение 9.

Прочитайте анонсы (предварительное краткое содержание) газетных новостей.

Коротко сформулируйте, о чем, по-вашему, рассказано в самой новости.

Выберите один из анонсов и составьте небольшой новостной текст на эту тему, состоящий из 2-3 предложений.

- 1) семья и дети, жилье и достаток, сила и безопасность;
- 2) рождаемость снова начала расти;
- 3) справочник для мамочки;
- 4) семья отшельников добивается в суде, чтобы их дети не учились в школе;
- 5) «Юбилейного» ребенка ожидают в выходные;
- 6) огонь вспыхнул рано утром в жилом доме на три семьи.

#### Упражнение 10.

Прочитайте одну из притч царя Соломона.

Две женщины родили младенцев с разницей в три дня. Одна из них случайно задавила во сне своего ребенка и, недолго думая, забрала ребенка у соседки, подложив ей умершего. Когда утром вторая мать решила покормить младенца, она увидела, что он мертв и ей не принадлежит.

Спор женщин, чей же ребенок умер, ни к чему не привели. Дело дошло до драки, но отступить ни одна из двух не хотела.

В конце концов, женщины пришли к царю Соломону с просьбой разрешить их спор – определить, чей же ребенок остался жить. Каждая просила отдать ей ребенка.

Царское решение повергло всех в ужас. Соломон велел принести меч и, разрубив живого малыша пополам, отдать по половине каждой из женщин. Воровка была удовлетворена царским решением и сказала, что готова принять половину ребенка: она знала, что ее малыш уже мертв. Истинная же мать пала к ногам правителя, умоляя отдать ее ребенка соседке и тем сохранить жизнь малышу.

Выслушав каждую, Соломон понял, кто настоящая мать, и велел отдать ей живого малыша. Ведь только истинная мать сделает все, чтобы ее ребенок остался жить любой ценой, пусть и с чужим человеком.

На основе прочитанного, напишите небольшое сочинение на тему «Что такое материнская любовь?» Используйте лексемы *мать, женщина, малыш, ребёнок, дети*, изменяя их грамматические признаки.

## Заключение

Основные результаты исследования сводятся к следующему.

1. На основе базы данных Национального корпуса русского языка выявлено, что языковая ситуация "Мать и ребенок" представлена в СМИ в серии ситуативных типов, расположенных в физической либо социальной сферах языковой картины мира.

В целом, ситуации, в границах которых описывается **физическое существование матери и ребенка**, образуют причинно-следственную цепочку, а именно: "Рождение" → "Болезнь" → "Гибель" / либо "Спасение".

На семантическом уровне для каждого из этих четырех ситуаций-этапов выделены пропозиции, позволяющие зафиксировать их особый содержательный тип (ср.: *рожать* → *болеть* → *умереть* / либо *спасать*); пропозиции, конкретизирующие каждое языковое описание (ср.: *родиться здоровым* → *страдать аллергией* → *сбить* / либо *вынести на руках*).

Ситуации социальной сферы, описывающие жизнь *матери* и *ребенка*, также выстраиваются в причинно-следственную цепочку:

"Существование" → "Ущерб" (ребенку или матери) → "Помощь".

Второй социальной ситуативной цепочкой оказывается цепочка с общей семантикой "отторжения" (ребенка от матери, как вариант – отца от них обоих). Этот аспект нарушения целостного, единого существования матери и ребенка, а также семьи в целом, видимо, настолько важен для языкового сознания, что на уровне семантики он реализуется в 4-х типичных ситуациях:

"Изъятие" (ребенка) / либо "Расставание" (членов семьи) →

"Поиск" → "Воссоединение".

Кроме того, в ходе анализа обнаружено, что во многих фрагментах одновременно описаны несколько ситуативных типов. Это явление названо **ситуативными комплексами**.

Число ситуативных комплексов практически не ограничено. При этом имеющийся материал дает возможность выделить несколько характерных:

"ущерб ↔ помощь", "изъятие → помощь", "помощь → воссоединение".

Таким образом, ситуация (и пропозиция) помощи *матери* и *ребенку* в проблемной ситуации оказывается в современных российских СМИ выделенной и тиражируемой.

2. Главные субъекты исследованной языковой ситуации – *мать* и *ребенок*. Они представлены во всех выделенных фрагментах одноименными лексемами, а также лексемами, называющими их имена либо уточняющими характеристики этих участников по полу, возрасту, месту проживания, социальному статусу, родственной характеристике, состоянию.

Состав актантных ролей, в которых могут выступать эти участники, довольно разнообразен: бенефициенс (N<sub>3</sub>; N<sub>4</sub>), пациенс (N<sub>4</sub>), посессор (N<sub>2</sub>), субъект существования (N<sub>1</sub>; N<sub>2</sub>), субъект действия (N<sub>1</sub>), субъект состояния (N<sub>1</sub>), объект (N<sub>2</sub>; N<sub>4</sub>).

Выявлено, что помимо двух главных субъектов – *матери* и *ребенка*, – в ситуацию включены еще **факультативные типы** языковых участников: "родственник", "помощник", "герой-спаситель".

На этом фоне выделяется "**властный субъект**" в явной, а иногда имплицитной форме присутствующий практически в каждом контексте. Этот субъект "сопровождает" *мать* и *ребенка* и описан с различной степенью конкретности – предельно обще (*власть* и *Россия*), конкретно (*органы соцзащиты; полиция, прокуратура*), даже персонифицировано (*Светлана Сивкова, ведущий специалист отдела опеки*).

3. Субъективным контекстом исследуемой ситуации является **оценочность** – отрицательная, критическая или положительная. Наблюдения

показали, что в исследованном языковом материале она занимает прочное место, присутствуя практически в каждом контексте.

Присутствие оценочности при этом может быть разным: она может быть внедрена в семантику слова (*герой – преступник, спасти – погибнуть, страдать, ругать*); оформлена в специальных оценочных квалификативах (*гибельный пожар – заботливая мать*); выведена в рамки отдельной пропозиции характеристики (*В таких семьях мама – единственный кормилец*).

Наконец, автором выделен отдельный ситуативный тип "Бенефициарная оценка", в котором оценка доминирует над событийной частью описания, а главной его целью становится оценка ситуации.

В этих рамках обнаружены несколько типов объектов оценки: "Политика государства" в отношении матери и ребенка в целом; "Рождаемость", "Заболеваемость", "Любовь", а кроме того, материальное и социальное положение матери и ребенка, их права, медицинская помощь и т.п.

В итоге, следует прийти к выводу, что в языковой картине мира СМИ все ситуации с участием матери и ребенка описаны как **социально ориентированные**. Это доказывают и выявленные типы ситуаций, и состав участников-актантов. Кроме того, эти же контексты проникнуты **оценочностью**, в разных формах присутствующей в описаниях, а иногда и доминирующей в них.

**4.** На основе материалов исследования разработаны упражнения по русскому языку для разделов "Простое предложение" и "Сложное предложение" (10 заданий, 36 текстов). Упражнения можно использовать в качестве дополнительных на уроках русского языка в 8 и 9 классе при освоении соответствующих тем либо при повторении, в том числе на дополнительных занятиях, например, – для подготовки учеников к экзамену по русскому языку в тестовой форме.

## Список литературы

1. Алефиренко, Н.Ф. Лингво-когнитивное моделирование картины мира // Картина мира: язык, литература, культура: сб. науч. ст. / РИО БПГУ им. В.М. Шукшина. Вып. 2. – Бийск, 2006. – 283 с.
2. Ахманова, О.С. Словарь лингвистических терминов / О.С. Ахманова. — 2-е изд., стер. — М.: Едиториал УРСС, 2004. — 571 с.
3. Апресян, Ю. Д. Избранные труды, том 1. Лексическая семантика: 2-е изд., испр. и доп. / Ю. Д. Апресян. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1995. – 472 с.
4. Апресян, Ю.Д. Образ человека по данным языка: попытка системного описания // Вопросы языкознания. – 1995. – № 1. – 767 с.
5. Апресян, Ю. Д. Языковая картина мира и системная лексикография / Ю. Д. Апресян. – М., 2006. – 912 с.
6. Арутюнова, Н.Д. Логический анализ языка: Противоречивость и аномальность текста / Ин-т языкознания. – М.: Наука, 1990. – 280 с.
7. Арутюнова, Н.Д. Синтаксис / Н. Д. Арутюнова // Общее языкознание: Внутренняя структура языка. – М., 1972. – 382 с.
8. Арутюнова, Н.Д. Предложение и его смысл / Н. Д. Арутюнова. М.: Наука, 1976. – 383 с.
9. Арутюнова, Н.Д. Язык и мир человека / Н. Д. Арутюнова. – М.: Языки русской культуры, 1999. – 896 с.
10. Балли, Ш. Общая лингвистика и вопросы французского языка / Ш. Балли. – М.: Едиториал УРСС, 2001. – 392 с.
11. Вежбицка, А. Новое в зарубежной лингвистике / А. Вежбицка // Лингвистика текста. – М.: Прогресс, 1978. – 479 с.
12. Бенвенист, Э. Общая лингвистика / Э. Бенвенист. – М.: Прогресс, 1974. – 448 с.

13. Гумбольдт, В. Избранные труды по языкознанию. – М.: Прогресс, 1984. 400с.
14. Ефремова, Т. Ф. Толковый словарь / Т.Ф. Ефремова. – М.: Русский язык, 2006.
15. Зализняк, А.А., Левонтина, И.Б., Шмелев, А.Д. Ключевые идеи русской языковой картины мира: Сб. ст. / Анна А. Зализняк, И.Б. Левонтина, А.Д. Шмелев – М.: Языки славянской культуры, 2005. – 540 с.
16. Золотова Г.А. Синтаксический словарь: Репертуар элементарных единиц русского синтаксиса / Г.А. Золотова. – М.: Наука, 1988. – 440 с.
17. Кулишенко, Ю. Д. Книга притч царя Соломона / Ю.Д. Кулишенко, А. И. Боченков. – М.: Аст, 2016. – 416 с.
18. Ладыженская, Т.А. Русский язык. 8 класс: учеб. для общеобраз. организаций / Т.А. Ладыженская, Л.А. Тростенцова, и др. – М.: Просвещение, 2015.
19. Ладыженская, Т.А. Русский язык. 9 класс: учеб. для общеобраз. организаций / Т.А. Ладыженская, Л.А. Тростенцова, и др. – М.: Просвещение, 2015.
20. Осгуд, К. Величина смысла / К. Осгуд, Дж. Сучи, П. Танненбаум. – М.: Куб, 2007. – 256 с.
21. Падучева, Е.В. Высказывание и его соотношенность с действительностью. (Референциальные аспекты семантики местоимений) / Е. В. Падучева. М.: Наука, 1985. – 296 с.
22. Потебня, А.А. Из записок по грамматике: об изменении значения и заменах существительного / под ред. В.И. Борковского. — М.: Просвещение, 1968. – 551 с.
23. Проблемы лексической семантики: Тезисы докладов международной конференции. Девятые Шмелевские чтения / Л.П. Крысин, Р.Н. Розина; Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – М., 2010. – 168 с.

24. Степанова, Г.В. Введение в семасиологию русского языка: учебное пособие для студентов филологического факультета / Г.Н. Степанова, А.Г. Шрамм. – Калининград: КГУ, 1980. – 656 с.
25. Теньер Л. Основы структурного синтаксиса / В.Г. Гак. — М.: Прогресс, 1988. — 656 с.
26. Урысон, Е.В. Проблемы исследования языковой картины мира в семантике / Рос. академия наук. Ин-т русского языка им. В.В. Виноградова. – М.: Языки славянской культуры, 2003. – 224 с.
27. Ушаков, Д.Н. Толковый словарь современного русского языка / Д.Н. Ушаков. — М.: Аделант, 2013. — 800 с.
28. Филлмор, Ч. Дело о падеже / Ч. Филлмор // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 10. М., 1981.
29. Фирс, Дж.Р. Семантика в лингвистических учениях / Дж.Р. Фирс. — 5-е изд., испр. и доп. — М.: Иностранная литература, 2016. – 423 с.
30. Чепелова, Т.П. История возникновения понятия «языковая картина мира», его развитие // Молодой ученый. — 2009. — № 5. – С.119–123.
31. Шмелева, Т.В. Смысловая организация предложения и проблема модальности / Т. В. Шмелева // Актуальные проблемы русского синтаксиса. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. С.20–32.
32. Шмелева, Т.В. Семантический синтаксис: Текст лекций / Т. В. Шмелева. — Красноярск, 1994. – 48 с.
33. Яковлева, Е.С. О языковой картине мира в аспекте её динамики: переосмысление старых значений // Слово в тексте и в словаре: Сборник статей к семидесятилетию академика Ю. Д. Апресяна. М., 2000. С.12–23.