

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт / Факультет Исторический
Выпускающие кафедры Отечественной истории
Педагогики

Былхак Эмма Ивановна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: **Оценка качества образовательных результатов в современной школе**

Направление подготовки: 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы: История

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав.кафедрой педагогики д.п.н.,
профессор В.А. Адольф _____

« »..... 2018

Зав. кафедрой отечественной истории
к.и.н., доцент И. Н. Ценюга _____

« »..... 2018

Руководитель О.Н. Тютюкова к.п.н.,
доцент кафедры педагогики _____

« »..... 2018

Обучающийся Э.И. Былхак. _____

« »..... 2018

Оценка, дата защиты

Красноярск 2018

СОДЕРЖАНИЕ

СОДЕРЖАНИЕ.....	2
ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ	5
1.1.История развития оценки качества образовательных результатов в России в период 19 - 21 веков.	
1.2. Современная система оценивания качества образовательных результатов в общеобразовательных учреждениях Российской Федерации....	12
Выводы по первой главе.....	19
ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ОЦЕНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МЕТОДА ПОРТФОЛИО.	
2.1. Организационно-методологические условия применения метода Портфолио в общеобразовательном учреждении	21
2.2. Оценка личностных достижений обучающихся во внеурочной деятельности на основе Портфолио	26
Выводы по второй главе	29
Заключение	31
Список использованной литературы	33

ВВЕДЕНИЕ

Обеспечение качественного образования подрастающего поколения является сегодня жизненно важной задачей для страны. Любому развивающемуся обществу нужны современные, образованные, нравственные, предприимчивые молодые люди, способные самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, быть мобильными, динамичными, обладать чувством ответственности за судьбу своей страны.

Президент Российской Федерации В. В. Путин в ежегодном послании Федеральному собранию 1 декабря 2016 г., ставя задачу по повышению качества российского образования, говорил: «школьники должны учиться самостоятельно мыслить, работать индивидуально и в команде, решать нестандартные задачи, ставит перед собой цели и добиваться их, чтобы в будущем это стало основой их благополучной и интересной жизни».

Для того, чтобы вырастить граждан России, способных благополучно жить и эффективно действовать в интересах страны, мы должны понимать какие образовательные результаты необходимо формировать на каждом уровне образования.

Проблема оценки и оценочной деятельности- одна из самых актуальных проблем, как в педагогической теории, так и педагогической практике.

С 01.01.2010 года в системе общего образования Российской Федерации действуют новые Федеральные государственные образовательные стандарты начального общего и основного общего образования. (ФГОС НОО и ФГОС ООО). ФГОС НОО утверждены приказом Министерством образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 г. «Об утверждении и введении в действие Федерального государственного стандарта начального общего образования». ФГОС ООО утверждены приказом Министерством образования и науки Российской Федерации от

17.12.2010 №1897 г. «Об утверждении Федерального государственного стандарта основного общего образования».

Существовавшая до введения ФГОС система оценивания образовательных результатов формировалась в рамках знаниевой парадигмы и отражала результаты усвоения знаний.

Федеральные государственные стандарты начального общего, основного общего и среднего общего образования устанавливают требования к результатам освоения образовательных программ, к их структуре и условиям реализации программ.

Важной составляющей ФГОС являются требования к результатам освоения основных образовательных программ: личностным, метапредметным, предметным.

С введением ФГОС остро встает вопрос о необходимости отслеживания индивидуального продвижения учащегося в процессе освоения знаний, умений, навыков, развития личностных процессов, формирования личностных ценностей, установок, выявления отношения к процессу обучения.

Оценка личностных результатов является наименее разработанной в отечественной педагогике. Данная система оценки только начинает создаваться, отсутствуют единые требования, способы, механизмы оценивания. На уровне каждого образовательного учреждения этот вопрос требует незамедлительного и целенаправленного решения.

Одним из средств механизма оценивания личностных результатов является «Портфолио».

Данный способ оценивания позволяет проследить индивидуальный прогресс учащегося достигнутый им в процессе получения образования, оценить его личностные образовательные достижения.

Опираясь на все вышеизложенное, была определена тема исследования: оценка качества образовательных результатов в современной школе.

Цель исследования: изучить особенности оценивания образовательных результатов школьников и рассмотреть условия оценки личностных результатов на примере метода Портфолио.

Объект исследования: образовательный процесс в основной общеобразовательной школе.

Предмет исследования: система оценивания качества образовательных результатов в современной школе.

Задачи исследования:

1. Изучить эволюцию системы оценки качества образовательных результатов в России за период 19 -21 века.
2. Охарактеризовать особенности школьной системы оценки качества образовательных результатов.
3. Выделить и проанализировать условия оценки личностных результатов, обучающихся с использованием метода Портфолио.

Методы исследования:

Общетеоретические: - анализ литературы по проблеме исследования, обобщение и систематизация теоретического материала;

Статистические: -анализ и оценка образовательных результатов обучающихся, качественная и количественная обработка результатов исследования.

Методической основой исследования являются: научные разработки в области оценки образовательных результатов Л.П. Крившенко, В.М. Полонского, Ш. А. Амонашвили, Д.Д. Данилова, М.Н. Скаткина, М. М. Поташника, В.А. Болотова, А.В. Хуторского, С.Е. Шишова, В.А. Кальней, И.В. Гладкой и другие.

Эмпирическая база исследования: Образовательный процесс в Муниципальном казенном общеобразовательном учреждении «Косачинская основная общеобразовательная школа» (далее МКОУ «Косачинская ООШ»).

Практическая значимость работы состоит в том, что результаты исследования могут быть использованы в работе методических объединений, посвященных проблеме оценки качества образовательных результатов в современной школе, а также могут быть использованы для принятия администрациями школ управленческих решений, направленных на повышение качества образования в школе.

Апробация результатов исследования была представлена на IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Вызовы современного образования в исследованиях молодых ученых в рамках XIX Международного научно-практического форума студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XIX века»

Структура дипломной работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, каждая из которых включает в себя по два параграфа, заключения, списка используемой литературы. Общий объем работы 50 страниц. Работа иллюстрирована одной диаграммой, шестью приложениями. Список использованной литературы включает в себя 24 источника.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

1.1. История развития оценки качества образовательных результатов в России в период 19-21 вв.

В России накоплен большой опыт оценочных систем, которые в последующие периоды подвергались критике, но тем не менее, ко многим возвращались вновь.

Оценка (отметка) в педагогике - результат процесса оценивания, условно-формальное (знаковое) количественное или качественное выражение оценки учебных достижений учащимися в цифрах, буквах или иных образах.

Результаты контроля учебно-познавательной деятельности обучающихся выражается в ее оценке. Оценка-это определение степени усвоения обучающимися знаний, умений, навыков. Отметка- это количественное выражение оценки в цифрах, баллах [Крившенко Л.П. с.311]. Оценка и отметка близкие, но не тождественные понятия. Результаты обучения могут оцениваться не только в баллах, но и другими способами, например, словесными, выражение одобрения или неодобрения взглядом, прикосновением, вынесением благодарности, порицанием и др.

Отметка-это своего ориентир, отражающий социальные требования к содержанию образования, к уровню овладения ими обучающегося.

В начале XIX века прилежание и старание ученика в России стали обозначать цифрами от «0» до «5», т. е. оценка была шестибалльной. Если ученик совсем не исполнял свои обязанности, он получал 0. За два нуля подряд он подвергался телесному наказанию (до 1864 года).

Если ученик неудовлетворительно подготовил урок, он получал единицу или двойку, если посредственно -тройку. Четверку он получал за хорошо выполненное задание, за отличное знание урока он получал пятерку.

Учитель должен был ставить оценку в классе, при этом оценивалось только то, что было задано на дом.

31(18) мая 1918 года постановлением Наркомпроса оценка была отменена. Применение балльной системы для оценки познаний и поведения, учащихся отменялось во всех без исключения случаях школьной практики. Перевод из класса в класс и выдача свидетельств производилась на основе успехов, учащихся по отзывам педагогического совета об исполнении учебной работы. [Народное образование в СССР, 1974, с.133]

Согласно действующей в те годы концепции советской трудовой школы, деятельность по обучению должна строиться на интересе к обучению, ориентироваться на самостоятельность, инициативу обучающихся. Вместо традиционной системы контроля основной его формой стал самоконтроль, беседы с учащимися о прочитанных книгах, отчеты о самостоятельных выполнения определенных работ, выявление достижений не отдельного ученика, а целого коллектива. Эти действия привели к снижению качества знаний учеников, ухудшению дисциплины. К началу 20 годов XX века официальная позиция в отношении контроля несколько смягчилась. Была разрешена проверка знаний с помощью письменных работ, зачетов и тестов. С 1926 года учителям разрешалось использовать в словесной форме оценочные суждения, контроль осуществлялся через дневники учащихся, рефераты, коллективные отчеты и тесты, зачеты и письменные контрольные работы. В 30 –е годы XX века роль педагогического контроля усиливалась. В 1932 был восстановлен принцип системного оценивания знаний каждого ученика.

В сентябре 1935 г. Постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) была восстановлена пятибалльная система оценок, однако, в отличие от балльной она носила словесную форму: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «плохо» и «очень плохо» (до этого использовались и некоторые другие отметки, например, «очень хорошо» (ох.), «хорошо» (хор.),

«удовлетворительно» (уд.), «неудовлетворительно» (неуд.). В виду смысловой неопределенности отметка «удовлетворительно» потом была переименована на «посредственно» (пос). И уже в 1944 г. во всех типах школ вводится вместо словесных цифровая пятибалльная система отметок: «5» – отлично, «4» – хорошо, «3» – посредственно, «2» – плохо, «1» – очень плохо.

Были разработаны критерии оценок и отметок по разным предметам и для разных классов. Это позволяло унифицировать отметки в разных типах учебных заведений, а учитель имел возможность более точно определять уровень знаний и умений учащихся.

В 1944 году согласно Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 10 января 1944 года и приказу народного комиссара просвещения РСФСР №24 от 10 января 1944 года в советских школах была введена пятибалльная система оценки успеваемости [2].

29 февраля 1944 года была Наркомпросом РСФСР утверждена инструкция, устанавливающая критерии оценивания учащихся.

Так, оценка «5» (отлично) ставилась в том случае, когда ученик исчерпывающе знал весь программный материал, отлично понимает и усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В различных практических заданиях умеет самостоятельно пользоваться полученными знаниями. В устных ответах и письменных заданиях пользуется правильным литературным языком и не допускает ошибок.

Балл «4» (хорошо) ставился в том случае, когда учащийся хорошо знает программный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. Умеет применять знания в практических заданиях. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок. В письменных ответах допускает только незначительные ошибки.

Балл «3» (удовлетворительно) ставился в том случае, когда учащийся знает основной программный материал. При применении знаний на практике испытывает некоторые затруднения и преодолевает их при небольшой помощи учителя.

Балл «2» (неудовлетворительно) ставился в том случае, если учащийся обнаруживал незнание большей части программного материала. Отвечает, как правило, только на наводящие вопросы учителя неуверенно. В письменных работах допускает частые и грубые ошибки.

Балл «1» (плохо) ставится в том случае, когда учащийся обнаруживал полное незнание проходимого учебного материала.

Зачастую такая оценка носила формальный характер, не учитывала особенности развития ребенка.

В 50-е годы XX-го века во всех сферах социальной жизни и в том числе в образовании утвердился административный, авторитарный стиль руководства, а вместе с ним усилилась роль педагогического контроля, как средства принуждения к обучению, контролирующей функции учета знаний придавалось большое значение [Полонский, 1981, с.7]

В советское время основными показателями качества образования были успеваемость и качество знаний. Под успеваемостью понимали долю обучающихся, освоивших определенное содержание образования на положительную оценку, в общем количестве обучающихся, подвергшихся оценке. Под качеством знаний понимали долю обучающихся, освоивших это содержание образования на «4» и «5». При этом оценке подвергались, как правило, знания, умения, навыки (ЗУН).

Однако, передовых педагогов не устраивала ситуация, когда работа школы и учителя оценивалась только по показателям успеваемости.

Ю.К. Бабанский (1927-1987), крупный методолог и теоретик советской педагогики, один из ведущих ученых в области общей педагогики и дидактики анализируя эволюции успеваемости в школах РСФСР и отмечает

общую тенденцию роста успеваемости с 85,5% в 1952/53 учебном году до 96,8% в 1970 году.[Бабанский, 1989, с.223] Он связывает рост успеваемости с непрерывным и всесторонним совершенствованием учебно-воспитательного процесса в советской школе, развитием ее учебно-материальной базы, социальным и культурным прогрессом в стране. В основе роста успеваемости лежали комплексные организационно-педагогические меры, такие как отмена раздельного обучения в 1954 году, переход на новый учебный план, обобщение и распространение передового педагогического опыта и др. В целях повышения успеваемости школьников Бабанский Ю.К. указывает на необходимость изучения личности ребенка, на решение задач развивающего обучения, формирования у школьников навыков учебного труда, осуществление индивидуального подхода к учащимся. Он делает ставку на оптимизацию учебно-воспитательного процесса, внедрение новых технологий обучения. Педагог отмечал, что знание причин неуспеваемости отдельной части обучающихся будет способствовать преодолению формализма и процентомании в школе. Ученый указывал на необходимость глубокого анализа качества процесса обучения. Для борьбы с процентоманией он предлагал отмену отчетности школ об успеваемости, расширение консультативной помощи ученикам, условный перевод в следующий класс, создание классов выравнивания для детей с задержкой в развитии, введение системы дифференцированной аттестации школьников после окончания неполной средней и средней школы. Бабанский Ю.К. [Бабанский, 1989,с.383] отмечал, что преодоление процентомании требует оценивать в единстве качество учебно-воспитательного процесса, достигнутые результаты в соответствии с реальными учебными возможностями учеников, анализировать причины возможной неуспеваемости и выбирать рациональные способы их устранения.

В советское время некоторые педагоги отказывались от выставления отметок в начальной школе (грузинский педагог Ш.А. Амонашвили), другие

не выставляли отметку временно, до того, как ученик достигнет удовлетворительного и более высокого уровня. (В.Ф. Шаталин). Вся педагогическая деятельность Ш.А. Амонашвили основывалась на принципах гуманного отношения к детям, любви и уважении к ним. С этих же позиций он относился и к школьной оценке. По его мнению,,: Отметки с одной стороны, подменяют прямые мотивы ученика, а с другой стороны-насаждают в процессе обучения нервозность, страх, неприязнь к учителю. Можно принудить к учению, заставить учиться, но невозможно принудить к познавательной активности, заставить быть увлеченным в процессе познания. Проблема оценивания в том, что она приобретает признаки нравственной оценки своего носителя- ученика. Отличник в учебе- хороший человек, плохо учится-плохой. Так думают дети. В этом заключается серьезный недостаток школьных оценок, по крайней мере, в начальной школе [Амонашвили,2012, с 54].

Идеи Ш. А. Амонашвили оказали большое влияние на педагогику, в настоящее время в первом классе ученикам оценки не выставляют, а в ряде школ это распространяется и на вторые классы.

Член-корреспондент АПН СССР Ю.В. Шаров писал в статье «Всестороннее развитие «школьников» «Учительская газета», 1973 г. 8 сентября.: «уже несколько десятков лет в печати появляются статьи, в которых сложившаяся ситуация оценки работы школы подвергается резкой критике. Никто не возражает, что процент успеваемости является важным показателем работы школы. Важным, но не единственным, ибо он отражает результат лишь одной стороны ее работы. Школа может занять первое место по успеваемости, но в ней плохо поставлено трудовое обучение, мало уделяется внимания эстетическому воспитанию. Наряду с успеваемостью критерием оценки деятельности школы должны стать уровень нравственности, эстетического развития ребят, их трудовая подготовка, характер профессиональных интересов». Российский педагог Скаткин М.Н.

писал, что при оценке успеваемости по предметам необходимо перенести акцент с умения воспроизвести почти дословно текст учебника на понимание ключевых фактов, понятий, законов, теории науки, нестандартное решение задач. Такие критерии оценки будут побуждать и учителей, и школьников не только к обогащению памяти, но и развивать их творческое мышление, познавательную самостоятельность [Скаткин, 1984-с.96].

В 2004-2007 гг. авторский коллектив разработчиков «Школы 2100» под руководством Д.Д. Данилова разработал технологию оценивания образовательных достижений обучающихся, основными задачами которой являются:

- установление, насколько ученик владеет умениями по использованию полученных знаний;

- обучение ребенка самостоятельно оценивать результат своей работы;

- создание ученику ситуации успеха, преодоления страха перед оценкой [Данилов Д.Д., с 184]/

Проблема оценки качества образования особую актуальность приобрела в конце XX - начале XXI века. Демократические преобразования, происходящие в нашей стране в 90 годах прошлого столетия, не обошли стороной и систему образования. В педагогическом сообществе стали активно обсуждать проблемы качества образования.

Именно в этот период было много дискуссий по поводу определения качества образования.

В.А. Болотов рассматривает качество образования как «характеристики системы образования, отражающие степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов учащимися и условий обеспечения образовательного процесса образовательными учреждениями и их системами нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям» [Болотов, с.9].

Большое влияние на понимание качества образования оказали работы М. М. Поташника.

М.Поташник отмечает, что большинство педагогов, говоря о качестве образования, на самом деле имеют в виду качество обучения. И сколько бы сил не отдавали учителя достижению знаний, умений и навыков, простые ЗУНы не вписываются в нормальный цивилизованный рынок, являющийся предпосылкой и фундаментом эффективной экономики, обеспечивающей высокий уровень жизни населения. Даже самые хорошие ЗУНы не рожают высокообразованных, интеллигентных, совестливых людей [Поташник, 2002, с.221].

В мире не существует единого подхода к качеству образования школьников. Оценка зависит от тех критериев, по которым оценивают качество образования. (Например, качество ЗУН, квалификация педагогов, оснащенность школы компьютерами и т.д.).

Некорректно сравнивать качество образования в разных странах, например, в России и США, поскольку в этих странах существенно отличается содержание образования. наших и американских детей учат разному содержанию, воспитывают на разных жизненных ценностях.

М. Поташник рассматривает качество образования как соотношение цели и результата. При этом, он понимает цель – как предельно конкретный, охарактеризованный качественно, а где можно и корректно количественно образ желаемого (ожидаемого) результата, которого ребенок, школа реально могут достичь к строго определенному моменту времени. При этом он указывает на то, что цель должна быть операциональной. Под операциональным заданием цели имеется ввиду то, что при ее формулировании всегда существует механизм (технология, способ) позволяющий проверить соответствие результата поставленной цели.

Для определения качества образования М. Поташник выдвигает требование операциональной постановки цели и операционального

формулирования результата. Он утверждает, что при невыполнении этого требования качество образования определить невозможно. Например, цель-воспитания гармонически развитой личности не является операциональной, так как нет механизма, позволяющего проверить соответствие результата заданной цели.

М.М. Поташник указывает на субъективный характер любого оценивания, которое осуществляет человек. Это объясняется тем, что все люди разные, обладают различными эмоциональными, интеллектуальными, мотивационными и другими составляющими этой оценки/ Каждый человек имеет свой взгляд на оценку. Особенно это касается проверки творческих работ обучающихся, например, сочинений.

Объективность оценки появляется тогда, когда при оценивании люди пользуются общими правилами, нормами, шкалами, показателями, критериями и.т.д.

Объективность повышается, если параметры, которыми пользуются для оценки, признаны экспертами. Объективность может быть увеличена повышением компетентности тех, кто осуществляет оценивание, увеличением числа экспертов. Например, работы участников ЕГЭ, набравших 100 баллов, тщательно проверяются несколькими экспертами, в том числе из разных регионов России. Хорошо, когда для оценивания используется не один, а несколько способов (методик, технологий) оценивания, если они дают совпадающие результаты, то это и подтверждает объективность.

Переход на государственную итоговую аттестацию в форме ЕГЭ был осуществлен в нашей стране в 2001 году и был направлен с одной стороны на повышение доступности высшего профессионального образования за счет совмещения выпускного экзамена в школе и вступительного экзамена в ВУЗ, с другой стороны – на повышение объективности оценки образовательных результатов выпускников.

В современных условиях оцениваются не конкретные ЗУНы, требуется оценка умений, способностей учеников, компетентностей, универсальных учебных действий, результатов личностного развития ребенка. В связи с переходом на ФГОС потребовалось изменение в системе оценки качества образования. Актуально и важно оценивать сформированность компетентностей школьников.

В конце XX и по настоящее время в педагогической литературе широко обсуждается компетентностный подход в обучении. А.В. Хуторской отмечает: «Тема компетентностного подхода является важной, поскольку концентрирует в себе идеи зарождающейся новой образовательной парадигмы, приходящей на смену знаниевой [Хуторской, 2007, с.48].

Следует различать понятия «компетенция» и «компетентность». Компетенция – многозначное слово (от лат. *Competere* –добиваюсь, соответствую, подхожу). Компетентность- (от лат. *competens*- надлежащий, способный) , обладает опытом и знаниями, позволяющими судить о чем-либо, имеющий веское авторитетное мнение. Компетенция рассматривается как совокупность качеств личности (ЗУНов, способов деятельности), задаваемых к определенному кругу предметов и процессов, необходимых для качественной продуктивной деятельности.

Компетентность – владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личное отношение к ней.

Шишов С.Е. определяет компетенцию как общую способность, основанную на знаниях, опыте, ценностях, склонностях, которые приобретены благодаря образованию, как способность мобилизовать приобретенные знания и умения в конкретной жизненной ситуации [Шишов, 1999, с.78]. Необходимость формирования у обучающихся компетенций связана с реалиями современной жизни, такими как, высокая конкуренция на рынке труда, растущий объем информации, информатизация всех сфер

жизни, серьезные изменения в социальной, политической, общественной жизни.

Перед школой стоит задача по формированию ключевых компетенций. Назовем лишь некоторые из них: владеть устным и письменным общением, умение работать с информацией, способность брать на себя ответственность, участвовать в совместном принятии решений, регулировать конфликты ненасильственным путем, жить в многокультурном обществе и многие другие. В связи с вышеназванной задачей перед системой образования возникла проблема, как отследить и как оценить, насколько сформирована у ученика та или иная компетентность. Трудность заключается в отсутствии единых, универсальных инструментов для оценивания.

Таким образом проследив историю развития оценки, мы установили, что изменения, происходящие в социальной, политической, экономической жизни страны оказывали влияние на развитие оценки образовательных результатов учащихся. Основным вектор развития был направлен на переход от оценки репродуктивных знаний учащихся, результатов заучивания, деятельности по образцу к оценке компетентностей, метапредметных умений, способностей к творческой и практической деятельности.

1.2. Современная система оценки качества образовательных результатов в общеобразовательных учреждениях Российской Федерации.

Согласно Федеральному закону от 29.12.2012 №273 –ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года, одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года образование - единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом, и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретенных знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта

деятельности и компетенции определенного объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов [ФЗ «Об образовании в РФ», ст.2].

Таким образом образование-это такой процесс, при котором человек приобретает опыт, необходимый для развития и саморазвития личности. Этот процесс происходит за счет приобретения знаний умений и навыков, развития творческих способностей и социальной активности, эмоциональном и ценностном отношении к миру и окружающим, поскольку все эти условия необходимы для полноценной жизнедеятельности личности и оказывают влияние на развитие духовной и материальной культуры. Сохранение устойчивости образования, его приобщение к современным рамкам, нормам, ценностям, потребностям личности, общества и государства является основополагающим в обеспечении современного качества образования. Именно это является главной задачей современного общества и политики российского образования.

Качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной деятельности [ФЗ «Об образовании в РФ», ст.2].

В силу того, что у человека (физического лица) и у юридического, а также у общества существуют различные потребности, качество образования не является постоянной, статичной категорией. Это динамичная, меняющаяся во времени категория, зависящая от изменения требований социальных заказчиков, с изменениями самой жизни.

На современном этапе остро встала проблема качества образования. Созданная в середине прошлого века система школьного образования считалась одной из лучших в мире. Но на рубеже нового столетия выяснилось, что многие выпускники наших школ, имея достаточно большой объем знаний, не умеют самостоятельно принимать решения, не могут распорядиться имеющимися знаниями в быстро меняющемся мире. Данное противоречие обострило проблему качества образования и привело к необходимости его оценивания.

Образовательный результат – это результат, который целенаправленно формируется в рамках образовательного процесса дидактическими средствами.

В современном образовании выделяют следующие виды образовательных результатов: знания, умения, навыки, ценностные установки, опыт, компетенции, универсальные учебные действия.

Мы видим, что такие результаты, как знания, умения, навыки являются традиционными, существует отработанная система их оценивания.

Другие результаты (деятельностные) – универсальные учебные действия, компетенции – являются «новыми» видами образовательных результатов, достижение которых предусмотрено ФГОС. Перед системой образования стоит задача по выработке технологий и инструментов их оценивания.

В чем заключается сущность образовательных результатов рассмотрим на примере таблицы. (Приложение №1).

Образовательные результаты выполняют функции:

- нормативной базы образовательного процесса;
- основного ориентира для разработки содержания учебного предмета или образовательной области: учебных программ, учебно-методических комплектов (УМК);

- основы для отбора образовательных ресурсов (учебников, технологий, оборудования и пр.), необходимых для их достижения;

- основы итоговой аттестации учащихся;

- основы аттестации педагогов и аккредитации образовательного учреждения.

Федеральный Закон «Об образовании в России», дав четкое определение понятию «качество образования», как бы подвел черту под многочисленными спорами о том, что такое «качество образования», спорами, которые длились в научной и педагогической общественности девяностых - начале двухтысячных годов.

Новое понимание качества образования остро высветило проблемы оценивания российской школе:

- необъективность оценки, которая заключается в отсутствии четко определенных и заранее известных критериев оценивания;

- неопределенность системы оценивания при работе учащихся в группах, между тем это очень распространенная форма организации учебной деятельности;

- субъективность оценки (учитель сам учит, сам оценивает);

- использование оценки как карательной меры за нарушение дисциплины и т.д.

- несовершенство пятибалльной оценки, которая не отражает всего разнообразия качественной оценки

- недостаточная целостность и сбалансированность процедур и механизмов оценки качества образования и индивидуальных образовательных достижений

- недостаток механизмов и инструментов для оценки образовательных результатов и учета влияния различных факторов на результаты деятельности образовательных организаций.

- традиции оценивания не дают развивать самооценку учеников, оценивание дискомфортно для учеников, отрицательно влияет на их мотивацию.

Вышеназванные дефициты приводят к затруднению принятия эффективных управленческих решений, позволяющих повысить качество образования.

Проблема объективного оценивания образовательных результатов вызвала необходимость формирования на уровне государства общероссийской системы оценки качества образования (ОСОКО). В 2013 г. в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования на 2013-2020 годы» появилась подпрограмма «Развитие системы оценки образования и информационной прозрачности системы образования» [<http://sudact.ru/law/rasporiazhenie-pravitelstva-rf-ot-22112012-n-2148-r/>], направленная на обеспечение получения объективной информации о состоянии различных компонентов региональных и муниципальных систем образования, в том числе, об их соответствии требованиям ФГОС, а также дающей возможность оценить состояние отдельных компонентов системы общего образования в Российской Федерации в целом. В рамках ОСОКОО оценка индивидуальных достижений, обучающихся осуществляется в виде следующих оценочных процедур:

- государственные экзамены (11 класс ЕГЭ, 9 класс ГИА- 9);
- национальные и международные исследования и мониторинги: готовность к обучению в 1 классе, всероссийские контрольные работы 1, 4, 5, 6, 8 классы;
- участие в международных мониторингах PISA, TIMES, PIRLS, ICCS;
- внутриклассное (внутришкольное) оценивание;
- критериальное оценивание,
- накопительное оценивание,
- оценка индивидуального прогресса.

Система оценки качества образования осуществляется также на региональном и муниципальном уровне, проводится она с целью получения объективных результатов об индивидуальных достижениях обучающихся, полученных в ходе освоения образовательных программ.

В Красноярском крае разработаны и внедрены современные эффективные методики и технологии оценки качества образования в общеобразовательных организациях, реализующих программы начального общего образования.

Предметами оценки обучающихся являются предметные, метапредметные, личностные результаты, результаты участия в интеллектуальных, творческих конкурсах, спортивных и других мероприятиях. Осуществляется учет динамики индивидуальных достижений учащихся и условий учебно-воспитательного процесса.

В рамках региональной системы оценки качества образования (РСОКО) проводятся следующие оценочные процедуры:

- стартовая диагностика учащихся 1 классов,
- динамика промежуточных результатов учащихся 1,2,3 классов;
- оценка индивидуального прогресса обучающихся. Вышеназванные процедуры осуществляются на уровне образовательной организации.

На региональном уровне проводятся итоговые краевые контрольные работы (ККР) в 4 классе по русскому языку, математике, читательской грамотности, по созданию групповых проектов.

На основной ступени обучения проводятся краевые контрольные работы по физике, математике, читательской грамотности, истории, биологии, географии.

Логика составления контрольных работ такова, что наряду с предметными навыками, они позволяют оценить сформированность метапредметных и отчасти личностных результатов. Например, в ходе выполнения в 4 классе группового проекта, важно не то какой продукт

получен в результате его реализации, важно то, как учащиеся работали в группе, ставили цель, распределяли обязанности, взаимодействовали друг с другом. В новом образовательном стандарте умение работать в команде, организовывать свою и общую работу по значимости приравнены к освоению предметных умений.

Результаты всероссийских и краевых контрольных работ могут быть использованы для оценки достижения личностных результатов.

Ключевой фигурой школьного образования является ученик. Индивидуальный мониторинг динамики продвижения ребенка в учебном процессе является основным способом управления качеством образования в школе. Получение индивидуальной информации о каждом обучающемся; полнота и анализ информации; непрерывность и периодичность получения и анализа управленческой информации; открытость измерения качества образования являются основными его принципами.

Отражать образовательные достижения учеников, и образовательный процесс – основная функция школьной системы оценки качества образования.

Перед каждой образовательной организацией сегодня стоит задача по созданию школьной системы оценки качества образования (ШСОКО), которая должна отражать оценку образовательных достижений учащихся, оценку результативности образовательного процесса и оценку образовательных условий.

ШСОКО включает в себя внешнюю оценку, осуществляемую внешними экспертами: лицензирование, аттестация, результаты ЕГЭ, ГИА-9, мониторинговые исследования разного уровня и внутреннюю оценку (самооценку), которую осуществляет сама организация. Внутренняя система оценивания качества образования представляет собой совокупность организационных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих оценку качества образовательных результатов.

Перед школьной системой оценивания стоит задача по выработке надежных и технологических процедур оценки качества образовательных результатов.

Внутренняя оценка должна включать в себя:

- текущее оценивание учащихся,
- наблюдения психологов, узких специалистов,
- внутришкольный контроль и мониторинг, (стартовый, тематический, промежуточный, итоговый контроль и т. д),
- учет динамики учебных и внеучебных достижений учащихся,
- портфолио,
- самоотчет и т.д.

Эффективно выстроенная ШСОКО создает единую систему диагностики и контроля состояния обучения, обеспечивающих выявление факторов, влияющих на качество образования в организации. ШСОКО позволяет получить объективную информацию о состоянии качества образования в школе и тенденциях его изменения. Результаты школьного мониторинга используются для принятия администрацией управленческих решений.

Полученные результаты позволяют учителю выстраивать для учащихся индивидуальные траектории продвижения в становлении умений и компетенций.

Основным показателем качества образовательных результатов следует считать не количество «4» и «5», а положительную динамику индивидуальных результатов ученика.

Именно анализ развития личности ребёнка и достижение им определённых этапов в соответствии с индивидуальными возможностями являются одним из направлений нашей работы.

Школьная система оценки качества образовательных результатов осуществляется с целью получения объективной и достоверной информации

о динамике результатов образовательного процесса. Объектом оценки является динамика изменений обученности, компетентностей, личностного развития ученика, готовность к продолжению образования, психологическое состояние, отношение к окружающему миру, уровень адаптации и социализации, состояние здоровья ученика. В качестве инструментов оценивания могут быть использованы: анкетирование, наблюдение, тестирование, выполнение разного уровня контрольных работ, мониторинги, медицинские исследования и др.

Полученные результаты служат основой для планирования целей учебной и воспитательной работы, корректировки планов, образовательных программ, выстраивания индивидуальных маршрутов продвижения ребенка.

Действующий в настоящее время Федеральный государственный стандарт начального общего образования и основного общего образования (ФГОС НОО и ФГОС ООО) устанавливает требования к результатам освоения обучающимися основной общеобразовательной программы. Остановимся на требованиях к результатам освоения в рамках ФГОС ООО:

Личностные результаты, включающие готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированностью их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме;

метапредметные, включающие освоенные обучающимися метапредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике. Самостоятельность

планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками. Построение индивидуальной образовательной траектории;

предметные, включающие освоенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета специфические для данной предметной области, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами.

Ценность ФГОС, на наш взгляд, заключается в том, что, во-первых, стандарты дают ответ на вопрос, чему школа должна учить учащихся, во-вторых. Они упорядочили перечень результатов, которых должны достигнуть обучающиеся по мере освоения общеобразовательных программ.

Помимо ЗУН из разного рода предметов, теперь требуются метапредметные навыки и личностные результаты. Вместе с тем, ФГОСы остро высветили проблему, как оценить степень достижения данных результатов? Уровень сформированности универсальных учебных умений и навыков невозможно оценить с помощью традиционной системы, в связи с чем актуальным становится переход на инновационные технологии, механизмы которых позволяют оценивать эффективность обучения на основе личностных результатов.

Данные образовательные результаты должны быть достигнуты в ходе освоения основных образовательных программ. Достижение предметных и метапредметных результатов освоение образовательных программ являются предметом итогового оценивания. Итоговая оценка включает в себя две составляющие: результаты промежуточной аттестации обучающихся и результаты государственной итоговой аттестации. Текущие результаты

должны отражать динамику образовательных достижений учащихся в соответствии с планируемыми результатами.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников, характеризуют уровень достижения планируемых результатов освоения образовательной программы.

К результатам индивидуальных достижений обучающихся, не подлежащим итоговой оценке, относятся ценностные ориентации обучающегося и индивидуальные личностные характеристики. Обобщенная оценка этих и других личностных результатов освоения обучающимися основных образовательных программ должна осуществляться в образовательном учреждении в ходе различных мониторинговых исследований.

Очевидно, что должны произойти изменения в механизмах оценки качества образования. Наряду с традиционными механизмами оценки, такими как выполнение обучающимися промежуточных и итоговых контрольных работ, сбор данных об условиях реализации образовательных программ, должны использоваться социологические методы исследования, исследования на основе сопоставительных выборок, портфолио обучающихся и др. Характеристика этого метода оценивания образовательных результатов будет рассмотрена нами в эмпирической части исследования.

Таким образом, образовательный результат – это результат, который целенаправленно формируется в рамках образовательного процесса дидактическими средствами. В современном образовании выделяют следующие виды образовательных результатов: знания, умения, навыки, ценностные установки, опыт, компетенции, универсальные учебные действия. Основная функция школьной системы оценки качества образования заключается в отражении образовательных достижений

учеников, результативности образовательного процесса и оценке образовательных условий.

Существует отработанная система оценивания знаний, умений, навыков. Универсальные учебные действия, личностные результаты, компетентности являются новыми видами образовательных результатов, достижение которых предусмотрено ФГОС. Перед системой образования стоит задача по выработке технологий и инструментов их оценивания.

Выводы по первой главе.

Анализ изученной научной литературы позволил нам сделать следующие выводы:

Эволюция оценивания образовательных результатов, обучающихся была связана с изменениями, происходящими в социальной, политической и экономической жизни страны. Основным изменением в системе оценивания стал переход от оценки репродуктивных знаний учащихся, результатов заучивания, деятельности по образцу к оценке компетентностей, метапредметных умений, способностей к творческой и практической деятельности. Изменения коснулись и способов оценивания. Наряду с традиционной пятибалльной оценкой стали использоваться новые механизмы, такие как рейтинговое оценивание, тестирование, метод Портфолио и др.

На современном этапе перед системой образования стоит задача по обеспечению доступного качественного образования подрастающего поколения.

Качество образования рассматривается как комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и потребностям физического или юридического лица, в интересах которого

осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной деятельности.

Важной составляющей качества образования является оценка образовательных результатов обучающихся, степень их соответствия государственным образовательным стандартам и потребностям личности.

Федеральные государственные образовательные стандарты устанавливают требования к достижению предметных, метапредметных и личностных результатов.

Наиболее разработанной является оценка предметных результатов.

Механизмы оценивания метапредметных и личностных результатов, обучающихся находятся в стадии развития.

Целью оценки образовательных результатов является получение достоверных результатов о качестве подготовки обучающихся, степени соответствия государственным образовательным стандартам, факторах, влияющих на это качество. Результаты, полученные в процессе оценивания, являются основанием для планирования целей учебной и воспитательной работы, корректировки планов, образовательных программ, выстраивания индивидуальных маршрутов продвижения ребенка, а также для принятия управленческих решений на уровне школы, муниципалитета, региона, страны.

ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ОЦЕНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ, УЧАЩИХСЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПОРТФОЛИО

2.1. Организационно-методические условия применения метода Портфолио в общеобразовательном учреждении.

Оценка предметных результатов является традиционной, отработанной, не представляющей особых трудностей для педагога. Метапредметные результаты освоения общеобразовательных программ оцениваются в ходе выполнения учащимися специально разработанных заданий. Выполнение таких заданий, как правило, предлагается учащимся на всероссийских и краевых проверочных работах, и работах, разработанных общеобразовательным учреждением.

Мы в своей работе остановимся на оценке личностных результатов, планируемых в ходе реализации Программы формирования универсальных учебных действий и результатов и Программы воспитания и социализации обучающихся. В соответствии с требованиями ФГОС такие программы реализуются в каждом общеобразовательном учреждении.

Оценка личностных результатов является наименее разработанной в педагогике. Перед школой стоит задача по поиску инструментов для оценивания личностных результатов.

Эффективное воспитание и обучение образованной, культурной, нравственной, творчески активной личности невозможно без знания индивидуальных особенностей ученика, его ценностных ориентаций и установок.

Личностные универсальные учебные действия представляют собой систему ценностных ориентаций, отношений, учащихся к окружающей действительности, к образовательному процессу и его результатам, к самому себе, другим участникам образовательного процесса. данные результаты

формируются в процессе реализации основных общеобразовательных программ по каждому учебному предмету, а также во внеурочной деятельности.

Воспитание как педагогический компонент социализации представляет целенаправленный процесс развития личности, основанный на гуманистическом взаимодействии воспитателя и воспитанника. При этом происходит развитие воспитанника как личности и освоение им ценностей, нравственных установок и моральных норм общества.

Воспитание предполагает целенаправленные действия по интеграции человека в общество, освоению им комплекса нравственных норм и социальных ролей, осуществляется через включение воспитанников в различные виды социальных отношений. [Стратегия развития воспитания в РФ]

Достижение личностных результатов не подлежит итоговой аттестации, а является предметом оценки эффективности учебно-воспитательного процесса образовательного учреждения.

ФГОС ООО формулирует требования в 9 группах личностных результатов. Первая группа касается патриотического воспитания, вторая - ответственного отношения к учению, третья - формирования целостного мировоззрения, четвертая - уважительного отношения к другому человеку, пятая - формирование осознанного, уважительного отношения к другому человеку и т.д.

В своей работе мы попытаемся оценить следующие результаты:

- готовность и способность обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию, с учётом устойчивых познавательных интересов,

- ответственное отношение к учению, готовности к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию,

- приобретение опыта участия в исследовательской, проектной, творческой, спортивной деятельности, социально значимом труде,
- освоение социальных норм, правил, поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах,
- участие в школьном самоуправлении и общественной жизни класса, школы,
- сформированность ценности совместной деятельности, самореализации в группе и организации,
- формирование компетенций проектирования, организации деятельности, способов сотрудничества, способов реализации собственного лидерского потенциала.

Одним из инструментов оценки личностных результатов является Портфолио. Вопрос о школьном Портфолио не новый, он обсуждается в российском педагогическом сообществе с 2003 г.

Портфолио от англ. portfolio- портфель, папка для важных дел или документов, образцов работ, дающих представление о предполагаемых возможностях и услугах фирмы или специалиста (обычно художника, архитектора, фотомодели, фотографа и.т.д.).

Портфолио позволяет:

- поддерживать высокую мотивацию школьников к учебной и внеурочной деятельности;
- развивать навыки рефлексии, умение анализировать результаты своей деятельности;
- анализировать собственные интересы, склонности и потребности и соотносить их со своими возможностями;
- создать ситуацию успеха для каждого ученика, повысить собственную самооценку;
- позволяет ученику самому участвовать в оценке результативности собственной деятельности.

Портфолио не является изобретением современных педагогов. В XIX веке итальянским словом «портфолио» называли альбом с фотографиями. В эпоху Возрождения художники и архитекторы привозили с собой «портфолио», когда претендовали на участие в строительном проекте или Академии художеств. Целью «портфолио» было создание впечатления о себе для будущего работодателя. [В.А. Иванов, с.109]

В сферу образования портфолио пришло в 80-е годы прошлого столетия в США и в дальнейшем получило распространение в других странах, в том числе и в России.

Портфолио является значимым школьным проектом, направленным на развитие мотивации к обучению. При его составлении ученик осмысливает свои достижения, осознает свои возможности, оценивает свои сильные и слабые стороны и формирует собственное отношение к учению.

Е.А. Шушкина определяет портфолио как способ фиксирования, накопления и оценки индивидуальных достижений школьников. [Е.А. Шушкина, с.23]

М.А. Пинская рассматривает Портфолио как «собрание (коллекцию) работ учащегося или учителя, которые демонстрируют его усилия, достижения и прогресс в обучении за определенный отрезок времени [М.А. Пинская. 56].

И.В. Гладкая считает Портфолио формой аутентичного оценивания образовательных результатов по продукту, созданному учащимися в ходе учебной, творческой, социальной и других видах деятельности [Гладкая, с.122]

Возникнув в сфере бизнеса, понятие «портфолио» со временем было перенесено в педагогику. В нашей стране идея портфеля или папки индивидуальных учебных достижений, учащихся становится всё более популярной. Многие школы применяют его в своей практике.

Первоначально портфолио использовали как папку-накопитель грамот, свидетельств, сертификатов, которые ученик получил за участие в мероприятиях различного уровня. Сегодня в портфолио фиксируются как творческие достижения, так и учебные результаты. Портфолио дополняет традиционные контрольно-оценочные средства и позволяет учитывать результаты, достигнутые в различных сферах деятельности: учебной, спортивной, творческой, коммуникативной, социальной.

Базой для нашего исследования стала образовательная организация МКОУ «Косачинская ООШ» Козульского района. Школа расположена в сельской местности, в ней обучается 72 человека, в том числе 38 учащихся на начальной ступени образования, 34- на основной ступени. Оценивание проводилось в 8 классе, в котором обучается 7 учащихся.

В школе ведется мониторинг освоения обучающимися основной общеобразовательной программы основного общего образования. Одним из инструментов для оценивания отдельных личностных результатов, обучающихся школы, является Портфолио.

В МКОУ «Косачинская ООШ» разработано и утверждено Положение о Портфолио учащегося 1-9 класса. (Приложение 2).

Портфолио используется в этой школе с 2008 года. Первоначально оно представляло собой папки, в которых накапливались грамоты, дипломы, сертификаты, свидетельства и другие поощрительные документы.

В 2010 году с введением ФГОС НОО портфолио претерпевает изменения: добавляются новые направления: учебная деятельность, творческие работы, участие в разноуровневых мероприятиях, в общественной жизни класса.

На данном этапе были разработаны индикаторы, показатели, критерии достижения образовательных результатов.

Портфолио ведется всеми учащимися с 1-го по 9 класс.

Соблюдается преемственность ведения Портфолио. Начав вести Портфолио в 1 классе, ученик переходит с ним на основную ступень обучения.

Портфолио используется с целью дифференциации и индивидуализации процесса обучения, личностного и профессионального самоопределения учащихся, формирования у них мотивации на достижение высоких результатов воспитания, развития, социализации.

Портфолио ученика МКОУ «Косачинская ООШ» представляет собой комплекс документов (дипломы, грамоты, свидетельства, сертификаты и т.д.) и продуктов различных видов деятельности: учебной (диагностические работы, оценочные листы, проектные, исследовательские работы, рефераты и т.д.), так и внеурочной (творческие работы, фотоматериалы, презентации и т.д.).

Структура Портфолио включает в себя несколько разделов: «Мой портрет», «Портфолио документов», «Портфолио работ», «Портфолио отзывов».

Портфолио призвано отражать индивидуальные достижения обучающегося, отслеживать его личностный рост, динамику его продвижения в учебной и внеурочной деятельности.

Создателями Портфолио являются сами обучающиеся, педагоги-предметники, педагоги дополнительного образования, классный руководитель, администрация школы, родители. Каждый участник образовательного процесса выполняет определенные функции в его создании. Роль координатора всей работы отводится классному руководителю.

Для измерения личностных результатов не годится традиционная пятибалльная система. При осуществлении их измерений используются, как правило, уровневая система:

- планируемые результаты, заложенные в образовательных стандартах;

-реализуемые, те результаты, к достижению которых стремится конкретный учитель в конкретной школе;

-достигнутый уровень, отражающий реальные достижения обучающихся.

В реальной педагогической практике эти уровни отличаются друг от друга. Мониторинг результативности осуществления образовательного процесса дает возможность скорректировать учебно-воспитательный процесс, направляя его на достижение планируемых результатов.

Содержание и критерии оценки обусловлены требованиями к освоению образовательных программ, которые заданы образовательным стандартом.

Эти требования в стандарте сформулированы в общем виде.

Для того, чтобы измерить достижение требований, необходимо их конкретизировать, сделать их измеряемыми, операциональными, как учит М. Поташник.

Процесс операционализации предполагает создание критериев оценивания достижения требований, измерителей, а также способов представления результатов.

В МКОУ «Косачинская ООШ» оценивание осуществляется по направлениям: учебная деятельность, участие в олимпиадах, разноуровневых конкурсных мероприятиях и в проектной деятельности, участие в общественной деятельности, в самоуправлении класса, школы. (см. Приложение №2).

В своей работе мы остановимся на оценке личностных результатов, формируемых во внеурочной деятельности.

В разделе «Участие в разноуровневых конкурсных мероприятиях» (см. Приложение №3) оценивается готовность и способность обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию, с учётом устойчивых познавательных интересов. Показателем

достижения планируемых результатов является участие в предметных олимпиадах, научно-практических конференциях, исследовательских проектах, интеллектуально-познавательных конкурсах, проектной деятельности. Оценивание осуществляется в баллах в зависимости от уровня мероприятия и результата участия в нем. Так, за участие в школьном мероприятии ученик получает 10 баллов за каждое мероприятие, за участие в мероприятии муниципального уровня 15 баллов, краевого уровня - 20 баллов, всероссийского - 30 баллов, международного - 50.

В разделе «Общественная деятельность» оценивается освоение учащимися социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах, участие в школьном самоуправлении и общественной жизни в пределах возрастных компетенций.

Показателем достижения результативности служит уровень активности и качество выполнения поручений. Выделяются высокий, средний и низкий уровень активности, которые в свою очередь ранжируются по баллам: высокий уровень - 5 баллов, средний - 3, низкий - 1.

В зависимости от того, чем наполнено Портфолио ученика можно судить о степени достижения им тех или иных личностных результатов. Так, о сформированности таких качеств как патриотизм, уважение к Отечеству, прошлому и настоящему многонационального народа России можно утверждать, если ученик активно участвует в мероприятиях патриотической направленности, проявляя при этом инициативу, самостоятельность, творчество.

Активное и результативное участие в мероприятиях спортивной направленности, отсутствие вредных привычек указывает на сформированность представлений о ценности здорового и безопасного образа жизни.

При проведении исследования в 8 классе в МКОУ «Косачинская ООШ» классным руководителем осуществлялось сопровождение учащихся

при заполнении Портфолио, взаимодействие с педагогами-предметниками, педагогами дополнительного образования, администрацией школы и родителями.

Классный руководитель совместно с учащимся отслеживал и оценивал динамику его индивидуального развития и личностного роста.

Полученные данные по оценке личностных результатов учащихся 8 класса МКОУ «Косачинская ООШ» представлены и проанализированы в параграфе 2.2

2.2. Оценка личностных достижений учащихся МКОУ «Косачинская ООШ» во внеурочной деятельности с использованием метода Портфолио.

Оценивание личностных результатов осуществлялось нами по трем направлениям: участие в разноуровневых конкурсных мероприятиях, участие в общественной жизни класса и школы», наличие в Портфолио поощрительных документов. Участие школьников в разноуровневых мероприятиях является условием для формирования таких результатов, как самообразование и самореализация в различных видах деятельности, приобретение позитивного социального опыта, развитие волевых качеств, умения организовать свою работу, проявить инициативу и самостоятельность. Оценивание проводилось по уровням: школьному, муниципальному, краевому. Участие в каждом мероприятии оценивалось в баллах. Так, за участие в школьном мероприятии ученик получает один балл, если он становится призером школьного мероприятия, получает 3 балла, победителем - 5 баллов. Участие в мероприятии муниципального уровня оценивается в 5 баллов, призовое место -10 баллов, победитель получает 15 баллов и т.д. Итоги подводились за первое полугодие путем суммирования полученных баллов.

По данному направлению были определены следующие показатели достижения результата: выше 50 баллов-высокий уровень, 10-50 баллов-средний уровень, 1-9 баллов- низкий уровень.

Результаты участия в разноуровневых мероприятиях за первое полугодие 2016-2017 учебного года приведены в таблице 2 (Приложение 3).

В таблицу внесены ключевые мероприятия, проводимые в школе в первом полугодии 2016-2017 учебного года: школьный и муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников, Всероссийский конкурс «Мой Флаг! Мой герб!», конкурс рисунков «Мы за мир!», предметная неделя по истории, спортивные соревнования по легкой атлетике и настольному теннису, конкурс краеведческих исследовательских работ «Моё Красноярье».

Вывод: оценка показала, что 85,5 % учащихся 8 класса имеют средний уровень сформированности вышеназванных результатов, высокий уровень достигнут только одним учеником 14,5 %.

На следующем этапе мы попытались оценить уровень сформированности у учащихся социальных норм, правил поведения, ролей в общественной жизни класса, школы, сформированности ценности совместной деятельности, самореализации в группе, наличие компетенций проектирования, организации деятельности, способов сотрудничества, способов реализации собственного лидерского потенциала.

Показателем вышеназванных результатов определен уровень активности учащегося в общественной жизни класса, школы, участие в школьном самоуправлении. Оценка осуществлялась в соответствии со шкалой определения уровня социальной активности и участия в общественной жизни класса, школы: выше 31 балла - высокая активность учащегося с учетом качества выполнения поручения, 20 - 30 баллов-средняя активность, ниже 20 баллов- низкая.

При определении результативности использованы следующие индикаторы:

- наличие общественного поручения в классе, школе (староста, физорг, член Совета школы, организатор культурно-массовых мероприятий, член редколлегии, цветовод и др.)
- участие в Российском движении школьников (РДШ),
- участие в детско-юношеском общественно-политическом движении «Юнармия»,
- участие в социальном проектировании,
- участие в социальных акциях
- участие в волонтерском движении и др.

Оценка уровня социальной активности и участия в общественной жизни класса, школы приведена в таблице 3 (Приложение 4).

Вывод: по показателю «Социальная активность и участие в общественной жизни класса, школы» 14,2 % учащихся имеют высокий сформированности социальных норм, правил поведения, ролей в общественной жизни класса, школы, 71,4 % средний уровень, у одного ученика 14,2 % низкий уровень.

Результативность учебно-воспитательного процесса оценивалась по наличию у учащегося поощрительных документов

Наличие в Портфолио ученика поощрительных документов, по нашему мнению, является важным показателем достижения личностных результатов. Похвальные грамоты, похвальные листы, дипломы, благодарственные письма, свидетельства, сертификаты, отзывы, рецензии являются «вещественными» доказательствами успехов ученика. Поощрительные документы - это важный стимул мотивации ребенка в учебной, общественной, творческой, спортивной и в других видах деятельности. Каждый ученик стремится иметь как можно больше таких документов в своем Портфолио, ведь он может показать их своим друзьям, за них он может получить похвалу от педагогов, родителей, он может представить их, претендуя на победу в каком-либо важном для него мероприятии (например,

конкурс на выделение путевок одаренным детям во Всероссийские детские лагеря, краевой конкурс на получение стипендии Губернатора Красноярского края, краевой конкурс на участие во Всероссийской Президентской Ёлке и др.).

Высокие баллы за наличие поощрительных документов может свидетельствовать о сформированности у обучающегося ответственного отношения к учению, готовности к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию, приобретение опыта участия в исследовательской, проектной, творческой, спортивной деятельности, социально значимом труде.

Принятая в школе система оценивания за наличие поощрительных документов отражена в таблице 4 (Приложение 5).

Оценка за наличие поощрительных документов осуществлялась по уровням: - выше 60 баллов -высокий уровень, - 20-60 баллов –средний; - ниже 20 баллов низкий.

Оценка личностных результатов, обучающихся 8 класса МКОУ «Косачинская ООШ» по наличию поощрительных документов отражена в таблице 5 (Приложение 6),

Таким образом, обобщение данных, представленных в Потрфолио позволило сделать выводы об уровне форсированности личностных результатов обучающихся:

- готовности к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию;
- приобретение опыта участия в исследовательской, проектной, творческой, спортивной деятельности;
- участие в социально-значимом труде.



Рис 1.

Исходя из результатов, полученных в результате проведенного исследования можно сформулировать задачи по совершенствованию воспитательного процесса в 8 классе МКОУ «Косачинская ООШ»:

Скорректировать школьную программу воспитания и социализации личности.

Продолжить работу по созданию в школе условий для реализации интересов и потребностей обучающихся.

Совершенствовать технологии организации социально-значимой деятельности обучающихся.

Развивать активность участия в разноуровневых мероприятиях через совершенствование уровня их организации и проведения.

Направить деятельность классного руководителя, педагога-психолога, учителей –предметников на сплочение классного коллектива, на воспитание у учащихся активной гражданской позиции.

Способствовать развитию школьного самоуправления через вовлечение учащихся в Российское движение школьников, в работу детских общественных организаций.

Разработать индивидуальные траектории развития учащихся с высокими и низкими показателями личностного развития.

Повысить квалификацию педагогов по вопросу воспитания и социализации обучающихся.

Совершенствовать работу с портфолио обучающихся.

Выводы по второй главе.

ФГОС предъявляет требования к формированию личностных результатов обучающихся. Само понятие личностных результатов включает в себя огромное разнообразие качеств, свойств, проявлений личности. Мы в своем исследовании остановились на отдельных личностных результатах, как мотивация к различным видам деятельности, ответственное отношение к учению, готовность и способность к саморазвитию и самообразованию, приобретение опыта участия в социально значимом труде, развитие инициативности и творчества и др.

Вышеназванные личностные результаты оценивались по трём направлениям: участие в разноуровневых конкурсных мероприятиях, участие в общественной жизни класса и школы», наличие в Портфолио поощрительных документов.

Данные, полученные в результате проведенного исследования свидетельствуют о преобладании у большинства обучающихся среднего уровня сформированности вышеназванных результатов.

Доля учащихся с высоким уровнем вышеназванных результатов составляет от 14 до 28% от общего числа обучающихся. Примерно такова же доля учащихся с низким уровнем.

Изучение и анализ достижения личностных результатов проводится с целью конкретизации задачи воспитательной работы в классном коллективе и школе.

Для оценки результатов личностного развития использован метод Портфолио.

Данный метод позволяет отслеживать динамику развития личности ребенка за определенный период времени (учебная четверть, полугодие, год и т.д.).

Для данной технологии характерна относительная простота заполнения и возможность его применения как учителем, так и ребенком.

К положительным качествам Портфолио относится его наглядность и прозрачность оценивания, так как показатели и критерии оценивания заранее известны всем участникам образовательного процесса.

Умеренная трудоемкость и умеренные временные затраты на проведение оценки и обработки результатов также свидетельствуют в пользу Портфолио.

Вместе с тем при проведении исследования выявлены и недостатки данного метода:

- ограниченное количество личностных результатов, которые можно оценить с помощью Портфолио;
- наличие определенной доли субъективности в оценке личностных результатов, которая всегда присутствует, когда оценивание осуществляет человек.
- условность критериев и показателей оценивания, а зачастую их несовершенство.

Таким образом, анализ полученных данных позволяет сделать вывод о том, что метод Портфолио является эффективным при оценивании отдельных личностных результатов обучающихся.

Заключение

Проведенное теоретическое и практическое исследование по проблеме оценки качества образовательных результатов позволяет сделать следующие выводы.

Изменения, происходящие в социальной, политической, экономической жизни России оказывали влияние на развитие оценки образовательных результатов учащихся. Основным вектор развития был направлен на переход от оценки репродуктивных знаний учащихся, результатов заучивания, деятельности по образцу к оценке компетентностей, метапредметных умений, способностей к творческой и практической деятельности.

На современном этапе качество образования рассматривается как комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной деятельности.

Федеральные государственные образовательные стандарты устанавливают требования к достижению предметных, метапредметных и личностных результатов.

Для оценки достижения вышеназванных результатов сформирована многоступенчатая система их оценивания: на уровне государства, региона, муниципалитета, школы.

Наиболее разработанной является оценка предметных результатов. Основным инструментом их оценивания является традиционная пятибалльная система.

Механизмы оценивания метапредметных и личностных результатов, обучающихся находятся в стадии развития.

Перед каждой образовательной организацией стоит задача по построению школьной системы оценки качества образования, обеспечивающей положительную динамику качества образовательных результатов и положительную динамику развития каждого ученика.

Оценка личностных результатов является наименее разработанной в отечественной педагогике. Личностные результаты - это сформированные в образовательном процессе мотивы деятельности, система ценностных отношений учащихся в частности к себе, другим участникам образовательного процесса, самому образовательному процессу, объектам познания, результатам образовательной деятельности.

Личностные результаты не подлежат формализованному итоговому контролю и аттестации, они являются прерогативой внутренней системы оценки качества образования в образовательных учреждениях.

Перед каждым образовательным учреждением стоит задача по поиску инструментов по оцениванию личностных результатов.

Метод Портфолио позволил нам оценить уровень достижения отдельных личностных результатов обучающихся МКОУ «Косачинская ООШ», таких как, сформированность ответственного отношения к учению, готовности и способности обучающегося к саморазвитию и самообразованию, развитие опыта участия в социально значимом труде, освоение социально значимых норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах, сообществах, участие в школьном самоуправлении и общественной жизни, формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми в процессе образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой и других видов деятельности и др.

В результате исследования нами был сделан вывод о том, что включение Портфолио в систему работы образовательного учреждения позволяет:

- поддерживать высокую мотивацию школьников к учебной и внеурочной деятельности;
- развивать навыки рефлексии, умение анализировать результаты своей деятельности;
- анализировать собственные интересы, склонности и потребности и соотносить их со своими возможностями;
- создать ситуацию успеха для каждого ученика, повысить собственную самооценку;
- позволяет ученику самому участвовать в оценке результативности собственной деятельности.

К положительным качествам данного метода относятся простота заполнения и возможность его применения как учителем, так и обучающимся, позволяет проследить динамику личностного роста воспитанникам и их родителям за определенный период времени (учебная четверть, полугодие, год и т.д.).

К положительным качествам Портфолио относится его наглядность и прозрачность оценивания, так как показатели и критерии оценивания заранее известны всем участникам образовательного процесса.

Умеренная трудоемкость и умеренные временные затраты на проведение оценки и обработки результатов также свидетельствуют в пользу Портфолио.

Вместе с тем при проведении исследования выявлены и недостатки данного метода:

- ограниченное количество личностных результатов, которые можно оценить с помощью Портфолио;

- наличие определенной доли субъективности в оценке личностных результатов, которая всегда присутствует, когда оценивание осуществляет человек.

- условность критериев и показателей оценивания, а зачастую их несовершенство.

Итак, анализ полученных данных позволяет сделать вывод о том, что метод Портфолио является эффективным при оценивании отдельных личностных результатов обучающихся.

Таким образом, цель нашего исследования достигнута, поставленные задачи решены.

Список используемой литературы

1. Амонашвили, Ш.А. «Об оценках» М.: Амирта, 2012, 368 с.
<https://knowledge.allbest.ru/pedagogics/>
2. Бабанский, Ю.К. Избранные педагогические труды- М.:Педагогика, М..989-с.558
3. Болотов, В.А. Ретроспективы и перспективы качества образования в России, «Управление школой», 2012, №5
4. И.В. Гладкая. Оценка образовательных результатов школьников. Учебно-методическое пособие. Издательство КАРО, Санкт-Петербург, 2008
5. Голуб, Г.Б., Перельгина Е.А. «Проектирование и оценка результатов освоения образовательных программ начального и основного общего образования», Самара
6. Данилов, Д.Д. Образовательные технологии. М.: Баласс, 2008
7. Звонников, В.И., Чельшкова, М.Б. Современные средства оценивания результатов обучения. Издательство: Издательский центр «Академия», 2007-224 с.
8. Иванов, В.А. Внутришкольная система оценки качества образования//Народное образование. -2010 №1 с.109-115
9. Ковалева Г.С. Оценка качества образования, «Школьные технологии», 2006, №5
10. Концепция общероссийской системы оценки качества образования//Вестник образования в России. -2007 №14.№15 с.18-30
11. Крившенко, Л. П. Педагогика. М.: Проспект, 2012-432 с.
12. Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сборник документов. 1917-1973 гг., сост. А.А. Авакумов, Н.П. Кузин, Ф.И. Пузырев, А.Ф. Литвинов». М.: Педагогика, 1974-133 с.
13. Полонский, В.М. Оценка знаний школьников- М.: 1981

14. Положение о внутришкольной системе оценки качества образования// Практика административной работы в школе. - 2009 №1 с.5-10
15. Поташник, М.М. Качество образования: проблемы и технология управления, Педагогическое общество России, М.: 2002-352 с.
16. Пинская М.А. Место портфолио в современном образовании. //Оценка качества образования. -2008. -№14.-с.56
17. Скаткин, М.Н. Проблемы современной дидактики, 2-е издание М.: Педагогика, 1984, 96 с.
18. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 25.05.2015 г. №996-р
19. <https://rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html>
20. Федеральный государственный стандарт основного общего образования от 17 декабря 2010 г. №1897 http://window.edu.ru/resource/768/72768/files/FGOS_OO.pdf
21. Федеральный закон от 29.12.2012 №273 –ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174
22. Фатеева, И.А., Канатникова, Т.Н. «Метод портфолио как приоритетная инновационная технология образования: преемственность между средней школой и вузом// Молодой ученый. 2012.-№12 с.256
23. Хуторской, А.В. Современная дидактика. Учебное пособие, 2-е издание, переработанное. М.: высшая школа, 2007-639 с.
24. Шишов, Е.С., Кальней В.А. Мониторинг качества образования в школе. Издание 2, М.: 1999-318 с.
25. Е.А. Шушкина, Е.А. «Преемственность в образовании», №10, 2016 г

Приложения:

Приложение №1

Таблица 1. Виды и сущность образовательных результатов

Вид образовательного результата	Сущность
Знания	<p>Уровень усвоения информации, который предполагает знание определенной суммы фактов, правил, формул, дат, определений и пр.</p> <p><i>Знания – это информированность.</i></p>
Умения	<p>Более глубокий уровень усвоения информации, предполагающий <i>сочетание информации и действия.</i></p>
Навыки	<p><i>Умения, доведенные до автоматизма</i></p>
Опыт	<p>Итог взаимодействия человека с объективным миром</p>
Ценностные установки	<p>Включают информированность и практический опыт</p>
<p>Универсальные учебные действия:</p> <p>Личностные, регулятивные, коммуникативные, познавательные</p>	<p><i>Освоенные компоненты учебной деятельности, которые включают: познавательные и учебные мотивы, учебную цель, учебную задачу, учебные действия и операции (ориентировка, преобразование материала, контроль и оценка)</i></p> <p>Повышение уровня освоения универсальных учебных действий связано с усложнением учебной задачи, переносом</p>
Компетенции	<p>Актуализированная в образовательной деятельности система ценностей, знаний, умений и навыков, способные адекватно воплощаться в деятельности человека при решении возникающих проблем.</p>

ПОЛОЖЕНИЕ О ПОРТФОЛИО УЧЕНИКА

1 – 9 классов МБОУ «Косачинская ООШ»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в рамках реализации Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) основного общего образования.

1.2. Положение определяет структуру и примерное содержание Портфолио достижений ученика основной школы.

1.3. Технология Портфолио внедряется с целью индивидуализации и дифференциации процесса обучения, личностного и профессионального самоопределения обучающихся, формирования у них мотивации на достижение определенных результатов воспитания, развития и социализации.

1.4. Портфолио ученика – это комплекс документов (грамоты, дипломы, сертификаты и т.д.) и продуктов различных видов деятельности: как учебной (диагностические работы, оценочные листы, исследовательские, проектные работы, рефераты и т.д.), так и внеурочной (творческие работы, презентации, фотоматериалы), отражающий индивидуальные образовательные достижения и отслеживающий личностный рост ученика, динамику его продвижения в учебной и других видах деятельности. Портфолио также содержит материал из внешних источников (отзывы учителей, родителей, педагогов дополнительного образования и т.д.), дающий дополнительную оценку уровня обученности и развития учащихся на каждом этапе обучения.

1.5. Портфолио на основной ступени образования направлено на развитие первичных навыков самооценки учащихся, привлечение внимания родителей к успехам своих детей и вовлечение их в сотрудничество с

ребенком и учителями, способствующее достижению положительных образовательных результатов.

2. Цели и задачи ведения Портфолио учащихся

Цель Портфолио: отслеживание и оценивание динамики индивидуального развития и личностного роста, обучающегося в широком образовательном контексте; поддержка его образовательной и творческой активности и самостоятельности.

Задачи:

- поддерживать высокую учебную мотивацию школьников;
- изучать интересы, склонности, способности учащихся;
- развивать навыки рефлексии, формировать умения анализировать собственные интересы, склонности, потребности и соотносить их с имеющимися возможностями ("я реальный", "я идеальный");
- создавать ситуацию успеха для каждого ученика, повышать самооценку и уверенность в собственных возможностях;
- максимально развивать индивидуальные способности и возможности каждого ребенка;
- формировать установку на учебную, познавательную активность; развивать учебную мотивацию;
- формировать установку на творческую деятельность, развивать мотивацию к творческому росту;
- формировать жизненные идеалы, стимулировать стремление к самосовершенствованию; формировать адекватную самооценку учащихся;
- формировать ценностное отношение к процессу участия в учебной деятельности или творческой работе, а не к его результату;
- содействовать успешной социализации учащихся.

2. Участники работы над Портфолио и распределение обязанностей между ними

Участниками работы над портфолио являются сами учащиеся, их родители, классный руководитель, учителя-предметники, педагоги дополнительного образования и администрация школы. Одним из основных условий составления Портфолио ученика основной школы является установка тесного сотрудничества между всеми участниками и четкое распределение обязанностей между ними.

2.1 Обязанности учащегося:

- Оформляет Портфолио в соответствии с принятой в школе структурой.
- Аккуратно ежедневно (еженедельно, ежемесячно) в соответствии с обозначенными временными периодами ведет в Портфолио необходимые записи, в большей степени самостоятельно.
- Систематически пополняет в соответствующие разделы материалы, отражающие успехи и достижения в учебной и внеурочной деятельности; по желанию использует собственные элементы оформления (не противоречащие общей структуре и правилам оформления Портфолио), отражающие его индивидуальность.
- Производит оценку своих достижений и возможностей, планирует свою дальнейшую деятельность по саморазвитию и самосовершенствованию.
- При необходимости обращается за помощью к взрослым (классному руководителю, родителям и т.д.).

2.2 Обязанности родителей:

- Помогают ребенку в оформлении Портфолио в соответствии с принятой структурой.
- Постоянно осуществляют контроль за пополнением соответствующих разделов Портфолио.
- Совместно с ребенком отслеживают и оценивают динамику его

индивидуального развития и личностного роста, поддерживают его образовательную и творческую активность и самостоятельность.

□ Участвуют в заполнении соответствующих разделов Портфолио; несут ответственность за информацию, размещаемую в Портфолио.

2.3 Обязанности классного руководителя:

□ Направляет всю работу учащихся по ведению Портфолио, консультирует, помогает, дает советы учащимся и родителям; объясняет правила ведения и заполнения Портфолио.

□ Выполняет роль посредника между всеми участниками работы над

Портфолио: учащимися, родителями, учителями-предметниками, педагогами дополнительного образования, администрацией, обеспечивает их постоянное сотрудничество и взаимодействие.

Осуществляет контроль за заполнением соответствующих разделов Портфолио учащихся.

□ Заполняет соответствующие разделы Портфолио, несёт ответственность за достоверность информации, представленной им в Портфолио.

□ Совместно с учащимся отслеживает и оценивает динамику его

индивидуального развития и личностного роста, поддерживает его образовательную и творческую активность и самостоятельность.

□ Готовит итоговые документы для поощрения учащихся (грамоты, дипломы, сертификаты, отзывы, благодарности и т.д.).

2.4 Обязанности учителей-предметников, педагогов дополнительного образования:

□ Тесно сотрудничают с классным руководителем, предоставляют классному руководителю всю необходимую информацию об успехах и

достижениях, учащих по предметам, предметным неделям, предметно-направленным конкурсам и т.д., несут ответственность за предоставленную информацию; помогают классному руководителю заполнять соответствующие разделы Портфолио.

- Готовят итоговые документы для поощрения учащихся (грамоты, дипломы, сертификаты, отзывы, благодарности и т.д.)

- Проводят экспертизу представленных работ по предмету и предметно-направленным конкурсам и пишут рецензии, отзывы на них.

- Совместно с учащимся отслеживает и оценивает динамику его

индивидуального развития и личностного роста, поддерживает его образовательную и творческую активность и самостоятельность.

2.5 Обязанности педагогов дополнительного образования и других педагогов, осуществляющих воспитательную работу:

- Педагоги дополнительного образования и другие педагоги школы, осуществляющие воспитательную работу, организующие внеурочную деятельность со школьниками, тесно сотрудничают с классным руководителем, предоставляют ему всю необходимую информацию о достижениях учащихся по своим направлениям деятельности; несут ответственность за достоверность представленной информации; помогают классному руководителю заполнять соответствующие разделы Портфолио.

- Готовят итоговые документы для поощрения учащихся (грамоты, дипломы, сертификаты, отзывы, благодарности и т.д.)

- Совместно с учащимися отслеживают и оценивают динамику его индивидуального развития и личностного роста, поддерживают его образовательную и творческую активность и самостоятельность.

2.6 Обязанности администрации школы:

- Директор утверждает нормативно-правовую базу, обеспечивающую ведение портфолио, а также распределяет обязанности

участников образовательного процесса по данному направлению деятельности.

- Осуществляет общее руководство деятельностью педагогического коллектива по реализации технологии Портфолио в практике работы школы в рамках ФГОС.

- Методисты по УР, ВР осуществляют контроль за деятельностью педагогического коллектива по реализации технологии Портфолио.

3. Структура и содержание Портфолио

Структура Портфолио учащегося школы состоит из нескольких разделов: «Мой портрет», «Портфолио документов» , «Портфолио работ», «Портфолио отзывов».

3.1. Раздел "Мой портрет"

Раздел содержит информацию об увлечениях ребенка в свободное от уроков время: хобби, занятость в дополнительном образовании, фотографии, отражающие его увлечения и т.д.

3.2. Раздел "Мои документы"

Раздел содержит конкретные документы, подтверждающие достижения учащегося в учебной или внеурочной деятельности:

- Итоговые отметки по предметам учебного плана
- Контрольные, диагностические работы, мониторинги
- Похвальные листы и грамоты
- Грамоты, дипломы, сертификаты
- Благодарственные письма
- Свидетельства
- Сведения об участии в самоуправлении класса; сведения об участии в делах класса и школы (конкурсы, КТД, акции, праздники, и т.д.)
- Сведения об участии в школьных, городских, краевых и всероссийских конкурсах различного направления (интеллектуально-

познавательное, творческое, спортивное и т.д.) и проектной деятельности, в том числе участие в интернет-проектах

□ Сведения об участии в предметных олимпиадах, научно-практических конференциях, исследовательских проектах, интеллектуально-познавательных конкурсах, в проектной деятельности.

3.3. Раздел «Мои работы»

В этом разделе помещаются творческие работы учащихся: рисунки, стихи, проекты, исследовательские работы. Если выполнена объемная работа (поделка, большой формат бумаги и т.д., большой объем работы), помещается ее фотография или диск с соответствующим материалом. В разделе могут размещаться фотографии, отражающие участие ребенка в различных видах творческой, спортивной, социальной деятельности.

Если работа принимала участие в выставке или участвовала в конкурсе, дается информация об этом мероприятии: название, когда, где и кем проводилось, результат участия. Для больших работ (например, рисунки, плакаты) ученик может использовать дополнительную папку-накопитель.

3.4. «Отзывы о моей учебной и внеурочной деятельности»

Раздел содержит отзывы (классного руководителя, учителей-предметников, других педагогов, администрации, педагогов дополнительного образования, родителей) о деятельности ученика, рецензии на работы учащихся, вырезки из СМИ о деятельности учащегося или его творческих работах.

4. Оформление Портфолио

4.1. Титульный лист Портфолио Титульный лист Папки «Мой Портфолио» содержит основную информацию (фамилия имя и отчество; учебное заведение, класс) и фото ученика.

4.2. При оформлении Портфолио необходимо соблюдать следующие требования:

- Записи вести аккуратно и разборчиво, желательно пастой одного цвета (в пределах одного бланка или листа, таблицы).
- Предоставлять достоверную информацию.
- Располагать материалы в Портфолио в соответствии с принятой в школе структурой, указанной в пункте 4 настоящего Положения.

5. Критерии оценки достижений учащихся

Портфолио, учащихся оценивается классным руководителем по достижению ими уровня основного образования по следующим критериям:

5.1. Раздел "Мои документы"

Учебная деятельность

Показатель	Индикатор					
Итоговые отметки по предметам базисного плана	Средний балл отметок на период оценивания (за четверть, полугодие, учебный год), умноженный на 10					
Контрольные, диагностические, мониторинговые работы	Средний балл итоговых отметок за контрольные, диагностические, мониторинговые работы, умноженный на 10					
Участие в разноуровневых мероприятиях (при наличии документа об участии)						
Уровень (П-победитель, ПР.-призеру-участник,						
Предметные олимпиады, научно-практические	школьн й	муницип а льный	краево й	всеросси й ский	междун а родный	Бал л
	П-10,	П-15,	П-20,	П-30,	П-50,	

конференции, исследовательские проекты, интеллектуально-познавательные конкурсы, проектная деятельность	Пр-5, У-1	Пр-10, У-5	Пр-15, У-10	Пр-20, У-15	Пр-45, У-40	
--	--------------	---------------	----------------	----------------	----------------	--

5.2. *Общественно-полезная деятельность*

оказатель	Индикатор			Балл
	<u>Уровень активности и качество выполнения поручений</u>			
Общественная деятельность: Сведения об участии в самоуправлении класса	Высокая активность учащегося с учетом качества выполнения поручений (согласно отзыву педагога) 5 баллов	Средняя активность с учетом качества выполнения поручений (согласно отзыву педагога) 3 балла	Низкая активность с учетом качества выполнения поручений (согласно отзыву педагога) 1 балл	
	<u>Уровень активности участия</u>			
	<u>Высокий</u>	<u>Средний,</u>	<u>низкий</u>	
Сведения об	10б	6б	2б	

участии в делах класса и школы (конкурсы, КТД, акции, праздники, и т.д.)				
---	--	--	--	--

5.4. Поощрительные документы

Наименование документа	Количество баллов
Похвальный лист по окончании года	15
Похвальная грамота по окончании года	10
Грамота или благодарственное письмо по окончании года (активное участие в жизни класса)	10
Грамота или благодарственное письмо по итогам года (за активное участие в жизни школы	15
Благодарственное письмо администрации ОУ за особые успехи в какой-либо деятельности	10
Благодарственное письмо УО за особые успехи в какой-либо деятельности	15

5.5 «Мои работы»

Показатели	Индикаторы	
	Разнообразие представленных работ,	Уровень мастерства, качества выполненных

	отражающих различные направления деятельности учащегося (оценивается в целом)	работ (оценивается в целом)
Представленные работы (или фото с изображением работ)	0-10 баллов	5-10 баллов
Фото, отражающие участие ребенка в различных видах деятельности	0-6 баллов	

5.6. Отзывы о моей учебной и внеурочной деятельности

Показатели	Индикаторы			
	Высокий уровень оценки	Хороший уровень оценки	Средний уровень оценки	Низкий уровень оценки
Отзывы о деятельности ребенка по разным направлениям				
Рецензии на работы учащихся				
Вырезки их СМИ о деятельности учащегося или его творчество Вырезки их СМИ о деятельности учащегося или его творчество				

Таблица 2. Результаты участия в разноуровневых конкурсных мероприятиях за первое полугодие 2016-2017 учебного года

№	Наименование мероприятия	Полученный балл за участие в мероприятии						
		ученик 1	ученик 2	ученик 3	ученик 4	ученик 5	ученик 6	ученик 7
1.	Школьный этап всероссийской олимпиады школьников	10	7	7	32	13	27	15
2.	Муниципальный этап ВОШ	0	0	5	0	0	5	5
3.	Школьный этап конкурса «Мой Флаг! мой Герб!»	1	3	3	1	1	5	1
4.	Муниципальный этап конкурса «Мой Флаг! мой Герб!»	0	5	5	0	0	10	0
5.	Конкурс рисунков «Мы за мир!»	3	5	1	1	3	5	1
6.	Предметная неделя по истории	1	1	5	3	1	3	1
7.	Школьные соревнования по легкой атлетике	5	3	3	1	1	1	1

8.	Районные соревнования по легкой атлетике	10	5	5	0	0	0	0
9.	Школьные соревнования по настольному теннису	5	1	1	3	1	5	1
10	Районные соревнования по настольному теннису	10	0	0	5	0	5	0
11	Школьный этап конкурса «Моё Красноярье»	0	0	5	1	0	3	0
12	Муниципальный этап конкурса «Моё Красноярье»	0	0	10	0	0	5	0
Общее количество баллов.		45	27	50	47	20	74	25
Достигнутый уровень		средний	средний	средний	средний	средний	высокий	средний

Приложение № 4.

Таблица 3. Оценка уровня социальной активности и участия в общественной жизни класса, школы

№	Наименование мероприятия	Полученный балл за участие в мероприятии						
		ученик 1	ученик 2	ученик 3	ученик 4	ученик 5	ученик 6	ученик 7
1.	Выполнение общественного поручения в классе	0	3	5	3	1	5	1
2.	Участие в РДШ	0	5	5	3	0	10	0
3.	Участие Юнармии	10	10	0	0	5	0	0
4.	Участие в социальных акциях	3	3	5	5	10	1	1
5.	Участии в подготовке школьных праздников	3	0	7	3	10	5	3
6.	Участие в трудовых десантах	5	3	1	3	3	1	5
7.	Участие в коллективном творческом деле	1	1	5	3	5	3	1
5.	Участие в социальном проектировании	0	0	0	1	5	3	1
6.	Участие в волонтерском	1	1	5	3	5	3	3

	движении							
Общее количество баллов.	25	26	33	24	44	30	15	
Достигнутый уровень	средний	средний	высокий	средний	высокий	средний	низкий	

Приложение № 5.

Таблица 4. Количественные показатели оценивания за наличие поощрительных документов.

Наименование поощрительного документа	Количество баллов
Похвальный лист «За особые успехи в учении» по окончании учебного года	15
Похвальная грамота «За успехи в учении» по окончании учебного года	10
Грамота или благодарственное письмо по окончании года (за активное участие в жизни класса)	10
Грамота или благодарственное письмо по окончании года (за активное участие в жизни класса)	15
Благодарственное письмо администрации ОУ за особые успехи в какой-либо деятельности	10
Благодарственное письмо администрации ОУ за особые успехи в какой-либо деятельности	15
Грамота (сертификат, свидетельство) участника районного мероприятия	8
Грамота (сертификат, свидетельство) участника краевого (очного) мероприятия	10
Грамота (сертификат, свидетельство) участника всероссийского (очного) мероприятия	15

Грамота (диплом) за I место в мероприятии школьного уровня	8
Грамота (диплом) за I место в мероприятии районного уровня	15
Грамота (диплом) за I место в мероприятии (очном) краевого уровня	20
Грамота (диплом) за I место в мероприятии (очном) всероссийского уровня	50
Грамота (диплом) за II, III место в мероприятии школьного уровня	5
Грамота (диплом) за II, III место в мероприятии муниципального уровня	10
Грамота (диплом) за II, III место в мероприятии (очном) краевого уровня	15
Грамота (диплом) за II, III место в мероприятии (очном) всероссийского уровня	40

Приложение №6.

Таблица 5. Оценка личностных результатов обучающихся 8 класса МКОУ «Косачинская ООШ» по наличию поощрительных документов.

№	Фамилия, Имя	Количество баллов	Оценка
1.	Ученик 1	42	Средний уровень
2.	Ученик 2	34	Средний уровень
3.	Ученик 3	58	Средний уровень
4.	Ученик 4	22	Средний уровень
5.	Ученик 5	18	Низкий уровень
6.	Ученик 6	66	Высокий уровень
7.	Ученик 7	17	Низкий уровень