

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии детства

МАКАРОВА АНАСТАСИЯ АЛЕКСАНДРОВНА

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

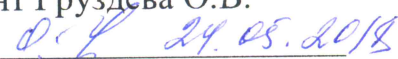
**ВЗАИМОСВЯЗЬ РОДИТЕЛЬСКОГО ОТНОШЕНИЯ И
САМООЦЕНКИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА
РАЗНОГО ПОЛА В ОДНОДЕТНЫХ СЕМЬЯХ**

Направление 44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Психолого-педагогическое сопровождение семьи

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
к.пс.н., доцент Груздева О.В.


24.05.2018


Руководитель магистерской программы
д.м.н., профессор Ковалевский В.А.

15.06.2018. 

Научный руководитель
к.пс.н., доцент Дулинец Г.Г.

15.06.2018. 

Обучающийся
Макарова А.А.

15.06.2018. 

Красноярск 2018

РЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

ВЗАИМОСВЯЗЬ РОДИТЕЛЬСКОГО ОТНОШЕНИЯ И САМООЦЕНКИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА РАЗНОГО ПОЛА В ОДНОДЕТНЫХ СЕМЬЯХ

Самооценка считается одним из существенных условий, благодаря которым индивид становится личностью. Активное формирование самооценки происходит в старшем дошкольном возрасте. На развитие самооценки у детей влияет множество факторов. Самым первым и наиболее важным является – семья.

Целью исследования является – изучение взаимосвязи родительского отношения и формирование самооценки детей старшего дошкольного возраста.

Достижение поставленной цели осуществляется через постановку и решение следующих исследовательских задач:

1. Осуществить анализ психолого-педагогической литературы в рамках проблемы взаимосвязи родительского отношения и самооценки детей старшего дошкольного возраста разного пола в однодетных семьях.

2. Провести теоретический анализ психологических аспектов понятий «самооценка» и «детско-родительские отношения».

3. Провести эмпирическое исследование взаимосвязи родительского отношения и самооценки детей старшего дошкольного возраста разного пола в однодетных семьях.

4. Осуществить анализ и интерпретацию полученных данных.

5. Разработать коррекционно-развивающие мероприятия, способствующие гармонизации детско-родительских отношений и изменению самооценки детей старшего дошкольного возраста.

Объект исследования самооценка детей старшего дошкольного возраста.

Предметом исследования является взаимосвязь родительского отношения и самооценки детей старшего дошкольного возраста в однодетных семьях.

В работе применялись следующие **методы и методики**:

1. Теоретические - анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования.

2. Эмпирические методы: опросник родительского отношения (А.Я.Варга, В.В. Столин); методика диагностики самооценки детей «Лесенка» (В.Г. Щур).

3. Метод математической статистики: Коэффициент ранговой корреляции Спирмена (r_s).

Научная новизна исследования: выявлена взаимосвязь родительского отношения и самооценки детей старшего дошкольного возраста разного пола в однодетных семьях. Установлено, что существуют эффективные («принятие», «кооперация») и неэффективные типы родительского отношения («авторитарная гиперсоциализация», «маленький неудачник»).

Практическая значимость исследования. Разработана и апробирована психолого-педагогическая программа с родителями и детьми старшего дошкольного возраста из однодетных семей по гармонизации детско-родительских отношений и повышению заниженного уровня самооценки детей. Данная программа может применяться для профилактической и просветительской работы с педагогами и родителями ДОО.

Апробация результатов. Внедрение программы по гармонизации детско-родительских отношений и повышению заниженного уровня самооценки детей старшего дошкольного возраста.

Основные результаты диссертационного исследования были представлены на научно практических конференциях:

1. XVIII Международный научно-практический форум студентов, аспирантов, молодых ученых «МОЛОДЕЖ И НАУКА XXI ВЕКА», посвященный 85-летию КГПУ им. В.П. Астафьева статья «Взаимосвязь родительского отношения и самооценки мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста в однодетных семьях».

2. XIX Международный научно-практический форум студентов, аспирантов, молодых ученых «МОЛОДЕЖ И НАУКА XXI ВЕКА», посвященный 85-летию КГПУ им. В.П. Астафьева статья «Влияние родительского отношения на самооценку мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста».

ABSTRACT OF THE MASTER'S DISSERTATION

RELATIONSHIP OF PARENTAL SENSE AND SELF-ASSESSMENT OF CHILDREN OF SENIOR PRESCHOOL AGE OF DIFFERENT FLOOR IN ONE-DAY FAMILIES

Self-esteem is considered one of the essential conditions by which an individual becomes a person. Active formation of self-esteem occurs in the senior preschool age. The development of self-esteem in children is affected by many factors. The very first and most important is the family.

The aim of the study is to study the relationship between the parent relationship and the formation of the self-esteem of children of senior preschool age.

The achievement of this goal is achieved through the formulation and solution of the following research tasks:

1. To carry out an analysis of psychological and pedagogical literature within the framework of the problem of the relationship between parental attitudes and self-esteem of children of senior preschool age of different sex in single-child families.

2. Conduct a theoretical analysis of the psychological aspects of the concepts of "self-esteem" and "child-parent relations."

3. To conduct an empirical study of the relationship between the parental relationship and the self-esteem of children of senior preschool age of different sex in single-child families.

4. Analyze and interpret the data obtained.

5. To develop remedial-developing measures that promote harmonization of child-parent relations and change of self-esteem of children of the senior preschool age.

The object of the study is self-evaluation of children of senior preschool age.

The subject of the study is the relationship between the parental attitude and self-esteem of children of senior preschool age in single-child families.

The following methods and techniques were used in the work:

1. Theoretical - analysis of psychological and educational literature on the research problem.

2. Empirical methods: a questionnaire of the parental relationship (A.Ya.Varga, V.V. Stolin); a technique for diagnosing children's self-esteem "Lesenka" (VG Shchur).

3. Method of mathematical statistics: Coefficient of rank correlation of Spearman (r_s).

Scientific novelty of the research: the relationship between the parental attitudes and self-esteem of children of senior preschool age of different sex in single-family families is revealed. It is established that there are effective ("acceptance", "cooperation") and ineffective types of parental relationship ("authoritarian hyper-socialization", "small loser").

Practical significance of the study. A psychological-pedagogical program with parents and children of senior preschool age from one-child families for harmonizing child-parent relations and increasing the understated level of children's self-esteem has been developed and tested. This program can be used for preventive and educational work with teachers and parents of the OED.

Approbation of results. Implementation of a program to harmonize child-parent relations and increase the understated level of self-esteem for children of senior preschool age.

The main results of the dissertation research were presented at scientific practical conferences:

1. XVIII International Scientific and Practical Forum of students, graduate students, young scientists "YOUTH AND SCIENCE OF THE XXI CENTURY", dedicated to the 85th anniversary of KSPU them. V.P. Astafiev's article "Interrelation of the parental attitude and self-esteem of boys and girls of senior preschool age in one-child families".

2. XIX International Scientific and Practical Forum of students, graduate students, young scientists "YOUTH AND SCIENCE OF THE XXI CENTURY", dedicated to the 85th anniversary of KSPU them. V.P. Astafieva article "Influence of the parental relationship on the self-esteem of boys and girls of senior preschool age".

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОСВЯЗИ РОДИТЕЛЬСКОГО ОТНОШЕНИЯ И САМООЦЕНКИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА РАЗНОГО ПОЛА В ОДНОДЕТНЫХ СЕМЬЯХ.....	8
1.1. Определение термина «самооценка» в психолого-педагогической литературе. Виды самооценки. Особенности развития самооценки детей старшего дошкольного возраста.....	8
1.2. Гендерные особенности детей старшего дошкольного возраста.....	12
1.3. Родительское отношение к ребенку: определение, типы, значение для развития самооценки детей старшего дошкольного возраста.....	16
1.4. Роль семьи в психическом развитии ребенка.....	23
Выводы по Главе 1.....	27
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ РОДИТЕЛЬСКОГО ОТНОШЕНИЯ И САМООЦЕНКИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА РАЗНОГО ПОЛА В ОДНОДЕТНЫХ СЕМЬЯХ.....	28
2.1. Описание методик исследования и групп испытуемых	28
2.2. Результаты констатирующего эксперимента	31
2.3. Коррекционно-развивающая программа, способствующая гармонизации детско-родительских отношений и повышению низкой самооценки детей старшего дошкольного возраста	44
2.4. Результаты контрольного эксперимента.....	57
Выводы по Главе 2.....	69
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	71
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	74
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	81

ВВЕДЕНИЕ

Самооценка считается одним из существенных условий, благодаря которым индивид становится личностью, она формирует потребность соответствовать уровню окружающих, и уровню собственных личностных оценок [40]. Активное формирование самооценки происходит в старшем дошкольном возрасте [7]. На развитие самооценки у детей влияет множество факторов. Самым первым и наиболее важным является – семья [8]. Когда ребенок появляется на свет, у него нет представления о том, какой он, как надо себя вести, а также у него полностью отсутствуют критерии самооценки. Ребенок опирается на опыт окружающих его взрослых, на те оценки, которые они ему дают.

Самооценка у детей формируется за счет следующих компонентов: особенности эмоционального отношения к ребенку в семье, мотивы, ценности и цели родительства, стили взаимодействия с ребенком, способы разрешения проблемных ситуаций [14; 39].

Вступая в дошкольный возраст, ребенок начинает осознавать факт своего существования. Развитие подлинной самооценки начинается с реалистических оценок детьми своих умений, результатов своей деятельности и конкретных знаний. Менее объективно в этот период дети оценивают качества своей личности. Дошкольники склонны переоценивать себя, на что их направляют по преимуществу положительные оценки окружающих их взрослых.

Изучению самооценки уделено большое внимание, как в отечественной психологической литературе, так и в зарубежной [30]. Проблема развития самооценки, структуры, функций, обсуждаются в работах Л.И. Божович, И.С. Кона, А.И. Липкиной, М.И. Лисиной, К. Роджерса, Э. Эриксона и других психологов [39]. Закономерности формирования самооценки

в детском возрасте были исследованы О.А. Белобрыкиной, Л.И. Божович, А.В. Захаровой, А.И. Липкиной, М.И. Лисиной, В.С. Мухиной и другими.

Изучение родительских отношений является крайне важным для понимания факторов, влияющих на становление личности ребенка [31]. По мнению отечественных авторов (Л.И. Божович, А.А. Бодалев, В.С. Мухина, Т.А. Репина и других) ребенок, как самая чувствительная часть социума, подвержен разнообразным отрицательным воздействиям, которые оказывают влияние на его эмоциональный фон [35]. Зарубежные авторы, такие как: Т.А. Думитрашку, П.К. Керш, Р.У. Ричардсон, Б.Е. Робинсон, плотно занимались изучением семьи и ее влиянием на формирование личности ребенка дошкольного возраста.

Размер семьи, номер рождения ребенка, интервалы между рождением в исследованиях (А. Адлер, Т.А. Думитрашку, И.В. Равич-Щербо, Е.А. Силина, Г.Т. Хоментаскас и другие) рассматриваются как важные факторы влияющие на формирование самооценки детей [44]. Если ребенок в семье единственный, то такие семьи зачастую являются «детоцентрированными», родители пытаются оградить ребенка от всех проблем. А.И. Захаров, отмечает, что у детей из «детоцентрированных» семей совсем другой социальный опыт. При столкновении с жизнью за пределами дома единственный ребенок в семье часто получает психологическую травму. В детском саду он по привычке ждет, что его будут выделять из окружающих. И когда этого не происходит, невротизируется. Это все негативно влияет на формирование самооценки у детей [20].

По статистике за последнее время значительно увеличилось количество однодетных семей. В однодетных семьях ребенок не получает должного опыта общения с детским коллективом, он становится центром внимания со стороны родителей, которые отдают ему всю ласку и заботу. У ребенка из однодетной семьи может развиваться эгоцентризм, вследствие чего, будет

формироваться завышенная самооценка, или наоборот ребенок будет сильно привязан к родителям и соответственно будет иметь низкую самооценку [73].

Родители являются примером для своих детей. Именно они осуществляют дальнейшее развитие и формирование личности ребенка. Так как у детей нет собственного жизненного опыта, у них отсутствует представление о развитии и формировании своих личностных особенностей.

Таким образом целью исследования будет являться изучение взаимосвязи родительского отношения и самооценки детей старшего дошкольного возраста разного пола в однодетных семьях.

Достижение поставленной цели осуществляется через постановку и решение следующих исследовательских задач:

1. Осуществить анализ психолого-педагогической литературы в рамках проблемы взаимосвязи родительского отношения и самооценки детей старшего дошкольного возраста разного пола в однодетных семьях.

2. Провести теоретический анализ психологических аспектов понятий «самооценка» и «детско-родительские отношения».

3. Провести эмпирическое исследование взаимосвязи родительского отношения и самооценки детей старшего дошкольного возраста разного пола в однодетных семьях.

4. Осуществить анализ и интерпретацию полученных данных.

5. Разработать коррекционно-развивающую программу, способствующую гармонизации детско-родительских отношений и повышению заниженной самооценки детей старшего дошкольного возраста.

Объект исследования самооценка детей старшего дошкольного возраста.

Предметом исследования является взаимосвязь родительского отношения и самооценки детей старшего дошкольного возраста разного пола в однодетных семьях.

Гипотеза исследования выдвигаются следующие предположения:

1. Такой тип родительского отношения, как «принятие», «кооперация» оказывает положительное влияние на самооценку мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста в однодетных семьях.

2. Такие типы родительского отношения как «авторитарная гиперсоциализация», «маленький неудачник» играют более значимую роль в формировании низкой самооценки мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста в однодетных семьях.

Теоретические основы исследования:

1. Теоретические разработки, посвященные изучению роли родительского отношения в развитии личности ребенка дошкольного возраста (Л.И. Божович, А.Я. Варга, Л.С. Выготский, Е.И. Захарова, М.С. Мухина и другие).

2. Концепция отношений личности В.Н. Мясищева.

3. Концепция Р.В. Овчаровой о родительстве, как психологическом феномене.

Методологической основой исследования являются основополагающие принципы психологии: системности, деятельности, развития и психического детерминизма (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и другие).

Научная новизна исследования. Выявлена взаимосвязь родительского отношения и самооценки детей старшего дошкольного возраста разного пола в однодетных семьях. Установлено, что существуют эффективные («принятие», «кооперация») и неэффективные типы родительского отношения («отвержение», «авторитарная гиперсоциализация», «маленький неудачник»). Демонстрируя положительное отношение к ребенку, веру в его силы родители формируют у него уверенность в себе. У дошкольников имеющих доверительные отношения с родителями преобладает адекватная самооценка, а в семьях

с жестким типом общения была установлена неустойчивая и неадекватная самооценка. Высокая самооценка сочетается с наличием доверительных, теплых отношений с родителями, требовательностью и строгой дисциплиной одновременно с уважением и относительной автономией. Дети с низкой самооценкой, выраженным чувством собственной изолированности и ненужности, малой социальной активностью и неудовлетворенностью в межличностных контактах имели негативный опыт отношений в своей семье: преобладание «воспитательных» воздействий над непосредственным эмоциональным отношением, наказание как основной способ контроля, отсутствие четкой воспитательной программы.

Доказано, что психолого-педагогическая работа с родителями и детьми, способствует изменению типа родительского отношения и повышению уровня самооценки мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста.

База исследования: МБДОУ №XX г. Красноярск. Экспериментальная выборка составила 30 детей (15 мальчиков, 15 девочек) старшего дошкольного возраста из одноподдетных семей, 30 родителей.

Теоретическая значимость исследования заключается в представлении доказательства выдвинутой ранее гипотезы.

Практическая значимость исследования. Разработана и апробирована психолого-педагогическая программа с родителями и детьми старшего дошкольного возраста из одноподдетных семей по гармонизации детско-родительских отношений и повышению заниженной самооценки детей. Данная программа может применяться для профилактической и просветительской работы с педагогами и родителями ДОО.

В работе применялись следующие **методы и методики:**

1. Теоретические – анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования.

2. Эмпирические методы – опросник родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столина), методика диагностики самооценки детей «Лесенка» (В.Г. Щур) [41].

3. Метод математической статистики – коэффициент ранговой корреляции Спирмена (r_s) [6].

Структура диссертации: состоит из введения, двух глав с обзором литературы, описанием методов и результатов исследования, выводов по каждой из глав, заключения, библиографического списка и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОСВЯЗИ РОДИТЕЛЬСКОГО ОТНОШЕНИЯ И САМООЦЕНКИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА РАЗНОГО ПОЛА В ОДНОДЕТНЫХ СЕМЬЯХ

1.1. Определение термина «самооценка» в психолого-педагогической литературе. Виды самооценки. Особенности развития самооценки детей старшего дошкольного возраста

В отечественной и зарубежной психолого-педагогической литературе вопросами самооценки занимались многие ученые. Понятие, структура, функции, а также проблема развития самооценки рассмотрены в работах Р. Бернса, А.Н. Леонтьева, А.И. Липкиной, М.И. Лисиной, Э. Эриксона, К. Роджерса [36].

По мнению А.И. Липкиной, самооценка – это оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей. От самооценки зависят взаимоотношения человека с окружающими, его критичность, требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам. Тем самым самооценка влияет на эффективность деятельности человека и дальнейшее развитие его личности [16].

По мнению А.Н. Леонтьева, самооценка – это один из существенных условий, благодаря которому индивид становится личностью. Самооценка выступает у индивида в качестве мотива и побуждает его соответствовать уровню ожиданий и требований окружающих и уровню собственных притязаний.

По мнению Г.С. Абрамовой, самооценка – это осознание человеком самого себя, своих физических сил, умственных способностей, поступков,

мотивов и целей своего поведения, своего отношения к окружающим, к другим людям и самому себе.

Для Р. Бернса самооценка – это один из компонентов Я-концепции. Я-концепция – это совокупность всех представлений индивида о себе, сопряженная с их оценкой [52]. Таким образом самооценка – это аффективная оценка представления индивида о самом себе, которая может обладать различной интенсивностью, поскольку конкретные черты образа Я могут вызывать более или менее сильные эмоции, связанные с их принятием или осуждением.

Самооценка рассматривается как важнейшее личностное образование, принимающее непосредственное участие в регуляции человека своим поведением и деятельностью. Самооценка – оценка человеком самого себя, своих достоинств и недостатков, возможностей, качеств, своего места среди других людей [74].

В дошкольном возрасте происходит формирование личности ребенка, появляются важные новообразования – соподчинение мотивов, усвоение нравственных норм, формирование произвольности поведения [23]. Именно дошкольный возраст является периодом, когда ребенок осознает самого себя, свои мотивы и потребности в мире человеческих отношений [32]. Поэтому именно в этом возрасте очень важно заложить основы формирования адекватной самооценки. Все это позволит ребенку правильно оценить себя, реально рассматривать свои силы, а также самостоятельно ставить перед собой цели и задачи.

В старшем дошкольном возрасте происходит формирование будущей личности:

- формируется устойчивая структура мотивов;
- зарождаются социальные потребности такие как: потребность в уважении и признании взрослого, в признании сверстников, проявляется интерес к коллективным формам деятельности;

– ребенок оценивает определенную систему социальных ценностей, моральных норм и правил поведения в обществе.

Формирование образа самого себя происходит на основе установления связей между индивидуальным опытом ребенка и информацией, которую он получает в процессе общения. Налаживая контакты с людьми, сравнивая себя с ними, сопоставляя результаты своей деятельности с результатами других детей, ребенок получает новые знания не только о другом человеке, но и о самом себе.

Самооценка у детей старшего дошкольного возраста обычно неадекватная (чаще завышенная), это происходит оттого, что ребенку трудно отделить свои умения от собственной личности в целом. Для него признать то, что он что-то сделал или делает хуже других детей, значит признать, что он вообще хуже сверстников [53].

С возрастом самооценка у старшего дошкольника становится все более правильной, полнее отражающей его возможности [17]. Первоначально она возникает в продуктивных видах деятельности и в играх с правилами, где наглядно можно увидеть и сравнить свой результат с результатом других детей. Имея реальную опору: рисунок, конструкцию, дошкольникам легче дать себе правильную оценку.

У детей дошкольного возраста диагностируются следующие виды самооценки: неадекватно завышенная самооценка, адекватная самооценка, заниженная самооценка.

Дети с неадекватно завышенной самооценкой подвижны, несдержанны, быстро переключаются с одного вида деятельности на другую, часто не доводят начатое дело до конца. Не способны анализировать результаты своих действий и поступков. Эти дети склонны к демонстративному поведению, стремятся быть в центре, афишируют свои знания и умения.

Дети с **адекватной самооценкой** склонны анализировать результаты своей деятельности, выясняют причины своих ошибок. Уверенны в себе, активны, уравновешенны, способны быстро переключиться с одного вида деятельности на другой, настойчивы в достижении цели. Такие дети достаточно активны и дружелюбны, стремятся сотрудничать и помогать другим детям. При неудачах стараются выяснить причину, детям с адекватной самооценкой свойственно стремление к успеху.

Дети с **заниженной самооценкой** нерешительны, малообщительны, недоверчивы к людям, молчаливы, скованны в движении. Очень чувствительны, при любых неудачах могут расплакаться, не способны постоять за себя, не стремятся к сотрудничеству. Трудно включаются в деятельность, заранее отказываются от решения трудных на их взгляд задач. Ребенок с заниженной самооценкой кажется медлительным, он долго приступает к выполнению заданий, опасаясь, что он сделает неправильно, такие дети стремятся избегать неудач, неуспех в деятельности приводит к отказу от нее.

Для детей старшего дошкольного возраста свойственна несколько завышенная самооценка. Они уже склонны анализировать свой опыт, прислушиваются к оценкам взрослых. В условиях привычной деятельности в игре, на спортивных занятиях – они уже могут реально оценивать свои возможности, их самооценка становится адекватной. В незнакомой ситуации, а именно, в учебной деятельности дети еще не могут правильно оценить себя, самооценка в этом случае завышена.

Заниженная самооценка у детей старшего дошкольного возраста встречается значительно реже, она основана не на критичном отношении к себе, а на неуверенности в своих силах. Родители таких детей, как правило, предъявляют к ним завышенные требования, используют только отрицательные оценки, не учитывают их индивидуальных особенностей и возможностей [33].

Формирование адекватной самооценки, умения видеть свои ошибки и правильно оценивать свои действия – основа формирования самоконтроля и самооценки. Это имеет огромное значение для дальнейшего развития личности, сознательного усвоения норм поведения, следования положительным образцам.

Таким образом, старший дошкольный возраст можно считать важным в развитии личности ребенка. У старшего дошкольника развивается наиболее сложный компонент самосознания – самооценка, и возникает на основе знаний и мыслей о себе. Большое влияние на становление самооценки детей старшего дошкольного возраста оказывают родители. Если родители предъявляют к детям завышенные требования, используют только отрицательные оценки, то у детей будет формироваться заниженная самооценка, если же родители адекватно оценивают возможности детей, дают положительные оценки поступкам детей, то у них формируется положительная самооценка [54].

1.2. Гендерные особенности детей старшего дошкольного возраста

Понятие «гендер» связано с именем американского психоаналитика Р. Столлера, впервые это понятие было использовано в 1958 г. и применялось для обозначения двойственной природы пола человека – биологической и социокультурной. Гендер у детей формируется к пятилетнему возрасту, а после обогащается содержанием ролей, воспроизводится и укрепляется [73].

Гендерное воспитание – организация педагогического процесса с учетом половой идентичности, особенностей развития детей в ходе половой социализации [55].

У детей в возрасте 2 – 3 лет формируется понятие того, кто он девочка, либо мальчик, он начинает вести себя соответственным образом. В возрасте с 4 до 7 лет у детей формируется гендерная устойчивость: детям становится понятно, что гендер не изменяется: мальчики становятся мужчинами, а девочки – женщинами и эта принадлежность к полу не изменится в зависимости от ситуации или личных желаний ребенка [37].

Для полноценного развития мальчиков и девочек дошкольного возраста П.П. Блонский считал необходимым соблюдение педагогами и родителями педагогических условий:

1. Половое просвещение дошкольников, направленное на решение педагогических задач: стимулирование развития внутреннего мира ребенка, его чувств, переживаний, мотивации, интеллектуальной, эмоциональной деятельности и других сфер ребенка.

2. Организация защиты детей от сексуальной агрессии.

3. Установление должного надзора за детьми.

Мальчики и девочки по разному играют и общаются, утверждают свою индивидуальность, проявляют свою агрессивность, сочувствуют и заботятся, решают новые задачи [45].

Основной деятельностью, которая обеспечивает наилучшие условия для развития воображения является детская игра. Ученые С.Э. Вильчковский, Ю.Э. Пээбо, С. Ярнесакс выявили, что в процессе игр у мальчиков большее место занимают движения скоростно-силового характера (бег, метание предметов в цель, лазание, борьба, спортивные игры). Девочки любят игры с мячом, скакалкой, лентой. Мальчики более уверенно ориентируются в новой обстановке, но меньшее значение отдают подчинению правилам, они менее терпеливы и аккуратны. Девочки же очень стремятся подчиняться правилам, которые введены, тщательно планируют свою деятельность. Игры девочек чаще опираются на ближнее зрение: они раскладывают перед собой свои богатства – куклы, тряпочки, бусинки, пуговички – и играют

на ограниченном пространстве, им достаточно маленького уголка. Игры мальчиков чаще опираются на дальнее зрение: они бегают друг за другом, бросают предметы, стреляют в цель, используя при этом все окружающее их пространство [21].

У девочек сильнее развито произвольное внимание, их больше привлекает конкретная наглядность. Они легче поддаются внушению, быстрее приспосабливаются к новой обстановке, чувствуют себя увереннее в необычных условиях.

Качественно процессы восприятия, мышления, памяти у детей разного пола тоже различаются достаточно сильно [50]. Девочки при решении пространственных задач используют речевые опоры, а при решении речевых, логических – образные и эмоциональные. Мальчикам пространственные задачи легче решать чисто пространственными способами (мысленный поворот, наложение и так далее).

Представители мужского пола обладают большей физической силой по сравнению с женщинами, но уступают им в выносливости. Мальчики более подвижны, раскованы, менее терпеливы и дисциплинированы, им меньше свойственны прилежание и усердие [49].

Мальчишескую двигательную активность отличают: простота, угловатость, силовой или атлетический стиль, четкая целенаправленность, отсутствие вычурности, эстетической завершенности, присутствуют элементы атаки, нападения, преследования. Движения девочек чаще всего бывают: пластичными, плавными, вычурными, эстетически богатыми (с мимикой, жестами), с элементами боязни, пассивности, более связанными с музыкой, танцами [21].

На уровне эмоциональности проявляется превосходство женского пола. У девочек уровень тревожности выше чем у мальчиков, большая чувствительность к негативным последствиям, отмечается большая яркость

положительных эмоций, отсутствие застенчивости при демонстрации эмоциональных реакций [46].

Мальчикам характерно скрывать свои эмоции, особенно негативные. Но в таких эмоциях как гнев, презрение мальчики зачастую превосходят девочек [64].

Самооценка у девочек и мальчиков отличается. Отношение к себе как представителю определенного пола влияет и на формирование оценки себя как личности в целом. Самооценка имеет несколько аспектов: отношение к себе, оценка себя, которая может касаться разных сторон личности и поведения. Самооценка девочек и мальчиков различается не только по количественным (у кого-то выше, у кого-то ниже), но и по качественным показателям [1].

Самооценка физического развития, доминантности и власти. В данном случае наблюдается превосходство мальчиков над девочками. В 6 – 7 лет мальчики более высоко оценивают свои возможности, хотя различия по физическому развитию с девочками нет [37].

Самооценка и представление о себе может меняться, особенно под влиянием родительского отношения [36]. В целом обнаруживается, что самооценка более устойчива у мальчиков чем у девочек.

Выделяют четыре фактора, которые влияют на половые различия по устойчивости самооценки у детей:

- степень открытости при взаимоотношениях;
- реакция на обратную связь;
- стресс, связанный с отношениями с близкими людьми;
- эмоции [38].

Заниженная самооценка девочек обусловлена переживаниями возникающими из-за ухудшения взаимоотношений с родителями, у мальчиков же – это не влияет на самооценку. Так как для девочек очень значимы взаимоотношения с близкими людьми [57].

Таким образом, ребенок к 2 – 3 годам знает кто он, девочка или мальчик, к 5 – 6 годам формируется гендер, а затем обогащается содержанием репертуара ролей, воспроизводится и укрепляется [10;43]. Для правильного формирования гендера родителям необходимо подавать положительный пример детям, обращать внимание на полоролевое воспитание девочек и мальчиков [66]. Также создавать необходимые условия для усвоения в соответствии с полом женской и мужской модели поведения, формировать систему потребностей, интересов, ценностных ориентаций и определенных способностей.

1.3. Родительское отношение к ребенку: определение, типы, значение для развития самооценки детей старшего дошкольного возраста

Детско-родительские отношения – это система межличностных установок, ориентаций, ожиданий в вертикальном направлении по возрастной лестнице: снизу вверх (диада «ребенок – родители») и сверху вниз (диада «родители – ребенок»), которые определяются совместной деятельностью и общением между членами семейной группы» [58].

В сфере детско-родительских отношений можно выделить две основные функции:

1. Социальная функция семьи. Как основная ячейка общества семья объединяет людей, выполняет воспитательную, познавательную, трудовую деятельность личности. От того, как родители себя ведут, какова их роль в воспитании детей зависит статус семьи. Именно в семье ребенок получает социальное воспитание и становится личностью.

2. Педагогическая функция семьи. Родители развивают у детей задатки, способности, заботятся об их образовании, планируют будущее своих детей. Также в семье закладываются черты характера ребенка, он учится отвечать

за свои поступки. В семье ребенка приучают трудиться, он выбирает профессию, готовится к самостоятельной семейной жизни, приучается продолжать традиции своей семьи [59].

Ученые выделяют благополучные и неблагополучные детско-родительские отношения [4]. Благополучные детско-родительские отношения – это такие отношения, в которых ребенка любят, уважают, считаются с его мнением. Неблагополучные детско-родительские отношения складываются в семьях, где тревожные, все позволяющие, жестокие родители.

Согласно концепции В.Н. Мясищева, в структуре родительства и с родительских отношений можно выделить три компонента, с помощью которых можно описать психологические отношения: эмоциональный, когнитивный и поведенческий [3].

1. Эмоциональный компонент родительства – это субъективное ощущение себя как родителя, родительские чувства, отношение к ребенку, отношение человека к себе как к родителю, в родительском отношении эмоциональный компонент выступает как совокупность переживаний, связанных с ребенком.

2. Когнитивный компонент родительства – это осознание родителями родственной связи с детьми, представление о себе как о родителе, знание родительских функций. В родительском отношении когнитивный компонент выступает в качестве представлений родителя о характере, потребностях, интересах и ценностях ребенка.

3. Поведенческий компонент родительства – это умение, навыки и деятельность родителя по уходу, материальному обеспечению, воспитанию ребенка. В родительском отношении поведенческий компонент проявляется как стиль обращения с ребенком [60].

Воспитательная позиция родителей является основой для формирования стиля воспитания ребенка в семье [5]. Стилиевые особенности

детско-родительских отношений оказывают огромное влияние на становление самооценки детей [65]. Высокая степень вербального общения, включенность детей в обсуждение семейных проблем, готовность родителей всегда прийти на помощь, все это формирует у детей адекватную самооценку.

Д. Бомринд выделяет следующие стили детско-родительских отношений:

1. Авторитетные родители соединяют высокую степень контроля с теплотой, принятием и поддержкой растущей автономии своих детей. Хотя такие родители и налагают определенные ограничения на поведение детей, они объясняют им смысл и причины таких действий. Их решения и поступки не кажутся произвольными или несправедливыми, и поэтому ребенок легко соглашается с ними. Авторитетные родители готовы выслушать возражения своих детей и уступить, когда это целесообразно.

2. Авторитарные родители тщательно контролируют поведение своих детей и обычно проявляют мало теплоты к ним. Они жестко придерживаются правил. Если ребенок начинает спорить или настаивать на выполнении просьбы, родители могут рассердиться и прибегнуть к наказанию, возможно физическому. Они отдают команды и ожидают, когда все будет выполнено; такие родители избегают долгих объяснений со своими детьми.

3. Либеральные родители проявляют много теплоты и осуществляют незначительный контроль над своими детьми, устанавливая мало ограничений в их поведении либо совсем не делая этого. При таком избытке свободы дети практически лишены руководства со стороны родителей. Если поступки детей выводят из равновесия, сердят либеральных родителей, они, как правило, стараются подавить свои чувства [34].

Дети авторитарных родителей отличаются замкнутостью и робостью, почти или совсем не стремятся к независимости, обычно угрюмы, непритязательны и раздражительны. В подростковом возрасте они, особенно

мальчики, могут чрезвычайно бурно реагировать на запрещающее и карающее окружение, в котором их растили, становясь иногда непослушными и агрессивными [68].

Встречаются разные типы детско-родительских отношений:

1. Доминирующая гиперпротекция – родители пытаются максимально удовлетворить все потребности ребенка, уделяют ему много сил и времени.

2. Потворствующая гиперпротекция – родители проявляют мало требовательности к ребенку, уповают на поощрения, сомневаются в результативности любых наказаний.

3. Эмоциональное отвержение – родитель уделяет ребенку мало сил и времени, стремится максимально удовлетворить потребности ребенка либо, наоборот, их игнорирует, уровень требовательности к ребенку в семье бывает чрезмерным, высока степень запретов, родитель реагирует даже на незначительные нарушения поведения [51].

По мнению А.Я. Варга, В.В. Столина родительские отношения – это система разнообразных чувств к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимание характера и личности ребенка, его поступков [69].

А.Я. Варгой и В.В. Столиным предложена следующая классификация типов родительского отношения [18]:

1. «Принятие-отвержение». Отражает эмоциональное отношение к ребенку. С одной стороны родителю нравится ребенок таким, какой он есть, он уважает его индивидуальность, симпатизирует ему, одобряет его интересы планы. А с другой стороны родитель воспринимает своего ребенка плохим, неприспособленным, неудачливым; ему кажется, что он не добьется успеха в жизни из-за низких способностей, небольшого ума; по большей части родитель испытывает к ребенку злость, досаду, раздражение, обиду, он не доверяет ребенку и не уважает его.

2. «Кооперация». Отражает социально желаемый образ родительского отношения. Родитель заинтересован в делах ребенка, в его планах, старается во всем ему помочь; высоко оценивает интеллектуальные и творческие способности ребенка, испытывает чувство гордости за него; поощряет инициативу и самостоятельность ребенка, старается быть с ним на равных.

3. «Симбиоз». Отражает межличностную дистанцию в общении с ребенком. Родитель стремится к симбиотическим отношениям с ребенком: старается удовлетворить все его потребности, слиться с ним воедино; постоянно ощущая тревогу за ребенка, родитель ограждает его от трудностей и неприятностей в жизни, считает его маленьким и беззащитным.

4. «Авторитарная гиперпротекция (гиперсоциализация)». Отражает форму и направление контроля над поведением ребенка. В родительском отношении четко прослеживается авторитаризм: родитель требует от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины, старается навязать ребенку во всем свою волю, не принимает его точку зрения; следит за социальными достижениями ребенка, его индивидуальными особенностями, привычками, мыслями, чувствами.

5. «Маленький неудачник (инфантилизация)». Отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителем. Родители стремятся инфантилизировать ребенка, приписывают ему личную и социальную несостоятельность; родитель видит ребенка младшим в сравнении с реальным возрастом; интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся родителю детскими, несерьезными; ребенок представляется неприспособленным, неуспешным. При таком типе отношений родитель старается оградить ребенка от всевозможных трудностей жизни и стойко контролирует его действия.

Исследования ряда ученых А.Я. Варга, А.И. Захарова, Р.В. Овчаровой, А.С. Спиваковской, привели к выделению типов эффективного (оптимального) отношения родителей, которые способствуют полноценному

развитию личности ребенка, и типов неэффективного (нарушенного) родительского отношения, способствующего формированию патологических новообразований в психической деятельности и поведении ребенка [18].

Неэффективные родительские отношения – это такие отношения, когда у родителя и ребенка выражен эмоционально-негативный фон взаимоотношений, они испытывают трудности в взаимопонимании [Там же].

Эффективное (оптимальное) родительское отношение включает в себя такие характеристики как, адекватность (умение родителей видеть и понимать своего ребенка), гибкость (умение перестроить воздействия на ребенка с учетом его возраста и с различными изменениями условий жизни семьи), прогностичность (применение такого стиля общения с ребенком, которое позволит обеспечить появление у него новых психических и личностных качеств) [Там же].

Самооценка первоначально формируется из присвоенной детям оценки родителей. На становление самооценки огромное влияние оказывает родительское отношение. Завышенная самооценка – это результат многочисленных поощрений [70]. Ребенку не отказывают ни в чем, не участвуют эмоционально в его судьбе, не оценивают его поведение, не воспитывают. Он вырастает с ощущением, что все жизненные блага ему даны от природы, однако они никак не связаны с тем, каков он на самом деле. Он знает, что он хороший ребенок. А вот за что можно хвалить – он не знает, и плохо отличает свои достижения от чужих. Так, ему начинает казаться, что ему все доступно, можно не озадачиваться поиском средств для достижения цели (не нужно учиться, не нужно стараться понравиться друзьям), и все происходящее направлено на доставление радостей именно ему. Итог – присвоение чужих достижений и хвастовство. С таким ребенком сложно сосуществовать, поскольку им движет эгоцентризм, а переоценка себя и своих возможностей приводит к манипуляциям и малоприятному взаимодействию.

Заниженная самооценка – противоположное явление, приводящее однако к похожим результатам. При постоянных внушениях со стороны родителей, что он врожденный неудачник, что он глупый, плохой, больной, безграмотный, у чувствительного ребенка «опускаются руки». Смирение с собственной никчемностью приводит к «выученной беспомощности». Ребенок перестает учиться, так как «все равно ничего не получается», перестает общаться, так как «все равно со мной никто не играет». В критические моменты деятельность ограничивается просьбами о помощи, адресованными к более успешным участникам. Эти просьбы со временем становятся отработанной манипуляцией: «Я такой слабый, вы можете сделать со мной все, что угодно – пожалуйста, помогите мне!». Отказавший в помощи человек чувствует, что поступил неблагородно. Он не подозревает, что существование за счет чужой работы – просто способ жизни такого манипулятора.

Ш.А. Амонашвили считает, что оценка деятельности и поведения ребенка будет позитивной лишь тогда, когда родители демонстрируют положительно отношение к ребенку, веру в его силы, тем самым формируя у него уверенность в себе и стремление к успеху – это обеспечит формирование адекватной самооценки детей [30].

Таким образом, для ребенка семья – это целый мир, в котором он живет, действует, делает открытия, учится любить, ненавидеть, радоваться, сочувствовать [71]. Являясь ее членом, ребенок вступает в определенные отношения с родителями, которые могут оказывать на него как положительное, так и негативное влияние. У родителей, которые сотрудничают с детьми, разделяют с ними ответственность, дети имеют более высокий уровень самооценки. И наоборот, если родители применяют по отношению к детям силовые методы социализации, то у них наблюдается низкий уровень самооценки.

1.4. Роль семьи в психическом развитии ребенка

Психическое развитие – процесс количественных и качественных изменений, происходящих в познавательном, эмоционально-волевом и личностном развитии ребенка [24].

Норма психического развития – это те достижения, которые демонстрируют дети согласно их возрастной норме [11]. Нормальное психическое развитие имеет строго определенные этапы, которые ребенок должен пройти [50]. Если же какой-то этап не будет пройден должным образом, то в дальнейшем человеческая психика не компенсирует эту утрату, и развитие пойдет по ущербному типу.

Психическое развитие ребенка не может быть нормальным, если не обеспечиваются основные потребности в чувстве безопасности, любви, уважении, взаимопонимании, в ощущении связи с семьей [Там же].

Семья – это малая социальная группа, основанная на браке, кровном родстве, члены которой связаны общим бытом, взаимной моральной и материальной ответственностью [19].

Влияние семьи проявляется в следующем:

- семья обеспечивает ребенку чувство безопасности при освоении новых способов освоения мира;
- дети копируют определенные модели поведения родителей, учатся определенным способам поведения;
- родители являются источником необходимого жизненного опыта;
- общение в семье позволяет ребенку вырабатывать собственные взгляды, нормы, установки и идеи. Развитие ребенка будет зависеть от того, насколько хорошие условия для общения предоставлены ему в семье.

На психическое развитие ребенка влияют:

– члены семьи на которых ребенок хочет быть похож (ребенок больше склонен подражать любимому родителю, он перенимает его жесты, мимику, стиль общения);

– стиль воспитания в семье;

– личностный, нравственный, творческий потенциал семьи;

– структура семьи [28].

А.В. Петровский выделяет тактики семейного воспитания:

1. **Диктат** – систематическое подавление родителями инициативы и чувства собственного достоинства у ребенка. В семье где применяется такая тактика воспитания у детей подавляется самостоятельность, инициативность, чувство собственного достоинства, вера в свои силы и возможности – все это гарантия неудачного формирования личности.

2. **Опека** – система отношений, при которой родители, обеспечивая своим трудом, удовлетворение всех потребностей ребенка, ограждают его от каких-либо забот, усилий и трудностей, принимая их на себя. Дети с такой тактикой семейного воспитания становятся эгоистичными, не в состоянии никого уважать.

3. **Конфронтация** – это тактика воспитания, при которой все члены семьи встают в позицию вражды. Взрослые и дети живут своей жизнью, подмечая все недостатки друг друга и демонстративно выражая недовольство ими.

4. **Мирное сосуществование** – можно сохранять внешнюю гармонию и быть при этом совершенно чужими друг другу. Мирное сосуществование доходящее до невмешательства и полного отсутствия интереса членов семьи друг к другу. Обособленность родителей от ребенка в таких семьях считают мудрым педагогическим принципом, который способствует самостоятельности маленького человека.

5. **Сотрудничество** – предполагает опосредованность межличностных отношений в семье общими целями и задачами совместной деятельности,

ее организацией и высокими нравственными ценностями. Именно в этой ситуации преодолевается эгоистический индивидуализм ребенка. Семья, где ведущим типом взаимоотношений является сотрудничество, обретает особое качество, становится группой высокого уровня развития [29].

Дефицит общения взрослого и ребенка приводит к разным нарушениям: в одних случаях нарушению психического развития, в других к педагогической запущенности [63].

Стиль отношения родителей к ребенку оказывает большое влияние на поведения ребенка, а также на психическое здоровье детей. Неуверенность ребенка в положительном отношении к себе родителей или, наоборот, уверенность в неактивной оценке его как личности провоцирует подавленную агрессивность, если ребенок воспринимает отношение родителей к себе как негативное, то попытки взрослого побудить ребенка к общению вызывают у него состояния смущения и тревоги.

Благодаря опыту общения ребенка со взрослыми у него формируются критерии оценки себя и других, зарождается важная способность – сочувствие другим людям, переживать чужие горести и радости как собственные.

Порядок рождения ребенка оказывает огромное влияние на психическое развитие. У единственного ребенка в семье отсутствует конкуренция и борьба за родительское внимание, ребенок вынужден ориентироваться на взрослый образец поведения.

Единственный ребенок в семье ощущает свою уникальность, у него может развиваться чувство эгоцентризма, но также может развиваться чрезмерная привязанность к родителям, которая в дальнейшем может привести к инфантильности, а также заниженной самооценки детей. Также дети из однодетных семей имеют более узкий личностный опыт [13].

Все внимание родителей в однодетной семье сконцентрированы на ребенка и если у него что-то не получается они всегда стараются прийти

ему на помощь, в результате чего ребенок может чувствовать свою беспомощность.

Единственный ребенок не имеет отношения со стороны сверстников, что обычно приводит к тому, что у ребенка формируется неадекватная самооценка, так как таким детям трудно найти общий язык со сверстниками они не имеют полноценного опыта общения в детском коллективе, не знают, как приспособливаться к потребностям других детей, не учитывают их интересов. Также эти особенности приводят к тому, что имеют меньшую популярность среди сверстников, что влияет на формирование личности ребенка [12].

Таким образом, основным условием развития ребенка является его общение с родителями. Именно в общении происходит развитие высших психических функций, ребенок осваивает нормы и образцы поведения. Организуя взаимодействие с ребенком, взрослый берет на себя ответственность за его воспитание, развитие, дальнейшее будущее.

Выводы по Главе 1

Подводя краткие итоги, хотелось бы отметить, что родительское отношение оказывает огромное влияние на ребенка, на формирование его личности, а также на процесс становления самооценки ребенка.

Только если родитель уделяет ребенку достаточное количество времени и внимания, включает детей в обсуждение семейных проблем, готов всегда прийти на помощь, то тогда у ребенка будет формироваться положительная самооценка. Если же наоборот родитель не уделяет должного внимания ребенку, постоянно говорит, что он плохой, то у ребенка «опускаются руки» и в связи с этим развивается заниженная самооценка.

В дошкольном возрасте происходит формирование личности ребенка, появляются важные новообразования – соподчинение мотивов, усвоение нравственных норм, формирование произвольности поведения [40]. Именно дошкольный возраст является периодом, когда ребенок осознает самого себя, свои мотивы и потребности в мире человеческих отношений. Поэтому именно в этом возрасте очень важно заложить основы формирования адекватной самооценки. Все это позволит ребенку правильно оценить себя, реально рассматривать свои силы, а также самостоятельно ставить перед собой цели и задачи.

Для ребенка семья – это целый мир, в котором он живет, действует, делает открытия, учится любить, ненавидеть, радоваться, сочувствовать [18]. Являясь ее членом, ребенок вступает в определенные отношения с родителями, которые могут оказывать на него как положительное, так и негативное влияние. У родителей, которые сотрудничают с детьми, разделяют с ними ответственность, дети имеют более высокий уровень самооценки. И наоборот, если родители применяют по отношению к детям силовые методы социализации, то у них наблюдается низкий уровень самооценки.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ РОДИТЕЛЬСКОГО ОТНОШЕНИЯ И САМООЦЕНКИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА РАЗНОГО ПОЛА В ОДНОДЕТНЫХ СЕМЬЯХ

2.1. Описание методик исследования и групп испытуемых

После анализа психолого-педагогической литературы была проведена практическая часть. Практическая часть проводилась на базе МБДОУ № XX г. Красноярска. Экспериментальная выборка 30 детей (15 мальчиков, 15 девочек) старшего дошкольного возраста 30 родителей, (табл. 1, табл. 2).

Таблица 1

Экспериментальная выборка мальчиков старшего дошкольного возраста

№ п/п	Имя ребенка	Возраст	Состав семьи	Количество детей в семье
1	2	3	4	5
1	Дамир Х.	5 лет 9 месяцев	Неполная	1
2	Дмитрий Ч.	5 лет 6 месяца	Полная	1
3	Артем К.	5 лет 9 месяцев	Полная	1
4	Лаврентий П.	6 лет 7 месяцев	Полная	1
5	Максим И.	5 лет 4 месяца	Полная	1
6	Аркадий Ф.	5 лет 9 месяцев	Неполная	1
7	Иван Г.	5 лет 7 месяцев	Полная	1
8	Артем К.	6 лет 7 месяцев	Неполная	1

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5
9	Лев Л.	6 лет 5 месяцев	Полная	1
10	Иван Ф.	5 лет 7 месяцев	Полная	1
11	Семен З.	6 лет 5 месяцев	Полная	1
12	Алексей Ф.	5 лет 7 месяцев	Полная	1
13	Максим Ш.	6 лет 3 месяца	Полная	1
14	Ярослав К.	5 лет 4 месяца	Неполная	1
15	Святослав В.	5 лет 5 месяцев	Полная	1

Таким образом мы видим, что экспериментальная выборка мальчиков составила 15 человек в возрасте от 5 лет 4 месяца до 6 лет 7 месяцев, из полной семьи 73% мальчиков, из неполной семьи 27% мальчиков, однодетными семьями являются 100% испытуемых.

Таблица 2

Экспериментальная выборка девочек старшего дошкольного возраста

№ п/п	Имя ребенка	Возраст	Состав семьи	Количество детей в семье
1	2	3	4	5
1	Варвара Б.	6 лет 3 месяца	Полная	1
2	Маша О.	5 лет 2 месяца	Неполная	1
3	Софья Л.	6 лет 6 месяцев	Полная	1
4	Софья К.	5 лет	Полная	1

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5
5	Анна Т.	5 лет 7 месяцев	Полная	1
6	Милана Т.	5 лет 6 месяцев	Полная	1
7	Малика Р.	6 лет 5 месяцев	Неполная	1
8	Елизавета Е.	5 лет 7 месяцев	Полная	1
9	Диана М.	5 лет 4 месяца	Неполная	1
10	Кира Ч.	6 лет	Полная	1
11	Арина М.	6 лет 3 месяца	Полная	1
12	Ульяна Е.	6 лет 1 месяц	Полная	1
13	Анастасия Ш.	5 лет 7 месяцев	Неполная	1
14	София З.	5 лет 10 месяцев	Неполная	1
15	Ксения Б.	5 лет 11 месяцев	Полная	1

Таким образом мы видим, что экспериментальная выборка девочек составила 15 человек в возрасте от 5 лет 2 месяцев до 6 лет 6 месяцев, из полной семьи 80% девочек, из неполной семьи 20% девочек, однодетными семьями являются 100% испытуемых.

В рамках нашей работы для исследования взаимосвязи влияния родительского отношения на самооценку мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста в однодетных семьях были подобраны следующие методики:

1. Опросник родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столин) [19].

Цель: выявление типа родительского отношения.

Родителям нужно ответить на 61 вопрос, после чего полученные результаты интерпретируются и выявляется тип родительского отношения.

Типы родительского отношения:

- «принятие»;
- «отвержение»;
- «кооперация»;
- «симбиоз»;
- «авторитарная гиперсоциализация»;
- «маленький неудачник» (прил. А).

2. Методика «Лесенка» (В.Г. Щур) [12].

Цель: исследование самооценки детей старшего дошкольного возраста. Ребенку дают листок с нарисованной на нем лестницей и объясняют значение ступенек. Он должен поставить себя на одну из ступенек (прил. Б).

Таким образом, была подобрана экспериментальная выборка, а также диагностические методики, соответствующие целям исследования.

2.2. Результаты констатирующего эксперимента

В ходе диагностики были получены следующие результаты.

Методика диагностики родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столина). По мнению авторов наиболее эффективными являются такие типы родительского отношения, как «принятие», «кооперация» поскольку

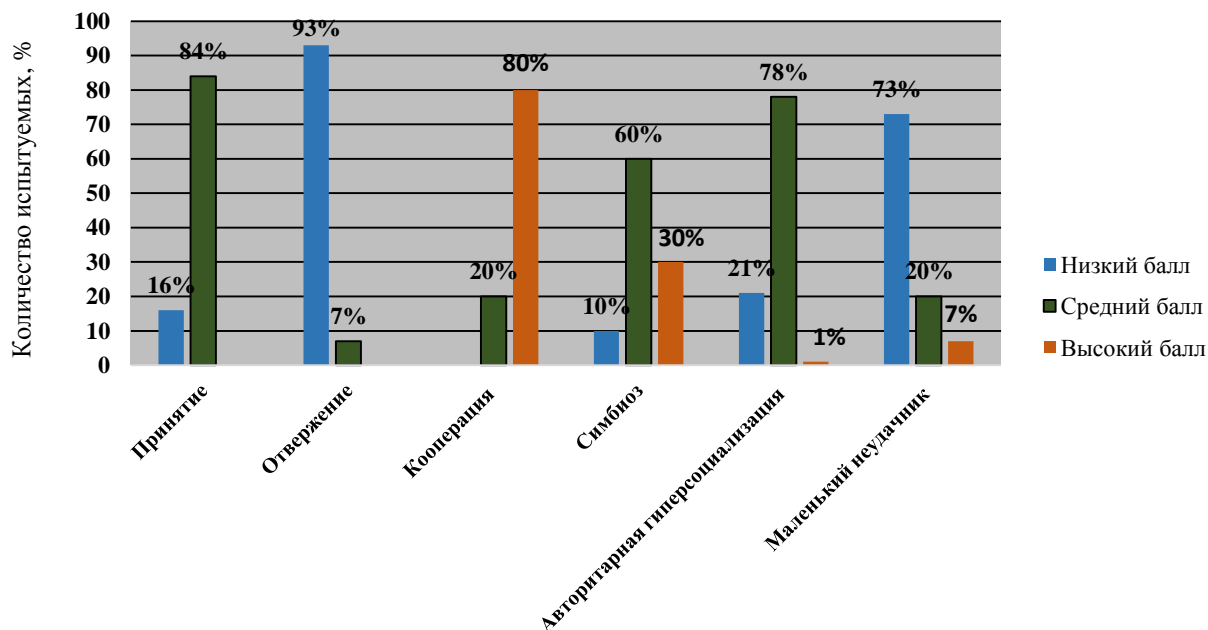
эти типы являются социально желаемыми образцами родительского поведения. Родитель принимает ребенка таким, какой он есть, испытывает чувство гордости за своего ребенка, высоко оценивает его способности, поощряет инициативу и самостоятельность, старается быть с ним на равных. Результаты родителей мальчиков представлены в табл. 3, результаты родителей девочек представлены в табл. 4.

Таблица 3

Анализ результатов родителей мальчиков по выявлению типа родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столина)

Шкала	Низкий балл	Средний балл	Высокий балл
«Принятие»	16%	84%	0%
«Отвержение»	93%	7%	0%
«Кооперация»	0%	20%	80%
«Симбиоз»	10%	60%	30%
«Авторитарная гиперсоциализация»	21%	78%	1%
«Маленький неудачник»	73%	20%	7%

При анализе ответов можно сделать выводы, что низкий балл имеют шкалы «отвержение», «маленький неудачник». Средний балл имеют шкалы «принятие», «симбиоз», «авторитарная гиперсоциализация». Высокий балл имеет шкала «кооперация». Результаты представлены на рис. 1.



Типы родительского отношения

Рис.1. Распределение выборочной совокупности *родителей мальчиков* старшего дошкольного возраста в % по выявлению типа родительского отношения (опросник родительского отношения А.Я. Варга, В.В. Столин)

Полученные данные свидетельствуют о том, что шкала «принятие» имеет средний балл (84%) – это говорит о том, что родители проявляют интерес к своим детям, уважают их индивидуальность, разделяют с ребенком интересы. Шкала «отвержение» имеет низкий балл (93%) – это говорит о том, что большинство родителей принимают своего ребенка таким, какой он есть, уважают своих детей, считаются с их мнением. Шкала «кооперация» высокий балл (80%) – это говорит о том, что родители заинтересованы в делах своих детей, если ребенку требуется помощь родители стараются ему помочь, также родители уверены в интеллектуальных и творческих способностях своих детей. Шкала «симбиоз» имеет средний балл (60%) родители пытаются оградить своих детей от любых трудностей, пытаются все сделать за них, оберегают их, постоянно чувствуют тревогу за своих детей. Шкала «авторитарная гиперсоциализация» имеет средний балл (78%) в отношении родителей не наблюдается четко авторитарных отношений

по отношению к детям, они пытаются контролировать детей, не ограничивая при этом свободы самих детей и оставляя им право на выбор. Шкала «маленький неудачник» имеет низкий балл (73%) – это говорит о том, что родители адекватно оценивают возможности своих детей, не занижают их, принимают все увлечения и интересы детей.

Таблица 4

Анализ результатов родителей девочек по выявлению типа родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столина)

Шкала	Низкий балл	Средний балл	Высокий балл
«Принятие»	18%	80%	2%
«Отвержение»	80%	20%	0%
«Кооперация»	7%	33%	60%
«Симбиоз»	6%	47%	47%
«Авторитарная гиперсоциализация»	17%	80%	3%
«Маленький неудачник»	80%	17%	3%

При анализе ответов родителей девочек можно сделать выводы, что низкий балл имеют шкалы «отвержение», «маленький неудачник». Средний балл имеют шкалы «принятие», «авторитарная гиперсоциализация». Высокий балл имеет шкала «кооперация». Результаты представлены на рис. 2.

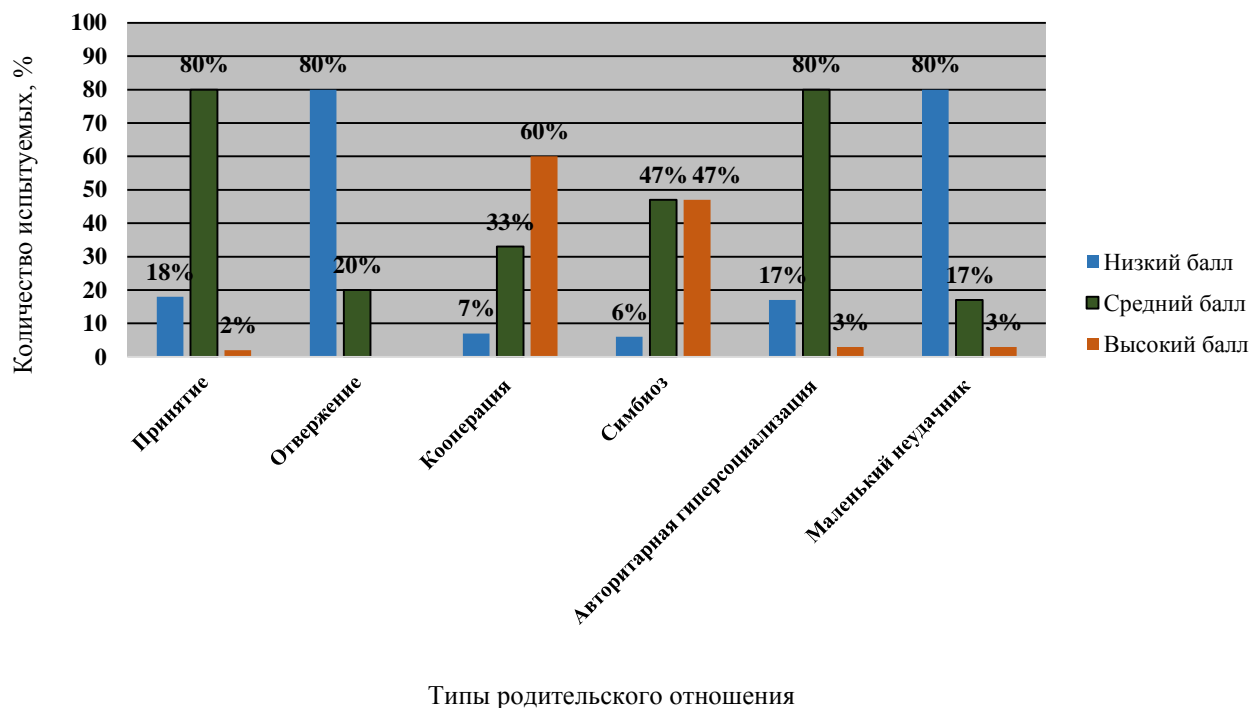


Рис. 2. Распределение выборочной совокупности *родителей девочек* старшего дошкольного возраста в % по выявлению типа родительского отношения (опросник родительского отношения А.Я. Варга, В.В. Столин)

Полученные данные свидетельствуют о том, что шкала «принятие» имеет средний балл (80%). Шкала «отвержение» имеет низкий балл (80%). Шкала «кооперация» высокий балл (60%). В «симбиозе» преобладают, как высокий балл (47%), так и средний (47%). Шкала «авторитарная гиперсоциализация» имеет средний балл (80%). Шкала «маленький неудачник» имеет низкий балл (80%).

По мнению ряда ученых А.Я. Варга, А.И. Захарова, А.С. Спиваковской существуют эффективные и неэффективные типы родительского отношения.

Эффективное родительское отношения включается в себя ряд характеристик, а именно: адекватность (умение родителей видеть и понимать своего ребенка), гибкость (умение перестроить воздействия на ребенка с учетом его возраста и с различными изменениями условий жизни семьи), прогностичность (применение такого стиля общения с ребенком, которое

позволит обеспечить появление у него новых психических и личностных качеств). К ним можно отнести такие типы как: «принятие», кооперация».

Под неэффективным родительским отношением понимается такое отношение, когда у родителя и ребенка выражен эмоционально-негативный фон взаимоотношений, они испытывают трудности в взаимопонимании. К ним можно отнести «авторитарная гиперсоциализация», «маленький неудачник».

Таким образом, в нашем исследовании выявлены эффективные типы родительского отношения.

Для определения уровня самооценки детей старшего дошкольного возраста была проведена методика «Лесенка» (В.Г. Щур). Результаты диагностики самооценки мальчиков старшего дошкольного возраста представлены в табл. 5, результаты диагностики самооценки девочек старшего дошкольного возраста представлены в табл. 6.

Таблица 5

Анализ результатов диагностики самооценки мальчиков старшего дошкольного возраста по методике «Лесенка» (В.Г. Щур)

№п/п	Имя ребенка	Позиция	Уровень самооценки
1	2	3	4
1	Дамир Х.	4	Адекватная
2	Дмитрий Ч.	6	Завышенная
3	Артем К.	4	Адекватная
4	Лаврентий П.	2	Заниженная
5	Максим И.	3	Адекватная
6	Аркадий Ф.	3	Адекватная

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4
7	Иван Г.	4	Адекватная
8	Артем К.	4	Адекватная
9	Лев Л.	1	Заниженная
10	Иван Ф.	4	Адекватная
11	Семен З.	3	Адекватная
12	Алексей Ф.	4	Адекватная
13	Максим Ш.	4	Адекватная
14	Ярослав К.	5	Завышенная
15	Святослав В.	3	Адекватная

Из результатов представленных в табл. 5 можно сделать выводы, что заниженная самооценка диагностировалась у 2 мальчиков, адекватная самооценка диагностировалась у 11 мальчиков, заниженная самооценка имеют 2 мальчика рис. 3.

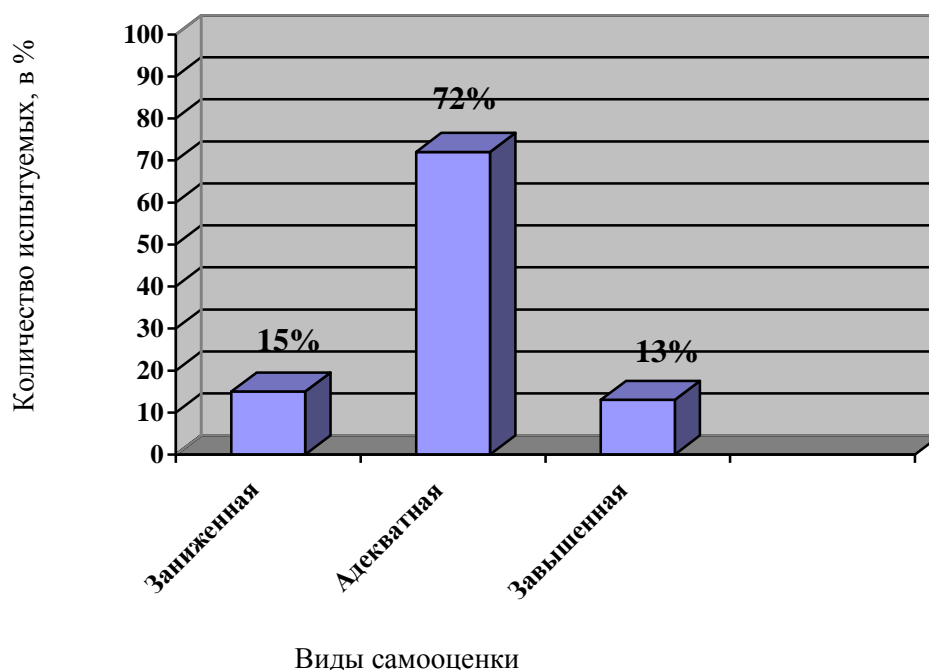


Рис. 3. Распределение выборочной совокупности мальчиков старшего дошкольного возраста в % по видам проявления их самооценки (методика «Лесенка» В.Г. Щур)

Таким образом, выявлено следующее: мальчики с неадекватно завышенной самооценкой отсутствуют, с завышенной самооценкой выявлено 13 %, с адекватной самооценкой 72%, с заниженной самооценкой 15% мальчиков.

Таблица 6

Анализ результатов диагностики самооценки девочек старшего дошкольного возраста по методике «Лесенка» (В.Г. Щур)

№п/п	Имя ребенка	Позиция	Уровень самооценки
1	2	3	4
1	Варвара Б.	4	Адекватная
2	Маша О.	2	Заниженная
3	Софья Л.	4	Адекватная

Продолжение таблицы 6

1	2	3	4
4	Софья К.	2	Заниженная
5	Анна Т.	6	Завышенная
6	Милана Т.	3	Адекватная
7	Малика Р.	1	Заниженная
8	Елизавета Е.	4	Адекватная
9	Диана М.	5	Завышенная
10	Кира Ч.	4	Адекватная
11	Арина М.	3	Адекватная
12	Ульяна Е.	4	Адекватная
13	Анастасия Ш.	4	Адекватная
14	София З.	5	Завышенная
15	Ксения Б.	3	Адекватная

Из результатов представленных в табл. 6 можно сделать выводы, что заниженная самооценка диагностировалась у 3 девочек, адекватная самооценка диагностировалась у 9 девочек, завышенную самооценку имеют 3 девочки рис. 4.

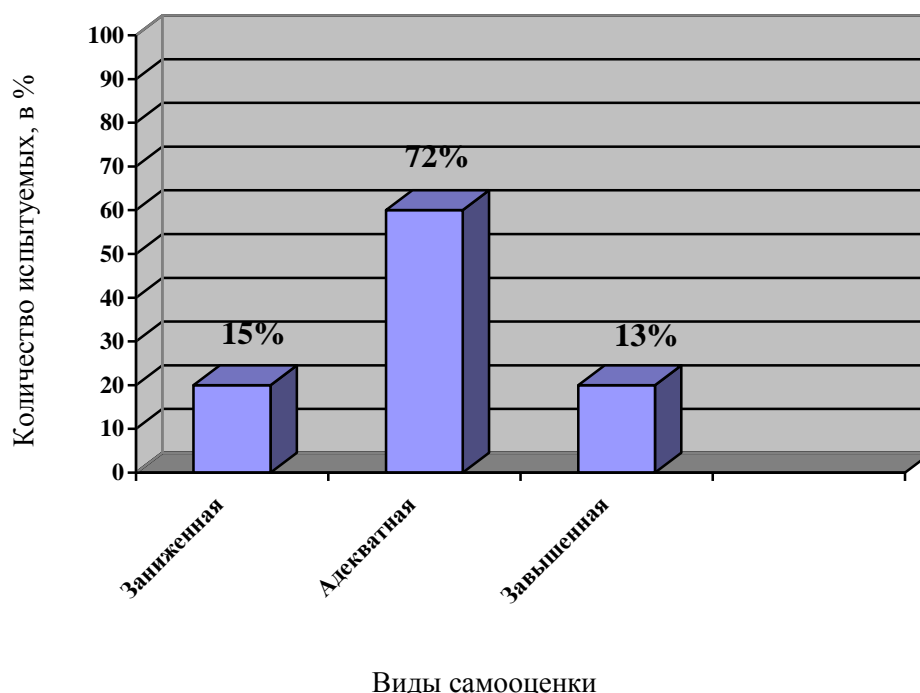


Рис. 4. Распределение выборочной совокупности девочек старшего дошкольного возраста в % по видам проявления их самооценки (методика «Лесенка» В.Г. Щур)

Девочки с неадекватно завышенной самооценкой отсутствуют, с завышенной самооценкой выявлено 20%, с адекватной самооценкой 60%, с заниженной самооценкой 20% девочек.

Для изучения взаимосвязи родительского отношения и самооценки мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста в однодетных семьях проводился корреляционный анализ изучаемых показателей по Спирмену (r_s) [6].

Коэффициент корреляции Спирмена поможет нам определить влияние родительского отношения на самооценку мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста в однодетных семьях. Результаты корреляционного анализа родителей мальчиков представлены в табл. 9, результаты корреляционного анализа родителей девочек представлены в табл. 10.

Взаимосвязь родительского отношения и самооценки мальчиков старшего дошкольного возраста

Методики диагностики	Методика «Лесенка» (В.Г. Щур)			
	Уровень самооценки	Завышенная	Адекватная	Заниженная
Типы родительского отношения				
Методика диагностики родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столина)	Принятие	0,196	0,789 $p \geq 0,01$	-0,253
	Отвержение	0,118	0,343	0,501
	Кооперация	0,525 $p \geq 0,05$	0,557 $p \geq 0,05$	-0,225
	Симбиоз	-0,283	0,341	0,421
	Авторитарная гиперсоциализация	-0,352	0,336	0,665 $p \geq 0,01$
	Маленький неудачник	0,261	0,321	0,524 $p \geq 0,05$

Таким образом мы видим, что такой тип родительского отношения как «кооперация» играет важную роль в формировании как завышенной, так и адекватной самооценки мальчиков старшего дошкольного возраста в однодетных семьях, родитель заинтересован в делах ребенка, если ребенку необходима помощь, старается ему помочь; шкала «принятие» положительно влияет на становление самооценки мальчиков старшего дошкольного

возраста, родитель уважает индивидуальность ребенка, одобряет его интересы и планы; у родителей которые применяют тип родительского отношения «авторитарная гиперсоциализация» мальчики имеют заниженную самооценку, чем больше контроль со стороны родителей к ребенку, тем ниже самооценка у ребенка; по шкале «маленький неудачник» также у мальчиков заниженная самооценка, так как родители приписывают ребенку социальную несамостоятельность.

Таблица 10

Взаимосвязь родительского отношения и самооценки девочек старшего дошкольного возраста

Методики диагностики	Методика «Лесенка» (В.Г. Щур)			
	Уровень самооценки Типы родительского отношения	Завышенная	Адекватная	Заниженная
1	2	3	4	5
Методика диагностики родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столина)	Принятие	0,236	0,663 $p \geq 0.01$	-0,194
	Отвержение	-0,335	0,336	0,449
	Кооперация	0,529 $p \geq 0,05$	0,358	-0,196
	Симбиоз	-0,357	0,562 $p \geq 0,05$	0,427
	Авторитарная гиперсоциализация	0,192	0,443	0,557 $p \geq 0,05$

Продолжение таблицы 10

1	2	3	4	5
	Маленький неудачник	0,394	0,189	0,537 $p \geq 0,05$

Таким образом, можно сделать выводы: такой тип родительского отношения «принятие» положительно влияет на становление самооценки девочек старшего дошкольного возраста, родитель уважает индивидуальность ребенка, одобряет его интересы и планы; шкала «Кооперация» играет важную роль в формировании адекватной самооценки девочек старшего дошкольного возраста в однодетных семьях, родитель заинтересован в делах ребенка, если ребенку необходима помощь, старается ему помочь; шкала «симбиоз» означает, что родитель с ребенком ощущает себя одним целым, удовлетворить все потребности ребенка, следствием этого является то, что ребенок характеризует себя множеством положительных качеств; у родителей которые применяют тип родительского отношения «авторитарная гиперсоциализация» девочки имеют заниженную самооценку, чем больше контроль со стороны родителей к ребенку, тем ниже самооценка у ребенка; по шкале «маленький неудачник» также у девочек заниженная самооценка, так как родители приписывают ребенку социальную несамостоятельность.

Полученные данные позволили нам разработать направление психолого-педагогической работы по гармонизации детско-родительских отношений и изменение самооценки мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста.

2.3. Коррекционно-развивающая программа, способствующая гармонизации детско-родительских отношений и повышению заниженной самооценки детей старшего дошкольного возраста

Понятие детства ассоциируется с семьей и родными людьми, которые окружают ребенка, главным институтом воспитания и развития ребенка является его семья. Семья – первая и главная группа, где закладываются основы всего дальнейшего развития и становления его личности. В последнее время все чаще возникает проблема – отсутствие взаимопонимания среди детей и родителей. Родители зачастую забывают об эмоциональном состоянии своего ребенка. Это может стать причиной того, что в отношении появляется напряжения, сложности, конфликты. Все это может привести к тому, что будет нарушена самооценка детей.

Самооценка у детей формируется за счет следующих компонентов: особенности эмоционального отношения к ребенку в семье, мотивы, ценности и цели родительства, стили взаимодействия с ребенком, способы разрешения проблемных ситуаций.

Семья является главным институтом социализации ребенка, где в отношениях со взрослыми происходит формирование личности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.А. Рубинштейн и др.). Без анализа детско-родительских отношений невозможно целостное понимание развития личности [24].

Основные блоки программы:

1. Подготовительный блок. Основная задача – знакомство участников, формирование в группе атмосферы доверия и безопасности;

2. Основной блок. Основная задача – установление оптимальных межличностных отношений между родителями и детьми;

3. Завершающий блок. Основная задача – обучение навыкам сотрудничества родителя и ребенка, повышение уверенности в себе у детей, развитие навыков рефлексии [41].

Программа включает в себя такие направления деятельности:

1. Работа с родителями по гармонизации детско-родительских отношений.
2. Работа с детьми старшего дошкольного возраста по повышению низкой самооценки.

Цель программы: гармонизация детско-родительских отношений и повышение заниженной самооценки мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста.

Задачи:

1. Расширение возможности понимания своего ребенка.
2. Способствовать повышению уверенности в себе и развитию самостоятельности у детей.
3. Формирование у родителей навыков психологической поддержки детей.

Принципы коррекционно-развивающей работы в программе:

1. **Принцип единства диагностики и коррекции.** Данный принцип отражает целостность процесса оказания психологической помощи как особого вида практической деятельности психолога. Он реализуется в двух направлениях:

– для того, чтобы начать коррекционную работу, необходимо для начала провести комплексное диагностическое обследование, с его помощью составляется первичное заключение и формулируются цели и задачи коррекционно-развивающей работы;

– реализация коррекционно-развивающей деятельности требует от психолога постоянного контроля динамики изменения личности, поведения, деятельности, а также необходимо контролировать динамику

эмоционального состояния человека, его чувств, переживаний в процессе коррекционной работы.

2. Принцип коррекции «снизу вверх». В качестве основного содержания коррекционной работы рассматриваются упражнение и тренировка уже имеющихся психологических способностей. Главной задачей коррекции в данном принципе является вызывание любыми способами заданной модели поведения и также немедленное ее подкрепление. В центре коррекции находится уровень психического развития.

3. Принцип системности развития психологической деятельности. Этот принцип задает необходимость учета в коррекционной работе профилактических и развивающих задач. Системность этих задач отражает взаимосвязанность различных сторон личности и неравномерность их развития.

4. Деятельностный принцип коррекции. Данный принцип определяет сам предмет коррекции, а также задает способы коррекционной работы через организацию различных видов деятельности путем формирования обобщенных способов ориентировки [47].

Методы и приемы: будут применяться игровые методы, и упражнения так как для ребенка игра – это естественная среда обитания [48]. Игра служит не только задачами обучения, но и коррекцией [27]. Подчинение взрослых правилам ребенка дает понять значимость, необходимость – это в повышает самооценку ребенка. Родитель в свою очередь имеет возможность побывать в роли ребенка. Также будут применяться беседы с родителями, групповые обсуждения.

Формы работы: Занятия с элементами игровых упражнений.

Категория: Родители, дети 5 – 7 лет.

Сроки реализации программы: февраль – апрель 2018 года.

Количество занятий: 30.

Время организации: понедельник-среда с 17 часов до 18 часов.

Ожидаемые результаты: ребенок начнет воспринимать родителя как союзника, потому что играющий родитель проживает чувства, мысли, точку зрения ребенка [43]. Это способствует укреплению собственного «Я» ребенка, ребенок получает от родителя необходимую поддержку, учится правильно оценивать свои возможности – это способствует формированию адекватной самооценки. В процессе игры родители наблюдают за ребенком с другой стороны, по другому оценивают его удачи и неудачи, учатся сотрудничать с ребенком и вместе что-то создавать [44]. С помощью данной программы развивается позитивное отношение родителей и детей, снижается число детско-родительских конфликтов.

Среди программ, направленных на гармонизацию детско-родительских отношений и повышению заниженной самооценки детей старшего дошкольного возраста используются:

1. Н. Григори «Связующая нить» [22].
2. Е.И. Захарова «Психология детско-родительских отношений».
3. И.М. Марковская «Тренинг взаимодействия родителей с детьми».
4. К. Фопель «Как научить детей взаимодействовать» [67].

Психолого-педагогические мероприятия с родителями и детьми
по гармонизации детско-родительских отношений и повышению
низкой самооценки детей

№ занятия	Цель	Игры и упражнения	Автор
1	2	3	4
Подготовительный блок			
Занятие 1 (участвуют дети совместно с родителями)	1. Знакомство участников группы. 2. Установление контакта между участниками. 3. Создание дружественной атмосферы внутри группы.	Упражнение «Связующая нить». Игра «Молекула». «Игра без правил». Рефлексия «Связующая нить...».	Н. Григори
Занятие 2 (участвуют дети совместно с родителями)	1. Раскрепощение участников группы. 2. Настрой на активное взаимодействие. 3. Развитие позитивного отношения друг к другу.	Упражнение «Моя и мамина рука». Упражнение на принятие себя «Я — Ты». Упражнение «Поймай ребенка». Упражнение рефлексия «Путешествие на облаке».	Н. Григори
Занятие 3 (участвуют дети совместно с родителями)	1. Повышение групповой сплоченности. 2. Повышение сплоченности родителя и ребенка. 3. Знакомство с особенностями характера детей, подчеркивание их индивидуальности [67].	Упражнение «Подари улыбку». Упражнение «Зеркало». Упражнение на принятие себя «Да – нет». Упражнение рефлексия «Что мне нравится в моем ребенке, так это...».	К. Фопель

1	2	3	
Занятие 4 (участвуют дети совместно с родителями)	1. Развитие партнерства и сотрудничества родителя с ребенком, умения высказывать свое мнение. 2. Приобретение навыков равноправного общения.	Упражнение «Слепое слушание». Упражнение « Скажи мне мой секрет». Упражнение «Скульптура». Упражнение «Семейные заповеди» [42].	И.М. Марковская
Занятие 5 (участвуют родители)	1. Воспитание умения бесконфликтного взаимодействия с ребенком. 2. Развитие сплоченности и конструктивных детско-родительских отношений. 3. Развитие эмпатии, доверия к ребенку.	Упражнение «Идеальный родитель и ребенок» Ролевая игра «Ситуации». Рефлексия «Пирамида».	И.М. Марковская
Занятие 6 (участвуют родители)	1. Установление оптимальных межличностных отношений между родителями и детьми. 2. Развитие умения адекватно воспринимать своего ребенка. 3. Развитие эмпатии, доверия к ребенку.	Ролевая игра «Услышать ребенка». Упражнение «Солнце любви». Игровое упражнение «Родительские установки». Упражнение «Прощание».	И.М. Марковская

1	2	3	
Занятие 7 (участвуют родители)	1. Коррекция эмоционального отношения к ребенку. 2. Обучение родителей рефлексии, эмпатии.	Упражнение «Ребенок в нас». Упражнение «Родительские установки». Рефлексия «Принятие чувств».	К. Фопель
Занятие 8 (участвуют родители)	1. Создание эмоционально непринужденной обстановки в группе. 2. Укрепление сплоченности группы. 3. Обучение навыкам поддержки ребенка.	Упражнение «Ребенок в нас». Упражнение «Похвала и поддержки». Упражнение «Я – хороший родитель». Дискуссия на тему «Какой я родитель?».	Н. Григори
Занятие 9 (участвуют дети)	1. Развитие положительного эмоционального фона детей. 2. Способствовать повышению уверенности в себе у ребенка и развитию самостоятельности. 3. Развитие способности понимать эмоции другого ребенка.	Игра с мячом «Меня зовут...» Игра с мячом «Я назову всех». Игра «Гусеница». Рефлексия.	Е.И. Захарова

1	2	3	4
Занятие 10 (участвуют дети)	1. Формирование умения осознавать и называть собственные чувства. 2. Развитие чувства доверия к другим детям.	Игровое упражнение «Давай поздороваемся». Упражнение «Большой круг – маленький круг». Упражнение «Качели». Рефлексия «Эстафета дружбы» [27].	Н. Григори
Занятие 11 (участвуют дети)	1. Создание положительного эмоционального настроения. 2. Создание атмосферы принятия каждого ребенка. 3. Развитие способности понимать эмоции другого ребенка.	Упражнение «Волшебный клубочек». Игра «Возьми и передай». Игра «Мое имя». Упражнение «Солнечные лучики».	К. Фопель
Занятие 12 (участвуют дети)	1. Развитие у детей чувства принадлежности к группе. 2. Установление эмоционального контакта между всеми участниками группы. 1. Формирование умения осознавать и называть собственные чувства.	Приветствие «Здравствуйте». Упражнение «Опиши друга». Упражнение «Передача чувств». Рефлексия «Нарисуй облако своего настроения».	И.М. Марковская

1	2	3	4
Основной блок.			
Занятие 13 (участвуют дети совместно с родителями)	1. Развитие осознания разницы между миром родителя и миром ребенка. 2. Установление доверительного отношения между родителями и детьми.	Упражнение «Ладшки» Упражнение «О ком я забочусь». Упражнение «Коллаж семьи». Упражнение «Репортер». Упражнение – рефлексия «Домик».	И.М. Марковская
Занятие 14 (Участвуют дети совместно с родителями)	1. Установление доверительного отношения родителей с детьми. Ознакомление с принципами использования поощрений и наказаний.	Упражнение «Передача чувств». Упражнение «Опиши свою семью». Упражнение «Чего хотят дети». Упражнение «Найди маму». Рефлексия «Большое животное».	Е.И. Захарова
Занятие 15 (участвуют дети совместно с родителями)	1. Установление оптимальных межличностных отношений между родителями и детьми. 2. Развитие коммуникативных навыков родителей и детей.	Упражнение «Самый-самый». Телесноориентированная игра «Слепой поводырь». Упражнение «Любящие родители». Рефлексия.	И.М. Марковская

1	2	3	4
Занятие 16 (участвуют дети совместно с родителями)	1. Осознание родителями психотравмирующего влияния физического и эмоционального насилия на формирование личности ребенка. 2. Осознание роли ребенка в семейной структуре.	Упражнение «Узоры на песке». Упражнение «Отпечатки». Упражнение «Любящие родители». Рефлексия.	Е.И. Захаров
Занятие 17 (участвуют родители)	1. Знакомство родителей с концепцией эффективного и не эффективного одобрения ребенка. 2. Улучшение понимания родителями собственного ребенка, особенностей и закономерностей его развития.	Консультация для родителей «Повышение самоуважения у детей». Упражнение «3 качества». Упражнение «Доверие». Рефлексия «Комплименты».	И.М. Марковская
Занятие 18 (участвуют родители)	1. Установление и развитие отношений партнерства и сотрудничества родителя с ребенком 2. Выработка навыков адекватного и равноправного общения родителя с ребенком.	Консультация для родителей «Что такое самооценка». Упражнение «Неформальное общение». Упражнение «Охапка обязанностей». Рефлексия «Похвала и поддержка».	К.Фопель

1	2	3	4
Занятие 19 (участвуют родители)	1. Развитие у родителей осознания необходимости установления равноправных взаимоотношений с ребенком. 2. Обучение конструктивному решению конфликтов с ребенком.	Упражнение «Внимание конфликт!». Ролевая игра «Дисциплина». Упражнение «Наказание». Рефлексия «Я хороший родитель».	И.М. Марковская.
Занятие 20 (участвуют родители)	1. Расширение возможностей понимания своего ребенка. 2. Выработка новых навыков взаимодействия с ребенком.	Консультация с родителями на тему «Гармонизация родительских отношений». Упражнение «Принятие чувств». Игровое упражнение «Ребенок в нас». Рефлексия «Мне нравится».	К. Фопель.
Занятие 21 (участвуют дети совместно с родителями)	1. Установление партнерских отношений «Родитель – ребенок». 2. Развитие у детей умения общаться со сверстниками, родителями.	Упражнение «Незаконченные предложения». Упражнение «Что изменилось». Упражнение «Смена ролей». Рефлексия «Моя семья».	И.М. Марковская.

1	2	3	4
Занятие 22 (участвуют дети совместно с родителями)	1. Снижение уровня эмоционально-негативных переживаний у участников группы. 2. Развитие способности понимать эмоциональное состояние другого человека и адекватно выражать свое. 3. Развитие у детей умения общаться со сверстниками, родителями.	Упражнение «Пожелание». Упражнение «Внутреннее состояние». Упражнение «Доверяющее падение». Рефлексия «Похвала по кругу».	К. Фопель.
Занятие 23 (участвуют дети совместно с родителями)	1. Снижение уровня эмоционально-негативных переживаний у участников группы. 2. Улучшение понимания родителями собственного ребенка, особенностей и закономерностей его развития.	Упражнение «Каракули». Упражнение «Совместное творчество». Упражнение «Скажи мне мой секрет». Рефлексия «Мне нравится».	Н. Григори.
Занятие 24 (участвуют дети совместно с родителями)	1. Формирование способности понимать и передавать эмоциональное состояние другого человека. 2. Установление отношений партнерства и сотрудничества родителя с ребенком.	Игра «Загадочный круг». Игра «Зеркало». Игра «Сороконожка» Рефлексия «Понравилось – не понравилось».	Н. Григори.

1	2	3	4
Завершающий блок.			
Упражнение 25 (участвуют дети)	1. Снижение эмоционального напряжения. 2. Создание эмоционально положительное настроение и атмосферу принятия каждого.	Упражнение «Волшебный клубок». Упражнение «Мне в тебе нравится». Рисование «Ладони – солнышки». Рефлексия «Рисуем настроение музыки».	Н. Григори.
Упражнение 26 (участвуют дети)	1. Формирование уверенности в себе, принятие внутреннего «Я». 2. Устранение дезадаптивных форм поведения и обучения адекватным способам реагирования в проблемных и стрессовых ситуациях. 3. Создание эмоционально положительного настроения.	Упражнение «Качели». Упражнение «Закончи предложение». Упражнение «Назови свои сильные стороны». Рефлексия «Мой хороший поступок».	К. Фопель.
Занятие 27 (участвуют дети)	1. Формирование у ребенка уверенности в себе. 2. Развитие способности к самораскрытию, самоконтролю у детей.	Упражнение «Я хороший». Рисование на тему «Мое настроение». Игра «На что похоже настроение». Рефлексия	И.М. Марковская.

1	2	3	4
Занятие 28 (участвуют дети)	1. Преодоление застенчивости, нерешительности, замкнутости. 2. Снижение психоэмоционального напряжения. 3. Развитие способности понимать эмоциональное состояние других участников.	Упражнение «Глубокое дыхание». Игра «Волшебное колечко». Упражнение «Танец». Рефлексия «Улыбка».	К. Фопель.
Занятие 29 (участвуют дети)	1. Снижение психоэмоционального напряжения. 2. Развитие способности понимать эмоциональное состояние других участников.	Игра «Найди друга». Игра «Эхо». Упражнение «Угадай по голосу». Рисование самого себя.	Н. Григори.
Занятие 30 (участвуют дети)	1. Преодоление застенчивости, замкнутости, нерешительности. 2. Развитие умения входить в контакт, воспитание добро-желательного отношения к окружающим.	Упражнение «Солнышко». Игра «Воздушный шарик». Упражнение «Портрет смелого человека». Игра «Мышеловка».	К. Фопель.

1	2	3	4
Занятие 31 (участвуют дети)	1. Повышение уверенности ребенка в собственных силах. 2. Формирование самоуважения, доверия к самому себе. 3. Развитие способности понимать эмоциональное состояние других участников.	Упражнение «Игрушечный магазин». Упражнение «Повторяй за мной». Упражнение «Имя шепчет ветерок». Рефлексия «Я могу».	И.М. Марковская.
Занятие 32 (участвуют дети)	1. Развивать способность к произвольной психической саморегуляции и самоконтролю. 2. Развитие умения управлять своими эмоциями, действиями.	Игра «Волшебные очки». Игра «Комплименты». Упражнение «Найди способ выйти из круга». Рефлексия «Прекрасные слова».	К. Фопель.
Занятие 33 (участвуют родители)	1. Улучшение понимания родителями собственного ребенка. 2. Развитие умения понимать эмоциональное состояние ребенка.	Упражнение «Правил нет». Упражнение «Мать и дитя». Упражнение «Межличностная дистанция». Визуализация «Сад души».	Е.И. Захарова.

1	2	3	4
Занятие 34 (участвуют родители)	1. Формирование умения выхода из конфликтных ситуаций. 2. Развитие эффективных навыков отношения с ребенком.	Упражнение «Я должен, я предпочитаю...». Упражнение «Спрятанные проблемы». Упражнение «Отражение чувств». Рефлексия.	И.М. Марковская.
Занятие 35 (участвуют родители)	1. Развитие умения управлять своими эмоциями, действиями. 2. Улучшение понимания родителями собственного ребенка.	Упражнение «Время семьи». Упражнение «Стили общения». Упражнение «Семья – это...». Визуализация «Путешествие на облаке».	К. Фопель
Занятие 36 (участвуют родители)	1. Повышение родительской компетенции в понимании внутренних переживаний ребенка. 2. Формирование умения выхода из конфликтных ситуаций.	Игра «Покажи эмоцию». Игра «Живые руки». Упражнение «Идеальный родитель». Упражнение «Смена ролей».	Е.И. Захарова

Показательные занятия описаны в прил. В.

Групповые занятия прошли успешно. Состав группы был стабильный 30 родителей, 30 детей старшего дошкольного возраста (15 девочек, 15 мальчиков), все посещали занятия с элементами игровых упражнений, принимали активное участие.

Таким образом, анализируя результаты организованных встреч с родителями и детьми старшего дошкольного возраста, обозначим историю исследовательской работы:

1. Работа была начата в диагностической части нашего исследования, когда мы диагностировали родительского отношение к детям, а также самооценку детей старшего дошкольного возраста. Были выявлены проблемы в детско-родительских отношениях, которые привели к тому, что у некоторых детей выявилась заниженная самооценка. На преодоление этих проблем и решения ряда других задач была направлена формирующая работа.

2. Работа реализовывалась в виде игр и игровых упражнений, что позволило нам максимально приблизиться к среде обитания детей, так как игра является ведущим видом деятельности в этом возрасте.

Родители были ознакомлены с целями и задачами групповой работы, темой и формой проведения занятия, был выработан график занятий. Также были выработаны правила работы.

Таким образом, формирующая работа с родителями и дошкольниками была реализована в двух направлениях:

1. Работа с родителями по гармонизации детско-родительских отношений.

2. Работа с детьми старшего дошкольного возраста по повышению заниженной самооценки.

Итак, нами была реализована программа, по гармонизация детско-родительских отношений и повышению заниженной самооценки мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста. Формирующее воздействие было направлено как на родителей, так и на детей старшего дошкольного возраста. Результаты показали эффективность проведенных встреч.

2.4. Результаты контрольного эксперимента

В рамках контрольного эксперимента была проведена повторная диагностика влияния родительского отношения на самооценку мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста в однодетных семьях. Были использованы те же методики, что и констатирующем эксперименте. Полученные результаты опишем ниже.

1. Опросник родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столина).

Полученные результаты представим в табл. 12,13.

Таблица 12

Анализ результатов родителей мальчиков по выявлению типа родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столина) после формирующего эксперимента

Шкала	Низкий балл	Средний балл	Высокий балл
«Принятие»	7%	93%	0%
«Отвержение»	93%	7%	0%
«Кооперация»	0%	6%	94%
«Симбиоз»	5%	72%	23%
«Авторитарная гиперсоциализация»	40%	60%	0%
«Маленький неудачник»	82%	15%	3%

При анализе ответов родителей мальчиков можно сделать выводы, что низкий балл имеют шкалы «отвержение», «маленький неудачник». Средний балл имеют шкалы «принятие», «симбиоз», «авторитарная гиперсоциализация». Высокий балл имеет шкала «кооперация». Результаты представлены на рис. 5.

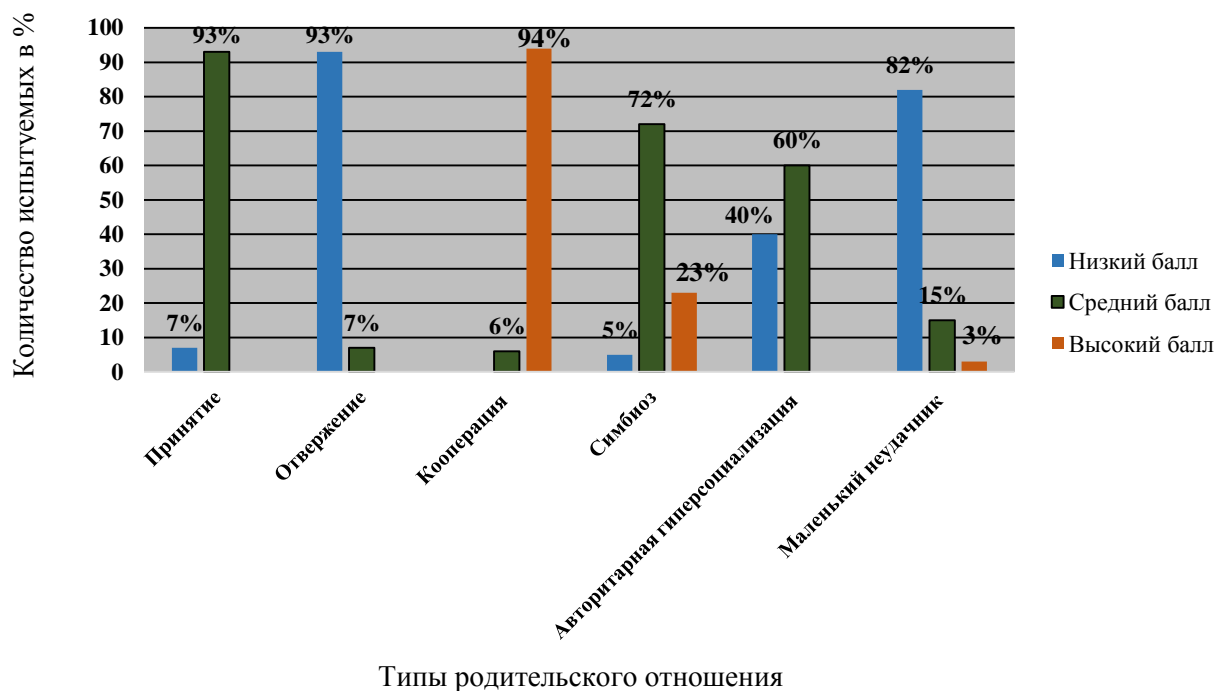


Рис. 5. Распределение выборочной совокупности *родителей мальчиков* старшего дошкольного возраста в % по выявлению типа родительского отношения (опросник родительского отношения А.Я. Варга, В.В. Столин)

После формирующих мероприятий повысились эффективные типы родительского отношения («принятие» – 93%, «кооперация» – 94%), неэффективные типы родительского отношения снизились.

Таблица 13

Анализ результатов родителей девочек по выявлению типа родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столина) после формирующего эксперимента

Шкала	Низкий балл	Средний балл	Высокий балл
1	2	3	4
«Принятие»	6%	92%	2%
«Отвержение»	93%	7%	0%
«Кооперация»	0%	10%	90%

1	2	3	4
«Симбиоз»	6%	64%	30%
«Авторитарная гиперсоциализация»	30%	70%	0%
«Маленький неудачник»	82%	18%	0%

При анализе ответов родителей девочек можно сделать выводы, что низкий балл имеют шкалы «отвержение», «маленький неудачник». Средний балл имеют шкалы «принятие», «симбиоз», «авторитарная гиперсоциализация». Высокий балл имеет шкала «кооперация». Результаты представлены на рис. 6.

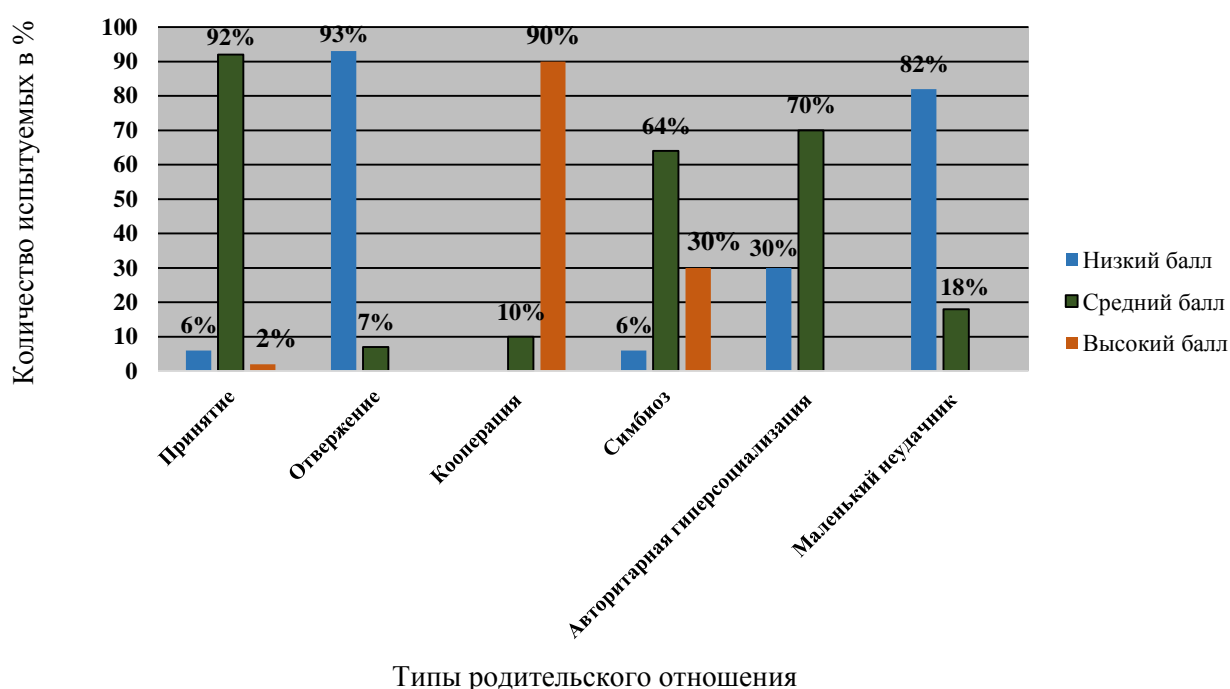


Рис. 6. Распределение выборочной совокупности родителей девочек старшего дошкольного возраста в % по выявлению типа родительского отношения (опросник родительского отношения А.Я. Варга, В.В. Столин)

Таким образом, можно сделать выводы, что после формирующих мероприятий у родителей мальчиков и девочек повысился уровень эффективных типов родительского отношения, неэффективные типы родительского отношения стали иметь низкий балл.

2. Методика «Лесенка» (В.Г.Щур).

Полученные результаты представлены в табл. 14,15.

Таблица 14

Анализ результатов диагностики самооценки мальчиков старшего дошкольного возраста по методике «Лесенка» (В.Г. Щур) после формирующего эксперимента

№п/п	Имя ребенка	Позиция	Уровень самооценки
1	2	3	4
1	Дамир Х.	4	Адекватная
2	Дмитрий Ч.	6	Завышенная
3	Артем К.	4	Адекватная
4	Лаврентий П.	2	Заниженная
5	Максим И.	3	Адекватная
6	Аркадий Ф.	3	Адекватная
7	Иван Г.	6	Завышенная
8	Артем К.	4	Адекватная
9	Лев Л.	4	Адекватная
10	Иван Ф.	4	Адекватная
11	Семен З.	3	Адекватная
12	Алексей Ф.	6	Завышенная

1	2	3	4
13	Максим Ш.	4	Адекватная
14	Ярослав К.	5	Завышенная
15	Святослав В.	3	Адекватная

Из результатов представленных в табл. 14 можно сделать выводы, что после формирующих мероприятий заниженная самооценка диагностировалась у 1 мальчика, адекватная самооценка диагностировалась у 10 мальчиков, завышенную самооценку имеют 4 мальчика рис. 7.

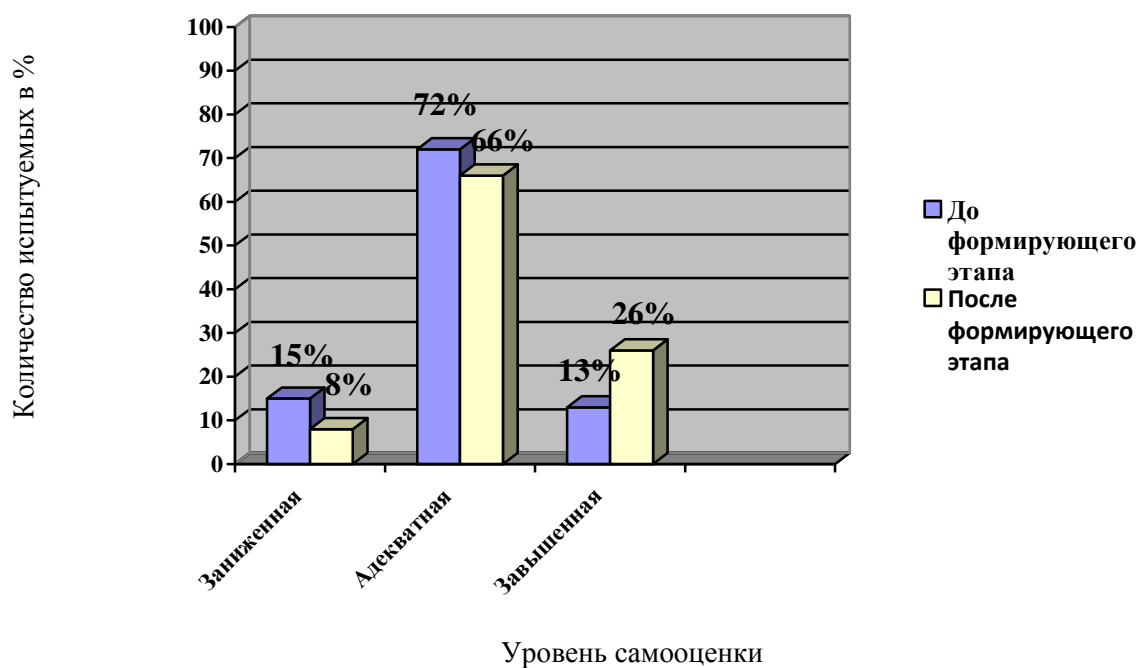


Рис. 7. Распределение выборочной совокупности мальчиков старшего дошкольного возраста в % по видам проявления их самооценки (методика «Лесенка» В.Г. Щур)

Можно сделать следующие выводы: понизился уровень заниженной самооценки, повысилась завышенная самооценка.

Анализ результатов диагностики самооценки девочек старшего дошкольного возраста по методике «Лесенка» (В.Г. Щур) после формирующего эксперимента

№п/п	Имя ребенка	Позиция	Уровень самооценки
1	Варвара Б.	6	Завышенная
2	Маша О.	2	Заниженная
3	Софья Л.	4	Адекватная
4	Софья К.	4	Адекватная
5	Анна Т.	6	Завышенная
6	Милана Т.	3	Адекватная
7	Малика Р.	3	Адекватная
8	Елизавета Е.	4	Адекватная
9	Диана М.	5	Завышенная
10	Кира Ч.	4	Адекватная
11	Арина М.	3	Адекватная
12	Ульяна Е.	4	Адекватная
13	Анастасия Ш.	4	Адекватная
14	София З.	5	Завышенная
15	Ксения Б.	3	Адекватная

Из результатов представленных в табл. 15 можно сделать выводы, что после формирующих мероприятий заниженная самооценка

диагностировалась у 1 девочки, адекватная самооценка диагностировалась у 10 девочек, завышенную самооценку имеют 4 девочки рис. 8.

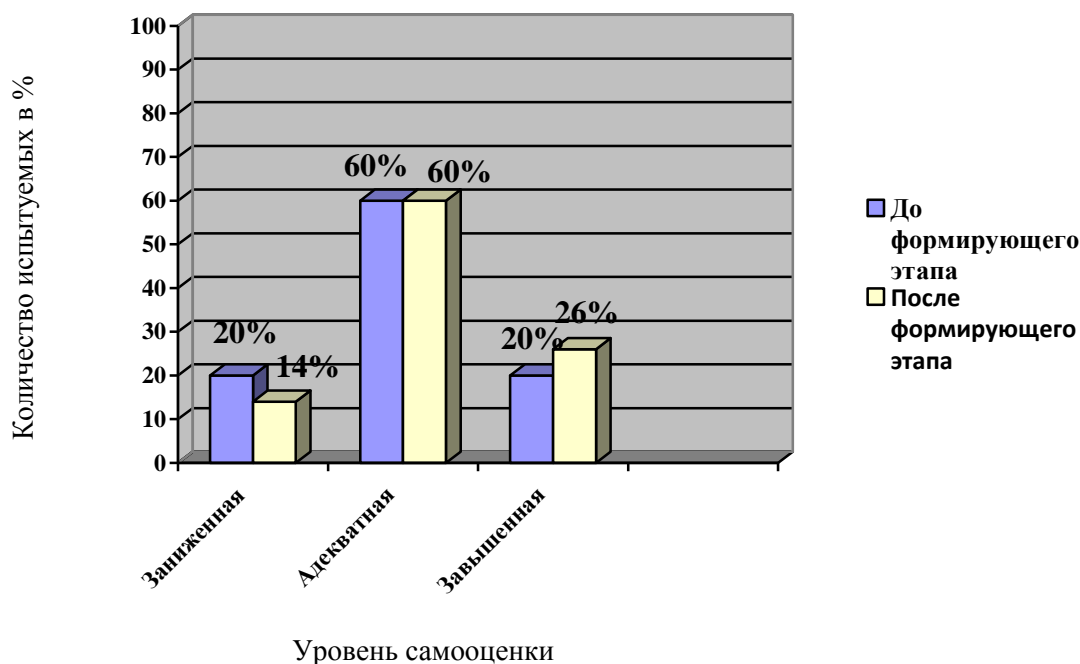


Рис. 8. Распределение выборочной совокупности девочек старшего дошкольного возраста в % по видам проявления их самооценки (методика «Лесенка» В.Г. Щур)

Можно сделать следующие выводы: понизился уровень заниженной самооценки, уровень адекватной самооценки не изменился, повысился уровень завышенной самооценки.

После проведения повторной диагностики, нами был проведен повторный корреляционный анализ. Результаты родителей мальчиков представим в табл. 16, результаты родителей девочек представлены в табл. 17

Взаимосвязь родительского отношения с самооценкой мальчиков старшего дошкольного возраста после формирующих мероприятий

Методики диагностики	Методика «Лесенка» (В.Г. Щур)			
	Уровень самооценки	Завышенная	Адекватная	Заниженная
Типы родительского отношения				
Методика диагностики родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столина)	Принятие	0,443	0,697 $p \geq 0,01$	-0,194
	Отвержение	-0,225	0,366	0,496
	Кооперация	0,794 $p \geq 0,01$	0,558 $p \geq 0,05$	-0,225
	Симбиоз	-0,186	0,442	0,376
	Авторитарная гиперсоциализация	-0,195	0,446	0,524 $p \geq 0,05$
	Маленький неудачник	0,261	0,321	0,536 $p \geq 0,05$

Таким образом, мы видим, что такой тип родительского отношения как «кооперация» до и после формирующих мероприятий играет важную роль в формировании как завышенной, так и адекватной самооценки мальчиков старшего дошкольного возраста в одноподдетных семьях, родитель заинтересован в делах ребенка, если ребенку необходима помощь, старается ему помочь; шкала «принятие» положительно влияет на становление

самооценки мальчиков старшего дошкольного возраста, родитель уважает индивидуальность ребенка, одобряет его интересы и планы; у родителей которые применяют тип родительского отношения «авторитарная гиперсоциализация» мальчики имеют заниженную самооценку, чем больше контроль со стороны родителей к ребенку, тем ниже самооценка у ребенка; по шкале «маленький неудачник» также у мальчиков заниженная самооценка, так как родители приписывают ребенку социальную несамостоятельность.

Таблица 17

Взаимосвязь родительского отношения с самооценкой *девочек старшего дошкольного возраста* после формирующих мероприятий

Методики диагностики	Методика «Лесенка» (В.Г. Щур)			
	Уровень самооценки Типы родительского отношения	Завышенная	Адекватная	Заниженная
1	2	3	4	5
Методика диагностики родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столина)	Принятие	0,445	0,698 $p \geq 0.01$	-0,225
	Отвержение	0,226	0,432	0,423
	Кооперация	0,678 $p \geq 0,01$	0,552 $\geq 0,05$	-0,335
	Симбиоз	-0,338	0,456	0,194

Продолжение таблицы 17

1	2	3	4	5
	Авторитарная гиперсоциализация	-0,287	0,478	0,553 $p \geq 0,05$
	Маленький неудачник	-0,184	0,356	0,521 $p \geq 0,05$

Таким образом, после формирующих мероприятий получены следующие результаты: такой тип родительского отношения «принятие» положительно влияет на становление самооценки девочек старшего дошкольного возраста, родитель уважает индивидуальность ребенка, одобряет его интересы и планы; шкала «кооперация» играет важную роль в формировании адекватной и завышенной самооценки девочек старшего дошкольного возраста в однодетных семьях, родитель заинтересован в делах ребенка, если ребенку необходима помощь, старается ему помочь; у родителей которые применяют тип родительского отношения «авторитарная гиперсоциализация», «маленький неудачник» девочки имеют заниженную самооценку, чем больше контроль со стороны родителей к ребенку, тем ниже самооценка у ребенка.

Выводы по Главе 2

Нами было организовано экспериментальное исследование, целью которого было выявление взаимосвязи родительского отношения и самооценки детей старшего дошкольного возраста разного пола в однодетных семьях. Для этого была проведена диагностика типов родительского отношения и самооценки мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста. В исследовании приняли участие 30 детей старшего дошкольного возраста (15 мальчиков, 15 девочек), 30 родителей.

Были использованы методики: «Опросник родительского отношения» (А.Я. Варга, В.В. Столина); «Лесенка» (В.Г. Щур).

Далее был проведен корреляционный анализ полученных данных с помощью критерия ранговой корреляции Спирмена. Были выявлены положительные корреляционные связи (то есть прямая зависимость) между типами родительского отношения и самооценки мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста в однодетных семьях.

Такие типы родительского отношения как: «принятие», «кооперация» положительно влияют на становление адекватной самооценки детей старшего дошкольного возраста. Дети, родители которых применяют типы отношения «авторитарная гиперсоциализация», «маленький неудачник» имеют заниженную самооценку.

Также нами была разработана и апробирована коррекционно-развивающая программа направленная на гармонизацию детско-родительских отношений и повышению заниженной самооценки детей старшего дошкольного возраста. Для подтверждения их эффективности была проведена повторная диагностика, которая показала следующее: эффективные типы родительского отношения стали иметь более высокий балл (родители мальчиков: «принятие» – 93%, «кооперация – 94%, родители девочек: «принятие» – 92%, «кооперация» – 90%), количество

родителей, которые применяют по отношению к детям неэффективные типы родительского отношения уменьшилось. Вследствие чего у мальчиков и девочек после формирующего эксперимента уровень самооценки стал выше.

Можно сделать вывод о том, что разработанная и апробированная нами программа по гармонизации детско-родительских отношений и повышению заниженной самооценки детей старшего дошкольного возраста оказалась эффективной:

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Самооценка считается одним из важных условий, благодаря которым индивид становится личностью. На становление самооценки у детей влияет множество факторов, самым первым и важным является семья.

Изучив психолого-педагогическую литературу, можно сделать вывод о том, что такие авторы как: Л.И. Божович, А.А. Бодалёв, В.С. Мухина, Т.А. Репина и другие плотно занимались изучением семьи и её влиянием на формирование личности ребенка дошкольного возраста.

Размер семьи, номер рождения ребенка, интервалы между рождением в исследованиях (А. Адлер, Т.А. Думитрашку, И.В. Равич-Щербо, Е.А. Силина, Г.Т. Хоментаскас и другие) рассматриваются как важные факторы влияющие на формирование самооценки детей. Если ребенок в семье единственный, то такие семьи зачастую являются «детоцентрированными». А.И. Захаров, отмечает, что у детей из «детоцентрированных» семей совсем другой социальный опыт. При столкновении с жизнью за пределами дома единственный ребенок в семье часто получает психологическую травму. Это все негативно влияет на формирование самооценки у детей [41].

Самооценка первоначально формируется из присвоенной детям оценки родителей. На становление самооценки огромное влияние оказывает родительское отношение. Завышенная самооценка – это результат многочисленных поощрений. Ребенку не отказывают ни в чем, не участвуют эмоционально в его судьбе, не оценивают его поведение, не воспитывают.

Заниженная самооценка – противоположное явление, приводящее однако к похожим результатам. При постоянных внушениях со стороны родителей, что он врожденный неудачник, что он глупый, плохой, больной, безграмотный, у чувствительного ребенка «опускаются руки» [43].

Во второй главе была представлена экспериментальная выборка. Исследование было проведено на базе МБДОУ № XX г. Красноярска.

В исследовании участвовали 30 детей (15 мальчиков, 15 девочек) старшего дошкольного возраста, 30 родителей.

Для изучения типа родительского отношения и самооценки детей старшего дошкольного возраста были подобраны следующие методы и методики: «Опросник родительского отношения» (А.Я. Варга, В.В. Столин); методика «Лесенка» (В.Г. Щур)

После проведения диагностики нами был проведен корреляционный анализ полученных данных с помощью критерия ранговой корреляции Спирмена. Были выявлены положительные корреляционные связи (то есть прямая зависимость) между типами родительского отношения и самооценки мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста в однодетных семьях.

Такие типы родительского отношения как: «принятие», «кооперация» положительно влияют на становление адекватной самооценки детей старшего дошкольного возраста. Дети, родители которых применяют типы отношения «авторитарная гиперсоциализация», «маленький неудачник» имеют заниженную самооценку.

Также нами была разработана и апробирована коррекционно-развивающая программа направленная на гармонизацию детско-родительских отношений и самооценки детей старшего дошкольного возраста. Для подтверждения их эффективности была проведена повторная диагностика, которая показала следующее: эффективные типы родительского отношения стали иметь более высокий балл (родители мальчиков: «принятие» – 93%, «кооперация» – 94%, родители девочек: «принятие» – 92%, «кооперация» – 90%), количество родителей, которые применяют по отношению к детям неэффективные типы родительского отношения уменьшилось. Вследствие чего у мальчиков и девочек после формирующего эксперимента уровень самооценки стал выше. Систему разработанных мероприятий можно оценить, как эффективную.

Таким образом, цель исследования достигнута, гипотеза подтвердилась.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Авдеева Н. Роль матери и отца в развитии ребенка: Советы психолога // Дошкольное воспитание. 2005. №3. С. 101–106.
2. Азаров Ю.П. «Семейная педагогика». М.: изд. «Политической литературы», 2001. 112 с.
3. Акулова Е.Ф. Социально-педагогическое сопровождение воспитания дошкольников в семье // Наука, образование, общество. 2015. №1. С. 66–74.
4. Алешина Ю.Е. Индивидуальное семейное консультирование. М.: Класс, 1998. 184 с.
5. Андреева Т.В. Семейная психология: Учеб. пособие. СПб.: Речь, 2004. 244 с.
6. Андреев В.Г. Математические методы анализа и интерпретация социологических данных. М.: Приор, 1989. 228 с.
7. Анкудинова Н.Е. О развитии самосознания у детей // Психология дошкольника: Хрестоматия. М.: «Академия», 2000. 207 с.
8. Баландина Л.Л. Родительско-детские взаимодействия и самооценка мальчиков и девочек дошкольного возраста в однодетных семьях // Фундаментальные исследования. 2012. №11. С. 111–112.
9. Бардиан А.М. Воспитание детей в семье. М.: Педагогика, 2005. 208 с.
10. Безруких М.М., Сонькин В.Д., Фарбер Д.А. Возрастная физиология. Физиология развития ребенка. М.: Высшая школа, 2012. 327 с.
11. Белкина В.Н. Психология раннего и дошкольного детства. М.: Приор, 2014. 320 с.
12. Белобрыкина О.А. Психологическая диагностика самооценки детей старшего дошкольного возраста. Новосибирск: ГЦРО, 2005. 395 с.

13. Белобрыкина О.А. Влияние социального окружения на развитие самооценки старших дошкольников // Вопросы психологии. 2001. №4. С.31–38.
14. Белогай К.Н. Эмпирическое исследование структуры родительского отношений // Психологическая наука и образование. 2008. №4. С. 12–23.
15. Бим-Бад Б.М. Психология и педагогика: Учебное пособие. М.: Флинта, 2014. 158 с.
16. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб.: Питер, 2008. 398 с.
17. Веракса Н.Е., Веракса А.Н. Развитие ребенка в дошкольном детстве: Пособие для педагогов дошкольных учреждений. М.: Мозаика-Синтез, 2006. 72 с.
18. Вылегжанина Г.Г., Макарова А.А. Взаимосвязь родительского отношения и самооценки мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста в однодетных семьях // Психология детства. Психическое здоровье детей и подростков: сборник статей. Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2017. С. 247–250.
19. Вяткина Л.Б. Особенности психического развития детей старшего дошкольного возраста, воспитывающихся в неполной/полной семье // Фундаментальные исследования. 2013. № 10. С. 442 – 445.
20. Гребенников И.В. Воспитательный климат семьи. М.: Знание, 1976. 40с.
21. Гребенникова О.В. Современный дошкольник: межличностное общение в контексте игровой деятельности // Мир психологии. 2015. № 1. С. 101–111.
22. Григори Н. Связующая нить // Школьный психолог, 2000. № 3.С. 37 – 42.

23. Груздева О.В., Вербианова О.М. Психология развития (Возрастная): учебно-методическое пособие // Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2011. 184 с.
24. Доманецкая Л.В. Психология семьи и семейного воспитания: учебное пособие// Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2013. 212 с.
27. Дресвянина А.М., Хамидулина Ю.В. Игры на сплочение детского коллектива // Молодой ученый. 2015. №10. С. 1150–1151.
28. Дубровина И.В. Семья и социализация ребенка // Возрастная и педагогическая психология. 1998. №1. С. 50–53.
29. Евстратова Е.А. Новые формы по взаимодействию дошкольного образовательного учреждения и семьи. Сборник: Воспитание детей дошкольного возраста в условиях детского сада. СПб.: 2003. 276 с.
30. Запорожец А.В. О значении ранних периодов детства для формирования личности ребенка // Современные проблемы дошкольного образования и педагогические технологии: Сборник научных трудов. Смоленск.: СГПУ, 1998. С. 3–10.
31. Кочетова Ю.А. Страхи современных дошкольников и их связь с особенностями детско-родительских отношений // Психологическая наука и образование. 2012. № 3. С. 77–87.
32. Кравченко В.М. Психология и педагогика: Учебное пособие. М.: Риор, 2014. 128 с.
33. Краснов О.В. Характеристики познавательной сферы старшего дошкольника в полных и неполных семьях // Фундаментальные исследования. 2013. № 8. С. 1227–1229.
34. Кузьмишина Т.Л. Стили семейного воспитания [Электронный ресурс] // Современная зарубежная психология. URL: <http://www.yaroditel.ru/professionals/help/Styles%20of%20family%20education.pdf> (дата обращения 12.01.2018).

35. Кулагина И.Ю. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека: учеб.пособие для вузов. М.: ТЦ Сфера, 2010. 464 с.
36. Куликова Т.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание [Электронный ресурс]: учебник для студ. сред. и высш. пед. учебн. заведений. URL: http://www.pedlib.ru/Books/3/0386/3_0386-1.shtml (дата обращения 5.04.2018).
37. Лаврентьева М. В. Общая характеристика развития детей старшего дошкольного возраста URL: http://www.portalslovo.ru/pre_school_education/ (дата обращения 3.06.2017).
38. Леванова Е.А., Волошина А.Г. Игра в тренинге. Возможности игрового взаимодействия. СПб.: Питер, 2008. С. 56–74.
39. Лесгафт П.Ф. Семейное воспитание ребенка и его значение. М.: “Педагогика”, 1991. С. 478–486.
40. Липкина А.И. Самооценка школьника. М.: Знания, 1976. 64 с.
41. Максимова Л.М. Психолого-педагогическая диагностика особенностей эмоционального развития детей раннего возраста // Педагогическое образование в России. 2012. № 12. С. 76–79.
42. Марковская И.М. Тренинг взаимодействия родителей с детьми. СПб.: Речь, 2005. 150 с.
43. Маслова Е.А. Общие закономерности динамики самооценки в онтогенезе URL: http://ucheba.com/met_rus/k_psihologiya (дата обращения 13.02.2018).
44. Мосина С.В. Влияние раннего развития детей на процесс общения // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2013. № 1. С. 62–65.
45. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: Учебник для студ. вузов. 6-е изд., стереотип. М.: Издательский центр «Академия», 2012. 456с.

46. Репина Т.А. Общение детей в детской саду и семье. М.: Педагогика, 2012. 386 с.
47. Осипова А.А. Общая психокоррекция: Учебное пособие для студентов вузов. М.: ТЦ Сфера, 2005. 512 с.
48. Посысов Н.Н. Основы психологии семьи и семейного консультирования: учеб. Пособие для студ. Высш. Учеб. Заведения. М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2004. 328 с.
49. Венгер Л.А., Эльконин Д.Б. Особенности психического развития детей 6-7-летнего возраста. М.: Педагогика, 2006. 470 с.
50. Петровская А.В. Возрастная психология. М.: Наука, 1979. 348 с.
51. Поддьяков Н.Н. Психическое развитие и саморазвитие ребенка: от рождения до шести лет. М.: Творческий Центр «СФЕРА», 2010. 143 с.
52. Запорожец А.В., Эльконин Д.Б. Психология личности и деятельности дошкольника. М.: 2004. 374 с.
53. Рузская А.Г. Развитие общения дошкольников со сверстниками. М: Педагогика, 2006. 216 с.
54. Репина Т.А., Стеркина Р.Б. Общение детей в детском саду и семье. М.: Просвещение, 1990. 160 с.
55. Руденко А.М. Основы психологи и педагогики: общие вопросы. Ростов Н/Д.: Феникс, 2015. 125 с.
56. Сафиуллина Г.Н. Нравственное воспитание в процессе формирования межличностных отношений у старших дошкольников // Сборники конференций НИЦ «Социосфера». 2012. № 19. 72–76 с.
57. Силина Е.А. Личностные особенности детей из многодетных и однопородных семей // Фундаментальные исследования. 2013. № 8. 1243–1246 с.

58. Силина Е.А. Онтогенез когнитивного развития детей из семей различного размера // Психологические науки. 2012. № 11. 1154–1158 с.
59. Смирнова Е.О. Влияние формы общения со взрослым на эффективность обучения дошкольников // Вопросы психологии. 1980. № 5. С.67–88.
60. Смирнова Е.О. Детская психология. М.: ВЛАДОС, 2013. 368с.
61. Смирнова Е.О. Игры, направленные на формирование доброжелательного отношения к сверстникам: средний и старший дошкольный возраст // Дошкольное воспитание. 2003. № 8. С. 73–76.
62. Спиваковская А.С. Психотерапия: игра, детство, семья. М.: 2006. 296 с.
63. Суверова Э.И. Самооценка в дошкольном возрасте URL: <http://www.psi.lib.ru/detsad/sbor/saodshv.htm> (дата обращения 26.10.2017).
64. Тимохина А.С. Гендерные особенности детей// Научно-методический электронный журнал «Концепт» URL: <http://e-koncept.ru/2015/95046.htm>. (дата обращения 24.01.2018).
65. Фомина Л. К. Понятие и типы детско-родительских отношений // Молодой ученый. 2014. № 2. С. 704–707.
66. Фонарева А.М. Развитие личности ребенка. М.: Прогресс, 2011. 272 с.
67. Фопель К. Как научить детей сотрудничать? Психологические игры и упражнения Практическое пособие / Пер. с нем.; В 4-х томах.
68. Целуйко В.М. Психология современной семьи. М.: Гуманит. издат. центр ВЛАДОС, 2004. 288с.
69. Шевцова И.В. Работа психолога с родителями. Коррекция родительских отношений. М.: 2000. 390 с.
70. Шмелев А. Г. Острые углы семейного круга. М.: Знание, 1986. 96 с.

71. Фомина Л. К. Понятие и типы детско-родительских отношений // Молодой ученый. 2014. № 2. С. 704-707. URL <https://moluch.ru/archive/61/9043/> (дата обращения: 14.06.2018).
72. Шнейдер Л.Б. Психология семейных отношений. М.: 2000. 512с.
73. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В.В. Психология и психотерапия семьи. СПб.: Питер, 1999. 656 с
74. Эльконин Д. Б. Развитие личности ребенка-дошкольника // Психология личности и деятельности дошкольника. М.: 2004. 384 с.
75. Якобсон С. Г. Морева Г.И. Образ себя и моральное поведение дошкольников // Вопросы психологии. 1986. № 6. 36–49.
76. Bretherton I. The origins of attachment theory: John Bowlby and Mary Ainsworth // Developmental psychology. 1992. Vol. 28. № 5. P. 759–775.
77. E-journal «Journal of Modern Foreign Psychology».URL: http://psyjournals.ru/files/86618/jmfp_2017_n_2_Avdeeva.pdf (дата обращения 12.04.2017).

Приложение А

Тест-опросник родительского отношения

(А.Я. Варга, В.В. Столин)

Структура опросника:

Опросник состоит из 5 шкал:

1. «Принятие-отвержение». Данная шкала позволяет выявить эмоциональное отношение к ребенку. С одной стороны: родителю нравится ребенок такой, какой он есть. Родитель симпатизирует ребенку, уважает его индивидуальность. Также родитель одобряет интересы и планы ребенка. Стремиться проводить много времени вместе с ним. С другой стороны: родитель воспринимает своего ребенка неудачливым, плохим, неприспособленным. Ему кажется, что его ребенок ничего в жизни не добьется, не достигнет никаких успехов, так как у него низкие способности, небольшой ум, дурные наклонности. Родитель испытывает к ребенку злость, раздражение, обиду, досаду. Он не доверяет своему ребенку, не уважает его.

2. «Кооперация». Социально желательный образ родительского отношения. Родитель заинтересован в делах и планах своего ребенка, старается ему во всем помочь, сочувствует ему. Высоко оценивает интеллектуальные и творческие способности, испытывает чувство гордости за ребенка. Родитель поощряет самостоятельность и инициативу ребенка, старается быть с ним на равных. В спорных вопросах родитель старается встать на точку зрения ребенка, доверяет своему ребенку.

3. «Симбиоз». Шкала отражает межличностную дистанцию в общении с ребенком. Если балл на данной шкале высокий, то можно считать, что родитель стремится к симбиотическим отношениям с ребенком.

Родитель ощущает себя с ребенком единым целым, удовлетворяет все его потребности, пытается оградить ребенка от всех трудностей

и неприятностей жизни. Родителю ребенок всегда кажется маленьким и беззащитным, он постоянно ощущает тревогу за него.

4. «Авторитарная гиперсоциализация». Отражает форму и направление контроля за поведением ребенка. Если балл по данной шкале высок, то можно отчетливо проследить авторитаризм родителя. От ребенка родитель требует дисциплины и послушания, он не в состоянии встать на его точку зрения, старается ребенку во всем навязать свою волю, а если ребенок проявил своеволие то его за это жестоко наказывают. Родитель следит за индивидуальными особенностями ребенка, за его социальными достижениями, мыслями, привычками, чувствами.

5. «Маленький неудачник». Отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителем. При высоких баллах в родительских отношениях имеется стремление инфантилизировать ребенка, приписать ему личную и социальную несостоятельность. По сравнению с реальным возрастом родитель видит ребенка намного младше, интересы, мысли, увлечения и чувства ребенка кажутся родителю несерьезными и детскими. Ребенок представляется открытым для дурных влияний, не успешным, не приспособленным. Родитель строго контролирует действия ребенка и старается оградить от трудностей жизни.

Текст опросника:

1. Я всегда сочувствую своему ребенку.
2. Я считаю своим долгом знать все, что думает мой ребенок.
3. Я уважаю своего ребенка.
4. Мне кажется, что поведение моего ребенка значительно отклоняется от нормы.
5. Нужно подольше держать ребенка в стороне от реальных жизненных проблем, если они его травмируют.
6. Я испытываю к ребенку чувство расположения.
7. Хорошие родители ограждают ребенка от трудностей жизни.

8. Мой ребенок часто неприятен мне.
9. Я всегда стараюсь помочь своему ребенку.
10. Бывают случаи, когда издевательское отношение к ребенку приносит ему большую пользу.
11. Я испытываю досаду по отношению к своему ребенку.
12. Мой ребенок ничего не добьется в жизни.
13. Мне кажется, что дети потешаются над моим ребенком.
14. Мой ребенок часто совершает такие поступки, которые, кроме презрения, ничего не стоят.
15. Для своего возраста мой ребенок немножко незрелый.
16. Мой ребенок ведет себя плохо специально, чтобы досадить мне.
17. Мой ребенок впитывает в себя все дурное как «губка».
18. Моего ребенка трудно научить хорошим манерам при всем старании.
19. Ребенка следует держать в жестких рамках, тогда из него вырастет порядочный человек.
20. Я люблю, когда друзья моего ребенка приходят к нам в дом.
21. Я принимаю участие в своем ребенке.
22. К моему ребенку «липнет» все дурное.
23. Мой ребенок не добьется успеха в жизни.
24. Когда в компании знакомых говорят о детях, мне немного стыдно, что мой ребенок не такой умный и способный, как мне бы хотелось.
25. Я жалею своего ребенка.
26. Когда я сравниваю своего ребенка со сверстниками, они кажутся мне взрослее и по поведению, и по суждениям.
27. Я с удовольствием провожу с ребенком все свое свободное время.
28. Я часто жалею о том, что мой ребенок растет и взрослеет, и с нежностью вспоминаю его маленьким.
29. Я часто ловлю себя на враждебном отношении к ребенку.

30. Я мечтаю о том, чтобы мой ребенок достиг всего того, что мне не удалось в жизни.

31. Родители должны приспособливаться к ребенку, а не только требовать этого от него.

32. Я стараюсь выполнять все просьбы моего ребенка.

33. При принятии семейных решений следует учитывать мнение ребенка.

34. Я очень интересуюсь жизнью своего ребенка.

35. В конфликте с ребенком я часто могу признать, что он по-своему прав.

36. Дети рано узнают, что родители могут ошибаться.

37. Я всегда считаюсь с ребенком.

38. Я испытываю к ребенку дружеские чувства.

39. Основная причина капризов моего ребенка – эгоизм, упрямство и лень.

40. Невозможно нормально отдохнуть, если проводить отпуск с ребенком.

41. Самое главное, чтобы у ребенка было спокойное и беззаботное детство.

42. Иногда мне кажется, что мой ребенок не способен ни на что хорошее.

43. Я разделяю увлечения своего ребенка.

44. Мой ребенок может вывести из себя кого угодно.

45. Я понимаю огорчения своего ребенка.

46. Мой ребенок часто раздражает меня.

47. Воспитание ребенка – сплошная нервотрепка.

48. Строгая дисциплина в детстве развивает сильный характер.

49. Я не доверяю своему ребенку.

50. За строгое воспитание дети благодарят потом.

51. Иногда мне кажется, что ненавижу своего ребенка.
52. В моем ребенке больше недостатков, чем достоинств.
53. Я разделяю интересы своего ребенка.
54. Мой ребенок не в состоянии что-либо сделать самостоятельно, а если и сделает, то обязательно не так.
55. Мой ребенок вырастет не приспособленным к жизни.
56. Мой ребенок нравится мне таким, какой он есть.
57. Я тщательно слежу за состоянием здоровья моего ребенка.
58. Нередко я восхищаюсь своим ребенком.
59. Ребенок не должен иметь секретов от родителей.
60. Я не высокого мнения о способностях моего ребенка и не скрываю этого от него.
61. Очень желательно, чтобы ребенок дружил с теми детьми, которые нравятся его родителям.

Ключ к опроснику:

Принятие-отвержение: 3, 4, 8, 10, 12, 14, 15, 16, 18, 20, 24, 26, 27, 29, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 52, 53, 55, 56, 60.

Кооперация: 6, 9, 21, 25, 31, 34, 35, 36.

Симбиоз: 1, 5, 7, 28, 32, 41, 58.

Авторитарная гиперсоциализация: 2, 19, 30, 48, 50, 57, 59.

«Маленький неудачник»: 9, 11, 13, 17, 22, 28, 54, 61.

Интерпретация:

1. «Принятие-отвержение». Высокий балл (24-33) говорит о том, что родитель положительно относится к своему ребенку. Он принимает ребенка таким, какой он есть, принимает его индивидуальные особенности, уважает его выбор, поддерживает выбор, проводит со своим ребенком много времени, не жалея об этом. Низкий балл (0-8) говорит о том, что родитель испытывает к своему ребенку отрицательные чувства: ненависть, злость, досаду, раздражение. Родитель считает своего ребенка неудачным и не

способным добиться чего то в жизни, низко оценивает его способности, очень часто критикует ребенка.

2. «Кооперация». Высокий балл (7-8) говорит о том, что родитель проявляет искренний интерес к своему ребенку, интересуется им, всегда поощряет его инициативу и самостоятельность, старается с ребенком быть на равных. Низкий балл (1-2) здесь родитель относится к ребенку наоборот, он его не проявляет интереса к ребенку, не интересуется делами ребенка.

3. «Симбиоз». Высокий балл (6-7) говорит о том, что родитель не устанавливает между собой и ребенком психологическую дистанцию, он пытается быть ближе к ребенку, удовлетворять основные потребности. Низкий балл (1-2) говорит о том, что родитель наоборот устанавливает психологическую дистанцию между собой и ребенком, не проявляет значительную заботу о своем ребенке.

4. «Контроль». Высокий балл (7-8) говорит о том, что родитель по отношению к ребенку проявляет значительную авторитарность, он требует от ребенка безоговорочного послушания и задает строгие рамки, навязывает ребенку свое мнение. Низкий балл (1-2) говорит о том, что родитель почти не контролирует своего ребенка, что является не приемлемым для процесса обучения и воспитания детей. Наиболее лучшими являются средние оценки от 3- 5 баллов.

5. «Маленький неудачник». Высокий балл (7-8) говорит о том, что взрослый относится к ребенку как к несмышленому существу, считает его маленьким неудачником. Увлечения, интересы, мысли и чувства кажутся ребенка кажутся родителю несерьезными, детскими и он их не принимает. Низкий балл (1-2) говорит о том, что взрослый верит в своего ребенка, какие- то неудачи он считает случайными [69].

Приложение Б

Методика «Лесенка» В.Г. Щур

Цель: выявления системы представлений ребёнка о том, как он оценивает себя сам, как, по его мнению, его оценивают другие люди и как соотносятся эти представления между собой.

Процедура проведения: ребёнку показывают нарисованную лесенку с семью ступеньками, и объясняют задание.

Инструкция: «Если всех детей рассадить на этой лесенке, то на трех верхних ступеньках окажутся хорошие дети: умные, добрые, сильные, послушные – чем выше, тем лучше (показывают: «хорошие», «очень хорошие», «самые хорошие»). А на трех нижних ступеньках окажутся плохие дети – чем ниже, тем хуже («плохие», «очень плохие», «самые плохие»). На средней ступеньке дети не плохие и не хорошие. Покажи, на какую ступеньку ты поставишь себя. Объясни почему?»

После ответа ребёнка, его спрашивают: «Ты такой на самом деле или хотел бы быть таким? Пометь, какой ты на самом деле и каким хотел бы быть». «Покажи, на какую ступеньку тебя поставила бы мама, папа, учитель».

Приложение В

Игры и игровые упражнения: формирующая работа с родителями и детьми старшего дошкольного возраста.

Подготовительный блок.

Занятие 1. Знакомство (участвуют дети совместно с родителями).

Цель:

1. Знакомство участников группы.
2. Установление контакта между участниками.
3. Создание дружественной атмосферы внутри группы

Упражнение «Связующая нить».

Цель: создание работоспособности, позитивного настроения и сплоченности группы.

Участники становятся в круг. Психолог, держа в руках клубок, здоровается со всеми и передает клубок соседу. Тот, у кого оказался клубок, приветствует всех и передает его следующему игроку, оставляя ниточку у себя. И так по кругу. Когда клубок возвращается к психологу, все оказываются «связаны» одной нитью. «Слегка натяните ниточку и почувствуйте, что мы – единое целое в этом мире...» [23].

Игра «Молекула».

Цель: повышение позитивного настроения и сплоченности группы, эмоциональное и мышечное расслабление.

Инструкция: «представим себе, что все мы – атомы. Атомы выглядят так: согнуть руки в локтях и прижать кисти к плечам. Атомы постоянно двигаются и время от времени объединяются в молекулы. Число атомов в молекуле может быть разным, оно будет определяться тем числом, которое я назову. Мы все сейчас начнем быстро двигаться по этой комнате, и время от времени я буду называть какое-нибудь число, например три. И тогда атомы должны объединяться в молекулы – по три атома в каждой. Молекулы выглядят так: лицом друг к другу, касаясь друг друга предплечьями» [41].

«Игра без правил».

Цель: создание атмосферы принятия и понимания, развитие навыков общения, активного слушания, эмпатии, умения безоценочно относиться друг к другу.

Родитель и ребенок садятся рядом и разговаривают, постоянно проговаривая начало предложенной фразы «Мне нравится, что ты...» и добавляя к ней свое содержание. Тем самым возникает позитивный диалог, родитель дает ребенку, а ребенок – родителю «обратную связь» [60].

Рефлексия «Связующая нить...».

Выполняется по аналогии с первым упражнением, только в данном случае участники по кругу:

- характеризуют настроение.
- высказывают свои чувства – что понравилось, что нет и почему [23].

Занятие 2 (участвуют дети совместно с родителями).

Цель:

1. Раскрепощение участников группы.
2. Настрой на активное взаимодействие.
3. Развитие позитивного отношения друг к другу.

Упражнение «Моя и мамина рука».

Цель: прорабатывание на телесном уровне существующих в паре (родитель – ребенок) взаимоотношений.

Для этого участникам предлагается встать напротив друг друга и выполнять инструкцию психолога:

- «поздороваться» друг с другом указательными пальцами;
- погладить своим мизинцем мизинец партнера;
- померяться силами (перетянуть) с помощью средних пальцев и стараться его удержать. Задача второго – вырвать свой палец. Затем поменяться ролями.
- попрощаться с партнерами безымянными пальцами.

Упражнение на принятие себя «Я – Ты».

Цель: формирование чувства близости между родителями и детьми.

Родители и дети садятся на ковер спиной друг к другу (попарно). Звучит спокойная музыка. Они должны почувствовать друг друга. Затем родитель говорит «я», ребенок – «ты». Родитель говорит «ты», ребенок – «я». И так по очереди. Упражнение заканчивается тогда, когда захотят сами участники.

Упражнение «Поймай ребенка».

Цель: достижение понимания на тактильном уровне взаимодействия родителя и ребенка

Родитель должен поймать ребенка, падающего к нему в руки, спиной.

Рефлексия «Путешествие на облаке».

Цель: релаксация участников группы.

Психолог: «Уважаемые участники, хочу пригласить вас в путешествие на облаке. Прыгните на белое пушистое облако, похожее на мягкую гору из пухлых подушек. У каждого из вас свое облако. Почувствуйте, как ваши ноги, спина, попка удобно расположились на этой большой облачной подушке. Теперь начинается путешествие. Твое облако медленно поднимается в синее небо. Чувствуете, как ветер овеивает ваши лица?

Здесь, высоко в небе, все спокойно и тихо. Пусть ваше облачко, каждого из вас принесет сейчас в такое место, где вы будете счастливы.

Постарайтесь мысленно «увидеть» это место как можно более точно. Здесь ты чувствуешь себя совершенно спокойно и счастливо. Здесь может произойти что-нибудь чудесное и волшебное... (30 сек).

Теперь вы снова на своем облачке, и оно везет вас назад, на ваше место в класс. Слезь с облака и поблагодари его за то, что оно так хорошо тебя покатило... Теперь понаблюдай, как оно медленно растает в воздухе... Потянитесь, выпрямитесь и снова будьте бодрым, свежим и внимательным.

Занятие 3 (участвуют дети совместно с родителями).

Цель:

1. Повышение групповой сплоченности.
2. Повышение сплоченности родителя и ребенка.
3. Знакомство с особенностями характера детей, подчеркивание их индивидуальности.

Упражнение «Подари улыбку».

Цель: создание атмосферы единства, повышение позитивного настроения, развитие умения выражать свое эмоциональное состояние.

Участники становятся в круг, берутся за руки. Каждый по очереди дарит улыбку своим соседям слева и справа, важно при этом смотреть друг другу в глаза.

Упражнение «Зеркало».

Цель: эмоциональное осознание своего поведения, снижение напряжения, формирование умения подчиняться требованиям другого, произвольный контроль, преодоление у детей неуверенности в себе.

Участники группы становятся в две шеренги лицом друг к другу, таким образом разбиваясь на пары. Один человек в паре – водящий, другой – «зеркало». Водящий смотрится в «зеркало», а оно отражает все его движения. По сигналу психолога участники меняются ролями, затем напарниками.

Упражнение на принятие себя «Да – нет».

Цель: формирование чувства близости между родителями и детьми, принятие друг друга, развитие навыков общения.

Родители и дети сидят на ковре, опираясь на спину друг друга. При этом доверительно произносится: «Да – нет», «Нет – да».

После упражнения – обсуждается, что было проще говорить «да» или «нет»?

Упражнение рефлексия «Что мне нравится в моем ребенке, так это...».

Цель: рефлексия позитивного отношения к личности ребенка и рефлексия родительского чувства.

В течение 2-х минут родители пишут положительные качества, имеющиеся у ребенка. В окончании упражнения написанное зачитывается. Участники делятся своими чувствами и переживаниями.

Занятие 4 (участвуют дети совместно с родителями).

Цель:

1. Развитие партнерства и сотрудничества родителя с ребенком, умения высказывать свое мнение.
2. Приобретение навыков равноправного общения.

Упражнение «Слепое слушание» (родитель и ребенок сидят за столом напротив друг друга, между ними ставится перегородка).

Цель: обучение навыкам сотрудничества, взаимопонимания.

Каждому из участников в паре раздается по 7 спичек. Родитель строит за перегородкой из своих спичек какую-либо фигуру, а затем словами пытается объяснить ребенку, как ему построить точно такую же фигуру. Ни родитель, ни ребенок не должны видеть действия друг друга. По окончании работы перегородка убирается и сравниваются фигуры. Затем родитель и ребенок меняются ролями. Если паре очень легко дается выполнение этого задания, то количество спичек можно увеличивать.

Упражнение «Скажи мне мой секрет».

Цель: развитие навыков невербального общения родителей и детей, создание благоприятного психологического климата в группе.

Инструкция: каждый из вас сейчас будет владеть секретом, о котором будут знать все, кроме вас самих. Это будет какое-нибудь слово, которое прикрепляется вам на спину. Ваша задача – отгадать это слово с помощью группы. Группа должна молча показывать значение этого слова только с помощью жестов. Важно показать хорошо, чтобы человек мог догадаться. Слова крепятся по очереди каждому на спину.

Упражнение «Скульптура».

Цель: исследование межличностных отношений в семье.

Инструкция: сейчас каждому из вас нужно будет подумать и слепить скульптуру своей семьи. Кто-то один из вас сейчас будет скульптором, остальные участники – глина. Скульптор выбирает себе того, кто будет папой, мамой или мужем, женой и кого-то на свою роль. Когда скульптура будет готова, скульптор встает на свое место, заменяя участника его изображающего.

Обсуждение упражнения.

Какое впечатление от упражнения?

Что было неожиданным?

Что-то хотелось бы сейчас изменить в своей скульптуре?

Упражнение «Семейные заповеди» (родители и дети сидят в кругу, объединившись в пары).

Цель: исследование семейных традиций, ценностей.

Инструкция: родитель вместе с ребенком составляют список семейных заповедей (обычаев, правил, запретов, привычек, установок, взглядов, которых придерживаются все члены семьи) [27].

Затем происходит взаимообмен написанным в кругу.

Занятие 5 (участвуют родители).

Цель:

1. Воспитание умения бесконфликтного взаимодействия с ребенком.
2. Развитие сплоченности и конструктивных детско-родительских отношений

Упражнение «Идеальный родитель и ребенок».

Цель: развитие у родителей умения вставать на позицию ребенка.

Родитель на листе бумаге должен описать идеального родителя и идеального ребенка.

Ролевая игра «Ситуации».

Цель: развитие у родителей умения вставать на позицию ребенка.

Участники тренинга делятся на три команды.

Инструкция: «Сейчас каждая группа получит карточку, на которой описана та ситуация, которую можно проиграть. Прочитайте. Я предлагаю вам разыграть эту ситуацию по ролям, но не совсем обычным способом – родители будут выступать в роли детей, а дети изображать родителей».

Каждая группа проигрывает ситуацию, после проигрывания обсуждает.

Вопросы для обсуждения:

1. Что происходило?
2. Что вы думаете об этом?
3. Это похоже на то, как бывает в вашей семье
4. Как вы чувствовали себя в непривычной для вас роли?

Ситуации:

1. «Ребенок начал капризничать, плакать по каждому пустяку. Когда мама (папа) вернулась (вернулся) домой с работы, ребенок стал ходить за ней (ним) не давая заняться домашними делами, канючить, просить что-то непонятное, отказываться от еды. Мама (папа) быстро нашла выход из сложившейся ситуации...».

2. «Ребенок вернулся из детского сада домой. У него в детском саду были неприятности – произошел конфликт со сверстником, переросший в драку. Дома с ним произошел следующий разговор...».

3. «Сегодня праздничный день, все нарядные и веселые. Приходит в гости шумная, говорливая, подвижная, веселая семья Сидоровых. Взрослые занимаются убранством праздничного стола. Дети играют, танцуют, бегают, кричат, борются, возятся без присмотра взрослых. В суете один ребенок опрокидывает салат оливье с курицей. Мама ребенка – сердито замечает, что не ожидала от ребенка испорченного праздника. Спасает положение мудрый дедушка, он говорит...».

Рефлексия «Пирамида».

Цель: развитие у родителей умения вставать на позицию ребенка.

Все садятся в круг. Психолог говорит: – Каждый из нас что-то или кого-то любит, но все мы по-разному выражаем нашу любовь. Я люблю свою семью, своих детей, свою работу. Расскажите и вы, кого и что вы любите (следуют рассказы).

А теперь давайте построим пирамиду любви из наших с вами рук. Я назову что-то любимое и положу свою руку, затем каждый из вас будет называть то, что он любит и класть свою руку поверх моей (все участники выстраивают пирамиду). Вы чувствуете тепло рук? Вам приятно? Посмотрите, какая высокая пирамида получилась у нас. А все потому, что мы любимы и умеем любить сами.

Занятие 6 (участвуют родители).

Цель:

1. Установление оптимальных межличностных отношений между родителями и детьми.
2. Развитие умения адекватно воспринимать своего ребенка.
3. Развитие эмпатии, доверия к ребенку.

Ролевая игра «Услышать ребенка».

Цель: развитие у родителей умения выполнять роли детей, проживать их чувства.

Родители встают на роль детей и исполняют ситуации, которые придумывает психолог (например: «ребенок» злится, дерзит, очень эмоционально протестует, приводит различные аргументы своей правоты и т.д).

Упражнение «Солнце любви».

Цель: принятие индивидуальности ребенка.

Каждый родитель на общем рисунке солнца, пишет на одном лучике имя ребенка, затем необходимо перечислить все прекрасные качества своих детей.

Посмотрите, какое неповторимое солнце любви получилось.

Пусть его лучи создадут теплую эмоциональную атмосферу нашей встречи.

Игровое упражнение «Родительские установки».

Цель: развить у родителя умения правильно выбирать установки по отношению к ребенку.

Психолог приглашает родителей объединиться в пары и преодолеть короткую дистанцию по ленте. Предлагает им карточки с высказываниями, которыми они будут сопровождать движения своего напарника – «ребенка».

Условия прохождения: один участник проходит по ленте (ребенок), а другой в это время (родитель) сопровождает его движения словами:

1. «Иди, я тебе сказал, немедленно, иди правильно, как я тебе говорю».
2. «Может, ты не пойдешь, а вдруг упадешь, еще испачкаешься».
3. «Все в порядке, я иду рядом с тобой. Ты молодец, хорошо идешь, вперед».

Упражнение «Прощание».

Цель: создание положительного эмоционального фона.

Наша сегодняшняя встреча подходит к концу. У меня в руках «Сундучок пожеланий», я хочу, чтобы на память о сегодняшней встрече каждый ребенок взял из него пожелание [56].

Занятие 7 (участвуют родители).

Цель:

1. Коррекция эмоционального отношения к ребенку.
2. Обучение родителей рефлексии, эмпатии.

Упражнение «Ребенок в нас».

Цель: научиться различать эго-состояния родителя, взрослого и ребенка.

Бросая мяч, участники обращаются друг к другу с фразой: «Мне кажется, в детстве ты был(а)...» В ответ каждый может согласиться или нет с данной ему характеристикой. Это упражнение помогает участникам глубже познакомиться, кроме того способствует активизации детского эго-состояния родителей, что создает базу для дальнейшей психокоррекционной работы.

Упражнение «Родительские установки».

Цель: осознание родительских установок.

Участников просят закрыть глаза, сделать несколько глубоких вдохов и медленных, плавных выдохов – и на фоне расслабленного состояния вспомнить свою родительскую семью, свое детство. Как реагировали родители на ваши шалости, капризы, проступки? Как бы они закончили следующие предложения: «Дети плохо себя ведут, потому что...», «Непослушный ребенок – это...», «Родители должны...»? Затем, после выхода из состояния расслабления, участники делятся своими переживаниями и мыслями по поводу родительских установок.

Рефлексия «Принятие чувств».

Цель: развитие у родителей умения принимать чувства своего ребенка.

Участники делятся на микрогруппы по 4-5 человек, каждая из которых получает задание переформулировать неэффективные родительские ответы так, чтобы были приняты чувства ребенка.

Образцы заданий и возможные варианты ответов:

1. «Не смей его бить! Это же твой брат!» («Ты можешь злиться на брата, но бить его нельзя»).
2. «Не бойся. Собака тебя не тронет». («Симпатичный пес... Но если боишься – давай перейдем на другую сторону»).
3. «Улыбнись. Все не так плохо, как тебе кажется». («Я бы тоже расстроился. Но, может, мы вместе найдем выход?»).

4. «Подумаешь – укол! Даже малыш не боится, а ты...». («Да, укол – это больно. Если ты боишься, можешь взять меня за руку»).

Занятие 8 (участвуют дети).

Цель:

1. Создание эмоционально непринужденной обстановки в группе.
2. Укрепление сплоченности группы.
3. Обучение навыкам поддержки ребенка.

Упражнение «Ребенок в нас».

Цель: знакомство участников друг с другом.

Бросая мяч, участники обращаются друг к другу с фразой: «Мне кажется, в детстве ты был(а)...». В ответ каждый может согласиться или нет с данной ему характеристикой. Это упражнение помогает глубже познакомиться участникам.

Упражнение «Похвала и поддержка».

Цель: обучение навыкам поддержки.

Родители работают в парах. В течение 5–7 минут каждой паре необходимо придумать примеры по следующей схеме: ситуация – похвала – поддержка.

Упражнение «Я – хороший родитель».

Цель: обсуждение актуального состояния, психологическая разминка.

Каждому участнику предлагается в течение одной минуты рассказать о своих сильных «родительских» сторонах. После каждого выступления остальные участники невербально выражают свою поддержку рассказчику (это может быть рукопожатие, дружеское похлопывание по плечу, одобрительный кивок головой).

Дискуссия на тему «Какой я родитель?»

Цель: исследование представлений о своем родительском «Я».

Занятие 9 (участвуют дети).

1. Развитие положительного эмоционального фона детей.

2. Способствовать повышению уверенности в себе у ребенка и развитию самостоятельности.

Игра с мячом «Меня зовут...».

Цель: знакомство с особенностями характера участников группы, подчеркивание индивидуальности каждого.

Каждому участнику предлагается назвать свое имя и охарактеризовать себя.

Игра с мячом «Я назову всех».

Цель: укрепление и повышение самооценки детей.

. Дети сидят на коленках и перекатывают мяч или передают его из рук в руки. У кого оказался мяч, должен назвать всех по кругу. Если ребенок кого-то забыл, как его зовут, мячик передается тому ребенку, чье имя не назвали. Тот громко называет свое имя и игра продолжается.

Игра «Гусеница».

Цель: сформировать у детей доверие к партнерам, умение координировать свои действия с другими и повысить уверенность в себе.

Детям предлагается превратиться в большую гусеницу. Они встают друг за другом и кладут руки на плечи стоящего впереди. Между детьми кладут по воздушному шару. Объясняется им, что нужно поддерживать шару спиной и животом, а руками до них дотрагиваться нельзя. Первому в ряду участнику предлагается удерживать шар вытянутыми перед собой руками. Объявив, что гусеница готова и отправляется в путешествие, объясняется детям маршрут.

Рефлексия.

Занятие 10 (участвуют дети).

Цель:

1. Формирование умения осознавать и называть собственные чувства.
2. Развитие чувства доверия к другим детям.

Игровое упражнение «Давай поздороваемся».

Цель: формирование умения осознавать собственные чувства, ощущения, развивать чувство доверия к другим детям.

Всем участникам встать в круг. Предлагается выбрать способ поздороваться как можно с большим количеством участников разными способами: словами, улыбкой, локтем, коленом, спиной, бедром, лбом.

Упражнение «Большой круг – маленький круг».

Цель: формирование умения осознавать собственные чувства, ощущения, развивать чувство доверия к другим детям.

Дети стоят в кругу, держась за руки. По сигналу психолога «большой круг», делая глубокий вдох, расширяют круг, не отпуская при этом руки; по сигналу «маленький круг» сужают круг, делая выдох. Упражнение повторяется несколько раз.

Упражнение «Качели».

Цель: повышение уверенности в себе.

Упражнение выполняется в парах. Один садится в позу «зародыша»: поднимает колени и наклоняет к ним голову, ступни плотно прижаты к полу, руки обхватывают колени, глаза закрыты.

Второй встает сзади, кладет руки на плечи сидящему и осторожно начинает медленно покачивать его, как качели. Ритм медленный, движения плавные. Выполнять упражнение 2 – 3 минуты [62].

Рефлексия «Эстафета дружбы».

Цель: окончание занятия.

Участникам необходимо взяться за руки и передавать, как эстафету, рукопожатие.

Занятие 11 (участвуют дети).

Цель:

1. Создание положительного эмоционального настроения.
2. Создание атмосферы принятия каждого ребенка.
3. Развитие способности понимать эмоции другого ребенка.

Упражнение «Волшебный клубочек».

Цель: снятие эмоционального напряжения.

Дети сидят в кругу. Начиная от психолога, все по очереди берут клубочек, наматывают себе на палец ниточку и передают клубочек сидящему слева, глядя в лицо и улыбаясь, показывая свое расположение. Психолог говорит, что все мы связаны одной ниточкой, хорошим настроением, добрыми ласковыми именами. Так начинается дружба. Я надеюсь, что мы все подружиться.

Игра «Возьми и передай».

Цель: снятие эмоционального напряжения.

Стоя в кругу, дети передают мяч соседу как можно быстрее, стараясь не уронить его. Затем игра усложняется: передается по кругу сразу несколько мячей.

Игра «Мое имя».

Цель: знакомство с особенностями характера участников группы, подчеркивание индивидуальности каждого.

Каждому участнику предлагается назвать свое имя и охарактеризовать себя.

Упражнение «Солнечные лучики».

Цель: снятие эмоционального напряжения.

Нужно выбрать одного ребенка (представить, что этот ребенок замерз), его выводят в центр круга и согреть его. Раздать детям цветные карандаши, после чего дать указания детям придумать добрые слова. И с добрыми словами отдать карандаши ребенку, они будут лучиками. [61]

Занятие 12 (участвуют дети).

Цель:

1. Развитие у детей чувства принадлежности к группе.
2. Установление эмоционального контакта между всеми участниками группы.

Упражнение – приветствие «Здравствуйте».

Цель: снятие эмоционального напряжения.

Участники встают в круг. Предлагается выбрать способ поздороваться как можно с большим количеством участников разными способами: словами, улыбкой, локтем, коленом, спиной, бедром, лбом.

Упражнение «Опиши друга».

Цель: передача чувств друг другу.

Все встают в шеренгу, затылком друг к другу, первый ребенок поворачивается ко второму и передает ему мимикой какое-либо чувство (радость, гнев, печаль, удивление), второй ребенок должен передать следующему это же чувство, и так далее. У последнего спрашивают какое чувство он получил и сравнивают с тем, какое чувство было послано вначале, и как каждый участник понимал полученное им чувство.

Рефлексия «Нарисуй облако своего настроения».

Цель: снятие эмоционального напряжения.

Лист нормоконтроля

Обучающийся Макарова Анастасия Александровна
фамилия, имя, отчество

Тема ВКР: Взаимосвязь родительского отношения и самооценки детей старшего дошкольного возраста разных полов в условиях
длительности

Нормоконтроль пройден.

Нормоконтролер Ал 26.05.2018 Алексеев С.Т.
(подпись, дата) (расшифровка подписи)



АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ

Отчет о проверке на заимствования №1

Автор: massarova-3@mail.ru / ID: 2627549

Проверяющий: massarova-3@mail.ru / ID: 2627549)

Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»- <http://www.antiplagiat.ru>

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 106
Начало загрузки: 12.06.2018 09:58:35
Длительность загрузки: 00:00:01
Имя исходного файла: Макарова Анастасия Александровна Взаимосвязь родительского отношения и самооценки детей старшего дошкольного возраста разного пола в однополодных семьях
Размер текста: 1141 КБ
Символов в тексте: 134352
Слов в тексте: 16227
Число предложений: 1654

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
Начало проверки: 12.06.2018 09:58:37
Длительность проверки: 00:00:04
Комментарии: не указано
Модули поиска:

ЗАИМСТВОВАНИЯ	ЦИТИРОВАНИЯ	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ
31,78%	0%	68,22%

Сотисьянова

И.И. Душманова (И.И.)



Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии детства
Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы
Психолого-педагогическое сопровождение семьи

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

на ВКР обучающегося Макаровой Анастасии Александровны
по теме Взаимосвязь родительского отношения и самооценки детей старшего дошкольного
возраста разного пола в однодетных семьях

1. Наличие актуальности, новизны, проблематики исследования

Работа достаточно актуальна по своей проблематике, поскольку по статистике в последнее время увеличилось количество однодетных семей, а размер семьи играет важную роль в формировании самооценки, так как у детей из однодетных семей совсем другой социальный опыт.

2. Положительные стороны работы

Работа аккуратно оформлена; представлена грамотная интерпретация полученных эмпирических данных.

3. Аргументированность и конкретность выводов и предложений.

Выводы автора, сделанные по ходу рассмотрения проблем, аргументированы, убедительные.

4. Полнота проработки литературных источников, логическая последовательность

Литературные источники проработаны в полном объеме, материал изложен в логической последовательности.

5. Качество общего оформления работы, таблиц, иллюстраций.

Оформление работы соответствует требованиям.

6. Недостатки работы

В работе присутствуют некоторые недочеты, но они, в целом, не умаляют достоинств работы.

7. Степень самостоятельности и сформированность общих и профессиональных компетенций выпускника

В ходе выполнения работы Макарова А.А. проявила себя как грамотный, вдумчивый исследователь, общие и профессиональные компетенции выпускника сформированы на продвинутом уровне.

Оценка руководителя: высокая, положительная.

Научный руководитель: Дулинец Г.Г., к.пс.н., доцент кафедры психологии детства
КГПУ им. В.П. Астафьева



РЕЦЕНЗИЯ НА МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ

по направлению подготовки
44.04.02 Психолого-педагогическое образование
направленность (профиль) образовательной программы
Психолого-педагогическое сопровождение семьи

Макаровой Анастасии Александровны

Взаимосвязь родительского отношения и самооценки детей старшего дошкольного возраста разного пола в однодетных семьях

Представленная к рецензии работа Анастасии Александровны достаточно актуальна по своей проблематике, поскольку по статистике в последнее время увеличилось количество однодетных семей, а размер семьи играет важную роль в формировании самооценки, так как у детей из однодетных семей совсем другой социальный опыт. Диссертационное исследование Анастасии Александровны посвящено выявлению взаимосвязи родительского отношения и самооценки детей старшего дошкольного возраста разного пола в однодетных семьях, а также разработке на основе полученных результатов коррекционно-развивающей программы.

В соответствии с проблемой автором грамотно определены цель, задачи, предмет и объект исследования. Структура работы хорошо сбалансирована, изложение материала логично.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка используемой литературы из 77 наименований, приложений.

Во введении представлена актуальность работы, сформулированы цели и задачи, выделены объект и предмет исследования, представлен методический инструментарий, новизна, практическая и теоретическая значимость исследования.

В первой главе «Теоретические основы проблемы взаимосвязи родительского отношения и самооценки детей старшего дошкольного возраста разного пола в однодетных семьях» проведен анализ современных взглядов ученых и практиков по проблеме исследования.

Во второй главе описываются результаты исследования родительского отношения и самооценки детей старшего дошкольного возраста, а также представлены коррекционно-развивающие мероприятия, направленные на гармонизацию детско-родительских отношений и повышению низкой самооценки детей старшего дошкольного возраста.

В заключении диссертации обобщены результаты исследования.

Достоинством диссертации являются условия формирования адекватной самооценки детей старшего дошкольного возраста разного пола в однодетных семьях под влиянием родительских отношений.

Диссертация является самостоятельной и завершенной разработкой, в

которой рассматриваются актуальные вопросы, связанные с формированием адекватной самооценки детей старшего дошкольного возраста. В целом работа свидетельствует о способности автора излагать выявленные им теоретические данные и экспериментальные результаты, что может рассматриваться как определенная степень сформированности профессиональных и научно-исследовательских компетенций, соответствующих степени магистра.

Новизна полученных результатов проявляется в том, что в диссертации определены структурные компоненты, обосновано содержание, формы методической работы, обеспечивающие гармонизацию детско-родительских отношений и повышению заниженной самооценки детей старшего дошкольного возраста.

В целом, положительно оценивая работу Макаровой А.А., считаю возможным задать автору вопрос:

1. Возможно ли перечислить ученых-исследователей, которые занимались изучением особенностей однодетных семей за последние пять лет? Назовите область их изучения, в рамках работы с однодетными семьями.

В целом магистерская диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к данному виду работы, и заслуживает высокой оценки.

Рецензент:

почетный работник общего образования РФ,
директор «Центра психолого-педагогической,
медицинской и социальной помощи «Эго»



Юрков Д.В.

Согласие
на размещение текста выпускной квалификационной работы обучающегося
в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева

Я, Макарова Анастасия Александровна

{фамилия, имя, отчество}

разрешаю КГПУ им. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать
(доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною
в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы
выпускную квалификационную работу бакалавра / специалиста / магистра /
аспиранта

{нужное подчеркнуть}

на

тему:

Взаимодействие родительского отношения и социализации
детей старшей дошкольного возраста разного пола в однодетных
семьях.

{название работы}

(далее - ВКР) в сети Интернет в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева, расположенном по
адресу <http://eliv.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ
к ВКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего
срока действия исключительного права на ВКР.

Я подтверждаю, что ВКР написана мною лично, в соответствии с правилами
академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

16.06.2018
дата

ав
подпись