

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии детства

САМСОНКИНА АЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ФОРМИРОВАНИЕ ВОЛЕВОЙ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ К
ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ ПОСРЕДСТВОМ ПОДВИЖНЫХ ИГР**

Направление подготовки 44.03.02. Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Психология и педагогика дошкольного образования

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
к.пс.н., доцент Груздева О.В.

Научный руководитель
к.б.н., доцент Вербианова О.М.

Дата защиты 26.06.2018г

Обучающийся
Самсонкина А.В.

Оценка _____

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ КОМПОНЕНТОВ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ	7
1.1. Сущность психологической готовности к школьному обучению	7
1.2. Компоненты психологической готовности к школьному обучению ребенка старшего дошкольного возраста	10
1.3. Особенности волевой готовности к школьному обучению детей старшего дошкольного возраста	19
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1	23
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ВОЛЕВОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	25
2.1. Организация и методы исследования.....	25
2.2. Анализ результатов исследования особенностей волевой готовности к школьному обучению детей старшего дошкольного возраста на этапе констатирующего эксперимента	27
2.3. Содержание и организация развивающего игрового комплекса	34
2.4. Анализ результатов исследования особенностей волевой готовности к школьному обучению детей старшего дошкольного возраста на этапе контрольного исследования.....	38
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	45
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	48
ПРИЛОЖЕНИЯ	51

ВВЕДЕНИЕ

Готовность к школьному обучению определяется тем, в какую деятельность включены умения детей. В детском саду проводят подготовку к чтению, письму, учат считать. Однако можно уметь все это делать, но не быть готовым к школьному обучению. Усвоение детьми знаний и умений в дошкольном возрасте включено в игровую деятельность, и поэтому эти знания имеют другую структуру. Поэтому, не следует измерять готовность к школьному обучению по формальному уровню умений и навыков, такие, как чтение, письмо, счет. Владея ими, ребенок может еще не иметь соответствующих механизмов умственной деятельности.

Психодиагностика дошкольного возраста определяется как деятельность по психологическому изучению ребенка на протяжении всего дошкольного детства, в контексте семьи и образовательно-развивающей среды детского образовательного учреждения (ДОУ).

Уровень психического развития ребенка, как предпосылка к успешному обучению в школе, должен проявляться в следующих психологических сферах: мотивационной, произвольной, интеллектуальной и речевой [36].

Необходимый и достаточный уровень актуального развития должен быть таким, чтобы программа обучения попала в «зону ближайшего развития» ребенка. Если «зона ближайшего развития» ниже той, которая требуется для освоения учебной программы в школе, то ребенок не сможет усваивать учебный материал, он считается психологически неготовым к школьному обучению.

Высокие требования жизни к организации воспитания и обучения заставляют искать новые, более эффективные психолого-педагогические подходы, нацеленные на приведение методов обучения в соответствие с требованиями жизни. В этом смысле проблема готовности дошкольников к обучению в школе приобретает особое значение.

Важнейшая задача, стоящая перед системой дошкольного воспитания – всестороннее развитие личности ребенка и подготовка к школе. Однако, значительное количество детей, несмотря на «паспортный» возраст и имеющиеся у них «школьные» навыки и умения, испытывают большие трудности в учении. Основной причиной их неуспеха является то, что они еще малы «психологически», т.е. не готовы к школьному типу обучения.

Подготовка детей к школе – задача многогранная, охватывающая все сферы жизни ребенка, следовательно, предполагает многокомпонентное образование.

Прежде всего, у ребенка должно быть желание идти в школу, т.е. мотивация к обучению [36].

Должна быть сформирована социальная позиция школьника: он должен уметь взаимодействовать со сверстниками, выполнять требования учителя, контролировать свое поведение [37].

У ребенка должно быть хорошее умственное развитие, которое является основой для успешного овладения школьными знаниями, умениями и навыками, а также для поддержания оптимального темпа интеллектуальной деятельности.

При подготовке к школе играет сформированность волевой готовности, как ведущей характеристики психологической готовности ребенка к школьному обучению [37].

Актуальность определяет следующее противоречие: способность к волевой регуляции собственных действий является одним из новообразований старшего дошкольного возраста. Развитие этого новообразования возможно только при участии воспитывающих взрослых. Тем не менее, дошкольный возраст допускает проявления импульсивности, несдержанности в поведении детей. Очевидно, что педагоги должны оптимизировать работу с детьми по развитию волевого компонента готовности к школьному обучению на основе использования естественного и ведущего вида деятельности ребенка.

Таким образом, цель исследования: изучение эффективности формирования волевой готовности детей 6-7 лет к школьному обучению посредством организации подвижных игр.

Объект исследования: волевая готовность детей к школьному обучению.

Предмет исследования: влияние специального организованного комплекса подвижных игр на формирование волевой готовности детей к школьному обучению.

Гипотеза исследования: предполагается, что реализация специально разработанного комплекса подвижных игр будет эффективно способствовать развитию волевой готовности детей 6-7 лет к школьному обучению.

Задачи исследования:

1. Теоретически изучить:

- сущность психологической готовности ребенка дошкольного возраста к обучению в школе;
- компоненты психологической готовности к школьному обучению;
- особенности волевой готовности к школьному обучению детей старшего дошкольного возраста.

2. Эмпирически изучить:

- особенности сформированности волевой готовности детей к школьному обучению в конкретной группе ДОУ;
- разработать комплекс занятий, по развитию волевой готовности к школьному обучению детей старшего дошкольного возраста на основе организации подвижных игр.

Методы исследования:

1. Метод анализа психолого-педагогической и социально-педагогической литературы.

2. Методы диагностического обследования: эксперимент.

3. Методы качественной и количественной обработки данных.

Экспериментальное исследование проводилось с детьми старшего дошкольного возраста в условиях дошкольной образовательной организации г. Красноярска.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ КОМПОНЕНТОВ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ

1.1. Сущность психологической готовности к школьному обучению

Понятия «школьная зрелость», «готовность к школе» и «психологическая готовность к школе» используют для обозначения уровня психического развития ребенка, по достижении которого последнего можно учить в школе.

Термин «школьная зрелость» используется психологами, считающими, что развитие психики ребенка определяет возможности обучения. Таким образом, функциональное созревание психики является здесь предпосылкой к обучению в школе.

Традиционно выделяют три аспекта школьной зрелости: интеллектуальный, эмоциональный и социальный (Г. Гетпер, А. Керн, С. Штребел, Я. Йирасек и др.) [12, с. 237].

Понятие «готовность к школе» неоднозначно: а) существует множество работ (большой частью американских психологов), в которых под готовностью к школе понимается наличие у ребенка предпосылок к обучению в виде «вводных навыков» (А. Анастази), которые представляют собой необходимые для хорошего освоения школьной программы умения, знания, способности, мотивацию; б) Л.С. Выготский и его последователи считают, что обучение можно начинать, когда задействованные в обучении психологические функции еще не созрели, а потому функциональная зрелость психики не рассматривается как предпосылка к обучению. А для успешного обучения в школе имеет значение не совокупность имеющихся у ребенка знаний, умений и навыков, а определенный уровень его личностного и интеллектуального развития, который и рассматривается как психологические предпосылки к обучению в школе [5, с. 238].

Понятие «психологическая готовность к школе», по Л.И. Божович (1968), включает в себя два аспекта: личностную и интеллектуальную [2, с. 238-239].

Практически все авторы, исследовавшие психологическую готовность к школе, признают, что эффективным школьное обучение будет только в том случае, если первоклассник обладает необходимыми и достаточными для начального этапа обучения качествами, которые затем в учебном процессе развиваются и совершенствуются.

Психологическая готовность к школе – это | необходимый и достаточный уровень психического развития ребенка для освоения школьной программы в условиях обучения в группе сверстников [2, с. 241].

К концу старшего дошкольного возраста не все дети достигают того уровня психологической зрелости, который позволил бы им успешно перейти к систематическому обучению.

Психологическая готовность к школе – это сложная проблема дошкольного и младшего школьного возрастов, предполагающая достаточно высокий уровень развития мотивационной, интеллектуальной сфер и сферы произвольности. К двум аспектам психологической готовности к школе, выделенным Л.И. Божович, личностной (развитие мотивационной и произвольной сфер) и интеллектуальной готовности, добавляют двигательную готовность и уровень развития предпосылок учебной деятельности [12, 21, 31].

З.В. Дощицына предлагает следующие параметры готовности детей к школе: планирование, контроль, мотивация учения, уровень развития интеллекта [13, с. 27].

Интеллектуальная готовность к школе – познавательная активность [13, с.28]. Познавательные мотивы учения связаны непосредственно с учебной деятельностью. К ним относятся «познавательные интересы детей, потребность в интеллектуальной активности и в овладении новыми умениями, навыками и знаниями» [13, с. 23].

Однако общение с взрослым имеет большое значение не только для формирования познавательной сферы, но и для формирования личностной готовности.

Характеризуя личностную готовность к школьному обучению, прежде всего, имеют в виду развитие мотивационной, произвольной сфер ребенка.

Познавательные мотивы учения связаны непосредственно с учебной деятельностью. К ним относятся познавательные интересы детей, потребность в интеллектуальной активности и в овладении новыми умениями, навыками и знаниями [2, с. 35].

Подготовка ребенка к школе включает формирование у него готовности к принятию новой «социальной позиции» [19, с. 11]. Социальные мотивы учения, или широкие социальные мотивы учения связаны с потребностями ребенка в общении с другими людьми, в их оценке и одобрении, с желанием ученика занять определенное место в системе доступных ему общественных отношений [2].

Серьезного внимания требует и формирование волевой готовности будущего первоклассника, так как его ждет напряженный труд, от него потребуются умение делать не только то, что ему захочется, но и то, что от него потребует учитель, школьный режим, программа. К шести годам происходит оформление основных элементов волевого действия: ребенок способен поставить цель, принять решение, наметить план действия, исполнить его, проявить особое усилие в случае преодоления препятствия [19, с. 14].

К 6 годам значительно изменяется степень произвольности движений ребенка, в 6-7 лет движения становятся объектом сознательной волевой деятельности. Произвольность у детей этого возраста проявляется в способности сознательно приобретать двигательные умения трудового порядка, сложные формы умений и навыка типа рисования, письма, игры на инструментах, заучивании стихотворения, танца и т.д. А также, произвольность поведения проявляется в способности побороть

непосредственное желание, отказаться от привлекательного занятия, игры ради выполнения поручения взрослого, общественного поручения, оказания помощи маме, в умении побороть боязнь, преодолеть боль, не заплакать при ушибе [19, с. 15].

В данном параграфе было изучено понятие «психологическая готовность к школе».

Таким образом, психологическая готовность к школе – целостное образование. Комплексная психологическая готовность к школьному обучению может быть очень высокой, но в силу некоторых личностных особенностей дети могут испытывать значительные трудности в учении, у них могут возникнуть различного рода проблемы, что может привести их к школьной дезадаптации.

В следующем параграфе будут рассмотрены компоненты психологической готовности к школьному обучению ребенка старшего дошкольного возраста.

1.2. Компоненты психологической готовности к школьному обучению ребенка старшего дошкольного возраста

Компоненты психологической готовности к школьному обучению лежат в области познавательной деятельности и эмоциональной сферы.

Познавательная деятельность детей старшего дошкольного возраста.

Познавательная деятельность – это сознательная деятельность, направленная на познание окружающей действительности с помощью таких психических процессов, как восприятие, мышление, память, внимание, речь. Л.С. Выготский писал, что умственное развитие выражает то новое, что выполняется самостоятельно путем новообразования новых качеств ума и переводит психические функции с более низкого на более высокий уровень развития по линии произвольности и осознанности [5, с. 65].

Старший дошкольный возраст очень важен для психического развития, так как на первое место выходит целенаправленная познавательная деятельность, в процессе которой происходят существенные изменения в психической сфере. Постепенно ведущее место в структуре познавательных процессов начинает занимать мышление.

Мышление – это процесс обобщенного и опосредованного отражения существенных характеристик, причинно-следственных связей между явлениями окружающей действительности посредством вербализации. Основная линия развития мышления – переход от наглядно-действенного к наглядно-образному и в конце периода к словесному мышлению. Словесно-логические операции определяют содержательную характеристику интеллектуальной деятельности.

Детей старшего дошкольного возраста отличает планомерность анализа, дифференцированность обобщений, способность к абстрагированию и обобщению. Особенности развития мышления в период дошкольного детства проявляются в переходе от наглядного уровня мыслительной деятельности к абстрактно-логическому, от конкретного к проблемному, что отражается в гибкости, самостоятельности и продуктивности мышления.

Структура мыслительной деятельности у детей старшего дошкольного возраста содержит следующие компоненты:

1. Мотивационный компонент, проявляющийся в разных видах активности.
2. Регуляционный компонент, проявляющийся в умении планировать, программировать и контролировать психическую деятельность.
3. Операционный компонент, то есть наличие сформированных операций анализа и синтеза [5, с. 31].

Развитие мышления оказывает позитивное влияние на развитие смысловой стороны речевой деятельности дошкольника. Речевая деятельность совершенствуется в количественном и качественном

отношении. В старшем дошкольном возрасте наступает новый этап освоения речи:

- речь из ситуативной становится контекстной;
- развивается регулирующая функция речи, которая помогает регулировать деятельность и поведение;
- складываются планирующая и инструктивные функции речи, проявляющиеся сначала в игровой, а затем и в учебной деятельности;
- совершенствуется звуковая сторона речевой деятельности, т.е. преодолеваются дефекты звукопроизношения, ребенок различает сходные звуки на слух и в собственной речи, происходит овладение звуковым анализом слов;
- совершенствуется смысловая сторона речевой деятельности, т.е. обогащается словарный запас, появляется лексическая вариативность, формируется связность речи, дети овладевают монологом.

В активный словарь детей данного периода развития входят 2500–3000 слов. В речь ребенка все активнее включаются прилагательные, наречия, существительные с обобщенным значением (животные, одежда, транспорт и др.) [7, с. 34].

Развитие речи тесно связано с развитием словесно-логических операций. Дети старшего дошкольного возраста приобретают значительный запас производных слов. На основе понимания и активного использования этого словарного запаса формируется способность к обобщению, классификации предметов, обозначаемых существительными: животные делятся на диких и домашних, птицы – на зимующих и перелетных.

Постепенный рост состава речи ребенка является следствием расширения жизненного опыта, усложнением его деятельности и общения со взрослыми. По мере развития лексико-грамматического строя речи становятся возможными такие интеллектуальные операции, как сравнение, обобщение, классификация. Именно в дошкольном возрасте складываются

три функции речи, которые имеют важное значение в формировании интеллекта:

1. Коммуникативная. Влияет на интеллектуальное и эмоциональное развитие детей. В процессе общения ребенок усваивает новые понятия.

2. Познавательная. Играет большую роль в развитии восприятия, придавая сенсорным функциям поисковый характер, в развитии вербальной памяти, что важно для формирования обобщенного мышления.

3. Регулирующая. Формирование данной функции речи связано с развитием возможностей планирования интеллектуальной деятельности.

Главной особенностью данного периода развития является совершенствование речевой функции в процессе вербального взаимодействия, отвлеченного от конкретной ситуации, что предопределяет появление сложных языковых форм [7, с. 30].

Восприятие – целенаправленный и активный интеллектуальный процесс по формированию образов окружающего мира. По мнению А.В. Запорожца, период дошкольного детства наиболее чувствителен для развития восприятия, так как под влиянием продуктивной творческой деятельности у ребенка складываются сложные виды перцептивных и интеллектуальных действий по анализу воспринимаемых объектов. Восприятие детей становится осмысленным и дифференцированным. В процессе восприятия старших дошкольников усиливается роль зрительного сравнения, переработка вербального материала. Адекватное восприятие сенсорных событий имеет решающее значение для развития операций мыслительной деятельности.

Восприятие становится осмысленным, интеллектуальным процессом, позволяет глубже проникнуть в окружающее и познать более сложные стороны действительности. От восприятия ребенка в первую очередь зависит развитие памяти, главным видом которой в дошкольном возрасте является образная.

Память – психический познавательный процесс, состоящий в отражении личного опыта, сложившегося в зависимости от социального окружения.

Первоначально память носит произвольный характер, так как степень запоминания зависит от установки наглядных связей, исходя из особенностей личного опыта ребенка.

Развитие памяти в дошкольном возрасте характеризуется постепенным переходом от произвольного к произвольному запоминанию, которое заключается в формировании регулятивных компонентов психической деятельности и приемах запоминания вербального материала в соответствии с операциями мыслительной деятельности.

В дошкольном возрасте развивается словесная память в процессе активного освоения речи; возникает произвольная память, связанная с возрастанием регулирующей роли речи, появлением произвольных механизмов поведения и деятельности [6, с. 42].

Существенные изменения наблюдаются в качественно-количественных характеристиках внимания. Внимание – это форма организации познавательной деятельности, направленной на выбранный объект. В зависимости от характера психической регуляции выделяют произвольное и произвольное внимание. Уровень внимания определяется комплексом основных характеристик внимания: объем, концентрация, переключение и распределение; противоположные вниманию состояния – это отвлекаемость, неустойчивость.

Характерной особенностью внимания детей дошкольного возраста является доминирование произвольности, низкой сосредоточенности и концентрации на внешних объектах вербального плана. В старшем дошкольном возрасте идет процесс совершенствования внимания: значительно возрастает объем и устойчивость, появляются элементы произвольности.

Говоря о развитии внимания детей старшего дошкольного возраста, следует отметить, что изменения касаются всех его свойств: объем (способность одновременно сосредоточиваться на восприятии 3–4 объектов); распределение (в связи с автоматизацией ребенка); устойчивость (способность удерживать внимание на одном объекте 10–15 минут). Развитие произвольного внимания старшего дошкольника связано с развитием всех сторон речевой деятельности, пониманием значения предстоящей деятельности, осознанием ее цели, появлением произвольного поведения.

Воображение детей старшего дошкольного возраста – это психический познавательный преобразовательный процесс, заключающийся в создании новых оригинальных образов путем переработки воспринимаемого материала на основе индивидуального опыта. Развитие детского воображения связывается с усложнением сюжетно-ролевой игры, что обуславливает переход от репродуктивного к творческому воображению, от непроизвольного к произвольному воображению. Воображение начинает выполнять две основные функции: защитную, связанную с формированием практических навыков познания окружающего мира, и познавательную, позволяющую разрешить проблемную ситуацию и регулирующую психическое состояние путем создания воображаемой ситуации, отвлеченной от реальности [8, с. 76].

Воображение претерпевает качественные изменения, приобретая произвольный характер, что предполагает планирование и программирование деятельности.

В период дошкольного детства происходит существенная перестройка познавательных процессов. Развитие восприятия характеризуется формированием перцептивно-интеллектуальных действий. Дети старшего дошкольного возраста осваивают фонетику, их словарный запас составляет 5–6 тысяч слов, что позволяет им овладеть сложными формами речевой деятельности. Доминирует наглядно-образное мышление, происходит постепенный переход к абстрактно-логическому уровню мыслительной

деятельности. Таким образом, старший дошкольный возраст является периодом интенсивного развития процессов познавательной деятельности.

Эмоциональное развитие детей старшего дошкольного возраста. Особую роль в психологическом развитии детей старшего дошкольного возраста занимают эмоции, развитие эмоционально-личностной сферы.

Эмоции – особый класс субъективных психологических состояний, отражающихся в форме непосредственных переживаний по отношению к окружающему миру и людям [7, с. 32].

К классу эмоций относятся настроения, чувства, аффекты, стрессы. Они включены во все психические процессы и состояния человека. Эмоции можно охарактеризовать несколькими особенно показательными отличительными признаками: модальностью, динамичностью, полярностью.

Основу эмоциональной сферы составляют непосредственно эмоции, чувства, потребности. Эмоции выполняют защитную, креативную и когнитивную функции, таким образом переводя внешнее воздействие в познавательно-личностный смысл. В структуре эмоциональной сферы необходимо выделить сенсорную систему, которая обеспечивает взаимодействие личности с окружающим миром через зрительное, слуховое, кинестетическое восприятие. С возрастом ребенка происходит последовательное усложнение эмоциональных механизмов, представляющих собой замкнутую структуру. Можно выделить несколько ступеней усложнения эмоционального развития – эмоциональные реагирование, дифференциация и регуляция [8, с. 98].

В дошкольный период происходит становление способности детей к произвольной регуляции эмоций, которая в сравнении с движением еще менее развита: им трудно скрыть радость, огорчение, удивление, подавить страх и тревогу. Пока эмоции детей еще непосредственны, не подчинены давлению социального окружения – самое удобное время учить понимать их, принимать и полноценно выражать. Дошкольный период является сензитивным для развития способности детей к произвольной регуляции

эмоций. Для этого ребенку необходимо научиться произвольно направлять свое внимание на эмоциональные ощущения; различать и сравнивать эмоциональные ощущения; воспроизводить эмоции по заданному образцу или произвольно; использовать паралингвистические средства для активации эмоций.

Активация произвольных эмоций происходит в процессе психомоторного и коммуникативного развития. Ребенок учится регулировать свое общение, взаимодействия в группе путем установления эмоциональных контактов, что является исходной основой развития эмоционального контроля личности. Эмоциональное самочувствие – это фактор развития личности, определяющий отношение к деятельности. Эмоциональная сфера помогает внутренней регуляции поведения через переживание положительных или отрицательных эмоций [19, с. 57].

Изменения в эмоциональной сфере связаны с развитием познавательной деятельности, а включение речи в эмоциональные процессы обеспечивает их интеллектуализацию, они становятся осознанными. Развитие интеллектуальных чувств связано со становлением познавательной деятельности. Возможность перехода к сложной опосредованной деятельности возникает по мере развития эмоционально-волевой сферы. Именно в этот период должна произойти перестройка мотивации поведения, что проявляется в возможности подчинить интересы и эмоции в учебной деятельности, так и происходит в период достижения определенного уровня зрелости эмоционально-волевой среды. Это приводит к формированию способности критически относиться к своей деятельности, разрабатывать внутренний план действий и целенаправленный контроль. Таким образом, формирование эмоциональной регуляции является важным фактором в развитии и построении психической деятельности.

Дети старшего дошкольного возраста умеют понимать и различать чужие эмоциональные состояния, сопереживая отвечать адекватными чувствами.

У детей больше, чем у взрослых, развита интуитивная способность улавливать чужое эмоциональное состояние, поэтому важно в данный период развития акцентировать внимание на формировании у ребенка способности к эмпатии, активизированию общительности, регулированию эмоционального состояния детей.

Следующей ступенью совершенствования эмоциональной регуляции будет развитие у ребенка навыков произвольного поведения. У старших дошкольников активно формируются нравственно-этические или личностные категории. Ими различаются понятия «хороший – плохой», «добро – зло», «красивый – некрасивый», «правда – неправда». Достаточно хорошо ими понимаются нормы и правила поведения, но не всегда еще достаточна эмоциональная регуляция [10, с. 81].

Дети непосредственно выражают собственные чувства, их настроение зависит от конкретных ситуаций, а выражение настолько разнополярно, что эмоции легко узнаваемы по мимике, модальности и выразительности.

Период дошкольного детства можно назвать периодом аффективных переживаний, так как эмоции носят нестойкий характер. Условно можно выделить три наиболее выраженные группы так называемых «трудных детей», имеющих проблемы в эмоциональной сфере:

1. Агрессивные дети. Неуровновешенные, в конфликтных ситуациях эмоции выражают очень бурно, что проявляется в аффективном поведении, направленных на сверстников.

2. Эмоционально расторможенные дети. На все реагируют слишком быстро. Эмоции проявляются в мимике, движениях, переключениях от позитивного к негативному эмоциональному состоянию, что нарушает целенаправленность и произвольность деятельности и поведения.

3. Эмоционально заторможенные дети. Замкнутые, робкие, ранимые, избегают общения, переживают свои эмоциональные проблемы в одиночестве. Их характеризует невыраженность, «бедность» эмоциональных реакций.

Таким образом, во втором параграфе были изучены компоненты психологической готовности к школьному обучению.

Старший дошкольный возраст очень важен для психического развития, так как на первое место выходит целенаправленная познавательная деятельность, в процессе которой происходят существенные изменения в психической сфере.

Изменения в эмоциональной сфере связаны с развитием познавательной деятельности, а включение речи в эмоциональные процессы обеспечивает их интеллектуализацию, они становятся осознанными. Развитие интеллектуальных чувств связано со становлением познавательной деятельности. Возможность перехода к сложной опосредованной деятельности возникает по мере развития эмоционально-волевой сферы. Именно в этот период должна произойти перестройка мотивации поведения, что проявляется в возможности подчинить интересы и эмоции в учебной деятельности, так и происходит в период достижения определенного уровня зрелости эмоционально-волевой среды. Это приводит к формированию способности критически относиться к своей деятельности, разрабатывать внутренний план действий и целенаправленный контроль. Таким образом, формирование эмоциональной регуляции является важным фактором в развитии и построении психической деятельности.

В следующем параграфе будут рассмотрены особенности волевой готовности к школьному обучению детей старшего дошкольного возраста.

1.3 Особенности волевой готовности к школьному обучению детей старшего дошкольного возраста

Сознательное управление поведением только начинает складываться в дошкольном детстве. Волевые действия соседствуют с действиями непреднамеренными, импульсивными.

Развитие воли ребенка тесно связано с происходящим в дошкольном возрасте изменением мотивов поведения, формированием иерархии мотивов.

В развитии волевых действий дошкольника можно выделить 3 аспекта:

- развитие целенаправленных действий;
- установление взаимоотношений между целью действий и их мотивом;
- возрастание регулирующей роли речи [10, с. 76].

Выполнение действий в детстве зависит от речевого планирования и волевой регуляции. Именно в словесной форме ребенок планирует для себя, что он намерен делать, проговаривает про себя воображаемые решения при борьбе мотивов [10, с. 78].

Знание норм поведения само по себе еще не обеспечивает нравственного развития личности – должны сложиться привычки нравственного поведения, как эмоционально переживаемая побудительная сила.

Привычка отличается от умения и навыка тем, что, однажды образовавшись, она сама в дальнейшем побуждает ребенка к должному поведению. Таким образом, для формирования волевого поведения необходимо слияние нравственных чувств и привычек со знанием моральных норм и требований [2, с. 43].

Значительная роль в формировании воли в дошкольном возрасте принадлежит игре. Избрав для себя ту или иную роль, ребенок обязан подчиняться правилам этой роли; должен вести себя соответственно тому, как ведет себя в жизни персонаж, роль которого он на себя взял. Очень важно для воспитания воли и то, что ребенок в игре подчиняется каким-то правилам не по принуждению взрослого, а по собственному желанию. И это очень важно, т.к. для истинной воли как раз характерно, что объективно существующее требование, правило или социальная норма выполняются не по внешнему принуждению, а по собственному желанию, как бы в порядке самопринуждения [22, с. 33].

Предвосхищая более далекую цель, шести-семилетний ребенок может выдерживать волевое напряжение в течение длительного времени. Таким образом ребенок упражняется в выдержке. Его воля становится все более выносливой. Так, поставив перед собой какую-то цель, стремясь быть на кого-то похожим, ребенок может выполнять действия, которые не доставляют ему удовольствия. Большое значение для ребенка на этом этапе имеет положительная оценка взрослых и практическое подтверждение своим силам, т.к. только в этом случае ребенок к концу дошкольного возраста приобретает значительную самостоятельность и уверенность в себе.

Как и у младших дошкольников, у шести-семилетних детей значительную роль продолжает играть подражание при выполнении смысловых действий. Но подражание у шести-семилетних детей становится условно-рефлекторным, произвольно управляемым действием. С возрастом все большее значение имеет словесная инструкция взрослого, побуждающая ребенка выполнять действие. И в зависимости от уровня сложности предлагаемого действия и степени подготовки ребенка все меньшее значение имеет для ребенка молчаливое копирование [2, 36].

Резко перестраиваются у ребенка мотивы волевых действий. Если у трехлетних детей мотив и цель фактически совпадают, то у пяти-семилетних дошкольников побуждения все яснее выступают как одно из решающих условий, обеспечивающих устойчивое и длительное волевое напряжение ребенка.

Одним из мотивов, приобретающих к концу дошкольного возраста определенное значение для ребенка, является ожидание оценки его действий воспитателем и сверстниками. Не желая быть хуже, слабее товарищей, он может проявить значительное волевое усилие и выдержку [23, с. 45].

Таким образом, в данном параграфе были рассмотрены особенности волевой готовности к школьному обучению детей старшего дошкольного возраста.

Сознательное управление поведением только начинает складываться в дошкольном детстве. Волевые действия соседствуют с действиями непреднамеренными, импульсивными.

Развитие воли ребенка тесно связано с происходящим в дошкольном возрасте изменением мотивов поведения, формированием иерархии мотивов.

В развитии волевых действий дошкольника можно выделить 3 аспекта:

- развитие целенаправленных действий
- установление взаимоотношений между целью действий и их мотивом
- возрастание регулирующей роли речи.

Для формирования волевого поведения необходимо слияние нравственных чувств и привычек со знанием моральных норм и требований.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Рассмотрев теоретические аспекты компонентов психологической готовности детей к школьному обучению, можно сделать следующие выводы.

Отсутствует единое представление понятия «психологическая готовность к школе», тем не менее, за основу в работе принято, что психологическая готовность к школе – это необходимый и достаточный уровень психического развития ребенка для освоения школьной программы в условиях обучения в группе сверстников.

К концу старшего дошкольного возраста не все дети достигают того уровня психологической зрелости, который позволил бы им успешно перейти к систематическому обучению.

Изменения в эмоциональной сфере связаны с развитием познавательной деятельности, а включение речи в эмоциональные процессы обеспечивает их интеллектуализацию, они становятся осознанными. Развитие интеллектуальных чувств связано со становлением познавательной деятельности. Возможность перехода к сложной опосредованной деятельности возникает по мере развития эмоционально-волевой сферы. Именно в этот период должна произойти перестройка мотивации поведения, что проявляется в возможности подчинить интересы и эмоции в учебной деятельности, так и происходит в период достижения определенного уровня зрелости эмоционально-волевой среды.

Сознательное управление поведением только начинает складываться в дошкольном детстве. Волевые действия соседствуют с действиями непреднамеренными, импульсивными. Поэтому зрелость волевого компонента рассматривается рядом авторов как важнейший компонент психологической готовности детей к школьному обучению.

Развитие воли ребенка тесно связано с происходящим в дошкольном возрасте изменением мотивов поведения, формированием иерархии мотивов.

В развитии волевых действий дошкольника можно выделить 3 аспекта:

- развитие целенаправленных действий
- установление взаимоотношений между целью действий и их

МОТИВОМ

- возрастание регулирующей роли речи.

Для формирования волевого поведения необходимо слияние нравственных чувств и привычек со знанием моральных норм и требований.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ВОЛЕВОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Организация и методы исследования

База исследования. Исследование проводилось на базе детского сада №XX г. Красноярска.

Выборка исследования. В экспериментальной работе принимали участие дети старшего дошкольного возраста (6-7 лет), в количестве 15 человек (экспериментальная группа) и дети старшего дошкольного возраста (6-7 лет), в количестве 15 человек (контрольная группа).

Цель диагностического исследования – выявить особенности волевой готовности детей к школьному обучению, посредством изучения сформированности у детей произвольности внутренней и внешней деятельности.

1. Методика Н.И. Гуткиной «Домик» (Приложение А).

Данная методика позволяет выявить умение ребенка следовать правилам, ориентироваться на образец, точно его копировать, определить особенности развития произвольного внимания, пространственного восприятия, сенсомоторной координации и тонкой моторики руки. В целом, анализ вышеперечисленных параметров позволяет говорить о степени сформированности произвольных действий.

2. Методика «Графический диктант» Д.Б. Эльконина направлена на выявление умения внимательно слушать и точно выполнять указания взрослого, правильно воспроизводить на листе бумаги заданное направление линий, самостоятельно действовать по указанию взрослого.

Область применения: определение готовности к обучению, уровня саморегуляции.

Описание методики. Перед проведением методики доска расчерчивается на клетки, чтобы на ней можно было иллюстрировать

указания, дающиеся детям. Перед собой нужно иметь текст инструкции, чтобы она была воспроизведена дословно.

После того, как детям розданы карандаши и листы бумаги, где подписаны фамилия, имя ребенка и дата обследования, психолог дает предварительные разъяснения, после предъявления которых, переходят к рисованию тренировочного узора.

Во время рисования тренировочного узора нужно делать достаточно длительные паузы, чтобы дети успевали кончить предыдущую линию. На самостоятельное продолжение узора дается полторы – две минуты. Во время рисования тренировочного узора психолог ходит по рядам и исправляет ошибки, помогая детям точно выполнить инструкцию.

При рисовании последующих узоров такой контроль снимается. В случае необходимости психолог одобряет робких детей, однако никаких конкретных указаний не дает.

Диагностика проводилась фронтально.

При проведении группового обследования следует придерживаться следующих правил.

1. Если работа проводится без ассистента, то число детей в группе не должно превышать 10–12 человек.

2. На каждом столе для одного ребенка должны быть заранее подготовлены необходимые для обследования листы и набор карандашей: красный, синий, зеленый, желтый и простой.

3. О том, что работа будет проводиться, таким образом, необходимо предупредить родителей заранее.

4. Детям предлагается сесть за столы. Если вам известно, что кто-нибудь из детей плохо видит или слышит, посадите его поближе.

5. Работа начинается с краткого объяснения: «Дети, приготовьте листы, карандаши. Я буду вам читать задания по порядку. Будьте внимательны. Слушайте первое задание».

6. Задания читаются достаточно громко, в ровном и спокойном темпе. Можно повторить текст задания, если вы явно видите, что дети вас не поняли, но нельзя отклоняться от текста. Никаких слов «от себя» добавлять не нужно.

7. На выполнение каждого задания отводится в среднем не более 3 минут. Переходить к чтению следующего задания следует только тогда, когда большинство детей закончили выполнение предыдущего. Если кто-то не успел выполнить задание, предложите этому ребенку вместе со всеми приступить к следующему. При переходе к чтению следующего задания следует предупредить детей об этом словами: «Закончили работу над этим заданием. Слушайте следующее задание».

8. Общая продолжительность группового обследования не должна превышать 25 минут.

9. Во время работы важно поддерживать доверительную, доброжелательную атмосферу, не высказывать своего недовольства неправильными действиями детей, не указывать на ошибки, не выносить оценочных суждений, чаще говорить слова: «Очень хорошо!», «Вы молодцы!», «Я вижу, у вас все замечательно получается».

2.2. Анализ результатов исследования особенностей волевой готовности к школьному обучению детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе исследования

Результаты экспериментальной группы.

Прежде всего, на основе использования методики Н.И. Гуткиной «Домик» выявлялись уровни сформированности умений произвольных действий. Исходные результаты исследования по методике Н.И. Гуткиной «Домик» представлены в общем протоколе (Приложение В). Обобщенные

результаты изучения уровня развития произвольных действий у детей 6-7 лет по методике Н.И. Гуткиной «Домик» представлены на рис. 1.

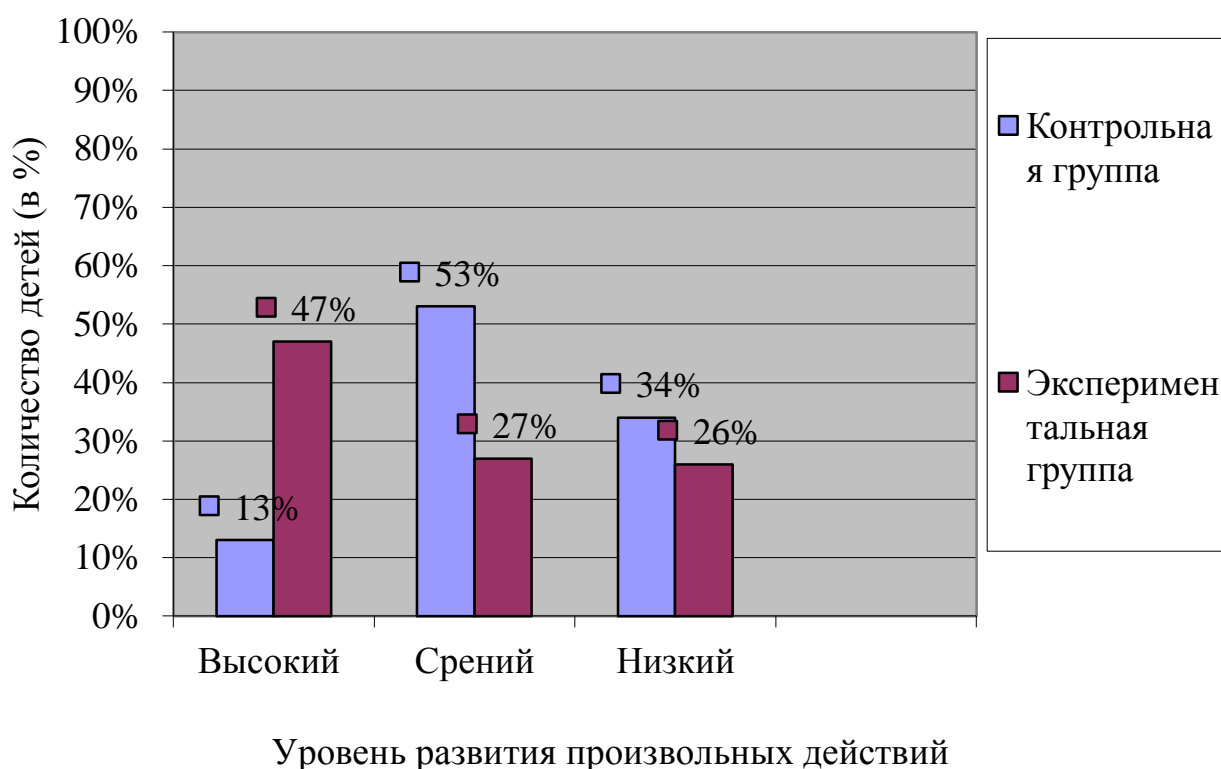


Рис. 1. Распределение детей старшего дошкольного возраста в контрольной и экспериментальной группах по уровням развития произвольных действий (методика Н.И. Гуткиной функции «Домик», констатирующий эксперимент)

Экспериментальная группа

Результаты свидетельствуют, что высокий уровень развития произвольных действий был обнаружен у 47% испытуемых. Дети этой подгруппы практически не допустили ошибок при выполнении задания.

27% детей показали средний уровень развития произвольных действий. Эти дети допустили по 1 ошибке в рисунках. Ошибки распределились следующим образом.

У 7% испытуемых в рисунке – неправильное расположение деталей в пространстве рисунка: расположение забора не на одной общей с основанием дома линии, а в подвешенном в воздухе.

Следующая ошибка в другом рисунке – отклонение прямых линий более чем на 30 градусов от заданного направления.

У других детей – разрывы между линиями в тех местах где они должны быть соединены.

У 26% детей – низкий уровень. Эти дети допустили более одной ошибки в своих рисунках. Ошибки распределились следующим образом.

В рисунках 13% испытуемых наблюдается отсутствие следующих деталей в рисунках: правая половина забора, окно, линия, изображающая основание домика.

Эти дети будут нуждаться в частичном контроле учителя, но в индивидуальном сопровождении не нуждаются.

В рисунках других детей отмечается увеличение отдельных деталей рисунка более чем в 2 раза при относительно произвольном сохранении размера всего рисунка.

Эти дети нуждаются в индивидуальном сопровождении, уровень произвольности низкий. Выявленные особенности не позволят без проблем осваивать учебную программу.

Характер их ошибок носит следующий характер: плохо владеют мелкой моторикой (не ровные линии, волнистые), плохо ориентируются на пространстве листа, не понимают общую инструкцию, требуют индивидуального сопровождения (нужно показать, где рисовать, как рисовать), не соотносят размеры деталей рисунка.

У этих детей не достаточно развиты основные структуры волевого действия. Можно предположить, что детям трудно поставить цель, создать план действия, реализовать его, преодолев препятствия, оценить результат своего действия.

Таким образом, по результатам данной методики, чуть менее половины детей испытуемой группы 47%, могут следовать правилам, ориентироваться на образец, точно его копировать, определить особенности развития произвольного внимания, пространственного восприятия, сенсомоторной координации и тонкой моторики руки, что, в целом, говорит о сформированности произвольных действий.

Эти дети способны самостоятельно поставить цель, создать план действия, реализовать его, преодолев препятствия, оценить результат своего действия.

Чуть более половины детей испытуемой группы 53% испытывают определенные сложности в способности самостоятельно поставить цель, создать план действия, реализовать его, преодолев препятствия, оценить результат своего действия.

Контрольная группа.

Результаты свидетельствуют, что высокий уровень развития произвольных действий был обнаружен у 13% испытуемых. Дети этой подгруппы практически не допустили ошибок при выполнении задания.

53% детей показали средний уровень развития произвольных действий. Эти дети допустили по 1 ошибке в рисунках. Основным характером ошибок заключался в том, что у всех детей линии были прерывистыми.

У 34% детей – низкий уровень. Эти дети допустили более одной ошибки в своих рисунках. Ошибки этих детей носили более грубый характер. Это отсутствие общих деталей на рисунке.

Таким образом, по результатам данной методики, более половины детей контрольной группы 53% , испытывают определенные сложности в способности самостоятельно поставить цель, создать план действия, реализовать его, преодолев препятствия, оценить результат своего действия.

13% могут следовать правилам, ориентироваться на образец, точно его копировать, определить особенности развития произвольного внимания, пространственного восприятия, сенсомоторной координации и тонкой моторики руки, что, в целом, говорит о сформированности произвольных действий.

Эти дети способны самостоятельно поставить цель, создать план действия, реализовать его, преодолев препятствия, оценить результат своего действия.

Далее изучалось умение внимательно слушать и точно выполнять указания взрослого, правильно воспроизводить на листе бумаги заданное направление линий, самостоятельно действовать по указанию взрослого посредством использования методики Д.Б. Эльконина «Графический диктант». Исходные результаты обследования по данной методике представлены в Приложении Г.

Распределение детей 6-7 лет по результатам изучения умения внимательно слушать и точно выполнять указания взрослого, правильно воспроизводить на листе бумаги заданное направление линий, самостоятельно действовать по указанию взрослого в контрольной и экспериментальной группах (по методике «Графический диктант» Д. Б. Эльконина, констатирующий эксперимент) представлены на рис. 2.

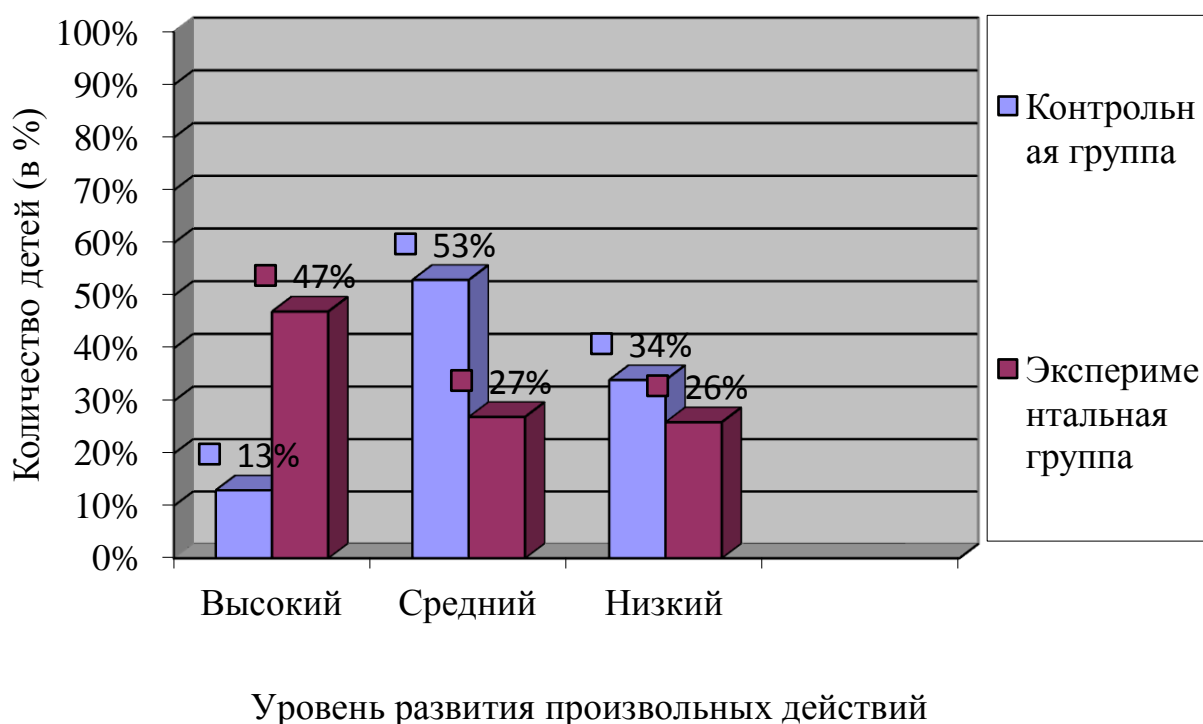


Рис.2. Распределение детей старшего дошкольного возраста по уровням развития произвольных действий (по методике Д. Б. Эльконина «Графический диктант»)

Экспериментальная группа.

Результаты свидетельствуют, что в экспериментальной группе высокий уровень наблюдается у 47% испытуемых. Эти дети точно воспроизвели узор, а значит, хорошо ориентируются в пространстве, умеют внимательно слушать и точно выполнять указания взрослого.

Дети с высоким уровнем уже на тренировочном этапе выполняли узор без дополнительных подсказок и без исправления со стороны взрослого.

У 27% средний уровень. Эти дети допустили по 1 ошибке в линиях.

Дети со средним уровнем на самостоятельном этапе допустили по одной ошибке по следующим шкалам.

У 13% испытуемых наблюдались неровность линий, у третьего ребенка – в рисунке наблюдалась «грязь», исправления, у четвертого ребенка «дрожащая» линия в узоре.

Эти дети с нормой произвольного поведения, но навык требуется отбатывать подобными упражнениями.

У 26% – низкий уровень. Эти дети допустили более одной ошибки в линиях: путались на пространстве листа, не внимательно слушали, и не точно выполняли указания взрослого.

У этих детей на пробном этапе возникли большие сложности, помощь взрослого носила обучающий характер.

На самостоятельном этапе ошибки распределились следующим образом.

Дети отвлекались, плохо понимая инструкцию взрослого. Такое поведение детей свидетельствует о недостаточной сформированности произвольности познавательной сферы, в частности, восприятия, памяти, внимания. Слабо представлена функция самоконтроля. Приступив к выполнению узора, плохо ориентировались на листе (путали право-лево, верх-низ), делали многочисленные исправления, линии были не ровные, «дрожащие». Ошибки детей свидетельствуют о недостаточном знании эталонов пространства, слабой ориентировке на листе бумаги, плохой

самоорганизации деятельности и недостаточной сформированности моторики руки.

Несомненно, такие дети нуждаются в индивидуальном контроле за выполнением деятельности. Произвольное поведение у этих детей не сформировано, требует значительной коррекции.

Таким образом, по результатам данной методики 47% детей умеют внимательно слушать и точно выполнять указания взрослого, хорошо ориентируются в пространстве.

53% детей испытывают определенные сложности в перечисленных умениях.

Таким образом, по результатам диагностического обследования, произвольное поведение у этих детей не достаточно сформировано и требует психолого-педагогического сопровождения и психокоррекции.

Контрольная группа.

Результаты свидетельствуют, что высокий уровень наблюдается у 13% испытуемых. Эти дети точно воспроизвели узор, а значит, хорошо ориентируются в пространстве, умеют внимательно слушать и точно выполнять указания взрослого.

Дети с высоким уровнем уже на тренировочном этапе выполняли узор без дополнительных подсказок и без исправления со стороны взрослого.

У 53% – средний уровень. Эти дети допустили по 1 ошибке в линиях.

У 34% – низкий уровень. Эти дети допустили более одной ошибки в линиях: путались на пространстве листа, не внимательно слушали, и не точно выполняли указания взрослого.

Несомненно, такие дети нуждаются в индивидуальном контроле за выполнением деятельности. Произвольные действия у этих детей не сформированы, требуют коррекционно-развивающих мероприятий по оказанию психолого-педагогической поддержки.

По результатам данной методики только 13% испытуемых умеют внимательно слушать и точно выполнять указания взрослого, хорошо ориентируются в пространстве.

53% детей испытывают определенные сложности в перечисленных умениях.

Таким образом, по результатам диагностического обследования, можно сделать заключение, что волевая готовность детей к школе, как в экспериментальной, так и в контрольной группах, сформирована недостаточно. Достаточно большая доля детей старшего дошкольного возраста нуждается в развивающих действиях со стороны педагогов и родителей.

2.3. Содержание и организация развивающего игрового комплекса

Акцентируя свое внимание на интеллектуальной подготовке ребенка к школе, педагоги и родители иногда упускают из виду волевою готовность, включающую в себя такие учебные навыки, от которых существенно зависят будущие школьные успехи. Волевая готовность подразумевает умение преодолевать трудности и относиться к ошибкам как к определенному результату своего труда, умение усваивать информацию в ситуации группового обучения и менять социальные роли в коллективе класса.

Деятельность педагогов, педагогов-психологов по формированию волевой готовности дошкольника к обучению в школе, отмечают и ученые, и практики, должна реализовываться в игре. Именно игра – ведущая деятельность в дошкольном возрасте, она оказывает значительное влияние на развитие ребенка. Поэтому большое значение для развития волевой регуляции у детей имеют подвижные игры с правилами. Правила в этих играх создают для ребенка известные нормы действия, определяют, что надо делать и что делать нельзя. Правила игры являются внешним требованием.

Дети должны научиться пользоваться этими правилами, подчиняться им только при этих условиях может состояться игра. Одним из основных компонентов психологической готовности к обучению в школе является эмоционально-волевая готовность детей, развитие которой предполагает развитие «эмоционального предвосхищения», эмоциональной устойчивости, сформированность способности к преодолению трудностей, умение ограничивать эмоциональные порывы, умение систематически выполнять задания. Поэтому так важно проводить специально организованную, систематическую работу по развитию эмоционально-волевой сферы личности детей.

Развивающая работа должна быть направлена в первую очередь на формирование произвольной регуляции деятельности и функции программирования и контроля. Эта работа должна проводиться с выполнением вначале двигательных, а позднее когнитивных методов, основанных на нейропсихологическом подходе. «Программирующей» может оказаться и сама среда, в случае, если она специально структурирована и создает возможность для постоянного внешнего контроля.

В связи с этим, было разработано развивающее мероприятие.

В работе с детьми использовался комплекс подвижных игр. Они способствовали формированию таких волевых качеств дошкольника как произвольности поведения, самоконтроля, ответственности, упорства, настойчивости, решительности. Всё участие детей в играх строилось на добровольных началах. Были проведены как уже знакомые детям подвижные игры, так и новые. В теплые дни их проводили на открытом воздухе, на игровой площадке. В плохую погоду игры малой подвижности проводились в групповом помещении. Описание игр, которые были использованы с целью формирования волевых качеств указаны в Таблице 1.

Игры проводить могут воспитатели, педагоги-психологи.

Для организации и проведения игр требовалось не менее 10-15 мин.

Структура проводимых мероприятий.

Игры имели свои особенности. Прежде всего, их организация предусматривала добровольное участие детей. Старались подбирать игры простые, но занимательные, в которых допускалась переменность состава участников, быстро выявлялись результаты. После выявления победителей, состязания продолжались с новым составом игроков.

Использование подвижных игр способствовало формированию произвольной регуляции деятельности, контроля над своими эмоциями и действиями, самостоятельности и ответственности. Это были следующие игры:

«Зайцы в огороде», «Флажок», «Запретный номер». В этих играх у детей развивался самоконтроль, самодисциплина, так же вырабатывалась решительность, ответственность. Играя в данные игры, от детей требуется проявление выдержки, волевых усилий и вместе с тем быстроты и ловкости движений. Некоторые дети нарушали правила игры. Например: «зайцы» выпрыгивали из внешнего круга, «сторожа» ловили «зайцев» во внешнем круге. Приходилось детям напоминать правила, соблюдать дисциплину.

Применяли игровые упражнения и игры для развития согласованности движений и внимания, развития произвольного поведения, умение ребенка управлять своим поведением, организовывать свою работу. Такие игры как: «Светофор», «Иголка и нитка», «Поссорились два петушка». Также были проведены игры с мячом – «Лови мяч!». Дети ловили его с различными вариациями. Эти подвижные игры побуждают детей быстро переходить от одних действий к другим соответственно изменяющейся обстановке, а также уметь соотносить свои действия с действиями других играющих. Прослеживались умения распределять и выполнять различные функции, подстраиваться под изменяющийся ритм игры.

Во время плохой погоды игры организовывались в помещении. Игры подбирали с простым сюжетом, давали возможность любому ребенку войти в игру и выйти из нее по своему желанию. Это были малоподвижные игры:

«Стойкий оловянный солдатик», «Скучно, скучно так сидеть», «Зеваки». Игры были направлены на формирование выдержки, ответственности, дисциплинированности. Игра «Найди и промолчи», здесь воспитывалась целеустремленность (найти спрятанный предмет, промолчать, если нашёл и не показывать никаких признаков).

Подвижные игры для развития решительности, настойчивости, упорства, быстроты и ловкости проводили игры-перебежки («Запрещенное движение», «Гуси-лебеди», «Воробьи и машины»). Такие игры побуждали детей к придумыванию новых правил, умению договариваться о новых общих правилах в игре. Прослеживалась самостоятельность в организации игрового процесса.

Дошкольникам создавались такие условия, которые формировали у них способности не бояться трудностей, умение мобилизовать свои усилия для достижения цели в игре; умение соблюдать очередность, не мешая другим, не выкрикивать и не нарушать правила игры. Участие детей в предложенных нами играх способствовало их самоутверждению, развитию самоконтроля, развивало настойчивость, произвольность, самостоятельность, стремление к успеху.

В таблице 1 представлены игры на развитие произвольного поведения и самоконтроля. Полное содержание игр представлено в Приложении Г.

Таблица 1

Игры на развитие произвольного поведения и самоконтроля

№	Название игры	Цель игры	Длительность игры
1	2	3	4
1	«Флажок»	преодоление гиперактивности, развитие самоконтроля.	5-7мин
2	«Запретный номер»	развитие самоконтроля, самодисциплины, а также укрепление навыков счета.	5мин
3	«Волшебное слово»	развитие произвольности, самоконтроля и внимания.	7-10 мин

1	2	3	4
4	«Я кубик несу и не уроню»	развитие произвольности и самоконтроля движений.	7мин
5	«Запрещенное движение»	развитие произвольности.	5мин
6	«Игра в мяч»	развитие самоконтроля	10мин
7	«Поссорились два петушка»	развитие раскованности и самоконтроля.	5-10мин
8	«Иголка и нитка»	развитие произвольности.	7-10мин
9	«Светофор»	развитие произвольности и самоконтроля, согласованности движений и внимания.	7-10мин
10	«Дракон кусает свой хвост»	снятие напряженности.	5-7мин
11	«Скучно, скучно так сидеть»	развитие раскованности, тренировка самоорганизации.	5-7мин
12	«Сова»	развитие произвольности	5-7мин
13	«Гуси-лебеди»	развитие умения организовать игру, формулировать групповые правила; развитие самостоятельности	5-10мин
14	«Стойкий оловянный солдатик»	развитие произвольности поведения	5-7мин
15	«Зеваки»	развитие произвольного внимания	7мин

Реализация игрового комплекса осуществлялась в течение 6 месяцев.

По окончании формирующей части исследования был проведен контрольный эксперимент.

2.4 Анализ результатов исследования особенностей волевой готовности к школьному обучению детей старшего дошкольного возраста на контрольном этапе исследования

После завершения работы был проведен контрольный срез по тем же диагностическим методикам, которые применялись на констатирующем этапе исследования.

Распределение детей старшего дошкольного возраста в контрольной и экспериментальной группах по уровням развития произвольных действий (по методике Н.И. Гуткиной функции «Домик», контрольный эксперимент) представлены на рис. 3.

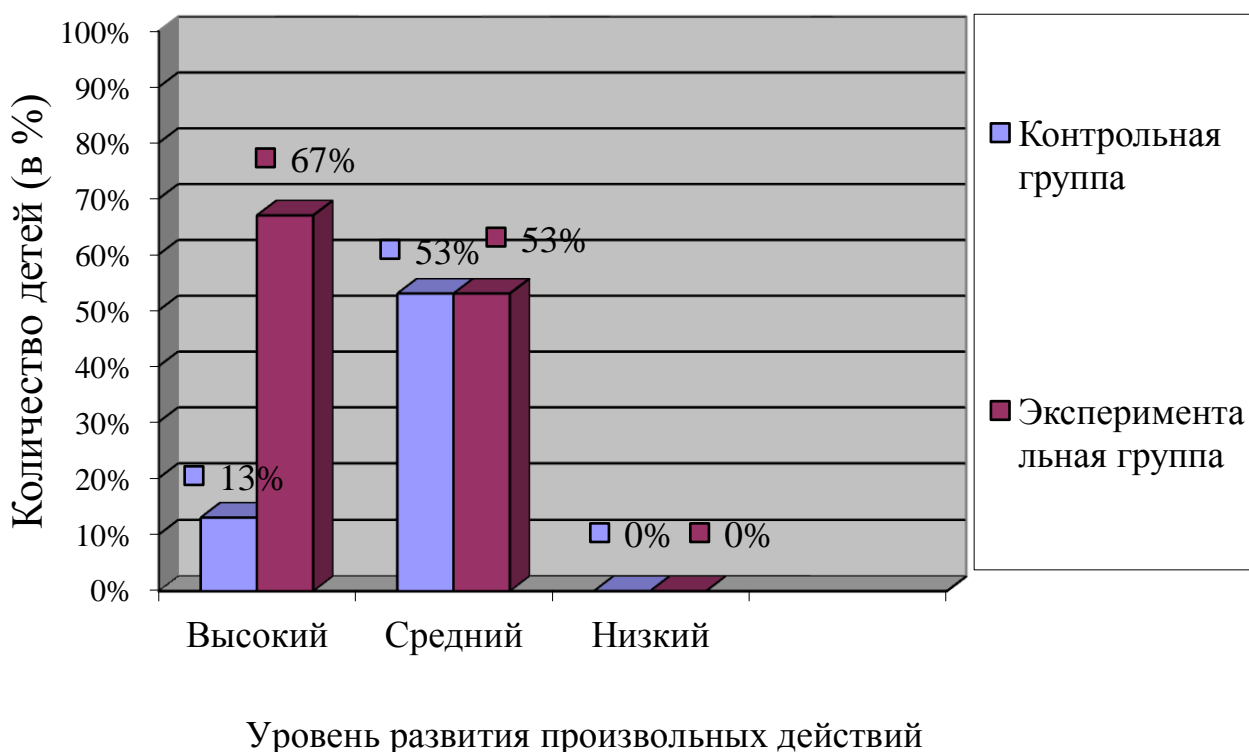


Рис. 3. Распределение детей старшего дошкольного возраста в контрольной и экспериментальной группах по уровням развития произвольных действий (по методике Н.И. Гуткиной функции «Домик», контрольный эксперимент).

Экспериментальная группа.

Результаты свидетельствуют, что высокий уровень развития произвольных действий был обнаружен у 67% испытуемых. Дети этой подгруппы практически не допустили ошибок при выполнении задания.

33% детей показали средний уровень развития произвольных действий. Эти дети допустили по 1 ошибке в рисунках. Ошибки распределились следующим образом.

У 26% детей в рисунке неправильное расположение деталей в пространстве рисунка, отклонение прямых линий более чем на 30 градусов от заданного направления.

У 7% испытуемых разрывы между линиями в тех местах, где они должны быть соединены.

Таким образом, по результатам данной методики, большая часть детей испытуемой группы 67%, могут следовать правилам, ориентироваться на образец, точно его копировать, определить особенности развития произвольного внимания, пространственного восприятия, сенсомоторной координации и тонкой моторики руки, что, в целом, говорит о сформированности произвольных действий.

Эти дети способны самостоятельно поставить цель, создать план действия, реализовать его, преодолев препятствия, оценить результат своего действия.

33% испытывают определенные сложности в способности самостоятельно поставить цель, создать план действия, реализовать его, преодолев препятствия, оценить результат своего действия.

Контрольная группа.

Результаты свидетельствуют, что высокий уровень развития произвольных действий был обнаружен у 13% испытуемых. Дети этой подгруппы практически не допустили ошибок при выполнении задания.

53% детей показали средний уровень развития произвольных действий. Эти дети допустили по 1 ошибке в рисунках. Основным характером ошибок заключался в том, что у всех детей линии были прерывистыми.

У 34% детей – низкий уровень. Эти дети допустили более одной ошибки в своих рисунках. Ошибки этих детей носили более грубый характер. Это отсутствие общих деталей на рисунке.

Таким образом, по результатам данной методики, более половины детей контрольной группы 53%, испытывают определенные сложности в способности самостоятельно поставить цель, создать план действия, реализовать его, преодолев препятствия, оценить результат своего действия.

13% испытуемых могут следовать правилам, ориентироваться на образец, точно его копировать, определить особенности развития произвольного внимания, пространственного восприятия, сенсомоторной координации и тонкой моторики руки, что, в целом, говорит о сформированности произвольных действий.

Эти дети способны самостоятельно поставить цель, создать план действия, реализовать его, преодолев препятствия, оценить результат своего действия.

Распределение детей 6-7 лет по результатам изучения умения внимательно слушать и точно выполнять указания взрослого, правильно воспроизводить на листе бумаги заданное направление линий, самостоятельно действовать по указанию взрослого) у детей 6-7 лет в контрольной и экспериментальной группах (по методике «Графический диктант» Д.Б. Эльконина, контрольный эксперимент) представлены на рис. 4.

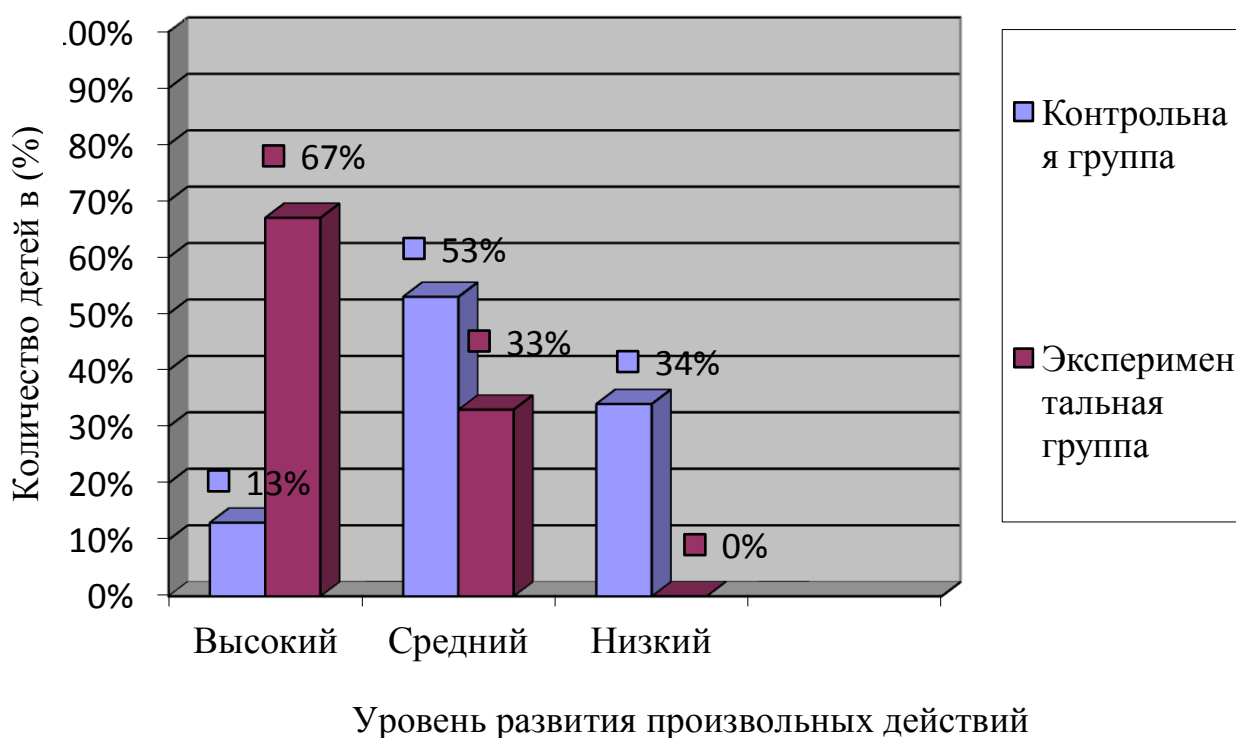


Рис.4. Распределение детей по уровню развития произвольных действий (методика «Графический диктант» Д.Б. Эльконина)

Экспериментальная группа.

Результаты свидетельствуют, что высокий уровень наблюдается у 67% испытуемых. Эти дети точно воспроизвели узор, а значит, хорошо ориентируются в пространстве, умеют внимательно слушать и точно выполнять указания взрослого.

Дети с высоким уровнем уже на тренировочном этапе выполняли узор без дополнительных подсказок и без исправления со стороны взрослого.

У 33% средний уровень. Эти дети допустили по 1 ошибке в линиях.

Таким образом, по результатам данной методики 10 детей умеют внимательно слушать и точно выполнять указания взрослого, хорошо ориентируются в пространстве.

33% испытывают небольшие сложности в перечисленных умениях.

Контрольная группа.

Результаты свидетельствуют, что высокий уровень наблюдается у 13% испытуемых. Эти дети точно воспроизвели узор, а значит, хорошо

ориентируются в пространстве, умеют внимательно слушать и точно выполнять указания взрослого.

Дети с высоким уровнем уже на тренировочном этапе выполняли узор без дополнительных подсказок и без исправления со стороны взрослого.

У 53% средний уровень. Эти дети допустили по 1 ошибке в линиях.

У 34% низкий уровень. Эти дети допустили более одной ошибки в линиях.

Несомненно, такие дети нуждаются в индивидуальном контроле за выполнением деятельности. Произвольное поведение у этих детей не сформировано, требует значительной коррекции.

Сравнивая показатели по двум методикам у контрольной группы, можно увидеть, что показатели не изменились.

У экспериментальной группы по двум методикам наблюдается динамика: показатель низкого уровня снизился с 26% до 0%, показатель высокого уровня увеличился с 47% до 67%, показатель среднего уровня также увеличился с 27% до 33%.

Таким образом, после формирующего эксперимента видно, что эффективность занятий доказана. Уровень развития произвольных действий после формирующего эксперимента выше в экспериментальной группе, чем в контрольной группе. Данные представлены в Таблице 1 и 2.

Уровень развития произвольных действий по методике «Графический диктант» Д.Б. Эльконина

Таблица 1

Уровень развития произвольных действий	констатирующий эксперимент		контрольный эксперимент	
	экспериментальная группа	контрольная группа	экспериментальная группа	контрольная группа
Высокий	47%	13%	67%	13%
Средний	27%	53%	33%	53%
Низкий	26%	34%	0%	34%

Уровень развития произвольных действий по методике «Домик»

Таблица 2

Уровень развития произвольных действий	констатирующий эксперимент		контрольный эксперимент	
	экспериментальная группа	контрольная группа	экспериментальная группа	контрольная группа
Высокий	47%	13%	67%	13%
Средний	27%	53%	53%	53%
Низкий	26%	34%	0%	0%

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Таким образом, во второй главе представлены результаты изучения особенностей волевой готовности к школьному обучению детей старшего дошкольного возраста.

Результаты изучения уровня развития произвольных действий у детей 6-7 лет по методике Н.И. Гуткиной «Домик» в экспериментальной группе на этапе констатирующего эксперимента показали, что часть детей (73%) имеет достаточно низкий уровень произвольного поведения.

Можно предположить, что детям трудно поставить цель, создать план действия, реализовать его, преодолев препятствия, оценить результат своего действия.

Результаты изучения уровня развития произвольных действий у детей 6-7 лет по методике Н.И. Гуткиной «Домик» в контрольной группе на этапе констатирующего эксперимента показали, что часть детей (87%) имеет достаточно низкий уровень произвольного поведения.

У этих детей также не достаточно развиты основные структуры волевого действия. Можно предположить, что детям трудно поставить цель, создать план действия, реализовать его, преодолев препятствия, оценить результат своего действия.

По результатам диагностического обследования был составлен развивающий игровой комплекс. Данный комплекс был использован в занятиях только с экспериментальной группой.

В организованных подвижных играх для дошкольников, в целях формирования волевых качеств, был использован материал: речевой, математический, реальные предметы или знания о них, физкультурное оборудование.

Работа с детьми включала широкое использование подвижных игр. Целевые условия игр были направлены на развитие произвольности, саморегуляции, внимания, самоконтроля. Проводились игры на свежем воздухе.

Далее был проведен контрольный эксперимент с экспериментальной и контрольной группой.

Результаты изучения уровня развития произвольных действий у детей 6-7 лет по методике Н.И. Гуткиной «Домик» в экспериментальной группе на этапе контрольного эксперимента показали, что большая часть детей (67%) имеет высокий уровень произвольного поведения.

Детей с низким уровнем не выявлено.

Результаты изучения уровня развития произвольных действий у детей 6-7 лет по методике Н.И. Гуткиной «Домик» в контрольной группе на этапе контрольного эксперимента показали, что часть детей (87%) имеет достаточно низкий уровень произвольного поведения.

У этих детей также как и на этапе констатирующего эксперимента остались не достаточно развиты основные структуры волевого действия. То есть, данные остались без изменений по сравнению с экспериментальной группой.

Таким образом, можно заключить, что специально-организованный комплекс подвижных игр эффективно способствует развитию у детей волевого компонента готовности к школе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе было изучено формирование волевой готовности детей 6-7 лет к школьному обучению посредством подвижной игры.

В связи с поставленными в начале работы задачами, можно сделать следующие выводы:

1. Понятие «психологическая готовность к школе», по Л.И. Божович, включает в себя два аспекта: личностную и интеллектуальную.

Психологическая готовность к школе – это необходимый и достаточный уровень психического развития ребенка для усвоения школьной программы в условиях обучения в группе сверстников.

К концу старшего дошкольного возраста не все дети достигают того уровня психологической зрелости, который позволил бы им успешно перейти к систематическому обучению.

2. Изменения в эмоциональной сфере связаны с развитием познавательной деятельности, а включение речи в эмоциональные процессы обеспечивает их интеллектуализацию, они становятся осознанными. Развитие интеллектуальных чувств связано со становлением познавательной деятельности. Возможность перехода к сложной опосредованной деятельности возникает по мере развития эмоционально-волевой сферы. Именно в этот период должна произойти перестройка мотивации поведения, что проявляется в возможности подчинить интересы и эмоции в учебной деятельности, так и происходит в период достижения определенного уровня зрелости эмоционально-волевой среды.

3. Сознательное управление поведением только начинает складываться в дошкольном детстве. Волевые действия соседствуют с действиями непреднамеренными, импульсивными.

Развитие воли ребенка тесно связано с происходящим в дошкольном возрасте изменением мотивов поведения, формированием иерархии мотивов.

Для формирования волевого поведения необходимо слияние нравственных чувств и привычек со знанием моральных норм и требований.

Результаты изучения уровня развития произвольных действий у детей 6-7 лет по методике Н.И. Гуткиной «Домик» в экспериментальной группе на этапе констатирующего эксперимента показали, что часть детей (73%) имеет достаточно низкий уровень произвольного поведения.

У этих детей также не достаточно развиты основные структуры волевого действия. Можно предположить, что детям трудно поставить цель, создать план действия, реализовать его, преодолев препятствия, оценить результат своего действия.

Результаты изучения уровня развития произвольных действий у детей 6-7 лет по методике Н.И. Гуткиной «Домик» в контрольной группе на этапе констатирующего эксперимента показали, что часть детей (87%) имеет достаточно низкий уровень произвольного поведения.

У этих детей также не достаточно развиты основные структуры волевого действия. Можно предположить, что детям трудно поставить цель, создать план действия, реализовать его, преодолев препятствия, оценить результат своего действия.

По результатам диагностического обследования был составлен развивающий игровой комплекс. Данный комплекс был использован в занятиях только с экспериментальной группой.

Работа с детьми включала широкое использование подвижных игр. Цели игр были направлены на развитие произвольности, саморегуляции, внимания, самоконтроля. Проводились игры на свежем воздухе.

Далее был проведен контрольный эксперимент с экспериментальной и контрольной группой.

Результаты изучения уровня развития произвольных действий у детей 6-7 лет по методике Н.И. Гуткиной «Домик» в экспериментальной группе на этапе контрольного эксперимента показали, что большая часть детей (67%) имеет высокий уровень произвольного поведения.

Детей с низким уровнем не выявлено.

Результаты изучения уровня развития произвольных действий у детей 6-7 лет по методике Н.И. Гуткиной «Домик» в контрольной группе на этапе контрольного эксперимента показали, что часть детей (87%) имеет достаточно низкий уровень произвольного поведения.

У этих детей также как и на этапе констатирующего эксперимента остались недостаточно развиты основные структуры волевого действия. То есть, данные остались без изменений по сравнению с экспериментальной группой.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бачурина В. Новые развивающие игры для дошколят. М.: ООО «ИД РИПОЛ классик», ООО Изд-во «ДОМ. XXI век», 2007. 176 с.
2. Божович Л.И. Этапы формирования личности в онтогенезе // Хрестоматия по возрастной психологии. М. Педагогика. 2004. 254с.
3. Венгер А.Л. , Г.А. Цукерман Психологическое обследование младших школьников. М.: Изд-во ВАЛДОС-ПРЕСС, 2005. 159 с.
4. Выготский Л.С. Психология развития человека. М.: Изд-во Смысл; Изд-во Эксмо, 2004. 1136 с.
5. Гамезо М.В., Герасимова В.С., Орлова Л.М. Младший школьник: психодиагностика коррекция развития. Под общ. ред. М.В. Гамезо. М.: Альфа, 1994. 116 с.
6. Гатальская Г.В., Крыленко А.В. В школу с радостью. Практическая психология для учителя. Мн.: Амалфея, 2000. 272 с.
7. Гиппенрейтер Ю.Б. Общаться с ребенком. Как? М.: ЧеРо, Сфера, 2005. 240 с.
8. Гиппиус А.С. Большая энциклопедия мамы школьника. М.: АСТ; СПб.: «ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК», 2007. 346 с.
9. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения. М.: ТЦ Сфера, 2002. 257с.
10. Детская практическая психология: Учебник / Под ред. проф. Т.Д. Марцинковской. – М.: Гардарики, 2005. 255 с.
11. Джиенбаева В.В. Преимущество дошкольного и начального образования // Начальная школа : журнал. 2012 . №8
12. Дощицина З.В. Оценка степени готовности детей к обучению в школе в условиях разноуровневой дифференциации. М.: Изд-во Эксмо, 2000. 163 с.
13. Дубровина И.В. Практическая психология образования: Учебное пособие 4-е изд. / Под редакцией И.В. Дубровиной. СПб.: Питер, 2004. 592 с.
14. Запорожец А.В. Избранное. М.: Гардарики, 2005. 556 с.

15. Земцова О.Н. Тесты для детей 6-7 лет: Учебное пособие. М.: Махаон, 2008. 112 с.
16. Иванец И.И., Ингерлейб М.Б. Трудный ребенок: если он не такой, как все... Шаг за шагом к успеху/Серия «Мир вашего ребенка». Ростов н/Д: Феникс, 2004. 320 с.
17. Карелин А.А. Большая энциклопедия психологических тестов. М.: Эксмо, 2007. 416 с.
18. Касаткина Ю.В., Ключева Н.В. Учим детей общению. Характер, коммуникабельность. Популярное пособие для родителей и педагогов. Ярославль: «Академия развития», 1997. 240 с.
19. Колесникова Е.В. Готов ли ваш ребенок к школе? Тесты. М.: Изд-во «Ювента», 2008. 32 с.
20. Коломенский Я.Л., Панько Е.А. Учителю о психологии детей шестилетнего возраста: Кн. для учителя. М.: Просвещение, 1988. 190 с.
21. Конторович В.А., Крукович Е.И., Ромек В.Г. Психологическая помощь в кризисных ситуациях. СПб.: Речь, 2007. 256 с.
22. Кулагина И.Ю., Колюцкий В.Н. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М.: ТЦ Сфера, 2006. 464 с.
23. Лебедева Л.Д., Никонорова Ю.В., Тараканова Н.А. Энциклопедия признаков и интерпретаций в проективном рисовании и арт-терапии. СПб.: Речь, 2006. 336 с.
24. Матейчек З. Родители и дети: Кн. для учителя: Пер. с чеш. М.: Просвещение, 1992. 320 с.
25. Обухова Л.Ф. Возрастная психология: Учебник для вузов. М.: Высшее образование; МГППУ, 2006. 460 с.
26. Овчарова Р.В. Практическая психология в начальной школе. М.: ТЦ Сфера, 2004. 240 с.

27. Овчарова Р.В. Практическая психология образования: учебное пособие для студ. психол. фак. университетов/Р.В. Овчарова. М.: Издательский центр «Академия», 2007. 448 с.
28. Овчарова Р.В. Справочная книга школьного психолога. М.: ТЦ Сфера, 2005. 480 с.
29. Основные этапы психического развития ребенка//Дети с ограниченными возможностями: проблемы и инновационные тенденции в обучении и воспитании. Хрестоматия по курсу «Коррекционная педагогика и специальная психология»/Сост. Н.Д. Соколова, Л.В. Калиникова. М.: ООО «Аспект», 2005. С. 43 - 51.
30. Программа воспитания и обучения в детском саду/Под ред. М.А.Васильевой, В.В. Гербовой, Т.С. Комаровой. М.: Мозаика-Синтез, 2008. 232 с.
31. Семенова Т.М. Детское экспериментирование как средство познавательного развития дошкольников // Дошкольная педагогика : журнал. 2012 . №10
32. Стюхина Г.А. Учебно-методический комплекс по курсу «Психолого-педагогическая готовность к школьному обучению». Сергиев Посад, 2007. 23 с.
33. Хаярова А.В. Экспериментальная деятельность дошкольников как средство познания окружающего мира // Дошкольная педагогика : журнал. 2012. №10 .
34. Шапарь В.Б. Практическая психология. Психодиагностика отношений между родителями и детьми. Ростов н/Д: Феникс, 2006. 432 с.
35. Шаповаленко И.В. Возрастная психология/Психология развития и возрастная психология. М.: Гардарики, 2004. 349 с.
36. Эльконин Д.Б. Детская психология. М.: ТЦ Сфера, 2001. 367 с.
37. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. М.: Изд-во Смысл, 2004. 436 с.

38. Яковлева Н.Г. Психологическая помощь дошкольнику. СПб.: Валерии СПД; М.: ТЦ Сфера, 2002. 112 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Методика Н.И. Гуткиной «Домик»

Эта методика позволяет выявить умение ребенка следовать правилам, ориентироваться на образец, точно его копировать, определить особенности развития произвольного внимания, пространственного восприятия, сенсомоторной координации и тонкой моторики руки.

Объясните малышу: «Вот тебе лист и ручка. Нарисуй точно такую картинку, как на этом листе. Если ты что-то нарисуешь не так, не стирай, а нарисуй поверх или рядом правильный вариант».



Обработка экспериментального материала производится путем подсчета баллов, начисляемых за ошибки.

Безошибочное копирование рисунка оценивается 0 баллов.

Ошибками считаются:

а) отсутствие, каких либо детали рисунка (4 балла). Оцениваемые детали: правая половина забора, левая половина забора, дым, труба на крыше, крыша, штриховка на крыше, окно, линия, изображающая основание домика;

б) увеличение отдельных деталей рисунка более чем в 2 раза при относительно произвольном сохранении размера всего рисунка (3 балла за каждую увеличенную деталь);

в) неправильно изображенный элемент рисунка(2 балла). Неверно воспроизведенное количество элементов в детали рисунка не считается за

ошибку, то есть неважно сколько будет палочек в заборе, колечек дыма или линий в штриховке крыши;

г) неправильное расположение деталей в пространстве рисунка (1 балл): расположение забор не на одной общей с основанием дома линии, а как бы в подвешенном в воздухе или ниже основания домика; смещение трубы к левому углу крыши; существенное смещение окна в какую-либо сторону от центра; расположение дыма более чем на 30 градусов отклоняется от горизонтальной линии; основание крыши по размеру соответствует основанию домика, а не превышает его;

д) отклонение прямых линий более чем на 30 градусов от заданного направления (1 балл);

е) разрывы между линиями в тех местах где они должны быть соединены (1 балл за каждый разрыв). Если линии штриховки крыши не доходят до линии крыши, 1 балл ставится за штриховку в целом, а не за каждую линию штриховки отдельно;

ж) залезание линий одна на другую (1 балл за каждое залезание).

В зависимости от суммы баллов делается вывод об уровне сформированности произвольного внимания, умения действовать по образцу и др.

При интерпретации результатов эксперимента необходимо учитывать возраст испытуемого. Так, дети 5 лет почти не получают оценку «0». Если же ребенок 10 лет получает более 1 балла – это свидетельствует о неблагополучии в развитии одной или нескольких исследуемых методикой психологических сфер.

При анализе рисунка следует обратить внимание на характер линий, которые могут говорить как о развитии мелкой моторики, так и о личностных особенностях ребенка.

Методика «Графический диктант» Д.Б. Эльконина

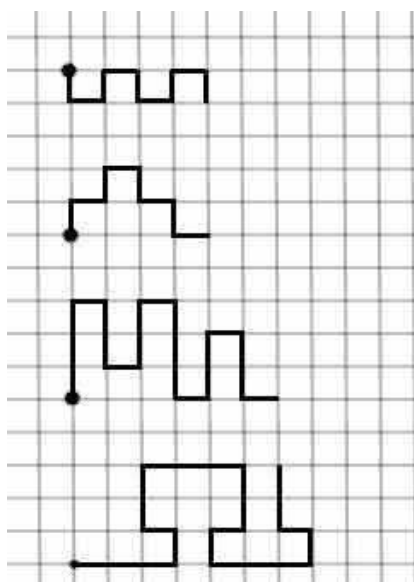
Методика предназначена для исследования ориентации в пространстве.

Такая тренировка привьет ребенку умение внимательно слушать и точно выполнять указания взрослого. Дайте ребенку тетрадный лист с точками.

«Мы будем рисовать разные узоры. Внимательно слушай меня, я буду говорить, на сколько клеточек и в какую сторону ты должен проводить линию. Проводишь только ту линию, которую я скажу».

Обязательно вспомните вместе с малышом: где у него правая рука – там право, где левая – там лево.

«Начинаем рисовать первый узор. Поставь карандаш на самую верхнюю точку. Внимание! Рисуем линию: одна клеточка вниз. Не отрываем карандаш от бумаги. Теперь одна клеточка вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка направо. Одна клетка вниз. Одна клетка направо. Одна клетка вверх. Одна клетка направо. Одна клетка вниз. Дальше продолжай рисовать узор сам». Теперь проверьте результат.



- 4 балла – точное воспроизведение узора (неровность линии, «грязь» не учитываются);
- 3 балла – воспроизведение, содержащее ошибку в одной линии;
- 2 балла – воспроизведение, содержащее несколько ошибок;
- 1 балл – воспроизведение, в котором имеется лишь сходство отдельных элементов с узором;
- 0 баллов – отсутствие сходства.

Результаты экспериментальной и контрольной группы на этапе
констатирующего эксперимента

Протокол результатов обследования по методике «Домики»

№ испытуемо го	Количество ошибок		Уровень	
	Экспериментальн ая группа	Контрольн ая группа	Экспериментальн ая группа	Контрольн ая группа
1	1	1	средний	средний
2	0	0	высокий	высокий
3	0	3	высокий	низкий
4	3	1	низкий	средний
5	1	1	средний	средний
6	0	0	высокий	высокий
7	0	1	высокий	средний
8	2	1	низкий	средний
9	3	3	низкий	низкий
10	2	1	низкий	средний
11	1	3	средний	низкий
12	0	1	высокий	средний
13	0	3	высокий	низкий
14	1	3	средний	низкий
15	0	1	высокий	средний

Протокол результатов обследования по методике «Графический
диктант»

№ испытуемого	Количество ошибок		Уровень	
	Экспериментал ьная группа	Контрольная группа	Экспериментальн ая группа	Контрольна я группа
1	2	3	4	5
1	3	3	средний	средний
2	4	4	высокий	высокий
3	4	4	высокий	высокий
4	2	2	низкий	низкий
5	3	2	средний	низкий
6	4	2	высокий	низкий
7	4	2	высокий	низкий

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5
8	2	2	низкий	низкий
9	2	3	низкий	средний
10	2	3	низкий	средний
11	3	3	средний	средний
12	4	3	высокий	средний
13	4	3	высокий	средний
14	3	3	средний	средний
15	4	3	высокий	средний

Игры на развитие произвольного поведения и самоконтроля

«Флажок» Процедура игры: Звучит музыка (лучше маршевая), и дети двигаются под музыку (маршируют или двигаются свободно). По команде ведущего (поднятие флажка или руки) все дети должны остановиться и «замереть» в тех позах, в которых их застала команда ведущего (на 5-7 сек.). Музыка продолжает звучать. Затем по команде ведущего дети снова начинают двигаться и т.д. Возможен вариант с хлопками без музыки.

«Запретный номер» Процедура игры: Выбирается определенная цифра, например 4. Дети встают в круг и по часовой стрелке считают по очереди: 1,2,3,... Когда доходит очередь до четвертого ребенка, он не произносит цифру, а хлопает в ладоши 4 раза. В качестве «запретных» выбираются цифры: 4, 7, 11, 14, 15, 18, 21, 23, 25 (в случае, если дети считают до 25).

«Стой!» Процедура игры: Звучит маршевая музыка. Дети маршируют. Музыка внезапно обрывается, но дети продолжают маршировать. Через 1-1,5 минуты музыка возобновляется, а дети – двигаются (маршируют), затем, через 3-4 минуты происходит новое внезапное прерывание музыки, дети маршируют и т.д.

«Волшебное слово» Процедура игры: Вариант I. Дети и ведущий становятся в круг. Ведущий объясняет, что он будет показывать разные движения, а дети должны их повторять, но только в том случае, если ведущий добавит слово «пожалуйста». Если этого ведущий не говорит, дети остаются неподвижными. Замечание: «Волшебное слово» ведущий произносит в случайном порядке, через 1-5 движений. Вариант II. Процедура игры такая же, как в первом варианте, но тот, кто ошибся, должен выйти на середину и исполнить какой-нибудь «номер» (спеть песенку, прочитать стишок, придумать новую игру и др.). Замечание: Если тот или иной ребенок отказывается от игровых заданий, не заставляйте, продолжайте игру дальше.

Постепенно дети станут свободнее и увереннее в себе и будут отказываться все реже и реже.

«Игра в мяч» Процедура игры: Дети свободно двигаются под веселую музыку. У одного из детей (водящего) в руках мяч. Он кидает его и кричит: «Таня!» Девочка из группы по имени Таня быстро подбегает и хватается мяч. Она задумывается, подбрасывает мяч и кричит новое имя. Тот, кто заигрался и не услышал своего имени, становится «зрителем» (выбывает из игры). Замечание: Следите, чтобы дети не называли имена одних и тех же детей. В игре должны участвовать все ребята.

«Поссорились два петушка» Процедура игры: Звучит веселая музыка (желательно А.Райчева «Поссорились два петушка»). Дети двигаются по типу «броуновского движения» и слегка толкаются плечами. Замечание: не разрешается, чтобы удары детей были слишком сильными и болезненными. Дети обязательно должны играть «по правде» и одновременно держать символизм игры («понарошку»).

«Иголка и нитка» Процедура игры: Выбирается водящий из детей. Под веселую музыку водящий играет роль иголки, а все другие дети – роль нитки. «Иголка» бежит между стульями, а «нитка» (группа детей друг за другом) – за ней. Замечание: Если в группе имеется зажатый ребенок, то предложите роль «иголки» ему.

«Дракон кусает свой хвост» Процедура игры: Звучит веселая музыка (можно и без музыки). Дети встают друг за другом и крепко держатся друг за друга (за плечи). Первый ребенок – «голова дракона», последний – «хвост дракона». «Голова дракона» пытается поймать «хвост», а тот уворачивается от нее. Замечания: Следите, чтобы дети не отпускали друг друга. Следите также, чтобы роли «головы дракона» и «хвоста» выполняли все желающие.

«Скучно, скучно так сидеть» Процедура игры: У одной стены комнаты стоят стулья, их число равно количеству детей. Около противоположной стены комнаты также стоят стулья, но их число на 1 меньше количества детей. Дети садятся около первой стены комнаты. Ведущий читает стишок:

Скучно, скучно так сидеть. Друг на друга все глядеть; Не пора ли пробежаться и местами поменяться? Как только ведущий заканчивает стишок, все дети бегут к противоположной стенке и стараются занять стулья. Проигрывает тот, кто остался без стула. Замечания: Не разрешайте детям начинать бег раньше, чем кончится стишок. Запрещается ребенку спихивать другого ребенка со стула, если первый занял его раньше второго.

«Сова» Процедура игры: Дети сами выбирают водящего – «сову», которая садится в «гнездо» (на стул) и «спит». В течение дня дети двигаются.

Затем ведущий командует: «Ночь!» Дети замирают, а сова открывает глаза и начинает ловить. Кто из играющих пошевелится или рассмеется, тот становится совой. Упражнения направленные, на развитие психической саморегуляции, способствующие успокоению и снятию напряжения.

«Светофор» Процедура игры: Дети кладут руки на плечи друг другу, ходят по залу и гудят, изображая автобус. Педагог, изображая светофор, показывает «автобусу» круги разного цвета. При показе красного круга дети должны остановиться, желтого «гудеть» и маршировать на месте, зеленого продолжать движение.

По окончании упражнения педагог говорит:

А теперь каждый из вас будет водителем собственного автомобиля. Внимательно следите за сигналами светофора и выполняйте правила дорожного движения.

Дети, изображая автомобилистов, движутся по залу и следят за сигналами «светофора».

За нарушение правил дорожного движения можно «ставить автомобиль на стоянку» (сажать ребенка на стульчик).

«Зеваки» Процедура игры: Дети берутся за руки и идут по кругу. По сигналу ведущего останавливаются, хлопают 4 раза в ладоши, поворачиваются и идут в другую сторону. Кто не успевает выполнить задание, выбывает из игры. Важно добиться синхронности выполнения

движений. Затем алгоритм движений можно изменить (3 прыжка, поворот вокруг себя, 1 хлопок).

«Стойкий оловянный солдатик» Процедура игры: нужно встать на одну ногу, а другую подогнуть в колене, руки опустить по швам. Вы, стойкие оловянные солдатики на посту, несете свою службу и можете усмирить не только противника, но и самих себя. Оглянитесь по сторонам, заметьте, что вокруг происходит, кто, чем занят. А теперь поменяйте ногу и посмотрите еще пристальнее. Вы настоящие «стойкие солдатики», и самое главное - вы смогли справиться со своим поведением. Время нахождения в статичной позе постепенно увеличивается.

«День рождения Винни-Пуха» Процедура игры: детям предлагается поиграть в «День рождения Винни-Пуха». Как они будут играть, по каким правилам, какие роли будут исполнять в игре – ребята договариваются сами. Педагог наблюдает за процессом, старается не вмешиваться. Анализ игры: (понравилась ли вам игра? какие основные правила были в вашей игре? все ли ребята соблюдали правила? остался ли доволен Винни-Пух гостями?).

«Я кубик несу и не уроню» Процедура игры: Ребенок должен перенести кубик от одной стены до другой, маршируя. Кубик лежит на открытой ладони вытянутой руки. Если ребенок легко справляется с заданием, то кубик кладется на тыльную сторону ладони или на голову. Тогда ребенок не марширует, а двигается плавно.

«Зайцы в огороде» Процедура игры: На полу или на земле чертят такой круг, чтобы все дети могли свободно стать вокруг него примерно на шаг один от другого. Один из детей – сторож огорода – становится внутри круга в маленький кружок. Остальные – зайцы – размещаются за чертой и прыгают в огород, чтобы поесть капусту. Сторож старается запятнать кого-нибудь из прыгнувших в круг и не успевших своевременно выпрыгнуть. Запятнанный идет в середину круга в маленький кружок и остается в нем. Подвижная игра кончается, когда будут пойманы все ребята.

Попадать в круг, передвигаться по кругу и возвращаться из него можно

только прыжками. Прыгать можно заранее обусловленным способом – на обеих ногах или на одной. Ребенок, неправильно впрыгнувший или выпрыгнувший, идет в середину, в маленький кружок; сторож может пятнать только находящихся в кругу. Когда пойманы 3-5 зайцев, выбирают нового сторожа из стоящих в большом кругу, но не из пойманных или попавших за нарушение правил в середину круга. С возобновлением игры, стоявшие в середине круга возвращаются обратно в большой круг.

«Ловишки с мячом» Процедура игры: Площадка ограничивается линиями или флажками. В центре площадки играющие образуют круг, стоя друг от друга на расстоянии вытянутых в стороны рук.

Выбирается водящий. Он становится в центр круга. У его ног лежат 2-3 небольших мяча.

Водящий называет или проделывает ряд движений (приседание, хлопок над головой и т.п.). Играющие выполняют эти движения по слову или по показу. Внезапно воспитатель говорит «беги из круга» и играющие разбегаются в разные стороны (в пределах установленных границ площадки). Водящий старается, не сходя с места, попасть в убегающих мячами, бросая их поочередно. Дети, в которых водящий попал мячом, отходят в сторону. Остальные снова встают в круг. Выбирается новый водящий, игра повторяется. Те дети, кого водящий осалил мячом, одно повторение игры пропускают.

«Гуси лебеди» Процедура игры: Выбирается среди участников хозяин птиц и серый волк, остальные – это гуси-лебеди. Уточним, что психологи предупреждают о конкуренции среди малышей, ведь чаще всего все пожелают быть лидерами в игре, поэтому рекомендуется провести жеребьевку и часто менять роли, чтобы каждый себя смог проявить.

Итак, хозяин зовет: «Гуси, гуси!» А ему в ответ: «Га-га-га». Проявляется беспокойство: «Есть хотите?» В ответ: «Да-да-да». А потом в диалоге народная игра «Гуси-лебеди» в детском саду имеет призыв, состоящий из нескольких фраз:

Хозяин: «Ну летите же домой!»

Гуси: «Серый волк под горой, не пускает нас домой. Зубы точит, нас съесть хочет».

Отчет о проверке на заимствования №1

Автор: Самсонкина Алена alena.samsonkina@mail.ru / ID: 5202495
 Проверяющий: Самсонкина Алена (alena.samsonkina@mail.ru) / ID: 5202495
 Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»- <http://www.antiplagiat.ru>

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 5
 Начало загрузки: 14.06.2018 08:10:02
 Длительность загрузки: 00:00:02
 Имя исходного файла: САМСОНКИНА
 А.В.ФОРМИРОВАНИЕ ВОЛЕВОЙ
 ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ К ШКОЛЬНОМУ
 ОБУЧЕНИЮ ПОСРЕДСТВОМ ПОДВИЖНЫХ
 ИГР
 Размер текста: 711 кб
 Символов в тексте: 110587
 Слов в тексте: 13183
 Число предложений: 955

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
 Начало проверки: 14.06.2018 08:10:05
 Длительность проверки: 00:00:02
 Комментарий: не указано
 Модули поиска:



ЗАИМСТВОВАНИЯ	ЦИТИРОВАНИЯ	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ
23,64%	0%	76,36%

Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.
Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общеупотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекции нормативно-правовой документации.
Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.
Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.
Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.
 Заимствования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.
 Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Ссылка	Актуален на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	4,63%	4,63%	Фадина. Диагностика и корр...	http://bfsgr.ru	раньше 2011	Модуль поиска Интернет	110	110
[02]	1,82%	3,54%	Игровые методы в обучени...	http://psychlib.ru	30 Ноя 2015	Модуль поиска Интернет	9	22
[03]	0%	3,52%	Игровые методы в обучени...	http://psychlib.ru	06 Июл 2017	Модуль поиска Интернет	0	24

Еще источников: 17
 Еще заимствований: 17,19%

*Климент Жуковичев
 г.г. Мериановс д.м/*

Отзыв
научного руководителя
на выпускную квалификационную работу САМСОНКИНОЙ А. В. по теме
"ФОРМИРОВАНИЕ ВОЛЕВОЙ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ К
ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ ПОСРЕДСТВОМ ПОДВИЖНЫХ ИГР"

Изучение становления волевой регуляции в детском возрасте, а также определение факторов формирования волевой готовности ребенка к школьному обучению является значимой и актуальной темой. Старший дошкольный возраст рассматривается как сензитивный период для развития волевой регуляции.

Автор работы обстоятельно представил обзор литературы по изучаемой проблеме, продемонстрировал способность анализировать научную литературу и делать обобщения, проявил определенную степень самостоятельности в проведении эмпирического исследования и обработке полученных сведений. Выводы работы обоснованы и адекватны задачам исследования.

Качество выполнения теоретической и практической частей работы подтверждают заинтересованность автора в проведении исследования, зрелость его профессиональных компетенций в части осуществления диагностической работы с детьми дошкольного возраста. А.В. Самсонкина представила в работе комплекс подвижных игр, направленный развитие волевых качеств и действий детей старшего дошкольного возраста. Следует добавить, что данный комплекс нуждается в определенном совершенствовании и систематизации.

Результаты научно исследовательской работы А.В.Самсонкиной опубликованы в сборнике статей «Психология детства. Обеспечение психологического благополучия детей и подростков».

Представленная к защите выпускная работа содержит все необходимые элементы научного исследования психолого-педагогического содержания и заслуживает высокой оценки.

Научный руководитель:

к.биол. н., доцент кафедры психологии детства

О.М. Вербианова



Согласие
на размещение текста выпускной квалификационной работы обучающегося
в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева

Я, Самсонкина Анна Владимировна

(фамилия, имя, отчество)

разрешаю КГПУ им. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать
(доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною
в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы
выпускную квалификационную работу бакалавра / специалиста / магистра /
аспиранта

(нужное подчеркнуть)

на
тему:

Формирование волевой готовности детей 6-7 лет
к школьному обучению посредством подвижных игр.

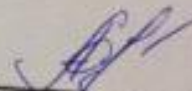
(название работы)

(далее - ВКР) в сети Интернет в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева, расположенном по
адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ
к ВКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего
срока действия исключительного права на ВКР.

Я подтверждаю, что ВКР написана мною лично, в соответствии с правилами
академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

15.06.2018г.

дата


подпись

