

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П.АСТАФЬЕВА

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра социальной психологии

СОРОКИНА ДАРЬЯ АНДРЕЕВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ОСОБЕННОСТИ ЦЕННОСТНО-МОТИВАЦИОННОЙ СФЕРЫ
РАБОТАЮЩИХ И НЕРАБОТАЮЩИХ ГРАЖДАН, ИМЕЮЩИХ
II ГРУППУ ИНВАЛИДНОСТИ**

Направление подготовки 37.03.01 Психология
Направленность (профиль) образовательной программы
Психология трудовой деятельности

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой
к.п.с.н., доцент Груздева О.В.

О.В. Груздева 08.06.2018

Научные руководители:
к.п.с.н., доцент КГПУ
им. В.П. Астафьева
Авдеева Т.Г.

Т.Г. Авдеева 08.06.2018
к.п.с.н., доцент кафедры
психологии труда и инженерной
психологии СибГУ
им. М.Ф. Решетнева
Лукьянченко Н.В.

Н.В. Лукьянченко
Дата защиты

Обучающийся:
Сорокина Д.А.

Д.А. Сорокина
Оценка

Красноярск 2018

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Сибирский государственный университет науки и технологий
Имени академика М.Ф. Решетнева
(СибГУ им. М.Ф. Решетнева)

УТВЕРЖДАЮ

И.о. зав. кафедрой ПТиИП Н.С. Ливак

« _____ » _____ 20 ____ г.

ЗАДАНИЕ

на выполнение выпускной квалификационной работы (ВКР)

Студенту Сорокиной Дарье Андреевне группы 74-10
 Направления (специальности) 37.03.01 «Психология»
 направленности (профиль, специализация, магистерская программа) Психология трудовой
деятельности

1. Вид ВКР: Бакалаврская работа
 бакалаврская работа / дипломная работа / дипломный проект / магистерская диссертация
2. Тема ВКР: Особенности ценностно-мотивационной сферы работающих и не работающих
граждан, имеющих II группу инвалидности
 утверждена приказом по университету. _____
3. Срок сдачи студентом первого варианта ВКР _____
4. Срок сдачи студентом окончательного варианта ВКР _____
5. Исходные данные: исследовать особенности ценностно-мотивационной сферы граждан,
имеющих II группу инвалидности _____ б.
6. Содержание (перечень вопросов, подлежащих разработке в ВКР): проблема ценностно-
мотивационной сферы граждан, имеющих инвалидность, их социально-психологические
особенности, а также проблема профессиональной деятельности для людей с инвалидностью
в _____ современном _____ обществе.

7. Перечень графического материала (с указанием обязательных чертежей при необходимости)

8. Консультанты по ВКР с указанием относящихся к ним разделов: _____

Дата выдачи задания _____ 20 ____ г.

Подпись руководителя _____ /Н.В. Лукьянченко/

Заявление принял к исполнению дата _____ 20 ____ г.

Подпись студента _____

Реферат

Дипломная работа 65 с., иллюстраций 7, таблиц 6, источников 30, слайдов 16, приложений 4.

ОСОБЕННОСТИ ЦЕННОСТНО-МОТИВАЦИОННОЙ СФЕРЫ, СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ, ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЛЮДЕЙ, ИМЕЮЩИХ ИНВАЛИДНОСТЬ

Предметом исследования являются особенности ценностно-мотивационной сферы работающих и не работающих граждан, имеющих II группу инвалидности.

Целью нашей работы является исследование особенностей ценностно-мотивационной сферы граждан, имеющих инвалидность.

В процессе работы использовались методы: теоретический анализ научной литературы и методических материалов, эмпирические методы (тестирование, опрос), выявление достоверных различий по U-критерию Манна-Уитни).

Эффективность полученных результатов определяется эмпирической проверкой теоретических положений и положительными результатами практического применения выводов.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
Глава 1 Теоретический анализ проблемы особенностей ценностно - мотивационной сферы работающих и не работающих граждан, имеющих II группу инвалидности.....	7
1.1 Проблема ценностно-мотивационной сферы граждан, имеющих инвалидность в психологической науке.....	7
1.2 Социально-психологические особенности граждан, имеющих инвалидность.....	13
1.3 Проблема профессиональной деятельности граждан, имеющих инвалидность в современном обществе.....	17
Выводы по первой главе.....	24
Глава 2 Эмпирическое исследование особенностей ценностно – мотивационной сферы работающих и не работающих граждан, имеющих II группу инвалидности.....	26
2.1 Организация и методы исследования.....	26
2.2 Анализ и обобщение результатов исследования.....	27
2.3 Рекомендации.....	38
Выводы по второй главе.....	38
Заключение.....	40
Список используемых источников.....	41
Приложение А (обязательное) Иллюстративная часть.....	43
Приложение Б (справочное) Методика «Незаконченные предложения».....	59
Приложение В (справочное) Методика «Диагностика мотивационной структуры личности» В.Э.Мильман.....	60
Приложение Г (справочное) «Смысложизненные ориентации» (методика СЖО) Д.А. Леонтьева.....	64

Введение

Актуальность исследования. Наметившийся во всем мире сильный процесс общественных взаимоотношений побуждает обострение общечеловеческого внимания к вопросам наименее социально защищенных слоев, среди которых инвалиды занимают одно из первых мест. Различные предпосылки ведут к утрате значительной составляющей человечества здоровья и трудоспособности, что сильно отображается в их материальном состоянии и мироощущении, порождает настроения обездоленности, неполноценности и пессимизма не только у них самих, но и у находящихся вокруг. По этой причине перед обществом, осознающим собственную гуманность и устремляющимся к её осуществлению, возникает вопрос многосторонней поддержки тем, кто в ней чрезвычайно нуждается. По существу это обретает изъявление в практике реабилитации инвалидов, окончательной мишенью которой считается, по определению Всемирной организации здравоохранения, их социальная интеграция, т.е. интенсивное содействие в главных тенденциях деятельности и жизни общества, включенность в социальные структуры, предназначенные для крепких и связанные с различными областями жизнедеятельности лица - учебной, профессиональной и так далее.

Социальные проблемы нездоровья и инвалидности в обществе, со времен древности привлекали внимание исследователей. Авиценна, Аристотель, Гераклит, Гиппократ, Конфуций, Платон, Сократ, Эпикур, придавали большое значение субстанциям здоровья и болезни. Различные аспекты ограниченных возможностей человека и его взаимодействия с обществом затрагивались в социологических исследованиях М. Вебера, Э. Фромма, Р. Мертона. Так, М. Вебер рассматривает проблему ограниченных возможностей обсуждая поведения личности. Э. Фромм исследует эту проблему в работах о социальных характерах, трактует их как продукт общественного функционирования. Р. Мертон обращается к инвалидности в концепции аномии, считая ее следствием противоречия между идеалистическими нормами - целями и существующими институтами в обществе. Различные аспекты феномена инвалидности и социальной адаптации и интеграции в общество лиц с ограниченными возможностями вскрыты и проанализированы в трудах таких исследователей, как В.П. Белов, Л.И. Вайман, М.В. Коробов, которые предложили для оценки потенциальных возможностей инвалида и прогнозирования результатов реабилитационного процесса пользоваться категорией реабилитационного потенциала инвалида. Г.В. Дремова, Н.Ф. Дементьева, Е.И. Холостова исследовали проблемы, связанные с разработкой теории и технологий социальной реабилитации. Различные аспекты реабилитации и социальной интеграции инвалида в общество рассматривали такие ученые, как Е.Н. Гонтмахер, Л.П. Храпылина, Н.В. Шапкина, Ю.Г. Элланский.

На сегодняшний день в обществе существует определённый стереотип о

том, что человек с ограниченными возможностями не может и не желает трудиться, что он живет на попечении близких родственников и государства. Однако нельзя забывать о том, что среди инвалидов есть те, кто желает трудиться и быть независимыми. Инвалиды испытывают определенные трудности в поиске работы по причине ограниченности своих возможностей и в связи с этим нуждаются в поддержке со стороны государства. Таким образом, были приняты законы и подзаконные акты, призванные отстаивать права инвалидов в сфере занятости: «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» Несмотря на наличие рабочих мест, не все трудоспособные инвалиды проявляют себя в трудовой деятельности, хотя имеют такую же потребность.

Этим самым и вызваны следующие противоречия: между стремлением работать и возможностью у лиц, имеющих повышенные потребности; между желанием развиваться и ограничениями в учебных заведениях специальной аппаратурой.

В связи с этим выявлена следующая проблема: в чем заключаются особенности ценностно-мотивационной сферы работающих и не работающих граждан, имеющих II группу инвалидности.

Целью нашей работы является исследование особенностей ценностно-мотивационной сферы граждан, имеющих инвалидность.

Объект – ценностно-мотивационная сфера граждан, имеющих инвалидность.

Предмет – особенности ценностно-мотивационной сферы работающих и не работающих граждан, имеющих II группу инвалидности.

Гипотеза: мы предполагаем, что у работающих граждан, имеющих II группу инвалидности, более выражены мотивы самореализации, нежели у не работающих граждан, имеющих ту же группу инвалидности.

Методы исследования. В процессе выполнения исследования использовались: теоретический анализ психологической литературы; организация эмпирического исследования, в ходе которого применялись методики:

1. Модифицированный вариант методики «Незаконченные предложения».
2. В.Э. Мильман «Диагностика мотивационной структуры личности».
3. Д.А. Леонтьев «Смысложизненные ориентации» (методика СЖО), а также методы математической статистики U-критерий Манна - Уитни.

Согласно цели работы, сформулированы следующие задачи:

1. Провести теоретический анализ проблемы особенностей ценностно-мотивационной сферы граждан, имеющих инвалидность.
2. Организовать и провести эмпирическое исследование особенностей ценностно-мотивационной сферы работающих и не работающих граждан, имеющих II группу инвалидности.
3. Разработать практические рекомендации.

Глава 1 Теоретический анализ проблемы особенностей ценностно - мотивационной сферы работающих и не работающих граждан, имеющих II группу инвалидности

1.1 Проблема ценностно-мотивационной сферы граждан, имеющих инвалидность в психологической науке

Ценности и ценностные ориентации принадлежат к одному из основных явлений психики и базовых категорий психологии. Невзирая на многочисленную заинтересованность к проблемам ценностей и ценностных ориентаций, вплоть до наших времен нет ответов на такие вопросы, как: что же такое ценность вообще и как феномен; как формируется ценностная сфера психики; как происходит усвоение ценностей, выработанных культурой?

Категория «ценность» возлегла в основу науки, именуемой «аксиологией». Но данная концепция миновала длинный общеисторический путь созревания, прежде чем утвердилась в нынешнем варианте. В древней и средневековой философии ценности отождествлялись с лично бытием, а ценностные свойства включали в его понятие. Включая с пор Сократа и Платона, основными задачами бытовали: Что есть благо? Что есть справедливость? Данные вопросы считались главными аспектами настоящего существования. Аристотель был одним из первых, кто именно предпринял попытку дифференцированно приблизиться к вопросу ценностей. С одной стороны, он допускает самодостаточные ценности, к каким принадлежит индивид, благополучие, справедливость и т. д. Однако он также заявляет и относительный характер многих ценностей, так как различные принадлежности кажутся значимыми детям и мужам, хорошим и разумным людям. Представление ценностей рассматривалось по-всякому в разнообразные многозначительные периоды [9, с. 38].

Таким образом, в Средние века ценности соединялись с священной сутью, обрели духовный вид. В период Ренессанса в первостепенный план выставлялась гуманность. В первый раз в особом, ограниченном смысле понятие «ценности» применяется Кантом. Согласно его суждению, ценности - это требования, обращенные к воле, цели, стоящие перед человеком, важность тех или других условий для личности. Он разводит сущее и должное, действительность и эталон. Гегель разделяет ценности на экономические (утилитарные: продукты, характеризующиеся со стороны их численной определенности) и духовные. В представлении Людвиг Фейербаха, как и в целой немецкой традиционной философии, основной человеческой ценностью считается независимость. Если наука выделилась в независимую область мировоззренческих изучений, образовалось ряд видов концепций ценностей. Натуралистический психологизм (Дж. Дьюи) рассматривает ценности как объективные условия действительности. Ценности эмпирически созерцаемы, а

их ресурс связан с биологическими и психическими потребностями человека. Эта теория утверждает, то что любой объект, который удовлетворяет какую-либо потребность людей, считается ценностью. Сторонники аксиологического трансцендентализма (В. Виндельбанд, Г. Риккерт) полагают, что ценность - не объективная реальность, а безупречное существование. Согласно данной теории, ценности никак не подвластны от людских вожделений. Данное благо, правда, изящность, которые имеют самодостаточное значение, считаются целями сами по себе и никак не могут служить для каких-то других целей. Согласно суждению, В. Виндельбанда и Г. Риккерта, ценности носят над исторический вид и формируют в собственной совокупности идеальный, самостоятельный от людей, постоянный духовный мир. М. Шелер, представитель персоналистического направления, заявлял, то, что ценности обладают объективный характер. Они формируют онтологическую базу личности. Но ценности имеют все шансы созерцаться за пределами зависимости от тех предметов, качествами каковых они считаются. Представители данной концепции полагают, что ценности тем выше, нежели они долговечнее и нежели выше удовлетворение, что мы от них приобретаем [2, с. 24].

Менее надежны те ценности, какие объединены с удовлетворением чувственных вожделений и с вещественными благами. Основатель социологической концепции ценностей М. Вебер внедрил проблему ценностей в социологию. Он полагает, что ценность - это норма, которая содержит конкретную важность для общественного субъекта. В связи с этим он выделяет особенную значимость этических и религиозных ценностей в формировании общества. В нынешней философии аксиология рассматривается как учение о ценностях, характеризующих направленность людской работы, мотивацию человеческих деяний. В психологии ценности рассматриваются иным способом, нежели в философии. Если аксиологи определяют, что представляет собой ценность и устанавливают соответствие ценностей в окружении, в таком случае психологи увлекаются процессом образования ценностей и тем, что их сформировывает. Категория ценности применима к человеку и окружению. Из множественного комплекта предлагаемых обществом ценностей, личность подбирает (предпочитает, не желает, ведет борьбу «за» либо «против», обдумывает) собственные ценности. Согласно суждению, С.Л. Рубинштейна, «ценности - это никак не то, за что платим, а то, для чего живем» [7, с. 218].

Каждая социальная ценность становится персональной только в том случае, если самостоятельно человек совершил этот выбор. За данным выбором лежит экспансивное отношение человека к реальности и лично себе. Он находит смысл существования, который представляет собою «ощущение значения чего-либо для «Я». Осматривая вопрос ценностей можно базироваться на определения «личностный смысл», введенное А.Н. Леонтьевым, и «ценностное отношение», используемое В.Н. Мясищевым. А.Н. Леонтьев утверждал, что ценности создаются в деятельности, т.е. ценности характеризуют людей как субъекта работы, и, тем самым, как индивидуум (человек, согласно А.Н. Леонтьеву создается в деятельности). Другой точки

зрения придерживался В.Н. Мясищев. У него ценности определяются как индивидуальная характеристика, и только лишь поэтому они и устанавливают поведение человека. От ценностей зависит общественная точка зрения человека. Создание А.Н. Леонтьевым категории «личностного смысла» никак не охватила ценностные взаимоотношения в контекст определений, обрисовывающих смысловую регуляцию деятельности [1, с. 83].

В отличие от этого В.Н. Мясищев заявлял, что структурной базой, ядром человека, характеризующим степень и характер целого функционирования человека, считается концепция субъектно-оценочных, индивидуально-избирательных взаимоотношений этой личности к реальности. В связи с этим Мясищевым было создано базовое представление отношения, в основе которого возможно сформировать целостную психологическую систему Ценности субъекта В.Н. Мясищев определил, как воплощаемый в субъект-субъектном взаимодействии проект индивидуальных взаимоотношений. Отношение свидетельствует о субъективности, пристрастности лица, избирательности предпочтения одних ценностей иным. Вопрос ценностных взаимоотношений в отечественной психологии позже видоизменилась в проблему ценностных ориентаций. В отечественной и иностранной психолого-педагогической литературе имеется ряд подходов к исследованию ценностей и ценностных ориентаций личности. В советской психологии и социологии проблема ценностных ориентаций рассматривалась такими учеными, как Г.Л. Будинайте, К.Д. Давыдова, А.Г. Здравомыслов, И.С. Кон, Т.В. Корнилова Б.Ф. Ломов, В.Б. Ольшанский, К.К. Платонов, К.В. Рубчевский, В.В. Столин, Л.А. Сулейманова В.А. Ядов и др. Исследование упомянутых ранее трудов позволило выделить два подхода в исследовании ценностных ориентаций: социогенетический и личностно-ориентированный. К.Д. Давыдова и др. - стремились сопоставить ценностные ориентации с разными видами установки. Так, И. С. Кон именуется ориентацию на какие-то общественные ценности - ценностной, а саму ориентацию - целой системой установок, в мире каковых человек (группа) принимает обстановку и выбирает подходящий образ актов [9, с. 138].

А.Г. Маслоу охватывает целые группы мотивов, упорядоченных в ценностной иерархии в соответствии с их ролью в созревании личности. Он разработал иерархию мотивов, с физиологических нужд, подобных, как кризис и жажда как нижних составляющих, вплоть до необходимости в безопасности, приспособления, влюбленности, почтении и как верховных потребностей в самоактуализации и достижении когнитивных и эстетических целей.

Переходя к рассмотрению мотивации и мотивов стоит упомянуть, что в поведении человека есть две стороны: побудительная и регуляционная. Направимся напрямую к тому, что же стимулирует и ориентирует деятельность человека, снабжая инициативу, энергичность и сохранение на определенном уровне.

Понятие «мотивация» соотносится в первую очередь с подобными понятиями, как потребности, цели, мотивы действия и вблизи других, исполняющих в деятельности человека отмеченные ранее функции: желание,

направление и сохранение инициативности. В психологии мотивации обсуждают и находят решение вопросы, касающиеся научного пояснения поведения человека. Данные вопросы ставятся с древних пор, так как задача объяснения действия каждый раз была и вплоть до этих времен остается одной из основных в психологической науке. Невзирая на то, что на протяжении целой истории психологии проблемы мотивации регулярно были в центре интереса ученых, связанные с ними вопросы в различные времена устанавливались и решались по-всякому.

К примеру, в античности почти все без исключения источники поведения выводились из так нарекаемых «возможностей души», коим приписывалось руководство отнюдь не только лишь существованием и поведением человека, но и абсолютно всем, что совершается в находящемся вокруг обществе. В средние века возобладало и длительный период главенствовало религиозно-мистическое толкование поведения. Такое объяснение в какой-то мере сберегается и в наше время. Специалисты по психологии по-прежнему находят корни человеческого поведения в психических (душевных) явлениях. В этом и состоит особенность психологического подхода к объяснению поведения человека, так как решением данной задачи увлекаются и по-своему её разрешают представители множества нынешних наук: философии, истории, социологии, права, политических наук, экономики, физиологии, педагогики и другие. Психологи в решении этой проблемы отталкиваются от того, что все известные психические явления - познавательные процессы, психические состояния, качества личности и массовидные явления психики - так либо иначе оказывают большое влияние на поступки людей, т.е. входят в число мотивирующих его обстоятельств. Одним из первых ученых-психологов, кто именно обратил особый интерес на значимость специального исследования мотивации человека, был Р. Вудвортс. В книжке под наименованием «Динамическая психология», опубликованной ещё в 1918 году, он писал о разделении и различении того, что стимулирует и регулирует поступки человека. То, что регулирует поведение, отвечает на вопрос «как?», а то, что его побуждает или мотивирует, содержит в себе ответы на вопрос «почему?». Изучение мотивации поведения относится именно к этому, последнему вопросу, а почти вся традиционная психология, исследующая познавательные процессы и психические состояния, отвечает на вопрос «как». Однако нельзя определенно утверждать, что современная психология мотивации выделилась и стала самостоятельной наукой благодаря только инициативе, проявленной Р. Вудвортсом [19, с. 37].

Для того чтобы превратить мотивацию в отдельную область научных знаний, необходимо было выделить совокупность проблем и вопросов, ответы на которые она должна была дать. В начале XX в., они еще не были четко сформулированы. Однако позднее, когда соответствующая область знаний стала самостоятельной и получила развитие, их уже можно было выделить и более или менее четко сформулировать. Это неплохо удалось сделать, например, Т. Карвозскому Р. Стагнеру, которые выделили и назвали следующие признаки наличия мотивации или мотивационных факторов,

управляющих поведением.

1. Активность. Наличие повышенной активности или возбужденности организма по сравнению с состоянием его покоя (предполагается, что отсутствие мотивации связано именно с состоянием покоя, а ее присутствие активизирует организм и его поведение). По уровню активности можно судить о силе мотивации: чем выше активность, тем сильнее мотивация, и наоборот.

2. Настойчивость. Речь идет об энергичности, с которой организм предпринимает и повторяет определенные действия.

3. Целенаправленность. Если поведение или активность, проявляемая организмом, преследует некоторую цель, то оно, соответственно, рассматривается как мотивированное. Нецеленаправленная, случайная активность организма не относится к области мотивации.

4. Изменчивость. Имеется в виду изменение активности или целенаправленности поведения организма. Это косвенный признак наличия мотивации, точнее, признак того, что мотивация деятельности меняется. Исследования мотивации в современной психологии проводятся в трех основных направлениях.

1. Био-физиологическое направление, связанное с изучением биологических основ и физиологических механизмов мотивации, касающихся удовлетворения органических потребностей людей и животных.

2. Поведенческое направление, где изучаются внешние (средовые) и внутренние (связанные с работой организма) детерминанты поведения.

3. Психологическое направление, в русле которого выделяются и изучаются разнообразные психологические факторы, оказывающие влияние на поведение людей и животных.

Последнее направление в свою очередь разделяется на ряд подходов к пониманию мотивации, связанных с традиционными школами психологии как науки. Среди них можно выделить: психоаналитический, гуманистический, факторно-аналитический, когнитивистский и социально-психологический подходы [4, с. 9].

Психоаналитический подход отличается повышенным вниманием к бессознательным или неосознаваемым мотивационным процессам и представлен в теориях личности и мотивации многих психоаналитиков, в том числе З.А. Адлера, Г. Меррея, Г. Салливана, Фрейда, Э. Фромма, К. Хорни, Э. Эриксона, К. Юнга. Здесь изучается так называемая «глубинная» мотивация, т.е. мотивация, определяемая на бессознательном уровне.

Гуманистический подход является альтернативой психоаналитического подхода. Если в психоанализе акцент ставится на бессознательном, то в гуманистических теориях мотивации в центре внимания ученых находятся психологические феномены, связанные с сознанием. Здесь выделяется то, что представляет собой высшие уровни сознания людей, и исходя из этого предлагается объяснение их поведению. Этот подход отражен в трудах А. Маслоу, Р. Мея, Г. Оллпорта, К. Роджерса, В. Франкла, а также отечественных ученых Л.И. Божович, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна и других. Факторно-аналитический подход отличается от двух предыдущих -

психоаналитического и гуманистического - своей научной строгостью и экспериментальной ориентацией. Здесь каждое мотивационное понятие стараются определить точнее, подвести под него математико-статистическую базу, привести основанное на факторном анализе экспериментальное доказательство того, что-то или иное мотивационное явление действительно существует [3, с. 152].

Социально-психологический подход отличается от предыдущих тем, что истоки и детерминанты поведения ищутся во взаимоотношениях человека с обществом и другими людьми. Здесь для объяснения поведения используются такие понятия, как социальные роли, групповые процессы, межличностные отношения, социальные нормы и др. Данный подход представлен в работах Э. Берна, К. Левина и др. Реально действующими А.Н. Леонтьев назвал такие мотивы деятельности, которые на самом деле управляют ею. Мнимыми являются такие мотивы деятельности, которые приписываются деятельности как якобы регулирующие, побуждающие, направляющие и поддерживающие ее, но в действительности ею не управляют. Побудительными мотивами или мотивами-стимулами А.Н. Леонтьев назвал такие мотивы деятельности, которые имеются в наличии с момента инициации соответствующей деятельности, побуждают данную деятельность, «запускают ее». Смыслообразующие - это мотивы, в которых выражается смысл данной деятельности для человека, то есть, ее отношение к потребностям человека и целям, которые они перед собой ставит. Любая деятельность человека является полимотивированной, то есть, регулируется иерархизированной и динамичной системой мотивов. Смыслообразующие мотивы занимают более высокое место в этой иерархии, чем побудительные мотивы. Обсуждая устройство мотивационной сферы человека, А.Н. Леонтьев подчеркивал, что она является многовершинной, то есть, любая деятельность человека может иметь для него несколько различных мотивов (смыслов). Кроме того, мотивационная сфера человека никогда не напоминает застывшую пирамиду, она время от времени меняется в зависимости от обстановки и степени удовлетворенности тех или иных потребностей.

Мотивация характеризует процесс сложного взаимодействия человека, его психики и среды, в том числе субъективную реальность, внутренние детерминанты человеческой активности, которые нельзя «потрогать». Это затрудняет использование объективных, признаваемых всеми критериев различения понятий, отражающих процесс мотивации, и обуславливает неодинаковость их толкования различными авторами.

По подсчетам Е.П. Ильина, в зарубежной психологии имеется около 50 теорий мотивации, многие из которых в значительной мере расходятся во мнениях и интерпретации психологических категорий. Значительное расхождение мнений и «несостыкованность» описывающих мотивационный процесс теорий делают необходимым их системное переосмысление, уточнение и развитие. Это относится в первую очередь к понятиям мотивации и мотива, а также основных элементов мотивационного процесса.

Мотивация представляет собой сложный процесс детерминации

поведения и мышления человека, его побуждения к определенному поведению и деятельности под воздействием внутриличностных и внешних факторов. Она - результат многоступенчатого взаимодействия внутреннего мира человека, и прежде всего его потребностей, стимулов, способных удовлетворить их, а также ситуации, в которой осуществляется восприятие стимула и проявляется активность, направленная на его получение [3, с. 120].

1.2 Социально-психологические особенности граждан, имеющих инвалидность

Человеческая жизнь является очень хрупкой. В ходе жизни любой человек пребывает в опасности накануне обстоятельств, которые смогут самым непосредственным способом сказаться на состоянии его самочувствия и способности трудиться. В многочисленных случаях человек никак не может преодолеть указанные условия без помощи других, так как они в значимой степени предопределяются объективными социально-экономическими критериями существования, непосредственно связаны с производственной работой, фактически никак не зависят от его воли. Они оказывают прямое воздействие на нормальное функционирование общества в целом, поэтому государство в определенной степени принимает на себя ответственность за их наступление, предоставляет государственные пенсии, пособия и другие выплаты нетрудоспособным гражданам, оказывает им медицинскую и иную помощь [11, с. 220].

Анализ истории развития проблемы инвалидности свидетельствует о том, что, пройдя путь от идей физического уничтожения, неприязни, изоляции до концепций привлечения к труду «неполноценных» членов, общество подошло к пониманию необходимости реинтеграции лиц с физическими дефектами, патологическими синдромами, психосоциальными нарушениями в общество. В связи с этим возникает необходимость пересмотреть классический подход к проблеме инвалидности как к проблеме определенного круга «неполноценных людей» и представить инвалидность как проблему, затрагивающую общество во всей его совокупности. Растущая в российском обществе озабоченность возможными неблагоприятными последствиями институционального исключения ряда социальных групп, в том числе инвалидов и их семей, не только служит стимулом для разработки программ социально-реабилитационной направленности, но и требует фундаментального анализа процессов изменения и способов воспроизводства особенностей социальной структуры. Широкое проблемное поле анализа социального неравенства, включающее вопросы социальных и экзистенциальных смыслов не типичности, разнообразных социальных практик исключения и конструирования маргинальной идентичности, задает аксиологические ориентиры исследования и напрямую затрагивает основные теоретические интересы современной мировой социологии, теории культуры, социальной

политики и социальной работы, концептуализирует основы глобальной ситуации XXI века.

Развитие российского общества по пути гуманности и цивилизованности требует осознания проблем не типичности, развития толерантности и предоставления социальных гарантий людям с ограниченными возможностями в аспекте нормализации их жизни, социального участия. Особо актуальным становится в этой связи изучение проблем наиболее уязвимых групп населения, в частности семей с детьми-инвалидами. До недавнего времени политика изоляции в отношении к инвалидам была определяющей тенденцией отечественного сообщества. Сегодня ситуация меняется. Развивается система социальной поддержки, растет профессионализм социальных работников, специализирующихся на помощи инвалидам, издаются законы, разрушающие физические преграды в жизни инвалидов. Однако сложившиеся психологические стереотипы восприятия инвалидов, социальные установки по отношению к ним изменить довольно сложно. Для этого требуется развитие культурных ценностей гражданского общества, таких, как толерантность, эмпатия, уважение человеческого достоинства, гуманизм, равенство прав, независимость. Произошедшее в России за последние пять лет удвоение численности людей с ограниченными возможностями, имеющими статус инвалида, – явление, требующее концентрации внимания институтов здравоохранения, образования и социальной защиты на межведомственном, междисциплинарном уровне превентивных услуг, предоставляемых инвалидам [13, с. 51].

Проблема социального статуса инвалида в последнее время привлекла внимание достаточно большого количества отечественных исследователей (В.М. Астапов, Е.Ф. Ачильдиева, А.А. Баранов, Л.К. Грачев, Т.А. Добровольская, Р.К. Игнатьева, И.П. Каткова, В.В. Кузнецова, С.С. Кучинский, О.И. Лебединская, С.П. Пяпков, Г.Г. Силасте, Б.Ю. Шапиро, Н.Б. Шабалина, И.А. Шамес, С.П. Шевчук, Ю.Г. Элланский). Тем не менее разрешение этой проблемы еще требует дальнейшего анализа и осмысления. Инвалидность как состояние ставит перед человеком ряд специфических социально-психологических проблем. Наиболее распространенными являются изоляция и фрустрация. Одиночество является значимым компонентом в структуре негативных переживаний.

И.Д. Ялом выделяет три типа изоляции: межличностную, которая переживается как одиночество, то есть, изоляция от других членов общества; внутриличностную, которую он интерпретирует как «процесс, посредством которого человек отделяет друг от друга части самого себя, ... когда человек душист собственные чувства или стремления, принимает «нужн» и «следует» за собственными желаниями, не доверяет собственным суждениям или сам от себя блокирует собственный потенциал» экзистенциальную изоляцию он рассматривает как фундаментальную – отдаленность человека от мира.

Ф.Г. Майленова подразделяет межличностную изоляцию на социальную и эмоциональную. Одиночество, вызванное социальной изоляцией, – это ощущение недоступного круга общения, людей,

способных удовлетворить потребность в общении как таковом, в межличностных контактах, не обязательно глубоких и близких. Одиночество, вызванное эмоциональной изоляцией, наступает из-за отсутствия привязанности к конкретному человеку или в случае, когда человек отделяет свои эмоции от воспоминаний о событии и становится неспособным к близким отношениям с другими людьми. Но об одиночестве можно говорить лишь тогда, когда сам человек осознает неполноценность своих отношений, то есть, состояние, при котором происходит осознание собственной депривации. Концептуальная модель одиночества как результат осознания личностью ситуации собственной депривации позволяет увидеть депривационные источники одиночества. К одиночеству приводит депривация потребностей личности; ситуация внешней отчужденности приводит к внутренней отчужденности как специфической защитной реакции [6, с. 34].

О.Б. Долгинова выделяет три уровня неудовлетворения потребностей: эмоциональный, когнитивный, психосоциальный. Выбор данных трех уровней депривации обусловлен объективностью положений и выводов, содержащихся в теории и методологии психического отражения, которая соотносится со взглядами на проблему феноменологии одиночества как на переживание личностью состояния собственной депривации. Депривация эмоциональная может быть рассмотрена как недостаточная возможность для установления интимных эмоциональных отношений с каким-либо лицом или разрыв подобных эмоциональных связей, если таковые уже были созданы. Депривация когнитивная определяется как результат изменчивости, хаотичности структуры внешнего мира без четкого упорядочивания и смысла, которая не дает возможности понимать, предвосхищать и регулировать происходящее извне: социально-политическая нестабильность общества, неустойчивость социальных требований и так далее. Депривация социальная возникает как результат ограничений возможностей для усвоения автономной социальной роли, например, проблема удовлетворения профессиональных притязаний. Анализ различных видов депривации открывает пути выхода личности из состояния одиночества.

Преодоление состояния одиночества – длительный по времени процесс и сопряжен он с желаниями человека изменить ситуацию психических потребностей.

Следующей значимой социально-психологической проблемой является проблема социальной фрустрированности. Фрустрация (от лат. frustratio – обман, тщетное ожидание) – психическое состояние, вызванное неуспехом в удовлетворении потребности, желания. Она возникает в ситуации конфликта, когда, например, удовлетворение потребности наталкивается на непреодолимые или труднопреодолимые преграды и сопровождается различными отрицательными переживаниями: разочарованием, раздражением, тревогой, отчаянием и т.п. Ситуация инвалидности несет в себе деструктивный потенциал. Ограниченность жизнедеятельности и неопределенность будущего фрустрируют инвалида, часто приводят к истощению психических сил. Одни

винят во всем себя, другие – внешнее обстоятельства, третьи оказываются фаталистами и мирятся с ситуацией фрустрации, четвертые готовы активно воздействовать на эти обстоятельства, желая изменить их. При рассмотрении социально психологических проблем инвалидов следует учитывать наличие или отсутствие комплекса неполноценности. Термин «комплекс неполноценности» ввел немецкий психиатр Альфред Адлер, считая его полезным для самосовершенствования: люди, которые изначально чувствуют в чем-то свою несостоятельность, пытаются это компенсировать. Потребность в самоутверждении, стремление к власти и становится той движущей силой человеческого поведения, которая формирует жизненный стиль. Это теоретическое понятие обозначает энергетический потенциал психической активности, вызванный переживанием каждым человеком в раннем детстве ощущения собственной недостаточности. Любой комплекс в человеке так или иначе связан с каким-либо изъяном. Возникновение его связывают с нарушением «образа тела» (в случае видимого физического дефекта) или с низкой самооценкой, сомнениями в собственном совершенстве (во многих других случаях) [11, с. 81].

Самооценка, отношение к самому себе – наиболее значимая характеристика для инвалидов, так как социум устанавливает их на ступень ниже, нежели здоровых. Это не может не наложить след в их собственное расположение к себе. От самооценки зависит характер бытия человека, его состояние среди людей. От нее зависит ход самого заболевания: в психологических исследованиях было обнаружено, что присутствие иных равных обстоятельствах лечение оказывается наиболее успешным для людей, ценящих себя более высоко. Описывая самооценку инвалидов, специалисты по психологии концентрируют интерес на её двойственность. Это проявляется и в резких различиях оценки себя по отдельным качествам, и в несовпадении осознаваемых и подсознательных компонентов самооценки, и в большей выраженности у инвалидов тенденции давать себе крайние (очень высокие и очень низкие) оценки, в то время как у здоровых людей преобладает тенденция к средним показателям самооценки. Завышенная самооценка имеет в своей основе функционирование механизмов психологической защиты, утрату критичности. Исследователи выяснили также, что высокая оценка себя часто присутствует лишь на вербальном уровне, углубленное же психологическое исследование обнаруживает у многих инвалидов неудовлетворенность собой. Они, например, невысоко оценивают свою активность, что указывает на интровертированность, пассивность, попытки сдерживать эмоциональные проявления. Часто встречается эгоцентризм, озабоченность своим статусом, сосредоточенность на своих проблемах. Рассмотренные выше психологические проблемы препятствуют установлению нормальных отношений с окружающими, негативно сказываются на работоспособности, общем мировосприятии и усугубляют социальное положение инвалида.

Для эффективной работы с инвалидами необходимо также учитывать особенности психологического состояния их личности: эмоциональной, когнитивной и поведенческой сфер.

Эмоциональная сфера: эмоциональная сенситивность и лабильность с элементами тревоги и депрессированности, часто принимающих латентный характер со склонностью к хронизации; переживание скуки, внутреннего конфликта между стремлением к самостоятельности и социальной зависимостью; переживание одиночества, ностальгия по друзьям, ограничение чувственного круга восприятия окружающего мира и, как результат, нарастание подозрительности и паранойяльной настроенности.

Когнитивная сфера: характерная ригидность суждений; монологизация мышления; склонность к сверхценным образованиям, порой доходящим до бредовой настроенности; смещение хронотипа переживаний в прошлое и тревожно-ожидательная направленность их в будущее (болезнь, ущемление прав, смерть); переживание «культурного конфликта» между ранее усвоенными ценностями и образом жизни.

Поведенческая сфера: возрастает готовность к конфликтам; переживание собственной беспомощности; качественное изменение межличностных контактов; возможны суицидальные тенденции в поведении, которые могут носить характер скрытый и на первый взгляд представляться как «несчастные случаи» или запойные состояния при отсутствии клинических признаков алкоголизма в анамнезе; осторожность в установлении новых социальных связей; алкоголизация на бытовом уровне, носящая более «защитный» характер, нежели нозологический. Решая основные социальные проблемы инвалидов (повышение социального статуса, улучшение материального положения, профессиональная востребованность), специалистам по социальной работе необходимо учитывать личностные психологические проблемы людей с ограничениями [19, с. 104].

1.3 Проблема профессиональной деятельности граждан, имеющих инвалидность в современном обществе

В соответствии с Конституцией Российской Федерации, общественная политика государства ориентирована на формирование условий, которые обеспечивают благородную жизнедеятельность и беспрепятственное формирование человека. Одним из основных гарантированных Конституцией РФ прав человека является возможность на труд каждого человека независимо от пола, возраста, национальности и состояния здоровья. Однако в наше время всё более часто именно люди с ограничением по здоровью принадлежат к социально незащищённым слоям народонаселения согласно причине не реализации личного полномочия работать.

В современном мире проблема включенности в отрасль трудоустройства и занятости людей-инвалидов считается наиболее важной. Инвалидам весьма трудно отыскать и пристроиться на работу по причине того, что очень часто под абсолютно различными поводами им отказывают в устройстве на работу, в

организациях работодатели никак не создают специализированных условий для выполнения инвалидами трудовых функций. Всё это формирует дополнительную напряженность в мире, делает «ненужными» колоссальное число людей. А так как трудовая деятельность считается для человека не только методом экономически обеспечить личное бытие, но и фактом реализации собственных возможностей (в том числе и творческих), вариантом приобщения к социальным ценностям. Деятельность дает возможность любому гражданину уважать себя, понимать собственную особенность, быть полноценной составляющей современного общества [16, с. 27].

Несомненно, работодатели неохотно принимают инвалидов на работу и никак не склонны акцентировать и оборудовать для них специализированные трудовые зоны. Трудоустроившись, инвалиды в основном осуществляют однообразную работу – 20%, 50% получают невысокую заработную плату. Безусловно, как подмечают эксперты, всё исключительно персонально и находится в зависимости от самого человека, есть и среди людей с односторонними способностями те, кто сохраняет жизнерадостность, желает и согласен трудиться либо раскрыть свой бизнес, невзирая на нетрудоспособность. Согласно суждению экспертов, у молодых инвалидов побольше шансов пройти переквалификацию, нежели у людей старшего возраста. Однако для многих людей-инвалидов, в особенности тех, у кого нетрудоспособность носит приобретенный характер, проблемой является их адаптация к новоиспеченным обстоятельствам. Благодаря государственным услугам, предоставляемым центром занятости: профессиональная направленность, профессиональная подготовка, общественное адаптация, психологическая поддержка, временное трудоустройство, помощь само занятости – большая часть инвалидов успешно трудоустраиваются. Основной задачей устройства на работу инвалидов считается присутствие у них категории инвалидности. Согласно этой причине большая часть работодателей отказывает им в возможности трудиться. Они не готовы акцентировать отдельные трудовые зоны и формировать специализированные требования для инвалидов. В силу отсутствия высококлассного образования и навыка работы инвалиды работают в малооплачиваемых и неквалифицированных рабочих местах.

В отношении инвалидов может использоваться три вида понимания их равноправия с другими людьми: формальное равноправие; равенство результатов; равноправие возможностей. Формальное равенство подразумевает игнорирование инвалидности как юридически несущественной характеристики; с позиции формального равенства неравное обращение с лицами на основании данной характеристики признается отрицательным стандартом. Тем не менее, в целях предоставления доступа инвалидов к коллективным удобствам совместно с прочими членами сообщества необходимым считается учет признака инвалидности, так как в целях достижения инвалидами равноправия важным считается, к примеру, приспособление объектов общественной инфраструктуры к доступу инвалидов либо модифицирование для них существующих условий работы. Имеет место и подход к равенству инвалидов с позиции равноправия

результатов [4, с. 91].

Такого рода аспект выражается в ситуации, если, к примеру, работающий инвалид получает равносильную заработную плату в сопоставлении с обыкновенным сотрудником, однако при этом имеет специальные потребности и несет некоторые затраты, которые связаны с его инвалидностью. В этом случае он считается дискриминированным. Данный аспект базируется в равной ценности и одинаковом человеческом совершенстве всех людей, соответственно, при распределении общественных ресурсов необходимо исходить из того, что никак не допускаются ситуации, когда равноправные люди в неодинаковой мере владеют данными ресурсами.

Равенство возможностей характеризуется тем, что возможности, данные человеку в жизни, не смогут быть определены в зависимости от причин, которые появляются в следствии взаимоотношения к этому человеку других людей и никак не поддаются контролю со стороны самого этого человека (в частности, от отрицательного отношения находящихся вокруг лиц к инвалидам). Равноправие способностей дает подобные возможности, однако никак не равнозначные итоги. Парадигма подобных возможностей анализирует стереотипы и структурные препятствия в качестве своего рода преград с целью введения инвалида в социальную жизнедеятельность, в связи с чем нетрудоспособность необходимо игнорировать, если эти или другие действия базируются в стандартах, чего можно добиться путем запрещения безусловной дискриминации по признаку инвалидности, однако при этом инвалидность должна предусматриваться, в случае если разговор проходит о адаптации окружающей сферы и учреждения социальной жизни в целях интеграции инвалидов.

В качестве одного из значимых стимулов для нанимателей при решении проблемы касательно устройства на работу инвалидов необходимо указать понижение налоговых ставок. В случае, если присутствует система снижения налогооблагаемой основы, вероятность льготного налогообложения, работодатель, как представляется, не выразит противоречий вопреки действительного устройства на работу инвалидов. Такое трудоустройство будет несколько затруднено из-за аттестации рабочих мест, рекомендуемых для инвалидов, так как она позволяет определенным образом упорядочить деятельность службы медико-социальной экспертизы (МСЭ). При отсутствии данной информации требования службы МСЭ зачастую противоречат требованиям, которые предъявляются к работнику по той или иной специальности. По причине того, что удачное устройство на работу, точно также, как и трудовое приспособление инвалида, установлены уровнем квалификации конечного, а становление системы профессиональной реабилитации весьма слабо, инвалиды имеют все шансы приобрести только низкоквалифицированную работу, с целью исполнения которой, как правило, следует оптимальное состояние здоровья [15, с. 4].

Таким образом, решение этой проблемы вырисовывается в расширении сети подготовки профессионалов, переобучения и переподготовки по таким квалификациям, которые популярны на сегодняшний день. Значимым вкладом

в интеграцию инвалидов может быть формирование концепции преподавания и повышения квалификации, поощряющей интегрированные формы образования, а также приспособляющей имеющиеся в настоящее время учреждения высококлассного образования под надобности инвалидов. Основными принципами сегодняшнего рабочего полномочия, которые узким образом объединены с недопустимостью дискриминации, выступают независимость работы и табу насильственного труда.

Но в трудовых правоотношениях персонам с односторонними способностями здоровья существенно труднее воплотить собственное право в деятельность, чем другим общественным группам. В нынешнем российском законодательстве отсутствуют законные общепризнанные меры, которые с необходимой долей эффективности выверяли бы предоставленный вопрос. Здесь неверно говорить о установлении нетрудоспособности лиц с ограниченными физическими способностями. Если допустимый сотрудник одарен деловыми свойствами, которые нужны для исполнения того либо иного вида труда, а наниматель в целях воплощения результативной финансовой работы и оптимального управления имуществом способен осуществить решение заключить трудовой договор с инвалидом, государство, в свою очередь, в лице органа МСЭ должно проявлять всякое содействие такого рода совместной работе. Однако требование работы нередко адаптированы под сотрудника-инвалида только на учебно-производственных предприятиях Всероссийского общества инвалидов. В подобных производствах востребован низкоквалифицированный труд, однако подобное состояние никак не соответствует условиям соискателя, который имеет высокую профессиональную квалификацию.

На иных же работодателей возлагается обязательство за результат средств учреждения адаптировать требование работы в согласовании с личной программой помощи сотрудника-инвалида. Однако по причине недоступности надлежащей статьи расходов в бюджете компании в формирование специализированных обстоятельств или из-за невысокой мотивировки самого работодателя трудоустроить подобного сотрудника вопрос главной части инвалидов, которые владеют значительной квалификацией, не теряет своей актуальности [6, с. 8].

Происходящие в России в настоящее время процессы развития социальной политической деятельности дают возможность разрешать несколько вопросов, вытекающих из противоречий законодательства о равноправных правах и потенциалах и сохраняющемся неравенстве людей с ограниченными функциями здоровья. Момент перехода к рыночной экономике вызвало несколько значительных трудностей на рынке труда, в том числе и в отрасли занятости инвалидов. Невзирая на трудности со здоровьем, многие из них сохраняют стремление трудиться. Но в создавшихся обстоятельствах эти люди становятся незащищенными на рынке труда. По этой причине национальная общественная стратегия должна быть прежде всего ориентирована на обеспечение занятости инвалидов, особенно нуждающихся и испытывающих трудности в поиске работы, вопросами в обсуждении

проблем развития нашего общества. В отдельных исследованиях общественной политики производится попытка привлечения интереса к жизненной активности инвалидов, к методам общественной интеграции их посредством политики занятости, социального обеспечения, предпринимательской деятельности, учитывая при этом проблемы с передвижением и недоступностью объектов социальной инфраструктуры.

Инвалиды, имея трудовые привилегии в области занятости, немного интересуют работодателей, в следствии чего образовывается общественная дистанция между ними и полноценными сотрудниками. В результате прогрессивные противоречия правового государства, гражданского сообщества и рынка труда пока ещё никак не способствуют реализации социального гражданства инвалидов. Теме интеграции инвалидов в сообщество в последние времена отдано внушительное число научных трудов. В целом задача интеграции состоит в формировании общества с равными перспективами и правами как для людей крепких, так и для людей с ограниченными возможностями здоровья. В настоящий период накоплен определенный навык исследования проблем интеграции инвалидов в социум, но в сегодняшнем социологическом знании ещё не до конца изученными остаются проблемы системного подхода к решению данного вопроса. Проблемы интеграции инвалидов в социум были представлены в работах многих зарубежных авторов А. Балера, Р. Грубера, М. Мейри, Ф. Пелка, С. Румей, Ю. Фрике, Г Эннса и др. Во всех этих работах рассматривались вопросы идеологии независимого образа жизни инвалидов, восстановлению трудоспособности и их профессионального статуса, деятельности в системе защиты их прав [18, с. 32].

Приступая к исследованию психологической готовности инвалидов к трудовой деятельности, следует подробно рассмотреть комплекс взаимосвязанных факторов, объективно и субъективно препятствующих решению проблемы их трудовой занятости. Эти факторы можно условно разделить на три группы.

К группе условно объективных факторов относятся: 1. барьеры при трудоустройстве инвалидов (отсутствие рабочих мест на предприятиях населенного пункта, отсутствие информации для работодателя и самого инвалида по созданию специальных условий на рабочем месте, отсутствие современных средств адаптации рабочего места для инвалидов с разными ограничениями жизнедеятельности в трудовой сфере); 2. неэффективность квотирования рабочих мест в России как инструментов трудоустройства инвалидов из-за отсутствия результативных санкций в отношении работодателей; 3. отсутствие доступного для многих инвалидов транспорта, используя который, они могли бы добираться до работы; 4. отсутствие технологий реальной поддержки при трудоустройстве и сопровождении на рабочем месте; 5. принимаемые службами занятости и социальной защиты меры по содействию трудоустройству и поддержке занятости инвалидов часто мало результативны. Целевые программы не приводят к улучшению сложившейся неблагоприятной ситуации с трудоустройством инвалидов в России, поскольку в них не учтены интересы не только самих инвалидов, но и

работодателей [12, с. 125].

К группе внешних субъективных факторов относятся: 1. негативное стереотипное отношение работодателей к возможностям и способностям инвалидов; 2. боязнь работодателей взять на работу инвалида возможно по причине повышенного внимания к инвалидам со стороны госструктур, а также боязни, что инвалидность будет мешать при выполнении трудовых обязанностей; 3. восприятие инвалидов работодателями и обществом в целом как людей второго сорта, иждивенцев, лиц с выраженной рентной мотивацией; 4. закрепление средствами массовой информации пассивной жизненной стратегии инвалидов взамен ориентации на их потенциальную ценность для общества как активных его членов.

К группе внутренних субъективных (личностных) факторов относятся: 1. нежелание трудоустроиться большей части неработающих инвалидов из-за боязни снижения группы инвалидности или вовсе снятия инвалидности, потери льгот, предусмотренных для неработающих инвалидов; 2. неуверенность в своих силах, низкая самооценка и отсутствие целевых мотиваций инвалидов, вследствие чего они часто не готовы начать работать, даже когда им работу, предлагают; в случае трудоустройства такие люди чаще и быстрее других теряют работу при отсутствии сопровождения (социальной поддержки); 3. семейные обстоятельства, влияние которых может быть амбивалентным; в одном случае семейные отношения могут купировать намерения инвалида трудоустроиться, в другом случае, наоборот, могут побудить его к трудоустройству, особенно, если семья нуждается материально; 4. низкий уровень профессионально-квалификационного статуса инвалидов, в том числе закончивших высшие учебные заведения. Это связано с отсутствием образовательных программ, учитывающих специфику компетентного подхода современного профессионального образования, необходимости непрерывного повышения квалификации работника с учетом специфических образовательно-реабилитационных потребностей инвалидов разных категорий; 5. меньшая заработная плата, чем у других работников, что снижает мотивацию труда инвалидов. По данным социологических исследований удовлетворенность заработной платой у работающих инвалидов существенно ниже удовлетворенности другими аспектами работы (режимом, условиями труда, выполняемыми обязанностями и т.д.).

Понимая всю сложность процесса трудоустройства в нашей стране, многие инвалиды просто отказываются от поиска работы, теряют надежду получить профессиональную помощь от государства, не могут успешно работать, достигать полной или частичной экономической самостоятельности, тем самым помогая себе и своим семьям. Гораздо реже в литературе встречаются мнения, что инвалидность в ряде случаев может способствовать трудовой мотивации. Так, А.В. Тюрин отмечает, что для пациентов с последствиями детского церебрального паралича характерно обостренное чувство трудовой деятельности. Инвалиды с ДЦП считают, что сам факт наличия трудового места означает хорошую интеграцию в обществе, не строят планов своего отдаленного профессионального будущего. Для них наиболее

важным является получение рабочего места, чем престижность специальности. В условиях дефицита рабочих мест такая мотивация, на наш взгляд, может стать хорошей основой формирования готовности к трудовой деятельности. Изучение психологической готовности инвалидов к трудовой деятельности, в первую очередь, затрагивает людей, нарушение здоровья которых в данный момент или в перспективе позволяет им трудиться как для реализации своего личностного потенциала в той или иной сфере, так и для повышения качества жизни [5, с.42].

Заинтересованность к инвалидам как объекту научного исследования приходится на два последние десятилетия в связи с развитием планов доступной среды для людей с ограниченными возможностями. Чаще исследования задевают детишек с разными формами патологии с целью их предельно допустимой социальной реабилитации, а еще лиц, переживших сильнейшие психические травмы и страдающих посттравматическими напряженными расстройствами. В то же время само понятие готовности личности к трудовой деятельности относится к числу достаточно разработанных в отечественной психологической науке; достаточно сказать, что оно рассматривалось в работах таких крупнейших психологов как Н.Д. Левитов и К.К. Платонов. Ряд авторов объясняли готовность через совокупность мотивационных, познавательных, эмоциональных и волевых качеств личности общее психофизиологическое состояние, обеспечивающее актуализацию возможностей; направленность личности на выполнение определенных действий (Р.А. Гаспарян, Е.Г. Козлов, Л.С. Нерсисян, А.Ц. Пуни и др.), а Я.Л. Коломинский исследовал готовность в качестве определенного уровня развития личности. Главной особенностью готовности к профессиональной деятельности многими авторами признается её интегративный характер, проявляющийся в согласованности основных компонентов личности профессионала, в устойчивости, стабильности и преемственности их функционирования, свидетельствующих о способности субъекта к продуктивной деятельности (М.И. Дьяченко, И.А. Зимняя, Л.А. Кандыбович, В.А. Крутецкий, В.А. Сластенин).

Обобщая все без исключения изложенное, подведем итоги: 1. Каждое из проявлений дискриминации согласно особенностям инвалидности в области работы содержит отрицательную, противозаконную окраску, как это необходимо из государственных и интернациональных общепризнанных мерок. 2. Слово «нетрудоспособен» противоречит общепризнанным меркам интернационального полномочия и утверждениям русской Конституции. В качестве первопричины подобного несоответствия представляет установление нетрудоспособности медицинским аспектом и исключение общественного, ведь именно последний решает вопрос касательно совместной работы между сотрудником и работодателем [7, с. 91].

Только высококлассные и деловые особенности (как образование, высокая квалификация, навык и т.д.) должны быть предусмотрены при решении рабочего контракта и установлении его условий. 3. В рамках осматриваемой трудности неразумным является формирование

нетрудоспособности лиц-инвалидов. В целях решения этого вопроса соответствующий отдел, в равной степени оперируя двумя упомянутыми аспектами, определяет отдельные ограничения в реализации этого либо другого типа трудовой деятельности, однако вовсе никак не полный запрет. 4. В целях постановления второй герменевтической трудности органу МСЭ необходимо давать направления инвалиду касательно тех либо других промышленных средств и мероприятий, направленных на его высококласную реабилитацию, то что даст возможность нанимателю наиболее понятно установить специально образованные условия, принимая во внимание персональные надобности любого сотрудника-инвалида. 5. Органам исполнительной власти субъектов РФ необходимо проявлять различное содействие в приспособлении обстоятельств без барьерной среды внутри самой организации, а кроме того и в пути следования к ней, за пределами зависимости от того, работают в ней инвалиды либо нет [19, с. 103].

Выводы по первой главе

Мотивация является основным фактором в структуре личности для установления движущих сил в любой деятельности. Несмотря на то, что на протяжении всей истории психологии, трудности мотивации систематически были в центре заинтересованности ученых, связанные с ними вопросы, в разные времена, устанавливались и решались по-разному.

При рассмотрении мотивации следует сосредоточиться на факторах, которые заставляют человека действовать и усиливают его действия. Основные из них: потребности, мотивы и стимулы. Изучение потребностей человека привело к появлению современных теорий мотивации: содержательной и процессуальной. Эти теории мотивации, основанные на результатах психологических исследований, доказывают, что истинные причины, побуждающие человека отдавать работе все силы, чрезвычайно сложны и многообразны. По мнению одних ученых, действие человека определяется его потребностями. Придерживающиеся другой позиции исходят из того, что поведение человека является также и функцией его восприятия и ожиданий.

Необходимо отметить, что невозможно исследовать мотивацию отдельно от охватывающей человека действительности. В частности, социальная реальность людей с ограниченными возможностями такая, что слабо способствует возникновению мотивации к труду. Важным аспектом работы с инвалидами считается диагностирование индивидуальных особенностей человека с ограниченными возможностями, его отношение к инвалидности, взаимодействия с общественной средой, мотивации к труду и общественным контактам.

Также можно отметить, что понятие «мотивация» сочетается с понятием «ценности». Под ценностью подразумевается конкретный предмет или явление, который может иметь или не иметь человек. Чаще всего под ценностными

ориентациями подразумевается отражение в сознании человека ценностей, признаваемых им в качестве стратегических жизненных целей и общих мировоззренческих ориентиров. Ценностные ориентации формируются в первую очередь социумом. Подчеркивая важность, привлекательность, общественную значимость отдельных явлений, привлекая к ним внимание людей, общественные институты создают или усиливают те или иные ценностные ориентации. Мы затронули понятие «ценности», так как оно напрямую связано с нашей работой, ведь все мы живем в социуме и адаптируемся в нем, имея свои ценности и установки, но есть люди, которым сделать это гораздо сложнее, мы говорим о людях с повышенными потребностями. Поэтому общество должно формировать добросовестное отношение к таким людям везде, давать им возможность трудоустроиться, развиваться, учиться и так далее.

Глава 2 Эмпирическое исследование особенностей ценностно – мотивационной сферы работающих и не работающих граждан, имеющих II группу инвалидности

2.1 Организация и методы исследования

В данном исследовании приняли участие 40 респондентов РМБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения» пгт Шушенское. Из них: 20 респондентов, имеющих инвалидность, работающих, 20 не работающих респондентов, имеющих инвалидность в возрасте от 23 до 57 лет. Мы выделили их в группы: 1 группа – работающие, 2 группа – не работающие.

Исследование проводилось в 3 этапа:

1. Организационный (осмысление методологических и теоретических основ исследования, формулирование объекта, предмета, цели, основных задач исследования, определение гипотезы, базы исследования.).

2. Содержательный (проведение эмпирического исследования, сбор данных).

3. Аналитический (статистическая обработка, анализ и интерпретация полученных данных).

Цель первого этапа – исследовать ценностно – мотивационную сферу работающих и не работающих граждан, имеющих II группу инвалидности.

Для реализации поставленной цели были использованы следующие методики:

1. Модифицированный вариант методики «Незаконченные предложения». В основе теста лежит концепция свободных ассоциаций. Именно она позволяет выявить проблемы межличностного и индивидуального характера.

В нашем модифицированном варианте респондентам предлагалось ответить на следующие 4 незаконченные предложения: «Профессиональная деятельность поможет человеку в ___», «Профессиональная деятельность мешает человеку в ___», «Я хочу, чтобы профессиональная деятельность в моей жизни ___», «Я не хочу, чтобы профессиональная деятельность в моей жизни ___». Также респондентам предлагалось указать их пол, возраст, семейное положение, образование (специальность по диплому), имеют ли они работу.

2. «Диагностика мотивационной структуры личности» В.Э. Мильман. Методика позволяет выявлять некоторые устойчивые тенденции личности: поддержание жизнеобеспечения, комфорт, социальный статус, общение, общая активность, творческая активность, общественная полезность. Методика содержит 14 утверждений, в которых находится 8 вариантов ответов (a, b, c, d, e, f, g, h) респондентам предлагалось высказать отношение к ним проставив в соответствующих клетках бланка ответов одну из следующих оценок каждого утверждения: «++» - да, согласен, «+» - пожалуй согласен, «=>» - когда как, согласен в некоторой степени, «-» - нет, не согласен, «?» - не знаю. На основе

всех ответов можно составить суждение о рабочей и общежитийской направленности личности.

3. «Смысложизненные ориентации» (методика СЖО) Д.А. Леонтьева. Методика позволяет оценить «источник» смысла жизни, который может быть найден человеком либо в будущем (цели), либо в настоящем (процесс) или прошлом (результат), либо во всех трех составляющих жизни. Тест включает, наряду с общим показателем осмысленности жизни, также пять субшкал: цели в жизни, процесс жизни, результат жизни, локус контроля-Я, локус контроля-жизнь. Методика содержит 20 пар противоположных утверждений, отражающих представление о факторах осмысленности жизни личности, респондентам предлагалось выбрать одно из противоположных утверждений и оценить его одной из цифр: 1, 2, 3, в зависимости от того, насколько вы уверены в выборе или 0, если оба утверждения для вас верны.

Цель второго этапа – реализация эмпирического исследования, сбор данных. Сбор данных проводился на базе РМБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения».

Цель третьего этапа – анализ, интерпретация и статистическая обработка данных, определение ценностно-мотивационной сферы работающих и не работающих респондентов, на основании чего можно составить рекомендации.

2.2 Анализ и обобщение результатов исследования

По первому блоку методики «Незаконченные предложения» (модифицированный вариант), был проведен контент анализ ответов на первый и второй вопросы: «Профессиональная деятельность поможет человеку в___?», «Профессиональная деятельность мешает человеку в___?». Распределение полученных данных двух групп респондентов представлено в таблице 1.

Таблица 1- Результаты по методике «Незаконченные предложения» в двух группах на первый и второй вопрос

Вопросы	Ответы	Работающие	Не работающие
1)Профессиональная деятельность поможет человеку в...	осуществлении мечты	35%	5%
	новых знакомствах	25%	25%
	прибыли	20%	50%
	реализации личности	10%	10%
	карьерном росте	5%	5%
	жизненных проблемах	5%	5%

Продолжение таблицы 1

Вопросы	Ответы	Работающие	Не работающие
2)Профессиональная деятельность мешает человеку в...	отдыхе	5%	5%
	удовлетворении потребностей	25%	35%
	общении с родными	5%	5%
	реализации себя	30%	5%
	нехватке свободного времени	20%	45%
	личной жизни	15%	5%

Из результатов, представленных в данной таблице по первому вопросу «Профессиональная деятельность поможет человеку в ___?», данные 1 группы разделились по следующим типам ответов: «осуществление мечты» 35%, «новые знакомства» 25%, «прибыль» 20%, «реализация личности» 10%, «карьерный рост» 5%, «жизненные проблемы» 5%.

Данные 2 группы разделились по следующим типам ответов: «осуществление мечты» 5%, «новые знакомства» 25%, «прибыль» 50%, «реализация личности» 10%, «карьерный рост» 5%, «жизненные проблемы» 5%, представлены на рисунке 1.

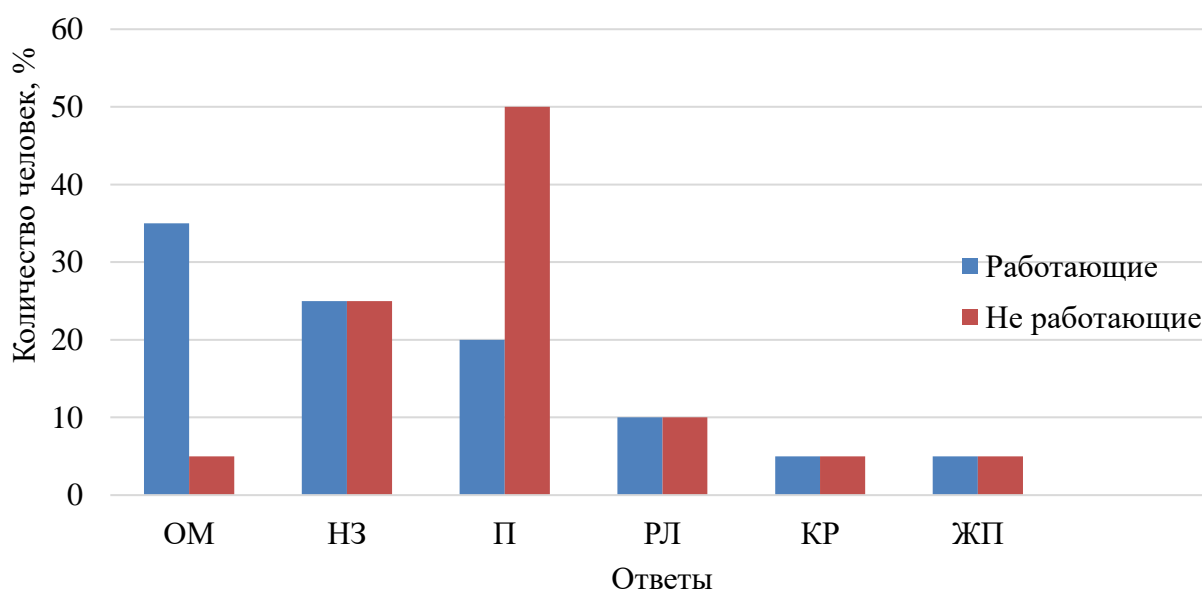


Рисунок 1 - Результаты в (%) ответов по методике «Незаконченные предложения» по двум группам на первый вопрос

Примечание: ОМ – осуществление мечты; НЗ – новые знакомства; П – прибыль; РЛ – реализация личности; КР – Карьерный рост; ЖП – жизненные проблемы.

Из результатов, представленных в таблице 1, можно сделать вывод, что для 1 группы в профессиональной деятельности важно: осуществить свою мечту, познакомиться с новыми людьми и незначительный процент респонденты предпочли прибыли. Так же они подчеркнули малым процентом присутствие важности реализовать себя, чтобы профессиональная деятельность позволяла продвигаться по карьерной лестнице и помогала в жизненных проблемах.

Для 2 группы респондентов в профессиональной деятельности важно: получение прибыли и приобретение новых знакомств, незначительный процент респондентов отметили важным реализовать себя и совсем малый процент отметили осуществление мечты, карьерный рост и возможность решить жизненные проблемы.

Из результатов, представленных в 1 таблице по второму вопросу «Профессиональная деятельность мешает человеку в ___?» данные 1 группы разделились по следующим типам ответов: «отдых» 5%, «удовлетворение потребностей» 25%, «общение с родными» 5%, «реализация себя» 30%, «нехватка свободного времени» 20%, «личная жизнь» 15%.

Данные 2 группы респондентов разделились по следующим типам ответов: «отдых» 5%, «удовлетворение потребностей» 35%, «общение с родными» 5%, «реализация себя» 5%, «нехватка свободного времени» 45%, «личная жизнь» 5%. Данные представлены на рисунке 2.

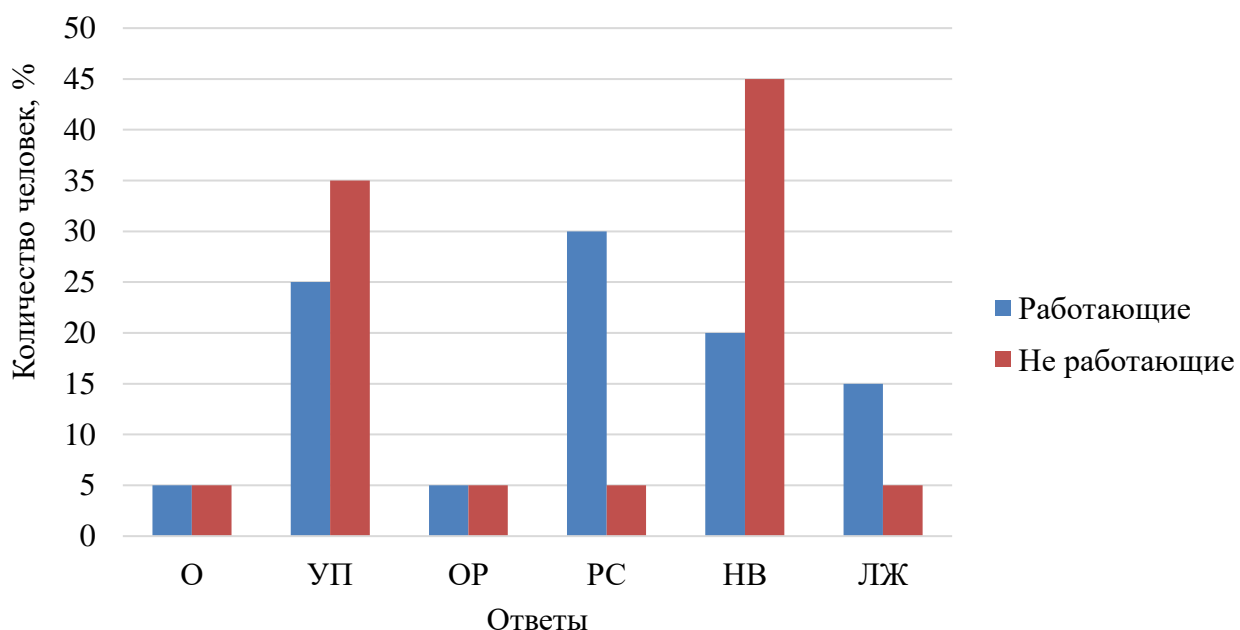


Рисунок 2 - Результаты в (%) ответов по методике «Незаконченные предложения» по двум группам на второй вопрос

Примечание: О – отдых; УП – удовлетворение потребностей; ОР – общение с родными; РС – реализация себя; НВ – нехватка рабочего времени; ЛЖ – личная жизнь.

Из результатов, представленных в таблице 1, можно сделать вывод, что для 1 группы респондентов, профессиональная деятельность мешает: реализовать себя, удовлетворять свои потребности и профессиональная деятельность забирает слишком много времени, в не значительной степени отметили и то, что профессиональная деятельность мешает в личной жизни, отдыхе и в общении с родными.

Для 2 группы респондентов, профессиональная деятельность мешает: в нехватке свободного времени, возможности удовлетворять свои потребности, совсем маленьким процентом отметили то, что профессиональная деятельность мешает хорошо отдохнуть, общаться с родными, реализовать себя и спокойно вести быт в личной жизни.

По второму блоку методики «Незаконченные предложения» (модифицированный вариант), был проведен контент анализ ответов двух групп на третий и четвертый вопросы: «Я хочу, чтобы профессиональная деятельность в моей жизни ___?», «Я не хочу, чтобы профессиональная деятельность в моей жизни ___?».

Распределение полученных данных двух групп респондентов представлено в таблице 2.

Таблица 2 - Результаты по методике «Незаконченные предложения» в двух группах на третий и четвертый вопросы

Вопросы	Ответы	Работающие	Не работающие
3) Я хочу, чтобы профессиональная деятельность в моей жизни...	была интереснее	10%	5%
	давала возможность больше общаться	20%	5%
	доход	15%	15%
	хотя бы присутствовала	-	70%
4) Я не хочу, чтобы профессиональная деятельность в моей жизни...	приносила успех	55%	5%
	подвергала опасности	10%	65%
	присутствовала	25%	10%
	отнимала время	15%	5%
	мешала жить	15%	10%
	находилась на той же должности	35%	10%

Из результатов, представленных в данной таблице по третьему вопросу

«Я хочу, чтобы профессиональная деятельность в моей жизни ___?», данные 1 группы разделились по следующим типам ответов: «была интереснее» 10%, «давала возможность больше общаться» 20%, «доход» 15%, «приносила успех» 55%.

Данные 2 группы разделились по следующим типам ответов: «была интереснее» 5%, «давала возможность больше общаться» 5%, «доход» 15%, «хотя бы присутствовала» 70%, «приносила успех» 5%.

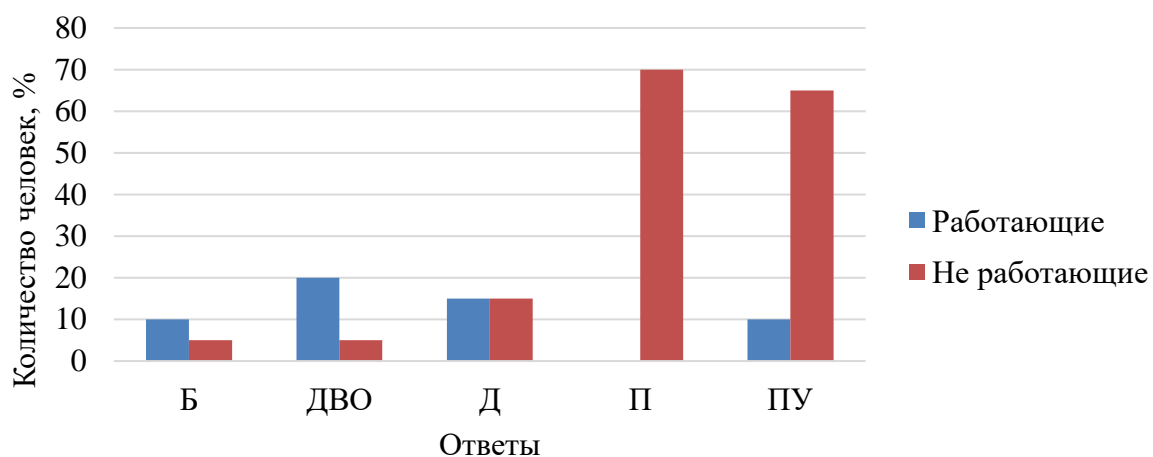


Рисунок 3 - Результаты в (%) ответов по методике «Незаконченные предложения» по двум группам на третий вопрос

Примечание: Б – была интереснее; ДВО – давала возможность больше общения; Д – доход; П – хотя бы присутствовала; ПУ – приносила успех.

Из результатов, представленных в таблице 2, можно сделать вывод, что 1 группа респондентов хотела, чтобы профессиональная деятельность в их жизни: приносила успех, давала возможность больше общаться и приносила доход, в меньшей значимости отметили, чтобы профессиональная деятельность была интереснее.

Для 2 группы респондентов, хотелось бы, чтобы профессиональная деятельность в их жизни: хотя бы присутствовала, респонденты отметили этот вариант, как самый значимый для них в процентном соотношении, а так же доход, в наименьшей процентной значимости отметили чтобы профессиональная деятельность была интереснее, давала возможность больше общаться и приносила успех.

Из результатов, представленных во 2 таблице по четвертому вопросу «Я не хочу, чтобы профессиональная деятельность в моей жизни ___?» данные 1 группы разделились по следующим типам ответов: «подвергала опасности» 10%, «присутствовала» 25%, «отнимала время» 15%, «мешала жить» 15%, «находилась на той же должности» 35%.

Данные 2 группы разделились по следующим типам ответов: «подвергала опасности» 65%, «присутствовала» 10%, «отнимала время» 5%, «мешала жить» 10%, «находилась на той же должности» 10%.

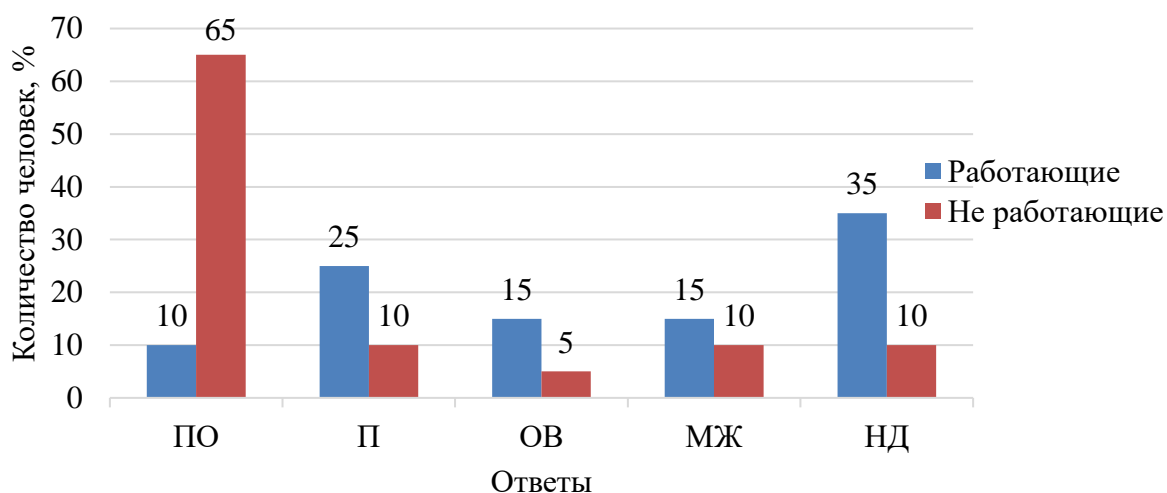


Рисунок 4 - Результаты в (%) ответов по методике «Незаконченные предложения» по двум группам на четвертый вопрос

Примечание: ПО – подвергся опасности; П – присутствовала; ОВ – отнимала время; МЖ – мешала жизни; НД – находилась на той же должности.

Из результатов, представленных в таблице 2, можно сделать вывод, что 1 группа респондентов больше всего не хотела, чтобы профессиональная деятельность в их жизни: находилась на той же должности и даже присутствовала, в наименьшей процентной значимости отметили, что не хотели бы, чтобы профессиональная деятельность отнимала время, мешала жить и подвергала опасности.

Для 2 группы респондентов, не хотелось бы, чтобы профессиональная деятельность в их жизни: подвергала их опасности, на этот ответ акцентировано большое количество людей, в наименьшей процентной значимости отметили, что не имеют желания, чтобы профессиональная деятельность в их жизни присутствовала, мешала жить и находилась на той же должности.

Также был проведен контент анализ по методике: «Диагностика мотивационной структуры личности» В.Э. Мильман. В таблице 3 представлены результаты общежитейской «идеальной» и общежитейской «реальной» структуры.

Таблица 3 - Результаты по методике «Диагностика мотивационной структуры личности» двух групп респондентов по общежитейской «идеальной» и общежитейской «реальной» структурам

Среднее значение		Ож ид							Ож ре						
		П	К	С	О	Д	ДР	ОД	П	К	С	О	Д	ДР	ОД
	Р	5,25	3	3,05	3,3	4,85	3,25	3,2	3,1	3,05	3	2,9	2,5	3,1	2,9
	Не Р	3,3	3,7	4,55	5,3	2,7	2,75	4	3,1	3,2	2,75	2,75	2,9	2,3	3,35

Примечание: П-поддержание жизнеобеспечения, К-комфорт, С-социальный статус, О-общение, Д-общая активность, ДР-творческая активность.

Из результатов, представленных в данной таблице, по общежитейской шкале «идеальное», выявив среднее значение по шкалам мотивационного профиля, а именно: поддержание жизнеобеспечения (П), комфорт (К), социальный статус (С), общение (О), общая активность (Д), творческая активность (ДР), общественная полезность (ОД), можно сделать следующие выводы для 1 группы респондентов: поддержание жизнеобеспечения - 5,25; комфорт - 3; социальный статус - 3,05; общение - 3,3; общая активность - 4,85; творческая активность - 3,25; общественная полезность - 3,2. Результаты 2 группы респондентов по общежитейской шкале «идеальное» таковы: поддержание жизнеобеспечения - 3,3; комфорт - 3,7; социальный статус - 4,55; общение - 5,3; общая активность - 2,7; творческая активность - 2,75; общественная полезность - 4.

По шкале общежитейское «реальное» можно сделать выводы для 1 группы респондентов: поддержание жизнеобеспечения - 3,1; комфорт - 3,05; социальный статус - 3; общение - 2,9; общая активность - 2,5; творческая активность - 3,1; общественная полезность - 2,9.

Результаты 2 группы респондентов по общежитейской шкале «реальное» таковы: поддержание жизнеобеспечения - 3,1; комфорт - 3,2; социальный статус - 2,75; общение - 2,75; общая активность - 2,9; творческая активность - 2,3; общественная полезность - 3,35.

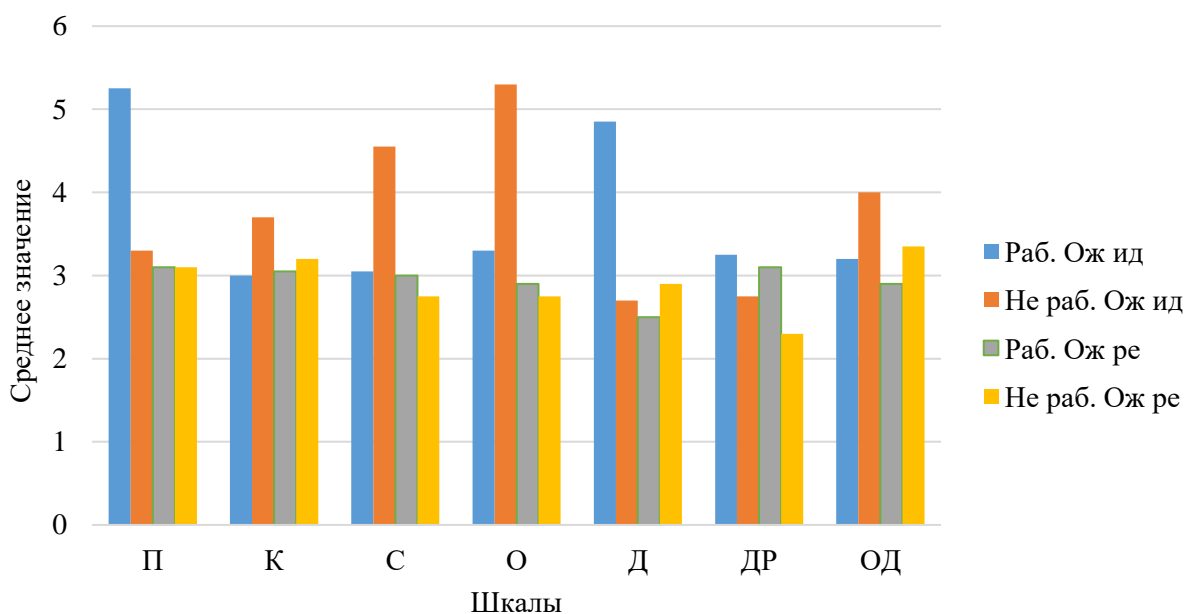


Рисунок 5 - Результаты ответов по методике «Диагностика мотивационной структуры личности» респондентов двух групп по шкалам общежитейское «идеальное» и общежитейское «реальное»

Из результатов, представленных в таблице 3, можно сделать вывод, что 1

группа респондентов в общежитийском «идеальное» отметила шкалу поддержание жизнеобеспечения и общую активность, в общежитийском «реальное» комфорт. Нежели 2 группа, которая в общежитийском «идеальное» отметила шкалу общения и социальный статус, а в общежитийском «реальное» общественную полезность. Это говорит о том, что работающие граждане больше стремятся к созданию уюта и быта, как и у всех людей, а не работающие больше желают общения в своей жизни и достичь определенный социальный статус.

Таблица 4 - Результаты по методике «Диагностика мотивационной структуры личности» двух групп респондентов по рабочей «идеальной» и рабочей «реальной» структурам

Среднее значение		Рб ид						Рб ре							
		П	К	С	О	Д	ДР	ОД	П	К	С	О	Д	ДР	ОД
	Р	3,35	3,05	2,85	4,8	3,5	3,45	3,05	3	3,15	3,05	3,05	3,3	2,75	2,8
	Не Р	6,24	5,4	4	3,5	3,2	3,65	3,55	3,2	3,5	3,65	3,5	3,35	2,85	3,4

Примечание: П-поддержание жизнеобеспечения, К-комфорт, С-социальный статус, О-общение, Д-общая активность, ДР-творческая активность.

Из результатов, представленных в данной таблице, по рабочей шкале «идеальное», выявив среднее значение по шкалам мотивационного профиля, а именно: поддержание жизнеобеспечения (П), комфорт (К), социальный статус (С), общение (О), общая активность (Д), творческая активность (ДР), общественная полезность (ОД), можно сделать следующие выводы для 1 группы респондентов: поддержание жизнеобеспечения – 3,35; комфорт – 3,05; социальный статус – 2,85; общение – 4,8; общая активность – 3,5; творческая активность - 3,45; общественная полезность – 3,05.

Результаты 2 группы респондентов по рабочей шкале «идеальное» таковы: поддержание жизнеобеспечения - 6,2; комфорт – 5,4; социальный статус – 4; общение – 3,5; общая активность – 3,2; творческая активность – 3,65; общественная полезность – 3,55.

По шкале рабочее «реальное» можно сделать выводы для 1 группы респондентов: поддержание жизнеобеспечения – 3; комфорт – 3,15; социальный статус – 3,05; общение – 3,05; общая активность – 3,3; творческая активность – 2,75; общественная полезность – 2,8.

Результаты 2 группы респондентов по рабочей шкале «реальное» таковы: поддержание жизнеобеспечения -3,2; комфорт – 3,5; социальный статус – 3,65; общение – 3,55; общая активность – 3,35; творческая активность – 2,85; общественная полезность – 3,4.

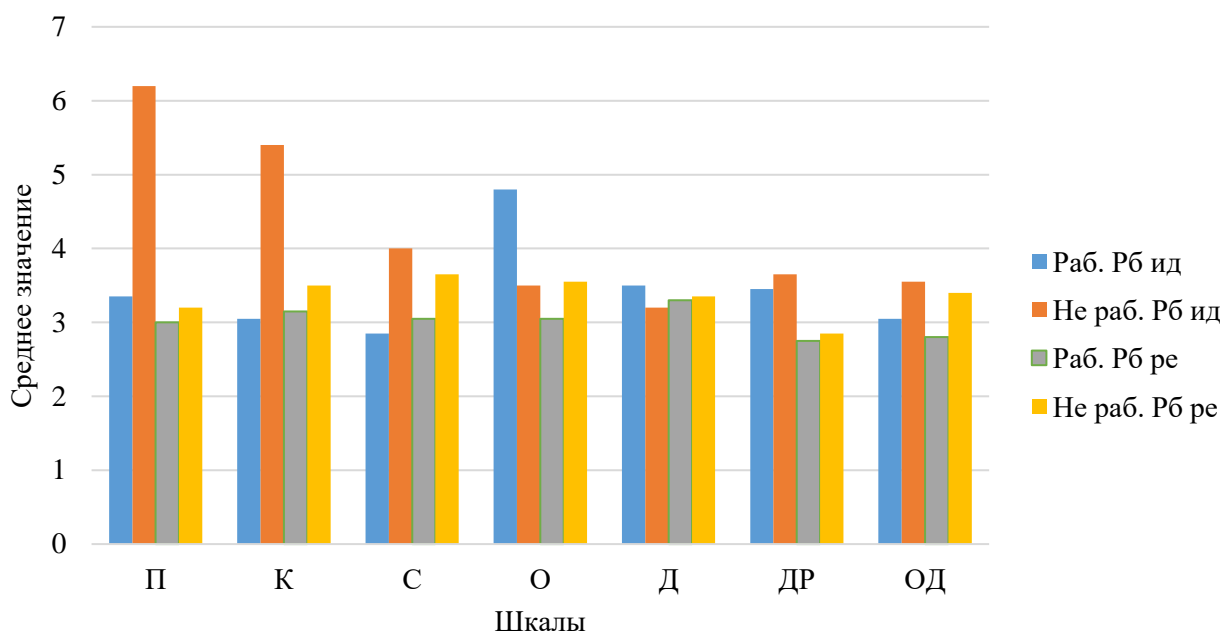


Рисунок 6 - Результаты ответов по методике «Диагностика мотивационной структуры личности» респондентов двух групп по шкалам общежитейское «идеальное» и общежитейское «реальное»

Из результатов, представленных в таблице 4, можно сделать вывод, что 1 группа респондентов в рабочее «идеальное» отметила шкалу общение, а в рабочем «реальное» комфорт, а 2 группа выделила шкалу общения и социальный статус в рабочее «идеальное», а в рабочем «реальное» социальный статус. Это говорит о том, что работающие стремятся к общению, ровно так же, как и не работающие, это можно объяснить тем, что в связи с ограничениями по здоровью, ни одним, ни другим не удастся полноценно вести социальную жизнь.

Затем мы провели контент анализ методики «Смысложизненные ориентации» (методика СЖО) Д.А. Леонтьева.

Таблица 5 - Результаты по методике «Смысложизненные ориентации» двух групп по пяти субшкалам.

Субшкалы		Цели в жизни	Процесс жизни	Результат жизни	Локус контроля-Я	Локус контроля-жизнь
Среднее значение	Работающие	10,45	8,45	10,2	9,2	7,95
	Не работающие	9	9,95	8,45	8,4	10,95

Из результатов, представленных в данной таблице, по выявленным средним значениям, можно сделать выводы о пяти субшкалах в двух группах, а именно: субшкала 1 (цели в жизни), субшкала 2 (процесс жизни), субшкала 3

(результат жизни), субшкала 4 (локус контроля – Я), субшкала 5 (локус контроля - жизнь). Рассмотрим 1 группу: субшкала 1 – 10,45; субшкала 2 – 8,45; субшкала 3 – 10,2; субшкала 4 – 9,2; субшкала 5 – 7,95. Во 2 группе значения таковы: субшкала 1 – 9; субшкала 2 – 9,95; субшкала 3 – 8,45; субшкала 4 – 8,4; субшкала 5 – 10,95.

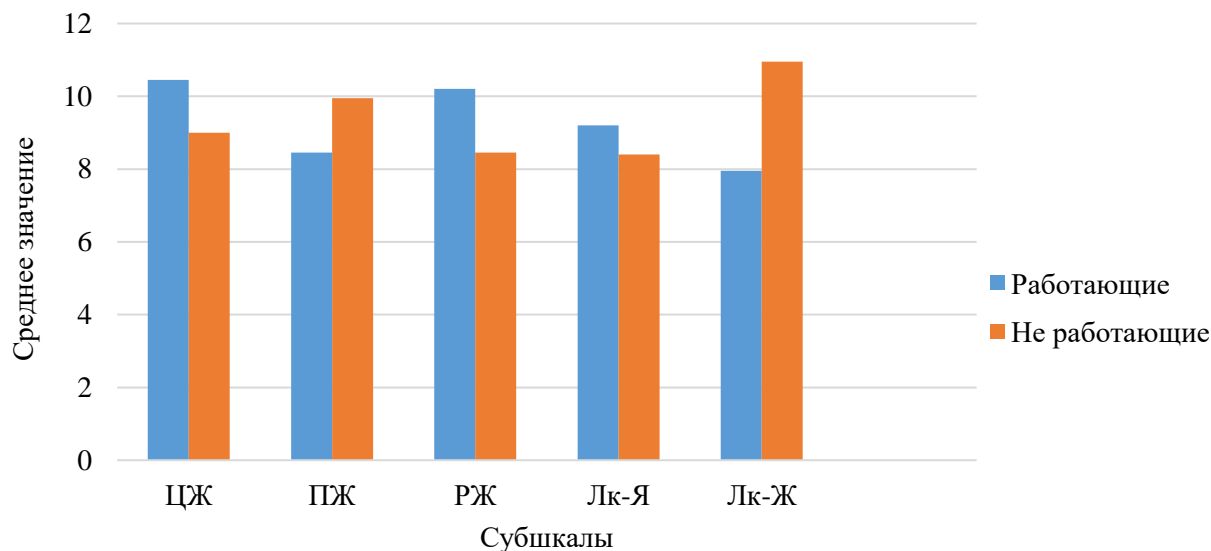


Рисунок 7 - Результаты ответов по методике «Смысложизненные ориентации» респондентов двух групп по пяти субшкалам

Примечание: ЦЖ – цели в жизни; ПЖ – процесс жизни; РЖ – результативность жизни; Лк-Я – локус контроля Я; Лк-Ж – локус контроля жизнь.

Из полученных данных, представленных в таблице 5, можно сделать вывод о двух группах. В 1 группе самым значимым определили субшкалу 1 (цели в жизни) и субшкалу 3 (результат жизни), что говорит о стремлении людей, несмотря ни на что, идти к цели и конечно же добиться результата. Во 2 группе контрастно отметили субшкалу 2 (процесс жизни) и субшкалу 5 (локус контроля – жизнь). Данные показатели говорят о том, что для людей, имеющих ограничения по здоровью, важен сам процесс жизни и конечно же ее результат.

Мы провели процедуру выявления достоверных различий с использованием U-критерия Манна-Уитни.

Результат сравнительного анализа между группами отражен в таблице 6.

Таблица 6 - Направление и достоверность различий показателей ценностно-мотивационной сферы граждан, имеющих II группу инвалидности

Параметры	Группы сравнения работающие – не работающие
Пол	
Возраст	

Продолжение таблицы 6

	Параметры	Группы сравнения работающие – не работающие
Ож ид	Поддержание жизнеобеспечения	> 99,9%
	Комфорт	<95%
	Социальный статус	<99,9%
	Общение	<99,99%
	Д-общая активность	>99,99%
	ДР-творческая активность	>90%
	ОД-общественная полезность	<95%
Ож ре	Поддержание жизнеобеспечения	
	Комфорт	
	Социальный статус	
	Общение	
	Д-общая активность	
	ДР-творческая активность	>99%
	ОД -общественная полезность	
Рб ид	Поддержание жизнеобеспечения	< 99%
	Комфорт	< 99%
	Социальный статус	<95%
	Общение	>95%
	Д-общая активность	
	ДР-творческая активность	
	ОД- общественная полезность	
Рб ре	Поддержание жизнеобеспечения	
	Комфорт	
	Социальный статус	
	Общение	
	Д-общая активность	
	ДР-творческая активность	
	ОД- общественная полезность	
Цели в жизни	>90%	
Процессы жизни	<99%	
Результат жизни	>99%	
Локус контроля - Я		
Локус контроля - жизнь	<99%	

По методике «Диагностика мотивационной структуры личности» В.Э. Мильман, выявлены высокодостоверные различия между группами людей в поддержании жизнеобеспечения, комфорте, социальном статусе и общественной полезности, между группами работающих и не работающих граждан, имеющих II инвалидности.

По методике «Смысложизненные ориентации» (методика СЖО) Д.А. Леонтьев, выявлены высокодостоверные различия в субшкале 2 (процесс жизни), субшкале 3 (результат жизни) и в субшкале 5 (локус контроля – жизнь), между группами работающих и не работающих граждан, имеющих II инвалидности.

Таким образом, сравнительный анализ подтверждает наши ранние выводы о том, что мотивы самореализации у работающих граждан с повышенными потребностями более выражены, чем у не работающих. Это

объясняется показателями, выявленными в методиках. Также, результаты сравнительного анализа выявили тенденцию к изменению выраженности исследуемых признаков лишь в отдельных случаях. На это указывает отсутствие высокодостоверных различий по каким-либо признакам между двумя группами.

Наша гипотеза о том, что у работающих граждан, имеющих II группу инвалидности, более выражены мотивы самореализации, нежели у не работающих граждан, имеющих ту же группу инвалидности, подтверждена.

2.3 Рекомендации

Подытожив работу, проведенную по изучению особенностей ценностно-мотивационной сферы граждан, имеющих II группу инвалидности, разработан ряд рекомендаций, направленных на развитие мотивов:

а) проводить мероприятия, направленные на жизненные мотивы, цели, самореализацию (что касается самореализации лиц с ограниченными возможностями, то необходимо заметить, что развитие личностного потенциала таких людей помогает интегрировать их социализации. А социализация людей с ограниченными возможностями означает возможность полноценного существования в окружающей обыденной жизни при соблюдении нравственных норм)

б) совместное создание плана конкретных действий по адаптации и обучению, гражданина, с повышенными потребностями к возможным трудностям на рабочем месте, с учетом его особенностей;

в) консультации и тренировки на развитие и поддержание мотивов;

г) работа с окружением (семьей, с коллективом по месту трудоустройства);

д) психосоциальная работа с инвалидами (в центре внимания находится взаимосвязь между человеком и окружающей его средой (в том числе обществом);

е) проработка жизненных планов и целей.

Выводы по второй главе

В рамках эмпирического исследования на подготовительном этапе проведена теоретическая проработка проблемы, определение и аргументированное обоснование методов эмпирического исследования, мы смогли выявить ценностно-мотивационную сферу работающих и не работающих граждан, имеющих II группу инвалидности.

Проведенный контент анализ показал, что в профессиональной деятельности, работающие люди с повышенными потребностями отмечают, что

самое главное это то, что она позволяет осуществить свою мечту и приносила успех, касаясь не работающих людей, имеющих инвалидность, можно говорить об обратных значимых возможностях, а именно: получение прибыли и хотя бы получить возможность устроиться на какую-либо должность.

Что касается структуры общежитийской, относящейся ко всей сфере жизнедеятельности и структуре рабочей, в двух группах выявлены результаты по общежитийской «идеальное» и общежитийской «реальное». Работавшие выделили для себя значимым поддержание жизнеобеспечения и общую активность, а для не работающих значимым выделено общение и социальный статус. В рабочей «идеальное» и рабочей «реальное» структуре можно описать следующие выводы: для работающих оказалось значимым творческая активность, поддержание социального статуса и поддержание обеспечения. Для не работающих важна общественная полезность и комфорт.

Основой такого выбора является сформированное представление о смысле жизни или его отсутствии. Совокупность осуществленных, актуализированных выборов формирует «прошлое», которое неизменно, вариациям подвержены лишь его интерпретации. «Будущее» есть совокупность потенциальных, ожидаемых результатов усилий, предпринимаемых в настоящем, в этой связи будущее принципиально открыто, а различные варианты ожидаемого будущего имеют разную мотивирующую притягательность.

Разбирая результаты исследования, полученные в последней методике, мы выявили, что для работающих граждан, имеющих инвалидность важно наличие цели в жизни, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу. Также для них значима результативность жизни и удовлетворенность самореализацией, что отражает оценку пройденного отрезка жизни, ощущение того, насколько продуктивна и осмысленна была прожитая ее часть.

Для не работающих граждан с инвалидностью, важен сам процесс жизни, говоря другими словами, сам смысл и процесс жизни и состоит в том, чтобы жить. В связи с этим разработаны практические рекомендации с учетом выявленных особенностей.

Заключение

В ходе проведенного теоретического исследования ценностно-мотивационной сферы работающих и не работающих граждан, имеющих II группу инвалидности, была рассмотрена самая главная составляющая нашего исследования – мотивация. В психологии мотивации обсуждают и находят решение вопросов, касающихся научного пояснения поведения человека. Данные вопросы ставятся с древних пор, так как задача объяснения действия каждый раз была и вплоть до этих времен остается одной из основных в психологической науке. Невзирая на то, что на протяжении целой истории психологии проблемы мотивации регулярно были в центре интереса ученых, связанные с ними вопросы в различные времена устанавливались и решались по-всякому.

Был проведен анализ существующих подходов к определению проблемы ценностей и мотивов в жизни людей с повышенными потребностями. В мире огромное количество теорий, мнений и практик по вышесказанному вопросу, но самым главным всегда остается само желание и силы человека для преодоления каких-либо препятствий. Так же стоит отметить, что есть люди, которые приобрели в течении своей жизни определенную группу инвалидности, а есть люди с врожденными дефектами по здоровью, это напрямую сказывается на том, что руководит той или другой группой в жизненных ситуациях и целях.

На проведенном нами исследовании, можно утверждать то, что у работающих граждан, имеющих инвалидность все-таки выше показатели мотивации и адаптированности в социуме, в рабочей сфере, комфорте жизни и общей активности, а также поддержание жизнеобеспечения, что является главной основой для мотивирования своих возможностей и приоритетов.

Что касается не работающих граждан, имеющих инвалидность, то перед нами встает совсем другое представление о ценностях, стимулах, мотивации и мотивах в жизни. Возьмем показатели из нашего исследования и рассмотрим, в чем различия показателей не работающих людей, от работающих. Для не работающих важен процесс жизни и её контроль, поддержание социального статуса и конечно же общение. Это объясняется тем, что люди мотивированы на социум, на то, чтобы их замечали и принимали в этом мире. Многие не могут устроиться на работу и в связи с этим могут иметь проблемы в нахождении возможности общения с людьми.

Различия ценностно-мотивационных сфер работающих и не работающих граждан, имеющих II группу инвалидности мы выяснили в нашем исследовании.

В ходе эмпирического исследования были выявлены особенности двух групп и подтверждена гипотеза.

Список используемых источников

- 1 Агеева, Н. В. Социальные представления о людях с инвалидностью как фактор их интеграции в современное российское общество [Текст] : автореф. канд. социол. наук. – Ставрополь, 2006. – 24 с.
- 2 Асеев, В. Г. Мотивация поведения и формирование личности [Текст] / В. Г. Асеев. – М. : Мысль, 1976. – 158 с.
- 3 Блинков, Ю. А. Медико-социальная экспертиза лиц с ограниченными возможностями. [Текст] / Ю. А. Блинков, В. С. Ткаченко, Н. П. Клушина. - Серия «Учебники, учебные пособия». – Ростов-на-Дону: Феникс, 2002г. – 320 с.
- 4 Божович, Л. И. Проблемы формирования личности: Избранные психологические труды [Текст] / Л. И. Божович. - Москва-Воронеж : МПСИ. НПО «МОДЭК», 2001. - 352 с.
- 5 Будаева, Г. С. Социальная адаптация инвалидов с поражением опорно- двигательного аппарата в современном российском обществе: на материалах Республики Бурятия [Текст] : автореф. канд. социол. Наук / Г. С. Будаева.– Улан-Удэ, 2005. – 21 с.
- 6 Васильев, Ю. Возможность трудиться – это для человека больше чем просто работа и заработок [Текст] / Ю. Васильев // Человек и труд. - 1997. - № 2. – 30 с.
- 7 Гришина, Л. П. Особенности профессиональной реабилитации инвалидов в регионах Российской Федерации. [Текст] / Л. П. Гришина, Н. Д. Талалаева, Э. К. Амирова // Медико-социальная экспертиза и реабилитация. - 2001. – № 3. – 27 с.
- 8 Дементьева, Н. Ф. Инновационные подходы к реабилитации инвалидов в психоневрологическом интернате [Текст] / Н. Ф. Дементьева, Н. П. Жигарева // Медико-социальная экспертиза и реабилитация. – 2010. – №4. – 204 с.
- 9 Доютова, М. В. Современные подходы к измерению здоровья с позиции международной классификации функционирования, ограничений жизнедеятельности и здоровья [Текст] / М. В. Доютова, Н. К. Гусева, В. А. Соколов // Сборник научных трудов «Проблемы и перспективы современной науки» с материалами Четвертой Международной Телеконференции «Фундаментальные науки и практика». – Томск, 2011. – Том 3. – №1. – С. 155–156.
- 10 Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы [Текст] / Е.П. Ильин. — СПб.: Питер, 2011. – 512 с.
- 11 Климов, Е. А. Психология профессионального самоопределения [Текст] / Е. А. Климов. - М. : Академия, 2004. – 304 с.
- 12 Ковалева А.И. Личность и общество: Лекции по социологии: Учебное пособие / Моск. гуманит.-социальн. академия. Кафедра социологии. – М.: Социум, 2001. – 104 с.
- 13 Ковалева, А. И. Личность и общество [Текст] : Лекции по социологии: Учебное пособие / А. И. Ковалева. - Моск. академия. Кафедра социологии. – М.: Социум, 2001. – 104 с.

14 Леонтьев, Д. А. Современная психология мотивации [Текст] / Д. А. Леонтьев. – М. : Смысл, 2002. - 342 с.

15 Лысенко, А. Е. Системный подход к решению проблем трудовой занятости инвалидов [Текст] / А. Е. Лысенко // Сборник материалов Научно-практической конференции «Социальное партнёрство государственных структур, общественных объединений и бизнес-сообщества в решении актуальных проблем трудовой занятости людей с инвалидностью в городе Москве». - М, 2008. – 28 с.

16 Макклелланд, Д. Мотивация человека [Текст] / Д. Макклелланд. - СПб. : Питер, 2007. - 672 с.

17 Маслоу, А. Мотивация и личность. 3-е изд. [Текст] / А. Маслоу. Пер. с англ. - СПб.: Питер, 2012. - 352 с.

18 Мещеряков, Б. Г. Большой психологический словарь [Текст] / Б. Г. Мещеряков, В. П. Зинченко. - СПб. : Прайм-Еврознак, 2007. - 672 с.

19 Мильман, В. Э. Метод изучения мотивационной сферы личности Практикум по психодиагностике. Психодиагностика [Текст] / В. Э. Мильман, мотивации и саморегуляции. – М., 1990. – 163 с.

20 Немов, Р. С. Психология [Текст] : учебник для вузов / Р. С. Немов. - М. : Высшее образование, 2008. - 633 с.

21 Платонов, К. К. Структура и развитие личности [Текст] / К. К. Платонов. - М., 1986. - 176 с.

22 Пряжников, Н. С., Мотивация трудовой деятельности [Текст] / Н. С. Пряжников. - М. : Академия, 2008. - 320 с.

23 Пряжников, Н. С., Пряжникова, Е. Ю. Психология труда и человеческого достоинства [Текст] / Н. С. Пряжников, Е. Ю. Пряжникова. - М. : Академия, 2003. - 480 с.

24 Рожков, В. В. Особенности социальной идентификации инвалидов в современном российском обществе [Текст] : дис. кан. соц. Наук / В. В. Рожков. – М., - 2003. – 187 с.

25 Савинов, А. И. Организация работы органов социального обеспечения: Учебник [Текст] / А. И. Савинов. – М. : ФОРУМ: ИНФРА-М, 2003. – 368 с.

26 Савинов, А. И. Организация работы органов социального обеспечения [Текст] : Учебник / А. И. Савинов. – М. : ФОРУМ: ИНФРА-М, 2003. – 368 с.

27 Ткаченко, В. С. О проблемах интеграции людей с инвалидностью в российском обществе [Текст] / В. С. Ткаченко // Общество и личность: интеграция, партнерство, социальная защита. Мат.1 Международной научно-практической конференции. – Ставрополь: СКСИ, 2004. – С. 328-329.

28 Файзуллаев, А. А. Мотивационная саморегуляция личности [Текст] / А. А. Файзуллаев. - Ташкент: «Фан», 1987. – 136 с.

29 Храпылина, Л. П. Основы реабилитации инвалидов. Учебно-методическое пособие [Текст] / Л. П. Храпылина. – М.: Институт молодёжи, 2003. – 146 с.

30 Ярская-Смирнова Е.Р., Наберушкина Э.К. Социальная работа с инвалидами. – СПб.: Питер, 2004. – 316 с.

Приложение А (обязательное)

Иллюстративная часть

Актуальность.

Обусловлена противоречиями между:

– стремлением работать и возможностью у лиц, имеющих повышенные потребности;

– желанием развиваться, обучаться и ограничениями в учебных заведениях специальной аппаратурой и оборудованием.

Приложение А (продолжение)

Проблема исследования.

В чем заключаются особенности ценностно-мотивационной сферы работающих и не работающих граждан, имеющих II группу инвалидности?

Приложение А (продолжение)

Цель исследования - выявление особенностей ценностно-мотивационной сферы граждан, имеющих инвалидность.

Объект исследования – ценностно-мотивационная сфера граждан, имеющих инвалидность.

Предмет исследования – особенности ценностно-мотивационной сферы работающих и не работающих граждан, имеющих II группу инвалидности.

Приложение А (продолжение)

Гипотеза исследования у работающих граждан, имеющих II группу инвалидности более выражены мотивы самореализации, нежели у не работающих граждан, имеющих ту же группу инвалидности.

Приложение А (продолжение)

Задачи исследования.

Провести теоретический анализ проблемы особенностей ценностно-мотивационной сферы граждан, имеющих инвалидность.

Организовать и провести эмпирическое исследование особенностей ценностно-мотивационной сферы работающих и не работающих граждан, имеющих II группу инвалидности.

Разработать практические рекомендации для людей с инвалидностью.

Приложение А (продолжение)

Теоретико-методологическая основа исследования системный подход (С.Л. Рубинштейн, В.Н. Мясищев, В. Виндельбанд, Г. Риккерт, Р.А. Гаспарян, Е.Г. Козлов, М. Вебер, Л.С. Нерсесян и др.);

Теоретические концепции ценностей (М. Рокич, С. Шварц, Д.А. Леонтьев, Н.А. Кирилова, Н.А. Плугина, И.М. Юсупов, Н.В. Светлова, М.С. Яницкий, Дж. Дьюи и др.);

Отечественные исследования в области проблем инвалидов (В.П. Белов, Л.И. Вайман, М.В. Коробов, Г.В. Дремова, Н.Ф. Дементьева, Е.И. Холостова, Л.П. Храпылина, Н.В. Шапкина, Ю.Г. Элланский и др.).

Приложение А (продолжение)

Методы исследования:

- а) теоретические: анализ психологической литературы;
- б) эмпирические: проективные, опросники.

Методики:

- а) «Незаконченные предложения» (О. Сакс);
- б) «Диагностика мотивационной структуры личности» (В.Э. Мильман);
- в) «Смысложизненные ориентации» (методика СЖО) (Д. А. Леонтьев).
- г) методы математической статистики U-критерий Манна-Уитни с определением уровня значимости различий.

Приложение А (продолжение)

Эмпирическая база исследования.

Выборочную совокупность составили 40 человек из РМБУ «Комплексного центра реабилитации для инвалидов и пожилых людей» пгт. Шушенское.

Приложение А (продолжение)

«Незаконченные предложения» (О. Сакс)

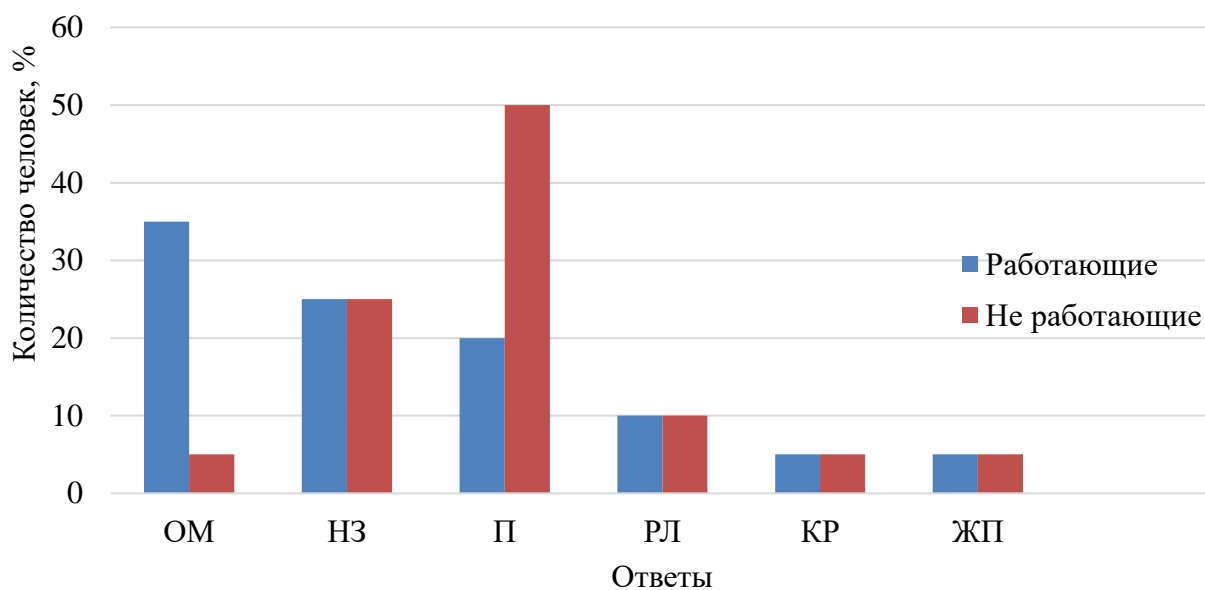


Рисунок А.1 - Результаты в (%) ответов по методике «Незаконченные предложения» по двум группам на первый вопрос

Примечание: ОМ – осуществление мечты; НЗ – новые знакомства; П – прибыль; РЛ – реализация личности; КР – Карьерный рост; ЖП – жизненные проблемы.

Приложение А (продолжение)

«Незаконченные предложения» (О. Сакс)

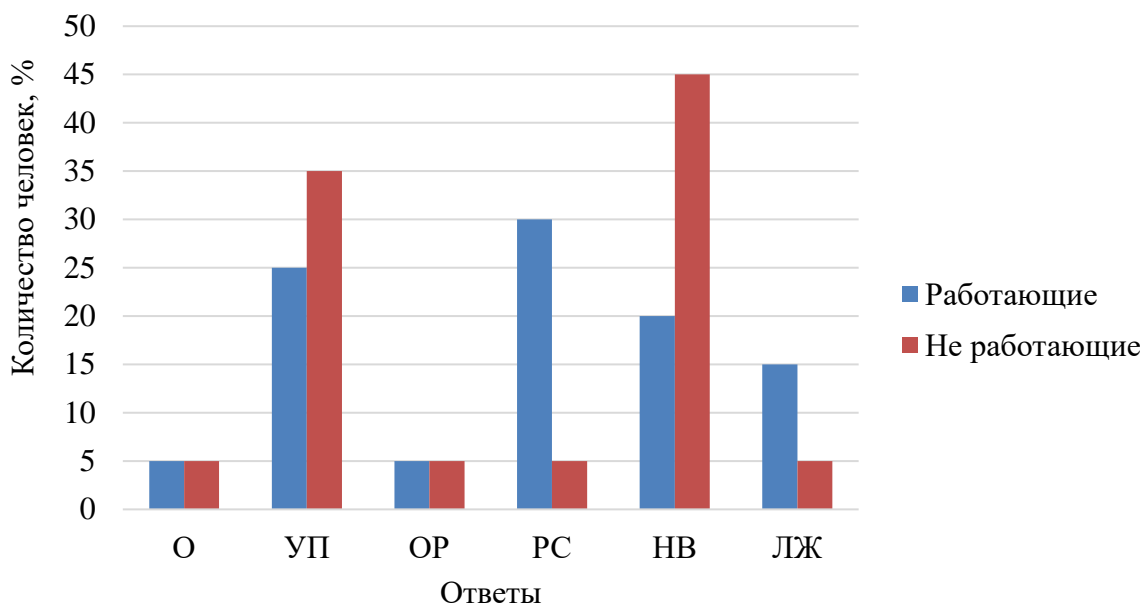


Рисунок А.2 - Результаты в (%) ответов по методике «Незаконченные предложения» по двум группам на второй вопрос

Примечание: О – отдых; УП – удовлетворение потребностей; ОР – общение с родными; РС – реализация себя; НВ – нехватка рабочего времени; ЛЖ – личная жизнь.

Приложение А (продолжение)

«Незаконченные предложения» (О. Сакс)

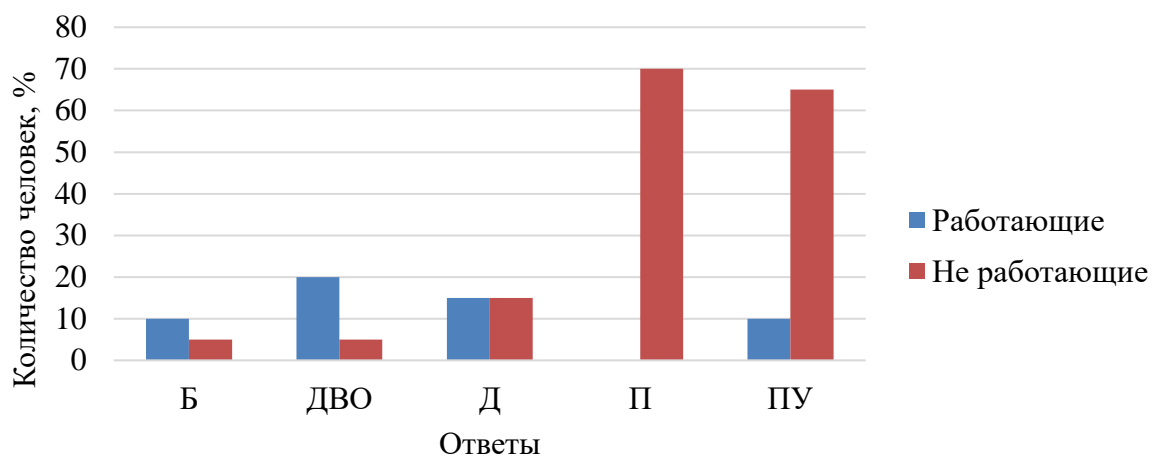


Рисунок А.3 - Результаты в (%) ответов по методике «Незаконченные предложения» по двум группам на третий вопрос

Примечание: Б – была интереснее; ДВО – давала возможность больше общения; Д – доход; П – хотя бы присутствовала; ПУ – приносила успех.

Приложение А (продолжение)

«Незаконченные предложения» (О. Сакс)

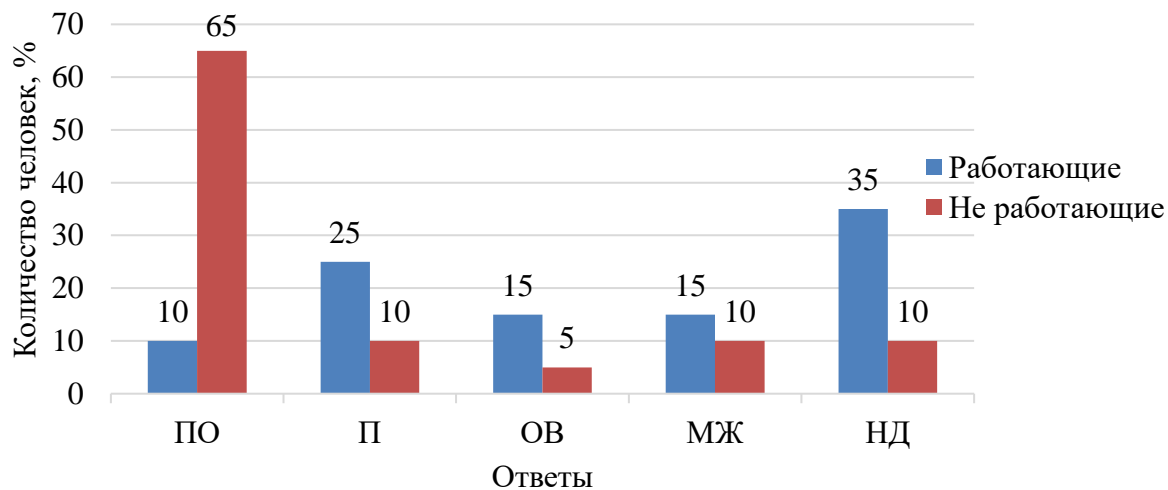


Рисунок А.4 - Результаты в (%) ответов по методике «Незаконченные предложения» по двум группам на четвертый вопрос

Примечание: ПО – подвергся опасности; П – присутствовала; ОВ – отнимала время; МЖ – мешала жизни; НД – находилась на той же должности.

Приложение А (продолжение)

«Диагностика мотивационной структуры» (В.Э. Мильман)

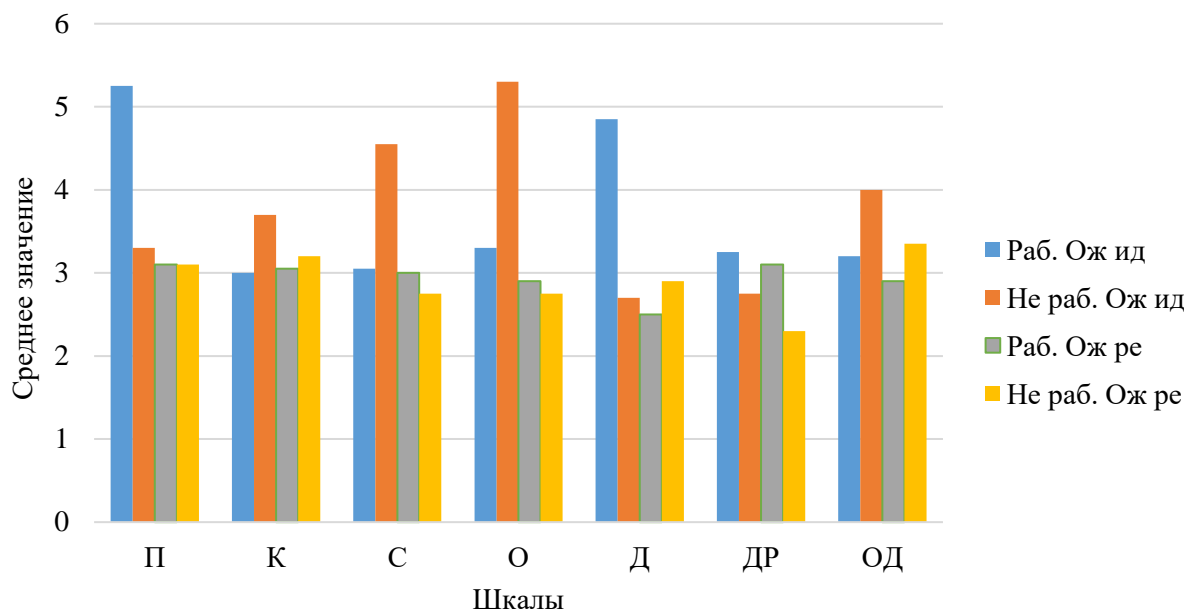


Рисунок А.5 - Результаты ответов по методике «Диагностика мотивационной структуры личности» респондентов двух групп по шкалам общежитейское «идеальное» и общежитейское «реальное»

Приложение А (продолжение)

«Диагностика мотивационной структуры» (В.Э. Мильман)

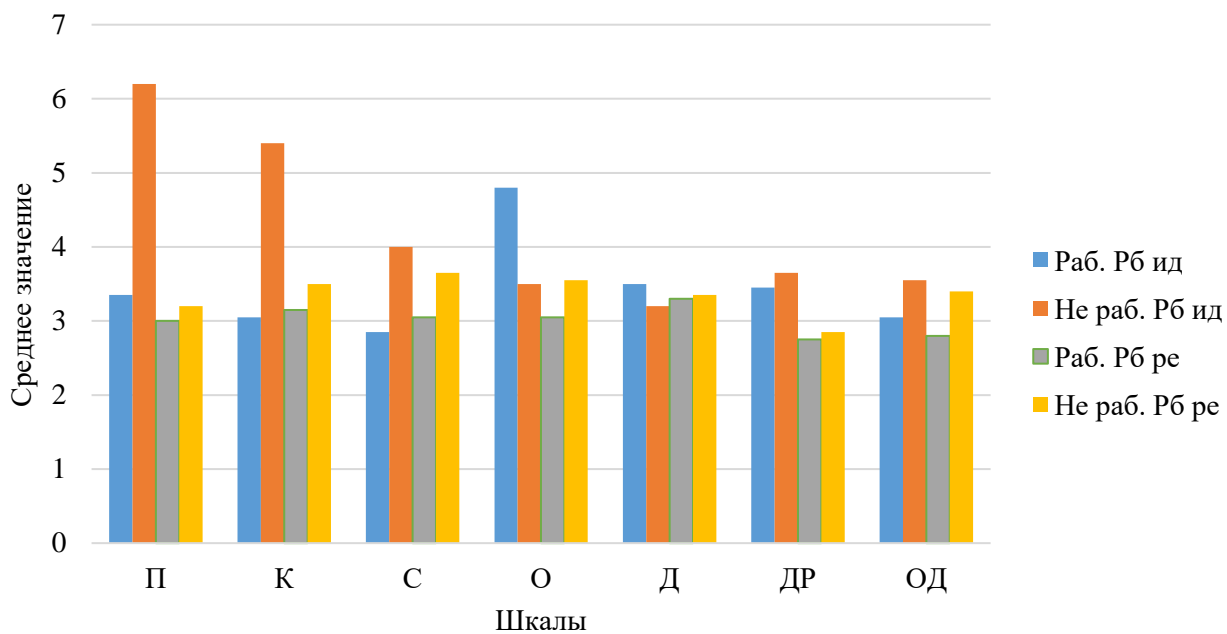


Рисунок А.6 - Результаты ответов по методике «Диагностика мотивационной структуры личности» респондентов двух групп по шкалам общежитейское «идеальное» и общежитейское «реальное»

Приложение А (продолжение)

«Смыслоразностные ориентации» (Д. А. Леонтьев)

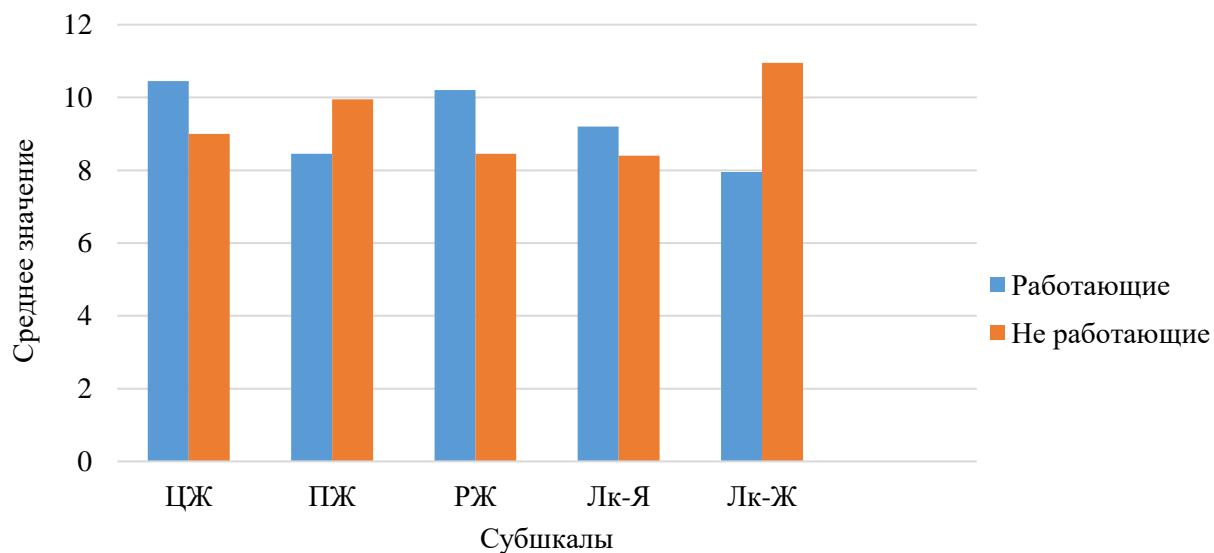


Рисунок А.7 - Результаты ответов по методике «Смыслоразностные ориентации» респондентов двух групп по пяти субшкалам

Примечание: ЦЖ – цели в жизни; ПЖ – процесс жизни; РЖ – результативность жизни; Лк-Я – локус контроля Я; Лк-Ж – локус контроля жизнь.

Приложение А (продолжение)

Выводы.

Работающим людям, имеющим инвалидность важно:

- а) поддержание жизнеобеспечения;
- б) реализовывать общую активность;
- в) творческая активность;
- г) присутствие целей в жизни;
- д) результаты пройденной и будущей жизни;
- е) осуществить свою мечту;
- ж) реализовать себя.

Не работающим людям, имеющим инвалидность важно:

- а) приобрести хотя бы какую-нибудь работу;
- б) чтобы в жизни присутствовало больше общения с людьми;
- в) направлены на поддержание жизнеобеспечения;
- г) присутствие комфорта в жизни.

Приложение Б
(справочное)

Методика «Незаконченные предложения»

Укажите пожалуйста ваше: ФИО _____

Пол _____

Возраст _____

Семейное положение _____

Образование (специальность по
диплому) _____

Закончите предложения

1) Профессиональная деятельность поможет человеку в _____

2) Профессиональная деятельность мешает человеку в _____

3) Я хочу, чтобы профессиональная деятельность в моей
жизни _____

4) Я не хочу, чтобы профессиональная деятельность в моей
жизни _____

Приложение В (справочное)

Методика «Диагностика мотивационной структуры личности»
В.Э.Мильман

Назначение теста. Методика позволяет диагностировать мотивационный (МП) и эмоциональный (ЭП) профили личности.

Инструкция к тесту

Перед вами 14 утверждений, касающихся ваших жизненных стремлений и некоторых сторон вашего образа жизни. Просим вас высказать отношение к ним по каждому из 8 вариантов ответов (a, b, c, d, e, f, g, h), проставив в соответствующих клетках бланка ответов одну из следующих оценок каждого утверждения:

- «++» - да, согласен,
- «+» - пожалуй согласен,
- «=» - когда как, согласен в некоторой степени,
- «-» - нет, не согласен,
- «?» - не знаю.

Старайтесь отвечать быстро, не задумывайтесь долго над ответами, отвечайте на вопросы последовательно, от 1a до 14h. Следите за тем, чтобы

не путать клетки. На всю работу у вас должно уйти не более 20 минут.

Вариант для взрослых

1. В своем поведении в жизни нужно придерживаться следующих принципов:

- А. «Время - деньги». Нужно стремиться их больше зарабатывать.
- В. «Главное - здоровье». Нужно беречь себя и свои нервы.
- С. Свободное время нужно проводить с друзьями.
- Д. Свободное время надо отдавать семье.
- Е. Нужно делать добро, даже если это дорого обходится.
- Ф. Нужно делать все возможное, чтобы завоевать место под солнцем.
- Г. Нужно приобретать больше знаний, чтобы понять причины и сущность того, что происходит вокруг.
- Н. Нужно стремиться открыть что-то новое, создать, изобрести.

2. В своем поведении на работе нужно следовать таким принципам:

- А. Работа - это вынужденная жизненная необходимость.
- В. Главное - не допускать конфликтов.
- С. Нужно стремиться обеспечить себя спокойными, удобными условиями.
- Д. Нужно активно стремиться к служебному продвижению.
- Е. Главное - завоевать авторитет и признание.

Приложение В (продолжение)

- F. Нужно постоянно совершенствоваться в своем деле.
 G. В своей работе всегда надо найти интересное, что может увлечь.
 H. Нужно не только увлечься самому, но и увлечь работой других.
3. Среди моих дел в свободное время большое место занимают следующие дела:
- A. Текущие, домашние.
 - B. Отдых, развлечения.
 - C. Встречи с друзьями.
 - D. Общественные дела.
 - E. Занятия с детьми.
 - F. Учеба, чтение необходимой для работы литературы.
 - G. Хобби.
 - H. Подрабатывание денег.
4. Среди моих рабочих дел много места занимают:
- A. Деловое общение (переговоры, выступления, обсуждения и т. д.).
 - B. Личное общение (на темы, не связанные с работой).
 - C. Общественная работа.
 - D. Учеба, получение новой информации, повышение квалификации.
 - E. Работа творческого характера.
 - F. Работа, непосредственно влияющая на заработок (сдельная, дополнительная).
 - G. Работа, связанная с ответственностью перед другими.
 - H. Свободное время, перекуры, отдых.
5. Если бы мне добавили выходной день, я бы скорее всего потратил его на то, чтобы:
- A. Заниматься текущими домашними делами.
 - B. Отдыхать.
 - C. Развлекаться.
 - D. Заниматься общественной работой.
 - E. Заниматься учебой, получением новых знаний.
 - F. Заниматься творческой работой.
 - G. Делать дело, в котором чувствуешь ответственность перед другими.
 - H. Делать дело, дающее возможность заработать.
6. Если бы у меня была возможность по-своему планировать рабочий день, я бы стал скорее всего заниматься:
- A. Тем, что составляет мои основные обязанности.
 - B. Общением с людьми по делам (переговоры, обсуждения).
 - C. Личным общением (разговорами, не связанными с работой).
 - D. Общественной работой.
 - E. Учебой, получением новых знаний, повышением квалификации.
 - F. Творческой работой.
 - G. Работой, в которой чувствуешь пользу и ответственность.

Приложение В (продолжение)

- Н. Работой, за которую можно больше получить.
7. Я часто разговариваю с друзьями и знакомыми на такие темы:
- А. Где что можно купить, как хорошо провести время.
 - В. Про общих знакомых.
 - С. О том, что вижу и слышу вокруг.
 - Д. Как добиться успеха в жизни.
 - Е. О работе.
 - Ф. О своих увлечениях
 - Г. О своих успехах и планах.
 - Н. О жизни, книгах, кинофильмах, политике.
8. Моя работа дает мне прежде всего:
- А. Достаточные материальные средства для жизни.
 - В. Общение с людьми, дружеские отношения.
 - С. Авторитет и уважение окружающих.
 - Д. Интересные встречи и беседы.
 - Е. Удовлетворение от работы.
 - Ф. Чувство своей полезности.
 - Г. Возможность повышать свой профессиональный уровень.
 - Н. Возможность служебного продвижения.
9. Больше всего мне хочется бывать в таком обществе, где:
- А. Уютно, хорошие развлечения.
 - В. Можно обсудить волнующие тебя рабочие темы.
 - С. Тебя уважают, считают авторитетом.
 - Д. Можно встретиться с нужными людьми, завязать полезные связи.
 - Е. Можно приобрести новых друзей.
 - Ф. Бывают известные заслуженные люди.
 - Г. Все связаны общим делом.
 - Н. Можно проявить и развить свои способности.
10. Я хотел бы на работе быть рядом с такими людьми:
- А. С которыми можно поговорить на разные темы.
 - В. Которым мог бы передавать свой опыт и знания.
 - С. С которыми можно больше заработать.
 - Д. Которые имеют авторитет и вес на работе.
 - Е. Которые могут научить чему-нибудь полезному.
 - Ф. Которые заставляют тебя становиться активнее на работе.
 - Г. Которые имеют много знаний и интересных идей.
 - Н. Которые готовы поддержать тебя в разных ситуациях.
11. К настоящему времени я имею в достаточной степени:
- А. Материальное благополучие.
 - В. Возможность интересно развлекаться.
 - С. Хорошие условия жизни.
 - Д. Хорошую семью.

Приложение В (продолжение)

- Е. Достаточно возможностей интересно проводить время в обществе.
 - Ф. Уважение, признание и благодарность других.
 - Г. Чувство полезности для других.
 - Н. Создание чего-то ценного, полезного.
12. Я думаю, что имею в своей работе в достаточной степени:
- А. Хорошую зарплату, другие материальные блага.
 - В. Хорошие условия для работы.
 - С. Хороший коллектив, дружеские взаимоотношения.
 - Д. Определенные творческие достижения.
 - Е. Хорошую должность.
 - Ф. Самостоятельность и независимость.
 - Г. Авторитет и уважение коллег.
 - Н. Достаточно высокий профессиональный уровень.
13. Больше всего мне нравится, когда:
- А. Не нужно думать о насущных заботах.
 - В. Есть комфортное, приятное окружение.
 - С. Кругом оживление, веселая суета.
 - Д. Предстоит провести время в веселом обществе.
 - Е. Испытываю чувство соревнования, поиска.
 - Ф. Испытываю чувство активного напряжения и ответственности.
 - Г. Погружен в свою работу.
 - Н. Включен в совместную работу с другими.
14. Когда меня постигает неудача, не получается то, что я хочу:
- А. Я расстраиваюсь и долго переживаю.
 - В. Стараюсь переключиться на что-нибудь другое, приятное.
 - С. Теряюсь, не знаю, что делать, злюсь на себя.
 - Д. Злюсь на то, что мне помешало.
 - Е. Стараюсь оставаться спокойным, и обычно мне это удается.
 - Ф. Пережидаю, когда пройдет первая реакция, и спокойно анализирую, что произошло.
 - Г. Стараюсь понять, в чем я сам был виноват.
 - Н. Стараюсь понять причины неудачи и поправить положение.

Приложение Г (справочное)

«Смысложизненные ориентации» (методика СЖО) Д.А. Леонтьева

Инструкция: Вам будут предложены пары противоположных утверждений. Ваша задача - выбрать одно из двух утверждений, которое, по Вашему мнению, больше соответствует действительности, и отметить одну из цифр 1, 2, 3, в зависимости от того насколько Вы уверены в выборе (или 0, если оба утверждения на Ваш взгляд одинаково верны).⁴

Тест № _____

Ф.И.О. _____ Пол _____

Таблица Г.1 – Бланк ответов

1. Обычно мне очень скучно.	3	2	1	0	1	2	3	Обычно я полон энергии
2. Жизнь кажется мне всегда волнующей и захватывающей	3	2	1	0	1	2	3	Жизнь кажется мне совершенно спокойной и рутинной
3. В жизни я не имею определенных целей и намерений	3	2	1	0	1	2	3	В жизни я имею очень ясные цели и намерения
4. Моя жизнь представляется мне крайне бессмысленной и бесцельной	3	2	1	0	1	2	3	Моя жизнь представляется мне вполне осмысленной и целеустремленной.
5. Каждый день кажется мне всегда новым и непохожим на другие	3	2	1	0	1	2	3	Каждый день кажется мне совершенно похожим на все другие.
6. Когда я уйду на пенсию, я займусь интересными вещами, которыми всегда мечтал заняться	3	2	1	0	1	2	3	Когда я уйду на пенсию, я постараюсь не обременять себя никакими заботами.
7. Моя жизнь сложилась именно так, как я мечтал	3	2	1	0	1	2	3	Моя жизнь сложилась совсем не так, как я мечтал.
8. Я не добился успехов в осуществлении своих жизненных планов.	3	2	1	0	1	2	3	Я осуществил многое из того, что было мною запланировано в жизни.
9. Моя жизнь пуста и неинтересна.	3	2	1	0	1	2	3	Моя жизнь наполнена интересными делами
10. Если бы мне пришлось подводить сегодня итог моей жизни, то я бы сказал, что она была вполне осмысленной.	3	2	1	0	1	2	3	Если бы мне пришлось сегодня подводить итог моей жизни, то я бы сказал, что она не имела смысла.
11. Если бы я мог выбирать, то я бы построил свою жизнь совершенно иначе.	3	2	1	0	1	2	3	Если бы я мог выбирать, то я бы прожил жизнь еще раз так же, как живу сейчас.

Приложение Г (продолжение)

Продолжение таблица Г.1

12. Когда я смотрю на окружающий меня мир, он часто приводит меня в растерянность и беспокойство.	3	2	1	0	1	2	3	Когда я смотрю на окружающий меня мир, он совсем не вызывает у меня беспокойства и растерянности.
13. Я человек очень обязательный.	3	2	1	0	1	2	3	Я человек совсем не обязательный.
14. Я полагаю, что человек имеет возможность осуществить свой жизненный выбор по своему желанию.	3	2	1	0	1	2	3	Я полагаю, что человек лишен возможности выбирать из-за влияния природных способностей и обстоятельств.
15. Я определенно могу назвать себя целеустремленным человеком.	3	2	1	0	1	2	3	Я не могу назвать себя целеустремленным человеком.
16. В жизни я еще не нашел своего призвания и ясных целей.	3	2	1	0	1	2	3	В жизни я нашел свое призвание и цели.
17. Мои жизненные взгляды еще не определились.	3	2	1	0	1	2	3	Мои жизненные взгляды вполне определились.
18. Я считаю, что мне удалось найти призвание и интересные цели в жизни.	3	2	1	0	1	2	3	Я едва ли способен найти призвание и интересные цели в жизни.
19. Моя жизнь в моих руках, и я сам управляю ею.	3	2	1	0	1	2	3	Моя жизнь не подвластна мне и она управляется внешними событиями.
20. Мои повседневные дела приносят мне удовольствие и удовлетворение	3	2	1	0	1	2	3	Мои повседневные дела приносят мне сплошные неприятности и переживания.

Согласие

на размещение текста выпускной квалификационной работы обучающегося
в ЭБС КГПУ им. В. Л. Астафьева

Я, Брошова Елена Андреевна
(фамилия, имя, отчество)

разрешаю КГПУ им. В.Л. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу бакалавра / специалиста / магистра / аспиранта
(нужное подчеркнуть)

на

тему: Соборности ценностно-моральной сферы работающих и не работающих граждан, имеющих II группу инвалидности

(название работы)

(далее – ВКР) в сети Интернет в ЭБС КГПУ им. В. Л. Астафьева, расположенном по адресу <http://elib.kspu.ru> таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на ВКР.

Я подтверждаю, что ВКР написано мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

(дата)

Брошова Елена Андреевна
(подпись)



Ирина Иванова ИВ ИЖ

Отчет о проверке на заимствования №1

Автор: cawetsckaia@yandex.ru / ID: 5421636

Проверяющий: cawetsckaia@yandex.ru / ID: 5421636

Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»- <http://www.antiplagiat.ru>

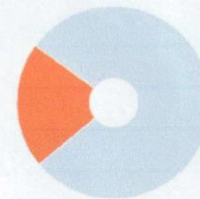
ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 6
 Начало загрузки: 05.06.2018 19:04:00
 Длительность загрузки: 00:00:02
 Имя исходного файла: Особенности ценностно-мотивационной сферы работающих и не работающих граждан, имеющих II группу инвалидности. Сорокина Д.А
 Размер текста: 560 кБ
 Символов в тексте: 88816
 Слов в тексте: 10660
 Число предложений: 805

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
 Начало проверки: 05.06.2018 19:04:03
 Длительность проверки: 00:00:03
 Комментарии: не указано
 Модули поиска:

ЗАИМСТВОВАНИЯ 21,46% ЦИТИРОВАНИЯ 0% ОРИГИНАЛЬНОСТЬ 78,54%



Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.
 Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общеупотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.

Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.

Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.

Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.

Заимствования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.

Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Ссылка	Актуален на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	1,88%	2,18%	по курсовой работе студента	http://mybiblioteka.su	14 Янв 2017	Модуль поиска Интернет	6	8
[02]	2,1%	2,1%	ДИСКРИМИНАЦИЯ ПО ПРИЗ...	http://cyberleninka.ru	08 Окт 2015	Модуль поиска Интернет	28	28
[03]	2,07%	2,07%	ПРОБЛЕМА ЦЕННОСТЕЙ И Ц...	http://cyberleninka.ru	01 Дек 2014	Модуль поиска Интернет	35	35

Еще источников: 17

Еще заимствований: 15,42%

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.Астафьева»
Институт психолого-педагогического образования

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу

Направление подготовки 37.03.01 Психология
Направленность (профиль) образовательной программы
Психология трудовой деятельности

На тему **Особенности ценностно-мотивационной сферы работающих и не-работающих граждан, имеющих II группу инвалидности**

1. **Актуальность** и значимость темы не вызывает сомнений, поскольку трудовое законодательство, действующее в нашем государстве, призвано обеспечивать всем гражданам равные права и возможности. Это позволяет реализовать себя в трудовой деятельности такой категории граждан, как инвалиды.
2. **Положительные стороны работы.** Материал изложен ясно, четко, логично.
3. **Аргументированность и конкретность выводов и предложений.** Выводы аргументированы и конкретны, соответствуют цели и задачам исследования
4. **Полнота проработки литературных источников.** Научные источники качественно проработаны и используются в работе.
5. **Качество общего оформления работы.** Текст оформлен аккуратно, таблицы, рисунки выполнены корректно.
6. **Уровень самостоятельности при работе над темой научной работы.** При проведении научного исследования автор проявил самостоятельность и инициативу, умение подбирать необходимую литературу, анализировать и обобщать теоретический материал, формулировать выводы и предложения.

Научный руководитель

к.психол.н., доцент
кафедры социальной психологии
ИППО КГПУ им. В.П.Астафьева



Т.Г.Авдеева

07.06.2018 г.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
 высшего образования
**«Сибирский государственный университет науки и технологий
 имени академика М. Ф. Решетнева»**
(СибГУ им. М.Ф. Решетнева)

**ОТЗЫВ
 на выпускную квалификационную работу**

Вид ВКР бакалаврская работа
 студента Сорокина Дарья Андреевна
 группы 74-10 направление (специальность) 37.03.01 психология
 направленность (профиль, специализация, магистерская программа) психология трудовой
 деятельности
 на тему Особенности ценностно-мотивационной сферы работающих и не работающих
 граждан, имеющих II группу инвалидности
 руководителя ВКР Лукьянченко Натальи Владимировны, кандидата психологических
 наук, доцента
 Работа содержит: 65 страниц, - чертежей, - плакатов (слайдов),
7 таблиц, - прочее

СОДЕРЖАНИЕ ОТЗЫВА:

Тема выпускной квалификационной работы Сорокиной Дарьи Андреевны актуальна, имеет теоретическую и практическую значимость.

Содержание работы в полной мере соответствует заданию.

Работу характеризует глубина проработки проблемы на теоретическом уровне и тщательность анализа полученных результатов.

Дарья Андреевна продемонстрировала сформированную способность к самостоятельному проведению исследовательской работы, владение методами сбора, обработки и анализа информации.

Результаты исследования достоверны, выводы обоснованы и носят самостоятельный характер. В процессе выполнения выпускной квалификационной работы Дарья Андреевна проявила себя как добросовестный, работоспособный, ответственный исследователь.

Правила оформления текста и графического материала соблюдены. Результаты исследования представлены достаточно наглядно.

По результатам проверки работы с использованием системы «Антиплагиат» оригинальность текста составляет 78 %, неправомерных заимствований не выявлено, все использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.

Выпускная работа Сорокиной Дарьи Андреевны отвечает необходимым требованиям, может быть представлена к защите, заслуживает высокой оценки.

Подпись руководителя ВКР

«05» июня 2018 г.



/Н.В. Лукьянченко/

