

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Факультет филологический

Выпускающая кафедра современного русского языка и методики

Кузьменко Виталий Владимирович

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: Изучение служебных частей речи

в курсе русского языка в 7 классе средней общеобразовательной школы

Направление подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»

Направленность (профиль) образовательной программы «Русский язык»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой: кандидат филологических наук, доцент

Н.Н. Бебриш

Руководитель: кандидат филологических наук, доцент

И.В. Ревенко

Дата защиты _____

Обучающийся: В.В. Кузьменко

Оценка _____

Красноярск, 2018

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты изучения служебных частей речи учащимися основной школы	
1.1. Анализ научных подходов к трактовке понятия «служебная часть речи».....	7
1.2. Основы методики изучения служебных частей речи в 7 классах.....	18
1.3. Разработка методического подхода к изучению служебных частей речи в 7 классе.....	31
Глава 2. Педагогический эксперимент по апробации методического подхода к изучению служебных частей речи в основной школе в 7 классе.....	35
Заключение.....	49
Библиографический список.....	51
Приложение.....	56

Введение

Русский язык является одним из ведущих предметов гуманитарного цикла в системе школьного образования, поскольку имеет огромное значение не только в жизни целого общества, но и в становлении и развитии личности. В процессе преподавания русского языка важное значение уделяется изучению частей речи.

Вопрос о частях речи занимал сознание ученых с древних времен. Аристотель, Платон, Яска и Панини занимались исследованиями в этой области; Лев Владимирович Щерба, Виктор Владимирович Виноградов, Алексей Александрович Шахматов и другие, занимающиеся этим вопросом в русской лингвистике.

Изучение русского языка в современной базовой школе является ни чем иным, как расширением, углублением и улучшением тех основных компетенций в области русского языка и культуры речи, которые были сформированы у учащихся в начальных классах.

Одной из основных задач овладения курсом русского языка в 7 классе является обогащение словарного запаса школьников, что, в свою очередь, обеспечивает высокий уровень культуры и образов устной и письменной речи детей и подростков.

Одним из способов обогащения словарного запаса школьников и улучшения их речевых навыков является большая группа служебных частей речи. Многие лингвисты и не только рассматривают умелое использование этих элементов как особый способ выражения, точности, ясности, а также обеспечивающих насыщенность, привлекательность, эмоциональную окраску. В то же время следует отметить, что в живом разговоре они редко слышатся в правильном произношении.

Главной причиной такого положения дел, по-видимому, является отсутствие знаний об основах изучения служебных частей речи, что влечет за

собой недостаточное понимание значимости использования, а также невозможность правильно их использовать в устной и письменной речи.

Это, в свою очередь, является следствием того, что методологические подходы к изучению служебных частей речи в школе недостаточно учитывают специфику тем, которые явно требуют высокой степени интенсивности умственной деятельности, основанной на искренние интересы учащихся и занимают относительно небольшой промежуток времени в учебе.

Актуальность данного исследования подчёркивается тем, что в практике преподавания большинство учащихся с трудом распознает служебные части речи, допускает большое количество ошибок в их написании и произношении.

Таким образом, проблематика настоящего исследования концентрируется вокруг поиска оптимальных методов организации учебной деятельности учащихся основной школы на уроках при изучении служебных частей речи.

Целью настоящего исследования является разработка дидактических материалов, способствующих более качественному усвоению темы «Служебные части речи» учащимися 7 класса основной школы.

Достижение поставленной цели осуществлялось посредством решения следующих задач:

- 1) Осуществить обзор научных исследований по служебным частям речи;
- 2) Выделить ключевые положения методики изучения служебных частей речи в основной школе;
- 3) Изучить практическое состояние проблемы при изучении темы;
- 4) Определить уровень сформированности навыков орфографии и знаний у учащихся VII класса применительно к служебным частям речи;
- 5) Провести педагогический эксперимент по разработке и апробации методического подхода к изучению служебных частей речи в основной школе в 7 классе:

- составить упражнения и задания на усвоение темы «Служебные части речи»;
- составить срезовую работу для VII класса по теме «Служебные части речи: предлог, союз, частица»;

б) Оценить результаты педагогического эксперимента.

В качестве объекта исследования выступает процесс изучения служебных частей речи в основной школе.

Предмет исследования: методика работы над служебными частями речи в основной школе.

Гипотеза: мы предполагаем, что применение метода погружения и метода закрепления в игровой форме при изучении служебных частей речи в основной школе обеспечивает лучшее усвоение учебного материала и его долговременное запоминание.

В процессе работы были использованы следующие группы методов:

1) Общетеоретические методы исследования:

- анализ;
- синтез;
- обобщение;
- систематизация;

2) Эмпирические методы исследования:

- погружение;
- эксперимент;
- учебное тестирование;

3) Моделирование.

Структура выпускной квалификационной работы определяется поставленными задачами и состоит из введения (вступительная часть исследования, характеризующая цели, задачи, предмет, объект исследования), двух глав, разделённых на параграфы (первая глава – теоретическая часть, характеризующая общие подходы и различия при изучении служебных частей речи лингвистов, уточняющая методику,

упражнения для данного исследования, содержащая определения урока, предлога, союза, частицы, междометия и звукоподражательных слов, диагностическое тестирование учащихся), вторая глава – практическая часть, описывающая метод погружения при изучении темы в 7 классе, заключения, библиографического списка и приложения.

Глава 1. Теоретические аспекты проблемы изучения служебных частей речи учащимися основной школы

1.1. Анализ научных подходов к трактовке понятия «служебные части речи»

Общеизвестно, реализация принципа преемственности, а точнее поступательное изучение является важнейшим дидактическим принципом и в значительной степени определяет эффективность, исключительную результативность учебно-воспитательного процесса. Именно поэтому данная педагогическая проблема постоянно находится в центре внимания лингвистов, психологов, дидактов, методистов, учителей-практиков (Б.Г. Ананьев, Ш.И. Ганелин, В.В. Давыдов, А.Ю. Купалова, М.Р. Львов, А.А. Люблинская, А.Н. Матвеева, М.Ю. Олешков, Н.С. Рождественский, и др.).

Преемственность в обучении русскому языку состоит в последовательности расположения материала, в опоре на изученное и на достигнутый учащимися уровень языкового развития, в перспективности изучения материала, в согласованности ступеней и этапов учебно-воспитательной работы. Соблюдение непрерывности в приобретении знаний крайне необходимо, так как русский язык один из наиболее сложных и трудоёмких предметов в курсе средней школы.

Решение данной проблемы на методическом уровне предполагает учет тесной взаимосвязи разных ее аспектов:

- дидактического, включающего трансляцию содержания, средств, форм и методов обучения;
- психологического, связанного с учетом закономерностей формирования учебной деятельности и развития психических функций ребенка;
- методического, связанного с разработкой новых подходов.

Одним из предметов исследования является постепенное более сложное изучение служебных частей речи, их свойства и категории.

Наиболее распространёнными и необходимыми категориями в грамматике каждого языка являются части речи. С выяснения вопроса о частях речи начинается грамматическое описание любого языка. Говоря о частях речи, имеют в виду грамматическую «семью» лексических единиц языка, т.е. выделение в лексике языка определенных групп или разрядов, характеризующих теми или иными признаками [Маслов, 1997, с. 155].

В методике преподавания русского языка не теряет актуальности проблема обучения морфологии в школе (В.В. Бабайцева, Т.К. Донская, А.Ю. Купалова, С.И. Львова, М.М. Разумовская, Н.М. Шанский и др.). С одной стороны, это объясняется противоречием между большим развивающим потенциалом морфологии и низким уровнем познавательной активности школьников при изучении служебных частей речи.

При проведении исследования мы опирались на труды по лингвистике (В.В. Виноградов, А.Н. Гвоздев, П.А. Лекант, А.А. Шахматов, Л.В. Щерба и др.), по методике русского языка (М.Т. Баранов, В.А. Добромыслов, А.В. Дудников, С.И. Львова, М.М. Разумовская, Л.А. Тростенцова и др.).

Лингвистическая основа метода работы над частями речи, в том числе и над служебными частями речи, является доктриной о частях речи как разрядах слов, связанных между собой общими грамматическими свойствами, отражающими общность их семантики.

Распределение слов по лексико-грамматическим разрядам (частям речи) осуществляется на основании трех признаков:

- а) семантического (обобщенное значение предмета, действия или состояния, качества и т.д.);
- б) морфологического (морфологические категории слова);
- в) синтаксического (синтаксические функции слова).

В научных трудах и в школьных учебниках принято делить части речи на самостоятельные (или знаменательные) и служебные (или незнаменательные).

Служебные слова - лексически несамостоятельные слова, служащие для выражения различных семантико-синтаксических отношений между словами, предложениями и частями речи. В состав «классических» служебных слов, идущих еще от грамматики Смотрицкого, включены предлог и союз. Частицы отнесены к служебным частям речи уже в XX веке. Служебные слова - неизменяемые части речи, не имеют морфологических категорий (число, род, лицо и т.д.).

Служебные слова играют немаловажную роль в грамматической структуре русского языка. Они имеют более абстрактное значение по сравнению со знаменательными словами и указывают на отношения, возникающие между этими словами в предложении. «По времени своего возникновения в русском языке служебные слова в своем большинстве «моложе» самостоятельных слов и образуются преимущественно именно из них», - пишет И. Голанов. Так например, многие предлоги, возникли из наречий (*кругом, около, мимо* и т.п.), а в образовании союзов участвовали местоимения, наречия и глаголы (*когда, хотя, после того, как* и т.п.)» [Голанов, 1988, с. 249]. Но есть слова и очень древнего происхождения. Ф.И. Буслаев в руководстве «О преподавании отечественного языка» приводил примеры употребления предлогов и союзов в старину. Наиболее часто в старинных летописях встречались предлоги: *съ* («*съсъдавьше съ конь*» - Новгородская летопись), *въ* вместо *изъ* («*и приставиша мастеровъ деньги ковати въ чистотъ серебрь*» - Псковская летопись), старинные союзы: *ать* вместо *чтобы, да* («*дай намъ сморожи, ать не избоготъ насъ*» - Новгородская летопись), *оно* вместо разделительного *то-то* («*а дружина его бяшетъ оно избита, оно изоймана*» - Ипатьевская летопись).

Считается, что среднее количественное соотношение независимых и вспомогательных слов в современном русском языке 3:1, с возможными отклонениями в языке авторов по произведениям от среднего уровня. Профессор М.Н. Петерсон в своей работе «О частях речи в русском языке» устанавливает для повестей А.С. Пушкина именно такое соотношение: «на

18759 слов - самостоятельных 14213 (75%), несамостоятельных - 4546 (25%)» [цит. по Шахматов, 2003, с. 178].

Служебные слова, как говорилось, противопоставлены знаменательным (самостоятельным) словам как лексические и грамматические единицы. В отличие от самостоятельных слов, которые имеют собственное лексическое значение и являются членами предложения, служебные слова, т.е. предлоги союзы и частицы, не имеют самостоятельного лексического значения и не являются членами предложения. Служебные слова применяются для выражения различных отношений между самостоятельными словами в предложениях, уточняя значения падежей; устанавливая те или иные связи между предложениями (союзы: сравните, например, *школьники приготовили книги и тетради; хоть видит око, да зуб неймет* и т.п.); указывая какие-либо добавочные оттенки значения (частицы; например, *даже старики и дети вышли на поля; именно это и хотел он сказать* и т.п.).

Отличие вспомогательных слов от «главных»-самостоятельных заключается и в том, что они не могут составить предложения, а также в том, что они имеют большое своеобразие в значении - «лексическое значение у них растворяется в грамматическом, хотя и не исчезает бесследно» [Леденёв, 1988, с. 250]. Отсюда наиболее верным является термин, относящийся к служебным словам «неполнознаменательные слова», так как он подчеркивает, что такие слова не абсолютно лишены знаменательности и являются носителями определенной информации и некоторого смыслового наполнения или иного лингвистического значения, но в этом отношении качественно отличаются от слов полных.

Служебные слова отличаются от самостоятельных слов и произношением. В устной речи, современной и не только, большинство служебных слов сливаются с соседними словами. В русском языке способностью нести фразовое ударение из всех служебных слов обладают только две частицы: «да» и «нет». Служебные слова не подчиняются некоторым фонематическим закономерностям русского языка; например,

оглушения шумных звонких согласных в конце предлогов перед гласными. Сравните «над вами» («над этим»); но - «город наш прекрасен, город этот велик»: в первых двух примерах «д» сохраняется как звонкий согласный, в двух последних - оглушается в «т».

Необходимо отметить, что в первой грамматике М.В. Ломоносова только имя и глагол считались «главными» частями речи, остальные же - «служебные». Отголосок такого взгляда можно отметить в XIX в. у Ф.И. Буслаева, который относил к служебным, кроме предлога и союза, числительное и местоимение, а также местоименные наречия и вспомогательные глаголы [Буслаев, 1992]. Нечто подобное наблюдается даже и в XX в. у А.А. Шахматова, который считал «незнаменательными» числительные местоимения и некоторые наречия.

По Ф.И. Буслаеву в языке девять частей речи: глагол, местоимение, имя существительное, имя прилагательное, имя числительное, наречие, предлог, союз и междометие. Последнее Ф.И. Буслаев выделяет в особый отдел. Остальные части речи делятся на знаменательные (существительное, прилагательное и глагол) и служебные (местоимение, числительное, предлог, союз и глагол вспомогательный); наречия по этой классификации, как, впрочем, и глаголы, попадают в две группы: произведенные от служебных частей речи относятся к служебным частям речи, а произведенные от знаменательных - к знаменательным. Тем самым получается, что членение слов на знаменательные и служебные не совпадает с их делением по частям речи.

Некоторые лингвисты выделяли глагол, прилагательное, существительное и наречие. Остальные же части речи распределяли именно по данным группам. На самом деле, такое разделение соответствует представлению о предмете, действии, признаке и признаке признака. При этом в особую группу они выделяли служебные слова.

Более широкий подход к частям речи обнаружил А.А. Шахматов, выделивший критерии определения частей речи, а также разделивший части речи на четыре группы:

- знаменательные части речи включают в себя имя существительное, имя прилагательное, глагол и наречие.
- незнаменательные части речи, в которую входят местоименные существительные, прилагательные, наречия и числительные.
- служебные части речи составили предлоги, союзы, частицы, связка и префикс.
- междометия: отдельная группа.

В настоящее время доктрина о частях речи также открыта и противоречива. Особое отношение ученых наблюдается в отношении сразу к нескольким частям речи: имени числительному, местоимению, междометию, категории состояния, служебным словам.

В современной науке служебные слова, в свою очередь, классифицируются по синтаксическим функциям. Опираясь на концепцию В.В. Виноградова, мы будем выделять служебные части речи на следующие группы: предлог, союз, частица. Но не нужно забывать об ещё одной группе служебных слов - междометия и звукоподражания. Хотя их сложно относить к служебным словам, являясь по сути периферией между знаменательными и служебными частями речи, они всё же играют важную роль в речи и литературе. Междометия служат для выражения эмоций (радость, удивление, возмущение, раздражение, злость, боль, отвращение, недоумение и др.), ощущений, душевных состояний и других реакций, не называя их. Они тесно связаны со звукоподражанием и выступают как слова-сигналы, используемые для выражения требования, желания, побуждения к действию, а также для быстрого реагирования человека на различные события реальной действительности. Звукоподражательные слова используются в текстах художественных произведений как экспрессивно-стилистическое средство отображения действительности.

В.В. Виноградов, который в своей книге выделяет основные структурные типы слов, учет которых во многом предваряет современную систему частей речи. По мнению В.В. Виноградова, все слова можно разделить на слова-названия и их заместители (имя существительное, имя прилагательное, глагол, наречие, некоторые местоимения и категории состояния), связочные (служебные) слова, модальные слова (функционирующие в предложении как вводные слова), слова эмоциональной сферы (междометия) [Виноградов, 2001].

При этом В.В. Виноградов только первую группу называл частями речи, остальные три группы классифицировались как частицы речи. Примечательно особое отношение лингвиста к местоимениям, состав которых ученый определил достаточно спорным способом.

Познавательное, что частям речи Виноградов противопоставлял частицы речи. Они не обозначают понятий, а употребляются для выражения различного рода отношений и служат для связи слов в словосочетаниях и предложениях, а также для связи простых предложений в составе сложных. К частицам речи он относил предлоги, союзы и частицы. Частицы речи (внутри их он выделял связки) Виноградов определял как несамостоятельные-служебные слова, не имеющие формоизменения, образующиеся от самостоятельных слов и не являющиеся самостоятельно членами предложения.

К системе частей и служащих им частиц речи, по Виноградову, примыкают ещё 2 класса слов: модальные слова и междометия. Модальные слова выражают отношение говорящего к сказанному, действительности или способу сообщения о ней. Они не выполняют номинативной функции, не имеют формоизменения, происходят от слов – названий, в предложении выполняют роль вводных или усилительных слов. Междометия также ничего не называют, они выражают чувства и волевые побуждения говорящего; не изменяются, членами предложения не являются. Часто сопровождаются мимикой, жестами, особой интонацией. Виноградов сюда включал и

звукоподражание. Заметим, что междометия вовсе могут не употребляться, но тогда речь исключает функцию эмоциональной передачи, красочности, экспрессии как таковой.

Такая система стала традиционной для вуза и школы. Однако необходимо отметить, что в ней много спорных моментов, которых мы будем касаться, разбирая отдельные части речи. Углубляясь и разбираясь в данной теме, необходимо наиболее точно дать определение каждой служебной части речи. Начнём с «предлога», как предлагает нам учебник. Отметим, что общим признаком для всех служебных частей речи является то, что они делают нашу речь логичной и связной.

Производные предлоги произошли от служебных частей речи из-за утрачивания ими функций самостоятельных частей речи. Так же, как и союзы не являются членами предложения.

Предлог является служебной частью речи, обозначающей связь между объектом и субъектом, выражающим синтаксическую зависимость существительных, местоимений, числительных от других слов в словосочетаниях и предложениях. Предлоги могут относиться только к одной категории из двух по происхождению: либо к производной, либо к производной. Производные предлоги произошли из служебных частей речи, потеряв их функции независимых частей речи. Точно так же, как и союзы не являются членами этого предложения.

Характерными свойствами предлогов, отличающими их от других служебных частей речи, являются образование предложно-падежных форм, и способность относиться только к словам с предметным значением. Предлоги служат для выражения различных целевых (пространственных, временных, целевых, причинных, объектных и др.) между действиями и предметами (*«идти по песку»*) или между предметами (*«игрушка на стене»*). Выражая эти отношения в предложении, предлоги связывают знаменательные слова друг с другом, образуя особые сочетания слов - предложно-падежные формы:

положить на полку, выписать из книги, поездка на Кавказ, стол из дуба.

Соединяя два слова, предлог одновременно обращен к ним обоим.

Установить наличие предлога и его границ помогает выделение из предложения словосочетания, в котором предлог связывает два знаменательных слова: *идти в лес, говорить с другом, пройти мимо парка*. Если в словосочетаниях, включающих в свой состав предлог, опустить второе знаменательное слово (обычно существительное или заменяющее его местоимение), то оставшаяся усеченная часть выделенного слова либо становится непригодной для употребления (*идти в, говорить с*), так как при усечении разрушается предложно-падежная форма, которую образует существительное (или местоимение) с предлогом (*в лес, с другом*), либо происходит изменение значения высказывания (*пройти мимо*, сравните: *пройти мимо парка*). При этом слово, бывшее предлогом в словосочетании, приобретает значение наречия (*пройти мимо*) или существительного (не *пришёл на встречу*). Невозможность употребить усеченное сочетание или изменение его семантики после усечения является показателем цельности предлога. Но хотя предлог соединяет два знаменательных слова, он все же теснее связан с существительным, образуя с ним (или заменяющими его словами) предложно-падежные формы. Предложно-падежные формы служат для выражения падежных значений: *около леса* (форма род. п., объективное значение).

Таким образом, предлог имеет две функции - морфологическую и синтаксическую, выражая вместе с окончанием существительного падежное значение, он тем самым служит морфологии, связывая знаменательные слова друг с другом, выполняет синтаксическую функцию.

Второй по определению в русском языке стоит союз: не менее значительный «помощник» в речи. Итак, союз – служебная часть речи или служебное слово, которое выполняет синтаксическую функцию и служит для связи слов, предложений, частей сложного предложения. Союзы, как правило, показывают характер отношений между частями или

предложениями, которые они соединяют. Соединительная роль союзов в грамматическом смысле обозначает любую связь двух или более синтаксических единиц, поэтому термин «соединение» относится абсолютно ко всем союзам и указывает на их основную функцию в языке. Союзы участвуют в построении предложений и словосочетаний и выражают характер отношений между синтаксическими единицами, но членами предложений не являются.

В отличие от предлогов союзы совершенно безразличны к морфологическому характеру соединяемых слов. Это означает, что союзами могут связываться любые слова любых частей речи и любые предложения. Союз в простом и сложном предложении выступает в роли аналитического показателя связи, который в отличие от предлога не входит ни в структуру соединяемых словоформ, ни в структуру соединяемых предложений: *«Ветер поет и в тучку скрывается полного месяца круг, медленно в мягкую тень погружается ближнее поле и луг»* (И. Бунин). *«Люблю грозу вначале мая, когда весенний, первый гром, как бы резвяся и играя, грохочет в небе голубом»* (Ф. Тютчев). В зависимости от характера связи, оформляемой союзом, все союзы делятся на сочинительные и подчинительные. Если первые указывают на относительную смысловую автономность предложений или словоформ, то при помощи вторых выражается зависимость одной синтаксической единицы от другой.

Третья, менее употребляемая служебная часть речи в русском языке – это частица. Частицами обычно называется служебная часть речи, передающая оттенки лексических и синтаксических значений, уточняющих и конкретизирующих значение слов и синтаксических конструкций, образующая условное и повелительное наклонение, и придающая дополнительные оттенки речи. Синтаксическая роль в предложении остаётся идентичной.

Частицы не служат средством связи, однако могут участвовать в образовании форм слова и употребляются в предложениях, придавая им

особый смысл: *«Ох, лето красное? Любил бы я тебя, когда б не зной, да пыль, да комары, да мухи...»* (А. Пушкин); *«И жив ли тот, и та жива ли, и нынче где их уголок?»* (А. Пушкин). Частица «бы» в сочетании с глаголом «любил» образует форму сослагательного наклонения глагола, частица «б», присоединяясь к союзу «когда», создает значение условного наклонения в придаточном, хотя в нем нет глагола; частица «ли» является средством выражения вопросительности в предложении. Смысловые (логические) частицы могут быть показателями компрессии мысли, они служат сигналами явно нераскрытых мыслей в предложении. Например, в предложении *«Память оживляет даже камни...»* (М. Горький) частица даже компенсирует мысли двух невысказанных предложений: *память может оживлять все предметы и явления. Камни - неживые предметы, их нельзя сделать живыми.*

На периферии частей речи также рассматривают междометия и звукоподражательные слова - это особая часть речи, которая объединяет неизменяемые слова, выражающие наши чувства, волеизъявления и т.д., не называя их. Это и не самостоятельная, и не служебная часть речи - междометия и звукоподражательные слова не имеют лексических или грамматических значений, они не являются членами предложения. Междометия и звукоподражания лишь передают чувства, побуждения и звуки, но никак не служат для связи слов, не называют их. Служебные же части речи выполняют вспомогательную роль при знаменательных частях речи и обслуживают знаменательные слова.

Таким образом, каждый вид служебных слов имеет свои собственные свойства, частично перекрывающиеся в этом отношении с другими категориями. Но во всех случаях неполнозначным служебным словам присуща та сумма свойств недосказанности, которая оказывается полной для отнесения их к классу слов-помощников, а не для выделения их в группу самостоятельных частей речи.

Между в целом устойчивыми частями речи существуют переходные и синкретические явления (результаты словообразовательного перехода; союзные слова; результаты синтаксических влияний), на которые мы также постараемся обратить внимание, сделать детальный разбор этих явлений в русском языке.

1.2. Основы методики изучения служебных частей речи в 7 классах

Несмотря на разнообразие образовательных программ, все они вводят и содержат изучение концепции «Служебные части речи». Программы русского языка строятся поэтапно, так что доступность контента для учащихся также важна, так как знание языка должно быть обширным и устойчивым.

В начальных и средних классах сначала учащихся знакомят со всеми частями речи, а после переходят к изучению каждой из указанных лексико-грамматических групп. Это позволяет сравнить части речи на всех этапах их изучения и тем самым более четко выделить основные стороны формируемых понятий.

Части речи в курсе русского языка изучается как морфологический и синтаксический материал, параллельно друг другу. Нам необходимо рассмотреть только те положения программы, которые имеют отношение к теме «Служебные части речи» и установить уровень программных требований в отношении знаний у учащихся по данной теме и определить их критерии осуществления. Кроме того, в условиях существования различных программ по русскому языку трудность для учителя состоит в том, что сложно сориентироваться и правильно выбрать необходимое содержание.

В начальной школе вводятся грамматические понятия о частях речи, которые являются подготовительными в изучении грамматики. В начальном звене вводятся основные понятия частей речи, изучаются

некоторые существенные особенности частей речи. Изучение служебных слов подразумевает различие между предлогом и префиксами, наблюдением за сочинительными союзами, составлением словосочетаний с союзами и предлогами в соответствии с заданной схемой, а также указание на принадлежность предлогов к независимым частям речи. В том числе изучается отдельное написание частицы «не» с глаголами, учащиеся должны знать предлоги, союзы и различать независимые и служебные части речи и анализировать их в программном материале.

Основной методический принцип, используемый в начальной школе: изучение частей речи на синтаксической основе, т.е. в строе словосочетаний и предложения. Изучение частей речи постоянно связывается с работой по анализу и составлению словосочетаний и предложений, по введению в речь детей предложений различных конструкций.

В третьем и четвертом классе повторяются и углубляются знания о морфолого-синтаксической стороне каждой части речи, о связи между однородными членами предложения и сложном предложении с помощью союзов. Предлоги изучаются в третьем классе при изучении темы «склонение имен существительных и личных местоимений». В разграничении, в различении частей речи учащиеся могут руководствоваться следующими критериями: 1) лексическое значение слова; 2) роль в предложении, синтаксическая функция; 3) наличие тех или иных категориальных признаков (сочинительные или подчинительные); 4) неизменяемость (союзы, предлоги, частицы - неизменяемы). Учащиеся изучают союзы в сложных предложениях факультативно (без терминологии).

Следует отметить, что программы для начальных классов по русскому языку не предусматривают специального ознакомления учащихся с делением частей речи на самостоятельные и служебные, но практически учитель обращает внимание детей на признаки, по которым части речи

делятся на группы. Например, учащиеся узнают, что имя существительное, глагол, наречие, имя прилагательное или местоимения, всегда являются членами предложения, а такие слова, как предлог, частица и союз членами предложения не являются.

Специфика изучения служебных частей речи в 5 классе заключается в том, что часть материала является повторением изученного в начальной школе. Такое положение обязывает учителя к строжайшему соблюдению преемственности в обучении, повторению ранее изученного материала. В пятом классе дается уже понятие части речи как самостоятельные и служебные, сообщаются их значение в русском языке и предполагается их различать. Включается в содержание программы изучение сочинительные и подчинительные отношения между словами в словосочетании и средства их выражения; сочинительные и подчинительные отношения между частями предложения и роль союзов в выражении сочинительных и подчинительных отношений между частями сложного предложения, также раздельное написание частицы «не» с глаголами.

Уже в шестом классе, при повторении изученного материала, мы вводим представление о «сочинении и подчинении», углубляются знания о морфолого-синтаксических признаках союза и предлога; о связи между частями сложного предложения и средства их выражения с помощью сочинительных и подчинительных союзов.

Основываясь на анализе образовательных программ русского языка начальных и средних классов, следует отметить, что учебная программа изначально строится на идеях, а в последующих классах - на ассимиляции системы научных и теоретических представлений о частях речи, их взаимоотношений и условий их проявления.

В течение начальной школы учащиеся изучают служебные части речи поверхностно. Это обстоятельство обязывает строить работу над служебными частями речи в каждом из классов так, чтобы новые знания находились в связи со знанием, приобретенным ранее, опираясь на него, и в

тоже время представляло собой дальнейшее звено в системе работы над служебными частями речи. Одной из особенностей изучения вспомогательных слов в средней школе является постепенное усложнение работы, а также выявление их синтаксической роли.

Таким образом, углубленное изучение служебных слов имеет свои задачи:

- 1) формирования навыка правописания служебных слов (раздельное написание предлогов со следующим словом, раздельное написание частицы «не» с частями речи, знаки препинания в союзных предложениях), графически правильное их начертание;
- 2) усвоение детьми роли служебных слов в предложении.

При работе со служебными словами наряду с традиционными методами обучения целесообразно использовать новые методические приемы. Например, такие как абстрагирование, моделирование, постановка проблемы в процессе обучения, метод погружения, результаты которого увидим далее.

При работе со служебными словами, наряду с традиционными методами обучения, целесообразно использовать новые методические подходы, например, абстракция, моделирование, постановка проблемы в процессе обучения, метод погружения, результаты которого будут рассмотрены ниже.

Основные приёмы абстрагирования на уроках русского языка при изучении служебных слов - выделение и название грамматических значений служебных слов в отличие от их лексического значения, определение конкретных понятий.

При моделировании ученик выделяет в материале его главное смысловое содержание. Моделирование обеспечивает глубокий и широкий анализ усваиваемого материала, включает в усвоение процессы мышления, а значит, больше функционирует память ученика, полнее раскрывается все

ее потенциальные возможности, тем самым прочнее запоминание и усвоение знаний.

Проблемный метод предполагает создание учителем проблемной ситуации, исследование ее учащимися и формирование ими вывода.

В 7 классе в программе изучения курса русского языка для изучения служебных частей речи согласно рабочей программе выделяется примерно 64 часов. По предложенному источнику представлены следующие темы для изучения:

1) Предлог:

- Предлог как часть речи.
- Разряды предлогов по структуре.
- Разряды предлогов по значению.
- Дефис в предлогах.
- Производные и непроизводные предлоги, их правописание.
- Синонимика предлогов (из-за, благодаря, для, в целях и т.п.).
- Нормы употребления предлогов по, под, против.
- Особенности употребления предлогов в текстах разных стилей.

2) Союз:

- Союз как часть речи.
- Простые и составные союзы.
- Разряды союзов по роли в предложении.
- Сочинительные союзы. Сочинительные союзы в простом и сложном предложении (однородные члены предложения, сложносочиненное предложение).
- Подчинительные союзы в сложном предложении.
- Сложносочиненные предложения.
- Сложноподчиненные предложения.
- Разряды союзов по структуре. Производные и непроизводные союзы.

- Слитное и раздельное написание союзов. Отличие союзов *зато, тоже, чтобы* от местоимений с предлогом и частицами, отличие союза от наречия с частицей.
- Союзы в тексте.
- Союз как средство связи предложений и частей текста.

3) Частица:

- Частица как часть речи.
- Разряды частиц: смысловые (отрицательные, указательные, выделительные, уточняющие, усилительные, вопросительные, восклицательные, выражающие сомнение) и формообразующие.
- Раздельное и дефисное написание частиц.
- Значение и употребление частиц *не* и *ни*.
- Разграничение на письме частиц *не* и *ни*. Правописание *не* и *ни* с разными частями речи.
- Частицы в тексте.

Примером детального разбора лингвометодического источника для данного исследования по русскому языку является учебник 7 класса для общеобразовательных учреждений авторов В.И. Капиноса, С.И. Львовой, Г.А. Богдановой, В.В. Львова, под редакцией М.М. Разумовской, (М.: Дрофа, 2017г.), который, исходя из вышесказанного, даёт нам понимание о том, что в современном русском языке уже несколько десятилетий существуют только 3 служебных части речи (предлоги, союзы, частицы), которые увеличиваются количественно и подвергаются изменениям со стороны лингвосемантики. Следует рассмотреть их индивидуально.

О служебных частях речи в школьный курс русского языка вошли понятия, характеризующие способ строения термина, а также их лексико-синтаксическую, лексико-структурную или лексико-семантическую особенность.

На сегодняшний момент служебные части речи делятся на: предлоги - непроизводные и производные, простые и составные; союзы - сочинительные

(соединительные, разделительные, противительные), подчинительные (причинные, временные, определительные и т.д.), а также простые и составные и частицы - формообразующие, отрицательные и модальные. Междометие и звукоподражательные слова как часть речи не дифференцируются.

Уже с 5 класса учитель начинает работу по классификации частей речи, опираясь на три принципиальных подхода: на общее грамматическое значение, на морфологические принципы; на синтаксические признаки. Поэтому определения изучаемых частей речи построены однотипно. Это позволяет организовать работу над обобщающим понятием «часть речи», повторять и углублять изученный материал, применять многократно эти принципы классификации к новому языковому материалу.

При изучении предлогов учащиеся узнают, что предлоги служат для выражения отношения имени существительного, числительного и некоторых местоимений к другим словам в речи. Предлоги помогают связывать слова в словосочетании, уточняют смысл высказывания, вносят обстоятельственные значения. Акцент всегда делается на употреблении предлогов *благодаря, согласно, вопреки* с существительными и местоимениями в дательном падеже, на правильном употреблении предлогов-антонимов *в* и *из*, *на* и *с* с существительными, а также на употреблении предлога *по* во временном значении с существительными в предложном падеже (*по окончании школы, по прибытии в город*).

Слитное и раздельное написание производных предлогов (*ввиду, в продолжение* и др.), правописание буквы *е* на конце производных предлогов (*в течение, вследствие* и др.) и правописание предлогов *несмотря на, невзирая на* изучается на нескольких уроках – это является самым сложным правилом при изучении данной темы. Важным считается изучение дефисного написания в предлогах *из-за, из-под*.

Учебно-языковые умения и навыки: распознавание предлогов, разграничение омонимичных предлогов и наречий, деепричастий,

существительных с предлогами, а также морфологический разбор предлога изучаются в течение трёх уроков, но, исходя из общего количества часов на служебные части речи, этого времени недостаточно.

Коммуникативные умения и навыки при изучении темы повышают возможность использования предлогов для выражения различных смысловых отношений в словосочетании и предложении, употребления синонимичных предлогов с учетом их стилевой дифференциации. Данные умения зависят от восприятия конкретного учащегося, но и квалифицированности учителя (обучающего).

При изучении предлогов необходимо обратить внимание на переход одних частей речи в другую. В качестве примеров даются (желательно в таблице) такие ряды слов: *в дали голубой* (существительное даль с предлогом в) - *вдали сверкнула молния* (вдали - наречие) - *жить вдали от гор* (вдали (от) - предлог); *возлагать надежду на встречу* (существительное с предлогом на) - *идти навстречу* (наречие навстречу) - *идти навстречу другу* (предлог навстречу); *он сказал это в шутку* (в шутку - наречие) - *никто не поверил в шутку* (существительное шутку с предлогом в).

Детей на этом этапе изучения грамматики нужно научить задавать вопросы при определении частеречной принадлежности того или иного слова, ибо это едва ли не универсальный инструмент разграничения омонимичных слов.

Следующий этап - постепенное введение наиболее употребительных отыменных предлогов: *в виду, в деле, в области, в силу, в смысле, в сравнении (с), в отличие (от), в течение, в целях, за исключением, наподобие, насчет, за счет, по линии, по мере, по отношению (к), по поводу, по причине, по случаю, посредством, путем, по части, со стороны, в противовес, в адрес, по адресу, в связи (с), в продолжение, вследствие*. Этот список можно уменьшить или, наоборот, увеличить - в зависимости от целей.

Так как все эти и другие слова употребляются и в своем исходном значении, то есть как имена существительные, возникает очень сложная

проблема - разграничение имен существительных и предлогов, которые от них образовались. К тому же правильное разграничение важно и с точки зрения орфографической: *вследствие – в следствии, впоследствии, в виду – ввиду, чтобы – что бы* и т.п.

Еще важнее - это разграничение с точки зрения стилистической: отыменные предлоги, как и другие группы производных, - принадлежат преимущественно книжным стилям речи, в то время как омонимичные им существительные стилистически нейтральны. Отсюда вытекает триединая задача:

- 1) выработать у учеников навыки разграничения существительных и омонимичных им предлогов;
- 2) научить их сознательно дифференцировать (орфографически) написания существительных и образованных от них предлогов;
- 3) дать первоначальное представление о стилистических ресурсах предлогов.

Эту работу целесообразно начать с вооружения учеников надежным инструментарием «сортировки» языкового материала. Самый надежный инструмент - выявление синтаксической роли слова, но как раз это и представляет для них особую трудность. Поэтому привлекаются и другие отличительные особенности существительных и предлогов, среди них главные:

- абсолютное большинство производных предлогов синонимично первообразным (непроизводным);
- знаменательное слово имеет (или в принципе может иметь) определяющее его слово, чего не могут иметь предлоги;
- лексико-грамматическая недостаточность предлогов в сравнении с существительными - важнейший разграничительный признак: устранение или замена предлога не ведет к деформации предложения (или словосочетания), в то время как аналогичная операция с существительными всегда сопряжена с искажением содержания высказывания.

Например: *Уже в течение часа он всматривался в причудливые очертания гор. Он всматривался в (плавное) течение реки.* Устраним в обоих предложениях существительное и предлог в течение. *Уже час он всматривался в причудливые очертания гор. Он долго всматривался (во что? - непонятно) реки.*

Предлоги, перешедшие в группу из наречий - самая большая область в изучении производных предлогов, к тому же открытая для новообразований. Наиболее распространенные из них: *вблизи, вдали, вдаль, вдоль, взамен, в меру, вне, внизу, внутри, внутрь, возле, вокруг, впереди, вслед, касательно, мимо, наперекор, около, поверх, вопреки, кроме, подле, позади, поперек, после, посреди, посередине, прежде, сбоку, сверху, выше, сзади, сквозь, согласно, соразмерно, сообразно, соответственно, против, напротив, навстречу, рядом, кругом, вдалеке, недалеко, неподалеку.* Ниже приводятся слова, которые уже не употребляются в качестве наречий: *кроме, поверх, сверху, выше, вне, вопреки, сквозь;* почти все наречные предлоги синонимичны непроизводным: *около, вблизи, возле, вокруг, против, напротив, мимо, сбоку, недалеко, неподалеку, рядом, подле, кругом, внизу, внутри - у, при, над, под, в;* наречия в предложении выступают самостоятельно в роли обстоятельства, а наречные предлоги, как и все остальные, только в сочетании со знаменательным словом образуют единый член предложения (обычно дополнение или обстоятельство); предлог связан только с именем, а наречие обычно примыкает к глаголу.

Наречные предлоги и исходные наречия дифференцируются и стилистически: первые употребляются преимущественно в книжной речи (*вопреки, согласно, соразмерно, соответственно, сообразно* и т.д.) или придают речи выраженный разговорный оттенок (*касательно, возле, подле* и другие), а соответствующие им наречия лишены стилистической окраски. Работа по изучению наречных предлогов может быть организована примерно так же, как и изучение отыменных. Важная часть ее - организация самостоятельной работы учеников.

Существуют синонимические ряды из предлогов-омонимов: *напротив, против, супротив, окрест, вокруг, возле, около, подле, между, вслед* и др. Для этого есть достаточно упражнений творческого и репродуктивного характера.

Другая группа «помощников» в речи – союзы - накапливается при рассмотрении наблюдений за сложными предложениями, а предлоги при изучении падежей существительных. Накопление служебных частей речи идет за счет отработки общих грамматических умений:

- 1) умение устанавливать связи слов;
- 2) выделять словосочетания;
- 3) распознавать изменяемые и неизменяемые слова, членить на морфемы, определять лексическое и грамматическое значения в слове.

Для данной группы частей речи с точки зрения преемственности и перспективности очень хорошо продолжить закрепление после изучения в разделе «Синтаксис» в 8 классе. Служебные слова, природа которых синтаксична, закрепляются и расширяются в синтаксисе сложного предложения.

Акцент при изучении союзов падает на грамматическую норму: правильное употребление союзов *тоже, также* в сложном предложении. Орфографическая норма, а именно слитное написание союзов *зато, тоже, также, чтобы*, отдельное написание союза *как будто*, правописание составных союзов (*несмотря на, оттого что* и др.) выдерживается и показывается учащимся.

Учебно-языковые умения и навыки, которые вырабатываются при изучении союзов различны: распознавание союзов, употребление сочинительных союзов для связи однородных членов и частей сложного предложения, употребление подчинительных союзов для связи частей сложного предложения и морфологический разбор союза являются обязательным элементом при изучении темы.

Коммуникативные умения и навыки при изучении: использование союзов как средства связности текста (для связи частей предложения, предложений, абзацев), использование союзов для выражения различных смысловых отношений и их оттенков, употребление синонимичных союзов с учетом их стилевой дифференциации, использование союзов для выражения авторской позиции зависят опять же от восприятия конкретного учащегося, его начитанности и грамотности.

При изучении частиц современные лингвисты акцентируют внимание на различие на письме частиц *не* и *ни*, правописание *не* и *ни* с различными частями речи (обобщение и систематизация), дефисное написание популярных частиц *-то*, *-ка*, *-таки*, раздельное написание частиц *как будто*, *как раз*, *все равно*, раздельное написание частиц *бы*, *ли*, *же* с другими словами.

Учебно-языковые умения и навыки, получаемые при разборе темы таковы: распознавание частиц, употребление частиц для образования условного и повелительного наклонения глаголов, морфологический разбор частиц проходит также поэтапно, как с предлогами и союзами.

Коммуникативные умения и навыки, получаемые при изучении: использование частиц для выражения различных смысловых оттенков (указание, выделение, ограничение, усиление), использование частиц для выражения чувств и отношения говорящего (восклицание, сомнение, смягчение, сравнение, эмоциональная оценка), использование частиц для выражения цели высказывания (вопрос, побуждение), использование частицы *ни* в усилительном, отрицательном и обобщающем значениях, использование конструкций с отрицанием в утвердительном значении и наоборот, использование частиц в диалоге в этикетной функции и интонационное оформление предложения с учетом значения частиц.

Междометия и звукоподражательные слова, как отмечалось выше, нельзя отнести ни к самостоятельным, ни к служебным частям речи. Эти слова не играют никакой роли в структуре предложения. Семантически

междометия отличаются от всех знаменательных частей речи тем, что они не обладают функцией названия, т.е. номинативной функцией, так как являются своего рода речевыми знаками, сигналами, употребляемыми для кратчайшего выражения реакции человека на различные события реальной действительности или для выражения требования, желания человека. Выражая, но не называя чувства и волю, междометия тем не менее осознаются всеми говорящими на данном языке и всем понятны, так как за междометием закреплено определенное смысловое содержание. Но значение междометий обычно может быть понято лишь из контекста, потому что одни и те же междометия могут служить для выражения различных чувств. Многозначными являются, например, междометия ай, ах и другие: *Ай, ай, как изба настудилась!* (Н.) — выражение сожаления, неудовольствия; *А неблагодарность... ай. какой гнусный порок!*(Г.) — выражение порицания; *Ай, Моська! Знать она сильна что лает на слона!*(Кр.) — выражение одобрения, но с оттенком иронии; *Ай! ай! ай! Какой голосок! Канарейка, право, канарейка!*(Г.) — выражение восхищения; *Я отвечал, что она осталась в крепости на руках у попадьи,— Ай! ай, ай!* — заметил генерал (П.) — выражение сожаления и т.д.

Акцент при изучении для учащихся делается на том, что обычно после междометия ставится восклицательный знак (*Ого! Такой красоты я в жизни не видел!*). Если междометие входит в состав предложения, оно так же, как обращение, выделяется одной или двумя запятыми (*Извините, не замечали ли вы здесь маленькой собачки? Ах, что за прелестная музыка!*). После междометия *О*, как правило, запятая не ставится. Лингвистами выделяется слово *ну*: имеет значение усиления - запятая не ставится (*Ну как не порадет родному человечку!*), если же междометие *ну* используется для того, чтобы выразить продолжение или неуверенность, оно будет выделяться запятой: *Ну, и решили они перейти реку вброд.*

В отличие от междометий, звукоподражательные слова лишены какого-то эмоционального смысла. Они просто передают звуки природы: собачий

лай, блеяние овец, гул ветра, мычание коровы, музыку флейты, храп, свист и т. д.: *гав-гав, ме-ме-ме, у-у-у, му-му, фью-фью, динь-динь-динь и т. д.*

В зависимости от происхождения междометия также делятся на два разряда – производные и непроизводные. Первые произошли от знаменательных частей речи (*Батюшки! Подумаешь! Смотри! Чёрт возьми!*). Вторые состоят из одного или нескольких повторяющихся слогов, нескольких согласных и не ассоциируются ни с какими значимыми словами (*а, ох, эх, ай-ай-ай!*).

Орфографическая норма указывает на то, что непроизводные междометия пишутся так же, как произносятся. Сложные междометия (*ого-го, трынть-трава, ай-ай-ай* и т.п.) и звукоподражания (*ку-ку, кис-кис-кис* и т.д.) пишутся через дефис. Производные междометия пишутся так же, как те слова, от которых они образовались.

Учебно-языковые умения и навыки, получаемые при этом помогают распознавать междометия и звукоподражания, употреблять их правильно в речи и делать морфологический разбор, который является неотъемлемым элементом при изучении темы.

Коммуникативные умения и навыки: использование междометий и звукоподражаний как средства выразительности речи (передача различных смысловых оттенков), употребление с учетом их стилевой дифференциации, использование междометий для выражения точной позиции зависят опять же от восприятия конкретного учащегося, его словарного запаса и грамотности.

1.3. Разработка методического подхода к изучению служебных частей речи в 7 классе

Как отмечалось выше, в основе разработки методики к изучению служебных частей речи в основной школе лежит идея о приоритете отбора таких методов организации учебной деятельности учащихся, которые имеют высокий компенсаторный потенциал, т.е. те, в которых заложен высокий

потенциал интенсивности и продуктивности деятельности учащихся по освоению объективно сложного учебного материала, на который учебным планом отводится небольшое количество времени.

В качестве метода, обладающего такими свойствами, нами был выбран метод погружения, применение которого при изучении служебных частей речи в основной школе, согласно выдвинутой гипотезе, обеспечивает лучшее усвоение учебного материала и его долговременное запоминание.

Суть метода погружения состоит в организации образовательного процесса таким образом, чтобы раздел программы изучался в интенсивном режиме без отвлечения учащихся на другие предметы. Итоговым приёмом данного метода является урок-викторина брейн-ринг.

Для выполнения поставленных в данном исследовании задач и детальной проработки подхода к изучению вышеуказанной темы в 7 классе предлагается провести интегрированное обучение с обязательным изучением произведений по литературе из рабочей программы по учебнику по литературе для 5-11 классов авторов В.Я. Коровиной, В.П. Журавлева, В.И. Коровина, под редакцией В.Я. Коровиной, (М.: Просвещение, 2016г.) на примере произведения школьной программы Н.В. Гоголя «Тарас Бульба», И.С. Тургенева «Бежин луг» и «Бирюк». Данный метод затрагивает большое количество сложных вопросов по теме «Служебные части речи». В конце изучения для закрепления материала предлагается игровая форма урока.

Для начала дадим определение основной формы наиболее полной передачи-трансляции знаний от учителя к учащимся.

Итак, законченный отрезок педагогического процесса в классно-урочной системе обучения — это урок. По выражению Н.М. Верзилина, "урок — это солнце, вокруг которого, как планеты, вращаются все другие формы учебных занятий" [Верзилин].

С позиций целостности образовательного процесса основной организационной формой обучения является именно эта единица времени. В нем отражаются преимущества классно-урочной системы обучения, которая

при массовости охвата учащихся обеспечивает организационную четкость и непрерывность учебной работы. Знание учителем индивидуальных особенностей учащихся и учащимися друг друга позволяет с большим эффектом использовать стимулирующее влияние классного коллектива на учебную деятельность каждого ученика.

В этой форме представлены все компоненты учебно-воспитательного процесса: цель, содержание, средства, методы, деятельность по организации и управлению и все его дидактические элементы [Паремская, 2010]. Сущность и назначение урока в процессе обучения как целостной динамической системы сводится, таким образом, к коллективно-индивидуальному взаимодействию учителя и учащихся.

Функция урока как организационной формы обучения состоит в достижении завершенной, но частичной цели, которая, например, в одном случае, состоит в усвоении нового, целостного содержания, пусть являющегося частью более обширного содержания, в другом — в частичном усвоении на уровне осознанного восприятия и запоминания. Цель урока в современной школе должна отличаться конкретностью, с указанием средств ее достижения и ее переводом в конкретные дидактические задачи.

Урок как форма обучения существует много лет. Он прочно вошел в систему работы общеобразовательной школы. Преимущества классно-урочной системы обучения, которая при массовости охвата учащихся обеспечивает организационную четкость и непрерывность учебной работы. Знание учителем индивидуальных особенностей учащихся и учащимися друг друга позволяет с большим эффектом использовать стимулирующее влияние классного коллектива на учебную деятельность каждого ученика.

Более совершенным определением урока является такая формулировка – это организационная форма обучения, при которой учитель в течение точно установленного времени руководит коллективной познавательной и иной деятельностью постоянной группы учащихся с учетом особенностей каждого из них, используя средства и методы работы, создающие благоприятные

условия для того, чтобы все ученики овладевали основами изучаемого предмета непосредственно в ходе занятия, а также для воспитания и развития познавательных способностей и духовных сил школьников [Бударный, 2003, с. 243].

В данном определении можно выделить специфические признаки, отличающие урок от других организационных форм обучения: постоянная группа учащихся, руководство деятельностью школьников с учетом особенностей каждого из них, овладение основами изучаемого предмета непосредственно на уроке. Эти признаки отражают не только специфику, но и сущность урока.

Урок как организационная форма обучения явление не постоянное, а динамическое. Он постоянно развивается, отражая основные тенденции развития педагогического процесса в направлении его целостности. Прежде всего, это выражается в оптимальной реализации триединой функции обучения — образовательно-воспитательно-развивающей, а следовательно, и его направленности на развитие учащихся.

Другая тенденция развития урока проявляется в наполнении урока жизненно важным содержанием, в организации обучения как естественного компонента жизнедеятельности учащихся. В связи с этим урок все более становится не только специально организованной формой познания, но и полноценным в социальном и нравственном отношении общением. Он выступает средством обеспечения своеобразного коммуникативного фона учебной деятельности, направленным на формирование активно-положительного отношения к учению и развитие познавательного интереса. Проявлением этой тенденции является широкое использование диалогических форм обучения (бесед, обсуждений, дискуссий), элементов проблемности, сочетание фронтальных, групповых и индивидуальных форм учебной работы, увеличение доли кооперированно-групповых и, особенно, коллективных форм обучения.

Глава 2. Педагогический эксперимент по апробации методического подхода к изучению служебных частей речи в основной школе в 7 классе

Педагогический эксперимент по апробации методического подхода к изучению служебных частей речи с применением метода погружения осуществлялся учителем без квалификационной категории Кузьменко В.В. в 7 «А» классе Муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 1 им. К.И. Безруких» села Богучаны Красноярского края.

С целью проверки гипотезы о том, что применение метода погружения при изучении служебных частей речи в основной школе обеспечивает лучшее усвоение учебного материала и его долговременное запоминание, мы провели учебное тестирование по теме «Служебные части речи» в 7 «А» и 7 «Б» классах.

В дальнейшем в 7 «Б» классе изучение данной темы осуществлялось по традиционной, общепринятой схеме, т.е. в соответствии с расписанием учебных занятий, в течение второго полугодия (по четыре урока русского языка в неделю).

По завершении изучения темы учащимся было предложено выполнить тестовые задания (текст учебного теста представлен в Приложении 1).

Прежде чем рассмотреть результаты выполнения тестовых заданий, отметим, что оба класса приблизительно одинаковы по распределению уровней академической успешности учащихся, а именно: в обоих классах около 10% учащихся демонстрируют отличный уровень освоения учебных дисциплин из образовательной области «Русский язык и культура речи», третья часть (30%) устойчиво демонстрирует владение русским языком на уровне «хорошо». Освоению остальными учащимися (60 %) учебной программы по русскому языку соответствует удовлетворительная оценка (т.е. уровень минимума, требуемого ФГОС).

Рассмотрим результаты выполнения тестовых диагностических (первичных) заданий учащимися 7 «А» класса (рис. 1).

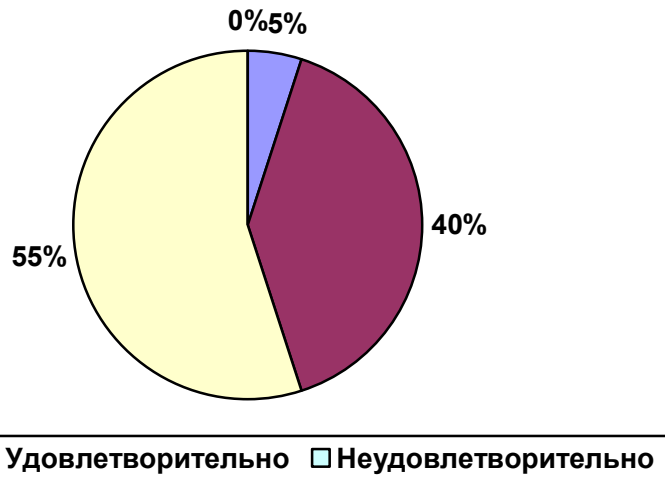


Рисунок 1 – Распределение учащихся 7 «А» класса по уровням успешности выполнения диагностического (первичного) теста

Данные, отображённые на рисунке 1, свидетельствуют о том, что большинством учащихся 7 «А» на момент проверки изучения раздела «Служебные части речи» в области усвоения знаний достигнут лишь удовлетворительный уровень – тот минимум, который заложен в ФГОС. Эта категория учащихся в целом понимает, что такое служебные части речи, однако испытывает множественные затруднения в их различии, написании, сравнении со знаменательными частями речи, установлении их значения и применении в речи.

Значительная часть учащихся (40%) продемонстрировала хороший уровень владения темой, ошибки этой категорией учащихся допускались в единичных случаях.

В данном классе достаточно небольшая доля учеников, стабильно осваивающих разделы учебной программы на «отлично», такой же уровень владения темой «Служебные части речи» представлен единичными случаями.

На рисунке 2 отображены данные диагностического (первичного) тестирования в 7 «Б» классе.

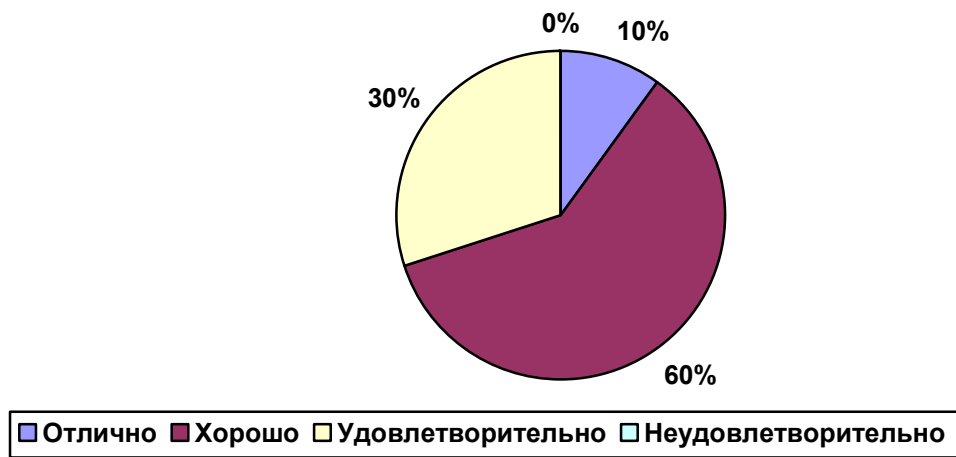


Рисунок 2 – Распределение учащихся 7 «Б» класса по уровням успешности выполнения диагностического (первичного) теста

В отличие от 7 «А» класса, 7 «Б» класс продемонстрировал более высокое качество освоения учебного материала.

После проведения диагностического тестирования было установлено, что в 7 «А» и 7 «Б» классах практически одинаковый уровень знаний по теме «Служебные части речи». Самой главной проблемой является омонимия служебных частей речи, а именно предлогов с другими частями речи (*вокруг – вокруг, на подобие – наподобие* и др.), путаница при написании частицы *не* и *ни* с приставками (*неинтересный – совсем не интересно* и др.). На начальном этапе изучения данной темы учащиеся ещё плохо понимают «правило подбора синонима», что значительно сказывается при запоминании написания служебных частей речи. С целью проверки гипотезы было решено дальнейшее изучение темы в указанных классах проводить по-разному. 7 «Б» класс продолжал изучение темы в соответствии с графиком учебного процесса, тематическим планированием и утвержденным расписанием. 7 «А» класс продолжал изучение темы в режиме погружения. В течение двух недель в этом классе ежедневно проводилось по два урока русского языка (всего за две недели 20 часов). В ходе погружения наряду с традиционными формами работы на уроке (фронтальный опрос, индивидуальная и групповая работа) и традиционными приемами ведения материала (слово учителя,

работа с учебником) были использованы и другие, в частности, нами были разработаны и апробированы дидактические материалы для отработки практических навыков определения служебных частей речи на основании их отличительных признаков и отграничения их от других частей речи в случае функциональной омонимии.

Цель занятий в режиме погружения при изучении темы – сформировать у обучающихся умение распознавать и использовать служебные части речи в устной и письменной речи на основе устойчивого представления о служебных частях речи и понимания их роли в языке.

Планируемые результаты, согласно требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов, представим в виде совокупности формируемых и развиваемых универсальных учебных действий (УУД) (табл. 1):

Категория УУД	Формируемые и развиваемые УУД
1. Познавательные	<ul style="list-style-type: none"> - осуществление переработки текстовой информации; - операции анализа, синтеза, сравнения, обобщения; - способность распознавать служебные части речи в устной и письменной речи.
2. Личностные	<ul style="list-style-type: none"> - проявление творческого отношения к процессу обучения; - формирование познавательных потребностей; - развитие познавательной активности.
3. Коммуникативные	<ul style="list-style-type: none"> - формулировка собственного мнения; - осуществление речевого взаимодействия в рамках ситуации общения; - участие в учебном диалоге; - выявление эмоционально-выразительных достоинств служебных частей речи с целью придания своей речи яркости, точности, образности, выразительности.
4. Регулятивные	<ul style="list-style-type: none"> - активное слушание в соответствии с целевой

	<p>установкой;</p> <ul style="list-style-type: none"> - контроль полноты и правильности устных и письменных ответов (собственных и ответов одноклассников); - использование речи для регуляции своих действий и действий одноклассников; - оценка результатов своей деятельности.
--	--

Согласно рабочей программе по русскому языку, изучение темы «Служебные части речи» проходит во втором полугодии VII класса. Для метода погружения понадобится 20 часов, которые распределяются в равном объёме на 2 недели.

Рассмотрим содержательную сторону учебной деятельности семиклассников в дни изучения материала.

В первый день ознакомления учащиеся актуализируют имеющиеся у них знания из начальной школы о предлогах, союзах, частицах и междометиях, их роли и значении для устной и письменной речи.

Следующие 7 часов посвящены рассмотрению понятия «предлог» - служебная часть речи, обозначающая отношение между объектом и субъектом, выражающая синтаксическую зависимость имен существительных, местоимений, числительных от других слов в словосочетаниях и предложениях: разряды (производные, производные), разграничение простых и составных предлогов, правописание предлогов *благодаря, согласно, вопреки*, отличие от самостоятельных частей речи, употребление на письме и в устной речи, распознавание их в художественных произведениях и понимание их роли в данном конкретном тексте, развитию навыка работы со словарями.

Педагог акцентирует внимание учащихся на том, что в ближайшие два дня им предстоит освоить одну из самых востребованных областей русского языка – область общеупотребительной лексики, по-разному используемой

разными группами людей, а также истории происхождения этих слов.

Для лучшего понимания на уроках литературы рассматриваются примеры с применением аудиовизуальных средств обучения – прослушиваются диалоги, произведения, в которых употребляются различные предлоги.

В дальнейшем знания о предлогах актуализируются и закрепляются на уроках литературы в процессе анализа художественных произведений, в которых они содержатся. На уроке в качестве примера используется отрывок из повести Н.В. Гоголя «Тарас Бульба», рассказов И.С. Тургенева «Бежин луг» и «Бирюк». Учащимся предлагается поработать над нахождением различных предлогов, сделать морфологический разбор нескольких из них. Полезным упражнением при изучении разрядов предлогов является задание следующего типа: выпишите из текста произведения 5 предложений с производными предлогами и 5 предложений с непроизводными предлогами.

При рассмотрении темы «Союзы» выделяется около 4 часов. При знакомстве с данной группой слов учащиеся самостоятельно выявляют их определение - служебная часть речи, с помощью которой связывают между собой простые предложения в составе сложного или однородные члены предложения, не склоняется и не спрягается, и не является членом предложения, выражает смысловые отношения между синтаксическими единицами; значение, разряды (сочинительные, подчинительные). Особое внимание уделяется на омонимичные сочетания указательных местоимений и частиц (*тоже – то же, также – так же, зато – за то, чтобы – что бы*). Работа на уроках строится в основном над правильным написанием и произношением союзов, и употреблением их в простых и сложных предложениях. Работа ведется над определением постановки знаков препинания в тексте. Для этого выполняются упражнения следующих видов: нахождение однородных членов в предложении; замена союзов синонимичным словом; нахождение ошибок на неправильную расстановку знаков препинания в сложных предложениях.

С целью закрепления новых понятий, которые имеют существенное значение для формирования научно-лингвистического мировоззрения школьников, учащиеся читают отрывок из повести Н.В. Гоголя «Тарас Бульба», рассказов И.С. Тургенева «Бежин луг» и «Бирюк», работают над нахождением союзов, определяют их разряды, делают синтаксический разбор нескольких предложений, морфологический разбор нескольких союзов, фиксируют новые понятия в тетради и отвечают на вопросы учителя. Одним из наиболее интересных для учащихся служит следующее самостоятельное упражнение: дополните текст из повести необходимыми, на ваш взгляд, служебными частями речи, определите их значение. Сравните ваш текст с текстом Гоголя (Приложение 1). Также учащимся предлагается наработать зоркость при нахождении союзов, для чего используется следующее задание: из текста выписать 5 предложений с подчинительными союзами и 5 предложений с сочинительными союзами.

При рассмотрении темы «Частицы» учащимся выделяется около 6 часов. Планирование уроков строится на определении частиц как служебной части речи, которая вносит различные оттенки значения, эмоциональные оттенки в предложении или служит для образования форм слова (наклонений), выявлении разрядов (формообразующие, модальные), правописание частиц *не* и *ни*, отличие отрицательных частиц от приставок *не* и *ни*, правописание частиц *бы*, *ли*, *же*, *-то*, *-ка*. Наиболее остро при изучении частичной части речи поставлен вопрос при изучении отрицательного разряда, поэтому для лучшего усвоения учитель делает акцент на написании сочетаний *не раз* (много раз) – *ни раз* (никогда), *не один* (много) – *ни один* (никто).

С целью закрепления материала учащиеся из повести Н.В. Гоголя «Тарас Бульба», рассказов И.С. Тургенева «Бежин луг» и «Бирюк» работают над нахождением частиц, определяют их разряды, также делают морфологический разбор нескольких частиц, фиксируют новые понятия в тетради и отвечают на вопросы учителя. При детальном разборе частицы в

тексте используется следующее задание: рассмотрите эмоциональную частицу «что за», определите ее значение в повести. Наблюдение и анализ языкового материала позволяет говорить о частице «что за» как о средстве эмоционально-оценочной интенсификации повествования. Эмоциональность высказывания усиливается благодаря употреблению дополнительных средств акцентирования: интенсификации, междометий, восклицательной интонации.

Для изучения междометий и звукоподражательных слов даётся 1 час. Учителем даётся определение данной группы слов - лексико-грамматический класс неизменяемых слов, не входящих ни в знаменательные, ни в служебные части речи и выражающих (но не называющих) эмоциональные и эмоционально-волевые реакции на окружающую действительность. Междометия тесно связаны со звукоподражанием, но являются отдельной частью речи, и выступают как слова-сигналы, используемые для выражения требования, желания, побуждения к действию, а также для быстрого реагирования человека на различные события реальной действительности. Учитель отмечает различия между данными видами одной группы, определяет основные задачи этих видов слов, проводит демонстрацию правильного произношения и употребления междометий и звукоподражательных слов в речи. Отметим, что малочисленная группа междометий и звукоподражательных слов является периферией в морфологии между частями речи, но также важна при изучении, чтобы учащиеся могли успешно опознавать, использовать, различать их в речи письменной и устной.

При подведении итогов учитель просит учащихся ещё раз повторить признаки, по которым служебные части речи отграничиваются от знаменательных, признаки, по которым в тексте и живой разговорной речи можно распознать эти слова, признаки, по которым эти слова разграничиваются с омонимичными примерами.

Для выяснения того, как ученики поняли новый материал, целесообразно поставить такие вопросы:

- Из каких двух групп слов по составу состоит морфология русского языка?
- В чём отличия служебных частей речи от знаменательных?

Затем учитель предлагает сформулировать определение понятия «Служебные части речи» и сверить его с определением учебника. Определение учащимся предлагается записать в тетради.

С целью закрепления материала используются упражнения следующих видов (Приложение 1): правописание предлогов, союзов, частиц и междометий; разграничение служебных частей речи друг от друга; подбор синонимичных слов к служебным частям речи; определение разряда служебных частей речи; морфологический разбор; изучение устойчивых выражений с данными группами слов.

В процессе подведения итогов, с целью проверки осознанности понимания нового материала, в конце темы предлагается оставшиеся 2 часа посвятить игровой форме, с обязательным объединением последних часов: нами была выбрана форма урока-викторины брейн-ринг (Приложение 2). Для подготовки заданий, то есть выбора темы, учащиеся проходили тестирование, в котором выяснялась группа из слов-«помощников», которые должны быть больше задействованы в заданиях на уроке – брейн-ринг. Также для подготовки заданий учащимся требовалось ответить на следующие вопросы:

- почему служебные части речи так называются?
- что привносят служебные слова в родной язык?
- можно ли подобрать этим словам аналоги?

Результатом обсуждения становится вывод о том, что служебные части речи общеупотребительны, поэтому их изучение в курсе русского языка в среднем звене должно проходить исключительно точно.

Итак, для проведения игровой формы урока, которая занимает по продолжительности 2 урока, был разработан сценарий.

Целями такого урока являются:

- 1) в игровой форме повторить материал раздела науки о русском языке «морфология»;
- 2) проверить, как учащиеся знают произведения русской литературы, изученные в школе;
- 3) развивать умение быстро ориентироваться в материале;
- 4) применять на практике знания и навыки, полученные в школе;
- 5) развивать умение работать в группах, умение слушать друг друга;
- 6) воспитывать интерес к изучению русского языка и литературы.

Оборудование, предназначенное для организации урока: карточки для задания «Угадай слово»; иллюстрации из произведений Н.В. Гоголя «Тарас Бульба», И.С. Тургенева «Бежин луг» и «Бирюк»; карточки с названиями произведений для инсценирования.

Финальное занятие погружения было проведено в игровой форме. При разработке сценария нами учитывались ключевые слова, которые мы выявили в ходе небольшого опроса по теме.

Игровое занятие начинается с актуализации знаний по темам предыдущего дня. Затем класс разбивается на 3 команды. Задания предлагаются поочередно каждой команде. Если команда не отвечает на свой вопрос, право ответа переходит к другим командам (кто первый поднимет руку) с получением дополнительного очка. Ведущим может быть сам учитель, можно привлечь старшеклассника. В жюри тоже можно пригласить старшеклассников. Ребятам было предложено придумать название, девиз-кричалку команды.

Отметим, что интеграция литературы при изучении русского языка создаёт дополнительную возможность улучшить навыки владения своей речью, а также пополняет словарный запас, как отмечалось выше.

Внимание учащихся в игре акцентируется на том, что оценивание учащихся происходит не по группам, а индивидуально, что даёт стимул и мотивацию для получения дополнительных положительных оценок.

Умение находить ошибки при ответе на вопрос командой соперника и

исправлять их оценивается дополнительно.

Заключительное задание, которое выполняется учащимися, носит познавательно-творческий характер и выполняется в группах.

Результаты игры и рефлексия обсуждаются по окончании игры и позволяют оценить эффективность применения метода закрепления в игровой форме в процессе работы над служебными частями речи.

В конце погружения для подтверждения гипотезы мы использовали метод погружения и игровые технологии. По окончании погружения в 7 «А» и 7 «Б» классах было проведено контрольное тестирование, сравнительные результаты которого показали, что в 7 «А» тема усвоена лучше. В целом, в 7 «А» классе, в сравнении с 7 «Б» классом, меньше тех, кто при выполнении контрольного теста допустил множественные ошибки в идентификации, сравнении и объяснении написаний служебных частей речи.

подавляющее большинство выполнило тестовые задания либо с допущением единичных ошибок, либо безошибочно.

Особого внимания заслуживает тот факт, что часть учащихся, ранее не выходявших за пределы удовлетворительных и хороших оценок, после педагогического эксперимента по созданию оптимальных для изучения сложной темы условий показала более высокие результаты (тест выполнен на «хорошо» и «отлично», соответственно).

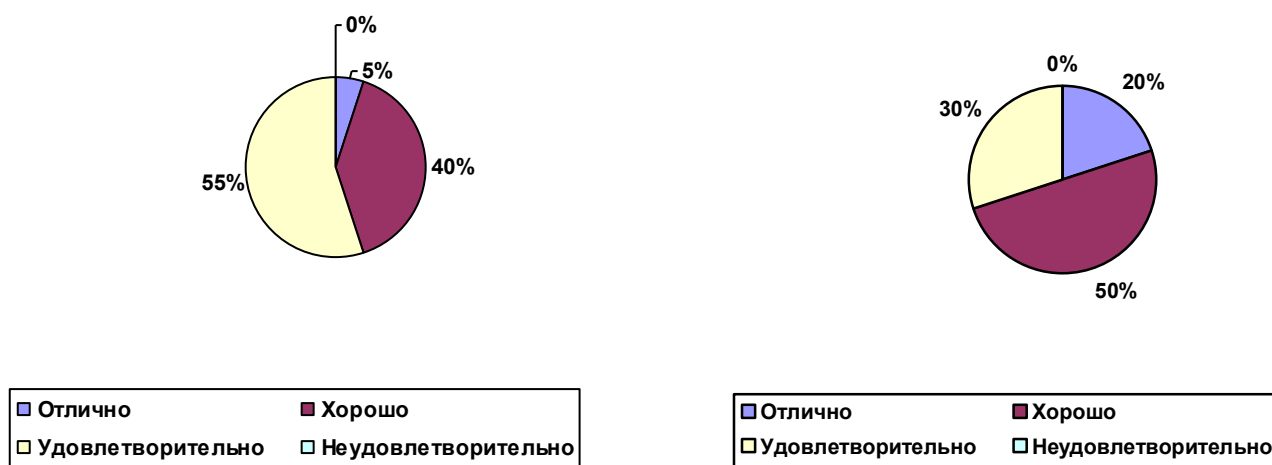
Одним из положений выдвинутой нами гипотезы является предположение о том, что применение метода игровой формы на закрепление материала обеспечивает долговременный результат.

Для проверки этой части гипотезы через 2 месяца мы провели повторное (отсроченное) тестирование с применением тех же заданий, которые предъявлялись школьникам при первичном тестировании.

Для того чтобы минимизировать риск воздействия на результаты образной памяти, мы поменяли задания местами в случайном порядке.

Сравнительные данные по результатам первичного и повторного выполнения тестовых заданий учащимися 7 «А» класса представлены на

рисунке 3.



А. Первичное тестирование

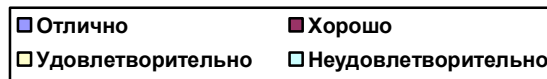
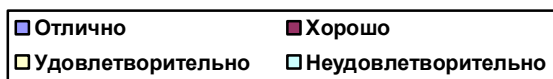
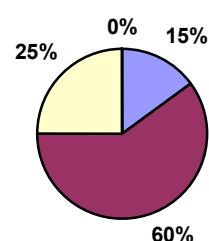
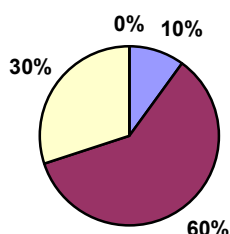
Б. Повторное тестирование

Рисунок 3 – Сравнительные данные об успешности выполнения контрольного (повторного) теста учащимися 7 «А» класса

Как видим, при повторном выполнении тестовых заданий увеличились доли тех, кто справился с контрольными вопросами безошибочно или с допущением единичных ошибок, также уменьшилась доля тех, кто допускал множественные ошибки. Вероятнее всего, это является следствием проведённой работы над ошибками, которая для 15% учащихся оказалась полезной и результативной. Вместе с тем, нельзя не учесть того, что из учащихся, обычно осваивающих учебную программу по предмету на «отлично», половина по-прежнему не достигла отличного результата в освоении темы «Служебные части речи». Сходным образом складывается ситуация и вокруг тех, кто обычно осваивает учебный материал хорошо. В данном случае часть таких детей по-прежнему не смогла переступить рубеж оценки «удовлетворительно».

Сравнительный анализ результатов первичного и повторного

тестирования в 7 «Б» классе проведём с использованием рисунка 4.



А. Первичное тестирование

Б. Повторное тестирование

Рисунок 4 – Сравнительные данные об успешности выполнения контрольного (повторного) теста учащимися 7 «Б» класса

Рисунок 4 наглядно демонстрирует практически полное соответствие данных повторного тестирования данным первичного тестирования.

Изменение показателей произошло в направлении небольшого увеличения доли тех, кто выполнил тест безошибочно, и, соответственно, в уменьшении доли тех, кто выполнил тестовые задания, допустив одну ошибку.

Доля учащихся, чей уровень владения темой соответствует тому минимуму, который предусмотрен ФГОС, не уменьшилась, но и не увеличилась, что следует расценивать как положительный показатель.

На основании данных учебного тестирования, отображающих степень успешности освоения шестиклассниками темы «Служебные части речи» в динамике, мы приходим к выводу о том, что выдвинутую гипотезу следует

признать подтверждённой, а именно: применение метода погружения и игровой формы при закреплении материала при изучении служебных частей речи в основной школе обеспечивает лучшее усвоение учебного материала и его долговременное запоминание.

Заключение

Изучение служебных частей речи призвано обеспечить реализацию общих целей и задач школьного курса русского языка, которые заключаются в совершенствовании речевой деятельности учащихся и формировании элементарной лингвистической компетенции.

В процессе теоретического исследования было изучено понятие «служебные части речи», их виды. Учащиеся самостоятельно учатся служебные части речи противопоставлять знаменательным по выражаемому значению, грамматическим особенностям и роли в предложении.

В процессе практического исследования нами были изучены особенности служебных частей речи, рассмотрены вопросы методического подхода к изучению служебных частей речи, разработаны разноплановые упражнения по теме.

В момент изучения служебных частей речи учащиеся определяют, что относится к служебным частям речи, чем они отличаются от самостоятельных частей речи, для чего они нужны. Ребята учатся находить слова-помощники в тексте, классифицировать их, определять их признаки, выполнять морфологический разбор.

При изучении предлогов учащиеся должны знать определение предлога как служебной части речи; значения, выражаемые предлогами; синтаксическую роль предлога: способность функционировать только внутри словосочетания. Также при разборе предлогов учащиеся учатся определять их значения в словосочетаниях; важным пунктом при изучении является употребление нужного падежа зависимого существительного с предлогом в словосочетании и составление словосочетания с использованием подходящих по смыслу предлогов. Учащиеся учатся находить и исправлять ошибки в употреблении предлогов с падежом существительных. Основным при методике изучения данных слов становится использование в речи и на письме «правила синоними» - подбора тождественных слов.

При изучении второй группы союзов учащиеся должны знать определение союза как служебной части речи, его синтаксическую роль: связь однородных членов и простых предложений в составе сложного. Приобретение умения узнавать союзы, соединяющие однородные члены в простом предложении и простые предложения в составе сложного осуществляется путём решения упражнений. Основопологающей задачей при изучении является определение смысловых отношений, выражаемых с помощью союзов между простыми предложениями в составе сложного. Навык использования в речи и на письме союзов и их синонимов позволяет приукрасить повседневную речь, а также позволяет пополнить словарный запас учащихся.

При изучении частиц, учащиеся должны знать определение частицы как части речи, уметь находить частицы, которые вносят дополнительные оттенки значения в предложение, и частицы, которые служат для образования наклонений глагола.

Вывод о том, что служебные части речи, в отличие от самостоятельных, не имеют конкретного лексического и общего грамматического значения, не изменяются, не являются отдельными членами предложения, они выполняют лишь служебные функции в предложении, после закрепления темы учащимися остаётся в памяти.

Система упражнений при изучении служебных частей речи позволяет закреплять полученные знания на практике. В ходе выполнения упражнений учащиеся знакомятся со служебными частями речи, учатся отличать их от самостоятельных частей речи по морфологическим и смысловым признакам, определяют их роль в предложении. Практические навыки должны отрабатываться на разнообразном дидактическом материале.

Библиографический список

1. Бабайцева В.В., Чеснокова Л.Д. Русский язык. Теория. 5-9 класс: учебник для общеобразовательных учреждений. – 16-е изд. – М.: Дрофа, 2007. – 330 с.
2. Баранов М.Т., Ладыженская Т.А., Шанский Н.М. Программы общеобразовательных учреждений. Русский язык. 5-9 классы/ – М.: Просвещение, 2007. – 111 с.
3. Безденежных Н.В. Новые олимпиады по русскому языку. - Изд. 5-е. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2013. – 283 с.
4. Богданова Г.А. Сборник диктантов по русскому языку. 5–9 классы: пособие для учителей общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2010. – 176 с.
5. Буслаев Ф.И. Преподавание отечественного языка. - М.: Просвещение, 1992. - 512 с.
6. Верзилин Н.М. Проблемы методики преподавания биологии. - М.: Педагогика, 1974. – 223 с.
7. Введенская Л.А., Баранов М.Т. Русское слово. – М.: Просвещение, 2003. – 384 с.
8. Виноградов В.В. Русский язык: Грамматическое учение о слове. – М.: Русский язык, 2001. – 717 с.
9. Волкова Е.В. Методы и принципы изучения фразеологии в вузе и школе / Молодой ученый. – 2014. – № 15. – 397 с.
10. Гостева Ю.Н. Русский язык. 5 класс. Контрольные работы в новом формате: (учебное пособие)/- М.: Интеллект-Центр, 2012. – 224 с.
11. Диброва Е.И. Вариантность фразеологических единиц в современном русском языке. – Ростов: Изд-во Ростовского университета, 1979. – 192 с.
12. Диброва Е.И., Касаткина Л. Л., Щеболева И.И. Современный русский язык: анализ языковых единиц. Часть I. – М.: Просвещение, 1995. – 207 с.
13. Егорова Н.В., Руднева А.В. Контрольно-измерительные материалы. Русский язык: 7 класс/ Справочник для школьников. - М.: Эксмо, 2013. - 224 с.

14. Козлова Т.И. ЕГЭ 2015. Русский язык. Культура речи: Практикум. - М.: Экзамен, 2016. - 80 с.
15. Константинова Л.А. Грамматика русского языка [Электронный ресурс]: Учебное пособие / Л.А. Константинова, Н.Н. Гончарова, А.Н. Жукова; под ред. Л.А. Константиновой. - М.: Флинта, 2011. - 256 с.
16. Коровина В.Я., Журавлёв В.П., Коровин В.И., под ред. Коровиной В.Я.: учебник по литературе для 5-11 классов. - М.: Просвещение, 2016. – 358 с.
17. Крысин Л.П. Современный русский язык: Лексическая семантика. Лексикология. Фразеология. Лексикография: учебное пособие. 2-е изд. – М.: Академия, 2009. – 240 с.
18. Купалова А.Ю., Еремеева А.П., Лидман-Орлова Г.К. и др.; под ред. Купаловой А.Ю. Русский язык. Практика. 5 класс: учебник для общеобразовательных учреждений/ - 2-е изд.- М.: Дрофа, 2013. – 255 с.
19. Лаворенко М.А. Слитное и раздельное написание не с существительными: VI класс / М.А. Лаворенко // Русский язык и литература. Номер 11. - 2011. - 45-46 с.
20. Литневская Е.И., Багрянцева В.А. Методика преподавания русского языка в средней школе. – М.: Академия, 2006. – 590 с.
21. Львов М. Р. Словарь-справочник по методике русского языка: Учебное пособие для студентов педагогических институтов по специальности «Русский язык и литература». – М.: Просвещение, 1988. – 240с.
22. Львова С.И., Львов В.В. Русский язык. 7 класс: учебник для общеобразовательных учреждений. В 3 ч. Часть I. - 5-е изд. – М.: Мнемозина, 2012. – 291 с.
23. Молотков А.И. Основы фразеологии русского языка. – СПб.: Наука, 2006. – 248 с.
24. Мандель Б.Р. Современный русский язык: лексика, словообразование, морфология [Электронный ресурс]: Учебное пособие / Б.Р. Мандель. - М.: Инфра-М, 2013. - 374 с.

25. Норман Б.Ю. Когнитивный синтаксис русского языка [Электронный ресурс]: учебное пособие / Б.Ю. Норман. — М.: Флинта, 2013. — 254 с.
26. Образовательный портал "Русский язык" - www.gramota.ru.
27. Паремская Д.А.: Практическая грамматика (немецкий язык). - Минск: Вышэйшая школа, 2010. — 349 с.
28. Пидкасистый П.И. Учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей / Под ред. П.И. Пидкасистого. - М.: Педагогическое общество России, 1998. - 640 с.
29. Разумовская М.М., Капинос В.И., Львова С.И., Богданова Г.А., Львов В.В.: учебник 7 класса для общеобразовательных учреждений под ред. Разумовской М.М., Леканта П.А. - М.: Дрофа, 2017. — 351 с.
30. Разумовская М.М. и Лекант П.А. Русский язык: Учебник для 7 класса общеобразовательных учреждений. — 17-е изд., - М.: Дрофа, 2010. — 288 с.
31. Радзиховская В.К. Морфология современного русского языка. Вводный курс [Электронный ресурс]: учеб. пособие / В.К. Радзиховская. - 3-е изд., стер. - М.: Флинта, 2012. — 120 с.
32. Ремчукова Е.Н. Морфология современного русского языка. Категория вида глагола [Электронный ресурс]: учебное пособие / Е.Н. Ремчукова. - 3-е изд., - М.: Флинта, 2012. - 144 с.
33. Розенталь Д.Э. Современный русский язык. - М.: Айрис-пресс, 2010. — 448 с.
34. Русская грамматика - www.rusgram.narod.ru.
35. Русский филологический портал - www.philology.ru.
36. Рябушкина С.В. Морфология современного русского языка: Практикум [Электронный ресурс] / С.В. Рябушкина. - М.: Флинта: Наука, 2009. - 256 с.
37. Середа Е.В. Морфология современного русского языка. Место междометий в системе частей речи [Электронный ресурс]: учебное пособие / Е. В. Середа. - 2-е изд. - М.: Флинта, 2013. — 160 с.
38. Слово. Фраза. Текст: сборник научных статей к 60-летию проф. — М.: Азбуковник, 2002. — 593 с.

39. Фатхутдинова В.Г. Морфология русского языка: за пределами знаменательных частей речи: Учебно-методическое пособие для студентов-филологов / Казанский (Приволжский) федеральный университет; Институт филологии и межкультурной коммуникации им. Л.Толстого. - Казань: Отечество, 2016. - 80 с.
40. Шахматов А.А. Учение о частях речи. – М.: УчПедГиз, 2003. – 135–138 с.
41. Шацкая М.Ф. Современные проблемы русского языка. Словообразование и морфология [Электронный ресурс]: учебное пособие / М.Ф. Шацкая. - М.: Флинта: Наука, 2013. - 152 с.

Список словарей

1. Горбачевич К.С. Большой академический словарь русского языка / Под ред. К.С. Горбачевича. - СПб.: Наука, 2005. – 664 с.
2. Большой толковый словарь русского языка / Составитель и гл. ред. С.А. Кузнецов. - СПб.: Норинт, 2008. – 1536 с.
3. Ефремова Т.Ф. Толковый словарь служебных частей речи русского языка. - М.: Русский язык, 2001. – 864 с.
4. Лопатин В.В., Лопатина Л.Е. Русский толковый словарь. - М.: Русский язык, 2004. – 832 с.
5. Объяснительный словарь русского языка: Структурные слова: предлоги, союзы, частицы, междометия, вводные слова, местоимения, числительные, связочные глаголы / Под ред. В. В. Морковкина. – 2-е изд. – М.: Астрель, 2002. – 432 с.
6. Правила русской орфографии и пунктуации. Полный академический справочник / Под ред. В.В. Лопатина. М.: Эксмо, 2006. – 480 с.
7. Розенталь Д.Э., Джанджакова Е.В., Кабанова Н.П. Справочник по правописанию, произношению, литературному редактированию. – М.: ЧеРо, 1999. – 400 с.
8. Словарь наречий и служебных слов русского языка / сост. В.В. Бурцева. М.: Русский язык, 2005. – 750 с.

9. Ожегов С.И. Словарь русского языка. Около 60 000 слов и фразеологических выражений. 25-е изд. испр. и доп. /Под общей ред. Л.И. Скворцова. - М.: Мир и Образование, 2006г. – 976 с.



Приложение 1

Диагностическое (первичное) тестирование

Карточка № 1 (для всех вариантов). *Вставьте недостающие части речи.*

... радость блеснула ... глазах Тараса. «..., хлопцы, занимайте горку», – кричал он. ... огонь подымался ... костром ... захватывал его ноги пламенем... ... разве найдутся ... свете такие огни, муки ... такая сила, которая пересилила ... русскую силу!

Карточка № 2. *Определите часть речи выделенных слов.*

- Отлив оставил **ВОКРУГ** (____) корабля по колено воды.

Все столпились **ВОКРУГ** (____) стола.

Всё **ВОКРУГ** (____) дышало покоем и тишиной.

Дворов двадцать лепилось **ВОКРУГ** (____) старой деревянной церкви.

- Полоски были наклеены **ВДОЛЬ** (____).

Пыль мчалась **ВДОЛЬ** (____) улицы лёгкими клубами и, поднимаясь, алела.

- Сорока **ВБЛИЗИ** (____) жилья летает — быть вьюге (*примета*).

Вдруг раздался **ВБЛИЗИ** (____) короткий выстрел, и пуля прошла почти **ОКОЛО** (____) уха.

Ты всё ходишь **ВОКРУГ** да **ОКОЛО** (____).

- Что ожидало их **ВПЕРЕДИ** (____)?

ВПЕРЕДИ (____) грозового фронта шёл ветровой вал, который превратил воздух в крошечное месиво из тьмы и пыли.

Карточка № 3. *Раскройте скобки, напишите над выделенными словами часть речи. Найдите в двух последних предложениях художественные средства выразительности.*

1. Волна б...ёт (НА) **ВСТРЕЧУ** текучей волне — быть дождю.

2. От озера (НА) **ВСТРЕЧУ** путникам в бе...порядке летели стаи птиц.

3. Быстрые руч...и срывались с отвесной крут...зны и падали (НА) ВСТРЕЧУ солёной морской воде, шумно и звонко разл...таясь тысячами брызг.
4. Он кинулся (НА) ВСТРЕЧУ потоку машин.
5. Однако (НА) ВСТРЕЧУ со мной (ни) кто (не) спешил.
6. (Не) большой костёр выпускал дымные клубы (НА) ВСТРЕЧУ лёгкому ветерку.
7. Небо, покрытое отарами белых облаков, медлен...о плыло (НА) ВСТРЕЧУ.
8. Потом выбежали нам(НА) ВСТРЕЧУ зар...сли молоденьких сосен.

Карточка № 4. *Раскройте скобки, подберите синоним.*

Говорили (на) счёт (____) фильма;
испортился (в) виду (____) перегрузки;
надо иметь это (в) виду (____);
спонсоры перевели деньги (на) счёт (____) школы;
проплыть (в) виду (____) пристани;
(в) виду (____) приближающихся холодов;
распорядиться (на) счёт (____) обеда;
стоять (в) виду (____) берега;
условиться (на) счёт (____) экскурсии.

Карточка № 5. *Раскройте скобки, подберите синоним. В именах существительных выделите окончания.*

(В) следствие (____) плохой погоды;
(в) следстви... (____) допущены ошибки;
не приехал (в) следстви... (____) болезни;
(в) следстви... (____) дождей река вышла из берегов;
расширяется (в) следстви... (____) перегрева;
(в) следстви... (____) переутомления;
озеро образовано (в) следстви...(____) землетрясения;
(в) следстви... (____) включены новые факты;

(в) следстви... (____) не было обнаружено ошибок;
показания, содержащиеся (в) следстви... (____).

Карточка 6. Прочитайте предложения, входящие в первую и вторую группу.

Определите, что (однородные члены предложения или простые предложения в составе сложного) связывают союзы в предложениях первой группы, а что в предложениях второй группы? Одинаковы ли по смыслу предложения первой группы? А второй? Что, по вашему мнению, изменяет смысл предложений первой группы? А второй? Что следует из этого наблюдения?

- 1. По пути нам попадались берёзы и осины.
- По пути нам попадались не берёзы, а осины.
- По пути нам попадались берёзы или осины.
- По пути нам попадались то берёзы, то осины.
- 2. Свеча мигала жёлтым язычком, и в комнате было темно.
- Свеча мигала жёлтым язычком, но в комнате было темно.
- Свеча мигала жёлтым язычком, когда в комнате было темно.
- Подчеркните союзы в первой и второй группе предложений.

Карточка № 7. Заключите в овал в тексте союзы, подчеркните связываемые союзами однородные члены предложения или основы простых предложений.

Утро было солнечное, безветренное, но не жаркое. Море после шторма всё ещё дышало холодом и не давало солнцу накалить воздух. Когда же на солнце наплывало дымком толстое облачко, простор угрюмел, как перед долгой непогодой, а холодный ток с моря разом усиливался.

Тропинка вначале петляла среди невысоких холмов, затем прямо и сильно тянула вверх. Её прорезал неглубокий, усеянный камнями жёлоб, русло одного из тех бурных ручьёв, что низвергаются с гор после дождя,

рокоча и звеня на всю округу, но иссякнут быстрее, чем высохнут дождевые капли.

Приложение 2

Викторина для проведения игры урока «брейн-ринг»

РУССКИЙ ЯЗЫК

Часть 1. РАЗМИНКА

1. *Какой раздел науки о языке изучает служебные части речи? (морфология)*
2. *Какая часть речи не изменяется и не является членом предложения? (служебная часть речи)*
3. *Назовите служебные части речи? (предлог, союз, частица)*
4. *Разряды союзов? (сочинительные, подчинительные)*
5. *На какие группы делятся сочинительные союзы? (соединительные, разделительные, противительные)*
6. *Какой служебной части речи принадлежат эти слова: чтобы, пока? (союзы)*
7. *НЕ и НИ – это служебные части речи, а именно... (частицы)*
8. *Найдите в предложении предлог: Весной всё вокруг цветет и пахнет.*
9. *Какая группа частицы вносит дополнительные оттенки в значения слов и предложений, выражают усиления, сомнения, восклицания? (модальные)*
10. *Какая служебная часть речи бывает производной и непроизводной? (предлог)*
11. *Сочините стихотворение (синквейн) по заданной рифме: предлог - урок, подсказка – указка, частица - случиться, урок - не смог, союз - груз, учить – получить, междометие - в ответе, опять - на пять).*

Часть 2. УГАДАЙ СЛОВО

Каждой команде дается задание: дать толкование слова так, чтобы другие это слово отгадали. В ответах нельзя использовать однокоренные слова.

1. Инопланетяне, рубить.
2. Аквалангисты, копать.
3. Космонавт, спать.
4. Привидение, здороваться.

Часть 3. СОСТАВЬ СЛОВА

На доске - слово. Каждая команда в течение 5 минут должна составить как можно больше слов. Называют слова по очереди, повторяющиеся слова не засчитываются. Побеждает та команда, которая назовет больше слов. Слово « прилагательное».

Часть 4. ЗАКОНЧИ ПОСЛОВИЦУ

Ведущий называет начало пословицы. На доске вразброс прикреплены слова, из которых можно составить концовки. Отвечает та команда, которая быстрее сообразит.

Делу время...потехе час.

Жизнь прожить ...не поле перейти.

Лучше поздно...чем никогда.

Труд человека кормит...а лень портит.

Дела как ...сажа бела.

Худой мир лучше...доброй ссоры.

Волка бояться...в лес не ходить.

Хлеб - батюшка ... вода – матушка.

Все хорошо, что...хорошо кончается.

Слово не воробей... вылетит не поймаешь.

Часть 5. УЗНАЙ ГЕРОЯ

Определите, о каком герое известных вам произведений идет речь. Если на иллюстрациях вы его увидите, покажите:

«Старший начал свое поприще, что в первый год еще бежал». (*Остан*).

«Он был высокого роста, плечист, сложен на славу...Черная курчавая бородка закрывала до половины его суровое и мужественное лицо». (*Бирюк*).

«...волосы всклокоченные, черные, глаза серые, скулы широкие, лицо бледное, рот большой, но правильный, вся голова огромная, как говорится, с пивной котел...» (*Павлуша*).

«...весь он был создан для бранной тревоги и отличался грубой прямоотой своего нрава». (*Тарас Бульба*).

Часть 6. ИНСЦЕНИРУЙ ОТРЫВОК ИЗ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

Каждая команда получает карточку с названием произведения. Задание: инсценировать любой эпизод этого произведения так, чтобы другие его узнали. При выполнении задания вы можете использовать только предлоги!

1. «Левша» Н.С. Лесков;
2. «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» М.Ю. Лермонтов;
3. «Хамелеон» А.П. Чехов.

Часть 7. ПРОДОЛЖИ СТИХОТВОРЕНИЕ

... и назови его автора.

1. «*Науки юношей питают...отраду старым подают,/ в счастливой жизни украшают,/ в несчастный случай берегут*» (Ломоносов).
2. «*И синего моря обманчивый вал...в часы роковой непогоды,/ и пращ, и стрела, и лукавый кинжал,/ щадят победителя годы...*» (Пушкин).
3. «*Пора, красавица, проснись...Открой сомкнуты негой взоры,/ на встречу утренней Авроры / звездою севера явись*» (Пушкин).

4. *«Под ним струя светлей лазури, ...над ним луч солнца золотой,/ а он Мятёжный ищет бури, \ как будто в бурях есть покой»* (Лермонтов).

Часть 8. ПЕСНИ

Вспомните и продемонстрируйте песни, в которых используются междометия и звукоподражательные слова.

Часть 9. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ

Приложение 3

Карточка № 8. *Прочитайте текст. Вставьте пропущенные буквы. Выпишите 2-3 союза, сделайте их морфологический разбор.*

ФИЛЬКИНА ГРАМОТА

Автором этого выр...жения был царь Иван IV Грозный. Для того чтобы ещё больше укр...пить свою самод...ржавную власть, нужно было ослабить вл...яние князей, бояр и духовенства. Иван Грозный ввёл опричнину. В числе прот...воборствующ...х царю был и митрополит Московский — Филипп. В своих многочисле.. .ных посланиях-грамотах к Грозному он говорил о том, что надо распустить опричнину.

Строптивного митрополита Иван IV пр...зрительно именовал Филькой, а его грамм..ты — филькиными грамотами.

С «лёгкой руки» царя уменьшительное Филька — от им...ни Филипп — стало синонимом разини, (не) дотёпы, (не) доумка. Отсюда же и наше *простофиля*. *А филькина грамота* обрела значение «не имеющего юридической силы» или «безграмотно составле...ный документ». (По Э. Вартаньяну)

Карточка № 9. Вставьте пропущенные буквы, недостающие знаки препинания. Возьмите в овал сочинительные союзы; напишите над ними, каковы они по значению.

- Вода была холодная но он (не) почув...ствовал ни холода ни быстрого течения.
- Начинаясь отлив и около подводных камней тихо в...рчала океанская вода.
- Пустыня ДЫШ...Т ровными но слабыми вздохами.
- Луч... солнца прорвался скво...ь тучи и оз...рил землю.
- По мху то тут то там были разброс...ны мелкие ж...лтые цветы, в...лялись сух...е ветки.
- Забл...стели на каплях орешника капли не то росы не то вчерашн... дождя.
- Ударила под берегом рыба а потом где (то) в отд...лени... запел пастуш...й рож...к.
- Пов...нуясь стари...ной традиц... я тоже бросил серебр...ную монетку в ф...нтам.
- Он торопился зато до т...мноты дош...л до деревн...
- Рыбная ловля не только разв...вает у нас любовь к природ... но и д...ёт нам много знаний о ней.

Карточка № 10. Вставьте пропущенные буквы. Раскройте скобки.

Укажите местоимения и союзы.

1. (То) же (____) слово, да не так бы молвить.
2. Он (то) же (____) готов был идти искать заблудившихся ребят.
3. Слово д..вать и слово держать — не одно и (то) же. (____)
4. Он (то) же (____) пришёл и рассказал (то) же (____), что и его товарищ.
5. Остальные (то) же (____) высыпали на берег.
6. Ели здесь (то) же (____), что и всюду в этом крае: рыбу и дич... .

7. Завтра выйдем в (то) же (_____) время.

8. У меня (то) же (_____) была собака.

Карточка № 11. Вставьте пропущенные буквы.

1. Н... кола н... двора, н... рогатого скота (*поговорка*).
2. А вы, друзья, как н... садитесь, всё в музыканты н... годитесь. (*И. Кр.*)
3. Сколько н... гремит гром, а всё замолчит (*поговорка*).
4. Он н... ответил н... на один мой вопрос.
5. Как н... бодрись ворона, а до сокола далеко (*поговорка*).
6. Сколько н... свети солнце на бурьян, на нём розы н... выр...стут (*поговорка*).
7. Мы н... единого удара н... отклонили от себя. (*А. Ахм.*)
8. Он н... разу н... повысил голоса.
9. Куда н... взгляну, н... пойду я — жестокая память жива. (*А. Твард.*)
10. Н... печали без радости, н... радости без печали (*поговорка*).
11. Что н... день, то новость, что н... день, то радость (*поговорка*).
12. Как мороз н... скрипуч, но н... больно могуч (*поговорка*).
13. Когда-то здесь, в саду моём, р...сли две белые берёзы. Стояли рядом, и н... грозы, н... шквал им были н... почём. Н... страшны были им н... зной, н... град, н... ветер лед...ной. (*О. Конст.*)

Карточка № 12. Допишите устойчивые словосочетания, которые пишутся с НИ и не разделяются запятыми.

Ни жив _____

ни ответа _____

ни больше _____

ни стать _____

ни с того _____

ни брат _____

ни свет _____
ни туда _____
ни дать _____
ни рыба _____
ни два _____
ни слуху _____
ни пуха _____
ни там _____
ни то _____
ни за что _____
ни взад _____

Карточка № 13. *Раскройте скобки, вставьте пропущенные буквы.*

- А.** На столе (не) было н... пылинки;
(н...) мог (н...) думать о победе в соревновани...;
(н...) мало (не) сомневался в успехе;
(н...) считаться н... с ч...ими интересами;
(не, ни) чем (не) мог помоч...;
ему нельзя (не, ни) в (чём) довериться;
(не, ни) к кому (не) обращался;
(н...) знал н... правил, н... формул;
нет покоя н... днём, н... ночью;
как н... трудно, а сделать надо;
нельзя н... гордиться его успехами в спорте;
...дание оказалось (н...) чем иным, как библиотекой;
(н...) чем иным она (н...) интересовалась;
(н...) шелохнё(т, ть)ся н... кустик, н... веточка;
что н... сделает, всё хорошо;
как н... старался, всё напрасно.
- Б. 1.** Где только он (н...) бывал!

2. Где он только н... бывал, всюду его встречали торжестве...но.
3. Если (н...) посмотриш... в параграф, сделаешь ошибку.
4. Куда н... посмотришь, всюду порядок.
5. Каких только стран он (н...) видел!
6. Каких стран он н... видел?
7. Сделать это надо (во) что (бы) то (н...) стало.
8. Он чувствовал себя как н... в чём н... бывало.
9. Н... где н... души.
10. Кругом н... травинки, н... кустика.
11. Как сильно н... была она уд...вле...на, пор...ж...на, но ей н...-что (не) изм...нило. (А. П.)
12. Степь кругом, куда н... кинь взор. Н... на одном холсте, н... в одной карти...ной га...лере... художник н...когда (не) вид...л такой пляски света. (А. Рогожкин).

Карточка № 14. Составьте с указанными частями речи словосочетания. Укажите предлоги и их значение.

вроде	в роде
наподобие	на подобие
насчёт	на счёт
вместо	в место
сбоку	с боку
навстречу	на встречу
наверху	на верху
внизу	в низу
несмотря на	не смотря на
невзирая на	не взирая на
ввиду	в виду
вследствие	в следствии, впоследствии

Карточка № 15. Выпишите из произведения Н.В. Гоголя «Тарас Бульба»:

- а) два-три примера словосочетаний, в которых употреблены предлоги;
- б) предложение, в котором использованы союзы;
- в) частицы вместе с теми словами, значение которых они усиливают или отрицают.

Карточка № 16. Определить части речи, объяснить их правописание, способы проверки. Каким членом предложения они являются? Для чего служат в предложении?

Что (бы) подарить другу? (книгу)

Он решил, что подарить другу.

Он долго выбирал подарок, что (бы) сделать приятное другу.

Он решил, что пойдет к другу в день рождения.

Что (бы) выбрать подарок, надо знать интересы друга. (для того чтобы)

Что за прелесть твой подарок!

Он купил то (же), что и я. (то же самое.)

Карточка № 17. Выберите правильный вариант окончания, допишите слова, определите их падеж. Проанализируйте свои действия: что помогает различать производные предлоги (по окончании, по прибытии, по приезде, по возвращении, по завершении) и существительные с предлогом по (по окончанию, по прибытию, по приезду, по возвращению, по завершению)?

Что из этих различий отражается в правописании сопоставляемых слов?

1) По окончани_ имени существительного можно определить его род, число, падеж.

По окончани_ спектакля зрители долго не отпускали артистов.

2) По окончани_ чтения воспоминаний писателя хотелось познакомиться и с другими его книгами.

По окончани_ произведения трудно было представить развязку его сюжета.

3) По прибыти_ поездов можно было сверять часы, настолько точно они шли по расписанию.

По прибыти_ в столицу туристы направились в гостиницу.

4) По завершени_ отделочных работ разрешили вселение в новый дом.

По завершени_ работы, по его качеству и темпам судили о квалификации строителей.