

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Красноярский государственный педагогический университет  
им. В.П. Астафьева»  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)  
Институт социально-гуманитарных технологий  
Кафедра коррекционной педагогики

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

Казанцевой Светланы Владимировны

Направление подготовки: 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование  
направленность (профиль) образовательной программы Логопедия

ПРОЯВЛЕНИЯ ДИСГРАФИИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ 2 – 3 КЛАССОВ С  
ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Выпускная квалификационная работа посвящена проблемам нарушений письма у младших школьников с задержкой психического развития. По типу квалификационная работа является исследовательской.

Работа написана по классической схеме и содержит введение, две главы, заключение, список цитируемой литературы. Во введении автором описывается видение актуальности исследования, сформулированы цель, объект, предмет, гипотеза, задачи.

В ходе работы решена цель исследования – выявлены особенности проявления дисграфических ошибок у обучающихся младших классов с задержкой психического развития. В ходе работы студентом решены следующие задачи исследования:

1. Изучены и проанализированы теоретические основы проблемы изучения и преодоления дисграфии (*следует отметить, что во введении данная задача автором не обозначены, хотя реализована*).

2. Изучены особенности проявления дисграфических ошибок в контрольных работах и на специально подобранном речевом материале у детей с задержкой психического развития.

3. Составлены дифференцированные методические рекомендации по преодолению дисграфии.

В первой главе автор проводит теоретический обзор существующих концепций и подходов. Проведенный научно-теоретический обзор современного состояния проблемы позволил обосновать ведущие положения своего исследования, выработать общую стратегию проведения экспериментальной работы.

Во второй главе представлен диагностический комплекс для выявления особенностей проявления дисграфии у младших школьников с задержкой психического развития. Представлены результаты констатирующего эксперимента. Для проведения констатирующего эксперимента автором подобраны методики, соответствующие поставленной цели.

*Но при этом возникают несколько вопросов к представленным результатам:*

*- с. 39, таблица. У обучающихся 3-ей группы автор указывает на наличие ошибок на дифференциацию гласных и дифференциацию по твердости-мягкости, но при этом не отмечает у них дисграфии на основе нарушений дифференциации фонем. Возникает вопрос – к какой группе автор относит выше обозначенные ошибки? И, напротив, отмечая наличие аграмматической дисграфии у детей этой же группы не указывает во втором столбике на виды аграмматизмов на письме.*

*- На наш взгляд, представленные методики позволяют выявить симптоматику ошибок, но не раскрывают их механизм. В связи этим возникает вопрос – какие ещё задания можно было бы рекомендовать на этапе констатирующего эксперимента для выявления механизмов дисграфических ошибок?*

Не смотря на выше обозначенные вопросы и замечания, результаты констатирующего эксперимента позволили автору определить основные направления дифференцированной коррекционной-логопедической работы, подобрать игры и упражнения. Методические рекомендации, составленные студентом, представляют практическую значимость для учителей-логопедов.


При написании выпускной квалификационной работы Светлана Владимировна продемонстрировала знания по проблеме исследования, умение пользоваться научной литературой, умение систематизировать и логично излагать материал.

Выводы выпускной квалификационной работы соответствуют её задачам, являются аргументированными и отражают полученные результаты.

Но при безусловных достоинствах работы имеются замечания к оформлению: имеются грамматические ошибки (с. 4 – «актуальность исследования обусловлена важностью .. подбор методов», с. 5 – «является выявления» и др.), орфографические ошибки (с. 5 - «импирический метод» и др.), технические (отступы, интервалы между абзацами)

Вместе с тем, на наш взгляд, выпускная квалификационная работа Казанцевой С.В., в основном, соответствует требованиям, предъявляемым к работам данного типа, и может быть оценена на «удовлетворительно».

20.05.2018

Научный руководитель:  Мамаева А.В., кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры коррекционной педагогики КГПУ им. В. П. Астафьева