

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования  
Кафедра педагогики детства

**ГРЕБЕНЩИКОВА СВЕТЛАНА ГЕННАДЬЕВНА**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ОСОБЕННОСТИ ОБРАЗА СЕМЬИ  
У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ ИЗ СЕМЕЙ С РАЗЛИЧНЫМ  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ СТАТУСОМ**

Направление 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы  
Дошкольное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой  
к.п.н., доцент Яценко И.А.

Научный руководитель  
к.п.н., доцент Цвелюх И.П.

Дата защиты

Обучающийся

Гребенщикова С.Г.

Оценка

(подпись)

Красноярск 2018

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗА СЕМЬИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ ИЗ СЕМЕЙ С РАЗЛИЧНЫМ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ СТАТУСОМ</b> .....	8
1.1. Семья как фактор становления и развития личности.....	8
1.2. Характеристика образа семьи у дошкольников.....	16
1.3. Влияние социально-экономического статуса семьи на образ семьи старших дошкольников .....	22
<b>ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1</b> .....	29
<b>ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ОБРАЗА СЕМЬИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ ИЗ СЕМЕЙ С РАЗЛИЧНЫМ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ СТАТУСОМ</b> ...	31
2.1. Характеристика испытуемых и обоснование выбора методик диагностики образа семьи у старших дошкольников из семей с различным социально-экономическим статусом.....	31
2.2. Сравнительный анализ образа семьи у старших дошкольников из семей с различным социально-экономическим статусом.....	38
2.3. Рекомендации родителям старших дошкольников из семей с различным социально-экономическим статусом по формированию позитивного образа семьи у детей .....	54
<b>ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2</b> .....	57
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	61
<b>БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК</b> .....	65
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ</b> .....	70

## ВВЕДЕНИЕ

Вопросы семьи и психического развития личности в условиях семьи всегда выступали объектом интереса человечества. Человек большую часть жизни неразрывно связан с семьей. Огромную роль семья играет для личности по причине того, что основные параметры закладываются в детстве, когда ребенок растет, развивается и познает окружающий мир. Несмотря на то, что в дальнейшем на личность оказывают воздействие и другие факторы, влияющие на ее становление, все же первые ступени ее развития являются ключевыми, и существенным образом именно воспитание ребенка семьей откладывает своеобразный отпечаток на всю его последующую жизнь.

Особенности семьи, семейного воспитания, формирования личности ребенка в семье изучали исследователи А.Я. Варга [8], Д.В. Винникот [11], Э.Г. Эйдемиллер [53] и др., которыми было признано, что все, что есть в ребенке, – это «результат» его жизни в детстве. Опыт, полученный в детстве, подчас определяет дальнейшую судьбу человека, его жизненный уклад, ведь семья передает культурные традиции и ценности, которые складывались на протяжении многих лет.

В дошкольном детстве у ребенка формируется в числе прочих образов такой абстрактный и сложный образ, как «образ семьи». Образ семьи является отражением знаний о семье в сознании ребенка, то, что ребенок усваивает на примере собственной семьи. Изучение образа семьи у ребенка старшего дошкольного возраста видится важным в силу его влияния на формирование представлений ребенка о себе, на формирование его самооценки, на усвоение им жизненных ценностей, что впоследствии трансформируется в определенное отношение ребенка к людям и окружающему миру. Также велико влияние образа семьи на детско-родительские отношения, на родительскую позицию, поведенческие проявления ребенка в будущем – при переходе к взрослости [11]. Данное

влияние, а также тот факт, что образ семьи является предпосылкой формирования образа мира у ребенка, определяет актуальность исследования образа семьи у детей старшего дошкольного возраста, а также факторов, влияющих на его формирование.

Одним из таких факторов может выступать социально-экономический статус семьи, понимаемый как общее положение семьи в системе социальной стратификации, определяемое уровнем и структурой среднедушевых доходов и расходов семьи, а также отношениями членов семьи к своему материальному положению (переживанием субъективного экономического благополучия).

Проблема образа семьи является мало исследованной, недостаточно разработанной. Можно назвать таких исследователей данного направления: А.О. Буровихина [7], О.Г. Кулиш [24], Т.М. Мишина [33], А.В. Рыжкова [40], Э.Г. Эйдемиллер [53] и др., которые так и не пришли к единому пониманию сущности понятия «образ семьи», нередко используя его замены – «внутренняя картина семьи», «семейное самосознание» и пр.

Проблематика факторов формирования образа семьи у старших дошкольников еще менее исследованная: так, например, исследования социально-экономического статуса как фактора формирования образа жизни принадлежат в основном зарубежным психологам, а также отечественным исследовательницам А.А. Шведовской и Т.Ю. Загвоздкиной.

Таким образом, нами обнаружено **противоречие**

– *между* влиянием образа семьи у ребенка старшего дошкольного возраста на процессы формирования его представлений о себе, самооценки и образа «Я» и недостаточной разработанностью проблемы образа семьи у детей старшего дошкольного возраста в семьях различного социально-экономического статуса.

**Проблема** исследования: каковы особенности образа семьи у детей старшего дошкольного возраста, воспитывающихся в семьях различного социально-экономического статуса.

Актуальность и социальная значимость проблемы, а также педагогическая целесообразность ее решения обусловили выбор темы исследования **«Особенности образа семьи у старших дошкольников из семей с различным социально-экономическим статусом»**.

**Цель исследования:** определить особенности образа семьи у детей старшего дошкольного возраста, воспитывающихся в семьях различного социально-экономического статуса.

**Объект исследования:** образ семьи у детей старшего дошкольного возраста.

**Предмет исследования:** особенности образа семьи у детей старшего дошкольного возраста, воспитывающихся в семьях различного социально-экономического статуса.

**Гипотеза исследования:** социально-экономический статус семьи выступает одним из значимых педагогических условий, влияющих на особенности образа семьи у детей старшего дошкольного возраста.

Для достижения поставленной цели и доказательства гипотезы необходимо решить следующие **задачи:**

- раскрыть понятие «семья» как фактор становления и развития личности;
- охарактеризовать процесс формирования образа семьи у дошкольников;
- выявить и описать особенности образа семьи у детей старшего дошкольного возраста, воспитывающихся в семьях различного социально-экономического статуса.

**Теоретико-методологической базой исследования выступили исследования:**

- о роли семьи в становлении ребенка дошкольного возраста Н.С. Александровой, А.Я. Варга, О.Н. Истратовой, А.А. Карпенко, О.Г. Кулиш, [2, 8, 19, 24] и пр.,

– о формировании образа семьи детей О.А. Буровихиной, Т.М. Мишиной, А.Р. Рыжковой, Э.Г. Эйдемиллера [7, 33, 40, 53];

– труды А.А. Шведовской и Т.Ю. Загвоздкиной [16, 17, 50, 51] по проблеме социально-экономического статуса семьи как условия формирования образа семьи у детей.

**Методы исследования:**

– *теоретические*: анализ научной психолого-педагогической литературы, обобщение;

– *эмпирические*: методы психолого-педагогической диагностики (методика идентификации детей с родителями (опросник А.И. Захарова), методика «Семейная социограмма», Методика «Цветик-восьмицветик» (С.В. Велиева, А.О. Прохоров)), методы математической и статистической обработки результатов исследования, их интерпретация.

**Экспериментальной базой исследования** выступил МАДОУ ДСКН № X г. Сосновоборска.

**Научная новизна** заключается в получении эмпирических данных по проблеме особенностей образа семьи у детей старшего дошкольного возраста, воспитывающихся в семьях различного социально-экономического статуса.

**Практическая значимость** данного исследования заключается в разработанных на основе результатов диагностики рекомендаций родителям старших дошкольников из семей с различным социально-экономическим статусом по формированию позитивного образа семьи у детей.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Результаты исследования внедрены в МАДОУ ДСКН № X г. Сосновоборска; обсуждены на семинарах и заседаниях кафедры педагогики детства КГПУ им. В.П. Астафьева, на педагогическом совете и родительском собрании МАДОУ ДСКН № X г. Сосновоборска.

**Структура работы:** выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, включающего

50 наименований, приложения. В тексте представлены 4 рисунка и 7 таблиц. Объем выпускной квалификационной работы – 69 страниц без учета приложения.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗА СЕМЬИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ ИЗ СЕМЕЙ С РАЗЛИЧНЫМ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ СТАТУСОМ

## 1.1. Семья как фактор становления и развития личности

На всех возрастных этапах становления и развития личности семья является ведущим фактором воспитания и взрослых, и детей. Семья является первой социальной ячейкой, которая оказывает сильное воздействие на формирование личности. Ее воздействие длительно и постоянно [22]. Семья – это первый и наиболее значимый проводник социального влияния.

Семья является особым сложным переплетением социальных взаимоотношений, которые выражаются в системе семейного взаимодействия и коммуникации, а потому может определяться и как наиболее значимый фактор повседневного существования и развития личности ребенка. Отметим также и определенную исключительность (специфичность) влияния семьи на развитие личности:

1) влияние семьи на ребенка является наиболее сильным в сравнении со всеми другими воспитательными воздействиями на него (с возрастом оно ослабевает, но никогда не утрачивается полностью);

2) в семье формируются те качества, которые нигде, кроме как в семье, сформированы быть не могут.

3) семья осуществляет социализацию личности, являющуюся концентрированным выражением ее усилий по физическому, моральному и трудовому воспитанию; семья воспитывает гражданина, патриота, будущего семьянина, законопослушного члена общества [49].

Фактор взаимодействия родителей и ребенка значим и на ранних, и на поздних этапах развития ребенка. Особое значение семья как фактор становления и развития личности имеет в дошкольном возрасте, когда ребенок зависим от взрослого, когда личностные качества родителей



становятся достоянием детей. Дошкольное детство характеризуется исследователями (вставить ИОФ) [4, 5, 6, 10, 13, 15, 26, 29, 31, 35 и др.] как период наиболее интенсивного физического и психического становления, на которое значимо влияет семья.

Система отношений ребенка с близкими взрослыми, особенности общения, способы и формы совместной деятельности – составляют важнейший компонент уникальной социальной ситуации развития ребенка, определяют зону его актуального и ближайшего развития [1, 6, 32]. Постоянный контакт ребенка с родителями помогает ему регулировать и упорядочивать свои аффективные взаимоотношения с окружающим миром, осваивать разнообразные психотехнические приемы аффективной организации его поведения, стабилизации аффективных процессов. Вообще воздействие семьи на становление и развитие личности крайне разнообразно [6].

Семья помогает развиваться эмоционально-волевой, ценностно-нормативной сфере дошкольника, потому что именно здесь он получает первый эмоциональный опыт, овладевает разнообразными формами деятельности и общения, моделями нормативного поведения, обретает систему моральных и нравственных норм и ценностей. Семья также вводит ребенка в многообразие ролевого поведения – в особенности в условиях семьи, формируя таким образом его представления о семейных ролях. Семейная роль – это соответствующий принятым в семье нормам способ поведения человека в зависимости от позиции, занимаемой им в системе семейных отношений. Так, дети воспринимают своих родителей в качестве образца-ориентира для подражания в деятельности, следовательно, усваивают и представления о семейных ролях. Данную мысль подтверждает исследование Н.С. Александровой и Р.А. Яббаровой, показывающее, что особо ограниченные представления о семейных ролях выявлены у воспитанников интерната, которые в силу жизненных обстоятельств не могли наблюдать семейные образцы распределения ролей внутри семьи [2].

Подобные выводы описаны и в исследовании А.А. Карпенко и О.Н. Истратовой [19].

Включение и вовлечение в семейную общность формирует самоидентичность, образ «Я», самоотношение, личные стандарты и уровень притязаний, нравственные ценности ребенка, а также начинает формировать образ мира, в основе которой на этапе дошкольного возраста лежит образ семьи – основной категории нашего исследования.

Остановим свое внимание и на влиянии семьи на коммуникативную сферу личности. Дети усваивают те образцы и способы установления и поддержания коммуникативного взаимодействия, учатся так или иначе вести себя в конфликте и пр. Усвоенные образцы и нормы коммуникативного поведения существенно влияют на успешность социализации ребенка. Сформированная коммуникативная компетенция дошкольника влияет на его положение в коллективе, на взаимоотношения с детьми и взрослыми и пр. [26].

Семья формирует навыки самообслуживания у дошкольников, эффективно решает задачи расширения представлений и знаний детей об окружающих вещах, сенсорного воспитания, развития речи, тонкой моторики и зрительно-моторной координации, а также формирования умений выполнять действия по подражанию и по словесной инструкции, ориентироваться на образец, соблюдать определенную последовательность действий. Формирование описанных навыков способствует процессу социализации дошкольника, т.е. вхождению его в общество, в котором он будет достаточно самостоятелен, где будет чувствовать себя полноценным его членом [20].

С.В. Ковалев выделяет ряд факторов влияния семьи на личность ребенка (рисунок 1) [21].

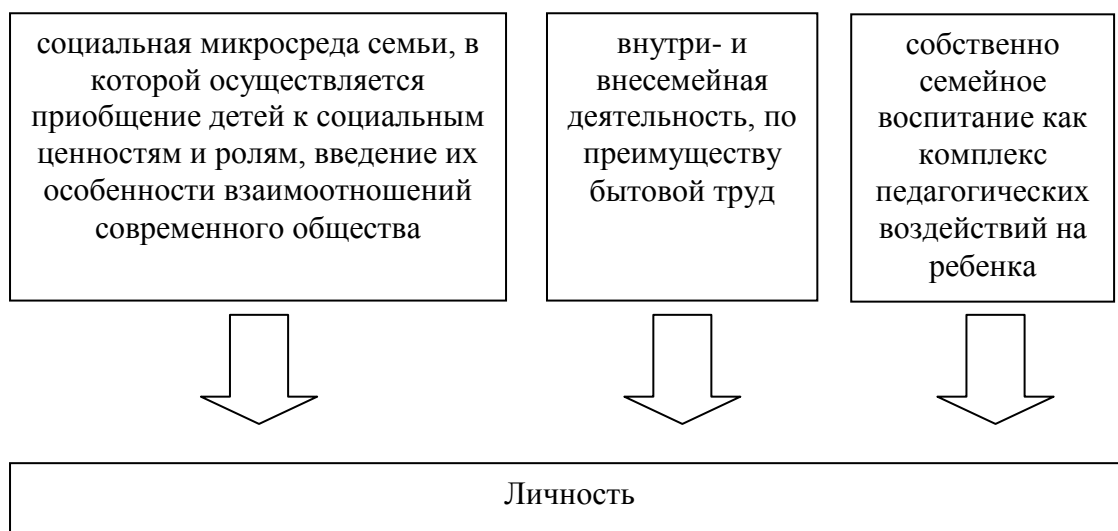


Рис. 1. Факторы влияния семьи на личность ребенка (по С.В. Ковалеву)

Итак, мы можем сделать вывод о том, что семья выполняет воспитательную функцию. Она заключается в понимании семьи как первой и наиболее естественной формы человеческих отношений в обществе. Семья представляет собой главную и незаменимую среду, наиважнейший аспект человеческой жизни. В семье ребенок совершает свои первые шаги на пути нравственного, эстетического, духовного освоения мира [20].

Семья для ребенка старшего дошкольного возраста является жизненно важным основанием и фактором психического развития. Внутрисемейные отношения, к которым относятся отношения с родителями и родственниками, – это и есть эмоциональная среда личностного развития ребенка как в эмоциональном, так и в когнитивном плане. На развитие старшего дошкольника также влияют семейная атмосфера, установки, ценности семьи, в которой он воспитывается. Семья позволяет старшим дошкольникам осваивать нормы отношений и воспринимать их культуру через своих родителей, а также познавать и оценивать других и себя [43, 47].

Таким образом, представим на схеме (рисунок 2) те сферы личности ребенка, на которые имеет влияние семья.

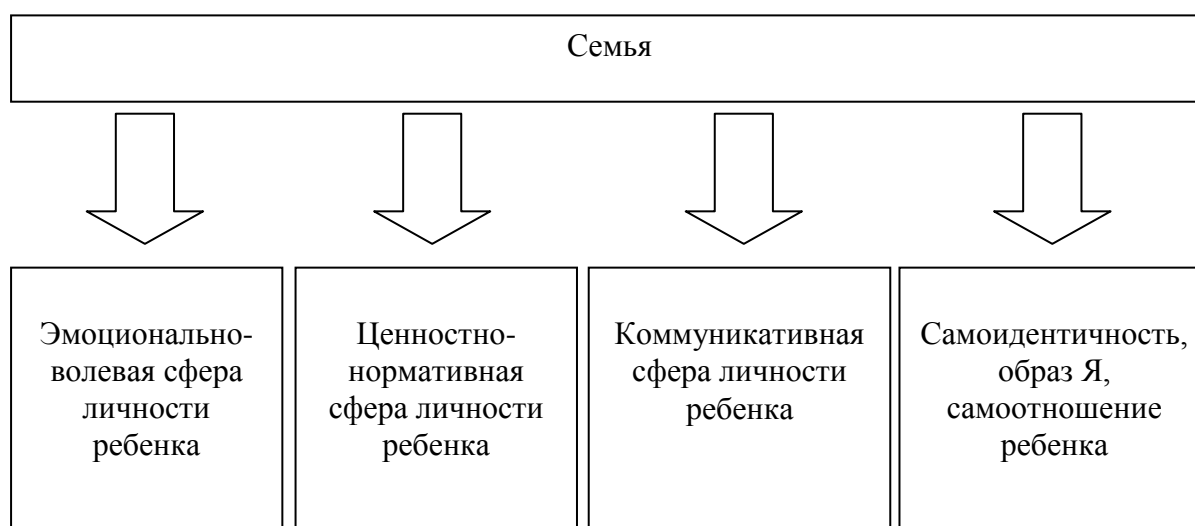


Рис. 2. Влияние семьи на становление личности ребенка

Приходя к выводу о том, что семья является значимым фактором становления и развития личности, можно считать верным и то положение, что нарушения внутрисемейных отношений может приводить к различным нарушениям психического развития. Неэффективное родительское отношение может стать причиной проявления асоциальных способов поведения детей дошкольного возраста в группе сверстников. Родительское отношение к дошкольнику, в одном случае, будет способствовать установлению позитивных контактов ребенка со сверстниками, а в другом – препятствовать им, становясь причиной конфликтного и даже асоциального поведения ребенка [26].

Типы родительского отношения оказывают различное влияние и на личностное развитие ребенка:

- гиперопека может стать причиной комплекса неполноценности у личности, низкой самооценки;
- предъявление непомерных требований может развить у личности психологию раба или стремление к неограниченной власти над другими;
- гипоопека нередко детерминирует задержку развития личности, становится тормозом для формирования духовной сферы ребенка, слабого развития воля;

- гипопротекция приводит к формированию асоциальности, непредсказуемости;
- доминирующая гиперпротекция блокирует самостоятельность и инициативность ребенка;
- потворствующая гиперпротекция приводит к формированию несдержанности в негативных эмоциях, трудностям в общении;
- эмоциональное отвержение приводит к формированию жестокости, трудностей в общении и пр. [5].

Выше нами определены те сферы личности, на которые семья влияет особенным образом. Отметим, что стержневые образования личности ребенка (в частности, его представления о себе, самоотношение, самооценка, образ себя) наиболее чувствительны к воздействию семейного неблагополучия. Также подчеркнем, что дети и удовлетворение их потребностей находятся в определенной зависимости от родителей, а потому их представления о себе и образ себя в значительной мере связаны с родительским отношением, восприятием и пониманием родителями ребенка, с характером родительских установок и качества привязанности как родителей к ребенку, и наоборот.

Психические особенности дошкольника зависимы от условий жизни, создаваемых для него взрослыми [43]. Дошкольник испытывает острую нужду в любви, ласке родителей, он не винит родителей за возможные непонимания, грубость, раздражительность, незаслуженные упреки. Ребенок испытывает болезненные переживания, если ощущает, что родители его не понимают, не принимают, не любят.

Сохраняя свое центральное положение в мире ребенка, родитель выступает как эрудит, источник познания, партнер по обсуждению причин и связей в мире природы и техники; как целостная личность, обладающая знаниями, умениями, нравственными нормами [45].

Зачастую родитель выступает и как организатор деятельности ребенка – в этом контексте можно отметить и роль родителя в организации досуга ребенка.

При этом, когда речь идет об условиях жизни ребенка в семье, следует иметь в виду не только психологические условия – а также социальные, экономические, культурные и пр. В.М.Целуйко пишет так: «Семейные условия, включая социальное положение, род занятий, материальное обеспечение и уровень образования родителей, в большей мере определяют жизненный путь ребенка. Помимо сознательного воспитания, которое дают ему родители, на ребенка воздействует вся внутрисемейная атмосфера, причем эффект этого воздействия с возрастом накапливается, преломляясь в структуре личности» [47, с. 8].

Акцентируем внимание на влиянии социально-экономических факторов семьи на развитие личности. Социально-экономические условия жизнедеятельности семьи во многом отражаются в категории «качество жизни семьи». Качество жизни семьи – это степень удовлетворенности потребностей ее членов в разных сферах жизни и их совместные переживания в связи с этим [51].

Неблагополучное социально-экономическое положение семьи с ребенком, как правило, сопровождается субъективным переживанием родителями экономического стресса (особенно оно сильно, если социально-экономический статус семьи изменяется – в частности, понижается), снижением уровня психологического благополучия [51]. Когда у человека появляются экономические проблемы, существенно снижается чувство контроля над собственной жизнью, снижается способность к принятию решений, понижается уверенность родителей в себе [там же]. В свою очередь, неуверенные в себе родители перестают быть авторитетом и образцом для подражания для своих детей.

Переживание родителями экономического стресса отражается на реализуемых ими воспитательных стратегиях. Родители в таком состоянии

чаще прибегают к наказанию и контролю из-за фрустрации и нехватки энергии; у матерей появляются сложности с контролем поведения детей, у отцов – сложности с проявлением нежности и избеганием наказаний [51]. Следовательно, в ситуации неблагоприятного социально-экономического положения в семье может меняться демонстрируемое родительское отношение, родительские тактики и методы воспитания, влияние которых на развитие личности ребенка отмечено нами ранее.

Однако, нельзя говорить о том, что высокий социально-экономический статус семьи является гарантом защиты от стресса, ухудшения качества детско-родительских отношений и пр., однако его можно считать фактором становления и развития ребенка в семье, влияние которого достаточно сложно и опосредованно.

Итак, проведенный анализ научных исследований позволяет определить семью как важнейший фактор становления и развития личности. Влияние семьи на развитие личности многомерно и постоянно: в семье развивается эмоциональный опыт ребенка, формируется представление о семье, прививаются правила и нормы поведения, развиваются коммуникативные навыки, навыки самообслуживания и пр. Особое внимание следует уделить влиянию семьи на формирование самоидентичности, образа «Я», самоотношения, формирование образа мира, в основе которого на этапе дошкольного возраста лежит образ семьи.

Также мы пришли к выводу о том, что не только психологические условия существования ребенка внутри семьи определяет его развитие – помимо данного фактора можно выделить и социальные, экономические, культурные и пр. Так, социально-экономические характеристики семьи также оказывают чаще всего опосредованное влияние на становление и развитие ребенка – основным образом, через родительское отношение, изменяющееся под воздействием экономического стресса. Потеря взрослым чувства контроля над собственной жизнью, снижение способности к принятию решений и уверенности в себе сказывается на реализуемых ими

воспитательных стратегиях и общем социально-психологическом климате внутри семьи.

## **1.2. Характеристика образа семьи у дошкольников**

В дошкольном возрасте под воздействием семьи и без активно формируются представления. В психологической литературе представлены различные определения категории «представления»:

– Р.С. Немов: представления – это процесс и результат воспроизводства в виде образа, какого-либо объекта, события, явления [34];

– А. Маклаков: представления – это психический процесс отражения предметов или явлений, которые в данный момент не воспринимаются, но воссоздаются на основе нашего предыдущего опыта [30];

– Л.А. Венгер, В.С. Мухина: представления – это наглядный образ предметов и явлений действительности, воздействовавших на органы чувств в прошлом [34];

– А.А. Люблинская: представления – это наглядный образ предметов или явления (события) возникающей на основе прошлого опыта (данных ощущений и восприятий) путем его воспроизведения в памяти или воображении [28, с. 57];

– С.Л. Рубинштейн: представление – это воспроизведенный образ предмета, основывающийся на нашем прошлом опыте [39, с. 271].

Мы видим, что категория «представление» базируется на понятии «образ». Под образом понимается результат отражения объекта в сознании человека. У дошкольников могут формироваться различные образы – в т.ч. и образ семьи.

Понятие «образ семьи» в отечественную психологию ввела Т.М. Мишина (называя его еще и понятием «образ «мы»»), понимая под ним целостное, интегрированное образование – т.н. семейное самосознание, семейную идентичность [33]. Образ семьи призван регулировать поведение членов семьи, согласовывать их позиции. Исследователь выделяет также



виды образа «мы»: адекватный и неадекватный, – которые имеют влияние на стиль жизнедеятельности семьи, характер и правила поведения ее членов. Образ «мы» формируют совместная деятельность и внутрисемейное общение.

Э.Г. Эйдемиллер и В.В. Юстицкий используют такие синонимы понятия «образ семьи», которые нередко встречаются в психологических исследованиях: «внутренняя картина семьи», «семейные мифы», «семейные верования», «убеждения», «семейное кредо», «ролевые экспектации», «согласованная защита», «наивная семейная психология» и пр. Например, под внутренней картиной семьи Э.Г. Эйдемиллер понимает субъективное переживание происходящего в семье в данный момент, изменяющийся во времени образ семьи глазами ее членов [53]. О.А. Буровихина и А.Г. Лидерс определяют значимость индивидуальных представлений о семье через понятие внутренней картины семьи, что является когнитивной конструкцией. О.А. Буровихина определяет представления о семье как «целостный образ различных характеристик семейной системы» [7, с. 31]. Однако многие из перечисленных выше понятий являются по отношению к понятию «образ семьи» скорее структурными – например, семейное кредо может являться структурным компонентом образа семьи, однако не определяет полные границы данного понятия.

Также стоит обратить внимание на понятие «семейное самосознание». О.А. Карабанова описывает данный феномен семейного самосознания как согласованный образ семьи: разделяемые всеми ее членами представления о ценностях семьи, ее статусе, образе жизни, ролях, главенстве, нормах и правилах взаимодействия [18]. Она выделяет такие компоненты семейного самосознания, как *семейная судьба* и *семейная история*. Под семейной судьбой понимается общая судьба рода, представитель которого – это не отдельная единица, а элемент системы, согласованное представление о схожести членов семьи, а также «семейный календарь». Воплощением семейной истории является семейная автобиография, семейное имя,

реликвии, фотографии и другие вещи, свидетельствующие о существовании и совместном проживании рода. Семейное самосознание соотносится с когнитивными образами у каждого члена семьи.

Интересное понятие использует в своих исследованиях Е.Е. Сапогова – «семейный нарратив», понимаемый как семейное самосознание, фиксируемое в «семейной культурной концепции» как системе значений, символизируемых качеств, атрибутов, отношений, поведенческих паттернов [41].

Отметим, что категория «образ» в контексте сферы сознания исследовалась А.Н. Леонтьевым, который в его (образа) основе видит чувства, проникающие в сферу сознания, трансформирующиеся, приобретающие новые характеристики [24, 25].

Под образом семьи в различных психологических исследованиях понимается:

- отражение ребенком социальной и эмоциональной дистанции между членами семьи, интенсивности и эмоциональной окраски взаимодействия с ними [16, 17];

- субъективная репрезентация части образа мира, а именно – системы значимых отношений в семье, характеризующейся определенными связями ее членов [50, 51] – т.е. образ семьи является частью образа мира;

- субъективная картина семьи, включающая самого объекта и других членов семьи, представление о супружеском союзе и родственных связях – отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, братьями и сестрами, другими родственниками, живущими вместе и ведущими совместное хозяйство (А.В. Рыжкова) [40] – в образе семьи преобладающее значение имеют чувства, эмоции, убеждения и поведенческие проявления;

- субъективное эмоционально-когнитивное образование, система ожиданий относительно развития событий в семье, влияющая на поведение в данном социальном образовании [3, с. 131] – в данном определении наряду с эмоциональным выделяется и когнитивный компонент образа семьи;

– отражение знаний о семье в сознании ребенка, то, что ребенок видит на примере собственной семьи [13, с. 417].

Итак, в образе семьи совмещаются когнитивный («отражение знаний о семье в сознании ребенка») и эмоциональный («отражение ребенком ... эмоциональной дистанции») компоненты (рисунок 3) [12, 14, 44, 48].



Рис. 3. Компоненты образа семьи

Одним из когнитивных компонентов образа семьи являются представления ребенка о ролях в семье. В представления дошкольника о ролях в семье включаются представления о распределении различных видов домашних обязанностей между родителями, об их участии в жизни семьи, ответственности за воспитание детей, о гендерной специфике взаимодействия с ребенком, об особенностях представлений дошкольников о личностных качествах матери и отца [23]. Именно дошкольный возраст является сенситивным периодом в формировании представлений о своих правах и обязанностях как сына, мужа и отца, члена семьи, соответственно – дочери, жены, матери. При этом, как показал анализ литературы, в представлениях ребенка о ролях в семье также могут быть выделены свои структурные компоненты:

– мотивационный компонент представлений ребенка о ролях в семье: степень значимости определенной семейной роли для ребенка;

– когнитивный компонент представлений ребенка о ролях в семье: знания ребенка о семейных ролях;

– эмоциональный компонент представлений ребенка о ролях в семье: эмоциональное восприятие семейных ролей ребенком, переживания, с ними связанные;

– личностный компонент представлений ребенка о ролях в семье: представление ребенка о собственной роли в семье, о возможной будущей семейной роли.

Говоря о структуре образа семьи ребенка, можно рассмотреть эту проблематику шире: сам образ семьи является структурным образованием более крупного феномена – т.н. образа мира ребенка. Содержание образа семьи – это ничто иное как субъективная репрезентация части образа мира, а именно системы значимых отношений в семье как первичной малой группе, характеризующейся определенными связями ее членов.

Образ семьи у ребенка дошкольного возраста имеет регулирующий, направляющий, контролирующий характер и является основой для определения тактики взаимодействия с родителями и другими членами семьи, а также для передачи субъективного, активного и целостного характера переживаний ребенком особенностей внутрисемейных отношений [50, 51].

Представления о семье – это первый онтогенетический образ мира у ребенка, а потому они являются значимым фактором для формирования структуры личности. Образ семьи в дальнейшем развитии личности помогает ей определить не только свое положение в семье, но и в обществе в целом и распространяется не только на его взаимоотношения с членами семьи, но и на взаимоотношения с другими людьми. В подтверждение данной мысли можно привести высказывание О.А. Буровихиной: «...адекватный образ семьи формируется в функциональных семьях и определяет отдельные характеристики семейной жизни – супружеские отношения, выполнение

членами семьи семейных обязанностей, характер и правила индивидуального и группового поведения в семье» [7, с. 26].

Исследования [11] показывают, что образ семьи у старших дошкольников сформирован недостаточно: представления старших дошкольников о семье складываются стихийно, они фрагментарны, неточны, обладают бедной эмоциональной «окраской». Вследствие этого психологи много внимания уделяют процессу формирования образа семьи у детей старшего дошкольного возраста.

Итак, образ семьи – это субъективное эмоционально-когнитивное образование, система ожиданий относительно развития событий в семье, влияющая на поведение в данном социальном образовании. В литературе нередко используют такие синонимы понятия «образ семьи»: «внутренняя картина семьи», «семейные мифы», «семейные верования», «убеждения», «семейное кредо», «ролевые экспектации», «согласованная защита», «наивная семейная психология» и пр., анализ которых позволяет более полно определять содержание исследуемого понятия – «образ семьи».

Для исследования образа семьи у детей важно понимать его структуру (для выделения критериев его оценки): в образе семьи выделяется когнитивный (восприятие, знания, представление о различных сторонах семейной жизни) и эмоциональный (оценка, эмоции по отношению различных сторон семейной жизни) компоненты. Т.е. можно исследовать в контексте образа семьи старших дошкольников их представления о структуре семьи, представления о семейных ролях и пр. как когнитивный компонент (с помощью методики идентификации детей с родителями в формате беседы (опросник А.И. Захарова)); отношение к членам семьи, характеристики эмоциональной дистанции между ребенком и членами семьи как эмоциональный компонент образа семьи (с помощью методики «Цветик-Восьмицветик»).

В образе семьи, имеющем регулирующий, направляющий, контролирующий характер, совмещаются, таким образом, когнитивный и

эмоциональный компоненты. Факторы формирования образа семьи у старших дошкольников:

- уровень когнитивного развития ребенка,
- личностные особенности ребенка,
- отношения в семье,
- прочие объективные и субъективные характеристики семьи.

### **1.3. Влияние социально-экономического статуса семьи на образ семьи у старших дошкольников**

Образ семьи старшего дошкольника, как мы определили в ходе теоретического анализа, зависит от уровня когнитивного развития ребенка, от личностных особенностей и отношений в семье – от объективных и субъективных характеристик семьи. Так, фактором формирования образа семьи нередко выступает полнота семьи (так, сравниваются образы семьи у старших дошкольников из полной и неполной семьи [43]), а также социально-экономическое положение семьи. Г.И. Осадчая и А.В. Носкова в определении образа жизни семьи придают наибольшее значение факторам, влияющим на ее повседневную жизнедеятельность: уровню жизни, состоянию здоровья, образованию, доступу к информации. Ф.О. Семенов и М.Д. Семенов, со ссылкой на К.Э. Штейнбах и В.И. Еленского, в качестве фактора в определение образа семьи отмечается характер среды: так, в условиях города женщины более заняты в деловой жизни, а потому нередко семейные роли могут трансформироваться. Также ими среди факторов называются социальный статус и положение женщины в семье, доминирующий тип культуры в семье и пр. [42].

Анализ литературы показывает таким образом, что факторы благополучия семьи различны. Так, различные аспекты социального неравенства (гендерный, образовательный, расово-этнический, материально-имущественный и пр.) оказывают влияние на выполнение функций семьи.

А.А. Шведовская и Т.Ю. Загвоздкина обращают внимание на то, что на семью и выполнение ею своих функций по воспитанию детей оказывает значимое влияние ее социально-экономический статус, рассматриваемый как понятие, используемое для описания экономических и социальных условий жизни как семьи, так и отдельно взятого индивида [51], и понимаемый как общее положение семьи в системе социальной стратификации, определяемое уровнем и структурой среднедушевых доходов и расходов семьи, а также отношениями членов семьи к своему материальному положению (переживанием субъективного экономического благополучия) [46].

Современные исследования [27, 51, 52] указывают на то, что социально-экономический статус является фактором формирования субъективного переживания людьми своего положения в обществе, фактором формирования особенностей психологического благополучия семьи и каждого из ее членов, фактором психологического развития детей, особенностей их идентичности, фактором формирования родительского поведения и способов воспитания.

У семей с разным социально-экономическим статусом разные воспитательные возможности и характер детско-родительских отношений [51]. В отечественной педагогике и психологии социально-экономические факторы рассматриваются в контексте социальной ситуации развития, в которую включены объективные характеристики среды и субъективное переживание их ребенком. Семьи с разным социально-экономическим статусом могут предъявлять разные требования к знаниям и умениям ребенка в том или ином возрасте, представлениям об успешном взрослом, которым он должен стать и пр. [51].

Уровень доходов семьи влияет на ее жизненный стандарт: количество и качество потребляемых семьей товаров и услуг, удобство и комфорт условий жизни, возможность проведения совместного досуга и пр. У семей с разным социально-экономическим статусом неравные возможности в адаптации, способности справляться с физическими и эмоциональными нагрузками,

неравные возможности в использовании эффективных мер и способов в борьбе с возникающими жизненными социальными проблемами.

Логично, что с трудностями различного характера легче справляются семьи с более высоким социально-экономическим статусом. Среди негативных последствий влияния низкого социально-экономического статуса семьи на ее психическое состояние, на ее оценки и переживания выделяют формирование страха, неуверенности, низкой самооценки ее членов, социальной изоляции, сложности в принятии решений и возможности их контроля и пр. Семьи с низким социально-экономическим статусом субъективно воспринимают «неравное» положение в обществе и связанные с этим оценки, отношения, переживания [51].

При всей своей важности проблема социально-экономического статуса в контексте психологии (психологии личности, психологии развития, семейной психологии и пр.), и тем более педагогики разрабатывается мало, что отражается на скудности представлений о сущности понятия «социально-экономический статус», о его структуре и пр. Понятие социально-экономического статуса нередко связывается с понятием «социальный класс», «социально-экономический класс», а потому оно отражает не только уровень дохода взрослых членов семьи, но и их профессиональную принадлежность [51].

М.Э. Энсмиджер и К. Фотерджилл предлагают расширить контекст влияния социально-экономического статуса семьи на развитие ребенка, полагая, что это должно изучаться с учетом более широкого контекста. Ими выделен ряд теоретических положений, повлиявших на понимание социально-экономического статуса:

– экологические теории развития: опосредование отношения между развитием ребенка и контекстом, в котором оно происходит, системными характеристиками этого контекста (культура, характер сотрудничества семьи и школы в системе образования данного региона и пр.);



– теория живых систем: существование динамических отношений между разными аспектами жизненного контекста (например, влияние региона проживания на трудоустройство родителей);

– теория принятия решений: позиционирование родителей и детей как субъектов, самостоятельно принимающих решение о значимых целях и поступках в своей жизни;

– теория развития на протяжении всего жизненного пути: изучение изменений влияния различных аспектов социально-экономического статуса в разные возрастные периоды [51].

Если конкретизировать проблематику исследования до рассмотрения проблемы влияния социально-экономического статуса семьи на формирование образа семьи у дошкольников, то данная тема наиболее полно раскрыта в исследованиях А.А. Шведовской и Т.Ю. Загвоздкиной. Ими было организовано исследование взаимосвязи образа семьи ребенка дошкольного возраста с социально-экономическим статусом его семьи. Основными результатами исследования следует считать следующие выявленные закономерности.

1. В семьях низкого социально-экономического статуса дети дошкольного возраста часто демонстрируют наибольшее неблагополучие в развитии по сравнению с детьми из семей со средним и высоким социально-экономическим статусом.

2. Дети из семей с низким социально-экономическим статусом чаще не уверены в себе, имеют заниженную самооценку, проживают фрустрацию и стресс в ситуациях общения с близкими.

3. Дети из семей с низким социально-экономическим статусом чаще испытывают недостаток эмоционально теплого общения всех членов семьи, нехватку совместно проводимого времени; у них чаще проявляются признаки тревожности в ситуациях взаимодействия с членами семьи. Нередко встречается выборочное предпочтение ребенка в общении с конкретными членами семьи, при этом другие родственники избегаются.

4. У детей из семей с высоким социально-экономическим статусом обнаруживаются сложности во взаимоотношениях с отцом, встречается проигрывание сцен, в которых один из членов семьи подвергается унижению. Более выражены фрустрации и стрессы, при проигрывании сюжета игры члены семьи не взаимодействуют друг с другом.

5. Уровень социально-экономического статуса семьи статистически значимо связан с показателями по шкалам «отношение к матери», «отношение к отцу», «отгороженность от окружающих» (уровень значимости  $p \leq 0,05$ ), по шкале «любопытность» (уровень значимости  $p \leq 0,01$ ), следовательно, более гармоничные, положительно эмоционально окрашенные взаимоотношения детей из семей со средним и высоким социально-экономическим статусом со своим семейным окружением, а также со значимым взрослым (учителем, другом семьи и пр.).

6. У детей из семей с низким социально-экономическим статусом общение с матерью нередко происходит на большей эмоциональной и социальной дистанции [16, 17, 50, 51].

Используя кластерный анализ результатов исследования, А.А. Шведовская и Т.Ю. Загвоздкина предложили эмпирическую типологию образа семьи у детей старшего дошкольного возраста – это пять типов: «Благополучная семья», «Неустойчивая семья», «Дистантная семья», «Конфликтная семья» и «Неблагополучная семья», различаемых по показателям выраженности эмоционального отношения ребенка к родителям и другим членам семьи (дистанция, интенсивность, эмоциональная окраска), особенностям переживаний ребенка в ситуациях семейного общения, особенностям стратегии поведения ребенка в конфликтных и фрустрирующих ситуациях.

Дадим краткую характеристику данным типам семей в таблице 1.

Эмпирическая типология образа семьи у детей старшего дошкольного  
возраста (А.А. Шведовская и Т.Ю. Загвоздкина)

№	Тип	Характеристика
1	Благополучная семья	<ul style="list-style-type: none"> <li>- отражение в переживаниях ребенка чувства семейной целостности и сплоченности;</li> <li>- ориентация ребенка на поддержку и помощь со стороны семейного окружения;</li> <li>- эмоционально насыщенные и позитивно эмоционально окрашенные отношения ребенка с родителем;</li> <li>- ощущение ребенком небольшой социальной дистанции с близкими, обусловленной распределением ролей в семье;</li> <li>- восприятие ребенком себя как полноценного участника общения, свободно выражающего свои мысли и эмоции, воспринимающего родителей принимающими, дарящими любовь и заботливыми;</li> <li>- отсутствие тревоги и страха в ситуациях семейного общения;</li> <li>- способность ребенка в ситуациях столкновения интересов с кем-либо из членов семьи найти способ позитивного выхода из них</li> </ul>
2	Неустойчивая семья	<ul style="list-style-type: none"> <li>- эпизодические переживания детей стремления к большей устойчивости семейной системы;</li> <li>- признаки эпизодически испытываемого дискомфорта и стресса в ситуациях семейного общения;</li> <li>- небольшая эмоциональная и социальная дистанция с родителями при отсутствии стабильно интенсивных, положительно эмоционально окрашенных взаимоотношений с родными;</li> <li>- беспокойство при общении с кем-либо из членов семьи (чаще с отцом), ощущение давления и неприятия</li> </ul>
3	Дистантная семья	<ul style="list-style-type: none"> <li>- испытываемый ребенком недостаток эмоциональной поддержки, отвержение со стороны родителей, чувство незначительности в ситуациях семейного общения;</li> <li>- внутрисемейная ситуация не является позитивно окрашенной;</li> <li>- ощущение ребенком депривации близкого общения с родителями, сопереживания своим интересам со стороны близких;</li> <li>- восприятие ребенком социальной и эмоциональной дистанции между ним и близкими как значительной;</li> <li>- выраженность тенденции удовлетворять свои потребности в принятии в ситуациях внесемейного общения</li> </ul>

4	Конфликтная семья	<ul style="list-style-type: none"> <li>- переживание ребенком негативно эмоционально окрашенного взаимодействия с членами семьи;</li> <li>- признаки тревоги и стресса в образе семьи;</li> <li>- признаки взаимного (с различными членами семьи) недовольства и раздражения, неспособности эффективно взаимодействовать с семейным окружением;</li> <li>- отсутствие восприятия ребенком своей семьи как целого;</li> <li>- частые ассоциации ее с противостоянием и конфликтами;</li> <li>- стремление ребенком увеличить социальную дистанцию между ним и родственниками при переживании по поводу данного факта;</li> <li>- неумение использовать способы позитивных выходов из конфликтов, частое реагирование на них подавленностью, плачем</li> </ul>
5	Неблагополучная семья	<ul style="list-style-type: none"> <li>- характер тревоги, стресса и страха у переживаний ребенка в ситуации семейного взаимодействия;</li> <li>- тенденции к избеганию общения, проявлению самоагрессии и агрессии по отношению к окружающим;</li> <li>- не принятие ребенком близких взрослых как авторитетных лиц, стремление скрыть свои переживания от них.</li> </ul>

Итак, социально-экономический статус семьи может выступать как фактор формирования образа семьи у детей старшего дошкольного возраста. У семей с разным социально-экономическим статусом неравные возможности в адаптации, способности справляться с физическими и эмоциональными нагрузками, неравные возможности в использовании эффективных мер и способов в борьбе с возникающими жизненными социальными проблемами, и пр. Исследования в этой области принадлежат в основном зарубежным психологам, а также отечественным исследовательницам – А.А. Шведовской и Т.Ю. Загвоздкиной. Последними предложено представление о структуре образа семьи у старших дошкольников, выявлены некоторые закономерности во взаимосвязи образа семьи ребенка дошкольного возраста с социально-экономическим статусом его семьи, а также разработана эмпирическая типология образа семьи у детей старшего дошкольного возраста (благополучная, неустойчивая, дистантная, конфликтная, неблагополучная семьи). Однако их исследование нельзя назвать всеобъемлющим и закрывающим проблему влияния социально-

экономического статуса семьи на формирование образа семьи у старших дошкольников, требуются дополнительные исследования – с одной стороны, подтверждающие обнаруженные результаты исследования, с другой – возможно раскрывающие проблему с другой стороны, в другом контексте, в том числе педагогическом.

Таким образом, считаем правомерным выдвинуть гипотезу исследования: социально-экономический статус семьи выступает одним из значимых педагогических условий, влияющих на особенности образа семьи у детей старшего дошкольного возраста..

## **ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1**

Семья может быть определена как важнейший фактор становления и развития личности, влияние которой многомерно и постоянно: в семье развивается эмоциональный опыт ребенка, формируется представление о семье, прививаются правила и нормы поведения, развиваются коммуникативные навыки, навыки самообслуживания и пр. Особое внимание следует уделить влиянию семьи на формирование самоидентичности, образа «Я», самоотношения, формирование образа мира, в основе которого на этапе дошкольного возраста лежит образ семьи.

Образ семьи – это субъективное эмоционально-когнитивное образование, система ожиданий относительно развития событий в семье, влияющая на поведение в данном социальном образовании. В образе семьи, имеющем регулирующий, направляющий, контролирующий характер, совмещаются когнитивный и эмоциональный компоненты. Факторы формирования образа семьи у старших дошкольников:

- уровень когнитивного развития ребенка,
- личностные особенности ребенка,
- отношения в семье,
- прочие объективные и субъективные характеристики семьи.

Такой объективной характеристикой семьи, оказывающей влияние на формирование образа семьи у старших дошкольников, является социально-экономический статус. Дело в том, что у семей с разным социально-экономическим статусом неравные возможности в адаптации, способности справляться с физическими и эмоциональными нагрузками, неравные возможности в использовании эффективных мер и способов в борьбе с возникающими жизненными социальными проблемами, и пр. Исследования в этой области принадлежат в основном зарубежным психологам, а также отечественным исследовательницам – А.А. Шведовской и Т.Ю. Загвоздкиной. Последними предложено представление о структуре образа семьи у старших дошкольников, выявлены некоторые закономерности во взаимосвязи образа семьи ребенка дошкольного возраста с социально-экономическим статусом его семьи, а также разработана эмпирическая типология образа семьи у детей старшего дошкольного возраста. Однако их исследование нельзя назвать всеобъемлющим и закрывающим проблему влияния социально-экономического статуса семьи на формирование образа семьи у старших дошкольников, требуются дополнительные исследования – с одной стороны, подтверждающие обнаруженные результаты исследования, с другой – возможно раскрывающие проблему с другой стороны, в другом контексте.

В данном исследовании мы полагаем подтвердить гипотезу, сформулированную следующим образом: социально-экономический статус семьи выступает одним из значимых педагогических условий, влияющих на особенности образа семьи у детей старшего дошкольного возраста.

## **ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ОБРАЗА СЕМЬИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ ИЗ СЕМЕЙ С РАЗЛИЧНЫМ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ СТАТУСОМ**

### **2.1. Характеристика испытуемых и обоснование выбора методик диагностики образа семьи у старших дошкольников из семей с различным социально-экономическим статусом**

В целях выявления особенностей образа семьи у детей старшего дошкольного возраста из семей с различным социально-экономическим статусом мы организовали эмпирическое исследование. Для его реализации нами были выделены три группы семей детей старшего дошкольного возраста (воспитанники старшей и подготовительной группы дошкольной образовательной организации):

- 1 группа – семьи с высоким социально-экономическим статусом (10 человек);
- 2 группа – семьи со средним социально-экономическим статусом (10 человек);
- 3 группа – семьи с низким социально-экономическим статусом (10 человек).

Критериями отнесения семьи к той или иной группе (т.е. с высоким, средним и низким социально-экономическим статусом) выступили такие ее признаки:

- 1) экономический статус семьи (высокий, средний, низкий уровень достатка соответственно);
- 2) тип занятости (руководитель/предприниматель; служащие; рабочие/домохозяйки соответственно);
- 3) уровень образования (высшее, среднее профессиональное, среднее общее образование соответственно).

Результаты распределения детей по группам семей представлены в Приложении в таблице 1.

Выделение обозначенных групп было осуществлено на основе анализа социальных паспортов групп – к примеру, раздела «Характеристика семей по материальному обеспечению»: детей, родители которых «обеспечены полностью», мы отнесли к семьям с высоким социально-экономическим статусом; детей, родители которых «средне обеспечены» – к семьям со средним социально-экономическим статусом; детей, родители которых «мало обеспечены», мы отнесли к семьям с низким социально-экономическим статусом.

В диагностическом обследовании, таким образом, приняли участие дети старшего дошкольного возраста из тридцати семей с разным социально-экономическим статусом (высоким, средним и низким). Все семьи полные, русскоязычные.

На следующем этапе мы отбирали методики для диагностики образа семьи у детей. При отборе методик для исследования образа семьи у старших дошкольников мы опирались на следующие утверждения.

1. Семья – это система, включающая в себя многообразные взаимодействия и взаимоотношения (родитель-ребенок, родитель-родитель, ребенок-сibling и пр.).

2. Семейные отношения и то, как их воспринимает ребенок, формируют его эмоциональную жизнь, что является важным для становления положительного образа семьи и развития ребенка.

3. Образ семьи – это отражение ребенком социальной и эмоциональной дистанции между членами семьи, интенсивности и эмоциональной окраски взаимодействия с ними. В него включен когнитивный (восприятие, знания, представление о различных сторонах семейной жизни) и эмоциональный (оценка, эмоции по отношению различных сторон семейной жизни) компоненты.



4. Старший дошкольный возраст (5–7 лет) характеризуется зависимостью ребенка от взрослых, личностные качества которых становятся достоянием детей.

Нами были выбраны для диагностики образа семьи у старших дошкольников соответствующие методики [9, 36, 38].

1. Методика идентификации детей с родителями (опросник А.И. Захарова) в формате беседы. Цель методики заключается в диагностике компетентности и престижности родителей в восприятии детей, выявлении особенностей эмоциональных отношений с родителями. С одной стороны, диагностируется когнитивный компонент образа семьи («С кем ты живешь дома?» – представления о структуре семьи; «Кто в семье, по-твоему, главный из родителей или в семье нет главного?» – представления о семейных ролях и пр.); с другой стороны – его эмоциональный компонент (например: «Ты боишься, что тебя накажет папа (мама – у девочек) или не боишься?» и пр.).

2. Семейная социограмма (детский вариант) Э.Г. Эйдемиллера – методика позволяет выявить положение субъекта в системе межличностных отношений и характера коммуникации в семье. Критерии, по которым производится оценка результатов:

- число членов семьи, попавших в площадь круга;
- величина кружков;
- расположение кружков относительно друг друга;
- дистанция между ними.

С помощью данной методики, одной стороны, диагностируется когнитивный компонент образа семьи (число членов семьи, попавших в площадь круга – знание структуры семьи), с другой – его эмоциональный компонент (величина кружков – оценка степени значимости члена семьи, расположение кружков относительно друг друга – восприятие ребенком семейной иерархии, дистанция между кружками – оценка эмоциональных связей внутри семьи).

3. Методика «Цветик-восьмицветик» (модификация С.В. Велиевой, А.О. Прохорова). Цель методики заключается в выявлении отношения ребенка к членам семьи, а также их отношения к ребенку; определении основных психических состояний, испытываемых ребенком в семье. Методика позволяет определить эмоциональный компонент образа семьи у ребенка дошкольного возраста – например, признаком положительного образа семьи у ребенка будет являться эмоционально-положительное отношение ко всем членам семьи, и наоборот. Согласно возможностям интерпретации методики ее результаты могут быть информативны – например, если ребенок будет видеть в матери, воспитывающей его в одиночку, «надежду и опору» (выбор зеленого цвета), то образ семьи ребенка будет определяться через понятия «защита», «спокойствие», «удовлетворенность» и пр.

Выбор данных методик обоснован, таким образом, возможностью применения их для диагностики эмоционального и когнитивного компонента образа семьи старшего дошкольника в соответствии с возрастными требованиями к проведению методик – все из них могут быть использованы в старшем дошкольном возрасте.

Дадим более содержательную характеристику выбранных методик исследования.

1. Методика идентификации детей с родителями (опросник А.И. Захарова). Формат методики – беседа.

Детям (индивидуально) задают следующий набор вопросов:

1) Если бы ты участвовал в игре «Семья», то кого бы стал изображать, кем бы в ней стал – мамой, папой или собой?

2) Кто у тебя есть дома?

3) Кто в семье, по-твоему, главный из родителей или в семье нет главного?

4) Когда ты вырастешь, то станешь делать то же, что делает твой папа (мама – у девочек) на работе или другое?

5) Когда ты станешь взрослым, и у тебя будет мальчик (девочка – соответственно полу испытуемого), ты будешь так же его воспитывать (играть, заниматься с ним – для дошкольников), как тебя сейчас воспитывает папа (мама – у девочек), или не так, по-другому?

6) Если бы дома долго никого не было, как тебе хотелось, чтобы кто первым зашел в комнату?

7) Если бы тебя обидел бы кто-нибудь из ребят, ты бы рассказал об этом папе (маме – у девочек) или не рассказал?

8) Если бы тебя обидел бы кто-нибудь из ребят, ты бы рассказал об этом маме (папе – у девочек) или не рассказал?

9) Ты боишься, что тебя накажет папа (мама – у девочек) или не боишься?

10) Ты боишься, что тебя накажет мама (папа – у девочек) или не боишься?

Первая половина вопросов (1–5) позволяют диагностировать компетентность и престижность родителей в восприятии детей, вторая половина вопросов (6–10) позволяют выявить особенности эмоциональных отношений с родителями.

2. Семейная социограмма (детский вариант) – для определения положения ребенка в системе межличностных отношений и характера коммуникации в семье мы адаптировали методику «Семейная социограмма» Э.Г. Эйдемиллера в соответствии с задачами исследования и возрастными возможностями детей старшего дошкольного возраста.

Мы использовали стандартное поле для изображения границ семьи (лист бумаги с нарисованной окружностью диаметром 11–12 см), однако предложили детям не рисовать круги, изображающие членов семьи, а выбирать из предложенных (круги диаметром 1, 2, 3 см), расставлять их в семейном круге и обозначать степенью родства: «это мама, а это мой папа...» и т.д.

Критерии, по которым производилась оценка результатов, остались теми же:

- число членов семьи, попавших в площадь круга;
- величина кружков;
- расположение кружков относительно друг друга;
- дистанция между ними.

При интерпретации результатов исследования мы учитывали, что:

– дети обычно «забывают» обозначать тех, с кем находятся в конфликтных отношениях или которых сознательно вытесняют;

– в качестве члена семьи может быть выбран кто-то посторонний, животное, любимый предмет, что подчеркивает их значимость для испытуемого;

– больший по сравнению с другими кружок «Я» есть следствие достаточной или завышенной самооценки, меньший – заниженной самооценки;

– величина кружков других членов семьи говорит о степени их значимости в глазах ребенка;

– расположение кружков за площадью тестового поля показывает напряженность, конфликтность, отчужденность в отношении этих членов семьи;

– расположение своего кружка в центре – признак эгоцентрической направленности;

– помещение себя внизу, в стороне от кружков, символизирующих других членов семьи, может указывать на переживание эмоциональной отверженности;

– в центре и вверху обычно изображают более значимых членов семьи (особенно, если это большие кружки);

– удаленность одного кружка от других может говорить о конфликтных отношениях в семье, об эмоциональном отвержении;

– своеобразное «слипание», когда кружки наслаиваются один на другой, перекрещиваются или находятся друг в друге, говорит о недифференцированности «Я» от членов семьи и наличии симбиотических связей;

– изображение в одну линию свидетельствует, что у испытуемого недостаточно дифференцированное отношение к членам семьи, опосредованное через другого члена семьи.

3. Методика «Цветик-восьмицветик» (авторы модификации С.В. Велиева, А.О. Прохоров). Цель методики заключается в выявлении отношения ребенка к членам семьи, их отношения к ребенку. Данная методика подходит для диагностического обследования старших дошкольников: возрастные границы методики: от 2,5 до 7 лет.

Для проведения диагностики необходима предварительная работа: изготовление сердцевин цветка (белый цвет), изготовление разноцветных лепестков (красный, желтый, зеленый, голубой, фиолетовый, коричневый, серый, черный цвета – цвета ТЦВ Люшера).

Диагностическому обследованию предшествует:

- установление доверительного контакта с ребенком;
- выявление значимых взрослых из его окружения (мы делали акцент на родителях);
- погружение ребенка в игровую ситуацию.

Затем ребенку предлагается задание: «Выбери лепесток, который ты отдашь маме (затем – папе)». Данные фиксируются. У каждого из восьми цветов есть своя содержательная характеристика.

Желтый цвет означает значимого человека, удовлетворяющего потребность ребенка в ласке, любви, признании. Ребенок признает авторитет этого взрослого, эмоционально зависим от него.

Красный цвет означает веселого человека, склонного к активным действиям. Он отличается некоторой неровностью, нестабильностью в отношениях с ребенком, оценке его деятельности.

Голубой цвет означает, что ребенок не желает иметь конфликта с этим взрослым. Их объединяют совместные игры, интересы.

Зеленый цвет при описании ребенком взрослого означает ощущение удовлетворенности, спокойствия, защиты.

Фиолетовый цвет характеризует состояние, близкое к игнорированию данного лица. Взрослый воспринимается ребенком как безучастный член семьи, не обладающий авторитетом.

Коричневый цвет означает отстраненного члена семьи, который воспринимается как злой, требовательный, зачастую несправедливо наказывающий ребенка.

Серый цвет означает неэмоционального взрослого, угнетающего активность ребенка, придирчивого к нему, самолюбивого, критичного.

Черный цвет означает агрессивного взрослого, который возможно применяет физические наказания по отношению к ребенку, выражает угрозы, оскорбления. Выбор этого цвета отражает устойчивый конфликт между ребенком и данным взрослым.

Категория «образ семьи» не поддается распределению по уровням развития (высокий, средний, низкий), несмотря на возможность выделения ее отдельных компонентов: когнитивного и эмоционального. Поэтому в описании результатов исследования мы будем делать акцент на качественном своеобразии каждого из компонентов образа семьи у старших дошкольников из семей с различным социально-экономическим статусом.

## **2.2. Сравнительный анализ образа семьи у старших дошкольников из семей с различным социально-экономическим статусом**

Результаты диагностического исследования образа семьи у детей старшего дошкольного возраста представлены по группам.

– 1 группа – семьи с высоким социально-экономическим статусом (10 человек);

– 2 группа – семьи со средним социально-экономическим статусом (10 человек);

– 3 группа – семьи с низким социально-экономическим статусом (10 человек).

1. Диагностика образа семьи старших дошкольников по методике идентификации детей с родителями (опросник А.И. Захарова) показала следующие результаты:

– 1 группа – семьи с высоким социально-экономическим статусом. Старшие дошкольники способны назвать всех членов семьи, способны определить главного члена семьи (как правило, это отец), их родитель воспринимается ими как авторитет, образец для подражания (все девочки и мальчики хотели бы быть похожими на своих родителей (иметь такую же работу, также воспитывать детей), только один Федя М. выразил небольшое сомнение, но в целом согласился. Дети больше привязаны к матери, видят в ней защиту, родителю своего пола они готовы рассказать о собственных неприятностях (сомнение выразил опять же Федя М., когда речь шла об отце, но дал ответ «все же рассказал бы»), наказаний старшие дошкольники не очень боятся (выразили страх 3 ребенка).

– 2 группа – семьи со средним социально-экономическим статусом. Старшие дошкольники способны назвать всех членов семьи, способны определить главного члена семьи (как правило, это отец), отношение к поведению родителей в целом позитивное (лишь один мальчик – Сережа Ф. сказал о том, что хотел бы жить по-другому, по-другому воспитывать своих детей), дети часто сомневались в приоритетах родителей и в том, рассказали ли бы они о своих неприятностях в детском коллективе (дали быстрый ответ только Ира К. и Паша Р., причем, выбрав родителя противоположного пола), наказания практически все боятся.

– 3 группа – семьи с низким социально-экономическим статусом. Старшие дошкольники способны назвать всех членов семьи, но не способны определить главного члена семьи; повседневная деятельность родителей

оценивается неоднозначно: четыре дошкольника ответили, что выбрали бы другую работу в своей взрослости, три – что по-другому бы воспитывали своих детей; дети часто сомневались в собственных приоритетах родителей и в том, рассказали ли бы они о своих неприятностях в детском коллективе, наказания боятся практически все.

2. Результаты диагностики по методике «Семейная социограмма» представлены в Приложении (таблицы 2–4), а также сводные результаты – в таблицах 2–4.

Таблица 2

Результаты диагностики образа семьи по методике «Семейная социограмма»: семьи с высоким социально-экономическим статусом

№	Ребенок	Критерии оценки			
		число членов семьи, попавших в площадь круга	величина кружков	расположение кружков относительно друг друга	дистанция между кружками
1	Артем Б.	Все члены семьи ребенка	Я – большой; Родители – средние	Я – в центре, родители – рядом	Дистанция небольшая
2	Аня В.	Все члены семьи ребенка	Я и родители – средние кружки, младшая сестра – маленький	Ребенок, мать, сестра – скученно, по центру, отец – внизу, на границе	Дистанция всех с отцом – большая
3	Саша К.	Все члены семьи ребенка	Крупные кружки	В центре тестового поля	Дистанция умеренная
4	Федя М.	Все члены семьи ребенка	Ребенок и мать – средние, отец – маленький	Ребенок и мать – в левой стороне поля, отец – правом верхнем углу.	Кружок отца находится на дистанции от остальных
5	Оля Н.	Все члены семьи ребенка	Крупные кружки	В центре тестового поля, около друг друга	Дистанция умеренная
6	Люба С.	Все члены семьи ребенка	Родители – крупные, ребенок средний	В верхней центральной части тестового поля	Дистанция умеренная



Продолжение таблицы 2

7	Богдан Т.	Все члены семьи ребенка	Средние кружки	Мать и ребенок – расположены скученно, по центру листа, а отец и брат – в верхнем углу	Дистанция ребенок, мать, – минимальная, дистанция между ними и остальными большая
8	Илья Т.	Все члены семьи ребенка	Родители и сестра – крупные, ребенок средний	В центре тестового поля, около друг друга	Дистанция умеренная
9	Женя Ц.	Все члены семьи ребенка	Родители – крупные, ребенок средний	Кружки разбросаны по полю	Дистанция «ребенок» – «отец» – большая
10	Руслан Я.	Все члены семьи ребенка	Крупные кружки	В центре тестового поля, около друг друга	Дистанция умеренная

Результаты диагностики по данной методике достаточно индивидуальны, однако можно выделить некоторые типичные черты:

– в площадь семейного круга попадают все члены семьи, что говорит об адекватном восприятии семейных границ;

– члены семьи обозначаются, как правило, крупными или средними кружками, что говорит о том, что дети определяют для себя значимость взрослых, а при небольшой разнице в размерах (родитель – большой кружок, ребенок – средний кружок) осознают свою зависимость;

– кружок ребенка нередко изображается в центральной части тестового поля, что говорит об эгоцентричности детей;

– в верхней половине тестового поля дети обозначают более значимых взрослых – это, как правило, отец, реже – отец и мать.

Итак, анализ диагностики образа семьи у старших дошкольников из семей с высоким социально-экономическим статусом по методике «Семейная социограмма» показал, что дети адекватно воспринимают семейные границы (т.е. четко понимают, кто является членом их семьи), родители воспринимаются ими как значимые взрослые при том, что дети также имеют

право на собственное мнение, собственные желания. Наиболее значимым, влиятельным взрослым нередко определяется отец.

Таблица 3

Результаты диагностики образа семьи по методике «Семейная социограмма»: семьи со средним социально-экономическим статусом

№	Ребенок	Критерии оценки			
		число членов семьи, попавших в площадь круга	величина кружков	расположение кружков относительно друг друга	дистанция между кружками
1	Аня Б.	Все члены семьи ребенка	Средние кружки	Ребенок – в правой части, отец – выше, мать ниже.	Дистанция умеренная
2	Маша И.	Все члены семьи ребенка	Крупные кружки	В центре тестового поля	Дистанция умеренная
3	Рома К.	Не все члены семьи (не обозначен отец)	Крупный (мать) и средний (ребенок)	Скученно, по центру листа	Дистанция очень маленькая
4	Ира К.	Все члены семьи ребенка	Отец - крупный, мать и дети – маленькие	Отец – центр, верх, мать и дети – в нижней части.	Дистанция между мать+дети и отцом большая
5	Света К.	Все члены семьи ребенка	Крупные кружки	В центре тестового поля,	Дистанция умеренная
6	Рита Л.	Все члены семьи ребенка	Крупные (родители) и средний (ребенок)	В верхней центральной части	Дистанция умеренная
7	Маша О.	Все члены семьи ребенка	Средние кружки	Ребенок и брат - скученно, по центру, отец и мать – повыше	Ребенок-брат, – минимальная, сиблинги – родители – относительно небольшая
8	Паша Р.	Все члены семьи ребенка	Средние (родители) и маленький (ребенок)	Отец и ребенок – в нижней части, мать – в верхней части	Дистанция «ребенок – отец», – небольшая, дистанция с кружком матери – большая
9	Сергея Ф.	Все члены семьи ребенка	Крупные (родители) и средний (ребенок)	В верхней центральной части тестового поля	Дистанция умеренная

10	Саша Ш.	Все члены семьи ребенка	Крупные кружки	Ребенок – в правой нижней части, кружок отца – в правой верхней части, кружок матери – в центре тестового поля	Дистанция большая
----	---------	-------------------------	----------------	--	-------------------

Результаты диагностики по данной методике достаточно индивидуальны, однако можно выделить некоторые типичные черты:

– в площадь семейного круга попадают практически всегда все члены семьи, что говорит об адекватном восприятии семейных границ (исключение – Рома К., который отвергает отца как члена семьи);

– члены семьи обозначаются, как правило, крупными, средними и маленькими кружками, что говорит о том, что дети по-разному определяют для себя значимость взрослых, а при небольшой разнице в размерах (родитель – большой кружок, ребенок – средний кружок/ родитель – средний кружок, ребенок – маленький кружок) осознают свою зависимость;

– в верхней половине тестового поля дети обозначают более значимых взрослых – это, как правило, отец, реже – мать.

Итак, анализ диагностики образа семьи у старших дошкольников из семей со средним социально-экономическим статусом по методике «Семейная социограмма» показал, что дети чаще всего адекватно воспринимают семейные границы (т.е. четко понимают, кто является членом их семьи), родители, как правило, воспринимаются ими как значимые взрослые при том, что дети также имеют право на собственное мнение, собственные желания. Наиболее значимым, влиятельным взрослым нередко определяется отец или мать.

Результаты диагностики образа семьи по методике «Семейная социограмма»:  
семьи с низким социально-экономическим статусом

№	Ребенок	Критерии оценки			
		число членов семьи, попавших в площадь круга	величина кружков	расположение кружков относительно друг друга	дистанция между кружками
1	Алиса А.	Все члены семьи ребенка	Средние кружки	Ребенок и мать – скученно, по центру листа, по одной линии, отец – выше	Дистанция «ребенок-мать» минимальная, с отцом умеренная
2	Паша В.	Все члены семьи ребенка	Мать – большой, остальные – маленькие	Мать – в верхней левой части, отец – в центре, дети – ниже отца	Дистанция «ребенок – старший брат» небольшая, с и кружком «отец» – умеренная, как и с кружком «мать»
3	Катя В.	Все члены семьи ребенка	Крупные кружки	В центре	Дистанция умеренная
4	Максим Г.	Все члены семьи ребенка	Мать и ребенок средние, отец – маленький	«Мать» и «ребенок» – центр, «отец» – низ	Дистанция «ребенок – мать» небольшая, «отец» – большая
5	Вера К.	Все члены семьи ребенка	Отец – крупный, ребенок – средний, мать – маленький	Отец – верх, ребенок – центр, мать – низ	Дистанция примерно одинаковая, большая
6	Игорь М.	Все члены семьи ребенка	Мать и ребенок – средние, отец – маленький	«Мать» и «ребенок» – центр, «отец» – низ	Дистанция «ребенок-мать» небольшая, «отец» – большая
7	Женя С.	Все члены семьи ребенка	Средние кружки	Разные стороны	Дистанция одинаковая, умеренная
8	Жанна У.	Все члены семьи ребенка	Мать и дети – средние, отец – маленький	Кружки «мать» и «ребенок», «сестра» центр, «отец» – низ	Дистанция «дети – мать» небольшая, «отец» – большая
9	Галя Х.	Не все члены семьи (не обозначена мать)	Крупные	Скученно, по центральной линии листа	Дистанция умеренная
10	Сереза Ю.	Все члены семьи ребенка (мама, папа, сам ребенок)	Родители – средние, ребенок – маленький	Родители – в верхней центральной части, а ребенок – в левом нижнем углу	Дистанция между кружками родителей и кружком ребенка – большая

Результаты диагностики по данной методике достаточно индивидуальны, однако можно выделить некоторые типичные черты:

- в площадь семейного круга попадают практически всегда все члены семьи, что говорит об адекватном восприятии семейных границ (исключение – Галя Х., которая отвергает мать как члена семьи);

- члены семьи обозначаются, как правило, средними и маленькими кружками, что говорит о том, что дети по-разному определяют для себя значимость взрослых (нередко родители не столь авторитетны для них);

- выявлено эмоциональное отвержение: Сережа Ю., который чувствует отчуждение, отстраненность от других членов семьи.

Итак, анализ диагностики образа семьи у старших дошкольников из семей с низким социально-экономическим статусом по методике «Семейная социограмма» показал, что дети чаще всего адекватно воспринимают семейные границы (т.е. четко понимают, кто является членом их семьи), родители не всегда воспринимаются ими как значимые взрослые, нередко родители не столь авторитетны для них. Выявлен случай эмоционального отвержения.

Сравнительный анализ показывает, что в целом все дети старшего дошкольного возраста, вне зависимости от социально-экономического статуса семьи, адекватно воспринимают семейные границы (т.е. четко понимают, кто является членом их семьи), однако существуют различия по степени значимости родителей в них:

- в семьях с высоким социально-экономическим статусом родители воспринимаются детьми как значимые взрослые, при том, что дети также имеют право на собственное мнение, собственные желания;

- в семьях со средним социально-экономическим статусом родители, как правило, воспринимаются ими как значимые взрослые, однако дети нередко не чувствуют себя с ними наравне;

– в семьях с низким социально-экономическим статусом родители не всегда воспринимаются детьми как значимые взрослые, нередко родители не столь авторитетны для них.

Внутрисемейные отношения в семьях с высоким и средним социально-экономическим статусом, как правило, адекватные («золотая середина» между симбиозом и отвержением), а у детей из семей с низким социально-экономическим статусом выявлены ситуации эмоционального отвержения, неприятия родителя и пр.

3. Результаты диагностики по методике «Цветик-восьмицветик» (С.В. Велиева, А.О. Прохоров) представлены в таблицах 5–7.

Таблица 5

Результаты диагностики отношения ребенка к членам семьи, их отношения к ребенку по методике «Цветик-восьмицветик»:  
семьи с высоким социально-экономическим статусом

№	Ребенок	Выбор (мама; папа)	Вывод
1	Артем Б.	Желтый; красный	Мать воспринимается как значимый человек, удовлетворяющий потребность ребенка в ласке, любви, признании. Отец воспринимается как веселый человек, склонный к активным действиям и вовлекающий в них ребенка
2	Аня В.	Зеленый; коричневый	Мать воспринимается ребенком как ощущение удовлетворенности, спокойствия, защиты. Отец воспринимается как злой, требовательный, зачастую несправедливо наказывающий ребенка взрослый.
3	Саша К.	Зеленый, зеленый	И мать, и отец воспринимаются ребенком как ощущение удовлетворенности, спокойствия, защиты.
4	Федя М.	Желтый, фиолетовый	Мать воспринимается как значимый человек, удовлетворяющий потребность ребенка в ласке, любви, признании. Отец воспринимается как безучастный член семьи, не обладающий авторитетом.
5	Оля Н.	Зеленый, зеленый	И мать, и отец воспринимаются ребенком как ощущение удовлетворенности, спокойствия, защиты.

6	Люба С.	Зеленый, голубой	Мать воспринимается ребенком как ощущение удовлетворенности, спокойствия, защиты. Отец воспринимается как взрослый, разделяющий с ребенком игры, интересы
7	Богдан Т.	Голубой, красный	Мать воспринимается как взрослый, разделяющий с ребенком игры, интересы. Отец воспринимается как веселый человек, склонный к активным действиям и вовлекающий в них ребенка
8	Илья Т.	Желтый, зеленый	Мать воспринимается как значимый человек, удовлетворяющий потребность ребенка в ласке, любви, признании. Отец воспринимается ребенком как ощущение удовлетворенности, спокойствия, защиты.
9	Женя Ц.	Желтый, голубой	Мать воспринимается как значимый человек, удовлетворяющий потребность ребенка в ласке, любви, признании. Отец воспринимается как взрослый, разделяющий с ребенком игры, интересы
10	Руслан Я.	Желтый, зеленый	Мать воспринимается как значимый человек, удовлетворяющий потребность ребенка в ласке, любви, признании. Отец воспринимается ребенком как ощущение удовлетворенности, спокойствия, защиты.
ИТОГО:		Желтый – 5 выборов; Красный – 2 выбора; Зеленый – 8 выборов; Голубой – 3 выбора; Фиолетовый – 1 выбор; Коричневый – 1 выбор.	

Исследование показало, что дети из семей семьи с высоким социально-экономическим статусом чаще всего при восприятии родителей испытывают ощущение удовлетворенности, спокойствия, защиты. «Я» таких детей обретает высокую ценность во всех проявлениях самоутверждения и обладания собственностью. Они уверены в собственной ценности, характеризуются чувством гордости и сознанием превосходства над другими.

Вторым по распространенности выборов явился желтый цвет – символ того, что родитель воспринимается как значимый человек, удовлетворяющий потребность ребенка в ласке, любви, признании, как человек, несущий для ребенка освобождение от проблем, тягот, давления или ограничивающих

обстоятельств. Остальные цвета либо представлены значимо реже, либо не представлены вовсе (например, серый и черный цвета).

Таким образом, старших дошкольников из семей с высоким социально-экономическим статусом отличает восприятие родителей как символа спокойствия, защиты, удовлетворения потребности в ласке и признании, освобождения от ограничивающих обстоятельств.

Таблица 6

Результаты диагностики выявления отношения ребенка к членам семьи, их отношения к ребенку по методике «Цветик-восемьцветик»: семьи со средним социально-экономическим статусом

№	Ребенок	Выбор (мама; папа)	Вывод
1	Аня Б.	Голубой, красный	Мать воспринимается как взрослый, разделяющий с ребенком игры, интересы. Отец воспринимается как веселый человек, склонный к активным действиям и вовлекающий в них ребенка
2	Маша И.	Зеленый, красный	Мать воспринимается ребенком как ощущение удовлетворенности, спокойствия, защиты. Отец воспринимается как веселый человек, склонный к активным действиям и вовлекающий в них ребенка
3	Рома К.	Желтый, серый	Мать воспринимается как значимый человек, удовлетворяющий потребность ребенка в ласке, любви, признании. Отец воспринимается как неэмоциональный взрослый, угнетающий активность ребенка, придирчивый к нему, самолюбивый, критичный
4	Ира К.	Желтый, коричневый	Мать воспринимается как значимый человек, удовлетворяющий потребность ребенка в ласке, любви, признании. Отец воспринимается как злой, требовательный, зачастую несправедливо наказывающий ребенка взрослый
5	Света К.	Голубой; голубой	И мать, и отец воспринимаются как взрослые, разделяющие с ребенком игры, интересы
6	Рита Л.	Голубой, красный	Мать воспринимается как взрослый, разделяющий с ребенком игры, интересы. Отец воспринимается как веселый человек, склонный к активным действиям и вовлекающий в них ребенка



7	Маша О.	Зеленый, голубой	Мать воспринимается ребенком как ощущение удовлетворенности, спокойствия, защиты. Отец воспринимается как взрослый, разделяющий с ребенком игры, интересы
8	Паша Р.	Серый, красный	Мать воспринимается как неэмоциональный взрослый, угнетающий активность ребенка, придирчивый к нему, самолюбивый, критичный. Отец воспринимается как веселый человек, склонный к активным действиям и вовлекающий в них ребенка
9	Сережа Ф.	Зеленый, голубой	Мать воспринимается ребенком как ощущение удовлетворенности, спокойствия, защиты. Отец воспринимается как взрослый, разделяющий с ребенком игры, интересы
10	Саша Ш.	Красный, голубой	Мать воспринимается как веселый человек, склонный к активным действиям и вовлекающий в них ребенка. Отец воспринимается как взрослый, разделяющий с ребенком игры, интересы
Итого:		Желтый – 2 выбора; Красный – 5 выборов; Голубой – 7 выборов; Зеленый – 3 выбора; Серый – 2 выбора; Коричневый – 1 выбор	

Исследование показало, что дети из семей со средним социально-экономическим статусом чаще всего воспринимают родителей как взрослых, разделяющих с ребенком игры, интересы, склонных к активным действиям и вовлекающих в них ребенка. Их эмоциональный компонент образа семьи характеризуется, с одной стороны, спокойствием, чувством удовлетворения, уравновешенности, гармонии, свободы от напряжения, чувством единства со своим семейным окружением, принадлежностью ему, а с другой – с жизненной силой, позитивной активностью, весельем.

Таким образом, старших дошкольников из семей со средним социально-экономическим статусом отличает восприятие родителей как символа принятия, вовлеченности, гармонии, веселья, совместной активности.

Результаты диагностики выявления отношения ребенка к членам семьи, их отношения к ребенку по методике «Цветик-восьмицветик»:

семьи с низким социально-экономическим статусом

№	Ребенок	Выбор (мама; папа)	Вывод
1	Алиса А.	Желтый, голубой	Мать воспринимается как значимый человек, удовлетворяющий потребность ребенка в ласке. Отец воспринимается как взрослый, разделяющий с ребенком игры, интересы
2	Паша В.	Серый, красный	Мать воспринимается как неэмоциональный взрослый, угнетающий активность ребенка, придирчивый к нему, самолюбивый, критичный. Отец воспринимается как веселый человек, склонный к активным действиям и вовлекающий в них ребенка
3	Катя В.	Зеленый, зеленый	И мать, и отец воспринимаются ребенком как ощущение удовлетворенности, спокойствия, защиты.
4	Максим Г.	Желтый, серый	Мать воспринимается как значимый человек, удовлетворяющий потребность ребенка в ласке. Отец воспринимается как неэмоциональный взрослый, угнетающий активность ребенка, придирчивый к нему, самолюбивый, критичный
5	Вера К.	Фиолетовый, серый	Мать воспринимается как безучастный член семьи, не обладающий авторитетом; Отец воспринимается как неэмоциональный взрослый, угнетающий активность ребенка, придирчивый к нему, самолюбивый, критичный
6	Игорь М.	Голубой, фиолетовый	Мать воспринимается как взрослый, разделяющий с ребенком игры, интересы. Отец воспринимается как безучастный член семьи, не обладающий авторитетом
7	Женя С.	Голубой; голубой	И мать, и отец воспринимаются как взрослые, разделяющие с ребенком игры, интересы
8	Жанна У.	Голубой, фиолетовый	Мать воспринимается как взрослый, разделяющий с ребенком игры, интересы. Отец воспринимается как безучастный член семьи, не обладающий авторитетом
9	Галя Х.	Серый, голубой	Мать воспринимается как неэмоциональный взрослый, угнетающий активность ребенка, придирчивый к нему, самолюбивый, критичный. Отец воспринимается как взрослый, разделяющий с ребенком игры, интересы

10	Сережа Ю.	Серый, фиолетовый	Мать воспринимается как неэмоциональный взрослый, угнетающий активность ребенка, придирчивый к нему, самолюбивый, критичный. Отец воспринимается как безучастный член семьи, не обладающий авторитетом
Итого:		Желтый – 2 выбора; Голубой – 6 выборов; Серый – 5 выборов; Фиолетовый – 4 выбора; Зеленый – 2 выбора; Красный – 1 выбор	

Исследование показало, что одна часть детей из семей с низким социально-экономическим статусом чаще всего воспринимает родителей как взрослых, разделяющих с ребенком игры, интересы, другая – как неэмоциональных взрослых, угнетающих активность ребенка, придирчивых к нему, самолюбивых, критичных, а иногда и как безучастных членов семьи, не обладающих авторитетом.

Их эмоциональный компонент образа семьи характеризуется, в одних случаях, спокойствием, чувством удовлетворения, уравновешенности, гармонии, а в других – изолированностью, критичностью, ограничиваемостью.

Таким образом, старших дошкольников из семей с низким социально-экономическим статусом отличает неоднозначное восприятие родителей:

- как символа принятия, вовлеченности,
- как символа критичности, дистанцированности.

Представим результаты диагностики в виде гистограммы (рисунок 4).

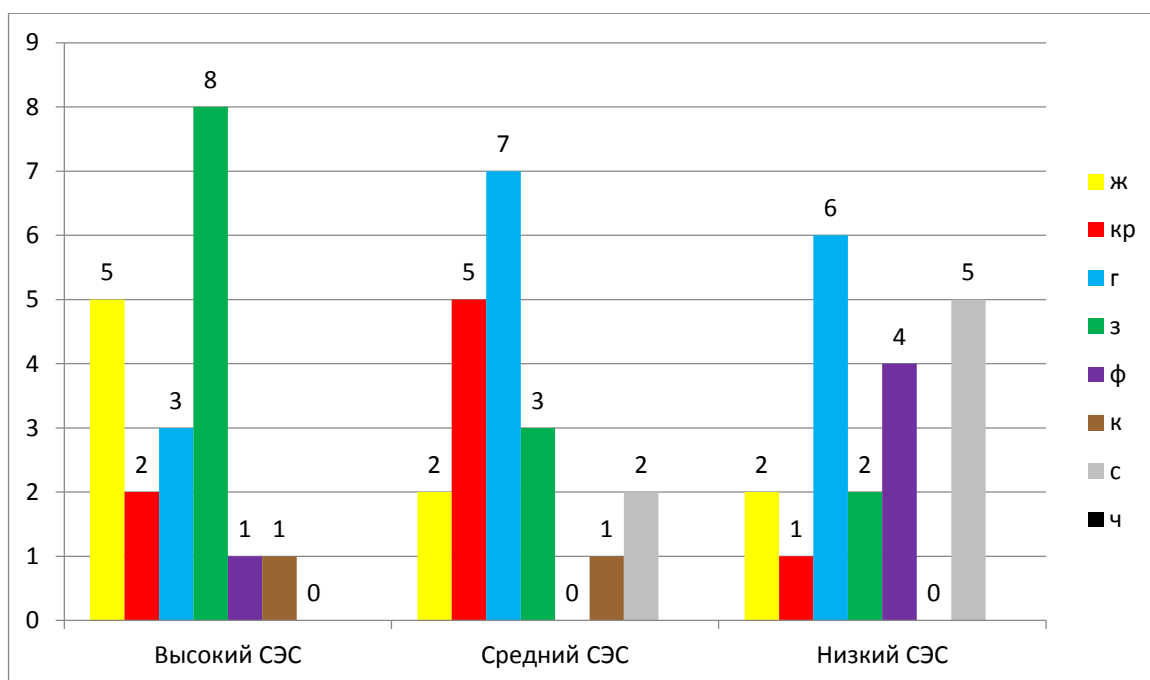


Рис. 4. Результаты диагностики выявления отношения ребенка к членам семьи, их отношения к ребенку по методике «Цветик-восьмицветик»

Из полученных результатов мы видим, что старшие дошкольники из семей с высоким социально-экономическим статусом чаще выбирают зеленый цвет: т.е. они испытывают ощущение удовлетворенности, спокойствия, защиты.

Старшие дошкольники из семей со средним социально-экономическим статусом чаще выбирают голубой цвет, т.е. они воспринимают родителей как взрослых, разделяющих с ребенком игры, интересы.

Старшие дошкольники из семей с низким социально-экономическим статусом также чаще выбирают голубой цвет, т.е. они воспринимают родителей как взрослых, разделяющих с ребенком игры, интересы, однако их выборы отличает и высокая встречаемость фиолетового (когда родитель воспринимается как безучастный член семьи, не обладающий авторитетом) и серого (когда родитель воспринимается как неэмоциональный взрослый, угнетающий активность ребенка, придирчивый к нему, самолюбивый, критичный) цвета.

Итак, анализ результатов диагностики образа семьи у детей старшего дошкольного возраста, воспитывающихся в семьях различного социально-экономического статуса, показал:

- старшие дошкольники из семей с высоким социально-экономическим статусом испытывают ощущение удовлетворенности, спокойствия, защиты;

- старшие дошкольники из семей со средним социально-экономическим статусом воспринимают родителей как взрослых, разделяющих с ребенком игры, интересы;

- старшие дошкольники из семей с низким социально-экономическим статусом также воспринимают родителей как взрослых, разделяющих с ребенком игры, интересы, однако также зачастую родитель воспринимается ими как безучастный член семьи, не обладающий авторитетом либо как неэмоциональный взрослый, угнетающий активность ребенка, придирчивый к нему, самолюбивый, критичный;

- все дети старшего дошкольного возраста, вне зависимости от социально-экономического статуса семьи, адекватно воспринимают семейные границы (т.е. четко понимают, кто является членом их семьи), однако существуют различия по степени значимости родителей в них:

- в семьях с высоким социально-экономическим статусом родители воспринимаются детьми как значимые взрослые при том, что дети также имеют право на собственное мнение, собственные желания;

- в семьях со средним социально-экономическим статусом родители, как правило, воспринимаются ими как значимые взрослые, однако дети нередко чувствуют себя с ними наравне;

- в семьях с низким социально-экономическим статусом родители не всегда воспринимаются детьми как значимые взрослые, нередко родители не столь авторитетны для них;

- внутрисемейные отношения в семьях с высоким и средним социально-экономическим статусом, как правило, адекватные («золотая середина» между симбиозом и отвержением), а у детей из семей с низким социально-

экономическим статусом выявлены ситуации эмоционального отвержения, неприятия родителя и пр.;

– старшие дошкольники из семей с высоким социально-экономическим статусом воспринимают родителей как авторитет, образец для подражания (все девочки и мальчики хотели бы быть похожими на своих родителей: иметь такую же работу, также воспитывать детей), готовы родителю своего пола рассказать о собственных неприятностях и пр. в отличие от старших дошкольников из семей с низким социально-экономическим статусом, которыми повседневная деятельность родителей оценивается неоднозначно: так, они бы предпочли выбрать другую работу в своей взрослости, по-другому воспитывать своих детей; дети сомневаются в том, рассказали ли бы они о своих неприятностях в детском коллективе и пр.

Таким образом, старшие дошкольники из семей с высоким социально-экономическим статусом оценивают свою семью как благоприятную (видят в ней защиту, авторитет у родителей, жизнь которых оценивается как «верная»); в то время, как старшие дошкольники из семей с низким социально-экономическим статусом ощущают дискомфорт из-за не всегда благополучных взаимоотношений, соответствия собственных представлений о жизни с реалиями и пр.

Таким образом, по результатам диагностики мы можем сделать вывод, что существуют особенности в образе семьи у детей старшего дошкольного возраста, воспитывающихся в семьях различного социально экономического статуса.

### **2.3. Рекомендации родителям старших дошкольников из семей с различным социально-экономическим статусом по формированию позитивного образа семьи у детей**

Выявленные в ходе диагностического обследования особенности образа семьи у детей старшего дошкольного возраста, воспитывающихся в семьях различного социально экономического статуса, положены в

рекомендации родителям старших дошкольников из семей с различным социально-экономическим статусом по формированию позитивного образа семьи у детей:

**1 блок.** Рекомендации родителям старших дошкольников из семей с высоким социально-экономическим статусом по формированию позитивного образа семьи у детей.

1.1. Следите за тем, чтобы в воспитании ребенка участвовал каждый родитель – вне зависимости от того, работает он или нет. Для нормального психического развития дошкольника необходимо участие и матери, и отца в воспитании.

1.2. Ведите с ребенком разговоры о семье:

– о том, какая семейная роль кому принадлежит, как могут решаться семейные дела, касающиеся всех ее членов, какие семейные традиции хотелось бы ввести и поддерживать, и пр.;

– рассматривайте с ребенком фотографии родственников, помогайте находить внешнее сходство с родителями и другими родственниками (цвет волос, цвет глаз);

– рассказывайте о своей работе, объясняйте, где работают члены семьи, как важен их труд для всех людей.

1.3. Привлекайте детей к посильной подготовке к семейным праздникам.

**2 блок.** Рекомендации родителям старших дошкольников из семей со средним социально-экономическим статусом по формированию позитивного образа семьи у детей.

2.1. Старайтесь выстраивать с детьми доверительные отношения, чаще налаживать психологический контакт.

2.2. Ведите с ребенком разговоры о семье:

– о том, какая семейная роль кому принадлежит, как могут решаться семейные дела, касающиеся всех ее членов, какие семейные традиции хотелось бы ввести и поддерживать, и пр.;

– рассматривайте с ребенком фотографии родственников, помогайте находить внешнее сходство с родителями и другими родственниками (цвет волос, цвет глаз);

– рассказывайте о своей работе, объясняйте, где работают члены семьи, как важен их труд для всех людей.

2.3. Привлекайте детей к посильной подготовке к семейным праздникам.

**3 блок.** Рекомендации родителям старших дошкольников из семей с низким социально-экономическим статусом по формированию позитивного образа семьи у детей:

3.1. Не будьте излишне критичны к ребенку – он, прежде всего, ребенок, формирующийся человек, и каждый негативный посыл может соответствующим образом сказаться на его развитии.

3.2. Контролируйте при общении с ребенком свое эмоциональное состояние – ребенок не должен стать «козлом отпущения» при Вашем расстройстве духа. Постарайтесь получить удовольствие от общения с ребенком, это поможет Вам прийти в себя быстрее.

3.3. Старайтесь выстраиваться с детьми доверительные отношения, чаще налаживать психологический контакт. Вы для ребенка самый близкий человек, Вы должны быть человеком, кому ребенок может безоговорочно довериться (например, рассказать о волнующей ситуации, произошедшей в детском саду и пр.).

3.4. Проанализируйте используемые Вами методы воспитания – они не должны ориентироваться только на наказание. При возможности поощряйте ребенка, хвалите, отмечайте его успехи.

3.5. Обсуждайте с ребенком стратегии его воспитания, используемые методы, выслушивайте мнение ребенка на этот счет.

3.6. Ведите с ребенком разговоры о семье:



– о том, какая семейная роль кому принадлежит, как могут решаться семейные дела, касающиеся всех ее членов, какие семейные традиции хотелось бы ввести и поддерживать, и пр.;

– рассматривайте с ребенком фотографии родственников, помогайте находить внешнее сходство с родителями и другими родственниками (цвет волос, цвет глаз);

– рассказывайте о своей работе, объясняйте, где работают члены семьи, как важен их труд для всех людей.

3.7. Привлекайте детей к посильной подготовке к семейным праздникам.

Количество и глубина рекомендаций для родителей старших дошкольников из семей с различным социально-экономическим статусом по формированию позитивного образа семьи у детей различны и связаны с количеством и глубиной проблем в семьях разного типа.

Также нами разработана памятка для педагогов, нацеленная на то, чтобы формировать позитивный образ семьи у старших дошкольников из семей с различным социально-экономическим статусом (Приложение): детям из семей с низким социально-экономическим статусом не хватает эмоциональной близости с родителями, чувства авторитета и уважения по отношению к ним.

## **ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2**

В теоретическом исследовании мы выдвинули гипотезу: социально-экономический статус семьи выступает одним из значимых педагогических условий, влияющих на особенности образа семьи у детей старшего дошкольного возраста.

В целях ее проверки мы организовали эмпирическое исследование, в котором приняли участие три группы детей старшего дошкольного возраста, воспитывающихся в семьях с высоким, средним и низким социально-

экономическим статусом (по 10 человек). Когнитивный (восприятие, знания, представление о различных сторонах семейной жизни) и эмоциональный (оценка, эмоции по отношению различных сторон семейной жизни) компоненты образа семьи старших дошкольников диагностировались с помощью трех методик: методика идентификации детей с родителями (опросник А.И. Захарова), методика «Семейная социограмма» (Э.Г. Эйдемиллер), Методика «Цветик-восьмицветик» (С.В. Велиева, А.О. Прохоров).

Анализ результатов диагностики образа семьи у детей старшего дошкольного возраста, воспитывающихся в семьях различного социально-экономического статуса, показал:

– старшие дошкольники из семей с высоким социально-экономическим статусом испытывают ощущение удовлетворенности, спокойствия, защиты;

– старшие дошкольники из семей со средним социально-экономическим статусом воспринимают родителей как взрослых, разделяющих с ребенком игры, интересы;

– старшие дошкольники из семей с низким социально-экономическим статусом также воспринимают родителей как взрослых, разделяющих с ребенком игры, интересы, однако также зачастую родитель воспринимается ими как безучастный член семьи, не обладающий авторитетом либо как неэмоциональный взрослый, угнетающий активность ребенка, придирчивый к нему, самолюбивый, критичный;

– все дети старшего дошкольного возраста вне зависимости от социально-экономического статуса семьи адекватно воспринимают семейные границы (т.е. четко понимают, кто является членом их семьи), однако существуют различия по степени значимости родителей в них:

– в семьях с высоким социально-экономическим статусом родители воспринимаются детьми как значимые взрослые при том, что дети также имеют право на собственное мнение, собственные желания;

– в семьях со средним социально-экономическим статусом родители, как правило, воспринимаются ими как значимые взрослые, однако дети нередко чувствуют себя с ними наравне;

– в семьях с низким социально-экономическим статусом родители не всегда воспринимаются детьми как значимые взрослые, нередко родители не столь авторитетны для них;

– внутрисемейные отношения в семьях с высоким и средним социально-экономическим статусом, как правило, адекватные («золотая середина» между симбиозом и отвержением), а у детей из семей с низким социально-экономическим статусом выявлены ситуации эмоционального отвержения, неприятия родителя и пр.;

– старшие дошкольники из семей с высоким социально-экономическим статусом воспринимают родителей как авторитет, образец для подражания (все девочки и мальчики хотели бы быть похожими на своих родителей: иметь такую же работу, также воспитывать детей), готовы родителю своего пола рассказать о собственных неприятностях и пр. в отличие от старших дошкольников из семей с низким социально-экономическим статусом, которыми повседневная деятельность родителей оценивается неоднозначно: так, они бы предпочли выбрать другую работу в своей взрослости, по-другому воспитывать своих детей; дети сомневаются в том, рассказали ли бы они о своих неприятностях в детском коллективе и пр.

Таким образом, старшие дошкольники из семей с высоким социально-экономическим статусом оценивают свою семью как благоприятную (видят в ней защиту, авторитет у родителей, жизнь которых оценивается как «верная»); в то время, как старшие дошкольники из семей с низким социально-экономическим статусом ощущают дискомфорт из-за не всегда благополучных взаимоотношений, соответствия собственных представлений о жизни с реалиями и пр. Мы можем подтвердить, что существуют особенности в образе семьи у детей старшего дошкольного возраста, воспитывающихся в семьях различного социально экономического статуса.

Выявленные в ходе диагностического обследования особенности образа семьи у детей старшего дошкольного возраста, воспитывающихся в семьях различного социально экономического статуса, были положены в разработку рекомендаций родителям старших дошкольников из семей с различным социально-экономическим статусом по формированию позитивного образа семьи у детей.

Также нами разработана памятка для педагогов, нацеленная на то, чтобы формировать позитивный образ семьи у старших дошкольников из семей с различным социально-экономическим статусом, в которой выделено три раздела в соответствии с выявленными группами.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Семья – это важнейший фактор становления и развития личности, ее влияние многомерно и постоянно: в семье развивается эмоциональный опыт ребенка, формируется представление о семье, прививаются правила и нормы поведения, развиваются коммуникативные навыки, навыки самообслуживания и пр. Особое внимание следует уделить влиянию семьи на формирование самоидентичности, образа «Я», самоотношения, формирование образа мира, в основе которого на этапе дошкольного возраста лежит образ семьи.

Образ семьи – это субъективное эмоционально-когнитивное образование, система ожиданий относительно развития событий в семье, влияющая на поведение в данном социальном образовании. В образе семьи, имеющем регулирующий, направляющий, контролирующий характер, совмещаются когнитивный и эмоциональный компоненты. Образ семьи старшего дошкольника зависит от уровня когнитивного развития ребенка, от личностных особенностей и отношений в семье – от объективных и субъективных характеристик семьи. Такой объективной характеристикой семьи может выступать ее социально-экономический статус.

У семей с разным социально-экономическим статусом неравные возможности в адаптации, способности справляться с физическими и эмоциональными нагрузками, неравные возможности в использовании эффективных мер и способов в борьбе с возникающими жизненными социальными проблемами, и пр.

Исследования в этой области принадлежат в основном зарубежным психологам, а также отечественным исследовательницам – А.А. Шведовской и Т.Ю. Загвоздкиной, которые предложили представление о структуре образа семьи у старших дошкольников, выявили некоторые закономерности во взаимосвязи образа семьи ребенка дошкольного возраста с социально-экономическим статусом его семьи, разработали эмпирическую типологию

образа семьи у детей старшего дошкольного возраста. Однако их исследование нельзя назвать всеобъемлющим и закрывающим проблему влияния социально-экономического статуса семьи на формирование образа семьи у старших дошкольников, требуются дополнительные исследования.

Мы выдвинули гипотезу: социально-экономический статус семьи выступает одним из значимых педагогических условий, влияющих на особенности образа семьи у детей старшего дошкольного возраста. В целях ее проверки организовано эмпирическое исследование, в котором приняли участие три группы детей старшего дошкольного возраста, воспитывающихся в семьях с высоким, средним и низким социально-экономическим статусом (по 10 человек). Когнитивный (восприятие, знания, представление о различных сторонах семейной жизни) и эмоциональный (оценка, эмоции по отношению различных сторон семейной жизни) компоненты образа семьи старших дошкольников оценивались по трем методикам: методика идентификации детей с родителями (опросник А.И. Захарова), методика «Семейная социограмма» Э.Г. Эйдемиллера, Методика «Цветик-восьмицветик» (С.В. Велиева, А.О. Прохоров).

Анализ результатов диагностики образа семьи у детей старшего дошкольного возраста, воспитывающихся в семьях различного социально-экономического статуса, показал:

- старшие дошкольники из семей с высоким социально-экономическим статусом испытывают ощущение удовлетворенности, спокойствия, защиты;
- старшие дошкольники из семей со средним социально-экономическим статусом воспринимают родителей как взрослых, разделяющих с ребенком игры, интересы;
- старшие дошкольники из семей с низким социально-экономическим статусом также воспринимают родителей как взрослых, разделяющих с ребенком игры, интересы, однако также зачастую родитель воспринимается ими как безучастный член семьи, не обладающий авторитетом либо как

неэмоциональный взрослый, угнетающий активность ребенка, придирчивый к нему, самолюбивый, критичный;

– все дети старшего дошкольного возраста, вне зависимости от социально-экономического статуса семьи, адекватно воспринимают семейные границы (т.е. четко понимают, кто является членом их семьи), однако существуют различия по степени значимости родителей в них:

– в семьях с высоким социально-экономическим статусом родители воспринимаются детьми как значимые взрослые при том, что дети также имеют право на собственное мнение, собственные желания;

– в семьях со средним социально-экономическим статусом родители, как правило, воспринимаются ими как значимые взрослые, однако дети нередко чувствуют себя с ними наравне;

– в семьях с низким социально-экономическим статусом родители не всегда воспринимаются детьми как значимые взрослые, нередко родители не столь авторитетны для них.

– внутрисемейные отношения в семьях с высоким и средним социально-экономическим статусом, как правило, адекватные («золотая середина» между симбиозом и отвержением), а у детей из семей с низким социально-экономическим статусом выявлены ситуации эмоционального отвержения, неприятия родителя и пр.;

– старшие дошкольники из семей с высоким социально-экономическим статусом воспринимают родителей как авторитет, образец для подражания (все девочки и мальчики хотели бы быть похожими на своих родителей: иметь такую же работу, также воспитывать детей), готовы родителю своего пола рассказать о собственных неприятностях и пр. в отличие от старших дошкольников из семей с низким социально-экономическим статусом, которыми повседневная деятельность родителей оценивается неоднозначно: так, они бы предпочли выбрать другую работу в своей взрослости, по-другому воспитывать своих детей; дети сомневаются в том, рассказали ли бы они о своих неприятностях в детском коллективе и пр.

Таким образом, старшие дошкольники из семей с высоким социально-экономическим статусом оценивают свою семью как благоприятную (видят в ней защиту, авторитет у родителей, жизнь которых оценивается как «верная»); в то время, как старшие дошкольники из семей с низким социально-экономическим статусом ощущают дискомфорт из-за не всегда благополучных взаимоотношений, соответствия собственных представлений о жизни с реалиями и пр.

Следовательно, мы можем сделать вывод, что существуют особенности в образе семьи у детей старшего дошкольного возраста, воспитывающихся в семьях различного социально экономического статуса.

Выявленные в ходе диагностического обследования особенности в образе семьи у детей старшего дошкольного возраста, воспитывающихся в семьях различного социально экономического статуса, были положены в разработку рекомендаций родителям старших дошкольников из семей с различным социально-экономическим статусом по формированию позитивного образа семьи у детей.

Также нами разработана памятка для педагогов, нацеленная на то, чтобы формировать позитивный образ семьи у старших дошкольников из семей с различным социально-экономическим статусом.

Заклучим, что цель исследования достигнута, его задачи решены, гипотеза доказана.



## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Авдулова Т.П. и др. Возрастная психология: учеб, пособие. М.: Академия, 2014. 329 с.
2. Александрова Н.С., Яббарова Р.А. Теоретико-методические аспекты формирования образа семьи у воспитанников школы-интерната средствами народной педагогики // Вестник ВятГУ. 2010. № 3. С. 31–34.
3. Александрова Т.В. Особенности «образа семьи» у старших дошкольников // Образовательная среда сегодня: стратегии развития, 2015. № 3 (4). С. 131–133.
4. Алексеева Е.Н. Развитие представлений о семье и образе родителя в системе детско-родительских отношений // Теория и практика общественного развития, 2012. № 12. С. 173–176.
5. Аптикиева Л.Р., Аптикиев А.Х., Бурсакова М.С. Семья как фактор личностного развития ребенка // Вестник Оренбургского государственного университета. 2014. № 7 (168). С. 185–190.
6. Буланова Д.Д. Формирование принадлежности к семье у детей старшего дошкольного возраста // Теория и практика общественного развития, 2015. № 3. С. 189–192.
7. Буровихина И.А. Социальная ситуация развития как условие формирования образа мира современного подростка: дисс. ...канд. психол. наук. М., 2013. 313 с.
8. Варга А.Я. Введение в системную семейную психотерапию / А.Я. Варга. М.: Когито-Центр, 2009. 181 с.
9. Велиева С.В. Диагностика психических состояний и отношений дошкольников в семье // Вестник психиатрии и психологии Чувашии, 2014. № 10. С. 38–59.
10. Винникотт Д.В. Ребенок, семья и внешний мир: учебное пособие. 2-е изд. М.: ИОИ, 2016. 258 с.

11. Гиппенрейтер Ю.Б. Общаться с ребенком. Как?. М.: АСТ, 2016. 299 с.
12. Градусова Л.В., Косарева Ю.С. Формирование образа семьи у детей старшего дошкольного возраста // Международный студенческий научный вестник, 2015. № 5-3. С. 417–418.
13. Грудинин А.М. Воспитание ребенка в семье. М.: Беловодье, 2017. 452 с.
14. Демидова Н.И. Взаимодействие детского сада и семьи в процессе формирования «образа семьи» у старших дошкольников // Детский сад от А до Я, 2004. № 4. С. 79–83.
15. Дыбина О.В., Шнайдер Р.Е. Приобщение детей к истокам семьи // Детский сад от А до Я, 2007. № 6. С. 124–129.
16. Загвоздкина Т.Ю. Изучение образа семьи дошкольников на основе метода семейной доски // Начальная школа Плюс ДО И ПОСЛЕ, 2014. № 2. С. 63–65.
17. Загвоздкина Т.Ю. Образ семьи у детей старшего дошкольного возраста, воспитывающихся в семьях различного социально-экономического статуса // Актуальные проблемы психологического знания. 2015. № 4. С. 14–24.
18. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования. М.: Гардарики, 2005. 320 с.
19. Карпенко А.А., Истратова О.Н. Влияние условий воспитания на формирование образа семьи в подростковом возрасте // Известия ЮФУ. Технические науки. 2011. № 10. С. 205–211.
20. Климон Н.Л. Влияние семьи на формирование социально-бытовых навыков у дошкольников // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина, 2010. Т. 3 № 1. С. 78–88.
21. Ковалев С.В. Психология современной семьи. М., 1989. 208 с.
22. Колоскова К.В., Акутина С.П. Образ семьи в дошкольном возрасте // Культура и образование. 2014. № 5. С. 44–46.

23. Кузьминишина Т.Л. Представления дошкольников о семейных ролях родителей // Детский сад: теория и практика. 2014. № 12 (48). С. 30–37.
24. Кулиш О.Г. Взаимосвязь образа семьи и развития самосознания у детей дошкольного, младшего школьного и подросткового возрастов: автореф. дис. ... к. псих. н. М., 2005. 29 с.
25. Леонтьев А.Н. Психология образа // Вестник Московского университета. Сер. 14. Психология, 1979. № 2. С. 37–46.
26. Листопад С.А. Семья как патологический фактор развития ребенка // Наука и образования: новое время. 2016. № 5 (16). С. 687–693.
27. Лю Я. Взаимосвязь проблемных переживаний китайских подростков и социально-экономического статуса их семей // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2008. № 77. С. 337–342.
28. Люблинская А.А. Детская психология. М.: Просвещение. 1977. 256 с.
29. Макарова Н.Г. Значение семьи для личности в современном обществе // Личность семья и общество: вопросы педагогики и психологии. 2013. № 30. С 112–118.
30. Маклаков А.Г. Общая психология: учебное пособие. СПб.: Питер, 2009. 582 с.
31. Мамедова М.Б. Игра как форма нравственного поведения в семейном воспитании детей дошкольного возраста // Наука и образование: новое время, 2014. № 1. С. 272–274.
32. Мандель Б.Р. Возрастная психология: учеб, пособие. М.: ИНФРА-М, 2012. 350 с.
33. Мишина Т.М. Семейная психотерапия и динамика «образа семьи» // Психогигиена и психопрофилактика: сб. науч. тр. / Под ред. В.К. Мягер, В.П. Козлова, Н.В. Семеновой-Тянь-Шанской. Л., 1983. С. 21–26.
34. Мухина В.С. Возрастная психология. М., 2012. 655 с.
35. Николаева Е.И. Психология семьи: учебник. СПб. : Питер, 2017. 366 с.

36. Остроухова А.И. Диагностические материалы определения воспитательного потенциала родителей и их психологической совместимости Ставрополь: Литера. 2014. 133 с.
37. Преснякова-Осипова И. Образ и качество жизни семьи // Власть. 2013. № 5. С. 152–155.
38. Прохоров А.О. Методики диагностики и измерения психических состояний личности. М.: ПЕР СЭ, 2004. 176 с.
39. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер, 2002. 720 с.
40. Рыжкова А.В. Особенности «образа семьи» у детей дошкольного возраста // Письма в Эмиссия. Оффлайн: электронный научный журнал, 2008. № 4-5. С. 12–49.
41. Сапогова Е.Е. Семейный нарратив как прецедентный текст для ребенка. Социокультурная герменевтика: проблемы и перспективы. Материалы Международной научно-практической конференции «Социокультурная герменевтика: теоретико-методологическое обоснование в контексте развития толерантности». Кемерово: Графика, 2002. С. 97–101.
42. Семенова Ф.О., Семенова М.Д. Психологические особенности влияния семьи на формирование образа мира ребенка // Ученые записки университета Лесгафта. 2015. № 11 (129). С. 282–285.
43. Сергеева Р.Н., Головенко В.Э., Гильманова Л.В. Пути формирования образа семьи у старших дошкольников // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Самара, август 2015 г.). Самара: ООО «Издательство АСГАРД», 2015. С. 56–59.
44. Строкова С.С. Связь образа семьи и семейной идентичности с эмоциональным благополучием подростков // Клиническая и специальная психология. 2017. Т. 6. № 1. С. 119–137.
45. Суматохин С.В., Бостанидис О.Ю. Значение семьи в жизни человека: что важно знать учителям и родителям // Биология в школе. 2017. № 2. С. 9–14.

46. Хашченко В.А. Субъективное экономическое благополучие и его измерение: построение опросника и его валидизация // Экспериментальная психология, 2011. Т. 4. № 1. С. 106–127.

47. Целуйко В.М. Вы и ваши дети. Психология семьи. Р-н/Д.: «Феникс», 2004. 448 с.

48. Чернявская В.С., Силич А.А. Образ семьи у детей дошкольного возраста из семей разных типов // Научно-методический электронный журнал «Концепт», 2015. № 6 (июнь). С. 236–240.

49. Чукреева В.В. Влияние семьи на развитие личности ребенка, его благополучие // Проблемы и перспективы развития образования: материалы Междунар. науч. конф. (г. Пермь, апрель 2011 г.). Т. II. Пермь: Меркурий, 2011. С. 180–183.

50. Шведовская А.А., Загвоздкина Т.Ю. Образ семьи у детей старшего дошкольного возраста, воспитывающихся в семьях различного социально-экономического статуса // Психологическая наука и образование, 2016. Т. 21. № 4. С. 83–101.

51. Шведовская А.А., Загвоздкина Т.Ю. Социально-экономический статус семьи и психическое развитие ребенка: зарубежный опыт исследования // Психологическая наука и образование. 2013. № 1. С. 65–76.

52. Шелег Л.А. Неблагополучная семья как объект социально-педагогической деятельности // Аннотации и полнотексты статей, тезисы конференций и результаты исследований по разделам возрастной психологии и другим отраслям психологической науки и практики. 3-я часть. М., 2005. URL: <http://www.childpsy.ru/lib/articles/id/10334.php> (дата обращения 18.03.2017).

53. Эйдемиллер Э.Г., Добряков И.В., Никольская И.М. Семейный диагноз и семейная психотерапия: учебное пособие для врачей и психологов. 2-е изд., испр. СПб.: Речь, 2006. 352 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение А

### Результаты эмпирического исследования

Таблица 1

Результаты распределения детей старшего дошкольного возраста по типам семей (по критерию «социально-экономический статус»)

Ребенок	УРОВЕНЬ ДОХОДА (высокий уровень дохода)	ТИП ЗАНЯТОСТИ (родитель – руководящая должность /предприниматель)	УРОВЕНЬ ОБРАЗОВАНИЯ (высшее образование)	Тип семьи (по критерию «социально-экономический статус»)
Алиса А.	-	-	+	низкий
Аня Б.	-	+	+	средний
Артем Б.	+	+	+	высокий
Аня В.	+	+	+	высокий
Паша В.	-	-	+	низкий
Катя В.	-	-	-	низкий
Максим Г.	-	-	+	низкий
Маша И.	+	-	+	средний
Света К.	-	+	+	средний
Саша К.	+	+	+	высокий
Вера К.	-	-	-	низкий
Рома К.	-	+	+	средний
Ира К.	+	-	+	средний
Рита Л.	+	+	-	средний
Федя М.	+	+	+	высокий
Игорь М.	+	-	-	низкий
Оля Н.	+	+	+	высокий
Маша О.	+	-	+	средний
Паша Р.	-	+	+	средний
Люба С.	+	+	+	высокий
Женя С.	-	-	+	низкий
Богдан Т.	+	+	+	высокий
Илья Т.	+	+	+	высокий
Жанна У.	-	+	-	низкий
Сережа Ф.	+	-	+	средний
Галя Х.	-	-	+	низкий
Женя Ц.	+	+	+	высокий
Саша Ш.	-	+	+	средний
Сережа Ю.	-	-	+	низкий
Руслан Я.	+	+	+	высокий

Результаты диагностики образа семьи по методике «Семейная социограмма»:  
семьи с высоким социально-экономическим статусом

№	Ребенок	Критерии оценки			
		число членов семьи, попавших в площадь круга	величина кружков	расположение кружков относительно друг друга	дистанция между кружками
1	Артем Б.	В площадь круга попали все члены семьи ребенка (мама, папа, сам ребенок)	Себя Артем обозначил самым большим кружком, родителей – кружками чуть меньше	Свой кружок расположен в центре тестового поля, кружки родителей рядом; немного ниже, отец – немного выше	Дистанция между кружками небольшая (меньше 1 см), наименьшая дистанция – между матерью и ребенком
2	Аня В.	В площадь круга попали все члены семьи ребенка (мама, папа, сам ребенок, ее младшая сестра)	Себя и родителей Аня обозначила средними кружками, младшую сестру – маленьким кругом	Кружки, отображающие ребенка, мать, сестру – расположены скученно, по центру листа, а кружок отца – внизу тестового поля, на границе с ним	Дистанция между кружками, отображающими ребенка, мать, сестру – минимальная, дистанция между ними и кружком отца – большая, на половину тестового поля
3	Саша К.	В площадь круга попали все члены семьи ребенка (мама, папа, сам ребенок)	Члены семьи обозначены самыми крупными кружками	Кружки расположены в центре тестового поля, около друг друга (образуя практически круг)	Дистанция кружками умеренная (около 1 см).
4	Федя М.	В площадь круга попали все члены семьи ребенка (мама, папа, сам ребенок)	Себя и мать Федя обозначил средними кружками, отца – маленьким кружком	Кружки себя и матери расположены в левой стороне поля, отец – правом верхнем углу.	Дистанция между кружками себя и матери небольшая, но кружок отца находится на существенной дистанции от них

5	Оля Н.	В площадь круга попали все члены семьи ребенка (мама, папа, сам ребенок)	Члены семьи обозначены самыми крупными кружками	Кружки расположены в центре тестового поля, около друг друга (образуя прямую линию – кружок ребенка находится в центре по отношению к родителям)	Дистанция кружками умеренная (около 1 см).
6	Люба С.	В площадь круга попали все члены семьи ребенка (мама, папа, сам ребенок)	Члены семьи обозначены самыми крупными (родители) и средними кружками (ребенок).	Кружки расположены в верхней центральной части тестового поля, около друг друга (кружок ребенка немного ниже кружков родителей)	Дистанция кружками умеренная (около 1 см).
7	Богдан Т.	В площадь круга попали все члены семьи ребенка (мама, папа, сам ребенок, старший брат)	Члены семьи обозначены средними кружками	Кружки, отображающие ребенка, мать, – расположены скученно, по центру листа, а кружок отца и старшего брата – в верхнем правом углу тестового поля	Дистанция между кружками, отображающими ребенка, мать, – минимальная, дистанция между ними и кружками отца и брата – относительно большая, на треть тестового поля
8	Илья Т.	В площадь круга попали все члены семьи ребенка (мама, папа, сам ребенок, старшая сестра)	Члены семьи обозначены самыми крупными (родители и старшая сестра) и средними кружками (ребенок).	Кружки расположены в центре тестового поля, около друг друга (образуя практически квадрат)	Дистанция кружками умеренная (около 1 см).



9	Женя Ц.	В площадь круга попали все члены семьи ребенка (мама, папа, сам ребенок, бабушка)	Члены семьи обозначены самыми крупными (родители) и средними кружками (ребенок).	Кружок ребенка располагается в центре тестового поля, кружок матери и бабушки чуть правее и ниже, кружок отца – в правом нижнем углу	Дистанция кружками «ребенок», «бабушка» и «мать» умеренная (около 1 см), между кружками «ребенок» и «отец» – относительно большая, на треть тестового поля
10	Руслан Я.	В площадь круга попали все члены семьи ребенка (мама, папа, сам ребенок)	Члены семьи обозначены самыми крупными кружками	Кружки расположены в центре тестового поля, около друг друга (образуя практически круг)	Дистанция кружками умеренная (около 1–1,5 см).

Таблица 3

Результаты диагностики образа семьи по методике «Семейная социограмма»: семьи со средним социально-экономическим статусом

№	Ребенок	Критерии оценки			
		число членов семьи, попавших в площадь круга	величина кружков	расположение кружков относительно друг друга	дистанция между кружками
1	Аня Б.	В площадь круга попали все члены семьи ребенка (мама, папа, сам ребенок)	Члены семьи обозначены средними кружками	Кружки располагаются так: кружок ребенка – в правой части, отец – выше, мать чуть ниже.	Дистанция между кружками умеренная: ребенок-мать – 1 см, ребенок-отец – 2 см (т.е. отец находится чуть дальше для ребенка, чем мать)
2	Маша И.	В площадь круга попали все члены семьи ребенка (мама, папа, сам ребенок)	Члены семьи обозначены самыми крупными кружками	Кружки расположены в центре тестового поля, около друг друга (образуя практически круг)	Дистанция между кружками умеренная (около 1–1,5 см).

3	Рома К.	В круг попали не все члены семьи (не обозначен отец) – только мать и ребенок (при условии того, что семья полная)	Члены семьи обозначены самыми крупными (мать) и средними кружками (ребенок).	Кружки, отображающие ребенка, мать, – расположены скученно, по центру листа	Дистанция между кружками очень маленькая (0,5 см)
4	Ира К.	В площадь круга попали все члены семьи ребенка (мама, папа, сам ребенок, младший брат)	Отец обозначен крупным кружком, мать и дети – маленькими кружками	Кружок отца расположен в центральной верхней части, кружки матери и детей – практически параллельно ему, но в нижней части тестового поля.	Дистанция между кружками «мать», «ребенок», «младший брат» очень маленькая (0,5 см), дистанция между ними и кружком «отец» - большая, практически на все тестовое поле
5	Света К.	В площадь круга попали все члены семьи ребенка (мама, папа, сам ребенок, сестра (погодка))	Члены семьи обозначены самыми крупными кружками	Кружки расположены в центре тестового поля, около друг друга (образуя практически квадрат)	Дистанция кружками умеренная (около 1 см).
6	Рита Л.	В площадь круга попали все члены семьи ребенка (мама, папа, сам ребенок)	Члены семьи обозначены самыми крупными (родители) и средними кружками (ребенок).	Кружки расположены в верхней центральной части тестового поля, около друг друга (кружок ребенка немного ниже кружков родителей)	Дистанция кружками умеренная (около 1 см).

7	Маша О.	В площадь круга попали все члены семьи ребенка (мама, папа, сам ребенок, младший брат)	Члены семьи обозначены средними кружками	Кружки, отображающие ребенка и брата, – расположены скученно, по центру листа, по одной линии, а кружок отца матери – в чуть повыше, на небольшом отдалении друг от друга	Дистанция между кружками, отображающими ребенка, брата, – минимальная, дистанция между ними и кружками родителей – относительно небольшая (1,5–2 см)
8	Паша Р.	В площадь круга попали все члены семьи ребенка (мама, папа, сам ребенок)	Взрослые члены семьи обозначены средними кружками, ребенок – маленьким кружком	Кружки «отец» и «ребенок» находятся в нижней части, кружок «отец» – чуть повыше и левее по отношению к ребенку, а кружок «мать» – в верхней центральной части	Дистанция между кружками, отображающими ребенка, отца, – небольшая, дистанция между ними и кружком матери – большая (5,5 см)
9	Сереза Ф.	В площадь круга попали все члены семьи ребенка (мама, папа, сам ребенок)	Члены семьи обозначены самыми крупными (родители) и средними кружками (ребенок).	Кружки расположены в верхней центральной части тестового поля, около друг друга (кружок ребенка немного ниже кружков родителей)	Дистанция между кружками умеренная (около 1 см).
10	Саша Ш.	В площадь круга попали все члены семьи ребенка (мама, папа, сам ребенок)	Члены семьи обозначены самыми крупными кружками	Кружок ребенка изображен в правой нижней части, кружок отца – в правой верхней части, кружок матери – в центре тестового поля	Дистанция между кружками большая (5 см)

Результаты диагностики образа семьи по методике «Семейная социограмма»: семьи с низким социально-экономическим статусом

№	Ребенок	Критерии оценки			
		число членов семьи, попавших в площадь круга	величина кружков	расположение кружков относительно друг друга	дистанция между кружками
1	Алиса А.	В площадь круга попали все члены семьи ребенка (мама, папа, сам ребенок)	Члены семьи обозначены средними кружками	Кружки, отображающие ребенка и мать, – расположены скученно, по центру листа, по одной линии, а кружок отца – в чуть повыше, на небольшом отдалении друг от друга	Дистанция между кружками, отображающими ребенка и мать, – минимальная, дистанция между ними и кружком отца – относительно небольшая (1,5–2 см)
2	Паша В.	В площадь круга попали все члены семьи ребенка (мама, папа, сам ребенок, старший брат)	Мать обозначена большим кружком, остальные члены семьи – маленькими	Кружок «мать» расположен в верхней левой части тестового поля, отец – в центральной части, а дети – ниже отца	Дистанция между кружками «ребенок – старший брат» небольшая, между ними и кружком «отец» – умеренная, между ними и кружком «мать» – большая (треть тестового поля, а дети – еще дальше)
3	Катя В.	В площадь круга попали все члены семьи ребенка (мама, папа, сам ребенок, старший брат)	Члены семьи обозначены самыми крупными кружками	Кружки расположены в центре тестового поля, около друг друга (образуя практически квадрат)	Дистанция между кружками умеренная (около 1–1,5 см).
4	Максим Г.	В площадь круга попали все члены семьи ребенка (мама, папа, сам ребенок)	Мать и ребенок обозначены средними кружками, отец – маленьким кружком	Кружки «мать» и «ребенок» расположены в центральной левой части, кружок «отец» - в правой нижней части тестового поля	Дистанция между кружками «ребенок-мать» небольшая, между ними и кружком «отец» – большая

5	Вера К.	В площадь круга попали все члены семьи ребенка (мама, папа, сам ребенок)	Отец обозначен крупным кружком, ребенок – средним, мать - маленьким	Отец изображен в верхней центральной части, ребенок – в центральной части, мать – в нижней части (немного слева)	Дистанция между всеми членами семьи примерно одинаковая, большая – 4–5 см.
6	Игорь М.	В площадь круга попали все члены семьи ребенка (мама, папа, сам ребенок)	Мать и ребенок обозначены средними кружками, отец – маленьким кружком	Кружки «мать» и «ребенок» расположены в центральной правой части, кружок «отец» – в левой нижней части тестового поля	Дистанция между кружками «ребенок-мать» небольшая, между ними и кружком «отец» – большая
7	Женя С.	В площадь круга попали все члены семьи ребенка (мама, папа, сам ребенок, старший брат)	Члены семьи обозначены средними кружками	Каждый из кружков занял свою сторону – отец – правую, мать – верхнюю, ребенок – левую, старший брат – нижнюю	Дистанция между всеми членами семьи примерно одинаковая, умеренная – 2–3 см.
8	Жанна У.	В площадь круга попали все члены семьи ребенка (мама, папа, сам ребенок, младшая сестра)	Мать и дети обозначены средними кружками, отец – маленьким кружком	Кружки «мать» и «ребенок» расположены в центральной правой части, кружок «отец» - в левой нижней части тестового поля	Дистанция между кружками «ребенок-мать» небольшая, между ними и кружком «отец» – большая
9	Галя Х.	В круг попали не все члены семьи (не обозначена мать) – только отец и ребенок (при условии того, что семья полная)	Члены семьи обозначены самыми крупными кружками	Кружки, отображающие ребенка, отца, – расположены скученно, по центральной линии листа, в правой ее части	Дистанция между кружками умеренная (1,5 см)

10	Сергея Ю.	В площадь круга попали все члены семьи ребенка (мама, папа, сам ребенок)	Родители обозначены средними кружками, ребенок – маленьким кружком	Родители обозначены в верхней центральной части – параллельно друг друга (отец правее), а ребенок – в левом нижнем углу	Дистанция между кружками родителей небольшая, между кружками родителей и кружком ребенка – большая (7 см).
----	-----------	--	--	---	--

Памятка педагогам

Приложение Б



## КАК ПЕДАГОГУ РАБОТАТЬ С ДЕТЬМИ ИЗ СЕМЕЙ С РАЗНЫМ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ СТАТУСОМ

### У ребенка – **низкий социально-экономический статус семьи**

1. Вовлекайте ребенка в сюжетно-ролевую игру «Семья», *делайте акцент на роли каждого члена в делах семьи;*
2. Проведите беседы и дидактические игры с ребенком по тематике «Все профессии важны», делая акцент на профессиях родителей и отмечая их важность и значимость;
3. Вовлекайте ребенка в продуктивную деятельность, предложив нарисовать рисунок/сделать поделку на тему семьи или в подарок родственнику.
4. Попросите ребенка принести фотографию его семьи и предложите составить рассказ о том, по каким причинам он гордится членами своей семьи.
5. Предложите ребенку создать совместно с родителями проект «Моя родословная – образ моей семьи».

### У ребенка – **средний социально-экономический статус семьи**

1. Вовлекайте ребенка в сюжетно-ролевую игру «Семья», *делайте акцент эмоциональной близости членов семьи (через игровые действия, реплики);*
2. Предложите ребенку создать совместно с родителями проект «Моя родословная – образ моей семьи» и презентовать в группе;
3. Проведите с ребенком беседу на тему: «Мои семейные обязанности», предложите сделать рисунок на эту тему и отнести его домой как напоминание о своих семейных функциях.
4. Попросите ребенка принести фотографию его семьи и предложите составить рассказ о том, по каким причинам он гордится членами своей семьи.

### У ребенка - **высокий социально-экономический статус семьи**

1. Вовлекайте ребенка в сюжетно-ролевую игру «Семья», «Дочки-матери», *делайте акцент на роли каждого члена в делах семьи;*
2. Проведите беседу с ребенком *о семейных традициях:* какие семейные традиции существуют в его семье? какие моменты из жизни семьи он бы хотел повторить?
3. Попросите ребенка принести фотографию его семьи и предложите составить рассказ о том, по каким причинам он гордится членами своей семьи.
4. Проведите словесную игру: «Если папа устал, то ...».