

Лист нормоконтроля

Обучающийся Григорьев Григорий Андреевич
фамилия, имя, отчество

Тема ВКР: Обеспечение работы персонала - клиента с наименьшим уровнем агрессивности поведения учащихся подросткового возраста.

Нормоконтроль пройден.

Нормоконтролер 09.06.2018 Григорьев С.В. Пошове
(подпись, дата) (расшифровка подписи)



АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ

Отчет о проверке на заимствования №1

Автор: tatgorodnaya@icloud.com / ID: 5778708

Проверяющий: (tatgorodnaya@icloud.com / ID: 5778708)

Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»- <http://www.antiplagiat.ru>

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 7
Начало загрузки: 06.06.2018 14:25:25
Длительность загрузки: 00:00:05
Имя исходного файла: городняя т.а
особенности работы педагога-психолога с
проявлениями агрессивного поведения
учащихся подросткового возраста
Размер текста: 122 кБ
Символов в тексте: 119773
Слов в тексте: 14615
Число предложений: 1629

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
Начало проверки: 06.06.2018 14:25:31
Длительность проверки: 00:00:12
Комментарии: не указано
Модули поиска:

ЗАИМСТВОВАНИЯ

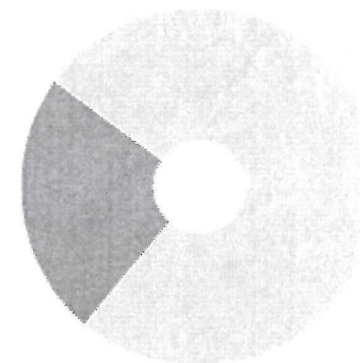
24,07%

ЦИТИРОВАНИЯ

0%

ОРИГИНАЛЬНОСТЬ

75,93%



Согласовано:
Лева
Н. С. Лева
06.06.2018г.

Институт психолого-педагогического образования

Кафедра (выпускающая) **социальной психологии**

Направление подготовки/направленность (профиль) образовательной программы

37.03.01 Психология. Психология трудовой деятельности

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

на обучающегося **Городнюю Татьяну Андреевну**

Выпускная квалификационная работа по теме:

Особенности работы педагога-психолога с проявлениями агрессивного поведения учащихся подросткового возраста

В процессе подготовки к защите Выпускной квалификационной работы студентка была внимательна к вопросам и пожеланиям научного руководителя, задания представляла в срок, проявляла достаточную инициативу и самостоятельность. Оригинальность текста работы выше 60 %. При представлении результатов исследования автор работы показала сформированность общепрофессиональных и ряда профессиональных компетенций.

Оценка руководителя: **положительная**

Научный руководитель: _____

к.п.с.н., доцент Груздева О.В.



Груздева О.В.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева»
(СибГУ им. М.Ф. Решетнева)

ОТЗЫВ
на выпускную квалификационную работу

Вид ВКР _____ бакалаврская работа _____
бакалаврская работа/дипломная работа/дипломный проект/магистерская диссертация
студента (магистранта) _____ Городняя Татьяна Андреевна _____
фамилия, имя, отчество
группы _____ 74-10 _____ направление (специальность) 37.03.01 Психология _____
направленность (профиль, специализация, магистерская программа) _____
Психология трудовой деятельности _____
на тему _____ Особенности работы педагога-психолога с проявлениями агрессивного
поведения учащихся подросткового возраста _____
руководителя ВКР _____ Ливак Наталия Степановна, к.психол.н., доцент кафедры психологии
труда и инженерной психологии _____
фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность

Работа содержит: 57 страниц, 15 таблиц, рисунков, слайдов.

СОДЕРЖАНИЕ ОТЗЫВА:

- Тема выпускной квалификационной работы Городней Татьяны Андреевны носит актуальный характер, имеет теоретическую и практическую значимость.
- Содержание работы в полной мере соответствует заданию.
- Работу характеризует глубина проработки проблемы на теоретическом и практическом уровнях, качественный анализ полученных результатов исследования.
- Татьяна Андреевна продемонстрировала сформированную способность к самостоятельному проведению исследовательской работы, владения методами сбора, обработки и анализа информации.
- Результаты исследования достоверны, выводы обоснованы и носят самостоятельный характер. Правила оформления текста и графического материала соблюдены. результаты исследования представлены достаточно наглядно.
- Результат проверки на объем заимствования, наличие неправомерных заимствований. При проверке работы с использованием системы «Антиплагиат» (<http://www.antiplagiat.ru/>) указывается результат проверки (оригинальность текста составляет 75,93 %), неправомерных заимствований не выявлено, все использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.
- Выпускная работа Городней Татьяны Андреевны отвечает необходимым требованиям, может быть представлена к защите, заслуживает высокой оценки.

Подпись руководителя ВКР _____ /Н.С. Ливак/

« 06 » _____ 06 2019 г.

И.О. Фамилия



Согласие
на размещение текста выпускной квалификационной работы обучающегося
в ЭБС КГПУ им. В.Л. Астафьева

Я, Бродкина Татьяна Андреевна
(фамилия, имя, отчество)

разрешаю КГПУ им. В.Л. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу бакалавра / специалиста / магистра / аспиранта

(нужное подчеркнуть)

на

тему: Особенности работы педагога-психолога
в направлении адресивной психологической
участия подросткового возраста

(название работы)

(далее - ВКР) в сети Интернет в ЭБС КГПУ им. В.Л. Астафьева, расположенном по адресу <http://elib.kspu.ru> таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на ВКР.

Я подтверждаю, что ВКР написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

6.06.2018
(дата)


(подпись)

Реферат дипломной работы по теме:
«Особенности работы педагога-психолога с проявлениями агрессивного поведения учащихся подросткового возраст»

Дипломная работа 57 с., иллюстрации 5, таблиц 15, источников 62, приложений 3.

АГРЕССИЯ, АГРЕССИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ, УЧАЩИЕСЯ ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА, СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ ПЕДАГОГА-ПСИХОЛОГА С АГРЕССИВНЫМ ПОВЕДЕНИЕМ УЧАЩИХСЯ

Цель: исследовать особенности работы педагога-психолога с проявлениями агрессивного поведения учащимися подросткового возраста.

Объект исследования: агрессивное поведение учащихся подросткового возраста.

Предмет: особенности работы педагога-психолога с проявлениями агрессивного поведения учащимися подросткового возраста.

Методы исследования: теоретический: анализ научной литературы; эмпирические: тестирование, проективная методика; методы математической статистики: количественный и качественный анализ, U-критерий Мана-Уитни.

Полученные результаты и их новизна: систематизирован научный и методический материал по проблеме содержания и специфики работы педагога-психолога с проявлениями агрессивного поведения учащихся подросткового возраста, разработан план и содержание работы педагога-психолога, которые могут быть использованы в реальной психолого-педагогической практике.

Степень внедрения: результаты внедрены в деятельность МБОУ «Средняя школа № X» (г. Красноярск).

Область применения: МБОУ «Средняя школа № X» (г. Красноярск).

Значимость работы: высокая.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П.АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Институт психолого – педагогического образования
Кафедра социальной психологии


ГОРОДНЯЯ ТАТЬЯНА АНДРЕЕВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

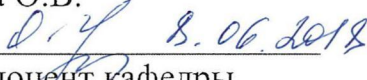
**ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ ПЕДАГОГА-ПСИХОЛОГА С
ПРОЯВЛЕНИЯМИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ УЧАЩИХСЯ
ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА**

Направление подготовки 37.03.01 Психология
Направленность (профиль) образовательной программы
Психология трудовой деятельности

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой
к.пс.н., доцент КГПУ
им. В.П. Астафьева
Груздева О.В.



Научные руководители:
к.пс.н., доцент КГПУ
им. В.П. Астафьева
Груздева О.В.

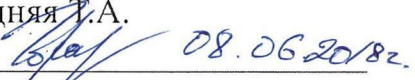


к.пс.н., доцент кафедры
психологии труда и инженерной
психологии СибГУ
им. М.Ф. Решетнева
Ливак Н.С.



Дата защиты

Обучающийся:
Городняя Т.А.



Оценка

Красноярск 2018

Содержание

Введение.....	3
Глава 1 Теоретический анализ проблемы психолого-педагогической работы с проявлениями агрессивного поведения учащихся подросткового возраста	6
1.1 Психологическая характеристика понятий «агрессия», «агрессивное поведение»	6
1.2 Особенности агрессивного поведения в подростковом возрасте	11
1.3 Содержание и специфика работы педагога-психолога с проявлениями агрессивного поведения учащихся подросткового возраста.....	17
Глава 2 Экспериментальное исследование особенностей работы педагога-психолога с проявлениями агрессивного поведения учащихся подросткового возраста.....	22
2.1 Организация исследования проявлений агрессивного поведения учащихся подросткового возраста	22
2.2 Результаты исследования проявлений агрессивного поведения учащихся подросткового возраста	27
2.3 Система работы педагога-психолога с проявлениями агрессивного поведения учащихся подросткового возраста, анализ ее эффективности	33
Заключение	48
Список использованных источников	51
Приложение А (обязательное) Иллюстративная часть	56
Приложение Б (справочное) Опросник Басса-Дарки для диагностики склонности к различным формам агрессивного поведения	65
Приложение В (справочное) Методика «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев).....	67
Приложение Г (справочное) Тест руки Э. Вагнера	69

Введение

Повышение социально-психологической напряженности приводит к проявлениям агрессивности во многих сферах жизнедеятельности общества. Подросток в современных условиях развития оказывается под влиянием множества неблагоприятных факторов, так или иначе детерминирующих агрессивное поведение, - он перегружен на учебе, обеспокоен сложностями взаимодействия с окружающими людьми (учителями, родителями, сверстниками и пр.), противоречиями во внутреннем мире и пр. В таких условиях подростки нередко становятся агрессивными, приобретая такие модели поведения из различных источников: из семьи, которая может одновременно демонстрировать агрессивное поведение и обеспечивать его закрепление, из взаимодействия со сверстниками, а также их символических примеров (например, сцены насилия, увиденные по телевидению, в интернете и пр. способствуют повышению агрессивности зрителей – а в особенности детей и подростков).

Проблема агрессивности исследовалась Р. Бэрном, Д. Ричардсоном, К. Лоренцом, А.А. Реан, И.А. Фурмановой и др. [7, 27, 45, 58], отражаясь в многочисленных теориях агрессивности. Проблема агрессивного поведения подростков изучалась Т.П. Авдуловой, И.А. Баевой, Е.И. Бережковой, П.А. Ковалевым, Н.И. Коротченковой, Н.М. Платоновой и другими исследователями [1]. При этом не смотря на существенный интерес исследователей к проблеме агрессии, психологические особенности агрессивности детей (в частности, детей подросткового возраста) исследуются слабо при понимании данной проблемы как психологической, социальной, педагогической. Следует различать, к примеру, самоуверенное и энергичное поведение подростка (являющееся отражением напористости личности), и поведение подростка, нацеленное на причинение боли, принесение вреда, разрушение (что и есть собственно агрессия). Следует различать также и враждебность с агрессивностью. Исследовательский интерес представляет проблема факторов агрессивного поведения подростков, а также возможности коррекции такого поведения в подростковой среде – например, в условиях школы, усилиями педагога-психолога.

Т.П. Смирновой отмечается, что трудности работы с агрессивным поведением подростков осложняется тем ограниченностью и узостью подходов психолого-педагогических техник [48, 49], что также делает актуальной тематику данной работы.

Объект исследования в данной работе – агрессивное поведение учащихся подросткового возраста.

Предмет исследования в данной работе – особенности работы педагога-психолога с проявлениями агрессивного поведения учащимися подросткового возраста.

Цель работы – исследовать особенности работы педагога-психолога с проявлениями агрессивного поведения учащимися подросткового возраста.

Достижение поставленных целей предполагает решение следующих задач:

1) дать психологическую характеристику понятий «агрессия», «агрессивное поведение», описать особенности агрессивного поведения в подростковом возрасте;

2) определить содержание и специфика работы педагога-психолога с проявлениями агрессивного поведения учащихся подросткового возраста;

3) провести экспериментальное исследование особенностей работы педагога-психолога с проявлениями агрессивного поведения учащихся подросткового возраста.

Методами исследования выступили:

1. Теоретические методы: анализ учебных пособий, монографий, научных публикаций, интернет-источников по проблеме особенностей работы педагога-психолога с проявлениями агрессивного поведения учащихся подросткового возраста;

2. Эмпирические методы:

– тест «Диагностика состояния агрессии» А. Басс – А. Дарки;

– методика «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев);

– тест руки Э. Вагнера;

– количественный и качественный анализ результатов психологической диагностики.

3. Метод математической статистики – критерий Мана-Уитни.

Методологией исследования выступили представления об агрессии и агрессивном поведении А. Басса (классификация типов агрессии), представления о сензитивности подросткового возраста к развитию агрессивного поведения М.Л. Мельниковой, представления о содержании и направлениях психолого-педагогической работы с агрессивными подростками А.М. Кузнецовой, А.К. Осницкого, С.И. Сторожук, представления о социально одобряемой деятельности Д.И. Фельдштейна.

Гипотеза исследования строится на предположении о том, что: работа педагога-психолога с проявлениями агрессивного поведения учащихся подросткового возраста должна:

1) строиться при учете преобладающих типов агрессии для конкретной группы подростков;

2) быть направлена на:

– обучение подростков способам выражения агрессии в приемлемой (конструктивной) форме;

– формирование мотивации к снижению употребления агрессивных действий у подростков;

– обучение подростков приемам саморегуляции, умению владеть собой в различных ситуациях;

– вовлечение подростков в социально одобряемую деятельность и пр.

Исследование проводилось на базе муниципального бюджетного

образовательного учреждения «Средняя школа № X». Место нахождения МБОУ СШ № X: 660099, Россия, Красноярский край, город Красноярск, ул. Горького, д. 97.

Теоретическая новизна данного исследования заключается в систематизации научного и методического материала по проблеме содержания и специфики работы педагога-психолога с проявлениями агрессивного поведения учащихся подросткового возраста.

Практическая значимость исследования заключается в разработанном диагностическом кейсе, используемом для диагностики агрессивного поведения обучающихся подросткового возраста, а также в плане и содержании работы педагога-психолога с проявлениями агрессивного поведения учащихся подросткового возраста, которые могут быть использованы в реальной психолого-педагогической практике.

Работа состоит из введения, двух глав – теоретической и экспериментальной, заключения, библиографического списка, включающего 62 наименования, а также четырех приложений. В текст работы включены 15 таблиц и 5 рисунков. Объем работы составляет 57 страниц без учета приложений.

Глава 1 Теоретический анализ проблемы психолого-педагогической работы с проявлениями агрессивного поведения учащихся подросткового возраста

1.1 Психологическая характеристика понятий «агрессия», «агрессивное поведение»

Агрессия и связанное с ней агрессивное поведение является предметом исследования многих наук: психологической, педагогической, философской, социологической и пр. Начиная с середины 60-х гг. прошлого столетия проблема изучения агрессии стала одной из приоритетных в психологической науке (по причине новизны, а также по причине достаточно высокой практической значимости).

На сегодняшний день проблема агрессии довольно активно исследуется в психологии. В зарубежной психологической науке опыт исследования агрессии несколько больше, а потому в ней возникло большое количество теорий агрессии (в структуре теории инстинкта, теорий побуждения, когнитивных теорий агрессии и теории социального научения), однако и отечественные психологии разрабатывали данную проблему. В контексте понятия «агрессия» изучается и понятие «агрессивное поведение», которые нередко рассматриваются как тождественные и осязаемой доли определений понятия «агрессия» упоминается категория поведения или действия. А потому, для изучения феномена агрессивного поведения, являющегося центральным в нашем исследовании, в первую очередь нам необходимо ознакомиться, с понятиями агрессии.

Приведем в пример определение агрессии, предложенное отечественным ученым, составителем краткого психологического словаря: В.Б. Шапарь определяет агрессию (от лат. *aggressio* – нападение) как индивидуальное или коллективное поведение, или действие, направленное на нанесение физического или психического вреда либо на уничтожение другого человека или группы [61, с. 9], выделяет основные ее формы – агрессия реактивная, агрессия враждебная, агрессия инструментальная и автоагрессия. В предложенном определении агрессия рассматривается через категорию «поведение», «действие»; также в нем достаточно отчетливо прослеживается негативный (деструктивный, разрушительный) контекст в определении агрессии («вред», «уничтожение»), на который также делается акцент и в ряде других определений, предложенных другими психологами – С.Н. Ениколоповым, К.И. Макарычевой, Ю.Б. Можгинским, К. Лоренцом и З. Фрейдом, К. Хорни и Э. Фроммом, Дж. Доллардом и Л. Берковицом, А. Бандурой и другими (рисунок 1.1) [27, 43,

59]. Обратим внимание и на то, через категории определяется понятие «агрессия», что поможет для дальнейшего анализа основных понятий работы.

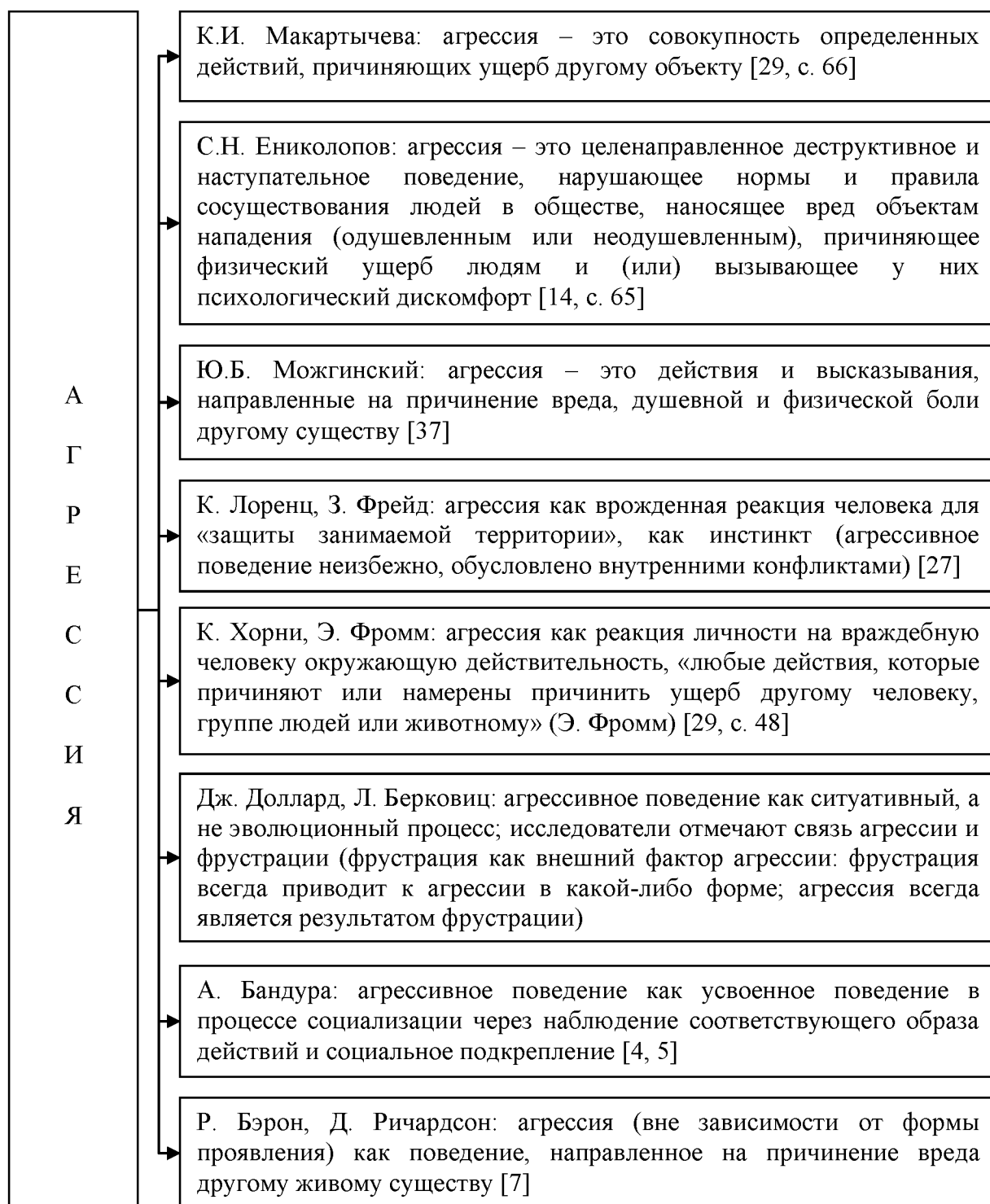


Рисунок 1.1 – Определения понятия «агрессия»

Агрессия, как показал теоретический анализ, характеризуется, как правило, через категорию поведения, действий, реакций, намерений; когда речь идет об агрессии в контексте качества личности, то уместнее употреблять понятие

«агрессивность». Т.Г. Румянцева, к примеру, делает акцент на важности различения агрессии как особенной формы поведения и агрессивности как психического свойства личности, которое проявляется в стабильной готовности совершить агрессивные действия. Интересное мнение высказывает Н.Д. Левитов, который определяет агрессию как психологическое явление, содержащее определенные компоненты (рисунок 1.2) [11, с. 239]:

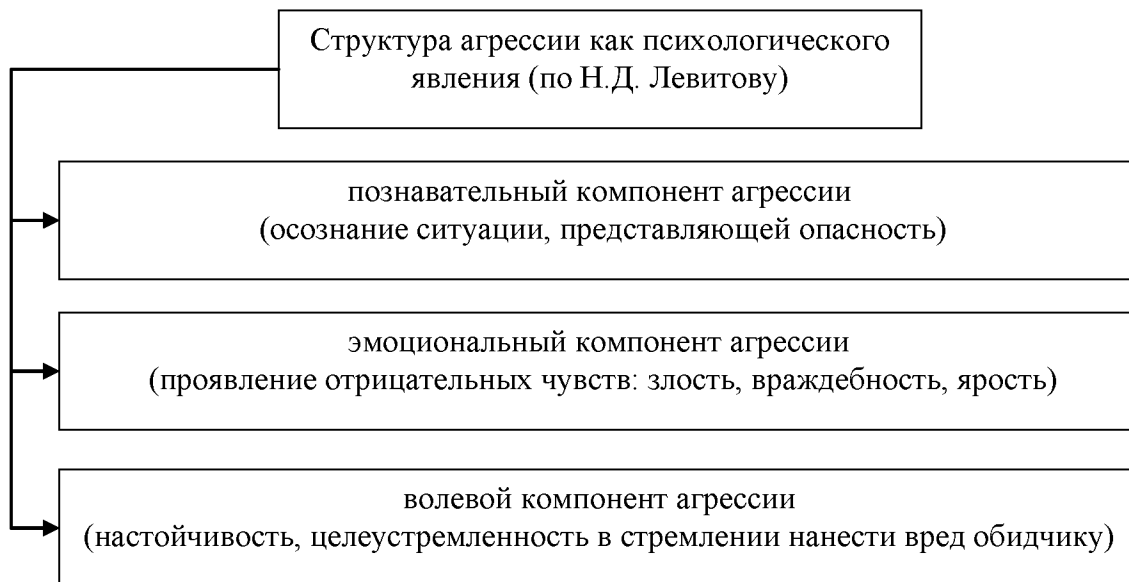


Рисунок 1.2 – Структура агрессии как психологического явления (по Н.Д. Левитову)

Различать понятия «агрессия» и «агрессивность» важно для понимания того, что не за всякими агрессивными действиями субъекта стоит агрессивность личности и что агрессивность человека не всегда проявляется в явно агрессивных действиях.

Агрессивное поведение – это «мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам сосуществования людей, наносящее вред объектам нападения, приносящее физический, моральный ущерб людям или вызывающее у них психологический дискомфорт» [17], одна из форм реагирования на различные неблагоприятные в физическом и психическом отношении жизненные ситуации, вызывающие стресс, фрустрацию и т.п. состояния [35, с. 16]. Агрессивное поведение рассматривается как враждебные действия, целью которых является причинение ущерба, страдания людям и живым существам. Формами агрессивного поведения являются: враждебность, задиристость, драчливость, озлобленность, жестокость.

Агрессивное поведение, таким образом, мотивированно и деструктивно. Однако некоторые исследователи отмечают возможность ее конструктивности: если агрессия лишена личностной враждебности и деструктивных проявлений, она может выступать как продуктивный фактор социальной адаптации, решая задачи конструктивного «обновления среды» и развития личности [3]. А.Д. Гонеев и Л.В. Годовникова предлагают такую вариацию трактовки

исследуемого понятия: агрессия как неконформность, активность личности [9, с. 78].

Основными признаками агрессии, таким образом, все же являются [6]:

- целенаправленность и мотивированность поведения;
- противопоставление нормам и правилам сосуществования людей в социуме;
- нанесение вреда объектам нападения, в качестве которых могут выступать одушевленные (люди и животные) и неодушевленные объекты.

В психологии используется такое понятие – «агрессивные нарушения», определяемое как устойчивый набор антисоциальных действий, отличающихся деструктивностью или вредоносностью по отношению к окружающему миру, который представляется источником неопределенной опасности, которое в целом отражает все перечисленные выше признаки агрессии.

А. Басс исследовал и выделил виды реакций, которые используются для описания агрессии (критерий для классификации – форма проявления): так, агрессия может быть физической, вербальной, косвенной, выражаться в форме раздражения, негативизма, обиды, подозрительности, чувства вины [43]. Другой исследователь – Дж. Доллард говорит о том, что агрессия может быть направлена на живых существ (в этом случае она будет представлять собой физическую или словесную атаку) и на неодушевленные предметы (в этом случае она стремится к достижению цели уничтожения этих предметов), т.е. критерий для классификации – направленность агрессии [39]. Также существует выделение типов агрессии по целям: экспрессивная, враждебная и инструментальная (Х. Хекхаузен: враждебная агрессия как самоцелью, приносит непосредственный вред другому человеку, инструментальная агрессия – промежуточное явление в достижении какой-либо цели (например, вымогательство) [46, с. 45]), доброкачественная (заложенный в человеке инстинкт к реализации своих возможностей) и злокачественная (основана на экзистенциальных побуждениях и зависит от типа характера – Э. Фромм [57]). Л. Берковиц выделяет также ситуативную (исключительная и индивидуальная манера поведения в той или иной ситуации) и патологическую (детерминируется психическим или физическим отклонением) агрессию [6].

Физическая агрессия может быть прямой и косвенной. В первом случае действия агрессора прямо направлены на определенное лицо или предмет, во втором случае действия не являются прямо атакующими, они анонимны: лицо, являющееся жертвой агрессии, не знает, кто был настоящим виновником [39].

Вербальная (речевая) агрессия, как правило, выражается в форме вредящих или унижительных высказываний. Данный вид агрессии, равно как и физическая, может выражаться в косвенной форме (З. Скорны), когда агрессивные речевые действия направлены не непосредственно на конкретное лицо, а на третьи лица [39]. А. Басс выделяет три подвида вербальной агрессии человека: отвержение (реакция по типу «иди прочь»), враждебные замечания (реакция по принципу «твое присутствие меня раздражает»), критицизм (агрессия, направленная не конкретно на человека, а на его личные предметы, работу).

Агрессия и агрессивное поведение личности может выполнять различные функции [31]:

1) Агрессия как способ социального воздействия (влияние любых форм выражения агрессии в поведении на других людей).

2) Агрессия как закрепленная модель поведения, механизм формирования которой обусловлен частым положительным подкреплением агрессивных реакций.

3) Агрессия как ответ на фрустрацию. Э. Фромм считал филогенетически запрограммированную агрессию «...биологически адаптивной, защитной реакцией...» [44, с. 58].

4) Агрессия как средство управления впечатлением (Г. Тох указывает на обнаруженное в ходе собственных исследований наличие положительных корреляционных отношений между уровнем агрессии и значимостью производимого на других людей впечатлений [44, с. 69].

5) Агрессия как защитный механизм на субъективно или объективно существующую угрозу.

Проводя теоретический анализ психологических характеристик агрессии и агрессивного поведения, нельзя обойти стороной вопрос их становления, т.е. причин, вызывающих агрессию. Р. Бэрн, Дж. Миллер высказывают мысль о том, что агрессия не возникает сама по себе, она обусловлена рядом аспектов окружающей естественной среды, выступающими в роле «провокаторов» ее возникновения и влияющих на форму и направление ее проявлений.

В психологических концепциях агрессии (например, в теории социального научения А. Бандуры, фрустрационной теории Дж. Долларда и Дж. Миллера, теории переноса возбуждения Б. Зильманна) можно обнаружить представления исследователей об основных факторах, влияющих на возникновение агрессии [39]:

а) половые особенности источника агрессии;

б) феномен социального научения (научение агрессии человеком, перенятие ее как модели поведения при наблюдении за другими людьми);

в) проблемы семейного воспитания (фактором возникновения агрессии у ребенка может стать практика применения родителями наказания – к примеру, Дж. Кауфман и Э. Зиглер доказали своими исследованиями, что люди, в отношении которых применялась агрессия со стороны родителей в детстве, впоследствии сами применяют наказания в отношении своих детей);

г) особенности субкультуры, а также транслируемые средствами массовой информации ценности, способы взаимодействия и пр. (телевидение становится проводником для формирования представлений подрастающего поколения о насилии);

д) боязнь возмездия (слабость индивида, детерминирующая возникновение к нему страха, что его накажут за открытую агрессию, приводит к скрытию агрессии, использованию косвенных форм агрессии);

е) провокация агрессивного поведения (нередки случаи, когда «жертва» агрессивного поведения в определенной мере ответственна за ее проявление у партнера по взаимодействию);

ж) высокая тревожность, страх (личностная и ситуативная тревожность).

з) социальное подкрепление, социальные гендерные стереотипы поведения, (поощрение мальчиков сверстниками за проявление агрессии, осуждение девочек за проявление агрессии);

и) гендерные нормы поведения (физическая агрессия со стороны женщины воспринимается как проявление неумения владеть собой и несоблюдение общепринятых норм поведения, со стороны мужчины – как способ повысить свою самооценку и усилить позицию в группе) и тип гендерной идентичности;

к) воздействие негативных для организма факторов, вызывающих неудобства, страх, боль (высокая температура, недостаток воды и пищи).

Таким образом, проблематика агрессии активно разрабатывается в зарубежной и отечественной психологической науке. Под ней (равно как и под агрессивным поведением) понимается мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам сосуществования людей, наносящее вред объектам нападения, приносящее физический, моральный ущерб людям или вызывающее у них психологический дискомфорт. Агрессия характеризуется через категорию поведения, действий, реакций, намерений; она мотивированна, целенаправленна, деструктивна.

С понятием агрессии и агрессивного поведения тесно связано понятие «агрессивность» - психическое свойство личности, которое проявляется в стабильной готовности совершить агрессивные действия (Т.Г. Румянцева). Различать понятия «агрессия» и «агрессивность» важно для понимания того, что не за всякими агрессивными действиями субъекта стоит агрессивность личности и что агрессивность человека не всегда проявляется в явно агрессивных действиях.

1.2 Особенности агрессивного поведения в подростковом возрасте

Агрессия формируется преимущественно в ранней социализации. Так, в подростковой среде нередко агрессивные проявления. И.В. Шаповаленко определяет подростковый период как период завершения детства, вырастания из него, переходный от детства к взрослости [62, с. 240]. По разным источникам хронологические рамки подросткового возраста колеблются, но в среднем это возраст с 11-12 до 15-16 лет.

А.Е. Личко употребляет понятие «подростковый комплекс», определяемое как резкая выраженность психологических особенностей подросткового возраста. Суть подросткового комплекса составляют определенные подростковые реакции на воздействие окружающей социальной среды – это реакции увлечения, эмансипации, группирования со сверстниками, сексуального влечения [26, с. 153], нередко эмоциональные перемены без значимых причин и пр. Сходна позиция А.А. Реана, который говорит о парадоксальной социализации агрессии: агрессия рассматривается как «фобически-агрессивный след депривационного социального опыта» [45, с. 18],

агрессия выступает как своеобразное адаптивное свойство личности (в т.ч. и личности подростка).

У подростков еще отсутствует навык самореализации. Подростки онтогенетически склонны к реакции агрессивного поведения, так как в переходном возрасте происходит наложение и синтез не только социально-психологического, но и пубертатного развития ребенка [21, 22]. Также возрастными особенностями подросткового возраста, влияющими на возникновение в их поведении агрессивных проявлений, являются развитие чувства протеста, рост индивидуализации, потенциально развивающаяся в эгоизм, стремление перейти в отношениях с родителями в позицию равенства, что вызывает конфликты, критичность по отношению к мнениям взрослых, повышение значимости мнения сверстников. При этом подростки эмоционально неустойчивы, у них нередки резкие колебания настроения: порывы к мечтательности, ласковость сначала, а затем – черствость, враждебность, агрессивность и пр. Р.В. Овчарова отмечает усиление в подростковом возрасте влияния эмоций на духовную жизнь – подростки легко возбудимы, быстро меняют свои настроения и переживания, они импульсивны [40].

М.Л. Мельникова полагает, что подростковый возраст является наиболее чувствителен в плане проявления агрессивности по ряду причин:

а) к подростковому возрасту уже сформированы и являются достаточно устойчивыми многие свойства и качества личности, в числе которых и агрессивность, оказывающие влияние на возникновение соответствующей формы поведения;

б) эмоциональная чувствительность и неуравновешенность, свойственные подростковому возрасту, обуславливают характер импульсивных действий, в числе которых и агрессивные;

в) именно в подростковом возрасте внешняя детерминация в виде модели агрессивного поведения как наиболее успешной формы активности среди сверстников имеет высокую значимость [34, с. 8].

В психолого-педагогической литературе встречается информация о классификациях агрессивности подростков. Представим некоторые из них в таблице 1.1 [36]:

Таблица 1.1 – Классификации агрессивности подростков

Автор (ы) классификации	Типы подростков
Р.Бэрон, Д. Ричардсон	Критерий классификации - характер агрессивности подростков: - подростки с социализированными формами антиобщественного поведения, для которых не характерны психические, эмоциональные расстройства; - подростки, отличающиеся несоциализированным агрессивным поведением, для которых характерны различные психические нарушения
Р.И. Цветкова	- подростковые группы с такими чертами: бедность ценностных ориентаций, их примитивность, отсутствие увлечений, узость и

	<p>неустойчивость интересов: такие подростки эмоциональная грубы, озлоблены, как против сверстников, так и против окружающих взрослых;</p> <p>- агрессивные дети хорошо интеллектуально и социально развитые: агрессивность как средство поднятия престижа, демонстрация своей самостоятельности, взрослости</p>
--	--

Продолжение таблицы 1.1

Автор (ы) классификации	Типы подростков
С.А. Беличева	<p>- глубоко педагогически запущенные подростки;</p> <p>- подростки с аффективными нарушениями;</p> <p>- конфликтные дети (неуживчивые).</p>

Мы видим, что такие классификации агрессивности подростков, которые основываются на комплексе свойств личности, типичных для определенной группы подростков, имеют негативную окраску. Агрессивные реакции подростков являются естественными механизмами психологической защиты и являются неотъемлемой частью структуры личности.

Психическое развитие в подростковом возрасте разворачивается на фоне целого ряда парадоксов и противоречий:

1. Противоречие в сочетании «романтизм - цинизм».
2. Реализация волевых устремлений как в «воспитании характера», так в упрямстве и негативизме.
3. Изменение самооценки от неадекватно завышенной до неадекватно заниженной.
4. Сочетание эгоцентрической доминанты (интереса подростка к собственной личности) с тягой к общению со сверстниками;
5. Противоречие между восприятием подростком себя как уникальной личности и его стремлением внешне не отличаться от сверстников;
6. Сочетание стремления к активной деятельности и тяги к созерцательности [1, с. 11-12].

При этом данные противоречия не следует считать мнимыми, они объективно характеризуют процесс взросления подростков.

Важным фактором психического развития в подростковом возрасте является общение со сверстниками, которое выделяют в качестве ведущего вида деятельности этого возрастного периода. Стремление подростка занять удовлетворяющее его положение среди сверстников сопровождается порой повышенной конформностью к ценностям и нормам группы сверстников. Группа сверстников становится референтным источником моделей поведения, именно в общении внутри группы подростком могут усваиваться как социальные, так и асоциальные формы поведения [15]. Итак, подростковая группа может иметь как позитивные аспекты влияния на развивающуюся личность (предоставление подростку возможности построения новых отношений с собой и другими), так и негативные (интенсивность общения подростка в группе сверстников влечет увеличение вероятности совершения асоциальных поступков).

У подростков появляются новые специфические потребности, зачастую не согласованные между собой. Стремление к общению со сверстниками, быть как все нередко вступает в конфликт со стремлением подростка утвердить свою самостоятельность, независимость, личностную автономию, быть самим собой [23]. Подростки обладают сравнительно небольшим социальным опытом, который не дает ему возможности грамотно выстраивать свое поведение для удовлетворения обострившихся потребностей. Трудности выстраивания взаимодействия возникают не только в отношениях со сверстниками, но и с взрослыми, что приводит подростков к внутреннему дискомфорту. Ситуация внутреннего неблагополучия может решаться подростком по-разному:

1. Пассивный способ – повышенная ситуативная или личностная тревожность, негативные эмоции (страх, астенические состояния).
2. Активный способ – агрессивное поведение [8].

Защитная агрессия используется, как правило, подростками, воспринимающими внешний мир как угрожающий, полный опасностей, то есть тревожными подростками. Они предрасположены отстаивать себя и свою правоту с помощью физической и вербальной агрессии, а их нападки на окружающих являются попыткой завуалировать собственную незащищенность [2].

Агрессия подростка впрочем может иметь различное психологическое назначение. Помимо описанной защитной функции агрессия у подростков может выступать как способ привлечения внимания, самоутверждения, как привычный способ поведения, заимствованный у родителей, как завуалированная просьба о помощи, как способ завоевания нового статуса и др. Агрессия как таковая может выполнять оборонительную функцию или подставляться собой деструктивное поведение, наносящее ущерб окружающим. Закрепление агрессивных реакций как способа решения проблем, формирование агрессивной модели поведения приводит к тому, что агрессивность переходит в устойчивую характеристику личности. В связи с этим очень важной является коррекция агрессивного поведения на ранних стадиях его проявления. Агрессивное поведение подростков требует коррекции также и потому, что агрессия может привести к асоциальному поведению и правонарушениям.

Для подросткового возраста характерна смена форм проявления агрессивности. Л.М. Семенюк приводит данные, свидетельствующие о различном проявлении агрессивности подростков на разных стадиях этого возраста. У детей 10-11летнего возраста преобладает физическая агрессивность и менее всего выражена агрессивность косвенная. У подростков 12-13 лет наиболее выраженным становится негативизм, отмечается рост физической, а также вербальной агрессии. Что касается 14-15летних подростков, то на первый план у них выходит вербальная агрессивность, агрессивность же физическая и косвенная повышаются несущественно, равно как и уровень негативизма [47].

Причины возникновения агрессии у подростков, таким образом, могут быть обусловлены также эмоциональным состоянием, особенностями психофизиологического развития, намерениями личности и пр.: например, можно говорить о таких причинах проявления агрессии в поведении подростков: тревога, страх, невозможность справиться с разочарованием, протест, расторможенность и

гипервозбудимость ребенка, привлечение внимания к себе, самоутверждение, одиночество [17]. М.Л. Мельникова отмечает, что агрессивность в подростковом возрасте в основном проявляется в качестве нарушений в эмоциональной сфере. Эмоциональная чувствительность и неуравновешенность, характерные подростковому возрасту, детерминируют характер импульсивных действий, которые характеризуют подростка как агрессивного [33, 34].

Определенную роль в развитии агрессивного поведения подростков играет внешняя социальная ситуация развития: увеличения свободы в обществе детерминирует усиление требований к жизнеспособности человека, его конкурентоспособности и успешности, а, следовательно, усложняются взаимоотношения в семье, в том числе, между родителями и детьми. Возникает очередное противоречие: с одной стороны, подросток активно апробирует стандарты и индивидуальные модели взаимодействия с другими, формирует собственный имидж и индивидуальный стиль репрезентации на фоне развивающегося самосознания, а с другой – нуждается в постоянной защите, «психологических гарантиях» поддержки и участия со стороны взрослых. Проблема осложняется расхождением между палитрой поведенческих реакций: независимость, протест против требований и стереотипов, декларирование собственной взрослости и внутренней ранимостью, социальной некомпетентностью, неуверенностью в правильности совершаемых выборов. Характер взаимоотношений в семье становится значимым фактором детерминации позитивных или негативных образов других и мира в целом, возникающих у подростка [18].

На становление агрессивного поведения подростков оказывают влияние, таким образом, особенности внутрисемейных отношений: реакции родителей на определенное поведение ребенка, уровень гармонии либо дисгармонии в семье, отношения с братьями и сестрами [28]. В частности, причинами возникновения агрессии у подростков в исследуемом контексте могут быть:

а) чрезмерный родительский контроль или полное его отсутствие, «фактор неполной семьи» (искаженное перераспределение ролей в семье);

б) разрушение эмоциональных связей в семье (постоянные конфликты, драки в семье) – примеры (образцы) поведения запоминаются ребенком и становятся его собственными;

в) безразличие или враждебность со стороны родителей;

г) неуважение к личности ребенка, отказ в праве на личную свободу, регулярная критика, оскорбление и замечания, высказанные при посторонних.

А.И. Фурманов в своем исследовании определил два фактора в родительском отношении, которые влияют на возможное развитие агрессивности в поведении ребенка:

– снисходительность, то есть степень готовности родителей прощать поступки, понимать и принимать ребенка;

– строгость наказания родителями агрессивных проявлений ребенка.

Агрессивное поведение подростков (представление о допустимых формах и непосредственное выражение) зависимо в т.ч. и от фактора их гендерной принадлежности. Мальчики считают агрессивность гипертрофированным

образцом мужественности, что впрочем не меняется при взрослении: юноши и подростки в своем стремлении соответствовать статусным нормам, «антиженственности» и «твердости», которые соответствуют гендерной роли представителя мужского пола, временами способны доходить до насилия и агрессии, особенно когда социальная ситуация предполагает, что не проявлять агрессию будет не по-мужски, или когда они чувствуют, что их мужественность под угрозой или под вопросом. Стремление мальчиков и девочек подросткового возраста к соответствию общепринятому в социуме образу феминности – маскулинности выражается в различном проявлении агрессии. Для одних характерно открытое выражение агрессии, отсутствие боязни наказания, для других – использование косвенной агрессии при желании скрыть свое раздражение и недовольство, опасаясь при этом осуждения со стороны окружающих [53, с. 237-238]. Отметим и то, что в последнее время нередко говорят о стирании различий между представителями женского и мужского пола по ряду психологических параметров, в т.ч. и по параметру агрессивности (нередки случаи проявления физической агрессии у девочек-подростков и прочие примеры), однако определенные выше закономерности все же еще преобладают.

Несмотря на то, что в психологической науке накоплен определенный багаж представлений о проблеме агрессии у подростков, исследования в этой области продолжаются. В частности, тематикой исследований становятся такие стороны проблемы:

- связи между отношением родителей к агрессивным действиям своих детей и агрессивным поведением со стороны детей [5];
- взаимосвязь агрессивного поведения подростков с уровнем интеллекта [20];
- гендерные различия в качестве и количестве агрессии у подростков [20];
- изучение связи развития агрессивности со структурой самосознания подростка [38];
- изучение проявления агрессивности у подростков в контексте проблемы эмоциональных нарушений [24];
- изучение биологических причин агрессивности;
- изучение роли семьи и семейных отношений в формировании агрессивного поведения [16, 42];
- изучение психологических особенностей подростков-нарушителей [50, 56];
- изучение влияния СМИ на развитие агрессивного поведения у подростков, изучение взаимосвязи легитимизации насилия и склонности к агрессивным формам поведения [13, 14, 49];
- поиск путей коррекции эмоциональных отклонений, трудностей в поведении, в т.ч. и агрессивного поведения [16].

В нашем исследовании мы обратимся к анализу последнего аспекта проблемы агрессии подростков – как в условиях школы силами педагога-психолога можно работать с проявлениями агрессивного поведения учащихся подросткового возраста.

Подводя итог данному параграфу, отметим, что подростковый возраст очень противоречив: с одной стороны, его характеризует появление у детей притязаний на взрослость и самостоятельность, с другой – при физическом созревании зрелость личности еще не формируется. Подросток уже не хочет принадлежать к детской культуре, но еще не может войти в сообщество взрослых, встречая сопротивление со стороны реальной действительности, что вызывает неопределенность ориентиров, планов и целей. Также подросток испытывает трудности выстраивания коммуникативного взаимодействия, которые склонен решать, как вариант, агрессивным поведением. Причины агрессивных проявлений в поведении подростка связаны и с психофизиологическими особенностями, наличием кризиса подросткового возраста, формированием самосознания, проявлением чувства взрослости и прочими особенностями развития подростка.

Агрессия подростка может иметь различное психологическое назначение. Агрессия у подростков может выступать как способ привлечения внимания, самоутверждения, как защита, как привычный способ поведения, заимствованный у родителей, как завуалированная просьба о помощи, как способ завоевания нового статуса и др.

1.3 Содержание и специфика работы педагога-психолога с проявлениями агрессивного поведения учащихся подросткового возраста

Отношение к реагированию и работе с агрессивными проявлениями у разных исследователей и практиков разное. Так, автор теории социального научения А. Бандура говорил так: «Предупреждение и искоренение агрессивного поведения может быть осуществлено двумя путями. Агрессивные действия, поступки либо надо оставлять без подкрепления, без награды, либо за них надо активно наказывать» [5, с. 54]. Современная практика работы с проявлениями агрессивного поведения учащихся подросткового возраста, безусловно, более щадящая и ориентированная на особенности субъектов агрессии.

Работа педагога-психолога с проявлениями агрессивного поведения учащихся подросткового возраста должна опираться на ряд условий [21]:

- а) необходимо учитывать психологические особенности подростков, влияющие на формирование агрессивного поведения;
- б) организация воздействия должна быть комплексной, осуществляться на различных уровнях социального пространства, семьи и личности;
- в) деятельность педагога-психолога должна быть адресной (должны учитываться возрастные, половые и социальные характеристики);
- г) рекомендуется массовость деятельности (приоритет отдается групповым формам работы);
- д) информация воздействия должна быть позитивной;
- е) должна обеспечиваться личная заинтересованность и ответственность участников коммуникации;
- ж) необходимо стимулировать активность личности подростков;

з) необходимо мотивировать устремленность подростков в будущее (оценка последствий поведения, актуализация позитивных ценностей и целей, планирование позитивного будущего).

При определении задач работы педагога-психолога с агрессивными подростками следует придерживаться условия, предписывающего учитывать возрастные и индивидуальные особенности школьников. Так, например, причиной агрессивного поведения подростков может быть отсутствие у них элементарных навыков общения, взаимодействия [41], а, следовательно, коррекционную работу следует направлять на формирование и развитие навыков конструктивного общения подростков и пр. Также у подростков необходимо развивать умение находить альтернативны мирные пути решения конфликтов, развивать навыки совместной работы. Можно использовать в работе с агрессивными подростками упражнения, решающие проблемы эмоциональной сферы подростка, - высвобождение задержанных негативных эмоций, переработка скрытых обид, разочарований, проблемных ситуаций, обучение социально приемлемым способам выражения чувств, развитие навыков контроля собственных эмоций и управления ими, обучение приемам саморегуляции.

Таким образом, совершенно верным является мнение А.К. Осницкого о том, что психолого-педагогическая помощь по преодолению и профилактике агрессивности в поведении подростков прежде всего должна быть направлена на те факторы развития личности и характеристики среды, которые в этом возрасте могут стать ее основными причинами [40]. Так, если в основе агрессивного поведения подростков лежат те или иные нарушения в эмоционально-волевой или нравственной сферах, то коррекционные мероприятия в первую очередь должны быть направлены на преодоление этих нарушений.

Может быть и такая ситуация, когда основной причиной возникновения и проявления агрессивности в поведении подростков являются недостатки семейного воспитания, отмеченные нами в п. 1.2 данной работы. В этом случае ведущим направлением психолого-педагогической работы должна стать работа с родителями агрессивного подростка. Необходимо гармонизировать имеющиеся межличностные отношения, обогатить и переориентировать совместный эмоциональный опыт родителей и ребенка, скорректировать имеющиеся взгляды, установки, позиции родителей по отношению к ребенку, выработать эффективный стиль взаимодействия с детьми, скорректировать отдельные характерологические особенности родителей, обуславливающие выбор тактики воспитания ребенка [30].

Такая работа может быть организована в режиме психологического тренинга, индивидуальных и групповых консультаций и пр. Также в профилактике и коррекции агрессивного поведения могут быть использованы общие методы воспитания (с педагогической точки зрения): формирование сознания, формирование поведения, стимулирование и специальные методы педагогической коррекции, направленные на коррекцию отклоняющегося поведения: субъективно-прагматический, естественных последствий, метод возмещений, трудовой метод, метод «взрыва» [30].

Работа педагога-психолога с агрессивными проявлениями в подростковой среде может быть как индивидуальной, так и групповой. В первом случае можно придерживаться таких правил/рекомендаций [52]:

1) необходимо дать описание поведения без его оценки:

- обсудить с подростком его поведение более подробно, объяснить, почему его поступки неприемлемы, избегая субъективных, оценочных слов, которые вызвали бы раздражение и протест и в конечном итоге увели бы от решения проблемы;

- обсуждать только актуальное поведение подростка, по принципу «здесь и сейчас», избегая анализа других поступков, апеллировать только к фактам и к тому, что произошло только что;

- оценивать лишь негативные последствия поведения (в том числе объяснить, что поведение подростка вредит окружающим и ему самому);

2) проанализировать возможные конструктивные способы поведения в конкретной ситуации;

3) установить обратную связь, к примеру, через такие приемы:

- констатация факта: «Ты престаупаешь допустимую черту» или «Ты ведешь себя агрессивно»;

- констатирующий вопрос: «Ты злишься?»;

- раскрытие мотивов агрессора: «Ты хочешь меня обидеть? Ты хочешь продемонстрировать силу?»;

- Я)-сообщение (раскрытие собственных чувств по отношению к нежелательному поведению): «Мне нравится, когда со мной говорят в таком тоне», «Я напрягаюсь, когда кто-то громко кричит»;

- апелляция к правилам: «Ты нарушаешь правило».

4) обсуждать нежелательное поведение подростка всякий раз, когда оно превышает допустимый порог и пр.

Однако предпочтение отдают все же групповой работе с подростками в профилактике и коррекции агрессивного поведения. На это обращает внимание, к примеру, И.В. Вачков, который приоритет в работе с подростками групповым форм объясняет «не только широко доказанной сегодня продуктивностью этих форм психологической работы вообще, но и той особой ролью, которую имеет общение со сверстниками в этом возрасте». Однако важность групповых форм работы не снимает принципа индивидуального подхода к каждому подростку в процессе групповой работы.

Учет тех психологических фактов, что:

1. Развитие ребенка происходит в деятельности.

2. Подросток стремится к утверждению себя, своей позиции, как взрослый среди взрослых, приводит к мысли о том, что профилактическая и коррекционная работа с агрессивными проявлениями в подростковой среде может проводиться через включение подростка в такую деятельность, которая лежит в сфере интересов взрослых, но в то же время создает возможности подростку реализовать и утвердить себя на уровне взрослых [56].

Д.И. Фельдштейн выделил социально признаваемую и социально одобряемую деятельность. Психологический смысл этой деятельности состоит

для подростка в том, что участвуя в ней, он фактически приобщается к делам общества, занимает в нем определенное место и удерживает свою новую социальную позицию среди взрослых и сверстников. В процессе этой деятельности подросток признается взрослыми как равноправный член общества. Это создает оптимальные условия и для реализации его потребностей. Такая деятельность предоставляет подростку возможность развития его самосознания, формирует нормы его жизнедеятельности [52, 56].

Включение агрессивных подростков в социально признаваемую и социально одобряемую деятельность требует модернизации этого процесса – необходимо организовать систему развернутой деятельности, создающей жесткие условия и определенный порядок действий и постоянный контроль. Необходимо ориентироваться на принципы общественной оценки, преемственности, четкого построения этой деятельности [52].

Таким образом, в целях коррекции агрессивного поведения подростков педагог-психолог может организовать работу, которая будет ориентирована на основные факторы, обуславливающие ее возникновение и проявление:

а) необходимо корректировать имеющиеся нарушения в эмоционально-волевой, мотивационной, нравственной сферах;

б) необходимо проводить работу по преодолению нарушений семейного воспитания (корректировать родительские установки, выработать эффективный стиль взаимодействия с детьми, гармонизировать имеющиеся внутрисемейные отношения и решать иные задачи);

в) необходимо гармонизировать межличностные отношения в коллективе сверстников (создавать условия для укрепления межличностных связей, удовлетворять статусные притязания подростков и решать иные задачи);

г) корректировать педагогические взгляды и установки по отношению к агрессивным учащимся; обучать педагогов эффективным способам взаимодействия с ними.

Теоретический анализ позволил сформулировать основные задачи коррекционной работы с подростками с агрессивным поведением: обучение их приемам регулирования эмоционального состояния формирование и закрепление альтернативных способов поведения в ситуациях, провоцирующих агрессию. Наиболее эффективно коррекция агрессивных проявлений в поведении подростков осуществляется в групповых формах психолого-педагогической работы.

В целях коррекции агрессивного поведения подростков используются общие методы воспитания и специальные методы педагогической коррекции, психологические методы.

Выводы по первой главе

Агрессия (=агрессивное поведение) – это мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам сосуществования людей, наносящее вред

объектам нападения, приносящее физический, моральный ущерб людям или вызывающее у них психологический дискомфорт. Агрессия мотивированна, целенаправленна, деструктивна.

Агрессивность – это психическое свойство личности, которое проявляется в стабильной готовности совершить агрессивные действия (Т.Г. Румянцева). Понимание различия между агрессией и агрессивностью позволяет осознать, что не за всякими агрессивными действиями субъекта стоит агрессивность личности и что агрессивность человека не всегда проявляется в явно агрессивных действиях.

Агрессия формируется преимущественно в ранней социализации. Так, агрессивные проявления нередки в подростковой среде. Подростковый возраст полон противоречивым устремлений, становления собственного Я, трудностей коммуникативного характера, возникновения позиций противостояния между подростком и взрослым и пр., что может стать причиной возникновения у него агрессивного поведения. Агрессия подростка может иметь различное психологическое назначение: может выступать как способ привлечения внимания, самоутверждения, как защита, как привычный способ поведения, заимствованный у родителей, как завуалированная просьба о помощи, как способ завоевания нового статуса и др.

Подростковый возраст сензитивен для коррекции агрессивного поведения. Работа должна быть ориентирована на основные факторы, обуславливающие ее возникновение и проявление (коррекция нарушений в эмоционально-волевой, мотивационной, нравственной сферах, нарушений семейного воспитания, гармонизация межличностных отношений в коллективе сверстников. Мы упоминали о том, что виды агрессии различны, а потому работа психолога-педагога должна учитывать этот факт и строиться в соответствии с выявленными типами агрессии у конкретного подростка.

Коррекционная работа с подростками с агрессивным поведением должна решать задачи обучения их приемам регулирования эмоционального состояния формирование и закрепления альтернативных способов поведения в ситуациях, провоцирующих агрессию. В целях коррекции агрессивного поведения подростков используются общие методы воспитания и специальные методы педагогической коррекции, психологические методы.

Проведенный теоретический анализ литературе по проблеме психолого-педагогической работы с агрессивным поведением подростков позволяет высказать предположение о том, что работа педагога-психолога с проявлениями агрессивного поведения учащихся подросткового возраста должна:

1) строиться при учете преобладающих типов агрессии для конкретной группы подростков;

2) быть направлена на:

– обучение подростков способам выражения агрессии в приемлемой (конструктивной) форме;

– формирование мотивации к снижению употребления агрессивных действий у подростков;

- обучение подростков приемам саморегуляции, умению владеть собой в различных ситуациях;
 - вовлечение подростков в социально одобряемую деятельность и пр.
- Данная гипотеза будет проверена в ходе экспериментального исследования

Глава 2 Экспериментальное исследование особенностей работы педагога-психолога с проявлениями агрессивного поведения учащихся подросткового возраста

2.1 Организация исследования проявлений агрессивного поведения учащихся подросткового возраста

В ходе теоретического анализа нами было сформулировано предположение о том, что работа педагога-психолога с проявлениями агрессивного поведения учащихся подросткового возраста должна:

- 1) строиться при учете преобладающих типов агрессии для конкретной группы подростков;
- 2) быть направлена на:
 - обучение подростков способам выражения агрессии в приемлемой (конструктивной) форме;
 - формирование мотивации к снижению употребления агрессивных действий у подростков;
 - обучение подростков приемам саморегуляции, умению владеть собой в различных ситуациях;
 - вовлечение подростков в социально одобряемую деятельность и пр.

Данное предположение стало основой гипотезы данного исследования. С целью ее проверки было организовано и проведено экспериментальное исследование проявлений агрессивного поведения учащихся подросткового возраста. В исследовании приняли участие 26 подростков в возрасте от 13 до 14 лет (учащиеся одного класса – 8 класс): из них 11 мальчиков и 15 девочек (учащиеся школы). В ходе диагностики мы выделили группу учащихся подросткового возраста с проявлениями агрессивного поведения.

Исследование проводилось на базе муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя школа № X». Место нахождения МБОУ СШ № X: 660099, Россия, Красноярский край, город Красноярск, ул. Горького, д. 97.

Аппарат эмпирического исследования представлен следующими методиками (в Приложении А сведены данные о диагностируемых показателях в каждой методике (таблица А1)):

- тест «Диагностика состояния агрессии» А. Басс – А. Дарки (опросник Басса-Дарки для диагностики склонности к различным формам агрессивного поведения) (Приложение Б);
- методика «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев) (Приложение В);
- тест руки Э. Вагнера (Приложение Г).

Дадим характеристику методикам, используемым на диагностическом этапе исследования.

1) Опросник Басса-Дарки для диагностики склонности к различным формам агрессивного поведения.

Агрессивность может быть охарактеризована в качественном и количественном значении. Агрессивность как свойство, черта личности, склонность может быть различной по степени выраженности: например, она может почти полностью отсутствовать, а может, наоборот, быть предельно развитой. Для каждой личности характерна определенная степень агрессивности. При этом нельзя сказать, что ее отсутствие для личности положительно: следствием является пассивность, ведомость, конформность и прочие качества личности. А при чрезмерном развитии агрессивности у личности агрессия становится определением всего облика личности – скорее всего, конфликтной, неспособной на сознательную кооперацию и т.д. Сама по себе агрессивность не предполагает сознательной опасности для субъекта (взаимосвязь агрессивности и агрессии недостаточно плотна, необязательное принятие актом агрессии сознательно опасных и неодобряемых форм). Само по себе деструктивное поведение не обладает так называемой «злонамеренностью», дело в мотиве деятельности, тех ценностях, ради достижения и обладания которыми активность разворачивается. Внешние практические действия могут быть сходны, но их мотивационные компоненты прямо противоположны.

На основании вышесказанного возможно и целесообразно разделение агрессивных проявлений на два типа:

- 1) мотивационная агрессия как самооценочность;
- 2) инструментальная агрессия как средство.

В практической психологии наибольший интерес вызывает мотивационная агрессия – она является прямым проявлением, реализацией присущих личности деструктивных тенденций. Определение уровня таких деструктивных тенденций делает возможным составление прогноза возможности проявления открытой мотивационной агрессии.

А. Бассом разделены понятия «агрессия» и «враждебность», последняя определена как «реакция, развивающая негативные чувства и негативные оценки людей и событий». Эти положения легли в основу создания диагностического опросника. В нем дифференцируются проявления агрессии и враждебности. Так, А. Бассе и А. Дарки выделили следующие виды реакций:

- 1) Физическая агрессия.
- 2) Косвенная.
- 3) Раздражение.
- 4) Негативизм.

- 5) Обида.
- 6) Подозрительность.
- 7) Вербальная агрессия.
- 8) Чувство вины.

В опросник включено 75 утверждений, которые испытуемый должен оценить с точки зрения согласия или несогласия.

Обработка результатов диагностики осуществляется по ключу:

- 1) Физическая агрессия:
 - 1 балл за каждый ответ «да» по следующим вопросам: 1, 25, 33, 48, 55, 62, 68; 1 балл за каждый ответ «нет» по следующим вопросам: 9, 17, 41;
- 2) Косвенная агрессия:
 - 1 балл за каждый ответ «да» по следующим вопросам: 2, 18, 34, 42, 56, 63; 1 балл за каждый ответ «нет» по следующим вопросам: 10, 26, 49;
- 3) Раздражение:
 - 1 балл за каждый ответ «да» по следующим вопросам: 3, 19, 27, 43, 50, 57, 64, 72; 1 балл за каждый ответ «нет» по следующим вопросам: 11, 35, 69;
- 4) Негативизм:
 - 1 балл за каждый ответ «да» по следующим вопросам: 4, 12, 20, 28; 1 балл за каждый ответ «нет» по следующим вопросам: 36;
- 5) Обида:
 - 1 балл за каждый ответ «да» по следующим вопросам: 5, 13, 21, 29, 37, 51, 58. 1 балл за каждый ответ «нет» по следующим вопросам: 44;
- 6) Подозрительность:
 - 1 балл за каждый ответ «да» по следующим вопросам: 6, 14, 22, 30, 38, 45, 52, 59; 1 балл за каждый ответ «нет» по следующим вопросам: 65, 70;
- 7) Вербальная агрессия:
 - 1 балл за каждый ответ «да» по следующим вопросам: 7, 15, 23, 31, 46, 53, 60, 71, 73; 1 балл за каждый ответ «нет» по следующим вопросам: 39, 66, 74, 75;
- 8) Чувство вины:
 - 1 балл за каждый ответ «да» по следующим вопросам: 8, 16, 24, 32, 40, 47, 54, 61, 67.

Результаты диагностики по шкалам «физическая агрессия», «косвенная агрессия», «раздражение» и «вербальная агрессия» суммируются в индекс агрессивных реакций, «обида» и «подозрительность» – в индекс враждебности.

Норма агрессивности, согласно интерпретации методики, - это величина ее индекса, равная 21 ± 4 , а враждебности - $6, 5 - 7 \pm 3$. Необходимо акцентирование внимания на возможность достижения определенной величины, показывающей степень проявления агрессивности.

Пользование данной методикой требует понимания того, что агрессивность как свойство личности и агрессия как акт поведения могут быть поняты в контексте психологического анализа мотивационно - потребностной сферы личности.

- 2) Методика «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев):

Методика Е.П. Ильина и П.А. Ковалева направлена на выявление сдержанности-несдержанности и типа агрессивного поведения. Опросник состоит из 40 вопросов. Примерное время тестирования 10-15 минут.

Методика позволяет судить о:

- 1) Склонности к прямой вербальной агрессии.
- 2) Склонности к косвенной вербальной агрессии.
- 3) Склонности к косвенной физической агрессии.
- 4) Склонности к прямой физической агрессии.

Физическая агрессия в контексте данной методики понимается как использование физической силы против другого лица. Вербальная агрессия – это выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы). Косвенная агрессия – это агрессия, окольным путем направленная на другое лицо или ни на кого не направленная.

Опросник состоит из 40 вопросов. Примерное время тестирования 10-15 минут. За каждый из ответов, совпадающих с «ключом», начисляется 1 балл.

Ключ к тесту:

- 1) Склонность к прямой вербальной агрессии:
 - Ответы «Да» на вопросы: 1,5,9,13,17,21,37.
 - Ответы «Нет»: 25, 29, 33.
- 2) Склонность к косвенной вербальной агрессии:
 - Ответы «Да» на вопросы: 2,6,10,14,18,30,34,38.
 - Ответы «Нет»: 22, 26.
- 3) Склонность к косвенной физической агрессии:
 - Ответы «Да» на вопросы: 7,11,15,27,35.
 - Ответы «Нет»: 3,19,23,31,39.
- 4) Склонность к прямой физической агрессии:
 - Ответы «Да» на вопросы: 8, 12, 16, 20, 32.
 - Ответы «Нет»: 4, 24, 28, 36, 40.

Чем больше сумма набранных баллов, тем выше у данного человека склонность к тому или иному типу агрессии. На практике нередко используется такое разграничение

- 0-2 балла - низкий тестовый показатель;
- 3-4 балла - пониженный тестовый показатель;
- 5-6 баллов - средний тестовый показатель;
- 7-8 баллов - повышенный тестовый показатель;
- 9-10 баллов - высокий тестовый показатель.

Уровень несдержанности респондента = косвенная физическая агрессия + прямая физическая агрессия + прямая вербальная агрессия. Несдержанность диагностируется, если набрано более 20 баллов. Сдержанность (выдержка) диагностируется, если сумма 10 баллов и меньше.

3) Тест руки Э. Вагнера.

Тест руки Вагнера предназначен для диагностики агрессивности. Опубликован Б. Брайклином, З. Пиотровским и Э. Вагнером в 1962 году.

Респонденту предлагается инструкция: «Внимательно рассмотрите

предлагаемые Вам изображения и скажите, что, по Вашему мнению, делает эта рука?» Если испытуемый затрудняется с ответом, ему предлагается вопрос: «Как Вы думаете, что делает человек, которому принадлежит эта рука? На что способен человек такой рукой? Назовите все варианты, которые можете себе представить».

Стимульный материал – стандартные 9 изображений кисти руки и одна без изображения, при показе которой просят представить кисть руки и описать ее воображаемые действия.

При обработке полученных результатов каждый ответ испытуемого относят к одной из 11 категорий.

1) Агрессия (А): рука воспринимается как доминирующая, наносящая повреждение, активно захватывающая какой-либо предмет, совершающая агрессивное действие (щиплющая, дающая пощечину, давящая насекомое, готовая нанести удар и подобные варианты).

2) Указание (У): рука участвует в действии императивного характера: ведет, направляет, препятствует, господствует над другими людьми (дирижирует оркестром, дает указание, читает лекцию, учитель говорит ученику: «Выйди вон», милиционер останавливает машину и подобные варианты).

3) Страх (С): рука выступает в ответах как жертва агрессивных проявлений другого лица или стремится оградить кого-либо от физических воздействий; может восприниматься в качестве наносящей повреждение самой себе. В эту категорию также включаются ответы, содержащие тенденции к отрицанию агрессии (не злая рука; кулак сжат, но не для удара; поднятая в страхе рука; рука, отвращающая удар и подобные варианты).

4) Эмоциональность (Э): рука выражает любовь, позитивные эмоциональные установки к другим людям; участвует в действии, выражающем привязанность, положительное отношение, благожелательность (дружеское рукопожатие; похлопывание по плечу; рука, гладящая животное, дарящая цветы; обнимающая рука и подобные варианты).

5) Коммуникация (К): рука участвует в коммуникативном действии: обращается к кому-либо, контактирует или стремится установить контакты. Общающиеся партнеры находятся в положении равенства (жестикуляция в разговоре, язык жестов, показывает дорогу и подобные варианты).

6) Зависимость (З): рука выражает подчинение другим лицам: участвует в коммуникативном действии в позиции «снизу», успех которого зависит от благожелательного отношения другой стороны (просьба; солдат отдает честь офицеру; ученик поднял руку для вопроса; рука, протянутая за милостыней; человек останавливает попутную машину и подобные варианты).

7) Демонстративность (Д): рука разными способами выставляет себя на показ, участвует в явно демонстративном действии (показывает кольцо, любителю маникюром, показывает тени на стене, танцует, играет на музыкальном инструменте и подобные варианты).

8) Увечность (Ув): рука повреждена, деформирована, больна, неспособна к каким-либо действиям (раненая рука, рука больного или умирающего, сломанный палец и подобные варианты).

9) Активная безличность (АБ): рука участвует в действии, не связанном с коммуникацией; однако рука должна изменить свое физическое местоположение, приложить усилие (вдевает нитку в иголку, пишет, шьет, ведет машину, плывет и подобные варианты).

10) Пассивная безличность (ПБ): рука в покое, либо наблюдается появление тенденции к действию, завершение которого не требует присутствия другого человека, но при этом рука все же не изменяет своего физического положения (лежит, отдыхая; спокойно вытянута; человек облокотился на стол; свесилась во время сна; и подобные варианты).

11) Описание (О:) В эту категорию входят описания руки без указания на совершаемые ею действия (пухлая рука, красивая рука, рука ребенка, рука больного человека и подобные варианты).

Такова логика и содержание диагностического этапа исследования. Его результаты представлены в следующем параграфе.

2.2 Результаты исследования проявлений агрессивного поведения учащихся подросткового возраста

Исследование проявлений агрессивного поведения учащихся подросткового возраста по описанным в п. 2.1 данной работы методикам было проведено. Первой была проведена методика для психологической диагностики агрессивности Басса-Дарки, которая помогла нам выявить виды агрессии испытуемых. Сводные результаты по методике представлены в таблице 2.1. Подростков, имеющих высокие показатели по одной и более шкал агрессивности, мы выделили цветом (всего – 14 подростков (54 % от общей выборки)). Также представим в целях наглядности представления результаты показателей агрессивности по Басса-Дарки среди обучающихся подросткового возраста в виде гистограммы (рисунок 2.1) – подростки с высоким уровнем выраженности типа агрессии.

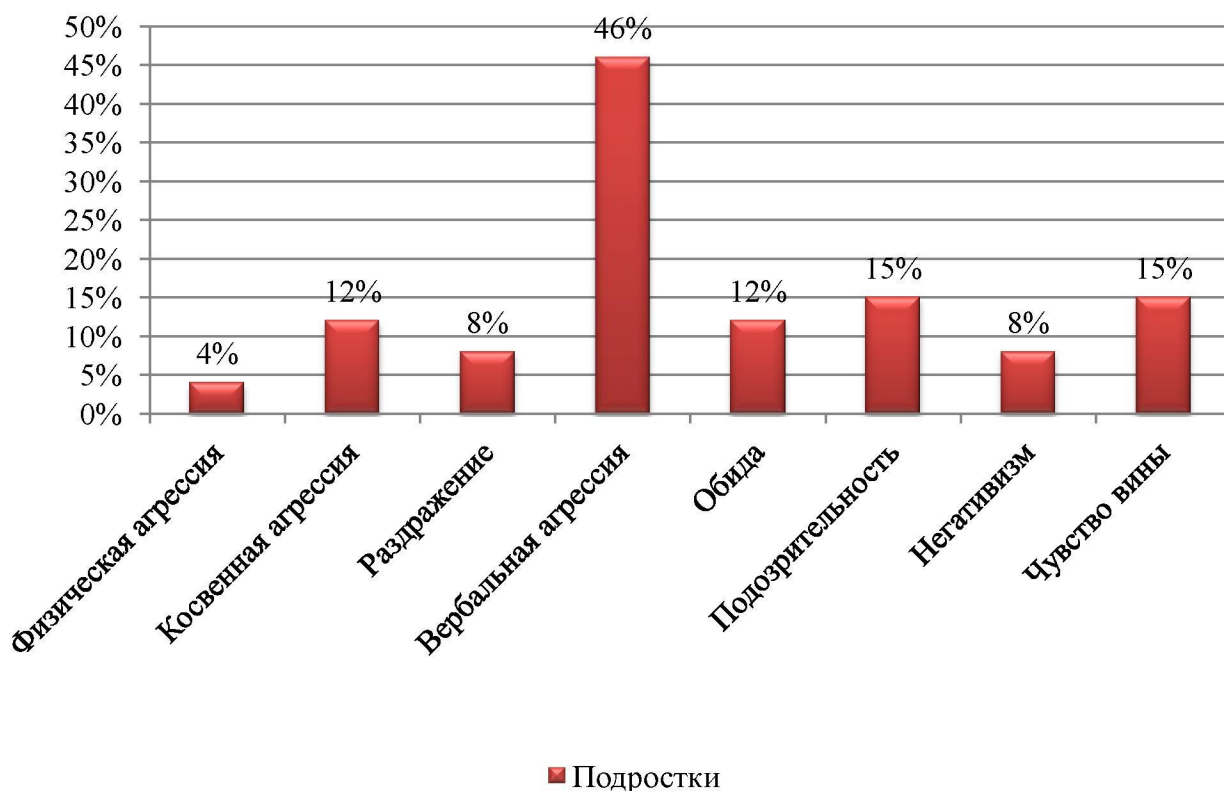


Рисунок 2.1 – Гистограмма распределения обучающихся подросткового возраста с высокими показателями агрессивности по методике Басса-Дарки

Таблица 2.1 – Результаты диагностики агрессивности учащихся подросткового возраста по методике Басса-Дарки

Подросток	ФА	КА	Р	ВА	О	П	Н	ЧВ	Иа	Ив
Шкалы	1	2	3	4	5	6	7	8		
Ирина Б.	3 низкий	6 выс.	3 низ.	7 выс.	2 низ.	4 сред.	3 сред.	0 низ.	9	6
Элина Б.	5 средний	6 выс.	5 сред.	8 выс.	4 сред.	4 сред.	1 низ.	3 низ.	11	8
Максим В.	5 средний	5 сред.	4 сред.	8 выс.	5 сред.	5 сред.	1 низ.	8 выс.	12	10
Дмитрий В.	3 низкий	3 низ.	4 сред.	3 низ.	4 сред.	2 низ.	2 сред.	6 выс.	10	6
Павел Г.	5 средний	1 низ.	5 сред.	8 выс.	2 низ.	2 низ.	1 низ.	3 низ.	19	4
Анна Д.	2 низкий	3 низ.	3 низ.	5 сред.	1 низ.	1 низ.	0 низ.	5 сред.	13	2
Виктор И.	3 низкий	5 сред.	6 сред.	6 сред.	2 низ.	3 низ.	0 низ.	1 низ.	20	5
Мария К.	5 средний	6 выс.	6 сред.	6 сред.	0 низ.	4 сред.	1 низ.	1 низ.	23	4
Ксения К.	2 низкий	4 сред.	5 сред.	4 сред.	4 сред.	4 сред.	1 низ.	1 низ.	8	8
Роман К.	7 высокий	2 низ.	5 сред.	9 выс.	6 выс.	7 выс.	5 выс.	7 выс.	23	13
Екатерина Л.	4 средний	4 сред.	4 сред.	7 выс.	1 низ.	2 низ.	1 низ.	5 сред.	19	3
Кристина М.	6 средний	2 низ.	8 выс.	4 сред.	4 сред.	4 сред.	1 низ.	3 низ.	20	8

Алена М.	6 средний	4 сред.	4 сред.	7 выс.	6 выс.	5 сред.	4 выс.	8 выс.	21	11
Дарина С.	3 низкий	4 сред.	6 сред.	2 сред.	1 низ.	5 сред.	2 низ.	4 сред.	11	6
Юлия С.	2 низкий	5 сред.	5 сред.	5 сред.	3 низ.	4 сред.	1 низ.	5 сред.	8	7
Марина Т.	1 низкий	6 сред.	2 низ	4 сред.	2 низ.	5 сред.	1 низ.	4 сред.	4	7
Егор Т.	5 средний	4 сред.	6 сред.	7 выс.	5 сред.	4 сред.	1 низ.	4 сред.	22	9
Виктория У.	3 низкий	5 сред.	6 сред.	6 сред.	2 низ.	3 низ.	0 низ.	1 низ.	20	5
Софья Х.	6 средний	4 сред.	4 сред.	7 выс.	4 сред.	5 сред.	3 сред.	3 низ.	21	9
Илья Х.	2 низкий	4 сред.	3 низ.	4 сред.	5 сред.	4 сред.	1 низ.	2 низ.	13	9
Мария Ц.	4 средний	4 сред.	6 сред.	7 выс.	6 выс.	9 выс.	3 сред.	3 низ.	21	15
Дмитрий Ч.	4 средний	3 сред.	6 сред.	2 низ.	2 низ.	0 низ.	0 низ.	2 низ.	15	6
Вячеслав Ш.	3 низкий	3 сред.	5 сред.	9 выс.	5 сред.	7 выс.	2 сред.	2 низ.	20	12
Анна Ш.	1 низкий	5 сред.	6 сред.	5 сред.	1 низ.	5 сред.	0 низ.	4 сред.	17	6
Роман Ю.	6 средний	4 сред.	8 выс.	7 выс.	3 низ.	5 сред.	2 сред.	0 низ.	25	8

По результатам, представленным в таблице 2.1 и гистограмме распределения обучающихся подросткового возраста с высокими показателями агрессивности по методике Басса-Дарки, видно, что в группе подростков различные виды агрессии:

– «физическая агрессия»: у 4 % подростков выявлен высокий уровень (подростки способны использовать физическую силу против другого лица), у 50 % подростков выявлен средний уровень, у 46 % - низкий уровень физической агрессии;

– «косвенная агрессия»: у 12 % подростков выявлен высокий уровень (подростки проявляют агрессию, окольным путем направленную на другое лицо или ни на кого не направленную), у 69 % подростков выявлен средний уровень, у 19 % - низкий уровень косвенной агрессии;

– «раздражение»: у 8 % подростков выявлен высокий уровень (подростки готовы к проявлению негативных чувств при малейшем поводе), у 77 % подростков выявлен средний уровень, у 15 % - низкий уровень раздражения;

– «вербальная агрессия»: у 46 % подростков выявлен высокий уровень (подростки проявляют агрессию через форму и содержание словесных ответов), у 46 % подростков выявлен средний уровень, у 12 % - низкий уровень вербальной агрессии;

– «негативизм»: у 8 % подростков выявлен высокий уровень (подростки занимают оппозицию по отношению к установившимся нормам и обычаям), у 30 % подростков выявлен средний уровень, у 62 % - низкий уровень негативизма;

– «чувство вины»: у 15 % подростков выявлен высокий уровень (у подростков чувство вины сдерживает проявление форм поведения, которые по

обычаю запрещены в обществе (речь идет об общественных нормах), они считают себя плохими людьми, совершающими неправильные поступки, испытывая при этом угрызения совести), у 30 % подростков выявлен средний уровень, у 54 % - низкий уровень чувства вины;

– «обида»: у 12 % подростков выявлен высокий уровень (у подростков проявляется зависть и ненависть к окружающим людям, причиной чему нередко является чувство горечи, гнева на весь мир за страдания, которые могут быть действительными или же мнимыми), у 38 % подростков выявлен средний уровень, у 50 % - низкий уровень вербальной агрессии;

– «подозрительность»: у 15 % подростков выявлен высокий уровень (подростки недоверчивы и осторожны по отношению к людям, основанием их подобных чувств является убеждение в том, что окружающие люди способны и намерены причинить им вред), у 58 % подростков выявлен средний уровень, у 27 % - низкий уровень подозрительности.

Разброс процентов выраженности видов агрессии по методике Басса-Дарки достаточно большой: от 4 % физической агрессии (т.е. подростки в меньшей степени способны на проявление физической силы в поведении) до 46 % чувства вербальной агрессии.

Также нами была проведена методика «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев). Сводные результаты по методике представлены в таблице 2.2. Подростков, имеющих повышенные и высокие показатели по одной и более шкал агрессивности, мы выделили цветом.

Таблица 2.2 – Результаты диагностики агрессивности учащихся подросткового возраста по методике «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев)

Имя Ф.	Шкалы			
	1 (прям. верб.)	2 (косв. верб.)	3 (косв. физ.)	4 (прям. физ.)
Ирина Б.	5 (средн.)	7 (повыш.)	3 (пониж.)	3 (пониж.)
Элина Б.	8 (повыш.)	8 (повыш.)	6 (средн.)	7 (повыш.)
Максим В.	7 (повыш.)	8 (повыш.)	5 (средн.)	4 (пониж.)
Дмитрий В.	3 (пониж.)	3 (пониж.)	4 (пониж.)	3 (пониж.)
Павел Г.	7 (повыш.)	6 (средн.)	3 (пониж.)	2 (низ.)
Анна Д.	5 (средн.)	4 (пониж.)	3 (пониж.)	3 (пониж.)
Виктор И.	6 (средн.)	5 (средн.)	4 (пониж.)	3 (пониж.)
Мария К.	6 (средн.)	6 (средн.)	5 (средн.)	6 (средн.)
Ксения К.	5 (средн.)	5 (средн.)	3 (пониж.)	2 (низ.)
Роман К.	8 (повыш.)	7 (повыш.)	5 (средн.)	7 (повыш.)
Екатерина Л.	6 (средн.)	4 (пониж.)	4 (пониж.)	3 (пониж.)
Кристина М.	5 (средн.)	3 (пониж.)	5 (средн.)	4 (пониж.)
Алена М.	6 (средн.)	7 (повыш.)	4 (пониж.)	5 (средн.)
Дарина С.	3 (пониж.)	4 (пониж.)	4 (пониж.)	2 (низ.)

Юлия С.	5(средн.)	5 (средн.)	4 (пониж.)	3 (пониж.)
Марина Т.	4 (пониж.)	6(средн.)	3 (пониж.)	3 (пониж.)
Егор Т.	6(средн.)	5(средн.)	5(средн.)	5(средн.)
Виктория У.	6(средн.)	5(средн.)	4 (пониж.)	5(средн.)
Софья Х.	6 (средн.)	7 (повыш.)	5(средн.)	5(средн.)
Илья Х.	4 (пониж.)	3 (пониж.)	3 (пониж.)	2 (низ.)
Мария Ц.	7 (повыш.)	6(средн.)	5(средн.)	5(средн.)
Дмитрий Ч.	5(средн.)	7 (повыш.)	6(средн.)	2 (низ.)
Вячеслав Ш.	9 (выс.)	7 (повыш.)	5(средн.)	4 (пониж.)
Анна Ш.	5(средн.)	5 (средн.)	6(средн.)	2 (низ.)
Роман Ю.	7 (повыш.)	7 (повыш.)	5(средн.)	5(средн.)
Павел Я.	6(средн.)	4 (пониж.)	6(средн.)	3 (пониж.)

Представим в целях наглядности представления результаты показателей агрессивности по Басса-Дарки среди обучающихся подросткового возраста в виде гистограммы (рисунки 2.2-2.3).

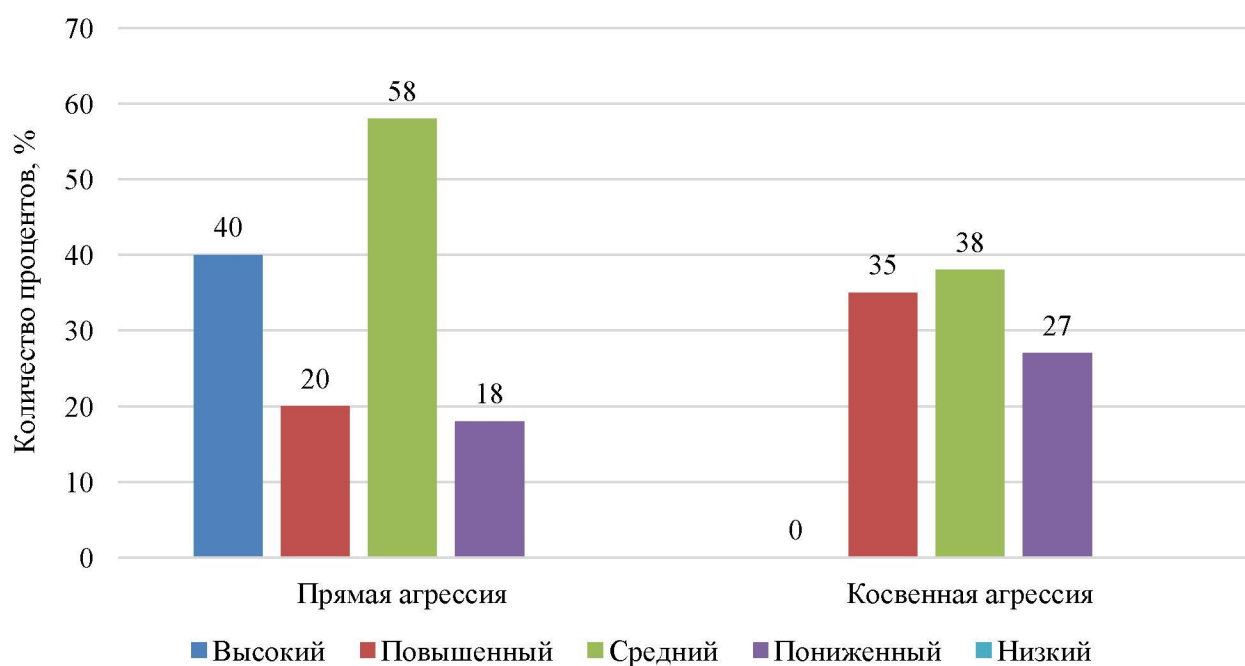


Рисунок 2.2 – Распределение подростков по выраженности вербальной (прямой и косвенной) агрессии

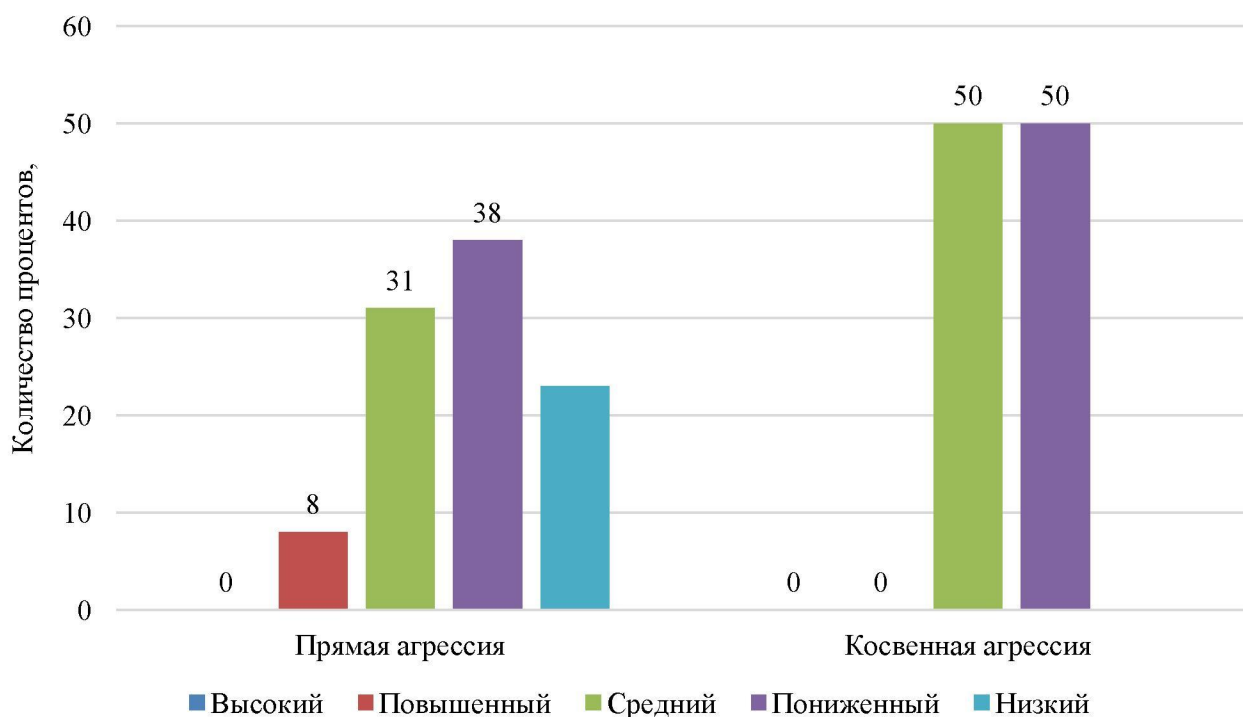


Рисунок 2.3 - Распределение подростков по выраженности физической (прямой и косвенной) агрессии

Результаты исследования показывают, что:

1. У подростков более выражена вербальная агрессия (в сравнении с физической агрессией).
2. Подростки достаточно часто используют косвенную форму агрессии (вербальной и физической).

При проведении теста руки Э. Вагнера мы делали акцент на ответах, относящиеся к категориям «Агрессия» и «Указание», которые авторами методики рассматриваются как связанные с готовностью обследуемого к высшему проявлению агрессивности, нежеланием приспособиться к окружению. Сводные результаты по данным двум показателям представлены в таблице 2.3. Подростков, имеющих наибольшее количество баллов по данным показателям (в частности – от 5 и более), мы выделили цветом (всего – 10 подростков (38 % от общей выборки)).

Таблица 2.3 – Результаты диагностики агрессивности учащихся подросткового возраста по методике «Тест руки»

Имя Ф.	Агрессия	Указание	Имя Ф.	Агрессия	Указание
Ирина Б.	4	3	Дарина С.	4	3
Элина Б.	4	2	Юлия С.	1	4
Максим В.	5	4	Марина Т.	2	2
Дмитрий В.	2	3	Егор Т.	2	3
Павел Г.	4	5	Виктория У.	3	0
Анна Д.	2	2	Софья Х.	5	5

Виктор И.	5	3	Илья Х.	3	3
Мария К.	5	2	Мария Ц.	3	2
Ксения К.	3	0	Дмитрий Ч.	3	2
Роман К.	6	4	Вячеслав Ш.	6	6
Екатерина Л.	3	3	Анна Ш.	2	3
Кристина М.	2	3	Роман Ю.	7	5
Алена М.	6	3	Павел Я.	5	4

Таким образом, повышенные показатели по шкале «Агрессия» имеют 9 подростков (34 % от общей выборки), а по шкале «Указание» - 4 подростка (15 % от общей выборки).

Проведенное диагностическое обследование позволило получить такие результаты:

1. Обучающиеся подросткового возраста в большинстве своем обладают средними показателями агрессивности и враждебности по таким шкалам: физическая агрессия, косвенная агрессия, реакции раздражения, подозрительности; низкими показателями агрессивности и враждебности по таким шкалам: реакции обиды, чувства вины, негативизма; высокими показателями агрессивности и враждебности по такой шкале: вербальная агрессия.

2. Из группы обучающихся подросткового возраста можно выделить 11 человек со склонностью к агрессивному поведению (выраженность агрессии по двум и более методикам) – Элина Б., Максим В., Павел Г., Мария К., Роман К., Алена М., Софья Х., Мария Ц., Вячеслав Ш., Роман Ю., Павел Я (5 девочек и 6 мальчиков). В отношении данных подростков необходимо проведение психологической работы по профилактике и коррекции агрессивных проявлений. Ее содержание и результаты будут описаны в п. 2.2 данного исследования.

2.3 Система работы педагога-психолога с проявлениями агрессивного поведения учащихся подросткового возраста, анализ ее эффективности

На основании результатов рассмотренных методик проведены итоги о том, что в группе подростков есть дети со склонностью к агрессивному поведению – всего 11 учащихся. Виды агрессии, выраженные у подростков различны (физическая, вербальная и пр. виды агрессии), что будет учитываться в психолого-педагогической работе с ними.

В отношении подростков, склонных к агрессии и имеющих агрессивные проявления, была разработана и реализована система работы педагога-психолога с проявлениями агрессивного поведения учащихся подросткового возраста. Цель такой работы заключается в психопрофилактике и психокоррекции агрессивных проявлений у обучающихся подросткового возраста.

Нами определены такие задачи работы:

- обучение подростков способам выражения агрессии в приемлемой (конструктивной) форме;
- формирование мотивации к снижению употребления агрессивных действий у подростков;
- обучение подростков приемам саморегуляции, умению владеть собой в различных ситуациях;
- формирование у подростков потребности в духовно-нравственном росте, эмпатии, доверие к людям;
- вовлечение подростков в социально одобряемую деятельность;
- стимулирование рефлексии участников.

Формы работы, используемые в психологической работе: групповая дискуссия, тренинговые упражнения и игры, разбор и проигрывание проблемных ситуаций, информирование, арт-терапия и иные формы работы.

Программа профилактики и коррекции агрессивных проявлений подростков представлена в таблице 2.4, а также в Приложении А (таблица А2). В ней отражены основные мероприятия работы и сроки их реализации. Основу работы составили психологические тренинги, которые проводились два раза в неделю; всего на работу с подростками было отведен один месяц (4 недели).

Таблица 2.4 – Программа работы педагога-психолога с проявлениями агрессивного поведения учащихся подросткового возраста

Мероприятие	Сроки реализации
Вовлечение подростков в социально одобряемую деятельность (организация, проведение культурно-массовых мероприятий, участие в общественно-полезной деятельности, волонтерство и пр.);	На протяжении всей работы с подростками
Психологический тренинг «Что такое агрессия и как с ней справиться».	1 день
Тренинг по профилактике и коррекции физической агрессии	1 день
Тренинг развития конструктивного поведения в конфликте	1 день
Занятие-практикум по решению конфликтных ситуаций с последующим обсуждением	1 день
Комплекс тренинговых занятий, направленных на повышение уверенности в себе	3 дня
Групповая дискуссия по проблеме преодоления чувства вины, обиды, итог – составление памятки «Как преодолеть обиду?».	1 день

На протяжении всего срока работы с подростками мы старались вовлекать их в социально одобряемую деятельность (в организацию, проведение культурно-массовых мероприятий, участие в общественно-полезной деятельности, волонтерство) – так, нами была проанализирована информация о том, в какое

позитивное русло может быть направлена энергия подростка – в рамках школы. Результатом работы в этом направлении было проведение классных часов в классах с подростками на тему: «Я знаю, чем мне заняться», где с подростками обсуждалась проблема досуга, их собственных представлений о том, как следует проводить свободное время и насколько это полезно для них, а также была представлена информация о возможностях, которые есть у них в рамках школы.

Для подростков был проведен психологический тренинг на тему: «Что такое агрессия и как с ней справляться». Цель данного тренинга заключается в осознании и научении конструктивным способам управления агрессией. Структуру тренинга представим в виде таблицы.

Таблица 2.5 – Программа психологического тренинга: «Что такое агрессия и как с ней справляться»

Стадия	Содержание блока	Временные затраты
Стадия вхождения в работу	1. Представление ведущего. Сообщение о целях планируемой работы.	5 минут
	2. Приветствие «Смысл моего имени» (цели: знакомство участников тренинга друг с другом, умение презентовать себя).	10 минут
	3. Определение правил работы в группе.	5 минут

Продолжение таблицы 2.5

Стадия	Содержание блока	Временные затраты
Стадия работоспособности	4. Дискуссия: «Что такое агрессия». Рисование агрессии.	15 минут
	5. Упражнения на проявление (проигрывание) агрессивных реакций и состояний на поведенческом уровне	10 минут
	6. Теоретический блок: «Что такое агрессия и как с ней справляться»	15 минут
	7. Упражнения, направленные на выбор наиболее приемлемого способа разрядки гнева и агрессивности, отреагирования негативных эмоций (отработки умений)	20 минут
Стадия завершения	Подведение итогов тренинга, рефлексия, обмен мнениями	10 минут
		Итого: 90 минут

Также был проведен тренинг по профилактике физической агрессии, посредством которого мы решали задачу приобретения подростками способов контроля над своими эмоциями. Цель тренинга: формирование понимания подростками неконструктивности физической агрессии.

Задачи тренинга:

- формирование неприятия подростками актов физической агрессии;
- формирование осознания собственных эмоций и чувств других людей, развитие эмпатии;
- формирование внутреннего самоконтроля и умения сдерживать негативные импульсы;
- формирование реагировать неагрессивно в конфликтной ситуации.

Структуру тренинга по профилактике физической агрессии у подростков представим в виде таблицы.

Таблица 2.6 – Программа психологического тренинга по профилактике физической агрессии у подростков

Стадия	Содержание блока	Временные затраты
Стадия вхождения в работу	1. Представление ведущего. Сообщение о целях планируемой работы.	5 минут
	2. Упражнение «Наши имена» (снятие излишнего эмоционального напряжения в группе и знакомство ее участников)	10 минут
	3. Определение правил работы в группе.	5 минут

Продолжение таблицы 2.6

Стадия	Содержание блока	Временные затраты
Стадия работоспособности	4. Упражнение «Выражение чувств» (цель: ознакомление с эмоциями, вербальное и невербальное общение с чувствами, отреагирование негативного опыта)	10 минут
	5. Теоретический блок: «Виды агрессии: физическая агрессия».	15 минут
	6. Групповая дискуссия: «Драки – это хорошо или плохо?»	15 минут
	7. Упражнение «Улыбка Будды» (цель: обучение способу контроля эмоций).	10 минут
	8. Упражнение «Рассерженные шарики»	10 минут
	9. Упражнение «Выпустить пар» (практика вербализации собственных агрессивных эмоций)	15 минут
Стадия завершения	10. Подведение итогов тренинга, рефлексия, обмен мнениями	10 минут
		Итого: 105 минут

Следующее мероприятие – тренинг развития конструктивного поведения в

конflikте: подростки с агрессивными проявлениями должны научиться совладать со своей раздражительностью, негативизмом в общении. Цель тренинга нами была сформулирована такая: развитие способности подростков к конструктивному поведению в конфликте.

Задачи тренинга преодоления конфликтов:

- обучение способам поведения в конфликтных ситуациях;
- получение участниками тренинга опыта конструктивного решения конфликтных ситуаций;
- помощь участникам в коррекции их поведения в сторону снижения его конфликтности (снятие конфликтности в личностно-эмоциональной сфере) и пр.

Структура тренинга развития конструктивного поведения в конфликте представлена в виде таблицы.

Таблица 2.7 – Программа психологического тренинга развития конструктивного поведения в конфликте

Стадия	Содержание блока	Временные затраты
Стадия вхождения в работу	1. Представление ведущего. Сообщение о целях планируемой работы.	5 минут
	2. Упражнение «Наши имена» (снятие излишнего эмоционального напряжения в группе и знакомство ее участников)	10 минут
	3. Определение правил работы в группе.	5 минут

Продолжение таблицы 2.7

Стадия	Содержание блока	Временные затраты
Стадия работоспособности	4. Упражнение «Руки» (анализ восприятия конфликтной ситуации)	15 минут
	5. Упражнение «Конспект» (получение опыта общения в конфликтной ситуации, диагностика стратегии поведения в конфликте, анализ)	20 минут
	6. Теоретический блок: «Способы поведения в конфликте: эффективные и неэффективные»	15 минут
	7. Упражнение «Другими словами» (формирование умений реагирования на неконструктивные установки в общении с другими людьми и их отработка)	15 минут
	8. Упражнение «Сглаживание конфликта» (отработка умений и навыков сглаживания конфликтов)	25 минут
Стадия завершения	Подведение итогов тренинга, рефлексия, обмен мнениями	10 минут
		Итого: 120 минут

Также для подростков мы предложили тренинговые занятия, направленные на повышение уверенности в себе. Форма тренинговых занятий – курс продолжительностью три дня с длительностью тренинга от часа до полутора часов (реализовали в течении недели).

Программа разработанного нами тренинга уверенности состоит из трех тренинговых занятий, каждое из которых представляет определенную стадию, и, следовательно, имеет собственную цель. Каждое из занятий по форме закончено: имеет приветствие, основную часть - тренинговые упражнения, моменты обсуждения/дискуссии и завершающий ритуал/упражнение.

Стадия подготовки начинается со создания благоприятной психологической атмосферы с использованием различных приемов, с установления доверия между участниками и ведущим тренинга. На стадии осознания будущие участники тренинговых групп принимают идею о возможности совершенствования своих личностных качеств, определяющих успешное взаимодействие с окружающими людьми и достижение успехов в жизнедеятельности. Проводится анализ результатов тестирования и самодиагностики, выявляются причины неуверенного и непродуктивного стиля взаимодействия, и происходит осознание и оценка возможных альтернатив нежелательному поведению. На стадии переоценки принимается решение об изменении поведения. Изменению поведения способствуют не только когнитивные процессы рефлексии, но и аффективные и оценочные процессы анализа поведения. На этой стадии в процессе тренингов, деловых игр и проигрывания проблемных ситуаций индивид становится все более независимым, способным осознать последствия проявления нежелательных личностных черт, принять решение изменить свое нежелательное поведение в общении, деятельности и познании. На стадии действия участники тренинга предпринимают попытки реализовать на практике знания и умения, приобретенные в психотренинговой группе, для продуктивного взаимодействия в общении. При групповом обсуждении результатов применения знаний и умений, приобретенных в психотренинговой группе, на практике при встрече с трудностями, проблемами члены группы могут получить поддержку выражением открытого и доверительного сочувствия, понимания, помощи. Одобрение результатов станет поощрением за осуществление изменений в поведении. Представим в таблице 2.8 план тренинговых занятий по повышению уверенности в себе.

Таблица 2.8 – Программа тренинговых занятий по развитию уверенности в себе

Время проведения тренинга	Стадия	Цель стадии	План занятия: упражнения/диагностические процедуры	Время для упражнения
1 день	Стадия подготовки	Знакомство участников друг с другом, с ведущим тренинга и соведущим.	1. Приветствие ведущего	5 минут
			2. Знакомство участников друг с другом - Упражнение «Имя и эпитет»	10 минут

		Определение		
	Стадия осознания	проблем участников тренинга. Определение целей тренинга для каждого участника, правил работы в группе.	3. Диагностика уверенности 4. Самодиагностика уверенности (одновременная обработка результатов диагностики соведущим) 5. Обсуждение результатов диагностики и самодиагностики, выявление проблем. Дискуссия на тему необходимости уверенности в себе в современном мире для преодоления ощущения обиды, чувства вины как видов агрессивного поведения 6. Завершение работы, подведение итогов дня, определение домашнего задания - размышление на тему: «Что такое удача?»	10 минут 10 минут 30 минут 10 минут
Итого:				1 час 15 минут

Продолжение таблицы 2.8

Время проведения тренинга	Стадия	Цель стадии	План занятия: упражнения/диагностические процедуры	Время для упражнения
2 день	Стадия переоценки	Формирование уверенности в себе через тренинговые упражнения	1. Приветствие ведущего, обсуждение результатов домашнего задания, постановка целей тренинга 2. Упражнение «Встаньте с мест», обсуждение 3. Упражнение «Рекламный ролик», обсуждение 4. Упражнение «Если произошло бы то..., то я бы сделал...», обсуждение 5. Завершение работы, подведение итогов дня	15 минут 10 минут 20 минут 10 минут 10 минут

		Итого: 1 час 5 мин.		
3 день	Стадия действия	Попробовать реализовать на практике знания и умения, приобретенные в психотренинговой группе. Подведение итогов всех занятий.	1. Приветствие ведущего	5 минут
			2. Упражнение «Просто скажи «нет»», обсуждение	30 минут
			3. Упражнение «Слалом», обсуждение	30 минут
			4. Упражнение «Рефлексия» (упражнение 10)	10 минут
			5. Завершение работы, подведение итогов всех занятий	15 минут
		Итого: 1 час 30 минут		

На проводимых тренингах подростки ребята не всегда одинаково активно включились в предлагаемую им деятельность: некоторые предпочитали отмалчиваться, однако мы это подмечали и находили подход к таким ребятам, включали их в общую деятельность. Многие из отработанного на тренинге материала было новым для ребят: информация о способах совладания с агрессией, конфликтами и пр., однако они достаточно успешно справлялись с заданиями, предлагаемыми им для отработки полученных умений.

Еще один формат работы, предложенный подросткам, - это занятие-практикум по решению конфликтных ситуаций с последующим обсуждением: подросткам предлагались ситуации, которые одним участникам было нужно разыграть по ролям, а другим – выступить в роли медиатора, найти решение конфликтной ситуации. Также была организована групповая дискуссия по проблеме преодоления чувства вины, обиды, где были подведены итоги о характеристике данных эмоций как вариации агрессии, их негативном влиянии на психосоматическое здоровье самого подростка, межличностные отношения, а также способам совладания с ними: в конце занятия подросткам было предложено творческое задание: составление памятки «Как преодолеть обиду?».

Эффективность реализованной системы работы педагога-психолога с обучающимися подросткового возраста, имеющими агрессивные склонности, была проверена в ходе повторной диагностики. Мы провели диагностику агрессивности у подростков, принявших участие в формирующей работе, по методике Басса-Дарки. Сводные результаты по методике представлены в таблице 2.9.

Таблица 2.9 – Результаты повторной диагностики агрессивности учащихся подросткового возраста, принявших участие в формирующей работе, по методике Басса-Дарки: до и после

Подросток	ФА	КА	Р	ВА	О	П	Н	ЧВ
Шкалы	1	2	3	4	5	6	7	8
Элина Б.	5	6	5	8	4	4	1	3

До	сред.	выс.	сред.	выс.	сред.	сред.	низ.	низ.
Элина Б	2	4	4	4	3	4	1	2
После	низ.	сред.	сред.	сред.	сред.	сред.	низ.	низ.
Максим В.	5	5	4	8	5	5	1	8
до	средни й	сред.	сред.	выс.	сред.	сред.	низ.	выс.
Максим В.	3	4	3	5	4	3	1	6
после	низ.	сред.	низ.	сред.	сред.	низ.	низ.	выс.
Павел Г.	5	1	5	8	2	2	1	3
до	средни й	низ.	сред.	выс.	низ.	низ.	низ.	низ.
Павел Г.	4	1	3	4	1	2	1	2
после	средни й	низ.	низ.	низ.	низ.	низ.	низ.	низ.
Мария К.	5	6	6	6	0	4	1	1
до	средни й	выс.	сред.	сред.	низ.	сред.	низ.	низ.
Мария К.	2	3	3	4	0	3	1	1
после	низ.	сред.	сред.	сред.	низ.	сред.	низ.	низ.
Роман К.	7	2	5	9	6	7	5	7
до	Выс.	низ.	сред.	выс.	выс.	выс.	выс.	выс.
Роман К.	5	2	4	5	5	4	4	5
после	средни й	низ.	сред.	сред.	сред.	сред.	выс.	сред.
Алена М.	6	4	4	7	6	5	4	8
до	средни й	сред.	сред.	выс.	выс.	сред.	выс.	выс.
Алена М.	3	4	4	5	4	4	4	4
после	средни й	сред.	сред.	сред.	сред.	сред.	выс.	сред.

Продолжение таблицы 2.9

Подросток	ФА	КА	Р	ВА	О	П	Н	ЧВ
Шкалы	1	2	3	4	5	6	7	8
Софья Х.	6	4	4	7	4	5	3	3
до	средни й	сред.	сред.	выс.	сред.	сред.	сред.	низ.
Софья Х.	3	3	3	5	1	1	1	4
после	средни й	сред.	сред.	сред.	низ.	низ.	низ.	сред.
Мария Ц.	4	4	6	7	6 выс.	9	3	3
до	средни й	сред.	сред.	выс.		выс.	сред.	низ.
Мария Ц.	4	1	4	4	4	4	1	3
после	средни й	низ.	сред.	сред.	сред.	сред.	низ.	низ.
Вячеслав Ш. до	3	3	5	9	5	7	2	2
	низкий	сред.	сред.	выс.	сред.	выс.	сред.	низ.
Вячеслав	3	2	4	4	4	4	1	4

Ш. после	низкий	низ.	сред.	сред.	сред.	сред.	низ.	сред.
Роман Ю. до	6 средни й	4 сред.	8 выс.	7 выс.	3 низ.	5 сред.	2 сред.	0 низ.
Роман Ю. после	2 низкий	4 сред.	3 низ.	4 сред.	2 низ.	4 сред.	1 низ.	1 низ.
Павел Я. до	6 средни й	3 сред.	6 сред.	6 сред.	5 сред.	7 выс.	2 сред.	5 сред.
Павел Я. после	3 низкий	3 сред.	3 низ.	4 сред.	5 сред.	4 сред.	1 низ.	2 низ.

По результатам, представленным в таблице 2.9 видно, что в группе подростков различные виды агрессии:

- «физическая агрессия»: у 55 % подростков уровень агрессии качественно снизился;
- «косвенная агрессия»: у 36 % подростков уровень агрессии качественно снизился;
- «раздражение»: у 36 % подростков уровень агрессии качественно снизился;
- «вербальная агрессия»: у 82 % подростков уровень агрессии качественно снизился;
- «негативизм»: у 45 % подростков уровень агрессии качественно снизился;
- «чувство вины»: у 36 % подростков уровень агрессии качественно снизился (однако у двух подростков уровень чувства вины немного повысился);
- «обида»: у 36 % подростков уровень агрессии качественно снизился;
- «подозрительность»: у 55 % подростков уровень агрессии качественно снизился.

Для сравнения результатов по данной методике (до и после реализации мероприятий педагога-психолога) мы провели статистический анализ, используя критерий Мана-Уитни (сравнили первичные и повторные результаты диагностики по данной методике подростков, принявших участие в формирующем эксперименте). При численности подростков, равной 11 человекам, критические значения U при $p \leq 0,01$ равны 25, а при $p \leq 0,05 = 34$. В таблице 2.10 представим результаты проведенного статического анализа результатов диагностики:

Таблица 2.10 – Результаты статистического анализа (сравнение первичных и повторных результатов диагностики различных видов агрессии по методике Басса-Дарки)

	ФА	КА	Р	ВА	О	П	Н	ЧВ
U эмп.	9,5	37	7,5	0	35,5	16,5	37	52
Вывод	Разли- чия не значи- мы на уровне $p \leq 0,01$	Разли- чия не значи- мы	Разли- чия значи- мы на уровне $p \leq 0,01$	Разли- чия значи- мы на уровне $p \leq 0,01$	Разли- чия не значи- мы	Разли- чия значи- мы на уровне $p \leq 0,01$	Разли- чия не значи- мы	Разли- чия не значи- мы

Таким образом, выявлены значимые различия (на уровне $p \leq 0,01$) у подростков по следующим видам агрессии: физическая агрессия, раздражение, вербальная агрессия, подозрительность; по остальным видам агрессии различия не существенны.

Повторно была проведена и методика «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев). Сводные результаты по методике представлены в таблице 2.11.

Таблица 2.11 – Результаты повторной диагностики агрессивности учащихся подросткового возраста, принимающих участие в формирующей работе, по методике «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев)

Имя Ф.	Шкалы			
	1 (прям. верб.)	2 (косв. верб.)	3 (косв. физ.)	4 (прям. физ.)
Элина Б.	4 (сред.)	6 (сред.)	5 (средн.)	6 (сред)
Максим В.	5 (сред.)	7 (повыш.)	5(средн.)	4 (пониж.)
Павел Г.	5 (сред.)	5 (средн.)	3 (пониж.)	2 (низ.)
Мария К.	5 (средн.)	5(средн.)	5(средн.)	6(средн.)
Роман К.	7(повыш.)	5 (сред.)	5(средн.)	5 (сред.)
Алена М.	4 (пониж.)	6 (сред.)	3 (пониж.)	5(средн.)
Софья Х.	5 (средн.)	7 (повыш.)	5(средн.)	5(средн.)
Мария Ц.	5 (сред.)	6 (средн.)	5(средн.)	5(средн.)
Вячеслав Ш.	5 (сред.)	6 (средн.)	5(средн.)	3 (пониж.)
Роман Ю.	5 (средн.)	6 (средн.)	5(средн.)	5(средн.)
Павел Я.	5(средн.)	4 (пониж.)	6(средн.)	3 (пониж.)

Сравнительный анализ результатов диагностики до и после формирующей работы показывает, что снижение в группе обучающихся подросткового возраста произошло по всем показателям – особенно по прямой физической и вербальной агрессии.

Для сравнения результатов по данной методике (до и после реализации мероприятий педагога-психолога) мы также провели статистический анализ, используя критерий Мана-Уитни (сравнили первичные и повторные результаты диагностики по данной методике подростков, принявших участие в формирующем эксперименте). При численности подростков, равной 11 человекам, критические значения U при $p \leq 0,01$ равны 25, а при $p \leq 0,05 = 34$. В таблице 2.12 представим результаты проведенного статического анализа результатов диагностики:

Таблица 2.12 – Результаты статистического анализа (сравнение первичных и повторных результатов диагностики различных видов агрессии по методике «Агрессивное поведение»)

	Прямая вербальная агрессия	Косвенная вербальная агрессия	Косвенная физическая агрессия	Прямая физическая агрессия
U эмп.	6	29	55	53, 5
Вывод	Различия значимы на уровне $p \leq 0,01$	Различия значимы на уровне $p \leq 0,05$	Различия не значимы	Различия не значимы

Таким образом, выявлены значимые различия (на уровне $p \leq 0,01$) у подростков по следующему виду агрессии: прямая вербальная агрессия, значимые различия (на уровне $p \leq 0,05$) у подростков по следующему виду агрессии: косвенная вербальная агрессия; по остальным видам агрессии (прямая и косвенная физическая агрессия) различия не существенны.

При повторном проведении теста руки Э. Вагнера мы также делали акцент на ответах, относящиеся к категориям «Агрессия» и «Указание», которые авторами методики рассматриваются как связанные с готовностью обследуемого к высшему проявлению агрессивности, нежеланием приспособиться к окружению. Сводные результаты по данным двум показателям представлены в таблице 2.13.

Таблица 2.13 – Результаты диагностики агрессивности учащихся подросткового возраста по методике «Тест руки» (сравнение до и после формирующей работы)

Имя Ф.	Агрессия		Указание	
	До	После	До	После
Элина Б.	4	3	2	2
Максим В.	5	4	4	4
Павел Г.	4	3	5	2
Мария К.	5	3	2	2
Роман К.	6	4	4	4

Продолжение таблицы 2.13

Имя Ф.	Агрессия		Указание	
	До	После	До	После
Софья Х.	5	4	5	4
Мария Ц.	3	2	2	2
Вячеслав Ш.	6	4	6	3
Роман Ю.	7	4	5	2
Павел Я.	5	3	4	3
Алена М.	6	3	3	3

Таким образом, подростки, включенные в формирующую работу, стали реже распознавать агрессивные жесты, следовательно, уровень их агрессивности снизился.

Для сравнения результатов по данной методике (до и после реализации мероприятий педагога-психолога) мы вновь провели статистический анализ, используя критерий Мана-Уитни (сравнили первичные и повторные результаты диагностики по данной методике подростков, принявших участие в

формирующем эксперименте). При численности подростков, равной 11 человекам, критические значения U при $p \leq 0,01$ равны 25, а при $p \leq 0,05 = 34$. В таблице 2.14 представим результаты проведенного статического анализа результатов диагностики:

Таблица 2.14 – Результаты статистического анализа (сравнение первичных и повторных результатов диагностики различных видов агрессии по методике «Тест руки»)

	Агрессия	Указание
U эмп.	12,5	34, 5
Вывод	Различия значимы на уровне $p \leq 0,01$	Различия не значимы

Таким образом, выявлены значимые различия (на уровне $p \leq 0,01$) у подростков по признаку «агрессия»; по признаку «указание» различия не существенны.

Повторное диагностическое обследование позволило получить такие результаты:

1. Обучающиеся подросткового возраста, в отношении которых была реализована система работы педагога-психолога с проявлениями агрессивного поведения, снизили показатели агрессии: «физическая агрессия» - у 55 % подростков; «косвенная агрессия» - у 36 %; «раздражение» - у 36 %; «вербальная агрессия» - у 82 %; «негативизм» - у 45 %; «чувство вины» - у 36 %; «обида» - у 36 %; «подозрительность» - у 55 % . Позитивная динамика подтверждается значимостью различий между показателями агрессии у подростков, склонных к агрессивным проявлениям, до и после реализации формирующей работы: так, выявлены значимые различия (на уровне $p \leq 0,01$) у подростков по следующим видам агрессии: физическая агрессия, раздражение, вербальная агрессия, подозрительность.

2. Подростки, включенные в формирующую работу, стали реже распознавать агрессивные жесты, а чаще использовать конструктивные их объяснения, а, следовательно, уровень их агрессивности снизился.

Реализованная система работы педагога-психолога с проявлениями агрессивного поведения показала свою эффективность.

Выводы по второй главе

Проверка высказанного нами предположения была проведена в ходе экспериментального исследования проявлений агрессивного поведения учащихся подросткового возраста. В исследовании приняли участие 26 подростков в возрасте от 13 до 14 лет: из них 11 мальчиков и 15 девочек. Исследование проводилось на базе муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя школа № 4» (г. Красноярск). Были использованы методики: тест «Диагностика состояния агрессии» А. Басс – А. Дарки; методика «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев); тест руки Э. Вагнера.

Проведенное диагностическое обследование позволило получить такие результаты:

1) Обучающиеся подросткового возраста в большинстве своем обладают средними показателями агрессивности и враждебности по таким шкалам: физическая агрессия, косвенная агрессия, реакции раздражения, подозрительности; низкими показателями агрессивности и враждебности по таким шкалам: реакции обиды, чувства вины, негативизма; высокими показателями агрессивности и враждебности по такой шкале: вербальная агрессия.

2) Из группы обучающихся подросткового возраста выделены 11 подростков со склонностью к агрессивному поведению.

В отношении подростков, склонных к агрессии и имеющих агрессивные проявления, была разработана и реализована система работы педагога-психолога с проявлениями агрессивного поведения учащихся подросткового возраста. Цель такой работы заключается в психопрофилактике и психокоррекции агрессивных проявлений у обучающихся подросткового возраста. Формы работы, используемые в психологической работе: групповая дискуссия, тренинговые упражнения и игры, разбор и проигрывание проблемных ситуаций, информирование, арт-терапия и прочие формы работы. Основу работы составили психологические тренинги, которые проводились два раза в неделю; всего на работу с подростками было отведено один месяц (4 недели).

Нами была проведена такая работа с подростками: вовлечение подростков в социально одобряемую деятельность (организация, проведение культурно-массовых мероприятий, участие в общественно-полезной деятельности, волонтерство и пр.); психологический тренинг «Что такое агрессия и как с ней справиться», тренинг по профилактике и коррекции физической агрессии, тренинг развития конструктивного поведения в конфликте, занятие-практикум по решению конфликтных ситуаций с последующим обсуждением, комплекс тренинговых занятий, направленных на повышение уверенности в себе, групповая дискуссия по проблеме преодоления чувства вины, обиды.

Эффективность реализованной системы работы педагога-психолога с обучающимися подросткового возраста, имеющими агрессивные склонности, была проверена в ходе повторной диагностики. Повторное диагностическое обследование позволило получить такие результаты:

1) Обучающиеся подросткового возраста, в отношении которых была реализована система работы педагога-психолога с проявлениями агрессивного поведения, снизили показатели агрессии: «физическая агрессия» - у 55 % подростков; «косвенная агрессия» - у 36 %; «раздражение» - у 36 %; «вербальная агрессия» - у 82 %; «негативизм» - у 45 %; «чувство вины» - у 36 %; «обида» - у 36 %; «подозрительность» - у 55 % . Позитивная динамика подтверждается значимостью различий между показателями агрессии у подростков, склонных к агрессивным проявлениям, до и после реализации формирующей работы: так, выявлены значимые различия (на уровне $p \leq 0,01$) у подростков по следующим видам агрессии: физическая агрессия, раздражение, вербальная агрессия, подозрительность.

2) Подростки, включенные в формирующую работу, стали реже распознавать агрессивные жесты, а чаще использовать конструктивные их объяснения, а, следовательно, уровень их агрессивности снизился.

Реализованная система работы педагога-психолога с проявлениями агрессивного поведения показала свою эффективность.

Заключение

Агрессия (=агрессивное поведение) – это мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам сосуществования людей, наносящее вред объектам нападения, приносящее физический, моральный ущерб людям или вызывающее у них психологический дискомфорт.

Агрессия формируется преимущественно в ранней социализации. Так, агрессивные проявления нередки в подростковой среде. Подростковый возраст полон противоречивым устремлений, становления собственного Я, трудностей коммуникативного характера, возникновения позиций противостояния между подростком и взрослым и пр., что может стать причиной возникновения у него агрессивного поведения. Агрессия подростка может иметь различное психологическое назначение: может выступать как способ привлечения внимания, самоутверждения, как защита, как привычный способ поведения, заимствованный у родителей, как завуалированная просьба о помощи, как способ завоевания нового статуса и другие.

Подростковый возраст сензитивен для коррекции агрессивного поведения. Работа должна быть ориентирована на основные факторы, обуславливающие ее возникновение и проявление (коррекция нарушений в эмоционально-волевой, мотивационной, нравственной сферах, нарушений семейного воспитания, гармонизация межличностных отношений в коллективе сверстников. Мы упоминали о том, что виды агрессии различны, а потому работа психолога-педагога должна учитывать этот факт и строиться в соответствии с выявленными типами агрессии у конкретного подростка.

Коррекционная работа с подростками с агрессивным поведением должна решать задачи обучения их приемам регулирования эмоционального состояния формирование и закрепления альтернативных способов поведения в ситуациях, провоцирующих агрессию. В целях коррекции агрессивного поведения подростков используются общие методы воспитания и специальные методы педагогической коррекции, психологические методы.

Проведенный теоретический анализ литературы по проблеме психолого-педагогической работы с агрессивным поведением подростков позволил высказать предположение о том, что работа педагога-психолога с проявлениями агрессивного поведения учащихся подросткового возраста должна:

- 1) строиться при учете преобладающих типов агрессии для конкретной группы подростков;
- 2) быть направлена на:
 - обучение подростков способам выражения агрессии в приемлемой (конструктивной) форме;
 - формирование мотивации к снижению употребления агрессивных действий у подростков;
 - обучение подростков приемам саморегуляции, умению владеть собой в различных ситуациях;

– вовлечение подростков в социально одобряемую деятельность и пр.

Проверка данной гипотезы была проведена в ходе экспериментального исследования проявлений агрессивного поведения учащихся подросткового возраста, в котором приняли участие 26 подростков в возрасте от 13 до 14 лет. Были использованы методики: тест «Диагностика состояния агрессии» А. Басс – А. Дарки; методика «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев); тест руки Э. Вагнера.

Проведенное диагностическое обследование позволило получить такие результаты:

1) Обучающиеся подросткового возраста в большинстве своем обладают средними показателями агрессивности и враждебности по таким шкалам: физическая агрессия, косвенная агрессия, реакции раздражения, подозрительности; низкими показателями агрессивности и враждебности по таким шкалам: реакции обиды, чувства вины, негативизма; высокими показателями агрессивности и враждебности по такой шкале: вербальная агрессия.

2) Из группы обучающихся подросткового возраста выделены 11 подростков со склонностью к агрессивному поведению.

В отношении подростков, склонных к агрессии и имеющих агрессивные проявления, была разработана и реализована система работы педагога-психолога с проявлениями агрессивного поведения учащихся подросткового возраста. Цель такой работы заключается в психопрофилактике и психокоррекции агрессивных проявлений у обучающихся подросткового возраста. Нами была проведена такая работа с подростками: вовлечение подростков в социально одобряемую деятельность (организация, проведение культурно-массовых мероприятий, участие в общественно-полезной деятельности, волонтерство и пр.); психологический тренинг «Что такое агрессия и как с ней справиться», тренинг по профилактике и коррекции физической агрессии, тренинг развития конструктивного поведения в конфликте, занятие-практикум по решению конфликтных ситуаций, комплекс тренинговых занятий, направленных на повышение уверенности в себе и пр.

Эффективность реализованной системы работы педагога-психолога с обучающимися подросткового возраста, имеющими агрессивные склонности, была проверена в ходе повторной диагностики:

1) Обучающиеся подросткового возраста, в отношении которых была реализована система работы педагога-психолога с проявлениями агрессивного поведения, снизили показатели агрессии: «физическая агрессия» - у 55 % подростков; «косвенная агрессия» - у 36 %; «раздражение» - у 36 %; «вербальная агрессия» - у 82 %; «негативизм» - у 45 %; «чувство вины» - у 36 %; «обида» - у 36 %; «подозрительность» - у 55 % . Позитивная динамика подтверждается значимостью различий между показателями агрессии у подростков, склонных к агрессивным проявлениям, до и после реализации формирующей работы: так, выявлены значимые различия (на уровне $p \leq 0.01$) у подростков по следующим видам агрессии: физическая агрессия, раздражение, вербальная агрессия, подозрительность.

2) Подростки, включенные в формирующую работу, стали реже распознавать агрессивные жесты, а чаще использовать конструктивные их объяснения, а, следовательно, уровень их агрессивности снизился.

Реализованная система работы педагога-психолога с проявлениями агрессивного поведения показала свою эффективность.

Список использованных источников

1. Авдулова, Т. П. Агрессивность в подростковом возрасте: практическое пособие [Текст] / Т. П. Авдулова. - М. : Изд-во Юрайт, 2018. - 126 с.
2. Агрессия у детей и подростков : учебное пособие [Текст]/ под ред. Н. М. Платоновой. - СПб. : Речь, 2006. - 336 с.
3. Андреева, О. В. Особенности проявления агрессии подростками с точки зрения гендерного подхода [Текст] / О. В. Андреева // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». - 2014. - № 6. - С. 148-157.
4. Бандура, А. Теория социального научения [Текст] / А. Бандура, пер. с англ. под ред. Н. Н. Чубарь. - СПб. : Евразия, 2000. - 319 с.
5. Бандура, А. Подростковая агрессия [Текст] / А. Бандура, Р. Уолтерс. - М., 2000. – 458 с.
6. Берковиц, Л. Агрессия: причины, последствия и контроль [Текст] / Л. Берковиц. СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2002. - 512 с.
7. Бэрн, Р. Агрессия [Текст] / Р. Бэрн, Д. Ричардсон. - СПб. : Питер, 2001. - 352 с.
8. Глазырина, Л. Г. Детско-родительские отношения как причина агрессии подростков [Текст] / Л. Г. Глазырина, А. А. Нечаева // Альманах современной науки и образования. - 2015. - № 2 (92). - С. 13-15.
9. Гонеев, А. Д. Работа учителя с трудными подростками: учебное пособие [Текст] / А. Д. Гонеев, Л. В. Годовникова. - М. : Академия, 2008. - 240 с.
10. Гуляева, К. Ю. Агрессивность в подростковом возрасте и ее коррекция [Текст] / К. Ю. Гуляева // Омский научный вестник. - 2007. - №3 (55).
11. Данилова, Т. П. Проблемы социальной диагностики агрессивного поведения подростков [Текст] / Т. П. Данилова // Социальная политика и социология. - 2010. - № 8. - С. 236-241.
12. Долгова, В. И. Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения старших подростков [Текст] / В. И. Долгова, Е. Г. Капитанец. - Челябинск: АТОКСО, 2010. - 109 с.
13. Ениколопов, С. Н. Некоторые результаты исследования агрессии, Сб. науч. трудов [Текст] / С. Н. Ениколопов. - М., 1979. – 125 с.
14. Ениколопов, С. Н. Понятие агрессии в современной психологии [Текст] / С. Н. Ениколопов // Прикладная психология. - 2001. - №1.- С. 60-72.
15. Жигалина, Е. В. Агрессия в подростковом возрасте [Текст] / Е. В. Жигалина // Вестник науки и творчества. - 2016. - № 2. - С. 26-29.
16. Захаров, А. И. Психотерапия невротиков у детей и подростков [Текст] / А. И. Захаров. - М., 1982. – 482 с.
17. Ким, А. Л. Агрессия у подростков [Текст] / А. Л. Ким, М. С. Иванова // Бюллетень медицинских интернет-конференций. - 2015. - Т. 5. - № 12. - С. 1476.

18. Кириленко, И. И. Проблема агрессии подростков в контексте детско-родительских отношений [Текст] / И. И. Кириленко // Известия ТРТУ. -2006. - № 14 (69). - С. 224-227.
19. Колыженкова, Е. А. Снижение агрессивного поведения подростков [Текст] / Е. А. Колыженкова, С. В. Сергунина // Актуальные проблемы и перспективы развития современной психологии. - 2015. - № 1. - С. 161-165.
20. Коннор, Д. Агрессия и антисоциальное поведение у детей и подростков [Текст] / Д. Коннор. - Исследования и терапевтические стратегии. СПб. М., 2005. – 391 с.
21. Кузнецова, А. М. Методы социально-психологической работы с подростками, склонными к агрессии в ГБОУ СОШ «Центр образования» г. Чапевска[Текст] / А. М. Кузнецова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. - 2017. - № 1-2. - С. 89-93.
22. Кузнецова, С. О. Психологические особенности агрессивности в подростковом возрасте [Текст] / С. О. Кузнецова, А. А. Абрамова // Психологическая наука и образование psyedu.ru. - 2014. - № 1. - С. 100-107.
23. Кулагина, И. Ю. Возрастная психология : полный жизненный цикл развития человека : учебное пособие [Текст] / И. Ю. Кулагина, В. Н. Колюцкий. - М., 2007. - 464 с.
24. Лебединская, К. С. Подростки с нарушениями в аффективной сфере[Текст] / К. С. Лебединская, М. М. Райская, Г. В. Грибанова. - М., 1988.
25. Левандовская, Л. В. Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения в старшем подростковом возрасте [Текст] / Л. В. Левандовская // Концепт. - 2015. - №. S1.
26. Личко, А. Е. Психопатия и акцентуации характера у подростков [Текст] / А. Е. Личко. М. : ООО Апрель ПРЕСС, ЗАО изд-во ЭКСМО-Пресс, 1999. - 416 с.
27. Лоренц, К. Агрессия [Текст] / Пер. Г.Ф. Швейнин. - М. : «Прогресс», 1994. - 272 с.
28. Майерс, Д. Социальная психология [Текст] / Д. Майерс. - СПб. : Питер, 1997. - 688 с.
29. Макарычева, Г. И. Коррекция девиантного поведения. Тренинги для подростков и их родителей [Текст] / Г. И. Макарычева. - СПб. : Речь, 2007. - 368 с.
30. Маняпова, Е. В. Характеристика основных путей и методов коррекции агрессивного поведения подростков [Текст] / Е. В. Маняпова // Педагогическое образование в России. - 2010. - №. 2.
31. Мартынова, Н. В. Агрессия и условия формирования агрессивного поведения современного подростка [Текст] / Н. В. Мартынова // Сборник конференций НИЦ «Социосфера». - 2016. - № 49. - С. 105-112.
32. Матецкая, Е. В. Профилактика вербальной агрессии среди подростков посредством тренинговых занятий [Текст] / Е. В. Матецкая // Инновационная наука. - 2017. - Т. 7. - С. 105-107.
33. Мельникова, М. Л. Агрессивное поведение делинквентных подростков: детерминанты и условия коррекции [Текст]: автореф. дис. ... к. псих.

н. Екатеринбург, 2007. 193 с.

34. Мельникова, М. Л. Когнитивно-поведенческая оценка агрессивного поведения подростков [Текст] / М. Л. Мельникова // Психологические проблемы развития и существования человека в современном мире: сб. научн. тр. - Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т. - 2008. - С. 8-18.

35. Мещеряков, Б. Г. Большой психологический словарь [Текст] / Б. Г. Мещеряков, В. П. Зинченко. - М., 2003. - 652 с.

36. Мироненко, Т. И. Агрессия как естественный фактор социальной адаптации подростков [Текст] / Т. И. Мироненко // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. - 2010. - № 6. - С. 260-266.

37. Можгинский, Ю. Б. Агрессивность детей и подростков: распознавание, лечение, профилактика [Текст] / Ю. Б. Можгинский. - Когито-центр, 2008. - 560 с.

38. Мухина, В. С. Психология [Текст] / В. С. Мухина. - Москва, 1985. - 279 с.

39. Науменко, М. В. Особенности проявления агрессии подростками, обучающимися в организациях дополнительного образования [Текст] / М. В. Науменко // Проблемы современного педагогического образования. - 2017. - № 56-8. - С. 341-348.

40. Осницкий, А. К. Психологический анализ агрессивных проявлений учащихся [Текст] / А. К. Осницкий, // Вопросы психологии. - 1994. - №3.

41. Петрова, А. Б. Психологическая коррекция и профилактика агрессивных форм поведения несовершеннолетних с девиантным поведением: практическое руководство [Текст] / А. Б. Петрова. М. : ФЛИНТА: НОУ ВПО «МПСИ», 2011. - 152 с.

42. Прихожан, А. М. Подросток в учебнике и в жизни [Текст] / А. М. Прихожан, А. В. Толстых. - М., 1990.

43. Психология человеческой агрессии [Текст] / Авт. сост. К. Сельченко. - М., 2003.

44. Пятницкая, И. Н. Трудные дети– трудные взрослые [Текст] / И. Н. Пятницкая, А. И. Шаталов. - М. : КноРус, 2011. - 119 с.

45. Реан, А. А. Агрессия и агрессивность личности [Текст] / А. А. Реан, // Психологический журнал. - 1996. - №5. - С.3-18.

46. Рудзинская, Т. Ф. Проблемы самоактуализации подростков-девиантов [Текст] / Т. Ф. Рудзинская // Коррекционная педагогика: теория и практика. - 2011. - № 2-3. - С. 44-46.

47. Семенюк, Л. М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции [Текст] / Л. М. Семенюк. - М.; Воронеж: Акад. пед. и социал. наук; Моск. психол. – социал. Ин-т, 1996. - 96 с.

48. Смирнова, Е. О. Конфликтные дети [Текст] / Е. О. Смирнова, В. М. Холмогорова. - М., 2010. 128 с.

49. Смирнова, Т. П. Психологическая коррекция агрессивного поведения детей. Серия: психологический практикум [Текст] / Т. П. Смирнова. Р-н/Д.: «Феникс», 2004. - 160 с.

50. Собчик, Л. Н. Введение в психологию индивидуальности: Теория и

практика диагностического исследования [Текст] / Л. Н. Собчик. - М., 1999.

51. Стерляева, Н. А. Особенности агрессии как формы протестного поведения подростков [Текст] / Н. А. Стерляева // Социология в современном мире: наука, образование, творчество. - 2012. - № 4. - С. 159-162.

52. Сторожук, С. И. Основы психолого-педагогической коррекции агрессивных подростков [Текст] / С. И. Сторожук // Преподаватель XXI век. - 2010. -Т. 1. - №. 1.

53. Сухарева, Н. Ф. Гендерные особенности проявления агрессии участниками образовательного процесса [Текст] / Н. Ф. Сухарева // Система ценностей современного общества. - 2011. - № 18. - С. 234-239.

54. Тарасюк, Ю. В. Особенности психолого-педагогической коррекции агрессивности подростков [Текст] / Ю. В. Тарасюк // Концепт. - 2015. - №. S1.

55. Тест руки / Практикум по психологии личности [Текст] / О.П. Елисеев. - СПб., 2003. - С. 310-327.

56. Фельдштейн, Д. И. Психология становления личности [Текст] / Д. И. Фельдштейн. - М., 1994.

57. Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности [Текст] / Э. Фромм. - М. : Республика, 2010. - 450 с.

58. Фурманов, И. А. Психологические основы диагностики и коррекции нарушений поведения у детей подросткового и юношеского возраста [Текст] / И. А. Фурманов. - М., 1997. -451 с.

59. Цыганова, Л. Н. Понятие «агрессивность» в психолого-педагогической литературе. Особенности агрессивного поведения в подростковом возрасте [Текст] / Л. Н. Цыганова // Вестник Мордовского университета. - 2011. - № 2. - С. 188-196.

60. Черников, Е. В. Профилактика агрессии и насилия в межличностном взаимодействии старшеклассников в сельской малокомплектной школе [Текст] / Е. В. Черников // Образовательная среда сегодня: стратегии развития. - 2015. - № 1 (2). - С. 167-176.

61. Шапарь, В. Б. Новейший психологический словарь [Текст] / В. Б. Шапарь. - Р-н/Д. : «Феникс», 2006. - 808 с.

62. Шаповаленко, И. В. Возрастная психология: учебник [Текст] / И. В. Шаповаленко. - М. : Гардарики, 2005. - 349 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

(обязательное)

Иллюстративная часть

Актуальность темы исследования

Повышение агрессивности подростков:

- а) рост социальной напряженности в обществе;
- б) трудности взаимоотношений в семье, в группе сверстников;
- в) внутренние противоречия и пр.

Трудности работы с агрессивным поведением подростков: ограниченность и узость подходов психолого-педагогических техник.

Приложение А (продолжение)

ЦЕЛЬ: исследовать особенности работы педагога-психолога с проявлениями агрессивного поведения учащимися подросткового возраста.

ОБЪЕКТ: агрессивное поведение учащихся подросткового возраста.

ПРЕДМЕТ: особенности работы педагога-психолога с проявлениями агрессивного поведения учащимися подросткового возраста.

Приложение А (продолжение)

Гипотеза исследования:

Работа педагога-психолога с проявлениями агрессивного поведения учащихся подросткового возраста должна:

1) строиться при учете преобладающих типов агрессии для конкретной группы подростков;

2) быть направлена на:

обучение подростков способам выражения агрессии в приемлемой (конструктивной) форме;

формирование мотивации к снижению употребления агрессивных действий у подростков;

обучение подростков приемам саморегуляции, умению владеть собой в различных ситуациях;

вовлечение подростков в социально одобряемую деятельность и пр.

Приложение А (продолжение)

Задачи исследования:

- 1) дать психологическую характеристику понятий «агрессия», «агрессивное поведение», описать особенности агрессивного поведения в подростковом возрасте;
- 2) определить содержание и специфику работы педагога-психолога с проявлениями агрессивного поведения учащихся подросткового возраста;
- 3) провести экспериментальное исследование особенностей работы педагога-психолога с проявлениями агрессивного поведения учащихся подросткового возраста.

Приложение А (продолжение)

Результаты диагностического исследования.

ВЫБОРКА ИССЛЕДОВАНИЯ: 26 подростков, 13-14 лет.

БАЗА ИССЛЕДОВАНИЯ: МБОУ «Средняя школа № 4» (г. Красноярск).

МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ:

тест «Диагностика состояния агрессии» А. Басс – А. Дарки;

методика «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев);

тест руки Э. Вагнера.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ:

1) Выявлены высокие показатели агрессивности и враждебности по шкале: «вербальная агрессия»;

2) Выявлено 11 подростков со склонностью к агрессивному поведению.

Приложение А (продолжение)

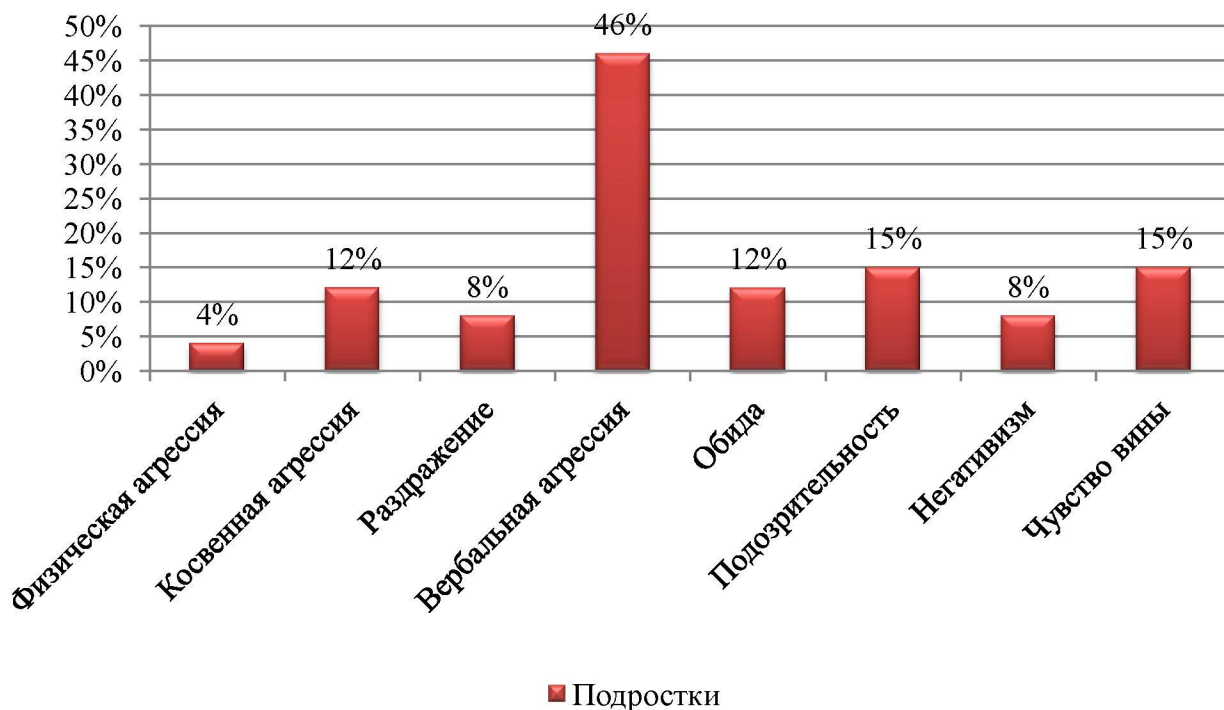


Рисунок А.1 – Гистограмма распределения обучающихся подросткового возраста с высокими показателями агрессивности по методике Басса-Дарки

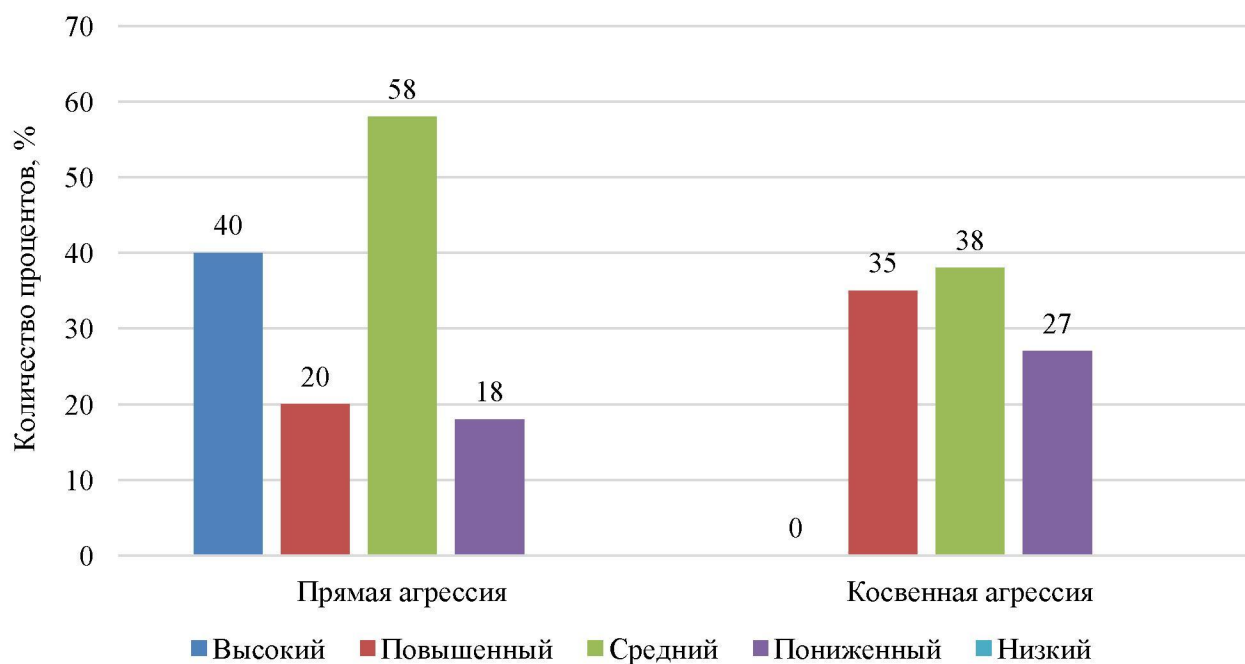


Рисунок А.2 – Распределение подростков по выраженности вербальной (прямой и косвенной) агрессии

Приложение А (продолжение)

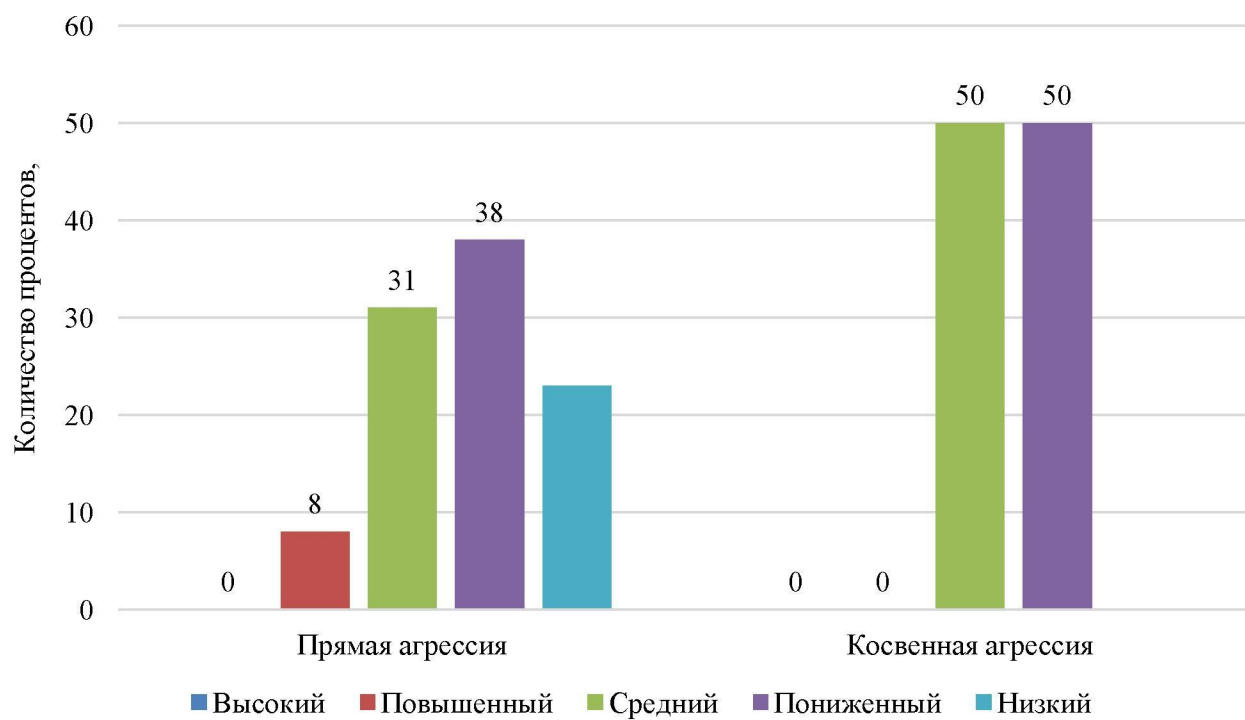


Рисунок А.3 - Распределение подростков по выраженности физической (прямой и косвенной) агрессии

Приложение А (продолжение)

Система работы с проявлениями агрессивного поведения учащихся подросткового возраста

ЦЕЛЬ РАБОТЫ: психопрофилактика и психокоррекция агрессивных проявлений у обучающихся подросткового возраста

ФОРМЫ РАБОТЫ: групповая дискуссия, тренинговые упражнения и игры, разбор и проигрывание проблемных ситуаций, информирование, арт-терапия и т.д., а также индивидуальная работа.

СРОК РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ: 1 месяц.

Приложение А (продолжение)

Анализ эффективности проведенной работы

Методика Басса-Дарки: снизились показатели агрессии: «физическая агрессия» - у 55 % подростков; «косвенная агрессия» - у 36 %; «раздражение» - у 36 %; «вербальная агрессия» - у 82 %; «негативизм» - у 45 %; «чувство вины» - у 36 %; «обида» - у 36 %; «подозрительность» - у 55 % ;

Методика «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А.Ковалев): снизились показатели вербальной и физической агрессии (прямой и косвенной);

«Тест руки» Вагнера: подростки стали реже распознавать агрессивные жесты, а чаще использовать конструктивные их объяснения, а, следовательно, уровень их агрессивности снизился

Приложение Б (справочное)

Опросник Басса-Дарки для диагностики склонности к различным формам агрессивного поведения

Инструкция: Перед вами ряд утверждений. Определите, насколько вы согласны с каждым из них. Если вы согласны с утверждением, ответьте: «Да», если не согласны – «Нет».

Таблица Б1. - Текст опросника

1. Временами я не могу справиться с желанием причинить вред другим	да	нет
2. Иногда сплетничаю о людях, которых не люблю	да	нет
3. Я легко раздражаюсь, но быстро успокаиваюсь	да	нет
4. Если меня не попросят по-хорошему, я не выполню	да	нет
5. Я не всегда получаю то, что мне положено	да	нет
6. Я не знаю, что люди говорят обо мне за моей спиной	да	нет
7. Если я не одобряю поведение друзей, я даю им это почувствовать	да	нет
8. Когда мне случалось обмануть кого-нибудь, я испытывал мучительные	да	нет
9. Мне кажется, что я не способен ударить человека	да	нет
10. Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами	да	нет
11. Я всегда снисходителен к чужим недостаткам	да	нет
12. Если мне не нравится установленное правило, мне хочется нарушить его	да	нет
13. Другие умеют почти всегда пользоваться благоприятными обстоятельствами	да	нет
14. Я держусь настороженно с людьми, которые относятся ко мне несколько более дружелюбно, чем я ожидал	да	нет
15. Я часто бываю не согласен с людьми	да	нет
16. Иногда мне на ум приходят мысли, которых я стыжусь	да	нет
17. Если кто-нибудь первым ударит меня, я не отвечу ему	да	нет
18. Когда я раздражаюсь, я хлопаю дверями	да	нет
19. Я гораздо более раздражителен, чем кажется	да	нет
20. Если кто-то воображает себя начальником, я всегда поступаю ему наперекор	да	нет
21. Меня немного огорчает моя судьба	да	нет
22. Я думаю, что многие люди не любят меня	да	нет
23. Я не могу удержаться от спора, если люди не согласны со мной	да	нет
24. Люди, увиливающие от работы, должны испытывать чувство вины	да	нет
25. Тот, кто оскорбляет меня и мою семью, напрашивается на драку	да	нет
26. Я не способен на грубые шутки	да	нет
27. Меня охватывает ярость, когда надо мной насмеются	да	нет
28. Когда люди строят из себя начальников, я делаю все, чтобы они не зазнавались	да	нет
29. Почти каждую неделю я вижу кого-нибудь, кто мне не нравится	да	нет
30. Довольно многие люди завидуют мне	да	нет
31. Я требую, чтобы люди уважали меня	да	нет
32. Меня угнетает то, что я мало делаю для своих родителей	да	нет
33. Люди, которые постоянно изводят вас, стоят того, чтобы их "щелкнули по носу"	да	нет
34. Я никогда не бываю мрачен от злости	да	нет

Приложение Б (продолжение)

Продолжение таблицы Б.1

35. Если ко мне относятся хуже, чем я того заслуживаю, я не расстраиваюсь	да	нет
36. Если кто-то выводит меня из себя, я не обращаю внимания	да	нет
37. Хотя я и не показываю этого, меня иногда гложет зависть	да	нет
38. Иногда мне кажется, что надо мной смеются	да	нет
39. Даже если я злюсь, я не прибегаю к "сильным" выражениям	да	нет
40. Мне хочется, чтобы мои грехи были прощены	да	нет
41. Я редко даю сдачи, даже если кто-нибудь ударит меня	да	нет
42. Когда получается не по-моему, я иногда обижаюсь	да	нет
43. Иногда люди раздражают меня одним своим присутствием	да	нет
44. Нет людей, которых бы я по-настоящему ненавидел	да	нет
45. Мой принцип: "Никогда не доверять "чужакам"	да	нет
46. Если кто-нибудь раздражает меня, я готов сказать, что я о нем думаю	да	нет
47. Я делаю много такого, о чем впоследствии жалею	да	нет
48. Если я разозлюсь, я могу ударить кого-нибудь	да	нет
49. С детства я никогда не проявлял вспышек гнева	да	нет
50. Я часто чувствую себя как пороховая бочка, готовая взорваться	да	нет
51. Если бы все знали, что я чувствую, меня бы считали человеком, с которым	да	нет
52. Я всегда думаю о том, какие тайные причины заставляют людей делать что-нибудь приятное для меня	да	нет
53. Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ	да	нет
54. Неудачи огорчают меня	да	нет
55. Я дерусь не реже и не чаще чем другие	да	нет
56. Я могу вспомнить случаи, когда я был настолько зол, что хватал попавшуюся мне под руку вещь и ломал ее	да	нет
57. Иногда я чувствую, что готов первым начать драку	да	нет
58. Иногда я чувствую, что жизнь поступает со мной несправедливо	да	нет
59. Раньше я думал, что большинство людей говорит правду, но теперь я в это не	да	нет
60. Я ругаюсь только со злости	да	нет
61. Когда я поступаю неправильно, меня мучает совесть	да	нет
62. Если для защиты своих прав мне нужно применить физическую силу, я	да	нет
63. Иногда я выражаю свой гнев тем, что стучу кулаком по столу	да	нет
64. Я бываю грубоват по отношению к людям, которые мне не нравятся	да	нет
65. У меня нет врагов, которые бы хотели мне навредить	да	нет
66. Я не умею поставить человека на место, даже если он того заслуживает	да	нет
67. Я часто думаю, что жил неправильно	да	нет
68. Я знаю людей, которые способны довести меня до драки	да	нет
69. Я не огорчаюсь из-за мелочей	да	нет
70. Мне редко приходит в голову, что люди пытаются разозлить или оскорбить меня	да	нет
71. Я часто только угрожаю людям, хотя и не собираюсь приводить угрозы в	да	нет
72. В последнее время я стал занудой	да	нет
73. В споре я часто повышаю голос	да	нет
74. Я стараюсь обычно скрывать свое плохое отношение к людям	да	нет
75. Я лучше соглашусь с чем-либо, чем стану спорить	да	нет

Приложение В (справочное)

Методика «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев)

Инструкция: Перед вами ряд утверждений. Определите, насколько вы согласны с каждым из них. Если вы согласны с утверждением, ответьте: «Да», если не согласны – «Нет».

Текст опросника:

1. Я не могу удержаться от грубых слов, если кто-то не согласен со мной.
2. Иногда я сплетничаю о людях, которых не люблю.
3. Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами.
4. Я редко даю сдачи, если меня ударят.
5. Подчас я требую в резкой форме, чтобы уважали мои права.
6. От злости я часто про себя посылаю проклятия моему обидчику.
7. Я могу вспомнить случаи, когда я был настолько зол, что хватал попавшуюся под руку вещь и ломал ее.
8. Если я разозлюсь, я могу ударить человека.
9. Если кто-нибудь раздражает меня, я готов сказать все, что о нем думаю.
10. При возникновении конфликта на работе я чаще всего «разряжаюсь» в разговорах с друзьями и близкими.
11. Иногда я выражаю свой гнев тем, что стучу по столу кулаком.
12. Если я должен для защиты своих прав применить физическую силу, то я так и делаю.
13. Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ.
14. Я часто рассказываю дома о недостатках сослуживцев, которые критикуют меня.
15. С досады я могу пнуть ногой все, что подвернется.
16. В детстве мне нравилось драться.
17. Я часто просто угрожаю людям, хотя и не собираюсь приводить угрозу в исполнение.
18. Я часто про себя обдумываю, что мне надо высказать начальнику, но так и не делаю этого.
19. Я считаю неприличным стучать по столу, даже если человек очень сердит.
20. Если тот, кто взял мою вещь, не отдает ее, я могу применить силу.
21. В споре я часто начинаю сердиться и кричать.
22. Я считаю, что осуждать человека «за глаза» не очень этично.
23. Не было случая, чтобы я со злости что-нибудь сломал.

Приложения В (продолжение)

24. Я никогда не применяю физическую силу для решения спорных вопросов.

25. Даже если я злюсь, я не прибегаю к сильным выражениям.

26. Я не сплетничаю о людях, даже если они мне очень не нравятся.

27. Я могу так рассвирепеть, что буду крушить все подряд.

28. Я не способен ударить человека.

29. Я не умею «поставить человека на место», даже если он этого заслуживает.

30. Иногда я про себя обзываю начальника, если остаюсь недоволен его решением.

31. Мне не нравятся люди, которые вымещают зло на своих детях, раздавая им подзатыльники.

32. Люди, которые постоянно изводят вас, стоят того, чтобы их ударили.

33. Как бы я ни был зол, я стараюсь не оскорблять других.

34. После неприятностей на работе я часто скандалю дома.

35. Когда я раздражаюсь, то, уходя, хлопаю дверьми.

36. Я никогда не любил драться.

37. Я бываю грубоват с людьми, которые мне не нравятся.

38. Если в транспорте мне отдали ногу, я про себя ругаюсь всякими словами.

39. Я всегда осуждаю родителей, бьющих своих детей только потому, что у них плохое настроение.

40. Лучше убедить человека, чем принуждать его физически.

Приложение Г
(справочное)

Тест руки Э. Вагнера

Стимульный материал к методике:

