

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
**«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева»**  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов

Кафедра \_\_\_\_\_ Методика преподавания русского языка \_\_\_\_\_  
(полное наименование кафедры)

Направление \_44.03.05\_ Педагогическое образование \_\_\_\_\_

Профиль \_Начальное образование и русский язык \_\_\_\_\_

Курсовая работа

Дисциплина \_ «Методика обучения русскому языку и литературе» \_

**Анализ портретной характеристики литературного персонажа  
как средство совершенствования  
восприятия художественных деталей младшими школьниками**

Выполнил студент \_\_\_\_\_ 52 \_\_\_\_\_ группы

Очной формы обучения

\_\_\_\_\_ Я.В. Курочкина \_\_\_\_\_  
(И.О. Фамилия) (Подпись, дата)

Научный руководитель:

\_\_\_\_\_ Кандидат филологических наук Г.С. Спиридонова \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (ученая степень, должность, И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_ (Подпись, дата)

Дата защиты \_\_\_\_\_

Оценка \_\_\_\_\_

зачтено / не зачтено

Красноярск  
2017

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
<b>Глава 1</b>	
<b>Восприятие художественно-литературного произведения как психолого-педагогическая проблема</b>	
1.1 Восприятие художественного произведения как психологический процесс. Особенности восприятия художественного произведения младшими школьниками.....	8
1.2 Художественная деталь в литературном произведении: определение, типы и функции. Роль художественной детали в портретном описании персонажа.....	13
1.3 Портрет литературного героя и его анализ на уроках литературного чтения в начальной школе.....	17
<b>Выводы по главе 1.....</b>	<b>32</b>
<b>Глава 2</b>	
<b>Экспериментальное исследование восприятия младшими школьниками художественных деталей в литературном произведении</b>	
2.1 Определение актуального уровня восприятия младшими школьниками художественных деталей в литературном произведении. Констатирующий эксперимент.....	34
2.2 Комплекс занятий с использованием анализа портретных характеристик персонажей детской литературы. Программа формирующего эксперимента....	41
<b>Выводы по главе 2.....</b>	<b>48</b>
Список использованной литературы.....	51



## Введение

**Перед начальной школой стоит сложная задача** – формирование у каждого школьника желания, умения и устойчивой привычки выбирать и читать книги, то есть формирование школьника-читателя. Идея формирования младшего школьника как читателя развивается в Федеральном государственном стандарте начального общего образования, согласно которому «приоритетной целью обучения литературному чтению в начальной школе является формирование необходимого уровня читательской компетентности младшего школьника, осознание себя как грамотного читателя, способного к использованию читательской деятельности как средства самообразования» (Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования от 6 октября 2009 г. № 373). Иными словами, задача начальной школы – формирование определенного уровня читательской компетентности у обучающихся.

Наиболее общее определение читательской компетентности дает Н.Н. Сметанникова. По ее мнению, «читательская компетентность – это качество сохранения прочитанного, сформированное на основе общей культуры человека, обеспечивающее возможность решения возникающих учебно-академических, социальных и профессиональных задач адекватно ситуациям в широком социальном взаимодействии и образовательно- профессиональной деятельности» [Сметанникова Н.Н. Как разорвать замкнутый круг // Чтение и грамотность. Размышления в контексте Национальной программы поддержки и развития чтения / сост. Е.И. Кузьмин, О.К. Громова. – М., 2007.].

Е.Л. Гончарова рассматривает читательскую компетентность как психологическую систему. Она считает, что все компоненты этой системы подчинены ее главной функции: превращению содержания текста в личный, смысловой, познавательный и творческий опыт читателя [Гончарова Е.Л. Ранние этапы читательского развития. К теории вопроса. – М.: Школа-Пресс, 2007.].

Определение читательской компетентности Т.А. Чабановой [Чабанова Т.А. Формирование читательской компетентности учащихся начальной школы // Чтение и грамотность. Размышления в контексте Национальной программы поддержки и развития чтения / сост. Е.И. Кузьмин, О.К. Громова.- М., 2007.] включает в себя перечень качеств личности младшего школьника, которые формируются в процессе самостоятельного детского чтения. В свое время они были названы Н.Н. Светловской в ее определении читательской самостоятельности. «Читательская самостоятельность – это личностное свойство, позволяющее читателю при первой необходимости привычно обращаться в мир книг за недостающим ему опытом и с минимальными затратами времени и сил находить в этом мире и «присваивать» на максимально доступном ему уровне нужный опыт или устанавливать, что интересующий его опыт пока в книгах не описан» [Светловская Н.Н. Обучение чтению и законы формирования читателя//Начальная школа. – 2003. №1. С-11-18.].

Объективными показателями читательской самостоятельности являются устойчивая потребность и способность читать книги по осознанному выбору, применяя все знания, умения, навыки, которыми читатель располагает к моменту чтения. Разработчики Федерального государственного стандарта начального общего образования в содержание понятия «читательская компетентность» включают владение техникой чтения, приёмами понимания прочитанного и прослушанного произведения, знание книг и умение их самостоятельно выбирать, сформированность потребности в книге и чтении.

Таким образом, обобщая все вышесказанное, назовем компоненты читательской компетентности, которые были выделены в результате сравнения исследований разных авторов:

1. владение техникой чтения (когнитивный аспект);
2. владение приёмами понимания прочитанного и прослушанного произведения (когнитивный аспект);

3. знание книг и умение их самостоятельно выбирать (когнитивный и мотивационный аспект);

4. эстетическое отношение к действительности, отражённой в художественной литературе (ценностно-смысловой аспект);

5. сформированность нравственных ценностей и эстетического вкуса, понимание духовной сущности произведений (ценностно-смысловой аспект).

Восприятие художественного произведения представляет собой сложный, многогранный процесс. М.П. Воюшина под полноценным восприятием понимает способность читателя сопереживать героям и автору произведения, видеть динамику эмоций, воспроизводить в воображении картины жизни, созданные писателем, размышлять над мотивами, обстоятельствами, последствиями поступков персонажей, оценивать героев произведения, определять авторскую позицию, осваивать идею произведения, то есть находить в своей душе отклик на поставленные автором проблемы. Полноценное восприятие произведения свидетельствует о высоком уровне литературного развития.

Полноценное восприятие произведения невозможно без внимания ко всем подробностям в тексте, деталям. Ведь воссоздать предмет во всех его особенностях писатель не в состоянии, и именно детали замещают в тексте целое. Выбирая ту или иную деталь, автор рассчитывает на воображение, опыт читателя, добавляющего мысленно недостающие элементы.

Художественная деталь не только способна передать необходимую информацию. С помощью детали в литературном произведении можно получить самое яркое представление о персонаже, его внешности, психологическом состоянии или об окружающей героя обстановке.

Однако в младшем школьном возрасте дети очень редко склонны обращать внимание на художественную форму произведения вообще и на художественные детали в частности. «Такое внимание у младшего школьника практически отсутствует - художественная форма просто не существует для

ребенка, не различающего искусство и действительность” [Рыжкова Т.В. Теоретические основы и технологии начального литературного образования. М.: 2007. С. 54]. Вследствие этого авторское отношение к персонажам и событиям, авторская позиция, художественная идея произведения остаются совершенно неосвоенными либо осваиваются не полностью.

Очень важно поэтому в работе с младшими школьниками на уроках литературного чтения привлекать внимание детей к художественным “мелочам”.

**Объект** исследования: процесс восприятия художественных деталей младшими школьниками.

**Предмет** исследования: комплекс занятий, основанных на анализе портретных характеристик героев детской литературы как средство совершенствования восприятия художественных деталей младшими школьниками.

**Цель:** теоретически обосновать и составить программу формирующего эксперимента, нацеленную на совершенствование восприятия художественных деталей младшими школьниками.

**Гипотеза:** уровень восприятия художественных деталей младшими школьниками будет повышаться, если:

- 1) в процессе анализа художественного текста делать акцент на портретной характеристике персонажа,
- 2) использовать на специальных занятиях примеры портретных характеристик из литературных произведений разных жанров,
- 3) в предложенных для анализа портретных характеристиках будут представлены художественные детали разных видов (детали-подробности, детали-символы, детали психологические).

**Задачи:**

1. Подобрать отрывки из художественных произведений детской литературы, заключающие в себе описания внешности литературных персонажей (портреты).
2. На материале портретных характеристик, взятых из детской литературы, разработать комплекс занятий, направленный на совершенствование у младших школьников восприятия художественных деталей в тексте.

В ходе исследования были использованы следующие **методы**:

1. анализ научной литературы,
2. метод замедленного чтения художественного произведения (Н.М. Шанский),
3. литературоведческий анализ художественного текста,
4. эксперимент,
5. анализ результатов эксперимента.

## Глава 1

### Восприятие художественно-литературного произведения как психолого-педагогическая проблема

#### 1.1 Восприятие художественного произведения как психологический процесс. Особенности восприятия художественного произведения младшими школьниками

Проблема художественного восприятия «весьма важна не только в плане теоретическом, но и в практическом, с целью разработки путей и способов повышения эффективности искусства, культуры восприятия [71, 106-107].

Проблема изучения художественного восприятия многоаспектна. В нее включается разработка методологии предмета; изучение сущности восприятия и его законов; освещение эволюции читателя, зрителя, слушателя в различные периоды общественного развития и в связи с историческими процессами развития искусства; конкретно социологическое изучение современных интересов, вкусов, потребностей воспринимающей аудитории.

Восприятие художественного произведения представляет собой сложный, многогранный процесс, включающий в себя противоположные моменты и тенденции: с одной стороны, его структура и направление развития запрограммированы в художественном произведении, с другой стороны, в ходе этого процесса осуществляется творческая деятельность воспринимающего, так или иначе видоизменяющая воплощенные в художественном произведении образы под влиянием индивидуального жизненного опыта воспринимающего, его эстетических идеалов, мировоззренческих принципов и определенной целеустремленности [28, 206].

**В основе читательской деятельности – способность человека эмоционально реагировать на словесные образы, на изобразительно-**

выразительные средства языка и литературы и конкретизировать в воображении словесные образы. Осмысление прочитанного требует уже обобщения словесных образов.

**Выделяют три компонента, объединяющие все виды литературной деятельности:**

- 1) эмоциональная отзывчивость на художественное слово и язык художественных произведений;
- 2) способность к конкретизации словесного образа;
- 1) способность к обобщению словесного образа.

Первый компонент связан с эмоциональной сферой психики, второй – с воображением, третий – с мышлением. Но объектом во всех трёх случаях является художественное слово.

**Литературные способности (все три компонента) можно и нужно формировать, и развивать и начинать систематическую работу необходимо уже в начальной школе, потому что:**

- 1) прививая ребёнку интерес к книге, потребность в чтении, мы стимулируем его творческую активность;
- 2) развивая наблюдательность школьников, умение сравнивать предметы и явления, выстраивать ассоциативные связи между близкими и отдалёнными друг от друга предметами, и явлениями, мы стимулируем природные литературные склонности;
- 3) активизируя эмоциональные реакции детей, мы усиливаем их впечатлительность, отзывчивость, чуткость и к миру, и к слову, в котором этот мир изображается в литературе;
- 4) показывая возможности слова как строительного материала художественного мира, мы вызываем интерес к словотворчеству и самовыражению в слове [35, 416].

В психологии разграничивается узкое и широкое значения понятия «восприятие». Так, в трудах П.М. Якобсона восприятие в узком смысле - это «акты восприятия тех объектов, которые даны нашим органам чувств»; восприятие в широком смысле слова (к нему психолог относит художественное восприятие) означает, что в ходе относительно длительного восприятия предмета имеют место различные акты мышления, истолкования свойств предмета, нахождения систем различных связей и соотношений в воспринимаемом объекте [5, 67].

Л. С. Выготский писал, что искусство требует только работы ума, работы мысли, все остальное есть случайное и побочное явление в психологии искусства. «Искусство есть известная работа мысли». То же обстоятельство, что искусство сопровождается известным и очень важным волнением, как в процессе творчества, так и в процессе восприятия, объясняется этими авторами как явление случайное и не заложенное в самом процессе. Оно возникает как награда за труд, потому что образ, необходимый для понимания известной идеи, сказуемое к этой идее «дано мне заранее художником, оно было даровое». [12]

### **Принято говорить о стадиях восприятия литературы:**

1) непосредственное восприятие произведения, т.е. воссоздание и переживание образов произведения (на этой стадии ведущим является процесс воображения);

2) понимание идейного содержания произведения (на этой стадии ведущим становится мышление, но, поскольку оно оперирует с тем, что было эмоционально пережито, оно не убивает эмоциональности);

3) влияние художественной литературы на личность читателя как результат восприятия произведений» [57, 7-8].

Психологом О.И. Никифоровой установлено, что механизм восприятия включает ориентировочную и основную части. В ориентировочной части (при чтении начала произведения) читатель вычленяет ряд ориентиров:

1) жанр и общий строй произведения;

2) место и время действия, определяющие круг образных обобщений читателя;

3) главное действующее лицо (лица) и эмоциональное отношение к нему автора;

4) начало действия;

5) объем содержания произведения, определяющий объем работы читательского воображения.

Основная часть механизма непосредственного восприятия заключается во взаимодействии актуализированных образных обобщений и анализа текста.

М.П. Воюшина под полноценным восприятием понимает способность читателя сопереживать героям и автору произведения, видеть динамику эмоций, воспроизводить в воображении картины жизни, созданные писателем, размышлять над мотивами, обстоятельствами, последствиями поступков персонажей, оценивать героев произведения, определять авторскую позицию, осваивать идею произведения, то есть находить в своей душе отклик на поставленные автором проблемы. Полноценное восприятие произведения свидетельствует о высоком уровне литературного развития.

Она отмечает, что картина восприятия одного и того же произведения учениками одного и того же класса будет неоднородной. На основе широкого эксперимента ею были выделены четыре уровня восприятия художественного произведения, характерных для младших школьников.

1. Фрагментарный уровень. У детей, находящихся на данном уровне, отсутствует целостное представление о произведении, их внимание сосредоточено на отдельных событиях, они не могут установить связи между эпизодами. Непосредственная эмоциональная реакция при чтении или слушании текста может быть яркой и достаточно точной, но дети затрудняются в словесном выражении своих чувств, не отмечают динамику эмоций, не связывают свои переживания с конкретными событиями, описанными в произведении. Воображение развито слабо. Дети не соотносят мотивы,

обстоятельства и последствия поступков героя. Отвечая на вопросы учителя, школьники не обращаются к тексту произведения, неохотно выполняют задания, часто отказываются говорить. Художественное произведение воспринимается ими как описание случая, имевшего место в действительности, они не пытаются определить авторскую позицию, не обобщают прочитанное.

При постановке вопросов к тексту произведения дети, находящиеся на фрагментарном уровне восприятия, или вовсе не справляются с заданием, или ставят один - два вопроса, как правило, к началу текста.

2. Констатирующий уровень. Читатели, относящиеся к данной группе, отличаются точной эмоциональной реакцией, способны увидеть смену настроения, однако выразить свои ощущения им еще трудно. Воображение у них развито слабо, воссоздание образа подменяется подробным перечислением отдельных деталей. Внимание детей сосредоточено на событиях, они легко восстанавливают их последовательность, но не всегда понимают, как эти события связаны друг с другом. При специальных вопросах учителя могут верно определить мотивы поведения персонажей, ориентируясь при этом не столько на изображение героя автором, сколько на житейское представление о причинах того или иного поступка. Авторская позиция, художественная идея остаются неосвоенными, обобщение прочитанного подменяется пересказом содержания.

При постановке вопросов к произведению читатели, находящиеся на констатирующем уровне, стремятся, как можно подробнее воспроизвести событийную сторону.

3. Уровень «героя». Читатели, находящиеся на уровне «героя», отличаются точной эмоциональной реакцией, способностью видеть и передавать в слове динамику эмоций, соотнося изменение своих чувств с конкретными событиями, описанными в произведении. Дети обладают развитым воображением, они способны воссоздать образ на основе художественных деталей. В произведении их интересуют, прежде всего, герои.

Дети верно определяют мотивы, последствия поступков персонажа, дают оценку героям, обосновывают свою точку зрения ссылкой на поступок. При специальных вопросах учителя они могут определить авторскую позицию. Обобщение не выходит за рамки конкретного образа.

При постановке вопросов к произведению у детей данной группы преобладают вопросы на выявление мотивов поведения персонажей, на оценку героев и на установление причинно-следственных связей.

4. Уровень «идеи». Читатели, относящиеся к данной группе, способны эмоционально отреагировать не только на событийную сторону произведения, но и на художественную форму. Они обладают развитым воображением, любят перечитывать текст, размышлять над прочитанным. Дети способны определить назначение того или иного элемента в тексте, увидеть авторскую позицию. Их обобщение выходит за рамки конкретного образа.

При самостоятельном чтении и постановки вопросов к тексту читатели данной группы способны увидеть основной конфликт произведения, их интересует авторское отношение к персонажам, они часто обращают внимание на название произведения, на отдельные художественные детали. [57, 147-149].

## **1.2 Художественная деталь в литературном произведении: определение, типы и функции. Роль художественной детали в портретном описании персонажа**

Самую малую единицу предметного мира традиционно называют художественной деталью, что хорошо согласуется с этимологией слова: «деталь» (франц. detail) - «мелкая составная часть чего-либо (напр., машины)»; «подробность», «частность»; во французском языке одно из значений — «мелочь», «розничная, мелочная торговля»; ср. détailler – «разрезать на куски», «продавать в розницу»; также «детализировать».

Детализация в литературе не просто интересна, желательна, — она неизбежна; говоря иначе, это не украшение, а суть образа. Ведь воссоздать предмет во всех его особенностях писатель не в состоянии, и именно детали замещают в тексте целое. Выбирая ту или иную деталь, автор рассчитывает на воображение, опыт читателя, добавляющего мысленно недостающие элементы.

Картина изображенного мира, образ героя произведения литературы в неповторимой индивидуальности складывается из отдельных художественных деталей. Художественная деталь — это изобразительная или выразительная художественная подробность: элемент пейзажа, портрета, речи, психологизма, сюжета.

Будучи элементом художественного целого, деталь сама по себе является мельчайшим образом, микрообразом. В то же время деталь практически всегда составляет часть более крупного образа. Индивидуальная деталь, закрепляясь за персонажем, может становиться его постоянным признаком, знаком, по которому опознается данный персонаж.

Различают следующие виды художественной детали в литературном произведении, каждый из которых несет определенную смысловую и эмоциональную грузку:

- 1) деталь словесная,
- 2) деталь портретная,
- 3) деталь предметная,
- 4) деталь психологическая, выражающая существенную черту в характере, поведении, поступках героя,
- 5) деталь пейзажная, с помощью которой создается колорит обстановки,
- 6) деталь как форма художественного обобщения,
- 7) деталь бытовая. [9]

Функции художественной детали в литературном произведении:

1. Выделительная - с помощью детали писатель выделяет событие, художественный образ, явление из ряда подобных.
2. Психологическая - деталь является средством психологической характеристики героя, помогает раскрыть внутренний мир персонажа.
3. Фактографическая - деталь характеризует данный факт действительности.
4. Натуралистическая - деталь внешне точно, бесстрастно, объективно изображает предмет или явление.
5. Символическая - деталь выступает в роли символа - самостоятельного многозначного художественного образа, который имеет эмоционально-иносказательный смысл, основанный на сходстве явлений жизни.
6. Импрессионистическая - деталь, взятая писателем произвольно и ему самому не всегда понятная, но внутренне совпадающая с его мыслью, отражающая его чувства, переживания, настроение.

Деталь может выполнять важные идейно-смысловые функции и придавать эмоциональную нагрузку всему тексту. Художественная деталь не только способна передать необходимую информацию. С помощью детали в литературном произведении можно получить самое яркое представление о персонаже, его внешности, психологическом состоянии или об окружающей героя обстановке.

Деталь также может выступить как средство образной выразительности. Например:

«Лес стоял неподвижно, тихий в своей унылой задумчивости, такой же редкий, полуголый, сплошь хвойный. Лишь кое-где виднелись хилые березки с редкими желтыми листьями». (В. П. Астафьев)

В этом предложении, к примеру, художественной деталью являются эпитеты, с помощью которых рисуется картина неуютного леса. Роль их

употребления – подчеркнуть испуганное, напряженное состояние литературного героя. Вот, например, какой Васютка в повести Астафьева видит природу, когда он осознаёт своё одиночество.

«...Тайга... Тайга... Без конца и края тянулась она во все стороны, молчаливая, равнодушная...».

«С высоты она казалась огромным тёмным морем. Небо не обрывалось сразу, как это бывает в горах, а тянулось далеко-далеко, всё ближе прижимаясь к вершинам леса. Облака над головой были редкие, но чем дальше смотрел Васютка, тем они делались гуще, и наконец голубые проёмы исчезли совсем. Облака спрессованной ватой ложились на тайгу, и она растворялась в них».

Пейзаж указывает на большую внутреннюю тревогу мальчика, а также описывает причину этой тревоги. Он видит «молчаливую» и «равнодушную» тайгу, похожую на темное море, низкое небо, опустившееся почти к самому лесу. Сочетания в тексте эпитета и сравнения («спрессованной ватой»), олицетворения и метафоры («ложились», «растворялась»), что является художественной деталью, помогают читателю ярче представить тяжелое небо, нависшее над темной тайгой и одновременно доносит мысль о том, что природа равнодушна к судьбе человека. И здесь функция детали – смысловая.

Рассмотрим другой пример детали из текста писателя В.П. Астафьева: «С замирающим сердцем бежал он к дереву, чтобы пощупать рукой зарубку с капельками смолы, но вместо нее обнаруживал шершавую складку коры». Эта, описательная и сюжетная деталь усиливает драматизм ситуации, в которую попадает герой повести.

Также в тексте художественного произведения может встретиться деталь звукоописательная или деталь метафоричная. Например, это приведение описания беспомощной мухи, влипшей в тенёта паутины из этого же произведения:

«Опытный охотник - паук растянул над мертвой птичкой паутину. Паука уже нет - убрался, должно быть, зимовать в какое-нибудь дупло, а ловушку

бросил. Попалась в нее сытая, крупная муха-плевок и бьется, бьется, жужжит слабеющими крыльями. Что-то начало беспокоить Васютку при виде беспомощной мухи, влипшей в тенета. И тут его будто стукнуло: да ведь он заблудился!».

### **1.3 Портрет литературного героя и его анализ на уроках литературного чтения в начальной школе**

Портрет – понятие объемное, он является одним из важных компонентов произведения, органически слитый с композицией текста и идеей автора [53, 250]. Портрет — составная часть структуры персонажа, одно из средств художественной характеристики, состоящее в том, что писатель раскрывает характер своих героев и выражает свое отношение с ним через изображение внешности героев, их фигуры, лица, одежды, манер, движений и жестов.

Общую эволюцию изображения «внешнего» человека в литературе можно определить, как постепенное освобождение его от нормативной заданности, движение к непосредственному самопроявлению и живому контакту с жизнью. Этому освобождению сопутствует переход от многословия к краткости, к перечислениям деталей статичной фигуры к экспрессии отдельных выразительных деталей, фиксации душевных состояний, связанных с конкретной, единичной ситуацией. От условного портрета классицизма, через портрет-характеристику – к портрету как средству проникновения в мир чувств и сознания неповторимой личности. [54, 307]

Наглядное представление о персонаже складывается из описания чувств, мыслей, поступков, так что портретное описание может и отсутствовать. Так, например, в романе Ф. М. Достоевского «Бедные люди» мы узнаем очень много важных событий их жизни главных героев – Варвары Алексеевны и Макара Деушкина, но о том, как выглядят персонажи, нам ничего не известно.

В зависимости от рода и жанра литературы у портрета есть своя роль и место в произведении. Так, например, предметная изобразительность в произведении эпического рода в большей степени, чем в лирике, основана на свойствах самих изображаемых явлений. Как правило, в эпических произведениях используются портреты-описания, портреты-сравнения, портреты-впечатления, портреты-метафоры. Иные средства художественной выразительности в передачи внешности героя используются в лирике и драме.

Портрет может быть, как полным, так и изображающим отдельную деталь персонажа. Также портрет может быть дан в произведении как целостно, так и рассредоточено.

За многолетний период своего существования литература накопила разнообразие приемов, с помощью которых создается художественный образ. Одним из важнейших средств характеристики героя является его портрет. Традиционно портрет героя становится предметом особого разговора при анализе произведения на уроках литературного чтения в начальных классах. Внимание к портрету литературного персонажа позволяет ребенку заметить не только внешние характеристики, но и увидеть поступки персонажа, особенности речи, его отношение к другим героям произведения, то есть позволяет создать целостный образ литературного героя. Процесс создания портретной характеристики персонажа литературного произведения на уроках литературного чтения в начальных классах имеет и воспитательное значение. Анализируя поведение героя, школьник становится на позицию активного наблюдателя, что формирует его познавательные и творческие способности. По мнению литературоведов, портрет литературных героев – это способ создания характера, типизации и индивидуализации персонажей. Портрет персонажа включает описание наружности героя, его одежды, фигуры, лица. Безусловно, внешний облик создает первое впечатление о персонаже. Внешность героя может рассказать о привычках, вкусах, характере и даже возрасте литературного героя. С описанием наружности героя тесно связано изображение видимых свойств поведения: описание жестов, мимики, походки,

манеры поведения. Стоит заметить, что анализ героев литературного произведения – довольно трудная работа. Не существует в методике ни единой схемы анализа образа героя, ни общего алгоритма составления портретной характеристики. [28, 1-2].

### **Функции портрета:**

- 1. Оценочная**
- 2. Характерологическая**
- 3. Психологическая [54, 267].**

**На основе количества передаваемой информации выделяются следующие виды портретов:**

1. Портрет-штрих (такой портрет включает в себя краткие портретные характеристики персонажа, состоящие из одного или двух признаков). Например, образ Степана Аркадьевича Облонского из романа Л.Н. Толстого «Анна Каренина» раскрывается перед читателем постепенно. Детали этого портрета разбросаны на страницах первых трех глав. Описание Толстой начинает с фигуры героя всего в нескольких словах. Но описание это дается в движении: «Он повернул свое полное, выхоленное тело на пружинах дивана...».

2. Ситуативный портрет (то, как в определенной ситуации выглядит герой). Приведем пример из повести А. П. Чехова «Мальчики». «Когда уезжал Чечевицын, то лицо у него было суровое, надменное, и, прощаясь с девочками, он не сказал ни одного слова...».

3. Дескриптивный портрет (подробное, обстоятельное описание всех сторон внешности героя, обычно при первом его появлении). Данный вид портрета подразделяется на полный и фрагментарный) [55, 123].

По структуре выделяются следующие формы портрета:

1. Портрет-описание. Примером может служить произведение И.С. Тургенев «Бежин луг». Автор подробно описывает каждого из братьев: «Первому, старшему из всех, Феде, вы бы дали лет четырнадцать. Это был стройный мальчик, с красивыми и тонкими, немного мелкими чертами лица, кудрявыми белокурыми волосами, светлыми глазами и постоянной, полувеселой, полурассеянной улыбкой. Он принадлежал, по всем приметам, к богатой семье и выехал-то в поле не по нужде, а так, для забавы. На нем была пестрая ситцевая рубаха с желтой каемкой; небольшой новый армянок, надетый внакидку, чуть держался на его узеньких плечиках; на голубеньком поясе висел гребешок. Сапоги его с низкими голенищами были точно его сапоги – не отцовские».

2. Портрет-сравнение. Так, А.П. Чехов в произведении «В овраге» рисуя портрет одной из своих героинь, использует прием сравнения: «И в этих немигающих глазах, и в маленькой голове на длинной шее, и в ее стройности было что-то змеиное; зеленая, с желтой грудью, с улыбкой, она глядела, как весной из молодой ржи глядит на прохожего гадюка, вытянувшись и подняв голову».

3. Портрет-впечатление. Так, например, Чехов характеризует внешность одного из своих героев в произведении «Двое в одном» так: «Лицо его как будто дверью прищемлено или мокрой тряпкой прибито».

Для анализа портретов в произведениях детской литературы были взяты учебники для 3 и 4 класса под редакцией Л.Ф. Климановой. Однако данных примеров не оказалось достаточно, для того чтобы сделать выводы, и поэтому были взяты произведения из списка дополнительного чтения для детей.

Рассмотрев произведения детской литературы, мы обнаружили, что портрет персонажа находится в зависимости от жанра, темы и общего стиля произведения, и предлагаем следующую классификацию портретов: портреты сказочные (народных и стилизованных под народные) - они могут быть как условно правдоподобными, так и фантастическими; портреты

природоведческие (в произведениях о растениях и животных); портреты бытовые (в реалистических произведениях).

Портреты в сказках. В любой сказке есть положительные герои, а есть вредители. Добро всегда противостоит злу, а значит, и описания персонажей абсолютно противоположны друг другу.

Как правило, в сказках дается идеализирующий портрет в обобщенном виде, который, тем не менее, сразу создает у читателя представление о том, положительный этот персонаж или отрицательный. Если персонаж, красив, значит, он хороший, если же он уродлив – то он отрицательный герой.

1. Русская народная сказка «Сивка – Бурка». «– Поймал я, говорит Иванушка, – коня – одна шерстинка серебряная, другая золотая». Данное описание представляет собой портрет – штрих. Всего одной детали нам хватает, чтобы понять всю сказочность и диковинку этого коня. По этому же принципу строятся портреты других сказочных животных: жар-птицы, Конька-Горбунка, рыбы-кита, серого волка и др. Например:

2. «Повадилась к царю Выславу в сад летать жар-птица; на ней перья золотые, а глаза восточному хрусталу подобны» («Сказка об Иване – Царевиче, Жар-Птице и Сером Волке»). В описании приведено всего две подробности, но их хватает, чтобы в целом представить себе эту чудесную птицу.

3. «Поднял голову Добрыня и видит, что летит к нему Змей Горыныч, страшный змей о трех головах, о семи хвостах, из ноздрей пламя пышет, из ушей дым валит, медные когти на лапах блестят». Данное описание является типичным для отрицательного фантастического персонажа, к которому у читателя возникает неприязнь («Про Добрыню Никитича и Змея – Горыныча»)

4. «Родила царица в ночь не то сына, не то дочь; не мышонка, не лягушку, а неведому зверюшку». [22] В данном эпизоде Александр Пушкин использовал прием портрета-сравнения. Сделано это для того, чтобы показать отношение сватки к царице (А.С Пушкин «Сказка о царе Салтане»).

Приведем примеры портретов красавиц из сказок.

1. «На руке у нее перстень сверкает – цены ему нет! А собою она красавица из красавиц» (Русская народная сказка «Сивка-Бурка»). Приведен пример обобщенного идеализирующего портрета. Описание предельно кратко, без подробностей. Перстень на руке Елены Прекрасной указывает на богатство, состоятельность героини («цены ему нет!»).

2. «Высока, стройна, бела, и умом и всем взяла; но зато горда, ломлива, своенравна и ревнива» [21]. Опять же, дано очень мало информации по поводу того, как выглядит царевна, но тем не менее данный образ является типичным для всех красавиц в русской народной сказке и сказке, стилизованной под народную. В данной портретной характеристике даны только общие слова, конкретные детали отсутствуют. (А.С. Пушкин, «Сказка о мертвой царевне и семи богатырях»)

3. Русская народная сказка «Василиса Прекрасная». «Василиса была первая на все село красавица; мачеха и сестры завидовали ее красоте, мучили ее всевозможными работами, чтоб она от трудов похудела, а от ветру и солнца почернела; совсем житья не было!»

Можно заметить, что образ красавицы в этой сказке схож с образами из предыдущих примеров, хоть и не расписывается во всей полноте. Как правило, это самые первые красавицы в царстве, которые стройны, белы и высоки. Портрет состоит из одного слова (красавица), но косвенно из авторских слов создается более детальный образ – раз «похудела», значит, была полна, раз «почернела» – была бела.

Приведем примеры описаний злодеев в сказках:

1. Просмотрев немалое количество сказок с Бабой Ягой, мы заметили, что ее описание либо состоит из одного факта, либо отсутствует и вовсе: «... потому как обитала в чаще того леса старая карга – злобная Яга» (Русская народная сказка «Баба Яга и ягоды»).

2. «Жил да был Кощей Бессмертный. Жалкий, худенький такой. Руки тонки, словно петли, ноги схожи с остройгой». Приведен пример портрета-

сравнения. Как известно, Кощей всегда представлен в виде скелета и из данного портрета и приведенных сравнений это очень хорошо прослеживается. (Русская народная сказка «Сказка про Ивана Царевича, Василису Прекрасную и Кощея Бессмертного»).

Как и в описаниях положительных персонажей, в приведенных портретах также отсутствует всякая конкретика. Но тем не менее, даже такого обобщающего описания достаточно, для того чтобы вызвать у читателя отвращение.

Однако не всегда положительные персонажи красивы собой и наоборот. Приведем пример из сказки А.С. Пушкина «Сказка о мертвой Царевне и о семи богатырях»: «Злая мачеха сидела перед зеркальцем своим и беседовала с ним. Говоря: «Я ль всех милее, всех румяней и белее?» И услышала в ответ: «Ты прекрасна, слова нет...». Мачеха хоть и была хороша собой, но является далеко не положительным персонажем, а наоборот, очень даже отрицательным.

Приведем обратный пример. Воспользуемся сказкой Сергея Аксакова «Аленький цветочек»: «...зверь не зверь, человек не человек, а так какое-то чудище, страшное и мохнатое...». [6] Хоть чудище и уродливо, но персонажем является положительным и под действием чарующей силы любви превращается в прекрасного принца: «...принц молодой, красавец писанный, на голове со короною царскою, в одежде златокованой...».

Таким образом, портреты в народных сказках и сказках, стилизованных под народные, играют очень большую роль. Благодаря им ребенок понимает, что не всегда красивый внешне человек так же красив собой и изнутри, и наоборот. Как говорится, «Не все то золото, что блестит».

Портреты животных были обнаружены нами как в текстах познавательного характера, так и в литературных сказках, и в стихотворениях. Чаще всего в этих описаниях присутствует доля юмора. Характерно для них также использование уменьшительно-ласкательных форм слов.

1. «Глядь, у куста копошится зайчиха – еле жива, а толста как купчиха» (Н.А. Некрасов «Дед Мазай и зайцы») [17]. Данный портрет является сатирическим. Автор насмехается над купчихой.

2. «...показалась ее морда, и выражение этой морды было самое сияющее, на какое только способна лягушка» (В.М. Гаршин «Лягушка – путешественница») [12].

3. «Жили-были на свете три поросёнка. Три брата. Все одинакового роста, кругленькие, розовые, с одинаковыми весёлыми хвостиками» (С. В. Михалков «Три поросенка») [16].

4. «Жил да был серый Зайчонок. Серый Зайчонок, чёрные глазки, маленький белый хвостик. И была у Зайчонка мама - серая Зайчиха, чёрные глазки, белый хвостик - чуть побольше» (Э. Ниит «Зайчонок – черные глазки») [18].

5. «Дождик моросил по ее пестренькой лакированной спинке...» (В.М. Гаршин «Лягушка-путешественница») [12].

В произведениях В. Бианки каждое животное описано ярко и интересно. Автором обычно используются такие приемы, как сравнение и гипербола.

1. «Змей-то и я боюсь: зубы у них такие длинные, и в зубах — яд. А у меня гляди-ка: малюсенькие зубки». «Взглянул Жаворонок перед собой и обмер: идут по земле высоченные ноги, через большие кочки, как через малые комочки земли, шагают, пальцами в землю след вдавливают. Перешагнули ноги через Жаворонка и пропали: не видать больше». «Видишь: пальцы широкие, ноги плоские, по земле идут — спотыкаются». «Вдруг упал с дерева чёрный комок шерсти, приподнялся с земли и пополз на локтях. Присмотрелся Жаворонок, а это вовсе не локти, а сложенные крылья. Повернулся комок боком — сзади у него цепкие звериные лапки и хвост, а между хвостом и лапками кожа натянута». «А уж из-под земли другие ноги лезут. Страшные лапы: короткие, мохнатые, на пальцах тупые когти, жёсткие ладошки в разные стороны вывернуты». «...лапы в шерсти, — значит, звериные. Короткие, как

обрубки, и ладошками врозь, а на толстых пальцах когтищи здоровые. На таких ногах по земле шагать трудно. А вот под землёй жить, землю лапами рыть да назад её за собой отбрасывать — очень даже удобно. Вот вышло у меня: подземный зверь. Крот называется» (В. Бианки «Чьи это ноги?»). [11] При помощи указанных здесь внешних признаков ребенок уже с легкостью сможет узнавать животных. В такой сказочной и незатейливой форме Виталий Бианки с легкостью соединил литературное чтение с окружающим миром.

2. «А по лугу Паук-Сенокосец шагает: ноги как ходули, между ног голова качается. Коленки у Сенокосца торчат выше спины». «Только успел Муравьишка вскарабкаться Жужелице на спину, она как пустится бежать! Ноги у нее ровные, как у коня. Бежит шестиногий конь, бежит, не трясет, будто по воздуху летит» (В. Бианки «Как муравьишка домой спешил»). [28] При помощи приема сравнения автор рассказывает маленькому читателю о том, как выглядят животные.

Описание животного может быть не только юмористическим, но и поэтичным, романтичным: «В его крыльях серовато-солнечного света столько силы, что при случае он уйдет и от сокола» (Юрий Коваль «Пять похищенных монахов») [5].

Таким образом, портреты животных в сказках имеют не менее важное значение. Они развивают детей, расширяют их кругозор. Данные портреты напрямую соединяют урок чтения с уроком окружающего мира.

Портреты бытовые. Для портретов данной подгруппы характерны такие особенности, как подробность, обстоятельность, достоверность и психологичность. При работе с реалистичными рассказами мы столкнулись с тем, что в некоторых произведениях портреты персонажей и вовсе отсутствуют. Вероятно, это связано с тем, что в таких произведениях акцент делается не на внешности героев, а на их поступках, действиях и внутреннем мире. Так, например, в цикле рассказов В. Драгунского «Денискины рассказы» о том, как

выглядит сам Дениска, нам совсем не сказано, однако читателю это не мешает самому воссоздавать образ главного героя.

1. «Гриша, маленький, пухлый мальчик, родившийся два года и восемь месяцев тому назад, гуляет с нянькой по бульвару. На нем длинный ватный бурнусик, шарф, большая шапка с мохнатой пуговкой и теплые калоши». Чехов А. П. «Гриша». [25] Данный пример является классическим в описании внешности персонажа в реалистических произведениях.

2. «Чечевицын был такого же возраста и роста, как Володя, но не так пухл и бел, а худ, смугл, покрыт веснушками. Волосы у него были щетинистые, глаза узенькие, губы толстые, вообще он был очень некрасив, и если б на нем не было гимназической куртки, то по наружности его можно было бы принять за кухаркиного сына.». А.П. Чехов «Мальчики» [26]. Портрет – описание. Автор довольно-таки подробно описывает нам Чечевицына, и он производит не совсем приятное первое впечатление на читателя. Однако, дальше нам рассказывается, что этот мальчик очень умен и сообразителен.

3. «Когда уезжал Чечевицын, то лицо у него было суровое, надменное, и, прощаясь с девочками, он не сказал ни одного слова...». А.П. Чехов «Мальчики» [26]. Ситуативный портрет. Сцена с прощанием показывает читателю героя совершенно с другой стороны: из тихого, ничем не примечательного мальчика пред нами встал гордый и надменный мальчишка.

4. «В роговых очках с толстыми линзами, в длиннополом пальто, с авоськой, из которой торчали коричневые макароны, бабушка Волк казалась на первый взгляд той старушкой, про которую сказано «божий одуванчик». Юрий Коваль «Пять похищенных монахов» [5]. Портрет впечатление + описание, то есть она своим поведением разрушает это представление. Читателю из данного описания в этом убедиться помогает фраза «казалась на первый взгляд».

5. «Ванька перевел глаза на темное окно, в котором мелькало отражение его свечи, и живо вообразил себе своего деда Константина Макарыча, служащего ночным сторожем у господ Живаревых. Это маленький, тощенький,

но необыкновенно юркий и подвижной старикашка лет 65-ти, с вечно смеющимся лицом и пьяными глазами». Антон Павлович Чехов «Ванька» [24]. Интересной особенностью данного портрета является то, что через описание внешности нам раскрывается внутренний мир персонажа – активность, веселость и бытовые привычки – пьянство. Таким образом, и при помощи краткого описания можно закрепить емкое представление об образе персонажа. Для маленького Ваньки дедушка всегда был самым родным и близким человеком, однако у автора видение этого персонажа немного иное, отличающееся от детского представления.

5. «И вдруг на арену выбежала маленькая девочка. Я таких маленьких и красивых никогда не видел. У нее были синие-синие глаза, и вокруг них были длинные ресницы. Она была в серебряном платье с воздушным плащом, и у нее были длинные руки; она ими взмахнула, как птица, и вскочила на этот огромный голубой шар, который для нее выкатили. Она стояла на шаре». (Виктор Драгунский. «Девочка на шаре») [35]. Данный описательный портрет очень хорошо отражает чувство детской искренней влюбленности. Пример данного портрета является психологическим, так как через незначительное описание девочки, перед читателем раскрывается образ рассказчика.

Таким образом, в реалистических рассказах портрет, как правило, используется для знакомства с персонажем. Чаще всего он выполняет психологическую функцию: благодаря портрету автор показывает, как ведет себя герой в той или иной ситуации, что чувствует. Портреты данной группы отличаются сложностью, разнообразием, психологичностью, то есть, всеми теми характеристиками, которые свойственны портретам во взрослой литературе.

Портреты в фантастических рассказах. В портретах данной группы встречаются как полностью фантастические портреты, так и портреты реалистические, но с фантастическими элементами.

1. «Это была высокая, стройная, ослепительно белая женщина — Снежная королева; и шуба и шапка на ней были из снега». Г. Х. Андерсен. «Снежная королева» [25].

2. «В самом деле, Миша увидел, что по улице ходили какие-то господа на тоненьких ножках, с предлинными носами...». В.Ф. Одоевский «Городок в табакерке». [20] Портрет – штрих. Тоненькие ножки – рукоятка молотка, предлинный нос – головка молотка.

3. «Миша – к надзирателю. Смотрит: он в самом деле лежит на диване, в халате и с боку на бок переворачивается, только всё лицом кверху. А по халату-то у него шпильки, крюпочки видимо-невидимо; только что попадётся ему молоток, он его крючком сперва зацепит, потом спустит, а молоточек-то и стукнет по колокольчику». В.Ф. Одоевский «Городок в табакерке» [20].

4. «Да и страшен был зверь лесной, чудо морское: руки кривые, на руках когти звериные, ноги лошадиные, спереди-сзади горбы великие верблюжие, весь мохнатый от верху до низу, изо рта торчали кабаньи клыки, нос крючком, как у беркута, а глаза были совиные». С.Т. Аскаков «Аленький цветочек» [6].

Описательный портрет. Автор очень подробно описывает нам чудовище и это описание оставляет не очень приятный осадок. Но несмотря на это, любовь творит чудеса, и даже такое ужасное чудовище можно превратить в прекрасного принца.

5. «Прохожий, как видно, очень устал от борьбы с Булькой и поэтому присел на лавочке возле калитки и отдыхал. Только теперь Незнайка как следует разглядел его. На нем был длинный халат из красивой темно-синей материи, на которой были вышиты золотые звезды и серебряные полумесяцы. На голове была черная шапка с такими же украшениями, на ногах – красные туфли с загнутыми кверху носками. Он не был похож на жителей Солнечного города, потому что у него были длинные белые усы и длинная, чуть ли не до колен, белая борода, которая закрывала почти все лицо, как у деда – мороза. В Цветочном городе ни у кого такой бороды не было, так как там все жители

безбородые». Николай Носов «Незнайка в Солнечном городе» [19].  
Описательный портрет Волшебника. Необычному человеку – необычный внешний вид. Именно поэтому автор так подробно описывает внешний вид персонажа от ног до головы.

6.«Этот Пачкуля Пестренький ходил обычно в серых штанах и такой же серенькой курточке, а на голове у него была серая тубетейка с узорами, которую он называл ермолкой». Н.Н. Носов «Незнайка в Солнечном городе» [19].

7. «Но, если он остановится хоть на мгновение, вы увидите, что это молоденькая фея, величиной, ну, например, с вашу ладонь. Ее звали Починка, потому что она умела чинить кастрюльки и чайники». Джеймс Барри «Питер Пен» [11].

8. *«...но милее всех самая младшая, с кожей чистой и нежной, как лепесток розы, с глазами синими и глубокими, как море. Только у нее, как, впрочем, и у остальных, ног не было, а вместо них был хвост, как у рыб».* Г. Х. Андерсен «Русалочка» [7].

9. *«Чебурашку сделали на игрушечной фабрике, но сделали так плохо, что невозможно было сказать, кто же он такой: заяц, собака, кошка или вообще австралийский кенгуру? Глаза у него были большие и жёлтые, как у филина, голова круглая, заячья, а хвост коротенький и пушистый, такой, какой бывает обычно у маленьких медвежат».* Э. Успенский. «Крокодил Гена и его друзья» [23]. Исходя из описания, читателю может сначала показаться, что это очень неприятный и отрицательный персонаж, однако, очень скоро в тексте эта гипотеза не подтвердится. В каждом приведенном примере есть общие черты – это наличие фантастических, нереальных персонажей.

Портреты в фантастических рассказах очень разнообразны. Они, как правило, строятся на приеме олицетворения, либо на вкраплении неожиданных, фантастически деталей в реалистический по форме портрет. Данные портреты помогают детям фантазировать, возможно, даже дополнять какой-либо образ

самостоятельно. Немало важно отметить, что данные портреты развивают у маленького читателя способность мыслить творчески.

В ходе исследования удалось установить, что портреты персонажей в литературных произведениях, относящихся к детской литературе отличаются от портретов персонажей из взрослой литературы. Прежде всего, это проявляется в использовании портрета непосредственно при “первой встрече” с персонажем, то есть в тот момент, когда герой впервые упоминается в тексте. В реалистических произведениях для детей портретные описания используются далеко не всегда, возможно, потому, что детские писатели знают, что чрезмерная описательность обычно не нравится детям, и рассчитывают на активность детского воображения. Обычно в таких произведениях портрет выполняет психологическую функцию.

В литературе для детей портретные описания находятся в тесной зависимости от жанра произведения и, соответственно, имеют свои жанровые особенности. В сказках портреты отличаются краткостью изложения и стремлением к идеализации. В произведениях о животных портреты носят юмористический характер, но, тем не менее, обычно тщательно детализированы и реалистичны. В описаниях животных, адресованных детям, часто используются сравнения. Портреты фантастических персонажей разнообразны и не имеют определенной структуры: это могут быть ожившие предметы, либо образы человекоподобных существ, дополненные фантастическими элементами (Снежная Королева, деревянные солдаты Урфина Джуса), либо описания нереальных существ (чудовища, роботы и проч.)

По своей структуре портреты как в детском, так и во взрослом произведении бывают как детализированными (подробные портреты-описания), так и состоящими всего лишь из одной детали (портрет-штрих).

Таким образом, портрет и деталь в художественном произведении связаны неразрывно. Восприятие портрета и художественных деталей очень

важны для полноценного восприятия художественного произведения, в частности, для такой его стадии как конкретизация художественного образа.

## **Выводы к Главе 1:**

1. Восприятие художественного произведения представляет собой сложный, многогранный процесс. В основе читательской деятельности – способность человека эмоционально реагировать на словесные образы, на изобразительно-выразительные средства языка и литературы и конкретизировать в воображении словесные образы. Осмысление прочитанного требует уже обобщения словесных образов.

М.П. Воюшина выделяет четыре уровня восприятия художественного произведения младшими школьниками: фрагментарный, констатирующий, уровень «героя», уровень идеи. Для ученика, заканчивающего начальную школу, нормой является аналитический уровень. Если ученик находится на более низком уровне самостоятельного восприятия литературного произведения, он отстает в литературном развитии.

Под полноценным восприятием понимается способность читателя сопереживать героям и автору произведения, видеть динамику эмоций, воспроизводить в воображении картины жизни, созданные писателем, размышлять над мотивами, обстоятельствами, последствиями поступков персонажей, оценивать героев произведения, определять авторскую позицию, осваивать идею произведения, то есть находить в своей душе отклик на поставленные автором проблемы. Полноценное восприятие произведения свидетельствует о высоком уровне литературного развития.

2. Художественная деталь – одно из средств создания художественного образа: выделенный автором элемент художественного образа, несущий значительную смысловую и эмоциональную нагрузку в произведении. Художественная деталь не только способна передать необходимую информацию. С помощью детали в литературном произведении можно получить самое яркое представление о персонаже, его внешности, психологическом состоянии или об окружающей героя обстановке. Выделяют

следующие виды художественной детали: словесная, портретная, предметная, психологическая, пейзажная, бытовая и деталь, как форма художественного обобщения.

3. Портрет — составная часть структуры персонажа, одно из средств художественной характеристики, состоящее в том, что писатель раскрывает характер своих героев и выражает свое отношение с ним через изображение внешности героев, их фигуры, лица, одежды, манер, движений и жестов. Литературный портрет является своего рода «художественной деталью», средством, «инструментом» автора для характеристики героя, персонажа, его переживаний, эмоционального состояния и т.д., то есть всего того, что способствует в той или иной мере более полному восприятию, пониманию авторского замысла, отношения автора к происходящему

Портреты персонажей в литературных произведениях, относящихся к детской литературе, отличаются от портретов персонажей из взрослой литературы. Прежде всего, это проявляется в использовании портрета непосредственно при “первой встрече” с персонажем, то есть в тот момент, когда герой впервые упоминается в тексте. Портрет персонажа находится в зависимости от жанра, темы и общего стиля произведения. Мы выделили следующие типы портретов в детской литературе: сказочные, портреты животных, портреты в реалистичных рассказах и фантастические портреты.

Портрет и деталь в художественном произведении связаны неразрывно. Восприятие портрета и художественных деталей очень важны для полноценного восприятия художественного произведения, в частности, для такой его стадии как конкретизация художественного образа.

## Глава 2

### Экспериментальное исследование восприятия младшими школьниками художественных деталей в литературном произведении

#### 2.1 Определение актуального уровня восприятия младшими школьниками художественных деталей в литературном произведении. Констатирующий эксперимент.

По наблюдениям А.В. Петровского, многие школьники имеют обыкновение пропускать или бегло просматривать в книгах описание природы, характеристику интерьера или городского пейзажа, словесный портрет персонажа [57, 319]. В результате они не дают пищу воссоздающему воображению и крайне обедняют художественное восприятие и эмоциональное развитие всей личности – фантазия не успевает развернуть перед ними яркие и красочные картины.

Мы решили проверить, насколько внимательно относятся к художественным «мелочам» младшие школьники, насколько хорошо они видят художественные детали в тексте и видят ли их вообще.

В Гимназии №1 г. Сосновоборска среди учеников 3А и 3Б класса был проведен констатирующий эксперимент.

Как было установлено нами в процессе изучения специальной литературы, полноценное восприятие художественной детали характеризуется:

1. пониманием того, что художественная деталь (“мелочь”) очень важна и обращать на нее внимание при чтении необходимо,
2. умением видеть (находить) художественную деталь в тексте;
3. умением интерпретировать (объяснять) художественную деталь.

Умение воспринимать художественные детали может быть развито на высоком, среднем, низком уровнях.

Таблица 1- Критерии оценивания уровней восприятия художественных деталей младшими школьниками

Параметр	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
<b>Понимание важности “мелочей” в художественном тексте</b>	Не пропускает художественные детали при чтении, осознает важность деталей в художественном тексте, может объяснить, почему художественные детали так важна в художественном тексте (ответ 4 с объяснением)	Не пропускает художественные детали при чтении, осознает важность деталей в художественном тексте, но не может объяснить, почему художественная деталь важна в художественном тексте (“вдумываюсь в каждое слово” или ответы 4 и 5, но без объяснения) Не пропускает художественные детали при чтении, но не осознает их важность (“читаю все подряд”)	Пропускает художественные детали при чтении (“читаю только самое важное и интересное”, «пропускаю описания природы и описания людей, потому что...»)

Продолжение таблицы 1 - Критерии оценивания уровней восприятия художественных деталей младшими школьниками

<p><b>Умение интерпретировать художественные детали.</b></p>	<p>Верно интерпретирует выделенные художественные детали с пояснением своего ответа.</p>	<p>Верно интерпретирует выделенные художественные детали без пояснения своего ответа.</p>	<p>Неверно интерпретирует выделенные художественные детали или не интерпретирует вообще.</p>
<p><b>Умение выделять важные художественные детали и умение их интерпретировать</b></p>	<p>Верно выделяет все художественные детали в тексте.</p>	<p>Верно выделяет несколько художественных деталей.</p>	<p>Не выделяет важные детали в тексте.</p>

С учетом этого были подобраны следующие задания для констатирующего эксперимента:

**Задание 1. Анкета “Когда я читаю книгу, то...”** Данная анкета проверяет уровень понимания младшим школьником важности художественной детали в тексте.

**Выбери верное для тебя утверждение.**

Когда я читаю книгу, то:

- 1) читаю все подряд, ничего не пропускаю,
- 2) читаю только самое главное и интересное,

3) вдумываюсь в каждое слово,

4) не пропускаю подробностей, потому что \_\_\_\_\_ (напиши, почему)

5) пропускаю описания природы и описания людей, потому что \_\_\_\_\_ (напиши, почему)

С помощью данной анкеты мы проверяем отношение младших школьников к художественной детали (считают ли они ее важной частью текста, готовы ли учитывать при чтении и т.д.).

**Задание 2. Как ты понимаешь этот текст?** Данное задание определяет уровень развития умения выделять и интерпретировать художественные детали.

**Прочитай текст и ответь на вопросы.**

Тут я остановился, потому что я был весь потный и у меня дрожали колени. А Борис Сергеевич хоть и игра, но весь как-то склонился к роялю, и у него тоже тряслись плечи...

Я сказал:

- Ну как?

- Чудовищно! – похвалил Борис Сергеевич.

- Хорошая песня, правда?

- Хорошая, – сказал Борис Сергеевич и закрыл платком глаза.

- Только жаль, что Вы очень тихо играли, Борис Сергеевич, можно бы еще погромче.

- Ладно, я учту. – сказал Борис Сергеевич. – А ты не заметил, что я играл одно, а ты пел немного по-другому?

- Нет, – сказал я. – я этого не заметил! Да это и неважно. Просто надо было погромче играть. (В. Драгунский. Главные реки)

*Вопросы:*

*1. Что чувствует Дениска после пения? Как Вы это поняли? (подчеркни в тексте).*

*2. Какие чувства вызывает у Бориса Сергеевича Денискино пение? Какие слова помогли тебе это понять? (подчеркни их в тексте).*

*3. Какую оценку поставит Борис Сергеевич Дениске? Почему ты так думаешь?*

Вопросом №2 задания 2 мы проверяли умение видеть (находить, выделять) важные «мелочи» в художественном тексте. Вопросы №1 и №2 проверяли понимание прочитанного отрывка в целом. Если ребенок не заметил или неверно интерпретировал художественные «мелочи» (например, то, что во время Денискиного пения у учителя тряслись от смеха плечи, а после Денискиного пения он вытирал платком глаза), он не мог ответить на этот вопрос правильно.

Задания выполняли 22 ученика из 3А класса и столько же учеников из 3Б класса. На выполнение задания №1 детям было отведено 2-3 минуты. За первый вариант ответа (Читаю все подряд, ничего не пропускаю) ребенок мог получить 1 балл, за второй (Читаю только самое главное и интересное) – 0, за третий (Вдумываюсь в каждое слово) – 2, за четвертый (Не пропускаю подробностей, потому что...) – от 1 до 3, в зависимости от наличия или отсутствия объяснения и за пятый вариант (Пропускаю описания природы и описания людей потому что...)– 0.

Таблица 2 - Шкала оценивания умения воспринимать художественные детали в ходе констатирующего эксперимента

<b>Задание</b>	<b>Высокий уровень</b>	<b>Средний уровень</b>	<b>Низкий уровень</b>
<b>Анкета</b>	2-3 балла	1 балл	0 баллов
<b>Как ты понимаешь этот текст?</b>	5-6 баллов	3-4 балла	0-2 баллов
<b>Итого</b>	7-9 баллов	3-6 баллов	0-2 балла

В результате 0 баллов за анкету получили 18% учеников из 3А класса и 14% учеников из 3Б класса, но зато 3 балла получили 9% учеников из 3А класса, а в 3Б классе 0%. По 1 и 2 балла в 3А получили 46% и 27% соответственно, а в 3Б 68% и 18%. В основном, ученики выбирали первый или второй вариант. Всего два ученика выбрали четвертый вариант и дополнили, что «в подробностях скрывается смысл текста», «все важно». Один ученик выбрал пятый вариант и указал, что пропускает описания природы и описания людей, потому что «это неинтересно». Путем выведения среднего балла было установлено, что уровень понимания важности художественных «мелочей» у учеников 3А выше, чем у учеников 3Б. Так, например, средний балл 3Б класса составляет 1,04, а у учеников из 3А класса 1,31 балл. Так как максимально за это задание можно было получить 3 балла, то средний балл говорит о том, что значительно большая часть детей читает все подряд, ничего не пропускает, но, тем не менее, не осознает важности подробностей в тексте.

Максимально за задание №2 ребенок мог получить 6 баллов: 1 или 2 балла за правильно выделенные детали в 1 вопросе (Что чувствует Дениска после пения?), 1 или 2 балла за правильно выделенные детали, относящиеся ко второму вопросу (Какие чувства вызывает у Бориса Сергеевича Денискино

пение? Какие слова помогли тебе это понять?) и 2 балла за верную интерпретацию выделенных художественных деталей (1 балл, если ученик просто поставил отметку без пояснений и еще 1 балл, если пояснил свой ответ). Время на выполнение задания – 10-12 минут.

Правильные ответы учеников на третий вопрос (*Какую оценку поставит Борис Сергеевич Дениске? Почему ты так думаешь?*): «Два. Пел другое», «Три. Ему не понравилось», «2. Борису Сергеевичу пение Дениски совсем не понравилось.», «Я думаю, что 2. Потому что кажется, что ему совсем не понравилось». Некоторые ученики ответили на этот вопрос, поставив лишь отметку без комментариев, а некоторые ученики и вовсе проигнорировали этот вопрос, скорее всего, ввиду своей невнимательности. Помимо этого, ученики дали очень много неправильных ответов на этот вопрос: «Борису Сергеевичу понравилось», «5. Потому что и Дениска пел немного не так, но и Борис Сергеевич играл очень тихо», «4, потому что он пел не под музыку», «5 потому что я считаю он хорошо пел», «4 потому что Дениска тихо играл», «4 ему все равно», «4 пел немного по-другому». Как неверные мы засчитали ответы, в которых ученики назвали просто отметку 4 или 5 без пояснения.

Таким образом, в 3А и 3Б 0 баллов за это задание получили 18% и 9%, 1 балл 36% и 27%, 2 балла – 18% и 22%, 3 балла – 18% и 9%, 4 балла – 4.5% и 18%, 5 баллов – 0% и 14% и 6 баллов 4.5% и 0% соответственно. Большая часть учеников на третий вопрос поставили просто отметку без объяснений. Остальные хоть и пояснили свой ответ, однако, не все верно интерпретировали данный отрывок. Вычислив средний балл, мы выявили, что ученики 3Б класса справились с этим заданием лучше, чем ученики 3А класса. (Средний балл 3Б класса равен 2.4, в 3А классе 1.45 балла). Это значит, что дети в 3Б классе более внимательны к художественным деталям.

Путем подсчета было выявлено, что в 3А классе 45% учеников относятся к низкому уровню восприятия художественных деталей в тексте, 50% на среднем уровне и 5% (всего 1 ученик) оказался с высоким уровнем восприятия художественных деталей в тексте. В 3Б классе 50% учеников относятся к

низкому уровню восприятия и 50% к среднему. Учеников с высоким уровнем восприятия художественных деталей в тексте в 3Б классе не оказалось.

Таким образом, большинство детей, участвовавших в эксперименте, а именно 48%, не придают значения художественным деталям, не видят их в тексте и не умеют их интерпретировать. Невнимание к деталям мешает ребенку воссоздавать в собственном воображении целостный образ.

Следовательно, на основании проведенного эксперимента можно сделать вывод, что на уроках литературного чтения необходимо уделять больше внимания работе с художественными деталями. Наш формирующий эксперимент будет посвящен проблеме совершенствования у младших школьников восприятия художественных деталей в тексте литературного произведения.

## **2.2 Комплекс занятий с использованием анализа портретных характеристик персонажей детской литературы. Программа формирующего эксперимента.**

Мы составили программу, т.е. цикл занятий, на которых будут целенаправленно отрабатываться умения видеть и интерпретировать художественные детали в литературном произведении. Данный цикл занятий мы назвали «Учимся в малом видеть большое». Он предназначен для проведения во внеурочное время.

Программа включает в себя 8 занятий, которые работают на все 3 вышеупомянутых показателя (на понимание важности “мелочей”, на умение искать их в тексте, на умение их объяснять). Приблизительное время одного занятия 30 минут.

Перечислим темы занятий:

1. Вводное занятие «Искусство начинается там, где начинается чуть-чуть».
2. Внимательно читаем «Хоббита» Р. Толкиена.
3. Узнаем Дениску Кораблева с новых сторон.
4. Знакомимся с героями повести «Пять похищенных монахов» Ю. Коваля.2 занятия.
5. Прислушиваемся к деталям в рассказах М. Зощенко.
6. Присматриваемся к мелочам в произведении Ю. Коваля «Приключения Васи Куролесова».
7. Итоговое занятие «Мелочи повсюду».

Таблица 3 - Тематика занятий по совершенствованию умения младших школьников вербально выражать эмоции и чувства

Тема занятия	Цель	Задачи	Материалы
Занятие 1. «Искусство начинается там, где начинается чуть-чуть.»	1. Продемонстрировать значимость художественных деталей в литературном произведении на примере отрывка из книги К. Паустовского «Золотая роза».	1. Работа с «испорченной» версией текста, поиск ответов на вопросы. 2. Доказать, что без художественный деталей невозможно полноценное восприятие текста.	Отрывок из произведения К. Паустовского «Золотая роза».

<p>Занятие 2. «Внимательно читаем «Хоббита» Р. Толкина».</p>	<p>Отработка навыка выявления и интерпретации художественных деталей в тексте.</p>	<p>1. Посредством медленного чтения сказки Р. Толкиена “Хоббит” продемонстрировать роль художественных деталей в тексте. 2. Отработать навык «медленного чтения» и навык ведения «диалога с текстом».</p>	<p>Отрывки из произведения Р. Толкина «Хоббит».</p>
<p>Занятие 3. «Узнаем Дениску с новых сторон»</p>	<p>Отработка навыка нахождения и интерпретации художественных деталей в тексте на основе рассказов В. Драгунского «Денискины рассказы».</p>	<p>1. Познакомиться с изображениями Дениски на иллюстрациях разных художников в разных изданиях “Денискиных рассказов”, сравнить иллюстрации. 2. Отработать навык “расшифровывания” портретных деталей на основе отдельно взятых фраз.</p>	<p>Иллюстрации разных художников к «Денискиным рассказам». Отрывок из «Одна капля убивает лошадь», «Главные реки».</p>

<p>Занятие 4. «Знакомимся с героями повести « П я т ь похищенных монахов» Ю. Ковалю»</p>	<p>Познакомиться с вербальными и средствами выражения чувства отвращения и научиться использовать их в речи.</p>	<p>1. Анализ портретной характеристики бабушки Волк. 2. Анализ разных портретных характеристик Кренделя (описательной и ситуативной)</p>	<p>Отрывки из повести Ю. Ковалю « П я т ь похищенных монахов.»</p>
--	--	--	--

<p>З а н я т и е 5. Продолжаем знакомиться с героями повести Ю. Коваля «Пять похищенных монахов» (второе занятие).</p>	<p>Д а т ь представление о психологической и характерологической функции портретной детали.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проанализировать портрет Кренделя в момент ссоры с Широконосом.</li> <li>2. Проанализировать портрет Похитителя в тот момент, когда он смотрится в зеркало.</li> <li>3. Проанализировать коллективную портрет посетителей Птичьего рынка.</li> </ol>	<p>Отрывки из повести Ю. Коваля «Пять похищенных монахов.»</p>
--	---	--	--

<p>Занятие 6. «Прислушиваемся к деталям в рассказах М. Зощенко»</p>	<p>Отработка навыка выявления художественных деталей на примере текстов Михаила Зощенко.</p>	<p>1. Проанализировать портреты персонажей произведения «калоши и мороженное» в кульминационный момент.</p> <p>2. Проанализировать портреты персонажей произведения «Не надо врать».</p> <p>3. Увидеть, что при помощи портрета в произведении можно передать переживания героев.</p>	<p>Отрывки из произведений М. Зощенко «Калоши и мороженное» и «Не надо врать».</p>
---	--	---	--

<p>Занятие 7. «Присматриваемся к мелочам в книге Ю. Коваля «Приключения Васи Куролесова»</p>	<p>Проверка навыка выявления художественных деталей в тексте Ю. Коваля «Приключения Васи Куролесова».</p>	<p>1. Знакомство с отрывком из “Приключений Васи Куролесова”.</p> <p>2. Организация самостоятельного нахождения и интерпретации детьми важных “мелочей” в портретных описаниях.</p>	<p>Отрывок из проведения Ю. Коваля «Приключения Васи Куролесова».</p>
--	---	---	---

<p>Занятие 8. « М е л о ч и повсюду»</p>	<p>8. Продемонстрировать значимость художественных деталей в литературном произведении не только в портретных описаниях, но и в описаниях интерьера и пейзажей.</p>	<p>1. Распределить отрывки из произведений по трем группам: пейзажные, портретные, интерьерные.</p> <p>2. Пронаблюдать за тем, что художественные детали присущи не только портретным описаниям, но и описаниям пейзажей, интерьеров.</p> <p>3. Провести «диалог» с отрывками.</p>	<p>Отрывки из произведений Г.Х. Андерсена «Русалочка», В. Одоевский «Городок в табакерке», К. Паустовский «Теплый хлеб», С. Аксаков «Детские годы Багрова – Внукова»,.</p>
--	---	--	--

## Выводы к Главе 2:

1. Был проведен констатирующий эксперимент, по результатам которого мы выявили, что младшие школьники невнимательно относятся к художественным деталям в тексте, не могут верно интерпретировать их, а некоторые и вовсе не замечают и не выделяют детали в тексте. На основании проведенных диагностик мы распределили детей по трем уровням: высокий, средний, низкий. 48% учеников, участвовавших в эксперименте, не придают значения художественным деталям в тексте, не видят их и не умеют интерпретировать - то есть находятся на низком уровне.

Мы выяснили, что на уроках литературного чтения в начальной школе необходимо уделять больше внимания художественным деталям в тексте.

2. Мы разработали программу, т.е. цикл занятий, направленный на совершенствование у младших школьников восприятия художественных деталей в тексте. Данный цикл называется «Учимся в малом видеть большое». Основным этапом каждого занятия стал анализ портретной характеристики персонажа. Для анализа предлагаются портретные характеристики из литературных сказок («Хоббит» Р. Толкина, «Незнайка в Солнечном городе» Н.Н. Носова) и реалистических произведений для детей (В. Драгунский «Денискины рассказы», повести Ю. Ковалея). В предложенных для анализа портретных характеристиках представлены художественные детали разных видов (детали-подробности, детали-символы, детали психологические).

Таким образом, задачи, поставленные в начале исследования, решены, цель достигнута.

## Заключение

Проанализировав методологическую, психологическую и педагогическую литературу, мы исследовали особенности восприятия художественных деталей в тексте младшими школьниками.

В ходе нашего исследования был определен актуальный уровень восприятия художественных деталей у учеников третьих классов МАОУ «Гимназия №1» г. Сосновоборска. У 48% испытуемых данный уровень оказался низким.

Анализ констатирующего эксперимента позволил сделать следующие выводы:

- 1) При чтении литературного произведения большинство учащихся стараются читать все подряд, не пропуская никаких подробностей. Однако, не все ученики понимают, что не только нужно читать все подряд, но необходимо вдумываться в каждое слово, ведь в мелочах кроется главное.
- 2) Младшие школьники невнимательно относятся к художественным «мелочам», не могут верно их интерпретировать, а некоторые и вовсе не видят, и не выделяют их в тексте. Больше затруднение у учеников вызвала именно интерпретация художественных деталей в тексте.

Таким образом, в работе по совершенствованию восприятия художественных деталей в тексте больше внимания нужно уделить умению видеть художественные детали в тексте, а уже потом умению интерпретировать их. С учетом вышесказанного и был построен цикл занятий формирующего эксперимента.

Нами был разработан комплекс специальных занятий, направленных на совершенствование у младших школьников умения находить, выделять и объяснять художественные детали в тексте. В качестве исходного материала были отобраны портретные характеристики разных типов. По нашему мнению, в портретных описаниях кроется очень много нюансов, обращая внимание на которые, можно составить целостную картину, зафиксировать внимание

читателя на том, что писателю кажется наиболее важным, характерным в персонаже.

Программа формирующего эксперимента представляет собой 8 занятий, которые работают на все три вышеупомянутые показатели.

Предложенная нами программа построена в соответствии с теоретическими положениями и при практическом использовании будет эффективна.

В заключении хотелось бы процитировать Д.С. Лихачева из: «Литература дает нам колоссальный, обширнейший и глубочайший опыт жизни. Она делает человека интеллигентным, развивает в нем не только чувство красоты, но и понимание — понимание жизни, всех ее сложностей, служит проводником в другие эпохи и к другим народам, раскрывает перед вами сердца людей. Одним словом, делает вас мудрыми. Но все это дается только тогда, когда вы читаете, вникая во все мелочи. Ибо самое главное часто кроется именно в мелочах».

## Список литературы

1. Абрамович Г.Л. Введение в литературоведение. М.,1979. 325 с.
2. Архипова Е.В. Об уроке развития речи в начальной школе // Начальная школа. 2000, №4.
3. Астахова А. В., Налимова Т. А. Работа над портретной характеристикой персонажа литературного произведения на уроках чтения в начальной школе // Вестник научных конференций. – 2016. - №5. – с. 31-33.
4. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. – М.: Сов. Энциклопедия, 1969.
5. Белокурова С.П. Словарь литературоведческих терминов. Спб., 2005.
6. Бобровская, Г.В. Активизация словаря младшего школьника. 2003. №4.
7. Введение в литературоведение. Под общей редакцией Л.М. Крупчанова. Москва: Оникс, 2005.
8. Введение в литературоведение. Литературные произведения: основные понятия и термины. Авторы: Л. В. Черенец, В. Е. Халзиев, С. Н. Бройтман и др. Москва: Высшая школа, 1999.
9. Введение в литературоведение: Учебник для ВУЗов. - М.: Оникс, 2007
10. Виноградов В.В. О теории художественной речи.– Москва, 1971
11. Воюшина. М.П. Методические основы литературного развития младших школьников // Методические основы языкового образования и литературного развития младших школьников: Пособие для студентов

факультетов начального обучения и учителей начальных классов / Под ред. Т.Г.Рамзаевой. - СПб.: Специальная Литература, 1998.

12. Выготский Л.С. Психология искусства. – Ростов-на-Дону.: Феникс, 1998.

13. Гончарова Е.Л. Ранние этапы читательского развития. К теории вопроса. – М.: Школа-Пресс, 2007.

14. Граник Г. Б., Бондаренко С. М., Концевая Л. А. Как учить работать с книгой. // М.: Мой учебник. – 2007.

15. Добин Е. Искусство детали. М.: Советский писатель, 1981 г.

16. Еникеев М.И., Общая и социальная психология. М.: Норма, Инфра-М. 1999. 624 с.

17. Есин А.Б. Русская литература и литературоведение. М., 2003.

18. Есин А.Б., Ладыгин М.Б., Тренина Т.Г. Литература: Краткий справочник школьника. 5-11 кл. М., 1997.

19. Загидуллина, Д.Ф. Теория литературы. -Казань, 2004.

20. Корман Б.О. Изучение текста художественного произведения. М., 1972. 110 с.

21. Кричская Л.И. Портрет героя. Пособие для учителей словесников и студентов гуманитарных вузов. – М.: Аспект Пресс, 1994.

22. Кубасова О. В. Развитие воссоздающего воображения на уроках чтения // Начальная школа. -1991. - №9 с 26-31.

23. Куш М. В. Текст как средство коммуникативных умений. – М., 1989

24. Кухаренко В.А. Интерпретация текста. - Москва, 1988

25. Левидов А.М. Автор – образ – читатель. 2-е изд. М.,1970.

26. Лихачев Д. С. Письма о добром и прекрасном//Сост. и общая ред. Г. А. Дубровской. – Изд. 3-е. – М.: Дет. лит., 1989. – 238 с

27. Макаров М. Л., Штерн А. С. Текст и его восприятие/ Макаров Л. Н., Штерн А. С.; Свердловск – 1991
28. Малетина О.А. Типология портрета в художественном дискурсе // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. Выпуск № 5. 2006. С. 120-125.
29. Маранцман В.Г. Анализ литературного произведения и читательское восприятие школьников. Л., Учпедгиз., 1974. 211 с.
30. Маранцман В.Г. Труд читателя. М.: Просвещение, 1986 г.
31. Мейлах Б.С. «Процесс творчества и художественное восприятие. Комплексный подход: опыт, поиски, перспективы. М., 1985.
32. Миропольская Н.Е. Вслушиваясь в слово: Пособие для учителя. - Киев: Рад.шк.,1989. 93 с.
33. Никифорова О.И. Психология восприятия художественной литературы. М., 1972.
34. Одинцов В.В. Стилистика текста. - Москва, 1980
35. Органова О.Н. Специфика эстетического восприятия. М., 1975.
36. Паустовский К. Г. Золотая роза. М.: АСТАстрельАСТ., 2008. -138с.
37. Петровский А. В. Общая психология. М.: Просвещение, 1986.
38. Пospelов Г.Н. Введение в литературоведение. – М.: Высшая школа, 1976.
39. Пропп В.Я. Исторические корни Волшебной сказки. Москва: Лабиринт, 1998.
40. Рожина Л.Н Психология восприятия литературного героя школьниками. М..1967.
41. Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. Словарь // справочник лингвистических терминов: пособие для учителей. – №2. – М, 1976.

42. Рыжкова Т.В. Теоретические основы и технологии начального литературного образования: учебник для студ. высш. учеб. Заведений. – М.,: Издательский центр «Академия», 2007. – 416 с.
43. Светловская Н.Н. Обучение чтению и законы формирования читателя//Начальная школа. – 2003. №1. С-11-18.
44. Сметанникова Н.Н. Как разорвать замкнутый круг // Чтение и грамотность. Размышления в контексте Национальной программы поддержки и развития чтения / сост. Е.И. Кузьмин, О.К. Громова. – М., 2007.
45. Страхов И.В. Методы психологического анализа в художественном изображении характеров. - Саратов, Наука, 1978.
46. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования.
47. Хализев В. Е. Теория литературы. М.: «Высшая школа», 1999. 110 с.
48. Чабанова Т.А. Формирование читательской компетентности учащихся начальной школы // Чтение и грамотность. Размышления в контексте Национальной программы поддержки и развития чтения / сост. Е.И. Кузьмин, О.К. Громова.- М., 2007.
49. Чернышевский Н.Г. Литературная критика. В 2 т. М., 1981. Т. 2.
50. Шанский Н.М. Лингвистический анализ художественного текста. - М., 1987.
51. Якобсон П.М. Психология художественного восприятия. М.

## Приложения.

### Констатирующий эксперимент. Задания для учеников:

#### 1. Выбери верное для тебя утверждение.

Когда я читаю книгу, то:

1) читаю все подряд, ничего не пропускаю,

2) читаю только самое главное и интересное,

3) вдумываюсь в каждое слово,

4) не пропускаю подробностей, потому что

\_\_\_\_\_ (напиши, почему)

5) пропускаю описания природы и описания людей, потому что

\_\_\_\_\_ (напиши, почему)

#### 2. Прочитайте текст.

Тут я остановился, потому что я был весь потный и у меня дрожали колени. А Борис Сергеевич хоть и игра, но весь как-то склонился к роялю, и у него тоже тряслись плечи...

Я сказал:

- Ну как?

- Чудовищно! - похвалил Борис Сергеевич.

- Хорошая песня, правда?

- Хорошая, - сказал Борис Сергеевич и закрыл платком глаза.

- Только жаль, что Вы очень тихо играли, Борис Сергеевич, можно бы еще громче.

- Ладно, я учту. - сказал Борис Сергеевич. - А ты не заметил, что я играл одно, а ты пел немного по-другому?

- Нет, - сказал я. - я этого не заметил! Да это и неважно. Просто надо было погромче играть.

(В. Драгунский. Главные реки)

*Ответьте на вопросы:*

1. *Что чувствует Дениска после пения? Как Вы это поняли? (подчеркни в тексте)*

2. *Какие чувства вызывает у Бориса Сергеевича денискино пение? Какие слова помогли тебе это понять? (подчеркни их в тексте)*

3. *Какую оценку поставит Борис Сергеевич Дениске? Почему ты так думаешь?*

### **3. Прочитайте текст.**

- Что-то вы, товарищ старшина, напутали. Расскажите, какой из себя Курочкин.

- Невысокого роста, пожилой, - отвечал старшина Тараканов и вдруг побледнел. - Нос уточкой.

- Какой нос?

- Уточкой, - повторил старшина, бледнея все больше.

- Ну вот, - сказал капитан Болдырев. - И нос уточкой. Приметы сходятся, а усы он сбрил. Этот Курочкин и есть тот самый человек, которого мы ищем.

(Ю. Коваль. Приключения Васи Куролесова)

*Почему "вдруг побледнел" и "бледнел все больше" старшина Тараканов, как вы думаете?*

## Результаты констатирующего эксперимента:

**Таблица 1.1 -Результаты анкетирования «Когда я читаю книгу, то...» в 3А классе.**

Результаты анкетирования «Когда я читаю книгу, то...»			
№	Имя	Количество баллов	Итого
1	Аня Г.	1	1
2	Даниил П.	0	0
3	Ева Ч.	1	1
4	Катя Ю.	1	1
5	Егор З.	1	1
6	Кристина Н.	2	2
7	Катя К.	0	0
8	Оля З.	1	1
9	Виталья Я.	2	2
10	Дима З.	1	1
11	Максим Д.	3	3
12	Полина Р.	0	0
13	Кирилл В.	2	2
14	Лиза Ч.	1	1
15	Настя П.	0	0
16	Маша К.	3	3
17	Даниил П.	1	1
18	Саша Т.	1	1
19	Кристина Ш.	2	2
20	Катя Б.	2	2
21	Егор З.	1	1
22	Олег О.	2	2

**Таблица 1.2 - Результаты анкетирования «когда я читаю книгу, то...» в 3Б классе.**

Результаты анкетирования «когда я читаю книгу, то...»			
№	Имя	Количество баллов	Итого
1	Алена В.	0	0
2	Илья В.	1	1
3	Кристина З.	1	1
4	Андрей Д.	1	1
5	Паша З.	0	0
6	Сережа Д.	1	1
7	Юра В.	1	1
8	Женя Г.	1	1
9	Максим К.	2	2
10	Маша К.	1	1
11	Соня Р.	1	1
12	Арина Г.	2	2
13	Саша Т.	1	1
14	Артем П.	0	0
15	Алина С.	0	0
16	Марина В.	1	1
17	Витя М.	1	1
18	Витя П.	2	2
19	Никита И.	1	1
20	Кирилл Ж.	1	1
21	Кирилл А.	1	1
22	Даша Л.	1	1

**Таблица 2.1 -Результаты проверки умения выделять и интерпретировать художественные детали в тексте в 3А классе.**

Результаты проверки умения выделять и интерпретировать художественные детали в тексте					
№	Имя	Количество баллов			Итого
1	Аня Г.	0	2	0	2
2	Даниил П.	2	1	0	3
3	Ева Ч.	0	1	0	1
4	Катя Ю.	0	0	0	0
5	Егор З.	1	0	0	1
6	Кристина Н.	1	0	0	1
7	Катя К.	0	1	0	1
8	Оля З.	2	2	0	4
9	Виталя Я.	0	2	1	3
10	Дима З.	0	1	0	1
11	Максим Д.	0	0	0	0
12	Полина Р.	0	1	0	1
13	Кирилл В.	2	2	2	6
14	Лиза Ч.	2	0	0	2
15	Настя П.	0	0	0	0
16	Маша К.	0	1	0	1
17	Даниил П.	0	1	0	1
18	Саша Т.	2	1	0	3
19	Кристина Ш.	0	2	0	2
20	Катя Б.	0	2	0	2
21	Егор З.	0	0	0	0
22	Олег О.	2	1	0	3

**Таблица 2.2 -Результаты проверки умения выделять и интерпретировать художественные детали в тексте в 3Б классе.**

Результаты проверки умения выделять и интерпретировать художественные детали в тексте					
№	Имя	Количество баллов			Итого
1	Алена В.	0	1	1	2
2	Илья В.	0	0	0	0
3	Кристина З.	1	1	2	4
4	Андрей Д.	1	1	0	2
5	Паша З.	0	1	1	2
6	Сереза Д.	2	2	1	5
7	Юра В.	0	1	0	1
8	Женя Г.	2	1	2	5
9	Максим К.	1	2	0	3
10	Маша К.	1	1	2	4
11	Соня Р.	2	2	0	4
12	Арина Г.	2	1	0	3
13	Саша Т.	0	1	1	2
14	Артем П.	0	0	1	1
15	Алина С.	2	2	0	4
16	Марина В.	0	1	0	1
17	Витя М.	1	0	0	1
18	Витя П.	0	0	0	0
19	Никита И.	2	0	0	2
20	Кирилл Ж.	2	2	1	5
21	Кирилл Ж.	0	1	0	1
22	Даша Л.	0	1	0	1

**Таблица 3.1 - Сводная таблица по результатам констатирующего эксперимента в 3А классе с распределением детей по уровням восприятия художественных деталей в тексте.**

Сводная таблица по результатам констатирующего эксперимента в 3А классе					
№	Имя	Количество баллов			Итого
		Анкета	Умение выделять художественные детали	Умение интерпретировать художественные детали	
1	Аня Г.	1	2	0	3 (средний)
2	Даниил П.	0	3	0	3 (средний)
3	Ева Ч.	1	1	0	2 (низкий)
4	Катя Ю.	1	0	0	1 (низкий)
5	Егор З.	1	1	0	2 (низкий)
6	Кристина Н.	2	1	0	3 (средний)
7	Катя К.	0	1	0	1 (низкий)
8	Оля З.	1	4	0	5 (средний)
9	Виталья Я.	2	2	1	5 (средний)
10	Дима З.	1	1	0	2 (низкий)
11	Максим Д.	3	0	0	3 (низкий)
12	Полина Р.	0	1	0	1 (низкий)
13	Кирилл В.	2	4	2	8(высокий)
14	Лиза Ч.	1	2	0	3 (средний)
15	Настя П.	0	0	0	0 (низкий)
16	Маша К.	3	1	0	4 (средний)
17	Даниил П.	1	1	0	2 (низкий)

18	Саша Т.	1	3	0	4 (средний)
19	Кристина Ш.	2	2	0	4 (средний)
20	Катя Б.	2	2	0	4 (средний)
21	Егор З.	1	0	0	1 (низкий)
22	Олег О.	2	3	0	5 (средний)

**Таблица 3.2 - Сводная таблица по результатам констатирующего эксперимента в 3Б классе с распределением детей по уровням восприятия художественных деталей в тексте.**

Сводная таблица по результатам констатирующего эксперимента в 3Б классе					
№	Имя	Количество баллов			Итого
		Анкета	Умение выделять художественные детали	Умение интерпретировать художественные детали	
1	Алена В.	0	1	1	2 (низкий)
2	Илья В.	1	0	0	1 (низкий)
3	Кристина З.	1	2	2	5 (средний)
4	Андрей Д.	1	2	0	3 (низкий)
5	Паша З.	0	1	1	2 (низкий)
6	Сережа Д.	1	4	1	6 (средний)
7	Юра В.	1	1	0	2 (низкий)
8	Женя Г.	1	3	2	6 (средний)
9	Максим К.	2	3	0	5 (средний)
10	Маша К.	1	2	2	5 (средний)
11	Соня Р.	1	4	0	5 (средний)
12	Арина Г.	2	3	0	5 (средний)
13	Саша Т.	1	1	1	3 (средний)

14	Артем П.	0	0	1	1 (низкий)
15	Алина С.	0	4	0	4 (средний)
16	Марина В.	1	1	0	2 (низкий)
17	Витя М.	1	1	0	2 (низкий)
18	Витя П.	2	0	0	2 (низкий)
19	Никита И.	1	2	0	3 (средний)
20	Кирилл А.	1	4	1	6 (средний)
21	Кирилл Ж.	1	1	0	2 (низкий)
22	Даша Л.	1	1	0	2 (низкий)

**Комплекс занятий**  
**“Учимся в малом видеть большое”**  
**(конспекты)**

**Занятие №1 (вводное)**

**Тема:** «Искусство начинается там, где начинается чуть-чуть»

**Цель:** Продемонстрировать значимость художественных деталей в литературном произведении на примере отрывка из книги К. Паустовского «Золотая роза».

**Задачи:**

1. Работа с «испорченной» версией текста, поиск ответов на вопросы.
2. Доказать, что без художественных деталей невозможно полноценное восприятие текста.

**Ход занятия:**

Уч: Ребята, вы любите читать?

Дети отвечают. Обязательно найдется кто-то, кто ответит “нет”. Учитель спрашивает его: “А почему?”

Ответ выслушивается, затем учитель обращается к классу:

Уч.: Ребята, а как вы думаете, почему некоторые люди не любят читать?

Ответы выслушиваются, а потом учитель предлагает свой вариант:

Уч: Некоторые из вас не любят читать, потому что просто не умеют. Не умеют не в смысле техники чтения, то есть самого процесса, когда буквы складываются в слова, а в другом, более глубоком смысле этого слова.

Читать - значит, прежде всего, ПОНИМАТЬ чужую мысль, мысль другого человека, записанную зачастую много-много лет назад. Вот некоторые не умеют ПОНИМАТЬ, когда читают, поэтому и не любят читать. А, между тем, пониманию можно научиться, хотя это и трудно. Но не бойтесь трудностей, ведь, когда вы в детстве учились читать и писать, у вас они тоже были, но сейчас вы навер-

няка не жалеете, что их преодолели. Неужели было бы лучше остаться неграмотным?..

На наших занятиях мы и будем учиться ПОНИМАТЬ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ТЕКСТ.

Сегодня у нас первое занятие, и нам нужно разобраться, что самое важное в понимании художественного текста, без чего понимание невозможно.

Давайте попробуем.

Этап 1: Рассмотрение «испорченной» версии текста (без деталей)

Уч: Сначала прочитаем отрывок из текста Константина Паустовского «Золотая роза». Сразу предупреждаю: текст сильно поврежден, в нем многое упущено и утрачено по невнимательности того, кто его переписывал. Нам надо попытаться восстановить некоторые подробности, кое о чем догадаться самостоятельно:

Лето я прожил под Чернобылем, в заброшенном имении Левковича. Мой классный наставник устроил меня в семью Левковича в качестве домашнего учителя.

Старый помещичий дом стоял в низине. По вечерам курился вокруг холодный туман. Лягушки квакали в окрестных болотах, пахло багульником. Сыновья Левковича били диких уток.

Сам Левкович весь день сидел на террасе в мягком кресле и задыхался от астмы. Имением и домом заправляла его жена - "мадам Левкович".

Кроме сыновей, у Левковича была дочь -девушка лет двадцати. С утра до ночи она ездила верхом на жеребце.

Уч: Попробуйте сделать подробный пересказ этого отрывка. Что-нибудь интересного для себя выделили? А почему?

Ученики отвечают, что в этом отрывке ничего примечательного нет, так как рассказывается о событиях, просто следующих один за другим.

Уч: От чьего лица идет рассказ?

Ученики: От лица молодого человека, который был домашним учителем одной семье.

Уч.: А что это за семья? Что вы о ней можете сказать?

Ученики: Хозяин дома (Левкович), его жена “мадам” Левкович, их дочь и сыновья.

Уч.: А сколько сыновей у Левковичей?

Ученики: Из текста это непонятно.

Уч.: А кого должен был учить главный герой в этой семье?

Ученики: Тоже не ясно. Ничего не сказано об этом. Видимо, сыновей. Дочери уже около двадцати. Она взрослая, ей вряд ли нужен домашний учитель.

Учитель: Молодцы, верно подметили. Такая важная мелочь - указание на возраст - дает нам, скорее всего, верный ориентир. А теперь давайте поделимся на группы, и каждая группа попытается самостоятельно ответить на следующие вопросы и выполнить задания:

- 1) Опишите хозяина дома, его внешность, индивидуальные особенности.
- 2) Как автор относится к сыновьям?
- 3) Опишите хозяйку дома, мадам Левкович, ее внешность и характер.
- 4) Как вы себе представляете дочку Левковичей?

(Текст и вопросы выдаются каждой группе распечатанными. Можно по одному вопросу из этого списка дать каждой группе.)

Ученики, отвечают, что раз говорится, что в доме “заправляла” супруга, значит, она властная и деловая (не случайно ее называют “мадам”), хозяин был

болен и ничего не делал, а сыновья и дочь занимались своими делами - одни охотились, другая скакала на лошадях.

Далее вместе с учениками приходим к выводу, что дать более полные ответы на поставленные вопросы, опираясь на текст, не получается. В тексте не хватает информации, элементарных подробностей и уточнений. Например, совсем непонятно авторское отношение к сыновьям Левковичей.

## Этап 2. Рассмотрение “полной” версии текста (с деталями)

Уч: А теперь давайте прочитаем полную версию и посмотрим, что же изменилось. И попробуем еще раз ответить на вопросы:

### ПЕРВЫЙ РАССКАЗ

Лето я прожил под Чернобылем, в запущенном имении отставного генерала Левковича. Мой классный наставник устроил меня в семью Левковича в качестве домашнего учителя. Я должен был подготовить генеральского сынка-балбеса к двум осенним переэкзаменовкам.

Старый помещичий дом стоял в низине. По вечерам курился вокруг холодный туман. Лягушки надрывались в окрестных болотах, и до головной боли пахло багульником. Шалые сыновья Левковича били диких уток из ружей прямо с террасы во время вечернего чая.

Сам Левкович - тучный, сивоусый, злой, с вытаращенными черными глазами - весь день сидел на террасе в мягком кресле и задыхался от астмы. Изредка он хрипло кричал:

- Не семья, а шайка бездельников! Кабак! Всех выгоню к чертовой тетке! Лишу наследства!

Но никто не обращал внимания на его сиплые крики. Имением и домом заправляла его жена - "мадам Левкович" - еще не старая, игривая, но очень скупая женщина. Все лето она проходила в скрипучем корсете.

Кроме шалопаев сыновей, у Левковича была дочь - девушка лет двадцати. Звали ее "Жанна д'Арк". С утра до ночи она носилась верхом на бешеном караковом жеребце, сидя на нем по-мужски, и разыгрывала из себя демоническую женщину.

Она любила повторять, чаще всего совершенно бессмысленно, слово "презираю".

Когда меня познакомили с ней, она протянула мне коняруку и, глядя в глаза, сказала:

- Презираю!

Уч.: Какой вариант текста Вам понравился больше - первый или второй?

Уч-ки: Второй, так как он намного интереснее первого варианта.

Уч.: Давайте вместе попробуем ответить на вопросы, которые были заданы после первого прочтения. 1) Опишите хозяина дома, его внешность, индивидуальные особенности.

Уч-ки: Лето я прожил под Чернобылем, в запущенном имени отставного генерала Левковича. Сам Левкович - тучный, сивоусый, злой, с вытаращенными черными глазами - весь день сидел на террасе в мягком кресле и задыхался от астмы.

Уч.: 2) Как автор относится к сыновьям?

Уч-ки: Он их не уважает, считает балбесами, то есть глупыми или бездельниками. (Я должен был подготовить генеральского сынка-балбеса к двум осенним переэкзаменовкам. Шалые сыновья Левковича...) (Далее обсуждается значение слова "шалые" - неуравновешенные, сумасбродные)

Уч.: 3) Опишите хозяйку дома, "мадам Левкович".

Уч–ки: ...еще не старая, игривая, но очень скупая женщина. Все лето она проходила в скрипучем корсете. (Делается вывод о том, что эта женщина, скорее всего, не очень приятна автору - “очень скупая”, скрипучий корсет)

Уч.: Опишите дочку Левковичей. Обладала ли она какими-либо «странностями»?

Уч-ки: девушка лет двадцати. Звали ее "Жанна д'Арк". С утра до ночи она носилась верхом на бешеном караковом жеребце, сидя на нем по-мужски, и разыгрывала из себя демоническую женщину.

Она любила повторять, чаще всего совершенно бессмысленно, слово “презираю”.

Уч.: Что можно сказать об авторском отношении к этой героине?

Уч-ки: Автору она не очень симпатична. Об этом говорят слова “разыгрывала”, то есть вела себя не естественно и слова о том, что она любила повторять слово “презираю “совершенно бессмысленно”.

### Этап 3. Подведение итогов занятия

Учитель: Итак, мы поработали с двумя вариантами одного и того же текста. Чем отличался первый вариант текста от второго?

Ученики: Во втором варианте больше подробностей.

Учитель: Что дают нам как читателям эти подробности?

Ученики: Вариант с подробностями намного интереснее читать, потому что перед глазами предстает более красочная и подробная картинка и мы гораздо больше узнаем про героев, про обстановку в семье Левковичей, про их взаимоотношения и характеры. И из этих подробностей ясно, что автору все эти персонажи не очень-то нравятся. Он как-то с насмешкой о них говорит. И, наверное, ему не очень хочется все лето провести в их компании.

Учитель: Эти мелкие подробности называются художественными деталями. Давайте в заключение обсудим в группах такой вопрос:

“Нужно ли обращать внимание на мелкие подробности, когда читаешь художественный текст? Почему?”

(обсуждение в группах, затем разные варианты ответов)

Общий вывод: Мелкие подробности очень важны в тексте и на них всегда нужно обращать внимание при чтении. Ведь благодаря таким подробностям создается целостное представление о прочитанном. “Недаром говорят: искусство начинается там, где начинается чуть-чуть”!

## **Занятие №2**

**Тема:** «Внимательно читаем «Хоббита» Р. Толкина»

**Цель:** отработка навыка выявления и интерпретации художественных деталей в тексте.

**Задачи:** 1. Посредством медленного чтения сказки Р. Толкиена «Хоббит» продемонстрировать роль художественных деталей в тексте.

2. Отрабатывать навык «медленного чтения» художественного текста и навык ведения «диалога с текстом».

### **Ход занятия:**

Уч: Что такое «деталь», «мелочь» в художественном тексте? Почему так важно уметь их замечать и к ним присматриваться-прислушиваться?

Уч-ки: Это то, что помогает нам раскрыть перед собой более полную картину. На мелочи нужно обращать внимание, ведь благодаря им в тексте можно увидеть то, что на первый взгляд скрыто.

Уч.: Кто читал «Хоббита, или Туда и обратно»?

Ответы учеников.

Уч.: О чем книга? Кто ее главный герой? Кто автор? Что вы о нем знаете?

Ответы учеников.

Уч.: Книга вам понравилась или нет? Не скучно было? Когда вы ее читали, было желание что-то пропустить, не задерживаться, скорее узнать, что будет дальше?

Ответы учеников.

Уч.: А кто такие хоббиты? (Далее ребятам предлагается закрыть глаза и представить в своем воображении Хоббита, какой он, как он выглядит, во что одет. Спустя пару минут выслушиваем варианты ответов учеников).

Давайте сравним образы хоббитов, которые описали вы, с тем портретом хоббита, который есть в тексте Толкина:

“Впрочем, вы уже, конечно, вправе спросить, что собой представляют хоббиты. Думается, несколько слов о них сказать следует, поскольку теперь, помимо того, что и вообще-то хоббитов осталось на свете совсем мало, они еще и прячутся от Больших – так они называют нас с вами. Но и в прежние времена они были народцем весьма малочисленным. Росту в них – половина нашего, они даже меньше бородачей-гномов. Кстати, борода у хоббитов не растет. Ничего волшебного в хоббитах нет, не считая, конечно, одного – обиходного, так сказать – волшебства, которое помогает им мгновенно скрываться из виду, когда большие, неуклюжие существа вроде нас с вами с грохотом и топотом ломаются навстречу, словно слоны. А слышат нас хоббиты за целую милю. Они склонны к полноте, одеваются в яркие цвета, предпочитая желтый и зеленый, а вот обуви не носят вовсе, поскольку от природы на подошвах у них кожа толстая, как хорошая подметка; волосы на голове у них курчавые, равно как и бурая шерстка на ногах, густая и теплая. У хоббитов ловкие, подвижные пальцы, добродушные лица и сочный, заразительный смех (особенно после обеда, который они имеют обыкновение устраивать по два раза на дню, – если, разумеется, ничто не помешает). Ну вот, теперь вы знаете достаточно и мы можем двигаться дальше”.

Уч: Что в этом описании кажется вам особенно интересным?

Уч-ки: Борода не растет, ноги мохнатые и др.

Уч.: Это детали-подробности, которые помогают нам лучше представить внешний вид хоббита. А какие особенности портрета позволяют не только представить, как выглядят хоббиты, но и понять, как они живут, какие у них характеры и привычки?

Уч-ки: ловкие подвижные пальцы - говорят о трудолюбии и склонности к “ручной работе”; сочный, заразительный смех - о веселом нраве, любви к шуткам, развитом чувстве юмора; на подошвах кожа толстая, как хорошая подметка - значит, могут далеко ходить, ноги приспособлены для этого, неприхотливы в

этом плане - обувь не нужна; обед устраивают по два раза на дню - любят хорошо поесть; одеваются в желтый и зеленый - любят яркие, жизнерадостные цвета; добродушные лица - значит, хоббиты добрые и др.

Уч.: Видите, как много это описание, вернее, его мелкие подробности, дают нам знаний о нравах и характерах хоббитов. А правильные ли выводы мы сделали, кто знает? Таков ли действительно характер хоббитов?

Уч-ки: кто читал, тот ответит - да, таков. Хоббиты не любят путешествий и приключений, но оказываются к ним вполне приспособленными - ведь Бильбо совершает очень далекое и трудное путешествие. Они, действительно, добродушны, и действительно обладают веселым нравом и т.д.

Уч.: Давайте обратимся к другому отрывку и другому персонажу.

(Учитель читает, дети следят)

“Старик и посох – вот все, что ничего не подозревавший Бильбо увидел перед собой в то достопамятное утро. На старике была синяя остроконечная шляпа, длинный серый плащ и серебристый шарф, а его седая борода свисала ниже пояса. Обут он был в огромные черные сапоги.

– Доброе утро! – приветствовал его Бильбо, ничего другого не имея в виду. Светило солнышко, и трава была зеленой зеленого.

– Что ты имеешь в виду? – спросил Гэндальф, лукаво глядя на Бильбо из-под косматых бровей, выдававшихся даже за широкие поля его шляпы. (...)

Уч.: Что интересного вы заметили в описании Гэндальфа?

Уч-ки: Борода ниже пояса, косматые брови, которые даже из-под шляпы вылезают, а также огромные черные сапоги - они как-то мало сочетаются с его остальным одеянием, и по цвету, и по стилю.

Уч.: Как вы думаете, зачем Гэндальф такие ОГРОМНЫЕ черные сапоги?

Уч-ки: Возможно, ему много приходится путешествовать, а для этого нужна надежная, крепкая обувь. И еще у него очень большой размер ноги.

Уч.: Что дальше скажет Гэндальф Бильбо, как вы думаете?

Уч-ки: Начнет шутить или хитрить, видимо.

Уч.: Почему вы так решили?

Уч-ки: Потому что есть слово “лукаво” - “спросил Гэндальф, лукаво глядя на Бильбо.

Уч.: Проверим ваши предположения. Вот что дальше в тексте у Толкина: “– Что ты имеешь в виду? – спросил Гэндальф, лукаво глядя на Бильбо из-под косматых бровей, выдававших даже за широкие поля его шляпы. – Ты просто желаешь мне доброго утра или говоришь, что утро доброе вообще, хочу я того или нет? Или что нынче утром ты пребываешь в добром здравии? Или что это утро доброе во всех отношениях?”

- Правы мы оказались?

Уч-ки: Да, Гэндальф посмеивается над Бильбо. А помогла нам в этом всего лишь мелочь - слово “лукаво”, маленькая, но очень важная деталь, которая дала нам возможность почувствовать настрой персонажа и указала на характер его дальнейшей речи.

Уч.: Итак, к какому выводу мы пришли, ознакомившись с несколькими отрывками из “Хоббита”? Как устроен этот текст?

Уч-ки: В нем много важных “мелочей”, “намёков”, “сигналов”, которые помогают нам лучше понять характеры героев, их настроение и состояние.

Уч.: Что будет, если на эти “мелочи” не обращать внимания?

Уч-ки: Многое ускользнет от нас, и многое будет непонятно. Мы плохо тогда будем знать героев и плохо понимать их.

### **Занятие №3**

«Узнаем Дениску с новых сторон»

**Цель:** Отработка навыка нахождения и интерпретации художественных деталей в тексте на основе рассказов В. Драгунского «Денискины рассказы».

**Задачи:** 1. Познакомиться с изображениями Дениски на иллюстрациях разных художников в разных изданиях “Денискиных рассказов”, сравнить иллюстрации.

2. Отработать навык “расшифровывания” портретных деталей на основе отдельно взятых фраз.

#### **Ход занятия:**

Уч.: Девочка на шаре, Глухой телефон, Рыцари... Что это за словосочетания такие?

Уч-ки: Это названия произведений Виктора Драгунского!

Уч.: А какие еще произведения вы знаете? Знаете ли вы, в какой одной книге собраны все эти знакомые вам рассказы?

Уч-ки: Да, все эти рассказы помещены в книгу «Денискины рассказы».

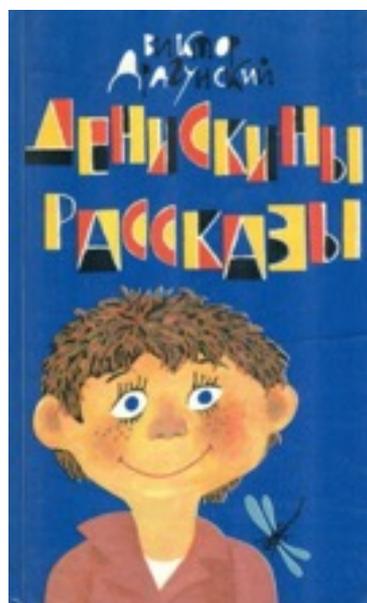
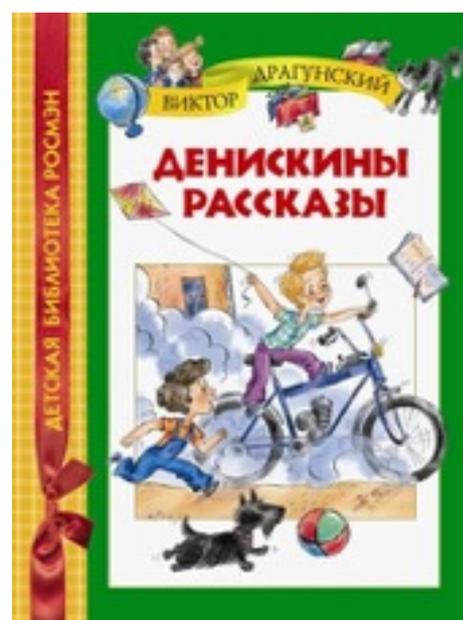
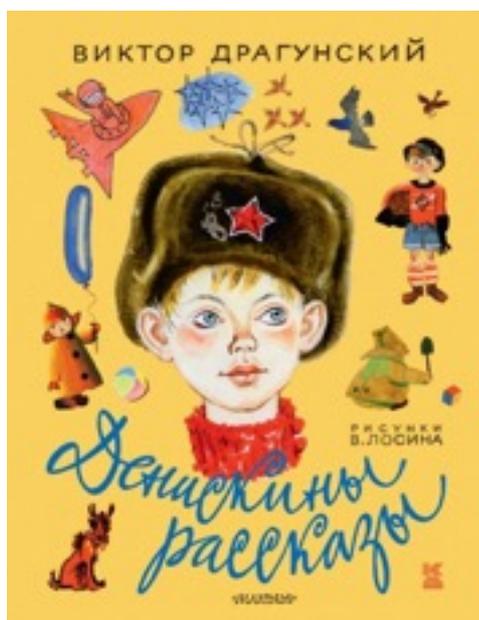
Уч.: А кто такой Дениска и почему Виктор Драгунский посвятил ему целую книгу?

Уч-ки: Дениска - это образ сына Виктора Драгунского.

Учитель показывает детям выставку книг, на которых изображен Дениска.

Уч.: Попробуйте описать этого персонажа. Какой он?

Ученики описывают Дениску, глядя на обложки книг. Но к единому мнению не приходят, так как разные иллюстраторы изобразили его по-разному.



Уч.: А что касается характера Дениски, он тоже в каждой книге представлен по-разному?

Уч-ки: Нет, истории ведь одни и те же.

Уч.: Сегодня мы с вами будем говорить о Денискиных рассказах и попробуете вместе лучше понять Дениску с помощью “мелочей”, деталей.

Вспомним, кто такой Дениска?

Уч-ки: Дениска – мальчик, который учится еще в начальной школе. Он очень веселый и с ним всегда происходят интересные истории.

Уч.: Верно, а сегодня предлагаем вам еще узнать кое-что о Дениске, опираясь на фрагменты из рассказов.

“Я стал смотреть в мамины глаза и почувствовал, что у меня щеки стали красные, как флаги”

Уч-ль: Какие слова вам кажутся самыми важными в этой фразе?

Уч-ки: “щеки стали красными, как флаги”

Уч-ль: Почему они важны?

Уч-ки: Потому что благодаря им мы узнаем, что чувствует Дениска.

Уч-ль: А что он чувствует?

Уч-ки: Скорее всего, ему стыдно. Или он стесняется чего-то. Ведь обычно люди краснеют, когда смущаются или когда им стыдно.

Уч-ль: А тут все-таки что вероятнее - стеснение или стыд?

Уч-ки: Скорее всего, стыд. Потому что стесняется человек обычно перед незнакомыми, а мама - свой человек. И Дениска ее не должен стесняться.

Уч-ль: Смотрите, про Дениску говорится, что у него не просто “щеки стали красными”, а что они стали красными как что?

Уч-ки: Как флаги.

Уч-ль: Это что значит? Зачем такое уточнение?

Уч-ки: Это значит, что он покраснел очень сильно. Значит, либо он сделал что-то совсем нехорошее, либо что ему стало **ОЧЕНЬ** стыдно.

Уч-ль: А кто помнит, из какого рассказа эта фраза? О чем идет речь на самом деле?

(Дети вспоминают. Если нет правильных ответов, учитель предлагает детям весь отрывок, желательно для чтения, а не для прослушивания. Из отрывка становится ясно, что Дениска было стыдно от того, что мама угадала его мысли).

Ребята, вот видите, что мы из одной фразы, из одной небольшой детали смогли “вытащить” целый сюжет, описать его в общих чертах. И еще эта мелочь (красные, как флаги, щеки) помогла нам хорошо понять состояние Дениски.

Уч.: Послушайте следующий отрывок:

«Все смотрели на меня. А я смотрел в потолок. И думал, что сейчас уже наверняка я умру».

Что в этом отрывке наиболее важно?

Уч-ки: Здесь интересно то, что у Дениски было состояние, будто он сейчас умрет.

Уч.: А что это за ситуации такие, когда можно испытать такое чувство?

Уч-ки: Например, когда ты что-то сделал неправильно и тебе за это очень стыдно.

Уч.: Мы с вами выяснили ранее, что когда человеку очень стыдно, он что делает?

Уч-ки: Он краснеет.

Уч.: А что же тогда испытывает Дениска?

Уч-ки: Скорее всего, Дениска испытывает такое чувство стыда, какое не испытывал ранее. Ему стыдно настолько сильно, что проще умереть, чем решить ситуацию.

Уч.: Не помните, из какого это рассказа? Это из рассказа «Главные реки», в которой наш герой вместо того, чтобы делать уроки, весь день пробегал с воздушным змеем. А на следующий день в школе очень сильно пожалел об этом.

Какую еще важную деталь мы узнали о Дениске?

Уч-ки: Мы узнали, что Дениска испытывает чувство очень сильного стыда и, скорее всего, больше никогда не будет обманывать и всегда будет добросовестно относиться к выполнению домашнего задания.

## Рефлексия

Уч.: Что мы с вами сегодня нового узнали на уроке, что поняли?

Уч-ки: Мы больше узнали про характер Дениски, с которым давно уже были знакомы. Мы поняли, что Дениска может совершать по-детски глупые поступки, за которые ему потом будет очень сильно стыдно. Но зато, скорее всего, в дальнейшем он никогда больше не повторит своих ошибок.

Уч.: А что нам в этом помогло, на что мы опирались?

Уч-ки: Мы обращали внимание на “мелочи” в тексте. Отдельные слова, выражения, в которых заключается очень важный смысл.

Уч.: Значит, как нужно относиться к художественному тексту?

Уч-ки: Его нужно читать очень внимательно, чтобы эти важные мелочи не пропустить и правильно понять героя.

## Задание №4

**Тема:** «Знакомимся с героями повести «Пять похищенных монахов» Ю. Коваля»

**Цель:** отработка навыка нахождения и интерпретации художественных деталей в тексте.

### Задачи:

3. Анализ портретной характеристики бабушки Волк.
4. Анализ разных портретных характеристик Кренделя (описательной и ситуативной).

Уч.: Бабушка Волк, Крендель, Никифоров, турман... Кто это?

Уч-ки: Это герои произведения «Пять похищенных монахов»!

Уч.: Правильно! Читали? Понравилось? Предлагаю на занятии сегодня кому-то познакомиться с главными героями произведения, а кому-то узнать их получше.

В роговых очках с толстыми линзами, в длиннополом пальто, савоськой, из которой торчали коричневые макароны...

Уч.: Ребята, как вы думаете, чье это описание?

Уч-ки: Скорее всего, это описание бабушки.

Уч.: А почему вы так решили?

Уч-ки: Потому что обычно бабушки так выглядят: в очках, в длинном пальто и с авоськой продуктов.

Уч.: А что это за очки такие, роговые?

Уч-ки: Это такие большие круглые очки в пластиковой оправе.

Уч.: Что еще нам указывает на то, что это описание действительно подходит для бабушки?

Уч-ки: Толстые линзы. Значит, у человека плохое зрение, а у стареньких людей обычно всегда с возрастом зрение портится.

Уч.: Молодцы, ребята. Давайте посмотрим, насколько вы оказались правы:

*«В роговых очках с толстыми линзами, в длинном пальто, с авоськой, из которой торчали коричневые макароны, бабушка Волк казалась напервый-взглядной старушкой, про которую сказано "божий одуванчик". Но дунуть на этот одуванчик никто не решался...»*

Что еще интересного вы заметили в этом описании?

Уч-ки: Что бабушку зовут Волк, хотя выглядит она как “божий одуванчик”, то есть как очень безобидная, спокойная, тихая бабушка.

Уч.: А почему же на этот одуванчик «дунуть никто не решался»?

Уч-ки: Наверное, потому что у бабушки было такое поведение, что никто ничего не мог ей сказать против.

Уч.: Какое это поведение?

Уч-ки: Не характерное для бабушки. Хоть она так и выглядела (как обычная бабушка), но обладала очень бойким и задорным характером.

Предлагаю вам послушать отрывок из произведения и самим в этом убедиться:

«-Крендель!-крикнулкто-то.-Крендель,сюда!

Подозреваемого поймали!

Мы выскочили за ворота.

-Вотон!-кричалабабушкаВолк.-Вотон,

Подозреваемый,-икрепкодержалазарукавкакакого-то

гражданина, который отмахивался граблями.

-Ктоты такой? - приставал с другого бока дядя Сюва. -

Чего ты тут ходишь? Вынюхиваешь?

-Я-Никифоров,-объяснялПодозреваемый,пытаясь освободиться.-Иду,никкомунеприкасаюсь, и вдруг - попался.

- Теперь тебе, милый, не отвертеться.

-Неотвертеться,-соглашался гражданин Никифоров. -

Попался я, наконец.

- Попался, попался, - подтвердила бабушка Волк и толкнула локтемгражданинаНикифорова. - Ходит здесь, вынюхивает, где что плохо лежит.

Тут бабушка нарочно носом показала, как именно вынюхивает гражданин Никифоров, и получилось действительно некрасиво.»

Уч.: А сейчас познакомимся с еще одним персонажем этого произведения:

«Крендельвздохнул,обхватилколени руками, сгорбился и сейчасв точности оправдывал прозвище. Он вообще-то был очень высокий,выше меня на три моих головы и на четыре его. Раньше всеегозвали Длинным, тогда он нарочно стал горбиться, чтоб быть пониже, тут и стал Крендельком».

Что это за персонаж такой и почему он получил такое прозвище?

Уч-ки: Он получил такое прозвище, потому что горбился.

Уч.: А зачем он горбился?

Уч-ки: Потому что он был очень высокий.

Уч.: Насколько высокий?

Уч-ки: Выше рассказчика на три головы и на четыре его.

Уч.: А почему то на три головы, то на четыре?

Уч-ки: Наверное, у рассказчика голова сама по себе немного больше, чем голова Кренделя.

Уч.: Предлагаю еще познакомиться с Кренделем:

«В пасмурной комнате Жильца Крендель помрачнел и был похож сейчас на слесаря-сантехника, которого вызвали чинить умывальник. Неприветливо глядел он на измятую кровать, на ботинок, который стоял у кровати и на другой ботинок, отошедший от первого на несколько шагов».

Что с настроением у нашего героя?

Уч-ки: Настроение у него плохое, скорее всего, ему что-то не понравилось.

Уч.: А как вы это поняли?

Уч-ки: Потому что Крендель помрачнел, когда зашел. И вид у него был как у сантехника, которому надо что-то починить. А сантехники обычно всегда злые и угрюмые.

Уч.: Что бросилось в глаза Кренделю?

Уч-ки: Два ботинка, которые стояли не рядом.

Уч.: Ему это не понравилось?

Уч-ки: Нет, потому что он посмотрел на них неприветливым взглядом.

Уч.: А в каких ситуациях наш взгляд может стать неприветливым?

Уч-ки: Когда мы видим что-то, что нам не нравится.

Уч.: Что можно сказать про Кренделя исходя из этого отрывка?

Уч-ки: Что он не любит, когда дома бардак и не станет этого скрывать под фальшивой улыбкой.

Уч.: Ребята, а сейчас предлагаю мальчикам нарисовать Кренделя, а девочкам бабушку Волк, с которыми мы сегодня познакомились. А после этого мы

устроим выставку, на которой вы расскажете, что есть особенного у этого героя, что вам наиболее запомнилось из сегодняшнего занятия.

Рефлексия:

Уч.: Ребята, какие интересные портреты сегодня нам с вами встретились?

Уч-ки: портреты бывают “от противного” - как у бабушки Волк. Бывают также портреты-описания, еще и с предысторией (первый портрет Кренделя) и портреты ситуативные - когда человек описывается в конкретный момент, внешность его меняется и эти изменения говорят о перемене в настроении.

## Занятие №5

Продолжаем знакомиться с героями повести Ю. Коваля «Пять похищенных монахов» (второе занятие).

**Цель:** дать представление о психологической и характерологической функции портретной детали.

**Задачи:** 1. проанализировать портрет Кренделя в момент ссоры с Широконосом,

4. проанализировать портрет Похитителя в момент, когда он смотрит в зеркало;

5. проанализировать коллективный портрет посетителей Птичьего рынка.

Уч.: Ребята, давайте вспомним, что мы делали на предыдущем занятии?

Уч-ки: Мы познакомились с героями «Пяти похищенных монахов».

Уч.: И с кем же вы познакомились?

Уч-ки: С бабушкой Волк и Кренделем.

Уч.: Что вы можете сказать об этих героях?

Уч-ки: Бабушка Волк хоть и выглядела как “божий одуванчик”, но внутри нее скрывался тот еще бойкий характер. А о Кренделе мы узнали, почему его так называют. Он очень высокий и из-за своего прозвища стал специально горбиться и стал похож на крендель.

Уч.: Молодцы, ребята! Предлагаю нам продолжить знакомство с героями этого рассказа. Прослушайте отрывок.

*Мы отошли было в сторону, но Широконос сказал вдогонку:*

*« - Дурак ты, и все. Бублик.*

*Крендель побагровел.*

*-Ктобублик?-сказалони, прищурясь, подскочил к Широконосу».*

Уч.: Что произошло между Кренделем и продавцом голубей?

Уч-ки: Очевидно, что произошла ссора.

Уч.: Почему вы так решили?

Уч-ки: Потому что продавец назвал Кренделя дураком, а тот побагровел.

Уч.: А почему именно *побагровел*, а не просто *покраснел*?

Уч-ки: Скорее всего, Кренделя это очень сильно зацепило, и он разозлился не на шутку от таких оскорблений.

Уч.: Что еще нам показывает на то, что Крендель и правда разозлился?

Уч-ки: Крендель не просто побагровел, а подскочил к продавцу с вопросом и прищурился.

Уч.: А зачем он прищурился?

Уч-ки: Видимо, чтобы показать свое недовольство и не совсем дружественный настрой.

Уч.: То есть по портретным детям мы очень хорошо можем понять, что чувствует персонаж в данный момент. Молодцы, ребята. Давайте посмотрим следующий отрывок:

*«Похититель встал, подошел к зеркалу, которое висело среди портретов киноактрис. Ему было приятно увидеть иногда себя в окружении красавиц всех стран и континентов. Он тогда казался себе знаменитым киноактером и строил всевозможные гримасы - то нахмуривал брови, выпятив вперед подбородок, то, наоборот, подбородок убирал назад, а бровями играл, как морскою волной, то вдруг шевелил подбородком справа налево, восхищаясь собственной красотой».*

Уч.: Что можете сказать о похитителе?

Уч-ки: Что он был очень артистичным и любил находиться в окружении «красавиц-актрис».

Уч.: А с чего вы взяли, что он был артистичным?

Уч-ки: Потому что он строил гримасы и представлял себя известным киноактером.

Уч.: А еще что можно сказать об этом человеке?

Уч-ки: А еще он самовлюбленный, потому что говорится, что он “восхищался собственной красотой”.

Уч.: Какие гримасы любил строить Похититель?

Уч-ки: Он любил выпятить вперед подбородок и нахмурить брови или, наоборот, убрать подбородок назад, а бровями делать волну.

Уч.: А давайте представим, что мы с вами тоже киноактеры и попробуем соорудить такие же гримасы!

Ученики показывают друг другу гримасы, пытаясь как можно точно повторить действия похитителя.

Уч.: Ну что, получилось почувствовать себя известными актерами? Кто знает историю Похитителя? Чем она закончилась в книге Юрия Коваля?

Уч-ки или учитель, если ученики не знают ответа: Похититель, кроме всего прочего, вел дневник, который назывался “Краткая опись преступных деяний”. Это говорит о том, что он мечтал прославиться. Даже когда он “попался”, он представлял, что о нем напишут большую газетную статью, где будет сказано: “Да, он был вором, но воровали его талантливые руки, а душа рвалась им помешать”. А в зеркало он смотрится не только дома. Он носит с собой карманное зеркальце и смотрится в него, например, когда плачет. Судя по всему, ему очень не хватало внимания и он был очень одиноким человеком. Сначала Похититель кажется нелепым и смешным, а в конце книги его жалко.

Уч.: А сейчас давайте прочитаем следующий отрывок:

*«Каждую субботу часов в шесть утра на Таганской площади появляются странные люди. Взломаченные, озабоченные, вываливаются они из метро и бегут через площадь. Они тащат с собой перевязанные веревками моданы и сумки, корыта и канистры, из карманов у них торчат трототы, свешиваются резиновые шланги, у каждого на спине обвислый рюкзак, из которого что-то капает, просачивается, течет. А через час Таганская площадь разрезана пополам длиннейшей очередью. Автобусов не хватает. Десятки постоянных и сотни случайных покупателей рвутся на Птичий. Особенно горячатся случайные. Глаза у них широко открыты, все - даже очередь на автобус - вызывает изумление и смех. На дворняжку, которая выглядывает из-за пазухи соседа, они смотрят как на диковину».*

Уч.: Кого так подробно описал автор?

Уч-ки: Автор описал посетителей рынка. (Птичий - это рынок)

Уч.: А какие они, эти посетители?

Уч-ки: Они совершенно разные, но автор описывает их одним словом «странные».

Уч.: А почему автор решил употребить такое слово?

Уч-ки: Потому что эти люди все взломаченные, чем-то озабоченные, нагруженные всякими нужными и ненужными вещами. И куда-то постоянно спешат.

Уч.: Получается, кто эти люди? Чем же они так озабочены?

Уч-ки: Это продавцы. Они озабочены тем, чтобы поскорее успеть на рынок и продать свой товар.

Уч.: Кого еще можно встретить в этом отрывке?

Уч-ки: Покупателей.

Уч.: Какие они, покупатели на рынке?

Уч-ки: Покупатели на рынке делятся на 2 категории: случайные и постоянные.

Уч.: Какие покупатели больше всего поразили автора?

Уч-ки: Случайные. Они торопятся и с изумлением глядят на все происходящее.

Уч.: Что же так изумляет этих случайных покупателей?

Уч-ки: Абсолютно все: начиная от очереди на автобус и заканчивая собачкой, которая торчит из рюкзака. Они смотрят на нее как на диковинку.

Уч.: Что значит “смотреть как на диковинку”?

Уч-ки: То есть смотреть с изумлением, широко раскрыть рот и глаза, охать и ахать.

Уч.: Ребята, а вас не смутило то, что вот уже второе занятие мы знакомимся с героями произведения, а только что обсуждали продавцов и покупателей с рынка?

Уч-ки: Да, смутило.

Уч.: Дело в том, что рынок и народ на нем – это как отдельный персонаж рассказа. И портрет получился здесь необычный - коллективный. Портрет не одного человека, а сразу многих людей, чем-то объединенных и потому похожих. Юрий Коваль любит описывать места, где скапливается много людей (рынок, баня, московский дворик). Портреты в его книгах часто носят коллективный характер, и получаются очень забавными. Я рекомендую вам каждому прочитать это произведение и убедиться в этом самим!

Рефлексия: Что нового узнали на занятии? (что портреты бывают коллективные; что по портретному описанию можно определить настроение персонажа и его характер).

## Занятие № 6

**Тема:** «Прислушиваемся к деталям в рассказах М. Зощенко»

**Цель:** отработка навыка выявления художественных деталей на примере текстов Михаила Зощенко.

**Задачи:** 1. Проанализировать портреты персонажей произведения «Калоши и мороженное» в кульминационный момент.

2. Проанализировать портреты персонажей произведения «Не надо врать».

3. Увидеть, что при помощи портрета в произведении можно передать переживания героев.

Уч.: Ребята, знаете ли вы, кто такой Михаил Зощенко?

Ответы учеников. Заранее подготовленный ученик рассказывает кратко биографию писателя, освещая самые интересные и важные моменты его жизни.

Уч.: Сегодня на нашем занятии мы поговорим о рассказах Михаила Зощенко. И по-прежнему будем наблюдать за тем, как изображается внешность персонажей, какие детали в ней отмечаются и зачем.

Например, вчитаемся в такой отрывок из рассказа «Калоши и мороженное»:

*«Мы с Лелей побледнели. И стояли не двигаясь.*

*Тётя Оля побледнела и зашаталась. И дядя Коля тоже зашатался и схватился рукой за сердце»*

Уч.: Ребята, как вы думаете, что произошло?

Уч-ки: Скорее всего, в данной ситуации произошло что-то страшное. Возможно, герои увидели кого-то и от этого так себя повели.

Уч.: А что вам помогло убедиться в этом?

Уч-ки: Нам в этом помогли такие слова: *побледнели*, и *стояли не двигаясь*, *побледнела и зашаталась*, *зашатался и схватился рукой за сердце*.

Уч.: А в вашей жизни случались подобные ситуации, когда вы бледнели и шатались?

Уч-ки: Да, когда становилось очень страшно.

Уч.: Давайте узнаем, что же произошло с героями произведения «Калоши и мороженое» на самом деле:

*«Мы с Лелей моментально побежали домой и стали прощаться с маминими гостями: с тётей Олей и дядей Колей, которые уже одевались в прихожей.*

*Вдруг тётя Оля сказала:*

*— Что за странность! Одна моя калоша тут, под вешалкой, а второй почему-то нету.*

*Мы с Лелей побледнели. И стояли не двигаясь.*

*Тётя Оля сказала:*

*— Я великолепно помню, что пришла в двух калошах. А тут сейчас только одна, а где вторая, неизвестно.*

*Дядя Коля, который тоже искал свои калоши, сказал:*

*— Что за чепуха в решете! Я тоже отлично помню, что пришёл в двух калошах, тем не менее второй моей калоши тоже нету.*

*Услышав эти слова, Леля от волнения разжала кулак, в котором у неё находились деньги, и три монетки по копейке со звоном упали на пол.*

*Папа, который тоже провожал гостей, спросил:*

*— Леля, откуда у тебя эти деньги?*

*Леля начала что-то врать, но папа сказал:*

*— Что может быть хуже вранья!*

*Тогда Леля заплакала. И я тоже заплакал. И мы сказали:*

*— Продали тряпичнику две калоши, чтобы купить мороженое.*

*Папа сказал:*

*— Хуже вранья — это то, что вы сделали.*

*Услышав, что калоши проданы тряпичнику, тётя Оля побледнела и зашаталась. И дядя Коля тоже зашатался и схватился рукой за сердце. Но папа им сказал:*

*— Не волнуйтесь, тётя Оля и дядя Коля, я знаю, как нам надо поступить, чтобы вы не остались без калош. Я возьму все Лелины и Минькины игрушки, продам их тряпичнику, и на вырученные деньги мы приобретём вам новые калоши».*

Уч.: Что хотел донести до читателя автор?

Уч-ки: Автор хотел донести, что нельзя совершать глупые поступки и обманывать старших.

Уч.: А для чего мы с вами выделяли мелочи в этих отрывках?

Уч-ки: чтобы посмотреть, что при помощи мелочей можно передать переживания героев.

Уч.: Молодцы, ребята. Давайте посмотрим на следующий отрывок:

*«Я, красный как рак, стоял перед папой, и мне было совестно от его тихих слов».*

Что же здесь произошло с главным героем?

Уч-ки: Видимо, главный герой обманул папу.

Уч.: Почему вы это решили?

Уч-ки: Об это говорят слова: *красный как рак* и *стало совестно*.

Уч.: А почему автор указал, что стал красный как рак? Почему не просто красный?

Уч-ки: Чтобы показать читателю, насколько сильно герою стало стыдно.

Уч.: А как вы выглядите, когда обманываете?

Уч-ки: Краснеем, смотрим по сторонам.

Уч.: А вот произошло немного погодя:

*Вместо того чтоб на меня рассердиться еще больше, папа улыбнулся и просиял.*

Что же это значит?

Уч-ки: Это значит, что папа, скорее всего, простил мальчика.

Уч.: А как вы это поняли?

Уч-ки: Потому что папа *улыбнулся и просиял*.

Уч.: А что значит «просиял»?

Уч-ки: Это значит, что его лицо стало добрым и светлым.

Уч.: Как вы думаете, что произошло, что папа просиял?

Уч-ки: Может быть, мальчик во всем сознался сам и сказал, что больше никогда не будет обманывать, и папа его за это простил сразу же.

Уч.: Давайте посмотрим, что же было на самом деле в рассказе «Не надо врать»:

*«Папа посмотрел дневник и, увидев там единицу, все понял.*

*Он не стал на меня кричать. Он только тихо сказал:*

*– Люди, которые идут на вранье и обман, – смешны и комичны, потому что рано или поздно их вранье всегда обнаружится. И не было на свете случая, чтоб что-нибудь из вранья осталось неизвестным.*

*Я, красный как рак, стоял перед папой, и мне было совестно от его тихих слов. Я сказал:*

*– Вот что, еще один, мой третий дневник с единицей я бросил в школе за книжный шкаф.*

*Вместо того чтоб на меня рассердиться еще больше, папа улыбнулся и просиял. Он схватил меня на руки и стал меня целовать. Он сказал:*

*– То, что ты в этом сознался, меня исключительно обрадовало. Ты сознался в том, что могло долгое время остаться неизвестным. И это мне*

*дает надежду, что ты больше не будешь врать. И вот за это я тебе подарю фотоаппаратик».*

Ребята, вы оказались совершенно правы! Что хотел донести до нас Михаил Зощенко этим рассказом?

Уч-ки: Что врать нехорошо и вся правда все равно рано или поздно раскрывается.

Уч.: Молодцы, ребята! Вот видите, какие поучительные сегодня у нас были отрывки. Какие переживания смог передать Зощенко с помощью портрета?

Уч-ки: стыд, волнение, радость.

## **Занятие №7**

Присматриваемся к мелочам в книге Ю. Коваля «Приключения Васи Куролесова»

**Цель:** Проверка навыка выявления художественных деталей в тексте Ю. Коваля «Приключения Васи Куролесова».

### **Задачи:**

1. Знакомство с отрывком из “Приключений Васи Куролесова”.
2. Организация самостоятельного нахождения и интерпретации детьми важных “мелочей” в портретных описаниях.

### **Ход занятия:**

Уч.: Этого героя автор называет “тертый калач” - он сыщик, умный, сообразительный, но еще не опытный, храбрый; худой, широкоплечий, нос несколько великоват, глаза прищуренные, а щеки загорелые и крепкие, как грецкий орех. Узнали?

Уч-ки: Это Вася Куролесов!

Уч.: Молодцы! Думаю, каждый из вас смотрел мультфильм о приключениях этого веселого парня. А сегодня мы с вами посмотрим, как создает словами образ этого героя тот, кто его придумал, - автор книги о Васе Куролесове Юрий Коваль.

Учитель раздает ученикам текст на листочках. Чтение учителем вслух. После текста записаны вопросы, на которые ученики должны найти ответы в тексте, подчеркивая их. В конце урока коллективная проверка выполнения задания.

«Вместе с толпой Вася прошел в ворота, и сразу же под нос ему сунулось блюдо скрасными вареными раками. Раки были кривобокими, с перепутанными клешнями. Их усы свешивались с блюда, как соломины.»

Ану,-крикнул Вася продавцу раков, - сторонись, раковщик.

За раковщиком пошла сразу рыба. Некрасивый дядя вытаскивал из корзины лобастых язей, надавливал им на пузо. (1) Язи открывали рот и делали "хм". И дядя бросал язя в корзину, в которой были и другие язи, переложённые крапивой.

Вася то застревал в толпе, то прокапывался дальше. Развернулись перед ним морковь и петрушка, зелёный лук - веником, репчатый - косицами. (2)

Прохожие покупатели хватали-покупали кому чего в голову взбредет: кому - репа, кому - рыба, кому - каротель.

“А мне бы поросят, - думал Вася. - Только где же они?”

В самом углу рынка под башней Вася увидел, чего искал.

Здесь продавали кур, гусей, телят - всякую живность. И поросят было много. Вася долго подыскивал подходящих, не очень маленьких, да и не слишком больших.

"Мне бы средних, - думал он. - И покрепче!" (3)

Наконец у одного черноусого мужичишки Вася увидел парочку поросят. (4)

Славные! - сказал черноусый, пальцем указывая на них.

Пятачки-то у них что-то маленькие.

-У этих-то маленькие? - удивился продавец. - Каких же тебе пяточков надо? С пластинку патефонную? (6)

Патефона у меня нету, - сказал Вася. - А все ж пяточок хотелось бы по-крупнее. (5)

Балда ты!-сказал черноусый. - Нет у тебя толку в поросятах. Лучше патефон себе купи.

Тебя не спросил!- сказал Вася, грозно посмотрел на продавца и обошел его. (7)»

Вопросы после текста:

1. Какое впечатление произвели на Васю язи и раки на рынке? Подчеркни слова. Которые помогли тебе это понять.
2. Что еще интересного увидел Вася на прилавках рынка?
3. Что искал Вася на рынке? Какие именно ему нужны были поросята?
4. Что особенного было во внешности продавца поросят?
5. Устроили ли Васю предложенные поросята?
6. Какие пяточки предложил Васе черноусый?
7. На какой ноте разошлись Вася и черноусый?

## **Занятие №8**

Итоговое занятие «Мелочи повсюду».

**Цель:** Продемонстрировать значимость художественных деталей в литературном произведении не только в портретных описаниях, но и в описаниях интерьера и пейзажей.

### **Задачи:**

1. Распределить отрывки из произведений по трем группам: пейзажные, портретные, интерьерные.
2. Пронаблюдать за тем, что художественные детали присущи не только портретным описаниям, но и описаниям пейзажей, интерьеров.
3. Провести «диалог» с отрывками.

В начале занятия учитель делит учеников на группы по 4 человека и раздает им листы, на которых написаны отрывки из произведений:

1. Их было шестеро, все прехорошенькие, но милее всех самая младшая, с кожей чистой и нежной, как лепесток розы, с глазами синими и глубокими, как море. Только у нее, как, впрочем, и у остальных, ног не было, а вместо них был хвост, как у рыб.
2. Смотрит, золотой шатер с жемчужноюбахромью; наверху золотой флюгер вертится, будто ветряная мельница, аподшатромлежитцаревна-Пружинк.
3. А река была такая, что лучше, должно быть, не найдешь. Берега крутые, все в колосистых травах, в деревьях. И каких только деревьев не было на Высокой реке!
4. Какие были диваны, сколько было кресел, и все обитые шелковой синею материей! Какая огромная люстра висела посередине потолка! Какие большие куклы с подсвечниками в руках возвышались на каменных столбах по углам комнаты! Какие столы с бронзовыми решеточками,

наборные из разноцветного дерева, стояли у боковых диванов! Какие на них были набраны птицы, звери и даже люди! Особенное же внимание мое обратили на себя широкие зеркала от потолка до полу, с приставленными к ним мраморными столиками, на которых стояли бронзовые подсвечники с хрустальными подвесками, называющиеся канделябрами.

5. Блестели черные ветки, шуршал, сползая с крыш, мокрый снег, и весело шумел за околицей сырой лес, весна шла по полям, как молодая хозяйка. стоило ей только посмотреть на овраг, как в нём тотчас начинал булькать и переливаться ручей.

Ученикам предлагается разделить эти отрывки на 3 группы. В течение 10 минут учащиеся обсуждают отрывки.

Уч.: На какие 3 группы разделили эти отрывки?

Уч-ки: В первую группу мы отнесли отрывки, относящиеся к портретам персонажей, во вторую группу к описаниям природы, в третью группу к описанию помещений.

Уч.: Знаете ли вы, как называются в литературе описания природы и помещений?

Уч-ки: Пейзаж и интерьер.

Уч.: Молодцы! Ребята. Все наши с вами занятия мы посвятили роли подробностей в портретах персонажей. Зачем же мы тогда сейчас с вами зачем-то выделили пейзажи и интерьеры?

Уч-ки: Потому что важные мелочи есть не только в портретных описаниях, но и в описаниях пейзажей и интерьеров.

Что говорит автор о сестрах? (Что их было шестеро, и все были хорошенькие, но больше всего автор выделяет младшую)

А почему автор выделяет младшую? (Потому что она милее всех, у нее чистая как лепесток кожи роза, глаза синие и глубокие как море).

Что объединяет всех сестер? (Что у них не было ног, а был хвост как у рыб).

Какой шатер описывает автор? (Золотой с жемчужною бахромой)

Как вы представляете этот шатер? (Он очень богато выглядит, переливается как жемчуг и т.д)

С чем автор сравнивает флюгер? (С ветряной мельницей)

Какая была река? (Такая, что лучше и не найдешь)

А разве бывает такая река? (Бывает, если с этой рекой вас связывают какие-то теплые воспоминания)

Как автор описывает берега реки? ( Берега крутые, все в колосистых травах, в деревьях)

Как вы понимаете фразу «Каких только деревьев не было на Высокой реке? (Деревьев было очень много, и они все были разные)

Какие чувства испытывает герой, находясь в комнате? (Герой поражен, восхищен)

Что его восхищает? (Какие были диваны, сколько было кресел, и все обитые шелковой синею материей! Какая огромная люстра висела посередине потолка! Какие большие куклы с подсвечниками в руках возвышались на каменных столбах и т.д)

Какое время года описывает автор? (весна)

Как автор описывает наступление весны? (Блестели черные ветки, шуршал, сползая с крыш, мокрый снег, и весело шумел за околицей сырой лес и т.д)

Почему автор сравнивает весну с молодой хозяйкой? (потому что автор описывает раннюю весну. стоило ей только посмотреть на овраг, как в нём тотчас начинал булькать и переливаться ручей.)

Уч.: Ребята, вы большие молодцы! Подведя итоги наших занятий, я бы еще раз хотела вам напомнить, что литература дает нам колоссальный, обширнейший и глубочайший опыт жизни. Она делает человека интеллигентным, развивает в нем не только чувство красоты, но и понимание — понимание жизни, всех ее сложностей, служит проводником в другие эпохи и к другим народам, раскрывает перед вами сердца людей. Одним словом, делает вас мудрыми. Но все это дается только тогда, когда вы читаете, вникая во все мелочи. Ибо самое главное часто кроется именно в мелочах.