

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ**  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
**КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА**  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет Исторический факультет

Кафедра Политологии и права

Направление 41.03.04. Политология, профиль Российская политика

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав  
кафедрой Политологии и права

М.В. Константинова  
(подпись)

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.

Выпускная квалификационная работа

**ФЕНОМЕН МАСКУЛИННОСТИ В ОБРАЗЕ РОССИЙСКОГО  
ПРЕЗИДЕНТА, НА ПРИМЕРЕ В.В. ПУТИНА**

Выполнил студент  
группы 44

Е.А. Шикова  
(подпись, дата)

Форма обучения очная

Научный  
руководитель:  
к.ист.наук.  
М.В.  
Константинова  
(подпись, дата)

Дата защиты \_\_\_\_\_

Оценка \_\_\_\_\_

Красноярск 2017

## **Содержание**

<b>Введение</b> .....	2.
<b>Часть 1. Маскулинность в политическом образе и во властных отношениях.</b>	
1.1. Сексуальность и гендер как политический ресурс.....	13.
1.2. Методология анализа маскулинности в политической действительности.....	29.
<b>Часть 2. Сексуальность в образе Путина.</b>	
2.1. Феномен сексуальности в российской политической действительности.....	36.
2.2. «Мачизм» В.В. Путина и его трансформация с 1999 по 2017 годы.....	42.
Заключение.....	63.
Библиографический список.....	69.
Приложение 1 .....	77.
Приложение 2.....	82.

## **Введение**

**Актуальность работы.** Власть осуществляется не только в форме прямого принуждения, но и в форме сигнификации и легитимации. В качестве ресурсов власти в этом случае выступают идеи, знания, ценности, традиции и ритуалы, причем культурные факторы иногда оказываются более значимыми, чем экономические или политические интересы. В политической риторике зачастую оценки преобладают над информацией, эмоциональное над рациональным, ценности над фактами.

Особое место среди ресурсов власти занимает гендерный дискурс, который можно определить как систему репрезентаций, придающую особое значение различиям между полами и представляющий собой способ символической организации мира в бинарных оппозициях, стороны которых ассоциируются с мужским или с женским полом. Гендер является важной частью социального порядка, так как он активно используется в организации социальных отношений между различными иными социальными группами (нациями, классами, культурами). Роль гендерного дискурса в политике определяется тем, что представления о мужчинах и женщинах легко соотносятся с личным опытом человека, а отношения полов воспринимаются, едва ли, как не самые очевидные, понятные, а потому легитимные<sup>1</sup>.

Также, политическая борьба может быть интерпретирована как конкуренция маскулинностей. Так, говоря о внешнеполитическом аспекте конкуренции маскулинностей, следует принимать во внимание традицию персонификации государств посредством образов их ключевых государственных деятелей, в результате чего отношения между

---

<sup>1</sup>Рябова Т.Б., Рябов О.В. Настоящий мужчина российской политики? (К вопросу о гендерном дискурсе как ресурсе власти) // Полис. 2010. № 5 С. 48.

нациями принимают вид отношений между мужчинами<sup>2</sup>. Мы понимаем, что политическая борьба маскулинностей основана на гегемонной маскулинности, как доминирующей в политике. В российской политической действительности гегемонная маскулинность определяется термином мачизм.

Таким образом, будучи вовлеченным в организацию определенной картины мира и легитимацию власти, гендерный дискурс, позволяющий оперировать понятиями маскулинности и феминности, становится ресурсом власти. В избирательных кампаниях гендерный дискурс выходит на передний план: идет конкуренция «кто настоящий мужчина», и из этого вытекает «кто способен по-настоящему» иметь власть. В межпредвыборный период идет латентное использование гендерных стереотипов через фото, интервью, поведение и др.

Актуальность работы в теоретическом плане заключается, с одной стороны: в разработке методологии, по изучению маскулинности в определенной политической культуре. С другой стороны, так как политический образ В.В. Путина популярен и востребован в российском обществе на протяжении долгих лет, и является успешным примером создания сильного маскулинного политика, обладающего поддержкой большей части населения страны, для нас, актуальным и интересным являются технологии и репрезентации, которые были использованы для достижения такого эффекта.

**Объектом исследования** является социальная гендерная роль в политическом образе, под которым мы понимаем модель поведения присущую определенному гендеру (мужчине / женщине).

**Предметом исследования** является маскулинность, в политическом образе В.В. Путина.

---

<sup>2</sup>Cohn C. Wars, wimps, and women: talking gender and thinking war // Gendering War Talk / ed. by M. Cooke, A. Woollacott. Princeton (NJ) : Princeton University Press, 1993. P. 239-241

**Цель** данной работы: проанализировать феномен «мачизма» в образе В.В. Путина.

Реализация поставленной цели обуславливает необходимость решения следующих **исследовательских задач**:

- провести теоретический анализ понятий: сексуальность, гендер и маскулинность;
- выявить взаимосвязь таких категорий, как маскулинность, сексуальность и власть;
- выявить специфику политической культуры и маскулинности в РФ посредством сексологического и гендерного подходов;
- разработать методологию для анализа маскулинности в образе Путина.
- охарактеризовать маскулинность в российской политической действительности;
- изучить феномен гегемонной маскулинности (мачизма) в образе В. В. Путина;
- проследить трансформацию маскулинности в образе В.В. Путина в СМИ;

### **Историография.**

Сексуальность является предметом различных направлений психологии: английская эмпирическая ассоцианистская психология, структурализм, функционализм, психофизиология, бихевиоризм, гештальт-психология, гуманистическая и экзистенциальная психология, психотерапия и прочие течения. Практически каждое направление психологии в какой-то мере исследует теоретические или практические аспекты, связанные с сексуальностью и формирует свой понятийно-категориальный аппарат.

Основоположником изучения сексуальности традиционно считается создатель психоанализа З. Фрейд, на идеи которого оказал влияние кризис устоев традиционного общества, сопровождавший процесс модернизации общества, на рубеже XIX-XXвв. Фрейдом были сформированы важные

тезисы. Он определил, что сексуальность начинается не с половой зрелости, а с рождения; разграничил понятия сексуального и генитального (первое шире и охватывает многие виды деятельности, которые не имеют ничего общего с половыми органами); также он указал на важнейшую роль культуры, которая репрессивно воздействует на психику индивидуумов своими предписаниями и нормами.

В дальнейшем, после З. Фрейда, оформились два подхода к изучению сексуальности, которые представлены в литературе: *эссенциализм и конструктивизм*. Согласно *эссенциализму*, каждая вещь действует согласно своей неизменной природе (сущности). Такой подход можно применить к сексуальности человека и рассматривать гендерную идентичность, сексуальную ориентацию, половую конституцию и другие особенности сексуальности как его неизменную природу.

В изучении сексуальности человека с позиций эссенциализма выступали Рей Блэнчард, Джеймс Кантор, Майкл Бейли.

Альтернативной эссенциалистской теории выступила идея *социального конструкционизма*, согласно которой, сексуальность понимается как социальный конструкт, обусловленный особенностями социального взаимодействия индивида и способами интерпретации того или иного поведения на основе образцов действий, адекватных культуре и конкретному контексту. Не отрицая полностью значения биологических факторов в возникновении основных физических особенностей, социальные конструктивисты подчеркивают, что «природное» может действовать только через интерпретацию и наделение культурными смыслами. В процессе взаимодействия с социальным окружением.

Одним из первых, кто работал в русле социального конструктивизма, был К. Юнг. Он предложил трактовку сексуальности, где социум осуществляет контроль над сексуальным становлением индивида, обеспечивая тем самым его «одностороннее» развитие (по Юнгу, изначально в каждом индивиде присутствуют как мужские, так и женские черты, однако

культурные нормы и правила предписывают ему быть исключительно «мужчиной» или «женщиной»<sup>3</sup>.

К 1970-м гг., под влиянием сексуальной революции, тема сексуальности становится более актуальной. Формируются новые концепции. Так, в это время, появляется концепция «андрогинной личности» которая получает разработку в трудах С. Бем и К. Хейлбран. Суть теории заключается в представлении об идеальном человеке как о личности, сочетающей в себе и «мужские», и «женские» качества независимо от половой принадлежности<sup>4</sup>. При этом предполагается, что представления о том, что есть «мужское» или «женское», не детерминированы, а искусственно сконструированы в контексте определённого социума.

В это же время выходит работа Гейл Рубин «Обмен женщинами»,<sup>5</sup> где сексуальность определяется как культурно конструируемая категория, лежащая в основе гендерного неравенства.<sup>6</sup> Предложив концепцию «обмена женщинами», она приходит к выводу, что данное конструирование имеет целью сохранение мужского доминирования в обществе путём социального поощрения, а порой даже навязывания гетеросексуальных отношений<sup>7</sup>.

В 1974 году появляется работа Джулиет Митчелл «Психоанализ и феминизм» в которой был сделан упор на роль бессознательного в конструировании сексуальности как комплекса действующих в социуме норм или моделей поведения. По ее словам: «Мы живём «понятиями» и неизбежными законами человеческого общества не столько сознательно, сколько бессознательно – и особой задачей психоанализа является

---

<sup>3</sup>ЮнгК.Г. Отношениямеждуэгоибессознательным [Электронныйресурс]. – URL: <http://ru.scribd.com/doc/116231102/Юнг-К-Г-Отношения-между-эго-и-бессознательным> (датаобращения: 19.01.2017).

<sup>4</sup>Красова Е.Ю. Андрогиния // Словарь гендерных терминов [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.owl.ru/gender/002.htm> (дата обращения: 12.01.2017).

<sup>5</sup> Рубин Г. Обмен женщинами: заметки о «политической экономии» пола // Хрестоматия феминистских текстов / под ред. Е. Здравомысловой, А. Темкиной. – СПб., 2000.

<sup>6</sup> Рубин Г. Размышляя о сексе: заметки о радикальной теории социальных политик // Введение в гендерные исследования / под ред.И.А. Жеребкиной. – Харьков; СПб., 2001. Ч. 2., С. 465

<sup>7</sup>Сэдджвик И. Эпистемология чулана // Введение в гендерные исследования / под ред. И.А. Жеребкиной. – Харьков; СПб., 2001. Ч. 2., С. 108-109.

расшифровка того, как мы наследуем эти понятия и законы человеческого сообщества через бессознательное нашей психики, или, выражаясь иначе, бессознательное – это и есть путь следования этим законам».<sup>8</sup>

В это же время появляются работы, в которых обозначалась связь власти и сексуальности. В 1976 г. выходит первый том трехтомника М.Фуко «История сексуальности».<sup>9</sup> В этой работе автор делает вывод, что буржуазия использовала секс и сексуальность, чтобы наделять себя исключительным телом и авторитетной истиной, а затем под видом истины и стандартной судьбы навязать их остальному обществу. Главный тезис Фуко: подавления секса никогда не было, существовало предписание о нем высказываться, существовало принуждение к производству секса. Всей западной культуре был предписан сексуальный императив. В своей трёхтомной «Истории сексуальности» М. Фуко определил сексуальность как не естественную данность, а «продукт», «следствие воздействия на общественное сознание системы постепенно формирующихся дискурсивных практик», которые можно назвать результатом деятельности «системы надзора и контроля за индивидом». М. Фуко понимает сексуальность как сценарий сконструированный властью. Подобная трактовка сексуальности позволяет критически анализировать устоявшиеся нормы, правила и образцы интимных отношений с учётом существования определённой системы табу в сексуальной сфере той или иной культуры.

В дальнейшем, тема сексуальности и власти, все больше находила свое отражение в работах зарубежных, а с конца 1980-х, и отечественных авторов. В 1990 г. выходит в свет работа Ив Кософски Седжвик «Эпистемология чулана»<sup>10</sup>, где центральное место отведено проблеме «самораскрытия»<sup>11</sup> – «обнародования» гомосексуалистами своей сексуальной идентичности. Эта

---

<sup>8</sup> Там же.

<sup>9</sup> Фуко М. История сексуальности. - [Электронный ресурс]. – URL://http://www.gramotey.com (дата обращения: 01.03.2013).

<sup>10</sup> Седжвик И. Эпистемология чулана // Введение в гендерные исследования / под ред. И.А. Жеребкиной. – Харьков; СПб., 2001. Ч. 2.

<sup>11</sup> Там же, стр. 185.



проблема в работе тесно вплетена в контекст представлений об обществе как о совокупности враждебно настроенных субъектов, характеризующихся высоким уровнем гомофобии, которая навязывается им властью.

К 1990-м гг. относятся и работы американского философа Джудит Батлер, утверждающей, что производство сексуальности всегда осуществляется через властный регулятивный аппарат, и с помощью которого, осуществляется воспроизводство и нормализация мужского и женского»<sup>12</sup>. Она, можно сказать, сводит воедино концепции Г. Рубин и М. Фуко, но больше внимания уделяет гендеру, полагая, что он «нуждается в собственных, вполне самобытных и особых регулятивных и дисциплинарных режимах»<sup>1314</sup>.

В 1992 г. выходит и работа видного английского социолога Энтони Гидденса «Трансформация интимности. Сексуальность, любовь и эротизм в современных обществах»<sup>15</sup>, в которой современная сексуальность описывается уже как сознательно культивируемая черта личности, некий ресурс, присущий любому индивиду (Э. Гидденс использует дефиницию «пластическая сексуальность» для описания сексуальности, освобожденной от репродуктивных потребностей)<sup>16</sup>. Однако вслед за прочими авторами, в том числе и М. Фуко, Э. Гидденс склонен и новоевропейскую, и другие патриархальные модели сексуальности описывать в терминах несвободы, социальной обусловленности и давления культурных норм. Вообще анализ идей различных авторов относительно «репрессий» сексуальности занимает в рассуждениях Э. Гидденса значительное место. Кроме того, в данной работе

---

<sup>12</sup> Батлер Дж. Гендерное регулирование [Электронный ресурс]. – URL:[http://www.feminismru.org/publ/stati\\_zarubezhnykh\\_avtorov/dzhudit\\_batler\\_gendernoe\\_regulirovaniye/8-1-0-133](http://www.feminismru.org/publ/stati_zarubezhnykh_avtorov/dzhudit_batler_gendernoe_regulirovaniye/8-1-0-133) (дата обращения: 22.01.2017).

<sup>13</sup> Там же.

<sup>14</sup> Жеребкина И. Женская сексуальность в феминистской теории // Введение в гендерные исследования / под ред. И.А. Жеребкиной. Ч.1. [Электронный ресурс]. – URL: <http://lib.znate.ru/docs/index-43648.html> (дата обращения: 11.12.2016).

<sup>15</sup> Гидденс Э. Трансформация интимности. Сексуальность, любовь и эротизм в современных обществах [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.twirpx.com/file/57924/?rand=1533257> (дата обращения: 11.10.2013).

<sup>16</sup> Там же.

усматривается резкое противопоставление двух форм сексуальности, которые можно назвать, соответственно, традиционной и нетрадиционной (или, по выражению М.Г. Муравьевой, «единой» и «двойственной»<sup>17</sup>), причём переход одной модели сексуального поведения в другую Э. Гидденс трактует в терминах «сексуальной революции»<sup>18</sup>.

В начале 2000-х годов появляется публикация Андрея Дворкина «Порнография. Мужчины обладают женщинами»<sup>19</sup>, в которой проблема конструирования сексуальности властью получает своё дальнейшее развитие. Во главу угла А. Дворкин ставит «идеологию мужского превосходства» (или так называемую «самость»), подразумевающую под собой детерминированность мужского доминирования в обществе. Эти представления на протяжении веков навязывались обществом и обществу<sup>20</sup>. Автором выделяется такая форма мужской власти, как «власть именовать»<sup>21</sup>. Можно сказать, что у А. Дворкина сексуальность включена в сложный комплекс гендерных политик, определяемых ею как политики подчинения.

Концепцию власти и сексуальности в своих работах также рассматривает Рэйвин Коннелл - австралийский социолог, почетный профессор Сиднейского университета, автор концепции «гегемонной маскулинности». Концепции власти и сексуальности она рассматривает через призму гендера, обращаясь к критическому анализу различных политических и социальных теорий. Р. Коннелл обнаруживает неоднозначную динамику изменений в гендерной политике — от феминизма рабочего класса до «мужского движения».

Идеи Р. Коннел и ее теория «гегемонной маскулинности» была использована известным отечественным социологом Игорем Коном для

---

<sup>17</sup>Муравьева М.Г. История сексуальности // Словарь гендерных терминов.– [Электронный ресурс] -URL:<http://www.owl.ru/gender/094.htm> (дата обращения: 12.12.2016)

<sup>18</sup>Гидденс Э. Трансформация интимности. Сексуальность, любовь и эротизм в современных обществах [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.twirpx.com/file/57924/?rand=1533257> (дата обращения: 11.10.2013).

<sup>19</sup> Дворкин А. Порнография. Мужчины обладают женщинами // Введение в гендерные исследования / под ред. И.А. Жеребкиной. – Харьков; СПб., 2001. Ч. 2.

<sup>20</sup> Там же, стр. 202

<sup>21</sup> Там же.

изучения российской действительности. Он всю жизнь работал на стыке разных общественных и гуманитарных наук: социологии, истории, антропологии, психологии и сексологии.

С 1999 года центральное место в исследованиях Кона занял глобальный проект «Мужчина в меняющемся мире». Это была попытка на конкретно-научном материале проследить, как нормативный канон маскулинности и реальные (или приписываемые им) психические черты мужчин трансформируются в мире, в котором привычная мужская гегемония становится проблематичной. Также, одной из задач автора, являлась попытка проследить становление маскулинности в российском обществе.

Для нас огромное значение имеет его книга «Клубничка на березке», это систематический очерк истории русской сексуальной культуры с дохристианских времен до современности. Эта книга основана на широком круге литературных, исторических, социологических, этнографических, демографических и др. данных, никогда до этого не сводившихся в единое целое. В неё вошли неопубликованные результаты опросов общественного мнения, проведенных Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ), и других исследований, посвященных сексуальному поведению и установкам российских подростков и юношей. Важную группу источников для его работы составили личные воспоминания: автор с середины 1960-х годов был инициатором или участником почти всех отечественных начинаний, связанных с изучением пола и сексуальности.

В последнее время появляются работы *профессора Валери Сперлинг*, написанные в рамках конструктивистского подхода. Областью ее научных изысканий являются «мачизм» и сексизм в российской политике. Главный тезис ее книги «Секс, политика и Путин: истоки политической легитимности в России» заключается в том, что представление россиян о В.В. Путине как о законном правителе неразрывно связано с насаждавшимся пиарщиками его образом мужчины-мачо. Автор пишет о том, что во всех широко разрекламированных путинских пиар-акциях присутствовал элемент

мачизма, будь то усмирение диких зверей, верховые прогулки с обнаженным мускулистым торсом или занятия контактными видами спорта. В каждой такой сцене В.В. Путин подавался как сильный и решительный лидер, на которого может полагаться народ, который способен решать самые сложные проблемы, неизменно сохраняя присутствие духа. А если нужно (таков подтекст), то и готовый пустить в ход кулаки.

Отечественная современная историография по данной теме представлена также (помимо И. Кона и А. Дворкина) работами супругов О.В. и Т.Б. Рябовых.

О.В. Рябов, в своей книге «Матушка-Русь» прослеживает связь гендерной и национальной характеристик. В ней заключены две идеи: первая — русские относятся к России как к матери; вторая — сама Россия обладает качествами скорее женственными, в то время как противопоставляемый ей Запад — скорее мужественными. Термин «Матушка-Русь», будучи популярен и в России, и на Западе, широко используется в историософских спекуляциях и изысканиях культурологов, беллетристике и даже поп-музыке. Превратившись в своеобразный литературный штамп, он выполняет функцию маркера «подлинной русскости», вечной и неизменной, не замутненной никакими модернизациями. Автор предположил, что национальный фактор будет терять свое значение вследствие модернизационных процессов и развития гражданского общества, и нет необходимости говорить о том, насколько остро

Т. Б. Рябова, в своих работах, рассматривает процесс формирования того или иногополитического образа, уделяя особое внимание феномену конкуренциимаскулинностей политических деятелейна международной арене.

В соавторстве О.В. и Т.Б. Рябовыми были написаны работы<sup>22</sup>, в которых они одни из первых в Российской науке подняли тему маскулинности в политике и ремаскулинизацию России. Здесь они обосновывают популярность маскулинных политических лидеров с точки зрения исторического контекста, а именно то, что в советском союзе доминирующее положение везде, кроме армии занимали женщины, и это создало вакуум маскулинности. И на современном этапе развития, происходит процесс ремаскулизации, как поднятия всего мужского «с колен».

---

<sup>22</sup>РябовО.В., РябоваТ.Б. «Remasculinization of Russia? Gender, Nationalism and Legitimation of Power under Vladimir Putin»; Ихже: «Настоящиймужчинароссийскойполитики? (К вопросу о гендерном дискурсе как ресурсе власти)»; «Россия поднимается с колен»? Ремаскулинизацияиноваяроссийскаяидентичность // Личность. Культура. Общество. Вып. 3-4 (42-43). 2008. С. 250–257.; «‘U nasseksa net’: Gender, Identity, and Anti-Communist Discourse in Russia // State, Politics, and Society: Issues and Problems within Post-Soviet Development. IowaCity. 2002.

## **Часть 1. Маскулинность в политическом образе и во властных отношениях.**

### **1.1. Сексуальность и гендер как политический ресурс.**

В XX веке социальный конструктивизм осуществил важный теоретико-методологический прорыв в сексуальной области знания, который подверг критическому анализу ее базовые понятия и доказал дискурсивный и реляционный характер пола и сексуальности.

Сдвиги в сексуальной культуре общества неразрывно связаны с изменениями в системе гендерного порядка. Главным субъектом и агентом этих изменений являются женщины. Они шаг за шагом осваивают новые для себя занятия и виды деятельности, а это в свою очередь сопровождается их психологическим самоизменением и изменением их коллективного самосознания, включая представления о том, как должны складываться их взаимоотношения с мужчинами. Многие традиционные различия мужского и женского, привычно ассоциирующие с половым диморфизмом, ослабевают и перестают быть обязательной социальной нормой. Это способствуют появлению индивидуальных вариаций, которые могут быть вообще не связаны с полом.

Эволюция сексуальной культуры, распространяющийся на сексуальные отношения, имеет причины двоякого порядка. С одной стороны, идея равенства прав и обязанностей полов в постели производна от экономической независимости женщин и принципа их социального равенства с мужчинами. С другой стороны, росту сексуальной активности женщин способствует женская гормональная контрацепция, которая освобождает их от привычных репродуктивных страхов и даже потенциально изменяет соотношение мужской и женской власти в вопросах репродукции. Сегодня, сексуально образованная женщина может решать эти вопросы даже без согласия и ведома мужчины.

Долгое время считалось, что существует жесткая причинно-следственная связь между полом, сексуальностью и гендером. Разграничим данные определения.

Биологический пол — это морфофункциональная характеристика организма, включающая его специфические репродуктивные особенности и свойства, по которым можно отличить самцов от самок. Биологический пол основан на генах, определяющих половую дифференцировку организма, гонадах (половых железах), половых гормонах, внутренних и наружных гениталиях. К биологическим характеристикам относят также половой диморфизм структур тела, в частности, нейроанатомии мозга. Гормональные, нейроанатомические и морфологические половые характеристики оказывают влияние на психологию и поведение своих носителей.

В то время как сексуальность — это формы поведения, совокупность биологических, психофизиологических, душевных и эмоциональных реакций, переживаний и поступков человека, связанных с проявлением и удовлетворением полового влечения.

Гендер же, в свою очередь, это социокультурный конструкт, обозначающий социальные аспекты взаимоотношений между полами. В психологии и сексологии под этим термином понимают психологические и поведенческие характеристики, связанные с маскулинностью и фемининностью и отличающие мужчин от женщин. Ш. Берн и некоторые другие исследователи применяют понятие «гендер» в более узком смысле, обозначая им «социальный пол». При этом считается, что гендер — это «социально детерминированные роли, идентичности и сферы деятельности мужчин и женщин, зависящие не от биологических половых различий, а от социальной организации общества». Они означают «нормативные предписания и ожидания, которые соответствующая культура предъявляет к «правильному» мужскому или женскому поведению и которые служат критерием оценки маскулинности/фемининности ребенка и взрослого».

Современная западная наука показала, что представления о жесткой взаимосвязи между полом, сексуальностью и гендером являются неверными. Они значительно упрощают вариативность и многоаспектность человеческого поведения. Как же на самом деле связаны между собой эти три аспекта человеческой личности?

Люди рождаются с определенными репродуктивными органами и внешними половыми признаками, а также с предрасположенностью к определенным сексуальным предпочтениям. В процессе взросления мы усваиваем гендерные правила поведения, которых (как общество нам недвусмысленно намекает) мы должны придерживаться, чтобы считаться нормальным мальчиком или девочкой, а позже – мужчиной или женщиной. Ни гендерная идентичность, ни сексуальная ориентация не являются «стилем жизни» от которого легко отказаться, или неким экстравагантным капризом. Они формируются в результате комбинации врожденных характеристик и влияния среды, в которой мы живём.

Эссенциалисты полагали, что пол должен определять человеческую сексуальность. У мужчин должна развиваться мужская сексуальность (влечение к женщинам), а у женщин – женская сексуальность – (влечение к мужчинам). Любые отклонения от этой схемы такие люди считают ненормальными, противоестественными или даже опасными. Многие женщины действительно испытывают влечение к мужчинам, а многие мужчины – к женщинам. Однако это не означает, что влечение некоторых людей к представителям своего пола является противоестественным. Гомосексуальность и бисексуальность являются естественными вариациями человеческого поведения. Существование этих вариаций доказывает, что жёсткой зависимости между полом и сексуальностью не существует.

Между полом, сексуальностью и гендером не существует прямой зависимости. Люди играют определенные гендерные роли не потому, что такое поведение заложено на генетическом уровне, а потому, что общество учит (и в некоторых случаях принуждает) нас всех следовать гендерным



нормам. От женщин ожидается, что они будут заботиться о поддержании своей привлекательности, использовать косметику и тщательно подбирать одежду; что они будут не скрывать свои эмоции, получать удовольствие от долгих разговоров по душам с подругами и воспитания детей. От мужчин ожидается, что они будут любить спорт и громкие обсуждения своих любовных походов с друзьями; не будут плакать во время просмотра мелодрам; не будут бояться боли; будут получать больше своих жён и кормить семью. Более того, от мужчин и от женщин ожидается, что они будут по-разному одеваться, ходить, сидеть, стоять, говорить, жестикулировать, смеяться. Чтобы подчеркнуть разницу между мужчинами и женщинами, некоторые даже сравнивают их с представителями двух разных биологических видов, или с жителями двух разных планет. Однако все эти различия – результат обучения. Каждый человек может совмещать в себе любые гендерные характеристики вне зависимости от пола: быть более или менее эмоциональным, любить активные виды отдыха или чтение книг, семью или путешествия.

От того, с какими репродуктивными органами человек родился, не зависит, каких сексуальных партнеров он или она будет выбирать в будущем. От репродуктивных органов также не зависит, какой стиль жизни человек выберет; будет ли он любить спорт или живопись, романы или математику. Навязывать людям тот или иной тип сексуальности или гендерного поведения – значит лишать их свободы выбора.

Отношение к сексуальности и сексу постоянно меняется и это во многом обусловлено культурой, традициями, религией, экономической ситуацией в стране. В патриархальном обществе отношение к сексуальности обуславливается экономической и репродуктивной зависимостью женщин от мужчин, сохраняется жесткий гендерный порядок. Этот порядок нарушается во время и после Второй мировой войны, когда женщины работали наравне с мужчинами, что позволило им изменить свой экономический статус, и стать экономически независимыми от мужчин. В 60-е годы происходит

сексуальная революция, которая изменила отношение к контрацепции и сексу. С этого времени меняется изучение сексуальности от эссенциализма к социальному конструктивизму. Сексуальность с этого времени больше не обусловлена биологическими характеристиками, появляется понятие гендер, маскулинный и феминный конструкт.

Человеческая сексуальность выступает в различных формах. Она включает в себя широкий диапазон поведения и процессов, физиологические, психологические, социальные, культурные, политические, духовные или религиозные аспекты секса, а также человеческое сексуальное поведение. Сексуальность, как и прочие аспекты поведения человека, носит как биологический, так и социальный характер: некоторые характеристики сексуальности заложены генетически, другие формируются в процессе социализации. В связи с этим выделяют несколько компонентов человеческой сексуальности<sup>23</sup> и гендера. Схематично взаимосвязь компонентов сексуальности и гендера изображена на *рис.4 (Приложение 1)*

Так в понятие **сексуальность** входят следующие части:

- биологический пол;
- гендерная идентичность — ощущение принадлежности к определенному гендеру, не обязательно совпадающему с биологическим полом;
- гендерная социальная роль;
- сексуальная ориентация — эмоциональное, романтическое и чувственное влечение к людям противоположного пола (гетеросексуальная ориентация), своего пола (гомосексуальная ориентация) или обоих полов (бисексуальная ориентация);

---

<sup>23</sup>Кон И. С. Сексология. — М.: Академия, 2004. — 384 с. — (Серия «Высшее профессиональное образование»).

- сексуальная идентичность — отождествление себя с людьми, имеющими ту или иную сексуальную ориентацию, осознание себя как человека определенной ориентации;

**Гендер** включает в себя следующие компоненты:

- биологический пол;

- гендерная идентичность — личное восприятие своей половой принадлежности применительно к функции работника и члена семьи;

- гендерный брачный и репродуктивный статус — совершение или несовершение разрешенного или непозволительного типа ухаживания, беременности, рождения детей и родительских ролей;

- сексуальная ориентация — социально или индивидуально принятые образцы сексуальных желаний, чувств, практик и идентификаций;

- гендерная роль — совокупность социальных норм, определяющих, какие виды поведения считаются допустимыми, подходящими или желательными для человека в зависимости от его гендерной принадлежности, то есть принадлежности к женщинам, мужчинам или другому гендеру;

- гендерные нормы - внутренне присущие образцы социально признанных эмоций, организованных структурой семьи и родительства;

- гендерный дисплей — презентация себя как определенного типа гендерной личности через одежду, косметику, украшения, постоянные и временные телесные маркеры.

- Гендерные стереотипы — это распространённые в обществе представления об особенностях и поведении представителей разных гендеров, в первую очередь мужчин и женщин.

Таким образом, мы видим, что категории сексуальности и гендера имеют общие структурные элементы (биологический пол, гендерная идентичность, сексуальная ориентация, гендерная социальная роль (маскулинность/феминность)).

Важной частью гендерной социальной роли выступает маскулинность. Маскулинность является одной из составных частей как сексуальности, так и гендера. Для нас интерес представляет анализ маскулинности с точки зрения сексуальности.

В современной науке существуют несколько подходов к маскулинности, предложенных профессором С.А. Ильиных<sup>24</sup>: биологической, психологической, социологической.

Согласно биологическому подходу, который предложил В.А. Геодакян<sup>25</sup> в своей эволюционной концепции, маскулинность детерминирована биологически, и выражается в первенстве мужчин в разных сферах жизни. Женщинам, согласно этой концепции, отводится вторичная роль, которая заключается в адаптации и воспроизводстве созданных мужчинами новшеств.

Психологический подход акцентирует внимание на присутствии маскулинности на двух уровнях - сознательном и бессознательном. На уровне бессознательного маскулинность проявляется в форме неосознаваемых культурных мифологем, среди которых выделяются «архетипы»<sup>26</sup>. Маскулинность характеризуют такие архетипы, как «отец», «власть», «вождь», которые нацеливают на волю к победе, авторитет, право быть главным и первым.

---

<sup>24</sup> Ильиных, С.А. Множественная маскулинность // Социс. Социологические исследования. – 2011. – № 7. – С. 101-109

<sup>25</sup> Геодакян В. А. О некоторых закономерностях и явлениях, связанных с полом // Вероятностные методы в биологии. Киев, 1985. С. 19 - 41.

<sup>26</sup> Юнг КГ. Об архетипах коллективного бессознательного // Вопросы философии. 1988. N 1. С.133 - 151.

Социологический подход в отличие от двух предыдущих, где преобладает эссенциализм, идет в русле социального конструктивизма.

*Здесь маскулинность представляет собой конструкцию, совокупность социальных представлений, установок и верований о том, каким должен быть мужчина, какие качества ему приписываются.*

С точки зрения социологии во внимание принимается изменчивость концепта маскулинности, которая изначально не имеет однозначного определения.

Разные исследователи (И. Кон<sup>27</sup>, Р. Коннел<sup>28</sup>, М. Киммел, И.Н. Тарковская) прослеживают иерархию внутри маскулинностей.

На вершине иерархии обычно находится тип личности, для которой характерны утверждение мужской власти над женщинами и подчиненными мужчинами, культ физической силы, склонность к насилию, эмоциональная невыразительность и высокая соревновательность, такой тип называется гегемонной маскулинностью<sup>29</sup>. И. Кон рассматривает гегемонную маскулинность не как свойство конкретного мужчины, а как социокультурный определенный нормативный канон, на который ориентируются мужчины и мальчики.

Наряду с гегемонной маскулинностью Р. Коннелл и И. Кон выделяют «маскулинность соучастников» или соучаствующую маскулинность». Нужно отметить, что исследователи выделяют также ряд других маскулинностей. Так, И. Тарковская в статье «Маскулинность и глобальный гендерный порядок» касается таких типов, как «фронтирная», «классическая колониальная», «глобальная», «транснациональная» и иные маскулинности<sup>30</sup>.

Таким образом, социологический подход к маскулинности имеет следующие особенности: 1) признание множественной маскулинности; 2)

---

<sup>27</sup> Кон И.С. Подростковая сексуальность на пороге XXI века: Социально-педагогический анализ. Дубна, 2001. – [Электронный ресурс] - URL:[http://sexology.narod.ru /book.10.html](http://sexology.narod.ru/book.10.html) (дата обращения: 07.04.2017)

<sup>28</sup> Connell R.W. 1995. Masculinities. Berkeley: University of California Press.

<sup>29</sup> Connell R.W. Confronting Equality: Gender, Knowledge and Global Change. 2011.

<sup>30</sup> Тарковская И.Н. Мужчины на рынке труда. – 2000 г. [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.nir.ru/sj/sj3-02tar.html> (дата обращения: 20.04.2017)

возможность динамики изменений от одного типа к другому; 3) возможность изменения социальной структуры.

Дж. Тикнер, опираясь на идею Р. Коннела о множественной маскулинности, показала, что на глобальной политической арене соревнуются разные модели маскулинности<sup>31</sup>, где руководители стран олицетворяют собой различные типы маскулинностей. Большинство глав государств являются мужчинами, поэтому отношения между нациями изображаются как отношения между мужчинами, своеобразный «мужской разговор»<sup>32</sup>.

Таким образом, мы делаем вывод, что политическая маскулинность это идеальный тип маскулинности, основывающиеся на гегемонной маскулинности.

Маскулинность как структурная часть гендера и сексуальности может существовать только в определенной культурно-исторической среде. Сексуальная культура проникает во все сферы духовной культуры общества и регулирует язык общения, традиции и обычаи, мораль и нравственность, включая религиозные нормы, искусство, политику, образование, систему законодательной и исполнительной практики государства.

Традиционная русская сексуальная культура, особенность которой, по мнению, И. Кона<sup>33</sup>, состоит в том, что она всегда отличалась крайней противоречивостью, как на бытовом, так и на символическом уровне. Жесткий патриархальный порядок, логическим завершением которого была пословица «бьет – значит любит», плохо сочетается с женственным

---

<sup>31</sup>Tickner J. A. *Gendering World Politics : Issues and Approaches in the Post-Cold War Era*. New York : Columbia University Press, 2001. 200 p.

<sup>32</sup>Cohn C. Wars, wimps, and women: talking gender and thinking war // *Gendering War Talk* / ed. by M. Cooke, A. Woollacott. Princeton (NJ) :PrincetonUniversityPress, 1993. P. 239—241.

<sup>33</sup> Кон И.С.: Русский эрос: постоянство и изменение //«А се грехи злые, смертные...»: Любовь, эротика и сексуальная этика в доиндустриальной России (X — первая половина XIX в.): Тексты. Исследования. М., 1999, С. 747 – 774 ;СексуальнаякультуравРоссии: Клубничканаберезке. М., 1997.; *Sexuality and politics in Russia (1700-2000)* //Eder F.X., HallL.A., Некма G. *Sexual Cultures in Europe*.NationalHistories.ManchesterUniversityPress, 1999.,P. 197- 218.; *ОтЭросаксексуальности.// Эрос и логос: Феномен сексуальности в современной Э-81 культуре / Сост. В.П. Шестаков; М-во культуры РФ. Рос.ин-т культурологии. — М., 2003. — с. 308;*

национальным характером и синдромом «сильной женщины». «Разобщенность телесности и духовности проявляется и в языке, и в телесном каноне, и в представлениях о любви» - говорил И. Кон характеризуя сексуальную культуру в России<sup>34</sup>. Но в тоже время, как минимум с XVII века, все цивилизационные процессы в России проходили во взаимодействии с Западом, в том числе и развитие сексуальной культуры. Это была связано с постепенной европеизацией.

И. Кон писал, что «Отношение к сексуальности и эротике в России всегда было политизированной поляризовано, а реальные проблемы частной жизни при этом нередко терялись»<sup>35</sup>.

В советские времена, было прервано поступательное развитие сексуальности. Советская власть уже в 1920-х годах столкнулась со сложными социально-демографическими и социально-медицинскими проблемами (дезорганизация брачно-семейных отношений, рост числа нежелательных беременностей и аборт, распространение проституции ИППП и т.д.)и, не сумев разрешить их цивилизованным путем, в 1930-х годах обратилась к репрессивным, командно-административным методам (рекриминализация гомосексуальности, запрещение коммерческой эротике, ограничение свободы развода, запрещение искусственных абортов и т.д.).

Идеологическим оправданием этой политики была уникальная большевистская сексофобия («у нас секса нет, есть любовь»)<sup>36</sup>. Сексуальность олицетворялась с западными буржуазными ценностями, что предопределило негативное отношение к ней как со стороны власти, так и в последствии со стороны общества.

Уже в начале 1960-х годов, как только репрессивный режим ослабел, сексуальный дискурс стал возрождаться. При этом выяснилась не только

---

<sup>35</sup> Там же.

<sup>36</sup> Видеозапись фрагмента телемоста «Ленинград-Бостон» на YouTube. – [Электронный ресурс] - URL: <http://www.youtube.com/watch?v=y0FTbeKGPjM> (дата обращения: 26.02.2017)

чудовищная отсталость страны, но и то, что, несмотря на все репрессии и социальную изолированность от Запада, главные тенденции динамики сексуального поведения в СССР были те же, что и там, — снижение возраста сексуального дебюта, эмансипация сексуальной мотивации от матримониальной (относящийся к супружеству), рост числа разводов, добрачных и внебрачных зачатий и рождений, повышение интереса к эротике, ресексуализация женщин и т.д. В том же направлении эволюционировали и сексуальные ценности советских граждан, причем сдвиги в этом направлении начались не в эпоху перестройки и гласности, а уже в 1960-х и особенно 1970-х годах<sup>37</sup>. Молодежь 1990-х годов только продолжила этот процесс.

По данным российско-финского исследования 1996 года, сексуальное поведение и ценности петербуржцев середины 1990-х годов напоминают те, которые существовали в Финляндии в начале 1970-х годов, на пике сексуальной терпимости<sup>38</sup>. В России либерализация сексуальной морали приняла форму коммерциализации сексуальности, в сочетании с махровым сексизмом и традиционализмом, особенно когда речь заходит о правах женщин.

*Сексуальность* в эпоху советской власти, была «конфискована в пользу скрепленной браком семьи», она была поглощена «серьезностью функции воспроизводства», а в остальном — окружена молчанием<sup>39</sup>, и последствия этого тотального молчания сейчас сказываются в полной мере.

---

<sup>37</sup>Бочарова О.Л. Сексуальная свобода: слова и дела // Человек. 1994. №5., С. 98 – 107; Голод С.И. XX век и тенденции сексуальных отношений в России. СПб., 1996.; Кон И.С. Подростковая сексуальность на пороге XXI века: Социально-педагогический анализ. Дубна, 2001. — [Электронный ресурс] - URL:<http://sexology.narod.ru/book.10.html>; . Кон И.С. Сексуальная культура в России: Клубничка на березке. М., 1997.; Роткирх А. Советские культуры сексуальности // В поисках сексуальности: Сб. ст. СПб., 2002.; 53. Жеребкина И. Женская сексуальность в феминистской теории // Введение в гендерные исследования / под ред. И.А. Жеребкиной. Ч.1. [Электронный ресурс]. — URL: <http://lib.znate.ru/docs/index-43648.html> (дата обращения: 11.12.2016).

<sup>38</sup> И. Кон. От Эроса к сексуальности.// Эрос и логос: Феномен сексуальности в современной Э-81 культуре / Сост. В.П. Шестаков; М-во культуры РФ. Рос.ин-т культурологии. — М., 2003. — с. 308

;  
<sup>39</sup> Фуко М. Воля к знанию // Воля к истине. СПб., 1996, С. 99



В советский период, так же, формируются представление о гендере с позиций маскулинности и феминности. Советской власти был не безразличен «гендер», она им манипулировала и оперировала - как на уровне техник тела, так и на уровне дискурсивных практик.

Феномен «Ремаскулизации России», обозначенный Т.Б.Рябовой и О.В.Рябовым, также имеет свои корни в советском прошлом. С раннего детства и до самой смерти советский мужчина чувствовал себя социально и сексуально зависимым и ущемленным.

Социальная несвобода усугублялась глобальной феминизацией институтов социализации и персонифицировалась в доминантных женских образах. С самого детства мальчика воспитывала мать, чьи роль и авторитет были непоколебимы. Затем, в детском саду и в школе главными властными фигурами были женщины. Во взрослой жизни появлялась доминантная жена, порожденная доминантными женскими институтами. А в общественно-политической жизни все контролировалось властной «материнской» заботой КПСС. Единственным исключительно мужским институтом была армия, со своей жесткой иерархией.

На идеологическом уровне тоска по мужскому началу, способствовала трансформации образа отсутствующего реального отца в характерный для всякого тоталитарного сознания мифологизированный образ Вождя, Отца и Учителя. Ниже располагались идеализированные образы коллективной маскулинности, мужского, особенно воинского, товарищества и дружбы. Принадлежность к коллективному мужскому телу психологически компенсирует мужчине его слабость и несамостоятельность в качестве отдельного индивидуума: каков бы я ни был сам по себе, в рамках группового «мы, мужики» я силен и непобедим, - о чем и писал И.Кон<sup>40</sup>.

Также для маскулинизации использовался образ спортсмена, особенно в соревновательных коллективных видах спорта, таких как футбол или хоккей. Он позволял утверждать официальные мужские военно-

---

<sup>40</sup> В. Ерофеев. Мужчины. М.:Подкова, 1999, С. 10.

патриотические ценности (физическую силу, смелость, соревновательность, готовность к самопреодолению и одновременно – коллективизм, дисциплинированность, готовность подчинять личные амбиции интересам команды и всего общества) в более приемлемой и общедоступной форме, чем это можно было сделать при изображении армейских будней. Так, под сильнейшим влиянием политики милитаризованного государства складывался Советский тип гегемонной маскулинности.

Тяга к «ремаскулинизации» России обусловлена скорее исторически. Россияне, вчерашние советские люди, стали свидетелями того, как их страна, их сверхдержава, исчезла. Восторжествовал капитализм, но всеобщего благополучия он не принес. Добавим к этому войну в Чечне, восприятие политики Ельцина как «прогибания» перед Западом, а самого Ельцина с его пьянством и выходками вроде дирижирования оркестром берлинской полиции – как лидера, за которого стыдно. В результате, когда пришел Путин, его подчеркнутая маскулинность стала для многих олицетворением возрождающейся силы России. Твердость и даже вульгарность, которую он демонстрировал (вспомним «мочить в сортирах»), оказалась важной для того, чтобы россияне смогли вновь испытать чувство национальной гордости.

С помощью результатов социологических опросов можно проследить трансформацию представлений о маскулинности/феминности современного общества. Бытовые представления советских людей были стереотипно-сексистскими. На одни и те же вопросы эти люди отвечали по-разному. В ответах на вопрос анкеты популярного еженедельника «Неделя» (1976)<sup>41</sup>, какие качества наиболее желательны для мужчин и для женщин, единственным общим качеством, вошедшим в пятерку важнейших, оказалась «верность». «Ум», занявший в «мужском» наборе первое место, в «женском» идеале стоит где-то в хвосте. Первое место в образе идеальной женщины занимает «женственность», а в мужском идеале за «умом» следует

---

<sup>41</sup> Б.А. Грушин. Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения: Очерки массового сознания россиян времен Брежнева, Горбачева и Ельцина в 4-х кн. Жизнь 1-я. Эпоха Хрущева. М.: Прогресс – Традиция, 2001. С. 544- 545.

«мужественность». Характерно, что, хотя почти все советские женщины работали, в наборе идеальных женских качеств не было ни одного, проявляющегося преимущественно в сфере труда. Говоря о желательных свойствах женщины, мужчины автоматически представляли себе возлюбленную или жену, но никогда – товарища по работе.

Согласно данным опроса 2015 года Левада-центра<sup>42</sup> россияне по-прежнему больше всего ценили в мужчине ум (60 %), умение заработать (51%), порядочность (40 %), заботливость, верность и хозяйственность (25, 36, 17%), а в женщине – хозяйственность (46 %), порядочность (49 %), ум (31 %) и верность (38 %).

Помимо этого, исторически сложилось, что в российской системе ценностей гендерное равенство выглядит второстепенным. В канун 8 марта 2016 года организация «WorldPublicOpinion.org» провела опрос в 16 странах (в России его проводил Левада-Центр): «Насколько важно, по вашему мнению, чтобы женщины имели права, полностью равные с мужчинами?» Вариант «Очень важно» выбрали лишь 21% россиян, при среднем мировом показателе 59 % , зато по оценке «довольно важно» россияне показали 41%.

Несмотря на то, что по российской конституции у мужчин и женщин равные права, по результатам опроса ФОМ 2017 года<sup>43</sup>, 48 % респондентов, в том числе 59 % женщин и 34 % мужчин, считают, что женщинам вообще живется тяжелее, чем мужчинам; противоположного мнения придерживаются 10 и 7 %, а 28 % женщин и 45 % мужчин считают, что мужчинам и женщинам одинаково трудно.

Опросы Левада-Центра и ФОМ дают картину социальных представлений россиян о нормативном (желательном) и реальном гендерном порядке. Были выявлены следующие тенденции характерные для

---

<sup>42</sup> Качества, которые мужчины и женщины ценят друг в друге // Левада-Центр, 2015 г.. – [Электронный ресурс] -URL: <http://www.levada.ru/2015/02/13/kachestva-kotorye-muzhchiny-i-zhenshhiny-tsenyat-drug-v-drugue/print/>

<sup>43</sup> О женщинах. Нужны ли женщинам и мужчинам равные права?// ФОМ, 2017 г. – [Электронный ресурс] -URL: <http://fom.ru/posts/13225> дата обращения: 03.04.2017

российского общества: ломка традиционных норм и практик гендерного разделения труда в семье и в обществе; повышение значимости трудовых ролей для женщин и домашних – для мужчин; изменение структуры властных отношений и престижа, частое несовпадение должного и сущего, нормативная неопределенность и связанная с ней проблематичность мужского социального статуса, неодинаковая оценка этих тенденций мужчинами и женщинами, порождающая общественно-производственные и домашние конфликты.

Однако и социальные установки, и бытовые практики россиян являются консервативнее, чем на Западе. В частности, роль кормильца семьи, которая на Западе многим кажется отчасти пережитком, для российского мужчины остается главной, что подтверждают и социологические исследования.

Для дальнейшего понимания специфики российской маскулинности, рассмотрим влияние политической культуры на гендер и сексуальность в российском обществе. Специфика сексуальной культуры обусловлена особенностями исторического развития и позволяет говорить об особом *генотипе российской политической культуры*.

Наибольшее влияние на складывание представлений о маскулинности оказали свойственные политической культуре России *патернализм* и *персонификация* власти. Корни патерналистской традиции в русской культуре, в том числе и политической, находятся в историческом прошлом. Основой традиционной культуры важнейшей социальной ячейкой аграрного общества была патриархальная семья. Общая численность такой семьи могла насчитывать несколько десятков человек. Авторитет главы семьи был непререкаем. Патерналистские традиции можно отнести к «коллективному бессознательному», то есть архетипу культуры, усвоенному человеком в процессе социализации, и который управляет его поведением на уровне подсознания.

Патерналистические ожидания людей в результате сформировали убеждение, что только от государя, его ума и просвещенности зависит благосостояние страны. Так сформировалась вера в высшую царскую справедливость. Патернализм, в свою очередь, порождает *персонификацию власти*, при которой все хорошее происходящее в стране зависит от ее руководителя (царя, генерального секретаря, президента). Если же в стране происходит несправедливость, то она исходит не от ее руководителя, а от внешнего врага или «крамольных бояр». В этом видится источник *сакрализации верховной власти*, априори справедливой.

Российское государство с самого начала складывалось на обширной территории, которую населяли различные народы. Эта особенность требовала сильной власти, способной преодолеть центробежные тенденции и не допустить сепаратизма окраин. Потребность в сильной власти повлияла на складывание ярко выраженной *этатисткой ориентации российской политической культуры*.

Таким образом, мы проследили взаимодействие сексуальной и политической культуры. Феномен ремаскулинизации и тип гегемонной маскулинности зародились в советском прошлом во многом благодаря политике государства. Характеризуя специфические черты российской политической культуры, такие как: этатизм, патернализм и персонификация власти, можно заключить, что обществом востребован образ политического лидера, которому присуща гегемонная маскулинность.

## **1.2. Методология анализа маскулинности в политической действительности в РФ.**

Гендерный дискурс тесно переплетен с политическим: гендерный дискурс участвует в политической борьбе через включение в нее гендерных образов, символов, метафор, через маскулинизацию и феминизацию субъектов политического процесса; политический дискурс определяет содержание гендерных концептов (в частности, устанавливает критерии маскулинности и фемининности), принимает участие в формировании гендерных моделей.

Ученые выделяют три аспекта такого взаимовлияния. Во-первых, Гендерный дискурс является оружием политической борьбы. Маскулинизация и феминизация субъектов политического процесса используется для оценки обоснованности их претензий на власть. Гендерная асимметрия в позиции «власть-подчинение» (соотнесение власти и ее атрибутов (силы, разума, воли, ответственности, активности) с мужским началом, а подчинения и его атрибутов - с женским) предполагает, что субъект власти - мужчина; а «настоящий мужчина» - это тот, кто обладает властью. Поэтому, доказательство мужественности политика, его соответствие стандартам маскулинности является аргументом в борьбе за власть; и наоборот, феминизация врага, сомнение в его маскулинности – обычный прием его дискредитации и делегитимации. Иерархия мужественности и женственности влияет на иерархию социальных субъектов, маркировка которых как маскулинных или фемининных ведет за собой приписывание им соответствующих качеств.

Во-вторых, Гендерный дискурс выступает средством политической мобилизации. Воздействие на гендерную идентичность человека - элемент политического дискурса, устанавливающий взаимосвязь между формами политической ориентации индивида, с одной стороны, и определенными моделями маскулинности и фемининности, с другой. (Если ты «мужчина», то проголосуешь именно так...), хотя сам ответ на вопрос, что означает «быть

мужчиной» (равно как и «быть женщиной»), является предметом соперничества различных типов дискурсов. Фактором политической борьбы становится гендерная идентичность не только избирателей, но и самих политиков, которые оказываются заложниками гендеризации политического дискурса и вынуждены соотносить свое поведение с «канонами настоящей мужественности»<sup>44</sup>.

В пропаганде разных политических сил эксплуатируются различные стороны традиционной маскулинности. Например, образ «настоящего мужчины» как независимого, свободного, ответственного, самодостаточного - антикоммунистические коннотации. Защитник слабых, женщин и детей, верный сын Родины-Матери — это те аспекты мужского идеала, которые чаще помещаются в систему координат патриотического дискурса<sup>45</sup>. Фактором политической мобилизации служит не только позитивная, но и негативная идентичность. Гендерный дискурс отделяет Своих от Чужих, определяя первое как норму и второе – как девиацию. (Свои мужчины – самые мужественные, Свои женщины – самые женственные). Соответственно, в политическом дискурсе конструируются образы не только Своих, но и Чужих мужчин и женщин, на которых Свои ни в коем случае не хотят походить.

В-третьих, политический дискурс как ресурс «создания гендера». Политическая сфера является тем дискурсивным пространством, где конструируются и поддерживаются гендерные отношения, воспроизводятся гендерная асимметрия власти и гендерное разделение публичной и приватной сфер, подтверждается маркировка тех или иных качеств как мужественных или женственных.

Одновременно с политиками создаются и продвигаются новые модели мужественности/женственности, которые соотносятся с различными типами

---

<sup>44</sup>Connell R.W. 1995. Masculinities. Berkeley: University of California Press.

<sup>45</sup>Рябова Т.Б. (Иваново). Мужественность и женственность в политическом дискурсе современного российского общества. Гендерные исследования. № 11-12 (1-2/2004); илже: Riabova T., Riabov O. «'U nasseksa net': Gender, Identity, and Anti-Communist Discourse in Russia // State, Politics, and Society: Issues and Problems within Post-Soviet Development. Iowa City. 2002.

политической ориентации, различными нормами и ценностями, различными гендерными и политическими системами<sup>46</sup>. Изменения в политической системе переконфигурацией отношений между моделями маскулинности легко проследить на примере имиджей Б. Ельцина и В. Путина. Власть сама может создавать необходимые ей гендерные модели (Например, сконструированная фигура «мужика», которая резко отличается как от советской, так и от «западной», апеллирует к некой «подлинной русскости» и единственно возможной русскости).

Кроме того, необходимо учитывать подвижный характер представлений о мужском и женском. Женское может репрезентироваться не только как символ качеств, препятствующих управлению (эмоциональности, необъективности и т.д.), но, также например, заботы, миролюбия, человечности. Должна быть принята во внимание и национальная специфика представлений о маскулинности и фемининности. Так, женственность в русской культуре ассоциируется не только со слабостью, но и с материнской силой и всемогуществом<sup>47</sup>.

Традиционные культурные образы маскулинности и фемининности контрастны и полярны. Разделение мужского и женского начал имеет ряд устойчивых символических закреплений.

Среди стереотипных (но не всегда типичных) маскулинных качеств обычно называют активность, ориентацию на достижения, властность (доминантность), владение собой, целеустремленность, с развитой деловой мотивацией и инструментальной сферой и др.

Противоположны фемининные стереотипные качества: пассивность, мягкость, зависимость и несдержанность. Но также, нежная, тактичная, тонко

---

<sup>46</sup>Рябова Т.Б. Маскулинность в политическом дискурсе российского общества: история и современность // Женщина в российском обществе. 2000. № 4.; Connell R.W. 1995. Masculinities. Berkeley: University of California Press.; Riabova T., Riabov O. «'U nasseksa net': Gender, Identity, and Anti-Communist Discourse in Russia // State, Politics, and Society: Issues and Problems within Post-Soviet Development. Iowa City. 2002.

<sup>47</sup>Рябова Т.Б. (Иваново). Мужественность и женственность в политическом дискурсе современного российского общества. Гендерные исследования. № 11-12 (1-2/2004): Харьковский центр гендерных исследований.



чувствующая и понимающая, несколько социально и инструментально беспомощная, ориентированная скорее на обещание, нежели на дело, поэтичная и эмоциональная женщина – таковы инварианты социальных стереотипов маскулинности и фемининности.

Эти эталоны не всегда могут быть подкреплены фактически, но они выполняют свои социальные функции. В опоре на определенную культурную норму, в соответствии с ней оцениваются и воспитываются члены любого общества.<sup>48</sup>

В современной России привлечение гендерного дискурса в политическую риторику становится заметным элементом политики национальной идентичности, которую можно обозначить как «ремаскулинизация»<sup>49</sup>. Эта политика проводится в стране с начала 2000-х гг., и включает в себя как атрибутирование России маскулинной суверенности, силы и рациональности, так и создание привлекательных образцов национальной маскулинности. По мере того как отношения с Западом становятся напряженными, эта политика предполагает и дискредитацию гендерного порядка США и особенно стран ЕС.

В политических технологиях применяются различные приемы маскулинизации и феминизации политических лидеров и политических институтов: прямая маркировка (например, «настоящий мужик») и латентная маркировка через приписывание ему соответствующих атрибутов мужественности или женственности (например, героизация политика, атрибутирование политику увлечения «мужественным» видом спорта, популярности у женщин, либо непостоянство, легкую смену решений, мягкость, легкомысленность и т.д.)<sup>50</sup>.

---

<sup>48</sup> Общая психология. Раздел «Введение в психологию» (Конспект лекций). Авторы: Ю.Н. КАЗАКОВ, Г.К. ЗОЛОТАРЁВА, редактор: Л.И. Александрова

<sup>49</sup> Riabov O., Riabova T. Remasculinization of Russia? Gender, nationalism and legitimation of power under Vladimir Putin // Problems of Post-Communism. 2014. Vol. 61, № 2. P. 23—35

<sup>50</sup> Рябова Т.Б. (Иваново). Мужественность и женственность в политическом дискурсе современного российского общества. Гендерные исследования. № 11-12 (1-2/2004): Харьковский центр гендерных исследований.

Выделено несколько функций маскулинизации в политической риторике. Во-первых, гендер способен быть механизмом включения / исключения, отделяющим «своих» от «чужих», определяя при этом первых как норму, а вторых — как девиацию. Мужественность атрибутируется, как правило, «своим»; «чужим», политическим соперникам, нередко отказывают в обладании «мужскими», «нормальными», качествами, что служит эффективным методом делегитимации их позиции в политической борьбе. Во-вторых, маркировка «своих» и «чужих» как маскулинных или фемининных используется для оценки обоснованности их претензий на власть. Мужественность априорно отождествляется с властью и управлением; в свою очередь, власть и ее атрибуты (сила, разум, воля, ответственность, активность) соотносятся с мужским началом и входят, как правило, в канон доминирующей маскулинности. В-третьих, важной причиной маскулинизации «своих» является корреляция маскулинности с публичной сферой.

Маскулинизация осуществляется и через приписывание ему других маркеров, соответствующих стереотипу мужчины: социальных ролей, фактов биографии, особенностей внешнего вида<sup>51</sup>.

В книге американских социологов Толкотта Парсонса и Роберта Бейлза<sup>52</sup>, позиция мужских и женских ролей характеризуется как инструментальные и экспрессивные. Мужская инструментальность (ориентация на вещи, господство, субъектность) противоположна женской экспрессивности (ориентация на людей, забота, общение).

Принято считать, что мужчины превосходят женщин по инструментальности, женщины превосходят мужчин по экспрессивности и мужчины и женщины предпочитают разные хобби, профессии и идеальности.

---

<sup>51</sup> Рябов О. В. Национальная идентичность : гендерный аспект : дис. ... д-ра филос. наук. Иваново, 2000. - 300 с.

<sup>52</sup> T. Parsons, R. Freed Bales. Family, socialization and interaction process.// Free Press, 1955 г.

В итоге, мы можем выделить следующие критерии «Маскулинности» для анализа политического образа:

1. «власть-подчинение» (соотнесение власти и ее атрибутов (силы, разума, воли, ответственности, активности, независимости) с мужским началом, а подчинения и его атрибутов - с женским);
2. субъект власти - мужчина; а «настоящий мужчина» - это тот, кто обладает властью. И наоборот, феминизация врага.
3. Активность с развитой деловой мотивацией, ориентация на достижения, целеустремленность – атрибуты связанные с маскулинностью;
4. Соответствующие атрибуты мужественности или женственности (например, героизация политика, атрибутирование политику увлечения «мужественным» видом спорта, популярности у женщин)
5. Созданные властью гендерные модели (Например, сконструированная фигура «мужика»)
6. Господствующие ценности в обществе – материальный успех и прогресс, важны деньги и вещи – маскулинность, феминность же – забота о других и стабильность, важны люди и теплые отношения;
7. Маскулинность – напористость и крутость, феминность – скромность;
8. Во внешнем проявлении – маленькое, медленное, красивое – феминное; маскулинное – большое, быстрое, красивое;
9. Агрессивность и жесткость;
10. Мужчины и женщины предпочитают разные хобби, профессии и деятельности, и настоящий мужчины избегает «все женские» занятия (Например, женщины кардио-упражнения, мужчины-силовые; женщины вышивают/вяжут, мужчины охотятся).
11. Мужчина обладает воинской доблестью и высоким социальным статусом (не служил - не мужик);

Так же, мы учитываем патернализм как специфическую черту политической культуры. Патернализм, как базисное основание в РФ

реализуется в следующих категориях: заботливость, надзор, поощрение, защита, благотворение, вспомоществование, пожертвование, облегчение, благоснисхождение, дарение.

К этим критериям добавляем принципы традиционной маскулинности Роберта Брэннона<sup>53</sup>:

1. «Без бабства» («nosissy stuff») – мужчина должен избегать всего женского.

2. «Большой босс» («thebigwheel») – мужчина должен добиваться успеха и опережать других мужчин.

3. «Крепкий дуб» («thesturdyoak») – мужчина должен быть сильным и не проявлять слабость.

4. «Задай им жару» («give 'emhell») – мужчина должен быть крутым и не бояться насилия.

Таким образом, согласно выбранному нами конструктивистскому подходу, понятия как гендер и сексуальность являются социальными конструктами, которые не только регулируются, но и формируются посредством культуры, в том числе и политической. Следовательно, ее специфика позволяет репрезентацию различных политических образов, через сексуальность. Маскулинность, в свою очередь, является составной частью гендера и сексуальности, как набор устоявшихся представлений, стереотипов о мужественности. Мужественность, подразумевающая силу, может олицетворяться в образе власти, как таковой.

Если говорить о российской политической культуре, то в ней исторически власть персонифицирована, что дает возможность использовать маскулинные черты для создания образа лидера. Для этого лидер должен соответствовать критериям маскулинности, как например «напористость, успешность, властность», которые были нами проанализированы и сформированы.

---

<sup>53</sup> David D. S., Brannon R. The Forty-nine percent majority: the male sex role. // Addison-Wesley Pub. Co., 1 янв. 1976 г

## **Часть 2. Сексуальность, как ресурс политической власти В. В. Путина.**

### **2.1. Феномен сексуальности в рамках российской политической действительности.**

Сексуальность может эффективно использоваться в избирательной кампании: это может выражаться в карнавализации выборов, организации провокаций, дискредитации конкурента. Также политический лидер может подчеркивать свою маскулинность или феминность в межпредвыборный период. Такие формы работы «очеловечивают» кандидата, делают его ближе к обычному человеку.

Однако использование сексуальности в позитивной агитации непосредственно в ходе избирательной кампании практически всегда приводит к разрушительным эффектам. Обсуждение в ходе кампании тем, связанных с сексуальностью, либо вызывает поляризацию электората, либо формирует кандидату образ несерьезной или скандальной персоны. Известность, заработанная за счет такой провокации, не приносит кандидату прироста рейтинга. В результате, подобные политические технологии, как правило, используют маргинальные политические силы.

XX век познакомил человечество с суждением<sup>54</sup>, согласно которому все в человеческой жизни определяется сексом и подчиняется сексу. Позиционируя себя в том или ином оттенке сексуальности, человек подспудно претендует и на определенную реакцию со стороны соплеменников как своего, так и противоположного пола. Например, избиратели-мужчины могут думать про некоего кандидата, что он «настоящий мужик», а женщины - что он «настоящий мужчина», конструируя при этом типичный мужской гендер с соответствующими характеристиками. Вероятно, они будут иметь в виду одно и то же, хоть воспринимать это будут, понятное дело, несколько по-разному. Ясно, что такого рода характеристики определяются сексуальным обликом кандидата,

---

<sup>54</sup> Мирошниченко А. Выборы: от замысла до победы. Предвыборная кампания в российском регионе. – М., 2002. – 304 с.

некими его чертами, которые соответствуют доброкачественным стандартам полового поведения, выражающего мужественность (женственность) в восприятии обоих полов.

Факты общения или разобщенности, создающие политическую среду, основываются во многом и на личных симпатиях-антипатиях, которые могут зависеть и от сексуального поведения политика. Особенно это проявляется на выборах, где избиратели о кандидатах судят не всегда политологически, а обывательски-наивно, неосознанно оценивая в том числе и сексуальный облик политиков.

Обсуждая проблему сексуальности кандидатского облика, приходится акцентировать внимание в основном на мужской сексуальности. Женщин в российской политике немного.

А. Мирошниченко<sup>55</sup> выдвигает теорию, согласно которой, сексуальное позиционирование женщин-кандидатов отрицательно сказывается на избирательной кампании. Женщины-избиратели видят в кандидате соперницу, а мужчины расценивая кандидата как сексуальный объект, не будут конвертировать свое увлечение в голоса.

Одним из вариантов сексуального позиционирования женщины-кандидата, вероятно, может быть образ «женщины-матери». В этом случае речь может идти о защите детства, воспитании подростков, об общественном контроле за службой призывников в армии и т.д. Может хорошо сработать также образ «бой-бабы», «комиссара в юбке» - то есть женщины, обладающей чертами маскулинности. Так как правильная политика связана с идеей маскулинности, политик должен быть сильным, «крутым» и рациональным в своих действиях, не должен поддаваться эмоциям. Поэтому женщины, которые идут в политику, неизбежно вынуждены «примерять на себя» какие-то мужские характеристики. Потому что иначе сексистское общество будет априори воспринимать их как слабых.

---

<sup>55</sup> Мирошниченко А. Выборы: от замысла до победы. Предвыборная кампания в российском регионе. – М., 2002. – 304 с.

Избирательная кампания у мужчин-кандидатов строится иначе. Традиционные параметры мужской сексуальности совпадают с параметрами политической привлекательности. Способность принимать решения, ответственность, напористость, ум, разного рода знания, способность к лидерству, красноречие, успешность на профессиональном поприще<sup>56</sup> и т.д. - все это, безусловно, обеспечивает мужчине бонусы как в политической, так и в сексуальной сфере. Сексуальность в облике мужчины-кандидата играет важную позитивную роль. Остается только выяснить приемлемые в российских условиях формы этой сексуальности.

В ходе проведения семинаров по предвыборному моделированию Мирошниченко<sup>57</sup> отметил, что мужественность кандидата с внушительной конституцией тела привлечет скорее мужчин, так как они увидят в таком собрате вожака-лидера, спокойного, сильного и так далее. А вот мужественность, достигаемая кандидатом, без видимых физических преимуществ, за счет компенсирующих приемов (эмоциональности, темпераментности, обходительности) привлекает скорее женщин.

И мужчины, и женщины должны быть подспудно убеждены, что имеют дело с нормальным мужчиной («настоящим мужиком») со всеми прилагающимися физическими и моральными кондициями. Особенно если кандидат работает в образе «крепкого хозяйственника» «управленца-начальника». Лидер в мужском сообществе и в обществе в целом признается по тем же заслугам, что и доминирующий в брачной конкуренции мужчина. Поэтому для «крепкого хозяйственника» и «управленца-руководителя» важными и для политического, и для сексуального облика характеристиками являются физическая и моральная сила, уверенность в себе, весомость и действенность слова, надежность и т.д.

Следует учитывать, что специальная демонстрация сексуальности не соответствует российским традициям политической публичности.

---

<sup>56</sup> Мирошниченко А. Выборы: от замысла до победы. Предвыборная кампания в российском регионе. – М., 2002. – 304 с.

<sup>57</sup>

Привлекательные черты сексуального облика вполне убедительно могут проявляться в косвенных приметах биографического и поведенческого характера. О «здоровом» сексуальном облике кандидата может свидетельствовать нормальное семейное положение, счастливая супруга, жизнерадостные дети.

Очень важным для российской политической практики является тот факт, что среди избирателей много женщин старшего возраста. Нелепо предполагать, что в подсознательном сексуальном восприятии для них привлекателен образ «героя-любовника». Наиболее удачной реализацией мужской сексуальности кандидата, адресованной женщинам старшего возраста, является образ «хорошего взрослого сына». Чего ждет мать (да и отец) от взрослого сына? Заботы, внимания, надежности, рассудительности, успехов в хозяйстве, она хочет гордиться тем, что он порядочный и уважаемый человек, крепкий семьянин и т.п.

Хорошо преподнесенный сексуальный образ может вызвать положительные реакции и у мужчин («лидер», «товарищ», «свой парень», «настоящий мужик»), и у женщин («интересный мужчина», «надежный мужчина», «хороший сын»). В большинстве случаев та степень выбранного оттенка сексуальности, которая необходима в предвыборной кампании, убедительно достигается выверенными деталями имиджа или образа действия.

Итак, очевидно, что сексуальное позиционирование политика является важным, если не определяющим фактором с точки зрения подсознательного восприятия избирателями. Многое, конечно, тут определено природой. Но кое-какие оттенки можно усилить средствами PR. Надо только определить, какие оттенки сексуальности могут быть важны и полезны в предвыборной кампании.

В избирательной кампании крайне сложно измерить эффективность какой-либо конкретной политической рекламы. В ходе кампаний используются различные политические и PR-приемы, среди которых



материалы, апеллирующие к теме сексуальности, не являются доминирующими. В итоге однозначных ответов на вопрос, за счет чего получился тот или иной результат, получить практически невозможно. Тем не менее, использование сексуальных тем – очень яркий прием, тот самый «разрыв шаблона», который привлекает внимание, вызывает обсуждение и провоцирует избирателя на оценку объекта рекламы.

Нельзя сказать, что тема отношения полов в текущей политической работе полностью табуирована, однако упоминания этой темы все же достаточно редки. Мотивы, связанные с физической привлекательностью политиков либо содержательной апелляцией к сексуальной тематике в их заявлениях, в межвыборный период привлекают внимание за счет своей неожиданности, «очеловечивают» политиков и порой реально приносят пользу в тот момент, когда дело доходит до избирательных бюллетеней.

Относительно удачным примером использования сексуальности в политике можно признать PR-ход в 2014 году, связанный с фигурой прокурора Крыма Натальи Поклонской. Сочетание привлекательной внешности и высокого поста в силовых структурах сделало ее очень популярной за пределами России. Активная эксплуатация ее образа позволила в некоторой степени переключить внимание с присоединения Крыма к России на близкую и понятную каждому тему красивых девушек, смягчая агрессивный образ РФ за рубежом. Разумеется, здесь не идет речь о предвыборной рекламе, однако использование сексуальности для решения политических проблем налицо.

Частым апеллированием к сексуальной теме в 90-е гг. прославился лидер партии ЛДПР В. Жеринский. В 1993 году представительницы феминистского движения опрашивали руководителей всех партий об их позиции по женскому вопросу, на который ответили далеко не все, а вот лидер ЛДПР тогда гордо произнес: «Каждой бабе по мужику». На выборах 1996-го Жириновский вернулся к сексуальной лексике, объявив кандидатов всех прочих партий «политическими проститутками», а ЛДПР назвал

«девственной партией», к которой должны потянуться миллионы разочарованных мужчин-избирателей.

При Путине, в 2000-е годы, сексуализация политики достигла своего апогея. Вместе со становлением рынка и товарно-денежных отношений эротика стала средством коммодификации товаров и услуг, включая идеологические. Путин – МММ, мужественный, мускулистый, молодежавый – стопроцентный бенефициар той эпохи гламура.

В то же время, власть не допускает нападков на свою «мужественность». Так, с художественной выставки в Музее власти в Санкт-Петербурге в 2013 году сотрудники правоохранительных органов были конфискованы и названы экстремизмом картины К. Алтунина с изображением Путина и Медведева в образе влюбленной пары в нижнем белье (Приложение 2, изображение 11).

Таким образом, одной из специфик политической культуры в России является активное использование сексуальности и маскулинности/феминности в избирательных кампаниях и во всевозможных явных и скрытых пиар-акциях в межвыборный период. Причем использование приемов, оперирующих сексуальностью, более эффективно в межвыборный период. В предвыборный период же, используется уже готовый политический образ с невыраженной сексуальностью, но более выраженной маскулинностью (например, образ «хозяйственника», «начальника», «бой-бабы», «предводительница всех женщин», «профессионала»). Помимо этого сексуальность играет большую роль не только в позиционировании кандидата/политика, но и в дискредитации политических оппонентов. Также тема использование темы сексуальности может работать не только на конкретных политических лиц, но и на образ всей власти, и на ее политические решения.

## 2.2 «Мачизм» В.В. Путина и его трансформация с 1999 по 2017 годы.

В политическом образе В.В. Путина гендерный дискурс играет огромную роль, его гипермаскулинность получила название «путинский мачизм».

Мачо— агрессивный, прямолинейный мужчина, обладающий ярко выраженной сексуальной привлекательностью. В испаноязычных странах термин «мачо» возник для описания мужчины ярко выраженного мужского типа средиземноморской или латиноамериканской внешности и сексуальности, проявляющего стереотипические мужские качества.

Таким образом, мачо это все стереотипные качества маскулинности плюс гиперсексуальность.

Путинский мачизм связан с несколькими типичными маскулинными образами из книг, фильмов и эти образы хорошо транслируется через СМИ. «У Путина загадочная «походка стрелка с Дикого Запада», Путин скрывает свой истинный возраст, а на самом деле он вампир, живущий вечно» – публикации такого рода появляются как в таблоидах, так и в уважаемых изданиях<sup>58</sup>.

Политическая культура играет большую роль в формировании политического образа. Один из составных элементов политической культуры – это политическая символика. Один из главных символов России – медведь. У многих россиян В. Путин ассоциируется с медведем. «Медведь ни у кого разрешения не спрашивает» – эту фразу приписывают В. Путину, который также любит использовать в своих выступлениях образ медведя. «Чем сильнее зверь, тем более сильной фигурой является политик, с которым он ассоциируется. Способность идти на компромисс, признаки

---

<sup>58</sup> Волчек Д. Популярность Путина: превращение мыши в тигра // КРЫМ. Реалии, 2015 г. – [Электронный ресурс] - URL: <http://ru.krymr.com/a/27438517.html>

государственности кодируются через символы животных и цвета»<sup>59</sup>, – объясняет, в свою очередь, замдиректора Левада-Центра Алексей Гражданкин.

Валери Сперлинг, в своей книге «Секс, политика и Путин», высказывает мнение, что нарочитый «мачизм», на который делает ставку Путин, характерен не только для российской политической культуры, но лишь в рамках авторитарного режима, по мнению Сперлинг, он приобретает характер патерналистского культа. «Путин и ведет себя в последние годы по-медвежьи бесцеремонно и агрессивно, прежде всего, во внешней политике – и это приносит ему дополнительные политические дивиденды и популярность в собственной стране»<sup>60</sup>.

В своей статье о политическом образе российского президента, вышедшей недавно в журнале *ForeignAffairs*<sup>61</sup>, Валери Сперлинг пишет, что «уловка Путина удалась», то есть он смог убедить россиян в том, что – вопреки всем возможным и вполне убедительным возражениям – они живут в сильной стране под его опять-таки сильным, мудрым и отчетливо маскулинным руководством.

Для Путина с первых дней президентства характерно использование образа «мачо». Одним из наиболее ярких примеров подобного плана можно считать путинские фотографии с голым торсом во время отдыха в Сибири летом 2007 года (приложение 2, изображение 6; 5) Фото в кабине военного самолета (приложение 2, изображение 10), на подводной лодке, с тиграми(приложение 2, изображение 11), обошли все российские и зарубежные издания. Снимки Путина в черном поясе дзюдо (приложение 2, изображение 1), Путина, провожающего стерхов, Путина – друга байкеров(приложение 2, изображение 7), Путина с голым торсом на коне в

---

<sup>59</sup>Радько О. Ассоциации политиков с животными.// Город новостей, 2011 г. - [Электронный ресурс]. – URL <https://www.city-n.ru/view/200241.html> (дата обращения:13.04.2017)

<sup>60</sup>Sperling V. A Case of Putin Envy. Behind the Obsession With Russia's Leader. //foreign affairs. - 2015г. [Электронныйресурс]. – URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/russian-federation/2015-11-05/case-putin-envy> (дата обращения:13.04.2017)

<sup>61</sup>Там же.

горах у границы с Монголией. Путин переплывает Енисей, бросается на помощь серым китам после того, как подержал на руках тигрицу. Каждое лето этот ритуал повторяется, гражданам повествуют о приключениях президента, как о былинных подвигах.

Спорт играет также ключевую роль для поддержания образа Путина-мачо. В книге «От первого лица. Разговоры с Владимиром Путиным»<sup>62</sup> президент признается: «Тренер сыграл в моей жизни, наверное, решающую роль. Если бы спортом не стал заниматься, неизвестно, как бы все дальше сложилось. Это Анатолий Семенович меня на самом деле из двора вытащил. Ведь обстановка там была, надо честно сказать, не очень». По словам личного врача президента Сергея Миронова, Путин выглядит моложе своих лет.

«Эротизированное тело президента представляется публике как сакрализация власти». Тело Путина – тело монарха. «Нет ничего более физического, более телесного, чем обладание властью», – писал философ Мишель Фуко. Полуобнаженные фото на природе со спиннингом, у реки, верхом на лошади ориентированы на самый активный электорат – женщин среднего возраста и старше, демонстрируя мужественность и привлекательность российского президента, вызывая эмоциональную поддержку лидера. Эти фото не использовались непосредственно в официальной политической агитации за президента, и без этого беспрецедентно скудной. Время от времени публикуемые до сих пор эти кадры добавляют молодости и шарма ныне 64-летнему политику, а также придают отблеск молодости его команде и динамизма политическому курсу.

Также на положительный сексуальный имидж главы государства работают его решительные высказывания, правильное поведение в семейной жизни и чисто мужское хобби – борьба дзюдо (приложение 2, изображение 1). На этом фоне вполне ожидаемым выглядит знаменитый эротический

---

<sup>62</sup> Геворкян Н., Тимакова Н., Колесников А. От первого лица. Разговоры с Владимиром Путиным. М.: Вагриус. – 2000 г.

календарь, подготовленный в подарок Путину на его 58-летие студентками журфака МГУ.

Пиарщики Путина усиливают его имидж за счет маскулинности. Но это работает только на предполагаемом контрасте с тем, чем «мачо» не является – то есть с женственностью. «Люди Путина, которые занимаются его пиаром, в последние 10 лет пытались показывать Путина как мачо, эдакого идеального мужчину-гетеросексуала, – считает Валери Сперлинг.

Как отмечала еще несколько лет назад профессор Елена Гоцило, автор исследования «ВВП как *objectd'art*»<sup>63</sup> интерес к поведению и личной жизни российского президента нарастает в частности потому, что, благодаря усилиям имиджмейкеров, бюрократ превратился в «международную икону мачизма».

По мнению американского профессора Валери Сперлинг<sup>64</sup> президент России должен быть не только самым влиятельным политическим деятелем – он должен быть еще и самым желанным мужчиной. Обожание представительниц противоположного пола, предпочтительно молодых и не совсем одетых, укрепляет его публичный образ, а заодно – его власть и его политическую легитимность.

Создание Путину образа альфа-самца есть не самоцель, а лишь элемент, очень важный при конструировании образа эффективного лидера авторитарного типа. Профессиональные политтехнологи, окружая Путина эротизированными особями женского пола, с одной стороны, и клеймя и унижая лишенных мачизма геев – с другой, совершенно сознательно через эти противопоставления разными способами проецировали на Путина нимб мужественного «сильного царя, верховного вождя, небожителя».

В.Путин, также как и большинство маркетинговых продуктов, является политическим брендом и проходит стадии жизненного цикла (Приложение 1,

---

<sup>63</sup>Гоцило Е. ВВП как *objectd'art* // Неприкосновенный запас 2008, 6(62) [Электронный ресурс]. – URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2008/6/go8.html>(дата обращения: 13.04.2017)

<sup>64</sup>Sperling V. Sex, Politics, and Putin: Political Legitimacy in Russia. 2014.

рис.1): подъем популярности, стабилизацию и упадок. Эти стадии хорошо видны на примере динамики рейтингов В. Путина, Д. Медведева и «Единой России» (Приложение 1. рис. 2, рис.3).

Электорат к каждым очередным выборам получал именно того Путина, который был им востребован. Этот образ формировался пиарщиками на основе общественного мнения и ожиданий россиян, которые были получены посредством социологических опросов, проводимых ФОМ, ВЦИОМ, Левада-центром. Отражения же маскулинности в политическом образе мы находим в СМИ.

Маскулинный политический образ президента электорату подавали по-разному, в зависимости от изменений политической ситуации, экономического положения страны, а также от возраста и внешнего вида самого президента.

В статье<sup>65</sup> В. Немоляева, опубликованной на портале «Особая буква» есть интересный анонс, в котором прослеживается трансформация маскулинных образов: «За 12 лет во власти Путин неоднократно перевоплощался: «преемник курса Ельцина», «покоритель Кавказа», «борец с пережитками лихих 90-х», «гарант стабильности», «национальный лидер»...».

В начале двухтысячных образ молодого политика В.Путина резко контрастировал с образом ушедшего в отставку Б.Н. Ельцина – престарелого, больного и пьющего политика. В свою очередь, двухтысячные резко контрастировали с 90-ыми, в которых происходили разрушительные процессы в экономике, исчезал статус сверхдержавы.

Когда Путин пришел к власти, его мачизм был мобилизован как инструмент связей с общественностью, как способ трансляции его

---

<sup>65</sup> В.НЕМОЛЯЕВ В Кремле готовят очередной апгрейд Путина: «патриарх» вместо «крутого парня»//Особая буква, - 2012 г. – [Электронный ресурс] -URL: <http://m.specletter.com/politika/2012-12-04/restail-apgreid-i-rebranding-putina.html?forcesite=mobile>(дата обращения: 13.04.2017)

легитимности, а также силы России. Поскольку слабость воздействует на восприимчивую личность человека и на воспринимаемую им силу, пропагандистские приемы Путина работали. И внешнеполитическая воинственность была рассчитана, главным образом на то, чтобы изображать его сильным, решительным, жестким и невозмутимым, не потворствующим усилиям других стран.

Например, в **Таблице 3 (Приложение 1, табл. 3)** мы видим череду опросов, проводимых Левада-центром с 1999 по 2011, где люди указывали на черты, которые привлекают их в В. Путине<sup>66</sup>.

В 1999 году это были следующие характеристики: энергичный, решительный, волевой человек – 41%; человек, который может навести порядок в стране – 28%; решительная политика в отношении Северного Кавказа\Чечни – 21%. Так ФОМ получили в 1999–2003-м следующий образ В. Путина: это был «молодой, непьющий и спортивный» лидер, «успешный усмиритель Чечни», «продолжатель дела Ельцина», при этом более успешный и симпатичный по сравнению с «недееспособным» предшественником. Первый Путин был «спасителем отечества», - так характеризует его и В. Немоляев и в своей статье<sup>67</sup>.

ФОМ дает нам следующие ответы<sup>68</sup> россиян на открытые вопросы, подтверждающие наш довод, том, что В. Путин до 2003 года был «Спасителем отечества».

События, происходившие в стране после избрания Владимира Путина президентом России, по большей части подтверждали первоначальные ожидания россиян<sup>69</sup>. На 2000 год, оптимистические представления

---

<sup>66</sup> Сравнительная характеристика Путина и Медведева.// Левада-центр. – 2011 г. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.levada.ru/2011/04/12/sravnitelnye-harakteristiki-medvedeva-i-putina/>

<sup>67</sup> В.НЕМОЛЯЕВ В Кремле готовят очередной апгрейд Путина: «патриарх» вместо «крутого парня»//Особая буква, - 2012 г. – [Электронный ресурс] -URL: <http://m.specletter.com/politika/2012-12-04/restail-apgreid-i-rebranding-putina.html?forcesite=mobile>,

<sup>68</sup> В.Путин: год на президентском посту. Опрос ФОМ. // Фонд общественного мнения. – 2001 г. – [Электронный ресурс] - URL: <http://bd.fom.ru/report/map/dd011229>

<sup>69</sup> Президентство Путина: массовые ожидания в первые дни и массовые представления через полгода.// Левада-центр. – 2000 г. – [Электронный ресурс] - URL:



сохранились у россиян, в первую очередь, относительно экономического положения России. 55% ожидали его улучшения, 38% — отмечали таковое, разочарованных почти не было (ожидали ухудшения 4%, отмечали его 6%, «не ждали» – 2%).

Также, у людей в этот промежуток времени укрепилась позиция о том, что В. Путин представляет интересы «силовиков», что также указывало на маскулинную природу его власти.

Также, ФОМ<sup>70</sup> показывал ожидания людей по поводу важнейших направлений работ президента. Был задан вопрос: «Какие из перечисленных направлений вы лично считаете первоочередными для будущего президента?» Результаты показали что безработица, трудовая занятость волновали 52% россиян; здравоохранение – 30%; армия – 23%; порядок во власти – 23%; алкоголизм, наркомания -21%; зарплата бюджетников -19%; ситуация в Чечне, на Северном Кавказе – 19%; цены, инфляция и коррупция по 18%. Здесь мы видим, что значительный процент занимают проблемы, требующие серьезных, «мужских» решений (армия, Северный Кавказ, коррупция). Россияне хотели стабильности, которая могла быть обеспечена только непреклонной волей президента. Политика проводимая В. Путиным в начале 2000-х, соответствовала этим ожиданиям.

В середине 2000-х годов образ, В. Путина и его маскулинная роль, в глазах населения менялись в силу изменения обстановки в стране: экономика быстро росла, подпитываемая дорожающей нефтью, повышался уровень жизни населения. Образ врага внутреннего и внешнего ослабевал, и Путин превращался из уникального героя, «спасителя отечества» в «лучшего из россиян», образец для подражания миллионов, которому завидуют юные карьеристы и в которого влюбляются молодые девушки. Именно в этот

---

<http://www.levada.ru/2000/10/09/prezidentstvo-putina-massovye-ozhidaniya-v-pervye-dni-i-massovye-predstavleniya-cherez-polgoda/>

<sup>70</sup>Будущий президент России должен определить для себя важнейшие направления работы. Какие из перечисленных направлений вы лично считаете первоочередными для будущего президента // Фонд «Общественное мнение». 2000 г.— [Электронный ресурс] - URL: <http://bd.fom.ru/report/map/tm000220>

период формируется образ Путина-мачо. Образ В. Путина, в это время, становится узнаваемым на Западе. Путин превращается в бренд внутри страны, иллюстрацией этому может служить появившаяся в это время песня «Такого как Путин...». Образ президента страны прочно входит в поп-культуру.

В 2003–2005 годы В.Путин — это уже борец с «пережитками либерализма в лице олигархов» и «разворовыванием страны». Знаковое события этого периода — «первое дело ЮКОСа», ликвидация компании и осуждение ее руководителей. Кроме того, под предлогом борьбы с терроризмом происходит резкое урезание демократии (отменены выборы глав регионов, ужесточены правила регистрации партий так далее), а «системные либералы» были выброшены из Госдумы «на улицу» в прямом и переносном смыслах.

В 2003 году в опросе Левада-центра меняется и характеристики В. Путина в глазах населения. Изменились результаты опросов 2003 года по сравнению с 1999 годом: «это энергичный, решительный, волевой человек» — с 41 до 39%, «это человек, который обеспечивает стабильность в стране» — с 13 до 18%, «это опытный политик» повысилось с 9 до 18%.

Следующий этап - 2006–2008 гг. носит название «тучных годов» — благоденствие и стабильность, повышение уровня жизни населения. Президент, в это время, является зримым гарантом этого благополучия. Одновременно он главный защитник страны от «сил олигархического реванша» и «пятой колонны Запада». От всех «темных сил», мечтающих отобрать российскую нефть и навязать внешнее управление. 90-е годы из числительного становятся именем нарицательным, обозначающим время нищеты, беспредела и зависимости, от которых мы избавлены опять-таки благодаря маскулинному «национальному лидеру». Мюнхенская речь В. Путина 2007 года окончательно определила позицию России на международной арене, и обозначила ее амбиции по восстановлению былого могущества.

В 2008–2012 годы — в период правления президента Дмитрия Медведева Владимир Путин выступает гарантом неизменности курса, но лишь для части граждан. Растет число тех, кому душно в патерналистском государстве, выстроенном под Путина и для Путина. В это время В. Путин, согласно опросам, вышел на первое место по таким показателям, как «Способность поддерживать надлежащее положение России в мире»<sup>71</sup> - 43% и «Способность решать экономические проблемы страны» - 44%, в то время как у Медведева эти показатели были 26% и 17% соответственно. В. Путин, по-прежнему симпатизировал большей части россиян. Маскулинный образ Путина – премьер-министра контрастировал с менее маскулинным образом президента Медведева. Медведев не служил в армии, преподавал в университете, не имел «мужских» увлечений, которым предпочитал IT-технологии. И даже решительные слова и действия нового президента (в том числе, во время грузино-осетинского конфликта) не сделали его «настоящим мужиком» в глазах электората, так как они не совсем уживались с его образом.

В 2011 году Левада-центром был проведен опрос<sup>72</sup> «Как вы считаете, кто из них (Путин или Медведев) в наибольшей степени обладает такими качествами, как ...», и В. Путин обогнал Медведева по всем показателям.

В это время электорат поддерживал Путина и временно замещавшего его Медведева по вполне рациональным соображениям. При Путине все было вроде бы достаточно хорошо, а от добра, как известно, добра не ищут. И Путин стремился поддержать представление миллионов о том, что они голосуют за своего парня. Путин хорошо выглядел, много занимался спортом, много путешествовал и много отдыхал, хотя говорил при этом, что трудится, как «раб на галерах». Он вел такой образ жизни, к которому стремились практически все.

---

<sup>71</sup> Тандем Путина и Медведева. Опрос Левада-центра.// Левада-центр. – 2011 г. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.levada.ru/2011/10/03/tandem-putina-i-medvedeva/>

<sup>72</sup> Там же.

В 2012 году, накануне очередных президентских выборов, для того, чтобы вновь стать «президентом всех россиян», Путину следовало подправить образ. Образ крутого парня все чаще работал против него: поднятие музейных амфор со дна Азовского моря или полет со стерхами вызвали больше насмешек, чем восхищения. В начале нынешнего срока, В. Путину требовался ребрендинг. В статье А. Володина «Апгрейд Владимира Путина, или Путин 2.0.» четко видны желания нового Путина накануне очередных выборов<sup>73</sup>. Автор говорит о том, что в 2000 году Путин пришел в страну в роли антикризисного менеджера, который должен был буквально всверливаться в любую сферу государственной деятельности, разрешать конфликты военные, межэтнические, бюджетные, межгосударственные, выводя страну из чудовищной ямы. Но накануне очередных выборов, новому Путину противостояли и новые задачи, а значит, ему нужно было принять на себя новые маскулинныероли.

В Левада-центре проводя опрос в 2011 году<sup>74</sup>, получили следующие данные о привлекательных чертах В. Путина: во-первых, с 2009 года появилась графа «он защищает государственные интересы» и на 2011 год она составляла 16%, «это опытный политик» - 31%, это настоящий лидер, способный повести за собой людей 19%.

В новом опросе ФОМ<sup>75</sup> от 2011 года, был задан вопрос «Какие сведения о кандидате являются для вас самыми важными при выборе президента страны? На что из перечисленного вы обращаете внимание в первую очередь?», и по сравнению с 1999 годом, приоритеты у электората поменялись. Характер, личные качества – 61%, Трудовой путь (карьера) - 54%, Биография, прошлое - 48%, Образование – 44%, Возраст - 35%; Национальность-23%; Физическая форма, состояние здоровья - 21%. Все это

---

<sup>73</sup> А. Володин. Апгрейд Владимира Путина, или Путин 2.0., 2011 г. – [Электронный ресурс] -URL: <https://topwar.ru/8880-apgrejd-vladimira-putina-ili-putin-20.html>,

<sup>74</sup> Тандем Путина и Медведева. Опрос Левада-центра.// Левада-центр. – 2011 г. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.levada.ru/2011/10/03/tandem-putina-i-medvedeva/> (дата обращения: 03.04.2017)

<sup>75</sup> Выборы. Теперь – президентские. Опрос ФОМ // Фонд Общественное Мнение. – 2011 г. – [Электронный ресурс] - URL: <http://fom.ru/Politika/10274>

соотносилось с политическими ожиданиями россиян насчет президента, и еще раз подчеркивало персонификацию власти. Для электората было важно, чтобы кандидат в президенты обладал определенными качествами и имел определенный профессиональный опыт, поэтому в предвыборной кампании президента, на это делался особый упор. Упор этот делался через призму маскулинности, так как Путин по-прежнему пытался держаться на волне ремаскулинизации России – возвращения ей былого величия.

Но старый образ не отвечал требованиям людей, что начало сказываться на рейтингах, отобразившихся в опросах. В 2011 году упали рейтинги не только самого кандидата, но и партии, которая его выдвинула в эти самые кандидаты. По данным различных центров исследования общественного мнения за Путина готовы были отдать свои голоса по разным данным от 56 до 58% избирателей<sup>76</sup>.

Замеры фонда «Общественное мнение» показывали: к 2008 г. рейтинг доверия к Путину достигал 70%, в марте 2012 г. Составлял уже 55%; уровень недоверия с 2008 г. вырос с 8 до 23%.

На ухудшение рейтингов влиял и возраст политика. Так, по мнению заведующей кафедрой политической психологии философского факультета МГУ Елена Шестопал: «Здоровье — это сверхважный фактор не только для образа, но и для реальной деятельности».

Журналист Володин указывал, что в данных условиях Путину нужно было принять на себя новую маскулинную роль. А это значит - начать решать задачи «железной рукой», он указывал на то, что русские любят, когда на Русь приходит настоящий «Хозяин» в хорошей моральной и физической форме.

Как выяснил «Левада-центр»<sup>77</sup>, 85% граждан считали хорошее физическое состояние президента «важным для страны». На фоне слухов о

---

<sup>76</sup> Там же.

<sup>77</sup> Граждане России желают себе здорового Владимира Путина пятая часть респондентов «Левада-центра» заметила снижение активности президента. //Левада- центр, 2012 г. -[Электронный

проблемах со здоровьем Владимира Путина снижение его активности заметил каждый пятый респондент. Однако, социологи отмечали, что до положения Бориса Ельцина, «который начал уступать власть своему окружению» и чья «немошь» усугубляла негативное отношение к президенту, Владимиру Путину было пока далеко.

В ответ на это, в предвыборной гонке 2011 года, Путину, как кандидату, нельзя было отказаться в активности: буквально ежедневные поездки по регионам, встречи то с педагогами, то с пенсионерами, то с военными, то с сельхозработниками.

В этих условиях Путин в 2012 году снова был избран президентом России с результатом в 71,3 % голосов.

После 2012 года, был проведен интересный опрос<sup>78</sup> о сожалении / не сожалении о выборе в качестве президента В.В. Путина. Не сожалели по следующим причинам: Много работает, видны результаты деятельности, общая положительная оценка – 14% («Нравится его работа»; «хорошо правит страной»; «выполняет свою работу хорошо»; «видно, что работает»; «всё правильно делает»; «его работа улучшается»; «хоть что-то делается в стране»; «есть результат»; «улучшилось положение дел в экономике»; «меня он устраивает – работает, старается».); Нет другого достойного кандидата – 12% («Лучшая была кандидатура»; «альтернативы Путину пока нет»; «единственный достойный кандидат»; «а больше некого выбирать»; «лучше его пока не видно»; «заменить не на кого»; «других кандидатов даже не рассматриваю»; Нравится В. Путин, доверяю ему – 6% («Верим ему»; «доверяю ему»; «доверяю этому человеку»; «мне он нравится»; «мне Путин нравится»; Нравятся личные и профессиональные качества В. Путина – 3% («Опытный политик, порядочный человек»; «он деловой человек»; «молодой, энергичный»; «я считаю, что он умеет управлять страной»; «серьезный

---

ресурс]. – URL: <http://www.levada.ru/2012/12/24/grazhdane-rossii-zhelayut-sebe-zdorovogo-vladimira-putina-pyataya-chast-responentov-levada-tsentra-zametila-snizhenie-aktivnosti-prezidenta/>

<sup>78</sup> Президентские выборы 2012 года. Опрос ФОМ. // Фонд «Общественное мнение» - 2013 г. – [Электронный ресурс] - URL: <http://bd.fom.ru/report/map/d081305>

человек»; «хороший, умный»; «он справедливый»; «он выполнил обещание»; Затрудняюсь ответить, нет ответа – 10%. В итоге, не сожалели о своем выборе – 52% респондентов.

На вопрос<sup>79</sup>: «Какова сейчас, на ваш взгляд, политическая стратегия руководства страны во главе с В. Путиным?» Были получены следующие ответы: Как можно дольше оставаться у власти и контролировать ситуацию в стране – 24%, Поддерживать общественный порядок и политическую стабильность – 21%

В статье Д. Бадовского «Ребрендинг Путина»<sup>80</sup> на портале «Психология и бизнес» рассматривается проблема того, что Путин являлся к тому времени уже действительно главным брендом современной России и новой эпохи, ее олицетворением. Бренд этот был выстроен на мачизме Путина, президент стал главным мачо страны. Из-за этого эффекта практически никто не мог представить себе, как это возможно, чтобы главой государства был кто-то другой, и у него было другое имя. Из-за этого эффекта в массовом сознании доминирует мнение, что президент России должен быть такой, как Путин, – от интонации голоса до методов управления. В общем, все получается как у очень сильного бренда – высочайшая степень лояльности потребителя при максимально широкой целевой группе этих самых потребителей.

По мнению Анны Варги, психолога из Москвы: «Русские, прежде всего в провинции, подпитываются этим клише сильного мужчины, он реально пользуется популярностью», Группа ревностных православных из Нижнего Новгорода считает, что Путин – реинкарнация святого Павла, а журнал Forbes назвал его «человеком 2013 года» (Приложение 2, изображение). «Иными словами, постсоветская страна обрела своего супермена. Им стал красивый мужчина, демонстрирующий свои мускулы на

---

<sup>79</sup> Курс Владимира Путина в представлениях россиян. // Левада- центр. – 2013 г.,- [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.levada.ru/2013/11/06/kurs-vladimira-putina-v-predstavleniyah-rossiyan/>

<sup>80</sup> Д. Бадовский. Ребрендинг Путина// Психология и бизнес. – [Электронный ресурс] - URL:<https://www.psycho.ru/library/2000>

просторах России, телезвезда, звезда блогосферы и таблоидов», – добавляет корреспондент<sup>81</sup>.

Эта политическая тактика, делающая упор на мачизм В. Путина продолжала работать – президент по-прежнему был популярен среди женщин. И если по опросам населения десятилетней давности, когда президент был в расцвете сил, 70 процентов россиянок считали Владимира Путина самым сексуальным мужчиной стран, то в 2012 году, по результатам еще одного опроса, 20 процентов россиянок все еще высоко оценивали Путина-мачо и готовы были выйти за него замуж<sup>82</sup>.

Однако после 2012 года поддерживать подобный образ стало, как указывалось выше, все сложнее<sup>83</sup>. Во-первых, Путину исполнилось 60. В таком возрасте даже спорт и отдых не могут сотворить чудеса. Постепенно становится видно, что страной правит уже не крутой мачо, а пожилой человек, не вызывающий у молодежи стремления ему подражать. Те, кто постарше, еще могут ориентироваться на образ вождя по привычке. Но те, кто не видел Путина в расцвете сил, вряд ли поймут, чем он так привлекателен для родителей и дедушек с бабушками.

Во-вторых, чудеса перестали происходить в экономике. Стало ясно, что через некоторое время жизнь в России снова станет малоприятной и бесперспективной, какой казалась она во времена Брежнева, Горбачева и Ельцина. На этом фоне трудно было ожидать, что застареющего президента народ станет голосовать по рациональным соображениям вновь и вновь. Выборы были выиграны, однако проблема поддержания рейтинга осталась. Тем более в 2011-2012 гг. в России произошел всплеск протестного движения, в том числе, недовольных новым президентством Путина.

---

<sup>81</sup>Мари Жего. LeMonde выяснила, почему русские считают Путина «абсолютным мужчиной»//Гордон, - 2014 г.– [Электронный ресурс] - URL:<http://gordonua.com/news/worldnews/le-monde-vuyasnila-pochemu-russkie-schitayut-putina-absolyutnym-muzhchinoy-7376.html>

<sup>82</sup>Купчинецкая В. Президент Путин как идеальный мужчина// Голос Америки, - 2013 г.– [Электронный ресурс] -URL: <http://www.golos-ameriki.ru/a/putin-as-a-perfect-man/1771226.html>

<sup>83</sup>Д. Травин. Ребрендинг гаранта//Новая газета Санкт-Петербурга, 2016 г.– [Электронный ресурс] - URL: <http://novayagazeta.spb.ru/articles/10174/>



И в это время появляется множество разнообразных врагов, были пробуждены с помощью телевидения страхи за безопасность державы, и президент вновь, как в самые первые годы, предстал избирателю в образе спасителя отечества. А для того, чтобы народ поменьше вспоминал про реальный образ, ларьки заполняются кружками и футболками с лицом президента, который там навсегда останется сильным, молодым и крутым. Путин, демонстрирующий мускулы. Путин, одетый в боевой камуфляж. Путин, грозящий врагам. В 2014 году рейтинг президента, в связи с Сочинской олимпиадой и присоединения Крыма вновь достиг небывалых высот.

В «Блоге Плахиной» в это время писали, что Владимир Путин встал в один ряд с Че Геварой и Микки Маусом<sup>84</sup>. Майки с его изображением в лучших традициях масскульта, влёт расходились в ГУМе. В коллекции под жизнеутверждающим названием «Всё путём», разом превратившейся в модный тренд, президент был представлен во всей многогранности своего образа. Есть майки с Путиным на коне и лозунгом «Нас не догонят», есть Путин в камуфляже с надписью «Самый вежливый из людей», продаётся Путин в тёмных очках с многозначительной ремаркой: «Я читаю твои мысли», активно раскупали и совсем расслабленный вариант Путина на шезлонге с коктейлем в Крыму.

Внешнеполитические успехи страны, в 2014 году, успешно конвертировались в высокие рейтинги. И если в 2010 году, по результатам опроса Левада-центра 36% россиян считали, что Путину удалось вернуть России статус великой державы, то в марте 2014 года, об этом заявил 51% респондентов. То обстоятельство, что в руках Путина сосредоточена почти вся власть в стране, идет на благо России, в 2014 г. полагали 70% людей, опрошенных «Левадой» и только 15% считали, что это не сулит России ничего хорошего. Признание о том, что он всерьез рассматривал

---

<sup>84</sup>Ребрендинг Путина.// Новое дело, 2014 г. – [Электронный ресурс] -URL: <http://www.novdelo.ru/post/view?id=42628>

возможность привести в готовность ядерное оружие во время крымских событий в марте 2014 года, сделанное в фильме «Крым. Дорога домой», одобрили 50% опрошенных.

По словам главы ВЦИОМ Валерия Федорова: «В результате присоединения Крыма, или аннексии, как считают на Украине, а также в большинстве стран западного мира, Путин «перезапустил» сам себя и смог консолидировать нацию, стал ее символом». Внешняя политика Путина по поводу Украины, Сирии и США, стали самыми яркими примерами «мачизма» Путина во внешней политике.

В 2015 г. Левада-Центр дает следующие данные<sup>85</sup> о достижениях В. Путина: Повышение боеспособности и реформа вооруженных сил – 33%, Наведение порядка в стране, поддержание спокойной политической обстановки – 27%, Укрепление международных позиций России – 27%, Решение чеченской проблемы - 24%, Повышение оптимизма, надежд на скорое улучшение положения дел в стране – 24%, Повышение уровня жизни граждан, рост зарплат и пенсий – 24%. Здесь, как мы видим, также значительный процент опрошенных положительно оценил достижения, связанные с ремаскулинизацией России.

В этом же опросе, был задан вопрос «Если говорить о конкретных поступках, решениях, высказываниях В. Путина за последний год, то какие вам больше всего понравились?», и больше всего, а это 9% занял ответ «Действия на международной арене, твердая политическая позиция». Это также подтверждает нашу позицию.

По мнению сограждан, Владимир Путин успешно справляется с обязанностями президента, показал опрос «Левада-Центра», проведенный в марте 2015 года<sup>86</sup>. Более половины граждан скорее доверяют ему, а четверть

---

<sup>85</sup> Восприятие деятельности Владимира Путина // Левада-центр. – 2015 г. – [Электронный ресурс] - URL: <http://www.levada.ru/2015/09/10/vospriyatie-deyatelnosti-vladimira-putina/print/>

<sup>86</sup> Социологи: Путин опять получил одобрение сограждан // BBC. – 2015 г. - [Электронный ресурс]. - URL: [http://www.bbc.com/russian/russia/2015/03/150327\\_putin\\_polls\\_approval](http://www.bbc.com/russian/russia/2015/03/150327_putin_polls_approval)

доверяет полностью. «Восхищение» - этим словом обозначили свое отношение к президенту России 10% респондентов.

ВЦИОМ, в это время, определил уровень одобрения работы главы государства в 88%.

Хорошая физическая форма, как важная составляющая маскулинного образа, также очень важна, для образа Путина-мачо. На этом фоне, его исчезновение на десять дней в начале марта 2015 года, породило немало гипотез, касающихся здоровья президента. Вопрос о физических кондициях Путина стал завершающим в мартовском опросе «Левада-Центра». Что «Здоровье Путина очень хорошее», считали 13% респондентов, а 42% говорят, что оно просто хорошее. По одному и даже меньше процента оценили здоровье президента как плохое и очень плохое.

После триумфального взлета рейтингов Путина, на фоне присоединения Крыма, 2015 год ознаменовался новыми жесткими маскулинными решениями президента на внешнеполитической арене, в отношении Сирии и мирового терроризма. И не смотря на ухудшение уровня жизни, наметившегося после крымских событий, рейтинг президента продолжал расти.

В октябре 2015 года крупное российское агентство по опросу оценило рейтинг одобрения Путина в 89,9%. Использование российских крылатых ракет «Калибр», обстрелянных в Сирии с российских кораблей в далеком Каспийском море (отснятый материал был снят в видеоролике Минобороны России), а также вид российских реактивных истребителей, предназначенных для террористов, сигнализировали россиянам, что их страна снова стала звездой на мировой арене.<sup>87</sup>

Взлет рейтингов в 2014-15 гг., сопровождался усиленной военной и патриотической риторикой. Патриотизм, тиражировавшийся через СМИ, опирался, прежде всего, на противостояние России и Запада. Путин успешно

---

<sup>87</sup> Социологи: Путин опять получил одобрение сограждан// BBC. – 2015 г. - [Электронный ресурс]. - URL: [http://www.bbc.com/russian/russia/2015/03/150327\\_putin\\_polls\\_approval](http://www.bbc.com/russian/russia/2015/03/150327_putin_polls_approval)

нарисовал свои действия в защите национальных интересов России против Запада, в частности со стороны США и НАТО, которые якобы пытаются ослабить российское государство и помешать ему занять свое законное место на международной арене. Путин, например, отметил в январе 2015 года, что в Украине борьба велась не против украинской армии, а против «иностранного легиона», спонсируемого НАТО, направленного на сдерживание России. Общественное мнение отражает точку зрения Путина. Согласно сообщениям, в июне 2015 года 86 % опрошенных россиян согласились с тем, что Соединенные Штаты «воспользовались нынешними трудностями России, чтобы превратить Россию во второстепенный энергетический и сырьевой придаток Запада».

Эти темы также присутствуют в пропаганде со стороны прокремлевских групп, таких как «Молодая гвардия Единой России». Эта группа считает, что Путин защищает национальные интересы России перед лицом вмешательства со стороны Запада, в том числе якобы спланированного в США свержения пророссийского лидера Украины Виктора Януковича. Из уст активистов «Молодой гвардии» можно услышать такие слова: «Мудрость Владимира Владимировича, воля, скорость его принятия решений, его честность и его сила помогают России достичь новых высот на мировой арене»; «Я считаю главным достижением Владимира Владимировича в период его президентства то, что Россия вернула себе былую славу и заняла лидирующие позиции на мировой арене. Я горжусь Россией. Я горжусь Путиным!».

Другим ярким примером поддержания образа маскулинного Путина – борца может послужить выставка организованная другой «пропутинской» группой «Сеть», в подарок ко дню рождения президента, которая называлась «Двенадцать трудов Путина», и была смоделирована по двенадцати подвигам Геракла. На одной из иллюстраций можно было увидеть Путина, ограждающего Россию от западных экономических санкций, введенных после присоединения Крыма Россией. Санкции были изображены как

многоголовой змей (Гидра), а Путин отрубил голову, принадлежащую Соединенным Штатам.

Важная роль, в это время принадлежит репрезентациям В. Путина как «настоящего мужчины» и «русского мужика», которые превращаются в орудие критики западной маскулинности. Любопытно, что сначала популярность Путина в качестве воплощения традиционного типа маскулинности обнаруживает себя, скорее, на Западе, прежде всего, в США, где данный образ становится востребованным во внутривнутриполитической борьбе. Он использовался республиканцами для критики многих направлений политики администрации Б. Обамы: от чрезмерной либерализации гендерного законодательства в стране до ослабления позиций США на международной арене. Республиканцы репрезентировали Обаму как слабого лидера, противопоставляя ему «крутого парня» Путина. Показательно, что Д. Трамп строил предвыборную кампанию на критике Обамы и акцентировании его неспособности осуществлять лидерство в условиях, когда в мире есть такие сильные лидеры, как Путин. Любопытно, что поддерживающий республиканцев телеканал «FoxNews» высказал надежду, что Трамп сможет восстановить мужественность американских мужчин. Трамп, также как и Путин использует гипермаскулинность, а именно преподносит себя как дерзкого человека, который может позволить себе всё что хочет, и ему все равно, что о нем подумают остальные.

Мачизм присущ политическому образу В.В. Путина с первых лет его президентства и до сего момента. Несмотря на то, что с возрастом, перед В. Путиным постепенно встают проблемы трансформации образа. Особенно остро этот вопрос встал перед началом третьего срока его президентства, что разбиралось выше. Но, несмотря на это, серьезной трансформации не произошло – это по-прежнему образ «крутого парня», который даже во внешней политике апеллирует «дворовыми понятиями» (высказывания в духе «ленинградский двор научил, что нужно бить первым»). Однако, в случае очередного выдвижения его, как кандидата, на выборах 2018 года,

перед В. Путиным вновь может встать проблема трансформации образа из «крутого парня», в «мудрого отца нации» или какой-либо другой.



## **Заключение:**

Современная маскулинность – это смысловые интерпретации поведенческих практик, которые существуют в контексте конкурирующих дискурсов, основанных на разных по содержанию гендерных ожиданиях. Однако трансформация общества индустриального типа в пост-индустриальное общество символического потребления создала предпосылки для осуществления новой гендерной революции, т.е. радикального изменения гендерного порядка, формирующего новый тип личности мужчины, новую модель гетеронормативной маскулинности, в которой происходит размывание гендерной дихотомии в личностном и поведенческом аспекте, но сохраняется гомонегативность и различие по сексуальным предпочтениям.

Путин – продукт современных массмедиа и массовой культуры. Феномен Путина не является чем-то уникальным, поскольку проникновение массовой культуры в политику является общей тенденцией. Возникают новые формы политической коммуникации, которые характерны для западных демократий в том числе. Политик становится звездой, политика превращается в политический спектакль, а граждане оказываются зрителями. То, что произошло с Путиным, вписывается в общую тенденцию.

Его образ мачо, альфа-самца, его доминантная маскулинность, его сексапильность являются продуктом продуманных медиастратегий. С одной стороны, можно сказать, что агрессивная маскулинность Путина отражает новую внешнеполитическую идентичность России как страны, которая «встает с колен», пытается преодолеть травму 90-х годов и национальное унижение, связанное с распадом империи, стремится возвратиться в клуб великих держав. С другой стороны, эта популярность Путина связана с массовым запросом на новую российскую маскулинность. «Кризис маскулинности», который широко обсуждался уже в позднесоветское время, был связан с изменением гендерных ролей в советском обществе. По мнению многих, российский мужчина стал слабым, инфантильным, неспособным



нести ответственность за семью. Консервативные критики обвиняли советскую идеологию равенства полов, отказ от частной собственности, уничтожение предпринимательства и свободного крестьянства. Однако рыночные реформы не решили проблем российской маскулинности, наоборот, безработица, снижение защищенности, социальная аномия только ухудшили ситуацию. Окружение Путина, которое создавало его медиаобраз, сыграло именно на этом ощущении кризиса маскулинности, с которым жило общество в последнее время, его образ – это ответ на общественный запрос.

Всякая власть стремится манипулировать гендерными символами, образами, метафорами. В наибольшей степени преуспевает та, которая угадывает психологические потребности своих граждан. Популярность В.Путина в значительной степени связана с процессами восстановления коллективного мужского достоинства.

Популярность Путина связана с его статусом сексуального объекта, объекта массовых вожделений, проекций как мужских, так и женских. Трудно представить себе его женатым. Как рок-звезда не может позволить себе жениться, потому что тогда поклонницы будут разочарованы, так и Путин женат на России, поэтому возле него не может быть других женщин. Здесь срабатывают общие механизмы, характерные для авторитарных форм правления. Также, стоит отметить то, что применение политических технологий апеллирующих к сексуальности происходит в межпредвыборный период, тем самым В. Путин не маргинализирует свой статус и образ.

В исследовании мы выяснили, что в число критериев маскулинности входят определенные социальные роли. Такие роли делятся на семейные роли, для В.В.Путина это будет «Отец», профессия («политик, дипломат»), и телосложение («мускулистый»), и сексуальность, и личностные черты (инструментальность).

По выделенным критериям мы вынесли следующие маскулинные характеристики действующего президента:

1. это его властные полномочия и ее атрибуты (он силен морально и физически, обладает волей и силой разума, всегда берет ответственность за свои поступки, активен и независим;

2. он обладает субъектностью, то есть у него есть право и возможность распоряжаться данными властными полномочиями;

3. у него высокоразвитая деловая мотивация, и ориентация на достижения, целеустремленность;

4. присутствуют определенные атрибуты мужественности. Занятия спортом, у него «черный пояс» по дзюдо, занимается охотой и рыбалкой(Приложение 2). Все это «мужественные» хобби и увлечения;

5. В. Путин использует определенную гендерную модель «мужика», которая резко отличается как от советской, так и от «западной», апеллирует к некой «подлинной русскости»;

6. в образе В. Путина используются господствующие ценности в обществе – материальный успех и прогресс, деньги и вещи, формирующие его маскулинность;

7. многие авторы называют феномен В.В.Путина «мачизмом» - гипертрофированной гегемонной маскулинностью;

8. внешне маскулинность действующего президента проявляется в развитой мускулатуре и в ее демонстрации;

7. президент, как мужчина обладает, воинской доблестью (прошлое связанное с КГБ);

8. также, он отвечает запросам политической культуры на маскулинность в таких категориях как: заботливость, надзор, поощрение, защита, благотворение, вспомоществование, пожертвование, облегчение, благоснисхождение, дарение;

9. В. Путин имеет свою миссию - «поднять Россию с колен». Ассоциация с большим медведем.

Также, мы видим, что политический образ соответствует принципам Роберта Брэннона по нормам традиционной маскулинности. Ведь Путин не

включает в свой образ ничего женского (принцип «Без бабства»); Путин является президентом, и тем самым возглавляет властную иерархическую пирамиду (принцип «Большой босс»); он отстаивает интересы России на международной арене, например его знаменитая «Мюнхенская речь» (Принцип «Крепкий дуб»); он принимает приемы насилия, например, военные действия в Чечне, высказывания насчет терроризма «Террористов нужно мочить в сортире», позиция по поводу Сирии (принцип «Задай им жару»).

Нами было установлено, что образ В. Путин не включает в свой образ ничего женского. Путин является президентом, и тем самым возглавляет властную иерархическую пирамиду, он отстаивает интересы России на международной арене, например его знаменитая «Мюнхенская речь», он использует приемы насилия, например, военные действия в Чечне, высказывания насчет терроризма «Террористов нужно мочить в сортире», позиция по поводу Сирии.

В России используют политизацию гендера в своих интересах. Поскольку путинский режим пытается консолидировать общество вокруг традиционных ценностей, включая традиционное понимание мужественности и женственности, традиционное понимание семьи, то сексуальные меньшинства однозначно выпадают из этого единства, угрожают этому единству, прямо ассоциируются с либеральными западными ценностями. Здесь, с одной стороны, Запад, в российских СМИ, ассоциируется с упадком традиционных ценностей и институтов, а с другой стороны, сексуальные меньшинства оказываются прямыми агентами Запада, подрывающими единство российского общества.

Подводя итоги, отметим, что гендерный дискурс выступает в качестве ресурса власти в разнообразных формах, одной из которых является использование моделей мужественности и женственности, с целью ее легитимации. Популярность В.Путина, используя гендерную оптику, можно объяснить тем, что он воплощает гегемонную маскулинность. Его образ

формируется за счет различных дискурсивных практик, важнейшей среди которых является национализация маскулинности за счет создания образа мужика. «Мужик» – это та маскулинность, которая соответствует новому социально-экономическому режиму, как в аспекте легитимации социально-политической системы, так и во внешнеполитической риторике.

Нами было установлено, что роль понятий «феминности», «маскулинности» и отсылки к сексуальности, широко используются при создании политических образов, в том числе и в российской политической культуре. Образ В. Путина, также позволяет судить о нем в этих категориях, исходя из его позиционирования в СМИ, а также его высказываний и действий. Более того, согласно характеристике, данной образу В. Путина Валери Сперлинг, он носит характер «гипертрофированной маскулинности» - «мачизма». «Мачизм» Путина ярко выражен в его высказываниях, действиях, и широко тиражируется в массовой культуре. Все вышеперечисленные характеристики образа В. Путина соответствуют образу «мачо».

На путинский мачизм влияют различные факторы. Прежде всего при создании маскулинного образа президента влияет ситуация внутри страны. В работе мы рассмотрели, что, в зависимости от внутривнутриполитической повестки, Путин примерял на себя различные маскулинные роли. Другим фактором является внешнеполитическая обстановка. Во внешней политике В. Путин предстает как непоколебимый герой, отстаивающий интересы родины, который, в случае необходимости, готов применить крепкое слово и грубую силу. Третий фактор – ожидания людей. С начала своего первого президентства В. Путин широко использует тему ремаскулинизации России, возвращения ей былого величия и внутренней стабильности, после «неспокойных и унижительных 90-х гг.». Большую роль в этом факторе, также играют пиарщики, преподносившие накануне каждых выборов именно того Путина, которого ожидали россияне. Последний фактор – контраст на фоне других политиков, как российских, так и зарубежных – менее мужественных, менее решительных, менее маскулинных. Здесь также

огромную роль играют PRтехнологии и СМИ, благодаря которым, слово «либерал» в нашей стране стало ругательным, характеризующим «загнивающие» режимы Запада и менее маскулинную оппозицию внутри страны.

### **Библиографический список:**

1. Connell R.W. Masculinities. Berkeley: University of California Press. 1995.
2. Connell R.W. Gender. Cambridge: Blackwell Publishers. 2002.
3. Connell R.W. Confronting Equality: Gender, Knowledge and Global Change. 2011.
4. Cohn C. Wars, wimps, and women: talking gender and thinking war // Gendering War Talk / ed. by M. Cooke, A. Woollacott. Princeton (NJ) : Princeton University Press, 1993.
5. David D. S., Brannon R. The Forty-nine percent majority: the male sex role. // Addison-Wesley Pub. Co., 1 янв. 1976.
6. Kon I.S. Sexuality and politics in Russia (1700-2000) // Eder F.X., Hall L.A., Hekma G. Sexual Cultures in Europe. National Histories. Manchester University Press, 1999.
7. Riabova T., Riabov O. «‘U nasseksa net’»: Gender, Identity, and Anti-Communist Discourse in Russia // State, Politics, and Society: Issues and Problems within Post-Soviet Development. Iowa City. 2002.
8. Riabov O., Riabova T. Remasculinization of Russia? Gender, nationalism and legitimation of power under Vladimir Putin // Problems of Post-Communism. 2014. Vol. 61, № 2. P. 23—35
9. Sperling V. A Case of Putin Envy. Behind the Obsession With Russia's Leader. // foreign affairs. - 2015. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/russian-federation/2015-11-05/case-putin-envy> (дата обращения: 13.03.2017)
10. Sperling V. Sex, Politics, and Putin: Political Legitimacy in Russia. 2014.
11. Tickner J. A. Gendering World Politics : Issues and Approaches in the Post-Cold War Era. New York : Columbia University Press, 2001. 200 p.
12. Бадовский Д. Ребрендинг Путина // Психология и бизнес. – [Электронный ресурс] - URL: <https://www.psychology.ru/library/2000> (дата обращения: 13.03.2017)

13. Батлер Дж. Гендерное регулирование [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.feminismru.org/publ/stati\\_zarubezhnykh\\_avtorov/dzhudit\\_batler\\_gendernoe\\_regulirovanie/8-1-0-133](http://www.feminismru.org/publ/stati_zarubezhnykh_avtorov/dzhudit_batler_gendernoe_regulirovanie/8-1-0-133) (дата обращения: 22.01.2017).
14. Балановский С., Дмитриев М. Жизненный цикл бренда «Путин» подходит к концу // Slon, 2011. – [Электронный ресурс] - URL: [https://republic.ru/russia/zhiznennyu\\_tsikl\\_brenda\\_putina\\_podkhodit\\_k\\_kontsu-698445.xhtml](https://republic.ru/russia/zhiznennyu_tsikl_brenda_putina_podkhodit_k_kontsu-698445.xhtml) (дата обращения 03.03.2017)
15. Бочарова О Л. Сексуальная свобода: слова и дела // Человек. 1994. №5.
16. Будущий президент России должен определить для себя важнейшие направления работы. Какие из перечисленных направлений вы лично считаете первоочередными для будущего президента? Опрос ФОМ // Фонд «Общественное мнение». 2000 г. – [Электронный ресурс] - URL: <http://bd.fom.ru/report/map/tm000220>
17. Володин А. Апгрейд Владимира Путина, или Путин 2.0., 2011 г. – [Электронный ресурс] - URL: <https://topwar.ru/8880-apgreyd-vladimira-putina-ili-putin-20.html> (дата обращения: 07.01.2017)
18. Волчек Д. Популярность Путина: превращение мыши в тигра // КРЫМ. Реалии, 2015 г. – [Электронный ресурс] - URL: <http://ru.krymr.com/a/27438517.html>
19. Восприятие деятельности Владимира Путина. // Левада-центр. – 2015 г. – [Электронный ресурс] - URL: <http://www.levada.ru/2015/09/10/vospriyatie-deyatelnosti-vladimira-putina/print/> (дата обращения: 13.03.2017)
20. В. Путин: пять лет третьего срока президентства. Важно ли для Путина мнение граждан? Опрос ФОМ. // Фонд общественного мнения. – 2017 г. – [Электронный ресурс] - URL: <http://fom.ru/Politika/13331> (дата обращения: 13.03.2017)
21. В. Путин: первый год третьего президентского срока. Промежуточные итоги работы В. Путина на посту главы государства. Опрос ФОМ. // Фонд общественного мнения. - 2013 г. – [Электронный ресурс] - URL: <http://fom.ru/Politika/10911> (дата обращения: 13.03.2017)

22. В. Путин: год на президентском посту. Опрос ФОМ. // Фонд общественного мнения. – 2001 г. – [Электронный ресурс] - URL: <http://bd.fom.ru/report/map/dd011229>
23. Выборы. Теперь – президентские. Опрос ФОМ // Фонд Общественное Мнение. – 2011 г. – [Электронный ресурс] - URL: <http://fom.ru/Politika/10274>
24. Президентские выборы 2012 года. Опрос ФОМ. // Фонд «Общественное мнение» - 2013 г. – [Электронный ресурс] - URL: <http://bd.fom.ru/report/map/d081305>
25. Гаврилов Г. А. Сексуальность в политической рекламе: насколько эффективен «Разрыв шаблона»? // Научный ежегодник ИФиПУРО РАН. 2015. №3
26. Геворкян Н., Тимакова Н., Колесников А. От первого лица. Разговоры с Владимиром Путиным. М.: Вагриус. – 2000 г.
27. Геодакян В. А. О некоторых закономерностях и явлениях, связанных с полом // Вероятностные методы в биологии. Киев, 1985.
28. Голод С.И. XX век и тенденции сексуальных отношений в России. СПб., 1996.
29. Гошило Е. ВВП как objectd'art // Неприкосновенный запас 2008, 6(62) [Электронный ресурс]. – URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2008/6/go8.html>
30. Гидденс Э. Трансформация интимности. Сексуальность, любовь и эротизм в современных обществах [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.twirpx.com/file/57924/?rand=1533257> (дата обращения: 11.10.2013).
31. Граждане России желают себе здорового Владимира Путина пятая часть респондентов «Левада-центра» заметила снижение активности президента. // Левада- центр, 2012 г. - [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.levada.ru/2012/12/24/grazhdane-rossii-zhelayut-sebe->



- zdorovogo-vladimira-putina-pyataya-chast-respondentov-levada-tsentra-zametila-snizhenie-aktivnosti-prezidenta/
32. Грушин Б.А. Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения: Очерки массового сознания россиян времен Брежнева, Горбачева и Ельцина в 4-х кн. Жизнь 1-я. Эпоха Хрущева. М.: Прогресс – Традиция, 2001.
33. Дворкин А. Порнография. Мужчины обладают женщинами // Введение в гендерные исследования / под ред. И.А. Жеребкиной. – Харьков; СПб., 2001. Ч. 2.
34. Ермоленко Т.Ф. Патернализм в политической культуре России // Российская историческая политология. Курс лекций: Учебное пособие / Отв. ред. С.А.Кислицын. Ростов н/Д., 1998.
35. Ерофеев В. Мужчины. М.: Подкова, 1999
36. Жеребкина И. Женская сексуальность в феминистской теории // Введение в гендерные исследования / под ред. И.А. Жеребкиной. Ч.1. [Электронный ресурс]. – URL: <http://lib.znate.ru/docs/index-43648.html> (дата обращения: 11.12.2016).
37. Ильиных, С.А. Множественная маскулинность // Социс. Социологические исследования. – 2011 . – № 7 . – С. 101-109
38. Иригарэ Л. Пол, который не единичен // Введение в гендерные исследования / под ред. И.А. Жеребкиной. – Харьков; СПб., 2001. Ч. 2.
39. Имелинский К. Сексология и сексопатология = Zarysseksuologii i seksiatrii. — М.: Медицина, 1986. — 424 с.
40. Качества, которые мужчины и женщины ценят друг в друге // Левада-Центр, 2015 г. URL: <http://www.levada.ru/2015/02/13/kachestva-kotorye-muzhchiny-i-zhenshhiny-tsenyat-drug-v-druge/print/>
41. Киммел М. Гендерное общество / Пер. с англ. — М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2006. — 464 с.
42. Колесников А. Спичрайтеры: хроника профессии, сочинявшей и изменявшей мир. М.: АСТ, 2007.

43. Кон И.С. Кон И.С. Введение в сексологию. М., 1988.
44. Кон И.С. Клубничка на березке. Сексуальная культура в России. // «Время», 2010 г. 606 стр.
45. Кон И.С. Мужчина в меняющемся мире // Время, 2009 г. 496 с.
46. Кон И.С. От Эроса к сексуальности.// Эрос и логос: Феномен сексуальности в современной Э-81 культуре / Сост. В.П. Шестаков; М-во культуры РФ. Рос.ин-т культурологии. — М., 2003. — 308 с;
47. Кон И.С. Русский эрос: постоянство и изменение //«А се грехи злые, смертные...»: Любовь, эротика и сексуальная этика в доиндустриальной России (X — первая половина XIX в.): Тексты. Исследования. М., 1999.
48. Кон И.С. Подростковая сексуальность на пороге XXI века: Социально-педагогический анализ. Дубна, 2001. — [Электронный ресурс] - URL:[http://sexology.narod.ru /book.10.html](http://sexology.narod.ru/book.10.html)
49. Кон И.С. Сексуальная культура в России: Клубничка на березке. М., 1997.
50. Красова Е.Ю. Андрогиния // Словарь гендерных терминов [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.owl.ru/gender/002.htm> (дата обращения: 12.01.2017).
51. Куимов В. С. Проблема типологии маскулинности в гендерных исследованиях // Теория и практика общественного развития. 2015. №4
52. Курс Владимира Путина в представлениях россиян. // Левада- центр. — 2013 г., [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.levada.ru/2013/11/06/kurs-vladimira-putina-v-predstavleniyah-rossiyan/>
53. Купчинецкая В. Президент Путин как идеальный мужчина.// Голос Америки, 2013 г. URL: <http://www.golos-ameriki.ru/a/putin-as-a-perfect-man/1771226.html>
54. Лисицына О. И. Сексуальность как социальная политика в постструктуралистских и постмодернистских западных исследованиях // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2014. №2. URL:

- <http://cyberleninka.ru/article/n/seksualnost-kak-sotsialnaya-politika-v-poststrukturalistskih-i-postmodernistskih-zapadnyh-issledovaniyah> (дата обращения: 07.04.2017).
55. Мари Жего. LeMonde выяснила, почему русские считают Путина «абсолютным мужчиной» // Гордон. 2014 г.  
URL: <http://gordonua.com/news/worldnews/le-monde-vuyasnila-pochemu-russkie-schitayut-putina-absolyutnym-muzhchinoy-7376.html>
56. Мирошниченко А. Выборы: от замысла до победы. Предвыборная кампания в российском регионе. – М., 2002. – 304 с.
57. Немоляев В. В Кремле готовят очередной апгрейд Путина: «патриарх» вместо «крутого парня» // Особая буква, 2012. – [Электронный ресурс] -  
URL: <http://m.specletter.com/politika/2012-12-04/restail-apgreid-i-rebranding-putina.html?forcesite=mobile> (дата обращения: 23.03.2017)
58. Ноябрьские рейтинги одобрения и доверия. // Левада-Центр, 2016.  
URL: <http://www.levada.ru/2016/11/23/noyabrskie-rejtingi-odobreniya-i-doveriya-4/print/>
59. Общая психология. Раздел «Введение в психологию» (Конспект лекций). Авторы: Ю.Н. КАЗАКОВ, Г.К. ЗОЛОТАРЁВА, редактор: Л.И. Александрова
60. Овчаров А.А. Маскулинность и фемининность в психологии нации. // «Соционика, психология и межличностные отношения», 2003, № 5
61. Ребрендинг Путина // Новое дело, 2014. – [Электронный ресурс] -  
URL: <http://www.novdelo.ru/post/view?id=42628> (дата обращения 03.03.2017)
62. Роткирх А. Советские культуры сексуальности // В поисках сексуальности: Сб. ст. СПб., 2002.
63. Рубин Г. Обмен женщинами: заметки о «политической экономии» пола // Хрестоматия феминистских текстов / под ред. Е. Здравомысловой, А. Темкиной. – СПб., 2000.

- 64.Рубин Г. Размышляя о сексе: заметки о радикальной теории социальных политик // Введение в гендерные исследования / под ред.И.А. Жеребкиной. – Харьков; СПб., 2001. Ч. 2.
- 65.Рябов О. В. Национальная идентичность : гендерный аспект : дис. ... д-ра филос. наук. Иваново, 2000. 300 с
- 66.Рябов О. В. «Матушка-Русь» : Опыт гендерного анализа поисков национальной идентичности России в отечественной и западной историософии / О. В. Рябов . - М. : Ладомир, 2001. - 200 с.
- 67.Рябова Т.Б. (Иваново). Мужественность и женственность в политическом дискурсе современного российского общества. Гендерные исследования. № 11-12 (1-2/2004): Харьковский центр гендерных исследований.
- 68.Рябова Т.Б. Маскулинность в политическом дискурсе российского общества: история и современность // Женщина в российском обществе. 2000. № 4.
- 69.Рябова Т.Б., Рябов О. В. Настоящий мужчина Российской политики?(К вопросу о гендерном дискурсе власти) // Полис. Политические исследования – 2010 г. №5, стр.48-63.
- 70.Рябов О.В., Рябова Т.Б. «Россия поднимается с колен»? Ремаскулинизация и новая российская идентичность // Личность. Культура. Общество. Вып. 3-4 (42-43). 2008. С. 250–257.
- 71.Сэджвик И. Эпистемология чулана // Введение в гендерные исследования / под ред. И.А. Жеребкиной. – Харьков; СПб., 2001. Ч. 2.
- 72.Тарковская И.Н. Мужчины на рынке труда. – 2000 г. [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.nir.ru/sj/sj/sj3-02tar.html> (дата обращения: 20.04.2017)
- 73.Темкина А.А. Сценарии сексуальности и гендерные различия // В поисках сексуальности: Сборник статей / Под ред. Е. Здравомысловой и А. Темкиной. – СПб.: Дмитрий Буланин, 2002.

- 74.Травин Д. Ребрендинг гаранта//Новая газета Санкт-Петербурга, 2016 г.  
– [Электронный ресурс] - URL: <http://novayagazeta.spb.ru/articles/10174/>  
(дата обращения 03.03.2017)
- 75.Усманова А. Сексуальность и политика в белорусских массмедиа // В  
поисках сексуальности / Под ред. Е. Здравомысловой и А.  
Темкиной.Спб.: Изд-во «Дмитрий Буланин», 2002.
- 76.Муравьёва М.Г. История сексуальности // Словарь гендерных  
терминов. – [Электронный ресурс].  
URL:<http://www.owl.ru/gender/094.htm> (дата обращения: 12.12.2016)
- 77.Фуко М. Воля к знанию // Воля к истине. СПб., 1996
- 78.Фуко М. История сексуальности [Электронный ресурс]. –  
URL:<http://www.gramotey.com> (дата обращения: 01.03.2013).
- 79.Фуко М. Порядок речи // Воля к истине. По ту сторону знания, власти  
и сексуальности. - М., 1996
- 80.Что для вас будет решающим при выборе кандидата? // Фонд  
«Общественное мнение», 1997 г. – [Электронный ресурс].- URL:  
<http://bd.fom.ru/report/map/t8030304>
- 81.Шестаков В.П. Эрос и культура: Философия любви и европейское  
искусство. М., 1999.
- 82.Шейгал Е.И. 2004. Семиотика политического дискурса. М.: Гнозис.
- 83.Эйдельман Н.Н. Грань веков. Политическая борьба в России: конец  
VIII – начало XIX столетия. М., 1982.
- 84.Юнг К.Г. Отношения между эго и бессознательным – [Электронный  
ресурс] - URL: <http://ru.scribd.com/doc/116231102/Юнг-К-Г-Отношения-между-эго-и-бессознательным>  
(дата обращения:  
19.01.2017).
- 85.Юнг КГ. Об архетипах коллективного бессознательного // Вопросы  
философии. 1988. N 1. С. 133 - 151.

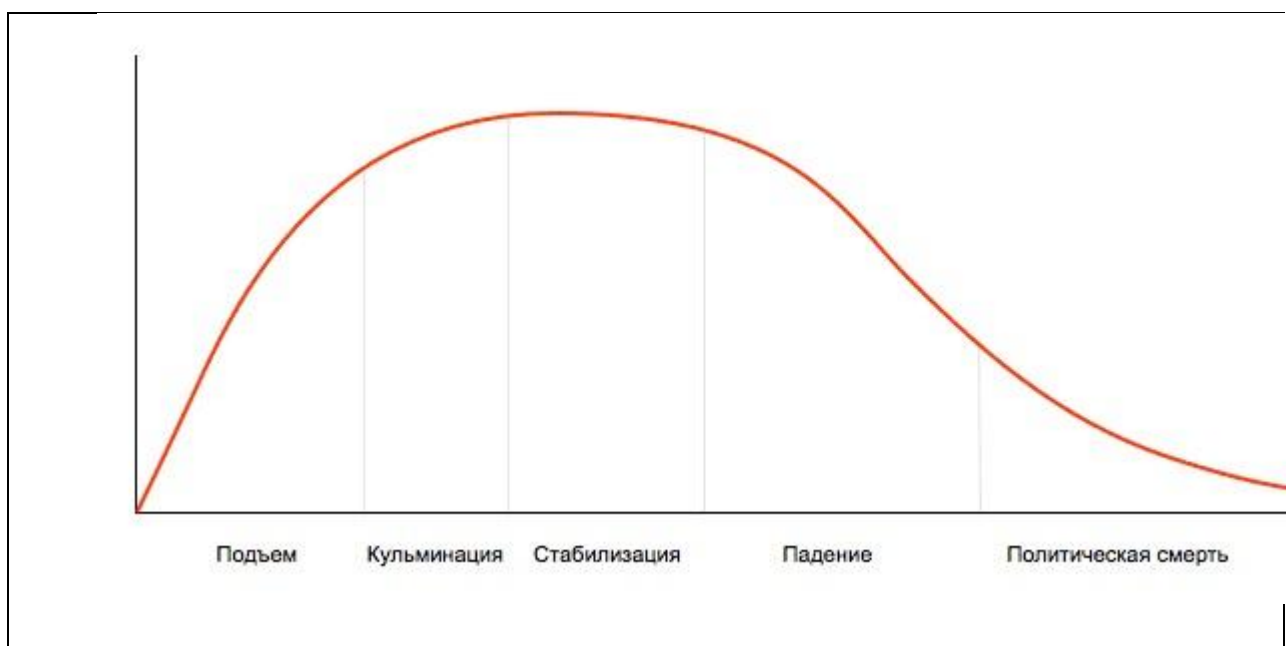


Рис. 1. Жизненные стадии политического продукта<sup>88</sup>

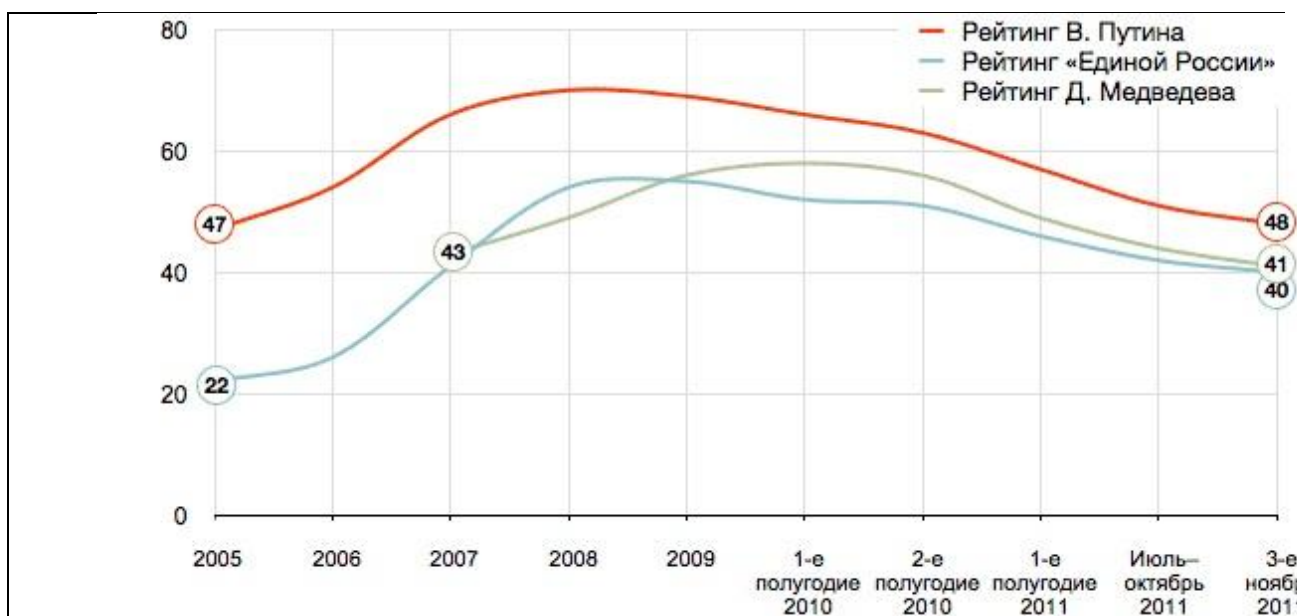


Рис. 2: Рейтинги доверия В. Путина, Д. Медведева, «Единой России»<sup>89</sup>

<sup>88</sup>Балановский С., Дмитриев М. Жизненный цикл бренда «Путин» подходит к концу // Slon, 2011. – [Электронный ресурс] - URL:[https://republic.ru/russia/zhiznennyu\\_tsikl\\_brenda\\_putina\\_podkhodit\\_k\\_kontsu-698445.xhtml](https://republic.ru/russia/zhiznennyu_tsikl_brenda_putina_podkhodit_k_kontsu-698445.xhtml) (дата обращения 03.03.2017)

<sup>89</sup> Там же.

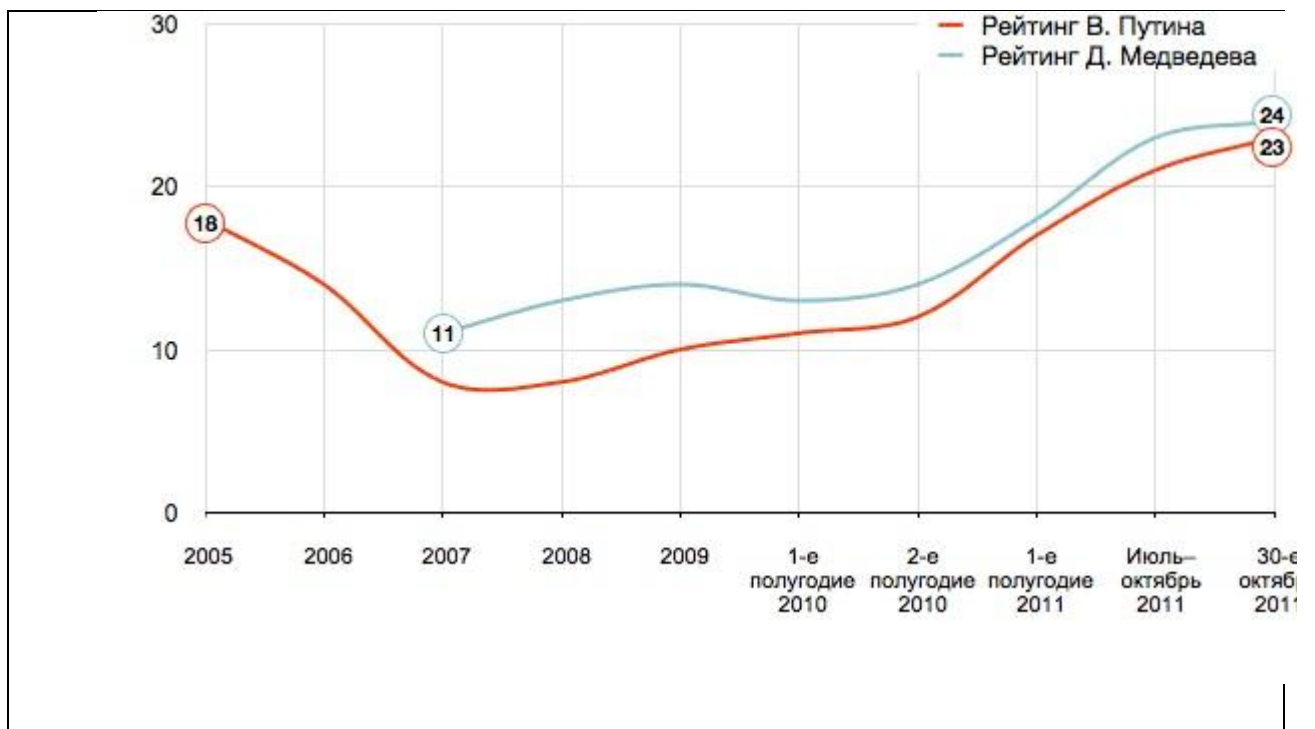


Рис. 3 Рейтинги недоверия В. Путина, Д. Медведева<sup>90</sup>

Таблица 3. Что вас привлекает во Владимире Путине?<sup>91</sup>

<sup>90</sup> Там же.

	Де к. 99	Ма р.0 0	Фе в.0 1	Ма р.0 2	Де к.0 3	Ма р.0 4	Ма р.0 5	дек .05	Ма р.0 6	Ок т.0 7	Авг .09	январь .11
это энергичный, решительный, волевой человек	41	44	41	41	39	37	35	40	33	37	41	34
он защищает государственные интересы	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	18	16
это внешне симпатичный человек	5	10	16	14	14	12	18	21	18	13	9	8
это честный, порядочный, бескорыстный человек	9	5	9	11	13	12	12	12	12	14	10	7
он пользуется уважением среди окружающих меня людей	11	9	11	16	16	14	12	18	14	17	15	14
он способен к компромиссам, объединению различных политических сил	8	6	9	11	10	8	11	11	10	11	9	7
это опытный	9	8	10	13	18	18	17	21	17	34	28	31

<sup>91</sup> Сравнительная характеристика Путина и Медведева.// Левада-центр. – 2011 г. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.levada.ru/2011/04/12/sravnitelnye-harakteristiki-medvedeva-i-putina/>



политик												
это человек, который обеспечивает стабильность в стране	16	13	15	14	18	19	15	18	15	23	17	13
это дальновидный политик	8	8	7	11	11	10	10	11	9	15	14	16
это человек, который может навести порядок в стране	28	27	21	21	20	19	15	12	13	18	–	–
это принципиальный человек	8	74	11	12	9	8	9	12	9	7	8	8
это настоящий лидер, способный повести за собой людей	17	18	12	13	17	14	14	12	12	22	22	19
он знает жизнь, понимает нужды простых людей	9	4	8	12	9	7	8	8	7	8	8	8
поддерживаю его политику в отношении Северного Кавказа\Чечн	21	16	7	6	3	2	6	4	4	3	5	3

и												
другое	1	1	2	1	2	2	2	3	2	1	2	2
затруднились ответить	20	24	18	18	13	15	16	13	17	9	12	16
Поддерживаю его внешнюю политику	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	10	6

Рис 4.





Изображение 1. Путин занимается Дзюдо<sup>92</sup>

<sup>92</sup> Дружинин А. Премьер-министр РФ Владимир Путин провел тренировку по дзюдо в Школе высшего спортивного мастерства в Санкт-Петербурге. //РИА Новости, 2009 г. URL:<http://visualrian.ru/ru/site/gallery/#533343>



Изображение 2. Путин в спортзале<sup>93</sup>



Изображение 3. Путин со своими собаками.<sup>94</sup>

<sup>93</sup>Михно О. Путин и Медведев вместе качали мышцы в спортзале. ФОТО // Forumdaily, 2015 г.  
URL: <http://www.forumdaily.com/putin-i-medvedev-vmeste-kachali-myshtsy-v-sportzale-foto/>

<sup>94</sup> Дружинин А. Трогательные фото Путина, играющего с собаками, попали в СМИ. // PiterTV, 2013 г. URL: [http://piter.tv/event/foto\\_putina\\_s\\_sobakami\\_r/](http://piter.tv/event/foto_putina_s_sobakami_r/)





Изображение 4. Путин занимается хоккеем.<sup>95</sup>



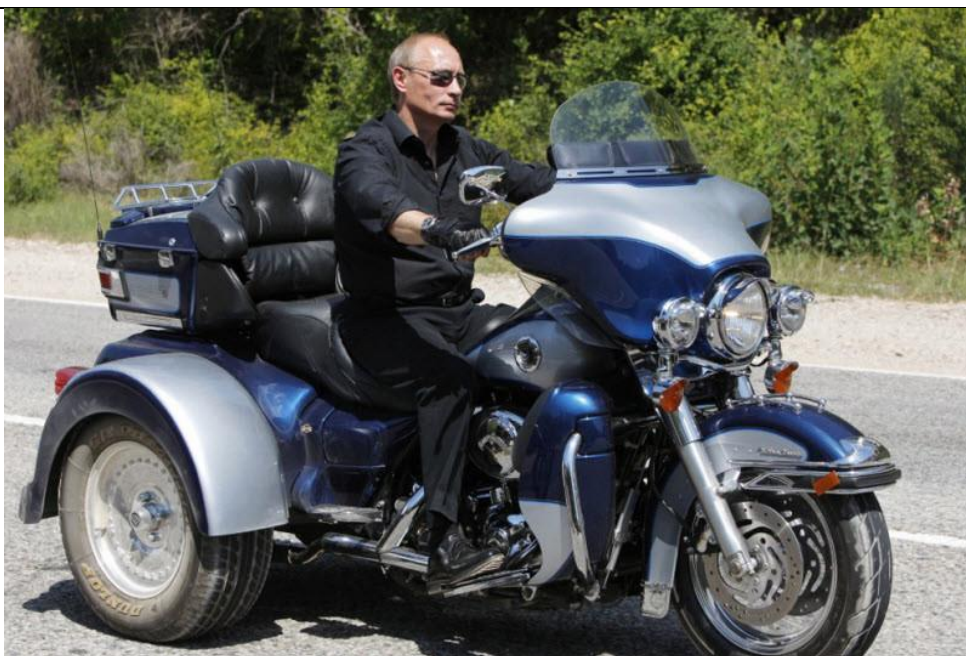
Изображение 5. Фотошоп. Путин на медведе.<sup>96</sup>

<sup>95</sup> Почему Путин забросил больше шайб, чем Лукшнеко? // Спорт экспресс, 2014 г. URL: <http://www.sport-express.ru/hockey/news/754528/>

<sup>96</sup> Раевский Д. Путин верхом на медведе. Все любят Путина // dmitriyraevskiy.livejournal, -2015 г. URL: <http://dmitriyraevskiy.livejournal.com/50472.html>



Изображение 6. Путин на рыбалке.<sup>97</sup>



Изображение 7. Путин в мотопробеге на байке.<sup>98</sup>

<sup>97</sup> Президент поймал щуку. //Plotka.ru, 2013 г. URL: <http://plotka.ru/prezident-poymal-shhuku/>





Изображение 8. Путин провожает стерхов.<sup>99</sup>

<sup>98</sup> Путин приехал на слет байкеров на мотоцикле под гимн «Ночных волков». //РИА Новости, - 2011 г. URL: <https://ria.ru/video/20110829/426664696.html>

<sup>99</sup> Путин полетал со стерхами: возглавил пять птиц и признался, что в воздухе «адреналин гуляет».//newsru.com, - 2012 г. URL: <http://www.newsru.com/russia/06sep2012/poletal.htm>



Изображение 9. Путин Человек года по версии Time.<sup>100</sup>

<sup>100</sup> Putin: Person of the Year. // Bible in the news, 2007 years. URL: <http://www.bibleinthenews.com/Podcasts/104>

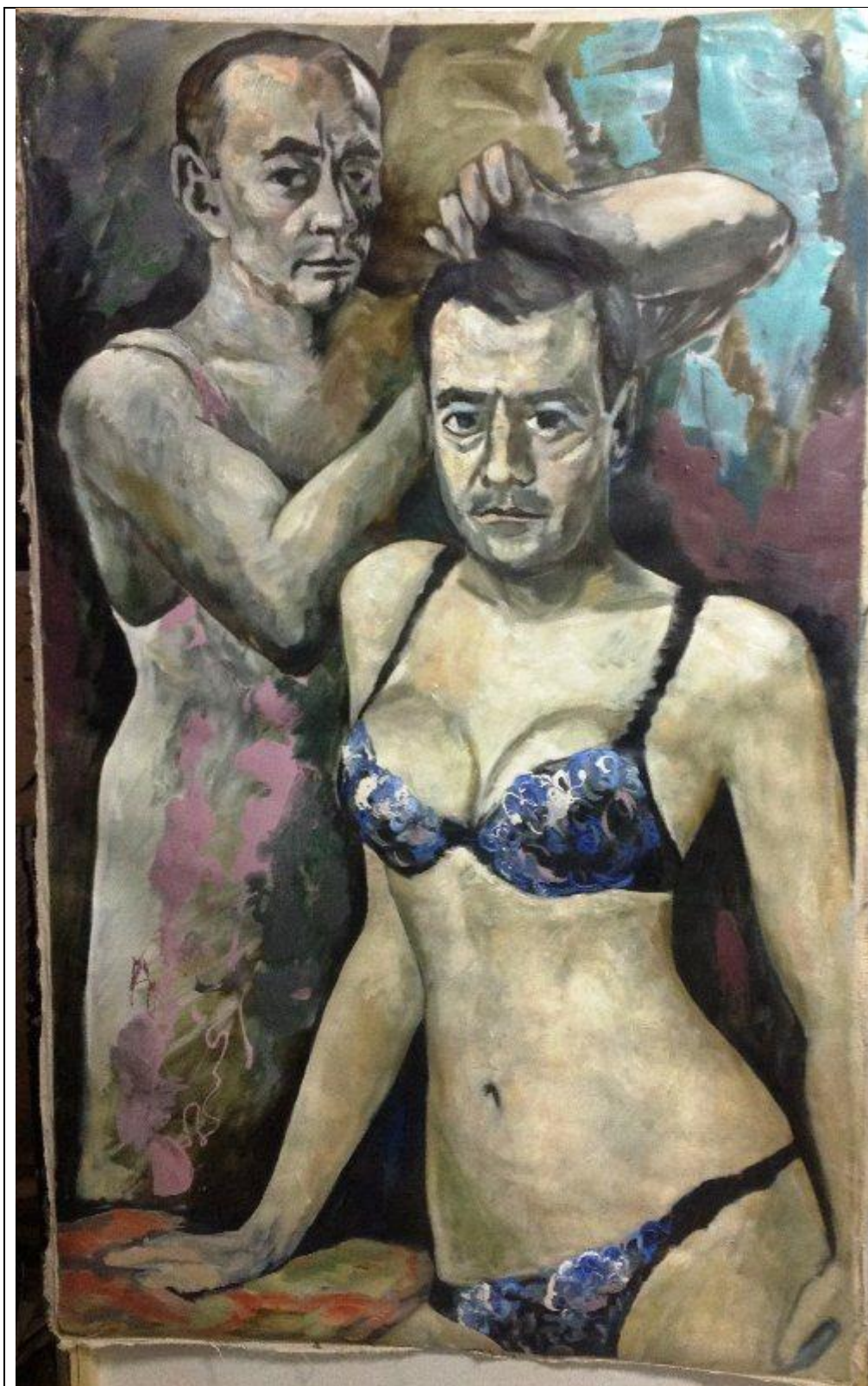




Изображение10. Путин в военном самолете.<sup>101</sup>

---

<sup>101</sup> Самолет Путина сопровождают истребители, а также полет Путина на истребителе Су-27 и бомбардировщике Ту-160//Авиация мира, - 2015 г. URL:<http://mirsamoletov.info/> самолеты мира - сайт источник информации.



Изображение 11. Картина Константина Алтунина<sup>102</sup>

<sup>102</sup> Орлов В. Путин и Медведев в неглиже доведут музейщицу до тюрьмы.//Российский туризм, 2013 г. URL:<http://russiantourism.ru/investigations/zaderzhana-direktor-muzeja-vlasti-Titova.html>