

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1. Художественные искания и особенности русской драматургии ..	6
1.1 Понятие драматургии. Этапы развития русской драматургии.....	6
1.2 Особенности современной русской драматургии.....	13
Глава 2. Подходы к изучению современной драматургии в школе	25
2.1 Место драматургии в современных учебниках по литературе и периодических изданиях.....	25
2.2 Методика изучения драматических произведений в школе.....	28
2.3 Методические рекомендации по изучению современной русской драматургии на уроках внеклассного чтения.....	35
2.4 Методические разработки уроков.....	40
Заключение	77
Список использованной литературы	80
Приложение	85

Введение

В методике преподавания литературы самыми актуальными стали проблемы, связанные с изучением школьных драматических произведений. Многообразие программ по литературе в старших классах не дает возможности систематизировать изучение классических и современных образцов мировой драматургии, нет научных подходов к целостному анализу произведений. Решение этих проблем кроется в научном осмыслении школьниками жанровой специфики драматических произведений, так как это для них является ключевой трудностью. Понять автора через многочисленные реплики героев, почувствовать авторскую позицию через ремарки, прочесть и воспринять текст, аргументированно проанализировать – вот основная сложность для сегодняшнего школьника, а, следовательно, и учителя литературы. Задача педагога в том, чтобы способствовать углубленному прочтению текста драмы и активизировать обсуждение действий и поступков героев с современных позиций.

Проблема в школьном изучении русской драматургии состоит в следующем:

- невключенность в школьные программы современных драматических произведений, адресованных подросткам;
- трудность восприятия и понимания для юного читателя драмы как наиболее условного рода литературы;

Помня слова И.Л. Вишневской, что именно драма «поможет вам глубже анализировать время и судьбы, исторические события и человеческие характеры» [Вишневская, 1992, с.14], необходимо обратить свое внимание на педагогический и литературоведческий аспекты изучения современной драматургии школе. К сожалению, данной теме уделяется незаслуженно мало внимания. Это и определило выбор темы данного исследования, обусловило ее актуальность.

Объект: современная русская драматургия.

Предмет: процесс восприятия и изучения современной русской драматургии школьниками 8 – 11 классов. Именно в этом возрасте происходит процесс активного становления и развития личности, закладывается фундамент его приоритетов и морально – этических установок. С учётом возрастных особенностей, которые актуальны для определённого возраста, предложен для изучения перечень авторов, которые вошли в круг подросткового чтения. Их пьесы тематически связаны с произведениями основного школьного курса литературы, и мы предлагаем знакомство с творчеством современных авторов в рамках урока внеклассного чтения для более полного раскрытия тем и проблем произведений основной школьной программы. Произведения современных авторов затрагивают актуальные для современного подростка темы, следовательно, современным школьникам гораздо интереснее читать произведения о них самих, они ярче представляют героев данных произведений, примеряя на себя их роли.

Цель: представить возможность включения образцов современной русской драматургии в подростково-юношеское чтение.

Данная цель предполагает решение следующих **задач:**

1. Дать понятие драматургии и обозначить специфику современной русской драматургии.
2. Определить специфику изучения драматических произведений в школе посредством анализа учебно-программной и методической литературы.
3. Разработать методические рекомендации по изучению образцов современной русской драматургии на уроках внеклассного чтения и иллюстрировать их разработками уроков.

Для решения поставленных задач были использованы следующие **методы исследования:**

- Сравнительно-сопоставительный;
- Структурный;
- Экспериментальный (констатирующий);

Методологическая база исследования: для раскрытия проблемы изучения школьниками драматических произведений были использованы научные труды литературоведов: М.М. Бахтина, И.Ф. Волкова, Ю.М. Лотмана, Ю.Г. Нигматулиной, В. Шапошникова, Г.Н. Поспелова, в которых дана жанровая специфика драмы и анализ конкретных произведений, нашедших место в школьной программе по литературе. Важными для исследования проблемы выпускной квалификационной работы стали разработки методистов по изучению драматических произведений в старших классах: Т.С. Зепаловой, В.Г. Марацмана, Е.С. Роговер, А.Г. Бочарова, Г.А. Белой. Данные труды позволяют увидеть проблемы изучения драматических произведений в школьной программе и пути их решения силами педагогов и учащихся.

Структура: введение; теоретическая глава (посвящена вопросам становления и развития русской драматургии, специфике и проблемам современной русской драматургии); методическая глава (посвящена анализу учебных программ по литературе, рассмотрению особенностей преподавания драматургии в школе,); методические разработки уроков по изучению образцов современной драматургии; заключение; библиографический список, состоящий из 55 наименований; приложение.

ГЛАВА 1. ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ИСКАНИЯ И ОСОБЕННОСТИ РУССКОЙ ДРАМАТУРГИИ

1.1 Понятие драматургии. Этапы развития русской драматургии

Термин «драматургия» имеет два лексических значения: это один из трех основных родов литературы, который обладает своими композиционными особенностями, в литературе и театре это слово чаще всего заменяют словом «драма». Второе значение данного слова обозначает совокупность литературных произведений одного определенного автора, написанных для постановки на сцене. Теоретические исследования драматургии начались с зарождения театра, примерно в четвертом веке до нашей эры.

Проще и понятнее для детского восприятия слова «драма» дается в Справочнике школьника по литературе: «Драма – это жанр литературного произведения; это литературный род действия, принадлежащий двум искусствам: театру и литературе. В особенности драмы входят сюжетность, конфликтность действия и деление на сценические эпизоды. Сценические эпизоды состоят из реплик персонажей без повествовательного начала. Драматические конфликты раскрываются через поведение и поступки героев, через их монологи и диалоги» [Быкова, 1997, с. 161].

В системе литературного образования драма занимает особое положение из-за своей принадлежности к двум видам искусства. В содержании драмы всегда выражено противоречие действительности: это общественные противоречия, которые раскрываются через взаимоотношения людей и их индивидуальные судьбы. В драме происходит подражание действию посредством действия, а не повествования и не рассказа о главных героях. Точно об этом явлении сказал В.Г. Белинский: «Драма представляет собой событие, действие которого уже произошло, а перед глазами читателя или зрителя оно как бы вновь совершается» [Белинский, 1979, с. 337].

Драма – это не только самый древний, но и самый традиционный род литературы. Вместе с тем исследователи считают, что драма изменчива: в каждый исторический период она несет в себе определенный «дух времени», его нравственный нерв, изображает на сцене так называемое реальное время.

В основе драмы лежит видимое действие, и этот фактор сказывается на развитии сюжета и речи героев пьесы. Все реплики персонажей, расположение частей пьесы служат главным компонентом в авторской позиции, остальные компоненты – ремарки, перечень действующих лиц, костюмы актеров, – играют второстепенную роль. Выбор конфликта влияет на драматизацию и раскрытие характеров главных героев. Именно он направляет ритм и сюжетную линию в произведении и создает иллюзию движения в пьесе. Содержание конфликтов носят разный характер и определяют разновидность драматического произведения: трагедия, комедия и драма.

Зарождение драмы относится к эпохе появления народной драмы, устной по своему характеру. Русская письменная драматургия продолжает традиции устной народной драмы, но имеет свои особенности. Первые произведения драматического направления носили характер переводов и подражания, хотя уже в восемнадцатом веке создаются национальные пьесы. Вершиной драматургии XVIII века становятся пьесы Д.И. Фонвизина «Бригадир» и «Недоросль» [Ревякин, 1984, с. 4, 5].

Уже с самого зарождения драматических произведений существовал ряд специфических особенностей, характерных только для драмы. В первую очередь, это авторские ремарки, которые отражали не только отношение автора к происходящим событиям, но и создавали эмоциональное и эстетическое воздействие на слушателей (читателей). В пьесе существует два вида ремарок: постановочная ремарка и внутритекстовая. В постановочных ремарках давалось пояснение, где происходит действие, каким образом должен появиться герой, в какой момент уйти (для этого автор использует другой шрифт.) Во внутритекстовой ремарке слышится голос драматурга: он

незначительными фразами комментирует действия героев, выражая личное мнение. Еще одной особенностью долгое время являлось единство действия, места и времени. Это помогало увидеть трехэтапное развитие сюжета: завязку, развитие действия, развязку. Движущим элементом драматического действия являлось деление пьесы на акты, в основе каждого акта обязательно содержалась какая-либо значительная фраза, которая влияла на развитие сюжета.

В середине XVIII века завоевала популярность мелодрама, в основном это были переводы пьес французских авторов. Содержание этих пьес утверждало нравственно-бытовые нормы и социально-политические взгляды привилегированных сословий. Все эти драматические произведения были далеки от реальной жизни [Белинский, 1979, с. 337].

Новый этап в развитии русской драматургии приходится на 30 – 40-е гг. XVIII в., эпоху господства классицизма. Крупнейшими представителями этого направления были А. П. Сумароков и М. В. Ломоносов. Обличая пороки «низших сословий», чиновников-взяточников, дворян-помещиков, нарушавших свой гражданский долг, Сумароков сделал первые шаги к созданию сатирической комедии.

Драматургия классицизма проповедовала высокие гражданские идеалы. Любовь к Родине, служение долгу герои классицистской трагедии ставили выше всего. Русская драматургия классицизма во многом опирается, и в теории и на практике, на опыт западноевропейской культуры.

Общественность XIX века, осознав достижения отечественной драматургии, представленными шедеврами Д.И. Фонвизина, А.С. Грибоедова «Горе от ума», Н.В. Гоголя «Ревизор», А.С. Пушкина «Борис Годунов» и «Маленькие трагедии», пришла к выводу о великой роли театра в жизни людей. Сюжет драматических произведений того времени был основан на любовных ситуациях. В содержании водевилей лежал такой фактор, как маловажность событий, это способствовало эффективным средством

отвлечения людей от главных вопросов и проблем времени, от противоречий русской действительности.

Важную роль в истории развития русской драматургии сыграл А.Н. Островский. Островский писал для театра – в этом особенность его дарования. Созданные им образы и картины жизни предназначены для сцены. Поэтому так важна речь героев у Островского, поэтому его произведения так ярко звучат. Огромное значение, которое Островский придавал театру, его мысли о театральном искусстве, о положении театра в России, о судьбе актеров – все это нашло отражение в его пьесах. Современники воспринимали Островского как продолжателя драматургического искусства Гоголя. Творческая деятельность Островского оказала большое влияние на все дальнейшее развитие прогрессивной русской драматургии. Именно от него шли, у него учились лучшие драматурги. Именно к нему тянулись в свое время начинающие драматические писатели. Пьесы Островского стали основой реалистического репертуара русского театра.

Развитие русской драматургии второй половины XIX в. связано также с творчеством таких крупных писателей, как М.Е. Салтыков-Щедрин, А.В. Сухово-Кобылин, Л.Н. Толстой.

Бурный расцвет в 50 – 70-е гг. переживает сатирическая драма. В 1857 г. появляется комедия М. Е. Салтыкова-Щедрина «Смерть Пазухина». Особое место в развитии этого жанра занимает трилогия А. В. Сухово-Кобылина – социально-бытовая комедия «Свадьба Кречинского», драма «Дело» и трагический фарс «Смерть Тарелкина». Тема торжества алчности, жестокости и беззакония, гибели человека и человечности объединяет эти три пьесы в единое художественное целое.

Мучительные идейные искания русской интеллигенции, недовольство обывательским существованием одних, духовная «смирненность» перед пошлостью жизни других стали основной темой творчества А. П. Чехова. Чехов стремился продолжать и развивать благотворные традиции, которые

были заложены в произведениях таких его великих предшественников, как Гоголь, Тургенев, Островский. Вместе с тем, Чехов сделал большой шаг вперед в истории не только русского, но и мирового театра. Его пьесы ознаменовали новый этап в развитии русского сценического реализма. Умение увидеть трагическое в повседневности, привычном течении жизни, обычных, ничем не примечательных стремлениях и поступках людей рождает новое понимание сценичности, новаторский характер театральной эстетики и современной драмы в целом.

Пролетарский этап освободительного движения в России нашел отражение прежде всего в творчестве Л. М. Горького. В «Мещанах», «На дне» писатель утверждает неизбежность крушения старого мира, показывает страшную сущность «дна» человеческого общества, порожденного капиталистическим строем.

В XX веке интригующая острота сюжета постепенно исчезает и является необязательным элементом драмы. Единство действия оставалось неизменным: оно создавалось настроением, чувствами, эмоциями героев. При этом главную роль стал играть подтекст, этот предметно-психологический компонент угадывался в словах, которые составляли текст драматического произведения.

Таким образом, становится ясно, что драма, как вид литературного жанра, имеет свои особенности и психологическую трактовку действий и поступков героев [Тюркин, 2009, с. 14]. Русская драматургия на протяжении всего пути своего развития была выражением роста самосознания, духовной мощи народа. Она стала значительнейшим явлением в мировой театральной культуре и по праву заняла почетное место в мировом театре.

Начало XX века ознаменовалось большими изменениями в области драматургии: начинается активный поиск новых форм художественной выразительности. Одним из направлений становится освоение традиций драматической классики, освоение многообразных методов, богатство оттенков игры. Русская советская драма возвращались к истокам,

возродилась творческая активность драматургов старшего поколения. Высокий гражданский пафос сочетался с демократизмом, с гордым убеждением, что героизм рождается в будничных повседневных делах.

В 50-60-е годы появились новые имена драматургов: А. Арбузов, В. Розов, А. Володин, А. Вампилов, в 70-80 года появилась «новая волна» - Л. Петрушевская, А. Галин, В. Арро, А. Казанцев, В. Славкин, Л. Разумовская, и, наконец, постперестроечная «новая драма», связанная с именами Н. Коляды, М. Угарова, М. Арбатовой, А. Шипенко.

Современная драматургия – явление сложное и многоплановое с богатым художественным миром. Многие драматические произведения получили свое призвание только в конце девяностых годов, в эпоху перестройки. Это были антисталинские и антигулаговские драмы: «Колыма» И. Дворецкого, «Анна Ивановна» В. Шаламова, «Тройка» Ю. Эдлisa, пьесы А. Солженицына, «Брестский мир» М. Шатрова, «Мать Иисуса» А. Володина.

В девяностые годы мир драматических произведений как бы приостановил свое действие: психологический шок вызвал растерянность перед тем, о чем долгие годы мечтали драматурги – свобода и гласность [Пульхритудова, 1997, с. 227].

Сегодня создано много пьес, которые можно объединить одной мыслью: восприятие мира как сумасшедшего дома, где мир населен людьми-фантомасами, оборотнями. Пьесы с небольшим применением гротеска вызывают у критиков большие разногласия: критик Е. Соколянский делает выводы: «Кажется, единственное что драматический писатель может передать в нынешних условиях, – это определенное безумие момента. То есть ощущение переломного момента истории с торжеством хаоса». Драматурги отражают новые мироощущения времени, они показывают страдания современного человека, заставляют его размышлять о возможностях выживания. В репликах этих героев звучит «надежды маленький оркестрик под управлением любви» [Кузнецов, 1998, с. 21].

Становится ясно, что русская драма имеет богатую историю и великие традиции. По мнению В. Шапошникова, в истории литературы всех народов и наций первые шедевры принадлежали драматургии. В Англии, например, трагедии Шекспира появились задолго до романов Диккенса и Теккерея. Во Франции вначале были изданы драмы «Сид» и «Женитьба Фигаро», а уже потом – «Евгения Гранде» и «Мадам Бовари», В России: «Недоросль» Фонвизина и «Горе от ума» Грибоедова предшествовали «Мертвым душам» Гоголя и «Герою нашего времени» Лермонтова. История не раскрывает тайн литературного происхождения первых драматических произведений, но именно драматурги пытались постичь психологический мир человечества [Шапошников, 1991, с. 14].

Таким образом, драма – это литературный род действия, принадлежащий двум искусствам: театру и литературе. Условные жанровые формы в драматургии подчинены единой задаче: показать духовный климат общества, его нравственные ценности и отрицательные стороны жизни. Способность драматургии откликнуться на исторические события, на современные тенденции изменения общества связаны с особенностями драматических произведений. В поисках героического, необычного драматурги обращаются к классическим канонам, ведь главное в драме герои, говорящие о вечном, насущном, неважно, какому веку они принадлежат. Герои прошлых столетий могут быть близки нам по духу, так как стоят перед нравственным выбором.

В историю развития русской драматургии большой вклад внесли такие писатели, как Д.И. Фонвизин, А.С. Грибоедов, Н.В. Гоголь, А.Н. Островский и другие представители русской классической драмы. Их пьесы, отражая особенности каждой эпохи, в которой творили авторы, повлияли и на художественное, и на театральное **развития** этого рода литературы. **Развиваясь** в творчестве писателей и усваивая опыт прошлых поколений, драма несёт в себе определённый «дух времени», изображая на сцене реальное время. Актуальность и злободневность драматических

произведений – вот основной и неизменный фактор, характеризующий этот род литературы. Это отображается и в драматургии предыдущих поколений, и в современной «новой драме».

1.2 Особенности современной русской драматургии

Русская драма имеет богатую историю и великие традиции. Главные из них — утверждение на сцене «правды жизни» (М. Щепкин), «жизни человеческого духа» (К. Станиславский). Эти традиции, отразившиеся, прежде всего в драматургии А.П. Чехова, — живы и развиваются в творчестве современных драматургов, согласно с их художественной индивидуальностью, с их эстетическими и идейными поисками. Понятие «современная драматургия» очень емкое в хронологическом плане. Мы будем иметь ввиду произведения от 50-х — 60-х годов XX века до современности. Здесь мы имеем дело с новыми классиками (А. Арбузов, В. Розов, А. Володин, А. Вампилов), обновившими традиционный жанр русской психологической драмы и обозначившим путь к дальнейшим открытиям. Свидетельство этого животворного процесса — творчество драматургов «новой волны» 70— 80-х годов (Л. Петрушевская, В. Арро, А. Казанцев, В. Славкин, Л. Разумовская и др.) и постперестроечная «новая драма», связанная с именами Н. Коляды, М. Угарова, М. Арбатовой, А. Шипенко и других.

Именно в драме была сформирована и провозглашена мысль о необходимости перестройки нашего общества, о важности изменений в нравственной, социальной, политической и экономической сферах деятельности человека. С завидным упорством и мужеством драматурги 60-х — начала 80-х годов и их герои показывали пороки системы, преступно разрушающей страну, природу, человеческое сознание. Режиссёры в условиях жесткой цензуры ставили удивительные спектакли, это скорее были спектакли-митинги публицистического характера. Появились спектакли-притчи, которые имели глубокий социально-философский подтекст. В

застойные годы не получили признания пьесы с психологическим уклоном драматургов А. Арбузова, Розова, Володина, Вампилова, так как эти представители своего времени попытались не только показать внутренний мир героев, но и объяснить процесс нравственного разрушения общества. Испытание человека обстоятельствами жизни, бытовым благополучием и недовольством — одна из самых злободневных в драматургии проблем.

Термин «новая драма» и споры об этом очень сложном и неоднородном явлении ведутся достаточно длительное время. В этом смысле рубеж XIX-XX вв. и XX-XXI вв. в истории отечественной драмы во многом сходны. Споры о самом понятии «новой драмы», ее жанрово-стилевых поисков, эстетических оценок, мировоззренческих основ стоят на первом месте. Самый термин вызывает множество дискуссий, подвергая сомнению правомерность его употребления по отношению к столь различным видовым формам, существующим в современной драматургии.

«Новую драму», с ее усиленным вниманием к маргинальному герою, намеренным антиэстетизмом, с попыткой расшатать привычные драматургические каноны (в том числе и языковые литературные нормы) классической драмы, встретили достаточно настороженно как сами театры, так и критика. В дальнейшем понятие «новой драмы» продолжает расширяться, включая самые различные стиливые и жанровые аспекты. Современная отечественная драма испытала влияние постмодернизма, пытаясь перевернуть стереотипы мышления, поведенческие и мировоззренческие формы, навязанные обществом и государством.

Вместе с тем, развитие отечественной драмы последних десятилетий достаточно сильно испытало влияние театра абсурда, поскольку именно абсурд становится во главу угла современной пьесы, обозначая распад бытия, привычных коммуникативных связей, соединяющих общество, государство, маленького человека – героя современной драмы. Абсурдизм показателен для творчества многих драматургов, в том числе, для пьес Л. Петрушевской, А. Шипенко, Н. Коляды, К. Драгунской, Н. Садур и др.

Формируется новая драматургия, создание пьес из текстов, «подслушанных» в реальности, персонажей, созданных из реального, жизненного материала, найденного при разговоре с конкретными людьми. Таким образом, в «новой драме» происходит подмена таких понятий, как «художественность», «творческий вымысел», «эстетическая составляющая» натурализмом, жесткой ангажированностью ситуаций, намеренным отказом от литературных языковых норм и активным использованием обценной лексики, обращением скорее к физиологическим характеристикам персонажей и их проявлениям, нежели к духовным. Понятие «духовности» персонажей заменяется понятием «бездуховности», отражающим те перемены, которые происходят в жизни нашего общества за последние двадцать лет.

Обценная лексика, утратившая для современного человека связь с ритуалом, а потому и первоначальное значение, высвобождает энергию, которую герой не способен означить интеллектуальной риторикой. Причина несчастий героев «новой драмы» в том, что они утратили веру в сам язык, на котором можно высказать желание и мысль. Этот главный культурный феномен определяет трагический ракурс «новой драмы», изменяет ее фабулу, сюжет и событие в драматургическом действии.

Постмодернистская поэтика почти dokonченного, недоделанного, пустот – «неполной определенности» – была характерна для мировой литературы и драмы всего XX века. Но в России подобная поэтика возобладала именно в «новой драме». «Неполная определенность» оказала вполне определенное влияние на сюжет, фабулу и, как следствие, – на событие.

В новейшей русской драматургии происходит нарушение канона как на уровне структурной организации пьесы, так и жанра. Наблюдается отход от традиционных норм, что проявилось в размытости жанров [Ефременко, 2011, с. 180].

Попытки классификации жанрово-видовых форм современной драматургии ведутся давно, но поскольку явление «новой драмы» слишком объемно и множественно, процесс новообразований происходит достаточно стремительно и не завершен, то и четкой, единой классификации пока нет.

Говоря о феномене «новой драмы», следует отметить следующие особенности:

1. Ломка канонов классической, традиционной драмы, отказ от таких понятий, как «завязка», «кульминация», «развязка»; интертекстуальная открытость текста; отсутствие четкой авторской позиции, отказ от эстетических ориентиров, от воспитательной функции, активное употребление ненормативной лексики и пр. – одним словом все, что привнес литературный и театральный постмодернизм в отечественную литературу.

2. Возвращение театра к древним формам зрелищного искусства, начиная от форм античного театра; обращение к фольклорным и обрядовым формам, средневековым мистериям, фарсу и комедии. В данном случае преобладают притча, ирония и метафора. Условные формы театральных постановок провозглашают отказ от литературной основы – пьесы, поскольку действие внетекстового, визуального театра носит импровизационный характер, и в данном случае действие преобладает над словом.

3. Четко обозначенная тенденция к попытке «раскрепощения» «новой драмы», некое пренебрежение текстом в его классической вариации и подмене новыми экспериментальными формами, скорее напоминающими конспект или сценарий, нежели многоактную пьесу в ее привычной литературной форме.

4. Наряду с пьесами, предназначенными, скорее к «читке», нежели к публикации, четко обозначена тенденция создания «прозаических» форм драмы, так называемая «драма для прочтения», где чрезмерно большое место занимают авторские ремарки, монологическая форма. Пьесы Н. Коляды, монологические пьесы Л. Петрушевской, монологи-импровизации Е. Гришковца – яркий тому пример. Спектакли-монологи, как и пьесы-

монологи, достаточно часто встречаются в современной театральной палитре.

5. Современная драма демонстрирует ироничное осмысление чеховских (и не только чеховских) сюжетов. «Пьесы – ремейки», представляющие пародийный, предельно сниженный вариант классических сюжетов, разрушают привычные представления о классике и стереотипы поведения героев. «Вишневый садик» А. Слаповского, «Поспели вишни в саду у дяди Вани» В. Забалуева и А. Зензинова, «Чайка спела» Н. Коляды, «Смерть Ильи Ильича» («Облом- off») М. Угарова – далеко не полный перечень пьес в этом новом жанре.

«Новая драма» активно развивается, вырабатывая свои драматургические каноны и жанровые формы. Драматургия «новой волны» осваивает экзистенциальный конфликт человека с миром, уходящий из внешнего действия в глубокие внутренние, почти никак внешне не проявляющиеся в поступках сферы души персонажей.

Нынешний герой в самой меньшей степени является образцом для подражания – поскольку его социальная маргинальность уже не предполагает маргинальность психологическую, соответственно в таком герое не может быть внутреннего конфликта, внутренней двойственности. Поскольку в новейшей драме почти нет события (по крайней мере, события изменяющего первоначальный порядок вещей в сюжете пьесы), то герой современной драмы не просто существует вне поступка, но и находится в каком-то действенном и словесном анабиозе.

Герой современной драматургии фатально одинок. Авторы подробно анализируют причину этого одиночества, прослеживая родственные связи героев, их отношение к детям как символу собственного продолжения. Большинство не имели и не имеют дома, семьи, родителей в полном смысле этих понятий. Герои-сироты наводнили пьесы современных авторов. «Безотцовщина» героев рождает их «бездетность». С темой потери родственных связей неразрывно связана тема дома, раскрывающаяся в пьесах

«новой волны». Авторы всячески подчеркивают отсутствие у героев своего домашнего очага.

Успех «новой драмы» во многом связан с той социальной и психотерапевтической функцией, которую она выполняет. «Новая драма» помогает избавиться от чувства одиночества, социальных страхов.

Проблема личной идентичности человека, определяющая драматизм современной жизни, связана как с переменами социальных условий в России, так и с более общими тенденциями глобализации, обусловленной средствами массовой технической коммуникации. Следуя своей моделирующей, или «демонстрирующей» природе, современная драматургия особенно остро и откровенно эту проблему освещает. При этом, отражая кризис самоидентичности, современная драма производит «опустошение» образа человека, согласуясь не столько с проблемой, сколько с экспериментирующими стратегиями обновления, раскрепощения театрально - зрелищных форм.

Проблема художественной неполноценности современных драматических произведений – постоянный предмет театральных критиков, с которым связана в какой-то степени и неполноценность драматического героя в пьесах этого направления. Тем не менее, эксперименты драматургов открывают новые возможности освоения «обычных», «массовых» форм человеческого сознания и поведения в соответствующих формах современной массовой культуры.

Первое, что бросается в глаза в пьесах современных авторов, – отсутствие масштабных событий. Среда обитания современных героев – бытовая, «заземленная», «среди своих», вне морального поединка с положительным героем.

Среди множества обступающих человека в сфере быта проблем, современные авторы часто обращаются к самым болезненным, приводящим к разрушительным отношениям поколений в одной семье, к озлобленности и даже ненависти. Не прошел мимо этого ужесточения быта и один из самых

лирических наших драматургов А. Арбузов. В последние годы жизни он создал «драматический опус» из нескольких пьес, необычно для него острых и суровых, одна из которых названа «Жестокие игры». Пьеса, по признанию автора, — «об ответственности любого из нас за того, кто рядом», «о зависимости людей друг от друга, когда иное неосторожное слово может оказаться губительным». Метафора «жестокие игры» передаёт атмосферу произведений многих современных авторов.

Несмотря на откровенно будничным фон, современные драматические произведения далеки от безысходности, пессимизма, напротив, чаще всего они заставляют читателя и зрителя над этим бытом воспарить. Не случайно во многих из них — глубокий, общечеловеческий подтекст, поэтическая символика, спасительная ирония.

Тяготение современного искусства к философскому осмыслению проблем века усилило интерес к жанру интеллектуальной драмы, пьесы-притчи. Условные приемы в современной философской пьесе многообразны. Это, например, «обработка» заимствованных книжных и легендарных сюжетов («Дом, который по строил Свифт» Гр. Горина, «Не бросай огонь, Прометей!» М. Карима); исторические ретроспекции («Беседы с Сократом» Э. Радзинского). Подобные формы позволяют ставить проблемы вечные, к которым причастны и наши современники: добро и зло, жизнь и смерть, война и мир, предназначение человека в этом мире.

Хрущевская «оттепель» позволила вспомнить о внутреннем конфликте, о том, что человек может и должен не только зависеть от среды (массы, коллектива), но и вынужден, обязан сопротивляться ей. Не сразу, но экзистенциальная ситуация, несколько «отодвинутая» соцреализмом, ситуация, требующая от человека самоопределения и самопознания, вновь стала определять и художественный конфликт, и деяния литературного героя. В этой связи неизбежно возникают три драматургических имени как своего рода три важнейших вехи драматургического процесса 1960–1980 гг. Это А. Володин, А. Вампилов, Л. Петрушевская. Хотя они как будто бы

совсем не пересекаются друг с другом, их пьесы позволяют проследить своеобразную эволюцию героя и характер его взаимоотношений со средой.

Александр Вампилов – один из наиболее значительных драматических авторов 60-х годов, который в немалой степени предопределил дальнейшее движение отечественной драматургии. Герой Вампилова – это типичный молодой представитель эпохи, всякий раз сверстник биографического автора: сначала студент лет 25, потом молодой человек около 30 или чуть за 30, который существует в тесной взаимосвязи с другими людьми. Эти люди формируют для героя ситуацию выбора, провоцируют сложный внутренний конфликт, который и становится двигателем сюжета. Любопытно, что Вампилова мало интересуют собственно взаимоотношения героя и среды: внешний конфликт в его пьесах не просто ослаблен, а практически стремится к нулю. Его интересует самоопределение, самопознание героя, который оказался «в ситуации».

Вампилов строит сюжеты своих пьес таким образом, что его герой проходит путь к пониманию необходимости сопротивления среде и необходимости быть готовым платить за свою свободу, за свое право называться человеком. Он чутко уловил дух времени: утрату в будничной суете чувства доброты, доверия, взаимопонимания, духовного родства. Вампилов, как драматург, забил тревогу по поводу черствости, жестокости, хамства человека. Его герои стоят перед нравственным выбором: вырваться из повседневной жизни или впасть в спячку. Особенно остро это показано в пьесе «Утиная охота», в ней происходит исследование опустошенной души человека. На протяжении всего драматического произведения автор показывает духовное падение главного героя, «физически здорового молодого человека». Дружба, простые человеческие взаимоотношения герою не присущи, он не понимает цели своего существования, у него нет конкретных желаний. Способ его приспособленности к жизни заключается в обмане [Бугров, 1996, с. 158].

Герой Александра Володина также живет в мире людей, в плотном окружении быта, рутинных повседневных забот и обязательств. Подчинение человека среде – губительно для него: изменить ее он не в силах, а вот среда может исказить, деформировать личность. Впрочем, среда у Володина – это не только и не столько сами люди, сколько некие свойства человеческой природы: предрассудки, филистерство, трусость, заурядность, прагматичность.

Поэтому в художественном мире Володина доминирует внутренний мир личности, мир внешний – лишь предлагаемые обстоятельства, которые сами по себе не важны, они приобретают значение лишь в оценке человека, через призму его сознания.

В своих произведениях драматург показывает процесс не только рождения героя, но и процесс формирования среды, так называемого «общественного мнения», всевозможных предрассудков и той лжи, которая пронизывает всю социальную жизнь.

Иначе обстоит дело с героями Людмилы Петрушевской. У нее человек – часть среды, ее продукт, он неотъемлем от нее и практически не может от нее дистанцироваться, поэтому заведомо не может ее изменить или как-то на нее влиять. Более того, именно оторвавшись от среды, от «своего круга» (важный для Петрушевской символ, ставший названием одной из ее программных повестей), теряет человек самого себя. В пьесах Л. Петрушевской поражает несоответствие между словами-названиями – «Любовь», «Уроки музыки», «Квартира Колумбины» и обыденной бездуховной жизнью героев. В ее драматическом произведении «Три девушки в голубом» возникает фантазмагорический мир, который возникает из диалогов героев, где каждый слышит только себя [Громова, 1994, с. 47].

В драматургии Петрушевской понятие «среда» в сущности уже утрачивает собственно социальные черты. Это некая реальность, данная человеку в ощущениях, подобно реальности природного мира.

Николай Коляда во многом продолжает линию Петрушевской, особенно в своих ранних пьесах. Среда подавляет, поглощает героя; всякое

противостояние и сопротивление постепенно сходит на нет, остается внутренний, чаще всего пассивный протест против мира вообще, мира в большей степени воображаемого, нежели реального. Среда у Коляды воплощается в старых вещах, давно построенных и сильно обветшавших домах, запущенных и захламленных типовых квартирах. Все это результат деятельности людей, общества, свидетельство определенного типа социальных отношений. Однако люди, живущие посреди этого вещного мира, не сами его создали. Они попали в него будто бы даже случайно. И никуда не могут из него деться. Ибо другого мира – качественно другого – нигде нет.

Коляда создал единственную в России авторскую драматургическую школу, которая уверенно и надежно поставляет новые драматургические имена в большой театральный мир. Многие его ученики стали лидерами среди молодых драматургов по числу постановок в российском репертуарном театре. Один из таких авторов – современный драматург Ярослава Пулинович.

Ярослава Пулинович – одно из последних имен, вышедших на свет благодаря учительскому дару Коляды. В пьесах Пулинович особый взгляд на современный мир; она радостно и восторженно принимает его в лучших и худших проявлениях. В ее пьесах автор взирает на созданный им мир, словно бы поговаривая: «И это хорошо, и это хорошо». Пулинович – драматург витальной силы, силы жизни, которую она всякий раз обнаруживает в своих персонажах. Собственно это и делает их героями – жажда полноценной жизни. В том числе и такая крепкая жажда, которая легко может привести к саморазрушению.

В пьесе «Наташина мечта» Пулинович встает на защиту маленького человека, продолжая тему великой русской литературной традиции. В двух монологах обеих героинь автор раскрывает то чувство несправедливости, которое испытывает каждая из них. Это чувство отчаяния и неспособности мириться с жизнью, в которой нет и не может быть равных возможностей для

всех. Два монолога отражают расслоение российского общества. У обеих Наташ – начало взрослой жизни, начало понимания жизни как соперничества, и обе в наш мир входят уже разочарованными. Нет гармонии для них, нет спокойствия, нет будущего.

Говоря об абсурде, свойственном произведениям современных авторов, стоит вспомнить о пьесах Ксении Драгунской. Сначала Драгунская писала, как сама она определяет, абсурдистские пьесы для взрослых. В дальнейшем она написала первую в своей жизни детскую пьесу – «Вверх тормашками». Хотя она все равно вышла абсурдистской – потому что весь этот абсурд, игру слов, понимают и принимают именно дети. Именно они умеют перевернуть весь мир «вверх тормашками». Дальнейшие её пьесы позволяют выявить многосторонний подход к осмыслению семейных проблем, свойственный современной драматургии. Драгунская исследует психологию обычных людей, «виртуальных» второстепенных персонажей и текстовых игр [Рытова, 2013, с. 59].

В постперестроечное время особенно активно идет обновление современной драматургии. Можно говорить о современных авангардистских течениях, о постмодернизме, об «альтернативном», «другом» искусстве, линия которого была оборвана еще в 20-е годы и которое много десятилетий находилось в подполье. Современные отечественные пьесы «авангардны», «абсурдны» скорее в плане содержательном, чем в плане художественной формы. Действительно, в истории русской драматургии не было такого оформившегося течения, как «абсурдистская драма», зато были «Горе от ума» Грибоедова, «Ревизор» и «Женитьба» Гоголя, «Тени» Салтыкова-Щедрина об абсурде жизни. И о современных пьесах такого рода говорят как о пьесах с элементами абсурдизма, где нелепость человеческого существования уловлена живо и художественно, выводя историю к притче или острой метафоре. Один из самых распространенных моментов современного авангардного театра — восприятие мира как сумасшедшего дома.

Авторы выражают новое мироощущение, их пьесы заставляют испытывать боль от «неприятности достоверности», но, в то же время, они не столько клеймят обстоятельства, уродующие человека, сколько всматриваются в страдания этого человека, заставляя его думать «на краю» о возможностях выживания, распрямления.

ГЛАВА 2. ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ СОВРЕМЕННОЙ ДРАМАТУРГИИ В ШКОЛЕ.

2.1 Место драматургии в современных учебниках по литературе и периодических изданиях

Что изучают современные дети в рамках школьной программы по данному разделу, можно проследить на анализе программ по литературе для 5-11 классов. Рассмотрим программу по литературе под редакцией Г.С. Меркина.

- 5-6 класс. Из драматических произведений для изучения на уроках литературы нет ни одного произведения, в разделе для самостоятельного чтения – произведение А.Н. Островского «Снегурочка». В пятом – шестом классе закладываются первоначальные представления об историко-литературном процессе, вводятся базовые понятия, необходимые для умения охарактеризовать конкретный эпизод, фрагмент.

- 7 класс. Закладываются основы жанрово-родовых понятий: драма, литературные роды, комедия, драматургический персонаж, ремарка, конфликт в комедии. Эти категории раскрываются на знакомстве с произведением Д.И. Фонвизина «Недоросль», биографическим материалом о У. Шекспире. В седьмом классе школьники получают навыки выразительного чтения по ролям, постигают азы характеров через речевую характеристику персонажей, знакомятся с театральными особенностями, профессиональным мастерством актеров.

- 8 класс. Программный материал по изучению драматических произведений достаточно объемный и сложный для восприятия восьмиклассников, сразу несколько пьес предлагают авторы программы: А.С. Пушкин «Маленькие трагедии» (одно произведение на выбор), Н.В. Гоголь «Ревизор», А.Н. Островский «Снегурочка». Постигание мира прекрасного идет в сопоставлении основных направлений в драме двух мировых величин

– А. Пушкина и Н. Гоголя: разоблачение пошлости, чиновничества, взяточничества, лживости постигаются за счет понимания конфликта в пьесах и способов его разрешения. Вводятся новые понятия, например, фантастический элемент как прием создания комической ситуации. Способствует укреплению основных понятий о драме изучение произведения зарубежной литературы – «Ромео и Джульетта» У. Шекспира. Постигая историю театра, старшеклассники сравнивают сценическую историю пьесы с действительностью. Надо отметить, что детям нравится это произведение с трагической судьбой героев, так как в его основе лежит интересная и захватывающая тема любви и дружбы двух героев. Именно этот сюжет является движущей силой всей трагедии героев. Все программные пьесы восьмого класса способствуют зарождению школьного театра и формируют основные теоретические и практические навыки освоения текстов драматического направления в единстве формы и содержания.

- 9 класс. Своеобразие изучения литературы в девятом классе основывается на разнообразии литературных направлений и периодизации литературного процесса. Специальным разделом выделен курс зарубежной литературы, который представлен замечательными драматургами своей эпохи – У. Шекспиром и Ж.Б. Мольером. Многообразная тематика трагедий Шекспира и комедий Мольера позволяют учащимся девятого класса постичь жанровое многообразие драматургии, сравнить эти произведения – «Гамлет» и «Мнимый больной» с другими видами искусства – на сценах русских театров и в кино. Углубленная работа с величайшим произведением XIX века «Горе от ума» А.С. Грибоедова расширяет драматические понятия старшеклассников: идет восприятие комедии в тесной связи с историей культуры России. Учащиеся должны освоить содержание комедии не только с нравственных позиций, но и понять роль личности в обществе, в государстве.

Программа С.А. Зинина рассчитана в большей степени на предпрофильный уровень обучения.

- 9 класс. Драматургия в этом варианте представлена произведениями «Горе от ума» А. Грибоедова, «Маленьких трагедий» А. Пушкина.

- 10-11 классы. Вариант программы авторов-составителей С. Зинина и В.А. Чалмаева дает возможность учащимся старших классов познакомиться с разделом драматургии второй половины девятнадцатого года – пьесами А.Н. Островского «Свои люди – сочтемся» и «Гроза», современный период драмы в программе не отражен.

- 10 класс. Программа по литературе под ред. Коровина В.И. Драматургия представлена изучением произведений «На дне» М.Горького, «Вишнёвый сад», «Три сестры» А.П.Чехова.

- 10-11 классы. Программа по литературе под редакцией Т.Ф. Курдюмовой предлагает для изучения пьесы А. Володина «Пять вечеров», В. Розова «В добрый час», «Гнездо глухаря», А. Арбузова «Иркутская история», А. Вампилова «Старший сын».

Углубляет современное изучение драматургии учебник русской литературы XX века под редакцией В.В. Агеносова: здесь обзорно изучаются пьесы представителей «новой волны» - Л. Петрушевской, А. Галина, А. Казанцева, Л. Разумовской, Н. Коляды, М. Угарова, А. Шапенко.

Данный экскурс по программам и учебникам для образовательных школ свидетельствует о небольшом количестве программных часов на изучение драматических произведений в школьной программе. Этот фактор служит основной проблемой в реализации понятий драматургии: нет отдельного раздела в программе по литературе, в хрестоматиях представлены только лишь отрывки из пьес для обзорного анализа. Необходимо знать, что включение (хотя бы обзорно) таких произведений современной драматургии, как: «Уроки музыки», «Любовь», «Три девушки в голубом» Л. Петрушевской; «Смотрите, кто пришел» В. Арро; «Жестокие игры» А. Арбузова; пьесы К. Драгунской; «Дорогая Елена Сергеевна» Л. Разумовской

и произведений других представителей современной драматургии, дает возможность учителю словесности сформировать представление учащихся о современных темах и проблемах драматургии, способствует воспитанию многих нравственных основ. Пьесы данных драматургов объединены одними проблемами современности: нравственный выбор человека, смысл человеческой жизни, ответственность человека за свои поступки, взаимоотношения людей между собой, проблемы гуманности и жестокости [Маташова, 2007, с. 2]. Произведения современных авторов затрагивают актуальные для современного подростка темы: одиночества, взаимоотношения с родителями и сверстниками, поиска себя и жизненного пути, нереализованность личности, разобщенность близких людей. Подросткам гораздо интереснее читать произведения о них самих, они ярче представляют героев данных произведений, примеряя на себя их роли.

Часто в хрестоматиях для учащихся помещают отрывки из пьес для анализа отдельных сцен, включая при этом задания, как после чтения целого произведения: например, сделайте выводы о концепции драматурга, о его отношении к героям пьесы. У учащихся формируется уверенность в том, что можно постичь произведение, читая отдельные сцены. Задания авторов учебников носят поверхностный характер: перескажите события пьесы, связав с историческими событиями; какие жизненные вопросы затрагивает этот эпизод; объясните поведение героев в данной сцене. Соответственно встает проблема перед школьниками: как можно объяснить поведение героя, не связав с его предыдущими действиями. Образовательная логика таких заданий усложняет восприятие пьесы.

2.2 Методика изучения драматических произведений в образовательной школе

Между общим литературным образованием и содержанием драматических произведений в школьной программе много противоречий, которые необходимо учитывать при подготовке и проведении уроков:

- ошибка в выборе методов и приемов изучения драматических произведений;
- сопоставление и сравнение литературной и сценической пьесы – это один из важных законов драматической литературы;
- заранее негативное отношение старшеклассников к восприятию текста драмы.

Учет этих компонентов позволяет учителю разграничить восприятие учащимися произведения с двух позиций: позиции читателя и позиции зрителя. Систематическая работа по слиянию читателя и зрителя начинается в урочное время, но должна иметь продолжение во внеклассной работе: единство подхода классной и внеурочной деятельности повышает эффективность усвоения драматических принципов и особенностей. Использование одних и тех же приемов работы с текстом пьесы ведет к спаду интереса учащихся как виду искусства: в старших классах необходимо изучение драмы с учетом исторических и литературных движений эпохи, их взаимодействия [Смирнова, 2004, с.8].

Все методы и приемы, формы и средства обучения драматическому восприятию произведений направлены на логическую деятельность учащихся и педагога:

- построение урока по пьесе с учетом трех интриг: читательской, литературоведческой и психолого-педагогической, - это дает возможность учитывать мнение старшеклассников, развивает их интерес к драматургии, а учитель решает образовательные и воспитательные задачи;

- при анализе драматического произведения учитывать единство методики изучения и методики обучения. Сочетание литературоведческого анализа с организацией учебной деятельности школьников помогает постичь авторское понимание проблемных ситуаций и героя драмы [Ершова, 2008, с. 16].

Методика работы над драматическим произведением имеет несколько этапов:

- Первый этап – подготовка к восприятию драматического произведения.

Перед чтением пьесы должна пройти беседа о персонажах драмы: подготовка к чтению зависит от возраста школьников. В средних классах этот подготовительный этап занимает много времени: определяется система персонажей, особенности их речи, интонационный и психологический настрой, внешний вид героев, индивидуальности их поведения. В старших классах учащиеся сами пытаются понять героев и правильно озвучить их речь.

- Второй этап - чтение драматического произведения в классе.

Обязательный элемент эффективного восприятия драматического произведения – это чтение вслух, чтение по ролям: в 5-7 классах читается вся пьеса, в 8-11 классах отдельные сцены и эпизоды. Чтение учителя и чтение детей должно сочетаться и иметь вариативный характер. Слышать и слушать – это означает увидеть образ, представить его. Любое чтение на уроке должно сопровождаться краткими комментариями и пояснениями. Чтение можно сопровождать показом иллюстраций к драме. Чтение по ролям помогает старшеклассникам понять особенности характеров героев, сравнить при вариативном чтении, кому из детей удалось лучше показать героя пьесы. Конечно, чтобы достичь эффективности восприятия при чтении, детей можно подготовить, поработать над их речью, умением менять интонацию, правильно читать ремарки. Это занимает дополнительное время и учителя, и ученика, зато имеет результат на уроке. Желательно, чтобы роль «чтецов» попробовали все дети класса, тогда они не будут пассивными слушателями на уроке, а будут «подыгрывать» своему герою. Это дает возможность каждому ребенку не только словом показать какие-то особенности характера персонажа пьесы, но и использовать мимику, жесты, улыбку, усмешку, небольшое движение головы или рук. Выразительное эмоциональное чтение ведет к анализу прочитанного произведения, к глубокому пониманию содержания пьесы.

- Третий этап – подготовительный этап для обсуждения произведения.

Использование различных методов и приемов, способствующих активному обсуждению пьесы на уроках литературы, зависит от профессионального мастерства учителя и уровня подготовки школьников, также необходимо учитывать возрастные психологические особенности подросткового возраста, как среднего, так и старшего уровня. Цель такой работы: помочь учащимся понять особенности данного драматического произведения, его связь с другими видами искусства? Театром, живописью, музыкой, фильмом. Например, при подготовительном этапе к обсуждению комедии Гоголя «Ревизор» необходимо познакомиться с бытом и нравами мира чиновников, с жизнью уездных городов и Петербурга, с различными слоями общества того времени – эпохи Гоголя. При знакомстве с драматургией А.С. Пушкина необходимо познать пути развития реалистической драматургии и театра, актуальность исторических событий, обращение Пушкина к истории нашей Родины с целью понять исторические процессы настоящего. Понять содержание драматургии поэта могут его размышления о роли трагедии в поэтическом ряду: «Что развивается в трагедии? Какова ее цель? Человек и народ. Судьба человеческая и судьба народная» [Богданова, 2003, с. 14].

- Четвертый этап – анализ драматического произведения.

Методы для анализа драматического произведения достаточно разнообразны: они могут включать простую беседу и инновационные технологии, – это зависит от умения учителя использовать эффективно тот или иной метод. Особое место отводится самостоятельной работе с текстом произведения: анализ речи, поступков героя помогает школьникам создать конкретное представление о действующем лице. Большая работа ведется по анализу ремарок, подтекста реплик – эти компоненты раскрывают внутренний мир героя, его социальное положение в обществе. Использование разных методических приемов, например, как зарисовка персонажа или эссе, помогают создать зрительный образ героя пьесы.

Различное эмоциональное восприятие героя рождает и различные портретные зарисовки, они могут не совпадать с вариантами, предложенными художниками или самим драматургом. Мнение автора и мнение старшеклассников бывают полярными, это дает возможность использовать дискуссионные методы. Чтобы правильно осмыслить драматическое произведение, необходимо определить особенности жанра, его структуру, создание характеров. Для активизации обсуждения можно пользоваться различными комментариями, например, историко-бытовыми, психологические, авторские, географические. В анализе персонажей может помочь материал спектаклей, фильмов. Игра актеров помогает раскрыть противоречие в пьесе, увидеть проблемы, почувствовать индивидуальность персонажа, его роль в обществе. Особенностью анализа текста пьесы служит предмет изображения – этим предметом является жизнь в движении, действия героев согласно сюжету и времени. Раскрывая единство характера и действия пьесы, надо действовать исходя из основного закона драматургического искусства.

Для глубокого анализа содержания драматического произведения можно использовать следующие инновационные методы: сократические семинары, метод академических противоречий, «Каждый учит каждого», «Парный прогноз», лекция-дискуссия, общеклассная полемика, перекрестная дискуссия, дискуссия «Оставьте за мной последнее слово», «Двухчастный дневник», «Линия ценностей», «Концептуальная карта», «Вопросы к автору», трехступенчатое интервью, Т-схема. Желательно, чтобы все эти методические новинки использовались в парной или групповой работе, тогда школьники получат возможность расширить и закрепить полученные знания, высказать свою точку зрения и услышать мнение одноклассников. К каждому виду работ можно составить проблемные вопросы, на которые требуется неоднозначный ответ. Неоднозначность ответа создает пути к дискуссионной работе, а это развивает неординарное мышление старшеклассников. При анализе поступков и поведения героев пьесы

необходимо нацелить учащихся на те моменты, как и под влиянием чего или кого выполняются действия героев, как герой добивается своей жизненной цели. В этом плане хорошим помощником служит анализ речи героя: стиль, манера произношения слов, употребление слов разных жанровых стилей, логика предложений, содержание фраз – все служит для раскрытия характера персонажа. Каждый диалог между героями важен для осмысления содержания драмы: в какой обстановке и почему возник этот диалог, кто способствовал развитию этого диалога, так ли важен этот диалог в пьесе. Каждое слово о герое является важным: что говорит герой о себе, что говорят о нем другие персонажи, что думает о нем автор. Помогает в анализе и словарная работа. Рекомендуется отвести больше внимания кульминационному моменту в драматическом произведении и заключительной сцене. Каждое конкретное произведение требует своих индивидуальных методов и приемов работы по анализу текста.

- Пятый этап – обобщающий урок.

Этот заключительный этап работы по восприятию и анализу произведения должен быть интересным, увлекательным, с элементами театрализованной игры. Тогда герои пьесы будут понятны и запомнятся школьниками. Здесь на помощь учителю литературы придут творческие задания: это может быть видеорепортаж, создание слайдов, мини-сочинения, стихотворения о героях, театральные зарисовки, авторские предсказания – то есть такие задания, которые помогают развивать творческие таланты детей, реально соединяют события пьесы с действительностью.

Чтобы эти этапы имели законченную структуру, необходим контроль по всем этапам: задания могут быть обучающие и контрольные. Результативность оценивается по трем параметрам:

- уровень знаний и умений, основанных на чтении и анализе драматического произведения;
- глубина понимания и степень самостоятельности в постижении содержания; уровень интерпретации пьесы при обсуждении;

- качество устного и письменного оформления читательской и творческой деятельности.

Использование различных методических приемов помогает не только понять содержание драматического произведения, но и уяснить закономерности построения пьесы, ее жанровые особенности. Своеобразие работы с драмой требует специального комментария и выразительного чтения. Историко-лингвистический анализ помогает составить характеристику действующим лицам. Драматический жанр предполагает проследить развитие действия, поэтому так важно выяснить, как и в какой последовательности действуют герои, какую роль играет обстановка и исторические или жизненные ситуации. При изучении программных драматических произведений перед школьниками и учителем литературы возникает ряд проблем. Эти проблемы непосредственно связаны с композицией произведения и идейным замыслом драматурга.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что драма как род литературы сложна для понимания школьниками. Проанализировав несколько программ и учебников для образовательных школ 5-11 классов, можно сделать вывод о небольшом количестве программных часов, выделенных на изучение драматических произведений. Включение нескольких пьес современной русской драматургии даёт возможность учителю сформировать представление учащихся о специфике драматических произведений, повысит читательский интерес школьников.

Важно учитывать выбор методов и приёмов изучения драматических текстов, разграничивать восприятие учащимися произведений с двух позиций: позиции читателя и позиции зрителя.

На первых этапах работы над драматическим произведением особое внимание учащихся стоит обратить на роль ремарок и определение системы персонажей. Выразительное эмоциональное чтение по ролям, показ иллюстраций, выявление связи литературного произведения с другими

видами искусства – всё это положительно влияет на формирование представлений о специфике драматических произведений.

На завершающих этапах работы над драматическим произведением важным является этап анализа, в котором рекомендуется использовать современные технологии обучения. Заключительный этап должен быть интересным и творческим. Это может быть написание эссе, театрализованная постановка фрагментов пьесы, просмотр театральной постановки или экранизации, с дальнейшим сопоставлением и написанием рецензии – всё это способствует более яркому и детальному запоминанию пьесы школьниками.

Такая комплексная работа с использованием различных методических приемов помогает не только понять содержание драматического произведения, но и уяснить закономерности построения пьесы, ее жанровые особенности.

2.3 Методические рекомендации по изучению современной русской драматургии на уроках внеклассного чтения.

Нельзя не признать того факта, что детская и подростковая литература является средством выражения и культурным проводником значимых для общества ценностей, связанных, прежде всего, с сохранением и развитием традиций и формированием «картины мира» подростка. Современная детская литература также способствует вовлеченности детей и подростков в русскую и мировую историю, позволяя им оценивать себя как современных людей с точки зрения многовекового культурно-исторического опыта человечества.

Трудности, которые возникают у современной пьесы на пути к своему читателю, в первую очередь связаны с тем, что не все просто с адресатом детских пьес: современные пьесы для детей могут быть «со взрослым планом» или «детские» пьесы имеют далеко не детское звучание [Асонова, 2016, с. 346].

Задача педагога при знакомстве школьников с современной драматургией посредством синтеза разных видов искусства, состоит в том,

чтобы помочь найти ответы на непростые вопросы, возникающие перед человеком в 13-17 лет.

В современной подростковой драматургии авторы стараются отразить мир, знакомой адресату: им хочется смотреть про себя сегодняшних, или про героев, которые отражали бы их мир. Говорить с подростками на темы, которые их интересуют, которые им важны. Рассказывать, что мир очень многогранен и не сводится к белому и чёрному, есть огромное количество полутонов, в которых нужно разбираться, которые нужно пытаться понять.

Основной курс литературы должен опираться на внеклассное чтение. Особое внимание необходимо уделять чтению лучших произведений современной драматургии. При этом учитель должен рекомендовать книги, не только указанные в списках программы по литературе, но и произведения, публикуемые в периодической печати и получившие одобрение критики и широкой общественности. Организовать их включение в школьный курс предлагается параллельно с обзорами произведений, близких по тематике и проблематике. Например, после изучения комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» учащимся предлагается познакомиться с произведением А. Жвалевского и Е. Пастернак «Образ Чацкого скачать бесплатно»; после изучения пьесы А.П. Чехова «Три сестры» – провести урок внеклассного чтения по произведению Л.С. Петрушевской «Три девушки в голубом», после знакомства с творчеством И.С. Тургенева и его романом «Отцы и дети» – урок по произведению А. Вампилова «Старший сын».

Изучение текстов современных драматических произведений не только создает возможность для формирования представления о развитии драматургии в современном литературном процессе, но и способствует решению ряда воспитательных задач, стоящих перед гуманитарным циклом школьных предметов – главным образом, это воспитание нравственности, человечности (эта возможность доказывается тем, что в современных пьесах авторы зачастую затрагивают проблемы нравственного выбора, смысла человеческой жизни, понимания и непонимания в мире людей).

С учетом возрастных особенностей школьников и доступности восприятия содержания произведений мы составили список текстов современных драматических произведений, рекомендованных для прочтения на уроках внеклассного чтения.

1. Ксения Драгунская – «Рыжая пьеса»: 8 класс, урок внеклассного чтения.

Содержательный и деятельностный аспект изучения драмы:

- знакомство с биографией К. Драгунской, с произведением «Рыжая пьеса», идейно-смысловым и художественным содержанием пьесы;
- выявление основных тем и образов произведения: проблемы взросления, тема одиночества, нереализованности личности, разобщенности близких людей;
- реализация деятельностного подхода изучения драматического произведения: групповая работа, выразительное чтение по ролям;
- разбор проблем каждого из действующих лиц.

2. Андрей Жвалевский, Евгения Пастернак - «Образ Чацкого скачать бесплатно»: 9 класс, урок внеклассного чтения.

Содержательный и деятельностный аспект изучения драмы:

- знакомство с современной русской драматургией и её особенностями посредством анализа пьесы и работой с текстом;
- беседа по первым впечатлениям, чтение по ролям и инсценирование небольших эпизодов;
- обсуждение основных тем и проблем пьесы: проблемы «отцов и детей», проблемы отношений со сверстниками, тема одиночества и нереализованности личности, сущности и истинной ценности любви и дружбы, их актуальность для современного подростка.

3. А. Вампилов "Старший сын": 10 класс, урок внеклассного чтения.

Содержательный и деятельностный аспект изучения драмы:

- «О человеческом с большой буквы»: показать значение драматургии А. Вампилова для русской литературы;
- определение художественных особенностей и идейного своеобразия пьесы «Старший сын»; проблема нравственности в пьесе;
- указание литературных параллелей с темой отцов и детей, представленной в творчестве И.С. Тургенева; формирование представлений о преемственности в русской литературе
- просмотр театральной постановки или экранизации: выявление межпредметных связей, написание рецензии.

4. Людмила Разумовская «Дорогая Елена Сергеевна!»: 11 класс, урок внеклассного чтения.

Содержательный и деятельностный аспект изучения драмы:

- знакомство учащихся с жизнью и творчеством Л. Разумовской, обозначение круга проблем, наиболее актуальных для автора как представителя драматургии новой волны;
- повторение сведений из истории русской литературы XIX-XX в.в., связанных с решением её основных проблем; обобщение сведений о проблематике советской литературы 60-80 годов; повторение теоретических сведений о драме как литературном роде
- просмотр фрагментов экранизации Э. Рязанова, проведение сопоставительной работы;
- формирование гуманистической морали и бережного отношения к общечеловеческим (нравственным) ценностям.

5. Л.С. Петрушевская «Три девушки в голубом»: 11 класс, урок внеклассного чтения.

Содержательный и деятельностный аспект изучения драмы:

- «Переосмысление темы и образа дома в современной русской литературе (на материале пьесы Л.С. Петрушевской «Три девушки в голубом»);»;

- знакомство учащихся с жизнью и творчеством Л.С. Петрушевской, обозначение круга проблем, наиболее актуальных для автора как представителя современной «женской» литературы;
- выявление своеобразия темы и образа дома в пьесе «Три девушки в голубом»;
- указание литературных параллелей между произведением современного автора и чеховской драматургией, формирование представлений о преемственности в русской литературе; определение своеобразия языка Л.С. Петрушевской.

Таким образом, драматургия для подростков и юношества, несмотря на традиционно сложившееся ее периферийное положение по отношению к «взрослому» драматическому театру, заслуживает более внимательного рассмотрения. Подростковая литература определяется как переходная, конфликтная, драматургия «кризиса сознания», своеобразие которой заключается не только в возрастных, социальных характеристиках адресата, но и в психологии драмы, обусловленной пограничным, промежуточным положением подростка между взрослым и детским мирами.

Для знакомства с произведениями современных авторов приоритет был отдан дискуссионным формам урока – круглый стол, диспут. В работе над текстами очень важно выявить и показать учащимся межпредметные связи литературы с другими видами искусства (театр, кино), сформировать представление о преемственности в русской литературе (внутрипредметные связи), определить своеобразие пьес современных авторов. Выполнение различных творческих заданий для понимания таких категорий, как «подтекст», «задача и сверхзадача», анализ театральных спектаклей и экранизаций – всё это поможет учащимся реализовать свои творческие способности в чтении драматургических произведений.

2.4 Методические разработки уроков

Методическая разработка урока в 8 классе по изучению пьесы Ксении Драгунской «Рыжая пьеса».

Знакомство с творчеством К. Драгунской мы предлагаем провести в рамках одного урока, рекомендуя для изучения её произведение «Рыжая пьеса». Предполагается, что учащиеся знакомы с текстом произведения.

Тема: «Рыжая пьеса» К. Драгунской: «Все люди – дети».

Тип урока: урок открытия нового знания.

Цель урока: познакомить учащихся с личностью писателя К. Драгунской как представителя современной русской драматургии, раскрыть проблемы, поставленные автором, путём раскрытия характеров персонажей, выделить основные темы пьесы.

Планируемые результаты:

Предметные: формирование представлений об особенностях современной русской драматургии и её основных тем и проблем;

Метапредметные: ученики должны уметь работать с текстом, выделять авторскую позицию, понимать значение ремарок и символов; формирование интереса к прочтению данных произведений, умение формулировать собственную позицию и аргументировать её.

Личностные: формирование понимания важности внутреннего мира каждого человека, обсуждение предисловия автора к одной из пьес: «Все люди – дети. Одинокие дети, затаившие свои смешные детские мечты, которым никогда не сбыться».

Методы: слово учителя, беседа, выразительное чтение по ролям, работа в группах.

Этап урока	Содержание	УУД
<p>I. Организационный (мотивационный)</p>	<p>Приветствие учащихся. Ребята, сегодня мы с вами познакомимся с новым именем в галерее современной литературы. Это российский драматург, сценарист, детский писатель, искусствовед, Ксения Драгунская. Дома вы уже познакомились с её произведением «Рыжая пьеса». Но прежде чем мы приступим к ее обсуждению, нам надо поближе познакомиться с самим автором. В последнее время Ксения Драгунская стала известным драматургом «для взрослых», хотя считает, что «все люди – дети». Как вы понимаете это утверждение?</p>	<p>Личностные: - формирование внутренней позиции школьника (по заданному вопросу); – личностная мотивация к обучению (желание разобраться в проблеме). Познавательные: – Строить рассуждения.</p>
<p>II. Целеполагание.</p>	<p>Запишите в рабочие тетради число, тему урока и предисловие К. Драгунской к одной из её пьес: («Все люди – дети. Одинокие дети, затаившие свои смешные детские мечты, которым никогда не сбыться»).</p> <p>[учитель читает эпиграф вслух].</p> <p>Записывают тему урока и эпиграф.</p> <p>Подумайте над словами эпиграфа и сформулируйте цель нашего</p>	<p>Регулятивные: – Самостоятельно формулировать тему, проблему и цели урока. Коммуникативные: – Формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать</p>

	сегодняшнего урока, исходя из знания текста произведения. Выявите предполагаемую проблему.	её.
III. Познание нового.	<p>Ребята, знакома ли вам фамилия сегодняшнего автора?</p> <p>[ответы учащихся]</p> <p><i>Слово о писателе</i></p> <p>Ксения Викторовна Драгунская – прозаик, киносценарист, драматург. Родилась в 1966 году в Москве. Дочь Виктора Драгунского, автора известных и любимых многими «Денискиных рассказов».</p> <p>Писать начала в четырнадцать. После школы поступила на сценарный факультет ВГИКа, по окончании которого в 1988 году работала редактором на Мосфильме, писала для детей и подростков рассказы и сказки, стала автором многих детских радиопередач на волнах «Эха Москвы» и «Возрождения».</p> <p>В 1994 году в журнале «Современная драматургия» была опубликована первая пьеса Драгунской «Земля Октябрь».</p> <p>Её произведения — это сюжеты, насквозь пронизанные искренностью, чистой и непошлой любовью,</p>	<p>Познавательные:</p> <p>– слушать, извлекая нужную информацию, записывать наиболее важные характеристики автора.</p> <p>Личностные:</p> <p>– оценивание усваиваемого содержания (исходя из социальных и личностных ценностей).</p>

	<p>романтикой и замечательным юмором.</p> <p>Вкупе с работой профессионалов режиссуры, на сцене её пьесы становятся уникальными в своём роде постановками и пользуются высочайшим успехом у зрителей всех возрастов.</p> <p>Сейчас Ксения Викторовна Драгунская автор более 20 пьес, многие из которых с успехом идут в театрах России и ближнего зарубежья.</p> <p>Мир пьес Драгунской реальный, узнаваемый. Автор часто повторяет, что её пьесы «про людей, про жизнь, про любовь, про детство, про печали и надежды... О молодости как миге. И о России, конечно...»</p> <p>«Повзрослеть человек не успевает. Жизнь слишком короткая. Человек успевает только научиться – ходить не падая, есть не пачкаясь, самостоятельно ездить в метро, не плакать, когда больно или страшно, курить, убивать, притворяться, врать... Человек не успевает измениться. Он успевает только сильно устать от обманутых надежд.</p>	
--	--	--

	<p>Все люди дети. Одинокие дети, затаившие свои смешные детские мечты, которым никогда не сбыться. И какая разница – сорок лет или семь?».</p> <p>В пьесах для «взрослых» много грустного, тревожного, даже трагического. В них страшно страдают и взрослые, и дети, но добро всегда одерживает победу над злом, пусть даже не здесь и сейчас, пусть за пределами сценического сюжета.</p> <p>«Рыжая пьеса» К. Драгунской была опубликована в журнале «Современная драматургия» №1, 1999 г.</p>	
<p>IV. Анализ произведения.</p>	<p>Перейдем к обсуждению основных тем и характеров персонажей пьесы.</p> <p>Какие основные темы и проблемы вы можете выделить?</p> <p>[ответы учащихся]</p> <p>- тема одиночества, взаимоотношение с родителями, конфликт внутреннего и внешнего мира персонажей пьесы.</p> <p>Действительно, поднимая проблемы одиночества, нереализованности личности, разобщенности близких людей, автор использует «спасительный юмор», который</p>	<p>Познавательные</p> <p>– устанавливать причинно-следственные связи, делать обобщения, выводы</p> <p>– читать и слушать, извлекая нужную информацию, а также самостоятельно</p>

	<p>помогает читателю верить в благополучный исход ситуации.</p> <p>Как вы считаете, данные темы актуальны для современного подростка?</p> <p>[ответы учащихся]</p> <p>Какие проблемы возникают у героев?</p> <p>[Работа в группах. Инструктаж по выполнению задания. Учитель предлагает классу поделиться на 5 групп, каждой необходимо найти и озвучить проблему двух персонажей:</p> <p>1 группа – Аня Тимофеева и Соня;</p> <p>2 группа – Егор – сын и Егор – отец;</p> <p>3 группа – мама Егора, проблема родителей;</p> <p>4 группа – Нора и Хали;</p> <p>5 группа – Потомок и Красивый]</p> <p>[ответы учащихся]</p> <p>1) Тим (Аня Тимофеева).</p> <p>Проблема девушки заключается в том, что она полюбила взрослого человека, своего преподавателя. Героиня потеряла почву под ногами и решила, что жизнь кончена.</p> <p>2) Соня – рыжая девочка. Вероятно, у неё особые отношения с одноклассниками, потому что к «рыжим» всегда относятся иначе.</p>	<p>находить её в тексте.</p>
--	---	------------------------------

Сонина мама занимается шейпингом, для общения с дочерью у неё нет времени. Но основная проблема в том, что убили предмет её любви – рыжую собаку Селёдку. И теперь девочка одинока.

3) Егор – сын. У Егора сложные отношения в семье: мама «совсем достала своей йогой, всё худеет, худеет»; отец увлечён своей работой, строит мосты через реки и преподаёт в институте. Родители не уделяют ему времени, не понимают его. Мальчик очень любит их и переживает из-за того, что они не только его не понимают, но не понимают и друг друга.

4) Егор – отец. Его проблема в том, что ему ни на что не хватает времени. В его жизни осталось только одно – работа. Ещё ему кажется, что жена его больше не любит.

5) Мама Егора.

Ей кажется, что муж перестал её любить. Всё свободное время, а у неё его слишком много, она отдаёт восточным учениям, чем раздражает мужа и сына.

б) Проблема родителей.

В суетной жизни они забыли, что любят друг друга, что их сын стал взрослым

7) Нора.

Девочка попала в другую культуру, не в свою среду по обычаям. Она грустит по родной Абхазии, из которой была вынуждена бежать во время войны.

8) Хали.

Отец остался без работы, Красивый не отвечает взаимностью – всё это приводит к тому, что Хали ненавидит всех и всё на свете.

9) Потомок.

В прошлом его предки были купцами. Всё лучшее в городе принадлежало им. А сейчас – мальчик болен, но лечиться не на что, так как отец, «потомственный купец Дыркин», пропивает всё, даже пианино увлечённого музыкой сына.

10) Красивый. Родители «по полгода без полочки», а ему нечем платить за подготовительные курсы. Юноша продает себя «старухам шапокляк». Он в душе любит Хали, но нужно выбирать между деньгами и любовью.

	<p>Счастливы ли герои пьесы?</p> <p>(Герои не могут быть счастливыми, потому что они отверженные. А отверженность порождает агрессию.)</p> <p>Проследите по тексту, на кого направлена агрессия каждого из героев.</p> <p>[выразительное чтение речевых характеристик героев, найденных в тексте]</p> <p>(Тим. Агрессия против себя – попытка самоубийства.</p> <p>Соня. Решает отомстить всем «толстопузым», «кто шапки из собак делает». Она уверена, что хороших людей нет, «остались только плохие».</p> <p>Девочка взяла в руки автомат.</p> <p>Егор (сын): агрессия направлена на родителей.</p> <p>Егор (отец): агрессия на жену.</p> <p>Мама Егора: агрессия на мужа.</p> <p>Нора, Хали, Потомок, Красивый – протест против социальной несправедливости.)</p> <p>Мир, в котором живут герои пьесы, жесток и суров. Трудно не озлобиться, выстоять, не потерять себя.</p> <p>Но не даром пьеса – рыжая. Автор</p>	
--	--	--

	даёт понять, что в мире, где правит рыжий цвет, должен быть счастливый конец.	
V.Закрепление знаний	<p>Итак, ребята, посмотрим, чем заканчивается пьеса. Какие эмоции у вас вызвал финал произведения?</p> <p>– радость: каждый из героев произведения стал счастливее, у всех появились дальнейшие планы, персонажи «идут за мечтой».</p> <p>Они стараются понять и принять не только друг друга, но и себя.</p> <p>Вернёмся к заглавию произведения – «Рыжая пьеса». Как вы понимаете этот символ? Какие ассоциации возникают у вас?</p> <p><i>Размышление учащихся о символике рыжего цвета.</i></p> <p>(Ещё в древности положительным знаком были отмечены золотистые оттенки жёлтого цвета. Рыжий цвет ассоциировался с золотом и обозначал Свет, Благодать, Милость, Избранность. Рыжий цвет – символ Солнца, символ Любви и т.п.)</p> <p>Как символика рыжего цвета влияет на разрешение проблем героев пьесы?</p> <p>(Рыжий цвет – цвет солнца, тепла, а главное – любви. Поэтому проблемы</p>	<p>Личностные:</p> <p>- формирование внутренней позиции школьника (по заданному вопросу)</p> <p>– оценивание усваиваемого содержания (исходя из социальных и личностных ценностей).</p> <p>Познавательные:</p> <p>– установление причинно-следственных связей;</p> <p>– построение логической цепи рассуждений;</p>

всех героев разрешаются через рыжий цвет, через любовь. Любовь Ани Тимофеевой растопила сердце Егора Владимировича. Он вдруг вспомнил, что он человек, а не машина, что в детстве «влюбился в рыжую, как морковка, девчонку». Мама вспомнила, что в детстве была влюблена в «совершенно рыжего мальчика Митю». Любовь Сони и Егора возникает на почве рыжего цвета. Любовь Норы помогла Потомку справиться с болезнью. Читатель догадывается, что за пределами сценического сюжета через любовь разрешатся проблемы Красивого и Хали.

В финальной сцене родители Егора вспоминают, что они любят друг друга. Папа решил, что он не поедет в Америку: «А я дом сочинил. С винтовой лестницей... Стены увьём виноградом, и летом они будут зеленые, а осенью – красные. И в этот дом смогут приходить все. Особенно дети. Кому идти некуда, кто из дому сбежал, кому просто надо... А я буду сидеть в этом доме и ждать их... Я не еду в Америку. Я строю дом в

	Феофановой роще. В Обожалово! В Обожалово!»	
VI. Рефлексия.	<p>Ребята, темой нашего урока я выбрала цитату К. Драгунской: «Все люди – дети». Согласны ли вы с этим утверждением и повлияло ли на ваше мнение чтение данной пьесы?</p> <p>Что полезного вам дал сегодняшний урок? Что понравилось? Чем остались недовольны? Как оцениваете свою работу на уроке?</p>	<p>Личностные:</p> <p>– формирование собственной позиции</p> <p>Регулятивные:</p> <p>– подведение итогов урока</p> <p>Познавательные:</p> <p>– устанавливать причинно-следственные связи, делать обобщения, выводы</p>
VII. Домашнее задание.	<p>Написать сочинение на предложенные темы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. «Обожалово – это самое лучшее, что есть на свете». (Символический образ деревни Обожалово). 2. Роль ремарок в «Рыжей пьесе». 3. Юмористические эпизоды и их роль в «Рыжей пьесе». 4. Речевая характеристика героев «Рыжей пьесы». 	<p>Коммуникативные:</p> <p>– Умение строить речевое высказывание в письменной форме.</p>

**Методические разработки уроков в 11 классе по изучению пьесы
Людмилы Разумовской «Дорогая Елена Сергеевна!».**

Система уроков внеклассного чтения включает в себя 2 занятия. Предполагается, что учащиеся читают пьесу дома, а на уроках имеет место повторное прочтение основных фрагментов. Структура этих уроков следующая.

1 урок – знакомство с писателем, беседа по первым впечатлениям, поиски ответа на вопрос «Что значит жить по – человечески?»

2 урок – спор поколений в «Дорогой Елене Сергеевне» (по пьесе Л. Разумовской и одноименному фильму Э. Рязанова)

Урок №1.

Тема урока – «Жить по-человечески...»

Тип урока: урок открытия нового знания.

Цели урока:

1. Поиски ответа на вопрос «Что значит жить по-человечески?» путём сопоставления разных точек зрения; решение поставленных проблем.

2. Познакомить учащихся с жизнью и творчеством Л. Разумовской, обозначить круг проблем, наиболее актуальных для автора как представителя драматургии новой волны.

3. Повторение сведений из истории русской литературы XIX-XX в.в., связанных с решением её основных проблем; обобщение сведений о проблематике советской литературы 60-80 годов; повторение теоретических сведений о драме как литературном роде.

3. Развитие коммуникативных навыков и творческих способностей учащихся, закрепление умения анализировать художественное произведение.

4. Формирование гуманистической морали и бережного отношения к общечеловеческим (нравственным) ценностям.

Планируемые результаты:

Предметные: ученики должны уметь выделять авторскую позицию, определять и формулировать проблемы, поднимаемые в произведении.

Метапредметные: умение формулировать собственную позицию и аргументировать её, развивать воображение, мышление, речь.

Личностные: формирование нравственных качеств у учащихся, чувства совести, ответственности, таких понятий, как: добро, зло, паразитизм, честь, совесть, достоинство, сострадание, милосердие, порядочность, подлость и т.д.

Основные методы и приёмы – проблемный, слово учителя, дискуссия.

Подготовительный этап.

Работа учащихся.

1. Самостоятельное ознакомление с содержанием пьесы.
2. Определение и формулирование в процессе чтения проблем, поднятых в произведении.
3. Написание отзыва на тему «Какие мысли и чувства пробудила пьеса?»»

Этап урока	Содержание	УУД
I. Организационный (мотивационный)	Вступительное слово учителя. Сегодня на уроке мы с вами познакомимся с новым именем представителя современной литературы. Людмила Разумовская – русский драматург, представитель современной русской драматургии. Дома вы уже познакомились с её пьесой «Дорогая Елена Сергеевна».	Личностные: - формирование внутренней позиции школьника (по заданному вопросу); – личностная мотивация к обучению

	<p>Но прежде чем мы приступим к ее обсуждению, нам надо поближе познакомиться с самим автором. Как вы думаете, чем биография автора и история создания произведения поможет нам при изучении пьесы?</p>	<p>(желание разобраться в проблеме).</p> <p>Познавательные:</p> <p>– Строить рассуждения</p>
<p>II. Целеполагание</p>	<p>Запишите в рабочие тетради число, тему урока («Жить по – человечески...»)</p> <p>Подумайте над темой урока и попробуйте сформулировать цель нашего сегодняшнего занятия.</p> <p>Беседа о конфликте пьесы, в ходе которой учитель подводит учащихся к выводу, что основной конфликт произведения – борьба идей, столкновение двух типов морали;</p> <p>каждая из антагонистических сторон стремится в конечном итоге к тому, чтобы «жить по – человечески»;</p> <p>разрешение конфликта – победа одного из типов морали и установление истины.</p>	<p>Регулятивные:</p> <p>– Самостоятельно формулировать тему, проблему и цели урока.</p> <p>Коммуникативные:</p> <p>– Формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать её.</p>
<p>III. Познание нового</p>	<p>Сообщение о жизни и творчестве драматурга Л.Н. Разумовской.</p> <p>Людмила Разумовская стала</p>	<p>Познавательные:</p> <p>– слушать, извлекая нужную</p>

	<p>известной более 20 лет назад благодаря одной из первых своих пьес – «Дорогая Елена Сергеевна». С неё же началось знакомство с творчеством талантливого автора и у немецкого зрителя. Родившаяся в 1948 году в Риге и живущая в городе на Неве, Разумовская считается драматургом «новой волны». Людмила Разумовская закончила театроведческий факультет Ленинградского государственного института театра, музыки и кинематографии, потом училась на Высших театральных курсах в Москве. В 1989 году был опубликован сборник её пьес «Сад без земли», куда вошла пьеса «Дорогая Елена Сергеевна». Первой, увидевшей свет рампы пьесой Людмилы Разумовской, была «Дорогая Елена Сергеевна». Критики отмечали в ней напряжённость стремительного действия, наличие сильных страстей и вечных понятий. В «Дорогой Елене Сергеевне» спор поколений идёт о коренных проблемах бытия, о смысле и цели</p>	<p>информацию, записывать наиболее важные характеристики автора.</p>
--	---	--

	<p>жизни, об идеалах и соотношении их с реальной действительностью. Пьеса только в Германии прошла более чем в ста театрах. Общее количество постановок по пьесам Людмилы Разумовской в мире перевалило за тысячу.</p> <p><i>Сообщение об истории создания пьесы «Дорогая Елена Сергеевна».</i></p> <p>Согласно культурным обычаям брежневского застойного времени, начинающий драматург Л. Разумовская заключила с министерством культуры договор о написании пьесы о «трудных подростках». Тема была вполне «проходимая» и ничего дурного ни для кого не предвещала. Шло время, действие было доведено до логического завершения, и когда впоследствии приходилось слышать за спиной шептания: «какая маленькая женщина...какая смелая», – автору было смешно и неловко, ничего героического в своём акте она не видела. (Хотя на ковёр вызывали и грозные речи произносили). Когда осенью 80-го года на семинаре молодых</p>	
--	---	--

	<p>драматургов в Дубулты впервые была прочитана пьеса в присутствии других авторов и Министерства культуры, она произвела эффект разорвавшейся бомбы.</p> <p>Редакторы из министерства тут же открестились от пьесы, сделав вид, что такой нет и никогда не было. Но судьба распорядилась иначе – уже через год храбрые эстонцы поставили пьесу в Таллинне в Молодёжном театре. Это был дебют не только пьесы, но и автора. Не было конца «сдачам» спектакля и переделкам пьес. На одной из «сдач» присутствовали драматурги из Москвы и Ленинграда. И статья одного из них, в защиту пьесы на страницах «Литературной газеты» послужила ей лучшей рекламой. Пьесу узнали во всей стране, и везде, где только местные партийные власти разрешали постановку, её ставили, и она шла с огромным зрительским успехом, вызывая большой общественный резонанс. Но это продолжалось не более года.</p>	
--	--	--

	<p>Спустя несколько лет после запрещения, в начале горбачёвской перестройки, о пьесе снова вспомнили. Эльдар Рязанов снял фильм по произведению, возобновились спектакли в театрах. Пьеса перелетела за рубеж. В течение последних десяти лет она была поставлена почти во всех европейских странах, а также в Америке и Канаде. Самый большой успех на её долю выпал в Германии, где, пожалуй, нет ни одного города, где ни шла бы «Дорогая Елена Сергеевна».</p> <p>Может быть, не лучшая, но, безусловно, самая известная и громкая пьеса Людмилы Разумовской продолжает до сего дня идти на сценах разных стран мира.</p>	
<p>IV. Анализ произведения</p>	<p>Беседа по сюжету пьесы.</p> <p>Что является движущей силой героев пьесы? Что главное в произведении? (Спор)</p> <p>О чём спорят действующие лица? (О смысле жизни, о красивой жизни...)</p> <p>Основной конфликт произведения</p>	<p>Коммуникативны е</p> <p>- Слушать и слышать других, пытаться принимать иную точку зрения, быть готовым</p>

	<p>– борьба идей. Формулирование совместно с учащимися тем и проблем произведения.</p> <p>Выделение основных проблемных вопросов и ответ на них:</p> <p>– «Как рождается зло?» – вывод о сути разногласий по вопросу происхождения зла: «виноваты все, только не мы» – «в существовании зла виноваты люди; в силах человека не допустить зло и бороться с ним»;</p> <p>– «Какой рецепт от зла даёт Елена Сергеевна?» – «Главное – найти свою точку опоры, своё место на земле, т.е. обрести смысл своей жизни».</p> <p>– «Смысл человеческого существования» – вывод о столкновении потребительской философии и мнения о том, что человек должен самостоятельно, честно пробивать себе дорогу в жизни;</p> <p>– «Истинные и мнимые ценности в жизни» – вывод о большей жизнеспособности идеалов гуманизма;</p> <p>– «Почему персонажи пьесы</p>	<p>корректировать свою точку зрения.</p> <p>Познавательные</p> <p>– устанавливать причинно-следственные связи, делать обобщения, выводы;</p> <p>– читать и слушать, извлекая нужную информацию, а также самостоятельно находить её в тексте.</p>
--	---	---

	<p>выбрали зло?» Как стало возможным то, что они пошли на поводу у Володи?</p> <p>– «Сильная личность» – Есть ли в произведении сильные личности? В чём их сила?</p> <p>Столкновение героев, их позиций, взглядов – снова конфликта любого драматического произведения.</p> <p>Вернемся к жанровой принадлежности произведения.</p> <p>Решение вопроса:</p> <p>«Психологическая драма или трагедия?»</p> <p>Определение жанра пьесы.</p> <p>Учащимся предлагается решить логическую задачу: доказать своё предположение (т.е. провести экспертизу и ответить на вопрос о жанре пьесы).</p> <p>[ответы учащихся]</p> <p>– Пьеса Л. Разумовской «Д.Е.С!» – трагедия. Проверяются признаки из определения трагедии применительно к пьесе.</p> <p>– Пьеса Л. Разумовской «Д.Е.С.!» – психологическая драма. Проверяются признаки драмы применительно к пьесе.</p>	
--	---	--

	<p>Вывод: пьеса Л. Разумовской «Д.Е.С.!» - психологическая драма.</p> <p>– Работа с монологами и ремарками: что они могут сказать о героях произведения, какова их роль?</p>	
<p>V.Обобщение и систематизация знаний</p>	<p>Обобщение по теме «Жанровые особенности драматургии конца XX века» (в сравнении с драматургией рубежа XIX-XX в.в.) проводится в форме беседы.</p> <p>Примерные вопросы и тезисы беседы:</p> <p>— К какому жанру относятся пьесы Л. Петрушевской? (<i>Драмы</i>)</p> <p>— Какие жанры преобладали в драматургии рубежа XIX-XX в.в.? (<i>Драма</i>)</p> <p>— Чем это обусловлено? (<i>Социальными и нравственными противоречиями</i>)</p> <p>— С пьесами каких авторов схожи современные драмы по тематике? (<i>А. П. Чехов, А. М. Горький</i>)</p> <p>— Чем объясняется тот факт, что на рубеже XIX-XX и XX-XXI в.в. драматургия имеет схожие черты? (<i>Относительным затишьем в политической жизни,</i></p>	<p>Познавательные:</p> <p>– установление причинно-следственных связей;</p> <p>– построение логической цепи рассуждений;</p>

	<p><i>отсутствием крупных катаклизмов, обстановкой, когда быт становится для человека более важным, чем все другие проблемы).</i></p> <p>— Какие драмы отличаются большей остротой и напряжённостью – современные или созданные столетие назад? <i>(Современные).</i></p> <p>— Почему? <i>(Это, может быть, объясняется отчаянием, безысходностью: прошёл целый век, а человеческая мораль практически не меняется, проявление негативных явлений порою даже усиливается).</i></p> <p>— Наблюдается ли разница в идейном звучании пьес разных времён? <i>(100 лет назад – оптимизм, призыв к борьбе с мещанской моралью, вера в успех этой борьбы; в современной драматургии – безысходность, отсутствие веры в лучшее).</i></p> <p>— Современная драматургия многопроблемна, в ней преломляются все основные</p>	
--	---	--

	<p>вопросы, поднятые русской литературой в XIX-XX веках.</p> <p>Демонстрация таблицы (Приложение А): как мы можем заметить, основные проблемы, встречающиеся в современной пьесе, рассмотрены во многих классических произведениях русской литературы.</p>	
<p>VI. Рефлексия</p>	<p><i>Подведение итогов</i></p> <p>– Что нового вы узнали сегодня на уроке?</p> <p>– мы познакомились с жизнью писателя Л.Разумовской и историей создания пьесы «Дорогая Елена Сергеевна!», выделили ряд тем и проблем произведения.</p> <p>– Что вас удивило, а что расстроило? Как оцениваете свою работу на уроке?</p>	<p>Личностные:</p> <p>– формирование собственной позиции</p> <p>Регулятивные:</p> <p>– подведение итогов урока</p> <p>Познавательные:</p> <p>– устанавливать причинно-следственные связи, делать выводы.</p>
<p>VII. Домашнее задание</p>	<p>Просмотр фильма «Дорогая Елена Сергеевна» Эльдара Рязанова (1988), найти расхождения и совпадения фильма и пьесы. Составить таблицу.</p>	<p>Познавательные:</p> <p>поиск и усвоение необходимого материала.</p>

Урок №2.

Тема: Спор поколений в «Дорогой Елене Сергеевне» (по пьесе Л. Разумовской и одноименному фильму Э. Рязанова)

Эпиграфы к уроку:

«Пробить сердце – вот глубокое рассуждение, ибо что такое пробить сердце? Привить нравственность, жажду нравственности...» (Ф.М. Достоевский)

«Поступы – плоды помыслов. Были разумны помыслы – будут хороши поступки». (Б. Грасиан-и-Моралес)

«Поведение – это зеркало, в котором каждый показывает свой лик». (И.В. Гёте)

Цели:

1. Познакомить учащихся с жизнью и творчеством драматурга Л.Н. Разумовской, изучить историю создания пьесы «Дорогая Елена Сергеевна»;
2. Определить, в чём проявляется открытый трагизм пьесы и фильма; выделить и сравнить характер эпохи, явственно проглядывающейся в пьесе и фильме;
3. Рассмотреть проблему «отцов и детей» в рамках пьесы и фильма;
4. Сравнить портреты поколений, созданные Л.Н. Разумовской и Э.А. Рязановым.

Планируемые результаты:

Предметные: ученики должны уметь работать с тестом, выделять авторскую позицию и видение режиссёра.

Метапредметные: умение формулировать собственную позицию и аргументировать её, развивать мышление, совершенствовать речь.

Личностные: способствовать формированию духовно-нравственных потребностей, добра и человечности.

Методы: слово учителя, беседа, просмотр эпизодов художественного фильма (видеометод).

Оборудование:

- текст пьесы Л.Н. Разумовской «Дорогая Елена Сергеевна»;
- эпизоды художественного фильма Э. Рязанова «Дорогая Елена Сергеевна»;
- сравнительная таблица (на листах формата А4); (приложение Б)

Этап урока	Содержание	УУД
I. Организационный (мотивационный)	<p>Вступительное слово учителя</p> <p>У каждого человека есть свои воспоминания о школе. Различия только в том, что у кого-то они хорошие, а у кого-то плохие. Тема о «трудных подростках» всегда актуальна, ведь дети – это наше будущее, и от них зависит то, как мы будем жить в будущем. Каждый человек задумывается о том, каким растёт его ребёнок. Поэтому пьеса Л.Н. Разумовской «Дорогая Елена Сергеевна» оказалась сигналом тревоги: тревоги за наше будущее.</p> <p>На прошлом уроке мы начали знакомство с пьесой «Дорогая Елена Сергеевна!» Л. Разумовской. Давайте вспомним, в каких условиях создавалось произведение, поговорим о его судьбе.</p> <p>[ответ учащихся]</p> <p>Как мы помним, данная пьеса имеет оглушительный успех. Многие режиссёры ставили её как на площадках своих театров, так и пробовали</p>	<p>Личностные:</p> <p>- формирование внутренней позиции школьника (по заданному вопросу);</p> <p>– личностная мотивация к обучению (желание разобраться в проблеме).</p> <p>Познавательные:</p> <p>– Строить рассуждения.</p>

	экранизировать.	
II. Целеполагание	<p>Запишите в рабочие тетради число, тему урока и эпиграф (Пробить сердце – вот глубокое рассуждение, ибо что такое пробить сердце? Привить нравственность, жажду нравственности... (Ф.М. Достоевский) Поступы – плоды помыслов. Были разумны помыслы – будут хороши поступки. (Б. Грасиан-и-Моралес) Поведение – это зеркало, в котором каждый показывает свой лик. (И.В. Гёте).)</p> <p>[учитель читает тему и эпиграф вслух]. Записывают тему урока и эпиграф. Подумайте над словами эпиграфа и сформулируйте цель нашего сегодняшнего урока. Запишем основной термин, характеризующий одну из основных проблем данного произведения. [учитель записывает термин на доске] Эгоцентризм – [лат. <i>ego</i> – я + <i>centrum</i> – центр] – характеристика индивидуальной позиции, свойство мышления и поведения человека, заключающееся в неспособности понять и учитывать другие точки зрения и позиции. Данная проблема часто встречается в</p>	<p>Регулятивные: Самостоятельно формулировать тему, проблему и цели урока.</p> <p>Коммуникативные: Формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать её</p>

	<p>произведениях современных драматургов. Авторы одними из первых предупредили: растёт очень сложное, неблагополучное поколение. Сегодня мы понимаем, что пьеса и фильм прозвучали как сигнал тревоги, поднимающий важные вопросы воспитания молодёжи, являющиеся актуальными и проблемными и по сей день.</p>	
<p>III. Познание нового</p>	<p>Дома вы смотрели фильм Эльдара Рязанова «Дорогая Елена Сергеевна»: какие эмоции вызвал у вас этот фильм? [беседа с учащимися]</p> <p>Слово учителя о фильме знаменитого режиссёра Эльдара Рязанова «Дорогая Елена Сергеевна».</p> <p>Эльдар Рязанов – один из лучших режиссёров нашей страны, его фильмы пользуются огромной популярностью и на это есть ясное объяснение. Его фильмы – это маленькие кусочки из нашей жизни, и в каждом он показывает душу и сущность человека. Так же и в этой картине. Этот фильм считается самой драматичной и серьёзной из работ Эльдара Рязанова.</p> <p>Фильм был снят в 1988 году на «Мосфильме». Сценарист: Людмила Разумовская. Фильм незамысловатого</p>	<p>Познавательны е:</p> <p>– осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной форме</p> <p>– слушать, извлекая нужную информацию, записывать наиболее важные характеристики автора.</p>

	<p>сюжета, но с глубокой моралью о личности, совести, воспитании и перекосах советской действительности.</p> <p>[Просмотр фрагментов художественного фильма (разговор на кухне; комплекс Антигоны; подготовка к насилию) и аналитическая характеристика героев пьесы]</p> <p>Дома вы провели исследование первоисточников, на основе которых группа исследователей составила сравнительную таблицу текста пьесы и фильма, с которой и предлагается вам познакомиться. Переверните листы, лежащие на партах.</p> <p>беседа с учащимися: (Приложение Б)</p> <p>[Работа по таблице в течение всей беседы]</p> <p>– Как вы думаете, чем могла «всколыхнуть» театры, особенно молодёжные, эта пьеса? Какое впечатление произвела она на вас?</p> <p>– Какие идеи сталкиваются, на ваш взгляд, в этой пьесе?</p> <p>– Какова истинная цель прихода, казалось бы, искренних учеников с поздравлениями, с позитивным настроем к учительнице домой?</p> <p>– Поразило вас поведение Елены</p>	<p>Личностные:</p> <p>- оценивание усваиваемого содержания (исходя из социальных и личностных ценностей).</p>
--	--	--

	<p>Сергеевны? Не возник вопрос, неужели за столькие годы работы в этом классе она ещё не поняла, кто есть кто? (Безразличие, равнодушие, даже глупость Елены Сергеевны, то, что она позволяет издеваться над собой, терпит все унижения, не может повысить голоса и выгнать ребят из своего дома).</p> <p>– Можно ли утверждать, что автор пьесы создаёт портрет поколения? Похожи ли ребята друг на друга?</p> <p>– Кроме семьи и школы, огромное влияние на человека оказывает среда, в которой он находится. Кто лидер этой среды, как человек туда попадает и кем становится – это тема отдельного исследования. Какие черты лидера есть в Володе? (Парень всячески пытается донести до неё, что её время прошло, что будущее в новом «динамичном», «деловом» мире за ними – людьми, умеющими договориться, найти общий язык, что советские морали и идеологические предрассудки отжили своё. Другими словами, капиталистический взгляд на будущее России).</p> <p>– Можно ли к Елене Сергеевне отнести слова Паши: «Ваша душа обросла</p>	
--	--	--

	<p>штампами, фальшивыми лозунгами... вы сами не верите ни себе, ни тому, что пытаетесь внушить»?</p> <p>– Что вы можете сказать о проблеме «отцов и детей» в пьесе? Показывает ли Разумовская причины формирования раннего прагматизма, эгоцентризма, нравственной безответственности?</p> <p>– В финале пьесы и фильма - эпизод с закрытой дверью. Кульминация. Неоднозначный конец. Что случилось с Еленой Сергеевной? Она покончила с собой, или же просто устала и не нашла сил ответить девушке?</p> <p>Аналитическая беседа о каждом герое: Все четыре персонажа выписаны драматургом как индивидуалы, каждый из них имеет яркие отличительные черты, представляет определённый социально-психологический тип, который отражает все негативные факторы того времени.</p> <p>В конце пьесы каждый из них остаётся один. Они пришли вместе, а уходят поодиночке. Как вы думаете, почему? Как автор характеризует каждого героя пьесы?</p> <p>[ответ учащихся]</p> <p>Ляля. Ляля считает себя взрослой и</p>	
--	---	--

	<p>самостоятельной девушкой, которая хочет получше устроиться в жизни и решать свои проблемы даже таким способом, на который её толкают «друзья», тем не менее порывается несколько раз выбраться из квартиры учительницы.</p> <p>Витя. Витёк, «потомственный алкоголик», на фоне всех остальных выглядит самым порядочным, если такое слово можно употребить. Сама Елена Сергеевна пытается оправдать и выгородить его из этого окружения, указывая на его способности в рисовании в детстве и на то, что эти способности просто загубили.</p> <p>Паша. Лялю и Виктора ещё можно, на наш взгляд, исправить, но вот Пашу и, в особенности, Володю – нет. Паша требует много, при этом, ничего не отдавая взамен. Он не собирался вступаться за честь своей девушки или защитить женщину. Нет, таких чувств у него не возникло, именно поэтому он и остался на крыше (в фильме).</p> <p>Володя. Самый выдающийся персонаж всей пьесы – это Владимир. Пойдя в квартиру учительницы, он не преследовал таких целей, как-то:</p>	
--	--	--

	<p>заполучить ключ от учительской, убедить в необходимости подмены итоговых работ, показать различие между учительницей и ними – нет, ему нужно было доказать всем свои лидерские качества, почувствовать себя героем. Самое интересное, что ему это всё сошло с рук. Цель прихода ребят заключалась в получении ключа от учительской. Владимир использовал различные рычаги для достижения этой цели. Несмотря на различные уловки и ухищрения Владимира, Елена Сергеевна не поддавалась. Но конфликт между ними уже начал назревать. Елена Сергеевна убеждалась в правоте своих мыслей о том, что она с этим поколением разговаривает на разных языках. Вывод: говоря в целом о героях и их морально-этической позиции, можно заметить тот факт, что на протяжении всей истории, пожалуй, у каждого, кроме Володи, возникало желание прекратить всё, извиниться и уйти. Каждый из них как отдельная личность, если их так можно назвать, может оценить всю неправоту своих поступков и остановиться.</p> <p>Обсудим персонажа Елены Сергеевны.</p>	
--	--	--

	<p>Какие цитаты показывают жизненное кредо Елены Сергеевны?</p> <p>[ответы учащихся]</p> <p>– «Важно, чтобы при любых обстоятельствах вы оставались честными людьми. Чтобы те идеалы, которые мы прививали вам с детства, несмотря ни на что, были живы в ваших сердцах... За ваше человеческое лицо, за ваш жизненный путь, мужественный и честный!»</p> <p>– «Я отметками не торгую».</p> <p>– «Если огромному миру зла скажет "нет" хотя бы один человек, один, - зло отступит, и восторжествует добро и справедливость».</p> <p>– «Бессмысленно продолжать быть учителем, когда из детей вырастают такие чудовища, как вы. Всю жизнь я пыталась внушить вам идеалы добра, справедливости, гуманного отношения к человеку. И что же? Как учитель, я ставлю на себе крест».</p> <p>Как раскрывается характер Елены Сергеевны?</p>	
<p>IV.Закрепление знаний</p>	<p>Людмиле Николаевне удалось нащупать самые болевые, определяющие время тупиковые ситуации, самые жёсткие трудноразрешаемые конфликты. Какие</p>	<p><i>Личностные</i></p> <p>– формирование собственной позиции в</p>

	<p>основные проблемы, встречающиеся в данном произведении, вы можете выделить?</p> <ul style="list-style-type: none"> – проблема отцов и детей; – характер эпохи, какие люди и какие принципы этой эпохе нужны; – идеализм или способность к компромиссу – высшей добродетели; – «цветение несеейной ржи» – непредвиденные последствия в воспитании поколения. <p>Какие выводы можно по таблице сделать?</p> <ul style="list-style-type: none"> – В отличие от пьесы, в фильме Э. Рязанова, с одной стороны, трагизм ситуации, созданной Л.Разумовской, немного теряется за счёт увеличения режиссёром пространства, в котором разворачиваются события, и внесения некоторых изменений в реплики и действия персонажей. С другой же стороны, эмоциональная напряжённость нагнетается трагическими сюжетами, транслируемыми по телевизору с первых минут фильма. <p>Какие выводы можно сделать в результате проведённого исследования?</p> <ul style="list-style-type: none"> – Л. Разумовская беспощадна в своём произведении. Она видит жизнь такой, 	<p>соответствии с моральными нормами и духовно-нравственным и ориентирами</p> <p><i>Познавательны</i> <i>е</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – устанавливать причинно-следственные связи, делать обобщения, выводы
--	---	--

какая она есть. И не позволяет себе врать и утешать нас ложью. Она проводит своих героев сквозь страдания, в надежде, что именно эти страдания сделают их лучше.

В пьесе Л. Разумовской мы видим напряжённость стремительного действия, наличие сильных страстей и вечных понятий.

У Э.А. Рязанова получилась немного другая, но очень эмоциональная картина, после которой остаются яркие эмоции и которая является неплохим примером того, что надо хорошо обдумывать серьёзные поступки.

Главное, что хотел сказать нам режиссёр, – это то, что иногда мы не обдумываем до конца важность наших действий и не думаем о последствиях. Часто получается так, что средства совсем не оправдывают цели. И бывают ситуации, когда важнее сам процесс, чем результат.

Э. Рязанов явно поймал нерв эпохи. Смог в предельно аскетичной форме передать тревоги и ожидания времени, а также провидчески разглядел многие грядущие ужасы смутного времени в России.

Авторы одними из первых предупредили: растёт очень сложное, неблагополучное

	поколение. Пьеса и фильм прозвучали как сигнал тревоги, поднимающий важные вопросы воспитания молодёжи, являющиеся актуальными и проблемными и по сей день.	
V. Рефлексия	<p><i>Подведение итогов</i></p> <p>– Что нового вы узнали сегодня на уроке?</p> <p>– Что вас удивило, а что расстроило? Как оцениваете свою работу на уроке?</p>	<p><i>Регулятивные</i></p> <p>– подведение итогов урока</p> <p><i>Личностные:</i></p> <p>– формирование собственной позиции</p>
VI. Домашнее задание	<p>Составить характеристику понравившегося героя.</p> <p>Написать рецензию на фильм «Дорогая Елена Сергеевна».</p>	<p><i>Коммуникативные</i></p> <p>– Умение строить речевое высказывание в письменной форме.</p>

Заключение

Данная работа посвящена проблемам изучения школьниками драматических произведений. Анализ и исследование материала строится на разных вариантах программ по литературе и учебников для образовательной школы. В литературно-художественном образовании не накоплен достаточный опыт в изучении и осмыслении драматических произведений. Во всех учебных пособиях даются общие понятия особенностей драмы: концентрированность действий и роль речевых высказываний персонажей. Эти характерные черты драмы не воспринимаются сегодняшними школьниками, поэтому они поверхностно или выборочно читают пьесы. Драма – наиболее условный род литературы, в этом состоит трудность восприятия и понимания драмы для юного читателя.

Перед учителем литературы стоят две задачи: воспитать читателя и создать все критерии для зрительского восприятия.

Исследование современного состояния драматургии для подростков побудило изучить источники развития, формирования, становления драмы в России, обратиться к особенностям наследования отечественной традиции современными драматургами. Такой подход позволил констатировать, что драматургия **для подростков ЛУЧШЕ ДЛЯ ПОДРОСТКОВО-ЮНОШЕСКОГО ВОЗРАСТА!** имеет свою собственную интересную историю, обусловленную социально-психологическими особенностями адресата, духовно-нравственным и социально-нравственным климатом в обществе, в педагогической среде.

Нами было рассмотрено развитие русской драматургии, выявлена специфика современной драматургии. Определив особенности изучения драматических произведений в школе посредством анализа учебно-программной и методической литературы, нами были разработаны методические рекомендации по изучению образцов современной русской

драматургии на уроках внеклассного чтения, представлены разработки уроков.

Методические рекомендации по изучению драматургии строятся на выразительном и комментированном чтении или на подготовленном чтении по ролям. Все методы и приемы, которые учитель использует при анализе пьесы, должны развивать воображение учащихся, создавать эмоциональный настрой урока, способствовать развитию сценических творческих способностей. Этой работе будет способствовать и посещение спектакля по изученному произведению: сравнение литературного произведения и режиссерского замысла развивает интерес подрастающего поколения к анализу драматических и жизненно-бытовых ситуаций, к пониманию конфликта, как части деятельности человека в обществе.

На основе обращения к отдельным текстам, которые вошли в круг **подростковой литературы ПОДРОСТКОВО-ЮНОШЕСКОЙ**, с учетом возрастных особенностей школьников и доступности восприятия содержания произведений, был составлен список текстов современных драматических произведений, рекомендованных для прочтения на уроках внеклассного чтения. **Представлены методические рекомендации по изучению образцов современной русской драматургии на уроках внеклассного чтения и иллюстрирование их разработками уроков.**

Основной курс литературы должен опираться на внеклассное чтение. Особое внимание необходимо уделять чтению лучших произведений современной драматургии. Организовать их включение в школьный курс предлагается параллельно с обзорами произведений, близких по тематике и проблематике. Например, после изучения комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» учащимся предлагается познакомиться с произведением А. Жвалевского и Е. Пастернак «Образ Чацкого скачать бесплатно»; после изучения пьесы А.П. Чехова «Три сестры» – провести урок внеклассного чтения по произведению Л.С. Петрушевской «Три девушки в голубом»,

после знакомства с творчеством И.С. Тургенева и его романом «Отцы и дети» – урок по произведению А. Вампилова «Старший сын».

Для знакомства с произведениями современных авторов приоритет был отдан дискуссионным формам урока – круглый стол, диспут. В работе над текстами очень важно выявить и показать учащимся межпредметные связи литературы с другими видами искусства (театр, кино), сформировать представление о преемственности в русской литературе (внутрипредметные связи), определить своеобразие пьес современных авторов.

Изучение текстов современных драматических произведений не только создает возможность для формирования представления о развитии драматургии в современном литературном процессе, но и способствует решению ряда воспитательных задач, стоящих перед гуманитарным циклом школьных предметов – главным образом, это воспитание нравственности, человечности (эта возможность доказывается тем, что в современных пьесах авторы зачастую затрагивают проблемы нравственного выбора, смысла человеческой жизни, понимания и непонимания в мире людей).

Литература

1. Агеносов В.В. Русская литература XX века, 11 класс / Учеб. для образоват.учеб.заведений // Ч. 2, М.: Дрофа, 2001. – 469 с.
2. Асонова Е.А., Невская Д. Конференция «русская литература как событие»[Текст]//Детские чтения. – 2016. №2(010). – Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН (Санкт-Петербург) с. 344-346.
3. Бахтин М.М. Литературно-критические статьи. / М.М. Бахтин. – М.: Художественная литература. 1986. – 543 с.
4. Белая Г. А. Художественный мир современной прозы. М.: Наука, 1983 – 191 с.
5. Белинский В.Г. Русский театр в Петербурге / Полное собр. соч.,: М., «Художественная литература», 1979: //т.4. – с.337, т.5. – с.52.
6. Белинский В. Г О драме и театре / В. Г. Белинский - М., 1968. – 372 с.
7. Богданова О.Ю. Методика преподавания литературы / О.Ю. Богданова, С.А. Леонов, В.Ф. Чертов. – М.: Академ А, 2003. – 341с.
8. Бочаров А.Г. Современная русская советская литература / Литературный процесс 50-80 годов // Под редакцией А.Г. Бочарова, Г.А. Белой. – М., 1997. – 397 с.
9. Бочаров А.Г. Бесконечность поиска: Художественные поиски современной советской литературы. – М., 1982. – 372 с.
10. Бугров Б.С. Проблемы развития русской драматургии на современном этапе / Б.С. Бугров. – М., 1996. – 307 с.
11. Быкова Н.Г. Литература. Справочник школьника. / Сост. Н.Г.Быкова - М.: АСТ, Слово, 1997. – 161 с.
12. Вампилов А. Старший сын. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://lib.ru/PXESY/WAMPILOW/vampilov1_1.txt (дата обращения: 17.05.17).

13. Вишневская И.Л. Вопросы теории драмы и театра. / И.Л. Вишневская – М., Мысль. 1992. – 198 с.
14. Власова Г.Н. Изучение классической драматургии в старших классах / Дис. канд. пед. наук. – М., 2001. – 173 с.
15. Волков И.Ф. Теория литературы. Учеб. пособие для студентов и преподавателей. / И.Ф. Волков — М.: Просвещение; Владос, — 1995. — 256 с.
16. Громова М.И. Русская драма на современном этапе / 80-90 годы // М.И. Громова. – М., 1997. – 117 с.
17. Громова М.И. Эстетические искания в советской многонациональной драматургии 70-80 годов / М.И. Громова. – М., 1994. – 83 с.
18. Драгунская Ксения. Рыжая пьеса. Первая часть. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.epampa.narod.ru/dragunskaya/rizhaya1.html> (дата обращения: 12.05.17).
19. Драгунская Ксения. Рыжая пьеса. Вторая часть [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.epampa.narod.ru/dragunskaya/rizhaya2.html> (дата обращения: 12.05.17).
20. Драматургия второй половины XX века // Сост. М.И. Громова. М., 2002. – 448 с
21. Ершова Л.В. Методика работы над драмой на уроках литературы / Из опыта работы // Новосибирск, 2008. – 174 с.
22. Ефременко О.С. Современная драматургия (конец XX – начало XXI вв.) в контексте театральных традиций и новаций: Мат-лы Всеросс. науч.-практ. конф.. – Новосибирск, 2011. – 180 с.
23. Жвалевский А., Пастернак Е. Образ Чацкого скачать бесплатно. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/druzhba/2016/11/obraz-chackogo-skachat-besplatno.html> (дата обращения: 09.05.17).

24. Зайцева О.Н. Литературное образование в 5-6 классах / Методические рекомендации для учителя // О.Н. Зайцева, М.Б. Ладыгин. – М., 1996 – 204 с.
25. Зепалова Т. С. Уроки литературы и театр: Пособие для учителя. – М.: Просвещение, 1982. – 174 с.
26. Козлова С.М. Безличный герой современной драмы [текст] / Рыбальченко Т.Л.//Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог: сб. статей. / ТГУ. – Томск, 2009 – с. 341-356.
27. Колков И.В. Изучение драматургии в школе / Пьеса А.Н. Островского Гроза // Автореферат. – М., 2006. – 78 с.
28. Лейдерман Н.Л. О единой системе литературного образования школьников / Литература в школе. – 1998. - № 4. – 231 с.
29. Лейдерман Н.Л. Теоретические основы курса литературы в 5-7 классах / Филологический класс, 2001. – № 6. – 205 с.
30. Лотман Ю.М. Об искусстве. Структура художественного текста. Семиотика кино и проблемы киноэстетики. Статьи. Заметки. Выступления (1962-1993). Санкт-Петербург, 1998. – 704 с.
31. Макогоненко Г. От Фонвизина до Пушкина / Из истории русского реализма // Г.Макогоненко. – М., 1989. – 510 с.
32. Маранцман В. Г. Театр и школа // Литература в школе. – 1991. – № 1. – с. 131–140.
33. Маранцман В.Г. Литература. 10 класс. Учебник в 2 ч. Ч. 1. 6-е изд. – М.: 2009. – 383 с.
34. Маташова Т.С. Методические предложения по изучению драматургии 70-80 годов в школе / Т.С. Маташова. – М., 2007. – 183 с.
35. Миронычева В.Ф., Кузина И.В. Урок – диалог как способ организации самостоятельной работы при изучении современной драматургии [Текст]//Академический журнал западной сибирей. №5 – 2010. - АГПИ им. А.П. Гайдара, г. Арзамас. – 211с.

36. Неволина А.А., Тихонова Е.В. Театр как вид искусства и его возможности в воспитании школьников [Текст] / сб. науч. мат. // Театральная педагогика: проблемы и перспективы развития. – УрГПУ. 2012. – 261 с.
37. Нигматулина Ю.Г. Комплексный анализ художественного творчества. – Казань, 1976. – 241 с.
38. Никитин С. В., Кузнецов Е. В. Роль театральной педагогики в становлении и развитие личности учащегося [Текст] // Педагогика: традиции и инновации: материалы Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, октябрь 2011 г.). Т. I. — Челябинск: Два комсомольца, 2011. — 207 с.
39. Петрушевская Л.С. Три девушки в голубом. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://lib-drama.narod.ru/petrushevskaya/girls.html> (дата обращения: 28.05.17).
40. Пилат Т.В. Современная русская драматургия как способ межкультурной коммуникации [Текст] / под ред. С.С.Ваулиной // Коммуникация как предмет междисциплинарных исследований. – 2012. - Балтийский федеральный университет имени И.Канта (Калининград) – 195 с.
41. Поспелов Г.Н. Теория литературы. Учебник для филолог. специальностей университетов. М., 1978. – 351 с.
42. Пулинович Я. Наташина мечта. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://mybook.ru/author/yaroslava-pulinovich/natashina-mechta/reader/> (дата обращения: 01.05.17).
43. Пульхритудова Е.М. Художественные искания в драме / Современная русская советская литература, Часть 2. // Под редакцией А.Г. Бочарова. – М., 1997. – 364 с.
44. Разумовская Л. Дорогая Елена Сергеевна. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://lib.ru/PXESY/domik/4_landsk/des_pred.htm (дата обращения: 23.04.17).

45. Ревякин А.И. О русской драматургии, предшествующей А.Н. Островскому / А.И. Ревякин. – М.: Просвещение, 1984. – 351 с.
46. Ревякин А.И. Искусство драматургии А.Н. Островского / А.И. Ревякин. – М., 1984. – 264 с.
47. Роговер Е.С. Русская литература XX века : учебное пособие. – СПб, 2016. – 496 с.
48. Роговер Е.С. Русская и зарубежная драматургия в школьном изучении. В 2 частях. Часть 2. – СПб, 2010. – 432 с.
49. Русская литература XX века / Очерки, портреты, эссе, 11 класс, часть 2 // Под редакцией Ф.Ф. Кузнецова. – М. 1998. – 373 с.
50. Рытова Т. А. Абсурд семейных отношений и поэтика конфликта в драматургическом сюжете пьес К. Драгунской "Пить, пить, плакать" и Е. Исаевой "Первый мужчина" / Т. А. Рытова // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2013. № 2. – 163 с.
51. Смирнова Н.Л. Методика изучения драматических произведений в 5-8 классах / Дис. канд.пед.наук // Екатеринбург, 2004. – 185 с.
52. Собакин В.С., Писарский П.С. Динамика художественных предпочтений старшеклассников. По материалам социологических исследований 1976 и 1991 гг. М.:Министерство образования РФ,1992. – 79 с.
53. Современная драматургия (конец XX – начало XXI вв.) в контексте театральных традиций и новаций: Мат-лы Всеросс. науч.-практ. конф.. – Новосибирск, 2011. – 180 с.
54. Тюркин Б.В. Методика школьного изучения драматического произведения в аспекте жанра / Материал с уроков литературы./ Б.В.Тюркин – М., 2009. – 201 с.
55. Шапошников В. Великие литературные открытия / В. Шапошников. – Новосибирск. – 1991. – 312 с.

Приложение к уроку №1 в системе занятий, посвященных изучению произведения «Дорогая Елена Сергеевна!»

Проблематика пьесы

Проблема	Произведения, в которых есть данная проблема
«Отцы» и «дети»	А.Н.Островский «Гроза»; А.С.Грибоедов «Горе от ума»; И.С.Тургенев «Отцы и дети»; А.П.Чехов «Вишневый сад»; М.А.Шолохов «Тихий Дон».
Социального неблагополучия	Ф.М.Достоевский «Преступление и наказание»; А.М.Горький «На дне»
Смысла человеческой жизни, роли и места человека в обществе, истинной ценности человека	А.С.Пушкин «Евгений Онегин»; М.Ю.Лермонтов «Герой нашего времени»; И.А.Гончаров «Обломов»; Л.Н.Толстой «Война и мир»; М.Е.Салтыков-Щедрин «Премудрый пескарь»; А.П.Чехов «Вишневый сад», «Ионыч»; М.Горький «На дне», «Старуха Изергиль»; И.А.Бунин «Господин из Сан-Франциско»; М.А.Шолохов «Тихий Дон», «Судьба человека».
Происхождения зла	Ф.М.Достоевский «Преступление и наказание»; М.А.Булгаков «Мастер и Маргарита»
Нравственного выбора	Л.Н.Толстой «Война и мир»; Ф.М.Достоевский «Преступление и наказание»; В.Быков «Сотников»; Б.Васильев «Завтра была война»; Ю.Бондарев «Выбор»; В.Распутин «Живи и помни».

<p>Нравственных ценностей: чести, совести, человеческого достоинства, сострадания, милосердия, порядочности (истинные и мнимые ценности)</p>	<p>М.Ю.Лермонтов «Герой нашего времени»; Ф.М.Достоевский «Преступление и наказание»; Л.Н.Толстой «Война и мир»; А.П.Чехов «Маленькая трилогия»; М.Горький «На дне», «Старуха Изергиль»; М.А.Булгаков «Мастер и Маргарита»; Ю.Бондарев «Выбор»; В.Распутин «Живи и помни»; М.А.Шолохов «Судьба человека».</p>
<p>Сущности и истинной ценности любви и дружбы</p>	<p>Л.Н.Толстой «Война и мир»; А.И.Куприн «Гранатовый браслет»; М.А.Булгаков «Мастер и Маргарита»</p>
<p>Сильной личности и власти, роли личности в истории, достижения цели.</p>	<p>А.С.Пушкин «Пиковая дама»; М.Ю.Лермонтов «Герой нашего времени»; Ф.М.Достоевский «Преступление и наказание»; Л.Н.Толстой «Война и мир»; М.А.Булгаков «Мастер и Маргарита», М.Горький «Старуха Изергиль».</p>
<p>Ответственности человека за всё происходящее вокруг</p>	<p>Л.Н.Толстой «Война и мир»; М.Е.Салтыков-Щедрин «Премудрый пескарь»; А.П.Чехов «Ионыч», «Маленькая трилогия»; Б.Васильев «Завтра была война»; Ю.Бондарев «Выбор»; В.Распутин «Пожар»; В.Астафьев «Печальный детектив».</p>

Приложение к уроку №1 в системе занятий, посвященных изучению пьесы
«Дорогая Елена Сергеевна!»

Сравнительная таблица (пьеса и фильм)

Книга Л. Разумовской	Фильм Э. Рязанова
Расхождения	
1. Место действия	
<i>Однокомнатная квартира учительницы Елены Сергеевны.</i>	Двухкомнатная квартира учительницы Елены Сергеевны, в которой видны атрибуты присутствия матери (инвалидное кресло, кровать с железными поручнями).
2. Подарки	
Володя целует руку и передаёт маленький букетик фиалок,... Позже Елена Сергеевна обращает, наконец, внимание на пакет, который всё это время не выпускала из рук, в котором были хрустальные фужеры.	Ляля передаёт «весенний букет» роз и только тогда, когда все садятся за стол, ребята дарят хрустальные фужеры.
3. Одежда	
<i>Ляля: Как только вошли. И она... в этом халатике...</i>	Встретила Елена Сергеевна в домашней одежде (футболка, лосины, фартук), но, увидев себя в зеркале, решила переодеться.
4. Музыка	
<i>Елена Сергеевна: ...у меня пластинки отличные, Новелла</i>	Из музыки Елена Сергеевна предпочитает классику, вальсы.

<p><i>Матвеева, Окуджава... Вот кошмар, у меня одни вальсы!</i></p>	
<p>5. Рассказ о своей жизни</p>	
<p><i>Елена Сергеевна: Я так давно не танцевала! Этот вальс... Бывает так, что самые глубокие переживания связаны для вас с какой-то мелодией, и стоит её услышать...</i></p> <p><i>Ляля: (садится к столу). Это называется ассоциативно-эмоциональная память.</i></p> <p><i>Елена Сергеевна: Да, да, я смотрела на вас, слушала музыку и вспоминала себя юной, влюблённой... Ах, как хорошо быть влюблённым!.. К сожалению, у меня так ничего и не вышло...</i></p> <p><i>Ляля: Почему?</i></p> <p><i>Елена Сергеевна: (смеётся). Мой избранник предпочёл более выгодную партию.</i></p>	<p>Речь о личной жизни не ведётся.</p>
<p>6. Попытка Елены Сергеевны уйти из дома</p>	
<p><i>Елена Сергеевна бросается к дверям, но Паша и Витя загораживают ей дорогу.</i></p>	<p>Дверь загораживают все ребята.</p>

7. Комплекс Антигоны	
<p>Володя: У нашей дорогой Елены Сергеевны комплекс Антигоны. ... Ну, во-первых, Антигон в чистом виде не существует. А во-вторых, к любой психической модели можно подобрать ключ. Я скажу больше. Я уже знаю, как сломить Антигону. (Пауза. Все с любопытством смотрят на Володю.) Насилием.</p>	<p>Ничего про комплекс Антигоны не говорится. По словам Володи, Елена Сергеевна – «махровая идеалистка и за свои идеалы костями ляжет. Чем сильнее на неё мы будем давить, тем сильнее она будет сопротивляться. ...Нужно её замазать. Превратить из нашей обвинительницы в нашу сообщницу».</p>
8. Подслушивание	
<p>В это время мальчишки подслушивали разговор Ляли и Елены Сергеевны около двери: Ребята собираются кучкой у дверей.</p>	<p>Разговор подслушивается на балконе через окно.</p>
9. Обыск Елены Сергеевны	
<p>Витя: Извините, Елена Сергеевна. Я очень аккуратно, даже не почувствуете. (Неожиданно быстрым движением проводит руками по телу Елены Сергеевны) Вот и всё, Елена Сергеевна, извините. (Володе.) Ничего нет.</p>	<p>Витя аккуратно просовывает руку в карман Елены Сергеевны, но ничего в нём не обнаруживает.</p>

10. Личность Елены Сергеевны	
<p>В книге Елена Сергеевна сильнее, нежели в фильме. Это видно по диалогу между ней и Володей.</p> <p><i>Володя: Я гораздо сильнее вас, Елена Сергеевна, как личность. Я вас подавлю.</i></p> <p><i>Елена Сергеевна: Я тоже не из слабых, Володя.</i></p>	
11. Сцена с насилием (подготовка)	
<p><i>Володя: Молчи, я уже давно понял, что больше всего на свете ты хочешь спать со своей бабой. Ради Бога. У каждого свои потребности. Только на моего отца прошу больше не рассчитывать. Понятно? А я ещё посмотрю, с каким треском отошьёт тебя Лялечка, когда ты вместо института загремишь в армию или ПТУ. (Смеётся.) Сам слышал, девочка дешёво себя не продаст... Паша: Чёрт с тобой, я согласен.</i></p>	<p>Володя и Паша выходят на крышу дома. Там Владимир рассказывает суть своего плана. Паша отказывается поддержать это предложение. Тогда Володя закрывает его на крыше, а сам приступает к реализации плана.</p>

12. Насилие

Наивный Витя помогает Володе держать Лялю: *Витя хватает Лялю за руки, она сопротивляется. Елена Сергеевна приподнимается на диване, смотрит, не мигая, широко раскрытыми глазами.* После чего медленно, с усмешкой, Володя приближается к Ляле. Она смотрит ему в лицо, в её остановившихся глазах - ужас. Внезапно она делает резкое движение к Паше. Трясёт его, колотит в грудь кулаками. Паша в полубморочном состоянии. Поняв, что Паша её не спасет, Ляля как-то вдруг обмякает, и Володя, подхватив её на руки, несёт к дивану.

Елена Сергеевна:

(бесцветным старческим голосом). *Оставь её, слышишь? Я сказала - оставь. Я дам тебе ключ.* (Бросает ключ на пол. Потом,

Володя хватает Лялю, начинает её раздевать. Испуганная девушка пытается вырваться из его рук. В отличие от книги, герой Рязанова Витя пытается защитить Лялю, за что и получает удар ногой от Володи. Видя всё это, Елена Сергеевна не выдерживает, берёт за руку Володю и говорит: «Возьмите ключ, он у вас в кармане, на связке с дверным».

<p>сгорбившись, тихо выходит из комнаты, запирается в ванной.) Молчание. Володя, бледный, дрожащий, с торжествующей улыбкой поднимает ключ и победно машет им над головой.</p>	
--	--

Совпадения	
<p>1. Шампанское</p>	<p>Когда ученики достают шампанское, Елена Сергеевна сначала возмущается и просит его убрать, но после уговоров бутылка остаётся на столе.</p> <p><i>Витя: Елена Сергеевна, ну, как по заказу! (Достает шампанское.) Сюрприз!</i></p> <p><i>Елена Сергеевна: Ой, вам же нельзя!</i></p> <p><i>Ребята: (хором). "Почему? Кто это вам сказал, Елена Сергеевна? Шампанское! Да его грудным детям дают!" - "Бутылка на - раз, два, три... на пять человек!" - "Елена Сергеевна! Последний экзамен!" - "В честь дня рождения!"</i></p> <p><i>Елена Сергеевна: Ну что с вами сделаешь, садитесь!</i></p>
<p>2.Разговор про классного руководителя</p>	<p><i>Паша: Если бы ключ был у Марии Васильевны, нам было бы ещё проще. Мария Васильевна - наша классная руководительница, стало быть, она так же, как и мы, заинтересована в баллах и процентах. С Марией Васильевной мы бы договорились.</i></p>
<p>3. Звонок в милицию</p>	<p>Так как из дома Елену Сергеевну не выпускали, она решила позвонить в милицию. Но попытка была неудачной, потому что Витя постоянно срывал звонки, а потом и вовсе перерезал шнур.</p>

4. Конец	<p>Паша уходит, Витя помогает Ляле одеться и обещает подождать у подъезда (фильм); проводить домой (книга).</p> <p><i>Ляля:</i> Елена Сергеевна! Елена Сергеевна, вы где? (Пробует открыть дверь в ванную.) Елена Сергеевна, вы здесь? Вы меня слышите?.. Елена Сергеевна, они его не взяли! Вы слышите? Они его не взяли! Они не взяли ваш ключ! (Барабанит в дверь. Елена Сергеевна не отвечает. Ликующий голос Ляли переходит в рыдания.) Елена Сергеевна... они не взяли... не взяли... они его не взяли, Елена Сергеевна....</p>
-----------------	---