

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данного исследования заключается в назревшей необходимости повышения эффективности деятельности образовательных учреждений. Повышение качества образовательных услуг школ в этой связи нужно рассматривать как стратегическую цель в рамках государственных задач. С точки зрения индустрии образования, в качестве потребителей можно рассматривать государство, общество, учащихся. Государство и общество как потребители требуют и ожидают развития экономики страны, роста благосостояния граждан, повышения уровня культуры, образованности, правовой и социальной грамотности. Учащиеся стремятся повысить свой уровень образованности, интеллектуальный уровень, получить в будущем профессию, быть востребованным на рынке труда, повысить свой социальный статус, тем самым улучшить свой жизненный уровень. Следовательно, если принять во внимание, что в образовательной системе потребителем является обучающийся, а учреждением, предоставляющим образовательные услуги, – школа, то её деятельность должна быть организована так, чтобы она удовлетворяла потребителя – учащегося и всё общество.

Необходимость внедрения ВСОКО связана с главной задачей образования на современном этапе – совершенствованием образовательных программ и улучшением качества предоставления образовательных услуг с целью удовлетворения потребностей общества и подготовки выпускников, отвечающих требованиям современного этапа развития страны. ВСОКО предполагает создание условий для организации качественной работы учительского коллектива и всего обслуживающего персонала школы, что тоже немаловажно для эффективной работы.

Объектом исследования является система оценивания качества образования, предметом исследования – различные методические подходы к системе оценивания качества образования в школе в соответствии с ФГОС, а

целью исследования является разработка методических рекомендаций по организации внутреннего мониторинга качества образования в образовательном учреждении.

Гипотеза исследования состоит в том, что разработанные методические рекомендации будут способствовать организации внутренней системы оценки качества образования.

Исходя из цели и гипотезы, были сформулированы следующие задачи исследования:

- определение понятия качества образования в общеобразовательном учреждении;

- выделение особенностей организации модели внутришкольной системы оценки качества образования;

- изучение системы оценки результатов освоения основной образовательной программы общего образования;

- практическое использование технологи оценки качества образовательных достижений обучающегося общеобразовательного учреждения;

- разработка методических рекомендаций по организации внутреннего мониторинга качества образования в образовательном учреждении.

Для достижения поставленной цели и проверки сформулированной гипотезы предполагается использовать методы теоретического анализа (изучение и систематизация психолого-педагогической, методической и научной литературы по проблеме исследования; анализ образовательных стандартов, учебных программ, учебных пособий, методических материалов; изучение и обобщение педагогического опыта).

Практическая значимость работы заключается в том, что на основе проведенного исследования предложены методические рекомендации по организации внутреннего мониторинга качества образования в образовательном учреждении.

Глава 1. Теоретические основы системы оценивания качества образования в образовательном учреждении в соответствии с ФГОС

1.1. Понятие качества образования в общеобразовательном учреждении

В философском понимании термина «качество» мы исходим из определения качества как существенного признака, свойства, отличающее один предмет от другого. С точки зрения производственного подхода, качество – совокупность существенных потребительских свойств продукции или услуги, значимых для потребителя. В метафорическом смысле «продукцией» школы являются выпускники, имеющие образование лучшего или худшего качества, в большей или меньшей степени соответствующее потребностям общества и личности, установленным нормам, требованиям, стандартам [10, с. 24]. Таким образом, под качеством образования понимается качество образовательного процесса, отражающая степень соответствия образовательных результатов (достижений) обучающихся и условий обеспечения образовательного процесса нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям и включающая в себя следующие составляющие:

- качества образовательной программы;
- качества организации образовательного процесса (образовательные технологии, формы, методы, приемы обучения, формы организации обучения);
- качества управления образовательными системами и процессами (управленческих технологий в образовании);
- качества потенциала научно-педагогического состава, задействованного в образовательном процессе;
- качества ресурсного обеспечения (материально-технического, учебно-методического обеспечения);

- качества нравственного, духовного, морального воспитания в процессе социализации личности;
- качества медицинского обслуживания, питания, физкультурно-оздоровительной работы;
- качества партнерского взаимодействия с семьей и социумом;
- качества потенциала обучающихся;
- качества знаний.

На рисунке 1 рассмотрим показатели качества образования [3, с.18].



Рис. 1. Показатели качества образования

Управление процессами в образовательном учреждении базируется на объективных законах, практике руководства и требованиях, предъявляемых к конкретной системе образования. Разрабатывая мониторинг качества

образования целесообразно использовать как научный потенциал, так практические наработки образовательных учреждений.

В настоящее время в рамках модернизации образования активно продолжает разрабатываться система менеджмента качества образовательных услуг. Изучая литературные источники можно обнаружить различные трактовки понятия «качество образования».

Полонский В.М. качество образования истолковывает как определенный уровень знаний и умений, умственного, физического и нравственного развития, которого достигли выпускники образовательного учреждения в соответствии с планируемыми целями воспитания и обучения. С точки зрения С.Е. Шишова качество образования определяется как социальная категория, определяющая состояние и результативность процесса образования в обществе, его соответствие потребностям и ожиданиям общества (различных социальных групп) в развитии и формировании гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности.

На наш взгляд к данным определениям можно добавить здоровьесбережение детей при прогнозировании результатов педагогического процесса в рамках возрастных и индивидуальных показателей. Для решения и оценки комплекса задач педагогического процесса необходимо найти некоторые подходы к управлению качеством образования.

Третьяков П.И. определяет менеджмент как совокупность принципов, методов, средств и форм управления социальными, в том числе образовательными процессами, т.е. искусство управления [12, с.290].

Менеджмент в образовательном учреждении основывается, по мнению Поздняк Л.В., на следующих принципах: сочетания общественных и государственных начал, единоначалия и коллегиальности, гуманизации управления, научности, объективности и конкретности, оптимальности и эффективности и системности [22, с.8].

Анализ литературных материалов показывает, что в исследовательской деятельности по мониторингу качества образования целесообразно использовать как научный потенциал, так практические наработки образовательных учреждений. Необходимо, однако, учитывать возможности самого образовательного учреждения, его готовность к данной деятельности и профессиональную компетентность кадрового состава. Такой системный подход позволяет профессионально организовать и провести мониторинг качества воспитательно-образовательного процесса, а так же совершенствовать свою квалификацию и педагогическую компетентность.

Мониторинг качества образования представляет собой комплексную систему долгосрочных наблюдений и изучений воспитательно-образовательного процесса с целью оценки деятельности и прогноза изменений, происходящих в целом в дошкольном образовательном учреждении, или отдельных его составляющих.

Важным моментом мониторинга качества является и предупреждение возможных критических ситуаций влекущих за собой негативные явления в работе педагогического коллектива, а так же нарушения физического и психического здоровья всех участников вовлеченных в процесс.

По мнению М.М. Поташника в образовательных учреждениях в основном обеспечивают и поддерживают требуемый уровень качества образования, а так же приводят его в соответствие с растущими требованиями внешних заказчиков [13, с.34].

1.2. Организация модели внутришкольной системы оценки качества образования

Модель организации внутришкольной системы оценивания образовательных результатов и контроля качества обучения является частью системы обеспечения образовательной политики в вопросах контроля и

управления качеством образования в школах. Политика повышения привлекательности школы в сочетании с более качественным управлением своими ресурсами является важной для руководства каждого образовательного учреждения, впрочем, как и для всей системы образования округа. Основой этой проблематики является реструктуризация всего бюджетного сектора в Российской Федерации создающего условия для усиления хозяйственной ответственности руководителей школ за работу своих учреждений и стимулирует определенную конкурентную борьбу между школами. Этому во многом способствуют и демографические изменения, связанные с колебанием численности учащихся в привычных ареалах школ и изменение их образовательных интересов. К последним, можно отнести перенос своего образования в сетевые и дистантные формы, частичная внутриокружная миграция школьников (в пределах плеча географической доступности и транспортной сети) и использование различных форм заочного обучения. В этих условиях актуализируется новая миссия школ - создание достаточных и необходимых образовательных условий для социальной успешности учащихся и выпускников.

Такая задача, естественно, выполнима только при высоком качестве самого процесса образования [20, с.471]. Для описания организации системы внутришкольного мониторинга и контроля качества обучения предлагается использовать следующие понятия, являющиеся общепринятыми в системах мониторинговых оценок качества обучения и эффективности деятельности образовательных учреждений:

– обобщенная цель – желаемый конечный результат или условие, выраженные в измеряемых понятиях, которые могут быть достигнуты при обеспечении требуемой эффективности одного или нескольких процессов;

– цель – критерий, по которому измеряется степень достижения обобщенной цели. Каждая обобщенная цель должна иметь количественный показатель в виде цели;

– стратегия – метод или процедура достижения соответствующей обобщенной цели и реализации количественной цели;

– показатель эффективности стратегии – индикатор, встроенный в стратегию, который позволяет измерять прогресс в процессе реализации стратегии;

– критический фактор успеха – функция или операция, которая должна быть выполнена правильно и в полном объеме;

– ключевой индикатор – измерение, которое при оценке выполняемого процесса или отдельной операции предоставляет данные, позволяющие судить;

– о прогрессе процесса или операции;

границные условия – границы, вне которых ключевой индикатор теряет свойство адекватности [18, с.13].

Развитие и организация системы внутришкольного мониторинга и контроля качества обучения в школе обусловлено двумя главными факторами. Первый фактор – технологический. Сама концепция мониторинга (постоянное наблюдение) предполагает создание системы которая постоянно осуществляет контроль за образовательным пространством. В отличие от большинства действующих систем измерений (срезовые работы, плановые проверки, аттестация школы, проверка налоговыми органами, ревизионными структурами и иными службами) система мониторинга:

– действует постоянно и осуществляет масштабное наблюдение за образовательным пространством. Масштабность задается значениями множественности наблюдаемых ключевых индикаторов, частотой и качеством измерений, уровнем репрезентативности;

– накапливает данные на уровне класс – групп и конкретных ресурсов и способна создавать прогностические модели развития на базе исследования динамики развивающихся процессов;

– Ориентирована не столько на сопоставление двух и более образовательных учреждений, хотя имеет и такие возможности, а на глубинный анализ эффективности конкретной школы не в относительных (относительно других образовательных учреждений) а в абсолютных значениях, позволяющих оценить вектор и значения динамики работы и развития;

– работает с показателями эффективности, которые в рамках подхода, ориентированного на управление процессами, позволяет измерять эффективность функционирования этих процессов. В рамках подхода, ориентированного на совершенствование процессов, показатели эффективности позволяют количественно измерить, насколько увеличивается эффективность процессов после реализации предлагаемых изменений;

– оказывает влияние на ежедневное принятие управленческих решений. При подготовке решения показатели эффективности позволяют сравнивать альтернативы;

– оказывает влияние на совершенствование процессов в образовательном учреждении. Показатели эффективности позволяют увидеть, насколько улучшится эффективность делового процесса в результате реализации предлагаемых изменений;

– помогает идентификации и устранению процессов у которых соотношение «эффективность – затраты» является неудовлетворительным [12, с. 56].

Система мониторинга предполагает следующие метрики эффективности процессов.

Соответствие стандартам. Показатели соответствия стандартам устанавливают соответствие качества и процессов соответствующим нормам. Эти показатели позволяют измерить степень соответствия продукта, услуги потребностям заказчика (потребителя); количество претензий; приверженность процедурам; результаты тестирования; эффективность бюджета;

согласованность с законодательными и нормативными актами; а также характеристики, связанные с безопасностью, защищенностью и влиянием на здоровье.

Стандарт включает:

- требования и условия;
- аудиторию стандарта;
- область применения.

Показатели на соответствие стандартам затрагивают все категории участников процессов образовательного учреждения: заказчиков (потребителей); руководство; распорядителей ресурсов.

Соответствие целям. Показатели, характеризующие соответствие процессов целям образовательного учреждения, фокусируются на взаимодействии участников процесса, а также на том, в какой степени это взаимодействие позволяет обеспечить достижение целей. Эти показатели позволяют измерять такие факторы, как насколько хорошо продукт или услуга удовлетворяет заказчика (потребителя). Настройка на заказчика (потребителя), гибкость и чувствительность – примеры показателей, ориентированных на измерение соответствия процесса целям заказчиков (потребителей) [1, с.19].

Показатели, характеризующие соответствие процессов целям образовательного учреждения, также позволяют измерять соответствие целям других участников процесса. Одной из существенных причин востребованности системы внутришкольного мониторинга является переход к широкому использованию индивидуальных учебных программ. Индивидуализация учебного процесса обуславливает рост объектов управления. Если раньше объектом управления был класс, то индивидуализация и дифференциация делают объектом управления ученика, а, следовательно, и количество актуальной информации возрастает многократно. Все это ставит проблему технологии измерений качества

образования в старшей школе и критериев дифференциации педагогического персонала. При этом высокая субъективность оценки педагогического труда внешними экспертами, а также невозможность четко формализовать результаты образовательной деятельности (на уровне стандартов) и несопоставимость трудозатрат и технологической сложности в методиках индивидуального и массового образования, а также методика преподавания ставит эту проблему в особое положение.

При том, что именно дифференциация является не только серьезным инструментом формирования заработной платы учителя, особенно в части внебюджетных доплат, но и оптимизирует действия руководства по принятию решений на расстановку кадров, а также по формированию стратегии в вопросах повышения квалификации и переподготовки кадров. Оценивание в данной системе отношений уже не является просто констатирующим и проверочным, но и формирующим, определяющим и предугадывающим, стимулирующим, мотивационным, школьным и профессиональным ориентиром. Оценивание перестает быть приложением к учебно-воспитательному процессу, оно постоянно прогрессирует, переходя в ранг одного из важнейших факторов обучения, способного влиять на сферы и условия обучения и воспитания. Мониторинг, в особенности мониторинг школьных результатов, приводит к изменениям в системе целей, в содержании и технологиях обучения, преобразовывает интерактивный инструктивно-обучающий процесс, основанный на соотношении взаимоотношений учитель-ученик и ученик-ученик.

Вопрос мониторинга образовательного процесса поднимается на различных уровнях образовательного сообщества РФ, т.к. от результатов его проведения во многом зависит реформирование современной системы образования в нашей стране. Для администрации образовательного учреждения всегда важно иметь оперативную, точную и объективную информацию о текущем состоянии учебного процесса. Это позволяет

своевременно осуществлять методическую поддержку учителей, вносить требуемые коррективы в учебно-воспитательный процесс и, как следствие, приводит к повышению качества образовательного и воспитательного процесса в школе. Такую информацию на школьном уровне могут предоставить регулярно проводимые мониторинговые исследования, которые являются необходимым инструментом анализа различных сторон учебного процесса [3, с.24].

Надо отметить, что вопрос отслеживания результатов образовательного процесса поднимается в педагогике давно. Во многих научных и педагогических исследованиях мониторинг понимают как наблюдение за состоянием педагогического процесса (уровень ЗУН, организация учебно-воспитательного процесса (далее – УВП), уровень преподавания и т.д.) с целью его контроля, прогноза и устойчивого функционирования. Мониторинг может проводиться с использованием информационных технологий, а также путем традиционного сбора данных (анкет, опросов и т.д.). Информационный мониторинг позволяет оперативно выявлять очаги и характер изменений в системе работы школы, прослеживает интенсивность процессов и амплитуды сдвигов, изучает взаимодействие систем УВП.

Мониторинг имеет несколько функций:

– мотивационно-целевая функция определяется как четкое выполнение работы всеми членами педагогического коллектива в соответствии с делегированными им обязанностями и планом, сообразуясь с потребностями в достижении собственных и коллективных целей;

– информационно-аналитическая функция определяется как функция управления, направленная на изучение физического состояния и обоснованности применения совокупности способов, средств, воздействий по достижению целей, на объективную оценку результатов педагогического процесса и выработку регулирующих механизмов по переводу системы в новое качественное состояние;

– планово-прогностическая функция определяется как деятельность по оптимальному выбору идеальных и реальных целей в разработке программ их достижения;

– организационно-исполнительская функция определяется как принадлежность каждому циклу управления. Эта функция несет в себе основной потенциал социального преобразования школы, характеризует школу как деятельность субъекта (объекта) управления по формированию и регулированию определенной структуры организованных взаимодействий посредством совокупности способов и средств, необходимых для эффективного достижения целей. Организационные отношения можно определить как связи между людьми, установленные по поводу распределения полномочий и закрепления за ними функций их совместной деятельности;

– контрольно-диагностическая функция определяется как одновременное оперативное изучение и оценка, регулирование и коррекция процесса или явления, будь это на уровне личности ученика, деятельности учителя или руководителя школы;

– регулятивно-коррекционная функция определяется как вид деятельности по внесению корректив с помощью оперативных способов, средств и воздействий в процессе управления педагогической системой для поддержания ее на запрограммированном уровне [5, с.83].

Основными целями создания системы внутришкольного мониторинга и контроля качества обучения являются:

- обеспечение устойчивого развития системы образования в школе;
- создание Единой автоматизированной системы мониторинга учебно-воспитательного процесса школы;
- создание системы сопоставления эталонных характеристик учащихся с затратой ресурсов.

Ожидаемый результат:

- создание системы комплексного мониторинга результатов и ресурсов образовательных программ школы;
- выявление причин несоответствия учащихся эталонным характеристикам;
- создание группы многообразных, универсальных и просчитываемых индикаторов мониторинга;
- формирование информации, необходимой для принятия управленческого решения;
- выявление зон риска и ограничений при достижении эталонных характеристик;
- использование результатов системного мониторинга как фактора влияния на эффективность школы для изменений образовательных, финансово-экономических и организационно-правовых условий развития школы;
- включение созданной системы индикаторов в систему мониторинга эффективности образовательного учреждения.

Школьная эффективность определяется сочетанием школьных достижений определенной школьной группы в определенное время и в установленном пространстве (год, shk. ступень; в классе; вне класса и т.д.). Для создания эффективной школы необходима система накопления информации для выявления тенденций, принятия стратегических и оперативных решений, создания системы быстрого реагирования на изменения и новые тенденции в системе образования. Решение этих проблем позволит сохранить конкурентные преимущества школы.

Первоочередной задачей первого этапа формирования внутришкольной системы мониторинга является создание качественного измерителя знаний учащихся по предметам в виде тестовых заданий по предметам. Объектами первичного мониторингового исследования лучше выбрать две ключевые учебные дисциплины: русский язык и математика. Лучше всего

ориентировать систему мониторинга на тестовые формы измерений в связи с тем, что современная система образования в школе переходит на данный вид контроля как в рамках итоговой аттестации учащихся в форме ЕГЭ, так и в рамках аккредитации школы. Главное при выборе тестовой формы работы - наличие одинаковых, для всех испытуемых условий проведения педагогического контроля (трудность, состав, структура заданий) и правил интерпретации результатов: ответственность, справедливость.

Однако тестовые формы не должны исключить другие формы измерителей, равно как и не должны игнорироваться в случаях, которые считаются непригодными для использования тестов. Как показывает опыт тест может быть адаптирован под значительное разнообразие задач, либо иные формы могут быть приведены к сопоставимости с ним по технологичности и корректности [7, с.57].

Параллельно с педагогическим мониторингом развиваются и другие направления оценки качества работы образовательного учреждения. Например, оценка состояния здоровья детей, оценка психологической комфортности образовательной среды и другие направления системно или ситуативно возникающие как целевая установка деятельности Службы. В рамках данного направления могут проводиться анкетирования родителей и учащихся, выпускников школы. К таким видам мониторинга можно отнести:

- заполнение и анализ дневников самонаблюдения по динамике здоровья школьников;
- исследование по изучению комфортности расписания для учащихся разных классов.
- исследование, по проблемам школьного питания, среди учащихся;
- проблемные и тематические исследования (например, мониторинг травматизма учащихся 1- 10 классов);
- анализ режима дня учащихся классов;
- анализ коммуникативных компетенций кадрового состава школы;

– анализ заболеваемости сотрудников школы.

Отдельно сформулированы задачи и направления внутришкольного мониторинга относительно проблема оценки качества профильного образования. В целом логика создания внутришкольной системы мониторинга предполагает следующие шаги [11, с.21]:

– документальное обоснование положение о порядке проведения текущего и итогового контроля и оценки уровня учебных достижений учащихся;

– положение о порядке оценивания личных достижений учащихся (портфолио);

– положение о службе мониторинга и оценки эффективности;

– выбор направления работы (предметы, параллели, проблемные зоны);

– составление плана работы;

– создание группы разработчиков тестового материала;

– технологичность процесса;

– работа с кадрами;

– обучение разработчиков измерителей;

– создание единых требований к технологии образовательного процесса;

– работа по снижению негативных психологических последствий акта оценивания;

– требования к процедурам, содержанию, количеству, размеру и частоте оценивания;

– аналитика и формирование информации;

– рекомендации по работе в рамках МО.

Взаимодействие структур мониторинга с МО или кафедрами направлено на использование оценивания мониторинга в успехах индивида и системы в достижении образовательных стандартов. Использование всего комплекса методов педагогических измерений должно способствовать

формированию базы для аналитической и коррекционной работы. Просчитываемый средний балл и проценты по каждому заданию дают возможность для различных видов сравнения, а именно: какие из тем усвоены лучше, какие темы из года в год показывают стабильно низкие и высокие результаты; сравнения по классам, работающим учителям, получение оценки знаний для выявления динамики достижения предполагаемых результатов и качества образования. Кроме того, полученный материал позволяет выявить зоны риска и ограничений при достижении предполагаемых результатов и качества образования. При составлении рейтинга появляется возможность выделить учеников, показывающих стабильно высокие и низкие результаты, что является предпосылкой к использованию индивидуального подхода к учащимся при обучении.

Главным итогом мониторинговых исследований является формирование информации, необходимой для принятия управленческих решений с целью совершенствования учебного процесса и повышения качества обучения.

Таким образом, служба мониторинга, помимо проблем эффективности может решить следующие проблемы:

- создание единого уклада, единой корпоративной культуры, единой системы требований к технологии образовательного процесса;

- обеспечение преемственности между ступенями общего образования, с минимизацией потерь на переходе, что позволяло учащимся и родителям строить ясную и долговременную образовательную стратегию в рамках одного учебного заведения;

- создание реальной вариативности содержания образования, без ревизии ключевых элементов «базиса», что позволяет учащимся реализовать свое право на академическую мобильность ученика. Особенно это зарекомендовало себя в старшей школе и в условиях профильного обучения;

– создание условий для самореализации учащихся в различных сферах основного и дополнительного образования, что являлось ответом не только на современные запросы индивидуального образования, но и индивидуального развития в целом;

– широкое использование в образовательном процессе информационных ресурсов, включая современные информационные технологии, что позволило учесть требования к владению современными коммуникациями;

– определение вектора роста квалификационного запаса преподавателей с учетом специфики индивидуальных образовательных программ. Здесь имеется в виду программа работы с персоналом школы (его подготовкой, переподготовкой и расширением профессиональной базы), ориентированная на подготовку специалистов, способных работать в условиях индивидуальных программ.

1.3. Проектирование внутренней системы оценки качества образования в школе.

Структура внутренней системы оценки качества образования включает в себя следующие компоненты:

- целевой компонент (цель);
- содержательный компонент;
- организационный компонент.

Внутренняя система оценки качества образования включает следующие подсистемы:

- внутренняя система оценки качества начального общего образования;
- внутренняя система оценки качества основного общего образования;
- внутренняя система оценки качества среднего общего образования.

Нормативная основа. Закон «Об образовании в Российской Федерации» (273-ФЗ) Ст. 2. Основные понятия, используемые в настоящем законе:

– образование - единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов;

– качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Ст. 28, п. 3. (к компетенции образовательной организации относится) проведение самообследования, обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования. Ст.27, п.7. Образовательная организация несет ответственность в установленном законодательством Российской Федерации порядке за невыполнение или ненадлежащее выполнение функций, отнесенных к ее компетенции, за реализацию не в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом, качество образования своих выпускников, а также за жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации. Ст. 58. Промежуточная аттестация обучающихся:

– освоение образовательной программы (за исключением образовательной программы дошкольного образования), в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся, проводимой в формах, определенных учебным планом, и в порядке, установленном образовательной организацией;

– неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью;

– обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность;

– образовательные организации, родители (законные представители) несовершеннолетнего обучающегося, обеспечивающие получение обучающимся общего образования в форме семейного образования, обязаны создать условия обучающемуся для ликвидации академической задолженности и обеспечить контроль за своевременностью ее ликвидации;

– обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующим учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз в сроки, определяемые организацией, осуществляющей образовательную деятельность, в пределах одного года с момента образования академической задолженности. В указанный период не включаются время болезни обучающегося, нахождение его в академическом отпуске или отпуске по беременности и родам;

– для проведения промежуточной аттестации во второй раз образовательной организацией создается комиссия;

– не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение промежуточной аттестации;

– обучающиеся, не прошедшие промежуточной аттестации по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс или на следующий курс условно;

– обучающиеся в образовательной организации по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану;

– обучающиеся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в форме семейного образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности, продолжают получать образование в образовательной организации.

Ст. 59. Итоговая аттестация:

– Итоговая аттестация представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы.

– Итоговая аттестация проводится на основе принципов объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся.

– Итоговая аттестация, завершающая освоение основных образовательных программ основного общего и среднего общего образования, основных профессиональных образовательных программ, является обязательной и проводится в порядке и в форме, которые установлены образовательной организацией, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

– Итоговая аттестация, завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию основных образовательных программ,

является государственной итоговой аттестацией. Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта.

– Формы государственной итоговой аттестации, порядок проведения такой аттестации по соответствующим образовательным программам различного уровня и в любых формах (включая требования к использованию средств обучения и воспитания, средств связи при проведении государственной итоговой аттестации, требования, предъявляемые к лицам, привлекаемым к проведению государственной итоговой аттестации, порядок подачи и рассмотрения апелляций, изменения и (или) аннулирования результатов государственной итоговой аттестации) определяются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, если настоящим Федеральным законом не установлено иное.

– К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план, если иное не установлено порядком проведения государственной итоговой аттестации по соответствующим образовательным программам.

– Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации или получившие на государственной итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, вправе пройти государственную итоговую аттестацию в сроки, определяемые порядком проведения государственной итоговой аттестации по соответствующим образовательным программам.

– Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение государственной итоговой аттестации.

Государственные экзаменационные комиссии для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования создаются:

– уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации при проведении государственной итоговой аттестации на территориях субъектов Российской Федерации;

– федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере образования, при проведении государственной итоговой аттестации за пределами территории Российской Федерации.

При проведении государственной итоговой аттестации, если иное не предусмотрено порядком проведения государственной итоговой аттестации по соответствующим образовательным программам, используются контрольные измерительные материалы, представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы. Информация, содержащаяся в контрольных измерительных материалах, используемых при проведении государственной итоговой аттестации, относится к информации ограниченного доступа. Порядок разработки, использования и хранения контрольных измерительных материалов (включая требования к режиму их защиты, порядку и условиям размещения информации, содержащейся в контрольных измерительных материалах, в сети "Интернет") устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере образования. Обеспечение проведения государственной итоговой аттестации осуществляется:

– органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими государственное управление в сфере образования, при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным

программам основного общего и среднего общего образования на территории Российской Федерации;

– федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере образования, в том числе совместно с учредителями образовательных организаций, расположенных за пределами территории Российской Федерации и реализующих имеющие государственную аккредитацию образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и загранучреждениями Министерства иностранных дел Российской Федерации, имеющими в своей структуре специализированные структурные образовательные подразделения, при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования за пределами территории Российской Федерации;

– организациями, осуществляющими образовательную деятельность, при проведении государственной итоговой аттестации по основным профессиональным образовательным программам, если иное не установлено порядком проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по соответствующим образовательным программам.

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования проводится в форме единого государственного экзамена (далее - единый государственный экзамен), а также в иных формах, которые могут устанавливаться:

– для обучающихся по образовательным программам среднего общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, для обучающихся, получающих среднее общее образование в рамках освоения образовательных программ среднего профессионального образования, в том числе образовательных программ среднего профессионального образования, интегрированных с основными образовательными

программами основного общего и среднего общего образования, для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья по образовательным программам среднего общего образования или для обучающихся детей-инвалидов и инвалидов по образовательным программам среднего общего образования федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования;

– для обучающихся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, изучавших родной язык из числа языков народов Российской Федерации и литературу народов России на родном языке из числа языков народов Российской Федерации и выбравших экзамен по родному языку из числа языков народов Российской Федерации и литературе народов России на родном языке из числа языков народов Российской Федерации для прохождения государственной итоговой аттестации, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими государственное управление в сфере образования, в порядке, установленном указанными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Методическое обеспечение проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, организация разработки контрольных измерительных материалов для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования и критериев оценивания экзаменационных работ, выполненных на основе этих контрольных измерительных материалов, обеспечения этими контрольными измерительными материалами государственных экзаменационных комиссий, а также организация централизованной проверки экзаменационных работ обучающихся, выполненных на основе контрольных измерительных материалов при проведении государственной

итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, определение минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающего освоение образовательной программы среднего общего образования, осуществляются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере образования. Таким образом, проведя анализ литературных источников можно отметить, что практическое использование системы оценки качества НОО строится в соответствии с требованиями ФГОС НОО, законодательными актами Российской Федерации, школы, регламентирующими реализацию процедур контроля и оценки качества образования. Качество образования – интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия ресурсного обеспечения, образовательного процесса, образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям. Оценка качества образования – определение с помощью диагностических и оценочных процедур степени соответствия ресурсного обеспечения, образовательного процесса, образовательных результатов, нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям. Система оценки качества начального общего образования – это совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой основе оценку общеобразовательных достижений обучающихся, эффективности деятельности школы с учетом запросов основных пользователей результатов системы оценки качества образования. Основные пользователи результатов системы оценки качества начального общего образования: обучающиеся и их родители (законные представители), администрация школы, учредитель, совет школы, общественные организации, заинтересованные в оценке качества образования.

Глава 2. Анализ современного состояния образовательной организации

2.1. Организация управленческой деятельности МАОУ Лицей № 1

Управленческая деятельность в лицее осуществляется в соответствии с Законом РФ «Об образовании» и принципами программно-целевого подхода к развитию образовательного учреждения. Основной целью управленческой деятельности является создание условий для развития личности, творческого потенциала и ключевых компетенций учащихся, обеспечивающих их успешную социализацию и получение качественного образования.

Педагогический коллектив МАОУ Лицей № 1 может выступать субъектом инновационной деятельности и собственного профессионального развития, коллектив, отличающийся корпоративной организационной культурой. В лицее развита инициатива управленческого коллектива, педагогов лицея, что обеспечивает активную позицию учителей в профессиональной деятельности и способствует достижению высоких образовательных результатов. Одной из задач, над которой работает коллектив педагогов, является развитие потенциалов ребенка и формирование творческой успешной личности, способной создавать технологии будущих поколений, генерировать новые идеи. Для решения этих задач МАОУ Лицей № 1 укрепляет тесные творческие связи с вузами города, привлекая к работе научный потенциал высшей школы, работая в тесном контакте с профилирующими кафедрами ведущих вузов Красноярска (СФУ, КГПУ им. В.П. Астафьева, КрасГАУ, КГМУ). В 10-11 классах ведется обучение по индивидуальным учебным планам. С 2016 года открыт специализированный 10 естественнонаучный класс.

Образование учащихся в лицее осуществляется на современном уровне через многочисленные педагогические технологии, такие как коммуника-

тивно-деятельностный подход, информационно-коммуникативные технологии, индивидуально-ориентированный способ обучения, теория решения изобретательских задач, проектный метод, развивающее обучение Д.Б. Эльконина-В.В. Давыдова, Л.В. Занкова.

Управленческие умения административного звена такие как умение стратегически и тактически планировать деятельность образовательного учреждения, ясно ставить задачи и осуществлять эффективный контроль их исполнения, созданная мотивационная среда, побуждающая учителей к активному участию в развитии лица, позволяют добиваться положительных результатов в управлении образовательным учреждением:

- систематически обновляется нормативно-правовая база;
- в 2014 году успешно произведена реорганизация образовательного учреждения путем присоединения к лицу средней школы № 138;
- в 2015 году успешно пройдена процедура аккредитации;
- с 28 октября 2016 года лицей – муниципальное автономное общеобразовательное учреждение;
- сформированы группы обучающихся для занятий в студиях эстетического развития, секциях спортивно-оздоровительного клуба, творческих мастерских и объединениях, в спецмедгруппах;
- дополнительным образованием охвачено 50% учащихся лица;
- 67% учащихся охвачено организованным горячим питанием, из них 30% - двухразовым;
- ежегодно осуществляется качественная подготовка к новому учебному году;
- укомплектованность педагогическими кадрами – 100%; созданы благоприятные условия для творческого и профессионального роста работников: 8 педагогов с учёной степенью, 14 Отличников народного просвещения и Почетных работников общего образования, 53 учителя высшей категории, 42 учителя первой квалификационной категории, 11

педагогов - победителей конкурса на получение денежного поощрения лучших учителей России.

– по результатам инновационной образовательной деятельности лицей является

– базовой образовательной площадкой КК ИПК РО по теме «Реализация требований ФГОС начального общего образования»;

– базовым образовательным учреждением, реализующим образовательные программы общего образования, обеспечивающих совместное обучение инвалидов и лиц, не имеющих нарушений развития;

– пилотной площадкой в межведомственном сетевом проекте главного управления культуры и главного управления образования администрации г. Красноярск «Мир искусства, доступный детям», в 2016-2017 учебном году в лицее набран 1-й хоровой класс.

Качество подготовки выпускников лицей по основным общеобразовательным программам начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования, обеспечивающим дополнительную (углубленную) подготовку по предметам естественнонаучного профиля, соответствует федеральным государственным образовательным стандартам. Администрация лицей успешно работает над развитием материально-технических условий для качественного образовательного процесса, ежегодно обновляющихся в соответствии с программой развития лицей:

– распределяются и осваиваются средства в соответствии с долгосрочными программами и направлениями развития. Ежегодно заключаются в среднем 98 муниципальных контрактов и договоров на обеспечение образовательной деятельности;

– для модернизации материально-технической базы образовательного процесса и создания комфортных условий обучения привлекаются средства Местного благотворительного общественного фонда развития МАОУ

«Лицей № 1». За три года из средств Фонда на эти цели было истрчено 5 млн. рублей;

– существенно расширен и модернизирован парк вычислительной техники для информатизации образовательного процесса и управления:

183 рабочих места оборудовано современными персональными компьютерами с выходом в интернет, в том числе 11 для управления, создана локальная вычислительная сеть с сетевым профилем для каждого ученика и учителя лицея;

– 68% кабинетов укомплектовано интерактивным оборудованием;

– 100% укомплектованы современным оборудованием лаборатории по физике, биологии, химии, перечень демонстрационного, лабораторного оборудования и наглядных пособий для лицея сформирован в соответствии с современными требованиями к оснащению кабинетов;

– в соответствии с реализацией программы «Доступная среда» приобретено оборудование в класс информатики для учащихся с нарушением опорно-двигательного аппарата, оборудована сенсорная комната в корпусе 2;

– для организации дополнительного образования в лицее работает Школа декоративного искусства с 6-ю оборудованными мастерскими, действует Библиотечно-информационный центр, позволяющий эффективно использовать информационные технологии в учебном процессе и во внеурочном образовательном пространстве.

Большая работа проведена по благоустройству и приведению в соответствие с СанПин зданий лицея в рамках реорганизации (при слиянии школ):

– ремонт коммуникаций в подвальном помещении корпуса,

– ремонт обеденного зала корпуса № 2,

– капитальный ремонт спортивных залов с заменой полов, ремонтом раздевалок и душевых комнат в корпусах № 1 и № 2;

– капитальный ремонт кровли корпуса № 2.

Особое внимание уделяется созданию условий для содействия сохранению, укреплению и развитию здоровья школьников и формирования у них престижа здоровья и здорового образа жизни: в соответствии с нормативными требованиями оборудован и лицензирован медицинский кабинет в корпусе № 1, кабинет психолога оборудован современными программами сопровождения детей.

В рамках программы «Здоровье» разработан и используется учителями комплекс упражнений для проведения физкультминуток в 1-11 классах. В лицее организовано горячее питание для всех обучающихся в строго регламентированном порядке: цикличное меню включает первые и вторые горячие блюда, салаты, напитки, выпечка.

У учащихся начальной школы питание 2-х и 3-х разовое. В лицее созданы безопасные условия для его жизнедеятельности. Разработаны и утверждены 24 инструкции по технике безопасности, регулярно проводится инструктаж с педагогами, тренировки поведения учащихся и педагогов в экстремальных случаях. Установлена камера наружного видеонаблюдения и 9 видеокамер внутреннего наблюдения в корпусе № 2 (в корпусе № 1 установлены ранее, соответственно, 7 и 11 камер).

Для повышения уровня безопасности учащихся и работников лицея в зданиях установлены пожарная сигнализация, кнопка экстренного вызова полиции. По проекту «безопасность в школе» заключен договор с ООО «Новые технологии», в рамках которого в лицее установлена интеллектуальная система контроля доступа.

Ведётся постоянная работа по предписаниям надзорных органов, замечания устраняются по мере поступления средств, в результате в лицее созданы условия в основном соответствующие требованиям:

- ПБ;
- СанПиН;
- техники безопасности.

2.2. Основные результаты образовательной деятельности учреждения.

Качество знаний учащихся:

– 2013-2014 уч.г. – 60% (только по лицею № 1 до присоединения с 01.12.2014г. школы № 138)

– 2014-2015 уч.г. – 42,12%

– 2015-2016 уч.г. – 50,1%

Результаты итоговой аттестации выпускников:

– 2014 год (только по лицею № 1 до присоединения с 01.12.2014г. школы № 138):

– 4 класс: по результатам краевых контрольных работ качество выполнения по русскому языку - 88,5% , по математике - 86,5%, по ОУУ - 54,3%.

– 9 класс: средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку – 3,95, по математике – 3,81

– 11 класс: средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по русскому языку – 66,6, по математике – 51,2

– 2015 год:

– 4 классы: по результатам краевых контрольных работ качество выполнения по русскому языку - 85,3% , по математике - 82,5%, по ОУУ - 50,1%.

– 9 класс: средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку – 4,2, по математике – 3,85

– 11 класс: средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по русскому языку – 69, по математике базового уровня – 16, профильного – 49

Окончили среднюю школу с медалью 17 учащихся 2016 год:

– краевые контрольные работы выпускников начальной школы: качество успеваемости по математике – 87,7%, по русскому языку – 90,8%.

– 9 класс: средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку – 4,0; по математике – 3,87

– 11 класс: средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по русскому языку – 71, по математике базового уровня – 16,3, профильного – 51

Два учащихся получили 100 баллов по русскому языку, 1- по истории. Окончили среднюю школу с медалью 21 учащихся. Под руководством директора лицея успешно реализуется программа «Одаренные дети». 82% учащихся лицея вовлечены в творческую, изобретательскую, научно-исследовательскую деятельность и являются участниками, призерами и победителями конкурсных мероприятий (олимпиады, фестивали, конференции) различного уровня. В ходе целенаправленной работы педагогов с учащимися в рамках данного направления удалось достичь достаточно высоких результатов.

Результаты участия в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников за три года (2014-2016гг.): победителями стали 4 учащихся, призерами – 53. Результаты исследовательской деятельности: за 2015-2017гг. в лицее победителями районной научно-практической конференции стали 18 учащихся, призерами – 23. Особое место в программе «Одаренные дети» отведено изобретательской деятельности. При обучении по программам ТРИЗ и РТВ, позволяющим овладеть универсальными приёмами эффективной изобретательской деятельности, ученики лицея показали высокие практические результаты за три года: 6 учеников заняли первое место, три – второе, пять – третье в открытой городской научно-практической конференции «Космотех XXI век», 4 учащихся победили, три заняли второе место и четыре – третье в конференции школьников 1-4 классов г. Красноярск «От фантазии к изобретению», 5 учеников заняли первое место, 3 – второе, 2 – третье в ежегодной Российской конференции Российской Ассоциация ТРИЗ, 1 ученик стал победителем Открытого конкурса научно-технического творчества молодежи города Красноярск и Красноярского края

«Инженерная лига», 3 ученика заняли первое, второе и третье место в научно-практической конференции школьников «Молодежь и наука XXI века» в рамках XVII Международного научно-практического форума студентов, аспирантов и молодых ученых, 1 ученик занял второе место и два – третье в конкурсе международной организации «Саммит разработчиков ТРИЗ». В ежегодной Российской олимпиаде по ТРИЗ 6 учащихся лицея стали победителями, 6 – обладателями Диплома II степени, 15 – Диплома III степени. Два ученика стали абсолютными победителями пятого конкурса Российской Ассоциации ТРИЗ «С ТРИЗ по жизни». По трем устройствам, отражённым в детских проектах за пять лет, получено 3 патента на изобретение и на полезную модель: «Емкость для приема пищи для детей. Варианты», «Способ анализа горных пород», «Одноразовый стаканчик».

В 2014-2015 учебном году к юбилею Великой Победы учащиеся лицея работали над созданием сборника военных задач. В октябре 2015 года они получили благодарность «За прекрасную идею и замечательный подарок: составленный учащимися Лицея № 1 г. Красноярска Сборник военных задач» от Российской ассоциации ТРИЗ, которая объявила конкурс «Задачи военных лет. Решение задач военного времени с использованием инструментов ТРИЗ», 2 ученика лицея стали в нем победителями в 2016 году. Работы учеников вошли в десятый выпуск сборника методических материалов по преподаванию теории решения изобретательских задач «Учителям о ТРИЗ» С-П, «Аграф+», 2016г.

Управление развитием лицея выстроено по программно-целевому принципу и направлено на решение задач модернизации образования, поиск тех форм организации учебного процесса, которые обеспечивают условия для самореализации, овладения учащимися базовыми компетентностями, необходимыми для успешной социализации в современном обществе. Разрабатываются основы инновационной проектной деятельности лицея:

– разработана и реализуется Основная образовательная программа

начального общего образования, модель образовательного пространства, модель внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС НОО.

- разработана программа развития лица «Территория успеха» на 2015-2020г.г.

- разработана и реализуется программа «Одаренные дети: выявление, поддержка и создание условий для развития в Лице № 1;

- разработана и реализуется программа ФГОС ООО.

Образовательная программа лица №1 определяет содержание образования и подразделяется на программы начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, а также программу воспитательной работы, направленные на решение задач формирования общей культуры личности, развитие её творческого потенциала, на создание основы для продолжения образования и осознанного выбора профессии.

Цель реализации образовательной программы лица — обеспечение выполнения требований Государственного образовательного Стандарта на всех ступенях обучения. Обобщенно можно выделить три группы целей, обеспечивающих выполнения требований Государственного образовательного Стандарта:

- собственно учебные цели: освоенные учащимися универсальные учебные действия и умения, обеспечивающие возможность дальнейшего непрерывного самообучения и самообразования;

- социально-ориентированные цели;

- координирующие цели.

Достижение поставленных целей при разработке и реализации образовательной программы лица предусматривает решение следующих основных задач:

- формирование общей культуры, духовно-нравственное, гражданское, социальное, личностное и интеллектуальное развитие, самосовершенствование обучающихся, обеспечивающие их социальную

успешность, развитие творческих способностей, сохранение и укрепление здоровья;

– обеспечение планируемых результатов по достижению выпускником целевых установок, знаний, умений, навыков, компетенций и компетентностей, определяемых личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и возможностями обучающегося среднего школьного возраста, индивидуальными особенностями его развития и состояния здоровья;

– обеспечение преемственности начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования;

– обеспечение доступности получения качественного образования, достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы общего образования всеми обучающимися, в том числе детьми с ограниченными возможностями здоровья, детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации;

– обеспечение эффективного сочетания урочных и внеурочных форм организации образовательного процесса, взаимодействия всех его участников;

– взаимодействие образовательного учреждения при реализации основной образовательной программы с социальными партнёрами;

– организация интеллектуальных и творческих соревнований, научно-технического творчества, проектной и учебно-исследовательской деятельности;

– участие обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников и общественности в проектировании и развитии внутришкольной социальной среды, школьного уклада;

– включение обучающихся в процессы познания и преобразования внешкольной социальной среды (населённого пункта, района, города) для приобретения опыта реального управления и действия;

– социальное и учебно-исследовательское проектирование, профессиональная ориентация обучающихся при поддержке педагогов, психологов, социальных педагогов, сотрудничестве с базовыми предприятиями, учреждениями профессионального образования, центрами профессиональной работы;

– сохранение и укрепление физического, психологического и социального здоровья обучающихся, обеспечение их безопасности.

В основе реализации основной образовательной программы лежит системно-деятельностный подход, который предполагает:

– воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества, инновационной экономики, задачам построения российского гражданского общества на основе принципов толерантности, диалога культур и уважения его многонационального, поликультурного и поликонфессионального состава;

– формирование соответствующей целям общего образования социальной среды развития обучающихся в системе образования, переход к стратегии социального проектирования и конструирования на основе разработки содержания и технологий образования, определяющих пути и способы достижения желаемого уровня (результата) личностного и познавательного развития обучающихся;

– ориентацию на достижение цели и основного результата образования — развитие на основе освоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира личности обучающегося, его активной учебно-познавательной деятельности, формирование его готовности к саморазвитию и непрерывному образованию.

Программа реализует уровень и содержание образования, предписанные Законом об образовании, общественными потребностями, Федеральным Государственным образовательным стандартом. Программа построена на принципах гуманизации, культурно-исторического подхода,

демократизации, дифференциации и индивидуализации образования, обеспечивает его развивающий характер, непрерывность, преемственность, системность и управляемость на всех этапах. Программа призвана обеспечить решение важнейших задач, стоящих перед российским обществом.

Основные условия, обеспечивающие развитие и реализацию творческого потенциала личности, можно свести к следующим группам. Организация учебно-воспитательного процесса Лицея в соответствии с новыми образовательными стандартами, ориентированными на развитие универсальных учебных действий и ключевых компетентностей, на основе личностно-ориентированной системы образования, использования современных образовательных систем и технологий - развивающее обучение, проектный метод обучения, информационно-коммуникационные технологии, развитие творческого воображения, ТРИЗ-технологии, профильное обучение и индивидуальные учебные планы, и т.д.; высокое качество труда, профессионализм и мотивация педагогов, организующих учебный процесс. Демократический уклад жизни Лицея, развивающее образовательное пространство, открытая доброжелательная система отношений между участниками образовательного процесса, демократизация внутришкольной жизни и управления, возможность выбора учениками вида и содержания учебной и внеучебной деятельности; комфортные санитарно-гигиенические, художественно-эстетические, бытовые условия, физическая и психологическая безопасность всех участников образовательного процесса. влияние Лицея на социальное окружение, семьи учащихся и включение родителей и общественности в систему управления Лицеом. Инновационными особенностями образовательного процесса в школе являются:

– на начальной ступени и в среднем звене - развивающее обучение дидактической системы Д.Б. Эльконина - В.В. Давыдова через реализацию

учебных программ, разновозрастное сотрудничество, решение проектных задач, организацию и участие в олимпийском движении школ развивающего обучения;

– в среднем звене - развивающее обучение Д.Б. Эльконина - В.В. Давыдова

– в среднем звене - освоение технологий проектной деятельности на уроках и во внеурочном развивающем пространстве с организованной клубной деятельностью, студиями, исследовательскими лабораториями, творческими мастерскими, с учебным проектированием;

– на всех ступенях школы - ТРИЗ-педагогика с организованной изобрета-

– тельской деятельностью;

– предпрофильная подготовка в 9 классах и профильного обучения на 3 образовательной ступени;

– апробирование организации государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 классов в новой форме, итоговая аттестация в форме ЕГЭ в 11 классах;

– на всех ступенях - информационные технологии;

– на всех ступенях - здоровьесберегающие технологии.

Инновационная деятельность педколлектива как системообразующий элемент образовательного процесса школы выступает в роли универсального развивающего механизма и позволяет более успешно решать задачи, поставленные образовательной программой. При такой организации образовательного процесса в большей степени удовлетворяются образовательные интересы и запросы учащихся, что придаёт ему гуманистический характер.

При этом вся организация образовательного пространства Лицея строится, исходя из гуманистических ценностей и идеалов:

– идеалы равноправия и социальной справедливости, демократических и гражданских ценностей;

– безусловная ценность человеческой жизни во всех её гуманистических проявлениях;

– ценность семьи, взаимоуважения людей и добрососедства;

– патриотизм, гражданская ответственность и диалог культур;

– ценности безопасности (личностной, социальной и государственной);

– обеспечение гражданской и национально-культурной идентичности;

– взаимное доверие, толерантность, диалог культур, миролюбие и психологический комфорт всех участников образовательного процесса;

– успешная социализации личности и её интеграция в динамично развивающееся гражданское общество России;

– вариативность образования, поддержка индивидуального развития детей и подростков, учет индивидуальных особенностей каждого создание условий для творческой самореализации и развитие одаренности, мотивация личности к познанию, труду и творчеству в интересах развития общества; интеграция в общество детей с ограниченными возможностями и проблемами в обучении;

– предупреждение и профилактика социальных рисков.

Основная образовательная программа формируется по ступеням с учётом психолого-педагогических особенностей развития детей. Образовательная программа основного общего образования. Образовательная программа основного общего образования строится на основе учета возрастных особенностей младшего подростка.

Цели основной образовательной программы основного общего образования:

– создание условий для развития личностных, регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальные учебные действия,

учебной (общая и предметная) и общепользовательская ИКТ-компетентности обучающихся;

- формирование способности и готовности к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции; способности к сотрудничеству и коммуникации, решению лично и социально значимых проблем и воплощению решений в практику; способности к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

- создание условий для формирования у подростка способности к осуществлению ответственного выбора собственной индивидуальной образовательной траектории через полидеятельностный принцип организации образования;

- побуждение и поддержка инициатив подростков в культуросообразных видах деятельности, создание условий для реализации совместной социально значимой деятельности;

- организация образовательной среды как многополюсной и определение динамики смены форм образовательного процесса на протяжении обучения подростка в основной школе;

- поддержание позитивной самооценки и уверенности в себе, создание условий для приобретения опыта самостоятельного ответственного выбора.

- формирование потребности в самопознании, самообразовании и самоопределении, в постоянном расширении границ своих возможностей.

Основные планируемые результаты образования, проявляющиеся в различных сферах:

- умение организовывать свою деятельность, определять ее цели и задачи, выбирать средства её достижения и применять их на практике, взаимодействовать в группе в достижении общих целей, оценивать достигнутые результаты;

- владение родным языком, умение грамотно излагать свои мысли и чувства в устной и письменной форме;

– ключевые компетентности, имеющие универсальное значение для различных учебно-познавательных видов деятельности (обобщенные способы решения учебных задач; исследовательские, коммуникативные и информационные умения), умение работать с разными источниками информации;

– владение различными знаковыми системами передачи информации, умение понимать информацию, выраженную в различных формах (схемы, графики, таблицы и т.д.);

– умение работать в различных социальных группах над решением общих задач, конфликтная компетентность, (умение продуктивно разрешать возникающие конфликты);

– способность к жизни в поликультурном обществе, понимание и уважение особенностей различных культур, толерантность;

– компетентности в сфере гражданско-общественной деятельности - социальная активность, ответственность, лояльность, критическое мышление, гражданственность, следовании е нормам права и этики в обыденной и общественной жизни;

– готовность к личностному и профессиональному выбору, умение ориентироваться в мире профессий, в ситуации на рынке труда и в системе профессионального образования с учетом собственных интересов и возможностей;

– гуманистические и демократические ценностные ориентации, готовность следовать этическим нормам поведения в жизни, умение оценивать с позиций социальных норм поступки (собственные и других людей);

– развитое правосознание, готовность следовать нормам права в обыденной жизни.

Требования к результатам образования, отражающие предметные знания и умения, включают:

– знания о сущности и особенностях различных социальных, естественных и искусственных объектов и явлений действительности в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета;

– понимание причинно-следственных, функциональных и иных связей и взаимозависимостей предметов, их объективной значимости;

– владение базовым понятийным аппаратом, необходимым для получения дальнейшего образования;

– способность и умение на основе полученных навыков и знаний ориентироваться в мире социальных, интеллектуальных, нравственных, эстетических ценностей;

– применение приобретенных умений, навыков и знаний для решения различных типичных жизненных ситуаций, а также проблем, связанных с выполнением человеком типичных социальных ролей (член семьи, работник, собственник, потребитель, избиратель);

– устойчивое научное, культурно-историческое мировоззрение, позволяющее понимать и объяснять основные явления действительности, не допускающее возможность мистики, лже-научности и т.д.

– способность к самостоятельному поиску нового знания, получению его в текстовых, экспериментальных и иных исследовательских формах, потребность в постоянном самообразовании;

– владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами различных наук, изучаемых в школе.

Организация учебного процесса в основной школе. Общая цель организации учебно- воспитательного процесса - создание в Лицее благоприятных условий и возможностей для развития интеллектуального, художественно-творческого и социального потенциалов учеников, полноценного развития личности, формирования способностей к саморазвитию и самосовершенствованию, индивидуализация и дифференциация обучения через создание индивидуальных образовательных

программ, обеспечивающих приобретение ключевых компетентностей и успешную социализацию в изменяющемся обществе. Одним из основных показателей качества образования является высокое качество образовательного процесса и результатов, использование современных образовательных технологий, способствующих раскрытию интеллектуального и социального потенциала личности.

Основным направлением совершенствования учебно-воспитательного процесса является усиление фундаментальной составляющей образования, обеспечивающей снижение разрыва между школьным и вузовским образованием, индивидуализация образования на основе использования индивидуальных учебных планов, формирование потребности в непрерывном образовании через всю жизнь и способности к самообучению на протяжении всей жизни.

Лицей исходит из принципа, что содержание образования в школе II ступени должно соответствовать потребностям и закономерностям развития ученика в возрасте от 10 до 14 лет и основываться на постепенном переходе от образовательной среды младшей школы к предметно-ориентированному подходу старшей. Подростковая школа лицея, следуя за начальной, обеспечивает постепенный переход от детства к юношеству, обдуманно ведет ученика от оберегающей младшей школы к более деперсонализированной старшей школе.

Содержание образования на II ступени является относительно завершенным и базовым для продолжения обучения в средней (полной) общеобразовательной или профессиональной школе, создает условия для подготовки учеников к выбору профиля дальнейшего образования, их социального самоопределения и самообразования.

В основе реализации основной образовательной программы лежит системно-деятельностный подход, который предполагает:

– организацию обучения, направленную на развитие личностного опыта учащихся, использование в обучении методов проектного, продуктивного обучения;

– организацию обучения на принципах развивающего обучения в среднем звене, использование системы Эльконина-Давыдова и экспериментальную апробацию программ развивающего обучения по отдельным предметам и предметным областям;

– создание условий для продуктивной творческой социально значимой деятельности подростков, развитие возможности вариативного образования через систему дополнительного образования, предпрофильной подготовки, разнообразие элективных курсов, развитие научно-исследовательской, социальной и проектной деятельности;

– формирование способности и готовности к выбору уровня, формы и профиля последующего образования;

– воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества, инновационной экономики, задачам построения российского гражданского общества;

– переход к стратегии социального проектирования и конструирования образовательной среды на основе разработки содержания и технологий образования;

– ориентацию на развитие универсальных учебных действий, познания и освоения мира, активной учебно-познавательной деятельности;

– признание решающей роли содержания образования, способов организации образовательной деятельности и учебного сотрудничества в достижении целей личностного и социального развития обучающихся;

– учёт индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся, роли, значения видов деятельности и форм общения при построении образовательного процесса и определении образовательно-воспитательных целей и путей их достижения.

Учитывая, что основной задачей основной ступени общего образования является формирование личностных, регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий, ИКТ-компетентности обучающихся, рассмотрим основные требования к ним:

- в сфере развития личностных универсальных учебных действий приоритетное внимание уделяется формированию;

- основ гражданской идентичности личности (включая когнитивный, эмоционально-ценностный и поведенческий компоненты);

- основ социальных компетенций (включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание);

- готовности и способности к переходу к самообразованию на основе учебно-познавательной мотивации, в том числе готовности к выбору направления профильного образования.

В сфере развития регулятивных универсальных учебных действий приоритетное внимание уделяется формированию действий целеполагания, включая способность ставить новые учебные цели и задачи, планировать их реализацию, в том числе во внутреннем плане, осуществлять выбор эффективных путей и средств достижения целей, контролировать и оценивать свои действия как по результату, так и по способу действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение.

Ведущим способом решения этой задачи является формирование способности к проектированию.

В сфере развития коммуникативных универсальных учебных действий приоритетное внимание уделяется:

- формированию действий по организации и планированию учебного сотрудничества с учителем и сверстниками, умений работать в группе и приобретению опыта такой работы, практическому освоению морально-этических и психологических принципов общения и сотрудничества;

– практическому освоению умений, ставить и решать многообразные коммуникативные задачи; действовать с учётом позиции другого и уметь согласовывать свои действия; устанавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми; удовлетворительно владеть нормами и техникой общения; определять цели коммуникации, оценивать ситуацию, учитывать намерения и способы коммуникации партнёра, выбирать адекватные стратегии коммуникации;

– развитию речевой деятельности, приобретению опыта использования речевых средств для регуляции умственной деятельности, приобретению опыта регуляции собственного речевого поведения как основы коммуникативной компетентности.

В сфере развития познавательных универсальных учебных действий приоритетное внимание уделяется:

– практическому освоению обучающимися основ проектно-исследовательской деятельности;

– развитию стратегий смыслового чтения и работе с информацией;

– практическому освоению методов познания, используемых в различных областях знания и сферах культуры, соответствующего им инструментария и понятийного аппарата, регулярному обращению в учебном процессе к использованию общеучебных умений, знаково-символических средств, широкого спектра логических действий и операций.

В соответствии с требованиями Стандарта система планируемых результатов — личностных, метапредметных и предметных — устанавливает и описывает классы учебно-познавательных и учебно-практических задач, которые осваивают обучающиеся в ходе обучения, особо выделяя среди них те, которые выносятся на итоговую оценку, в том числе государственную итоговую аттестацию выпускников. Успешное выполнение этих задач требует от обучающихся овладения системой учебных действий (универсальных и специфических для данного учебного предмета: лич-

ностных, регулятивных, коммуникативных, познавательных) с учебным материалом, и прежде всего с опорным учебным материалом, служащим основой для последующего обучения.

Предпрофильная подготовка учащихся способствует самоопределению учащихся 9-го класса, это достигается организацией курсов по выбору, усилением информационной работы и профильной ориентации. Курсы по выбору в 9-ом классе являются пропедевтическими и выполняют задачи практико-ориентированной помощи в приобретении личностного опыта в выборе собственного содержания образования. Для их организации часы учебного предмета «Технология» переданы в компонент образовательного учреждения. Это краткосрочные обязательные курсы (8-12 часов).

Программа воспитания и социализации учащихся лица №1. Программа воспитания и социализации обучающихся предусматривает формирование нравственного уклада школьной жизни, обеспечивающего создание соответствующей социальной среды развития обучающихся. Программа воспитания и социализации направлена на обеспечение духовно-нравственного развития и воспитания, социализации, профессиональной ориентации и подготовки учащихся к труду и жизни в условиях динамичного открытого общества.

Цель и задачи воспитания и социализации обучающихся. Целью воспитания и социализации обучающихся на ступени основного общего образования является социально-педагогическая поддержка становления и развития высоконравственного, творческого, компетентного гражданина России, принимающего судьбу Отечества как свою личную, осознающего ответственность за настоящее и будущее своей страны, укоренённого в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации.

Современный ребёнок находится в беспредельном информационном и огромном социальном пространстве, не имеющем чётких внешних и

внутренних границ. На него воздействуют потоки информации, получаемой благодаря Интернету, телевидению, компьютерным играм, кино. Воспитательное и социализирующее воздействие (не всегда позитивное) этих других источников информации нередко является доминирующим в процессе развития и воспитания.

В современных условиях осуществления ведущей деятельности ребёнка усиливается конфликт между характером усвоения ребёнком знаний и ценностей в школе и вне школы (клиповость, хаотичность, смешение высокой культуры и бытовой, размывание границ между культурой и антикультурой и т. д.), который меняет структуру мышления детей, их самосознание и миропонимание, ведёт к формированию эклектичного мировоззрения, потребительского отношения к жизни, морального релятивизма.

В силу произошедшей в 1990-е гг. переориентации воспитания с коллективистской на индивидуалистическую модель, фактического отсутствия форм совместной со взрослыми, старшими детьми, подростками, молодёжью социально ориентированной деятельности, девальвации традиционных ценностей произошли существенные изменения в системе отношения ребёнка к окружающему миру, к другим людям, к себе самому. Значительно снизилась ценность других людей и степень участия в их жизни, на первый план вышло переживание и позиционирование самого себя, вследствие чего в обществе распространяется эгоизм, происходит размывание гражданственности, социальной солидарности и трудолюбия. В этих условиях необходимо создание целостной программы воспитательной работы, обеспечивающей становление личности учащегося, ориентированной на становление национального духовно-нравственного идеала. Программа обеспечивает:

– формирование социально открытого уклада школьной жизни, основанного на системе базовых национальных ценностей российского

общества; учитывающего историко-культурную и этническую специфику региона, потребности обучающихся; определяющего в качестве ведущей социально и личностно значимую, творческую деятельность обучающихся, интегрированную с их учебной и внеурочной деятельностью;

- формирование у обучающихся активной и ответственной гражданской позиции, готовности к духовно-нравственному развитию, способности действовать на благо Отечества;

- осознанное усвоение обучающимися культурных ценностей и духовных

- традиций своего народа, своей этнической или социокультурной группы, базовых национальных ценностей российского общества, общечеловеческих ценностей в контексте формирования у них российской гражданской идентичности;

- приобретение обучающимися опыта нравственной, творческой социальной деятельности.

В построении воспитательной системы лицея мы исходим из представления о том, что лицеисты являются равноправными субъектами процесса воспитания, саморазвития, социокультурного самоопределения. Педагогический коллектив обеспечивает целостность, последовательность и преемственность содержания и организационных форм воспитания на различных ступенях образования, единство учебной и воспитательной деятельности, многообразие и возможность выбора для учащихся конкретных видов развивающей деятельности внутри воспитательной системы при обеспечении ее конечной результативности. Ценностно-смысловое ядро включает в себя следующие принципы, на которых строится воспитательная работа лицея.

Принцип воспитания учащихся в духе демократии, свободы, гражданственности, требует предоставления им реальных возможностей в развитии самоуправления и участия в управлении лицеем, создании и

деятельности различных творческих и общественных объединений и организаций.

Принцип природосообразности воспитания предполагает, что оно основывается на научном понимании взаимосвязи природных и социокультурных процессов, на основе здоровьесохраняющих технологий, с учетом половых и возрастных особенностей учащихся.

Принцип научности и индивидуального подхода требует организации всестороннего изучения социальных, культурных, психологических особенностей детей, их ценностных ориентаций, интересов и склонностей, разработки на этой основе вариативных воспитательных программ и возможностей.

Принцип комплексности требует координации воспитательных воздействий семьи, школы и социума, а также единства усилий всех служб лица - медицинской, психологической, валеологической, системы дополнительного образования и других в обеспечении воспитания школьников.

Принцип ориентации на идеал. Воспитание всегда ориентировано на определённый идеал, который является собой высшую цель стремлений, деятельности воспитания и самовоспитания, духовно-нравственного развития личности.

Аксиологический принцип. Ценности определяют основное содержание духовно -нравственного развития и воспитания личности младшего школьника. Их отбор среди огромного количества ценностей (общечеловеческих, религиозных, этнических, общественных, корпоративных) происходит на основе национального воспитательного идеала.

Принцип следования нравственному примеру. Следование примеру — ведущий метод нравственного воспитания. Пример — это возможная модель

выстраивания отношений ребёнка с другими людьми и с самим собой, образец ценностного выбора, совершённого значимым другим.

Управление развитием лица. Координирующую функцию программы обеспечивает модернизация управления развитием лица, которая включает в себя:

- Структурная реорганизация лица, создание «Школы ступеней»
- Развитие общественно-государственного управления, привлечение родителей и общественности к управлению лицом;
- Развитие кадрового потенциала
- Развитие материально-технической базы
- Информационное обеспечение реализации ООП.

Ключевым элементом развития лица является Создание «Школы ступеней обучения» на основе объединения с СОШ 138 и выделение отдельного здания для школы первой ступени. Разделив ступени, мы сможем для каждой из них создать комфортную атмосферу, планомерно реализовать возрастную образовательную и воспитательную систему, создать оптимальные условия для сохранения здоровья. Материально-технические условия (имущественный комплекс, оборудование) каждого из видов школ будет обусловлен спецификой психолого-педагогического процесса на данном возрастном этапе. Соответственно, педагоги смогут специализироваться на работе с детьми определенного возраста, что, конечно же, повысит качество обучения. Это может дать ряд положительных эффектов: концентрация учебных материалов, более рациональная комплектация классов, нормализация нагрузки учителей, снятие проблемы нехватки педагогических кадров и предоставление больших возможностей в индивидуализации образовательных программ учащихся при существующих тарификационных ограничениях (что достигается укреплением параллели). Может быть создана система непрерывного образования, реализующая возрастной подход:

– более точно выделены приоритеты в содержании образования и воспитания на каждом этапе школьного детства с учётом возрастной и педагогической психологии развития ребёнка-школьника;

– на этой основе могут быть определены психологические и педагогические цели и условия реализации непрерывного образования;

– могут быть созданы комфортные условия, обеспечивающие максимально безопасность и охрану здоровья и жизни детей.

Кружки, секции тоже могут быть отобраны и сгруппированы применительно к интересам и нуждам каждой ступени. Следует ожидать, что появится больше возможностей для участия педагогов в реализации программ дополнительного образования, для работы как с успешными (одаренными), так и отстающими школьниками. Структура школы: «Школа детства» (школа I -ой ступени обучения) 1 -6-й классы «Школа взросления » (школа I I-ой ступени обучения) 7-11 классы.

Развитие кадрового потенциала лица как условие реализации Программы. Безусловно, ключевой фигурой реализации образовательной программы Лицея является учитель. От его мастерства, от его готовности к использованию новых технологий, от уровня его трудовой мотивации в значительной степени зависит качество образования. В связи с этим стратегической целью Лицея является создание современной системы повышения профессионализма педагогов и их высокой трудовой мотивации. Российский учитель в новых культурно-исторических условиях - это:

– Носитель традиционных ценностей России и гражданского общества, пример образцового поведения в обществе.

– Патриот, осознающий свою сопричастность к судьбам Родины, укорененный в духовных и культурных традициях многонационального народа России.

– Личность, способная к духовно-нравственному развитию и самовоспитанию, мотивированная к непрерывному совершенствованию

своих знаний и компетенций. ^ Владеющий содержанием избранной научной области и умеющий эффективно использовать его в профессиональной деятельности.

– Педагог, способный к проектированию образовательной среды учащегося, класса, школы, владеющий способами эффективных коммуникаций в поликультурной среде.

– Личность, владеющая основами психолого-педагогических знаний, разнообразными педагогическими технологиями.

Квалифицированный пользователь ИКТ. Задачи на 2015- 2020 годы:

– разработать критерии оценки качества труда педагога на основе учета индивидуального учеников, личного вклада учителя в реализацию инновационных образовательных программ, и внедрить новую систему оплаты труда и стимулирующих надбавок;

– включение педагогического коллектива и общественности в проектно-творческие группы как основную форму повышения квалификации и развития лица, проведение проблемно-разработческих семинаров с педагогами, родителями и попечителями; овладение и использование всеми педагогами современными технологиями организации учебного процесса;

– развитие методической деятельности педагогов, оформление результата-

– тов своей работы в виде научно-методических изданий, публикаций в научно-педагогической литературе;

– включение педагогов Лицея в научно-экспериментальную деятельность, профессиональные сообщества. Ожидаемые результаты:

– повышение уровня квалификации педагогических кадров, обеспечивающих образовательный процесс в Лицее;

– разработка новых учебно-методических комплексов с использованием информационных технологий, метода проектов, ТРИЗ-педагогика, развивающего обучения, здоровьесберегающих технологий;

– выпуск методических сборников по основным образовательным технологиям; включение педагогов в инновационную деятельность.

Критерии оценки:

- качественные показатели педагогического состава лицея;
- публикации педагогов в различных методических сборниках, журналах, выступления на научно-практических конференциях, семинарах и т.д.;
- отсутствие жалоб детей и родителей на качество преподавания и систему отношений в Лицее;
- призовые места педагогов на различных конкурсах педагогических команд.

Для оказания помощи педагогу в выполнении его миссии в лицее осуществляется методическая работа и внутренняя система повышения квалификации:

- деятельность методических объединений (кафедр), объединяющих педагогов по предметным областям;
- создание демократических органов управления лицеем с обязательным включением представителей педагогического сообщества;
- работа творческих проектных групп педагогов;
- развитие внутренней системы повышения квалификации педагогов;
- наставничество опытных педагогов над молодыми;
- регулярное проведение педагогических советов с целью анализа и внесения корректив в программу развития лицея;
- разработка системы внутренних конкурсов профессионального мастерства;
- разработка системы стимулирования творческого труда педагогов в соответствии с НСОТ;
- профессиональное мастерство учителя проявляется в следующих сферах профессиональной деятельности;

– проектирование учебного процесса (тематическое, проектирование «учебных ситуаций», проектирование использования современных технологий и т.д.);

– организация работы обучающихся в группах и парах, в мобильных группах, осуществление индивидуальной поддержки детей, организация проектной деятельности;

– оценочная деятельность (использование современных методов и средств оценивания учебных и внеучебных достижений учащихся);

– воспитательная работа (как классного руководителя, организатора учебной и внеучебной деятельности, а также решение задач воспитания через предмет).

– организатор работы с семьями учащихся и социальным окружением лица.

Глава 3. Организация внутренней системы оценки качества на примере МАОУ лицей № 1

3.1. Модель внутренней системы оценки качества МАОУ Лицей № 1

Модель ВСОКО МАОУ Лицей № 1 представляет собой совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой концептуально-методологической основе оценку достижений учащихся, эффективности деятельности образовательного учреждения и его подразделений, качества образовательных программ с учетом запросов основных пользователей.

Цели ВСОКО:

- создание единой системы диагностики и контроля состояния образования в МАОУ Лицей № 1, обеспечивающее определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в школе;
- получение объективной информации о состоянии качества образования в школе, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
- повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии решений, связанных с образованием;
- обеспечение сопоставимости образовательных достижений учащихся, различных образовательных программ и технологий обучения;
- определение результативности образовательного процесса, эффективности учебных программ, их соответствия нормам и требованиям стандартов, оценка реализации инновационных введений в МАОУ Лицей 1;
- обеспечение условий для самооценки и самоконтроля, поддержание устойчивого развития.

Задачи ВСОКО:

- формирование системы аналитических показателей, позволяющей эффективно реализовывать основные цели оценки качества образования;
- оценка уровня индивидуальных образовательных достижений учащихся для их итоговой аттестации и отбора при поступлении на следующие ступени обучения;
- оценка состояния и эффективности деятельности корпуса;
- оценка качества образовательных программ с учётом запросов основных потребителей образовательных услуг;
- выявление факторов, влияющих на качество образования;
- содействие повышению квалификации работников системы образования, принимающих участие в процедурах оценки качества образования.

В структуре МАОУ Лицей № 1 выделяются следующие элементы: педагогический совет, управляющий совет, администрация, методические объединения, педагогический совет.

Педагогический совет:

- утверждает основные направления совершенствования и развития школы, повышения качества и эффективности учебно-воспитательного процесса;
- утверждает режим работы школы на учебный год;
- определяет порядок проведения промежуточной аттестации обучающихся, решает вопросы перевода в следующий класс; повторного обучения обучающихся, не освоивших программу учебного года;
- решает вопросы о поощрении учащихся по итогам выпускных экзаменов;
- распространяет передовой педагогический опыт.

Управляющий Совет школы:

– участвует в разработке и согласовывает локальные акты школы, устанавливающие виды, размеры, условия и порядок произведения выплат стимулирующего характера работникам школы, показатели и критерии оценки качества и результативности труда работников школы;

– участвует в оценке качества и результативности труда работников школы, распределении выплат стимулирующего характера работникам и согласовывает их распределение в порядке, устанавливаемом локальными актами школы;

– обеспечивает участие представителей общественности в процедурах итоговой аттестации учащихся, в том числе в форме и по технологии единого государственного экзамена; процедуры аттестации руководящих работников школы, в деятельности аттестационных, конфликтных и иных комиссиях, процедуры проведения контрольных и текстовых работ для обучающихся, общественной экспертизы;

– участвует в подготовке и утверждает публичный (ежегодный) доклад школы, повышения качества и эффективности учебно-воспитательного процесса.

Администрация учреждения:

– формирует концептуальные подходы к оценке качества образования
– обеспечивает реализацию процедур контроля и оценки качества образования

– определяет состояние и тенденции развития школьного образования
– принимает управленческие решения по совершенствованию качества образования

– обеспечивает проведение контрольно-оценочных процедур в ОУ осуществляемых вышестоящими органами

– обеспечивает своевременную информированность родительской общественности о результатах мониторинговых исследований

Методические объединения:

– обеспечивает помощь педагогам в формировании собственных систем

– разрабатывают методическую оценку качества обучения и воспитания

– проводят экспертизу индивидуальных достижений педагогов

При проведении оценки качества определяется набор ключевых показателей. Перечень показателей состоит из двух частей: инвариантной и вариативной.

Инвариантная часть включает в себя набор одинаковых по структуре и составу показателей, обязательных для всех образовательных учреждений и позволяющих определить средние муниципальные и региональные показатели, сравнить их между собой. К содержанию инвариантной части относятся: государственная аккредитация, итоговая аттестация выпускников, аттестация педагогических работников, общественная экспертиза.

Вариативная часть содержит группу показателей, характеризующих специфику каждого образовательного учреждения, дающих оценку выполнения отдельных задач, стоящих перед данным образовательным учреждением. Это позволяет вести учет индивидуальных особенностей данного образовательного учреждения.

Объектами оценки в МАОУ Лицей № 1 являются: качество условий, качество процесса и качество результата. Качества результата оцениваются по следующим показателям:

- уровень учебных достижений (независимая оценка);
- соответствие запросу родителей;
- уровень учебных достижений (внутренняя оценка);
- уровень внеучебных достижений;
- потери в системе;
- социальная успешность;

– уровень освоения стандарта в соответствии запросу родителей и учащихся;

– безопасность и здоровье;

Качество процесса оценивается по следующим показателям:

– соблюдения нормативных требований;

– квалификация педагогических кадров;

– внеучебные занятия.

Качество условий оценивается по следующим показателям:

– Состояние здания

– Кадры

– Информатизация

– Качество педагогической деятельности

Вариативные показатели:

– наличие и доступность образовательных ресурсов;

– наличие условий для удовлетворения индивидуальных запросов учащихся – система дополнительного образования представлена в приложении 1.

Мы рассматриваем модель внутренней системы оценки качества образования общеобразовательного учреждения как совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой концептуальной методологической основе оценку достижений учащихся, эффективность деятельности образовательного учреждения и его подразделений, качества образовательных программ с учетом запросов основных пользователей результатов системы качества образования.

При проектировании оценки качества образования в рамках информационной системы ВСОКО мы выявляем, прежде всего, набор критериев и ключевых показателей, позволяющих провести

соответствующий анализ. Перечень показателей, как правило, состоит из двух частей: инвариантной и вариативной.

Инвариантная часть включает в себя набор одинаковых по структуре и составу показателей, обязательных для всех образовательных учреждений и позволяющих определить средние муниципальные и региональные показатели, сравнить их между собой. К содержанию инвариантной части относятся: государственная аккредитация, итоговая аттестация выпускников, аттестация педагогических работников, общественная экспертиза. Вариативная часть содержит группу показателей, характеризующих специфику каждого образовательного учреждения, дающих оценку выполнения отдельных задач, стоящих перед данным образовательным учреждением. Это позволяет вести учет индивидуальных особенностей данного образовательного учреждения. В рамках концепции ВСОКО анализ качества проводится по нескольким показателям: качество управления, качество целей, качество условий, качество процесса, качество результата.

Исследуя качество условий, процесса и результатов достаточно удобно, на наш взгляд использовать определенную систему показателей и индикаторов ВСОКО, выраженную в таблице №1, таблице №2, таблице №3

Таблица № 1

Система показателей и индикаторов ВСОКО

Характеристика образовательной системы	Индикатор \ показатель	Методика расчета \ источники информации
Инвариантные показатели и индикаторы		
Качество результата		
Уровень учебных достижений (независимая оценка)	Отношение среднего балла ЕГЭ к среднему по области (краю)	
	Доля выпускников получивших оценки «4» и «5» по результатам ЕГЭ (базовый уровень математики)	Количество выпускников получивших оценки «4» и «5» \ количество выпускников 11 классов *100 (процент)

Продолжение таблицы 1

	Доля выпускников получивших оценки «4» и «5» по результатам ЕГЭ (профильный уровень математики)	Количество выпускников получивших оценки «4» и «5» \ количество выпускников 11 классов *100 (процент)
	Доля выпускников получивших оценки «4» и «5» по результатам ЕГЭ (русский язык)	Количество выпускников получивших оценки «4» и «5» \ количество выпускников 11 классов *100 (процент)
	Доля выпускников получивших оценку «2» по результатам ЕГЭ (базовый уровень математики)	Количество выпускников получивших оценку «2» \ количество выпускников 11 классов *100 (процент)
	Доля выпускников получивших оценку «2» по результатам ЕГЭ (профильный уровень математики)	Количество выпускников получивших оценку «2» \ количество выпускников 11 классов *100 (процент)
	Доля выпускников получивших оценку «2» по результатам ЕГЭ (русский язык)	Доля выпускников получивших оценку «2» по результатам ЕГЭ (математика)
	Доля выпускников 11 классов, улучшивших годовые оценки	Количество выпускников 11-х классов, улучшивших свои оценки \ количество выпускников 11 классов *100 (процент)
	Доля выпускников 11 классов, ухудшивших годовые оценки	Количество выпускников 11-х классов, ухудшивших свои оценки \ количество выпускников 11 классов *100 (процент)
	Доля выпускников 9 классов получивших оценки «4» и «5» по результатам экзаменов (математика)	Количество выпускников получивших оценки «4» и «5» \ количество выпускников 9 классов *100 (процент)
	Доля выпускников 9 классов получивших оценки «4» и «5» по результатам экзаменов (русский язык)	Количество выпускников получивших оценки «4» и «5» \ количество выпускников 9 классов *100 (процент)
	Доля выпускников 9 классов получивших оценку «2» по результатам экзаменов (математика)	Количество выпускников получивших оценки «2» \ количество выпускников 9 классов *100 (процент)

Продолжение таблицы 1

	Доля выпускников 9 классов получивших оценку «2» по результатам экзаменов (русский язык)	Количество выпускников получивших оценки «2» \ количество выпускников 9 классов *100 (процент)
	Доля выпускников 9 классов, улучшивших годовые оценки	Количество выпускников 9-х классов, улучшивших свои оценки \ количество выпускников 11 классов *100 (процент)
	Доля выпускников 9 классов, ухудшивших годовые оценки	Количество выпускников 9-х классов, ухудшивших свои оценки \ количество выпускников 11 классов *100 (процент)
	Удовлетворенность родителей	Анкетирование
	Доля учащихся начальной школы обучающихся на «4» и «5»	Количество учащихся начальной школы, обучающихся на «4» и «5» \ количество учащихся начальной школы *100 (процент)
	Доля учащихся основной школы обучающихся на «4» и «5»	Количество учащихся основной школы, обучающихся на «4» и «5» \ количество учащихся основной школы *100
	Доля учащихся средней школы обучающихся на «4» и «5»	Количество учащихся средней школы, обучающихся на «4» и «5» \ количество учащихся средней школы *100 (процент)
		Количество выпускников основной школы, получивших аттестаты особого образца / количество выпускников основной школы * 100 (процент)
		Количество выпускников основной школы, получивших аттестаты без троек / количество выпускников основной школы * 100 (процент)

Продолжение таблицы 1

		Количество выпускников средней школы, получивших аттестаты без троек / количество выпускников основной школы * 100 (процент)
		Количество выпускников средней школы, получивших аттестаты особого образца / количество выпускников основной школы * 100 (процент)
Уровень внеучебных достижений		Количество участников всероссийских, региональных, муниципальных олимпиад и конкурсов учащихся общего среднего образования (1-11 кл) \ численность учащихся общего среднего образования * 100 (процент)
		Да \ Нет
		Количество учащихся, участвующих в научно-исследовательской и проектной деятельности \ численность учащихся общего среднего образования * 100 (процент)
		Количество победителей областных, районных, всероссийских спортивных мероприятий \ численность учащихся общего среднего образования * 100 (процент)
		Количество участников областных, районных, всероссийских творческих конкурсов \ численность учащихся общего среднего образования * 100 (процент)
		Количество победителей областных, районных, всероссийских творческих конкурсов \ численность учащихся общего среднего образования * 100 (процент)

Продолжение таблицы 1

		Количество учащихся, стоящих на внутреннем учете \ численность учащихся общего среднего образования * 100 (процент)
Потери в системе	Соответствие запросу родителей	Количество выбывших из образования по различным причинам \ численность учащихся общего среднего образования * 100 (процент)
	Уровень учебных достижений (внутренняя оценка)	Количество второгодников \ численность учащихся общего среднего образования * 100 (процент)
Социальная успешность		Количество выпускников, не работающих, не продолживших обучение, выбывших в армию \ численность учащихся общего среднего образования * 100 (процент)
		Количество выпускников \ численность учащихся общего среднего образования * 100 (процент)
Уровень освоения стандарта	Доля выпускников, сдавших ЕГЭ меньше, чем на 30 баллов	Количество выпускников, сдавших ЕГЭ меньше, чем на 30 баллов \ количество выпускников 11 классов * 100 (процент)
Соответствие запросу родителей и учащихся	Оценка качества образования родителями и учащимися	Анкетирование
Безопасность и здоровье	Доля учащихся, имеющих хронические заболевания (сколиоз, зрение)	Количество учащихся, имеющих хронические заболевания (сколиоз, зрение) \ общее количество детей * 100 (процент)
	Доля случаев травматизма в СКК к общей численности детей	Количество случаев травматизма \ общей численности детей * 100 (процент)
	Доля учащихся, переведенных на домашнее обучение	Количество учащихся \ общая численность * 100 (процент)
Качество процесса		

Окончание таблицы 1

Соблюдение нормативных требований	Доля кабинетов от общего количества кабинетов в школе, дидактически оснащенных	Количество оснащенных \ общее количество кабинетов *100 (процент)
Квалификация педагогических кадров	Доля педагогов, имеющих первую и высшую квалификационную категорию от общего числа штатных педагогических работников СКК	Количество педагогов, имеющих первую и высшую квалификационную категорию от общего числа штатных педагогических работников СКК \ общее количество педагогов *100 (процент)
	Доля предметов в учебном плане, преподаваемых с использованием ИКТ	Количество предметов в учебном плане, преподаваемых с использованием ИКТ \ общее количество предметов *100 (процент)
	Доля педагогов, использующие инновационные технологии	Количество педагогов, использующие инновационные технологии \ общее количество педагогов *100 (процент)
	Доля преподавателей работающих по авторским методикам	Количество преподавателей работающих по авторским методикам \ общее количество педагогов *100 (процент)
Внеучебные занятия	Охват учащихся дополнительным образованием от общего количества учащихся	Количество учащихся, охваченных дополнительным образованием от общего количества учащихся \ общее количество учащихся *100 (процент)
	Охват учащихся внешкольными мероприятиями от общего количества учащихся от общего количества учащихся в школе	Количество учащихся, охваченных внешкольными мероприятиями \ общее количество учащихся *100 (процент)
	Процент учащихся, посетивших школьную библиотеку от общего количества учащихся в школе	Количество учащихся, посетивших школьную библиотеку \ общее количество учащихся *100 (процент)

Система показателей и индикаторов ВСОКО

Качество условий		
Состояние здания	Доля учебных помещений, требующих ремонта	Количество учебных помещений, требующих ремонта \ число учебных помещений * 100 (процент)
	Доля учебных помещений, имеющих все виды благоустройства	Количество учебных помещений, имеющих все виды благоустройства \ число учебных помещений * 100 (процент)
	Доля учебных помещений, обеспечивающих температурный режим в соответствии с СанПиН	Количество учебных помещений, обеспечивающих температурный режим в соответствии с СанПиН \ число учебных помещений * 100 (процент)
	Наличие собственного безопасного и пригодного для проведения уроков физической культуры спортзала площадью не менее 9*18 при высоте не менее 6 м в том числе: с оборудованными раздевалками, действующими душевыми комнатами и туалетами	Да \ нет
	Наличие действующей пожарной сигнализации и автоматической системы оповещения людей	Да \ нет
	Наличие собственного компьютерного класс, отвечающего следующим требованиям: оборудованные металлической дверью, электропроводкой оборудованные кондиционером или проточно-вытяжной вентиляцией, немеловыми досками площадью, обеспечивающей установку компьютеров не менее m^2+2 , включая компьютер учителя	Да \ нет
	Наличие кабинета физики с подводкой низковольтного электропитания к партам учащихся (включая независимые источники) и лаборантской	Да \ нет

Продолжение таблицы 2

	Наличие кабинета химии с вытяжкой подводкой воды к партам учащихся и лаборантской	Да \ нет
	Наличие благоустроенной пришкольной территории (озеленение территории, наличие оборудованных мест для отдыха)	Да \ нет
	Организация горячего питания	Да \ нет
	Наличие лицензированного медицинского кабинета	Да \ нет
	Наличие комплекта лицензионного или свободно распространяемого общесистемного и прикладного программного обеспечения (операционная система, офисная программы, редакторы текстов, таблиц, СУБД, навигаторы) для каждого установленного компьютера.	Да \ нет
	Наличие оборудованной территории для реализации раздела «Легкая атлетика» программы по физической культуре (размеченные дорожки	Да \ нет
	для бега со специальным покрытием, оборудованный сектор для метания и прыжков в длину)	
	Наличие по каждому из разделов физики (электродинамика, термодинамика, механика, оптика, ядерная физика) лабораторных комплектов (в соответствии с общим количеством лабораторных работ в 7-11 классах) в количестве $m \setminus 2+1$ (где m – проектная наполняемость классов в соответствии с предельной численностью)	Да \ нет
	Наличие по каждому из разделов химии (неорганическая химия, органическая химия) лабораторных комплектов оборудования и препаратов (в соответствии с общим количеством лабораторных работ согласно программе по химии в 7-11	Да \ нет
	классов) в количестве $m \setminus 2+1$ (где m – проектная наполняемость классов в соответствии с предельной численностью)	

Продолжение таблицы 2

	Наличие по каждому разделу биологии (природоведение, окружающий мир, ботаника, зоология, анатомия, общая биология) лабораторных комплектов (в соответствии с общим количеством лабораторных работ согласно программе по биологии в 5-11 классах) \ в количестве $m \cdot 2 + 1$ (где m – проектная наполняемость классов в соответствии с предельной численностью)	Да \ нет
	Наличие всех карт в соответствии с реализуемыми программами по географии или наличие лицензионного демонстрационного компьютерного программного обеспечения по каждому из разделов географии	Да \ нет
	Наличие всех карт в соответствии с реализуемыми программами по истории или наличие лицензионного демонстрационного компьютерного программного обеспечения по каждому из разделов географии	Да \ нет
	Наличие скоростного выхода в Интернет (скорость канала не ниже 128 кб\с)	Да \ нет
Кадры	Доля преподавателей имеющих высшее образование	Количество преподавателей \ общее количество педагогов * 100 (процент)
	Доля преподавателей, прошедших плановые курсы повышения квалификации и переподготовки	Количество преподавателей \ общее количество педагогов * 100 (процент)
	Соотношение численности преподавателей 1-й и без категории и высшей категории	Количество преподавателей 1-й и без категории \ количество высшей категории
	Доля преподавателей, ведущих предметы не по специальности	Количество преподавателей \ общее количество педагогов * 100 (процент)
	Доля преподавателей пенсионного возраста	Количество преподавателей \ общее количество педагогов * 100 (процент)
	Доля преподавателей имеющих нагрузку более 27 часов	Количество преподавателей \ общее количество педагогов * 100 (процент)
	Доля учителей, участвующих в инновационной и экспериментальной деятельности	Количество преподавателей \ общее количество педагогов * 100 (процент)

Продолжение таблицы 2

	Доля учителей, имеющих публикации по результатам инновационной и экспериментальной деятельности (в том числе на сайтах Интернет)	Количество преподавателей \ общее количество педагогов * 100 (процент)
	Доля учителей, применяющих ИКТ в учебном процессе	Количество преподавателей \ общее количество педагогов * 100 (процент)
Информатизация	Доля учащихся на 1 компьютер	Численность учащихся в 5-11 классах \ количество компьютеров
	Доля учителей 5-11 классов, имеющих свидетельство о подготовке в области ИКТ	Количество преподавателей \ общее количество педагогов * 100 (процент)
	Доля учащихся на один компьютер при проведении занятий	Количество учеников одного класса \ количество компьютеров
Качество педагогической деятельности	Доля учителей, имеющих высокий (творческий уровень)	Количество преподавателей \ общее количество педагогов * 100 (процент)
	Доля учителей, имеющих средний (продвинутый) уровень	Количество преподавателей \ общее количество педагогов * 100 (процент)
	Доля учителей, имеющих обязательный (низкий) уровень	Количество преподавателей \ общее количество педагогов * 100 (процент)
	Доля учителей, имеющих недостаточный уровень	Количество преподавателей \ общее количество педагогов * 100 (процент)
Вариативные показатели и индикаторы		
Наличие и доступность образовательных ресурсов	Реализация программ профильного обучения	Количество профильных классов (групп)
	Реализация программ предпрофильного обучения	Количество предпрофильных курсов
	Реализация программ углубленного обучения	Количество учащихся, занимающихся по программам углубленного обучения
	Доля учащихся, обучающихся по программам углубленного обучения	Количество учащихся, занимающихся по программам углубленного обучения \ общее количество учащихся * 100 (процент)

Окончание таблицы 2

	Доля учащихся, обучающихся по программам профильного обучения	Количество учащихся, обучающихся по программам профильного обучения \ общее количество учащихся * 100 (процент)
	Доля обучающихся по программам предпрофильного обучения	Количество обучающихся по программам предпрофильного обучения \ общее количество учащихся * 100 (процент)
Наличие условий для удовлетворения индивидуальных запросов учащихся – система дополнительного образования	Охват дополнительным образованием учащихся внутри учреждения	Количество детей, занимающихся дополнительным образованием \ общее количество учащихся
	Охват дополнительным образованием учащихся за пределами школы	Количество детей, занимающихся дополнительным образованием \ общее количество учащихся

Таблица №3

Система критериев освоения компетенций в соответствии с ФГОС

Критерии	Показатели	Индикаторы
Социальные компетенции	Активность учащихся в жизни класса, корпуса, социума, работа в органах самоуправления, участие в социальных проектах	Официальные письма, благодарности, отзывы, информация в СМИ
	Сформированность правового поведения	Отсутствие правонарушений, результаты участия в конкурсах на знание основ законодательства
	Сформированность основ экономического знания	Победа и участие в конкурсах по экономической проблематике
	Процент успешно социализирующихся детей в группы риска	.отрицательная динамика распространения алкоголизма, наркомании, числа детей, состоящих на учете
	Наличие образовательных траекторий, ориентированных на наличие профессионального образования	Доля школьников обучающихся по индивидуальным траекториям
	Участие в социально значимых проектах	Доля учащихся, участвующих в проекте

Продолжение таблицы 3

Поликультурные компетенции	Результаты исследования толерантности в классе	Отсутствие конфликтов на межнациональной почве
	Участие в мероприятиях, посвященных укреплению дружбы	Благодарность организаторов мероприятий
	Знание и уважение культурных традиций	Участие в конкурсах, проектах
Коммуникативные компетенции	Позитивная динамика знаний по языкам и литературе	Оценка письменных источников, устных выступлений
	Результаты литературного творчества учащихся	Наличие авторских публикаций/стихи/проза/награды
	Благоприятный психологический климат в классе, корпусе Наличие практики конструктивного разрешения конфликтов	Результаты социально-психологического исследования отсутствие последствий конфликтов, наносящих вред психическому, физическому и нравственному здоровью
Информационные компетенции	Использование в проектной деятельности учащихся И.КТ	Результаты учебной деятельности
	Разработка и использование учащимися общественно признанного продукта, программа, сайт	Предъявленный проект
	Увеличение количества учащихся, принимающих участие в конкурсах ИКТ	Награды различного уровня, реестр конкурсных мероприятий
Интеллектуальные компетенции	Интерес у обучающихся к чтению специальной и художественной литературы	Результаты анкетирования родителей обучающихся, экспертные оценки работника библиотеки
	Использование опыта, полученного в учреждении дополнительного образования	Продукты деятельности ребенка, а также участие и победы в конкурсах
	Увеличение числа творческих работ	Награды различного уровня, реестр конкурсных мероприятий
	Процент учащихся, продолживших обучение в соответствии с выбранным профилем	Внутренняя отчетность, отзывы выпускников, родителей
Общекультурные компетенции	Формирование культуры здоровьесбережения	Доля учащихся, участвующих в мероприятиях по ЗОЖ
	Увеличение учащихся, участвующих в спортивных мероприятиях	Награды различного уровня, реестр участников
	Увеличение количества учащихся, занятых творческими видами деятельности	Награды различного уровня, реестр участников

	Участие в природоохранной деятельности	Доля занятых учащихся этой деятельностью
	Участие в туристско-краеведческой деятельности	Доля занятых учащихся этой деятельностью

Следовательно, цель внутренней системы оценки качества образования - эффективное управление качеством образования.

Задачами построения системы оценки качества образования являются:

- формирование единой системы оценки состояния образования и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования МАОУ Лицей № 1;

- получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в МАОУ Лицей № 1, тенденциях ее изменения и причинах, влияющих на качество образования;

- предоставление всем участникам образовательных отношений и общественности достоверной информации о качестве образования;

- принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по повышению качества образования и уровня информированности участников образовательных отношений при принятии таких решений;

- прогнозирование развития образовательной системы МАОУ Лицей 1.

В основу внутренней системы оценки качества образования положены следующие принципы:

- объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;

- реалистичности требований, норм, и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости, учета индивидуальных особенностей развития отдельных обучающихся при оценке их результатов их обучения и воспитания;

- сопоставления внешней оценки и самооценки субъекта образовательной деятельности;
- открытости, прозрачности процедур оценки качества образования;
- преемственности в образовательной политике, интеграции в региональную и федеральную системы оценки качества образования;
- доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;
- оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества образования (с учетом возможности их многократного использования);
- инструментальности технологичности используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, подготовленности потребителей к их восприятию)
- минимизации системы показателей с учетом различных направлений ВСОКО;
- сопоставимости системы показателей с региональными аналогами;
- взаимного дополнения оценочных процедур, установления между ними взаимосвязей и взаимозависимости;
- соблюдения морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью данной работы была разработка методических рекомендаций по организации внутреннего мониторинга качества образования в образовательном учреждении. В теоретической части работы был проведен анализ литературы по теме исследования, в результате которого был сделан ряд выводов и обобщений.

Практическое использование системы оценки качества НОО строится в соответствии с требованиями ФГОС НОО, законодательными актами Российской Федерации, школы, регламентирующими реализацию процедур контроля и оценки качества образования.

Качество образования – интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия ресурсного обеспечения, образовательного процесса, образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям,

Оценка качества образования – определение с помощью диагностических и оценочных процедур степени соответствия ресурсного обеспечения, образовательного процесса, образовательных результатов, нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

Система оценки качества начального общего образования – это совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой основе оценку общеобразовательных достижений обучающихся, эффективности деятельности школы с учетом запросов основных пользователей результатов системы оценки качества образования.

Основные пользователи результатов системы оценки качества начального общего образования:

- обучающиеся и их родители (законные представители);
- администрация школы, учредитель;

- совет школы;
- общественные организации, заинтересованные в оценке качества образования.

Мы рассматриваем модель внутренней системы оценки качества образования общеобразовательного учреждения как совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой концептуальной методологической основе оценку достижений учащихся, эффективность деятельности образовательного учреждения и его подразделений, качества образовательных программ с учетом запросов основных пользователей результатов системы качества образования.

При проектировании оценки качества образования в рамках информационной системы ВСОКО мы выявляем, прежде всего, набор критериев и ключевых показателей, позволяющих провести соответствующий анализ. Перечень показателей, как правило, состоит из двух частей: инвариантной и вариативной.

Инвариантная часть включает в себя набор одинаковых по структуре и составу показателей, обязательных для всех образовательных учреждений и позволяющих определить средние муниципальные и региональные показатели, сравнить их между собой. К содержанию инвариантной части относятся: государственная аккредитация, итоговая аттестация выпускников, аттестация педагогических работников, общественная экспертиза.

Вариативная часть содержит группу показателей, характеризующих специфику каждого образовательного учреждения, дающих оценку выполнения отдельных задач, стоящих перед данным образовательным учреждением. Это позволяет вести учет индивидуальных особенностей данного образовательного учреждения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Елькина О.Ю., Сабурова Н.Л. Мониторинг учебных достижений младших школьников как средство повышения качества начального образования: учебное пособие.- М.: Флинта, 2012.- 163 с.
2. Ефремова Н.Ф., Склярова Н.Ю. Логистические процессы в образовании. Теория и практика в управлении качеством обучения.- М.: Национальное образование, 2014.- 128 с.
3. Захарова И.Г. Информационные технологии в управлении образовательными учреждениями.- М.: Академия, 2012.- 192 с.
4. Коротков Э.М. Управление качеством образования.- СПб.: Академический Проект, 2010.- 320 с.
5. Майоров А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования.- М.: АСТ, 2011.- 296 с.
6. Ничкало Н., Филонов Г., Суходольская-Кулешова О. Современное образование как открытая система.- М.: Юркомпани, 2012.- 576 с.
7. Панасюк В.П. Школа и качество. Выбор будущего.- М.: КАРО, 2013.- 384 с.
8. Полонский В.М. Словарь понятий и терминов по законодательству Российской Федерации об образовании.- СПб.: Питер, 2010.- 80 с.
9. Сафонова О.А. Управление качеством образования в дошкольном образовательном учреждении.- М.: Академия, 2011.- 224 с.
10. Татарченкова С. Проблемы качества образования и их решения в образовательном учреждении.- М.: КАРО, 2013.- 120 с.
11. Третьяков П.И. Оперативное управление качеством образования в школе. Новые технологии.- М.: Скрипторий 2003, 2010.- 568 с.
12. Управление качеством образования / под ред. М.М. Поташника.- М.: Педагогическое общество России, 2010.- 448 с.

13. Федоров В.А., Колегова Е.Д. Педагогические технологии управления качеством профессионального образования.- М.: Академия, 2009.- 208 с.
14. Шабунова А., Леонидова Г., Головчин М. Образование: региональные проблемы качества управления.- Вологда: ИСЭРТ РАН, 2012.- 200 с.
15. Шадриков В.Д. Качество педагогического образования.- СПб.: Логос, 2012.- 200 с.
16. Шамова Т.И., Белова С.И. Современные средства оценивания результатов обучения в школе.- М.: Педагогическое общество России, 2009.- 192 с.
17. Шаталов А., Афанасьев В., Афанасьева И., Гвоздева Е., Пичугина А. Мониторинг и диагностика качества образования.- М.: НИИ школьных технологий, 2009.- 322 с.
18. Шишов С. Е., Кальней В.А. Мониторинг качества образования в школе.- М.: Академия, 2009.- 354 с.
19. Варченко Е. И. Управление качеством образования в образовательном учреждении // Молодой ученый. — 2013. — №3. — С. 471-474.
20. Климова Т.В., Жаркова Е.В. Внедрение системы менеджмента качества в дошкольное образовательное учреждение // Фундаментальные исследования.- 2008.-№12.- с. 67-70.
21. Поздняк Л.В. Специфика управленческой деятельности современного руководителя ДОУ // Управление ДОУ. - 2006.- №5.- С. 8.
22. Соболева Э. Экспертные проекты по оценке качества образования // Прикладная информатика.- 2012.- №6 (42).- с.15-23.

Выпускная квалификационная работа выполнена мной самостоятельно. Используемые в работе материалы из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них. Работа прошла проверку через систему антиплагиат.

Отпечатано в 2 экземплярах

Библиографии 72 наименований.

Один экземпляр сдан на кафедру.

(подпись)
« ___ » _____ 2017 г.
(дата)

(Ф.И.О.)

Нормоконтроль пройден:

(подпись)
« ___ » _____ 2017 г.
(дата)

к.э.н., доцент Г.Т. Полежаева
(Ф.И.О.)

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Положение о внутренней системе оценки качества МАОУ Лицей № 1

Общие положения

1.1. Настоящее «Положение о внутренней системе оценки качества образования» (далее – Положение) определяет цели, задачи, порядок организации, функционирования и оценки качества образования в МАОУ Лицей № 1.

1.2. Положение представляет собой локальный нормативный документ, разработанный в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Уставом, образовательными программами начального общего, основного общего, среднего общего, реализуемыми в образовательном учреждении, Программой развития и локальными актами образовательного учреждения, регламентирующими реализацию процедур контроля и оценки качества образования в МАОУ Лицей № 1 (о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, портфолио обучающегося и др.)

1.3. Внутренняя система оценки качества образования представляет собой организационных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой основе оценку качества образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выраженное в степени их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам и потребностям участников образовательных отношений.

1.4. Положение распространяется на деятельность всех работников школы, осуществляющих профессиональную деятельность в соответствии с трудовыми договорами, в т.ч. на педагогических работников, работающих по совместительству.

1.5. в настоящем Положении под качеством образования понимается комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки

обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и потребностям физического и юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

1.6. Предметом внутренней системы оценки качества образования (далее ВСОКО) является качество образования в МАОУ Лицей № 1

1.7. Направления ВСОКО

- качество образовательных результатов
- качество организации образовательного процесса (образовательных программ)
- качество условий реализации образовательных программ

2. Основные цели, задачи и принципы внутренней системы оценки качества образования

2.1. Целью внутренней системы оценки качества образования – эффективное управление качеством образования

2.2. Задачами построения системы оценки качества образования являются:

- формирование единой системы оценки состояния образования и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования МАОУ Лицей № 1
- получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в МАОУ Лицей № 1, тенденциях ее изменения и причинах, влияющих на качество образования;
- предоставление всем участникам образовательных отношений и общественности достоверной информации о качестве образования;

– принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по повышению качества образования и уровня информированности участников образовательных отношений при принятии таких решений;

– прогнозирование развития образовательной системы МАОУ Лицей № 1

2.3. В основу внутренней системы оценки качества образования положены следующие принципы:

– объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;

– реалистичности требований, норм, и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости, учета индивидуальных особенностей развития отдельных обучающихся при оценке их результатов их обучения и воспитания;

– сопоставления внешней оценки и самооценки субъекта образовательной деятельности;

– открытости, прозрачности процедур оценки качества образования;

– преемственности в образовательной политике, интеграции в региональную и федеральную системы оценки качества образования;

– доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;

– оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества образования (с учетом возможности их многократного использования);

– инструментальности технологичности используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, подготовленности потребителей к их восприятию)

– минимизации системы показателей с учетом различных направлений ВСОКО;

Продолжение приложения 1

- сопоставимости системы показателей с региональными аналогами;
- взаимного дополнения оценочных процедур, установления между ними взаимосвязей и взаимозависимости;
- соблюдения морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования.

3. Порядок организации и функционирования внутренней системы оценки качества образования

3.1. Организацию ВСОКО, оценку качества образования и интерпретацию полученных данных осуществляют: управляющий совет, администрация школы, педагогический совет, методические объединения, педагогические работники, а также представители общественных организаций, объединений и профессиональных сообществ, осуществляющих общественную экспертизу качества образования в образовательных учреждениях.

3.2. Организационно-технологическую структуру ВСОКО составляет система повышения квалификации педагогов и иных специалистов для проведения контрольно-оценочных процедур по новым технологиям, инструментарий для проведения педагогических измерений, в т.ч. стандартизированные контрольно-оценочные материалы и методики оценки качества образования.

3.3. Функционирование ВСОКО осуществляется в соответствии с задачами, обозначенными в пункте 2.2 настоящего Положения.

3.4. Функционирование ВСОКО в МАОУ Лицей № 1 обеспечивают все педагогические и иные работники школы, осуществляющие профессиональную деятельность в соответствии с должностными обязанностями, в т.ч. педагогические работники, работающие по совместительству.

3.4.1. Администрация МАОУ Лицей № 1 обеспечивает повышение квалификации руководящих и педагогических работников по вопросам оценки качества образования, формирует единые концептуальные подходы к оценке качества образования, обеспечивает реализацию процедур контроля и оценки качества образования, координирует и контролирует работу по вопросам оценки качества образования, готовит аналитические материалы о качестве образования и функционировании ВСОКО, определяет состояние и тенденции развития образовательной системы, на основе которых принимаются управленческие решения по повышению качества образования и эффективности функционирования ВСОКО.

3.4.2. Методические объединения педагогов и педагогические работники осуществляют организационно-технологическое сопровождение функционирования ВСОКО, разработку, формирование и апробацию измерительных материалов для оценки качества образования, в соответствии с реализуемыми учебными курсами (программами), инструктивно-методическое обеспечение процедур оценки качества образования, информационное обеспечение функционирования ВСОКО, организацию сбора, хранения, обработки и интерпретации полученной информации, подготовку аналитических материалов о качестве образования и функционировании ВСОКО.

3.4.3. Управляющий совет решает вопросы функционирования и развития учреждения, оказывает содействие в реализации процедур внутренней и внешней оценки качества образования, созданию в школе оптимальных условий и форм организации образовательного процесса.

3.4.4. Педагогический совет участвует в рассмотрении результатов ВСОКО и принятии решений по повышению качества образования и эффективности функционирования ВСОКО.

3.4.5. Представители общественных организаций оказывают содействие в реализации процедур внутренней и внешней оценки качества образования, обеспечение гласности и прозрачности процедур оценивания.

3.4.6. Порядок сбора, хранения и статистической обработки результатов оценки качества образования регламентируется приказом директора МАОУ Лицей № 1.

4. Описание подходов и процедур оценки качества образования

4.1. Оценка качества образования в МАОУ Лицей № 1 осуществляется на основе трех подходов: оценки и учета индивидуального прогресса обучающихся, критериального и накопительного оценивания, а также сопоставительного анализа результатов внутренней и внешних оценок. Оценка качества образовательных результатов на основе всех трех подходов; оценка качества организации образовательного процесса (образовательных программ) и качества условий реализации образовательных программ – на основе критериального оценивания.

4.2. Система оценки и учета индивидуального прогресса обучающегося определяется структурой портфолио обучающегося, порядком оформления портфолио обучающегося, ранжированием результатов, помещенных в портфолио и определяется локальным актом МАОУ Лицей № 1 («Положение о портфолио»)

4.3 Система критериального оценивания используется для систематической и ежегодной итоговой оценки качества образования. Критерии выступают в качестве инструмента, призванного наполнить содержанием оценку и обеспечить измерение уровня достижений результатов деятельности МАОУ Лицей № 1. Критерии представлены набором расчетных показателей, которые при необходимости могут корректироваться, источником расчета являются данные статистики. Совокупность показателей обеспечивает возможность описания состояния системы, дает общую оценку

результативности ее деятельности в целом и по направлениям ВСОКО (см. п.1.7). Система критериев и показателей качества образования по уровням образования представлена в Приложении 1-4.

4.4 Система накопительного оценивания реализуется через портфолио обучающихся (*например, начальная школа-тетрадь «Мои достижения»; основная – «Дневник обучающихся»; средняя – «Зачетная книжка») и рейтинговую систему оценивания, основанную на рейтинге текущей и итоговой успеваемости обучающихся, предусмотренную электронным журналом МАОУ Лицей № 1 (* рейтинговая система оценивания может быть разработана творческой группой учителей ОУ, строиться на других видах и содержании оценочных шкал и применяться на практике в течение нескольких лет). Накопительный характер оценки реализуется при итоговом оценивании качества образовательных результатов обучающихся, где учитывается сформированность не только предметных и метапредметных результатов, но и умение осуществлять проектную деятельность, способность к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач.

4.5 Система оценки качества образовательных результатов предполагает оценку достижения обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы: личностных, предметных и метапредметных. Формы организации, порядок проведения и периодичность оценочных процедур регламентируются основными образовательными программами по уровням образования, рабочими программами педагогов по учебным предметам и локальными актами МАОУ Лицей № 1 (об осуществлении текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и т.п.)

4.5.1. Оценка личностных результатов осуществляется на основе мониторинга личностных результатов обучающихся, который проводится в

течение каждого учебного года (в рамках стартового и\или итогового контроля), результаты фиксируются классным руководителем совместно со школьным психологом, представляются и используются исключительно в неперсонифицированном видею Инструментарий для оценки сформированности личностных результатов разрабатывается и\или подбирается методическим объединением классных руководителей и психологической службой для каждой параллели в форме специальных статистических, социологических, психологических исследований.

4.5.2. Оценка предметных результатов осуществляется в ходе различных видов контроля (стартового, текущего, тематического, итогового) по предмету и\или в рамках комплексных и межпредметных работ (срезовых, административных и т.п.). Для осуществления контроля используются инструментарий (КИМЫ, кодификаторы, спецификации), который разрабатывается методическим объединением (кафедрами) и\или подбирается учителями-предметниками, согласовывается внутри методических объединений (кафедр) и составляет методический банк ВШК. Результаты оценки проектно-исследовательской работы и метапредметных результатов переводятся в пятибалльную шкалу.

4.5.3. Оценка метапредметных результатов осуществляется на основе выполнения групповых и индивидуальных проектов, комплексных, метапредметных и межпредметных работ. Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита индивидуальной проектно-исследовательской работы. Выполнение этой работы является обязательным для обучающихся 8 и 10 классов (тематика работы соответствует выбранному направлению специализации), для обучающихся прочих классов участие в проектно-исследовательской работе является добровольным. Дополнительным источником данных о достижении отдельных метапредметных результатов являются результаты

Продолжение приложения 1

метапредметных (срезовых, административных и т.п.) работ в рамках стартового и\или итогового контроля и результаты итоговой комплексной работы на межпредметной, метапредметной основе и\или в ходе выполнения группового проекта. Диагностические материалы (инструментарий) для оценки метапредметных результатов разрабатывается педагогами, согласовываются внутри методических объединений (кафедр) и составляют методический банк ВШК. Результаты оценки проектно-исследовательской работы и метапредметных результатов разрабатывается педагогами, согласовываются внутри методических объединений (кафедр) и составляют методический банк ВШК. Результаты оценки проектно-исследовательской работы и метапредметных результатов переводятся в пятибалльную шкалу.

4.6 Система оценки качества организации образовательных программ по ФГОС НОО и ООО на основе критериев и показателей, представленных в Приложениях 1 и 2.

4.7 Система оценки качества условий реализации образовательных программ осуществляется при реализации образовательных программ по ФГОС НОО и ООО на основе критериев и показателей качества образования, представленных в Приложениях 1 и 2, анализа эффективности реализации сетевых графиков (дорожных карт), являющихся частью основных образовательных программ соответствующего уровня образования, а также соблюдения требований к оснащению образовательного процесса с содержательным наполнением учебных предметов Федерального компонента государственного стандарта общего образования.

4.8 Диагностические и оценочные процедуры в рамках ВСОКО проводятся с привлечением профессиональных и общественных экспертов (экспертных сообществ)

4.9 Выводы о качестве образования МАОУ Лицей № 1 формулируются 1 раз в год (не позднее 15 августа) на основе сопоставления внешних и внутренних оценок, полученных за прошедший учебный год в рамках:

- мониторинга достижения обучающимися планируемых результатов освоения ООП по уровням образования;

- итоговой оценки результатов освоения ООП по уровням образования, в т. ч. Результаты промежуточной аттестации обучающихся и государственной (итогово1) аттестации выпускников;

- мониторинга здоровья обучающихся и работников системы образования, обеспечения здоровьесберегающих условий реализации образовательных программ;

- международных сравнительных исследований качества образования (PISA, PIRLS, TIMSS)

- аттестации педагогических работников, руководителей и кандидатов на должность руководителей образовательных организаций;

- мониторинговых исследований (внутренних и внешних) удовлетворенности участников образовательных отношений качеством предоставляемых образовательных услуг;

- контрольно-надзорных мероприятий;

- лицензирования и аккредитации образовательной деятельности;

- контрольно-надзорных мероприятий;

- лицензирования и аккредитации образовательной деятельности;

- социологических исследований в системе образования;

- независимой оценки качества работы и др. оценочных мероприятий и

т. п.

5. Общественное участие в оценке качества образования

5.1 ВСОКО предполагает участие в осуществлении оценочной деятельности общественности и профессиональных объединений в качестве экспертов и наблюдателей

5.2 Придание гласности и открытости результатам оценки качества образования осуществляется путем предоставления информации участникам образовательных отношений через родительские собрания, публичный доклад директора, размещения информации на сайте МАОУ Лицей № 1 и т.п.

5.3 Система вариативных и инвариантных показателей и индикаторов при проектировании внутренней системы оценки качества образования.