

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П.Астафьева
(КГПУ им. В. П. Астафьева)
Факультет начальных классов
Кафедра педагогики и психологии начального образования

Аскерова Эльвира Муслумовна
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
РАЗВИТИЕ САМООЦЕНКИ У МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА В
УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы Начальное
образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой ПиПНО, доцент
кандидат психологических наук
Н.А. Мосина.

Руководитель:

кандидат психологических наук
доцент кафедры педагогики и психологии
начального образования КГПУ

Е.В. Гордиенко _____

Дата защиты:

Обучающийся: Аскерова Э.М.

Оценка:

Красноярск 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ИЗУЧЕНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ РАЗВИТИЯ САМООЦЕНКИ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ.....	7
1.1. Понятие самооценки в психологической литературе.....	7
1.2. Особенности развития самооценки в младшем школьном возрасте.....	11
1.3 Педагогические условия формирования самооценки младшего школьника	19
Выводы по Главе I.....	24
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ САМООЦЕНКИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА.....	25
2.1 Методика исследования самооценки личности младших школьников..	25
2.2 Анализ констатирующего эксперимента и его обсуждение.....	31
2.3 Методические рекомендации по формированию у учащихся способности к адекватной самооценке и критической оценке действительности	38
Выводы по Главе II.....	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	56
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	60
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	65

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. На современном этапе развития общества созрела острая необходимость беспрестанно преодолевать устоявшиеся стереотипы образования, искать новые идеи ради создания школы самореализации, школы жизнетворчества, поликультурного воспитания, в которой утверждается проективная, личностно ориентированная педагогика, где ребенок является главным приоритетом и ценностью, субъектом культуры и жизни.

Главная задача современной школы - развитие личности школьника, его самостоятельности и активности, становления как субъекта деятельности, максимальная реализация его творческого потенциала ради содействия всестороннему и гармоничному личностному развитию, интеллектуальному росту, формированию психических процессов.

Для того, чтобы ребенок успешно учился, необходимо помочь ему в развитии психических процессов и установлении психических функций. Для этого необходимо знать психологию младшего школьного возраста, которая базируется на особенностях развития теоретического мышления, памяти, процессах восприятия, внимания, способности к саморегуляции, осознании своего личного отношения к миру, на изменении содержания внутренней позиции детей, на изменении самооценки, именно в этом возрасте складывается характер и формируется интерес к содержанию учебной деятельности, к получению знаний.

В психолого-педагогических исследованиях вопросы самооценки исследуются достаточно широко; наиболее полная разработка её теоретических и практических аспектов отражена в трудах как отечественных, так и зарубежных психологов (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, У. Джемс, И.С. Кон, Л.Н. Корнеева, М.И. Лисина, А.И. Липкина, В.В. Овсянникова, К. Роджерс, В.Ф. Сафин, В.В. Столин, Х. Хекхаузен, И.И. Чеснокова, Е.В. Шорохова, Э. Эриксон).

В настоящее время всё более очевидно влияние самооценки младшего школьника на его поведение, межличностные контакты. Низкая самооценка мешает ребёнку благополучно учиться, быть уверенным в своих силах, выбрать интересное занятие.

Формирование самооценки связано с активными действиями ребёнка, с самонаблюдением и самоконтролем. Игры, занятия, общение постоянно обращают его внимание на самого себя, ставят его в ситуации, когда он должен как-то отнестись к себе – оценить свои умения что-то делать, подчиняться определённым требованиям и правилам, проявлять те или иные качества личности.

Решающее влияние на формирование самооценки оказывают два фактора: отношение окружающих и осознание самим ребёнком особенностей своей деятельности, её хода и результатов. И это осознание не появится автоматически: родителям и воспитателям надо учить ребёнка видеть и понимать себя, учить координировать свои действия с действиями других людей, согласовывать свои желания с желаниями и потребностями окружающих. В каждом возрастном периоде на формирование самооценки преимущественно влияет та деятельность, которая в этом возрасте является ведущей. В младшем школьном возрасте ведущей является учебная деятельность; именно от её хода и зависит в решающей степени формирование самооценки ребёнка, она прямо связана с его успеваемостью, успехами в учении.

Самооценка младших школьников ещё не самостоятельна, над ней довлеют оценки окружающих. То, как оценивает себя учащийся, представляет собой копию оценок, сделанных учителем. Отстающие школьники нелегко мирятся с низкими оценками их деятельности и качеств личности – возникают конфликтные ситуации, усиливающие эмоциональное напряжение, волнение и растерянность ребёнка. У слабых учеников постепенно начинает развиваться неуверенность в себе, тревожность,

робость, они плохо чувствуют себя среди одноклассников, настороженно относятся к взрослым.

Кроме педагога, большое значение в формировании самооценки младшего школьника имеет стиль семейного воспитания, ведь то, что человек приобретает в семье, он сохраняет в течение всей своей жизни. Если воспитание грешит однообразием, не способствуя различению типов поведения, у ребёнка начинает формироваться неадекватная самооценка.

По утверждению Ю.С. Ерофеева, Д.В. Ершова, Е.Н. Вето, самооценка не является постоянной. Она меняется в зависимости от обстоятельств, поэтому многие эмоциональные расстройства, влияющие на самооценку, можно предупредить или преодолеть, но для этого родителям и педагогам необходимо знать, как формируется самооценка в младшем школьном возрасте и как они могут помочь ребёнку в развитии дифференцированной адекватной самооценки.

Цель исследования: изучить особенности развития самооценки у детей младшего школьного возраста и предложить методические рекомендации по ее развитию.

Объект исследования: процесс развития самооценки ребенка младшего школьного возраста.

Предмет исследования: комплекс педагогических условий как средство развития самооценки в учебной деятельности у младших школьников.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что развитие адекватного уровня самооценки как фактора успешности учебной деятельности младших школьников будет результативным, если

1) будет налажено взаимодействие всех субъектов образовательного процесса (учителя, ученика, родителей), обеспечивающего активизацию самостоятельной деятельности учащегося и повышение эффективности развития самооценки в учебной деятельности;

2) будут использованы разнообразные средства и техники, необходимые для развития самооценки.

Для реализации поставленной цели были выдвинуты следующие **задачи:**

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую, научную, периодическую литературу по исследуемой проблеме.

2. Подобрать диагностический комплекс для выявления особенностей самооценки у детей младшего школьного возраста.

3. Провести констатирующий эксперимент, направленный на изучение актуального уровня развития самооценки у младших школьников.

4. Описать актуальный уровень развития самооценки в младшем школьном возрасте.

5. Предложить методические рекомендации по формированию у учащихся способности к адекватной самооценке и критической оценке действительности

В ходе исследования были использованы следующие **методы:** анализ психолого-педагогической литературы; тестирование; опросные методы.

Экспериментальная база исследования: констатирующий эксперимент проводился на базе МОБУ СОШ № 143 г. Красноярска. В нем приняли участие в возрасте 26 школьников от 8 до 9 лет, из них 12 мальчиков, 14 девочек.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка используемых источников, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ИЗУЧЕНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ РАЗВИТИЯ САМООЦЕНКИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА

1.1. Понятие самооценки в психологической литературе

Самооценка – важнейший механизм, позволяющий человеку чувствовать себя не бесправным существом, а личностью, которая имеет право грустить, радоваться, любить, ненавидеть, испытывать отвращение, достигать поставленных задач и воплощать в жизнь свои самые невероятные замыслы.

Самооценка – одна из центральных проблем становления личности. В психологических исследованиях, как отечественных, так и зарубежных, проблема самооценки не обделена вниманием.

Наиболее полная разработка теоретических аспектов самооценки нашла в трудах зарубежных психологов – Р. Бернса, У. Джемса, К. Роджерса, а также российских – Б.Г. Ананьева, Л.И. Божович, И.С. Кона, А.И. Липкиной, и других. Этими учеными обсуждаются такие вопросы, как онтогенез самооценки, ее структура, функции, возможности и закономерности формирования.

Такие авторы, как, М. Розенберг, Т.Ю. Андрющенко, О.М. Анисимова, М.Э. Боцмановой, А.В. Захарова, Г.Б. Тагиева рассматривают самооценку как важнейшее личностное образование, принимающее непосредственное участие в регуляции человеком своего поведения и деятельности, как автономная характеристика личности, ее центральный компонент, формирующийся при активном участии самой личности и отражающий качественное своеобразие ее внутреннего мира.

Как личностному образованию самооценке отводится центральная роль в общем контексте формирования личности – ее возможностей,

направленности, активности, общественной значимости. Принятые личностью ценности составляют ядро самооценки, определяющее специфику ее функционирования как механизма саморегуляции и совершенствования личности.

В психологическом словаре под редакцией А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского дается такое определение самооценки. «Самооценка- это ценность, значимость, которой индивид наделяет себя в целом и отдельные стороны своей личности, деятельности, поведения. Самооценка выступает как относительно устойчивое структурное образование, компонент Я-концепции, самосознания, и как процесс самооценивания. Основу самооценке составляет система личностных смыслов индивида, принятая им система ценностей. Рассматривается в качестве центрального личностного образования и центрального компонента Я-концепции» [41].

Так, например, У. Джемс понимает самооценку как довольство или недовольство собой: «человек, поставленный в весьма неблагоприятные условия жизни, может пребывать в невозмутимом самодовольстве, а человек, который вызывает всеобщее уважение и успех которого в жизни обеспечен, может до конца испытывать недоверие к своим силам».

По мнению С.Л. Рубинштейна, «самосознание является относительно поздним продуктом развития сознания, предполагающим в качестве своей основы становление ребенка практическим субъектом, сознательно отделяющим себя от окружения».

Итак, самооценка - субъективное и очень личностное образование психики. Она формируется при более или менее активном участии самой личности. В нее включены все качественные своеобразия психических процессов и явлений, собственная активность самого человека.

Самооценка не является постоянной, она изменяется в зависимости от обстоятельств. Усвоение новых оценок может изменять значение усвоенных прежде. К примеру, школьник, успешно сдающий экзамены, считает себя способным учеником. Он горд и доволен собой, поскольку это признается

другими: его успехи вызывают положительные реакции учителей, встречают поддержку в семье и вообще имеют благоприятный социальный резонанс.

Однако эта позитивная самооценка может оказаться поколебленной в результате срыва на экзаменах или в случае, если в кругу сверстников ценность успеваемости будет вытеснена на второй план каким-нибудь другим ценностным ориентиром, скажем, спортивными достижениями.

Кроме того, по мере взросления способный школьник может обнаружить, что успехи в учебе сами по себе еще не приносят счастья и не являются гарантией успеха в других жизненных ситуациях. В этом случае общая самооценка может, снизиться, но в целом оставаться позитивной. Есть три момента, существенных для понимания самооценки.

Во-первых, важную роль в ее формировании играет сопоставление образа реального «Я» с образом идеального «Я», т. е. с представлением о том, каким человек хотел бы быть. Кто достигает в реальности характеристик, определяющих для него идеальный «образ Я», тот должен иметь высокую самооценку. Если же человек ощущает разрыв между этими характеристиками и реальностью своих достижений, его самооценка, по всей вероятности, будет низкой.

Второй фактор, важный для формирования самооценки, связан с интериоризацией социальных реакций на данного человека. Иными словами, человек склонен оценивать себя так, как, по его мнению, его оценивают другие. И наконец, еще один взгляд на природу и формирование самооценки заключается в том, что человек оценивает успешность своих действий и проявлений через призму своей идентичности. Он испытывает удовлетворение не от того, что он просто что-то делает хорошо, а от того, что он избрал определенное дело и именно его делает хорошо. В целом картина выглядит таким образом, что люди прилагают большие усилия для того, чтобы с наибольшим успехом «вписаться» в структуру общества.

Следует особо подчеркнуть, что самооценка, независимо от того, лежат ли в ее основе собственные суждения человека о себе или интерпретации

суждений других людей, индивидуальные идеалы или культурно заданные стандарты, всегда носит субъективный характер.

Предметом самовосприятия и самооценки индивида может быть его тело, его способности, его социальные отношения и тождество других личностных проявлений. В соответствии с этим выделяется система частных самооценок. Однако предполагается, что эти частные самооценки, взятые в их динамической совокупности, интегрируются в некоторое обобщенное пережившее, связанное с целостным образом «Я». Именно эта обобщенная и относительно устойчивая самооценка и является предметом психологического анализа, в большинстве исследований.

Так, С. Куперсмит называет самооценкой отношение индивида к себе, которое складывается постепенно и приобретает привычный характер; оно проявляется как одобрение или неодобрение, степень которого определяет убежденность индивида в своей самоценности, значимости. Автор указывает, что обобщенная самооценка есть сумма частных самооценок, «взвешенных» по субъективной значимости, однако, при этом отмечает, что данных, прямо подтверждающих эту гипотезу, крайне мало [5, с. 29].

По мнению М. Розенберга, самооценка отражает степень развития у индивида чувства самоуважения, ощущения собственной ценности и позитивного отношения ко всему тому, что входит в сферу его «Я» [13]. Поэтому, низкая самооценка предполагает неприятие себя, самоотрицание, негативное отношение к своей личности.

Обобщая представления о самооценке, И. С. Кон пишет, что она «является общим знаменателем, итоговым измерением «Я», выражающим меру принятия или непринятия индивидом самого себя, положительное или отрицательное отношение к себе, производное от совокупности отдельных самооценок» [24].

Но если обобщенная самооценка есть производная от отдельных (частных) самооценок, то возникает вопрос, как же индивид берет эту производную, какие особенности функционирования и строения

эмоционально-оценочной системы делают возможной интеграцию частных самооценок в общее чувство положительности или отрицательности отношения индивида к собственной личности. Различные попытки ответа на эти вопросы оказались тесно связанными с представлениями о строении системы самоотношения.

Наиболее простое из решений этих вопросов исходит из того, что система самоотношения есть некий конгломерат частных самооценок; в соответствии с этим глобальная самооценка может быть понята и операционализирована как простая сумма частных самооценок.

Гораздо более распространенной точкой зрения является представление о том, что различные сферы и особенности личности, которые могут выступать в качестве объектов самооценок, неравнозначны, и самооценки играют тем большую роль, чем более значимым является оцениваемый аспект.

Истоки данных представлений исторически лежат во взглядах У. Джемса, который считал, что неуспех в малозначимых сферах мало влияет на общую самооценку [18]. Соответствующих представлений придерживались многие исследователи.

В трудах отечественных психологов, таких, как Б.Г. Ананьев, А.Н.Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др. [4, 29,44] самооценка трактуется как стержень процесса самосознания, его интегрирующее начало; это личностный аспект, органично включенный в самосознание, показатель индивидуального уровня его развития.

А.Г. Спиркин [49] отмечает, что личность является самооценивающимся существом. По утверждению И.С. Кона [24] самооценки человека — это своеобразные когнитивные схемы, которые обобщают прошлый опыт личности и организуют, структурируют новую информацию относительно данного аспекта «Я».

Отечественные психологи, рассматривая самооценку, в первую очередь подчеркивают важность деятельности человека. По А.Н. Леонтьеву [29]

самооценка является одним из существенных условий, благодаря чему индивид становится личностью. Она выступает у индивида как мотив и побуждает его соответствовать уровню ожиданий и требований окружающих и уровню собственных притязаний.

По мнению А.И.Липкиной [30], самооценка - это оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей. От самооценки зависят взаимоотношения человека с окружающими, его критичность, требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам. Тем самым самооценка влияет на эффективность деятельности человека и дальнейшее развитие его личности.

Наиболее точным представляется определение самооценки, данное В.С.Агаповым, который в своем исследовании придерживается следующей позиции: «самооценка это наличие критической позиции индивида по отношению к тому, чем он обладает». Ученый приводит точку зрения Л.В. Бороздиной, считающей, что самооценка - «это не констатация имеющегося потенциала, а именно его оценка с точки зрения определенной системы ценностей. По итогам проводимой самооценки формируется то или иное отношение к себе, позитивное или негативное, с чертами отрицания, неприятия». «Самооценка – это специальная функция самосознания, не сводимая ни к образу Я, ни к самоотношению; самооценка служит источником пополнения знаний личности о себе» [2, с.68].

В соответствии с этими представлениями, строение самоотношения можно представить следующим образом:

Существуют два уровня самоотношения - уровень частных самооценок и уровень обобщенной самооценки, причем, основным принципом организации этих уровней в единую систему является интеграция частных самооценок с учетом их субъективной значимости. Структура же самоотношения, фактически, сводится к структуре входящих в Я-концепцию аспектов «Я».

Несмотря на распространенность этих взглядов и их кажущуюся очевидность, прямых доказательств обоснованности соответствующих представлений до сих пор не получено.

В определенной степени это связано с неразработанностью понятия субъективной значимости и возможностью существования взаимодействия между значимостью и самооценкой. Исходя из теории когнитивного баланса Фестингера, Узле и Марвелл считают, что если низкая оценка по отдельному качеству вступает в противоречие с потребностью иметь высокое общее самоуважение, то одним из возможных механизмов, с помощью которого индивид выходит из этой дилеммы, является снижение значимости тех аспектов, по которым субъект себя низко оценивает [1].

М. Розенбергом было получено подтверждение этой идеи, когда он обнаружил, что более высокая значимость приписывается индивидом именно тем аспектам, по которым он успешен [10]. Однако, свобода манипулирования значимостью оказывается не безграничной, ведь многие критерии самооценки задаются объективной ситуацией жизнедеятельности.

В соответствии с различными гипотезами о взаимодействии между уровнем самооценки и субъективной значимостью того или иного качества личности созданы различные модели взвешивания частичных самооценок при их интеграции в глобальную самооценку.

Психологи рассматривают самооценку с различных точек зрения. Так, оценку себя в целом как хорошего или плохого принято считать общей самооценкой, а оценку достижений в отдельных видах деятельности – парциальной (частной). Существенно, что частные оценки могут развиваться неравномерно.

Помимо этого выделяют актуальную (то, что уже достигнуто) и потенциальную (то, на что способен) самооценку. Потенциальную самооценку часто называют уровнем притязаний.

Она может быть объективной (адекватной), когда мнение человека о себе совпадает с тем, что он в действительности собой представляет.

Человек правильно соотносит свои возможности и способности, достаточно критически относится к себе, стремится реально смотреть на свои неудачи и успехи, старается ставить перед собой достижимые цели, которые можно осуществить на деле. И к оценке достигнутого он подходит не только со своими мерами, но и старается предвидеть, как к этому отнесутся другие люди.

В тех же случаях, когда человек оценивает себя не объективно, когда его мнение о себе резко расходится с тем, каким его считают другие, самооценка чаще всего бывает неправильной (неадекватной), которая разделяется на завышенную и заниженную. При неадекватно заниженной самооценке индивид оценивает себя ниже реальных возможностей. Обычно это приводит к неуверенности в себе, робости и отсутствию дерзаний, невозможности реализовать свои способности. Чрезмерно низкая самооценка может свидетельствовать о развитии комплекса неполноценности, неуверенности в себе, отказа от инициативы, безразличия, самообвинения и тревожности. Такие люди не ставят перед собой труднодостижимые цели, ограничиваются решением обыденных задач, слишком критичны к себе.

Самооценка - результат интегративной работы в сфере самопознания с одной стороны, и в сфере эмоционально-ценностных самоотношений, с другой. Самооценка - непостоянный конструкт, она постоянно видоизменяется, совершенствуясь. Самооценка обусловлена сочетанием знания о себе и мировоззрения, норм и ценностей, присущих человеку.

Именно самооценка выполняет функцию регуляции поведения и деятельности, так как она может соотносить потребности и притязания человека и его возможности.

Можно выделить несколько источников формирования самооценки, которые меняют вес значимости на разных этапах становления личности:

- оценка других людей;
- круг значимых других или референтная группа;
- актуальное сравнение с другими;

- сравнение реального и идеального Я;
- измерение результатов своей деятельности.

Анализ социально-психологической литературы позволил выделить и наиболее существенные социально-психологические факторы, влияющие на рассогласование между самооценкой и объективной оценкой качеств личности. Эти факторы:

- социальные факторы, к которым относят: социальный статус, социальная уверенность, социальная значимость, социальную ответственность, социальные потребности, социальную отчужденность;
- личностные образования - качества личности, выступающие как фундаментальная основа развития личности [16, с. 83].

Степень сформированности и выраженности качества обуславливает не только направленность развития личности, но и степень согласованности имеющихся субъективных и объективных оценок личности.

Сам факт рассогласования между самооценкой и объективной оценкой качеств личности является существенно значимым для саморегуляции и контроля индивидом, управления его извне. Рассогласование между самооценкой и объективной оценкой качеств личности является значимым феноменом, позволяющим прогнозировать дальнейшие изменения личности.

Таким образом, мы будем придерживаться точки зрения В.С.Агапова, который считает, что «самооценка это наличие критической позиции индивида по отношению к тому, чем он обладает».

Самооценка - непостоянный конструкт, она постоянно видоизменяется, совершенствуясь. Самооценка обусловлена сочетанием знания о себе и мировоззрения, норм и ценностей, присущих человеку.

Установлено, что самооценка может быть адекватной (реальной, объективной) и неадекватной. В свою очередь, неадекватная самооценка может быть заниженной и завышенной. Каждая из них специфическим образом проявляется в жизнедеятельности человека.

1.2 Особенности развития самооценки в младшем школьном возрасте

Младший школьный возраст определяется важным обстоятельством в жизни ребенка - поступлением в школу и дает возможность проявиться в новой сфере человеческой деятельности - учении. Л.И. Божович отмечает, что это особый возраст, который обеспечивает интенсивное развитие всех качеств личности. В этот период начинается социальное и личностное развитие ребенка, его вхождение в жизнь общества. Ребенок получает определенный социальный статус, меняются интересы и ценности [13, с. 101].

Младший школьный возраст обладает рядом специфических признаков. Эти возрастные особенности обусловлены рамками первого периода обучения. Ребенок в начальной школе усваивает специальные психофизические и психические действия, которые должны обслуживать письмо, чтение, рисование, физкультурные занятия, ручной труд и др. виды учебной деятельности, на основе которой при благоприятных условиях обучения и достаточном уровне умственного развития ребенка возникают предпосылки к формированию теоретического сознания и самосознания как основы самооценки.

А.В. Захарова указывает, что в этом возрасте ребенок представляет собой некую индивидуальность, которая подвергается социальным воздействиям. Он осознает, что обязан учиться и в процессе учения изменять себя, присваивая общепринятые коллективные знаки (речь, ноты, цифры и др.), понятия, знания, идеи, которые существуют в обществе. Самосознание младшего школьника развивается, а его структура укрепляется, наполняясь новыми ценностными ориентациями относительно окружающего мира и самого себя [20].

Р.С. Немов отмечает, что особенностью детей младшего школьного возраста, которая роднит их с дошкольниками, но ещё больше усиливается с

поступлением в школу, является безграничное доверие к взрослым, главным образом учителям, подчинение и подражание им. Дети этого возраста полностью признают авторитет взрослого человека, почти безоговорочно принимают его оценки. Даже характеризуя себя как личность, младший школьник в основном лишь повторяет то, что о нём говорит взрослый. Это напрямую касается такого важного личностного образования, закрепляющегося в данном возрасте, как самооценка. Она непосредственно зависит от характера оценок, даваемых взрослым ребёнку и его успехам. У младших школьников уже встречаются самооценки различных типов: адекватные, завышенные и заниженные. [35, с. 172]

Т.Г. Смирнова отмечает, что младший школьный возраст - это период позитивных изменений и преобразований, которые наиболее ярко проявляются в первых классах школы. Поэтому для формирования самооценки так важен уровень достижений, приобретенных каждым ребенком на данном возрастном этапе. Если уже в первом классе ребенок не почувствует радость познания, не приобретет умения учиться, не обретет уверенности в своих способностях и возможностях, сделать это в дальнейшем (за рамками сензитивного периода) будет значительно труднее и потребует неизмеримо более высоких душевных и физических затрат. Кроме того, это может негативно сказаться на уровне самооценки ребёнка, выразиться в занижении уровня самооценки [48, с. 76].

Первоначальные представления ребенка младшего школьного возраста о себе, его «Я-концепция» тесно связаны с его эмоциями, которые определяются отношением к нему взрослых, сверстников, старших детей.

Р. Бернс подчёркивает - эмоциональное отношение к оценкам извне, положительные или отрицательные внешние оценки, накладывают отпечаток на характер восприятия ребёнком себя как личности, на характер его самооценки [9].

Роль школьного оценивания в становлении рефлексивной самооценки учащегося чрезвычайно велика. Ожидания педагога в отношении успешности

своих учеников в значительной степени оправдываются (так называемый эффект Пигмалиона). Ярким примером подобного эффекта может служить результат искусственного деления учащихся на группы «по способностям». Такое деление нередко приводит к тому, что у детей, попавших в слабую группу, понижается уровень развития способностей. Объяснение этого феномена связано с тем, что рефлексивная самооценка определяет особенности мотивации учащихся, в том числе соотношение мотивации достижений и избегания неудач.

Широко распространенное в школах явление «выученной беспомощности» состоит в уверенности ученика в том, что успех и неудачи в учении не зависят от его целенаправленной деятельности и усилий, и сопровождается переживанием собственного бессилия и беспомощности, появлением тревожности и беспричинным снижением настроения.

Получая внешние оценки, младший школьник испытывает разнообразные чувства: злости, вины, обиды, испуга, радости и др. На что-то он не обращает внимания, что-то с негодованием и отвергает, но что-то из этого набора внешних оценок работает и дает свои результаты в формировании личностной самооценки ребёнка. В свете вышесказанного характер формирующейся самооценки ребёнка младшего школьного возраста, в немалой степени будет зависеть от деятельности взрослых: родителей учителей.

И.С. Кон отмечает, что данный этап развития и становления личности - решающий в процессе становления фундаментальных образований, «Я - концепции», включая самовосприятие себя в мире, самооценку. Именно здесь достигается оптимальный уровень самосознания личности, максимально корректируется дефицит развития, возникший в период дошкольного детства [24].

Как уже выше отмечалось, ведущей деятельностью младшего школьника становится учение, по сравнению с дошкольным детством изменяется уклад жизни ребёнка, появляются новые обязанности, новыми

становятся и отношения ребенка с окружающими.

В.А. Крутецкий обращает внимание на то, что становление самооценки младшего школьника происходит под влиянием новых отношений со взрослыми (учителями) и сверстниками (одноклассниками) и новых видов деятельности (учебной деятельности). В процессе этого сам ребенок становится личностью, со своим мировоззрением, со своим пониманием добра и зла, со своими реакциями на поступки других и собственное поведение [26].

В младшем школьном возрасте активно формируется не только самооценка, но начинает активно проявляться и интерес к внутреннему миру другого человека, к его чувствам, переживаниям, развивается эмпатия, без чего воспитание гуманного отношения к людям невозможно.

Л.И. Божович [12] выделены психологические особенности детей данного возраста, которые необходимо учитывать при формировании положительных отношений с окружающими. Так, в младшем школьном возрасте у детей, имеющих адекватную или несколько завышенную самооценку, значительно активнее и настойчивее, чем на предыдущих возрастных ступенях, проявляется потребность в общении со сверстниками.

Б.В. Сергеева изучая развитие младшего школьника как субъекта учебной деятельности и нравственного поведения, подчёркивает мысль, что начальная школа представляет собой переходный период, когда дети соединяют в себе черты дошкольного детства с особенностями ученика. Эти качества уживаются в их поведении и сознании в виде сложных и порой противоречивых сочетаний. Как и любое переходное состояние, младший школьный возраст богат скрытыми возможностями развития, в том числе возможностями формирования самооценки, которые важно своевременно улавливать и поддерживать. Основы многих качеств, включая способность адекватно оценить свои достижения, своё поведение и т.п., закладываются и культивируются именно в младшем школьном возрасте. Поэтому особое внимание ученых сейчас направлено на выявление резервов развития

младших школьников [46, с. 66].

Моральное воспитание детей начинается задолго до школы. Но только в школе они встречаются с такой четкой и развернутой системой требований, соблюдение которых контролируется постоянно и целенаправленно. Оценивая поведение детей, младшим школьникам указывают на широкий свод норм и правил, которыми они должны руководствоваться в разных ситуациях, во время пребывания в общественных местах и на улице. Дети шести – семи лет уже перед поступлением в школу психологически подготовлены к ясному пониманию смысла этих норм и правил и к их повседневному выполнению, но нередко эта готовность своевременно не используется педагогами и другими взрослыми, что отражается на процессе формирования самооценки детей, затрудняющихся в соблюдении всего спектра норм и правил общественной жизни и испытывающих затруднения социального характера.

А. Б. Ларина отмечает, что формулируя требования к детям младшего школьного возраста, взрослые не всегда последовательно проверяют действительное выполнение своих указаний, поэтому у детей может возникнуть ощущение, что соблюдение правил во многом зависит от настроения взрослых, от складывающейся ситуации, от их собственных желаний; представление, что правила имеют формальный характер и должны выполняться не из-за их внутренней необходимости, а под влиянием внешних обстоятельств. Неконкретность формулировки требований к детям младшего школьного возраста может отразиться и на их самооценке, т. к. она формируется под влиянием, прежде всего, оценок значимых взрослых [28].

И. В. Юденкова отмечает, что действенное и органичное усвоение детьми младшего школьного возраста норм и правил поведения предполагает, прежде всего, наличие у педагога хорошо разработанной системы приемов и средств контроля за их выполнением. Четкая формулировка этих правил, обязательное поощрение исполнительности и не менее обязательная и соответствующая реакция на их несоблюдение -

важные условия формирования самооценки у младших школьников. Будучи сформированной у детей младшего школьного возраста, самооценка как продукт самосознания и самоактуализации становится внутренним и органическим достоянием их личности [53].

В исследованиях С.Г. Якобсона подчёркивается, что в процессе совместной учебной деятельности у детей устанавливаются новые взаимоотношения. Через несколько недель, проведенных в школе, у большинства первоклассников исчезают робость и смущение от массы новых впечатлений. Они начинают устанавливать контакты с одноклассниками, которые симпатизируют им или обнаруживают сходство интересов [55].

Сознание младших школьников еще не достигает того уровня, чтобы мнение сверстников служило для них критерием подлинной оценки самого себя, своего поведения. Конечно, дети девяти-десяти лет с большим интересом относятся к оценке, которую дают им одноклассники, и остро переживают, если эта оценка расходится с желаемой; но такие переживания кратковременны и легко изменяются оценкой со стороны педагога.

С.Г. Якобсон утверждает, что мнение педагога является для формирования самооценки младших школьников наиболее существенным, т. к. дети этого возраста безоговорочно признают авторитет учителя. Они обращаются к нему по самым разным поводам - от случайных и мелких, до самых глубоких и личностных. Дети откровенно делятся с учителем своими переживаниями. Учитель для детей этого возраста выступает общим нравственным арбитром, основным источником информации для самооценивания детьми своей деятельности, поведения и т.д. [55].

Младший школьный возраст называют вершиной детства. Дети сохраняют много детских качеств - легкомыслие, наивность, но они уже начинают утрачивать детскую импульсивность в поведении, у них появляется другая логика мышления, на основе сравнения результатов своей учебной деятельности с результатами одноклассников развивается рефлексия личности, а на её основе личностная самооценка. Эти новообразования

позволяют эффективно проводить работу по разным педагогическим направлениям, т. к. младший школьный возраст отличается повышенной восприимчивостью к социальным воздействиям, к внешним оценкам, особенно со стороны значимых взрослых.

В младшем школьном возрасте дети располагают значительными резервами развития. Их выявление и эффективное использование - одна из главных педагогических задач, но прежде чем использовать имеющиеся резервы, необходимо развить детей до нужного уровня готовности обучения.

Младший школьный возраст — сенситивный период для активного обучения социальному поведению, а, следовательно, и формированию их самооценки, и это обусловлено следующими обстоятельствами.

Во-первых, существенно меняется социальная ситуация, в которой оказывается младший школьник, ее изменение связано с изменением ведущего вида деятельности — учением. Именно учение содержательно меняет предыдущие виды деятельности и в целом способствует их расширению, а, следовательно, расширению возможностей социализации ребенка. Кроме того, учебная деятельность предполагает ситуации социально-нормированного оценивания, которые включают действия контроля, самоконтроля, самооценки и рефлексии.

Во-вторых, в целом социальная ситуация способствует формированию у младших школьников психических новообразований (внутренней позиции, произвольности, рефлексивности, внутреннего плана действий и др.), которые существенно влияют на развитие всех познавательных процессов, и, прежде всего, мышления. Переход мышления на ступень логического познания мира способствует перестройке всех остальных психических процессов и составляет основное содержание умственного развития в младшем школьном возрасте. Внутренний план действий позволяет учащимся планировать ход выполнения деятельности, определяя все необходимые для этого элементы, контролировать ее ход, позволяет предусмотреть возможные «шаги» при решении задачи, сопоставить разные

варианты решения учебных и жизненных задач [1. с.92–115].

Определенным психическим новообразованиям данного возрастного периода соответствует характерный этап формирования самооценки. Так, актуализация аффекта, внутренняя позиция личности характерна для I этапа — этапа познания другого человека; произвольность связана со II этапом — сличения себя с другими; III этап — дифференциации, связан с таким психическим новообразованием, как рефлексивность; внутренний план действий характерен для IV этапа — этапа самоанализа.

В-третьих, поступление в школу расширяет социальные контакты ребенка, что способствует увеличению его самостоятельности, его некоторой «эмансипации» от родителей, меняет «место» и роль ребенка в системе отношений. В сфере контактов со взрослыми складывается внеситуативное, «внеконтекстное общение», главной чертой которого является произвольность, подчиненность правилу. Одобрение и признание взрослых и сверстников является для ребенка показателем того, насколько успешно он проходит процесс вхождения в новую социальную ситуацию.

Все это благотворно влияет на формирование самооценки младших школьников как фактора достижения личностных результатов образования.

Таким образом, младший школьный возраст обладает рядом специфических признаков. Эти возрастные особенности обусловлены рамками первого периода обучения. Ребенок в начальной школе усваивает специальные психофизические и психические действия, которые должны обслуживать письмо, чтение, рисование, физкультурные занятия, ручной труд и др. виды учебной деятельности, на основе которой при благоприятных условиях обучения и достаточном уровне умственного развития ребенка возникают предпосылки к формированию теоретического сознания и самосознания как основы самооценки.

1.3 Педагогические условия формирования самооценки младшего школьника

Формирование в человеке адекватной самооценки требует от общества постоянного и сознательно организованного совершенствования системы общественного воспитания, преодоления застойных, традиционных, стихийно сложившихся форм. Такая практика преобразования сложившихся форм воспитания немыслима без опоры на научно-теоретическое психологическое знание закономерностей развития ребёнка в процессе онтогенеза, так как без опоры на такое знание существует опасность возникновения манипулятивного воздействия на процесс развития, искажения его подлинной человеческой природы, техницизм в подходе к человеку.

Следовательно, важно так строить педагогический процесс, чтобы учитель руководил деятельностью ребёнка, организуя его активное самовоспитание путем совершения самостоятельных и ответственных поступков. Педагог может и обязан помочь растущему человеку пройти этот всегда уникальный и самостоятельный путь морально-нравственного и социального развития.

Целенаправленное формирование личности человека, как утверждает А.Б. Ларина предполагает её проектирование, но не на основе общего для всех людей шаблона, а в соответствии с индивидуальным для каждого человека проектом, учитывающим его конкретные физиологические и психологические особенности, такие как: самооценка, темперамент, уровень тревожности, уровень притязаний [28].

При этом особое значение приобретает учёт внутренних побудительных сил, потребностей человека, его сознательных стремлений. Включение ребёнка в организованную взрослым деятельность, в процессе которой развёртываются многоплановые отношения, закрепляет формы общественного поведения, формирует потребность действовать в соответствии с нравственными образцами, которые выступают в качестве

мотивов, побуждающих деятельность и регулирующих взаимоотношения детей со сверстниками и со взрослыми.

Первое педагогическое условие нацелено на включение учащихся в процесс самопознания, направленного на формирование их осознанной мотивации к самооценочной деятельности.

В процессе включения детей в самопознание у них пробуждается интерес к себе, к своему внутреннему миру и своему будущему, оказывалась помощь учащимся находить в самом себе качества и особенности личности, которые обеспечивают эффективную жизнедеятельность, дальнейшее развитие и реализацию жизненных целей; в формировании способности видеть перспективу своего жизненного пути и собственного развития; в развитии умения рассуждать о различных сторонах своей жизнедеятельности, качествах и особенностях собственной личности.

Самопознание осуществляется через беседы, игры, тренинги, выставки достижений учащихся, открытые уроки и рефлексивные сочинения с демонстрацией умений учащихся оценивать свои учебные и личностные достижения и др.

Реализация данного педагогического условия способствует достижению следующих личностных результатов образования: формированию готовности и способности к саморазвитию; самостоятельности и личной ответственности за свои поступки; готовности к принятию и освоению социальной роли обучающегося; мотивов учебной деятельности и осознанности личностного смысла учения и др.

Второе педагогическое условие предполагает поэтапное вовлечение учащихся в самооценочную и рефлексивную деятельность. Это условие опирается на теорию поэтапного формирования учебных действий, разработанную Л. С. Выготским, П. Я. Гальпериным и др., а также на личностно-ориентированный подход (реализуемый с помощью принципов: единства внешней и внутренней мотивации учащихся; включения учащихся в разработку траектории своего развития; педагогической поддержки и

сотрудничества) и рефлексивный подход (реализуемый с помощью принципов: систематического анализа своих действий, самоанализа и самоосмысления; мобилизации своего эмоционально-волевого потенциала и управление им), комплексное использование которых обеспечивает формирование у учащихся установки на целенаправленное развитие личностью самой себя [42].

Для формирования у учащихся опыта самооценочной и рефлексивной деятельности используется следующий алгоритм:

первый шаг — наблюдение учащихся за оценочной деятельностью учителя, который обращал особое внимание учащихся на критерии, положенные в основу оценивания;

второй шаг — предъявление учащимися оценочных суждений к деятельности и результатам своих сверстников, а также к своей собственной деятельности, отслеживание этих действий учителем; т

третий шаг — направление на формирование у учащихся способности формулировать критерии оценки своей деятельности, поведения, личностных качеств;

четвертый шаг — предположение осуществления перехода от внешних мотивов самооценки к внутренним, что свидетельствовало о повышении ее уровня у детей.

Для достижения данной цели использовались разработки алгоритма поэтапного формирования самооценивания, проблемно-диалоговое общение, анализ причин успеха/неуспеха и др.

Реализация этого педагогического условия способствовала достижению следующих личностных результатов образования: формированию ориентации учащихся на понимание причин успеха в учебной деятельности, способности к самооценке на основе критерия успешности учебной деятельности и др.

Т.Л. Иванова определяет третье педагогическое условие формирования самооценки младших школьников, которое способствует взаимодействию

субъектов образовательного процесса: учителя, учащихся и родителей, с целью достижения единства требований к формированию самооценки учащихся [21].

Реализация данного условия опирается на личностно-ориентированный и фасилитарный подходы, которые предполагают создание среды, оптимальной для решения учебно-воспитательных задач, на основе сотрудничества учителя с учениками и их родителями.

Позиция учителя, как ведущего участника взаимодействия в системе «учитель-ученик», является важнейшим условием формирования самооценки младших школьников.

Взаимодействие со сверстниками предполагает ситуации равноправного общения и приводит к появлению опыта контрольно-оценочных действий и высказываний.

Организация эффективного взаимодействия учителя и родителей предполагает изменение родительской позиции по отношению к школе, учителю и собственной позиции в образовательном процессе. В целом же педагогическая интеграция взаимодействия субъектов образовательного процесса имеет большие воспитательные возможности и позволяет его участникам стать полноправными субъектами, имеющими общие цели и пути их достижения в решении проблемы формирования самооценки младших школьников.

При реализации данного условия используются различные формы и приемы работы:

обучение учащихся задавать друг другу вопросы, мотивирующие к самооценке, самоанализу и анализу результатов своей работы;

организация групповой творческой работы учащихся;

организация проектно-исследовательской деятельности учащихся;

систематические обучающие семинары для родителей;

круглые столы для родителей по обмену опытом;

проведение конкурсов и праздников с участием всех субъектов образовательного процесса и др.

Данное педагогическое условие работает на достижение следующих личностных результатов образования: формирование уважительного отношения учащихся к иному мнению; овладение навыками адаптации к различным ситуациям; развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях; умение выстраивать продуктивные взаимоотношения со сверстниками, родителями и разрешать мирно спорные вопросы и др.

Комплекс педагогических условий обеспечивает включение учащихся в процесс самопознания, направленного на формирование их осознанной мотивации к самооценочной деятельности; поэтапное вовлечение учащихся в самооценочную и рефлексивную деятельность; взаимодействие субъектов образовательного процесса: учителя, учащихся и родителей — с целью достижения (выработки) единства требований к формированию самооценки учащихся.

Таким образом, мы выделили три условия, необходимые для формирования самооценки учащихся:

Первое педагогическое условие нацелено на включение учащихся в процесс самопознания, направленного на формирование их осознанной мотивации к самооценочной деятельности. Самопознание осуществляется через беседы, игры, тренинги, выставки достижений учащихся, открытые уроки и рефлексивные сочинения с демонстрацией умений учащихся оценивать свои учебные и личностные достижения и др.

Второе педагогическое условие предполагает поэтапное вовлечение учащихся в самооценочную и рефлексивную деятельность. Для достижения данной цели использовались разработки алгоритма поэтапного формирования самооценивания, проблемно-диалоговое общение, анализ причин успеха/неуспеха и др.

Третье педагогическое условие формирования самооценки младших школьников, которое способствует взаимодействию субъектов образовательного процесса: учителя, учащихся и родителей, с целью достижения единства требований к формированию самооценки учащихся

На основании представленной системы работы можно сделать вывод:

Систематическая и целенаправленная работа по развитию самооценки оказывает положительное влияние на усвоение учебного материала предусмотренного программой, повышает мотивацию, активизирует внимание учеников, стимулирует мыслительные процессы, формирует положительные черты характера, личности ребёнка.

Выводы по Главе I

Мы придерживаемся точки зрения В.С.Агапова, который считает, что «самооценка это наличие критической позиции индивида по отношению к тому, чем он обладает». Ученый приводит точку зрения Л.В. Бороздиной, считающей, что самооценка - «это не констатация имеющегося потенциала, а именно его оценка с точки зрения определенной системы ценностей. По итогам проводимой самооценки формируется то или иное отношение к себе, позитивное или негативное, с чертами отрицания, неприятия».

Самооценка - непостоянный конструкт, она постоянно видоизменяется, совершенствуясь. Самооценка обусловлена сочетанием знания о себе и мировоззрения, норм и ценностей, присущих человеку.

Установлено, что самооценка может быть адекватной (реальной, объективной) и неадекватной. В свою очередь, неадекватная самооценка может быть заниженной и завышенной. Каждая из них специфическим образом проявляется в жизнедеятельности человека.

Младший школьный возраст обладает рядом специфических признаков. Эти возрастные особенности обусловлены рамками первого периода обучения. Ребенок в начальной школе усваивает специальные психофизические и психические действия, которые должны обслуживать письмо, чтение, рисование, физкультурные занятия, ручной труд и др. виды учебной деятельности, на основе которой при благоприятных условиях обучения и достаточном уровне умственного развития ребенка возникают предпосылки к формированию теоретического сознания и самосознания как основы самооценки.

Мы выделили три условия, необходимые для формирования самооценки учащихся:

Первое педагогическое условие нацелено на включение учащихся в процесс самопознания, направленного на формирование их осознанной мотивации к самооценочной деятельности. Самопознание осуществляется

через беседы, игры, тренинги, выставки достижений учащихся, открытые уроки и рефлексивные сочинения с демонстрацией умений учащихся оценивать свои учебные и личностные достижения и др.

Второе педагогическое условие предполагает поэтапное вовлечение учащихся в самооценочную и рефлексивную деятельность. Для достижения данной цели использовались разработки алгоритма поэтапного формирования самооценивания, проблемно-диалоговое общение, анализ причин успеха/неуспеха и др.

Третье педагогическое условие формирования самооценки младших школьников, которое способствует взаимодействию субъектов образовательного процесса: учителя, учащихся и родителей, с целью достижения единства требований к формированию самооценки учащихся

Систематическая и целенаправленная работа по развитию самооценки оказывает положительное влияние на усвоение учебного материала предусмотренного программой, повышает мотивацию, активизирует внимание учеников, стимулирует мыслительные процессы, формирует положительные черты характера, личности ребёнка.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ САМООЦЕНКИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА

2.1 Методики исследования самооценки личности младших школьников

Нами было проведено экспериментальное исследование на базе МОБУ СОШ № 143 г. Красноярска. В нем приняли участие в возрасте от 8 до 9 лет, 26 испытуемых: 12 мальчиков, 14 девочек.

Цель исследования: выявить уровень самооценки младшего школьника.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что развитие адекватного уровня самооценки как фактора успешности учебной деятельности младших школьников будет результативным, если

1) будет налажено взаимодействие всех субъектов образовательного процесса (учителя, ученика, родителей), обеспечивающего активизацию самостоятельной деятельности учащегося и повышение эффективности развития самооценки в учебной деятельности;

2) будут применены методические рекомендации по формированию у учащихся способности к адекватной самооценке и критической оценке действительности

Исследование проводили в два этапа.

- на первом констатирующем этапе мы подобрали и провели диагностические методики, направленные на выявление уровня самооценки младших школьников;

- на втором этапе мы провели анализ полученных результатов и разработали методические рекомендации по развитию самооценки у детей младшего школьного возраста.

Итоговый уровень самооценки определялся на основании таблицы критериев и уровней, составленной по результатам анализа научной литературы.

Таблица 1.

Критерии и уровни развития самооценки

Критерии	Уровни развития самооценки		
	Адекватная и Адекватно завышенная	Неустойчивая	Неадекватно - заниженная
	Высокий	Средний	Низкий
Когнитивный компонент	характеризуется реалистичной самооценкой ребенка: преимущественная ориентация при обосновании самооценки на знание своих особенностей; наличие способности к обобщению ситуаций, в которых реализуются оцениваемые качества; глубокое и разностороннее содержание самооценочных суждений и употребление их преимущественно в проблемных формах.	свойственны непоследовательные проявления реалистичных самооценок; ориентация ребенка при обосновании самооценки, в основном, на мнения окружающих, на анализ конкретных фактов и ситуаций самооценивания, наличие самооценочных суждений самого узкого содержания и их реализация, как в проблематичных, так и в категоричных формах.	этот уровень отличают преимущественная неадекватность самооценки ребенка; обоснование ее эмоциональными предпочтениями (захотелось), отсутствие подтверждения самооценки анализом реальных фактов, неглубокое содержание самооценочных суждений и употребление их преимущественно в категоричных формах.
Эмоциональный компонент	Считает себя уникальным. Принятие себя, уверенность в себе.	критичность, стремление к самосовершенствованию.	Неудовлетворенность собой, критичность в отношении себя.

Оценка учебной деятельности и	характер аргументации самооценки: любая другая аргументация.	аргументация, направленная на качество выполненной работы;	неустойчивость самооценки, о которой судят по степени совпадения выставленной самому себе отметки и ответов на поставленные вопросы.
-------------------------------	--------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Исследование уровня самооценки проводили с помощью следующих методик:

1. «Три оценки» (автор А.И. Липкина)

Ученикам предлагается выполнить любое учебное задание в письменной форме. Психолог вместе с учителем дает работе учеников три оценки: адекватную, завышенную, заниженную. Перед раздачей тетрадей ученикам говорят: «Три учительницы из разных школ проверяли ваши работы. У каждой сложилось свое мнение о выполненном задании, и поэтому они поставили разные оценки. Обведите кружком ту, с которой вы согласны». Затем в индивидуальной беседе с учениками выясняются ответы на следующие вопросы:

1. Каким учеником ты себя считаешь: средним, слабым или сильным?
2. Твоя работа заслуживает оценки «3», а учительница поставила тебе «5». Обрадуешься ты этому или это тебя огорчит?
3. Какие оценки тебя радуют, какие огорчают?

Уровень самооценки школьников определяется на основе полученных данных по следующим показателям:

- совпадение или несовпадение самооценки с адекватной оценкой учителя;
- характер аргументации самооценки:
 - а) аргументация, направленная на качество выполненной работы;
 - б) любая другая аргументация.
- устойчивость или неустойчивость самооценки, о которой судят

по степени совпадения выставленной самому себе отметки и ответов на поставленные вопросы. [16, с.139]

2. Методика «Исследование самооценки» (автор Дембо-Рубинштейн)

Данная методика основана на непосредственном оценивании школьниками ряда личных качеств, таких как здоровье, способности, характер, авторитет у сверстников, умение многое делать своими руками, внешность, уверенность в себе. Обследуемым предлагается на вертикальных линиях отметить определенными знаками уровень развития у них этих качеств и уровень притязаний, т.е. уровень развития этих же качеств, который бы удовлетворял их.

Инструкция: Любой человек оценивает свои способности, возможности, характер, ум и т.д. Уровень развития каждого качества человеческой личности можно условно изобразить вертикальной линией, нижняя точка которой будет символизировать самое низкое развитие, а верхняя – наивысшее. В бланке нарисованы семь линий. Они обозначают:

- a) Здоровье
- b) Ум, способности
- c) Характер
- d) Авторитет у сверстников
- e) Умение многое делать своими руками
- f) Внешность
- g) Уверенность в себе

Под каждой линией написано, что она означает. На каждой линии чертой (-) отметьте, как вы оцениваете развитие у себя этого качества, стороны вашей личности в данный момент. После этого крестиком (x) отметьте, при каком уровне развития этих качеств, сторон вы были бы удовлетворены собой или почувствовали гордость за себя.

Обработка результатов: обработка проводится по 6 шкалам. Каждый ответ выражается в баллах. Размеры каждой шкалы 100мм., в соответствии с этим ответы школьников получают количественную характеристику.

1. По каждой из шести шкал определяется: а) уровень притязаний – расстояние в мм от нижней точки шкалы («0») до знака «х»; б) высота самооценки – расстояние в мм от нижней шкалы до знака «-».

2. Определяется средняя величина показателей самооценки и уровня притязаний по всем шести шкалам. Средние величины показателей сравниваются с таблицей:

Низкий средний высокий

Уровень притязаний до 60 60-74 75-100

Уровень самооценки до 45 45-59 60-100

Уровень притязаний. Норму притязаний, по мнению автора, составляют величины в диапазоне от 60 до 89 баллов, а оптимальный их уровень для личностного развития — от 75 до 89 баллов. Результат от 90 до 100 баллов обычно удостоверяет нереалистическое, некритическое отношение детей к собственным возможностям. Результат менее 60 баллов свидетельствует о заниженном уровне притязаний, он — индикатор неблагоприятного развития личности.

Уровень самооценки. Количество баллов от 45 до 74 («средняя» и «высокая» самооценка) удостоверяет реалистическую (адекватную) самооценку.

Количество баллов от 75 до 100 и выше свидетельствует о завышенной самооценке и указывает на определенные отклонения в формировании личности. Завышенная самооценка может подтверждать личностную незрелость, неумение правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими; такая самооценка может указывать на существенные искажения в формировании личности — «закрытое для опыта», нечувствительности к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих. Количество баллов ниже 45 указывает на заниженную

самооценку (недооценку себя) и свидетельствует о крайнем неблагополучии в развитии личности. Эти ученики составляют «группу риска», их, как правило, мало. За низкой самооценкой могут скрываться два совершенно разных психологических явления: подлинная неуверенность в себе и «защитная», когда декларирование (самому себе) собственного неумения, отсутствия способности и тому подобного позволяет не прилагать никаких усилий. [23, с.67]

3. «Лесенка» (автор Т.Д. Марцинковская)

Ребенку дается листок с нарисованной на ней лестницей, состоящей из семи ступенек. Объясняется значение ступенек. На рисунке располагают фигурку ребенка. «Посмотри на эту лестницу. Видишь, тут стоит мальчик (или девочка). На ступеньку выше ставят хороших детей. Чем лучше дети, тем их ставят выше. А на самой верхней ступеньки – самые хорошие ребята. На какую ступеньку ты сам себя поставишь? На какую ступеньку тебя поставит мама? А папа? А учительница?» Важно, чтобы ребенок понял ваше объяснение. В случае необходимости следует повторить его. После этого задают вопросы, ответы записывают.

Оценка ответов. Прежде всего, обращают внимание, на какую ступеньку ребенок сам себя поставил. Считается нормой, если дети 8-9 лет ставят себя на ступеньки «очень хорошие дети» и «самые хорошие дети». В любом случае это должны быть верхние ступеньки, так как положение на любой из нижних ступенек говорит об отрицательном отношении к себе, неуверенности в собственных силах. Это очень серьезное нарушение структуры личности, которое может привести к депрессиям, неврозам у ребенка. Как правило, это связано с холодным отношением к детям, с отвержением их или с суровым, авторитарным воспитанием. Ребенок считает, что его любят только тогда, когда он хорошо себя ведет. А так как дети не могут быть хорошими постоянно, они начинают сомневаться в себе, в своих силах и в любви к ним родителей. Как крайнее пренебрежение ребенком, так и постоянная опека и контроль приводят к сходным

результатам. Для нормального, комфортного самоощущения, которое связано с появлением чувства защищенности, важно, чтобы кто-то из взрослых поставил ребенка на самую высокую ступеньку. При этом дети говорят: «Я не самый хороший, иногда балуюсь. Но мама меня любит, поэтому поставила сюда». Такие ответы свидетельствуют о том, что ребенок уверен в любви взрослого, чувствует себя защищенным.

Признаком неблагополучия в отношениях с родителями и в структуре личности ребенка являются ответы, в которых родные ставят его на нижние ступеньки. Если при ответе на вопрос «Куда тебя поставит учительница?» ребенок помещает себя на одну из нижних ступенек, это нормально. Ребенок себя адекватно оценивает, особенно в том случае, если он действительно плохо себя ведет и часто получает замечания от воспитательницы (учительницы).

В следующем параграфе мы рассмотрим и проанализируем непосредственно сами результаты, полученные при выполнении выше указанных методик младшими школьниками.

2.2 Анализ констатирующего эксперимента и их обсуждение

Проведенное исследование дало следующие результаты.

Методика «Три оценки» А.И. Липкиной.

Ученикам предлагается выполнить любое учебное задание в письменной форме. Психолог вместе с учителем дает работе учеников три оценки: адекватную, завышенную, заниженную. Перед раздачей тетрадей ученикам говорят: «Три учительницы из разных школ проверяли ваши работы. У каждой сложилось свое мнение о выполненном задании, и поэтому они поставили разные оценки. Обведите кружком ту, с которой вы согласны».

Самооценка младших школьников представлена в таблице №1 (см. приложение №2).

Так 11 учащихся несоответствие самооценки с адекватной оценкой учителя, дети поставили себе оценку выше, чем они заслужили, на вопрос, почему они поставили себе такую оценку, дети отвечали, что любят получать хорошие отметки, поэтому выбрали самую лучшую оценку. 7 детей считают себя сильными учениками, на вопрос обрадуются ли они оценке лучшей, чем они заслужили, 8 из 10 детей ответили, да обрадуются.

У 10 учеников отметка совпала с адекватной отметкой учителя, на вопрос, почему они поставили себе такую отметку, 4 детей ответили, что их работа без ошибок, поэтому они поставили пятерки, 4 детей также аргументировали свою оценку, тем, что у них есть одна ошибка, поэтому мы не могли поставить себе отметку пять, 2 учеников считают себя средними учениками, поэтому они согласились с отметкой три, аргументировали это тем, что у нас много ошибок. У 7 учеников отметка заниженная, 2 ученика аргументировали это тем, что они никогда не получали пятерки по данному предмету, хотя считают себя сильными учениками, 3 учеников, сказали, что у нас там есть ошибки, данные дети считают себя слабыми учениками. Все дети обрадовались бы, если учитель поставил им оценку выше, чем они того заслужили.

По результатам, приведенным в таблице 1, смотреть рис.1, можно сделать вывод, что самооценка младших школьников завышена.



Рис. 1 Уровень самооценки по методике «Три оценки»

Завышенная самооценка младших школьников: у 42% (11) учащихся;

Адекватная самооценка младших школьников: у 39% (10) учащихся.

Заниженная самооценка младших школьников: у 19% (5) учащихся.

Таким образом, по результатам проведенной методики «Три оценки» у большинства младших школьников завышенная самооценка – 42%.

У таких детей нет достаточного умения выделять существенные качества у себя, анализировать свои поступки. Число осознаваемых ими собственных качеств мало. Лишь в некоторых ситуациях дети этой группы могут оценивать себя адекватно.

Вторую позицию в определении уровня самооценки занимают дети с адекватной самооценкой (39%), что говорит о объективном восприятии себя и своих возможностей. Дети этой группы характеризуются умением анализировать свои поступки, вычленять их мотив, думать о себе. В деятельности эти дети больше ориентируются на знания о себе, чем на оценку взрослых, и быстро приобретают навыки самоконтроля.

Третью позицию занимают дети с заниженной самооценкой (19%), для которых определяющим является то, что их представления о себе содержат характеристики, данные им другими, особенно взрослыми. У них нет стремления заглянуть в свой внутренний мир, их представление о себе неустойчиво, самооценка занижена, т. е. эти дети имеют низкий уровень развития представлений о себе. Недостаточные знания самих себя приводят этих детей к неумению ориентироваться в практической деятельности на свои объективные возможности и силы. Кроме того, они требуют особого руководства по формированию навыков самоконтроля.

Методика Дембо-Рубинштейн.

Учащимся необходимо было оценить себя по шкалам: I Здоровье; II Ум, способности; III Характер; IV Авторитет у сверстников; V Умение многое делать своими руками; VI Внешность; VII Уверенность в себе. I шкала не учитывается. Самооценка младших школьников представлена в таблице №2 (см. приложение 3)

По результатам, приведенным в таблице, смотреть рис.2, можно сделать вывод, что самооценка младших школьников адекватная.



Рис. 2 Уровень самооценки по методике Дембо-Рубинштейн

Завышенная самооценка младших школьников: у 38% (10) учащихся;

Адекватная самооценка младших школьников: у 54% (14) учащихся.

Заниженная самооценка младших школьников: у 8% (2) учащихся.

Таким образом, по результатам исследования самооценки младших школьников по методике Дембо-Рубинштейн у большинства учащихся адекватная самооценка – 54%.

Дети, имеющие адекватную самооценку, активны, бодры, находчивы, общительны, обладают чувством юмора. Их прогнозы на свое будущее к концу младшего школьного возраста становятся все более обоснованными и менее категоричными. Их характеризует максимальная самостоятельность. Они уверены в том, что собственными усилиями смогут добиться успеха. Это – оптимисты. Причем их оптимизм и уверенность в себе основываются на правильной самооценке своих возможностей и способностей.

Низкая самооценка проявляется реже (8%). Характерной особенностью детей с низкой самооценкой является их склонность «уходить в себя», выискивать в себе слабости, сосредоточивать на них свое внимание. Нормальному развитию детей с низкой самооценкой мешает их повышенная самокритичность, неуверенность в себе. Во всех своих начинаниях и делах они ждут только неудачи. Очень ранимы, повышено тревожны, застенчивы, робки.

Дети с завышенной самооценкой (38%) переоценивают свои возможности, результаты деятельности, личностные качества. Они выбирают задачи, которые им явно не по силам. После неуспеха продолжают настаивать на своем или тут же переключаются на самую легкую задачу, движимые мотивом престижности. Они не обязательно расхваливают себя, но зато охотно бракуют все, что делают другие, критичны к другим.

6 учащихся набрали менее 60 баллов, что свидетельствует о заниженном уровне притязаний, это индикатор неблагоприятного развития личности. У 9 учащихся, набравших от 60 до 89 баллов, норма притязаний, у 3 учащихся притязания имеют оптимальный уровень для личностного развития, у 6 учащихся (от 90 до 100 баллов) нереалистичное, некритичное отношение к собственным возможностям. Для детей с завышенными притязаниями характерны острые аффективные переживания, если эти притязания, столкнувшись со средними возможностями ребенка, не удовлетворяются. Такие дети могут проявлять грубость, агрессивность, упрямство, повышенную раздражительность и обидчивость.

Методика «Лесенка» Т.Д. Марцинковской.

Ребенку дается листок с нарисованной на ней лестницей, состоящей из семи ступенек. Объясняется значение ступенек. На рисунке располагают фигурку ребенка. «Посмотри на эту лестницу. Видишь, тут стоит мальчик (или девочка). На ступеньку выше ставят хороших детей. Чем лучше дети, тем их ставят выше. А на самой верхней ступеньки – самые хорошие ребята. На какую ступеньку ты сам себя поставишь? На какую ступеньку тебя поставит мама? А папа? А учительница?»

Самооценка младших школьников представлена в таблице №3 (см. приложение № 4)

По результатам, приведенным в таблице, смотреть рис.3, можно сделать вывод, что самооценка младших школьников адекватная.



Рис. 3 Уровень самооценке по методике «Лесенка»

Как видно, у детей преобладает адекватная самооценка, которая была выявлена у 16 детей (61%) - эти дети реально оценивают ситуацию. Могут аргументировать свои действия и объяснить, почему они делают такой выбор.

Заниженная самооценка у 2 детей (8%) - чаще всего дети ссылались на мнение мамы или папы, объясняя тем самым свой выбор и ставя себя на нижнюю ступеньку.

Завышенная у 8 детей (31%) – эти дети ставили себя на самую высокую ступеньку. Говоря о том, что они хорошие, но иногда бывает, что дерутся, ленятся, тем самым пытаюсь себя оправдать.

Таким образом, по результатам проведенной методики «Лесенка» у большинства учащихся адекватная самооценка – 61%.

По результатам трех методик, приведенным в таблице 4 (Приложение 5) можно сделать вывод о том, что у 12 учащихся (46%) завышенная самооценка, у 12 учащихся (46%) адекватная самооценка, у 2 учащихся (8%) заниженная самооценка

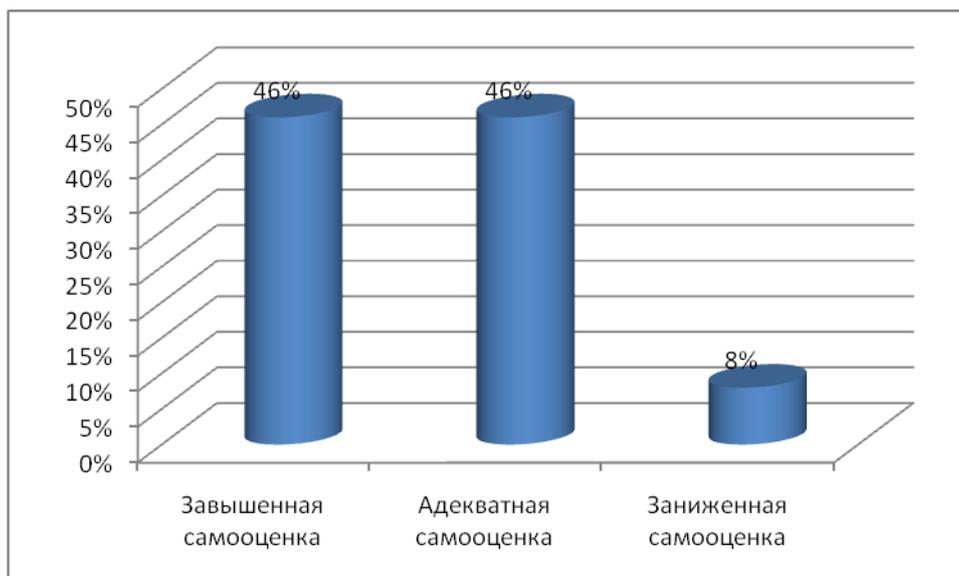


Рис.4 Итоговая самооценка по результатам трех методик

Таким образом, анализируя все наше исследование, можно выделить следующие ключевые моменты:

- 1) у младших школьников преобладает завышенная и адекватная самооценка;
- 2) стоит обратить внимание на детей с завышенной самооценкой, хоть это и является нормой для младшего школьного возраста, но эти дети нуждаются в коррекции самооценки.
- 3) есть дети, которые требуют особого внимания со стороны педагогов, родителей и психолога – это дети с заниженной самооценкой;

Учащиеся с высоким уровнем самооценки: Вероника А., Максим К., Алексей С., Ульяна О., Кирилл П., Саша Р., Влад М., Аня М., Олег К., Юра С., Надя М., Лена Т.

Дети отличаются активностью, стремлением к достижению успеха в каждом виде деятельности. Их характеризует максимальная самостоятельность. Они уверены в том, что собственными усилиями смогут добиться успеха. Это, как правило, оптимисты. Причем их оптимизм и уверенность в себе основываются на правильной самооценке своих возможностей и способностей. Дети с завышенной самооценкой переоценивают свои возможности, личностные качества, результаты своей

деятельности. Они выбирают себе задачи, которые им явно не по силам. После неуспеха продолжают настаивать на своем или тут же переключаются на самую легкую задачу, движимые мотивом престижности. Они не обязательно расхваливают себя, но зато охотно бракуют все, что делают другие, критичны к другим.

Учащиеся с низким уровнем самооценки: Женя П., Настя К.

У детей заниженная самооценка ярко проявляется в их поведении и чертах личности. И если таким детям предложить проверить свою работу, найти в ней ошибки, они, перечитав работу молча, ничего не меняя, или отказываются проверять себя, мотивируя это тем, что все равно никаких ошибок больше не найдут. Поощряемые и подбадриваемые учителями, они постепенно включаются в работу и нередко сами находят ошибки. Эти дети выбирают только легкие задачи – как в жизни, так и в экстремальной ситуации. Они как бы берут свой маленький успех, боятся его потерять и в силу этого в чем-то боятся самой деятельности. Деятельность других переоценивают. Неуверенность в себе у этих детей особенно ярко проявляется в их планах на будущее. Характерной особенностью детей с заниженной самооценкой является их склонность уходить в себя, выискивать в себе слабости, сосредотачивать на них свое внимание. Нормальному развитию детей с заниженной самооценкой мешает их повышенная самокритичность, неуверенность в себе.

Стас К., Артем Ч., Паша Д., Кирилл С, Марат Б., Юра Н., Вика К., Коля К., Вадим К., Полина Р., Катя В., Оля Г. показали адекватную самооценку.

Дети, имеющие адекватную самооценку, активны, бодры, находчивы, общительны, обладают чувством юмора. Они обычно с интересом и самостоятельно ищут ошибки в своих работах, выбирают задачи, соответствующие своим возможностям. Правильно решив нелегкую задачу, выбирают такую же или более трудную. Их прогнозы на свое будущее становятся все более обоснованными и категоричными.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о необходимости формирования адекватной самооценки у младших школьников, что станет целью нашего дальнейшего исследования.

2.3 Методические рекомендации по формированию у учащихся способности к адекватной самооценке и критической оценке действительности

Изучив психолого-педагогическую литературу по проблеме, мы стали строить свою работу особое внимание, уделяя следующим вопросам:

- современный урок рассматривается как система, все элементы которой направлены на достижение основных целей обучения, на формирование активно мыслящей, самостоятельной личности, обладающей развитыми творческими способностями; все компоненты системы урока существуют в строгой взаимосвязи и определяются целью урока; центральным элементом обучения является *постановка учебной задачи*;

- наиболее рефлексивные компоненты учебной работы, требующие учета границ своих знаний и умений: целеполагание, контроль, оценка; особое внимание необходимо уделять формированию рефлексивных способностей у учащихся;

- самооценка влияет на успешность обучения; рефлексивная самооценка развивается благополучно лишь на крепком фундаменте положительной конкретной самооценки;

- эмоциональное благополучие ученика, а, следовательно, и мотивация учения, полнота его усилий существеннейшим образом зависят от «оценочного климата» в классе; оцениванию должны подлежать не только знания, умения и навыки учащегося; оценка творчества и инициативы во всех сферах школьной жизни должна быть оформлена столь же весомо, как и оценки навыковой стороны обучения.

Этапу постановки целей урока в своей деятельности уделяем важную роль, так как функция учителя на этом этапе заключается в создании условий, необходимых для постановки учебной задачи учащимися. Любая деятельность начинается с постановки цели и, если эта цель на уроке ставится учителем, то можно смело утверждать, что ученики на уроке провели время безрезультатно. Наш опыт заключается в наполнении содержанием этого этапа. На своих уроках мы организовали работу с учащимися, подводя их к постановке целей урока. Самое важное в этой работе было научить ребят видеть границы знания и незнания, умения и неумения.

Чтобы показать опыт такой работы, приведем несколько примеров.

Урок должен начинаться с конкретной учебно-практической задачи, которая опирается на прошлый "опыт" ребенка, это помогает ему почувствовать успех. Далее подобрать такие задания, которые бы поставили учащихся в ситуацию затруднения, чтобы остановиться, понять, чего не хватает для успешного действия и начать поиск недостающего знания. На своих уроках для этого мы создаем проблемные ситуации, коллизии, содержанием которых является противоречие (между двумя фактами, новым фактом и старой теорией), а признаком – эмоциональное переживание (удивление, затруднение).

Приводим примеры возможных проблемных ситуаций на уроках.

Фрагмент урока математики: «Умножение двузначного числа на двузначное число».

Актуализация знаний.

У: Решите примеры, записанные на доске:

$$25 \times 6$$

$$17 \times 8$$

$$41 \times 3$$

$$12 \times 34$$

(решают три примера, при переходе к четвертому примеру, испытывают затруднение)

Постановка учебной задачи.

У: Давайте поставим цель урока.

Дети: Сегодня на уроке мы найдем способ умножения двузначного числа на двузначное число.

Фрагмент урока русского языка: «Родительный и винительный падежи имен существительных»

У: Определите падежи имен существительных в предложениях:

Тетрадь ученика лежит на столе.

Охотник заметил волка и выстрелил.

(при проверке задания появляется сомнение в правильности определения падежа слов «ученика» и «волка»)

У: Кто же из ребят прав?

Дети: Значит, сегодня на уроке мы должны найти способ распознавания родительного и винительного падежей у имен существительных.

Фрагмент урока русского языка: «Неопределенная форма глагола»

У: Определить время и число глаголов:

Ходила, пишу, подумаешь, любить.

(дети пишут на листочках, а двое работают у доски)

У: Проверяем. Какое было задание?

Дети отвечают.

У: Задание одно, а мнений много. Какой возникает вопрос?

Дети: Чем же слово любить не похоже на другие глаголы?

Одна из целей обучения в начальной школе развитие *рефлексивной самооценки* у младших школьников. Такая самооценка предполагает, что ребенок может определить границы знания и незнания, принимает разные точки зрения на решение проблемы, стремится к преодолению препятствий. На своих уроках мы используем разные направления в формировании рефлексии и одно из них – *подведение итогов урока*, где учащиеся

включаются в самоанализ, в ходе которого анализируются процесс и результат состояния своего развития и своей деятельности на уроке, учебное сотрудничество с взрослым, учебное взаимодействие со сверстниками.

Далее приведем наиболее интересные моменты такого подведения итогов урока.

1. Можно использовать метод незаконченных предложений:

Я запомнил, что...

Я понял, что...

Мне на уроке...

Думаю, что...

2. Коллективную рефлексию можно провести в виде диалога:

— Посмотрите на наш класс. Что вы заметили?

Как же мы выполнили свою учебную задачу?

Как мы можем себя оценить? Почему?

С каким настроением заканчивается урок?

В заключение отметим, что детей обязательно нужно поблагодарить.

3. - Ребята! Подумайте и скажите, были ли вы успешны на уроке? Для этого попробуйте ответить на вопросы:

- Что мне удалось сделать на уроке?
- Какие умения и навыки были мне нужны на уроке?
- Какие трудности были при выполнении работы?
- Как я с ними справился?

4. Метод цветописи.

- Давайте оценим свою работу на уроке. Выберите и покажите карточку:

- красную, если на уроке все было понятно, все получилось, урок понравился;
- синюю, если что-то немного не получилось, урок понравился;
- желтую, если еще много нужно поработать, чтобы учиться лучше

1. Заполнение листа отзыва об уроке.

Раздаю каждому ученику лист отзыва об уроке. Дети обводят кружочком или подчеркивают нужные ответы.

Что мне понравилось на уроке?

1. Все.
2. Ничего.
3. Работать в группах.
4. Изменять глаголы по временам.
5. Отвечать у доски.
6. Узнавать новое по русскому языку.
6. Сравнение самооценок.

- Какое умение мы оценивали в начале урока?

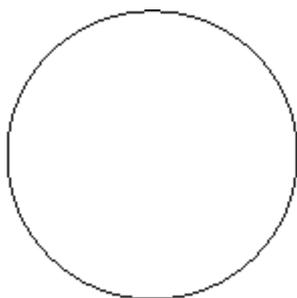
- Давайте оценим умение писать безударные окончания глаголов еще раз.

Если ваша самооценка не изменилась, обведите + на шкале, а если изменилась, то поставьте новый +.

- Кому стало легче определять окончание глаголов? Кто остался на том же уровне? Теперь вы можете пользоваться любым из двух способов проверки окончаний глагола.

7. Рефлексивная мишень.

На листе бумаги формата ватманского листа рисуется мишень, которая делится на четыре (можно и больше, меньше) сектора.



В каждом из секторов записываются параметры - вопросы рефлексии состоявшейся деятельности, взаимодействия. Например, 1-й сектор - оценка содержания; 2-й сектор - оценка формы, методов взаимодействия; 3-й сектор - оценка деятельности педагога; 4-й сектор - оценка своей деятельности.

Ученик маркером или фломастером (ручкой, карандашом) четыре раза (по одному в каждый сектор) "стреляет" в мишень, делая метку (точку, плюс и т. д.). Метка соответствует его оценке результатов состоявшегося

взаимодействия. Если участник очень низко оценивает результаты, то метка ставится им в "молоко," или в поле "О" на мишени, если выше, то в поле "5". Если результаты оцениваются очень высоко, то метка ставится в "яблочко", в поле "10" мишени.

8. Заполнение листов достижений, на примере групповой работы учащихся.

У каждой группы есть лицевой счёт достижений, в котором командир ставит + в течение всего урока тем, кто работает активно на уроке и даёт правильные ответы.

- По лицевому счёту достижений посмотрите, над чем вам каждому надо ещё поработать, где возникают трудности.

- Можем ли мы утверждать, что всё узнали про неизносимую согласную?

- Чем предлагаете заняться на следующем уроке?

Дети: Поработать со словами, где пишется неизносимая согласная и где она не пишется.

- Подсчитайте свои баллы в группе.

Формирование рефлексивной самооценки происходит и на следующих этапах урока – контроль и оценка. Эффективность работы по развитию самооценки учащихся предполагает изменение отношения к этим этапам, так как традиционная система оценивания мало способствует эффективному обучению.

Основой оценивания знаний в деятельности является выявление уровня достижения границ знания (базового, повышенного, высокого), степени продвижения ученика в освоении предметных умений и навыков по отношению ко «вчерашним» достижениям, исходя из врожденных способностей, возможностей, склонностей. В работе, используются такие средства оценивания:

- инструменты дифференцированного оценивания, предложенные Г. А. Цукерман:

- метод диагностических поуровневых контрольных работ, предложенный доктором педагогических наук, профессором В. Н. Максимовой (г. Санкт-Петербург),

- подходы О. Б. Логиновой, которые изложены в рекомендациях по системе оценивания учебных достижений школьников.

У младших школьников сильна потребность в том, чтобы их труд был оценен учителем, но оценка еще не всегда понятна ему. Его нужно к ней постепенно приучать. А как это делать? Формулируем словесную оценку успеха: «Молодец!», «Умница!», «Мне нравится твоя работа», «Отлично!», «Ты пишешь лучше меня!», «Тебя приятно было слушать!», «У тебя все получится!». «Больше дела, меньше слов», «Оказывается, ты можешь писать красиво!».

Кроме словесной оценки применяем в работе графическую оценку: «волшебные линейки» (шкалы), разработанные Т. Дембо и С. Рубинштейном, которые измеряют все, что мы пожелаем: аккуратность, правильность, красоту, старательность, интерес.

Мы чертили одну - три линейки и коллективно выбирали, за что будем оценивать работу. Отдельными буквами озаглавливали линейки, например, «К» - красота, «П» - правильность, «И» - интерес и т. д. Озаглавливая линейку, ребенок ставит на ней крестик, оценивая работу. Крестик ставится на самом верху, если ребенок считает, что сделал работу «абсолютно правильно», она - «самая интересная». Крестик ставится внизу, если ребенок считает, что работа «очень некрасивая» или «самая скучная». Крестик посередине означает, что «сегодня я некрасиво написал, могу лучше», работу выполнять было «не очень интересно».

Собирая тетради, мы обводили те оценки, с которыми согласны, это означает «Молодец! Ты умеешь оценивать свою работу». В случае завышения или занижения оценки, оценку не обводили, показывая тем самым, что не совсем согласны, «Ты еще не научился оценивать свою работу». Кроме работы с индивидуальными оценками проводили работу по

объективации для детей их субъективных переживаний на уроке. Рисовали большую, общеклассную линейку, на которую выносили все суждения детей о том, понравилась ли им работа.

Отмечая разницу суждений как знак доверия, искренности, показывали, как детские оценки урока помогают планировать следующие занятия.

1. Соответствие ответа теме.
2. Соблюдение логической последовательности.
3. Выразительность речи (тон, темп, громкость, логическое ударение, паузы).
4. Свое отношение к сказанному (отношение автора).

Это помогает контролировать и оценивать себя и говорящего, развивать речь. Как форму активизации оценочной деятельности используем иллюстрации: «собери букет», «волшебный лес», «лепим снеговика», «строим крепость», «отгадай сказку» и др. В группах учим детей прислушиваться к мнению других, советоваться, объединять свои усилия при выполнении заданий, доверять товарищу и уважать его, радоваться за успехи группы.

Трудно отвечать на вопросы: «Доволен ли я своей работой? Почему? Чем огорчен?». Однако у наших учеников на них есть ответы. Они научились строго оценивать свои успехи, активны в подведении итогов своей работы, видят промахи, старательно исправляют ошибки. Мы уверены, что только систематическая оценочная деятельность может дать положительный результат.

Чтобы проследить уровень овладения детьми знаниями, мы ведем «Индивидуальные карты достижений». Система такого отслеживания позволяет повысить качество управления учебным процессом, дает возможность вести наблюдение за динамикой образовательного процесса, способствует коррекционной работе по исправлению существенных пробелов. Кроме того, такая работа помогает организовать индивидуальную,

самостоятельную, групповую учебную деятельность, дифференцировать задания на уроке.

По результатам выполнения контрольных работ, самостоятельных работ заполняем «Листы тематического (итогового) контроля», «Карты успеха», «Листы самооценки».

Более подробно отслеживаем развитие техники чтения (по четвертям), вычерчиваем схему продвижения вперед, а ученики заполняют «Лесенку успеха». На родительском собрании выдаем такие «карты» родителям, чтобы они могли познакомиться с успехами своих детей. С 1-го класса ведем отслеживание развития творческих способностей детей. Для каждого ученика мы завели «портфель достижений», в котором накапливается материал с 1-го по 4-й класс (первые прописи, тетради, контрольные работы, изделия по труду, грамоты и благодарности, творческие работы).

В своей работе применяем такие формы оценивания творчества и инициативы как:

- открытые стенды с детскими работами;
- составление записей в «Уголок наших успехов»;
- издание классной газеты с детскими сочинениями, стихотворениями, рассказами и т. д.
- выставки детских работ;
- концерты для родителей.

Оценка творчества детей имеет большое значение для их самоутверждения в коллективе. Ребенок наглядно прослеживает свое развитие, и это способствует его самореализации.

Формирование умения обосновывать правильность выполнения задания реализовывалось на уроках-исследованиях. Уроки-исследования проводились как по темам предмета «Русский язык», так и «Литературное чтение».

В текущем учебном году учащимися 2 класса под нашим руководством были проведены проекты: «Создание образа словом» (хокку), «Наши

фантазии» (небылицы), «Потешки – для детей утешки», «Вредные советы от 2-б». Ниже приведены краткие описания этих проектов.

Проект «Создание образа словом»

Основная цель проекта: сформировать представление о роли поэтических приёмов в создании художественного образа. Урок начинается с актуализации знаний. Проводится фронтальная работа по формированию у детей понятия «образ». С целью развития творческого воображения детей и для более глубокой последующей работы по составлению метафор, сравнений вводятся «помощники – Дели-Давай, Отставай-Забегай» [1]. Далее проводится работа по анализу хокку, помещённых в учебнике. Этот этап плавно перетекает в исследовательскую работу, в процессе которой учащиеся приходят к выводу: данные хокку имеют схожее строение. При коллективной работе дети выводят примерный алгоритм построения хокку:

1 строка – Объект. Что делает? Где? Когда?

2 строка – Образ, сравнение, метафора

3 строка – Вывод, отношение автора. Что будет?

Так же учащиеся замечают, что 1 и 3 строки короче, а 2 – длиннее.

Следующий этап – практический, во время которого детям предлагается самим попробовать сочинить хокку. Сначала школьники сочиняют коллективно, предварительно вспомнив алгоритм составления метафоры [2]:

1. Объект.

2. Что делает? (Функция).

3. Что такое же? (Выполняет ту же функцию).

4. Где?

5. П. 3 + п. 4

Затем учащиеся, работая индивидуально или в паре, пробуют сочинить своё трёхстишие.

В процессе рефлексии ученики подбирают метафоры к слову «урок» и коллективно составляют о нём трёхстишие. На данном этапе урок подходит к

концу, и на дом даётся задание собрать копилку японских трёхстиший, сочинить свои хокку. В процессе анализа собранных копилочек хокку дети приходят к выводу, что есть ещё один алгоритм, пользуясь которым можно сочинить трёхстишие и сочиняют хокку по данной схеме:

1. События, предшествующие п.3
2. Объект. Что делает? Где? Когда?

Примеры детских работ:

Воздух такой чистый,
 Будто сотни ароматных шариков
 Лопнули разом!
 Месяц зацепился за тучку,
 Ночь окунулась в блаженство,
 Летняя ночь...

Сон сморил меня за письменным столом,
 Как спасительный ангел он прилетел.
 Как люблю я этот сон.
 Счастье приносит в дом радость,
 Как солнце тепло на землю.
 Когда ты счастлив, ты - солнце...

В конце работы над проектом каждый участник пишет отчёт, в котором делится своими впечатлениями о работе. Описывает, что понравилось, чему научился, с какими трудностями столкнулся в процессе работы.

Продуктом данной работы является сборник детских работ – хокку.

Над проектом «Наши фантазии» работа проходила по аналогичному плану. Начало проекта – сбор копилочек небылиц. Сравнивая и анализируя их, дети находили общие черты, характерные для всех небылиц, определяли, какие приёмы фантазирования использованы при составлении той или иной небылицы.

На следующем этапе учащиеся выполняли индивидуальные задания, которые являлись пропедевтической работой перед сочинением собственных произведений. Далее, обобщая свои наблюдения, учащиеся пришли к выводу: небылицы имеют общие признаки построения, их можно сочинять, пользуясь алгоритмом:

1. Какой? (Какой он не может быть).
2. Герой.
3. Что-то делает (чего он не может делать).
4. Где? (Где он не может быть).

В результате проделанной работы учащимися были созданы два сборника небылиц: «Небылицы в лицах» и «Наш класс».

Ежедневно на уроках организовывались продуктивные действия: придумывание предложений, рассказов, задач, математических выражений и другие. К урокам окружающего мира учащиеся готовили презентации о своем городе («Экскурсия по городу», «Природа моего города»). Умения обосновывать правильность выполнения задания и давать содержательную оценку своим действиям и действиям других основаны на критериальной оценке деятельности. Это значит, что перед выполнением отдельных видов деятельности: выразительное чтение на уроке литературного чтения, минутка чистописания на уроке русского языка, графический или арифметический диктант и тому подобное, учитель вместе с учениками определял критерии оценки результативности работы. Каждый критерий оговаривался и фиксировался на доске.

Критерии использовались как для взаимооценки, так и для самооценки. Письменной фиксацией критериальной самооценки служила линейка Г. А. Цукерман. Формированию умения оценивать свои возможности относительно решения, поставленной перед ним задачи до начала ее решения, способствовало на первых порах использование методики Светофор. У каждого ученика есть набор из 3-х карточек: красная, желтая, зеленая. Красный цвет — сигнал тревоги: я этого не могу, мне трудно.

Желтый — неуверенности: я не совсем в этом разобрался. Зеленый — благополучия: мне все ясно, я с этим справлюсь. Получив на уроке задание, учащиеся сигнализировали учителю о готовности приступить к его выполнению. Через две недели подключился пример технологии развития критического мышления — таблица Донны Огл «Знаю — Хочу знать — Узнал».

Таким образом, внедрение в практику педагогических технологий продуктивной деятельности, обусловленное требованием ФГОС к реализации деятельностного подхода при обучении младших школьников и формированию умения учиться, закономерно способствовало и развитию самооценки обучающихся.

Выше описанная организация учебной деятельности представляется нам очень важной, поскольку только человек со здоровой самооценкой может конструктивно относиться к собственным ошибкам и неудачам, превращая их в задачи самообучения, а не воспринимая их как повод для обиды на критикующего или впадая в уныние и отказываясь от каких бы то ни было усилий. Наш опыт – это не изобретение чего-либо нового, мы собрали, систематизировали и связали воедино то, что посчитали лучшим, и использовали это в процессе своей работы. Это не значит, что в данный момент система нашей работы застыла и превратилась в штамп. Работа продолжается и сейчас.

Таким образом, учебная деятельность является важным фактором, влияющим на формирование самооценки, следовательно, учитель должен знать индивидуальные особенности самооценки и учитывать их в учебном процессе.

Выводы по Главе 2

Нами было проведено экспериментальное исследование на базе МОБУ СОШ № 143 г. Красноярска. В нем приняли участие в возрасте от 8 до 9 лет, 26 испытуемых: 12 мальчиков, 14 девочек.

Цель исследования: выявить уровень самооценки младшего школьника.

Исследование проводили в два этапа.

- на первом констатирующем этапе мы подобрали и провели диагностические методики, направленные на выявление уровня самооценки младших школьников;

- на втором этапе мы провели анализ полученных результатов и разработали методические рекомендации по развитию самооценки у детей младшего школьного возраста.

Итоговый уровень самооценки определялся на основании таблицы критериев и уровней, составленной по результатам анализа научной литературы.

По результатам трех методик, можно сделать вывод о том, что у 12 учащихся (46%) завышенная самооценка, у 12 учащихся (46%) адекватная самооценка, у 2 учащихся (8%) заниженная самооценка

Таким образом, анализируя все наше исследование, можно выделить следующие ключевые моменты:

- 1) у младших школьников преобладает завышенная и адекватная самооценка;
- 2) стоит обратить внимание на детей с завышенной самооценкой, хоть это и является нормой для младшего школьного возраста, но эти дети нуждаются в коррекции самооценки.

3) есть дети, которые требуют особого внимания со стороны педагогов, родителей и психолога – это дети с заниженной самооценкой;

Результаты констатирующего эксперимента определили необходимость целенаправленной работы по формированию самооценки у младших школьников в рамках учебного процесса.

Для того, чтобы способствовать развитию самооценки в младшем школьном возрасте и на занятиях и во внеурочной деятельности необходимо использовать специально разработанную систему педагогических средств.

Для развития навыка самооценки были подобраны методы и приемы, которые были включены в учебно-воспитательный процесс. Эти методы и приемы использовались как на различных уроках (уроки русского языка, математики, чтения, труда, окружающего мира), так и во внеклассной работе.

Методы и приемы включались в уроки ежедневно. Занятия после уроков, направленные на развитие самоконтроля, позволяли расширить время воздействия на учащихся.

В данной работе мы представили примеры фрагментов занятий, 2 примера проектной деятельности с детьми младшего школьного возраста, которые направлены на развитие самооценки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, нами были рассмотрены теоретические основы развития самооценки у младших школьников, изучен педагогический опыт, накопленный по данной проблеме.

В своем исследовании мы придерживались точки зрения В.С.Агапова, который считает, что «самооценка это наличие критической позиции индивида по отношению к тому, чем он обладает». Ученый приводит точку зрения Л.В. Бороздиной, считающей, что самооценка - «это не констатация имеющегося потенциала, а именно его оценка с точки зрения определенной системы ценностей. По итогам проводимой самооценки формируется то или иное отношение к себе, позитивное или негативное, с чертами отрицания, неприятия».

Установлено, что самооценка может быть адекватной (реальной, объективной) и неадекватной. В свою очередь, неадекватная самооценка может быть заниженной и завышенной. Каждая из них специфическим образом проявляется в жизнедеятельности человека.

Младший школьный возраст обладает рядом специфических признаков. Эти возрастные особенности обусловлены рамками первого периода обучения. Ребенок в начальной школе усваивает специальные психофизические и психические действия, которые должны обслуживать письмо, чтение, рисование, физкультурные занятия, ручной труд и др. виды учебной деятельности, на основе которой при благоприятных условиях обучения и достаточном уровне умственного развития ребенка возникают предпосылки к формированию теоретического сознания и самосознания как основы самооценки.

Мы выделили три условия, необходимые для формирования самооценки учащихся:

Первое педагогическое условие нацелено на включение учащихся в процесс самопознания, направленного на формирование их осознанной мотивации к самооценочной деятельности. Самопознание осуществляется через беседы, игры, тренинги, выставки достижений учащихся, открытые уроки и рефлексивные сочинения с демонстрацией умений учащихся оценивать свои учебные и личностные достижения и др.

Второе педагогическое условие предполагает поэтапное вовлечение учащихся в самооценочную и рефлексивную деятельность. Для достижения данной цели использовались разработки алгоритма поэтапного формирования самооценивания, проблемно-диалоговое общение, анализ причин успеха/неуспеха и др.

Третье педагогическое условие формирования самооценки младших школьников, которое способствует взаимодействию субъектов образовательного процесса: учителя, учащихся и родителей, с целью достижения единства требований к формированию самооценки учащихся.

Нами было проведено экспериментальное исследование на базе МОБУ СОШ № 143 г. Красноярск. В нем приняли участие в возрасте от 8 до 9 лет, 26 испытуемых: 12 мальчиков, 14 девочек.

Цель исследования: выявить уровень самооценки младшего школьника.

Исследование проводили в два этапа.

- на первом констатирующем этапе мы подобрали и провели диагностические методики, направленные на выявление уровня самооценки младших школьников;

- на втором этапе мы провели анализ полученных результатов и разработали методические рекомендации по развитию самооценки у детей младшего школьного возраста.

Итоговый уровень самооценки определялся на основании таблицы критериев и уровней, составленной по результатам анализа научной литературы.

Исследование уровня самооценки проводили с помощью следующих методик:

1. «Три оценки» (автор А.И. Липкина)
2. Методика «Исследование самооценки» (автор Дембо-Рубинштейн)
3. «Лесенка» (автор Т.Д. Марцинковская)

По результатам трех методик, можно сделать вывод о том, что у 12 учащихся (46%) завышенная самооценка, у 12 учащихся (46%) адекватная самооценка, у 2 учащихся (8%) заниженная самооценка

Таким образом, анализируя все наше исследование, можно выделить следующие ключевые моменты:

- 4) у младших школьников преобладает завышенная и адекватная самооценка;
- 5) стоит обратить внимание на детей с завышенной самооценкой, хоть это и является нормой для младшего школьного возраста, но эти дети нуждаются в коррекции самооценки.
- б) есть дети, которые требуют особого внимания со стороны педагогов, родителей и психолога – это дети с заниженной самооценкой;

Результаты констатирующего эксперимента определили необходимость целенаправленной работы по формированию самооценки у младших школьников в рамках учебного процесса. Мы разработали методические рекомендации по формированию у учащихся способности к адекватной самооценке и критической оценке действительности

Для того, чтобы способствовать развитию самооценки в младшем школьном возрасте и на занятиях и во внеурочной деятельности необходимо использовать специально разработанную систему педагогических средств.

Для развития навыка самооценки были подобраны методы и приемы, которые были включены в учебно-воспитательный процесс. Эти методы и приемы использовались как на различных уроках (уроки русского языка, математики, чтения, труда, окружающего мира), так и во внеклассной работе.

Методы и приемы включались в уроки ежедневно. Занятия после уроков, направленные на развитие самоконтроля, позволяли расширить время воздействия на учащихся.

В данной работе мы представили примеры фрагментов занятий, 2 примера проектной деятельности с детьми младшего школьного возраста, которые направлены на развитие самооценки.

Систематическая и целенаправленная работа по развитию самооценки оказывает положительное влияние на усвоение учебного материала предусмотренного программой, повышает мотивацию, активизирует внимание учеников, стимулирует мыслительные процессы, формирует положительные черты характера, личности ребёнка.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология. – М.: Академия, 2008. – 672с.
2. Агапов В. С. Сущностная характеристика Я-концепции // Психология Я-концепции: методология, теория, структура: хрестоматия. – М.: МГСА, 2002. – 230 с.
3. Адлер А. Практика и теория индивидуальной психологии.- М: «Академический проект», «Гаудеамус», 2015.- 240 с.
4. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды. -В 2-х т. -Т.1.- М.: Наука, 2012. – 460с.
5. Андрущенко Т.Ю., Захарова А.В. Исследование самооценки младшего школьника в учебной деятельности // Вопросы психологии. - 2004. - №4. - С. 91-99.
6. Архиреева Т.В. Критическое самоотношение младших школьников и факторы его развития: монография. — Великий Новгород: НовГУ имени Ярослава Мудрого, 2008. – 158 с.
7. Асмолов А.Г. Личность как предмет психологического исследования. – М., 2004.- 105с.
8. Баймухаметова В.Р., Николаев Е.В. Исследование формирования адекватной самооценки младших школьников (на примере опыта работы педагогов и психологов РФ) // Психология, социология и педагогика. 2015. № 11 [Электронный ресурс]. URL: <http://psychology.snauka.ru/2015/11/6077> (дата обращения: 20.02.2017).
9. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. М.: Прогресс, 1986.
10. Бороздина Л.В. Что такое самооценка // Психологический журнал. - 2012. - № 4. - С. 99-100.
11. Бодалев А.А. Психология о личности. - М.: Изд-во МГУ, 2008. – 242с.

12. Божович Л.И. Этапы формирования личности. - М., Воронеж, 1995.- 65с.
13. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. - М., 1993.- 158с.
14. Валявко С. М., Жокина П. А., Современные исследования проблемы самооценки в зарубежной психологии // Системная психология и социология.- 2016.- № 20 // [Электронный ресурс] [http](http://) // **Ошибка! Недопустимый объект гиперссылки.** > 28.05.2016.
15. Возрастная и педагогическая психология / Под ред. А.В. Петровского. - М.: Педагогика, 1979. – 362с.
16. Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6 т. Т.– М.: Педагогика, 1983. – 571с.
17. Гальперин П.Я., Запорожец А.В., Карпова С.Н. Актуальные проблемы возрастной психологии.- М.: Просвещение, 1986.- 328с.
18. Джемс У. Психология/ Под ред. Л.А. Петровского.- М.: Наука, 2001. – 467с.
19. Захарова А.В. Формирование самосознания и самооценки в учебной деятельности // Психологические проблемы в учебной деятельности школьника. М, 2003. – С. 83
20. Захарова А.В. Деятельностный подход к изучению самооценки /А.В. Захарова. - Таллин. - 2006. - 282 с.
21. Иванова, Т. Л. Стиль общения педагога и его взаимосвязь с самооценками учащихся: автореферат дисс....канд. психол. наук / Т. Л. Иванова. - Казань, 2003.- 190 с.
22. Канаева А. А. Самооценка младших школьников как средство повышения уровня успеваемости // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок 2007 / 2008. URL: <http://festival.1september.ru/articles/501213/> (дата обращения: 14.11.16)
23. Колышко А.М. Психология самоотношения: Учеб. пособие /– Гродно: ГрГУ, 2004. 102 с.

24. Кон И.С. Проблема «Я» в психологии // Психология самосознания. Хрестоматия по социальной психологии личности / Под ред. Д.Я.Райгородского. Самара: «БАХРАХ-М», 2007. С.45-96.
25. Корнилова Т.В., Новикова М.А. Самооценка в структуре интеллектуально-личностного потенциала человека// Психологический журнал .- 2011.- №2.- с. 25-35.
26. Крутецкий В.А. Психологические особенности младшего школьника/ Хрестоматия по возрастной психологии: Учебное пособие.- 2-е изд.- М.: МПСИ; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2003.-400с.
27. Кулагина И.Ю. Возрастная психология.- М.: Наука, 2007.- 394с.
28. Ларина А. Б. Формирование познавательной самооценки учащихся в начальной школе: методическое пособие. – Калининград: КОИРО, 2011.- 184 с.
29. Леонтьев А.Н. Из дневниковых записей // А.Н. Леонтьев. Избранные психологические произведения / Под ред. В.В. Давыдова, В.П. Зинченко, А.А. Леонтьева, А.В. Петровского.- М.: Педагогика, 1973. Т.2. – 542с.
30. Липкина А.М. Самооценка школьника.- М.: Педагогика, 2007.- 243 с.
31. Люблинская А.А. Учителю о психологии младшего школьника, - М.: Просвещение,2001. – С. 53
32. Методические рекомендации по организации работы с детьми, показавшими высокий или недостаточный уровни образовательных достижений, в условиях реализации ФГОС / Т.Л. Чепель, Т.П. Абакирова, Е.В. Дёмина; сост. О.В. Недосып. – Новосибирск: Новосибирский институт мониторинга и развития образования, 2013. – 86 с.
33. Моисеева Г. Ю. Мастер-класс по теме «Формирование адекватной самооценки младших школьников» // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» 2009 / 2010. URL: <http://festival.1september.ru/articles/559839/> (дата обращения: 14.10.16)

34. Мухортова К. Э. Продуктивная деятельность как фактор самооценки у младшего школьника // Молодой ученый. — 2016. — №15.1. — С. 103-105.
35. Немов Р.С. Психология. В 2-х кн. Кн. 2.- М.: Владос, 2012.- 456с.
36. Нагинайло А. В. Родительское собрание «Роль родителей в формировании самооценки ребёнка» // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» 2009/2010.
URL: <http://festival.1september.ru/articles/566914/> (дата обращения: 14.10.16).
37. Обухова Л.Ф. Детская психология: теория, факты, проблемы.- М.: Педагогика, 2005.- 360с.
38. Олпорт Г. Становление личности: Избранные труды/ под общей редакцией Д. А. Леонтьева . — М.: Смысл, 2002. - 462 с.
39. Орлов Ю.М. Самопознание и самовоспитание характера. - М.: Просвещение, 2007.- 381с.
40. Петровский А.В. Проблема развития личности с позиций социальной психологии// Вопросы психологии.- 1974.- №4.- С.46-48.
41. Психология: Словарь / Под ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского.- 2-е изд. – М.: Педагогика , 2012. – 440с.
42. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. Ред.-сост. Д.Я. Райгородский. Самара: Издательский Дом «БАХРАХ-М», 2011. — 672 с.
43. Роджерс К. Р.Гуманистическая психология. Теория и практика.- М: «МОДЭК», «НОУ ВПО Московский психолого-социальный университет», 2013.- 456 с.
44. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2011. – 564с.
45. Сергеева Б.В., Габелия Т.К. Факторы развития самооценки в младшем школьном возрасте// Международный журнал экспериментального образования.- 2016.- №1.- с. 128-132.

46. Сергеева Б. В., Габелия Т. К. Педагогические условия формирования самооценки в младшем школьном возрасте [Текст] // Актуальные задачи педагогики: материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2016 г.). — Чита: Издательство Молодой ученый, 2016. — С. 9-12.

47. Серёжникова Р. К. Компетентностно-деятельностный подход в профессионально-педагогическом образовании / Р. К. Серёжникова // Высшее образование в России. Научно-педагогический журнал. — № 3. — Москва, 2015. — С.127–133.

48. Смирнова Т. Г. Формирование самооценки школьника – один из способов развития ребенка как субъекта обучения // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» 2003 / 2004. URL: <http://festival.1september.ru/articles/103461/> (дата обращения: 14.10.16)

49. Спиркин А.Г. Сознание и самосознание. М: Академия, 2014.- 262 с.

50. Тихомирова, Е.И. Социальная педагогика: Самореализация школьников в коллективе: учеб. пособие для студ. высш.учеб.заведений. Допущено Учебно-методическим объединением по направлениям педагогического образования Министерства образования Российской Федерации. Учебное пособие для студентов высш.учеб.заведений / Е.И.Тихомирова. М.: Издательский центр «Академия», 2005 – 144 с.

51. Чеснокова И.И. Проблемы самосознания в психологии. – М.: Наука, 1997. – 144 с.

52. Эльконин Д.Б. Особенности психологического развития детей 6-7 летнего возраста. - М., Педагогика, 2001. – С. 57.

53. Юденкова И. В., Бежаева Д. Н. Влияние оценки учителя на формирование самооценки младших школьников // Молодой ученый. — 2016. — №19. — С. 409-410.

54. Юнг К. Г. Психика: структура и динамика.- М: Издательство: «АСТ», «Харвест» 2005.- 347 с.

55. Якобсон С. Г. Дошкольник. Психология и педагогика возраста: методическое пособие для воспитателя детского сада/ С. Г. Якобсон, Е. В. Соловьева. – М.: Дрова, 2006. – 176 с.

Таблица №2 Результаты методики «Три оценки» А.И. Липкиной

№	Код	оценка учителем	оценка учеником	самооценка
1	АЛ	4	3	Заниженная
2	АЕ	4	5	Завышенная
3	ЕЕ	5	5	Адекватная
4	БА	3	4	Завышенная
5	БЕ	4	5	Завышенная
6	ЖЕ	5	5	Адекватная
7	ЗВ	4	5	Завышенная
8	КО	3	4	Завышенная
9	КМ	4	5	Завышенная
10	КД	4	5	Завышенная
11	КЛ	4	5	Завышенная
12	ЛА	5	4	Заниженная
13	МР	4	5	Завышенная
14	НН	4	4	Адекватная
15	СК	5	5	Адекватная
16	СЕ	4	5	Завышенная
17	СА	3	3	Адекватная
18	СД	3	4	Завышенная
19	ССе	3	3	Адекватная
20	Сан	4	4	Адекватная
21	СС	4	3	Заниженная
22	ТА	4	4	Адекватная
23	ТЕ	4	4	Адекватная
24	ЧД	4	3	Заниженная
25	ЯД	4	4	Адекватная
26	ЯС	5	4	Заниженная

Таблица №3 Результаты исследования самооценки младших школьников по методике Дембо-Рубинштейн.

№	Код	II	III	IV	V	VI	VII	Общ.показ.	Кол.показ	самооценка
1	АЛ	70	72	99	100	100	100	541	90	Завышенная
2	АЕ	76	94	85	98	100	96	549	92	Завышенная
3	ЕЕ	70	71	82	63	77	77	440	73	Адекватная
4	БА	58	59	68	77	80	80	422	70	Адекватная
5	БЕ	95	75	99	98	87	99	553	92	Завышенная
6	ЖЕ	58	48	89	19	92	15	321	54	Адекватная
7	ЗВ	78	78	98	88	83	100	525	88	Завышенная
8	КО	76	66	79	80	72	79	452	75	Завышенная
9	КМ	75	83	78	98	96	82	512	85	Завышенная
10	КД	88	90	89	91	93	93	544	91	Завышенная
11	КЛ	97	98	96	93	100	96	580	97	Завышенная
12	ЛА	50	67	50	84	60	80	391	65	Завышенная
13	МР	48	44	39	57	69	70	327	55	Адекватная
14	НН	75	72	74	75	78	75	449	74	Адекватная
15	СК	72	50	92	72	50	92	428	72	Адекватная
16	СЕ	53	57	79	90	85	78	442	74	Адекватная
17	СА	92	44	100	59	40	92	427	71	Адекватная
18	СД	90	71	93	100	100	98	552	92	Завышенная
19	ССе	58	62	20	64	72	51	327	55	Адекватная
20	Сан	64	55	62	62	51	60	354	59	Адекватная
21	СС	38	52	20	61	48	50	269	45	Заниженная
22	ТА	66	51	75	63	71	70	396	66	Адекватная
23	ТЕ	68	65	63	74	75	78	423	70,5	Адекватная
24	ЧД	35	49	42	50	51	40	267	44	Заниженная
25	ЯД	78	62	61	75	63	65	404	67	Адекватная
26	ЯС	40	73	62	76	81	80	412	69	Адекватная

Таблица №4 Результаты методики «Лесенка» Т.Д. Марцинковская

№	Код	Ученик	Мама	Учитель	Самооценка
1	АЛ	оч.хороший	оч.хороший	плохой	Завышенная
2	АЕ	оч.хороший	хороший	хороший	Завышенная
3	ЕЕ	оч.хороший	хороший	хороший	Адекватная
4	БА	оч.хороший	оч.хороший	хороший	Завышенная
5	БЕ	оч.хороший	оч.хороший	хороший	Завышенная
6	ЖЕ	хороший	хороший	хороший	Адекватная
7	ЗВ	оч.хороший	оч.хороший	оч.хороший	Адекватная
8	КО	оч.хороший	оч.хороший	оч.плохой	Завышенная
9	КМ	хороший	хороший	хороший	Адекватная
10	КД	оч.хороший	оч.хороший	хороший	Адекватная
11	КЛ	хороший	хороший	хороший	Адекватная
12	ЛА	оч.хороший	оч.хороший	хороший	Завышенная
13	МР	хороший	хороший	хороший	Адекватная
14	НН	хороший	хороший	хороший	Адекватная
15	СК	оч.хороший	оч.хороший	оч.хороший	Адекватная
16	СЕ	оч.хороший	оч.хороший	хороший	Завышенная
17	СА	хороший	хороший	хороший	Адекватная
18	СД	оч.хороший	хороший	оч.плохой	Завышенная
19	Ссе	хороший	хороший	хороший	Адекватная
20	Сан	хороший	оч.хороший	хороший	Адекватная
21	СС	плохой	хороший	хороший	Заниженная
22	ТА	хороший	оч.хороший	хороший	Адекватная
23	ТЕ	хороший	хороший	хороший	Адекватная
24	ЧД	оч.плохой	оч.плохой	хороший	Заниженная
25	ЯД	хороший	оч.хороший	хороший	Адекватная
26	ЯС	хороший	хороший	хороший	Адекватная

Таблица № 5 Итоговый уровень самооценки

	Методика «Три оценки»	Методика Дембо-Рубинштейн	Методика «Лестница»	Итоговая самооценка
1	Заниженная	Завышенная	Завышенная	Завышенная
2	Завышенная	Завышенная	Завышенная	Завышенная
3	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная
4	Завышенная	Адекватная	Завышенная	Завышенная
5	Завышенная	Завышенная	Завышенная	Завышенная
6	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная
7	Завышенная	Завышенная	Адекватная	Завышенная
8	Завышенная	Завышенная	Завышенная	Завышенная
9	Завышенная	Завышенная	Адекватная	Завышенная
10	Завышенная	Завышенная	Адекватная	Завышенная
11	Завышенная	Завышенная	Адекватная	Завышенная
12	Заниженная	Завышенная	Завышенная	Завышенная
13	Завышенная	Адекватная	Адекватная	Адекватная
14	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная
15	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная
16	Завышенная	Адекватная	Завышенная	Завышенная
17	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная
18	Завышенная	Завышенная	Завышенная	Завышенная
19	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная
20	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная
21	Заниженная	Заниженная	Заниженная	Заниженная
22	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная
23	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная
24	Заниженная	Заниженная	Заниженная	Заниженная
25	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная
26	Заниженная	Адекватная	Адекватная	Адекватная