

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт/факультет/филиал **Факультет начальных классов**
Выпускающая кафедра **Педагогики и психологии начального образования**

Гордейко Евгения Константиновна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Повышение социально – психологической готовности дошкольников к
школьному обучению в процессе занятий с детьми и родителями**

Направление подготовки/специальность **44.03.01 Педагогическое образование**
Профиль **Начальное образование**

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав.кафедрой к.пс.н., доцент Мосина И.А.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

13.06.2017. Мосина

(дата, подпись)

Научный руководитель

к.пс.н., доцент Сафонова М.В.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

13.06.2017. Сафонова

(дата, подпись)

Дата защиты

19.06.2017г.

Обучающийся Гордейко Е.К.

(фамилия, инициалы)

10.06.2017г. Е.К.

(дата, подпись)

Оценка _____

(прописью)

Красноярск 2017

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ГОТОВНОСТИ РЕБЕНКА К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ	7
1.1. Психологическая готовность к школе. Социально-психологическая готовность в структуре психологической готовности к школьному обучению.....	7
1.2. Краткие итоги дошкольного развития ребенка. Предпосылки для развития социально-психологической готовности к школьному обучению ..	20
1.3. Способы и приемы развития у детей социально-психологической готовности к школьному обучению в процессе обучения в ДОУ	24
Выводы по Главе I.....	33
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ У ДЕТЕЙ 6–7 ЛЕТ.....	35
2.1. Методическая организация исследования.....	35
2.2. Результаты констатирующего эксперимента и их обсуждение	43
2.3. Организация и проведение формирующего эксперимента	56
2.4. Результаты формирующего эксперимента и обсуждение	70
Выводы по Главе II	79
Заключение.....	83
Список использованных источников.....	85
Приложения	90

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования: Проблема психологической готовности к школе в последнее время стала очень популярной среди исследователей различных специальностей. Психологи, педагоги, физиологи изучают и обосновывают критерии готовности к школьному обучению, спорят о возрасте, с которого наиболее целесообразно начинать учить детей в школе.

Интерес к указанной проблеме объясняется тем, что образно психологическую готовность к школьному обучению можно сравнить с фундаментом здания: хороший крепкий фундамент – залог надежности и качества будущей постройки.

В современных условиях, когда происходит реальная замена учебно-дисциплинарной модели образования на модель личностно-ориентированную, принципиально важным является понимание того, что учащийся вне зависимости от его возраста неизбежно оказывается полноценным субъектом образовательного процесса. В то же время в современной, и прежде всего в отечественной, педагогической психологии одним из наиболее активно развивающихся направлений как теоретических, так и непосредственно прикладных разработок является область исследования, которая условно может быть названа «проблема готовности к школе».

Как правило, готовность к школе определяют лишь через диагностику уровня развития познавательных процессов и определенного набора знаний, умений и навыков, которые могли бы стать опорой для педагога в рамках его профессиональной деятельности в работе с первоклассниками. Несомненно, этот компонент готовности к школе крайне важен, но совершенно очевидно, что он никоим образом не исчерпывает психологически содержательную сущность понятия «готовность к школе».

Можно сказать, что «готовность к школе» является сложным по структуре, многокомпонентным понятием, в котором можно выделить два

аспекта школьной зрелости: интеллектуальный, и социально-психологический (Л.А. Венгер, В.В. Холмовская, Л.Л. Коломинский, Е.Е. Кравцова и др.).

Так, традиционно родители и воспитатели дошкольных образовательных учреждений уделяют достаточно много внимания интеллектуальному развитию детей, при этом нередко проявляется недостаточная социальная подготовленность будущих школьников, неумение устанавливать доброжелательные отношения с окружающими.

Вследствие этого дети испытывают значительные трудности адаптации к новым условиям школы, отрицательные эмоциональные переживания, затрудняются в установлении полноценных контактов со взрослыми и сверстниками, что в итоге приводит к снижению успеваемости младших школьников.

Этим объясняется отчетливо проявившееся стремление к более глубокому изучению социально-личностной готовности ребенка к школе. Научные данные и практика воспитания дошкольников свидетельствует о том, что одной из причин недостаточной социально-личностной готовности ребенка к школе является отсутствие у детей навыков культуры поведения, неполное владение детьми знаниями о нормах и правилах общения, а следовательно – отсутствие сознательного руководства этими правилами в повседневной жизни.

Готовность дошкольника в личностном плане к принятию качественно новой позиции в системе отношений с окружающими способствует созданию эмоционально положительного климата в классе, отношения к учителю, как к носителю социально выработанных способов действий и норм поведения.

Важная роль в этом процессе принадлежит воспитателю. Владение педагогом культурой общения, понимание и осуществление целенаправленной работы по этому вопросу обуславливает хорошую социально-психологическую готовность ребенка к школьному обучению.

Исходя из этого, мы предполагаем, что важным резервом совершенствования подготовки ребенка к школе, в частности ее социально-психологического аспекта, является система работы по формированию навыков общения у старших дошкольников.

Цель исследования – составить и апробировать систему занятий с детьми и родителями, направленную на повышение социально-психологической готовности детей к школьному обучению.

Объект исследования – процесс повышения социально-психологической готовности дошкольников к обучению в школе.

Предмет исследования – система занятий с детьми и родителями как средство повышения социально-психологической готовности к школьному обучению.

В соответствии с целью, объектом и предметом исследования поставлены следующие **задачи**:

1. Раскрыть теоретические основы социально-психологической готовности ребенка к обучению в школе.

2. На основании существующих научных, научно-методических источников определить компоненты и уровни социально-психологической готовности к школьному обучению.

3. Дать характеристику дошкольному возрасту ребенка в системе социально-психологического развития.

4. Подобрать диагностический комплекс для изучения социально-психологической готовности дошкольников к школьному обучению.

5. Исследовать и описать актуальный уровень социально-психологической готовности дошкольников к школьному обучению.

6. Разработать и апробировать программу преемственности школы и ДОУ в рамках социально-психологической подготовки дошкольников к школьному обучению.

7. Проследить динамику изменений в уровнях социально-психологической готовности дошкольников до и после формирующего эксперимента.

Основная **гипотеза** исследования состоит в предположении о том, что процесс повышения социально-психологической готовности дошкольников к школьному обучению будет результативным, если:

1) в повседневную деятельность ДОО будут включены мероприятия, обеспечивающие принятие новой социальной роли дошкольника;

2) развивающие занятия с детьми будут направлены на развитие общения со сверстниками и взрослыми, на развитие организованности поведения.

3) будет проведена работа по повышению компетентности родителей в вопросе социально-психологической готовности детей к школьному обучению.

Методы исследования:

1. Анализ психолого-педагогической литературы.
2. Наблюдение.
3. Тестирование.
4. Опросные методы.
5. Качественный и количественный анализ.

Экспериментальная база исследования: исследование проводилось на базе МБДОУ «Саянский детский сад «Волшебный град», среди дошкольников подготовительной группы 6–7 лет в количестве 19 человек.

Глава I. Теоретические основы проблемы готовности ребенка к школьному обучению

1.1. Психологическая готовность к школе. Социально-психологическая готовность в структуре психологической готовности к школьному обучению

Начало школьного обучения – закономерный этап на жизненном пути ребенка: каждый дошкольник, достигая определенного возраста, идет в школу. В каком возрасте лучше начинать систематическое школьное обучение: с шести лет или семи лет, а может быть в восемь? По какой программе обучать ребенка: по традиционной, по системе Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова или по системе Л.В. Занкова? Как подготовить ребенка к школе?

Эти вопросы беспокоят родителей и воспитателей будущих первоклассников. От того, насколько успешным будет начало школьного обучения, зависит успеваемость ученика в последующие годы, его отношение к школе, учению и в конечном счете благополучие в его школьной и взрослой жизни. Уровень развития учебно-важных качеств прямо или опосредованно определяет уровень успешность усвоения знаний на ранних этапах обучения, именно эти качества следует иметь в виду при формировании готовности к школе. Это вовсе не означает, что учебно-воспитательная работа с дошкольниками должна ограничиваться только развитием учебно-важных качеств: понятие «психическое развитие» шире, чем понятие «готовность к школьному обучению».

Задача педагогов и родителей заключается в том, чтобы обеспечить полноценное и гармоничное развитие ребенка. Что же такое «готовность к обучению в школе»? Обычно, когда говорят о готовности к школьному обучению, имеют в виду такой уровень физического, психического и социального развития ребенка, который необходим для успешного усвоения

школьной программы без ущерба для его здоровья. Следовательно, понятие «готовность к школьному обучению» включает: физиологическую готовность к школьному обучению, психологическую готовность и социальную готовность к обучению в школе.

Все три составляющие школьной готовности тесно взаимосвязаны, недостатки в формировании любой из ее сторон, так или иначе, сказываются на успешности обучения в школе. Проблема готовности детей к систематическому школьному обучению имеет давнюю историю и, в некотором смысле, «явилась одной из предпосылок выделения детской психологии как отдельной научной дисциплины» [22].

Уже в конце прошлого века сложились два относительно самостоятельных направления в изучении возможностей детей, приступающих к систематическому обучению. Одни работы содержали теоретические исследования закономерностей психического развития детей и факторов, обуславливающих успешность обучения. Представителями этой мысли были такие ученые как Э. Мейман, В. Штерн, К. Коффка, К.Д. Ушинский, Л.С. Выготский и другие.

Работы других учёных таких, как Э. Сеген, А. Бине, Г.И. Россолимо, А.П. Болтунов были направлены на решение прикладных задач, содержанием которых была разработка и практическое применение различных способов измерения уровня психологического развития ребенка, исходя из требований обучения. В этот период, готовность ребенка к школьному обучению не выделялась как самостоятельная область научных исследований, и рассматривалась различными авторами в контексте более общей проблемы соотношения обучения и развития. Однако весь комплекс вопросов, который составляют современное содержание проблемы, активно изучался. Уже в это время, формируются теоретические предпосылки для современных подходов к изучению школьной готовности. В зависимости от понимания сущности и закономерности психического развития можно выделить четыре подхода в исследовании школьной готовности.

Первый подход к проблеме школьной готовности «объединяет концепции «школьной зрелости», основанные на эндогенной теории развития центральным положением которой является представление о спонтанном вызревании врожденных задатков как основе психического развития». Последовательность стадий и закономерности развития определяются наследственными механизмами и относительно независимы от социального окружения. Согласно этой точке зрения, обучение становится возможным тогда, когда «созреют» необходимые для него психические функции. Психические функции, достигшие зрелости в дальнейшем не изменяются.

Рассматривая «школьную зрелость» как функцию возраста, некоторые авторы связывают начало школьного обучения непосредственно с «морфофункциональным развитием основных систем организма», предлагая в качестве критериев готовности к школьному обучению использовать физиологические показатели: изменение пропорций тела, частоту пульса, показатели функциональной зрелости мозга, смену молочных зубов и др.

Развитие же психических функций требует известной степени биологической зрелости, «известной структуры в качестве предпосылки», как писал Л.С. Выготский, но при этом психологическое развитие не может быть сведено к биологическому [7].

Экспериментальные исследования ученых показывают, что готовность к школьному обучению не может определяться лишь на основании физиологических показателей возрастного развития [17].

В рамках второго подхода к проблеме школьной готовности, психическое развитие рассматривается как результат накопления ребенком индивидуального опыта и знаний. Наиболее широкое распространение этот подход получил в американской психологии. В работах А. Анастази, в США в последнее время «основной акцент делается на иерархическом развитии знаний и навыков», все большее место при диагностике готовности к школе отводится дошкольному обучению. Предполагается, что освоение простых понятий облегчает усвоение в последующие годы более сложных знаний [1].

Формирование определенного круга знаний и умений, необходимых для обучения в школе, как наиболее важная задача обучения и воспитания дошкольников и подготовки их к школе рассматривается и в работах отечественных ученых, таких как А.А. Люблинской, А.П. Усовой, А.М. Леушиной и др.

Как отмечал Б.Г. Ананьев, сформированность самостоятельных знаний, умений и навыков у ребенка является основой для его дальнейшего обучения. Но нельзя судить о возможностях ребенка как формирующегося субъекта познания и деятельности только лишь по уровню обученности, так как обученность «соответствует прошлому и настоящему процесса обучения, но еще не определяет будущего, то есть подготовленность к дальнейшему обучению в жизни» [2]. Готовность ребенка к усвоению знаний определяется, по мнению Б.Г. Ананьева восприимчивостью к обучению и его обучаемостью.

В рамках третьего подхода к рассмотрению проблемы школьной готовности объединяются исследования, основанные на методологических принципах, разработанных в отечественной психологии. Здесь психическое развитие рассматривается как целостный, стадийный, неравномерный процесс, содержанием которого является усвоение исторически сложившихся способов психической деятельности, осуществляющихся в условиях ведущего для данного возраста вида деятельности, в общении и при непосредственном руководстве взрослого.

Ученые, придерживающиеся, этого подхода стремились выделить центральное возрастное новообразование, уровень развития которого рассматривался как показатель готовности (неготовности) к обучению в школе. Исследования ученых содержат детальный анализ отдельных аспектов школьной готовности и представляют научный интерес.

Психологическая сущность феномена школьной готовности сложна и трудно согласиться, что успешность школьного обучения определяется одним психическим качеством. Известно, что большинство первоклассников

в период адаптации к школе испытывают определенные трудности в усвоении учебного материала, которые специфичны для каждого ребенка, определяются всей совокупностью его индивидуальных особенностей, нередко имеют скрытый и опосредованный характер.

Готовность к школьному обучению охватывает все стороны детской психики и представляет собой сложную систему психических качеств и свойств личности ребенка, включает личностно-мотивационную сферу, элементарные системы обобщенных знаний и представлений, некоторые учебные навыки, познавательные, психомоторные и интегральные способности. Учебно-важные качества, входящие в структуру готовности, образуют сложные взаимосвязи и оказывают неодинаковое влияние на успешное школьное обучение.

Необходимость изучения школьной готовности как целостного, системного образования отмечались такими учеными как А.В. Запорожцем, А.А. Люблинской, Л.А. Венгером, Ю.З. Гильбухом и другими.

Исследования школьной готовности как психологической системы составляют четвертый подход к решению данной проблемы. Необходимость исследования готовности детей к систематическому обучению, очевидно, возникла в связи с решением потребности общества в уровне грамотности населения и введением всеобщего образования.

В России к этой проблеме одним из первых обратился К.Д. Ушинский. В «Руководстве по преподаванию по «Родному слову», в разделе «О времени начала учения» он писал: «Не начинайте метод учения, пока оно не сделается для ребенка возможным» [24].

Изучая психологические и логические основы обучения, он рассматривал процессы внимания, памяти, воображения, мышления и установил, что успешность обучения достигается при отдельных показателях развития этих психических функций. Значительный вклад в проблему готовности к школьному обучению внес Л.С.Выготский. Он подчеркивал преимущество школьного и дошкольного периодов обучения и развития.

Также, он отмечал, что обучение ребенка начинается задолго до поступления ребенка в школу. «Всякое обучение, с которым ребенок сталкивается в школе, всегда имеет свою предьисторию» [8].

Поэтому, именно в дошкольный период формируются предпосылки для обучения в школе; в этот период происходит интенсивное развитие психических функций.

В то же время, как подчеркивал Л.С. Выготский, дошкольное обучение существенно отличается от школьного. Его специфика обусловлена возрастными особенностями психического развития детей, прежде всего качественным своеобразием детского мышления и мотивации учения. Достижимый в дошкольный период уровень психических функций является лишь предпосылкой школьного обучения.

Важным для современного понимания сущности и закономерностей формирования школьной готовности является «сформулированный Л.С. Выготским принцип функционального сознания, согласно которому сущность психического развития определяется не столько изменениями отдельных функций, сколько перестройкой функциональных связей и отношений, которые определяют кардинальное изменение всей психики».[8].

В работах Л.А. Венгера и В.С. Мухиной подготовка детей к обучению в школе рассматривается с точки зрения целенаправленного формирования предпосылок учебной деятельности, говорится, что психологическая готовность к обучению в школе заключается не в том, что у ребенка оказываются уже сформированными необходимые для него качества, а в том, что он овладевает предпосылками к последующему их усвоению [20].

«Овладение предпосылками собственно школьных психических качеств, которые могут и должны быть сформированы у ребенка к моменту поступления в школу рассматривается как одна из основных задач изучения готовности к обучению в школе»[22].

Школьное обучение – один из серьезнейших этапов в жизни ребенка. Поэтому вполне понятна та озабоченность, которую проявляют и взрослые, и

дети при приближающемся поступлении в школу. Часть родителей и воспитателей, да и самих детей воспринимают этот момент как своеобразный экзамен ребенка за весь дошкольный период жизни. Многим первоклассникам совсем не просто выполнять школьные требования, для этого им необходимо значительное напряжение. Важно заранее, еще до начала школьного обучения выяснить, насколько психологические возможности ребенка соответствуют требованиям школы. Если такое соответствие есть, то ребенок готов к школьному обучению, т.е. он готов к преодолению трудностей в учении.

Школа предъявляет требования к самым разным психологическим качествам ребенка. Поэтому естественно возникает вопрос: соответствует ли ребенок столь многообразным требованиям к нему?

Так как психологическая готовность является важной предпосылкой успешного обучения в школе, то от ее сформированности зависит, как сложится отношение ребенка к учению, как будут относиться к нему учитель, одноклассники, как оценят его родители и даже незнакомые взрослые.

Стойкая неуспешность в начале обучения опасна тем, что ребенок может потерять веру в свои силы, у него может сложиться заниженная самооценка, могут нарушиться взаимоотношения с родителями, закономерно возникает негативное отношение к учению и стремление избежать учебной деятельности. Нередко проблема со школьной успеваемостью приводят ребенка к потере эмоционального равновесия и даже к ухудшению здоровья. Понятно, что такое развитие событий неблагоприятно может повлиять на весь период школьного обучения ребенка, отразиться на формировании его личности, на том, как сложится его жизнь после школы.

Психологическая готовность может проявляться в разных возрастах. Дети имеют разный темп психического развития. Одни опережают в развитии психики основную массу сверстников, а другие отстают от большинства. Поэтому в результате диагностики психологической

готовности какая-то часть дошкольников, уже в возрасте 6 лет, оказываются вполне готовыми к обучению в подготовительном классе. Оставшаяся часть детей лишь к 7 годам обнаруживает черты психологической готовности к систематическому усвоению школьных знаний и умений. Встречаются и такие дети, которые будут обнаруживать свойства психики дошкольника и после 7 лет, и даже в ходе обучения в школе.

Как видим, к школе каждый ребенок приходит со своим, индивидуальным результатом развития, который должен быть оценен психологом, а полученная информация – правильно использована. Следует сказать, что высокие показатели психологической готовности, как правило, обеспечивают успешность адаптации ребенка к школе, однако не гарантируют, что в начальной школе у ребенка не возникнет проблем.

К сожалению, иногда получается так, что у этих детей, впервые же дни обучения, формируется завышенная самооценка своих возможностей; ребята начинают относиться к учению легкомысленно, у них не развиваются такие качества личности, как настойчивость, упорство, самокритичность, и они теряют интерес к учебе.

Постепенно, при нарастании учебных трудностей, у этих детей возникают проблемы в обучении и закрепляются не самые благоприятные личностные особенности. Получается, что хороший уровень психического развития, достигнутый ребенком к моменту поступления в школу, не обеспечивает долгосрочных гарантий школьной успешности и столь же высоких темпов развития личности ребенка в школьные годы.

Но возможно и другое. Ребенок воспитывается в неблагоприятных условиях и к моменту поступления в школу демонстрирует низкие показатели психологической готовности. Но если учителю удастся вызвать положительное отношение к учению, то постепенно ребенок включается в учебную деятельность, приучается сначала с помощью учителя, а потом и самостоятельно, преодолевать встречающиеся затруднения и восполняет недостатки своего дошкольного развития. В благоприятных условиях

систематического обучения, при правильной педагогической помощи ребенок может существенно продвинуться в психическом развитии.

Может показаться, что поскольку диагностика психологической готовности может дать лишь краткосрочный прогноз школьной успеваемости, то она и не очень важна. Это не так. Определение психических возможностей ребенка помогает учителю и психологу решать ряд задач, связанных с началом обучения в школе.

Из выше сказанного следует сделать вывод, что под психологической готовностью к школьному обучению понимается необходимый и достаточный уровень психического развития ребенка для освоения школьной учебной программы в условиях обучения в коллективе сверстников. Психологическая готовность ребенка к школьному обучению – это один из важнейших итогов психического развития в период дошкольного детства.

Разные требования, предъявляемые обучением к психике ребенка, определяют структуру психологической готовности. В качестве основных компонентов психологической готовности к школьному обучению являются: физическая, интеллектуально-личностная и социально-психологическая.

Для успешного обучения в школе ребенку необходима физическая подготовка. Меняющийся уклад жизни, нарушение старых привычек, возрастание умственных нагрузок, установление новых взаимоотношений с учителем и сверстниками – факторы значительного напряжения нервной системы и других функциональных систем детского организма, что сказывается на здоровье ребенка в целом. Не случайно на первом году обучения в школе у многих детей возрастает заболеваемость. Некоторые шестилетки не адаптируются к школьному режиму даже в течение всего года, что свидетельствует о недостаточном внимании к их физическому состоянию в предшествующий дошкольный период жизни. Достаточная физическая подготовка предполагает высокий уровень закаленности и общего физического развития, бодрое и активное состояние организма. Сформированные соответственно возрасту разнообразные движения,

двигательные качества и трудовые навыки должны сопровождаться соответствующей тренированностью различных функциональных систем, высокой работоспособностью нервной системы и др. Все задачи по физической подготовке выпускника детского сада могут быть успешно решены, если работа ведется систематически и поэтапно в каждом возрастном периоде. Таким образом, физическая готовность включает состояние здоровья будущего школьника: телосложение, осанку, двигательные навыки и качества (в особенности тонкой моторной координации), физическую работоспособность. Следует заметить, что требования систематического обучения, новый режим не должны быть обременительны для ребенка и, тем более, не ухудшать его здоровье.

Интеллектуально-личностный компонент психологической готовности является основой для успешного овладения школьными знаниями, умениями и навыками. В целях интеллектуальной подготовки ребенка к школе взрослые должны развивать познавательные потребности, обеспечивать достаточный уровень мыслительной деятельности, предлагая соответствующие задачи и дать необходимую систему знаний об окружающем. Сведения должны представляться в доступной для ребенка форме. Дети должны не только знать, но и уметь применять эти знания, устанавливать зависимость между причиной и следствием явления.

Социальная, готовность к обучению в школе представляет собой готовность ребенка к новым формам общения, новому отношению к окружающему миру и самому себе, обусловленным ситуацией школьного обучения [18].

Этот компонент готовности включает в себя формирование у детей качеств, благодаря которым они могли бы общаться с другими детьми, взрослыми. Ребенок приходит в школу, класс, где дети заняты общим делом, и ему необходимо обладать достаточно гибкими способами установления взаимоотношений с другими детьми, необходимы умения войти в детское общество, действовать совместно с другими, умение уступать и защищаться.

Таким образом, данный компонент предполагает развитие у детей потребности в общении с другими, умения подчиняться интересам и обычаям детской группы, развивающиеся способности справляться с ролью школьника в ситуации школьного обучения. Д.Б.Эльконин пишет, что у детей дошкольного возраста, в отличие от раннего детства, складываются отношения нового типа, что и создает особую, характерную для данного периода социальную ситуацию развития.

В раннем детстве деятельность ребенка осуществляется преимущественно в сотрудничестве со взрослыми; в дошкольном возрасте ребенок становится способным самостоятельно удовлетворять многие свои потребности и желания. В результате совместная деятельность его со взрослыми как бы распадается, вместе с чем ослабевает и непосредственная слитность его существования с жизнью и деятельностью взрослых людей.

Однако взрослые продолжают оставаться постоянным притягательным центром, вокруг которого строится жизнь ребенка. Это порождает у детей потребность участвовать в жизни взрослых, действовать по их образцу. При этом они хотят не только воспроизводить отдельные действия взрослого, но и подражать всем сложным формам его деятельности, его поступкам, его взаимоотношениям с другими людьми, – словом, всему образу жизни взрослых людей.

Кроме отношения к учебному процессу в целом, для ребенка, поступающего в школу, важно отношение к учителю, сверстникам и самому себе. К концу дошкольного возраста должна сложиться такая форма общения ребенка со взрослыми, как внеситуативно-личностное общение.

Взрослый становится непререкаемым авторитетом, образцом для подражания. Облегчается общение в ситуации урока, когда исключены непосредственные эмоциональные контакты, когда нельзя поговорить на посторонние темы, поделиться своими переживаниями, а можно только отвечать на поставленные вопросы и самому задавать вопросы по делу, предварительно подняв руку. Дети, готовые в этом плане к школьному

обучению, понимают условность учебного общения и адекватно, подчиняясь школьным правилам, ведут себя на занятиях.

Анализируя поступки детей в детском саду, в домашней обстановке, можно заметить, что одни из них стремятся к удовлетворению в первую очередь своих потребностей, желаний, интересов, не считаясь с устремлениями окружающих людей, а порой даже не подозревая о них. В данном случае принято говорить о направленности ребенка на себя. Другие дети свои поступки, действия соотносят (в разной степени) с интересами, желаниями окружающих людей – сверстников, взрослых. В таком случае можно говорить о первых проявлениях коллективистической направленности.

В период дошкольного детства ребенок осваивает цели и мотивы своих взаимоотношений с окружающим миром. Именно в этот период необходимо познакомить его с истинными ценностями человеческих взаимоотношений, помочь обрести навыки общения, которые он пронесет через всю свою жизнь. Особое значение в развитии навыков общения играет сюжетно-ролевая игра, с помощью которой ребенок моделирует свою будущую социальную роль, учится соблюдать нормы поведения в обществе, развивает навыки общения со сверстниками и взрослыми.

Исследования умственного развития детей и дошкольного возраста, проводившиеся А.Н. Леонтьевым, А.В. Запорожцем, П.Я. Гальпериним, Н.Н. Поддьяковым, Л.А. Венгером, позволили установить, что в основе этого развития лежит овладение разными видами познавательных ориентировочных действий, в основном игровых, связанных с общением.

Игра, как ведущий вид деятельности способствует развитию навыков общения у детей дошкольного возраста, а навыки общения формируются при следующих условиях:

- развитию уровня самосознания у детей дошкольного возраста;
- желаним детей участвовать в игре;

- условия передачи игрового опыта старшими дошкольниками младшим;
- выполнении детьми определенных норм поведения в сюжетно-ролевой игре;
- регулировании общения у детей дошкольного возраста в игре с взрослым;
- применении эффективных психолого-педагогических методов организации руководства групповыми играми.

Важно направлять игру детей, не разрушая ее, сохранять самостоятельный и творческий характер игры, непосредственность переживаний, веру в правду игры. Подчас игра, специально созданная взрослым, способна даже предотвратить семейные конфликты, например, можно настроить ребенка на сон, обратившись к нему в игре: «Доктор, вашим больным нужен покой, и им пора спать», или предложить отправить машины в гараж, который закрывается на ночь.

«Если взрослый поможет ребенку овладеть способами ролевого поведения, то он включится в более разнообразную игровую деятельность, осваивая и другие роли. Можно, включаясь в игру, переориентировать малыша, например, если ребенок все время играет в солдата, который убивает, то взрослый может взять на себя роль командира-пограничника, и тогда солдат будет вынужден подчиняться взрослому, защищая, а не нападая» [14].

«Сюжетно-ролевая игра обязательно сама придет в жизнь вашего ребенка. Но то, насколько она будет богатой и разнообразной, и как много сложных жизненных коллизий преодолит ваш малыш, играя, – в значительной степени зависит от вас. Не забывайте, что сюжетно-ролевая игра – очень мощное средство успешной социализации и овладения навыками решения самых непредвиденных ситуаций. Недаром же лучшие менеджеры мира прибегают в своей работе к аналогу детской сюжетно-ролевой игры, по-взрослому именуемой ими «деловой».

1.2. Краткие итоги дошкольного развития ребенка. Предпосылки для развития социально-психологической готовности к школьному обучению

К концу дошкольного возраста ребенок уже представляет собой в известном смысле личность. Он хорошо осознает свою половую принадлежность, находит себе место в пространстве и времени. Хорошо ориентируется в семейно-родственных отношениях начинает строить отношения с взрослыми и сверстниками.

Психическое развитие и становление личности ребенка к концу дошкольного возраста тесно связаны с развитием самосознания. У ребенка 6–7 летнего возраста формируется самооценка на основе осознания успешности своей деятельности, оценок сверстников, оценки педагога, одобрения взрослых и родителей. Ребенок становится способным осознавать себя и то положение, которое он в данное время занимает в семье, в детском коллективе сверстников.

У детей старшего дошкольного возраста 6–7 лет формируется рефлексия, т.е. осознание своего социального «я» и возникновение на этой основе внутренних позиций. В качестве важнейшего новообразования в развитии психической и личностной сферы ребенка 6–7 летнего возраста является соподчинение мотивов. Осознание мотива «я должен», «я смогу» постепенно начинает преобладать над мотивом «я хочу». Ребенок 6–7 летнего возраста стремится к самоутверждению в таких видах деятельности, которые подлежат общественной оценке и охватывают различные сферы. Осознание своего «я» и возникновение на этой основе внутренних позиций к концу дошкольного возраста порождает новые потребности и стремления. В результате игра, которая является главной ведущей деятельностью на протяжении дошкольного детства, к концу дошкольного возраста уже не может полностью удовлетворить ребенка. У него появляется потребность выйти за рамки своего детского образа жизни, занять доступное ему место в

общественно-значимой деятельности, т.е. ребенок стремится к принятию новой социальной позиции – «позиции школьника», что является одним из важнейших итогов и особенностей личностного и психического развития детей 6–7 летнего возраста.

Дошкольники отличаются интенсивностью и лабильностью эмоциональных реакций, непосредственностью в проявлении своих чувств, быстрой сменой настроения. Однако к концу дошкольного детства эмоциональная сфера ребенка изменяется – чувство становится более осознанным, обобщенным, разумным, производным, внеситуативным, формируется высшие чувства – нравственности, интеллектуальные, эстетичные, которые у шестилетних детей нередко становятся мотивом поведения.

Я.Л. Коломинский и Е.А. Панько при рассмотрении развития эмоциональной сферы старшего дошкольника обращают внимание на его тесную связь с формирующейся волей ребенка. К 6 годам происходит оформление основных элементов волевого действия, ребенок способен поставить цель, принять решение, наметить план действия, исполнить его, проявить определенное усилие в случае преодоления препятствия, оценить результат своего действия. Но все эти компоненты волевого действия его недостаточно развиты, выделяемые цели недостаточно устойчивы и осознанны, удержание цели в значительной степени определяются трудностью задания, длительностью его выполнения [16].

Рассматривая произвольное поведение в качестве одного из основных психологических новообразований дошкольного возраста. Д.Б. Эльконин определяет его как поведение, опосредованное определенными представлениями [25].

Ряд исследований (Г.Г. Кравцов, Н.А. Семаго) считают, что развитие произвольности в старшем дошкольном возрасте идет по трем уровням, которые имеют периоды «перекрытий»:

- формирование двигательной произвольности;

- уровень произвольной регуляции собственно высших психических функций;
- произвольная регуляция собственных эмоций [23].

При этом стоит отметить, что, по данным Н.И. Гуткиной семилетние дети имеют более высокий уровень развития произвольности (работа по образцу, сенсомоторная координация) по сравнению с шестилетними, соответственно семилетние дети лучше готовы к школе по данному показателю готовности к школе. Развитие воли ребенка тесно связано с происходящим в дошкольном возрасте изменением мотивов поведения, формированием соподчинения мотивов, придающего общую направленность поведению ребенка, являющимися, в свою очередь, одним из основных психологических новообразований дошкольного возраста.

Необходимо отметить, что к старшему дошкольному возрасту происходит интенсивное развитие познавательной мотивации непосредственная впечатлительность ребенка снижается, в то же время старший дошкольник становится все более активным в поиске новой информации.

Н.И. Гуткина, сравнивая мотивы 6 и 7 лет, отмечает, что значимых различий в степенях выраженности познавательного мотива у 6-к и 7-к нет, что свидетельствует о том, что по данному параметру психического развития шестилетнее и семилетние дети могут рассматриваться как одна возрастная группа [9].

Существенное изменение претерпевает и мотивация к установлению положительного отношения к окружающим. Становление мотивационной сферы, соподчинение, развитие познавательной мотивации, определенного отношения к школе теснейшим образом связаны с развитием самосознания ребенка, переходом его на новый уровень, с изменением его отношения к себе, у ребенка появится осознание своего социального «Я». Возникновение этого новообразования в значительной степени определяет как поведение,

деятельности ребенка, так и всю систему отношений его к действительности, в том числе к школе, взрослым и т.д.

Как заметила Л.И. Божович, исследуя проблему «кризиса семи лет», осознание своего социального «Я!» и возникновение на этой основе внутренней позиций, т.е. целостного отношения к окружаемому и к самому себе, которое выражает новый уровень самосознание и рефлексии, пробуждает соответствующие потребности и стремление ребенка, в том числе и потребности выйти за рамки привычного детского образа жизни, занять новое, более значимое место в обществе. Старший дошкольник, готовый к школе, хочет учиться и потому, что у него есть желание занять определенную позицию в обществе людей, открывающую доступ в мир взрослости, потому что у него есть познавательная потребность, которую он не может удовлетворить дома. Сплав этих двух потребностей способствует возникновению нового отношения ребенка к окружающей среде, названного Л.И. Божович внутренней позиции школьника, которая, по ее мнению, может выступать как один из критериев социально-личностной готовности ребенка к школьному обучению [5].

Рассматривая возникновение личностного сознания, нельзя не упомянуть о развитии самооценки ребенка старшего дошкольного возраста. Основой первоначальной самооценки является овладение умением сравнивать себя с другими людьми. Развитие умения адекватно оценить себя в значительной степени, обусловлено возникающей именно в этот период децентрацией, способностью ребенка посмотреть на себя и на ситуацию с разных точек зрения.

Поступление в школу знаменует перелом в социальной ситуации развития ребенка. Став школьником, ребенок получает новые права и обязанности и впервые начинает заниматься общественно значимой деятельностью от уровня выполнения которой зависит его место среди окружающих и его взаимоотношения с ними. В школе возникает новая структура этих отношений. Система «ребенок – взрослый» дифференцируется

на системы «ребенок – учитель» и «ребенок – родитель». Система «ребенок – учитель» начинает определять отношение ребенка к родителям и отношения ребенка к детям. Хотя санкции взрослого практически не меняются, учитель становится авторитетнее и влиятельнее родителей [10].

В позиционном взаимодействии с ребенком педагог ДОО занимает лидирующую, но не доминирующую позицию, гибко меняет стратегию, выполняя функции то организатора, то игрового партнера, то создателя предметно-развивающего пространства, на которое воспитатель косвенно проецирует развивающие задачи и те, которые детьми не осознаются ввиду особой привлекательности и разнообразия форм деятельности. Старший дошкольный возраст (6–7 лет) традиционно выделяется в педагогике и психологии, как переходный, критический период детства. Он еще имеет наименование кризиса 7 лет. Само слово кризис, воспринимается многими как что-то болезненное. Ведь в детском саду главная деятельность ребенка игровая, а в школе начинается сразу серьезная учебная деятельность. Поэтому воспитатели и учителя должны подбирать новые методы, чтобы игровая и учебная деятельность тесно переплетались, а в дальнейшем сменяли друг друга безболезненно.

1.3. Способы и приемы развития у детей социально-психологической готовности к школьному обучению в процессе обучения в ДОО

Утвержденные Федеральные Государственные Образовательные Стандарты (ФГОС) к структуре основной образовательной программы дошкольного образования разработаны в соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании». Они были введены в связи с пониманием важности именно дошкольного образования для дальнейшего успешного развития, обучения каждого ребёнка, доступности для каждого качественного образования. Для обеспечения ребёнку того самого старта, который позволит ему успешно обучаться в школе, необходимо

определённым образом стандартизировать содержание дошкольного образования, в каком бы учреждении (или в семье) ребёнок его не получал. Именно с этим связано введение ФГОС к структуре основной образовательной программы дошкольного образования [26]. Поэтому организация дошкольного образования стала весьма актуальной в настоящее время. Главная задача, которую должна решить дошкольная подготовка-формирование у детей мотивации к обучению в школе, умение действовать как самостоятельно, так и сообща с другими, развитие любознательности, творческой активности, восприимчивости к миру, инициативности, формирование разносторонних знаний.

Дети обязательно должны перед школой иметь опыт систематических занятий и социального общения со сверстниками и взрослыми. Такой опыт дети могут получать не только в дошкольном образовательном учреждении, но и в группах кратковременного пребывания детей старшего дошкольного возраста по подготовке к школе. Такие группы актуально создавать в системе дополнительного образования, или в системе учреждений культуры, или в системе дошкольных образовательных учреждений. И, в связи с ФГОС, очень важно, чтобы образовательная деятельность не свелась к развитию учебных навыков и действий: письму, счёту, чтению, не превратилась в подобие школьных уроков. Не должно быть механической тренировки, а должна присутствовать постоянная, осознанная творческая работа ребёнка под руководством и при помощи взрослого. При организации дошкольной подготовки должны быть соблюдены общие принципы работы с дошкольниками: адекватность требований возможностям ребёнка, учёт индивидуальных особенностей развития, постепенное формирование всех направлений развития, создание ситуации успеха эмоционально благополучного общения с ребёнком.

В структуре дошкольной подготовки есть определённые критерии психологической готовности детей к школе. Это и личностная готовность: ребёнок готов к школьному обучению, если школа привлекает его не

внешней стороной, а возможностью получить новые знания; интеллектуальная: наличие кругозора, запаса конкретных знаний, интереса к получаемым знаниям, способность понять определённые связи между явлениями, воспроизвести образец; социально-психологическая: учебная мотивация (хочет идти в школу, понимает важность и необходимость учения, проявляет выраженный интерес к получению новых знаний, умение общаться со сверстниками и взрослыми (легко вступает в контакт, не агрессивен, умеет находить выход из проблемных ситуаций, признаёт авторитет взрослых, умение принять учебную задачу (внимательно слушать, по необходимости уточнять задания); физиологическая готовность: уровень физиологического и биологического развития, состояние здоровья.

Новая модель дошкольного образования должна обеспечить детям из разных социальных слоёв равные стартовые условия для получения начального образования, сохранить и укрепить здоровье детей и сделать доступным качественное обучение на первой ступени. Внимание педагога должно акцентироваться на следующих подходах в работе с детьми:

- уход от жёстко регламентированного обучения школьного типа;
- обеспечение двигательной активности в различных формах;
- использование многообразных форм организации обучения, включающих разные виды деятельности;
- взаимодействие детей и взрослых при наличии партнёрской позиции и партнёрской формы общения (сотрудничество взрослого и детей, возможность свободного размещения, перемещения и общения детей в процессе образовательной деятельности);
- создание развивающей среды, функционально моделирующей содержание детской деятельности и инициирующей её, обеспечивающей развитие субъективных позиций ребёнка;
- широкое использование методов и приёмов, активизирующих мышление, воображение, введение в обучение элементов задач открытого типа, имеющих разные варианты решений;

- использование игровых приёмов, создание значимых для детей ситуаций;
- формирование детского сообщества, обеспечивающего каждому ребёнку чувство комфортности и успешности.

Так как одним из главных критериев выбора педагогами форм образовательной деятельности является адекватность возрасту, то в основе дошкольного обучения ведущим видом детской деятельности и основной формой работы является продуктивно-игровая деятельность. Образование детей должно быть направлено на обогащение, а не на искусственное ускорение развития. Ведь именно в игровой форме может быть реализована большая часть содержания образовательных областей, именно в игре происходит перестройка всех познавательных процессов ребёнка, включая его поведение, появляются учебные мотивы.

В недрах игровой мотивации зарождаются предпосылки учебной деятельности, имеющие результат в виде конкретных знаний, умений и навыков, развития психических процессов, а формирование предпосылок учебной деятельности – один из планируемых итоговых результатов освоения программы дошкольного образования.

Также адекватными формами работы с детьми являются экспериментирование, проектирование, коллекционирование, беседы, наблюдения, решение проблемных ситуаций и другое. Работа с детьми должна быть направлена на индивидуализацию дошкольного образования, то есть, педагог должен уметь работать, с одной стороны, с ориентацией как на возрастные, так и на индивидуальные особенности детей. С другой стороны – видеть своеобразие каждого из своих воспитанников, уметь индивидуализировать педагогический процесс с учётом данных тщательного и всестороннего изучения старших дошкольников, использовать потенциал интеграции всех областей деятельности для удовлетворения их образовательных потребностей и подготовки к школе.

Эффективность дошкольной подготовки зависит от реализации следующих педагогических условий:

- корректировки представлений педагогов, родителей и детей о сущности дошкольной подготовки в тесном взаимодействии;
- наличия установки педагогов и родителей на значимость организации дошкольной подготовки с использованием личностно-ориентированных средств;
- соблюдения поэтапности обучения;
- наличие регулярной диагностики эффективности дошкольной подготовки в соответствии с её результатом. Таким образом, значимость дошкольной подготовки существенна и имеет первостепенное значение для готовности детей к школе.

Какие же приёмы и средства должен применять педагог, чтобы способствовать адекватному социальному развитию ребёнка? Как мы уже сказали, игра ведущий вид деятельности, и именно через неё мы развиваем социально-психологическую подготовку детей к школьному обучению.

Игра как психолого-педагогический метод развития ребенка ставит своей целью, учить детей общению друг с другом, умению подчинять свои интересы интересам других. Игра способствует развитию произвольного поведения ребенка. Механизм управления своим поведением, подчинения правилам складывается именно в сюжетно-ролевой игре. Игра создает реальные условия для развития коммуникативных навыков и умений, необходимых ребенку для успешного перехода к учебной деятельности.

Методики:

1. Для развития умения устанавливать контакт с собеседником детям предлагаются следующие упражнения.

«Как можно нас называть по-разному?» Выбирается ведущий. Он становится в круг. Остальные дети, представляя, что они – это его мама, папа, дедушка, бабушка, друзья, которые его очень любят, произносят его имя.

«Улыбка» – дети сидят в кругу. Они берутся за руки и, глядя соседу в глаза, дарят ему самую дорогую улыбку, какая есть.

«Комплимент» – дети становятся в круг и по очереди, глядя в глаза соседу, говорят несколько добрых слов, хвалят его. («Ты всегда делишься, ты веселая, у тебя красивое платье...»). Принимающий кивает головой и говорит: «Спасибо, мне очень приятно!» Вместо похвалы можно просто сказать «вкусное», «сладкое», «молочное» слово.

2. Для совершенствования у детей общаться без слов сначала дают детям распознать изображенный жест (на рисунке, фотографии и т.д.), а затем предлагают игры: «Угадай» – один ребенок воспроизводит жест, а другие отгадывают его значение;

«Походки» – один ребенок изображает походку кого-либо (человека, животного, птицы и т.д.), а остальные дети отгадывают, кому она принадлежит; «Расскажи стихи без слов». «Изобрази пословицу».

3. Для совершенствования умения ясно и четко произносить слова детям предлагают: изобразить как бушует море, каким голосом говорит Баба Яга, Золушка и другие сказочные персонажи; произнести знакомое четверостишие – шепотом, максимально громко, как робот, со скоростью пулеметной очереди, грустно, радостно, удивленно, безразлично.

4. Для развития у детей умения вести себя в конфликтной ситуации анализируют с детьми такие ситуации, которые имели место в прошлом опыте детей. Для анализа поведения конфликтовавших детей используют аналогичное поведение известных им сказочных персонажей. Если ребенок вел себя по отношению к другому очень жестоко, то его поведение сравнивают с поведением Карабаса – Барабаса, Бармалея и т. д.

5. Для развития у детей эмпатии и эмпатийного поведения им предлагают:

– участие в кукольном спектакле, драматизации сказок, то в качестве зрителей, то в качестве актеров (происходит сближение с персонажем;

свободный выбор и ролевое изображение помогает ребенку глубоко понять художественное произведение);

- сюжетные творческие игры, с повторением сцен – ребенок играет сначала одну роль, затем тут же другую (это помогает научить детей видеть эмоциональное состояние другого);

- разговор по телефону со сказочными персонажами, выражая свое отношение к тому или иному персонажу;

- следующие упражнения, игры: «Опиши друга» – двое детей становятся спиной к друг другу и по очереди описывают прическу, одежду другого, а затем, выясняется, кто оказался точнее; «Подари подарок другу» – при помощи мимики и жестов дети изображают подарок и дарят его друг другу; «Царевна-Несмеяна» – дети пытаются развеселить одного ребенка разными способами: рассказывают анекдот, веселую историю, предлагают игру...; «Сравнения» – дети сравнивают себя с какими-то животными, растениями, цветами, а затем совместно со взрослыми обсуждают, почему они выбрали такое сравнение; «Волшебный магазин» – взрослый предлагает детям купить что-нибудь своим друзьям, родным в волшебном магазине, затем уточняет, для чего.

6. Для закрепления коммуникативных умений у детей предлагают им такую форму общения, как общение с малышами. Им нужно будет ответить на жалобу малыша; разрешить конфликт; отреагировать на неэтичные высказывания детей.

Игровые методы, направленные на развитие коммуникативных навыков детей дошкольного возраста имеют своей основной целью активизацию коммуникации в детской группе. При этом важно отметить, что наиболее значимым условием формирования навыков общения в игре дошкольников является последовательное руководство ими со стороны воспитателя. Осуществляя это руководство в разных формах: на занятиях, в свободной деятельности детей, во время досуга и праздников, воспитатель

ориентируется на задачи обучения игре детей данного возраста и возможности каждого ребенка.

Развитие навыков общения является неотъемлемой частью воспитания. Научиться излагать свои мысли, внимательно слушать и понимать других – все это играет важную роль для развития взаимного понимания, духа сотрудничества, умения ценить многообразие человеческой среды. Для развития навыков коммуникации важную роль также играет ценностный контекст. Атмосфера терпимости требует подлинного обмена мнениями, который способствует умению слушать, правильно интерпретировать, четко излагать свои идеи и мнения.

Проанализировав и обобщив игровые методы развития коммуникативных навыков детей дошкольного возраста, мы увидели, что они характерны, прежде всего, тем, что в игре ребенок познает смысл человеческой деятельности, начинает понимать и ориентироваться в причинах тех или иных поступков людей. Познавая систему человеческих отношений, он начинает осознавать свое место в ней. Игра стимулирует развитие познавательной сферы ребенка. Разыгрывая фрагменты реальной взрослой жизни, ребенок открывает новые грани окружающей его действительности.

Важно помнить, что общение является одной из наиболее важных сфер духовной жизнедеятельности человека. Высшие психические функции ребенка, такие как память, внимание, мышление, формируются сначала в общении со взрослыми и лишь затем становятся полностью произвольными. В процессе общения ребенок познает законы и нормы человеческих взаимоотношений. Правильно построенное общение – это и есть процесс воспитания и развития ребенка, а нарушение общения – тонкий показатель отклонения психического развития.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I

Теоретический анализ научной литературы по проблеме исследования позволили сделать следующие выводы:

1. Социально-психологическая готовность дошкольника к школьному обучению заключается в формировании у него готовности к принятию новой социальной позиции школьника – положения школьника. Позиция школьника обязывает занять иное, по сравнению с дошкольником, положение в обществе, с новыми для него правилами. Эта личностная готовность выражается в определенном отношении ребенка к школе, к учителю и учебной деятельности, к сверстникам, родным и близким, к самому себе.

2. В качестве основных критериев социально-психологической готовности можно выделить формирование у детей качеств, благодаря которым они могли бы общаться с другими детьми, учителями. Ребенок приходит в школу, класс, где дети заняты общим делом, и ему необходимо обладать достаточно гибкими способами установления взаимоотношений с другими людьми, необходимы умения войти в детское общество, действовать совместно с другими, умение уступать и защищаться. Таким образом, данный компонент предполагает развитие у детей потребности в общении с другими, умение подчиняться интересам и обычаям детской группы, развивающиеся способности справляться с ролью школьника в ситуации школьного обучения. Степень сформированности этих личностных качеств и умений в значительной степени зависит от эмоционального климата, который доминирует в группе детского сада, от характера сложившихся взаимоотношений ребенка со сверстниками.

3. В дошкольном возрасте складываются предпосылки к формированию и дальнейшему развитию социально-психологической готовности. К их числу можно отнести присутствие учебных мотивов, нужного отношения к воспитателю и сверстникам, адекватной самооценки,

произвольности поведения.

4. Социально-психологическая готовность к школе включает определенное отношение к себе. Продуктивная учебная деятельность предполагает адекватное отношение ребенка к своим способностям, результатам работы, поведению, т. е. определенный уровень развития самосознания. Самооценка школьника не должна быть завышенной и недифференцированной. Если ребенок заявляет, что он хороший, его рисунок самый хороший, а поет и танцует он лучше всех (что типично для дошкольника), не приходится говорить о социально-личностной готовности к школьному обучению.

5. Последний компонент социально-психологической готовности к школе – произвольность поведения. Если у ребенка есть учебная мотивация, он будет стремиться к выполнению школьных правил и требований, будет контролировать свои действия в классе.

6. Так как одним из главных критериев выбора педагогами форм образовательной деятельности является адекватность возрасту, то в основе предшкольного обучения ведущим видом детской деятельности и основной формой работы является продуктивно-игровая деятельность. Образование детей должно быть направлено на обогащение, а не на искусственное ускорение развития. Ведь именно в игровой форме может быть реализована большая часть содержания образовательных областей, именно в игре происходит перестройка всех познавательных процессов ребёнка, включая его поведение, появляются учебные мотивы.

Глава II. Экспериментальное исследование социально-психологической готовности к школьному обучению у детей 6–7 лет

2.1. Методическая организация исследования

Нами было проведено экспериментальное исследование на базе МБДОУ «Саянский детский сад «Волшебный град», среди дошкольников подготовительной 6–7 лет в количестве 19 человек.

Цель исследования выявить уровень социально-психологической готовности детей к школьному обучению.

Исследование проводили в два этапа.

– на первом констатирующем этапе мы выбрали и провели диагностические методики, направленные на выявление уровня социально-психологической готовности дошкольников 6–7 лет к школьному обучению;

– на втором этапе мы провели анализ полученных результатов и разработали методические рекомендации по развитию социально-психологической готовности к школьному обучению у детей в ДОУ.

Исследование уровня социально-психологической готовности детей 6–7 лет к школе проводили с помощью следующих методик:

1. Диагностика психофизиологических и психолого-педагогических критериев готовности детей к обучению в школе [4].

Социальная зрелость – это потребность детей в общении со сверстниками и взрослыми, умение подчиняться определённому режиму, понимание ситуации и т.д. Ребенок не должен тревожиться при встрече с детьми и педагогами, испытывать отрицательные эмоции к самому процессу обучения.

Показатели психологической и социальной готовности детей к школе.

А) Желание учиться в школе:

- ребенок хочет идти в школу;
- особого желания идти в школу у ребенка пока нет;
- идти в школу не хочет.

Б) Учебная мотивация:

- осознает важность и необходимость учения, собственные цели учения приобрели или приобретают самостоятельную привлекательность;
- собственные цели учения не осознаются, привлекательным в школе для ребенка является только внешняя сторона учения;
- цели учения не осознает, ничего привлекательного в школе не видит.

В) Умение общаться, адекватно вести себя и реагировать на ситуацию:

- достаточно легко вступает в контакт, правильно воспринимает ситуацию, понимает ее смысл, адекватно ведет себя;
- контакт и общение затруднены, понимание ситуации и реагирование на нее не всегда или не совсем адекватны;
- плохо вступает в контакт, испытывает сильные затруднения в общении, в понимании ситуации.

Г) Организованность поведения:

- поведение организованное;
- поведение недостаточно организованное;
- поведение неорганизованное.

Общая оценка уровня социальной готовности ребенка к школе:

- выше среднего, средний (развитие большинства показателей готовности оценивается по первому уровню);
- ниже среднего (развитие большинства показателей готовности оценивается по второму уровню);
- низкий (развитие большинства показателей оценивается по третьему уровню).

2. Карта наблюдений (КН) Д. Стогта используется для диагностики трудностей адаптации ребенка в школе, анализа характера дезадаптации и степени неприспособленности детей к школе по результатам длительного наблюдения, дает возможность получить картину эмоционального состояния ребенка, не позволяющего ему адекватно приспособиться к требованиям школьной жизни.

Карта состоит из 198 «отрезков», сгруппированных в 16 синдромов. Баллы от 1 до 11 – менее явные симптомы; от 12 до 17 – симптомы явного нарушения.

Для исследования были выбраны следующие шкалы:

I Недоверие к новым людям, вещам, ситуациям. Это ведет к тому, что любой успех стоит ребенку огромных усилий.

II Уход в себя – избегание контакта с людьми, самоустранение. Защитная установка по отношению к любым контактам с людьми, неприятие проявляемого к нему чувства любви.

III Тревожность по отношению к взрослым. Беспокойство и неуверенность в том, интересуется ли им взрослые, любят ли его. Симптомы 1-6 – ребенок старается убедиться, «принимают» ли и любят ли его взрослые. Симптомы 7-10 обращает на себя внимание и преувеличенно добивается любви взрослого. Симптомы 11-16 – проявляет большое беспокойство о том, «принимают» ли его взрослые.

IV Тревожность по отношению к детям. Тревога ребенка за принятие себя другими детьми. Временами она принимает форму открытой враждебности. Все симптомы одинаково важны.

V Эмоциональное напряжение. Симптомы 1–5 свидетельствуют об эмоциональной незрелости; 6–7 – о серьезных страхах; 8–10 – о прогулах и непунктуальности.

Карты наблюдений представлены в приложении 1.

Оценивание результатов проводили по критериям: высокий, средний и низкий уровни.

3. «Коммуникативные и организаторские склонности» В.В. Синявский, В.А. Федорошин (КОС) была использована для оценки коммуникативных навыков у детей.

Инструкция: на каждый вопрос следует ответить «да» или «нет». Если вы затрудняетесь в выборе ответа, необходимо все-таки склониться к соответствующей альтернативе (+) или (-).

Первичные показатели коммуникативных и организаторских способностей могут быть представлены в виде оценок, свидетельствующих о разных уровнях изучаемых способностей.

Анализ полученных результатов.

Испытуемые, получившие оценку 1, характеризуются низким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей.

Испытуемым, получившим оценку 2, коммуникативные и организаторские склонности присущи на уровне ниже среднего.

Они не стремятся к общению, чувствуют себя скованно в новой компании, коллективе:

- предпочитают проводить время наедине с собой, ограничивают свои знакомства;
- испытывают трудности в установлении контактов с людьми и при выступлении перед аудиторией;
- плохо ориентируются в незнакомой ситуации; не отстаивают свои мнения, тяжело переживают обиды;
- проявления инициативы в общественной деятельности крайне снижено, во многих делах они предпочитают избегать принятия самостоятельных решений.

Для испытуемых, получивших оценку 3, характерен средний уровень проявления коммуникативных и организаторских склонностей.

Они стремятся контактам с людьми, не ограничивают круг своих знакомств, отстаивают своё мнение, планируют свою работу, однако потенциал их склонностей не отличается высокой устойчивостью. Коммуникативные и организаторские склонности необходимо развивать и совершенствовать.

Испытуемые, получившие оценку 4, относятся к группе с высоким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они не теряются в новой обстановке, быстро находят друзей, постоянно

стремятся расширить круг своих знакомых, занимаются общественной деятельностью, помогают близким.

Друзьям, проявляют инициативу в общении, с удовольствием принимают участие в организации общественных мероприятий, способны принять самостоятельное решение в трудной ситуации. Всё это они делают не по принуждению, а согласно внутренним устремлениям.

Испытуемые, получившие высшую оценку – 5, обладают очень высоким уровнем проявления коммуникативности и организаторских склонностей.

Они испытывают потребность в коммуникативности и организаторской активности стремиться к ней, быстро ориентироваться в трудных ситуациях, непринужденно ведут себя в новом коллективе, инициативны, предпочитают в важном деле или в создавшейся сложной ситуации принимать самостоятельные решения, отстаивают своё мнение и добиваются, чтобы оно было принято товарищами, могут внести оживление в незнакомую компанию, любят организовывать разные игры, мероприятия.

Настойчивы в деятельности, которая их привлекает. Они сами ищут такие дела, которые бы удовлетворяли их потребность в коммуникации и организаторской деятельности.

Итоговый уровень социально-психологической готовности к школьному обучению определялся на основании таблицы критериев и уровней, составленной по результатам анализа научной литературы.

4. Методика «Диагностика развития общения со сверстниками» (Орлова И.А., Холмогорова В.М.) помогла выявить уровень сформированности коммуникативного навыка детей со сверстниками.

Методика диагностики: диагностика общения предполагает регистрацию интереса ребёнка к сверстнику, чувствительности к воздействиям, инициативности ребёнка в общении, просоциальных действий, сопереживания и средств общения.

Таблица 1

Критерии уровни социально-психологической готовности дошкольников к школьному обучению

Критерии	Уровни			Методики
	Низкий	Средний	Высокий	
Развитие навыков общения со сверстниками	<p>Навык к воздействию сверстника отсутствует: ребенок не отвечает на предложения. Полное отсутствие интереса к действиям сверстника (не обращает внимания, смотрит по сторонам, занимается своими делами). Нет оценки действий сверстника. Безусловная поддержка порицания и протест в ответ на его поощрение. Ребенок охотно принимает критику взрослого в адрес сверстника, чувствуя свое превосходство перед ним, а успехи сверстника переживает как свое поражение. Проявляет безразличие к другим детям, ко всему окружающему, а в некоторых случаях агрессивную или слабо выраженную потребность, проявляет пассивную Ребенок</p>	<p>Средняя чувствительность к воздействию сверстника: ребенок в редких случаях реагирует на инициативу сверстников, предпочитая индивидуальную игру. Ребенок не всегда отвечает на предложения сверстника. Периодическое пристальное наблюдение за действиями сверстника, отдельные вопросы или комментарии к действиям сверстника. Негативные оценки действий сверстника (ругает, насмехается). Согласие, как с положительными, так и с отрицательными оценками взрослого. В</p>	<p>Ребенок с удовольствием откликается на инициативу сверстников, подхватывая их идеи. Пристальное наблюдение и активное вмешательство в действия сверстника. Позитивные оценки действий сверстника (одобряет, дает советы, подсказывает, помогает). Радостное принятие положительной оценки действий сверстника со стороны взрослого и несогласие с отрицательной оценкой. Нуждается в общении: первый пытается начать разговор и предлагает нужные атрибуты. На протяжении дня сохраняет длительную готовность и способность общаться со сверстниками.</p>	<p>КОС (В.А. Федорошин, В.В. Синявский), Карта наблюдений (тревожность по отношению к детям), Диагностика психофизиологических и психолого-педагогических критериев готовности детей к обучению в школе</p>

	избегает даже кратковременного ситуативного общения с детьми в быту.	общении нуждается, но участвует в общении по инициативе других. Наблюдает за детьми со стороны, но первый не подходит. Быстро устает и через некоторое время прекращает общение со сверстниками		
Развитие навыков общения со взрослыми	Избегает контакта со взрослыми. Не реагирует на просьбы взрослых. Не любит действовать со взрослыми сообща. Не умеет действовать под руководством взрослых. Не принимает помощь взрослых.	Не во всех ситуациях способен выстроить взаимодействие с взрослыми. Откликается на просьбу взрослого, но не проявляет себя в достаточной мере. Помощь взрослых принимает настороженно.	Легко идет на контакт. Откликается на просьбы взрослых, с удовольствием действует сообща. Успешно действует под руководством взрослых. Легко принимает помощь.	Карта наблюдений (тревожность по отношению к взрослым)
Развитие организаторских навыков	Испытывает трудности в установлении контактов с людьми и при выступлении перед аудиторией; - плохо ориентируется в незнакомой ситуации; не отстаивает свои мнения, тяжело переживают обиды	Стремится к контактам с людьми, не ограничивает круг знакомств, отстаивает своё мнение, планирует свою работу, однако потенциал склонностей	Испытывает потребность в контактах и организаторской деятельности стремиться к ней. Отстаивает своё мнение и добивается, чтобы оно было принято товарищами, может внести	КОС (В.А. Федорошин, В.В. Синявский),

	;- проявления инициативы в общественной деятельности крайне снижено.	не отличается высокой устойчивостью.	оживление в незнакомую компанию, любит разные игры, мероприятия. Настойчив в деятельности, которая его привлекает. Сами ищут такие дела, которые бы удовлетворяли их потребность в коммуникации и организаторской деятельности.	
Способность к адаптации в новых ситуациях	Затрудняется в понимании ситуации не стремится к общению, чувствует себя скованно в новой компании, коллективе: предпочитает проводить время наедине с собой, ограничивает свои знакомства. Во многих ситуациях предпочитает избегать принятия самостоятельных решений.	Испытывает сильные затруднения в общении, в понимании ситуации. Контакт и общение затруднены, понимание ситуации и реагирование на нее не всегда или не совсем адекватны, плохо вступает в контакт.	Правильно воспринимает ситуацию, понимает ее смысл, адекватно ведет себя. Может быстро ориентироваться в новых ситуациях, ведет себя в новом коллективе, инициативен, предпочитает в важном деле или в создавшейся сложной ситуации принимать самостоятельные решения.	Карта наблюдений (недоверие к новым людям, вещам, ситуациям; уход в себя; напряжение)
Организованность социального поведения	Поведение ребенка неорганизованное не умеет взаимодействовать со сверстниками	Поведение недостаточно организованное. Взаимодействует со сверстниками, но общение носит конфликтный характер.	Поведение организованное. Умеет достаточно хорошо взаимодействовать со сверстниками.	Диагностика психофизиологических и психолого-педагогических критериев готовности детей к обучению в школе

Степень психосоциальной зрелости	Идти в школу не хочет.	Особого желания идти в школу у ребенка пока нет.	Ребенок хочет идти в школу.	Диагностика психофизиологических и психолого-педагогических критериев готовности детей к обучению в школе
----------------------------------	------------------------	--	-----------------------------	---

Ниже мы представляем результаты исследования и их обсуждение.

2.2. Результаты констатирующего эксперимента и их обсуждение

Проведенное исследование дало следующие результаты.

Анализ результатов исследования по критерию «Развитие навыков общения со сверстниками»

Для описания этого показателя мы проанализировали результаты, полученные с помощью методики КОС, карты наблюдений (шкала «Тревожность по отношению к детям»), диагностики уровня развития навыков общения со сверстниками.

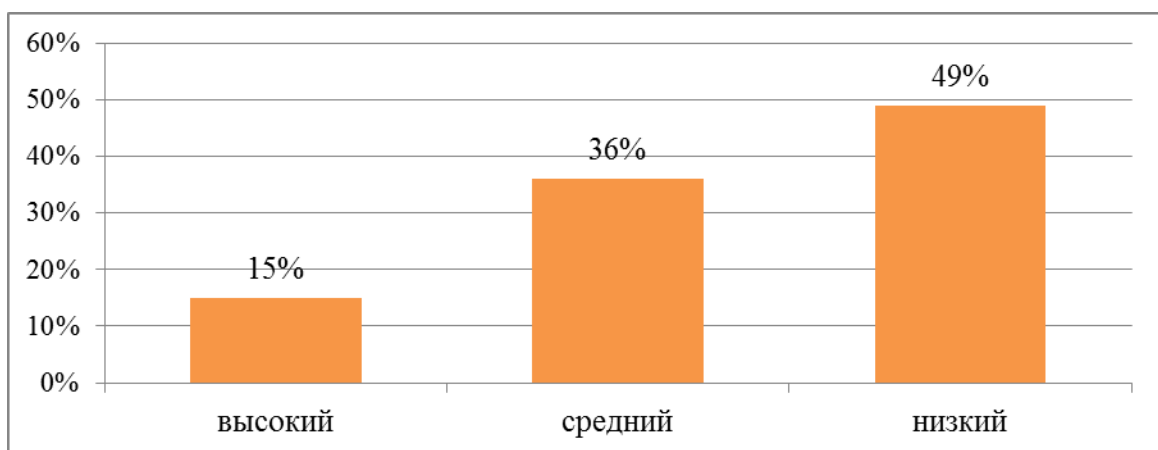


Рис.1. Уровень развития навыков общения со сверстниками у дошкольников по методике КОС (распределение в %)

Как мы видим из рисунка 1, среди дошкольников выявлен высокий уровень умения общения у 15%, средний уровень – у 36%, низкий уровень – у 49%. Дошкольники с высоким уровнем развития навыков общения со сверстниками с готовностью идут на контакт со сверстниками у детей возникало желание идти в школу, осознают важность и необходимость учения, собственные цели учения приобрели или приобретают самостоятельную привлекательность, собственные цели учения не осознаются, привлекательным в школе для ребенка является только внешняя сторона учения.

Дошкольники со средним уровнем не всегда общаются с детьми, у дошкольников выявлена средняя чувствительность к воздействию сверстника: ребенок в редких случаях реагирует на инициативу сверстников, предпочитая индивидуальную игру. Ребенок не всегда отвечает на предложения сверстника. Периодическое пристальное наблюдение за действиями сверстника, отдельные вопросы или комментарии к действиям сверстника. Контакт и общение у данных дошкольников затруднены, понимание ситуации и реагирование на нее не всегда или не совсем адекватны, плохо вступают в контакт, испытывает сильные затруднения в общении, в понимании ситуации.

Дошкольники с низким уровнем не общаются со сверстниками. Чувствительность к воздействию сверстника отсутствует: ребенок не отвечает на предложения. Полное отсутствие интереса к действиям сверстника (не обращает внимания, смотрит по сторонам, занимается своими делами). Нет оценки действий сверстника, плохо вступает в контакт, испытывает сильные затруднения в общении, в понимании ситуации. Безусловная поддержка порицания и протест в ответ на его поощрение.

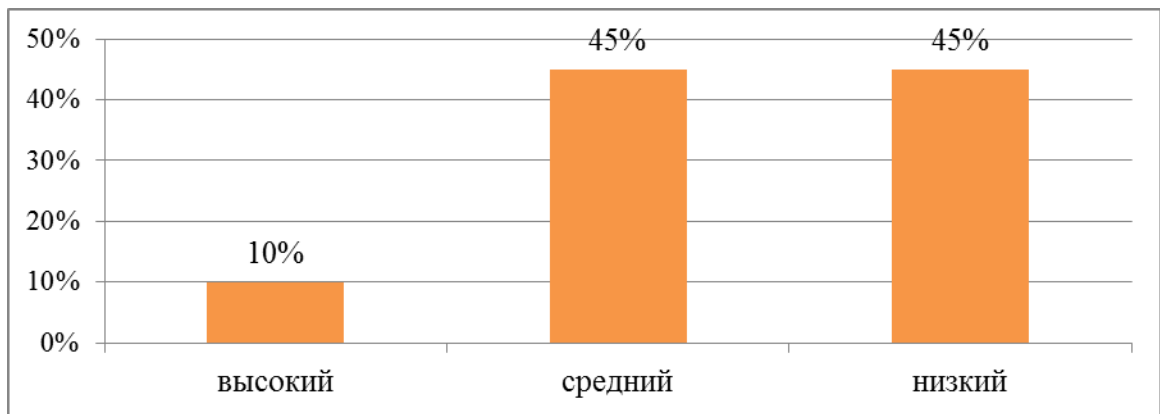


Рис.2. Уровень развития навыков общения со сверстниками у дошкольников по результатам карты наблюдения Стотта (распределение в %)

Из рисунка 2, мы видим, что у дошкольников выявлен высокий уровень развития навыков общения со сверстниками у 10% – дошкольники обладают высокой чувствительностью к воздействию сверстника: ребенок с удовольствием откликается на инициативу сверстников, подхватывая их идеи

У 45% детей выявлен средний уровень – у детей выявлена средняя чувствительность к воздействию сверстника: ребенок в редких случаях реагирует на инициативу сверстников, предпочитая индивидуальную игру. Ребенок не всегда отвечает на предложения сверстника.

У 45% детей выявлен низкий уровень – чувствительность к воздействию сверстника отсутствует: ребенок не отвечает на предложения. Полное отсутствие интереса к действиям сверстника (не обращает внимания, смотрит по сторонам, занимается своими делами). Нет оценки действий сверстника. Безусловная поддержка порицания и протест в ответ на его поощрение.

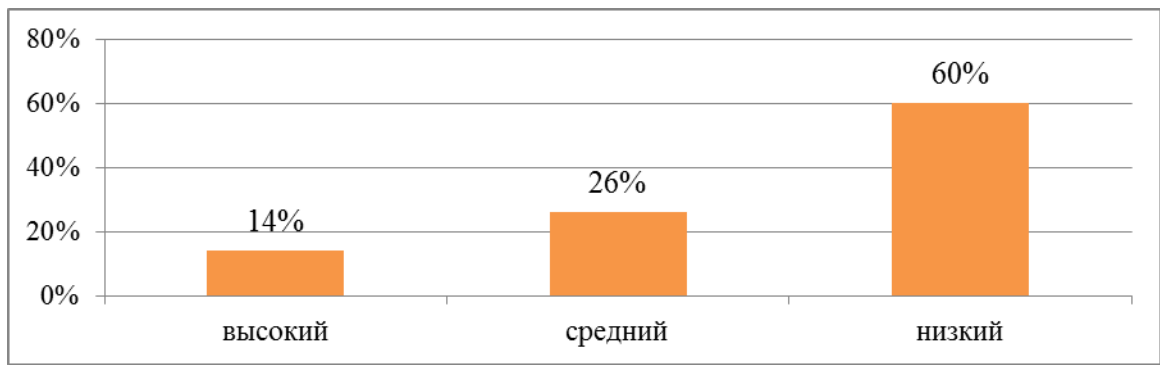


Рис. 3. Уровень развития навыков общения со сверстниками у дошкольников по методике диагностики развития общения со сверстниками (распределение в %)

Как мы видим из рисунка 3, среди дошкольников выявлен высокий уровень развития общения со сверстниками у 14% – дошкольники проявляют интерес к сверстнику (обращает ли ребенок внимание на сверстника, рассматривает его, знакомится с его внешностью (подходит ближе к сверстнику, рассматривает его одежду, лицо, фигуру).

Средний уровень выявлен у 26%, дети не всегда проявляют инициативность в общении, у 60% дошкольников выявлен низкий уровень – дети не проявляют интерес к сверстникам.

На основании полученных данных составим таблицу 6 (Приложение 3) из которой видно, что высокий уровень развития навыков общения со сверстниками выявлен у 1 ребенка, средний уровень – у 9 и низкий уровень – у 10 дошкольников.

Представим полученные данные в виде рисунка 4.

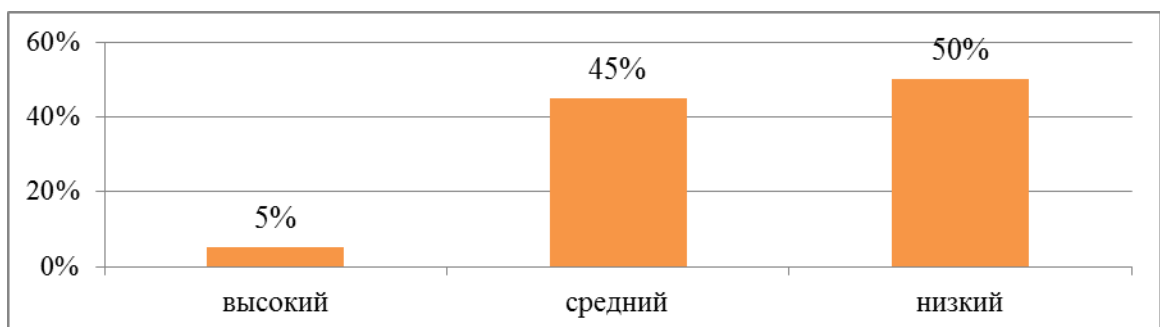


Рис. 4. Итоговый уровень развития навыков общения со сверстниками у дошкольников (распределение в %)

Как мы видим из рисунка 4, среди дошкольников выявлен высокий уровень развития навыков общения у 5%, средний уровень у – 45% низкий уровень – у 50%.

Полученные результаты говорят о том, что дошкольники с низким уровнем избегают контакта со взрослыми. Не реагирует на просьбы взрослых. Не любят действовать со взрослыми сообща, не умеют действовать под руководством взрослых не принимают помощь взрослых.

Дошкольники, показавшие средний уровень не во всех ситуациях способны выстроить взаимодействие с взрослыми. Откликаются на просьбу взрослого, но не проявляют себя в достаточной мере. Помощь взрослых принимают настороженно. В общении дети испытывают тревожность по отношению к взрослым, беспокойство и неуверенность в том, интересуется ли им взрослые, любят ли его. При общении с детьми дошкольники испытывают тревожность. Тревога ребенка за принятие себя другими детьми. Временами она принимает форму открытой враждебности. Все симптомы одинаково важны.

Для развития общения необходимо проводить совместную работу с дошкольниками с применением игровой деятельности с детьми.

Анализ результатов исследования по критерию «Развитие навыков общения со взрослыми»

При анализе результатов мы опирались на показатели, полученные с помощью карты наблюдений Стотта, шкала «Тревожность по отношению к взрослым».

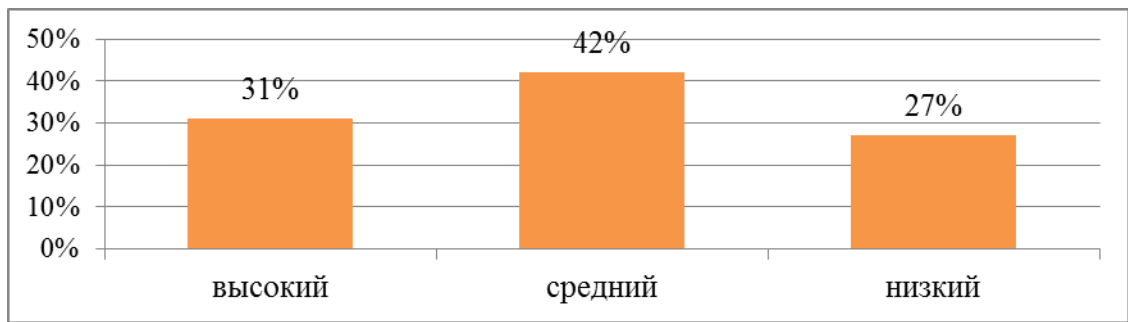


Рис.5. Уровень развития навыков общения со взрослыми у дошкольников по результатам карты наблюдения Стотта (распределение в %)

Как мы видим из рисунка 5, среди дошкольников при общении со взрослыми выявлен высокий уровень у 31% детей, дошкольники легко идут на контакт. Откликаются на просьбы взрослых, с удовольствием действуют сообща. Успешно действует под руководством взрослых. Легко принимают помощь.

У 42% выявлен средний уровень – дети не во всех ситуациях способны выстроить взаимодействие с взрослыми. Откликаются на просьбу взрослого, но не проявляют себя в достаточной мере. Помощь взрослых принимают настороженно.

У 27% выявлен низкий уровень – дети избегают контакта со взрослыми. Не реагируют на просьбы взрослых. Не любят действовать со взрослыми сообща, не умеют действовать под руководством взрослых. Не принимают помощь взрослых.

Таким образом, низкий уровень развития навыков общения со взрослыми у дошкольников может выступать в качестве одного из механизмов развития невроза, так как способствует углублению личностных противоречий. Постоянно испытываемое чувство страха перед взрослыми приводит к тому, дошкольники в школьном обучении редко проявляют инициативу, т. е. им свойственен низкий уровень притязаний.

Дети, показавшие средний уровень не всегда умеют действовать под руководством взрослых, не принимают помощь взрослых.

Дошкольники с высоким уровнем легко идут на контакт . Откликаются на просьбы взрослых, с удовольствием действуют сообща, успешно действуют под руководством взрослых, легко принимают помощь.

Полученные результаты говорят о том, что необходимо проведение работы по развитию навыков общения дошкольников со взрослыми.

Анализ результатов исследования по критерию «Развитие организаторских навыков»

Для описания этого показателя мы проанализировали результаты, полученные с помощью методики КОС.

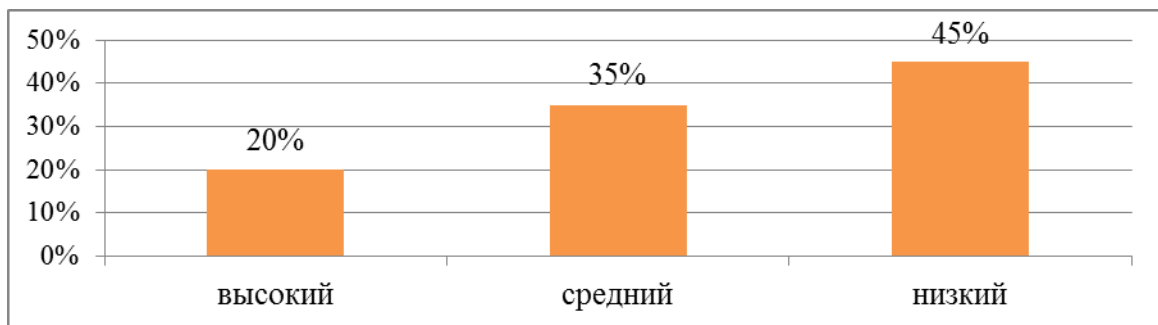


Рис.6. Уровень развития организаторских навыков у дошкольников по методике КОС (распределение в %)

Как мы видим из рисунка 6, среди дошкольников выявлен высокий уровень развития организаторских способностей дошкольников со взрослыми у 20% детей, дошкольники испытывают потребность в коммуникативности и организаторской деятельности со взрослыми, стремятся к ней.

Отстаивают своё мнение и добиваются, чтобы оно было принято товарищами, может внести оживление в незнакомую компанию, любит организовывать разные игры, мероприятия, дошкольники настойчивы в деятельности, которая их привлекает. Дошкольники с высоким уровнем

обладают очень высоким уровнем проявления коммуникативности и организаторских склонностей.

У 35% выявлен средний уровень – дети отстаивают своё мнение, планируют свою работу, однако потенциал склонностей не отличается высокой устойчивостью. С дошкольниками коммуникативные и организаторские склонности необходимо развивать и совершенствовать.

У 45% выявлен низкий уровень – дошкольники испытывают трудности при общении со взрослыми. Дети испытывают трудности в установлении контактов с людьми и при выступлении перед аудиторией;- плохо ориентируются в незнакомой ситуации; не отстаивают свои мнения, тяжело переживают обиды;- проявления инициативы в общественной деятельности крайне снижено.

Низкий результаты по данным показателям говорят о том, что дети будут испытывать трудности в обучении, так как не обладают коммуникативными способностями

Анализ результатов исследования по критерию «Организованность социального поведения»

Для описания этого показателя мы проанализировали результаты, полученные с помощью методики диагностики уровня умения общения дошкольников.

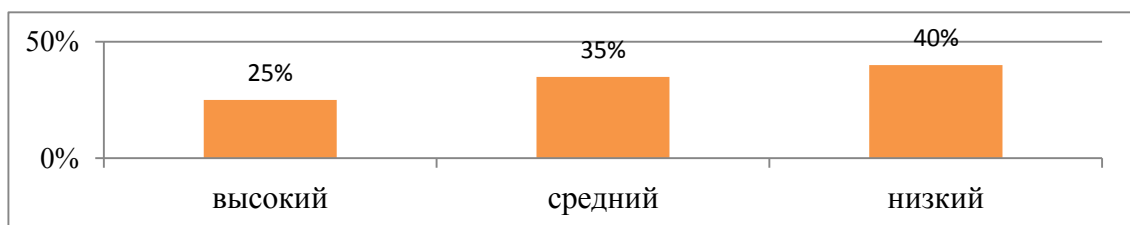


Рис. 7. Уровень развития организованности социального поведения у дошкольников по методике диагностики уровня общения(распределение в %)

Как мы видим из рисунка 7, среди дошкольников выявлен высокий уровень умения общения со взрослыми у 25%, средний уровень – у 35%, низкий уровень – у 40%.

Результаты данной методики показали, что дошкольники с высоким уровнем организованного поведения, могут организовывать свои действия, у дошкольников со средним уровнем поведение не организованное, дети испытывают потребность в коммуникативности и организаторской активности стремиться к ней, быстро ориентироваться в трудных ситуациях, непринужденно ведут себя в новом коллективе, инициативны, предпочитают в важном деле или в создавшейся сложной ситуации принимать самостоятельные решения, отстаивают своё мнение и добиваются, чтобы оно было принято товарищами, могут внести оживление в незнакомую компанию, любят организовывать разные игры, мероприятия.

Дошкольники с низким уровнем настойчивы в деятельности, которая их привлекает. Они сами ищут такие дела, которые бы удовлетворяли их потребность в коммуникации и организаторской деятельности.

Полученные результаты говорят о том, что дошкольники с низким уровнем не обладают организованным поведением, что негативно скажется на школьном обучении. Для развития организованного поведения возникла необходимость проведения коррекционной работы.

Анализ результатов исследования по критерию «Способность к адаптации в новых ситуациях» При анализе результатов мы опирались на показатели, полученные с помощью карты наблюдений Стотта, шкалы «Недоверие к новым людям, вещам, ситуациям», «Уход в себя», «Эмоциональное напряжение».

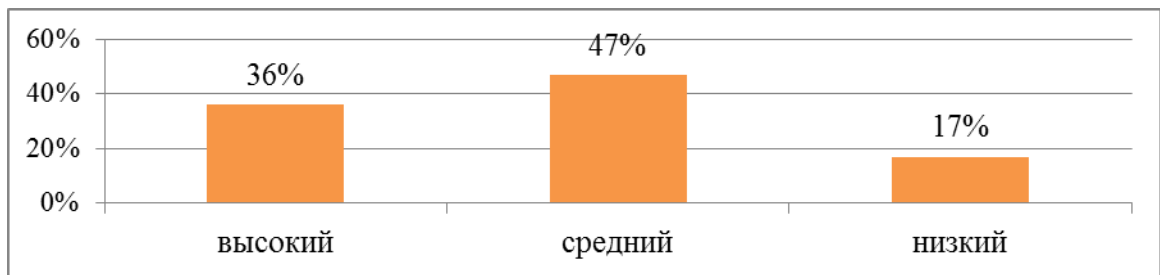


Рис.8. Уровень развития способности к адаптации в новых ситуациях у дошкольников по результатам карты наблюдения Стотта (распределение в %)

Как мы видим из рисунка 8, среди дошкольников выявлен высокий уровень способности к адаптации у 36% детей, средний уровень – у 47%, низкий уровень – у 17% детей.

Дошкольники, показавшие высокий уровень, правильно воспринимают ситуацию, понимают ее смысл, адекватно ведут себя. Могут быстро ориентироваться в новых ситуациях, непринужденно ведут себя в новом коллективе, инициативны, предпочитают в важном деле или в создавшейся сложной ситуации принимать самостоятельные решения.

Дошкольники со средним уровнем могут испытывать затруднения в общении, в понимании ситуации, им необходима помощь в выборе способа поведения.

Дошкольники с низким уровнем затрудняются в понимании ситуации не стремятся к общению, чувствуют себя скованно в новой компании, коллективе: предпочитают проводить время наедине с собой, ограничивают свои знакомства. Во многих делах предпочитают избегать принятия самостоятельных решений.

При обучении в школе дошкольники не смогут взаимодействовать со сверстниками и взрослыми, не будут учиться, будут испытывать трудности у детей не появится желание учиться в школе.

Анализ результатов исследования по критерию «Степень психосоциальной зрелости»

Для описания этого показателя мы проанализировали результаты, полученные с помощью методики диагностики уровня психосоциальной зрелости.

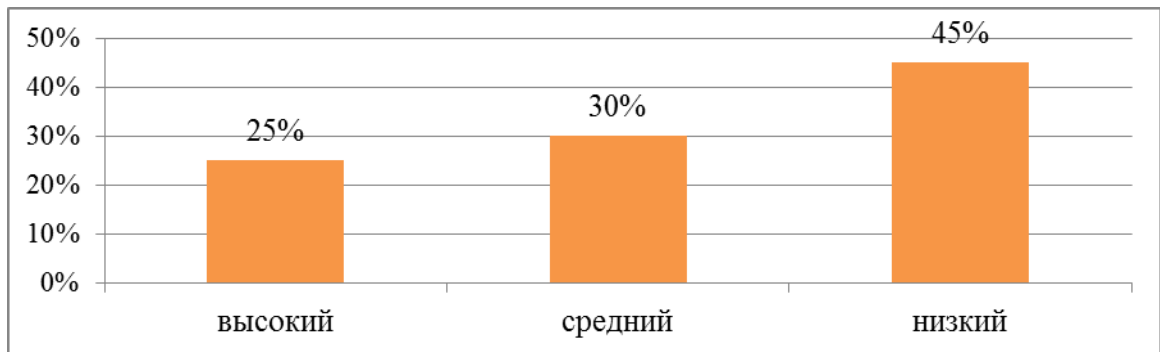


Рис. 9. Степень социальной зрелости дошкольников по методике диагностики уровня психосоциальной зрелости (распределение в %)

Как мы видим из рисунка 9, среди дошкольников выявлен высокий уровень развития психосоциальной зрелости у 25% дошкольников – у детей выявлено организованное поведение, у 30% детей выявлен средний уровень поведения не всегда организовано, у 45% детей выявлен низкий уровень у дошкольников поведение не организовано.

Дошкольники с высоким уровнем динамично реагируют на внешние оценки и результаты социального сравнения, в определенной степени он способен к самопознанию (хотя своего полного развития оно достигает гораздо позже), а также может регулировать характер своей деятельности. Все это в совокупности определяет относительную стабильность целостного представления о себе реальном, достижение которой необходимо для адекватной адаптации в социальной среде.

Средний уровень психосоциальной зрелости дошкольников говорит о том, что у детей нет развития определенных диспозиций, необходимых для

успешной адаптации ребенка к школьному обучению. Содержательное определение этих диспозиций требует проведения специального исследования, что является перспективным направлением дальнейшей работы.

У дошкольников с низким уровнем выявлен низкий уровень успешной адаптации ребенка к среде, без которой затруднительным становится его дальнейшее личностное, эмоциональное и, в определенной мере, интеллектуальное развитие.

На основании выделенных нами критериев и уровней социально-психологической готовности дошкольников к школьному обучению мы определили итоговый уровень социально-психологической готовности (таблица 7, приложение 3).

Из таблицы мы видим, что по результатам исследования выявлен высокий итоговый уровень социально-психологической готовности к школьному обучению у 2 дошкольников, средний уровень – у 7 детей, низкий уровень – у 11 дошкольников.

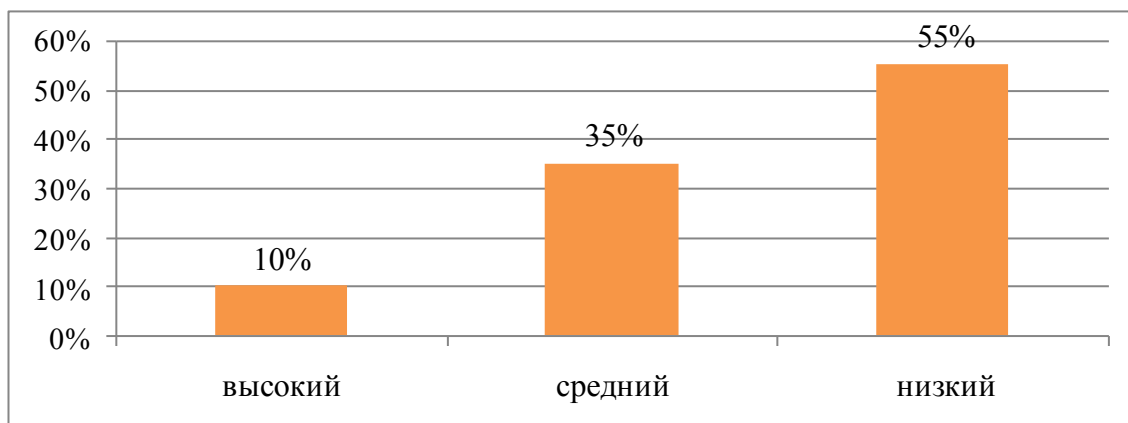


Рис. 10. Итоговый уровень социально-психологической готовности к школьному обучению у дошкольников (распределение в %)

По данным рисунка мы видим, что по результатам исследования нами выявлен высокий уровень готовности к обучению в школе у 10%, средний уровень у 35%, низкий уровень у 55%.

Таким образом, обобщая результаты всех методик, мы можем сделать вывод об общем уровне развития социально-психологической готовности к школе.

В первой группе находятся дошкольники с низким уровнем социально-психологической готовности к школе. У дошкольников данной группы слабо развиты навыки общения, дети не общались со сверстниками. Чувствительность к воздействию сверстника отсутствует: ребенок не отвечает на предложения. При общении со взрослыми дошкольники испытывают трудности, часто перечат взрослым. Дошкольники данной группы испытывают трудности в обучении, что обусловлено низким уровнем развития организаторских способностей, у детей выявлен низкий уровень организованности поведения. Дошкольники не смогли показать способность к адаптации в новых ситуациях, у них недостаточно развит уровень психосоциальной зрелости.

Во второй группе находятся дошкольники со средним уровнем психосоциальной готовности к школе, у дошкольников выявлена средняя чувствительность к воздействию сверстника: ребенок в редких случаях реагирует на инициативу сверстников, предпочитая индивидуальную игру.

При общении со взрослыми дошкольники данной группы откликаются на просьбу взрослого, но не проявляют себя в достаточной мере. Дошкольники отстаивают своё мнение, планируют свою работу, однако потенциал склонностей не отличается высокой устойчивостью, что говорит о наличии среднего уровня развития организаторских способностей. Дети данной группы показали средний уровень организованности поведения. У дошкольников развита на среднем уровне способность к адаптации в новых ситуациях, уровень психосоциальной зрелости.

К третьей группе отнесены дошкольники с высоким уровнем социально-психологической готовности к школе, у детей отмечен высокий уровень развития навыков общения, дети с готовностью идут на контакт. При общении со взрослыми дошкольники данной группы с готовностью

принимают помощь взрослых, идут с ними на контакт. У детей данной группы выявлен высокий уровень организаторских способностей, дети стремятся к общению, у детей выявлено организованное поведение, дети могут организовывать свои действия, дошкольники показали высокий уровень развития способности к адаптации в новых ситуациях, а также у детей развита высокая степень психосоциальной зрелости.

Таким образом, проведенное исследование показало, что большинство дошкольников не готовы к школьному обучению, это обусловлено тем, что дети не могут общаться со сверстниками, не находят общий язык со взрослыми, что негативно скажется на школьном обучении детей.

2.3. Организация и проведение формирующего эксперимента

На основании результатов констатирующего эксперимента нами был спланирован формирующий эксперимент.

Работу по соблюдению преемственности между дошкольным и школьным образовательными учреждениями необходимо спланировать так, чтобы овладение знаниями в школе не нарушало естественный ход развития ребёнка, максимально способствовало его продвижению.

Актуальность создания программы социально-психологической готовности детей к школе связана с произошедшими за последнее время серьезными преобразованиями: в настоящее время **дошкольное образование – первая ступень системы общего образования**. Новые взгляды на воспитание, обучение и развитие детей, предъявляемых ФГОС ДО и ФГОС НОО, требуют нового подхода к осуществлению преемственности детского сада и школы, что позволит обеспечить непрерывность образовательного процесса, реализовать единую линию развития ребенка на этапах дошкольного и начального школьного детства, придав педагогическому процессу целостный последовательный и перспективный характер.

Принцип деятельностного подхода изменил взгляды на роль воспитанника в образовательном процессе. Ребенок не должен быть пассивным слушателем, воспринимающим готовую информацию, передаваемую ему педагогом. Именно активность ребенка признается основой развития – знания не передаются в готовом виде, а осваиваются детьми в процессе деятельности, организуемой педагогом. Ведущей целью подготовки к школе должно быть формирование у дошкольника качеств, необходимых для овладения учебной деятельностью так называемых Коммуникативных УУД необходимых для формирования социальной компетентности. Не зря в новых стандартах именно формирование коммуникативных действий становится приоритетной задачей школьного образования.

Школьнику необходимо уметь учитывать мнение партнеров, уметь слушать и вступать в диалог, сотрудничать, участвовать в коллективном решении проблемы.

Чтобы сделать переход детей в школу более мягким, дать им возможность быстрее адаптироваться к новым условиям, учителя должны знакомиться с формами, методами работы в дошкольных учреждениях, поскольку психологическая разница между шестилетним и семилетним ребенком не столь велика. А ознакомление самих дошкольников со школой, учебной и общественной жизнью школьников дает возможность расширить соответствующие представления воспитанников детского сада, развить у них интерес к школе, желание учиться. Необходимо стремиться к организации единого развивающего мира – дошкольного и начального образования.

В ходе реализации программы планируется тесное взаимодействие педагогов и родителей на формирование у детей подготовительной группы осознанной мотивации к учёбе. В ходе сотрудничества, родители являются активными и действенными участниками образовательного процесса. Данная программа позволит обогатить представления детей о школе и профессии учителя. Такая совместная работа и благоприятные условия для успешного

развития ребенка и способствует полноценной, социально развитой личности. Повышение педагогической культуры родителей в вопросах успешного перехода детей на новую ступень образования.

Цель программы:

Повысить уровень индивидуального развития и развить интерес воспитанников к школе. Сформировать положительное отношение к предстоящему обучению, подготовить к принятию новой социальной роли – позиции «школьника», повысить грамотность и компетенцию родителей, по вопросу подготовки детей к школе.

Задачи программы:

- Формирование навыка общения дошкольников со сверстниками, и взрослыми.
- Формирование организаторских способностей и организованности поведения у дошкольников.
- Развить способность к адаптации в новых ситуациях.
- Создать условия для включения ребенка в новые социальные формы общения.
- Организовать просвещение родителей по вопросу повышения социально-психологической готовности ребенка к школе.

Участники программы: дети 6–7 лет в количестве 19 человек; воспитатели; родители.

Этапы реализации программы:

С этой целью на первом этапе (работа с детьми) был подобран цикл занятий: игры, упражнения, мини-беседы, задания для выполнения в парах. Все задания соответствуют возрастным особенностям детей, воспитывают интерес детей к учению, желание учиться (приложение В).

1 этап. Работа с детьми

Основные цели и задачи:

- облегчить процесс социально-психологической адаптации к школе;

- сформировать положительный образ школы в восприятии будущего первоклассника;
- сформировать доброжелательное отношение к школе и учителю, дружелюбное отношение к сверстникам;
- создать благоприятный психологический климат и получение опыта взаимодействия детей в группе;
- создать позитивные отношения между сверстниками и взрослыми в процессе общения [7, с. 36];
- повысить познавательную активность и интерес участников.

2 этап. Работа с родителями (приложение Г)

Основные цели и задачи:

- выявить мотивы и отношение детей и их родителей к школе;
- определить формы поведения, характеризующие положительное отношение к ней;
- ориентировать родителей на диалоговое общение;
- анализ родителями уровня собственной готовности к обучению ребенка в школе.

Задачи:

1. Повышение психологической компетентности родителей в тех вопросах, которые наиболее актуальны с точки зрения переживаемого детьми периода развития.
2. Создание доброжелательного климата, доверительных отношений с родителями.
3. Принятие родителями на себя определенной ответственности за то, что происходит с их ребенком в школе.

На констатирующем этапе эксперимента нами были выделены основные критерии социально-психологической готовности – развитие навыков общения со сверстниками, развитие навыков общения со взрослыми, развитие организаторских навыков, способность к адаптации в новых ситуациях, организованность социального поведения, степень

психосоциальной зрелости, благодаря которым они могли бы общаться с другими детьми, учителями. Каждый из критериев был учтен при составлении программы занятий.

Перед реализацией программы формирующего эксперимента мы познакомили с ней руководство доу, а также получили согласие родителей на участие детей в групповых занятиях. Согласовав время проведения занятий с заместителем заведующей по ВР и родителями, мы приступили к работе.

Таблица 3

Психолого-педагогическая матрица занятий для детей

Область психологической реальности	Задачи					
	Развитие навыков общения со сверстниками	Развитие навыков общения со взрослыми	Развитие организаторских навыков	Способность к адаптации и в новых ситуациях	Организованность социального поведения	Степень психосоциальной зрелости
Когнитивная сфера	Развивать коммуникативные навыки сотрудничества со сверстниками.	Развивать умение чувствовать и понимать другого человека.	Познакомить с элементами эффективного общения и сотрудничества с окружением.	Расширить представление детей о поведении и в различных ситуациях.	Учить детей выделять, анализировать и оценивать поведение с точки зрения эталонов и образцов.	Развивать познавательную потребность. Повышать самооценку детей, их уверенность в себе.
Эмоциональная сфера	Создать условия для проявления позитивного взаимодействия со сверстниками	Создать условия для активного взаимодействия с взрослым.	Формирование у дошкольников позиции «не рядом, а вместе»	Создать условия для проявления уверенного поведения	Формирование позитивного самопринятия, других людей.	Создать условия для проявления интереса к школьному обучению.
Поведенческая сфера	Развитие рефлексии, умение поддерживать контакт со сверстниками.	Обучение умению адекватно относиться к критике со стороны взрослого.	Развитие способности к принятию решения, умению проявить инициативность.	Развитие способности проявить себя.	Развитие навыков уверенного поведения, навыков саморегуляции.	Развитие навыков рефлексии. Владение навыками практического самопознания.

Определив круг проблем, мы предложили начинать работу по психологической готовности к обучению в школе, уже в подготовительной группе детского сада и, конечно же, в семье. Составляя цикл занятий, была выбрана игровая форма в связи с учетом особенностей возраста. Занятия проводятся 2 раза в неделю. Длительность занятия 25-30 минут. Всего 12 занятий.

В программу подготовки к школе обязательно должны быть включены основные понятия. Ребенок должен иметь представления о том, что такое

добро и зло, чем отличаются плохие поступки от хороших, как вести себя со взрослым, как общаться со сверстниками. Занятия проводятся, фронтально, что позволяет помимо развития необходимых познавательных процессов, мотивации уделять внимание формированию социально-психологической зрелости; развивать навыки общения, совместной деятельности и т.д.

Каждое занятие начинается игрой-разминкой целью которой является снятие эмоционального напряжения детей и создание благоприятного эмоционального фона для проведения занятий. Та же самая цель преследуется при проведении физминутки.

В ходе основной части за основу берем обучающую ситуацию (мини-беседа, этическая беседа,) носящая характер нравственного формирования личности; формирование позитивного самопринятия, других людей; формирование представлений детей о поведении в различных ситуациях.

В заключении занятия предлагалась деятельность по формированию коммуникативных умений с сверстником (игры-упражнения; совместная творческая деятельность; конструирование; упражнение соревнования).

Также в содержание игр и бесед мы постарались включить школьную тематику тем самым подготовить детей к смене социальных отношений и условий.

Основные трудности при проведении эксперимента были связаны с принятием ребенком взрослого как партнера в деятельности. Так, дети, участвующие в эксперименте, первоначально недоверчиво относились к изменившейся позиции взрослого и воспринимали его поведение как игру, которая скоро закончится. По нашим наблюдениям дети достаточно часто настороженно воспринимают любого входящего в группу взрослого, а тем более того, который идет на непосредственный контакт с ним. Выяснилось, что дети сдерживают свои проявления, боясь быть замеченным воспитателем.

Вхождение экспериментатора в детскую деятельность и развертывание в ней партнерских отношений постепенно меняло позицию детей. Было

заметно, что дети стали часто обращаться к взрослому, искренность в общении, особенно в тех случаях, когда воспитатель поддерживал беседу детей, находился в курсе детских интересов, включался в обсуждение детского замысла, считался с мнением других детей, подчеркивал достоинства замысла ребенка. Воспитатель реально оказывал помощь ребенку в случае его затруднений или обращений за советом.

Больших усилий, например, потребовало налаживание контакта с Владимиром М., практически не принимавшим, по моим наблюдениям, участия в совместной с другими детьми деятельности. Стремясь расположить мальчика к себе, пыталась в разговоре выяснить причины стремления ребенка к уединению. Выяснилось, что другие дети не принимают Владимира М. в свои занятия, а почему, он «не знает». Мы стали чаще предлагать мальчику поручения оказать помощь взрослому или детям, что-либо принести, к кому-либо обратиться с вопросом, подключала к деятельности детей. Внутри совместной деятельности старших дошкольников с взрослым высказывалась о достоинствах Владимира М., демонстрировала его достижения. Через некоторое время было замечено, что мальчик стал проявлять большую активность в общении с другими детьми, начал самостоятельно подключаться к совместной деятельности, правда, предпочитал те занятия, в которых участвовал взрослый.

В эксперименте мы специально использовали свой эмоционально-положительный настрой как в индивидуальном общении, так и по отношению к детской группе (объединенной совместной деятельностью).

На протяжении всех занятий участники учились общаться друг с другом, слушать друг друга, помогать друг другу.

Школьная тематика внесла в занятия еще больший интерес. Детям хотелось как можно больше узнать устройство школы, попробовать себя в роли ученика.

Вторым этапом нашей работы стала организация взаимодействия ДОУ и семьи в психологической подготовке ребенка к школе

Все происходящее с ребенком за пределами дома через него так или иначе приходит в семью. Семейная среда особенно значима для ребенка с точки зрения эмоциональной и душевной поддержки.

Современному ребенку, живущему в нынешней жизни, требуются для нормального развития дополнительные силы, чтобы избежать психосоматических и эмоциональных расстройств и нарушений. Представители разных научных областей рассматривают в качестве основного поля для благополучного социального взаимодействия взрослого и ребенка интегрирование духовного, эмоционального и психомоторного опыта. Такая интеграция – основа для компетентного родительства. Если какой-то из аспектов выключен, адекватное решение воспитательной проблемы может быть затруднено. Поэтому в проявлении компетентного родительства одинаково важно то, какую социальную норму внушает взрослый ребенку и в каком стиле сообщает; какую эмоцию вкладывает в это сообщение; каким языком говорит об этой эмоции и говорит ли; какой жанр своего родительского поведения транслирует ребенку (разговорный, игровой, телесный); насколько он безопасен для развития ребенка.

Из этого следует, что актуальная задача профессионалов по поддержке компетентности родителей будущих первоклассников состоит в терпеливом предоставлении родителям возможности вместе со специалистом эмоционально прожить как негативные, так и позитивные последствия применяемых воспитательных мер. Так же важно практически показывать, как можно выйти за пределы своих стереотипов на новые действия, переживания и мысли, рождающие искреннее и живое общение с ребенком в семье. Как показывает экспериментальный опыт, это возможно, если применять практические методы общения с родителями, игровое моделирование способов поведения [3].

Важная роль в повышении воспитательной компетентности родителей отводится использованию активных методов общения. Так, в передовой практике все активнее используются ролевое проигрывание проблем

воспитания, игровое взаимодействие родителей и детей в разной деятельности (познавательной, художественной, театрализованной, игровой, спортивной), моделирование способов родительского поведения, обмен опытом воспитания. Они применяются, чтобы предоставить родителям возможность из «зрителей» и «наблюдателей» стать активными исследователями собственного поведения, получать опыт нового видения привычных способов воздействия на ребенка.

Вовлечение родителей в игровой диалог с воспитателем, учителем и ребенком способствует излечиванию многих матерей и отцов от жесткого оценочного обращения с ребенком. Опыт общения родителей друг с другом, с детьми и специалистами как игровыми партнерами помогает лучше чувствовать своего ребенка, принять его индивидуальности, признать его право на свой темп развития, лучше осознавать собственное самочувствие, свои опасения по поводу предстоящей школьной жизни сына или дочери. В противовес сугубо вербальной информации, традиционно составляющей основную тематику встреч, важным компонентом игрового моделирования становится практическое действие с игровым заданием, игровым предметом или образом, выполнением тематического рисунка. Использование разных ситуаций дает родителям возможность видеть типичные проблемы отношений со школой, моделировать воображаемые контакты с учителем и ребенком в роли первоклассника, при этом осознавая свои «школьные» страхи и опасения.

Нередко воспитатели и другие специалисты, работая с детьми подготовительной к школе группы, возлагают на членов семей всякого рода «домашние задания». В этом случае педагог берет на себя ответственность за то, чтобы такие задания не превратились для ребенка в источник эмоционального стресса из-за родительской некомпетентности. Есть мнение, что перепоручение детским садом и начальной школой своих непосредственных дидактических ролей родителям работает на снижение качества внутрисемейного общения, на повышение напряженности в

отношениях. В результате, не так, уж много выигрывая в успеваемости, семья существенно снижает свои качества защитно-восстановительной психологической среды, так необходимой и для детей, и для взрослых.

Специалистам важно руководствоваться тем, что приоритетная ценность и социальная функция семьи для ребенка, поступающего в школу, – быть источником безопасности, надежности, выступать эмоциональным тылом, обеспечивать безусловное принятие.

Ключевые сообщения ребенку от его близких людей можно сформулировать так: «Мы твоя семья навечно, независимо от твоих школьных отметок», «Ты не один, мы с тобой. Мы тебя любим», «Мы поддержим тебя в любых неудачах», «Мы готовы относиться внимательно к тому, что тебе может даваться трудно на новом жизненном этапе», «У тебя все получится, мы верим в тебя». Вот почему характерной чертой воспитательной компетентности родителя будущего первоклассника специалисты отмечают осознаваемую автономность его чувств от достижений ребенка в школе. Родителю важно осознавать, что целесообразнее заинтересовываться не столько школьными отметками, сколько познанием ребенка. На наш взгляд, это является ключевым положением в общении с родителями детей 6–7 лет вне зависимости от формулировок тем встреч [4].

Таким образом, в числе приоритетных задач взаимодействия доу с родителями будущих первоклассников выделим следующие:

- способствовать осознанию родителями собственного опыта, взглядов и стереотипов в воспитании, которые помогают и (или) препятствуют благоприятному проживанию предшкольного периода жизни;

- повышать эмоциональную чувствительность взрослых к значимым переживаниям ребенка;

- помогать родителям овладевать игровыми способами познавательного общения с ребенком в семье для укрепления его желания учиться.

Решением для второй задачи нашего эксперимента стало проведение анкетирования на тему «Мое мнение о школьной жизни ребенка», опрос «Игровое общение с ребенком», рисование «Как я представляю своего ребенка в школе».

Анкета

Мое мнение о школьной жизни ребенка (Приложение Г № 1)

Цель: проанализировать особенности родительской позиции в ожидании школьной жизни ребенка.

Обработка данных

Подсчитывается процентное соотношение ответов на вопросы. Анализируется, в чем родители видят роль семьи в преддверии школы (вопрос 2), склонны ли дублировать функции общественного воспитания, в чем видят свою особую роль, каких методов воздействия придерживаются (вопрос 3). Делаются предположения о понимании родителями значимых и связанных с семейной жизнью ребенка факторов по готовности к школьной жизни.

В результате проведенного анкетирования мы выявили следующее: основная масса родителей не понимают значимость и связь семейной жизни и готовности ребенка в школе. В основном все родители с надеждой смотрят на детский сад. Чтение книг и статей также не является их добродетелью.

В чем причина трудностей первоклассника?

Экспресс-опрос

Цель: изучить мнение родителей о причинах затрудненной адаптации детей к школе.

Предложите родителям выбрать один фактор, с которым они склонны связывать трудности адаптации к школьному обучению:

- а) со слабым здоровьем;
- б) эмоциональной незрелостью, неумением «укрощать» чувства;
- в) неподготовленностью ума;
- г) социальной незрелостью, отсутствием произвольного поведения.

Обработка данных

Подсчитывается количество выборов того или иного варианта ответа. Данные переводятся в проценты от общего числа опрошенных, делается предположение о том, выбор какого фактора преобладает.

Анализ результатов

Более 50% родителей склонны связывать трудности школьной адаптации с особенностями интеллектуального развития и неподготовленностью ума; до 35 – указывают на слабые навыки общения, что подчеркивает социальную незрелость ребенка; 15% родителей связывают трудности со слабым здоровьем. Про эмоциональную незрелость ответов не было.

Опрос «Игровое общение с ребенком» (Приложение Г № 2)

Цели: узнать, как родители относятся к игре как средству общения с ребенком; проанализировать опыт родителей по использованию игр в семейном воспитании.

Анализ опроса показывает: что родители недооценивают игровое общение, что оно подменяется директивным стилем воспитания. Так, распространенным применением методов вербального воздействия на ребенка: требований, запретов, указаний, уговоров, увещеваний, советов, объяснений.

Родители не придают серьезного значения детской игре, необходимой для социального, эмоционального, интеллектуального и психомоторного опыта, полезного для благополучной адаптации ребенка к школе. Самим родителям не всегда легко придумать игры и научиться применять в практике семейного воспитания. Наши экспериментальные данные показывают, когда родитель, занимаясь подготовкой ребенка к школе в условиях дома, использует игры, он с заметным уважением относится к потребностям ребенка и его реальному самочувствию, придавая им больше веса в сравнении с жестким предъявлением социальной нормы. Такой родитель, как правило, более реалистично относится к успехам ребенка и

оптимистичнее воспринимает его трудности, связанные с готовностью к школе.

Рисование: «Как я представляю своего ребенка в школе»

Цели: изучение переживания взрослыми встречи со школой; обсуждение вместе с родителями будущих первоклассников того, как они видят школьную действительность своих детей. На рисунках мы увидели, что ребенок нередко представлен в образе идеального ученика, отличника, победителя олимпиады. Его изображают собранным, любознательным, усидчивым, инициативным, волевым, т.е. в качестве эталонов выступают высокие социальные показатели личностной зрелости. При этом родители в качестве художников предстают «идеалистами» или «опекунами», реже «пессимистами» и «реалистами». При выполнении родителями задания обнаружили части рисунков, в которых авторы как бы оставляют в школьных перспективах своего ребенка кусочек детства. Мы склонны позитивно интерпретировать это как свидетельство готовности родителя воспринимать право ребенка оставаться маленьким. Были рисунки когда родители включали в пространство школы ситуации, которые казалось бы, напрямую к учебе не относятся, мы объясняем это способностью взрослого видеть жизненные перспективы ребенка, не ограниченные учебой и школьными отметками, желанием принимать своего ребенка таким, какой он есть.

Был рисунок, в которых родитель изобразил фигуру ребенка лет на десять старше данного возраста. Множество рисунков родителей изобилуют многочисленными отметками «отлично», которые либо «высыпаются» из портфеля, либо стоят в тетради. Нужно обратить внимание родителей на фантазии, связанные с ожиданием от ребенка особой исключительности.

Таким образом, можно отметить следующее: родители, обеспокоенные подготовкой к школе, ожидают успехов и достижений в ущерб эмоциональному самочувствию ребенка.

Родители редко одобряют и поддерживают ребенка, не обращают

внимания на внутренние переживания им своего нового статуса. Все это, индикаторы эмоционального неблагополучия ребенка, поступающего в школу, это задерживает развитие психологической школьной готовности детей. Нужно развивать в ребенке навыки общения, дух сотрудничества и коллективизма; научить ребенка дружить с другими детьми, делить с ними успехи и неудачи: все это ему пригодится в социально сложной атмосфере общеобразовательной школы. Нужно избегать неодобрительной оценки, находить слова поддержки, чаще хвалите ребенка за его терпение, настойчивость и т.д.

2.4. Результаты формирующего эксперимента и обсуждение

По окончании формирующего этапа нами был проведен контрольный этап. Изучая особенности социально-психологической готовности к школьному обучению у детей 6–7 лет, мы использовали те же методики, что и на констатирующем этапе.

Анализ контрольных результатов исследования по критерию «Развитие навыков общения со сверстниками»

Рассмотрим результаты контрольного исследования по критерию «Развитие навыков общения со сверстниками». Для описания этого показателя так же были использованы и проанализированы результаты, полученные с помощью следующих методик: КОС, карты наблюдений (шкала «Тревожность по отношению к детям»), диагностики уровня развития навыков общения со сверстниками.

Результаты анализа материалов констатирующего и формирующего этапов представлены на рисунке 11.

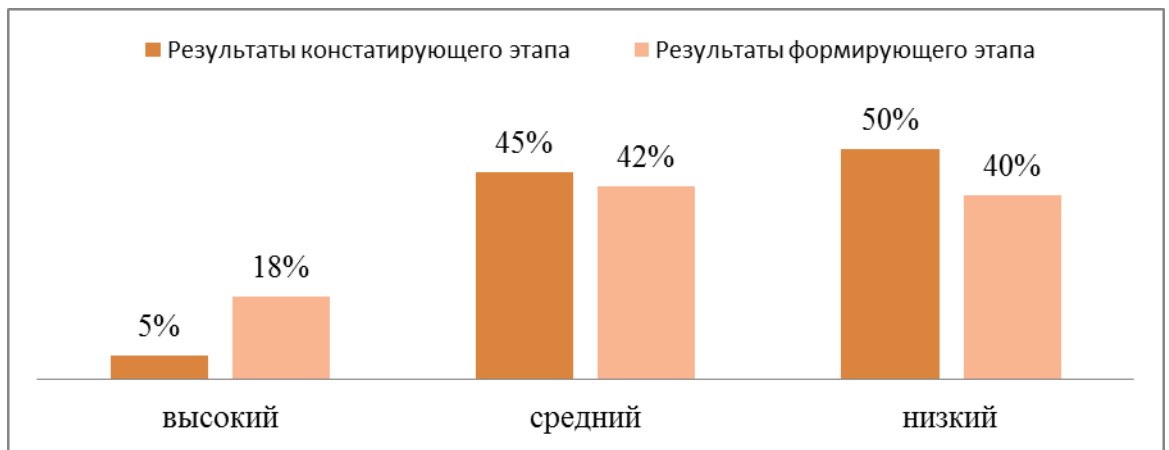


Рис. 11. Уровни развития навыков общения со сверстниками у дошкольников до и после формирующего эксперимента (распределение в %)

После формирующего эксперимента были получены следующие результаты. Среди дошкольников число детей с высоким уровнем развития навыков общения со сверстниками увеличилось на 13%, детей со средним уровнем стало меньше на 3%, детей с низким уровнем стало меньше на 10%. Данные результаты говорят о положительной динамике развития навыков общения со сверстниками у дошкольников.

Следовательно, у дошкольников с ранее средним уровнем развития навыков общения со сверстниками появились готовность идти на контакт, желание идти в школу, они стали понимать необходимость учения и важность учителя, собственные цели учения приобретают самостоятельную привлекательность.

У дошкольников с ранее низким уровнем развития навыков общения со сверстниками, появилась средняя чувствительность к воздействию сверстника: ребенок в редких случаях реагирует на инициативу сверстников, предпочитая индивидуальную игру. Ребенок не всегда отвечает на предложения сверстника. Периодическое пристальное наблюдение за действиями сверстника, отдельные вопросы или комментарии к действиям сверстника. Контакт и общение у данных дошкольников еще затруднены,

понимание ситуации не совсем адекватны, еще плохо вступают в контакт, испытывают затруднения в общении, в понимании ситуации.

Результаты контрольного исследования по критерию «Развитие навыков общения со взрослыми»

При анализе контрольных результатов мы так же опирались на показатели, полученные с помощью карты наблюдений Стотта, шкала «Тревожность по отношению к взрослым».

Результаты анализа материалов констатирующего и формирующего этапов представлены на рисунках 12.

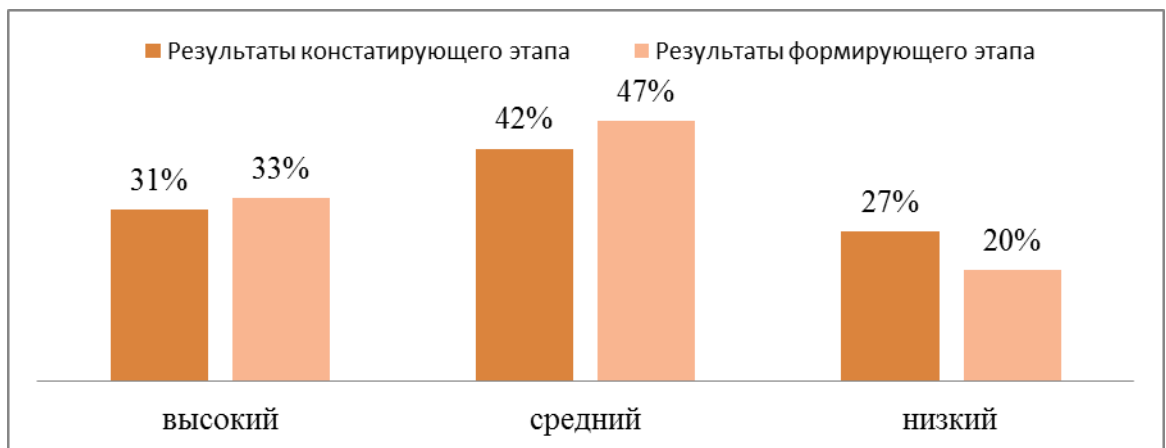


Рис.12. Уровни развития навыков общения со взрослыми у дошкольников по результатам карты наблюдения Стотта до и после формирующего эксперимента (распределение в %)

По результатам формирующего эксперимента были получены следующие результаты. Среди дошкольников детей с высоким уровнем развития навыков общения со взрослыми стало больше на 2%, детей со средним уровнем стало больше на 5%, детей с низким уровнем стало меньше на 7%. Данные результаты говорят о положительной динамике развития навыков общения со взрослыми у дошкольников. Следовательно, у 5% детей контакт со взрослыми устанавливается быстрее, они стали откликаться на

просьбы взрослых, с удовольствием выполняют совместную деятельность, легко принимают помощь. К сожалению, 20% детей еще не во всех ситуациях могут выстроить взаимодействие с взрослыми, на просьбу взрослых откликаются, но выполняют деятельность без заинтересованности, помощь взрослых принимают настороженно, либо отвергают.

Анализ контрольных результатов исследования по критерию «Развитие организаторских навыков»

Рассмотрим результаты контрольного исследования по критерию «Развитие организаторских навыков». Для описания контрольных результатов по этому показателю мы также проанализировали данные, полученные с помощью методики КОС.

Результаты анализа материалов констатирующего и формирующего этапов представлены на рисунке 13.

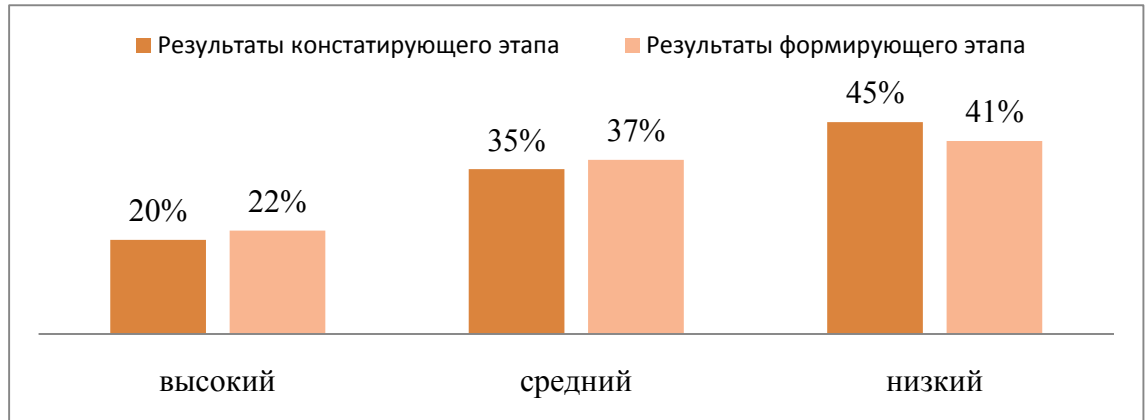


Рис.13. Уровни развития организаторских навыков у дошкольников по методике КОС до и после формирующего эксперимента (распределение в %)

По результатам формирующего эксперимента были получены следующие результаты. Среди дошкольников число детей с высоким уровнем развития организаторских навыков увеличилось на 2%, детей со средним уровнем стало больше на 2%, детей с низким уровнем стало меньше на 4%. Данные результаты говорят о положительной динамике развития

организаторских навыков у дошкольников. Следовательно у 2% детей, возросла потребность в коммуникативности и организаторской деятельности со взрослыми, они стали больше стремиться к ней, пытаются отстаивать свое мнение, добиваться положительного результата, пробуют организовывать разные игры, мероприятия, проявляют настойчивость. Следовательно, у 4% детей, хотя потенциал склонностей еще не отличается высокой устойчивостью, они стали пытаться отстаивать своё мнение, планируют свою работу, но еще коммуникативные и организаторские склонности необходимо развивать и совершенствовать.

Анализ контрольных результатов исследования по критерию «Организованность социального поведения»

Рассмотрим результаты контрольного исследования по критерию «Организованность социального поведения». Для описания результатов по этому показателю мы также проанализировали данные, полученные с помощью методики диагностики уровня умения общения дошкольников.

Результаты анализа материалов констатирующего и формирующего этапов представлены на рисунке 14.

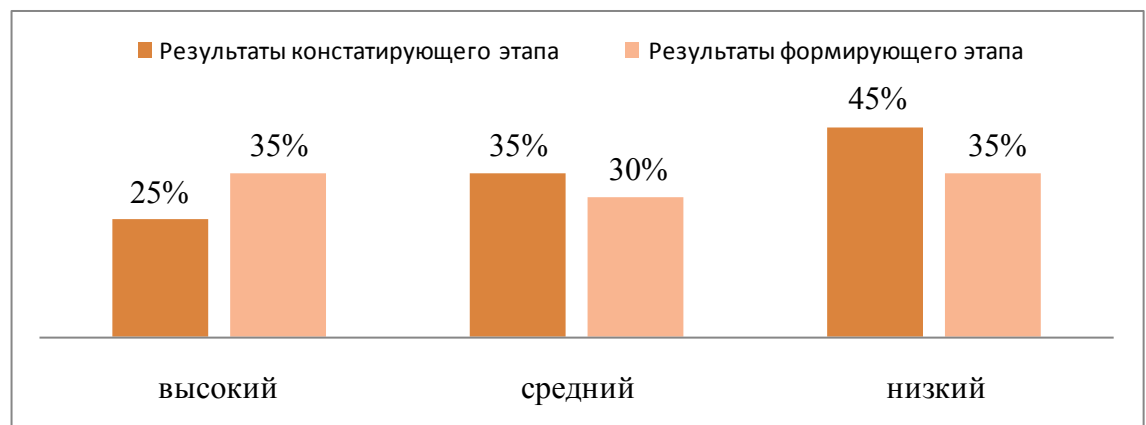


Рис. 14. Уровни развития организованности социального поведения у дошкольников по методике диагностики уровня общения до и после формирующего эксперимента (распределение в %)

По результатам формирующего эксперимента были получены следующие результаты. Среди дошкольников детей с высоким уровнем развития организованности социального поведения стало больше на 10%, детей со средним уровнем стало меньше на 5%, детей с низким уровнем стало меньше на 5%. Данные результаты говорят о положительной динамике развития организованности социального поведения у дошкольников. Следовательно, у 5% детей повысился уровень организованного поведения, у детей лучше, получается, организовывать свои действия. Следовательно, у 5% детей появилась потребность организаторской активности, стали стремиться к ней, стали организовывать разные игры, мероприятия.

Анализ контрольных результатов исследования по критерию «Способность к адаптации в новых ситуациях»

Рассмотрим результаты контрольного исследования по критерию «Способность к адаптации в новых ситуациях». При анализе контрольных результатов мы также опирались на показатели, полученные с помощью карты наблюдений Стотта, шкалы «Недоверие к новым людям, вещам, ситуациям», «Уход в себя», «Эмоциональное напряжение».

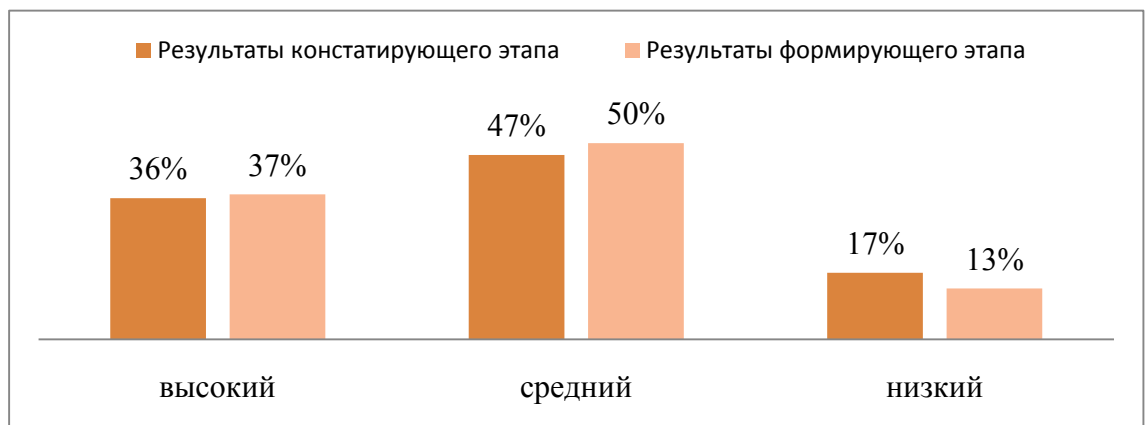


Рис.15. Контрольные результаты уровня развития способности к адаптации в новых ситуациях у дошкольников по результатам карты наблюдения Стотта до и после формирующего эксперимента (распределение в %)

По результатам формирующего эксперимента были получены следующие результаты. Среди дошкольников детей с высоким уровнем развития способности к адаптации в новых ситуациях стало больше на 1%, детей со средним уровнем стало больше на 3%, детей с низким уровнем стало меньше на 4%. Данные результаты говорят о положительной динамике развития способности к адаптации в новых ситуациях у дошкольников. Следовательно, у 3% детей появилось правильное восприятие ситуации, понимание ее смысла, адекватность поведения, стали лучше ориентироваться в новых ситуациях, более расслабленно вести себя в новом коллективе, проявляют инициативу. Около 13% детей еще могут испытывать затруднения в общении, в понимании ситуации, им еще необходима помощь в выборе способа поведения.

Анализ контрольных результатов исследования по критерию «Степень психосоциальной зрелости»

Рассмотрим результаты контрольного исследования по критерию «Степень психосоциальной зрелости». Для описания контрольных результатов по этому показателю мы проанализировали данные, полученные с помощью методики диагностики уровня психосоциальной зрелости.

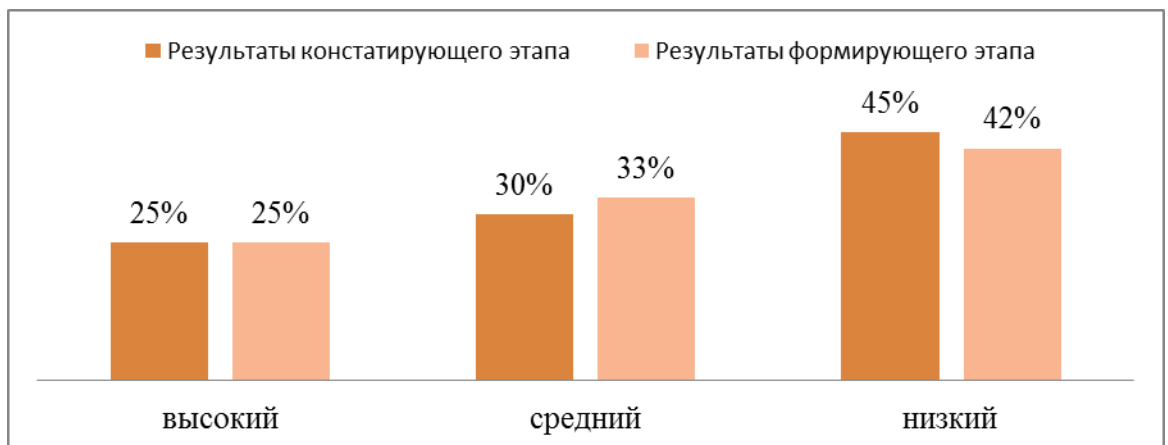


Рис. 16. Контрольные результаты степени социальной зрелости дошкольников по методике диагностики уровня психосоциальной зрелости до и после формирующего эксперимента (распределение в %)

По результатам формирующего эксперимента были получены следующие результаты. Среди дошкольников высокий уровень развития степени социальной зрелости остался на прежнем уровне, детей со средним уровнем стало больше на 3%, детей с низким уровнем стало меньше на 3%. Данные результаты говорят о положительной динамике развития степени социальной зрелости у дошкольников. Следовательно, у 3% детей уровень психосоциальной зрелости стал выше, у детей еще нет развития определенных диспозиций, необходимых для успешной адаптации ребенка к школьному обучению.

Итоговый уровень социально-психологической готовности к школьному обучению у дошкольников после формирующего этапа

Рассмотрим контрольные результаты уровня социально-психологической готовности к школьному обучению дошкольников на рисунке 17.

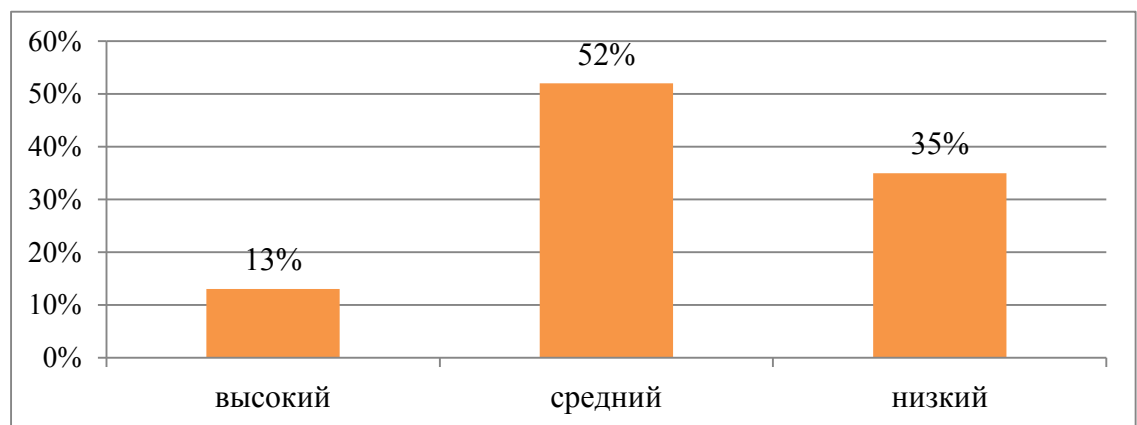


Рис. 17. Контрольные результаты уровня социально-психологической готовности к школьному обучению у дошкольников (распределение в %)

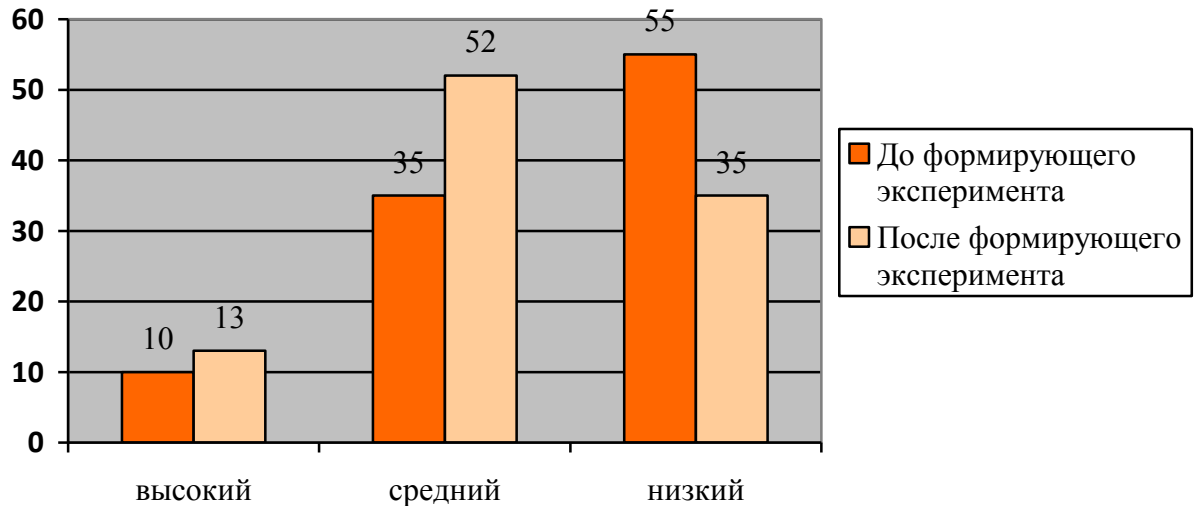


Рис. 18. Итоговое распределение уровней социально-психологической готовности к школьному обучению у дошкольников

По результатам формирующего эксперимента были получены следующие результаты. Среди дошкольников высокий уровень выявлен у 13%, средний уровень – у 52% и низкий уровень – у 35% детей.

Таким образом, можно сделать вывод, что проведенное контрольное исследование показало, у большинства дошкольников средний уровень готовности к школьному обучению, это обусловлено тем, что дети могут общаться со сверстниками, идут на контакт со взрослыми, преобладает интерес к школьной деятельности, коммуникативные и организаторские способности развиты на достаточном уровне, уровень социально-психологической готовности развит на достаточном уровне, у ребенка преобладает внутренняя позиция школьника.

Дошкольники отстаивают своё мнение, планируют свою работу, однако потенциал склонностей не отличается высокой устойчивостью, что говорит о наличии среднего уровня развития организаторских способностей.

У дошкольников развита на среднем уровне способность к адаптации в новых ситуациях, уровень психосоциальной зрелости.

Сравнивая результаты формирующего этапа можно сделать вывод о том, что разработанная нами программа, включающая развивающие занятия по повышению уровня социально-психологической готовности детей к школе, точнее их тематика, своевременное ее проведение дали положительный эффект.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II

Во второй главе нашего исследования, на основании анализа психолого–педагогической литературы, мы выделили компоненты развития социально - психологической готовности к школьному обучению у детей дошкольного возраста (когнитивный, эмоциональный и поведенческий) и их критерии.

1. Сформированность компонентов социально-психологической готовности к школьному обучению у дошкольников представлена тремя уровнями: низким, средним и высоким. Высокий уровень готовности к обучению в школе выявлен у 10% дошкольников, средний уровень у 35%, низкий уровень у 55%.

2. У дошкольников с низким уровнем социально-психологической готовности к школе слабо развиты навыки общения, дети не общались со сверстниками. Чувствительность к воздействию сверстника отсутствует: ребенок не отвечает на предложения. При общении со взрослыми дошкольники испытывают трудности, часто перечат взрослым. Дошкольники данной группы испытывают трудности в обучении, что обусловлено низким уровнем развития организаторских способностей, у детей выявлен низкий уровень организованности поведения. Дошкольники не смогли показать способность к адаптации в новых ситуациях, у них недостаточно развит уровень психосоциальной зрелости.

3. Дошкольники со средним уровнем психо-социальной готовности к школе в редких случаях реагируют на инициативу сверстников, предпочитая индивидуальную игру. При общении со взрослыми откликаются на просьбу взрослого, но не проявляют себя в достаточной мере. Они отстаивают своё мнение, планируют свою работу, однако потенциал склонностей не отличается высокой устойчивостью, что говорит о наличии среднего уровня развития организаторских способностей. У дошкольников развита на среднем уровне способность к адаптации в новых ситуациях, уровень психосоциальной зрелости.

4. Дошкольники с высоким уровнем социально-психологической готовности к школе имеют достаточно развитые навыки общения, дети с готовностью идут на контакт. При общении со взрослыми с готовностью принимают помощь. У детей данной группы выявлен высокий уровень организаторских способностей, дети стремятся к общению, у детей выявлено организованное поведение, дети могут организовывать свои действия, показывают способности к адаптации в новых ситуациях, а также у детей развита высокая степень психосоциальной зрелости.

5. Таким образом, проведенное исследование показало, что большинство дошкольников не готовы к школьному обучению, это обусловлено тем, что дети не могут общаться со сверстниками, не находят общий язык со взрослыми, что негативно скажется на школьном обучении детей.

6. Для того, чтобы способствовать развитию в дошкольном возрасте социально-психологической готовности к школе необходимо проводить специальные занятия. Была выбрана игровая форма в связи с учетом особенностей возраста. Занятия проводятся 2 раза в неделю. Длительность занятия 25-30 минут. Всего 12 занятий. В программу подготовки к школе включены основные понятия. Ребенок должен иметь представления о том, что такое добро и зло, чем отличаются плохие поступки от хороших, как вести себя со взрослым, как общаться со сверстниками. Занятия проводятся фронтально, что позволяет помимо развития необходимых познавательных процессов, мотивации уделять внимание формированию социально-психологической зрелости; развивать навыки общения, совместной деятельности и т.д.

7. Анализ результатов контрольного среза, показал что после проведения формирующего эксперимента в группе детей произошли изменения в уровнях развития социально – психологической готовности и всех её компонентов. Число детей с высоким уровнем возросло с 10% до 13%, увеличилось количество дошкольников со средним уровнем с 35% до

52 %, наблюдаем динамику среди детей с низким уровнем развития социально – психологической готовности к школе, которая составила 20%.

8. Сравнивая результаты формирующего этапа можно сделать вывод о том, что, разработанная нами программа, направленная на развивающие занятия по повышению уровня социально-психологической готовности детей к школе, точнее их тематика, своевременное ее проведение дали положительный эффект.

Заключение

Актуальность социально-психологической готовности детей к школе связана с произошедшими за последнее время серьезными преобразованиями: введены новые программы, изменилась сама структура преподавания, все более высокие требования, предъявляются к детям, идущим в первый класс. Подготовка детей к школе – задача многогранная, охватывающая все сферы жизни ребенка. Психологическая и социальная готовность к школе один из важных и значимых аспектов этой задачи.

В ходе теоретического анализа психолого-педагогической литературы нами были изучены компоненты и уровни социально-психологической готовности к школьному обучению.

Охарактеризован дошкольный возраст ребенка в системе социально-психологического развития. Социальное развитие – это процесс приспособления ребенка к социальной действительности (миру людей), передачи и дальнейшего развития им социокультурного опыта, накопленного человечеством, который включает и себя: культурные навыки; специфические знания; знакомство с традициями и правилами; социальные качества, позволяющие человеку комфортно и эффективно существовать в обществе других людей. Характеризуется социальное развитие уровнем усвоения нравственных норм и руководства ими в отношениях человека с окружающим миром, в его поведении, действиях и поступках в процессе обучения и воспитания.

Подобран диагностический комплекс для изучения социально-психологической готовности дошкольников к школьному обучению.

По результатам констатирующего этапа высокий уровень готовности к обучению в школе выявлен у 10% дошкольников, средний уровень у 35%, низкий уровень у 55%.

В ходе опытно-экспериментальной деятельности мы разработали и апробировали программу преемственности школы и ДОУ в рамках

социально-психологической подготовки дошкольников к школьному обучению. Предложенная программа позволила повысить уровень сформированности социально-психологической готовности дошкольников к обучению в школе.

Анализ результатов контрольного среза, показал что после проведения формирующего эксперимента в группе детей произошли изменения в уровнях развития социально – психологической готовности и всех её компонентов. Число детей с высоким уровнем возросло с 10% до 13%, увеличилось количество дошкольников со средним уровнем с 35% до 52 %, наблюдаем динамику среди детей с низким уровнем развития социально – психологической готовности к школе, которая составила 20%.

Полученные данные подтвердили, что в преддверии школьной жизни дошкольника на первом месте по значимости стоят целенаправленная работа педагогов ДОО по психологической подготовке детей к школе и не уступает ему по значимости интересы семьи как первичного источника социализации. Процесс проживания ребенком взросления в буквальном смысле слова вплетен в опыт его социально-эмоциональных отношений, компетентностью педагогов и родителей.

Исследование, проведенное в работе доказало, что для будущего первоклассника игровая деятельность, объединенная целью развития основных психических функций, с педагогами, родителями является ведущей для полноценной подготовки к школе.

Список использованных источников

1. Анастаси, А. Психологическое тестирование: в 2-х т. / А. Анастаси. – М.: педагогика, 1982. Т.2. – 336 с.
2. Ананьев, Б. Г. Формирование одаренности / Б.Г. Ананьев // Склонности и способности. Л.: изд. Ленингр. ун-та, 1962. – 130 с.
3. Азарова, Т.В. Развивающая работа психолога на этапе адаптации детей в школе / Т.В. Азарова, М.Р. Битянова // Мир психологии. – 1996. № 1. С. 147 – 170.
4. Артемова, Л. Формирование социальной активности / Л. Артемова // Дошкольное воспитание. – 1999. – № 4. – С. 39 – 41.
5. Абрамова, Г.С. Возрастная психология / Г.С. Абрамова – Екатеринбург, 2011. – 389 с.
6. Богаченко, Е.А. Игра как современный метод воспитания / Е.А. Богаченко // Начальная школа. – 2010. – № 6. – С. 16-18.
7. Бодалев, А.А. Психология общения / А. А. Бодалев – М.: Воронеж, 2012. – 320 с.
8. Божович, Л. И. Личность и её формирование в детском возрасте. / Л. И. Божович – М.: Прогресс, 2008. – 212 с.
9. Бурченкова Л. Ш. Взаимосвязь успешности обучения и переживания ощущения тревожности у подростков / Л. Ш. Бурченкова // Молодой ученый. – 2013. – №12. – С. 802-804.
10. Божович, Л.И. Социальная ситуация развития и движущие силы развития ребенка / Л.И. Божович // Психология личности в трудах отечественных психологов. Хрестоматия под ред. Куликова Л.В. СПб: Из-во «Питер», 2010 – 166 с.
11. Венгер, Л. А. Психологические вопросы подготовки детей к учению в школе / Л. А. Венгер // Дошкольное воспитание. – 1970. – № 4. С.50-55.
12. Выготский, Л.С. Собрание сочинений в 6-ти томах / Л.С. Выготский . – М.: Педагогика. Т.2. 1962. – 504 с.; Т.3. 1983. – 368 с

13. Выготский, Л.С. Избранные психологические исследования / Л.С. Выготский. – М.: изд. АПН РСФСР, 1956.
14. Гуткина, Н.И. Психологическая готовность к школе / Н.И. Гуткина. – М. Академически проект 2000. – 184 с.
15. Гильбух, Ю.З. Учебная деятельность младшего школьника: диагностика и коррекция неблагополучия / Ю.З. Гильбух. – К., 1993. -139 с.
16. Гаспарова, Е. Ведущая деятельность дошкольного возраста / Е. Гаспарова // Дошкольное воспитание. – 1997. – № 7. – С. 45 – 50.
17. Гуссерль, Э. Логические исследования / Э. Гуссерль ; пер. с нем. В. И. Молчанова. М.: Академический проект, 2011. – 352 с.
18. Дубровина, И.В. Готовность к школе: Развивающие программы / И.В. Дубровина. – М., 1995. – 96 с.
19. Детская патопсихология. Нарушения психики ребенка / Эрик Мэш, Дэвид Вольф. – М.: АСТ; СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. – 511,с.
20. Дошкольная педагогика: Учебное пособие. / Под ред. В.И. Логиновой, П.Г. Саморуковой. – М.: Просвещение, 1983. – 304 с.
21. Ефремова, Т.Ф. Современный толковый словарь русского языка / Т.Ф. Ефремова. – М. : Астрель, 2006. – 973 с.
22. Зверева, О. Сюжетно – ролевая игра / О. Зверева // Игры и дети.- 2003.-№6.-С. 3-8.
23. Захарова, О.Л. Проблема преемственности и адаптации к школе // Психологическая служба муниципальной системы образования: опыт, проблемы, решения. Материалы городской научно-практической конференции / О.Л. Захарова. – Курган, 2001. – С. 25 – 27.
24. Изард, К. Э. Психология эмоций / К. Э. Изард – СПб.: Питер, 2011. – 461 с.
25. Крайг, Г., Психология развития / Г. Крайг – СПб.: Питер, 2012. – 940 с.
26. Коломинский, Я.Л. Психология детей шестилетнего возраста / Я.Л. Коломинский, Е.А. Панько. – Минск: Университетская. 1999. – 316 с.

27. Куинджи, Н.Н. Зависимость между степенью школьной и биологической зрелости детей дошкольного возраста / Н.Н. Куинджи // Физиологические и психологические критерии готовности обучения в школе / Материал симпозиума. – М., 1977. – 390 с.

28. Кулагина, И.Ю. Возрастная психология / И.Ю. Кулагина. – М., 1991. – 132 с.

29. Кон, И.С. Возрастная психология: детство, отрочество, юность: Хрестоматия / И.С. Кон. – М.: Издательский центр «Академия», 2010. – 624 с.

30. Коноваленко, С.В. Игра: ее значение в психической жизни ребенка и коррекционно-развивающем процессе / С.В. Коноваленко // Коррекционная педагогика. – 2010. – № 1 (37). – С. 61-67.

31. Кулешова, Э.В. Формирование коммуникативной культуры дошкольников средствами игровых технологий / Э.В. Кулешова, – Тамбов, 2007. – 147 с.

32. Куницына, В.Н. Межличностное общение / В. Н. Куницына – СПб: Питер, 2012. – 544 с.

33. Леонтьев, А.А. Психология общения / А.А. Леонтьев – М.: Прогресс, 2007. – 365с.

34. Лисина, М.И. Общение, личность и психика ребенка / М.И. Лисина. – М.: Воронеж, 2001. – 164 с.

35. Локтева, Е.В. Содержание работы по формированию социально-коммуникативных навыков у старших дошкольников с задержкой психического развития / Е.В. Локтева // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2011. – № 3. – С. 27-35.

36. Локтева, Е.В. Театрализованно-игровая деятельность в обучении детей с задержкой психического развития / Е.В. Локтева // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2010. – № 4. – С. 22-26.

37. Мухина, В.С. Изобразительная деятельность ребенка как форма усвоения социального опыта / В.С. Мухина. – М., 1981. – 240 с.

38. Мельник, Е.В. Эмпатия как фактор успешной профессиональной деятельности / Е. В. Мельник // Психологическая безопасность, устойчивость, психотравма: сб. науч. ст. по материалам Первого междунар. форума. – СПб.: Книжный Дом, 2006 – с. 28
39. Менджерицкая, Ю.А. Особенности эмпатии субъекта затрудненного общения / – Прикладная психология. №4. 1999. – с. 54 – 63
40. Михальченко, К. А. Психологическая сказка как средство развития самосознания / К. А. Михальченко // Молодой ученый. – 2011. – №12. Т.2. – С. 62 – 66.
41. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: учебник для студ. вузов. – 4-е изд., стереотип / В.С. Мухина. – М.: Издательский центр «Академия», 2012. – 656 с
42. Новейший психологический словарь / В.Б. Шапарь, В.Е. Россоха, О.В. Шапарь; под общ. Ред. В.Б. Шапаря. – Ростов н./Д.: Феникс, 2005. – 808 с.
43. Нижегородцева, Н.В. Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе: пособие для практических психологов, педагогов и родителей / Н.В. Нижегородцева, В.Д. Шадриков. – М.: Гуманит. изд.центр ВЛАДОС, 2001. – 256 с.
44. Нижегородцева, Н.В. Готовность к обучению в школе: теория и методы исследования / Н.В. Нижегородцева, В.Д. Шадриков. – Ярославль: ЯГПУ им К.Д. Ушинского, 1999. – 148 с.
45. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. N 1155 г. Москва «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» [электронный ресурс]. режим доступа: <http://www.rg.ru/2013/11/25/doshk-standart-dok.html>
46. Райгородский, Д. Я. Энциклопедия психодиагностики. Т. 1. Психодиагностика детей / Д. Я. Райгородский – Самара: Издательский Дом «Бахар-М», 2010. – 624 с.

47. Семаго, Н.А. Исследования произвольности психической активности / Н.А. Семаго «Школьный психолог». 2000 №43. С.30-53.
48. Ушинский, К.Д. Собрание сочинений / К.Д. Ушинский. – М.: изд. АПН РСФСР, 1949. -120 с.
49. Фетискин, Н. П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н. П. Фетискин – М., Изд-во Института Психотерапии. 2002. – 490 с.
50. Шамарина, Е.В. Основы специальной педагогики и психологии / Е. В. Шамарина – М.: Книголюб, 2011. – 373 с.
51. Эльконин, Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах: Избр. психологические труды / Д.Б. Эльконин. – 2-е изд., стер. – М.: Воронеж, 1997. – 416 с.
52. Юсупов, И. М. Психология эмпатии (Теоретические и прикладные аспекты) Дис.д – ра. психол. наук. С. – Петерб. Гос. Ун-т. СПб., 1995. – 252 с.
53. Якобсон, П. Н. Психология чувств / П. Н. Якобсон. – М.: АПН РСФСР, 1958. – 384 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ**Приложение А**

Карта наблюдений

1. НД – недоверие к новым людям, вещам, ситуациям.

1. Разговаривает с воспитателем только тогда, когда находится с ним наедине.
2. Плачет, когда ему делают замечания.
3. Никогда не предлагает никому никакой помощи, но охотно оказывает ее, если его об этом попросят.
4. Ребёнок «подчинённый» (соглашается на «невыигрышные» роли, например, во время игры бежит за мячом, в то время как другие спокойно на это смотрят).
5. Слишком тревожен, чтобы быть непослушным.
6. Лжёт из боязни.
7. Любит, если к нему проявляют симпатию, но не просит о ней.
8. Никогда не приносит воспитателю цветов или других подарков, хотя его товарищи часто это делают.
9. Никогда не приносит и не показывает воспитателю найденных им вещей или каких-нибудь моделей, хотя его товарищи часто это делают.
10. Имеет только одного хорошего друга и, как правило, игнорирует остальных мальчиков и девочек в классе.
11. Здоровается с воспитателем только тогда, когда тот обратит на него внимание. Хочет быть замеченным.
12. Не подходит к воспитателю по собственной инициативе.
13. Слишком застенчив, чтобы попросить о чём-то (например, о помощи).
14. Легко становится «нервным», плачет, краснеет, если ему задают вопрос.
15. Легко устраняется от активного участия в игре.

16. Говорит невыразительно, бормочет, особенно тогда, когда с ним здороваются.

II. У – уход в себя

1. Абсолютно никогда ни с кем не здоровается.
2. Не реагирует на приветствия.
3. Не проявляет дружелюбия и доброжелательности к другим людям.
4. Избегает разговоров (замкнут в себе).
5. Мечтает и занимается чем-то иным вместо школьных занятий (живет в другом мире).
6. Совершенно не проявляет интереса к ручной работе.
7. Не проявляет интереса к коллективным играм.
8. Избегает других людей.
9. Держится вдали от взрослых, даже тогда, когда чем-то задет или в чем-то подозревается.
10. Совершенно изолируется от других детей (к нему невозможно приблизиться).
11. Производит такое впечатление, как будто совершенно не замечает других людей.
12. В разговоре беспокоен, сбивается с темы разговора.
13. Ведёт себя, подобно «настороженному животному».

III. ТВ – тревожность по отношению к взрослым.

1. Очень охотно выполняет свои обязанности.
2. Проявляет чрезмерное желание здороваться с воспитателем.
3. Слишком разговорчив (докучает своей болтовнёй).
4. Очень охотно приносит цветы и другие подарки воспитателю.
5. Очень часто приносит и показывает воспитателю найденные им предметы, рисунки, модели и т.п.
6. Чрезмерно дружелюбен по отношению к воспитателю.
7. Преувеличенно много рассказывает воспитателю о своих занятиях в семье.

8. «Подлизывается», старается понравиться воспитателю.
9. Всегда находит предлог занять воспитателя своей особой.
10. Постоянно нуждается в помощи и контроле со стороны воспитателя.
11. Добивается симпатии воспитателя. Приходит к нему с различными мелкими делами и жалобами на товарищей.
12. Пытается «монополизировать» воспитателя (занимать его исключительно собственной особой).
13. Рассказывает фантастические, вымышленные истории.
14. Пытается заинтересовать взрослых своей особой, но не прилагает со своей стороны никаких стараний в этом направлении.
15. Чрезмерно озабочен тем, чтобы заинтересовать собой взрослых и приобрести их симпатии.
16. Полностью «устраняется», если его усилия не увенчиваются успехом.

IV. ТД – тревога по отношению к детям.

1. «Играет героя», особенно когда ему делают замечания.
2. Не может удержаться, чтобы не «играть» перед окружающими.
3. Склонен «прикидываться дурачком».
4. Слишком смел (рискует без надобности).
5. Заботится о том, чтобы всегда находиться в согласии с большинством. Навязывается другим; им легко управлять.
6. Любит быть в центре внимания.
7. Играет исключительно (или почти исключительно) с детьми старше себя.
8. Старается занять ответственный пост, но опасается, что не справится с ним.
9. Хвастает перед другими детьми.
10. Паясничает (строит из себя шута).
11. Шумно ведёт себя, когда воспитателя нет в классе.

12. Одевается вызывающе (брюки, причёска – мальчики: преувеличенность в одежде, косметика – девочки).

13. Со страстью портит общественное имущество.

14. Дурацкие выходки в группе сверстников.

15. Подражает хулиганским проделкам других.

V. ЭН – эмоциональное напряжение.

1. Играет игрушками, слишком детскими для его возраста.

2. Любит игры, но быстро теряет интерес к ним.

3. Слишком инфантилен в речи.

4. Слишком незрел, чтобы прислушиваться и следовать указаниям.

5. Играет исключительно (преимущественно) с более младшими детьми.

6. Слишком тревожен, чтобы решиться на что-либо.

7. Другие дети пристают к нему (он является «козлом отпущения»).

8. Его часто подозревают в том, что он прогуливает уроки, хотя на самом деле он пытался это сделать раз или два.

9. Часто опаздывает.

10. Уходит с отдельных уроков.

11. Неорганизован, разболтан, несобран.

12. Ведёт себя в группе (классе) как посторонний, отверженный.

Приложение Б

Таблица 1

КАРТА НАБЛЮДЕНИЙ (КН) Л. Стотта
 Недоверие к новым людям, вещам, ситуациям

№ п/п	Фамилия Имя	ШКАЛЫ 1 НД															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Андреев А																
2	Богданов С																
3	Вартанян А																
4	Викулова У							+									
5	Герасимова М							+									
6	Горовенко А																
7	Грудинина Д																
8	Калинин Э																
9	Коротков А																
10	Кондрашова С																
11	Махотько В																
12	Маковецкая С																
13	Некрасов Р																
14	Разин О.	+													+		
15	Радионов М											+					
16	Рякин М	+											+	+			
17	Сафарова К																
18	Снетков Д							+									
19	Савицкая А																
20	Фроленков Д																
	Всего человек	2						3				1	1	2			

Приложение Б

Таблица 3

КАРТА НАБЛЮДЕНИЙ (КН) Л. Стогта
ТВ – тревожность по отношению к взрослым

№ п/п	Фамилия Имя	ШКАЛЫ 3 ТВ															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Андреев А	+										+					
2	Богданов С.									+							
3	Вартанян А.																
4	Викулова У	+															
5	Герасимова М																
6	Горовенко А											+					
7	Грудинина Д.									+							
8	Калинин Э	+										+					
9	Коротков А	+															
10	Кондрашова С																
11	Махотько В	+	+	+			+										
12	Маковецкая С																
13	Некрасов Р									+							
14	Разин О									+							
15	Радионов М																
16	Рякин М																
17	Сафарова К									+							
18	Снетков Д																
19	Савицкая А	+	+					+									
20	Фроленков Д.	+															
Всего человек		8	1	1			1		1		5		3				

Приложение Б

Таблица 4

КАРТА НАБЛЮДЕНИЙ (КН) Л. Стотта

ТД – тревога по отношению к детям

№ п/п	Фамилия Имя	ШКАЛЫ 4 ТД														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	Андреев А						+									
2	Богданов С			+												
3	Вартанян А			+							+					
4	Викулова У															
5	Герасимова М															
6	Горовенко А						+									
7	Грудинина Д			+			+									
8	Калинин Э															
9	Коротков А															
10	Кондрашова С															
11	Махотько В						+									
12	Маковецкая С															
13	Некрасов Р															
14	Разин О															
15	Радионов М.			+							+					
16	Рякин М.															
17	Сафарова К	+					+									
18	Снетков Д															
19	Савицкая А						+				+					+
20	Фроленков Д															
Всего человек		1		4			6				3					1

Приложение Б

Таблица 5

КАРТА НАБЛЮДЕНИЙ (КН) Л. Стогта

ЭН – эмоциональное напряжение

№ п/п	Фамилия Имя	ШКАЛЫ 5 ЭН											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Андреев А												
2	Богданов С			+									
3	Вартанян А												
4	Викулова У												
5	Герасимова М												
6	Горовенко А												
7	Грудинина Д												
8	Калинин Э												
9	Коротков А												
10	Кондрашова С												
11	Махотько В											+	
12	Маковецкая С												
13	Некрасов Р			+					+			+	
14	Разин О			+									
15	Радионов М												
16	Рякин М			+									
17	Сафарова К												
18	Снетков Д												
19	Савицкая А											+	
20	Фроленков Д												
Всего человек				4						1		3	

Приложение Б

Таблица 6

Итоговый уровень развития навыков общения со сверстниками у
ДОШКОЛЬНИКОВ

ФИ	Развитие навыков общения со сверстниками	Карты наблюдения	Диагностика развития общения со сверстниками	Итоговый уровень
Андреев А	средний	средний	средний	средний
Богданов С	высокий	высокий	средний	средний
Вартанян А	средний	высокий	высокий	высокий
Викулова У	средний	средний	высокий	средний
Герасимова М	высокий	средний	средний	средний
Горовенко А	средний	средний	высокий	средний
Грудинина Д	высокий	средний	низкий	средний
Калинин Э	средний	средний	средний	средний
Коротков А	средний	средний	средний	средний
Кондрошова С	средний	средний	низкий	средний
Махотько В	низкий	средний	низкий	низкий
Маковецкая С	низкий	низкий	низкий	низкий
Некрасов Р	низкий	низкий	низкий	низкий
Разин О	низкий	низкий	низкий	низкий
Радионон М	низкий	низкий	низкий	низкий
Рякин М	низкий	низкий	низкий	низкий
Сафарова К	низкий	низкий	низкий	низкий
Снетков Д	низкий	низкий	низкий	низкий
Савицкая А	низкий	низкий	низкий	низкий
Фроленков Д	низкий	низкий	низкий	низкий

Приложение Б

Таблица 7

Итоговый уровень развития навыков общения со взрослыми у дошкольников

ФИ	Развитие навыков общения со сверстниками	Карты наблюдения	Диагностика развития общения со сверстниками	Итоговый уровень
Андреев А	средний	средний	средний	средний
Богданов С	высокий	высокий	средний	средний
Вартанян А	средний	высокий	высокий	высокий
Викулова У	средний	средний	высокий	средний
Герасимова М	высокий	средний	средний	средний
Горovenко А	средний	средний	высокий	средний
Грудинина Д	высокий	средний	низкий	средний
Калинин Э	средний	средний	средний	средний
Коротков А	средний	средний	средний	средний
Кондрoшова С	средний	средний	низкий	средний
Махотько В	низкий	средний	низкий	низкий
Маковецкая С	низкий	низкий	низкий	низкий
Некрасов Р	низкий	низкий	низкий	низкий
Разин О	низкий	низкий	низкий	низкий
Радионов М	низкий	низкий	низкий	низкий
Рякин М	низкий	низкий	низкий	низкий
Сафарова К	низкий	низкий	низкий	низкий
Снетков Д	низкий	низкий	низкий	низкий
Савицкая А	низкий	низкий	низкий	низкий
Фроленков Д	низкий	низкий	низкий	низкий

Приложение Б

Таблица 8

Анализ результатов исследования по критерию «Развитие организаторских
навыков»

ФИ	Развитие навыков общения со сверстниками	Карты наблюдения	Диагностика развития общения со сверстниками	Итоговый уровень
Андреев А	средний	средний	средний	средний
Богданов С	высокий	высокий	средний	средний
Вартамян А	средний	высокий	высокий	высокий
Викулова У	средний	средний	высокий	средний
Герасимова М	высокий	средний	средний	средний
Горовенко А	средний	средний	высокий	средний
Грудинина Д	высокий	средний	низкий	средний
Калинин Э	средний	средний	средний	средний
Коротков А	средний	средний	средний	средний
Кондрощова С	средний	средний	низкий	средний
Махотько В	низкий	средний	низкий	низкий
Маковецкая С	низкий	низкий	низкий	низкий
Некрасов Р	высокий	средний	низкий	средний
Разин О	средний	средний	средний	средний
Радионов М	средний	средний	средний	средний
Рякин М	средний	средний	низкий	средний
Сафарова К	низкий	средний	низкий	низкий
Снетков Д	низкий	низкий	низкий	низкий
Савицкая А	высокий	средний	низкий	средний
Фроленков Д	средний	средний	средний	средний

Приложение Б

Таблица 9

Анализ результатов исследования по критерию «Организованность
социального поведения»

ФИ	Развитие навыков общения со сверстниками	Карты наблюдения	Диагностика развития общения со сверстниками	Итоговый уровень
Андреев А	средний	средний	средний	средний
Богданов С	высокий	высокий	средний	средний
Вартанян А	средний	высокий	высокий	высокий
Викулова У	средний	средний	высокий	средний
Герасимова М	высокий	средний	низкий	средний
Горовенко А	средний	средний	средний	средний
Грудинина Д	средний	средний	средний	средний
Калинин Э	средний	средний	низкий	средний
Коротков А	низкий	средний	низкий	низкий
Кондрошова С	низкий	низкий	низкий	низкий
Махотько В	высокий	средний	низкий	средний
Маковецкая С	средний	средний	средний	средний
Некрасов Р	средний	средний	средний	средний
Разин О	низкий	низкий	низкий	низкий
Радионов М	низкий	низкий	низкий	низкий
Рякин М	низкий	низкий	низкий	низкий
Сафарова К	низкий	низкий	низкий	низкий
Снетков Д	низкий	низкий	низкий	низкий
Савицкая А	низкий	низкий	низкий	низкий
Фроленков Д	низкий	низкий	низкий	низкий

Приложение Б

Таблица 10

Анализ результатов исследования по критерию «Способность к адаптации в новых ситуациях»

ФИ	Развитие навыков общения со сверстниками	Карты наблюдения	Диагностика развития общения со сверстниками	Итоговый уровень
Андреев А	средний	средний	средний	средний
Богданов С	высокий	высокий	средний	средний
Вартанян А	средний	высокий	высокий	высокий
Викулова У	средний	средний	высокий	средний
Герасимова М	высокий	средний	средний	средний
Горovenko А	средний	средний	высокий	средний
Грудинина Д	высокий	средний	низкий	средний
Калинин Э	средний	средний	средний	средний
Коротков А	средний	средний	средний	средний
Кондрoшова С	средний	средний	низкий	средний
Махотько В	низкий	средний	низкий	низкий
Маковецкая С	низкий	низкий	низкий	низкий
Некрасов Р	низкий	низкий	низкий	низкий
Разин О	низкий	низкий	низкий	низкий
Радионов М	низкий	низкий	низкий	низкий
Рякин М	низкий	низкий	низкий	низкий
Сафарова К	низкий	низкий	низкий	низкий
Снетков Д	низкий	низкий	низкий	низкий
Савицкая А	низкий	низкий	низкий	низкий
Фроленков Д	низкий	низкий	низкий	низкий

Приложение Б

Таблица 11

Анализ результатов исследования по критерию «Способность к адаптации в новых ситуациях»

ФИ	Развитие навыков общения со сверстниками	Карты наблюдения	Диагностика развития общения со сверстниками	Итоговый уровень
Андреев А	средний	средний	средний	средний
Богданов С	высокий	высокий	средний	средний
Вартамян А	средний	высокий	высокий	высокий
Викулова У	средний	высокий	высокий	высокий
Герасимова М	высокий	высокий	высокий	высокий
Горovenко А	средний	средний	высокий	средний
Грудинина Д	высокий	средний	низкий	средний
Калинин Э	средний	средний	средний	средний
Коротков А	средний	средний	средний	средний
Кондрoшова С	средний	средний	низкий	средний
Махотько В	низкий	средний	низкий	низкий
Маковецкая С	низкий	низкий	низкий	низкий
Некрасов Р	высокий	средний	низкий	средний
Разин О	средний	средний	средний	средний
Радионов М	низкий	низкий	низкий	низкий
Рякин М	низкий	низкий	низкий	низкий
Сафарова К	низкий	низкий	низкий	низкий
Снетков Д	низкий	низкий	низкий	низкий
Савицкая А	низкий	низкий	низкий	низкий
Фроленков Д	низкий	низкий	низкий	низкий

Приложение Б

Таблица 12

Анализ результатов исследования по критерию «Степень психосоциальной зрелости»

ФИ	Развитие навыков общения со сверстниками	Карты наблюдения	Диагностика развития общения со сверстниками	Итоговый уровень
Андреев А	средний	средний	средний	средний
Богданов С	высокий	высокий	высокий	высокий
Вартанян А	средний	высокий	низкий	высокий
Викулова У	средний	средний	низкий	средний
Герасимова М	средний	средний	средний	низкий
Горovenко А	средний	средний	высокий	низкий
Грудинина Д	высокий	средний	низкий	низкий
Калинин Э	средний	средний	средний	средний
Коротков А	средний	средний	средний	средний
Кондрoшова С	средний	средний	низкий	средний
Махотько В	низкий	средний	низкий	низкий
Маковецкая С	низкий	низкий	низкий	средний
Некрасов Р	низкий	низкий	низкий	средний
Разин О	низкий	низкий	низкий	средний
Радионов М	низкий	низкий	низкий	низкий
Рякин М	низкий	низкий	низкий	низкий
Сафарова К	низкий	низкий	низкий	низкий
Снетков Д	низкий	низкий	низкий	низкий
Савицкая А	низкий	низкий	низкий	низкий
Фроленков Д	низкий	низкий	низкий	низкий

Приложение Б

Таблица 13

Итоговый уровень социально-психологической готовности к школьному
обучению у дошкольников

Ф.И.	Развитие навыков общения со сверстниками	Развитие навыков общения со взрослыми	Развитие организаторских навыков	Организованность социального поведения	Способность к адаптации в новых ситуациях	Степень психосоциальной зрелости	Итоговый уровень
Андреев А	высокий	высокий	высокий	средний	низкая	средний	средний
Богданов С	высокий	высокий	высокий	средний	высокая	средний	высокий
Варганян А	высокий	средний	высокий	высокий	высокая	средний	высокий
Викулова У	низкий	средний	низкий	средний	высокая	средний	средний
Герасимова М	средний	средний	средний	средний	высокая	средний	средний
Горовенко А	средний	средний	средний	средний	высокая	средний	средний
Грудинина Д	средний	низкий	средний	средний	высокая	высокая	средний
Калинин Э	средний	низкий	средний	средний	высокая	высокая	средний
Коротков А	средний	низкий	средний	средний	высокая	высокая	средний
Кондршов а С	средний	низкий	низкий	средний	средняя	низкая	низкий
Махотько В	средний	низкий	низкий	низкий	средняя	низкая	низкий
Маковецкая С	низкий	низкий	низкий	низкий	средняя	низкая	низкий
Некрасов Р	низкий	низкий	низкий	низкий	средняя	низкая	низкий
Разин О	низкий	низкий	низкий	низкий	средняя	низкая	низкий
Радионон М	низкий	низкий	низкий	низкий	средняя	низкая	низкий
Рякин М	низкий	средний	низкий	низкий	низкая	низкая	низкий
Сафарова К	низкий	средний	низкий	низкий	низкая	низкая	низкий
Снетков Д	низкий	средний	низкий	низкий	низкая	низкая	низкий
Савицкая А	низкий	средний	низкий	низкий	низкая	низкая	низкий
Фроленков Д	низкий	средний	низкий	низкий	низкая	низкая	низкий

Программа

Для обеспечения положительного настроения детей на предстоящее занятие, использованы упражнения, при выполнении которых будущие первоклассники узнают, что такое школа и чем они в ней будут заниматься.

Задачи данных занятий:

- Развивать коммуникативные навыки сотрудничества со сверстниками.
- Создать условия для проявления позитивного взаимодействия со сверстниками
- Развитие рефлексии, умение поддерживать контакт со сверстниками.
- Развивать умение чувствовать и понимать другого человека.
- Создать условия для активного взаимодействия с взрослым.
- Обучение умению адекватно относиться к критике со стороны взрослого.
- Познакомить с элементами эффективного общения и сотрудничества с окружением.
- Формирование у дошкольников позиции «не рядом, а вместе»
- Развитие способности к принятию решения, умению проявить инициативность.
- Расширить представление детей о поведении в различных ситуациях.
- Создать условия для проявления уверенного поведения
- Развитие способности проявить себя.
- Учить детей выделять, анализировать и оценивать поведение с точки зрения эталонов и образцов.
- Формирование позитивного самопринятия, других людей.
- Развитие навыков уверенного поведения, навыков саморегуляции.
- Развивать познавательную потребность. Повышать самооценку детей, их уверенность в себе.

- Создать условия для проявления интереса к школьному обучению.
- Развитие навыков рефлексии. Овладение навыками практического самопознания.

Цикл развивающих занятий предусмотрен для работы с детьми 6–7 лет. Занятия проводятся 2 раза в неделю. Длительность занятия 25-30 минут. Всего 12 занятий

Цикл занятий
по психологической готовности детей к школе
Тематическое планирование

№ занятия	Цели и задачи	Наименование форм работы
1.	<p>Цель: Создать положительный эмоциональный настрой. Вовлечь дошкольников в игровое общение со сверстниками. Способствовать сплочению детского коллектива. Формировать положительное отношение к сверстнику.</p> <p>Цель: умение здороваться разными способами: как с лучшим другом, как с взрослым.</p> <p>Цель: расширить знания детей об истории создания школ, о профессии «учитель».</p> <p>Цель: развитие мелкой моторики, щепоти, необходимой для подготовки руки к письму; умение выполнять совместную деятельность с соседом по парте.</p>	<p>1.Игра-разминка «Приветствие»</p> <p>Игра «Колпачки»</p> <p>2.Мини-беседа «Что такое школа?»</p> <p>3.Игра-упражнение «Выложи по контуру»</p>
2	<p>Цель: Развитие мышления; речи. Положительный настрой детей на предстоящее занятие.</p> <p>Цель: расширение знаний детей о том, как можно правильно и вежливо обратиться с просьбой.</p> <p>Цель: восприятие формы, цвета, размера; развитие щепоти; умение выполнять совместную деятельность с соседом по парте.</p>	<p>1.Игра-разминка «Что не так?»</p> <p>2.Мини-беседа «Вежливая просьба»</p> <p>3.Игра-упражнение «Разложи по ячейкам» (набор геометрических форм)</p>

3	<p>Цель: развитие связной речи, активизация словаря.</p> <p>Цель: расширение знаний детей о том, что все нуждаются в любви и доброжелательном отношении к ним.</p> <p>Цель: развитие мелкой моторики; умение выполнять совместную деятельность с соседом по парте.</p>	<p>1.Игра-разминка «Закончи предложение»(с карточками)</p> <p>2.Мини-беседа «Умей увидеть тех, кому нужна помощь»</p> <p>3.Игра-упражнение «Ловкие пальчики» (<i>перебирание фасоли и гороха</i>)</p>
4	<p>Цель: развитие слухового внимания.</p> <p>Цель: предупреждение возможных негативных ситуаций для ребенка, упражнение детей в правильном поведении: с кем общаться, к кому обращаться в сложной ситуации.</p> <p>Цель: восприятие формы, цвета, размера; умение договариваться для успешного сотрудничества.</p>	<p>1. Игра-разминка «Тихо – громко»</p> <p>2. Мини-беседа «Если ты потерялся»</p> <p>3. Игра-упражнение в парах «Выложите узор по образцу» (<i>Из геометрических форм</i>).</p>
5	<p>Цель: развитие связной речи, активизация словаря.</p> <p>Цель: формирование нравственных качеств, умения дружить и дорожить дружбой; развитие умения рассуждать, аргументировать свою точку зрения; развивать творческие способности.</p> <p>Цель: умение договариваться для успешного сотрудничества.</p>	<p>1.Игра-разминка «Копилка первоклассника»</p> <p>2.Этич. беседа «С чего начинается дружба»</p> <p>3.Игра-упражнение в парах «Выложите фигуру по образцу» (<i>из счетных палочек</i>)</p>
6	<p>Цель: умение выделять существенные признаки предметов, описанных в стихотворной форме.</p> <p>Цель: расширение представлений детей о щедрости и великодушии.</p> <p>Цель: умение договариваться, работая в парах.</p>	<p>1.Игра-разминка «Отгадай загадки» (<i>школьная тема</i>)</p> <p>2.Мини-беседа «Дели хлеб пополам, хоть и голоден сам»</p> <p>3.Совместный рисунок «На прогулке»</p>
7	<p>Цель: внимательность, словесная память, счет.</p> <p>Цель: Сформировать у дошкольников элементы психологической безопасности – защитные реакции.</p> <p>Цель: умение договариваться работать в парах на результат.</p>	<p>1.Игра-разминка стихотворение-загадка «Семь вещей у нас в портфеле»</p> <p>2.Мини-беседа «Психологическая безопасность, или защити себя сам»</p> <p>3.Совместный рисунок</p>
8	<p>Цель: активизация словаря.</p> <p>Цель: упражнение детей в правильном поведении в сложившейся ситуации.</p> <p>Цель: умение сотрудничать с партнером по игре и вместе планировать свою деятельность.</p>	<p>1.Игра-разминка Игра «Логические пары»(<i>школьная тематика</i>)</p> <p>2.Мини-беседа «Как вести себя в школе, если...»</p> <p>3.Игра-упражнение «Настольный лабиринт» в парах.</p>

9	<p>Цель: умение использовать в речи сложные предложения.</p> <p>Цель: формирование у детей навыков безопасной жизнедеятельности; предупреждение возможных негативных ситуаций для ребенка, если он находится один в доме или на улице.</p> <p>Цель: умение договариваться, при необходимости уступить.</p>	<p>1.Игра-разминка «Продолжи предложение»(<i>школьная тематика</i>)</p> <p>2.Мини-беседа «Ты один дома, а в дверь позвонили»</p> <p>3.Игра-упражнение «Выложите фигуру без образца» (<i>счетные палочки, геометрические формы</i>)</p>
10	<p>Цель: Учить высказывать свои мысли, желания, умению подбирать слова по теме.</p> <p>Цель: знакомить с понятием «взаимопомощь»; учить умению рассуждать.</p> <p>Цель: умение договариваться для получения положительного результата в работе.</p>	<p>1.Дид. Игра- разминка «Я хочу в школу, потому что...»</p> <p>2. Этич. беседа «Кто помощь оказывает, о тех добрые слова сказывают»</p> <p>3.»Строительство башни втроем» (<i>из кубиков для конструирования</i>)</p>
11	<p>Цель: умение обосновывать свой ответ.</p> <p>Цель: развитие коммуникативных навыков, необходимых для успешной совместной деятельности будущих школьников.</p>	<p>1.Игра-разминка «Я не должен»(<i>на школьную тему</i>)</p> <p>2. Мини- беседа «Взаимная забота и помощь в семье»</p> <p>3.Упражнение-соревнование «Чья пара быстрее?» (<i>разрезные сюжетные картинки</i>)</p>
12	<p>Цель: закрепление умения ориентироваться в пространстве.</p> <p>Цель: познакомить со школьными принадлежностями, сформировать навыки культуры поведения в общественных местах, воспитывать дружеские взаимоотношения.</p> <p>Цель: обучение простым интересным играм, в которые можно поиграть в школе на переменах.</p>	<p>1.Игра-разминка «Приветствие»</p> <p>2. Сюжетно-ролевая игра «Магазин школьных принадлежностей»</p> <p>3.Игра-упражнение «На перемене»</p>

Занятие № 1

Материалы к занятию: Игровой материал: касса, халаты, шапочки, сумки, кошельки, ценники, товар, оборудование для уборки; деревянные палочки и цветные картонные колпачки.

1. Игра-разминка «Приветствие»

Цель: Создать положительный эмоциональный настрой.

Вовлечь дошкольников в игровое общение со сверстниками.

Способствовать сплочению детского коллектива.

Формировать положительное отношение к сверстнику.

Предлагаем приветствие «Солнышко»:

Ведущий (взрослый) поднимает вверх правую руку и предлагает всем опустить ладошку на его руку по кругу и громко сказать: «Здравствуйте!» Этот ритуал помогает настроить участников на игру и без особого труда построить их в круг.

Игровое общение.

Для преодоления защитных барьеров, отгораживающих сверстников друг от друга проводится игра «Передай сигнал»:

Дети берутся за руки. Ведущий посылает сигнал стоящему рядом с ним ребенку через пожатие руки, сигнал можно передавать влево или вправо, разговаривать нельзя. Когда сигнал придет снова к ведущему, он поднимает руку и сообщает о том, что сигнал получен. Затем предлагает детям передать сигнал с закрытыми глазами. Игра проводится 3-4 раза. Главное условие общения без слов.

Ведущий сообщает детям, что все сигналы получены и начинает работать радио. Проводится игра «Радио», она помогает обратить внимание участников на сверстника.

Дети садятся в круг. Ведущий садится спиной к группе и объявляет: «Внимание, внимание! Потерялся ребенок (подробно описывает кого-нибудь из группы участников (Цвет волос, глаз, рост, одежду...) Пусть она подойдет к диктору». Дети внимательно смотрят друг на друга. Они должны определить, о ком идет речь, и назвать имя этого ребенка. В роли диктора радио может побывать каждый желающий.

Далее, ведущий сообщает, что все участники найдены, радио можно выключить и поздороваться снова, но необычным способом.

Проводится игра «Колпачки» Цель: умение здороваться разными способами: как с лучшим другом, как с взрослым.

Для этого он раздает участникам деревянные палочки и несколько колпачков из цветного картона. Дети должны передавать палочками

колпачки друг другу (кому пожелают) и при этом говорить: «Здравствуйте!», отвечать при приеме колпачка «Мне очень приятно!», руками колпачки трогать запрещается. Игра помогает настроить детей на доброжелательное отношение друг к другу, создает хороший эмоциональный настрой. Проводится игра от 3 до 5 минут, чтобы все дети смогли обменяться колпачками по несколько раз.

2. Мини-беседа «Что такое школа?» с использованием презентации.

Цель: расширить знания детей об истории создания школ, о профессии «учитель».

– Ребята, что такое школа? (*Ответы детей*).

Школа – это большое здание, в котором школьники учатся читать, писать, считать... (слайд №1).

Когда то, давным-давно, на Руси многоэтажных школ не было. Детей, которые хотели учиться, собирали всех сразу в одной деревянной избе (слайд №2).

Грамотного человека, который обучал детей счету, письму, чтению все называли уважительно «Учитель» (слайд №3).

Позже стали строить 2-х этажные просторные здания и называть их «Школа». В таких школах детей стали обучать разные учителя. Они дают им знания о звездах, подводном мире, разных странах... (слайд №4).

Учебные кабинеты просторные: большие окна, удобные парты (слайд №5).

Если, что-то не получается, учитель обязательно поможет (№6).

Между уроками обязательно есть перемены, чтобы ученики могли отдохнуть (слайд №7).

Здесь, в школе, можно сходить в библиотеку и выбрать интересную книжку (слайд №8).

Можно покушать в школьной столовой (слайд №9).

Занятия физкультурой проходят в большом спортивном зале (слайд №10).

В кабинете информатики ученики занимаются на компьютерах (слайд №11).

Все школьные праздники проходят в большом актовом зале (слайд №12).

В школе есть раздевалка (слайд №13).

Современные школы стали строить еще выше и просторнее, чтобы школьникам было интересно в них учиться (слайд №14).

Физминутка: Школьникам на память

Если хочешь строить мост, (идут по кругу)

Наблюдать движение звезд, (останавливаются и поднимают руки вверх)

Управлять машиной в поле (берут в руки воображаемый руль, бегут по группе)

Иль вести машину ввысь, – (расставив руки в стороны «летают» по группе)

Хорошо работай в школе, (руки складывают, как школьники, сидящие за партой)

Добросовестно учись!

3. Игра-упражнение «Выложи по контуру»

Цель: развитие мелкой моторики, щепоти, необходимой для подготовки руки к письму; умение выполнять совместную деятельность с соседом по парте.

Рефлексия

Совместное обсуждение прошедшего занятия.

Дети делятся впечатлениями от проведенных игр, упражнений и полученных знаний.

Занятие №2

Материалы к занятию: Карточки с картинками для игры «Что не так?». Набор геометрических форм.

1. Игра что не так? Цель: Развитие мышления; речи. Положительный настрой детей на предстоящее занятие.

Детям предлагаются карточки, по пять картинок на каждой, с изображением школьных предметов. На каждой есть ошибка, т.е. четыре картинки со школьными принадлежностями одна с другим предметом.

Дети получают карточки в перевернутом виде. Затем открывают по очереди карточки и рассказывают (объясняют что на картинке не так, почему предмет лишний).

Ответивший правильно, получает картинку с оценкой. Тот, у которого больше всех картинок, объявляется победителем.

2. Мини-беседа «Вежливая просьба» Цель: расширение знаний детей о том, как можно правильно и вежливо обратиться с просьбой.

см. «Этические беседы. В. И. Петров, Т. Д. Стульник» стр14-15

Физминутка Школьникам на память

Если хочешь строить мост, (идут по кругу)

Наблюдать движение звезд, (останавливаются и поднимают руки вверх)

Управлять машиной в поле (берут в руки воображаемый руль, бегут по группе)

Иль вести машину ввысь, – (расставив руки в стороны «летают» по группе)

Хорошо работай в школе, (руки складывают, как школьники, сидящие за партой)

Добросовестно учись!

3. Игра-упражнение «Разложи по ячейкам» (*набор геометрических форм*)

Цель: восприятие формы, цвета, размера; развитие щепоти; умение выполнять совместную деятельность с соседом по парте.

Рефлексия Совместное обсуждение прошедшего занятия.

Дети делятся впечатлениями от проведенных игр, упражнений и полученных знаний.

Занятие №3

Материалы к занятию: Карточки с картинками для игры «Закончи предложение»; фасоль, горох

1. Игра-разминка «Закончи предложение»(с карточками)

Цель: развитие связной речи, активизация словаря.

Выставляя картинку на наборное полотно, педагог- психолог начинает предложение, а ребёнок заканчивает его нужным по смыслу словом.

Если пенал большой, то ластик... .

Если ножницы тяжёлые, то скрепки... .

Если книга толстая, то тетрадь. .

Если ранец высокий, то портфель... .

Если желтый карандаш острый, то синий

Если тетрадь широкая, то линейка... .

Если ручка толстая, то кисточка... .

Если синий карандаш короткий, то красный... .

Если книг много, то карандашей... .

Если зеленая тетрадь чистая, то голубая... .

Если ранец открытый, то портфель... .

Если ранец полный, то портфель... .

Если тетрадь открытая, то книга... .

2. Мини-беседа «Умей увидеть тех, кому нужна помощь.»

Цель: расширение знаний детей о том, что все нуждаются в любви и доброжелательном отношении к ним. см. «Этические беседы. В. И. Петров, Т. Д. Стульник»стр 42-43

Физминутка Школьникам на память

Если хочешь строить мост, (идут по кругу)

Наблюдать движение звёзд, (останавливаются и поднимают руки вверх)

Управлять машиной в поле (берут в руки воображаемый руль, бегут по группе)

Иль вести машину ввысь, – (расставив руки в стороны «летают» по группе)

Хорошо работай в школе, (руки складывают, как школьники, сидящие за партой)

Добросовестно учись!

3. Игра-упражнение «Ловкие пальчики» (*перебирание фасоли и гороха*)

Цель: Развитие тактильного внимания, распределения внимания; развитие мелкой моторики; умение выполнять совместную деятельность с соседом по парте.

Условия игры. В игре участвует 2 человека. На столе стоит тарелка с горохом и фасолью. Нужно по команде разобрать и разложить горох и фасоль по двум тарелкам.

Примечание. В дальнейшем игру можно усложнить, завязав игрокам глаза. Можно предложить делать дорожки – короткую и длинную, выкладывать различные рисунки – геометрические фигуры, буквы, домки и т.д.

Рефлексия Совместное обсуждение прошедшего занятия.

Дети делятся впечатлениями от проведенных игр, упражнений и полученных знаний.

Занятие № 4

Материалы к занятию: Мяч; наборы геометрических форм.

1. Игра «Тихо – громко»Цель: развитие слухового внимания.

Ведущий произносит начало предложения и бросает мяч одному из детей. Задача этого ребенка закончить фразу, крикнув «ГРОМКО»или прошептал «ТИХО».

- Когда ты на уроке, ты разговариваешь...
- У доски отвечаешь...
- На уроке физкультуры...

2. Мини-беседа «Если ты потерялся» Цель: предупреждение возможных негативных ситуаций для ребенка, упражнение детей в правильном поведении: с кем общаться, к кому обращаться в сложной ситуации.

См. К. Ю. Белая стр.16

Физминутка Школьникам на память

Если хочешь строить мост, (идут по кругу)

Наблюдать движение звезд, (останавливаются и поднимают руки вверх)

Управлять машиной в поле (берут в руки воображаемый руль, бегут по группе)

Иль вести машину ввысь, – (расставив руки в стороны «летают» по группе)

Хорошо работай в школе, (руки складывают, как школьники, сидящие за партой)

Добросовестно учись!

3. Игра-упражнение «Разложи по ячейкам» (*набор геометрических форм*)

Цель: восприятие формы, цвета, размера; умение договариваться для успешного сотрудничества.

Рефлексия Совместное обсуждение прошедшего занятия.

Дети делятся впечатлениями от проведенных игр, упражнений и полученных знаний.

Занятие № 5

Материалы к занятию: 2 непрозрачные баночки;

1. Игра-разминка «Копилка первоклассника»Цель: развитие связной речи, активизация словаря.

Детям предлагается «наполнить»2 копилки – трудности ученика и успехи ученика (2 непрозрачные баночки с наклеенными названиями разного цвета). Дети перечисляют, что по их мнению, может затруднить их учебу, огорчить, или наоборот, обрадовать, принести удовольствие, помочь

справиться с трудностями. Каждое высказывание сопровождается бросанием мелкого предмета в соответствующую копилку. Когда варианты иссякнут, предложить детям «погреть копилкой и определить, где содержимого больше.

Если дети считают, что копилка успеха звонче, подвести к тому, что и успехов в жизни ученика больше. Если одинаково – то, несмотря на трудности, будет не меньше успехов. А если трудностей больше – добавить «фишек» в копилку успеха, упомянув то, о чем забыли дети.

2. Этич. беседа «С чего начинается дружба»

Цель: формирование нравственных качеств, умения дружить и дорожить дружбой; развитие умения рассуждать, аргументировать свою точку зрения; развивать творческие способности. см. «Этические беседы. В. И. Петров, Т. Д. Стульник» стр 39-40

Физминутка Переменка

Переменка, переменка! (стоят в кругу, хлопают в ладоши)

Отдохните хорошенько

Можно бегать и шуметь, (бегают по группе)

Танцевать и песни петь, (танцуют, как умеют)

Можно сесть и помолчать, (приседают на корточки и затихают)

Толь – чур! Нельзя – скучать! (вскакивают и прыгают)

3. Игра-упражнение в парах «Выложите фигуру по образцу» (*из счетных палочек*) Цель: умение договариваться для успешного сотрудничества.

Рефлексия

Совместное обсуждение прошедшего занятия.

Дети делятся впечатлениями от проведенных игр, упражнений и полученных знаний.

Занятие № 6

Материалы к занятию:

1. Игра-разминка / «Отгадай загадки»(школьная тема)

Цель: умение выделять существенные признаки предметов, описанных в стихотворной форме.

Стоит весёлый, светлый дом.
Ребят проворных много в нём.
Там пишут и считают,
Рисуют и читают.
(Школа)
Новый дом несу в руке,
Двери дома на замке,
А живут в доме том Книжки,
ручки и альбом.
(Портфель)
В чудесном домике живут
Весёлые друзья,
Их всех по имени зовут
От буквы А до Я.
И ты, коль с ними не знаком,
Стучись быстрее в дружный дом!
(Букварь)
В снежном поле по дороге
Мчится конь мой одноногий
И на много-много лет
Оставляет черный след. (Ручка)

Солнце, море, горы, пляж.
Что же это?..
(Карандаш)
Пишем в нём задания на дом –
Ставят нам отметки рядом,
Коль отметки хороши,
Просим: «Мама, подпиши!»
(Дневник)
У Школы – не простые здания,
В школах получают ...
(Знания)
Меж двумя звонками срок
Называется...
(Урок)

Стоит чудесная скамья,
На ней уселись ты да я.
Скамья ведет обоих нас
Из года в год,
Из класса в класс.
(Парта)

Ты беседуй чаще с ней,
Станешь вчетверо умней
(Книга)
Белый камушек растаял,
На доске следы оставил.
(Мел)
Я готов к учебным стартам,
Скоро сяду я за...
(Парту)

Если ты его отточешь,
Нарисуешь все, что хочешь!

2. Мини-беседа «Дели хлеб пополам, хоть и голоден сам»

см. «Этические беседы. В. И. Петров, Т. Д. Стульник» стр 34-35

Цель: расширение представлений детей о щедрости и великодушии.

Физминутка Переменка

Переменка, переменка! (стоят в круга, хлопают в ладоши)

Отдохните хорошенько

Можно бегать и шуметь, (бегают по группе)

Танцевать и песни петь, (танцуют, как умеют)

Можно сесть и помолчать, (приседают на корточки и затихают)

Толь – чур! Нельзя – скучать! (вскакивают и прыгают)

3. Совместный рисунок «На прогулке»

Цель: умение договариваться, работая в парах.

Рефлексия

Совместное обсуждение прошедшего занятия.

Дети делятся впечатлениями от проведенных игр, упражнений и полученных знаний.

Занятие №7

Материалы к занятию:

1. Игра-разминка стихотворение-загадка «Семь вещей у нас в портфеле»Цель: внимательность, словесная память, счет.

Семь ночей и дней в неделе,

Семь вещей у нас в портфеле.

Промокашка и тетрадь,

Ручка есть, чтобы писать,

И резинка, чтобы пятна убирала аккуратно.

И пенал, и карандаш,

И букварь – приятель наш.

С. Маршак.

2. Мини-беседа «Психологическая безопасность, или защити себя сам»

Цель: Сформировать у дошкольников элементы психологической безопасности – защитные реакции. См. К. Ю. Белая стр.28

Физминутка Переменка

Переменка, переменка! (стоят в круга, хлопают в ладоши)

Отдохните хорошенько

Можно бегать и шуметь, (бегают по группе)

Танцевать и песни петь, (танцуют, как умеют)

Можно сесть и помолчать, (приседают на корточки и затихают)

Толь – чур! Нельзя – скучать! (вскакивают и прыгают)

3. Совместный рисунок. Задание- Возьмите карандаши и нарисуйте любимых сказочных героев, а потом расскажи, какие они. Подумайте, что могло бы их огорчить или обрадовать.

Цель: умение договариваться работать в парах на результат.

Рефлексия

Совместное обсуждение прошедшего занятия.

Дети делятся впечатлениями от проведенных игр, упражнений и полученных знаний.

Занятие №8

Материалы к занятию: Картинки с изображением предметов находящихся в школе; мяч.

1.Игра-разминка Игра «Логические пары» (школьная тематика)

Цель: активизация словаря.

Детям раздаются картинки с изображением различных предметов, находящихся в школе и предлагается подобрать из них пары, логически связанные между собой. Объяснить свой выбор:

- дневник – оценки;
- доска – мел;
- тетрадь – ручка;
- карандаш – резинка;
- альбом – краски;

- парта – класс;
- учитель – ученик и т.д.

2. Игра «Подскажи Незнайке правила поведения в школе»

Цель: упражнение детей в правильном поведении в сложившейся ситуации.

Дети стоят в кругу. Ведущий бросает мяч по одному ребенку и называет какое-либо действие или ситуацию из школьной жизни, например, дети играют на перемене, дети кричат на уроке. Если эта ситуация соответствует правильному поведению в школе, ребенок ловит мяч, если нет – отбивает его.

Физминутка По городу трамваи, троллейбусы идут, («едут» по кругу)

Их по своим маршрутам водители ведут

Спешишь ли в гости к другу, (делают повороты туловищем)

Иль в школу на урок,

Они без опоздания тебя доставят в срок («едут» по кругу)

3. Игра-упражнение «Настольный лабиринт» в парах.

Цель: умение сотрудничать с партнером по игре и вместе планировать свою деятельность.

Рефлексия

Совместное обсуждение прошедшего занятия.

Дети делятся впечатлениями от проведенных игр, упражнений и полученных знаний.

Занятие № 9

Материалы к занятию: Счетные палочки, геометрические формы.

1. Игра-разминка «Урок – перемена» Цель: развитие слухового внимания.

В начале игры ведущий называет различные виды деятельности (играем, читаем, пишем, считаем, рисуем и т.д.), дети отвечают, когда они этим будут заниматься – НА УРОКЕ или НА ПЕРЕМЕНЕ.

Затем правила игры меняются. Ведущий, обращаясь к каждому ребенку, говорит «НА УРОКЕ», «НА ПЕРЕМЕНЕ», «ПОСЛЕ УРОКОВ». Ребенок называет виды деятельности – на уроке я слушаю учителя, я пишу, я леплю и т.д.

2. Мини-беседа «Ты один дома, а в дверь позвонили» См. К. Ю. Белая стр. 15

Цель: формирование у детей навыков безопасной жизнедеятельности; предупреждение возможных негативных ситуаций для ребенка, если он находится один в доме или на улице.

Физминутка По городу трамваи, троллейбусы идут, («едут» по кругу)

Их по своим маршрутам водители ведут

Спешишь ли в гости к другу, (делают повороты туловищем)

Иль в школу на урок,

Они без опоздания тебя доставят в срок («едут» по кругу)

3. Игра-упражнение «Выложите фигуру без образца» (*счетные палочки, геометрические формы*)

Цель: умение договариваться, при необходимости уступить.

Рефлексия

Совместное обсуждение прошедшего занятия.

Дети делятся впечатлениями от проведенных игр, упражнений и полученных знаний.

Занятие №10

Материалы к занятию: Мяч; кубики для конструирования.

1. Дид. Игра-разминка «Я хочу в школу, потому что...»

Ребята по очереди берут мяч и проговаривают, хотят ли они в школу и почему.

Цель: Учить высказывать свои мысли, желания, умению подбирать слова по теме.

2. Этич. беседа «Кто помощь оказывает, о тех добрые слова сказывают» Цель: знакомить с понятием «взаимопомощь»; учить умению рассуждать. см. «Этические беседы. В. И. Петров, Т. Д. Стульник» стр 45

Физминутка

Солнце скрылось за домами, («солнышко» над головой)

Покидаем детский сад. (шаги на месте)

Я рассказываю маме (показывают на себя, а потом на воображаемую маму)

Про себя и про ребят: (показывают на себя, а потом на других ребят)

Как мы хором песни пели, (далее движения по тексту)

Как играли в чехарду,

Что мы пили, что мы ели,

Что читали в детсаду.

3. «Строительство башни втроем» *(из кубиков для конструирования)*

Цель: умение договариваться для получения положительного результата в работе.

Рефлексия

Совместное обсуждение прошедшего занятия.

Дети делятся впечатлениями от проведенных игр, упражнений и полученных знаний.

Занятие №11

Материалы к занятию: Разрезные сюжетные картинки.

1. Игра-разминка «Я не должен» *(на школьную тему)*

Цель: Учить умению обосновывать свой ответ.

Воспитатель заранее готовит сюжетные картинки, связанные с приемлемыми и неприемлемыми взаимоотношениями (**в системах взрослый – ребенок, ребенок – ребенок, ребенок – окружающий мир**), и шаблон «**Я не должен**» (например, изображение знака «-»).

Ребенок раскладывает около шаблона те картинки, которые изображают ситуации, неприемлемые во взаимоотношениях между людьми,

между человеком и природой, человеком и предметным миром, объясняют свой выбор.

Остальные дети выступают в роли наблюдателей и советчиков.

2. Мини-беседа «Взаимная забота и помощь в семье» Цель: Знакомство с семьёй как с явлением общественной жизни. См. К. Ю. Белая стр.8

Физминутка

Солнце скрылось за домами, («солнышко»над головой)

Покидаем детский сад. (шаги на месте)

Я рассказываю маме (показывают на себя, а потом на воображаемую маму)

Про себя и про ребят: (показывают на себя, а потом на других ребят)

Как мы хором песни пели, (далее движения по тексту)

Как играли в чехарду,

Что мы пили, что мы ели,

Что читали в детсаду.

3. Упражнение-соревнование «Чья пара быстрее?» (*разрезные сюжетные картинки*) Цель: развитие коммуникативных навыков, необходимых для успешной совместной деятельности будущих школьников.

Рефлексия

Совместное обсуждение прошедшего занятия.

Дети делятся впечатлениями от проведенных игр, упражнений и полученных знаний.

Занятие № 12

Материалы к занятию: письменные принадлежности по количеству детей, разноцветные кнопки, рабочие дощечки из пенопласта с нарисованными контурами различных узоров.

Игра-разминка / «Игра с письменными принадлежностями»

Цель: закрепление умения ориентироваться в пространстве.

1. Разложи письменные принадлежности так, чтобы ручка лежала выше (ниже всех, правее, левее) всех.

2. Положить ручку справа от линейки, а линейку – справа от карандаша

3. Положить карандаш выше линейки, но ниже ручки.

4. Положить линейку справа от ручки, но слева от карандаша.

2. Сюжетно-ролевая игра «Магазин школьных принадлежностей»

Задачи: познакомить со школьными принадлежностями, сформировать навыки культуры поведения в общественных местах, воспитывать дружеские взаимоотношения.

Роли: директор магазина, продавцы, кассир, покупатели.

Игровые действия: Продавцы разлаживают товар на полках. Директор следит за порядком в магазине, заботится о том, чтобы в магазин во время завозился товар, звонит на базу, заказывает товар. Приходят покупатели. Продавцы предлагают товар, показывают, объясняют, для чего он нужен. Покупатель оплачивает покупку в кассе, получает чек. Кассир получает деньги, пробивает чек, дает покупателю сдачу, чек. Уборщица убирает помещение.

Игровой материал: касса, халаты, шапочки, сумки, кошельки, ценники, товар, оборудование для уборки.

Игровые ситуации: «Книжки», «Канцтовары», «Школьная одежда».

Физминутка

Солнце скрылось за домами, («солнышко» над головой)

Покидаем детский сад. (шаги на месте)

Я рассказываю маме (показывают на себя, а потом на воображаемую маму)

Про себя и про ребят: (показывают на себя, а потом на других ребят)

Как мы хором песни пели, (далее движения по тексту)

Как играли в чехарду,

Что мы пили, что мы ели,

Что читали в детсаду.

3.Игра-упражнение «На перемене» Цель: обучение простым интересным играм, в которые можно поиграть в школе на переменах.

Рефлексия

Совместное обсуждение прошедшего занятия.

Дети делятся впечатлениями от проведенных игр, упражнений и полученных знаний.

Приложение Г

Анкета Мое мнение о школьной жизни ребенка

Цель: проанализировать особенности родительской позиции в ожидании школьной жизни ребенка.

1. Что лично для Вас означает выражение: «Уметь учиться в школе»? (Нужное подчеркните, при необходимости дополните.) «Получать хорошие оценки», «слушаться учителя и не шалить», «знать и выполнять все правила школьной жизни».

2. Считаете ли Вы, что определенную подготовку к школе ребенок получает в семье? (Да, нет, трудно сказать.) Если да, то в чем она проявляется?

3. Когда ребенок пойдет в школу, Вы (нужное подчеркните, дополните при необходимости): усилите требовательность и контроль; возьмете на себя основную заботу о новых обязанностях ребенка, как-то иначе проявите свое участие.

4. Есть ли у Вашего ребенка желание узнавать новое и учиться в школе? (Да, нет, трудно сказать.) Почему Вы так считаете?

5. Попадались ли Вам книга (статья) по подготовке ребенка к школе, вызвавшая у Вас интерес? (Да, нет, не помню.)

Опрос Игровое общение с ребенком

Цели: узнать, как родители относятся к игре как средству общения с ребенком; проанализировать опыт родителей по использованию игр в семейном воспитании.

Уважаемые родители! Выразите, пожалуйста, мнение по поводу следующих суждений. Если суждение совпадает с вашим мнением, обведите соответствующий номер кружком, если нет – зачеркните, в случае сомнения – поставьте рядом с номером вопросительный знак.

1. Я внимательно отношусь к потребности моего ребенка в игре.

2. Дома у ребенка выделено специальное место, где он может свободно играть с игрушками.

3. Я не ругаю ребенка за беспорядок и хаос в его комнате, если это связано с незаконченной игрой.

4. Я, как правило, не говорю ребенку, чтобы он немедленно прекратил играть и выполнял мое распоряжение.

5. Я поддерживаю ребенка в придумывании историй и фантазировании.

6. Я практически ежедневно нахожу время, чтобы хоть немного поиграть с ребенком.

7. Я помогаю ребенку в придумывании новых сюжетов, играю с ним в уже знакомые игры.

8. Я никогда не наказываю ребенка отказом в игре, общении.

9. Я хвалю ребенка за умение интересно и увлеченно играть.

10. Я позволяю ребенку играть с разными предметами и ненужным хламом (пустые пузырьки, баночки, упаковки от продуктов, куски ткани).

11. Я предпочитаю, чтобы основную часть свободного времени дома ребенок играл.

12. Я никогда не говорю играющему ребенку фразы, типа: «Хватит бездельничать, пора заняться делом».

Кто заполнил опросник: мать, отец, бабушка, дедушка (подчеркните).

Обработка данных

Подсчитываются в процентах все ответы, обведенные кружком, зачеркнутые и с вопросительным знаком. Выделяются номера суждений, получивших наибольший процент положительных ответов.

Ключевые суждения – 5, 6, 7, 10, 11. Они характеризуют игровую инициативу родителей.

Традиционные суждения – 1, 2, 3, 4, 8, 9, 12. Они отражают родительскую позицию, связанную лишь с одобрением игровой активности самого ребенка.

