

Содержание:

Введение	3
Глава 1. Теоретическое обоснование управления общеобразовательной организацией в условиях реализации ФГОС и профессионального стандарта педагога.	
1.1. Содержание понятия "управление" общеобразовательной организацией.....	7
1.2. Требования к управлению общеобразовательной организацией в условиях реализации ФГОС.....	12
1.3. Факторы, влияющие на процесс управления в общеобразовательной организации.....	18
Глава 2. Характеристика и анализ существующего управления общеобразовательной организацией в современных условиях.	
2.1. Характеристика МБОУ СШ №27 г. Красноярск.....	23
2.2. Анализ существующего управления общеобразовательной организацией МБОУ СШ №27 г. Красноярск.....	38
2.3. Выявление факторов, влияющих на управление образовательной организацией МБОУ СШ №27 г. Красноярск.....	43
Глава 3. Разработка модели управления общеобразовательной организацией в соответствии с требованиями государственных образовательных стандартов и профессиональному стандарту педагога.	
3.1. Модель управления общеобразовательной организацией в условиях реализации ФГОС и профессионального стандарта педагога.....	52
3.2. Критерии и показатели эффективности модели управления общеобразовательной организацией в соответствии с требованиями государственных образовательных стандартов и профессионального стандарта педагога.....	57

3.3. Методические рекомендации по реализации модели управления общеобразовательной организацией в соответствии с требованиями государственных образовательных стандартов и профессиональному стандарту педагога.....	62
Заключение.....	66
Литература.....	70
Приложения.....	80

Введение

Актуальность исследования заключается в том, что в условиях динамично развивающегося общества, когда появляются не только новые сферы научного знания, но и новые производства, развиваются новые технологии, изменяются требования к образовательным организациям. Перед школой стоит задача сформировать выпускника школы, который не только может добыть и сохранить информацию, но и умения генерировать новые идеи, преобразовать полученную информацию, создавать новые контенты во всех областях науки и технологий и др. В Указе Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года N 683"О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации" одними из основных стратегических национальных приоритетов названы: наука, технологии и образование. Обществу образованию отведена важная роль в воспитании и обучении граждан России, которые должны обеспечить «развитие экономики страны, обеспечение экономической безопасности и создание условий для развития личности, перехода экономики на новый уровень технологического развития, вхождения России в число стран - лидеров по объему валового внутреннего продукта и успешного противостояния влиянию внутренних и внешних угроз». Соответственно появляются новые задачи и перед системой образования. Решению этих задач способствует реализация Федеральных образовательных стандартов нового поколения.

Федеральные образовательные стандарты нового поколения диктуют изменения в организации самого образовательного процесса, уход от старых форм и технологий преподавания предметов, открывают новые возможности для урочной и внеурочной деятельности. Профессиональный стандарт педагога изменяет требования к педагогу и его компетенциям, к руководителю образовательного учреждения и его администрации.

Появляется государственный заказ на изменения всех компонентов образовательной среды. Прежде всего, появляются новые требования к системе или модели управления образовательной организацией в условиях реализации ФГОС и профессионального стандарта педагога. Устаревшие компоненты модели управления или устаревающие на наших глазах должны быть заменены на обновленные, а где-то на абсолютно новые.

Здесь и возникает противоречие: с одной стороны, ФГОС и профессиональный стандарт педагога совершенствуют образовательный процесс, поднимают его на новый уровень. Новые требования, которые предъявляются к педагогам, создают условия для профессионального развития и совершенствования. Сама структура образовательной организации в процессе внедрения ФГОС и профессионального стандарта педагога также может изменяться. С другой стороны, система управления школой, подходы управленческой команды и траектория руководства школой остаются прежними. Это не дает полноценно реализовывать ФГОС и профессиональный стандарт педагога в школе.

Изучению вопросов управления образовательной организацией, педагогическому менеджменту, в научной литературе уделено много внимания. Актуальность исследований в этой области подтверждается многочисленными изданиями по вопросам управления в сфере образования таких ведущих специалистов, как Ю. А. Конаржевский, В. С. Лазарев, А. М. Моисеев, А. А. Орлов, М. М. Поташник, П. В. Сунцов, В. А. Сластенин, П. И. Третьяков, К. М. Ушаков, Р. Х. Шакуров, Т. И. Шамова, Е. А. Ямбург, и многих других.

Однако в научной литературе нет исследований, посвященных разработке модели управления образовательной организацией в условиях реализации ФГОС и профессионального стандарта педагога. Проблема: модель управления образовательной организацией не учитывает изменения в

образовательном процессе, продиктованные реализацией ФГОС и профессионального стандарта педагога.

Цель исследования: теоретически обосновать и разработать систему мер по совершенствованию управления общеобразовательной организацией в условиях реализации ФГОС и профессионального стандарта педагога, включая усовершенствованную модель управления.

Объект исследования: процесс управления образовательной организацией.

Предмет исследования: модель управления образовательной организацией в условиях реализации ФГОС и профессионального стандарта педагога.

Гипотеза: мы предполагаем, что система мер по совершенствованию управления общеобразовательной организацией будет соответствовать требованиям федеральных государственных образовательных стандартов и профессиональному стандарту педагога при следующих условиях:

если будет представлена характеристика и анализ существующего управления в образовательной организации, включающий SWOT- анализ;

если будет разработана модель управления образовательной организации, включающая критерии и показатели ее эффективности; разработаны методические рекомендации по ее реализации.

Задачи исследования:

1. Провести анализ управления образовательной организацией в современных условиях, включающий содержание основных понятий, требования и факторы, влияющие на процесс управления.
2. Дать характеристику образовательной организации МБОУ СШ № 27 г. Красноярска.
3. Провести SWOT-анализ существующего процесса управления общеобразовательной организацией.

4. Выявить факторы, влияющие на процесс управления в общеобразовательной организации.
5. Разработать модель управления общеобразовательной организацией в условиях реализации ФГОС и профессионального стандарта педагога.
6. Определить критерии и показатели эффективности модели управления общеобразовательной организацией в соответствии с требованиями государственных образовательных стандартов и профессиональному стандарту педагога
7. Разработать методические рекомендации по реализации модели управления общеобразовательной организацией в соответствии с требованиями государственных образовательных стандартов и профессиональному стандарту педагога

Научная новизна исследования заключается в том, что разработанная модель управления образовательной организацией включает комплексный анализ требований и факторов, влияющих на управление образовательной организацией, соответствует требованиям ФГОС и профессионального стандарта педагога.

Практическая значимость исследования

Результаты исследования могут быть использованы в практической деятельности руководителей образовательных организаций при проектировании модели управления общеобразовательной организацией, определении ее критериев и показателей, методических рекомендаций по реализации модели в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов и профессионального стандарта педагога.

Глава 1. Теоретическое обоснование управления общеобразовательной организацией в условиях реализации ФГОС и профессионального стандарта педагога.

1.1. Содержание понятия "управление" общеобразовательной организацией.

Понятие «управление» известно человеку с незапамятных времен. Управление общеобразовательной организацией, несмотря на свою специфику, имеет общие черты с управлением в любой сфере деятельности человека. Управление в целом рассматривается учеными как процесс целенаправленного влияния на объект управленческой деятельности.

Управление - есть элемент и одновременно функция организованных систем различной природы (биологических, социальных, технических и др.), обеспечивающая сохранение их структуры, поддержание режима деятельности, реализацию программы и цели деятельности (энциклопедия). Теория управления, решающая задачу обеспечения эффективности управленческого процесса, представлена в трудах отечественных и зарубежных ученых: А.Г.Аганбегяна, М.Альберта, В.Г.Афанасьева, Ю.И.Бобракова, Д.М.Гвишиани, М.Мескона, А.Файоля, Ф. Хедоури и других. В их работах выявлены основы социального управления, изучены функции, структура органов управления и пути совершенствования управленческой деятельности.

Управленческая деятельность представляет собой, с одной стороны, совокупность последовательно выполняемых должностными лицами органов управления работ, объединенных единством цели и общностью решаемых задач по управлению, с другой — совокупность тесно связанных между собой организационных форм работы, и управленческих функций.

По словам Новикова Д.А. «в образовательных, организационных, социально-экономических системах управление является деятельностью (управляющих органов) по организации деятельности (управляемых субъектов)». [59]

Соглашаясь с позицией В. А. Сластенина, под управлением мы понимаем деятельность, направленную на выработку решений, организацию, контроль, регулирование объекта управления в соответствии с заданной целью, анализ и подведение итогов на основе достоверной информации. [66] Школа, являясь сложным социальным объектом, раскрывается через систему «администрация — учитель — ученик». Точкой отсчета данной системы является человек, активно участвующий в формировании самой системы, влияющий на характер связей и отношений внутри нее, а также их функционирование и развитие. Таким образом, представляя школу как систему социальную по своей природе, ее управление следует изучать как управление социальной системой. [68] В литературе по педагогическому менеджменту представлены различные трактовки категории «управление образовательным учреждением». Так А. М. Моисеев под системой управления школой понимает совокупность человеческих, материальных, технических, информационных, нормативно-правовых и других компонентов, связанных между собой так, что благодаря этому осуществляется процесс управления, реализуются управленческие функции. В. С. Лазарев под управлением школой понимает особую деятельность субъекта, обеспечивающую организованность совместной деятельности учащихся, педагогов, родителей, обслуживающего персонала и ее направленность на достижение образовательных целей и целей развития школы посредством решения управленческих задач. [78] Образовательная организация как педагогическая система, вопросы управления педагогическими системами, необходимость применения

научных подходов (системного, функционального и других) отражены в работах: Л.А.Бахтуриной, А.К.Бондаренко, В.П. Беспалько, Ш.М. Волобуевой, Т.М.Давыденко, Е.В.Давыткиной, С.А.Езоповой, Т.П.Колодяжной, Ю.А.Конаржевского, В.Ю.Кричевского, Н.В. Кузьминой, В.С.Лазарева, А.М.Моисеева, А.Н.Морозовой, О.В.Никифоровой, Г.П.Новиковой, А.Н.Нурмухаметовой, Л.В.Поздняк, С.В.Савиновой, В.П.Симонова, И.А.Селиверстовой, И.В.Тимофеевой, А.Н.Троян, Р.Х.Шакурова и других.

Особенности управления общеобразовательной организацией лежат в нескольких плоскостях. Первая – это необходимость управления функционированием и развитием образовательной организации, а вторая – это различность объектов управления и субъектов образовательной деятельности. [80]

Функционирование образовательной организации предусматривает «нормативную» деятельность с учетом фиксированных показателей на основе традиционно сложившегося механизма управления. В свою очередь, переход к развитию связан со сменой способов управления, потому что развитие – это процесс качественных изменений на основе выбранной стратегии инновационной деятельности. Он предусматривает реализацию накопленного потенциала в решении принципиально новых задач, поддержку «точек роста».[77] Осуществить это возможно. Функционирование осуществляется через образовательную программу, развитие через программу развития.

Исследователи В.Н. Живикин, И.П. Марченко и другие отмечают, что в настоящее время некоторые руководители образовательных организаций не соответствуют современным требованиям из-за низкой управленческой компетентности. Прежний руководитель проявлял себя, как правило, хорошим исполнителем, но образовательные организации сегодня

нуждаются в новом типе руководителя-инноватора, способном создать условия, обеспечивающие развитие личности педагога, ребенка в соответствии с его собственными потребностями, а также потребностями социальной, среды (родителей, окружающих взрослых). [61]

Еще один аспект, влияющий на управление образовательной организацией – это введение ФГОС. Введение ФГОС - процесс многоплановый, требующий координации деятельности всех участников и существенных изменений в образовательной системе школы, и прежде всего в управлении.

Особенностью реализации ФГОС является переориентация системы образования на новые подходы к проектированию и оценке образовательных результатов, основу которых составляет процесс развития личности как цель и смысл образования. Реализация ФГОС представляет собой многоплановую проблему модернизации образования, включающую в себя и систему управления образовательной организацией. [65]

В качестве **основных принципов модернизации системы образования** могут использоваться следующие три, а именно, повышение:

- качества (образования),
- доступности (образования),
- эффективности (образовательной системы).

Соответственно, главными направлениями модернизации системы управления образованием являются следующие:

- управление качеством;
- управление доступностью;
- управление эффективностью.

Эти три ключевых направления являются основными критериями эффективности управления.

Реализация ФГОС имеет деятельностный характер, заставляет управленческую команду образовательной организации мобилизовать все ресурсы, имеющиеся в ней. Управление организацией в ходе реализации ФГОС осуществляется на основе принимаемых решений и выполняемых функций планирования, координации, контроля. Для реализации функции контроля возникает необходимость создания модели мониторинга введения ФГОС. Инструментами управления являются и локальные нормативные документы, акты, положения. Главный нормативный документ, обеспечивающий реализацию ФГОС — основная образовательная программа, закрепляющая нормативно и на практике изменения всех сторон деятельности педагогического коллектива ОО. На рисунке 1 показан управленческий цикл в образовательной организации.

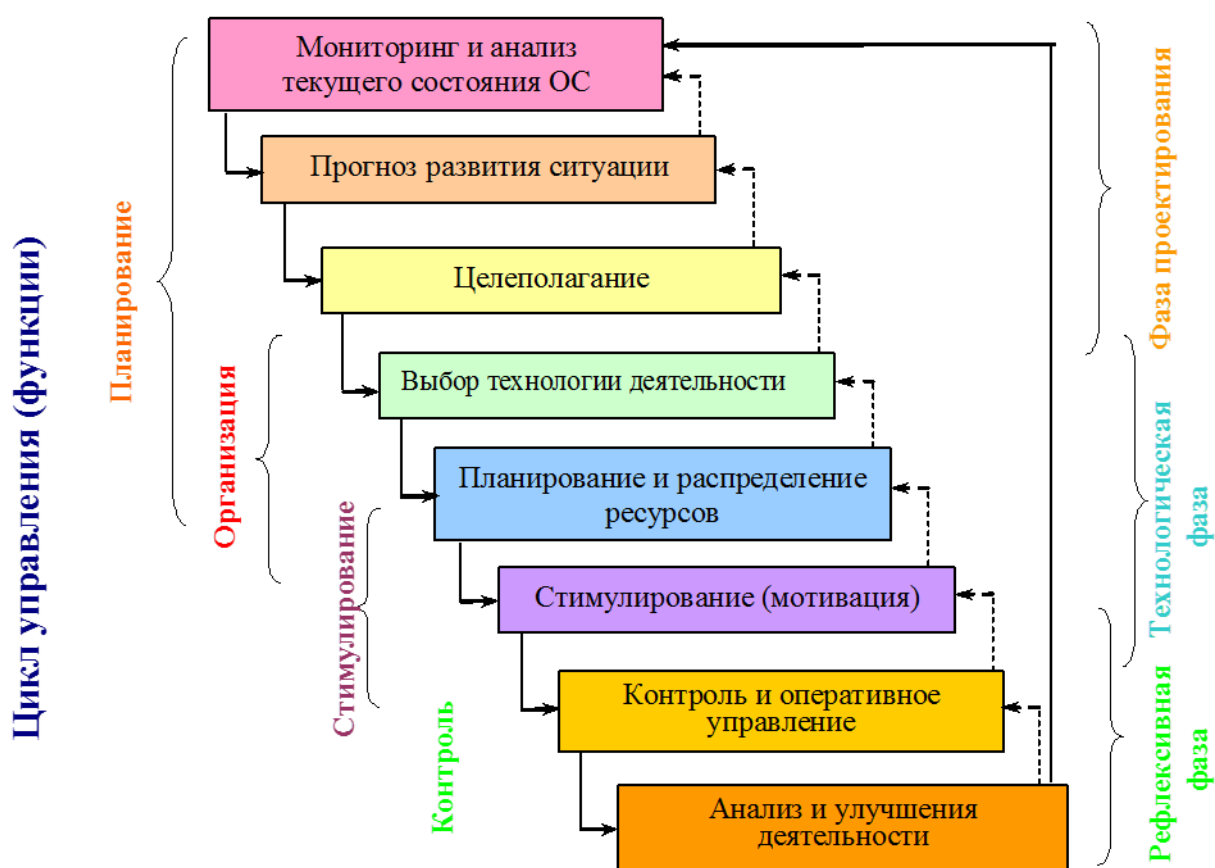


Рис. 1 Управленческий цикл (комплекс задач управления) в образовательной организации.

Некоторые ученые рассматривают образовательную организацию, как систему и отмечают ее междисциплинарную природу – педагогическую, экономическую, социальную и организационную систему.

Таким образом, управление образовательной организацией понимается нами как управление системой, включающей в себя совокупность человеческих, материальных, технических, информационных, нормативно-правовых и других компонентов, связанных между собой. Особенности управления общеобразовательной организацией являются необходимость управления функционированием и развитием образовательной организации, различность объектов управления и субъектов образовательной деятельности.

1.2. Требования к управлению общеобразовательной организацией в условиях реализации ФГОС.

В федеральных государственных образовательных стандартах определены условия реализации основной образовательной программы в общеобразовательной организации. Условия реализации основной образовательной программы определяют требования к образовательной организации.

Эти условия можно разделить на несколько групп:

- кадровые;
- финансово-экономические;
- материально-технические;
- психолого-педагогические;
- информационно-методические.

Рассмотрим все эти требования подробнее.

Кадровые условия реализации ФГОС предъявляют требования к укомплектованности педагогическими, руководящими и иными

работниками, уровню их квалификации и непрерывности профессионального развития педагогических работников образовательного учреждения, реализующего образовательную программу основного общего образования.

Соответственно образовательная организация должна быть полностью укомплектована высококвалифицированными кадрами, которые непрерывно повышают свой профессиональный уровень. Каждая школа должна провести мониторинг своего кадрового потенциала, управленческая команда должна разработать эффективную систему научно-методического сопровождения образовательного процесса, включающую систему повышения квалификации работников организации. Разработать методики обмена опытом внутри организации и трансляции этого опыта во вне. Каждый педагог должен иметь портфолио, в котором бы отражались достижения в профессиональной деятельности, траектория самообразования и индивидуальная методическая тема. Портфолио педагога должно быть в электронном виде, доступном для ознакомления коллегам и другим субъектам образовательной деятельности. Траектории профессионального роста педагога составляются с учетом его профессиональных интересов и перспективного направления развития общеобразовательной организации. Управление развитием персонала образовательной организации становится одной из стратегических задач школы.

Финансово-экономические требования реализации ФГОС обеспечивают государственные гарантии прав граждан на получение бесплатного общедоступного основного общего образования, возможности исполнения требований Стандарта, реализацию обязательной части основной образовательной программы основного общего образования и части, формируемой участниками образовательного процесса, включая внеурочную деятельность, отражают структуру и объем расходов, необходимых для

реализации основной образовательной программы основного общего образования, а также механизм их формирования.

Образовательная организация несет полную ответственность за реализацию муниципального задания, которое обеспечивается государственным финансированием. Расходы образовательной организации должны быть направлены на создание условий для реализации ФГОС, включая организацию образовательной среды для детей с ОВЗ.

Еще один немаловажный момент, который касается финансово-экономических требований - осуществление бюджетным и/или автономным учреждением приносящей доход деятельности не влечет за собой снижение нормативов финансового обеспечения образовательных услуг за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. Этот постулат дал возможность образовательным организациям обеспечивать реализацию ФГОС не только за счет бюджетного финансирования, но и за счет внебюджетных средств. Это расширило возможности образовательных организаций в части обеспечения функционирования образовательного процесса и расширения его возможностей.

Материально-технические условия реализации ФГОС предъявляют требования к возможности достижения обучающимися установленных Стандартом требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и архитектурной доступности. А также к соблюдению:

- санитарно-гигиенических норм образовательного процесса (требования к водоснабжению, канализации, освещению, воздушно-тепловому режиму, размещению и архитектурным особенностям здания образовательного учреждения, его

территории, отдельным помещениям, средствам обучения, учебному оборудованию;

- требований к санитарно-бытовым условиям (оборудование гардеробов, санузлов, мест личной гигиены);
- требований к социально-бытовым условиям (оборудование в учебных кабинетах и, лабораториях рабочих мест учителя и каждого обучающегося; учительской с рабочей зоной и местами для отдыха; комнат психологической разгрузки; административных кабинетов (помещений); помещений для питания обучающихся, хранения и приготовления пищи, а также, при необходимости, транспортное обеспечение обслуживания обучающихся);
- строительных норм и правил;
- требований пожарной и электробезопасности;
- требований охраны здоровья обучающихся и охраны труда работников образовательных учреждений;
- требований к транспортному обслуживанию обучающихся;
- требований к организации безопасной эксплуатации улично-дорожной сети и технических средств организации дорожного движения в местах расположения общеобразовательных учреждений;
- требований к организации безопасной эксплуатации спортивных сооружений, спортивного инвентаря и оборудования, используемого в общеобразовательных учреждениях;
- своевременных сроков и необходимых объемов текущего и капитального ремонта.

Это заставляет образовательные организации внимательнее относиться к выполнению предписаний разрешительных и контролирующих органов. Например, все медицинские и стоматологические кабинеты в образовательных организациях должны быть лицензированы. А в рамках архитектурной доступности появились пандусы для инвалидов колясок, другие условия для обучающихся с особыми особенностями здоровья.

Оснащение образовательного процесса идет в соответствии с требованиями ФГОС – наглядность, доступность, образность, безопасность.

Психолого-педагогические условия реализации основной образовательной программы основного общего образования должны обеспечивать:

преимущество содержания и форм организации образовательного процесса по отношению к начальной ступени общего образования;

учет специфики возрастного психофизического развития обучающихся, в том числе особенности перехода из младшего школьного возраста в подростковый;

формирование и развитие психолого-педагогической компетентности обучающихся, педагогических и административных работников, родительской общественности;

вариативность направлений психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса (сохранение и укрепление психологического здоровья обучающихся; формирование ценности здоровья и безопасного образа жизни; развития своей экологической культуры дифференциация и индивидуализация обучения; мониторинг возможностей и способностей обучающихся, выявление и поддержка одаренных детей, детей с особыми образовательными потребностями; психолого-педагогическая поддержка участников олимпиадного движения; обеспечение осознанного и ответственного выбора

дальнейшей профессиональной сферы деятельности; формирование коммуникативных навыков в разновозрастной среде и среде сверстников; поддержка детских объединений, ученического самоуправления и др.);

диверсификацию уровней психолого-педагогического сопровождения (индивидуальный, групповой, уровень класса, уровень учреждения);

вариативность форм психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса (профилактика, диагностика, консультирование, коррекционная работа, развивающая работа, просвещение, экспертиза и др.).

Программы и проекты по психолого-педагогическому сопровождению образовательного процесса включены, как правило, в программу развития образовательной организации и помогают и педагогам, и родителям, и обучающимся более комфортно осваивать образовательную среду.

Требования к информационно-методическим условиям обусловлены требованиями к современной информационно-образовательной среде. Эта среда включает: комплекс информационных образовательных ресурсов, в том числе цифровые образовательные ресурсы, совокупность технологических средств информационных и коммуникационных технологий: компьютеры, иное ИКТ оборудование, коммуникационные каналы, систему современных педагогических технологий, обеспечивающих обучение в современной информационно-образовательной среде.

В образовательный процесс внедряются новые технологии и методики преподавания предметов, которые основаны на дистанционном взаимодействии учителя и ученика, дают возможность всем субъектам образовательной деятельности более качественно выполнять свои обязанности. В каждой школе есть электронный журнал или электронный дневник. В нем учителя и ученики могут обмениваться заданиями, педагоги

получили возможность сразу оценить задание, а ученики мгновенный доступ к своим оценкам, большому перечню заданий и онлайн консультаций.

Результатом реализации указанных требований должно быть создание в каждой школе образовательной среды:

- обеспечивающей достижение целей основного общего образования, его высокое качество, доступность и открытость для обучающихся, их родителей (законных представителей) и всего общества, духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся;
- гарантирующей охрану и укрепление физического, психологического и социального здоровья обучающихся;
- преемственной по отношению к начальному общему образованию и учитывающей особенности организации основного общего образования, а также специфику возрастного психофизического развития обучающихся на данной ступени общего образования.

Таким образом, требования к управлению общеобразовательной организации в условиях реализации ФГОС представляют собой комплекс мероприятий, направленных на улучшение кадровых, финансово-экономических, материально-технических, психолого-педагогических и информационно-методических условий жизнедеятельности общеобразовательной организации. На современном этапе развития образования соответствие требованиям государственного стандарта обеспечивает общеобразовательной организации устойчивый рост и развитие всех систем.

1.3. Факторы, влияющие на процесс управления общеобразовательной организацией.

Формирование образовательной среды общеобразовательной организации зависит от факторов внешней и внутренней среды. На рисунке 2

показаны структурные компоненты деятельности организации и влияние внешней среды.

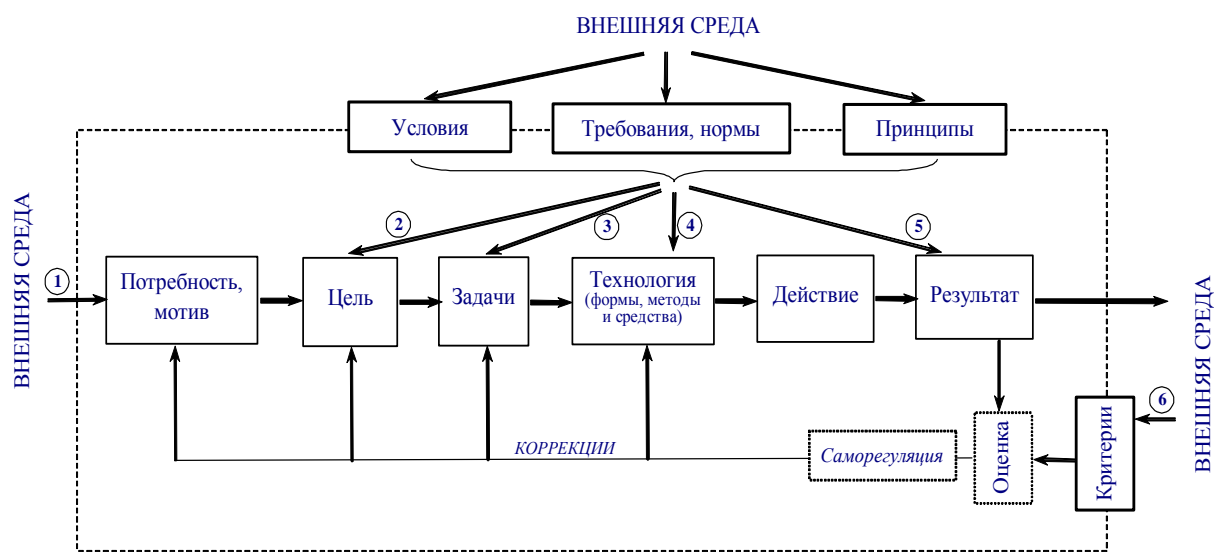


Рис. 2 Структурные компоненты деятельности.

Внешняя среда очень изменчива и подвижна. Выделяется несколько компонентов, формирующих внешнюю среду общеобразовательной организации. Ученые по-разному классифицируют факторы внешней среды: макро- и микросреда, геоэкономические и макроэкономические и т.д.

В свою очередь Прикот О.Г. выделил следующие факторы:

- направления образовательной политики на федеральном, региональном и городском уровнях;
- социально-экономические требования к качеству образования и демографические тенденции;
- социально-культурологическая особенность города и региона;
- специфика и уровень образовательных запросов учащихся и родителей;
- государственные тенденции развития образования [68].

Образовательная организация находится в состоянии постоянного обмена с внешней средой. С одной стороны, это источник ресурсов, а с другой – заказчик и потребитель услуг образовательной организации.

К факторам внешней среды можно отнести внедрение и реализацию ФГОС и профессионального стандарта педагога. Профессиональный стандарт включает в себя профессиональные характеристики и компетенции, которыми должен обладать педагог. А также, требования к образованию, знаниям, навыкам и умениям учителя.

Внутренняя среда образовательной организации формируется непосредственно внутри самой организации.

Внутренняя среда состоит из ряда компонентов:

1. Ресурсы организации (сотрудники, информация, знания и технологии, финансы, помещения, оборудование, доброе имя, ценности, организационная культура и т.д.);

2. Процессы (стиль руководства, методы поддержания связи с потребителями, внутренние коммуникации, методы принятия решений и достижения целей);

3. Практическая работа организации (показатели, результаты, история деятельности, достижения, влияние организации на потребителей и общество) [Дудин].

Прикот О.Г. дает более развернутую классификацию факторов внутренней среды:

- образовательные программы, реализуемые в организации;
- результативность работы образовательной организации;
- инновационный потенциал;
- кадровое обеспечение и контингент учащихся;
- финансово-хозяйственная и внебюджетная деятельность;
- материально-техническая база учреждения и условия образовательного процесса;

- сетевое взаимодействие с организациями системы образования, службами и социальными партнерами;
- рейтинговое положение образовательной организации в городской (районной, региональной) системах образования;
- участие образовательной организации в профессиональных конкурсах, международных, федеральных и региональных программах;
- сформированность информационного пространства образовательной организации [54].

Патрахина Т.Н. рекомендует добавить к этому списку два фактора: цели организации и организационную культуру.

В настоящее время одним из факторов внутренней среды называют корпоративную культуру общеобразовательной организации. Влияние корпоративной культуры на воспитание обучающихся очень велико. Взаимоотношения учитель-учитель, учитель-родитель, учитель-ученик являются показателем общей культуры и корпоративной культуры в школе.

Управленческая команда образовательной организации должна постоянно анализировать состояние внутренней и внешней среды для корректировки целей стратегического планирования и развития организации.

Таким образом, факторами, влияющими на процесс управления общеобразовательной организацией, являются факторы внешней и внутренней среды. Влияние это взаимное. Школа становится центром местного сообщества, если учитываются все факторы внешней среды, социокультурное окружение.

Теоретический анализ литературы по управлению общеобразовательной организацией показал:

1. Управление образовательной организацией понимается нами как управление системой, включающей в себя совокупность человеческих, материальных, технических, информационных, нормативно-правовых и других компонентов, связанных между собой. Особенности управления общеобразовательной организацией являются необходимость управления функционированием и развитием образовательной организации и различность объектов управления и субъектов образовательной деятельности.
2. Требования к управлению общеобразовательной организации в условиях реализации ФГОС представляют собой комплекс мероприятий, направленных на улучшение кадровых, финансово-экономических, материально-технических, психолого-педагогических и информационно-методических условий жизнедеятельности общеобразовательной организации. На современном этапе развития образования соответствие требованиям государственного стандарта обеспечивает общеобразовательной организации устойчивый рост и развитие всех систем.
3. Факторами, влияющими на процесс управления общеобразовательной организацией, являются факторы внешней и внутренней среды. Влияние это взаимное. Школа становится центром местного сообщества, если учитываются все факторы внешней среды, социокультурное окружение.

Глава 2. Характеристика и анализ существующего управления общеобразовательной организацией в современных условиях.

2.1. Характеристика МБОУ СШ №27 г. Красноярска.

Юридический и фактический адрес образовательной организации: г. Красноярск, ул. Конституции СССР, д.19.

Документы, на основании которых осуществляет свою деятельность ОУ:

а) лицензия: серия А0000274, регистрационный номер 8718-л от 25.03.2016 г., выданной службой по контролю в области образования Красноярского края., срок действия - бессрочно. МБОУ СШ №27 имеет лицензию на право ведения образовательной деятельности по следующим видам: общее образование: уровень образования - начальное общее образование; - основное общее образование; - среднее общее образование. Дополнительное образование: - дополнительное образование детей и взрослых.

б) свидетельство о государственной аккредитации: регистрационный № 4243, выданное Министерством образования и науки Красноярского края 07 апреля 2015 г. Учреждению установлен государственный статус - общеобразовательное учреждение. В соответствии с установленным государственным статусом учреждение реализует образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования. Срок действия до 07 апреля 2027 года.

Учредителем учебного заведения является Главное управление образования администрации города Красноярска. Собственником имущества Учреждения является город Красноярск. МБОУ СШ №27 является юридическим лицом, обладает обособленным имуществом на праве оперативного управления, самостоятельным балансом, лицевыми счетами в органах Федерального казначейства; имеет печать со своим наименованием.

Школа № 27 расположена в Центральном районе города Красноярска. Здание школы было введено в эксплуатацию вместе с появившимися здесь первыми жилыми домами в 1976 году. В настоящее время в микрорайоне ведется строительство нового жилого комплекса. В связи с наполняемостью школы ниже проектной мощности приказом главного управления образования администрации города Красноярска № 40/п от 19.01.2017 «О закреплении территориальных границ микроучастков за общеобразовательными учреждениями» расширены границы микроучастка школы.

Цель реализации образовательной программы МБОУ СШ №27 – обеспечение планируемых результатов по достижению обучающимися целевых установок, знаний, умений, навыков, компетенций и компетентностей, определяемых личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и возможностями обучающегося, индивидуальными особенностями его развития и состояния здоровья.

Уровень образовательных программ отвечает государственным требованиям, предъявляемым к образовательным учреждениям, деятельность которых регламентируется Типовым положением об общеобразовательном учреждении. Школа №27 осуществляет свою деятельность по образовательным программам в соответствии с Уставом.

Школа осуществляет образовательный процесс в соответствии с образовательными программами трёх уровней образования:

– **начальное общее образование** (нормативный срок освоения – 4 года, количество обучающихся — 321)

Учебные предметы: русский язык, литературное чтение, иностранный язык, математика, окружающий мир, музыка, изобразительное искусство, технология, физическая культура, информатика и ИКТ, основы религиозных культур и светской этики

– **основное общее образование** (нормативный срок освоения – 5 лет, количество обучающихся — 309)

Учебные предметы: русский язык, литература, иностранный язык, математика, История России. Всеобщая история, обществознание, география, биология, искусство (музыка), искусство (ИЗО), технология, физическая культура, информатика и ИКТ, история, химия, физика, основы безопасности жизнедеятельности, художественная культура Красноярского края, природа и экология Красноярского края, история Красноярского края

– **среднее общее образование** (нормативный срок освоения – 2 года, количество обучающихся — 80)

Учебные предметы: русский язык, литература, иностранный язык, математика, история, право, экономика, обществознание, география, биология, физическая культура, информатика и ИКТ, химия, физика, основы безопасности жизнедеятельности, основы регионального развития

Организация образовательного процесса в МБОУ СШ № 27 регламентируется режимом работы, учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием занятий. Образовательная деятельность в школе осуществляется по пятидневной учебной неделе для 1-х классов, по шестидневной учебной неделе для 2-11-х классов, занятия проводятся в одну смену. Продолжительность урока составляет 45 минут, что соответствует продолжительности урока, установленной федеральным базисным учебным планом. При составлении расписания чередуются в течение дня и недели предметы естественно-математического и гуманитарного циклов с уроками музыки, ИЗО, технологии и физической культуры. Учитываются показатели дневной и недельной умственной работоспособности учащихся. Проводится комплекс упражнений физкультурных минуток, гимнастика для глаз. Продолжительность перемен соответствует требованиям. Между началом факультативных занятий и последним уроком установлены перерывы

продолжительностью 45 минут. Режим работы групп продленного дня соответствуют требованиям СанПиНа.

Учебный план школы разработан на основе федеральных и региональных нормативных правовых актов:

- ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (далее – ФЗ «Об образовании в РФ»).

- Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки России (МО и Н РФ № 373 от 06.10.2009 г.).

- Базисного учебного плана Примерной основной образовательной программы начального общего образования.

- Федеральный государственный образовательный стандарт Основного общего образования (МО и Н РФ №1897 от 17 декабря 2010 г).

- Примерной основной образовательной программы образовательного учреждения. Основная школа.

- Примерной основной образовательной программы Основного общего образования (протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15).

- Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утверждённый приказом Минобрнауки РФ от 30.08.2013 № 1015.

- Приказа Минобрнауки РФ от 09.03.2004 № 1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования».

- СанПиН 2.4.2.2821-10.

□ Регионального базисного учебного плана для образовательных учреждений Красноярского края, реализующих программы общего образования, разработанный на основе Закона Красноярского края от 26.06.2014 № 6-2519 «Об образовании в Красноярском крае»; Закона Красноярского края от 25.06.2004 №11-2071 «О краевом (национально-региональном) компоненте государственных образовательных стандартов общего образования в Красноярском крае», с изменениями от 30.06.2011 N 12-6054.

Набор образовательных областей и номенклатура учебных предметов, реализующих федеральный компонент государственного образовательного стандарта, были представлены в инвариантной части учебного плана необходимым количеством часов с учетом предельно допустимой нагрузки, что позволяло создать единое образовательное пространство и гарантировало овладение выпускниками необходимым минимумом знаний, умений и навыков, обеспечивающим возможность продолжения образования. Вариативная часть учебного плана использовалась на усиление образовательных областей инвариантной части, на изучении предметов регионального компонента и компонента образовательного учреждения.

Учебный план разрабатывался с учетом обновления содержания в условиях введения ФГОС НОО и ФГОС ООО.

В учебном плане сохранялось в необходимом объеме содержание образования, являющееся обязательным на каждом уровне обучения.

Реализация учебного плана в 2016-2017 учебном году стала основой для обеспечения качественного образования и учет индивидуальных и личностных особенностей обучающихся.

Учебный план позволил расширить и углубить содержание изучаемых

предметов в соответствии с запросами социума микрорайона школы, адаптировать систему обязательного общего образования к уровню и особенностям развития обучающихся, удовлетворить потребности учащихся и их родителей на определенные образовательные услуги (в частности для обучающихся классов по программе углубленного изучения математики и профильных классов).

Выделены профильные общеобразовательные предметы, которые определяют направленность данного профиля: 10А – математика, обществознание, 10Б – русский язык, обществознание, 11А – математика, обществознание, 11Б – русский язык, обществознание (87 чел. / 13%).

Компонент образовательного учреждения используется для углубленного изучения учебных предметов федерального компонента - математика (7Б, 8Б, 9А - 80 чел./12%).

Максимальный объем учебной нагрузки в учебном плане не превышает норм ФБУП, гигиенических требований к максимальным величинам недельной образовательной нагрузки СанПиН 2.4.2.2821-10, Устава школы. Контингент обучающихся стабилен, движение учащихся происходит по объективным причинам (переезд в другие территории) и не вносит дестабилизацию в процесс развития школы. Формы обучения: очная, очно-заочная.

Контингент обучающихся.

По итогам комплектования на 2016-2017 учебный год открыто 27 классов-комплектов общей численностью 653 обучающихся, средняя наполняемость составила 24,2 чел. Обучение велось в одну смену. По сравнению с комплектованием на 01.09.2016 г. количество классов увеличилось на 1 класс-комплект, количество обучающихся увеличилось на 26 человек, в том числе по параллелям за счет увеличения средней наполняемости классов

(2014-2015 учебный год средняя наполняемость – 23,7 чел.; 2015-2016 учебный год - 24,04 чел.; 2016-2017 учебный год -24,2 чел.).

На конец учебного года в школе обучалось 664 учащихся. Прибыли 37 обучающихся, выбыли 26 обучающихся, прибыль составляет 11 человек.
Качество успеваемости.

В течение 2016-2017 учебного года по плану внутришкольного контроля отслеживалось выполнение учебных программ по всем предметам учебного плана.

По итогам года учебные программы на всех уровнях обучения выполнены в полном объеме.

По результатам промежуточной аттестации 283 учащихся (42,6%) окончили учебный год на «4» и «5». По сравнению с 2015-2016 учебным годом их количество увеличилось на 10 чел.

Положительные итоги:

- рост качественной успеваемости на 5,3% (было 37,3% стало 42,6%);
- рост качественной успеваемости среди 2-4 классов на 7,1%;
- рост числа обучающихся 5-9 классов, закончивших учебный год с отличием, увеличилось на 0,8%;
- относительная успеваемость по школе увеличилась на 7,7% (было 91,7% стало 99,4%);
- отсутствие обучающихся, оставленных на повторный курс обучения, и не допущенных к государственной итоговой аттестации;
- снижение количества обучающихся, имеющих академическую задолженность, переведенных условно (было 8 чел., стало 5 чел.)

Отрицательные итоги:

- снижение числа отличников на 1,1% (в целом по школе);

- число обучающихся, окончивших начальную школу с отличием уменьшилось на 17,6%;
- число обучающихся, окончивших основную школу с отличием, уменьшилось на 1,6%;
- число обучающихся, окончивших среднюю школу с отличием, уменьшилось на 11,6%.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-ых классов.

Государственная итоговая аттестация была проведена в соответствии с действующими федеральными и региональными нормативными актами и на основании решения педагогического совета № 34 от 24.05.2016 года «О допуске к государственной итоговой аттестации».

В 9 классах обучалось 56 учащихся. Все учащиеся 9-х классов были допущены к государственной итоговой аттестации, прошли итоговую аттестацию за курс основной школы и получили документ соответствующего образца 53 человека, трое получили справку об обучении. Двое учащихся, получили аттестат с отличием.

Все выпускники 9-х классов сдавали два обязательных письменных экзамена – по русскому языку, математике и два предмета по выбору в форме ОГЭ, кроме одного обучающегося, который прошел государственную итоговую аттестацию в форме ГВЭ (в соответствии со статусом «ребенок-инвалид»).

Допуск к государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов в 2017 году составил 100%.

Наблюдается увеличение доли выпускников, проходивших повторную государственную итоговую аттестацию по математике с 12,5,5% в 2016 году до 18,2% в 2017 году.

В 2017 году выпускники школы сдавали 4 предмета. Наиболее популярными оказались следующие предметы по выбору: обществознание, химия, география. Значительно реже выбирают предметы гуманитарного цикла: английский язык, историю, литературу.



Диаграмма 1. Результаты ОГЭ.

Государственная итоговая аттестация прошла в соответствии с расписанием. В 2017 году процедура ГИА-9 имела следующие особенности:

- использование ФИС и РИС при проведении ГИА-9;
- использование автоматизированной информационной системы «Государственная итоговая аттестация», разработанная ФТЦ, при проведении экзаменов по всем предметам;
- КИМ по всем предметам поступили в край из ФТЦ;
- проверка экзаменационных работ по всем предметам была централизованной;
- печать и сканированием ЭМ проводились в штабе ППЭ с использованием видеонаблюдения оффлайн.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-ых классов.

Государственная итоговая аттестация была проведена в соответствии с действующими федеральными и региональными нормативными актами.

В 11-х классах обучались 43 обучающихся, все допущены к государственной итоговой аттестации (решение педагогического совета № 47 от 23.05.2017). Все выпускники успешно сдали выпускные экзамены и получили аттестаты о среднем общем образовании кроме двух обучающихся, которые получили неудовлетворительный результат при повторной сдаче ЕГЭ по математике (база) и получили справку об обучении в образовательной организации (в прошлом году все выпускники получили аттестат о среднем общем образовании кроме одной ученицы – не явка на ГИА без уважительной причины).

Две выпускницы 11А класса получили аттестаты особого образца и медаль «За особые успехи в учении».

Все учащиеся 11 А и 11 Б классов написали итоговое сочинение - как допуск к ГИА-11.

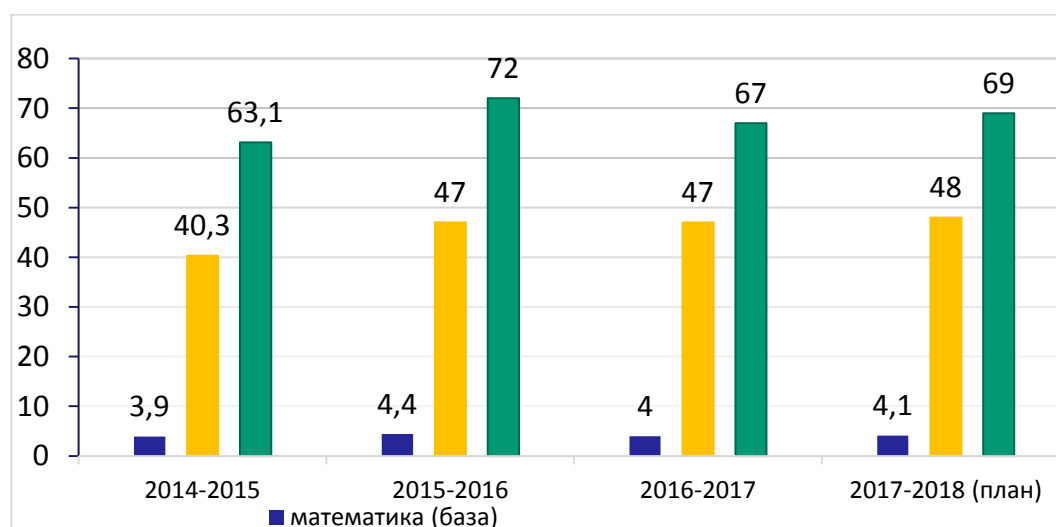


Диаграмма 2. Результаты ЕГЭ.

Результаты ЕГЭ по русскому языку показывают, что по сравнению с прошлым годом наибольший балл остался прежним (98 б.), увеличилось количество сдавших экзамен на более 90 б. (на 2 чел.), а средний балл уменьшился (на 5 б.). Все преодолели минимальный порог.

ЕГЭ по математике на базовом уровне сдавали 30 учащихся. Успешно справились с работой все, кроме двух обучающихся, которые получили неудовлетворительный результат при повторной сдаче экзамена (в прошлом году все справились с работой). По сравнению с предыдущим годом средний балл уменьшился на 0,4 б.

Результаты ЕГЭ по математике (профиль) показывают, что по сравнению с прошлым годом наибольший балл уменьшился (на 2 б.), а средний балл остался на том же уровне. Увеличилось количество выпускников, не набравших минимальное количество баллов: в прошлом году - 2 чел., в этом году - 5 чел.

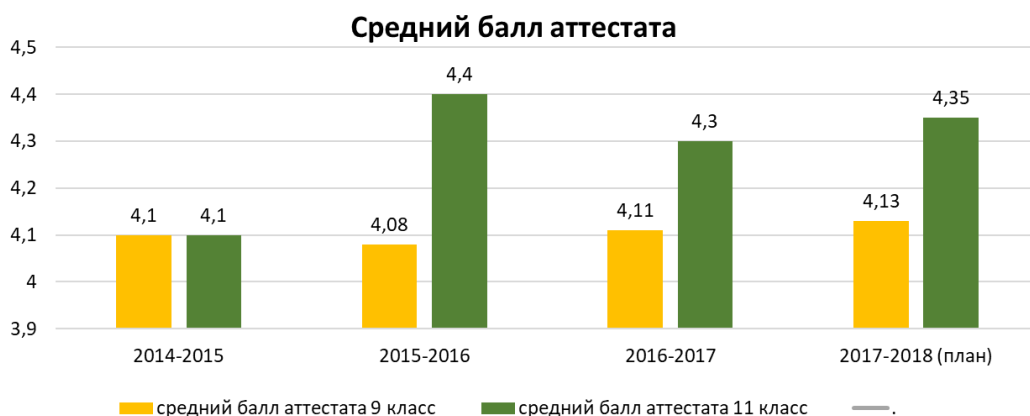


Диаграмма 3. Средний балл аттестата.

Кадровый состав

Общая численность педагогических работников 58 человек: 56 чел. / 96,5% имеют высшее образование, из них 55 чел. / 94,8% - высшее образование педагогической направленности; 2 чел. / 3,4% имеют среднее профессиональное образование; 2 чел. / 3,4% - среднее профессиональное образование педагогической направленности. 12 чел. / 20,7% педагогических работников имеют первую квалификационную категорию, 24 чел. / 41,4% - высшую.

В школе работают 12 молодых специалистов (педагогический стаж до 5 лет), 6 педагогов имеет педагогический стаж свыше 30 лет. Педагоги

школы имеют отраслевые награды: 8 человек – Почетный работник общего образования РФ, 2 человека награждены грамотами Министерства образования и науки РФ, 1 человек – лауреат районного конкурса «Учитель года», 1 человек – кандидат педагогических наук.

Повышение квалификации педагогов – важнейшее условие повышения качества образования, а значит и результативности деятельности. В школе существует системность работы по повышению квалификации и курсовой подготовке педагогических и руководящих кадров. 100% педагогических и административно-хозяйственных работников прошли повышение квалификации.



Рисунок 3. Уровень образования педагогов.

В работе каждого учителя есть определенные творческие находки, педагогические идеи, от которых зависит успех воспитания и образования. Учителя школы ежегодно представляют свой опыт на мероприятиях различного уровня.

Работа с одаренными детьми

В школе сложилась определенная система деятельности педагогов в работе с одаренными, высокомотивированными обучающимися. Результатом этой деятельности являются достижения обучающихся школы призовые места

в предметных олимпиадах, победы в конкурсах, результаты обученности учащихся, участия в интеллектуальных марафонах, в научно-исследовательской работе.

В 2016-2017 учебном году школьный этап всероссийской олимпиады школьников проведен по 16 общеобразовательным предметам. Всем желающим была предоставлена возможность участия в олимпиаде по выбранным предметам. Олимпиада не проводилась по астрономии, искусству (МХК), немецкому языку, французскому языку. Указанные предметы не преподаются в школе. Распределение участников школьного этапа олимпиады по предметам и классам представлено в таблице.

По сравнению с 2015-2016 учебным годом наблюдается уменьшение активности участия школьников в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников на 3,25%.

В разрезе предметов по количеству участников лидируют такие предметы, как математика (280 участников), обществознание (193 участника), физика (136 участников).

Информатизация

Школой заключен договор с ООО «Райт Сайд+». Скорость подключения школы к сети Интернет в среднем составляет 256 кб/с. Все рабочие места работников школы подключены к единой локальной сети школы и имеют выход в сеть. В целях ограничения доступа несовершеннолетних к ресурсам, размещенным в сети Интернет, содержание

которых не соответствует задачам обучения и воспитания, в школе установлена единая система контентной фильтрации.

В 2016-2017 учебном году успешно прошла апробация электронного журнала в системе ЭлЖур. Переход на электронный классный журнал следует рассматривать, как важный шаг к открытости образовательного пространства школы, который даёт всем участникам образовательного процесса возможность контроля над ним. Этот фактор имеет большое значение при оценке родителями и учениками качества работы школы. Не менее важную роль играет внедрение информационных технологий в образовании и для управления школой.



Рисунок 4. Состояние информационной среды.

Сайт школы является современным и удобным средством решения многих задач, возникающих в процессе деятельности школы (в том числе учебных, воспитательных, хозяйственных, кадровых, задач взаимодействия и других). Основной целью деятельности сайта является упрощение решения таких задач либо полное их решение за счёт реализации высокого потенциала новых информационных технологий. В январе 2017 года разработан и

запущен новый официальный сайт школы <http://shkola27.ru>. В 2017 году сайт нашей школы занял 1 место в номинации «Информативность» во Всероссийском конкурсе сайтов образовательных организаций в категории «Общеобразовательные организации» по Сибирскому федеральному округу. Для реализации образовательного процесса используется 59 компьютеров, из них: 33 - в учебных кабинетах, 10 - в компьютерных классах, 3- в кабинетах узких специалистов, остальные 13 используются в кабинетах административного и учебно-вспомогательного персонала (директор, заместители директора, секретарь, бухгалтера, библиотекарь).

Кабинеты школы оснащены интерактивными досками (22 шт.), проекторами (33 шт.), МФУ (14 шт.) и принтерами (7 шт.).

В 2016-2017 учебном году за счет средств субвенции приобретены сканер Avision AD125 и принтер Kyocera P3055dh на сумму 63983,00 рубля. В апреле 2017 года приобретено программное обеспечение Microsoft Office (4 шт.) на сумму 10600,00 рублей, продлена установка антивируса Касперского на общую сумму 19350 рублей. Для более широкого применения компьютерных технологий в образовательном процессе, в школе создан мобильный компьютерный класс, вмещающий 10 ноутбуков в специальном сейфе для хранения, передвижения и подзарядки. Данные системы можно перемещать в любой кабинет и использовать во время учебного процесса.

По итогам 2016-2017 года процент педагогов, использующих ИКТ в своей деятельности, составляет 100%. Все дисциплины преподаются с использованием ИКТ. Информационно-коммуникационные технологии используются при проведении педагогических советов, семинаров, заседаний школьных методических объединений. Таким образом, информационные ресурсы результативно и систематически используются в образовательно-воспитательном процессе.

Введена электронная система документооборота.

В 2017-2018 учебном году необходимо продолжить работу по информированию родителей, общественности через сайт образовательного учреждения, электронный журнал, использовать возможности сети Интернет для дистанционного обучения, олимпиад и тестирования в режиме онлайн.

Таким образом, можно сделать вывод, что школа №27 отвечает всем стандартным требованиям, предъявляемым к организации деятельности общеобразовательной организации.

2.2. Анализ существующего управления общеобразовательной организацией МБОУ СШ №27 г. Красноярска.

Управление муниципальным бюджетным общеобразовательным учреждением «Средняя школа №27» осуществляется в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами города Красноярска и Уставом на принципах единоначалия и самоуправления. Административные обязанности распределены согласно Уставу, штатному расписанию. Функциональные обязанности распределены согласно квалификационным характеристикам.

Заместители директора по УВР имеют небольшую учебную нагрузку, что позволяет им в полном объеме осуществлять контроль и руководство в соответствии со своим функционалом. Общее управление школой осуществляет директор МБОУ СШ №27 Грызова Юлия Юрьевна в соответствии с действующим законодательством, в силу своей компетентности. Основной функцией директора МБОУ СШ №27 является осуществление оперативного руководства деятельностью образовательной организации, управление жизнедеятельностью, координация действий всех участников образовательного процесса через Педагогический совет,

Управляющий совет, Методический совет, Общешкольный родительский комитет.

Заместители директора осуществляют оперативное управление образовательным процессом: выполняют информационную, оценочно-аналитическую, плано-прогностическую, организационно-исполнительскую, мотивационную, контрольно-регулирующую функции. Высший коллегиальный орган управления образовательным учреждением - Управляющий совет.

Формы самоуправления:

- Общее собрание трудового коллектива
- Педагогический совет
- Общешкольный родительский комитет
- Совет школы.

Структура управления МБОУ СШ № 27



Рисунок 5. Структура управления МБОУ СШ №27.

Все перечисленные структуры совместными усилиями решают основные задачи образовательной организации и соответствуют Уставу МБОУ СШ №27.

Основные формы координации деятельности школы:

- план работы МБОУ СШ №27 на год;
- годовая циклограмма внутреннего мониторинга качества образования;
- годовой календарный график;
- план внутришкольного контроля;
- план научно - методической работы школы;
- план укрепления материально – технической базы школы;
- план воспитательной работы.

Организация управления образовательного учреждения соответствует уставным требованиям.

Структура управления в МБОУ СШ №27 является традиционной. Заместители директора имеют круг своих обязанностей, который распределен по предметным областям – каждый курирует определенные предметные кафедры и по ступеням обучения – каждый курирует либо определенную ступень обучения, например, начальную школу, либо параллели классов, например, 5-6, 7-9, 10-11. В таблице 1 показано распределение функциональных обязанностей между заместителями директора.

Таблица 1. Функциональные обязанности заместителей директора.

№ п/п	Ф.И.О., должность	Должностной функционал
1.	Заместитель директора по УВР	Организация учебно-воспитательного процесса в школе, руководство им и контроль за развитием этого

		процесса. Курирует 9-11 классы.
2.	Заместитель директора по УВР	Организация учебно-воспитательного процесса в школе, руководство им и контроль за развитием этого процесса, обеспечение режима соблюдения норм и правил техники безопасности в учебном процессе. Курирует 5-8 классы.
3.	Заместитель директора по УВР	Организация учебно-воспитательного процесса в школе, руководство им и контроль за развитием этого процесса, обеспечение режима соблюдения норм и правил техники безопасности в учебном процессе в начальной школе.
4.	Заместитель директора по информатизации	Организация учебно-воспитательного процесса в школе, организация информационного обеспечения образовательного процесса.
5.	Заместитель директора по научно-методической работе	Организует научно-методическое сопровождение образовательного процесса и методическое руководство педагогическим коллективом.
6.	Заместитель директора по ВР	Организует воспитательный процесс в школе и внеучебную деятельность.
7.	Заместитель директора по	Организует административно-

	АХЧ	хозяйственное обеспечение образовательного процесса.
--	-----	--

В рамках своих обязанностей они отвечают и за управление качеством, доступностью и эффективностью образовательной деятельности школы.

Функция планирования осуществляется всеми администраторами. Каждый планирует работу по своему направлению и вносит мероприятия в общий план работы школы.

Выделена структура системы контроля:

1. Оценка качества образовательных результатов обучающихся.
2. Оценка профессиональной компетентности педагогов и их деятельности по обеспечению требуемого качества образования.

Основные направления контроля:

- оценка общего уровня усвоения учащимися 1-3-х классов базовых умений по общеобразовательным предметам;
- оценка уровня развития УУД учащимися 1-3-х классов;
- оценка уровня сформированности коммуникативных и регулятивных действий у учащихся 4-х классов;
- анализ качества знаний выпускников 4-ых классов по русскому языку, математике и чтению (в том числе, ИКР и ВПР);
- диагностика учебных достижений учащихся (промежуточная и текущая аттестация учащихся);
- мониторинговое исследование учащихся 1-х классов «Готовность к обучению в школе и адаптация»;
- анализ участия учащихся и результативности в школьных, районных, городских и др. предметных олимпиадах, конкурсах, соревнованиях;

- владение педагогами разнообразными технологиями, методами, приемами обучения;
- анализ уровня преподавания предметов;
- контроль за работой ГПД: соблюдение режима работы ГПД; организация самоподготовки, соблюдение индивидуального подхода учащихся; организация досуга в ГПД.

В конце каждого учебного года всеми заместителями директора проводится анализ деятельности школы по своему направлению.

Таким образом, можно сделать вывод, что структура управления МБОУ СШ №27 является традиционной и не соответствует требованиям, которые предъявляет ФГОС нового поколения к образовательному пространству школы.

2.3. Выявление факторов, влияющих на управление образовательной организацией МБОУ СШ №27 г. Красноярск.

Рассмотрим факторы внешней и внутренней среды, влияющие на управление школой №27. Анализ проводился на 01.01.2017 года.

Факторы внешней среды:

- Социокультурная среда.
- Реализация ФГОС.
- Внедрение профессионального стандарта педагога.

Социокультурная среда.

Школа находится в старой части города Красноярск. Это исторический центр города. Жилые дома, окружающие школу, построены в 70-ых годах прошлого века. Контингент жителей микрорайона довольно устойчив.

Школа находится в окружении учреждений культуры: Большой и малый концертные залы, художественная галерея (филиал музея им. В.И.

Сурикова). Рядом со школой находится Академия музыки и театра и Красноярский художественный институт.

Недалеко от школы расположена набережная реки Качи, которая становится открытой городской площадкой для арт-объектов. Здесь же расположен большой детский городок, который привлекает большое количество мам и с детьми.

На противоположном берегу реки Качи расположен Детский дом им. Х.М. Совмена, некоторые воспитанники которого учатся в школе №27.

Неподалеку находится Дворец пионеров и школьников.

Анализируя расположение школы, можно сказать, что это очень благоприятная среда для активного творчества и развития.

В шаговой доступности находятся другие образовательные организации: гимназия №2 и гимназия №16. Исторически сложилось, что наиболее престижным считается обучение в гимназии №2, затем, по внутреннему рейтингу жителей микроучастка школы, идет гимназия №16. Эти гимназии находятся в первых строчках рейтинга среди образовательных организаций города Красноярска. В школу №27 дети попадают по остаточному принципу, поэтому не достигнута проектная наполняемость образовательной организации. Это проблема, с которой школа сталкивается ежегодно.

Школа находится в удобном транспортном узле. До нее легко добраться с остановок общественного транспорта и на собственной машине. На улице Ленина – остановка общественного транспорта «Парижская коммуна», проспекте Мира - «Парижская коммуна», улице Маркса – «Музей Сурикова». Учитывая этот фактор, школа может быть привлекательной не только для жителей микроучастка, микрорайона, но и всего города.

Рядом со школой №27 есть два детских сада: детский сад №273 (количество воспитанников – 292) и №44 (количество воспитанников – 200).

Этот ресурс можно использовать для социального партнерства школы и детских садов, чтобы привлекать родителей в школу.

К факторам внешней среды также можно отнести реализацию ФГОС нового поколения и внедрение профессионального стандарта педагога. В школе №27 разработан план мероприятий по реализации ФГОС НОО и ФГОС ООО на 2016-2017 годы. (Приложение 1) Однако нет данных о его реализации, поэтому трудно судить о качестве реализации стандартов и этапе этой реализации. О работе над подготовкой к внедрению профессионального стандарта педагога на сайте образовательной организации сведений нет.

Управленческая команда учитывает факторы социокультурной среды при формировании плана работы школы и при принятии решений.

Реализация ФГОС.

Школа №27с 2010 года проводит работу по внедрению ФГОС. Потребовалось выстроить работу так, чтобы обучить педагогических работников и начать работать в условиях ФГОС. Это потребовало пересмотра всей научно-методической работы, оснащения образовательного процесса, управления школой. Однако подходы к внедрению ФГОС были формальными. Активная работа в этом направлении велась только на уровне начального образования.

Внедрение профессионального стандарта педагога.

С 2015 году в школе проводились педагогические советы и семинары по разъяснению аспектов принятия профессионального стандарта педагога, но не были заключены эффективные контракты с учителями, не проводились глубокие исследования профессиональных дефицитов и потребностей педагогов, уровня психологического комфорта в школе.

Таблица 1. Факторы внутренней среды МБОУ СШ №27.

Фактор	Влияние
--------	---------

образовательные программы, реализуемые в организации	<ul style="list-style-type: none"> • ООП НОО и ООО (не отвечает требованиям ФГОС)
результативность работы образовательной организации	<ul style="list-style-type: none"> • произошел рост некоторых показателей, однако стали ниже другие. (Приложение 2)
инновационный потенциал	<ul style="list-style-type: none"> • школа является стажировочной площадкой и участником проекта КГПУ им. В.П. Астафьева
кадровое обеспечение и контингент учащихся	<ul style="list-style-type: none"> • школа полностью укомплектована кадрами. • качественный состав педагогов представлен в Приложении 3. • постоянное наличие вакантных мест во всех параллелях.
финансово-хозяйственная и внебюджетная деятельность	<ul style="list-style-type: none"> • наличие плана финансово-хозяйственной деятельности. • школа оказывает дополнительные платные услуги по пяти программам (Приложение 4).
материально-техническая база учреждения и условия образовательного процесса	<ul style="list-style-type: none"> • школа обеспечена современным оборудованием (Приложение 5).

	<ul style="list-style-type: none"> созданы все условия для полноценного функционирования школы (Приложение 6).
сетевое взаимодействие с организациями системы образования, службами и социальными партнерами	<ul style="list-style-type: none"> сетевого взаимодействия нет. социальные партнеры есть (Приложение 7).
рейтинговое положение образовательной организации в городской (районной, региональной) системах образования	<ul style="list-style-type: none"> в 2013 году школа заняла 99 место из 126 в рейтинге школ Красноярска.
участие образовательной организации в профессиональных конкурсах, международных, федеральных и региональных программах	<ul style="list-style-type: none"> нет.
сформированность информационного пространства образовательной организации	<ul style="list-style-type: none"> сайт школы не отвечает современным требованиям, некоторые важные для родителей функции отсутствуют или не работают.
цель школы	<ul style="list-style-type: none"> менялась неоднократно в течение трех лет.
организационная культура	<ul style="list-style-type: none"> положение о нормах

	<p>профессиональной этики педагогических работников.</p> <ul style="list-style-type: none"> • положение о комиссии по профессиональной этике педагогических работников.
--	--

Основываясь на анализе факторов внешней и внутренней среды был составлен SWOT – анализ состояния МБОУ СШ №27.

Таблица 2. SWOT – анализ состояния МБОУ СШ №27.

Возможности	Сильные стороны
Использование насыщенного и интересного социокультурного окружения.	Преподавание с использованием методики Жохова.
Использование реки Кача для реализации школьных экологических проектов.	Имеются ресурсы для улучшения образовательного результата.
Сетевое партнерство с организациями дополнительного образования района.	Школа является стажировочной площадкой и участником проекта КГПУ им. В.П. Астафьева.
Изучение передового опыта гимназии №2 и №16.	Полная укомплектованность педагогическими кадрами.
Социальное партнерство с коллективами детских садов №273 и №44.	Обучение только в первую смену.
Использование возможностей ФГОС и профессионального	Проект УС по модернизации столовой.

стандарта педагога для развития школы.	
Угрозы	Слабые стороны
Высокая конкуренция среди школ города.	Изношенность материально-технического оснащения школы.
	Нет разработанной ООП, отвечающей всем требованиям ФГОС.
Нежелание коллективов детских садов сотрудничать со школой.	Низкий образовательный результат.
	Отток молодых специалистов.
Отсутствие у предприятий социокультурного окружения опыта в партнерстве со школами.	Постоянное наличие вакантных мест во всех параллелях, которое видят все жители города.
	Ограниченный перечень дополнительных платных услуг.
Результаты независимой оценки школ города Красноярска.	Частая смена директора.
	Сайт школы.
Внешняя среда	Школа

Пересечение полей сильных, слабых сторон, возможностей и угроз с определением полей СИВ, СЛВ, СИУ и СЛУ приведен в таблице 3.

Наиболее благоприятные возможности для развития образовательной организации дает поле СИВ. Поле СЛВ определяет направления, которые позволяют за счет выявленных возможностей преодолеть слабости. Поле СИУ показывает направления, которые за счет имеющихся сил помогут

преодолеть угрозы. Нависшую угрозу и необходимость слежения за ситуацией отражает поле СЛУ. (Краус)

Таблица 3. SWOT – анализ состояния МБОУ СШ №27 (перекрестные поля).

	Сильные стороны	Слабые стороны
Возможности	<ul style="list-style-type: none"> • Работа над социо-культурными и экологическими проектами и представление результатов работы на городском и краевом уровне. • Представление опыта использования авторской методики для работы с различными группами обучающихся (одаренные, ОВЗ). • Сотрудничество с детскими садами. 	<ul style="list-style-type: none"> • Переформатирование сайта школы. • Обновление и расширение перечня платных услуг. • Совершенствование материально-технической базы. • Привлечение родительской общественности к управлению школой.
Угрозы	<ul style="list-style-type: none"> • Отток опытных педагоговне желающих принимать 	<ul style="list-style-type: none"> • Постановка задач, которые не могут быть обеспечены

	<p>изменения, происходящие в школе.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Увеличение количества программ и проектов. 	<p>материально-технической поддержкой.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Большое количество педагогов, нуждающихся в обучении современным технологиям и методикам.
--	--	--

Исходя из всего вышеизложенного можно сделать вывод:

Школа №27 всегда имела благоприятные факторы внешней среды, образовательный процесс полностью обеспеченный для функционирования и полностью укомплектованные педагогические кадры, однако школа не могла показывать высокий образовательный результат, виден отток молодых учителей из школы, нет согласованности действий участников образовательных отношений. Соответственно, все имеющиеся внешние и внутренние ресурсы, использовались неэффективно, отсутствовало эффективное руководство образовательной организацией.

Глава 3. Разработка модели управления общеобразовательной организацией в соответствии с требованиями государственных образовательных стандартов и профессионального стандарта педагога.

3.1. Модель управления общеобразовательной организацией в условиях реализации ФГОС и профессионального стандарта педагога.

Анализ деятельности общеобразовательной организации, проведенный на примере МБОУ СШ №27, заставил задуматься о новых подходах к управлению общеобразовательной организацией.

Основным элементом структуры управления являлись методические объединения учителей-предметников, которые координировали работу педагогов, обеспечивая предметный образовательный результат, собирали и обрабатывали статистические данные по предметной кафедре. Такая структура является маломобильной и не учитывает необходимость работы над метапредметными и личностными образовательными результатами.

Нужно было найти эффективную модель управления, которая даст возможность повышения ее конкурентоспособности, более адекватного реагирования на запросы потребителей образовательных услуг, в том числе для активного привлечения квалифицированных педагогических кадров, поскольку в процессе инновационного развития образовательной организации пристальное внимание уделяется профессиональному развитию команды педагогов, благодаря внутренним и внешним изменениям.[52]

У администрации и коллектива МБОУ СШ №27 появилась потребность в преобразовании процесса управления из неорганизованной и хаотичной деятельности в технологически организованный процесс. Такую возможность дает проектное управление общеобразовательной организацией.

Долгое время во всем мире доминировало представление об управлении школой, как промышленным предприятием. В настоящее время

директор рассматривается, как лидер, объединяющий всех субъектов образовательных отношений.

Самой прогрессивной является модель распределенного лидерства. Когда к управлению школой привлекаются не только педагоги, но и родители, и обучающиеся. Здесь мы можем говорить, как о традиционных формах государственно-общественного управления школой, так и о создании творческих и проектных групп из представителей всех субъектов образовательных отношений.

Коллективу школы №27 было предложено использовать проектное управление. Было разработано «Положение о проектной группе учителей». В данной модели отсутствует такой элемент как «методическое объединение», но появляется элемент «проектная группа».

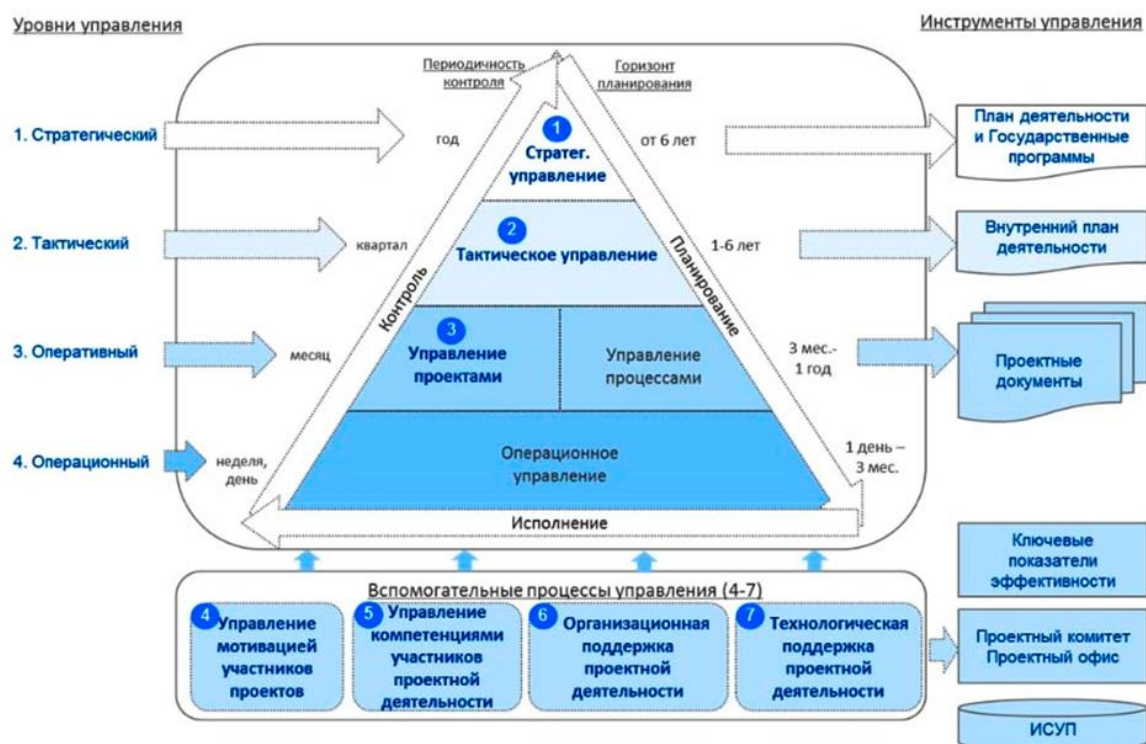


Рисунок 6. Модель проектного управления.

На рисунке 6 представлена модель проектного управления, предложенная Министерством экономического развития РФ. В модели представлены уровни управления, инструменты управления, вспомогательные процессы управления. Уровни управления связаны между собой: планирование каждого нижестоящего уровня производится в результате детализации плана более высокого уровня, контроль каждого вышестоящего уровня основывается на данных, полученных в результате контроля нижестоящего. При проектном управлении формируется сквозная система планирования и контроля, когда нижестоящий уровень основывается на вышестоящем, а отчетность каждого вышестоящего уровня основывается на нижестоящем. [91]

Исходя из такой модели, произошли изменения в структуре управления МБОУ СШ №27.

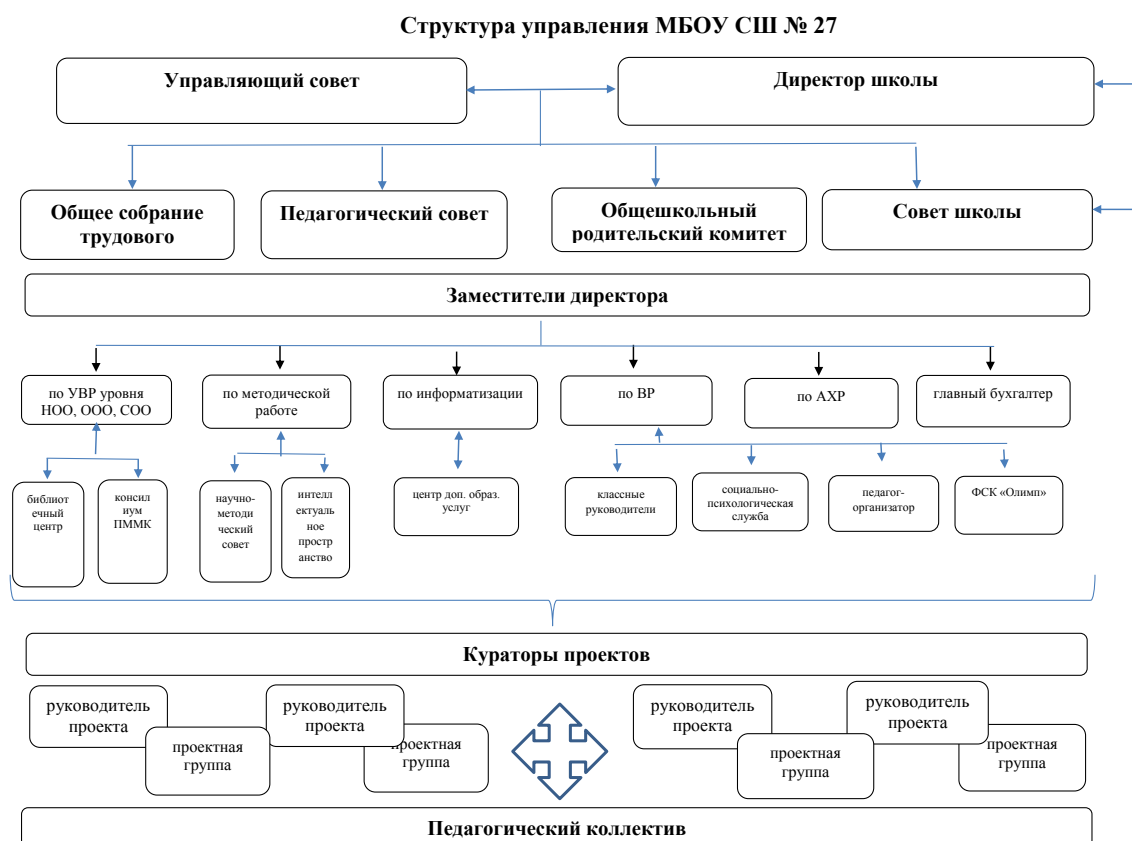


Рисунок 7. Структура управления МБОУ СШ №27.

Любой член коллектива может стать участником проектной группы и работать над основными направлениями развития школы. Проектная модель управления характерна для компаний, где система управления изменяется последовательно и с определенной целью. Она предполагает организацию специальных рабочих групп на некоторое время для совместной деятельности по решению задачи или выполнению проекта. В проектной модели организаций как объектов управления руководитель проекта на время работы группы отвечает за общую стратегию деятельности, координацию работы исполнителей, распределение задач и их качественное выполнение. Для этого руководитель получает все нужные права, материальные и людские ресурсы. [21]

Для реализации приоритетных направлений городской августовской конференции 2017 «Красноярский стандарт качества образования: выбор и самоопределение», Программы развития школы, обеспечения качества образования и повышения эффективности управления в рамках проектного управления ведется работа по реализации следующих проектов:

1. Экология реки Кача.
2. Читательская грамотность (смысловое чтение).
3. Информационная школа.
4. Естественно-математическое образование.

Каждый проект имеет своего куратора и руководителя, владеющего необходимыми компетенциями. В состав проектной группы входят инициативные учителя (специалисты), занимающие активную профессиональную позицию, способные не только быть исполнителями, но и генерировать идеи. В проектной группе руководителем определены сроки реализации проекта и четко распределены обязанности между участниками группы.

Таблица 4. Этапы работы проектной группы.

Анализ ситуации, проблемы. Разработка проектного замысла	май-июнь 2017
Создание проектной группы	август 2017
Определение цели, условий и форм организации деятельности, ожидаемых результатов, ограничений и рисков в реализации проекта, составление дорожной карты	сентябрь 2017
Разработка критериев и показателей эффективности проектного управления	сентябрь 2017
Реализация проектного управления - организация деятельности участников внутри проектной группы (контроль проекта, коррекция, завершение)	до мая 2020
Представление промежуточных результатов работы по реализации проектов	в соответствии с дорожной картой
Представление материалов по завершению целого проекта или его этапа	май 2020
Рефлексия проведённой проектной деятельности, оценка степени удовлетворённости полученным результатом	июнь-июль 2020

Во ФГОС определены направления работы школы. Это достижение обучающимися предметных, метапредметных и личностных результатов в урочной, неурочной и внеурочной деятельности. Модель управления общеобразовательной организацией, предложенная в данной работе, отвечает этим требованиям.

3.2. Критерии и показатели эффективности модели управления общеобразовательной организацией в соответствии с требованиями государственных образовательных стандартов и профессионального стандарта педагога.

Прежде чем говорить о критериях и показателях эффективности модели управления общеобразовательной организацией, необходимо сказать о критериях и показателях эффективности проектов или проектных групп. Необходимо оценивать эффективность проекта в целом, а также эффективность участия в проекте каждого из его участников. Эффективность проекта в целом оценивается с целью определения потенциальной привлекательности проекта для возможных его участников и поисков источников финансирования. В общем случае она включает социально-экономическую эффективность проекта и коммерческую эффективность проекта.

В научной литературе разработано несколько систем оценки эффективности проекта, однако нет ни одной системы. Которая бы была разработана конкретно для оценки эффективности проекта в общеобразовательной организации. В нашем случае можно использовать одну из систем и адаптировать её к реалиям общеобразовательной организации.

Успешно реализованный проект, исходя из модели Дж.Кенделла и С. Роллинза, это проект, завершённый с ожидаемыми эффектами в планируемые сроки, заложенными параметрами качества проекта, без превышения бюджета. Очень большую роль играет удовлетворенность всех заинтересованных сторон.[22]

В общеобразовательной организации субъектами образовательной деятельности являются педагоги, обучающиеся и их родители. Соответственно одним из критериев оценки эффективности того или иного

проекта будет удовлетворенность этих субъектов реализацией или итогами проекта. Примерный перечень критериев и показателей эффективности проекта в школе показан в таблице 5.

Таблица 5. Критерии эффективности проекта в школе.

Критерий	Показатель
Соответствие сроков реализации проекта заявленным.	Количество отчетов, соответствующее этапам проекта.
Соответствие продукта проекта заявленным целям и задачам.	Доля педагогов, обучающихся и из родителей, удовлетворенных результатами проекта.
Заинтересованность субъектов образовательной деятельности.	Количество участников проекта на старте и на этапе закрытия.
Привлеченные внебюджетные средства.	Объем привлеченных денежных средств от спонсоров и благотворителей.

Эффективность проектного управления в общеобразовательной организации нужно оценивать, учитывая, прежде всего, изменения образовательной среды, образовательных результатов, которые включают и предметные, и метапредметные и личностные. А также измерять удовлетворенность всех субъектов образовательной деятельности учебным процессом, материально-техническими условиями реализации основной образовательной программы, в целом проводить мониторинг удовлетворенности организацией и функционированием образовательного пространства школы. Соответственно, нужно учитывать образовательные эффекты от внедрения проектного управления. На схеме 1 показано за счет каких факторов происходит рост образовательных эффектов.

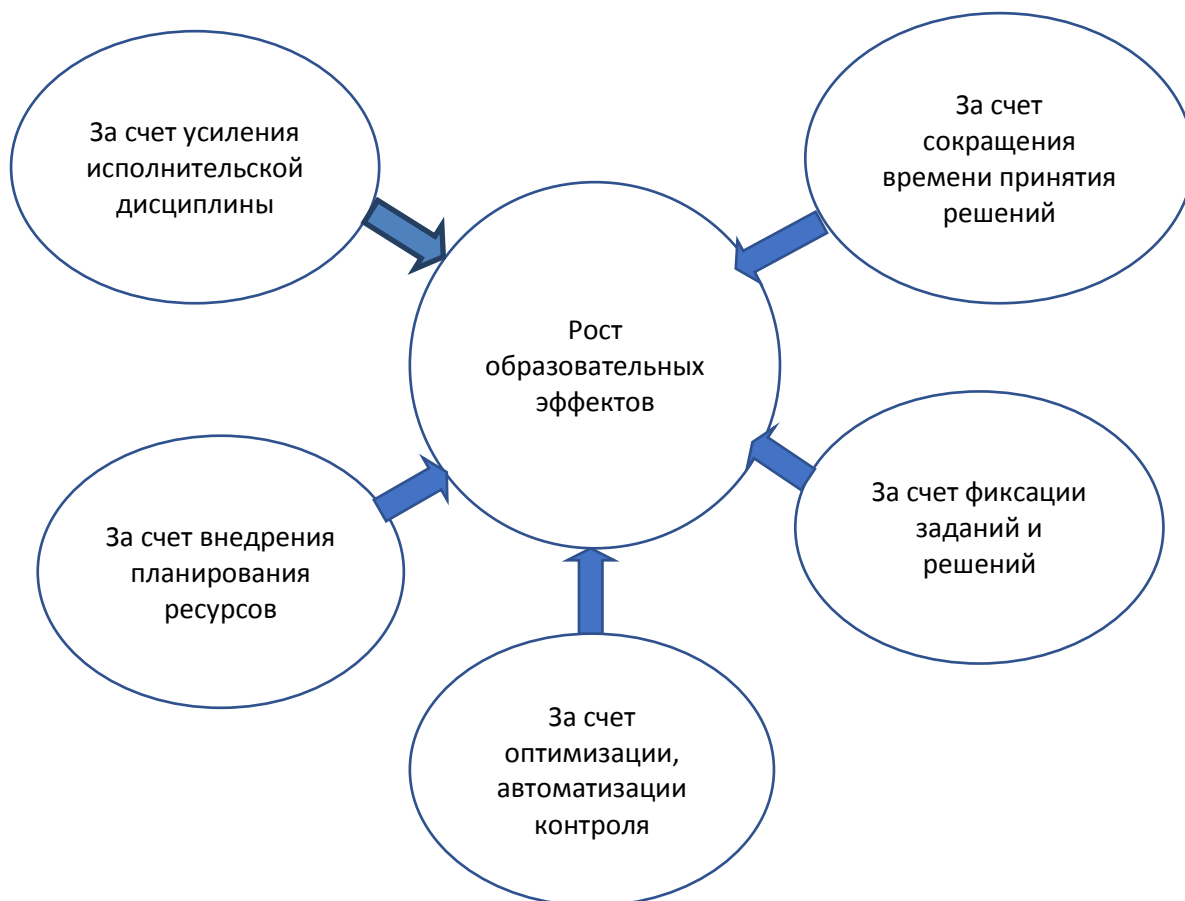


Схема 1. Факторы роста образовательных эффектов.

Основными показателями деятельности школы являются:

- Показатель сохранности контингента обучающихся.
- Показатели успеваемости.
- Показатели улучшения или модернизации материально-технической базы.
- Показатели участия обучающихся в исследовательской и научной деятельности, олимпиадном движении.
- Показатели открытости.
- Показатели сохранности педагогических кадров.
- Показатели профессионального уровня педагогов.

- Показатели удовлетворенности субъектов образовательной деятельности.

Эффективность управленческой деятельности в школе можно оценить положительно, если все эти показатели либо достигли максимального уровня, либо стремятся к нему.

Таблица 6. Изменение основных показателей деятельности МБОУ СШ №27.

Показатель	Традиционная модель управления	Проектная модель управления
Сохранность контингента обучающихся	Трудно сохранить контингент, так как велика конкуренция среди школ Центрального района.	Контингент сохраняется, так как появляется личная заинтересованность обучающихся в улучшении образовательной среды.
Успеваемость	Остается на прежнем уровне или ухудшается.	Стабильный рост. Участие в проектах дает обучающимся дополнительные знания в предметных областях.
Улучшение или модернизация материально-технической базы	Трудно привлечь внебюджетные средства.	Результаты деятельности проектных групп могут быть представлены спонсорам и благотворителям.

		Могут претендовать на грантовую поддержку.
Участие обучающихся в исследовательской и научной деятельности, олимпиадном движении	Дети неохотно принимают участие в НПК и олимпиадах.	Создается ситуация успеха для большого количества обучающихся, поэтому дети охотно участвуют в различных НПК и олимпиадах.
Открытость	Только в рамках требований Министерства образования РФ.	Создаются взросло-детские сообщества, родители вовлекаются в творческий процесс.
Сохранность педагогических кадров	Молодые педагоги уходят.	Молодые педагоги остаются в школе, так как появляется пространство для общения и творчества.
Профессиональный уровень педагогов	Только в рамках требований.	Приходится постоянно повышать свой профессиональный уровень для участия в различных проектах.
Удовлетворенность субъектов образовательной деятельности	Низкая у всех субъектов.	Высокая у всех субъектов, так как могут участвовать в работе школы и влиять

		на процессы, происходящие в школе.
--	--	------------------------------------

Таким образом, эффективность проекта в целом оценивается с целью определения потенциальной привлекательности проекта для возможных его участников и поисков источников финансирования. Эффективность проектного управления в общеобразовательной организации нужно оценивать, учитывая, прежде всего, изменения образовательной среды, образовательных результатов, которые включают и предметные, и метапредметные и личностные. Эффективность управленческой деятельности в школе можно оценить положительно, если все показатели деятельности школы либо достигли максимального уровня, либо стремятся к нему.

3.3. Методические рекомендации по реализации модели управления общеобразовательной организацией в соответствии с требованиями государственных образовательных стандартов и профессионального стандарта педагога.

Всю работу по переходу образовательной организации на проектное управление можно разделить на несколько этапов.

Таблица 7. Этапы перехода на проектное управление.

Этап	Содержание
Аналитический	Анализ существующей структуры управления общеобразовательной организацией. Выявление факторов, влияющих на управление, в том числе и негативных.
Прогностический	Прогноз изменений в общеобразовательной организации. Оценка рисков.

Реализации	В процесс управления вводятся элементы проектного управления.
Оценивающий	Производится оценка соответствия достигнутых показателей планируемому, эффективности проектов и проектного управления в целом.

Исходя из содержания этапов, представленных в таблице 7, были разработаны методические рекомендации к каждому этапу перехода общеобразовательной организации на проектное управление. Переход на проектное управление осуществляется постепенно и при полной поддержке педагогического коллектива.

Первый этап перехода – аналитический. Этот этап характеризуется слаженной работой административной команды. Требуется работа с различными формами анализа, большим количеством данных и правдивой информацией о состоянии дел в общеобразовательной организации. На этапе аналитики нужно использовать не только показатели, расположенные в открытых источниках, но и различные виды анкетирования субъектов образовательных отношений для получения правдивой информации о тех или иных сторонах жизни школы.

Второй этап – прогностический. На этом этапе проводится множество встреч и совещаний с педагогическим коллективом. На этих встречах и совещаниях обсуждаются перспективы при переходе на проектное управление школой. Директор и администрация отвечают на вопросы и формируют группы союзников. На этом этапе можно столкнуться с непониманием и откровенным противодействием. Главное для управленческой команды – заручиться поддержкой большинства педагогов. А вот те, кто составляют «оппозицию» могут пока не принимать участие в работе проектных и творческих групп, могут посмотреть и спокойно адаптироваться к новой системе управления. На этом этапе формируется

список проектов или проектных направлений, актуальных для данной общеобразовательной организации.

Третий этап – реализации. В первую очередь на этом этапе необходимо разработать локальные акты школы, которые будут регулировать работу проектных и творческих групп. В разработке и обсуждении этих актов должны принимать участие все педагоги, даже те, которые пока не хотят принимать новую систему управления общеобразовательной организацией. К таким локальным актам относятся: положение о проектной группе учителей или положение о проектной деятельности в школе, приказы директора о назначении кураторов проектных групп, руководителей проектов, утверждение состава этих групп.

Оценивающий – очень важный этап перехода на проектное управление. На этом этапе все субъекты образовательной деятельности оценивают работу школы по выбранным проектам или проектным направлениям и работу конкретных проектных групп над конкретными проектами, в том числе самооценка себя как члена такой группы. Вся информация, полученная в ходе этого этапа, аккумулируется у администрации школы. Результаты деятельности представляются в любых доступных формах: заседания Управляющего совета школы, открытые родительские собрания, классные часы, заседания общешкольного родительского комитета, выступление на Совете школы, педагогическом совете, собрании трудового коллектива, размещается на сайте школы. В результате этих обсуждений вносятся коррективы в Программу развития школы, стратегию развития, планируется дальнейшая деятельность по внедрению проектного управления в школе.

Таким образом, работа по построению модели проектного управления общеобразовательной организацией является практико-ориентированной. Может представлять интерес для профессионалов в сфере управления

общеобразовательной организацией. Методические рекомендации, данные в этой главе, могут быть использованы административной командой любой общеобразовательной организации. В зависимости от особенностей конкретной организации, методические рекомендации могут быть скорректированы.

Заключение.

Общему образованию отведена важная роль в воспитании и обучении граждан России, которые должны обеспечить «развитие экономики страны, обеспечение экономической безопасности и создание условий для развития личности, перехода экономики на новый уровень технологического развития, вхождения России в число стран - лидеров по объему валового внутреннего продукта и успешного противостояния влиянию внутренних и внешних угроз». Соответственно появляются новые задачи и перед системой образования.

Появляется государственный заказ на изменения всех компонентов образовательной среды. Прежде всего, появляются новые требования к системе или модели управления образовательной организацией в условиях реализации ФГОС и профессионального стандарта педагога. Устаревшие компоненты модели управления или устаревающие на наших глазах должны быть заменены на обновленные, а где-то на абсолютно новые.

При анализе научной литературы, выяснили что практически нет исследований, посвященных разработке модели управления образовательной организацией в условиях реализации ФГОС и профессионального стандарта педагога. Проблема: модель управления образовательной организацией не учитывает изменения в образовательном процессе, продиктованные реализацией ФГОС и профессионального стандарта педагога.

Процесс управления общеобразовательной организацией имеет свои особенности. Особенности управления общеобразовательной организацией лежат в нескольких плоскостях. Первая – это необходимость управления функционированием и развитием образовательной организации, а вторая –

это различность объектов управления и субъектов образовательной деятельности.

Требования к управлению общеобразовательной организацией в условиях реализации ФГОС представляют собой комплекс мероприятий, направленных на улучшение кадровых, финансово-экономических, материально-технических, психолого-педагогических и информационно-методических условий жизнедеятельности общеобразовательной организации. На современном этапе развития образования соответствие требованиям государственного стандарта обеспечивает общеобразовательной организации устойчивый рост и развитие всех систем.

Факторами, влияющими на процесс управления общеобразовательной организацией, являются факторы внешней и внутренней среды. Влияние это взаимное. Школа становится центром местного сообщества, если учитываются все факторы внешней среды, социокультурное окружение.

Практическая часть исследования проводилась на примере МБОУ СШ №27. После анализа деятельности МБОУ СШ №27 был сделан вывод, что школа №27 отвечает всем стандартным требованиям, предъявляемым к организации деятельности общеобразовательной организации.

Анализ управления МБОУ СШ №27 показал, что структура управления МБОУ СШ №27 является традиционной и не соответствует требованиям, которые предъявляет ФГОС нового поколения к образовательному пространству школы. Школа №27 всегда имела благоприятные факторы внешней среды, образовательный процесс полностью обеспеченный для функционирования и полностью укомплектованные педагогические кадры, однако школа не могла показывать высокий образовательный результат, виден отток молодых учителей из школы, нет согласованности действий

участников образовательных отношений. Соответственно, все имеющиеся внешние и внутренние ресурсы, использовались неэффективно, отсутствовало эффективное руководство образовательной организацией.

Педагогическому коллективу МБОУ СШ №27 была предложена модель проектного управления общеобразовательной организацией. Модель управления общеобразовательной организацией, предложенная в данной работе, отвечает этим требованиям. Модель опробирована и готова к внедрению. На основе такой модели была доработана структура управления МБОУ СШ №27, где появились проектные группы педагогов, учеников и родителей.

В работе были представлены критерии и показатели эффективности проектного управления. Эффективность проекта в целом оценивается с целью определения потенциальной привлекательности проекта для возможных его участников и поисков источников финансирования. Эффективность проектного управления в общеобразовательной организации нужно оценивать, учитывая, прежде всего, изменения образовательной среды, образовательных результатов, которые включают и предметные, и метапредметные и личностные. Эффективность управленческой деятельности в школе можно оценить положительно, если все показатели деятельности школы либо достигли максимального уровня, либо стремятся к нему.

На основе опыта по внедрению проектного управления в школе, были разработаны методические рекомендации. Работа по построению модели проектного управления общеобразовательной организацией является практико-ориентированной. Может представлять интерес для профессионалов в сфере управления общеобразовательной организацией. Методические рекомендации, данные в этой главе, могут быть использованы

административной командой любой общеобразовательной организации. В зависимости от особенностей конкретной организации, методические рекомендации могут быть скорректированы.

Литература.

1. Адлер Ю.П. , Липкина В.В. Лидерство как механизм постоянного обеспечения конкурентоспособности // Стандарты и качество. – 2000. – № 10. – С.14-22.
2. Алексеев В.М., Тихомиров В.М., Фомин С.В. Оптимальное управление -М.: Физматлит, 2007. 407 с.
3. Антипина Г.А. Проектное управление как фактор успешной деятельности ДООУ. – Усинск, 2013.
4. Баженов А. Управление проектами и интеграция проектного управления с общим менеджментом компании // Презентация <http://www.pminfo.ru/ufiles/abopm3.zip>.
5. Балашов В. Г., Заложнев А. Ю., Новиков Д. А., Механизмы управления организационными проектами. М.: ИПУ РАН, 2003.
6. Балыхин Г.А. Управление развитием образования: организационно-экономический аспект. — М.: Экономика, 2003
7. Барнс М. Основы управления проектами / Мир управления проектами. Под редакцией Х. Решке, Х. Шелле. Пер. с англ. М.: Алане, 1993 .-С. 11-16.
8. Бобровский С. Стратегическое управление проектами. //РС \Уеек/ 1Ш, 2000, 229, N 7, (07.03.00), с 32.
9. Борисов С.А. Плеханова А.Ф. Сравнительный анализ проектного и процессного подходов в управлении инновационной деятельностью // Российское предпринимательство. – 2013. – № 13 (235). – С.91-96. – URL: <http://bgscience.ru/lib/8180/>
- 10.Бурков В.Н., Новиков Д.А. Как управлять проектами. М.: НПО «СИНТЕГ»: ИЧП «Гео», 1997. - 188 с.

11. Бурков В.Н., Новиков Д.А. Как управлять организациями. М.: Синтег, 2004.
12. Веснин В.Р. Стратегическое управление. — М.: ТК Велби. Изд-во Проспект, 2006. — 328 с.
13. Вильям Р. Дункан Путеводитель в мир управления проектами. Пер. с англ.-Екатеринбург.: УГГУ, 1998.- 192с.
14. Виноградов В. Н., Пивчук Е. А., Прикот О. Г. Об институциональном подходе к реализации ФГОС // Школьные технологии. 2012. № 3. С. 34-46.
15. Воробьева С.В. Основы управления образовательными системами: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / С.В. Воробьева. М.: Издательский центр «Академия», 2008. - 208 с.
16. Воропаев В. И. Управление проектами в России. — М.: Алане, 1995.
17. Гаврилов Н.Н., Козлов А.С., Матвеев А.А. "Естественный отбор" руководителя проектом // Интернет-портал «ITeam» <http://www.iteam.ru/publications/project/section40/article1605/>.
18. Гаврилов Н. Н., Карамзина Н. С. и др. "Анализ и управления проектами". Практический курс: Учебное пособие М.: Изд-во Рос. экон. акад., 2000 г. - 114 с.: илл.
19. Гвишиани Д.М. Организация и управление. -М.: Наука, 1972. 536 с.
20. Гейзлер П.С., Завьялова О.В. Управление проектами. Минск БГЭУ: 2005.
21. Гергерт Д.В., Штурмина Ю.О. Модель управления организацией. URL: <https://www.gd.ru/articles/8625-modeli-upravleniya-organizatsiey>.
22. Герд Дитхелм Управление проектами. В 2 томах. М.:Бизнес-пресс 266 с.
23. Глосаррий по Управлению проектами. М.:Совнет, 1999.-19с.

24. Грибов В.Д. Менеджмент: учебное пособие. — М.: КНОРУС, 2007. — 280 с.
25. Грей К.Ф., Ларсон Э.У. Управление проектами: Практическое руководство / Пер. с англ. М.: Издательство «Дело и Сервис», 2003. - 528 с.
26. Гришина И. В., Волков В. Н., Курцева Е. Г. Самооценка образовательных учреждений. Методическая разработка по материалам международного проекта / Под, ред. Аветовой Т. Ю. СПб.: СевероЗападное агентство международных программ, 2006. - 72 с.
27. Де Калюве А., Маркс Э., Петри М. Развитие школы: модели и изменения. -Калуга, 1993.-138 с.
28. Джонс Дж. К. Методы проектирования. —М.: Мир, 1986.
29. Джонсон Р., Каст Ф., Розенцвейг Д. Системы и руководство. М.: Сов. радио, 1971.-647 с.
30. Друкер, Питер Ф. Задачи менеджмента в XXI веке. : Пер. с англ.: -М.: Издательский дом "Вильямс", 2004. 272 с.
31. Егвалл М. Окружение проектов и современные проблемы управления проектами / Мир управления проектами. Под редакцией Х. Решке, Х. Шелле. Пер. с англ. М.: Алане, 1993. - С. 246-251.
32. Елиферов В. Г., Репин В. В. Бизнес-процессы: регламентация и управление. М.: ИНФРА-М, 2008. - 319 с.
33. Ермошкин А. Управление командообразованием / А. Ермошкин // Проблемы теории и практики управления . 2009. - N 3. - С.105-118.
34. Ильин Н.И., Лукманова И.Г. и др.Управление проектами.-СПб.:Два-Три, 1996.-610С.
35. Казеннов М., Рябов В. Управление через проекты // СЮ — 13.10.2005 <http://www.consult.ru/themes/default/publication.asp?folder=::1924&publicationid= 432>.

36. Кальницкая И.В. Модель управления предприятием с позиции структурного подхода // Региональная экономика: теория и практика. — 2009. — № 24. — С. 35–38.
37. Коровкин Д. В. Педагогические условия включения учителя в управление школой. Автореф. дисс. . канд. пед. наук. СПб, 2001. 19с.
38. Корпоративная культура и управление изменениями: Пер. с англ. -М.: Альпина; Бизнес Букс, 2007. 192 с. - (Серия "Классика Harvard Business Review").
39. Королев Д. Эффективное управление проектами. М.: Олма-Пресс, 2003- 128 с.
40. Кремнева Ю. В., Иващенко Н.Н. Организация проектной деятельности как фактор конкурентоспособности фирмы// Вопросы социально-экономического развития региона. Сборник научных трудов. Нижний Новгород, изд-во НИСОЦ, 2004. с. 42-54.
41. Кремнева Ю. В., Управление предприятиями: особенности формирования команд// Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия Социальные науки. Выпуск 1 (4).
42. Курцева Е. Г. Самооценка педагогического коллектива как условие развития образовательного учреждения. Автореф. дисс. . канд. пед. наук. - СПб, 2009. - 20 с.
43. Лисов В.И., Никоненко Е.В. Эффективность управления образованием. -М. Экономика. 2005.
44. Литвак Б.Г. Экспертные оценки и принятие решений. М.: Патент, 1996. - С.271.
45. Лудин И., Клайм Р. Ноев проект. Секреты практического проектного менеджмента. — М.:ВЕСЬ, 2002 — 320 с.

46. Мазур И.И., Шапиро В.Д. и др. Управление проектами. Справочное пособие/ Под редакцией И.И. Мазура и В.Д. Шапиро. М.: Высшая школа, 2001. — 875 с.
47. Мильнер Б.З. Теория организации: учебник. — М.: Инфра, 2009. — 864 с.
48. Михеев В. Н. Проектный Менеджмент для проектно-ориентированных компаний // Консалтинг, 2002. — № 1-2. — С. 16-27.
49. Михеев В. Современная команда менеджмента проекта. // Статья - <http://www.pmpofy.ru/content/rus/26/263-article.asp>.
50. Модели управления организацией: как построить свою уникальную
Источник: <https://www.gd.ru/articles/8625-modeli-upravleniya-organizatsiey>
51. Модернизация региональной системы образования. Опыт Санкт-Петербурга. / Под ред. д.э.н., проф. Л. В. Ивановского. Коллектив авторов. СПб.: Изд-во "Агентство ВиТ-Принт", 2009. - 334 с.
52. Моисеев А.М. Качество управления школой: каким оно должно быть. М.: Сентябрь, 2001. - 160с.
53. Моисеев А., Поташник М. Как различать результаты образования // Народное образование. 1999. - №9. - с. 123-134.
54. Монден Я. Тоета: методы эффективного управления. — М.: Экономика, 1989.-288 с.
55. Немчин А.М., Никешин С.Н., Хитров В.А. Управление проектами. Основы системных представлений и опыт применения. СПб.: ГИЭА, 1993.
56. Немчин А.М., Никешин С.Н. и др. Управление проектами Учебник для вузов // СПб.: Два-Три, 1996. - 610 с.

57. . Немчин А.М., Овчинникова, Е.Ю. Суслов, Ю.Е. Суслов. Функции управления проектами Учебное пособие - СПб.: СПбГИЭУ, 2006. -274 с.
58. Нив Г.Р. Пространство доктора Деминга. – Книга 1. – Пер. с англ. //Тольятти: Городской общественный фонд «Развитие через качество», 1998 – 332 с.
59. Новиков Д. А. Теория управления организационными системами: вводный курс. — М.: МПСИ, 2005.
60. Новиков Д. А., Иващенко А. А. Модели и методы организационного управления инновационным развитием фирмы. —М.: ЛЕНАНД, 2006.
61. Новиков Д.А. Введение в теорию управления образовательными системами. М.: Эгвес, 2009. - 156 с.
62. Ньютон Р. Управление проектами от А до Я / Пер. с англ. — М.: Альпина Бизнес Букс, 2007.
63. Ньюэлл М. Стоимостные оценки проекта // Интернет-портал «ITeam» —Статья. — <http://www.iteam.ru/publications/project/section36/article771/>
64. Объять необъятное или Стандарт управления проектами — это наше все! Григорий Ципес, Александр Товб 17.06.2002 Директор ИС, № 06/2002.
65. Основы управления предприятием: Современные тенденции в управлении / Под ред. Г.И. Андреева, В.А. Тихомирова. — М.: Финансы и статистика, 2005. — 400 с.
66. Патрахина Т.Н. Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» <http://naukovedenie.ru> Том 7, №2 (март - апрель 2015) publishing@naukovedenie.ru 8 <http://naukovedenie.ru> 08PVN215.
67. Прикот О. Г., Виноградов В. Н. Проектное управление инновационным развитием Вып. 8. М. : ИФ "Сентябрь", 2013.

68. Прикот О. Г., Виноградов В. Н. От образовательного учреждения — к образовательной организации. Часть 2 // Школьные технологии. 2012. № 2. С. 51-58.
69. Прикот О. Г. Социокультурная модернизация образования как нелинейный процесс // Школьные технологии. 2012. № 4. С. 64-66.
70. Прикот О.Г., Виноградов В.Н. Проектное управление развитием образовательной организации. – М.: Национальный книжный центр, ИФ «Сентябрь», 2015. – 160с. – (Библиотека журнала «Директор школы»).
71. Процессы управления и участники проекта // Статья. — <http://www.pmonline.ru/pm/processes/>
72. Процессы управления проектами // Интернет-портал «ITeam». — Статья. — <http://www.iteam.ru/publications/projects/section36/article337/>
73. Разработка и внедрение автоматизированных систем в проектировании: вопросы теории и методологии // Сборник трудов ВНИИТЭ. — М., 1975.
74. Реморенко И. М.: Разное управление для разного образования., -СПб.: Агентство образовательного сотрудничества; 2005: 368;с.
75. Репин В. В., Елиферов В. Г. Процессный подход к управлению. Моделирование бизнес-процессов; — М.: РИА «Стандарты и качество», 2009.-408 с.
76. Смирнова Т.М. Проектный метод управления образовательным учреждением. – //Журнал «Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд». – Новосибирск. Издательство: ООО «Центр развития научного сотрудничества». – № 18. – 2013. – С.42 – 46.

77. Стратегическое управление в образовании: Учебное пособие для управленческих кадров / Комитет по образованию администрации Мурман. обл. и др.; Общ. ред. и сост.: Н.Ф. Ткач, С.В. Шишов. Мурманск; Хельсинки: НИЦ «Пазори», 2000. - 147 с.
78. Султанова Т. А., Ткачева Е. В. Сущностные особенности управления современной образовательной организацией // Молодой ученый. — 2014. — №19. — С. 613-616.
79. Управление образовательными системами : учеб. пособие. изд. 2-е, испр. и доп. / авт.-сост. Л.А. Кабанина, Н.П. Толстолицких. - Балашов: Изд-во "Николаев", 2005. - 60 с.
80. Управление организацией: Учебник /Под ред. А.Г. Поршнева, З.З. Румянцевой, Н.А. Саломатиной. -2-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 1999. - 669 с.
81. Управление проектом. Основы проектного управления: учебник / кол. авт.; под ред. проф. М.Л. Разу. -М.: КНОРУС, 2006. - 768 с.
82. Управление развитием школы: Пособие для руководителей образовательных учреждений/ под ред. М.М. Поташника и В.С. Лазарева. М.: Новая школа, 1995. -464 с.
83. Управление современной школой: Пособие для директора школы. / Под ред. М.М. Поташника. М., 1992. - 167 с.
84. Управление современным образованием: социальные и экономические аспекты / Под ред. А.Н. Тихонова. М.: Вита-Пресс, 1998. - 256 с.
85. Управление школой: теоретические основы и методы: Учебное пособие / Под ред. В.С. Лазарева. М.: Центр социальных и экономических исследований, 1997.-336 с.
86. Фархатдинов Н. Г., Евстигнеева Н. В., Куракин Д. Ю., Малик В. М. Модели управления общеобразовательной организацией в условиях

- реформ: опыт социологического анализа Режим доступа:
<https://vo.hse.ru/data/2015/06/30/1082453417/Farhatdinov.pdf>.
87. Фунтов В.Н. Проектная методология для развития компании. Экономические науки, N11, 233-240, 2009.
<http://ecsn.ru/articles/index/200911>.
88. Фунтов В.Н. Управление проектами развития. Журнал «Вестник Московского университета. Серия XXIV. Менеджмент». № 1, Сентябрь 2009, 99-124.
89. Фунтов В.Н. Сенько А.А. «Бережливое» управление проектами. Управление проектами, № 1(14), 2009.
90. Цветков А.В. Стимулирование в управлении проектами. М.: ООО "НИЦ "АПОСТРОФ", 2001.- 143 с.
91. Ципес Г. Ключевые показатели деятельности в проектно-ориентированной компании. «Директор информационной службы», 5, 2003 г.
92. Ципес Г. Система управления проектами: интеграционный подход // Интернет-портал «ITeam». — Статья. —
<http://www.iteam.ru/publications/project/section35/article728/>
93. Шапиро В.Д., Шейнберг М.В. Англо-русский словарь по управлению проектами. -СПб.: ДваТрИ, 1993.-С.176.
94. Использованы материалы с сайтов:
<http://www.pmservices.ru/consulting/sistema-upravleniya-organizacii/>,
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162120/e8716f8c95332d7ebaaf5144ccc02b881e133973/,
https://admlip.ru/doc/app/adm/dep_ecn/metod_2.pdf,
https://admlip.ru/doc/app/adm/dep_ecn/metod_11.pdf,
<http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/2f9fb1dc-48c6-40ed-b6de-1b68db1d56fe/%D0%92%D0%BE%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%81+>

3+%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D1%80%D0%B5%D
0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%
86%D0%B8%D0%B8+%D0%BF%D0%BE+%D0%B2%D0%BD%D0%B
5%D0%B4%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8E+%D0%A3%
D0%9F.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=2f9fb1dc-48c6-40ed-b6de-
1b68db1d56fe.

Приложения.

Приложение 1.

Сравнительная таблица образовательных результатов МБОУ СШ №27 2015-2016 учебного года.

Показатель	Результат 2014-2015 учебного года	Результат 2015-2016 учебного года
Количество обучающихся, окончивших учебный год на «4» и «5».	273 учащихся (44,5%)	295 учащихся (47%)
Количество обучающихся 9 классов	65	57 человек
Средний балл ГИА выпускников 9 классов по русскому языку	3,95 балла	3,71 балла
Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	2 / 3,07%	1 / 1,75%
Средний балл ГИА выпускников 9 классов по математике	3,4 балла	3,6 балла
Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	4 чел. / 6,15%	2 / 3,57%
Количество обучающихся, получивших аттестат об общем образовании		55 человек
Количество обучающихся, не получивших аттестат об общем образовании	4 человека	2 человека
Количество обучающихся, получивших аттестат об общем образовании особого образца	2 человека	3 человека
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по русскому языку	63,1 балла	72 балла

Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 чел. / 0%	0/ 0%
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по математике – базовый уровень	3,9 балла	4,4 балла
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по математике – профильный уровень	40,3 балла	47 баллов
Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 чел. / 0%	0/ 0%
Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	2 чел. / 5,71%	6/16,2%
Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 чел. / 0%	1/2,7%

**Качественный и количественный состав
педагогических работников МБОУ СШ №27 2014-2016 годы.**

Наименование показателя	Показатель 2014-2015 учебного года	Показатель 2015-2016 учебного года
Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	46 / 95,83%	48 / 96%
Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	45 / 93,75%	45 / 90%
Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	2 / 4,16%	2 / 4%
Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	1 / 2,08%	1 / 2%

Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	39 / 81,25%	36 / 72%
Высшая	22 / 45,83%	24 / 48%
Первая	13 / 27,08%	12 / 24%
Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:		
До 5 лет	9 / 18,75%	6 / 12%
Свыше 30 лет	5 / 10,41%	6 / 12%
Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	10 / 20,83%	9 / 18%
Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 55 лет	10 / 20,83%	11 / 22%

Перечень платных образовательных услуг

МБОУ СШ № 27

на 2015-2016 учебный год

- Программа художественной направленности «Художественная студия «Нюанс», руководитель – Прокопьева Ирина Геннадьевна;
- Программа физкультурно-спортивной направленности ТСК «VIP-partner», руководитель – Миллер Виктория Александровна;
- Программа физкультурно-спортивной направленности «Баскетбол XXI век», руководитель – Лойко Александр Анатольевич;
- Программа технической направленности «Робототехника», руководитель Целихова Галина Николаевна;
- Программа социально-педагогической направленности «Программа дошкольного образования», руководитель – Ацапина Татьяна Семеновна.

**Материально – техническое обеспечение
образовательного процесса в МБОУ СШ №27.**

Общее количество учебных кабинетов в школе: 33

Среди них:

- 10 кабинетов начальной школы;
- 3 кабинета математики;
- 3 кабинета русского языка и литературы;
- 3 кабинета английского языка;
- кабинеты истории и обществознания, ОБЖ, музыки, ИЗО, технологии;
- 2 компьютерных класса;
- 1 большой спортивный зал, 1 малый спортивный зал, 1 зал для индивидуальных занятий спортом (тренажерный зал);
- оборудованные кабинеты химии, физики, биологии, географии.

Школа располагает 2 школьными спортивными площадками, актовым залом, залом хореографии, столовой на 100 мест (стоимость комплексного завтрака - 50 руб., стоимость комплексного обеда – 60 руб.), медицинским и стоматологическим кабинетами, кабинетом психолога, кабинетом логопеда, библиотекой с читальным залом.

Оснащены компьютерами структурные подразделения: библиотека, бухгалтерия, методический кабинет, кабинеты администрации, психолога, логопеда. Компьютерный парк школы содержит 73 компьютера. Во всех предметных кабинетах есть автоматизированное место учителя. Все компьютеры школы объединены в единую локальную сеть с выходом в Интернет по отдельно выделенному высокоскоростному каналу.

Для обучающихся и педагогических работников организован свободный доступ к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям в течение всего учебного времени.

Школа располагает аудио-видео-аппаратурой, оргтехникой, оборудованием для физического, биологического и химического практикума и эксперимента, необходимым количеством технических средств обучения.

ПАРТНЕРСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МБОУ СШ №27 в 2015 году.

Партнерские соглашения заключены с:

1. МБОУ ЦДО «Интеллектуал+».
2. КГБОУ ДОД «ЦДО ДОД – заочная естественнонаучная школа при СФУ».
3. Детская библиотека-филиал им. А. Гайдара.
4. КГБУК «Красноярский краевой краеведческий музей».
5. ММАУ «Молодежный центр «Академия молодой семьи».
6. ММАУ Красноярский волонтерский центр «Доброе дело».
7. ММАУ «Центр продвижения молодежных проектов «Вектор».

SWOT – анализ состояния МБОУ СШ №27.

Возможности	Сильные стороны
Использование насыщенного и интересного социокультурного окружения.	Наличие в коллективе опытных педагогов.
Использование реки Кача для реализации школьных экологических проектов.	Имеются ресурсы для улучшения образовательного результата.
Сетевое партнерство с организациями дополнительного образования района.	Школа является стажировочной площадкой и участником проекта КГПУ им. В.П. Астафьева.
Изучение передового опыта гимназии №2 и №16.	Полная укомплектованность педагогическими кадрами.
Социальное партнерство с коллективами детских садов №273 и №44.	Обучение только в первую смену.
Использование возможностей ФГОС и профессионального стандарта педагога для развития школы.	Проект УС по модернизации столовой.
Угрозы	Слабые стороны
Высокая конкуренция среди школ города.	Изношенность материально-технического оснащения школы.
	Нет разработанной ООП, отвечающей всем требованиям ФГОС.
Нежелание коллективов детских садов сотрудничать со школой.	Низкий образовательный результат.
	Отток молодых специалистов.
Отсутствие у предприятий социокультурного окружения опыта в партнерстве со школами.	Постоянное наличие вакантных мест во всех параллелях, которое видят все жители города.
	Ограниченный перечень дополнительных платных услуг.
Результаты независимой оценки школ города Красноярска.	Частая смена директора.
	Сайт школы.
Внешняя среда	Школа

Приложение 7.

Анкета для учителей

1. Мой возраст

до 35

от 35 до 45

старше 45

2. Отношение к изменениям в управлении школой. Переход на проектное управление.

<input type="checkbox"/> приветствую такие изменения	<input type="checkbox"/> против таких изменений	<input type="checkbox"/> не понимаю зачем это сделано	<input type="checkbox"/> мне всё равно
--	---	---	--

3. Отношение к стратегическим направлениям развития школы: читательская грамотность (смысловое чтение), естественно-математическое образование, проектная деятельность на всех уровнях.

<input type="checkbox"/> с удовольствием участвую в реализации	<input type="checkbox"/> нужно и участвую в реализации	<input type="checkbox"/> не понимаю зачем это нужно	<input type="checkbox"/> не участвую
--	--	---	--------------------------------------

4. Отношение к мероприятиям, проходящим в школе

<input type="checkbox"/> организую и участвую	<input type="checkbox"/> участвую	<input type="checkbox"/> не считаю нужным участвовать	<input type="checkbox"/> всё неинтересно для меня
---	-----------------------------------	---	---

5. Отношение к мероприятиям, проходящим в школе.

Августовский педсовет <input type="checkbox"/> понравилось <input type="checkbox"/> не понравилось	Линейка 1 сентября <input type="checkbox"/> понравилось <input type="checkbox"/> не понравилось	День самоуправления <input type="checkbox"/> понравилось <input type="checkbox"/> не понравилось	Концерт к Дню Учителя <input type="checkbox"/> понравилось <input type="checkbox"/> не понравилось
Организация работы с родителями <input type="checkbox"/> понравилось <input type="checkbox"/> не понравилось	Организация работы по началу учебного года <input type="checkbox"/> понравилось <input type="checkbox"/> не понравилось	Организация работы по проведению олимпиад <input type="checkbox"/> понравилось <input type="checkbox"/> не понравилось	Организация работы по НСОТ <input type="checkbox"/> понравилось <input type="checkbox"/> не понравилось