

Пояснительная записка

Настоящий учебно-методический комплекс преддипломной практики (УМКП) для студентов-магистрантов 5 курса института социально- гуманитарных технологий разработан в соответствии со следующими документами:

- 1) Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ;
- 1) Федеральный закон «О высшем послевузовском профессиональном образовании» от 22 августа 1996г. № 125 ФЗ (ред. от 27.07.2010);
- 2) приказ Министерства образования РФ «Об утверждении положения о порядке проведения практики студентов образовательных учреждений высшего профессионального образования» от 25 марта 2003г. № 1154;
- 3) постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил разработки и утверждения федеральных государственных стандартов» от 24 февраля 2009 г. № 142;
- 4) –Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования;
- 5) нормативно-правовые документы, регламентирующие образовательный процесс студентов в КГПУ им. В.П. Астафьева.

УМКП для студентов-магистров по направлению Психолого-педагогическое образование по программе «Мастерство психологического консультирования» представляет собой совокупность взаимосвязанных организационных документов и учебно-методических материалов, определяющих цели, задачи, содержание, формы отчетности и журнал рейтинга согласно ФГОС третьего поколения.

Данная программа рассчитана на 5 семестр – 6 недели (324 часов) 9 зет. Итоговой формой контроля является зачет с оценкой.

Учебно-методический комплекс преддипломной практики включает: пояснительную записку; рабочую модульную программу, представляющую содержание практики по семестрам, технологическую карту практики, карту литературного обеспечения по практике, карту обеспеченности учебными материалами практики, журнал рейтинговой оценки студента; методические рекомендации для студентов, формы отчетности.

В соответствии с требованиями «Стандарта модульно-рейтинговой системы подготовки студентов в КГПУ им. В.П. Астафьева» весь изучаемый материал разделен на 4 модуля, по каждому из которых студентам выставляется рейтинговая оценка в виде набранных баллов. Модули включают систему заданий, направленных на закрепление полученных

теоретических знаний по дисциплинам направления и специальным дисциплинам магистерской программы, овладение необходимыми профессиональными компетенциями по избранному направлению специализированной подготовки, формирование практических навыков ведения самостоятельной научной работы. Каждый модуль оценивается в соответствии со шкалой рейтинга.

Целью преддипломной практики является —завершить научно-исследовательскую работу, основным результатом которой является написание и успешная защита магистерской диссертации.

Задачи практики:

завершение психологического исследования;
анализ и интерпретация полученных результатов исследования, апробация результатов исследования на научно-практических конференциях,
оформление результатов исследовательской деятельности.

В целом педагогическая практика носит:

- *обучающий характер*, дополняя и обобщая теоретическую подготовку магистров, развивая навыки и умения научной деятельности;
- *воспитывающий характер*, характеризуя готовность магистра к самостоятельной работе, развитие интереса к исследовательской деятельности в будущей профессии;
- *комплексный и целостный характер*, предполагающий включение магистров в выполнение всех видов и функций научной деятельности.

В результате прохождения практики магистр должен обладать следующими компетенциями:

способностью осуществлять постановку проблем, целей и задач исследования, на основе анализа достижений современной психологической науки и практики, обосновывать гипотезы, разрабатывать программу и методическое обеспечение исследования (теоретического, эмпирического) (ПК-1)
--

готовностью модифицировать, адаптировать существующие и создавать новые методы и методики научно-исследовательской и практической деятельности в определенной области психологии с использованием современных информационных технологий (ПК-2)
--

<p>способностью к самостоятельному поиску, критическому анализу, систематизации и обобщению научной информации, к постановке целей исследования и выбору оптимальных методов и технологий их достижения (ПК-3)</p>
<p>готовностью представлять результаты научных исследований в различных формах (научные публикации, доклады) и обеспечивать психологическое сопровождение их внедрения (ПК-4)</p>

Введение в преддипломную практику: установочная конференция по производственной практике. Активная часть практики: завершение работы над магистерской диссертацией. Составление отчетной документации. Итоговая конференция по результатам преддипломной практики.

Планируемые результаты прохождения практики

Задачи практики, содержание работы.	Планируемые результаты практики (дескрипторы)	Код результата (компетенция)
<p>способностью осуществлять постановку проблем, целей и задач исследования, на основе анализа достижений современной психологической науки и практики, обосновывать гипотезы, разрабатывать программу и методическое обеспечение исследования (теоретического, эмпирического)</p>	<p>Знать: - методы исследования в области научно-исследовательской и производственной деятельности в соответствии с профилем подготовки</p> <p>Уметь: формулировать и решать конкретные учебно-методические задачи;</p> <p>Владеть: Навыками планирования собственной профессиональной деятельности, методами постановки целей и планирования деятельности по их реализации.</p>	<p>Пк-1</p>

<p>готовностью модифицировать, адаптировать существующие и создавать новые методы и методики научно-исследовательской и практической деятельности в определенной области психологии с использованием современных информационных технологий</p>	<p>Знать: - методы исследования в области научно-исследовательской и производственной деятельности в соответствии с профилем подготовки</p> <p>Уметь: формулировать и решать конкретные учебно-методические задачи;</p> <p>Владеть: Навыками планирования собственной профессиональной деятельности, методами постановки целей и планирования деятельности по их реализации.</p>	<p>Пк-2</p>
<p>способностью к самостоятельному поиску, критическому анализу, систематизации и обобщению научной информации, к постановке целей исследования и выбору оптимальных методов и технологий их достижения</p>	<p>Знать: - методы исследования в области научно-исследовательской и производственной деятельности в соответствии с профилем подготовки</p> <p>Уметь: формулировать и решать конкретные учебно-методические задачи;</p> <p>Владеть: Навыками планирования собственной профессиональной деятельности, методами постановки целей и планирования деятельности по их реализации.</p>	<p>Пк-3</p>

<p>готовностью представлять результаты научных исследований в различных формах (научные публикации, доклады) и обеспечивать психологическое сопровождение их внедрения</p>	<p>Знать: - методы исследования в области научно-исследовательской и производственной деятельности в соответствии с профилем подготовки</p> <p>Уметь: формулировать и решать конкретные учебно-методические задачи;</p> <p>Владеть: Навыками планирования собственной профессиональной деятельности, методами постановки целей и планирования деятельности по их реализации.</p>	<p>Пк-4</p>
--	---	-------------

--	--	--

1. Контроль результатов.

	Форма отчетности	Форма контроля
1 модуль: Модуль: учебно-теоретический.	Индивидуальный план деятельности (практики)	Статьи по теме исследования
2 модуль: учебно-практический,	Завершение работы над магистерской диссертацией. Составление отчетной документации. Рефлексивный самоанализ по итогам работы с супервизором.	Дневник практики. Магистерская диссертация

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА Производственной (преддипломной) практики

Наименование	Уровень/ступень образования	Статус в учебном плане (А, В, С)	Количество зачетных единиц (кредитов)
Производственная (преддипломная) практика	магистр	А	4

ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО НАБРАННЫХ БАЛЛОВ		СООТВЕТСТВИЕ РЕЙТИНГОВЫХ БАЛЛОВ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКЕ	
min	max		
<60 либо незакрытый обязательный модуль		2	(незачтено)
61	100	3	зачтено

- ВХОДНОЙ МОДУЛЬ

Содержание	Форма работы / показатели	Количество баллов 5%	
		min	max
Текущая работа	Присутствие на конференции	0	1
	Составление индивидуального плана работы	3	4
Итого		3	5

БАЗОВЫЙ МОДУЛЬ №1 – «Учебно-методический»

Содержание	Форма работы / показатели	Количество баллов 45%	
		min	max
Текущая работа	Аналитический обзор научной литературы по теме исследования.	3	5
	План исследования, диагностический инструментарий	7	15
	Проектировать программу взаимодействия с субъектами по запросу;	8	15
Итого		18	35

БАЗОВЫЙ МОДУЛЬ №2 – «Психолого-педагогический»

Содержание	Форма работы / показатели	Количество баллов 45%	
		min	max
Текущая работа	Реализация программы формирующего эксперимента	9	15
	Отчет по результатам исследования	15	25
	Статья научного характера	12	15
Итого		36	55

ИТОГОВЫЙ МОДУЛЬ

Содержание	Форма работы / показатели	Количество баллов 5%	
		min	max
Текущая работа	Составление отчета по преддипломной практике.	3	4
	Проведение итоговой конференции.	0	1

ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ**Итого****3****5**

min

max

60**100**

Организационная работа. Участие в установочном и заключительном собраниях и консультациях по практике, подготовка отчетной документации по итогам практики.

Теоретическая работа предполагает ознакомление с научной литературой по заявленной и утвержденной теме исследования с целью обоснованного выбора теоретической базы предстоящей работы, методического и практического инструментария исследования, постановке целей и задач исследования, формулирования гипотез, разработки плана проведения исследовательских мероприятий.

Практическая работа заключается в организации, проведении и контроле исследовательских процедур, сборе первичных эмпирических данных, их предварительном анализе (проведение собственного исследования).

Обобщение полученных результатов включает научную интерпретацию полученных данных, их обобщение, полный анализ проделанной исследовательской работы, оформление теоретических и эмпирических материалов в виде научного отчета по научно-исследовательской практике.

После окончания практики подводятся ее итоги. Магистры составляют письменный отчет о проделанной работе. Отчетность проверяется методистом кафедры, закрепленным приказом по факультету. Результатом проверки отчетной документации методистом является оценка, занесенная в специальный бланк-отчет. На основании всех оценок и отзывов, внесенных в бланк-отчет, курсовой руководитель выставляет итоговую оценку по научно-исследовательской практике (зачет), в который включаются оценки за выполнение всех видов заданий.

Оценка результатов деятельности студентов на научно-исследовательской практике дается на основе:

- 1) анализа выполнения заданий магистрами в процессе научно-исследовательской практики;
- 1) беседы с преподавателями факультета начальных классов КГПУ им. В.П. Астафьева;
- 2) критического самоанализа магистрами своей работы и определения степени готовности к исследовательской деятельности.

При оценивании результатов деятельности магистров учитываются следующие показатели:

- 1) степень сформированности профессиональных умений и навыков, способности к

профессиональному саморазвитию;

- 1) уровень теоретического осмысления магистров своей исследовательской деятельности (ее целей, задач, содержания, методов);
- 2) качество подготовки отчетной документации (наличие магистерской диссертации).

Магистр набравший:

91 – 100 баллов показывает высокий уровень выполнения всей программы практики с элементами творчества, а также представил в срок полный отчет по всем заданиям преддипломной практики. Предоставил диссертационное исследование в полном объеме

76– 90 баллов показывает не достаточно высокий уровень выполнения всей программы практики, но он ограничился репродуктивной деятельностью, не смог вести творческий поиск или не проявил потребности в творческом росте. Но представил в срок полный отчет по всем заданиям практики . Отсутствует в полном объеме магистерская диссертация.

61 – 75 баллов показывает средний уровень выполнения программы практики, но у него имели место существенные недостатки при самостоятельном планировании и реализации исследовательской деятельности, отчетная документация сдана позднее установленного срока.

менее 60 баллов показывает, что магистром программа научно-исследовательской практики не выполнена. Отчетная документация не соответствует требованиям.

Аттестация по итогам преддипломной практики

Научно-исследовательская практика считается завершенной при условии выполнения магистром всех требований программы практики.

Практика оценивается руководителем на основе отчета, составляемого магистрантом и справки из организации, в которой магистрант проходил практику. В справке должны быть: полное название организации, основные направления деятельности магистранта, оценка его деятельности в период практики, печать, и подпись руководителя. Образец оформления отчета и требования к содержанию отчета по научно-исследовательской практике разрабатываются на выпускающей кафедре и включаются в программу научно-исследовательской практики.

Аттестация по итогам практики проводится на основании защиты оформленного отчета и отзыва научного руководителя в комиссии, включающей научного руководителя магистерской программы и научного руководителя магистранта. По итогам положительной аттестации магистранту выставляется зачет.

Магистрант должен предоставить по итогам практики:

- 1) индивидуальный план практиканта, утвержденный руководителем практики и руководителем магистерской программы (приложение 3);

- 1) отчет по практике, подписанный магистрантом (приложения 4, 5) и содержащий анализ проделанной работы, выводы и предложения по совершенствованию организации практики;
- 2) пакет документов по избранной теме исследования:
 - аналитический обзор по проблеме исследования;
 - обоснование темы магистерской диссертации;
 - отчет по результатам исследования;
 - статью научного характера.
- 3) разработку научного, научно-методического исследования со школьниками или студентами.

Все документы должны быть отпечатаны, оформлены в соответствии с правилами делопроизводства и представлены в отдельной папке с титульным листом (приложение 3) в установленные сроки.

**Карта литературного обеспечения практики
(включая электронные ресурсы)
Преддипломная практика**

Для обучающихся образовательной программы
Магистратура

37.04.01 Психология

**Направленность(профиль) образовательной программы
Психологическое консультирование и психотерапия**

Наименование	Место хранения / электронный адрес	Количество экземпляров / Точек доступа
Основная литература		
Основы научных исследований: учебное пособие/ В. М. Кожухар. - М.: Дашков и К, 2012. - 216 с	АУЛ (20)	
Шкляр, М.Ф. Основы научных исследований [Текст] : учебное пособие / М. Ф. Шкляр. - 4-е изд. - М. : Дашков и К, 2012. - 244 с.	АУЛ (17)	
Бережнова, Е. В. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов [Текст] : учебник для студ. сред. спец. учеб. заведений / Е. В. Бережнова, В. В. Краевский. - М. : Академия, 2005. - 128 с. - Библиогр.: с. 126.	АУЛ (20)	
Дополнительная литература		
Ильина Н.Ф. Современные проблемы науки и образования: учебно-методическое пособие. – Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2012. – 104 с.	ЧЗ/1, АНЛ/2, АУЛ/7	
Образование и социализация личности в современном обществе: материалы VIII Международной научной конференции. Красноярск, 7-9 июня 2012 г.: в 2 т. Т. 1./ отв. ред. В. А. Адольф. - Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2012. - 364 с.	ЧЗ/1, АНЛ/2, ФлЖ/1	
Морева Н.А. Технологии профессионального образования: Учеб. Пособие для студ. высш. учеб. заведений. - М.: Академия, 2005. - 432 с.	АУЛ/38, ЧЗ/1, АНЛ/2, ФПКИППРО/2, ОБИМФИ/28	
Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы		
<i>Специальная литература, соответствующая профилю подготовки и содержанию исследования, дополнительно рекомендуется руководителем практики.</i>		
Ресурсы в сети Интернет		
Сайт «Президент России – молодым ученым и специалистам» создан для информационного обеспечения государственных мероприятий по поддержке молодых ученых и специалистов-инноваторов.	http://www.youngscience.ru	
Научная библиотека КГПУ им. В. П. Астафьева	http://library.kspu.ru/	
Научная электронная библиотека, система РИНЦ.	http://elibrary.ru	
Научная библиотека открытого доступа «КиберЛенинка».	http://cyberleninka.ru/about	

<p>Научная педагогическая электронная библиотека – академическая библиотека по педагогике и психологии. Библиотека представляет собой многофункциональную полнотекстовую информационно-поисковую систему, обеспечивающую сбор, хранение и распространение информации в интересах научных психолого-педагогических исследований и образования.</p>	<p>http://elib.gnpbu.ru/</p>	
<p>Педагогическая периодика – электронный тематический каталог «Педагогическая Периодика», содержащий точные ссылки на наиболее интересные статьи, опубликованные в периодической печати за последние десять лет и посвященные педагогическим проблемам.</p>	<p>http://www.periodika.websib.ru/</p>	
<p>Информационные справочные системы</p>		
<p>Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам». Полный доступ ко всем ресурсам, включая полнотекстовые материалы библиотеки, предоставляется всем пользователям в свободном режиме.</p>	<p>http://window.edu.ru</p>	

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная:

1. Колосова В. В., Шляхтин Г. С. Методические рекомендации по оформлению письменных работ. – Н. Новгород, 2010. – 42 с.
1. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология научного исследования. – М.: Либроком. – 2010. – 280 с.
2. Правила подготовки и защиты диссертации : справ. пособие / Кемеровский гос. ун-т, Межвузовская кафедра общей и вузовской педагогики ; [сост. М. И. Губанова] . – Томск : Изд-во Томского гос. пед. ун-та , 2009 . – 174 с.
3. Осмоловская И.М. Инновации и педагогическая практика / Народное образование. – 2010. – № 6. – с.182 – 188.
4. Фельдштейн Д.И. Психолого-педагогические диссертационные исследования в системе организации современных научных знаний. /Педагогика. – 2011. – № 5. – с.3 – 16.

Дополнительная:

1. Андреев Г.И., Смирнов С.А, Тихомиров В.А. Основы научной работы и оформление результатов научной деятельности. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 272 с.
1. Балашов В.В., Д.К.Захаров и др. Магистратура в вузах России. – М., 1999. – 132 с.
2. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология. – СПб.: Речь, 2002. – 320 с.
3. Ермолаев О.Ю. Математическая статистика для психологов. – М.: Издательство МПСИ, 2002. – 336 с.
4. Загвязинский В.И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие. – М.: Академия, 2003. – 208 с.
5. Карандашев В. Н. Квалификационные работы по психологии. – М.: Смысл, 2002. – 80 с.
7. Корнилова Т.В. Экспериментальная психология. – М.: АСПЕКТ-ПРЕСС, 2003. – 381 с.
8. Куликов Л.В. Психологическое исследование. – СПб.: Речь, 2001. – 184 с.
9. Наследов А.Д. Математические методы психологического исследования. – СПб.: Речь, 2006. – 392 с.
10. Никандров В.В. Экспериментальная психология. – СПб.: Речь, 2004. – 364 с.
11. Основные предпосылки организации и развития научно-исследовательской деятельности студентов в вузах// Организация и развитие научно-исследовательской деятельности студентов в вузах России: Монография в 3-х ч. – Ч 1. – М., 2002. – 216 с.
12. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. – СПб.: Речь, 2001. – 350 с.
13. Тютюнник В.И. Основы психологических исследований. – М.: УМК «Психология», 2002. – 208 с.

Библиотеки

1. Библиотека Максима Мошкова: <http://lib.ru>
1. Научная электронная библиотека: <http://www.elibrary.ru/>
2. Русская виртуальная библиотека: <http://rvb.ru/index.html>
3. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru/>
4. Библиотека по естественным наукам: http://ben.irex.ru/ben_nn.htm
5. Библиотека конгресса США: <http://lcweb.loc.gov/z3950/gateway.html>
6. Библиотека МГУ им. М. В. Ломоносова: <http://www.lib.msu.su/>
7. Университетская библиотека: <http://infolio.asf.ru>

Факультет начальных классов

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся

Преддипломная практика

37.04.01 Психология

**Направленность(профиль) образовательной программы
Психологическое консультирование и психотерапия**

магистратура

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. **Целью** создания ФОС для **Преддипломной практики** является завершить научно-исследовательскую работу, основным результатом которой является написание и успешная защита магистерской диссертации.

1.2. ФОС для практики решает **задачи**:

завершение психологического исследования;

анализ и интерпретация полученных результатов исследования, апробация результатов исследования на научно-практических конференциях, оформление результатов исследовательской деятельности.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных **документов**:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 37.04.01 Психология, магистратура;

- образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 37.04.01 Психология магистратура;

- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе изучения дисциплины:

2.1. Перечень компетенций, формируемых в процессе прохождения практики.

Магистрант, освоивший программу преддипломной практики, должен обладать следующими профессиональными компетенциями:

Задачи практики, содержание работы.	Планируемые результаты практики (дескрипторы)	Код результата (компетенция)
способностью осуществлять постановку проблем, целей и задач исследования, на основе анализа достижений современной психологической науки и практики, обосновывать гипотезы, разрабатывать программу и методическое обеспечение исследования (теоретического, эмпирического)	Знать: - методы исследования в области научно-исследовательской и производственной деятельности в соответствии с профилем подготовки Уметь: формулировать и решать конкретные учебно-методические задачи; Владеть: Навыками планирования собственной профессиональной деятельности, методами постановки целей и планирования деятельности по их реализации.	Пк-1

<p>готовностью модифицировать, адаптировать существующие и создавать новые методы и методики научно-исследовательской и практической деятельности в определенной области психологии с использованием современных информационных технологий</p>	<p>Знать: - методы исследования в области научно-исследовательской и производственной деятельности в соответствии с профилем подготовки</p> <p>Уметь: формулировать и решать конкретные учебно-методические задачи;</p> <p>Владеть: Навыками планирования собственной профессиональной деятельности, методами постановки целей и планирования деятельности по их реализации.</p>	<p>Пк-2</p>
<p>способностью к самостоятельному поиску, критическому анализу, систематизации и обобщению научной информации, к постановке целей исследования и выбору оптимальных методов и технологий их достижения</p>	<p>Знать: - методы исследования в области научно-исследовательской и производственной деятельности в соответствии с профилем подготовки</p> <p>Уметь: формулировать и решать конкретные учебно-методические задачи;</p> <p>Владеть: Навыками планирования собственной профессиональной деятельности, методами постановки целей и планирования деятельности по их реализации.</p>	<p>Пк-3</p>

<p>готовностью представлять результаты научных исследований в различных формах (научные публикации, доклады) и обеспечивать психологическое сопровождение их внедрения</p>	<p>Знать: - методы исследования в области научно-исследовательской и производственной деятельности в соответствии с профилем подготовки</p> <p>Уметь: формулировать и решать конкретные учебно-методические задачи;</p> <p>Владеть: Навыками планирования собственной профессиональной деятельности, методами постановки целей и планирования деятельности по их реализации.</p>	<p>Пк-4</p>
--	---	-------------

3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Фонды оценочных средств включают: зачет с оценкой

3.2. Оценочные средства

3.2.1. Оценочное средство – отчетная документация по зачету.

Критерии оценивания по оценочному средству №1 – отчетная документация

Формируемые компетенции	Пороговый уровень	Базовый уровень	Высокий уровень
	<i>60-73 баллов</i>	<i>74-85 баллов</i>	<i>86-100 баллов</i>
ПК-1	Способность проводить теоретический анализ психолого-педагогической литературы на удовлетворительном уровне	Способность проводить теоретический анализ психолого-педагогической литературы на среднем уровне	Способность проводить теоретический анализ психолого-педагогической литературы на высоком уровне
ПК – 2	Способность выделять актуальные проблемы развития современной системы образования, обучения и развития детей на удовлетворительном уровне	Способность выделять актуальные проблемы развития современной системы образования, обучения и развития детей на среднем уровне	Способность выделять актуальные проблемы развития современной системы образования, обучения и развития детей на высоком уровне
ПК – 3	Способность критически оценивать адекватность методов решения исследуемой проблемы на удовлетворительном уровне	Способность критически оценивать адекватность методов решения исследуемой проблемы на среднем уровне	Способность критически оценивать адекватность методов решения исследуемой проблемы на высоком уровне
ПК – 4	Способность разработать и представить	Способность разработать и представить	Способность разработать и представить

	обоснованный перспективный план исследовательской деятельности на удовлетворительном уровне	обоснованный перспективный план исследовательской деятельности на среднем уровне	обоснованный перспективный план исследовательской деятельности на высоком уровне
--	---	--	--

4. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости

4.1. Фонды оценочных средств включают: выступление с докладом на научно-исследовательском семинаре в форме итоговой конференции.

4.2.1. Критерии оценивания по оценочному средству 2 – реферат диссертации

Критерии оценивания	Количество баллов
Объект и предмет исследования	1
Цель и задачи исследования	1
Методы исследования	1
Основные полученные результаты;	1
Новизна и практическая значимость исследования	1
Сведения об апробации диссертации	1
Максимальный балл	6

4.2.2. Критерии оценивания по оценочному средству 3 – отзыв научного руководителя

Критерии оценивания	Количество баллов
Актуальность темы	1
Теоретическая и практическая значимость	1
Формулировка цели и задач исследования	1
Анализ проведенного теоретического и эмпирического исследования	1
Формулировка цели и задач исследования	1
Научно-теоретический уровень проведенного исследования, способность анализировать научную литературу и делать обобщения	1
Самостоятельность сбора и обработки данных, качество использованных источников информации, проведенного эмпирического исследования	1
Способность самостоятельно приобретать и использовать новые	1

знания и умения, осваивать новые методы исследования, использовать количественные и качественные методы для проведения научных исследований, а также современные информационные технологии	
Степень самостоятельности и полноты выполнения исследования	1
Грамотность, логичность и структурированность изложения материала	1
Обоснованность и логичность выводов, наличие элементов новизны и самостоятельного научного творчества, практическая направленность полученных результатов работы	1
Качество оформления работы	1
Максимальный балл	12

4.2.2. Критерии оценивания по оценочному средству 4 – внешняя рецензия

Критерии оценивания	Количество баллов
Актуальность и значимость темы исследования	1
Оценка постановки и обоснованности проблемы	1
Оценка выполнения цели и задач исследования	1
Оценка научно-теоретического уровня проработки темы исследования	1
Оценка самостоятельности подхода	1
Умение пользоваться методами научного исследования	1
Способность осваивать новые методы исследования, выбирать и использовать количественные и качественные методы проведения научных исследований, а также современные информационные технологии	1
Степень соответствия теоретической и эмпирической частей работы	1
Грамотность, логичность и структурированность изложения материала	1
Полнота решения поставленных задач	1

Обоснованность и логичность выводов	1
Качество оформления работы	1
Максимальный балл	12

4.2.4. Критерии оценивания по оценочному средству 5 – оценочная компетентностная карта

Критерии оценивания	Количество баллов
Наличие анализа выраженности компетенций до и после периода практики	1
Умение самостоятельно выстраивать траекторию собственного профессионального роста	1
Максимальный балл	2

4.2.5. Критерии оценивания по оценочному средству 6 – Справка об антиплагиате

Критерии оценивания	Количество баллов
Наличие	1
Качество	1
Максимальный балл	2

4.2.6. Критерии оценивания по оценочному средству 7 – Материалы портфолио

Критерии оценивания	Количество баллов
Наличие	1
Качество	1
Максимальный балл	2

4.2.7. Критерии оценивания по оценочному средству 8 – доклад и мультимедийная презентация

Критерии оценивания	Количество баллов
Научность	1
Новизна и оригинальность	1
Практичность	1
Убедительность, логичность, ясность	1
Полнота содержания	1
Максимальный балл	5

6. Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы)

6.1. Задание 1. «Реферат магистерской диссертации»

Методические рекомендации к заданию:

Текст реферата на русском и иностранном языках объемом не более одной страницы формата А4, выполняется шрифтом TimesNewRoman, 14 пт, междустрочный интервал одинарный, и отражает следующие параметры:

- объект и предмет исследования;
- цель и задачи исследования;
- методы исследования;
- основные полученные результаты;
- новизна и практическая значимость исследования;
- сведения об апробации диссертации (подготовка и публикация статьи).

Задание 2. «Отзыв научного руководителя»

Методические рекомендации к заданию:

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

(примерный образец)

ОТЗЫВ

на магистерскую диссертацию по направлению подготовки 37.04.01 Психология, направленность(профиль) Психологическое консультирование и психотерапия магистранта (Ф.И.О.) на тему (указать тему)

Основные вопросы, освещаемые в отзыве:

1. Общая характеристика структуры и содержания работы (актуальность темы, ее теоретическая и практическая значимость, формулировка цели и задач исследования, анализ проведенного теоретического и эмпирического исследования, сильные и слабые стороны работы).

2. Выводы о соответствии работы отдельным критериям оценки:

- постановка проблемы, способность обосновывать актуальность и значимость ее решения;
- научно-теоретический уровень проведенного исследования, способность анализировать научную литературу и делать обобщения;
- самостоятельность сбора и обработки данных, качество использованных источников информации, проведенного эмпирического исследования;
- способность самостоятельно приобретать и использовать новые знания и умения, осваивать новые методы исследования, использовать количественные и качественные методы для проведения научных исследований, а также современные информационные технологии;
- степень самостоятельности и полноты выполнения исследования;
- грамотность, логичность и структурированность изложения материала;
- обоснованность и логичность выводов, наличие элементов новизны и самостоятельного научного творчества, практическая направленность полученных результатов работы;
- качество оформления работы и др.

3. Особые комментарии (оценка личностных характеристик магистранта, его качеств, проявленных в ходе работы, рекомендации и пожелания).

4. Общий вывод: работа магистранта (Ф.И.О.) отвечает (полностью, в целом, не отвечает) требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям и заслуживает (неудовлетворительной, удовлетворительной, хорошей, отличной) оценки.

Научный руководитель: ученая степень, звание, должность, Ф.И.О.

Дата, подпись.

Задание 3. «Оценочная карта»

Методические рекомендации к заданию:

1. Оценочная карта заполняется самим студентом перед началом прохождения практики и после ее завершения.
2. Выберите по каждому критерию характеристику, соответствующую Вашему уровню компетенции и отметьте ее галочкой в выбранном поле
3. Подсчитайте количество баллов. Обратите внимание на то, что минимальная оценка не может быть ниже 13 баллов, а максимальная оценка не может быть выше 33 баллов.
4. Определите свой уровень владения каждой компетенцией и его динамику, а также в целом сформированность профессиональных компетенций в области научно-исследовательской деятельности на начало и на конец практики.

Завершает самоанализ общая критическая оценка собственной самостоятельной исследовательской деятельности, определение направлений дальнейшего профессионального развития.

Задание 4. «Рецензия»

Методические рекомендации к заданию:

РЕЦЕНЗИЯ НА МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ

(примерный образец)

РЕЦЕНЗИЯ

на магистерскую диссертацию по направлению подготовки 37.04.01 Психология, направленность(профиль) Психологическое консультирование и психотерапия магистранта (Ф.И.О.) на тему (указать тему)

Основные вопросы, освещаемые в рецензии:

1. Анализ сути магистерской диссертации и ее основных положений (оценка актуальности и значимости темы исследования, постановки и обоснованности проблемы, выполнения цели и задач исследования, научно-теоретического уровня проработки темы исследования, самостоятельности подхода к ее раскрытию, наличия собственной точки зрения, умения пользоваться методами научного исследования, достоверности полученных результатов, их новизны и практической значимости, обоснованности выводов и рекомендаций).

2. Выводы о соответствии работы отдельным критериям оценки

– постановка проблемы и ее обоснованность, актуальность и значимость темы исследования;

– научно-теоретический уровень, полнота и глубина проведенного исследования, способность анализировать и критически оценивать результаты научных исследований, делать обобщения;

– способность самостоятельно приобретать и использовать новые знания и умения, наличие элементов самостоятельного научного творчества;

– самостоятельность сбора и обработки данных, качество использованных источников информации, проведенного эмпирического исследования;

- способность осваивать новые методы исследования, выбирать и использовать количественные и качественные методы проведения научных исследований, а также современные информационные технологии;
- степень соответствия теоретической и эмпирической частей работы;
- грамотность, логичность и структурированность изложения материала;
- полнота решения поставленных задач;
- самостоятельность, обоснованность и логичность выводов;
- достоверность, наличие элементов новизны и самостоятельного научного творчества, практическая значимость полученных результатов работы;
- качество оформления работы и др.

3. Сильные и слабые стороны диссертации в целом

4. Постраничные замечания, оценка их влияния на общее впечатление от работы

5. Общий вывод: магистерская диссертация (Ф.И.О.) отвечает (полностью, в целом, не отвечает) требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям и заслуживает (неудовлетворительной, удовлетворительной, хорошей, отличной) оценки, а автор достоин (не достоин) присвоения квалификации «магистр».

Рецензент: ученая степень, звание, должность, Ф.И.О.

Дата, подпись.

Задание 5 «Справка об оригинальности текста диссертации»

Методические рекомендации к заданию:

В соответствии с Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в КГПУ им. В.П. Астафьева магистранты должны предоставить сведения о результатах проверки выпускной квалификационной работы обучающегося на использование заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования с помощью любой системы проверки, в том числе программы «Антиплагиат». Выявление в выпускной квалификационной работе заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования является основанием для отказа в допуске обучающегося к защите.

В соответствии с приказом ректора «Об утверждении процента оригинальности текста в выпускных квалификационных работах обучающихся КГПУ им. В.П. Астафьева» от 22 декабря 2015 г. на основании федеральных государственных образовательных стандартов в целях определения степени самостоятельности выполнения обучающимися выпускных квалификационных работ по образовательным программам высшего образования, процент оригинальности текста магистерской диссертации должен составлять не менее 65%.

Сведения предоставляются в виде скана или распечатанной выгрузки документа с результатами проверки с соответствующего сайта.

Задание 6 «Материалы портфолио»

Методические рекомендации к заданию:

На основании Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в КГПУ им. В.П. Астафьева магистранты обязаны предоставить портфолио достижений, определяющее степень сформированности профессиональных компетенций в ходе обучения.

Примерный перечень достижений устанавливается кафедрой социальной психологии. Порядок составления и размещения материалов портфолио дополнительно сообщается руководителем магистерской диссертации и заведующим кафедрой.

Задание 7 «Текст доклада»

Методические рекомендации к заданию:

Доклад может включать:

- полное наименование темы магистерской диссертации;
- краткое обоснование актуальности;
- объект, предмет, цели, задачи, гипотезу исследования;
- научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования;
- контингент испытуемых;
- количество проведенных измерений и рассчитанных показателей;
- практическая реализация и апробация разработок;
- заключение о возможности реализации материалов исследования и их дальнейшее развитие.

При написании доклада следует использовать только тот материал, который отражает сущность темы.

Время доклада можно распределить следующим образом: приветствие и вступление – 1-2 минуты; результаты исследования – 6-7 минут; заключение – 1 минута.

Изложение должно быть последовательным и доступным для понимания докладчика и слушателей.

Доклад должен быть с иллюстрациями, таблицами, если это требуется для полноты раскрытия темы.

В докладе должны быть логические паузы, чтобы мысли слушающих могли следовать за вашими, делайте ударения на наиболее значимых моментах.

Следует подготовить иллюстрирующий материал: плакаты, слайды, раздаточный материал (таблицы, схемы, рисунки, выполненные на отдельных листах А4 в количестве, равном или чуть меньшем количества присутствующих на предзащите, презентацию, выполненную в редакторе «MicrosoftPowerPoint»). Соотнесите текст доклада с презентацией.

Задание 8 «Презентация»

Методические рекомендации к заданию:

По результатам преддипломной практики магистрант должен представить мультимедийную презентацию (12-15 слайдов) в печатном и электронном виде. Мультимедийная презентация может включать в себя:

- тему диссертации;
- фамилию, имя и отчество автора, наименование магистерской программы;
- фамилию, имя и отчество научного руководителя, его ученую степень, звание;
- формулировку проблемы, актуальность и значимость ее решения;
- объект, предмет, цель и задачи диссертации;
- гипотезу исследования, положения, выносимые на защиту;
- основные результаты, а также выводы, полученные автором, описываемые через элементы новизны, теоретическую и практическую значимость результатов.

Основные рекомендации по оформлению слайдов презентации:

- общее количество слайдов – не более 15;
- каждый слайд должен иметь заголовок;
- для фона выбирать холодные светлые тона (синий, зелёный) или белый;
- использовать контрастные цвета для поля и шрифта слайда;
- соблюдать единый стиль оформления (цвет фона слайдов, цвет и начертание шрифта и др.);
- количество строк на слайде – не более 8;
- размер шрифта – не менее 28.
- избегать эффектов, которые будут отвлекать от содержания презентации;
- использовать короткие предложения;
- наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана;
- не перегружать слайд информацией (большой блок информации лучше разбить на несколько слайдов).

Презентация должна быть создана в программе MicrosoftOfficePowerPoint в одном из следующих форматов: ppt, pptx, odp, pdf. Презентацию должны отличать ясность, логичность, наглядность и структурированность материала, соответствие устному изложению доклада. В презентации должна быть отражена специфика защищаемой диссертации. Следует избегать общих фраз, общеизвестных определений.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная:

2. Колосова В. В., Шляхтин Г. С. Методические рекомендации по оформлению письменных работ. – Н. Новгород, 2010. – 42 с.
3. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология научного исследования. – М.: Либроком. – 2010. – 280 с.
4. Правила подготовки и защиты диссертации : справ. пособие / Кемеровский гос. ун-т, Межвузовская кафедра общей и вузовской педагогики ; [сост. М. И. Губанова] . – Томск : Изд-во Томского гос. пед. ун-та , 2009 . – 174 с.
5. Осмоловская И.М. Инновации и педагогическая практика / Народное образование. – 2010. – № 6. – с.182 – 188.
6. Фельдштейн Д.И. Психолого-педагогические диссертационные исследования в системе организации современных научных знаний. /Педагогика. – 2011. – № 5. – с.3 – 16.

Дополнительная:

2. Андреев Г.И., Смирнов С.А, Тихомиров В.А. Основы научной работы и оформление результатов научной деятельности. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 272 с.
3. Балашов В.В., Д.К.Захаров и др. Магистратура в вузах России. – М., 1999. – 132 с.
4. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология. – СПб.: Речь, 2002. – 320 с.
5. Ермолаев О.Ю. Математическая статистика для психологов. – М.: Издательство МПСИ, 2002. – 336 с.
6. Загвязинский В.И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие. – М.: Академия,
7. 2003. – 208 с.
8. Карандашев В. Н. Квалификационные работы по психологии. – М.: Смысл, 2002. – 80 с.
9. Корнилова Т.В. Экспериментальная психология. – М.: АСПЕКТ-ПРЕСС, 2003. – 381 с.
10. Куликов Л.В. Психологическое исследование. – СПб.: Речь, 2001. – 184 с.
11. Наследов А.Д. Математические методы психологического исследования. – СПб.: Речь, 2006. – 392 с.
12. Никандров В.В. Экспериментальная психология. – СПб.: Речь, 2004. – 364 с.
13. Основные предпосылки организации и развития научно-исследовательской деятельности студентов в вузах// Организация и развитие научно-исследовательской деятельности студентов в вузах России: Монография в 3-х ч. – Ч 1. – М., 2002. – 216 с.
14. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. – СПб.: Речь, 2001. – 350 с.

15. Тютюнник В.И. Основы психологических исследований. – М.: УМК «Психология», 2002. – 208 с.

Библиотеки

2. Библиотека Максима Мошкова: <http://lib.ru>
3. Научная электронная библиотека: <http://www.elibrary.ru/>
4. Русская виртуальная библиотека: <http://rvb.ru/index.html>
5. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru/>
6. Библиотека по естественным наукам: http://ben.irex.ru/ben_nn.htm
7. Библиотека конгресса США: <http://lcweb.loc.gov/z3950/gateway.html>
8. Библиотека МГУ им. М. В. Ломоносова: <http://www.lib.msu.su/>
9. Университетская библиотека: <http://infolio.asf.ru>

Общие методические рекомендации магистру о прохождении практики

Общие указания

Научно-исследовательская деятельность является творческим процессом, требующим соответствующей организации исследовательского труда, владения современными информационными технологиями в сфере своей профессиональной деятельности, культурой мышления, письменной и устной речи. Именно поэтому научно-исследовательская подготовка магистров включает в себя не только выполнение и защиту магистром магистерской диссертации, но и изучение специальных программ научно-исследовательского характера. Дополнительными формами подготовки магистров к научно-исследовательской деятельности в рамках учебного процесса являются выполнение тематических заданий исследовательского характера, подготовка научных рефератов, участие в научно-практических конференциях, прохождение научно-исследовательской практики и др.

Общая цель всех форм организации научно-исследовательской подготовки - развитие общенаучной и профессиональной, в определенной сфере научной деятельности, компетенции магистров.

Научно-исследовательская практика является важным звеном в подготовке магистра. Знакомство с основными понятиями научно-исследовательской работы, изучение проблем современной науки, самостоятельное выполнение отдельных разделов тематического исследования, ограниченного, как правило, рамками конкретной научной проблемы магистерской диссертации, способствует повышению компетенции магистров при организации будущей научной деятельности. В процессе практики может уточняться тема магистерской диссертации, определяются общие закономерности и частные противоречия поставленной проблемы, на разрешение которых будет направлено будущее исследование.

Перед прохождением практики магистр должен внимательно изучить программу практики и обратиться к соответствующим нормативным материалам с тем, чтобы быть подготовленным к выполнению поручений, данных руководителем практики, к решению конкретных правовых вопросов.

Как при подготовке, так и в период прохождения практики рекомендуется по возникающим вопросам обращаться к законодательству, учебной, монографической литературе, материалам, публикуемым в периодической печати.

Магистру-практиканту рекомендуется совместно с руководителем практики составить на основе программы практики конкретный план прохождения практики.

Магистр обязан соблюдать правила распорядка учреждения, организации, государственного органа и органа местного самоуправления которых он проходит практику, вести дневник практики; а по окончании ее – составить отчет о прохождении практики.

В период прохождения научно-исследовательской практики магистрант должен:

Ознакомиться с государственным образовательным стандартом и рабочим учебным планом по основным образовательным программам – магистр.

Изучить современные образовательные технологии и методики преподавания сравнительного исследования в высшей школе.

Получить практические навыки научно-исследовательской работы в высшей школе, подготовки научного материала по требуемой тематике к диссертации.

Принять непосредственное участие в учебном процессе ВУЗа, внедрив в учебный процесс свои научные предложения.

В период практики магистранту следует ориентироваться на подготовку и проведение конференций по теме диссертации, и подготовку научных статей к их публикации.

Конкретное содержание практики планируется магистрантом совместно с научным руководителем диссертационной работы, отражается в индивидуальном плане научно-исследовательской практики, в котором фиксируются все виды деятельности магистранта в течение практики.

Отчет о практике должен быть изложен до 12-15 страниц. В нем освещаются следующие моменты: место и время прохождения практики; описание выполняемой работы по отдельным разделам программы практики; анализ наиболее сложных и интересных научных предложений, изученных магистром на практике; указания на затруднения, которые встретились при прохождении практики; изложение спорных, сложных вопросов, возникающих по конкретным научным дискуссиям, и их анализ; основанный на нормативных материалах, проблемные вопросы по тем или иным документам, с которыми магистр ознакомился во время практики.

В отчете магистр должен указать, как проходила практика, какую она принесла пользу в усвоении теоретического материала, и какую помощь оказывали ему руководители практики.

Отчет не должен быть повторением дневника или пересказом программы практики.

Во время защиты магистр должен уметь анализировать те или иные действия и решения, о которых он пишет в дневнике и отчете, указать, при каком условии они являются законными, обоснованными.

Отчет о научно-исследовательской практике и все материалы ее прохождения в соответствии с перечнем, указанным в программе и методических указаниях, магистр должен представить не позднее, чем за 15 дней до начала сессии.

Отчет, а также рецензия на отчет после защиты отчета подшиваются к личному делу магистра.

К отчету о научно-исследовательской практике магистру необходимо приложить проекты, копии документов, составленные им самостоятельно в ходе выполнения исследовательской деятельности.

Отчет о научно-исследовательской практике составляется магистром-практикантом в соответствии с программой практики и дополнительными указаниями научного руководителя практики.

Аттестация по итогам практики проводится на основании защиты оформленного отчета и отзыва научного руководителя практики в комиссии, в которую входят научный руководитель магистерской программы, научный руководитель магистранта и руководитель практики по направлению подготовки.

По итогам положительной аттестации магистру выставляется дифференцированная оценка (отлично, хорошо, удовлетворительно).

Разработка основных направлений теоретической концепции научного исследования по теме магистерской диссертации должна содержать:

а) обоснование теоретические концепции темы диссертации магистранта (актуальность, оценка степени разработанности научного направления в отечественных и зарубежных исследованиях, характеристика объекта, предмета, цели и задач собственного научного исследования ключевые слова и глоссарий основных научных терминов;

б) элементы практического обоснования теоретической части научного исследования магистранта (обзор законодательной базы, экспериментальной, проектной, эмпирической).

Примерная структура аналитического обзора научных направлений по теме магистерской диссертации

Аналитический обзор может быть подготовлен как на основе анализа ряда публикаций отечественных и зарубежных исследователей по будущей теме магистерской диссертации, так и в виде рецензии на научную статью, раздел монографии или научного издания.

Основные элементы аналитического обзора:

–общая характеристика предполагаемого исследования в магистерской диссертации с оценкой актуальности темы;

–квалификационная характеристика основного содержания: научная новизна, практическая и теоретическая значимость;

–оценка содержания материала по сравнению с публикациями других авторов, в том числе – основателей отдельных научных школ и направлений;

–достоверность и глубина исследования;

–оценка работы в целом, предложения, рекомендации.

Библиографическая часть аппарата аналитического обзора должна быть представлена библиографическими ссылками и, оформленными согласно ГОСТ Р 7.0.5-2008 и др. При этом автор отвечает за достоверность сведений, точность цитирования и ссылок на официальные документы и другие источники. Иностранное написание слов приводится в скобках, кроме ссылок на литературу.

Подготовка научной публикации

Результаты проведенных научных исследований могут быть представлены в виде устного доклада на собрании сотрудников или конференциях, письменного отчета, статьи в журнале, диссертации, монографии.

Обычно они появляются в указанном порядке.

Самым распространенным видом научных публикаций являются *тезисы докладов и выступлений*. Это изложенные в краткой форме оригинальные научные идеи по выбранной автором теме. Более значимые научные результаты, которые требуют развернутой аргументации, публикуются в форме *научной статьи*.

Выбор места публикации является важным вопросом для автора. Прежде всего, такой выбор зависит от того, насколько узкой теме посвящена статья. Важен и тип статьи: существуют журналы и конференции более теоретические по своему характеру или более прикладные. Наиболее предпочтительными и значимыми для магистрантов являются публикации, прошедшие рецензирование, а также опубликованные в изданиях Университета.

При выборе темы публикации важно учесть тематику издания (журнала, сборника), для которого Вы готовите свою статью, имеющийся у Вас как автора «задел» по данной тематике и наличие собственных творческих идей.

В процессе подготовки стоит изучить опубликованные по данной тематике материалы, которые могут оказаться полезными в Вашей работе. Работа может быть посвящена предложению нового подхода или метода решения актуальной задачи, необычному аспекту рассмотрения известной задачи и т.д.

Тема научной публикации должна быть очень конкретной, сосредоточенной на особенностях рассматриваемого явления, его влиянии на другие события и явления, сравнении и т.п.

Подготовка тезисов докладов на конференции

Научные конференции периодически проводятся в вузе, где учится магистрант, а также в других вузах и организациях, имеющих отношение к науке. Нужно только внимательно следить за информацией о них. В таких условиях тезисы докладов – это наиболее доступные научные труды.

Основное преимущество тезисов докладов и выступлений – это краткость, которая одновременно является и основным требованием, предъявляемым к ним.

Обычно объем тезисов, представляемых к публикации, составляет от одной до пяти страниц компьютерного текста (на стандартных листах формата А4, кегль 14).

Другим требованием является информативность. Для наглядности тезисы могут быть снабжены цифровыми материалами, графиками, таблицами. Основные положения исследования должны излагаться четко и лаконично.

Структуру тезисов можно представить следующим образом:

- введение: постановка научной проблемы (1 – 3 предложения), обоснование актуальности ее решения (1– 3 предложения);
- основная часть: основные пути решения рассматриваемой проблемы, методы, результаты решения;
- заключение или выводы (1 – 3 предложения).

Научная статья должна представлять собой законченную и логически цельную публикацию, посвященную конкретной проблеме, как правило, входящей в круг проблем, связанных с темой исследования, в котором участвовал автор.

Цель статьи – дополнить существующее научное знание, поэтому статья должна стать продолжением исследований.

Объем статьи превышает объем тезисов и составляет примерно 3 – 20 страниц в зависимости от условий опубликования. Статья должна быть *структурирована* также, как и тезисы.

Каждая статья должна содержать обоснование *актуальности* ставящейся задачи (проблемы). Освещение актуальности не должно быть излишне многословным. Главное показать суть проблемной ситуации, нуждающейся в изучении. Актуальность публикации определяется тем, насколько автор знаком с имеющимися работами.

Необходимо дать четкое определение той задачи или проблемы, которой посвящена данная публикация, а также тех процессов, или явлений, которые породили проблемную ситуацию.

Публикация может быть посвящена исключительно постановке новой актуальной научной задачи, которая еще только требует своего решения, но большую ценность работе придает предложенный автором *метод решения* поставленной задачи (проблемы). Это может быть принципиально новый метод, разработанный автором или известный метод, который ранее не использовался в данной области исследований. Следует перечислить все рассмотренные методы, провести их сравнительный анализ и обосновать выбор одного из них.

Представление информации следует делать максимально *наглядным*. Для того чтобы сделать цифровой материал, а также доказательства и обоснование выдвигаемых положений, выводов и рекомендаций более наглядными следует использовать особые формы подачи информации: схемы, таблицы, графики, диаграммы и т.п.

Необходимо четко пояснять используемые обозначения, а также давать определение специальным терминам, используемым в публикации. Даже термины, которые (по мнению автора) понятны без пояснений, желательно оговорить словами «... понимаются в общепринятом смысле» и дать ссылку на соответствующие источники.

В заключительной части работы следует показать, в чем состоит *научная новизна* содержания работы, иными словами, то новое и существенное, что составляет *научную и практическую ценность* данной работы.

Статья обязательно должна завершаться четко сформулированными выводами. Каждый вывод в научной работе должен быть обоснован определенным методом. Например, логическим, статистическим или математическим.

Стиль изложения научной работы может быть различным. Различают стиль научный, отличающийся использованием специальной терминологии, строгостью и деловитостью изложения; стиль научно-популярный, где весьма существенную роль играют доступность и занимательность изложения. Однако это разделение условно. Нужно стремиться к тому, чтобы сочетать строгость научного анализа, конструктивность и конкретность установок с популярным раскрытием живого опыта. Сохраняя строгость научного стиля, полезно обогащать его элементами, присущими другим стилям, добиваться выразительности речевых средств (экспрессии).

Необходимо избегать наукообразности, игры в эрудицию. Приведение массы ссылок, злоупотребление специальной терминологией затрудняет понимание мыслей исследователя, делают изложение излишне сложным.

Оформление отчета

Для получения аттестации по практике магистранту необходимо сдать отчет о прохождении научно-исследовательской практики. Отчет о прохождении практики представляется магистрантом к итоговой конференции. Отчет должен продемонстрировать достигнутые магистрантом результаты и сформированные данные научного исследования.

В отчете по научно-исследовательской практике должны быть отражены:

- Сроки и место проведения научно-исследовательской практики.
- Ознакомление с государственным образовательным стандартом и рабочим учебным планом по основным образовательным программам – магистр.
- Изучение современных образовательных технологий и методики преподавания сравнительного исследования в высшей школе.
- Получение практических навыков научно-исследовательской работы в высшей школе, подготовки научного материала по требуемой тематике в диссертации.
- Внедрение в учебном процессе ВУЗа, своих научных предложений.
- Участие и проведение конференций по теме диссертации, и подготовку научных статей к их публикации.
- Составленные и отредактированные научным руководителем отдельные главы, разделы магистерской диссертации.
- Отзыв руководителя по практике, к которому прикреплен магистрант о качестве выполнения работ магистрантом.
- И т. д. т. п.

К отчету должны быть приложены материалы, собранные и проанализированные за время прохождения практики:

- 1) список библиографии по теме магистерской диссертации;
- 2) обоснование диссертации;
- 3) аналитический обзор литературы;
- 4) отчет по результатам исследования
- 5) текст подготовленной статьи по теме диссертации;
- 6) программа научного исследования с обучающимися.

Самоанализ по итогам практики

В течение работы магистр-практикант постоянно должен осуществляться самоанализ собственной деятельности и принятых решений. Он делается на основе:

- 1) анализа успехов и неудач, при проведении мероприятий практики,
- 2) результатов самонаблюдения и рефлексии при осуществлении тех или иных действий;
- 3) мнения коллег-практикантов и руководителей практики.

Самоанализ может должен содержать оценку собственной деятельности практикантом, при этом рассматривается:

1. Удалось или нет провести все запланированные мероприятия, что этому помешало; какие недочеты в планировании, организации или исполнении имели место, с чем это связано; что необходимо предпринимать в дальнейшем, чтобы избежать данных проблем.

2. Удалось ли достичь эффективного взаимодействия с испытуемыми (клиентами), что этому способствовало, что мешало, какие шаги позволили устранить барьеры и наладить конструктивный контакт.

3. Были или нет ошибки или недочеты в сборе и анализе данных, насколько они существенны, как можно уменьшить их влияние на конечный результат, как избежать их при проведении дальнейших исследований.

4. Общая критическая оценка собственной самостоятельной исследовательской деятельности, анализ успехов и неудач, определение направлений дальнейших исследований.

Критерии оценивания практики

Показатели оценки:

- Оценка психолого-педагогической готовности магистранта к работе в современных условиях (оцениваются мотивы, движущие исследователем в работе, его понимание целей и задач, стоящих перед современным специалистом).
- Готовность магистранта к работе в современных условиях (оценивается общая дидактическая, методическая, техническая подготовка по проведению научных исследований).
- Оценка умений планировать свою деятельность (учитывается умение магистранта прогнозировать результаты своей деятельности).
- Оценка исследовательской деятельности магистранта и степень самостоятельности, качество обработки полученных данных, их интерпретация, достижение цели.
- Оценка работы магистранта над повышением своего профессионального уровня (оценивается поиск эффективных методик и исследования).
- Оцениваются личностные качества магистранта (культура общения, уровень интеллектуального, нравственного развития и др.)
- Уровень развития исследовательской деятельности магистранта (выполнение экспериментальных и исследовательских программ, степень самостоятельности, качество обработки полученных данных, их интерпретация, степень достижения выдвигаемых целей).
- Уровень ответственного отношения к практике, к выполнению поручений руководителя.
 - Общая систематичность и ответственность работы в ходе практики (посещение базы практики и консультации с научным руководителем не реже одного раза в неделю, выполнение индивидуального плана).
 - Степень личного участия магистра в представляемой исследовательской работе.
 - Качество выполнения поставленных задач.
 - Корректность в сборе, анализе и интерпретации представляемых научных данных.
 - Качество оформления отчетных документов.

Показатели наличия компетентностей в области научно-исследовательской деятельности:

- правильно сформулированы выводы по результатам оценки научной деятельности кафедры;
- тема исследования обладает научной новизной и практической значимостью;
- в обосновании диссертации грамотно сформулированы цель, объект, предмет, задачи, гипотеза исследования, определена методологическая и теоретическая база, подобран диагностический инструментарий;
- корректно составлен и реализован исследовательский план (выбраны методы исследования, определена выборка, реализованы этапы исследования);
- грамотно проведены обработка, анализ, интерпретация и оценка полученных результатов исследования;
- отчет по результатам исследования соответствует требованиям, предъявляемым к подобным документам;
- статья научного характера содержит постановку проблемы, анализ современного отечественно и зарубежного опыта, существующее противоречие между требованиями к современному образовательному процессу и реальной его реализацией, авторское видение способов решения проблемы, изложение собственных результатов;
- предложенные содержание, форма организации, научной и научно-методического исследования с обучающимися соответствуют обучения, возрастно-психологическим особенностям обучающихся.

Заведующему кафедрой
Специальной психологии
КГПУ им. В.П. Астафьева

_____ (фамилия, инициалы заведующего кафедрой)

от магистра _____ курса
_____ формы обучения
_____ факультета
_____ фамилия
_____ имя
_____ отчество

Заявление

Прошу разрешить мне с «___» _____ 201__ г. по «___» _____ 201__ г.

пройти преддипломную практику в

_____ (наименование организации из базы практик)

Контактный телефон (студента) _____.

Дата _____

Подпись
/ _____ /

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПЛАН Преддипломной практики

Магистрант _____
курс, группа, направление, магистерская программа

Руководитель практики _____

1. Сроки прохождения практики:
2. Место прохождения:
3. Цель:
4. Задачи (примерный перечень):

№	Содержание разделов работы; основные виды деятельности	Сроки выполнения	Отметка о выполнении
1			
2			
3			
4			

Подпись магистранта: _____

Подпись руководителя практики: _____

Отчет
магистранта по преддипломной практике

1. Прделанная работа за период практики _____
2. Соответствие индивидуальному плану _____
3. Самооценка проделанной работы (трудности, соответствие ожиданиям, успехи) _____

Укажите, что Вам удалось осуществить более успешно:

Что для Вас представляло больший интерес?

Какие аспекты, направления в работе исследователя для Вас оказались наиболее трудными?

Какие умения и навыки Вы получили на практике? Что из опыта преподавателей кафедры Вы бы взяли в свой будущий исследовательский багаж?

4. Предложения по проведению практики _____

Подпись магистранта _____

Подпись руководителя магистерской программы _____

Подпись руководителя научно-исследовательской практики _____

**Титульный лист отчета по производственной (преддипломной)
практике**

Министерство образования и науки РФ
Федеральное бюджетное государственное образовательное учреждение высшего
образования «Красноярский государственный педагогический университет им.
В.П. Астафьева»

Кафедра специальной психологии

**ОТЧЕТ
Преддипломной практике**

37.04.01 Психология, направленность(профиль)

Психологическое консультирование и психотерапия за период с «_»_

_____20_____ г. по «_»_____20_____ г.

Место прохождения практики _____

Магистрант _____
(подпись) _____ ФИО

«_»_____200_ г.

Руководитель магистерской программы

(должность) _____ (подпись) _____ ФИО

Руководитель научно-исследовательской практики

(должность) _____ (подпись) _____ ФИО

Красноярск, 20__

