

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования  
Кафедра педагогики детства

**НОВИКОВА ЕКАТЕРИНА СЕРГЕЕВНА**

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ


**РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО  
СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ  
ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ В УСЛОВИЯХ ДОШКОЛЬНОЙ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование


Направленность (профиль) образовательной программы  
Управление дошкольным образованием

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ


Заведующий кафедрой  
к.п.н., доцент Яценко И.А.

*04.12.2017* 

Руководитель магистерской программы  
к.п.н., доцент Каблукова И.Г.

*04.12.2017* 

Научный руководитель  
к.п.н., доцент Каблукова И.Г.

*04.12.2017* 

Обучающийся Новикова Е.С.

*Е.С. Новикова 04.12.2017*

Красноярск 2017

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕТЕЙ В ДОО</b> .....	10
1.1. Сущность и структура системы психолого-педагогического сопровождения детей в ДОО .....	10
1.2. Особенности жизненного цикла системы психолого-педагогического сопровождения детей в ДОО .....	20
1.3. Обоснование условий развития системы психолого-педагогического сопровождения детей в ДОО .....	31
<b>ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1</b> .....	39
<b>ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕТЕЙ В ДОО</b> .....	42
2.1. Изучение этапа развития системы психолого-педагогического сопровождения детей в ДОО .....	42
2.2. Реализация условий развития системы психолого-педагогического сопровождения ребенка с ОВЗ в ДОО .....	46
2.3. Анализ и интерпретация результатов исследования.....	54
<b>ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2</b> .....	57
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	60
<b>БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК</b> .....	64
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ</b> .....	70

## ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день во все нормативно-правовые документы, обеспечивающие деятельность системы образования России (ФЗ «Об образовании», Федеральных государственных образовательных стандартах всех уровней образования) введен раздел «Инклюзивное образование», раскрывающий создание особых условий в образовательных организациях для обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья.

Практика показывает, что педагоги и администрация образовательных организаций, реализующие идеи инклюзивного образования, особенно остро нуждаются в помощи по отработке механизма взаимодействия между всеми участниками образовательного процесса, где главной фигурой является ребенок. Все вышесказанное диктует необходимость создания в образовательных организациях эффективной системы сопровождения детей с ОВЗ и их семей.

Предпосылками, значимыми для научного обоснования системы психолого-педагогического сопровождения детей в образовательном процессе дошкольной образовательной организации, являются:

– научные труды К. Роджерса, И.С. Якиманской, Н.Ю. Синягиной, определяющие приоритетность потребностей, целей и ценностей развития личности ребенка в образовательном процессе, максимальный учет индивидуальных особенностей детей, ориентация на потребности и интересы конкретного ребенка, логику его развития, а не на заданные извне задачи;

– необходимость проектирования системы образования, которая обеспечивает развитие фундаментальных человеческих способностей и личностных качеств, рассматривали в рамках развивающего образования Д.Б. Эльконин и В.В. Давыдов;

– научные работы М.Р. Битяновой, Б.С. Братуся, Е.В. Бурмистровой, О.С. Газмана, И.В. Дубровиной, Е.И. Исаева, А.И. Красило, В.Е. Летуновой, Н.Н. Михайловой, А.В. Мудрика, С.Д. Полякова, М.И. Роговцевой, К. Роджерс, Н.Ю. Синягиной, В.И. Слободчикова, Ф.М. Фрумина,

А.Г. Цукерман, Л.М. Шипицыной, И.С. Якиманской и др. раскрывающие проблемы психолого-педагогического сопровождения, его организацию и содержание;

– концепция педагогической поддержки, созданная к середине 90-х гг. О.С. Газманом и группой его коллег (Н.Н. Михайловой, С.М. Юсфиним, Т.В. Анохиной и др.), утверждает необходимость сопровождения процесса индивидуализации личности, развитие ее «самости», создания условий для самоопределения, самоактуализации и самореализации через субъект-субъектные отношения, сотрудничество, сотворчество взрослого и ребенка, в которых доминирует равный, взаимовыгодный обмен личностными смыслами и опытом;

– концепция сопровождения (Л.М. Шипицына, Е.И. Казакова) в своих исследованиях выделила основные принципы сопровождения ребенка в условиях жизнедеятельности в образовательном учреждении, а также охарактеризовала виды психолого-педагогического сопровождения (индивидуальное и системное), определив их основные этапы.

Анализ степени научной разработанности изучаемой проблемы исследования показал, что для дошкольного образования сопровождение детей с ОВЗ является достаточно новым направлением работы, т.к. большинство научных и методических публикаций, раскрывающих его сущностные характеристики, посвящены школьному периоду жизни ребенка. Проблемы сопровождения ребенка в дошкольных образовательных организациях изучены и раскрыты менее полно.

В связи с этим можно говорить о существовании **противоречия** между важностью и значимостью реализации системы психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в образовательном процессе дошкольной образовательной организации с одной стороны, и слабой ее теоретической и практической разработанностью.

Указанное противоречие делает **проблему** создания эффективно организованной и функционирующей системы сопровождения детей с ОВЗ в

дошкольной образовательной организации особо острой, что и определило тему нашего исследования: *«Развитие системы психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях дошкольной образовательной организации»*.

**Цель исследования:** теоретически обосновать и опытно-экспериментальным путем проверить эффективность условий развития системы психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья в дошкольной образовательной организации.

**Объект исследования:** система психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья в дошкольной образовательной организации.

**Предмет исследования:** условия становления системы сопровождения детей с ОВЗ в образовательном процессе ДОО.

Цель данного исследования ставит перед собой ряд **задач**:

– осуществить педагогический анализ идей сопровождения детей с ОВЗ и выявить сущность данного процесса и его основные характеристики.

– раскрыть понятие «системы психолого-педагогического сопровождения детей» и теоретически обосновать педагогические условия ее развития;

– разработать содержание и способы развития системы психолого-педагогического сопровождения ребенка с ОВЗ в ДОО;

– оценить эффективность условий развития системы психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья в дошкольной образовательной организации.

**Гипотеза исследования:** развитию системы психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья в дошкольной образовательной организации будут способствовать следующие условия:

– создание структурного подразделения, реализующего идеи психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ;

– создание команды специалистов, реализующих идеи и распространяющих опыт психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ;

– разработка методического обеспечения деятельности команды специалистов психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ.

**Теоретико-методологическую основу исследования составили:** системный подход (Карл Л. Фон Бергаланфи, А.А. Богданов, Г. Саймон, П. Друкер и А. Чандлер и др.), интегративный подход к взаимодействию с детьми с ОВЗ (Т.В. Ахутина, М.М. Безруких, А.В. Грибанов, Н.К. Корсакова, А.Р. Лурия, М.М. Семаго, Н.Я. Семаго и др.), личностно-ориентированный подход в образовании (Е.В. Бондаревская, С.В. Кульневич, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.), интерперсональный подхода к формированию команд (С. Argyris, W. Schutz), концепция педагогической поддержки (О.С. Газман, Н.Н. Михайлова, С.М. Юсфин, Н.Б. Крылова, Т.В. Анохина и др.), концепция сопровождения (Е.А. Казакова, Л.М. Шипицына и др.), идеи развивающего образования (Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов и др.), теоретические основы методической работы (С.Г. Ворошилов, В.И. Загвязинский, В.А. Канн-Калик, Н.В. Кузьмина, И.В. Немова и др.).

Для решения поставленных задач применялись **методы педагогического исследования:** *общетеоретические* (анализ философской, педагогической, психологической, социологической, литературы, нормативно-правовой документации, обобщение педагогического опыта); *эмпирические* (экспертиза, педагогический эксперимент); *статистические* (ранжирование, качественный и количественный анализ результатов исследования).

**Опытно-экспериментальная база исследования:** муниципальное дошкольное образовательное учреждение г. Красноярск.

## **Этапы исследования**

На первом, теоретическом этапе (2015–2016 гг.) осуществлялось изучение педагогической, философской и психологической литературы по проблеме; разрабатывался категориальный аппарат, определялись исходные теоретические положения; уточнялись основные задачи, и разрабатывалась рабочая гипотеза исследования.

На втором, экспериментальном этапе (2016–2017 г.г.) разрабатывалась методика и технология опытно-экспериментальной работы; создавались и реализовывались условия развития системы психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья в дошкольной образовательной организации.

На третьем, обобщающем этапе (2017 г.) проводились анализ, обобщение и систематизация результатов опытно-экспериментальной работы, уточнялись выводы, оформлялся текст диссертации.

### **Научная новизна исследования:**

- уточнено содержание понятия «система психолого-педагогического сопровождения детей»;
- конкретизирована характеристика этапов развития системы психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья в дошкольной образовательной организации;
- разработаны условия развития системы психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья в дошкольной образовательной организации;
- на основе теоретического и экспериментального исследований разработана и апробирована методика изучения уровня развития системы психолого-педагогического сопровождения детей в дошкольной образовательной организации;
- обосновано и доказано, что условия, заявленные в гипотезе исследования, в совокупности обеспечивают развитие системы психолого-

педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья в дошкольной образовательной организации.

**Теоретическая значимость исследования:** выявлены, теоретически обоснованы и экспериментально подтверждены условия, которые составляют основу развития системы психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья в образовательном процессе дошкольной образовательной организации, что обогащает теорию педагогики.

**Практическая значимость исследования:** научно обоснованы практические рекомендации по развитию системы психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья в образовательном процессе дошкольной образовательной организации. Разработаны способы развития системы психолого-педагогического сопровождения ребенка с ограниченными возможностями здоровья в дошкольной образовательной организации, включающие в себя технологию действий с описанием практических мероприятий.

**Обоснованность и достоверность результатов исследования** обеспечивались исходными теоретическими положениями, построенными на достоверных, проверяемых данных и фактах; применением комплексной методики исследования, обеспечивающей взаимопроверяемость и сопоставимость данных, полученных методом самооценки и экспертной оценки, а также ее позитивной результативностью.

**Апробация и внедрение результатов исследования** осуществлялись в ходе организации опытно-экспериментальной работы автора с коллективом педагогов дошкольной образовательной организации. Основные положения и результаты исследования обсуждались на научно-исследовательском семинаре магистрантов программы «Управление дошкольным образованием»; III Всероссийской конференции школьников, студентов, молодых ученых «Феномены и тенденции развития современной психологии, педагогики и менеджмента в образовании», посвященной 120-летию со дня



рождения Л.С. Выготского (Красноярск, 2016); IV Всероссийской конференции школьников, студентов и молодых ученых «Феномены и тенденции развития современной психологии, педагогики и менеджмента в образовании», посвященной 155-летию со дня рождения Георгия Ивановича Челпанова (Красноярск, 2017).

**Структура работы:** диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕТЕЙ В ДОО

## 1.1. Сущность и структура системы психолого-педагогического сопровождения детей в ДОО

Современная наука нуждается в выработке четкого научного определения системы. Сделать это достаточно сложно, так как понятие «система» относится к числу наиболее общих и универсальных определений. Оно используется по отношению к самым различным предметам, явлениям и процессам. Неслучайно термин употребляется во множестве различных смысловых вариациях [39, с. 32–37].

Система – от греч. (systema), буквально означает целое, составленное из частей; совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях между собой и образующих определенную целостность, единство [61, с. 20].

Л. Фон Бергаланфи определил систему как «комплекс взаимодействующих компонентов» или как «совокупность элементов, находящихся в определенных отношениях друг с другом и со средой» [60, с. 54].

По мнению Н.П. Старикова, система – это взаимозависимость и согласованность структурированной совокупности процессов, в результате которых создается целостный (специфический) эффект [2, с. 44].

В.С. Тюхтин понимает под системой множество связанных между собой компонентов той или иной природы, упорядоченное по отношениям, обладающим определенными свойствами; множество характеризуется единством, которое выражается в интегральных свойствах и функциях множества.

Т.А. Ильина определяет систему как, выделенное на основе определенных признаков упорядоченное множество взаимосвязанных

элементов, объединенных общей целью функционирования и единства управления и выступающих во взаимодействии со средой как целостное явление.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что система представляет собой множество связанных между собой компонентов, объединенных общей целью и находящихся в определенных отношениях друг с другом и со средой.

Рассмотрим основные признаки, характерные для любой системы:

Целостность – свойство системы, заключающееся в том, что изменение любого объекта системы оказывает воздействие на все другие ее объекты и приводит к изменению системы в целом; и наоборот, любое изменение системы сказывается на всех объектах системы; она означает также преобразование компонентов, входящих в систему, соответственно ее природе. Также целостность системы означает, что каждый элемент системы вносит вклад в реализацию целевой функции системы [39, с. 42].

Делимость – означает, что система состоит из ряда элементов подсистем, выделенных по определенному признаку, отвечающему конкретным целям и задачам.

Эмерджентность – предполагает наличие таких качеств (свойств), которые присущи системе в целом, но не свойственны ни одному из ее элементов в отдельности.

Организованность, сложное свойство системы, заключающиеся в наличие структуры и функционирования (поведения). Непременной принадлежностью систем является их компоненты, именно те структурные образования, из которых состоит целое и без чего оно невозможно [46, с. 33].

Иерархичность – соподчиненность элементов в системе. То есть, любая система может быть рассмотрена как элемент системы более высокого порядка, а каждый ее элемент, в свою очередь, является системой.

Гибкость – способность системы изменять цель и параметры функционирования в зависимости от условий функционирования или состояния подсистем.

Надежность системы – это свойство системы реализовывать заданные функции в течение определенного периода времени с заданными параметрами качества.

Взаимозависимость со средой – означает, что система формирует и проявляет определенные свойства в процессе взаимодействия со средой.

Таким образом, основными характеристиками любой системы является: целостность; делимость; эмерджентность; организованность; иерархичность; гибкость; надежность; взаимозависимость со средой.

Представим результаты анализ содержания понятия «сопровождение» в современной науке.

Так Н.Г. Осухова пишет, что сопровождение – это специально организованный процесс, направленный на создание условий реализации индивидуально-личностного потенциала [29, с. 103–105.]

Л.М. Шипицына определяет сопровождение как систему профессиональной деятельности команды специалистов, направленной на создание социально-психологических условий для успешного воспитания и развития каждого ребенка независимо от уровня его способностей жизненного опыта, в конкретной социальной среде [41, с. 26].

Т.Г. Яничева под сопровождением понимает систему организационных, диагностических, развивающих мероприятий для педагогов, родителей и детей, создающих оптимальные условия для функционирования образовательной среды, дающей личности самореализоваться [58, с. 101–105.]

Таким образом, сущность сопровождения заложена в этимологии самого слова, сопровождать значит сопутствовать, идти вместе, быть рядом и помогать [11, с 954].

Сопоставляя понятия системы и сопровождения, можно определить, что система психолого-педагогического сопровождения – это совокупность взаимосвязанных мероприятий, реализуемых командой специалистов, и направленных на создание условий реализации индивидуально-личностного потенциала каждого ребенка.

Методологическими основами системы психолого-педагогического сопровождения, по мнению С.Г. Косарецкого, выступают [35, с. 85.]:

- личностно-ориентированный подход (К. Роджерс, И.С. Якиманская, Н.Ю. Снягина), определяющий приоритетность потребностей, целей и ценностей развития личности ребенка в образовательном процессе, максимальный учет индивидуальных особенностей детей, ориентация на потребности и интересы конкретного ребенка, логику его развития, а не на заданные извне задачи [56, с. 20];

- антропологическая парадигма в психологии и педагогике (В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев, Б.С. Братусь), предполагающая целостный подход к человеку, рассмотрение целостной ситуации развития ребенка в контексте его связей и отношений с другими [24, с. 150];

- концепция психического и психологического здоровья детей (И.В. Дубровина), рассматривающая проблемы развития личности в условиях конкретного образовательного пространства, влияющие на состояние ее психологического здоровья; отдающая приоритет психопрофилактике возникновения проблем, в том числе через мониторинг и коррекцию параметров образовательного пространства [37, с. 21];

- парадигма развивающего образования (Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов), утверждающая необходимость проектирования такой системы образования, которая обеспечивает развитие фундаментальных человеческих способностей и личностных качеств [54, с. 167];

- теория педагогической поддержки (О.С. Газман, Н.Н. Михайлова), утверждающая необходимость сопровождения процесса индивидуализации личности, развитие ее «самости», создания условий для самоопределения,

самоактуализации и самореализации через субъект-субъектные отношения, сотрудничество, сотворчество взрослого и ребенка, в которых доминирует равный, взаимовыгодный обмен личностными смыслами и опытом [10, с. 53–55.];

– проектный подход в организации сопровождения (Е.В. Бурмистрова, М.Р. Битянова, А.И. Красило), ориентирующий на создание (проектирование) в образовательной среде условий для кооперации всех субъектов образовательного процесса в проблемной ситуации [45, с. 262].

Основными характеристиками системы психолого-педагогического сопровождения является: законодательно закрепленный приоритет интересов ребенка при соблюдении гарантированных прав родителей (законных представителей); мультидисциплинарность (комплексность); ограничение во времени с учетом перспектив дальнейшего обучения в школе; независимость и автономность каждого специалиста при соблюдении принципа последовательности и преемственности в работе с ребенком [18, с. 95–96]. Рассмотрим каждую из этих характеристик более подробно:

Законодательно закрепленный приоритет интересов ребенка при соблюдении гарантированных прав родителей (законных представителей). Все участники системы сопровождения должны пытаться решить проблему ребенка с максимальной пользой для него.

Мультидисциплинарность (комплексность). Реализация идей системы сопровождения осуществляется с участием разных специалистов дошкольной организации (воспитателей, логопедов, психологов, социальных педагогов и др.); Принцип требует согласованной работы «команды» специалистов, проповедующих единые ценности, включенных в единую организационную модель и владеющих единой системой методов.

Ограничение во времени с учетом перспектив дальнейшего обучения в школе. Ребенку гарантировано сопровождение на всех этапах помощи в решении проблемы. Сопровождение прекратится, только тогда, когда проблема будет решена или подход к решению будет очевиден [19, с. 28].

Независимость и автономность каждого специалиста при соблюдении принципа последовательности и преемственности в работе с ребенком. Стремление к автономизации предполагает создание в образовательной организации специального подразделения или службы, для реализации идей системы сопровождения, в состав которых могут входить самые разные специалисты: воспитатели, социальные педагоги, педагоги-организаторы, педагоги дополнительного образования, психологи, дефектологи, медики, объединенные в группу по принципу осуществления деятельности общего или тематического сопровождения детей или психолого-медико-педагогического консилиума [3, с. 25–27].

Основными компонентами системы психолого-педагогического сопровождения являются: целевой, содержательный, технологический, организационный и результативный. Рассмотрим каждый компонент более подробно:

Целевой компонент включает в себя цель и задачи психолого-педагогического сопровождения детей. В качестве основной цели психолого-педагогического сопровождения в детском саду нам видится создание в рамках объективно данной ребёнку социально-педагогической среды условия для его воспитания и развития. К основным задачам психолого-педагогического сопровождения следует отнести следующее.

1. Выявление особых образовательных потребностей детей, обусловленных спецификой их физического и (или) психического развития.
2. Целенаправленное формирование положительной мотивации участия в образовательном процессе ДОО у детей, воспитание у них оптимизма, видения жизненной перспективы, создание ситуации успеха.
3. Разработка комплексной программы помощи по преодолению реальных проблем развития, воспитания и образования ребенка.
4. Формирование адекватного отношения взрослых (родителей, педагогов и т.п.) к ребенку, информирование их о реальном состоянии ребенка

и его возможностях, формирование соразмерных ожиданий взрослых относительно положительных изменений ребенка.

5. Подготовка педагогического коллектива ДОО к реализации психолого-педагогического сопровождения детей.

6. Расширение опыта взаимодействия детей с «непохожими» сверстниками и обучение детей возможным способам взаимодействия с «другими» детьми.

7. Организация эффективного взаимодействия с родителями воспитанников, установление с ними доброжелательных и доверительных отношений на основе сотрудничества, взаимной поддержки и разделения ответственности в процессе воспитания и развития ребенка в условиях детского сада.

8. Обеспечение наполняемости развивающей предметно-пространственной среды ДОО компонентами, обусловленными спецификой физического и (или) психического развития детей и способствующими их развитию.

Содержательный компонент представлен направлениями работы специалистов системы сопровождения и их взаимодействием, которые обеспечивают в своей совокупности целенаправленное создание необходимых условий для успешной реализации всего процесса сопровождения. К таким видам деятельности относятся психолого-педагогическая диагностика, развивающая, коррекционная, абилитационная, информационно–просветительская работа, психологическое консультирование, реализуемые в комплексной работе с детьми, их семьями, педагогами ДОО [49, с. 247].

Технологический компонент отражает формы, методы и средства, применение которых обеспечивает достижение цели и реализацию содержания психолого-педагогического сопровождения детей [50, с. 518]. Формы психолого-педагогического сопровождения в ДОО включают в себя: консультации, семинары, практические занятия, лекции и т.д. Под методами



психолого-педагогического сопровождения в ДОО понимаются способы субъект–субъектного взаимодействия сопровождаемого и сопровождающего: наблюдение, опрос, консультирование, методы стимулирования и т.д. [48, с. 471] Средства педагогического сопровождения: опросники, методики; учебные пособия, стимульный материал, научно-методическая и художественная литература и др.

Организационный компонент содержит характеристику различных направлений помощи и типов действия сопровождающих и происходит в несколько этапов: информационно-аналитический, поисково-проектировочный, деятельностно-рефлексивный.

На информационно-аналитическом этапе имеет место получение информации о сложившейся ситуации жизни ребенка и о потенциальных возможностях выхода из этой ситуации. Данный этап может представлять собой длительный процесс, включающий изучение объективных и субъективных симптомов сложившейся ситуации, наблюдения, обсуждение возможных последствий. Сопровождающему необходимо увидеть целостную картину жизни ребенка во всей ее полноте, причинно-следственных связях, фактах и обстоятельствах. В целом данный этап должен способствовать тому, чтобы ребенок и его семья увидели проблему, осознали ее как свою, поняли, что их проблему остро переживают окружающие.

На поисково-проектировочном этапе имеет место принятие ребенком на себя ответственности за разрешение проблемы и выбор наиболее адекватного способа. Данный этап представляет собой обсуждение со всеми заинтересованными лицами возможных вариантов решения проблемы (обсуждаются позитивные и негативные стороны разных решений, строятся прогнозы эффективности, выбираются различные методы), создание условий для осознания информации самим ребенком (включая возможность адаптации информации). В целом данный этап должен способствовать тому, чтобы сформировать потребность и готовность ребенка в принятии и реализации решений по преодолению возникших проблем.

На деятельностно-рефлексивном этапе имеет место реализация комплекса мер по решению проблем ребенка с постоянной рефлексией происходящих изменений. В ходе реализации данного этапа устанавливаются социальные контакты ребенка и снимаются социальные противоречия. Педагогу необходимо помочь ребенку почувствовать «вкус успеха» в выполнении договоренности, т.е. организовать необходимые условия, которые обеспечили бы ребенку успех. Переживание радости достигнутого позволяет ребенку осознать свои возможности и поверить в себя. Обсуждая с ребенком продвижение к разрешению проблемы, выделяют ключевые моменты, подтверждающие правильность или ошибочность спроектированных действий. Особое внимание следует проявлять к чувствам и эмоциям ребенка. При необходимости оказывать помощь в выражении им собственных чувств. Все это способствует развитию самостоятельности детей в разрешении трудных ситуаций. По мнению Л.М. Шипицыной, педагог должен постепенно изменить степень собственной активности в разрешении ситуации, уступая место активности ребенка [51, с 21–23].

Результативный компонент представляет собой некоторые промежуточные итоги развития и воспитания ребенка, достигнутые в процессе психолого-педагогического сопровождения в детском саду. Результатами сопровождения детей в детском саду могут выступать:

- позитивные изменения в ребенке, достигнутые благодаря созданию специальных условий (средовых, кадровых, информационных, материальных и др.); готовность детей к дальнейшему получению образования;
- участие родителей в образовательном процессе ДОО – с одной стороны, и осознанное разделение ответственности между педагогами и родителями – с другой [40, с. 52];
- способность педагогического коллектива к взаимодействию с разными детьми в режиме психолого-педагогического сопровождения, которая включает в себя совокупность знаний и представлений об особенностях детей, владение способами и приемами работы с ними, а также

сформированность личностных качеств, обеспечивающих устойчивую мотивацию к данной деятельности [52, с 75–79];

– проявление сверстниками дружелюбия и инициативности в общении с «другими» детьми.

Система психолого-педагогического сопровождения детей в детском саду, как любая другая система, за период своей «жизни» проходит различные этапы в своем развитии [55, с. 204]. В науке, традиционно, выделяют следующие этапы ее развития: этап становления системы; этап отработки системы; этап максимального развития или зрелости системы; этап обновления системы или распада и гибели [39, с. 87].

Рассмотрим выделяемые этапы применительно к системе психолого-педагогического сопровождения детей в детском саду более подробно.

1. На первом этапе – становление системы психолого-педагогического сопровождения детей в детском саду – выделяются две основные задачи: отбор ведущих педагогических идей для ее организации и формирование коллектива единомышленников для реализации ключевых идей системы. На данном этапе система характеризуется недостаточной прочностью внутренних связей. В управлении ею преобладают организационные аспекты. Система еще не набрала силу, ее компоненты работают разрозненно, еще не достигнуто единство педагогических действий [31, с. 61].

2. На втором этапе – этапе отработки системы психолого-педагогического сопровождения детей в детском саду – происходит ее интенсивный количественный и качественный рост. Внедрение системы постепенно приносит возрастающий положительный результат, она успешно конкурирует со старыми системами, ориентированными на выполнение той же цели, встроилась в систему работы дошкольной образовательной организации.

3. На третьем этапе – максимального развития, зрелости системы – происходит стабилизация характеристик системы. Система окончательно

оформляется: каждый компонент занимает свое место. Система накапливает и передает от поколения к поколению свои традиции.

4. На четвертом этапе – обновления существующей системы или ее распада и гибели – происходит нисходящее развитие системы, регрессивные изменения, связанные с ухудшением характеристик системы.

Подводя итоги вышесказанному, сформулируем несколько общих выводов: система психолого-педагогического сопровождения – это совокупность взаимосвязанных мероприятий, реализуемых командой специалистов, и направленных на создание условий реализации индивидуально-личностного потенциала каждого ребенка.

Основными признаками системы сопровождения можно назвать: целостность; делимость; эмерджентность; организованность; иерархичность; гибкость; надежность; взаимозависимость со средой. Методологическими основами системы психолого-педагогического сопровождения выступают: личностно-ориентированный подход, концепция психического и психологического здоровья детей, антропологическая парадигма в психологии и педагогике, парадигма развивающего образования, теория педагогической поддержки, проектный подход в организации сопровождения. Основными компонентами системы психолого-педагогического сопровождения являются: целевой, содержательный, технологический, организационный и результативный.

Жизненный цикл системы психолого-педагогического сопровождения представлен последовательной сменой следующих этапов: этап становления системы; этап отработки системы; этап максимального развития или зрелости системы; этап обновления системы или распада и гибели

## **1.2. Особенности жизненного цикла системы психолого-педагогического сопровождения детей в ДОО**

Жизненный цикл системы психолого-педагогического сопровождения детей в образовательном процессе ДОО включает в себя четыре этапа

развития, но каждый из выделенных этапов характеризуется определенными признаками. Рассмотрим каждый из этапов развития системы психолого-педагогического сопровождения более подробно. Этап становления системы характеризуется следующими признаками:

- осознание острой потребности образовательной организации в построении эффективной системы психолого-педагогического сопровождения детей и их семей, обусловленной необходимостью реализации идей инклюзивного образования;

- переоценка имеющегося опыта, пересмотр существующих в науке педагогических позиций, освещающих вопросы психолого-педагогического сопровождения детей в ДОО (научные труды О.С. Газмана, Л.М. Шипицыной, К. Роджерс, И.С. Якиманской и др.) [56, с. 8]. Понимание, освоение и присвоение идей сопровождения и сущности ее технологии педагогическими работниками детского сада;

- объединение единомышленников, разделяющих идеи сопровождения и владеющих технологией их воплощение в практику работы с детского сада. Отмечается значительное развитие компетенции специалистов ДОО в вопросах психолого-педагогического сопровождения детей;

- создание единомышленниками модели системы психолого-педагогического сопровождения детей в детском саду, которая будет положена в основу дальнейшей работы, обеспечивающей целостность, устойчивость, гибкость, мобильность и направленность системы на результат. Здесь же происходит осознание и формулирование основных целей и задач, идей и принципов создаваемой системы психолого-педагогического сопровождения детей в детском саду. Цели являются еще нечеткими, творческий процесс протекает свободно, продвижение к следующему этапу требует стабильного обеспечения ресурсами [21, с. 58].

Этап отработки системы включает в себя такие признаки:

- создание команды специалистов, включенных в систему психолого-педагогического сопровождения детей в детском саду и занимающихся ее

развитие и совершенствованием. Благоприятный психологический климат внутри команды специалистов (высокая степень эмоциональной включенности и взаимопомощи в различных ситуациях; доверие и высокая требовательность членов команды сопровождения друг к другу) [22, с. 184];

– выделение направлений функционирования системы, ведущих видов деятельности специалистов (к таким видам деятельности относятся психолого-педагогическая диагностика, развивающая, коррекционная, абилитационная, информационно-просветительская работа, психологическое консультирование, реализуемые в комплексной работе с детьми, их семьями, педагогами ДОО) [35, с. 49], построение внутренних (внутри организации) и внешних связей системы;

– встраивание системы психолого-педагогического сопровождения детей в систему деятельности детского сада, перераспределение целевых, содержательных и организационных компонентов между системными образованиями внутри детского сада;

– увеличение показателей эффективности работы системы психолого-педагогического сопровождения детей в детском саду с позиций: решения стоящих перед ней задач (в сопоставлении с решением тех же задач до момента ее создания), вклада системы психолого-педагогического сопровождения детей в решение задач других системных образований в детском саду.

Этап максимального развития или зрелости системы характеризуется:

– окончательной сформированностью системы, основными компонентами которой являются: целевой, содержательный, технологический, организационный и результативный. Все действия системы сопровождения детей в детском саду сложились и упорядочены (направления деятельности, виды деятельности специалистов сопровождения, внутренние и внешние связи системы), работа идет в заданном режиме и на полную мощь;

– увеличением числа специалистов, включенных в систему психолого-педагогического сопровождения детей в детском саду. Каждый член команды выполняет возложенные на него функции и обязанности;

– отсутствием улучшения каких-либо характеристик системы (целостность, устойчивость, гибкость, мобильность и направленность системы на результат), что характерно для ситуации стагнация системы;

– стабилизацией показателей эффективности работы системы психолого-педагогического сопровождения детей в детском саду, отсутствием увеличения качественных и количественных показателей эффективности ее деятельности.

Для этапа обновления системы или распада и гибели характерны такие признаки:

– освоение новых технологий работы с детьми, новых видов и способов деятельности специалистов сопровождения, новых или обновленных направлений деятельности, что обеспечивает обновление системы. Все механизмы обновления заложены в самой системе: постоянное поступление объективной информации о состоянии и функционировании системы, нацеленность специалистов сопровождения на постоянный творческий поиск – делают обновление системы процессом планомерным и управляемым [39, с. 173];

– уменьшение специалистов, включенных в систему психолого-педагогического сопровождения детей в детском саду и заинтересованных в дальнейшей реализации идей сопровождения, уход специалистов. Напряженный психологический климат (возникновение скуки, отсутствие творчества в деятельности специалистов, обыденность и дефицит новизны);

– ухудшение каких-либо характеристик системы (целостность, устойчивость, гибкость, мобильность и направленность системы на результат); постоянное усложнение целей и задач системы сопровождения, невозможность их реализации из-за нехватки ресурсов, что характерно для ситуации исчезновения системы, когда нет нового витка ее развития;

– снижение показателей эффективности работы системы психолого-педагогического сопровождения детей в детском саду, уменьшением качественных и количественных показателей эффективности ее деятельности, выполнение однообразных, рутинных действий.

В процессе исследования нами было установлено, что для всех четырех рассмотренных нами этапов развития системы психолого-педагогического сопровождения детей в дошкольной образовательной организации существуют общие критериальные признаки, к числу которых следует отнести: развитие коллектива специалистов для реализации идей системы; развитие компонентов системы; сформированность основных характеристик системы; состояние показателей эффективности работы системы психолого-педагогического сопровождения детей в детском саду.

Однако названные признаки имеют свои характерные особенности на каждом из выделенных этапов развития системы психолого-педагогического сопровождения детей в дошкольной образовательной организации. Выделим эти особенности подробно, для каждого из этапов развития системы психолого-педагогического сопровождения детей в ДОО.

#### 1. Развитие коллектива специалистов для реализации идей системы:

На этапе становления системы данный признак представлен следующими особенностями: специалисты обмениваются информацией об особенностях технологии сопровождения и способах ее внедрения в практику работы детского сада, узнают и принимают друг друга, формулируют основную цель и задачи коллектива. Основная особенность здесь – «осознание», осознание своего членства в коллективе, осознание общих целей и задач. Исходя из характеристик представленного признака, данный этап можно разделить еще на три подэтапа:

а) члены нового коллектива неопытны и нерешительны при взаимодействии друг с другом, в коллективе преобладает аура вежливости, взаимоотношения отличаются осторожностью;



б) здесь происходит развитие компетенций каждого из членов коллектива в вопросах психолого-педагогического сопровождения детей. Специалисты взаимодействуют друг с другом более активно;

в) единомышленники создают модель системы психолого-педагогического сопровождения детей в детском саду, которая будет положена в основу дальнейшей работы, обеспечивающей соответствие основным свойствам системы (целостность, устойчивость, гибкость, мобильность и направленность на результат). Происходит осознание необходимости работы в новой логике, в новой структуре. Переход от индивидуальной работы в области своих профессиональных знаний и умений к командно-профессиональной работе в области мультидисциплинарных (комплексных) знаний. Участники коллектива сопровождения начинают понимать, что успех становится возможным только при объединении индивидуальных возможностей каждого специалиста, его ресурсов.

На этапе становления системы данный признак характеризуется: развитием сотрудничества между членами коллектива, а основная цель здесь – создание благоприятного микроклимата в работе. Исходя из характеристик представленного признака, данный этап можно разделить еще на три подэтапа:

а) происходит создание команды специалистов, включенных в систему психолого-педагогического сопровождения детей в детском саду и занимающихся ее развитие и совершенствованием. Специалисты испытывают еще некоторую неопытность в своей деятельности. Желание работать в заданном направлении усиливается, уточнение целей и своего места в команде [1, с 68];

б) команда сопровождающих говорит «на одном языке», определяя проблемы и пути их преодоления. Особенно заметны результаты сотрудничества между специалистами при подготовке и проведении консилиумов. Команда состоялась!;

в) члены команды опытни, свободны при обмене мнениями, но еще присутствует некоторая нерешительность при принятии решений.

Этап максимального развития или зрелости системы можно назвать: самым результативным этапом работы команды сопровождения – этап достижения реальных результатов работы. Между членами команды наблюдается хорошо отлаженное взаимодействие, а именно, каждый член команды выполняет возложенные на него функции и обязанности. Специалисты испытывают желание работать, удовлетворение от своей профессиональной деятельности, а также чувство гордости за команду. Увеличивается число специалистов, включенных в систему психолого-педагогического сопровождения детей в детском саду.

Для этапа обновления системы или распада и гибели характерны такие особенности: постепенное сокращение числа специалистов, включенных в систему психолого-педагогического сопровождения детей в детском саду и заинтересованных в дальнейшей реализации ее идей, уход специалистов. В команде постепенно формируется напряженный психологический климат (возникновение скуки, отсутствие творчества в деятельности специалистов, обыденность и дефицит новизны).

## 2. Развитие компонентов системы

На первом этапе развития системы сопровождения данный признак характеризуется: определением основных компонентов системы психолого-педагогического сопровождения детей в ДОО, компоненты работают разрозненно. Исходя из характеристик представленного признака, данный этап можно разделить еще на три подэтапа:

а) здесь происходит определение основных компонентов системы психолого-педагогического сопровождения детей в ДОО;

б) определение составных частей каждого из компонентов системы сопровождения;

в) компоненты системы работают отдельно, внутренние связи между ними недостаточно прочны, преобладают организационные аспекты.

На этапе становления системы данный признак характеризуется: перераспределением целевых, содержательных и организационных компонентов между системными образованиями внутри детского сада. Исходя из характеристик представленного признака, данный этап можно разделить еще на три подэтапа:

а) уточнение компонентов системы психолого-педагогического сопровождения детей в ДОО: целевой, содержательный, технологический, организационный и результативный.

б) распределение обязанностей между всеми членами команды сопровождения для реализации каждого из этапов организационного компонента системы;

в) задается алгоритм для работы каждого из компонентов системы психолого-педагогического сопровождения;

Этап максимального развития или зрелости системы характеризуется: каждый из компонентов системы психолого-педагогического сопровождения работает отлажено и занимает свое место в рамках системы.

Для этапа обновления системы или распада и гибели характерно: постепенное разрушение компонентов системы.

### 3. Сформированность основных характеристик системы

На этапе становления системы характеристики ясно не выделены. Для полного представления об особенностях представленного признака, данный этап можно разделить еще на три подэтапа:

а) система еще неактивна, ее взаимодействие с окружающей средой носит стихийный характер, осознанного, целенаправленного взаимодействия с окружающей средой еще нет;

б) система немобильна и неустойчива, ее взаимодействие со средой носит организационный характер;

в) система нецелостна, ее компоненты работают разрозненно и еще не взаимосвязаны между собой.

На этапе становления системы все характеристики системы набирают силу, данный этап можно разделить на три подэтапа:

- а) взаимосвязь компонентов системы усиливается;
- б) система приобретает такие характеристики как устойчивость и мобильность;
- в) система активно взаимодействует со средой, направлена на результат.

Этап максимального развития или зрелости системы характеризуется такими особенностями признака как: стабилизация всех характеристик системы психолого-педагогического сопровождения детей в ДОО, а затем их застой, т.е. отсутствие улучшений каких-либо характеристик системы (целостность, устойчивость, гибкость, мобильность и направленность системы на результат и пр.).

Для этапа обновления системы или распада и гибели характерно постепенное ухудшение характеристик системы.

4. Состояние показателей эффективности работы системы психолого-педагогического сопровождения детей в детском саду, на первом этапе развития системы данный признак характеризуется определением основных показателей эффективности системы. Этот этап можно разделить еще на три подэтапа:

- а) показателем эффективности здесь выступает активность специалистов при определении ключевых идей системы;
- б) показателем эффективности работы системы психолого-педагогического сопровождения детей в детском саду является увеличение числа специалистов, заинтересованных в реализации идей системы сопровождения в ДОО;
- в) показателем эффективности работы системы психолого-педагогического сопровождения детей в детском саду является установление благоприятного психологического климата в коллективе специалистов.

На втором этапе развития системы психолого-педагогического сопровождения детей в детском саду происходит увеличение показателей

эффективности ее работы с позиций: решения стоящих перед ней задач (в сопоставлении с решением тех же задач до момента ее создания), вклада системы в решение задач других системных образований в детском саду. Исходя из характеристик представленного признака, данный этап можно разделить еще на три подэтапа:

а) показателем эффективности работы системы психолого-педагогического сопровождения детей в детском саду является активность системы;

б) показателем эффективности выступает организованность системы;

в) основным критерием эффективности является степень приближенности системы к поставленной цели, реализация задач, идей и принципов, лежащих в основе системы психолого-педагогического сопровождения детей в детском саду.

На третьем этапе развития системы: происходит стабилизация показателей эффективности работы системы психолого-педагогического сопровождения детей в детском саду, отсутствие их качественных и количественных изменений.

На заключительном этапе развития системы психолого-педагогического сопровождения данному признаку присущи следующие особенности: снижение показателей эффективности работы системы психолого-педагогического сопровождения детей в детском саду, уменьшение качественных и количественных показателей эффективности ее деятельности, минимальная активность системы, выполнение однообразных, рутинных действий.

При изучении этапов развития системы психолого-педагогического сопровождения детей в ДОО нами были выделены признаки, характерные только для какого-то определенного этапа развития системы, например, для этапа становления системы, таким признаком является – понимание идей системы психолого-педагогического сопровождения. Рассмотрим

характеристики данного признака более подробно. Для каждого из трех подэтапов первого этапа:

а) специалисты ДОО, слышали о понятии сопровождение, но не знают его основных сущностных характеристик (принципов сопровождения, видов сопровождения и т.п.);

б) специалисты ДОО понимают, что сопровождение – это не коррекционная работа, а технология, но планируют использовать ее только в перспективе;

в) специалисты ДОО понимают сущность технологии сопровождения, владеют способами ее реализации, но не применяют ее в системном варианте.

Для этапа отработки системы, отличительным признаком является – выделение основных направлений функционирования системы психолого-педагогического сопровождения, ведущих видов деятельности специалистов.

Рассмотрим характеристики данного признака более подробно. Для каждого из трех подэтапов второго этапа развития системы психолого-педагогического сопровождения детей в ДОО:

а) здесь только появляются представления о том, какими могут быть основные направления функционирования системы психолого-педагогического сопровождения, ведущие виды деятельности специалистов;

б) основные направления функционирования системы психолого-педагогического сопровождения, ведущие виды деятельности специалистов выделены не четко, и носят непостоянный характер. К таким видам деятельности относятся психолого-педагогическая диагностика, развивающая, коррекционная, абилитационная, информационно-просветительская работа, психологическое консультирование;

в) основные направления функционирования системы психолого-педагогического сопровождения, ведущих видов деятельности специалистов приобретают постоянный характер. Деятельность специалистов усложняется, устанавливаются связи между различными видами деятельности.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать следующие выводы: этап становления системы характеризуется следующими признаками: развитие коллектива специалистов для реализации идей системы; развитие компонентов системы; сформированность основных характеристик системы; состояние показателей эффективности работы системы психолого-педагогического сопровождения детей в детском саду; понимание идей системы психолого-педагогического сопровождения.

Для этапа отработки системы характерны такие признаки как: развитие коллектива специалистов для реализации идей системы; развитие компонентов системы; сформированность основных характеристик системы; состояние показателей эффективности работы системы психолого-педагогического сопровождения детей в детском саду; выделение основных направлений функционирования системы психолого-педагогического сопровождения, ведущих видов деятельности специалистов.

Этап максимального развития или зрелости системы и этап обновления системы или распада и гибели характеризуются только общими критериальными признаками развития системы: развитие коллектива специалистов для реализации идей системы; развитие компонентов системы; сформированность основных характеристик системы; состояние показателей эффективности работы системы психолого-педагогического сопровождения детей в детском саду.

### **1.3. Обоснование условий развития системы психолого-педагогического сопровождения детей в ДОО**

Изменения в сфере образования требуют от образовательных организаций умения быстро адаптироваться к меняющимся условиям, и соответствия всем требованиям [28, с. 13]. Это невозможно без эффективной структуры, которая, с одной стороны, обеспечивала бы управляемость организации, быструю трансляцию задач от руководителя до непосредственного исполнителя; а с другой стороны, давала бы работникам

возможность проявлять инициативу, самостоятельно принимать некоторые решения, что необходимо для оперативной работы [5, с. 7].

Согласно идеям М. Вебера, Ф. Тейлора и Г. Эмерсона следует всегда стремиться максимально, использовать преимущества разделения труда [59, с. 168]. Структурные подразделения в любой организации призваны реализовывать принцип специализации труда, что позволяет в конечном итоге получать более высокую эффективность от деятельности [15, с. 18]. Структурное подразделение организации – выделенная в установленном порядке, но не обладающая признаками юридического лица и не являющаяся обособленной, часть предприятия, на которую возлагаются самостоятельные задачи, функции и ответственность.

Основным критерием для выделения части работников в отдельную структуру является возложение на неё особых задач и функций, а также придание особых полномочий, необходимых для решения этих задач [16, с. 23].

Деятельность любой организации непременно сопровождается созданием документов, оформление деловой документации в соответствии с действующими правилами, повышает эффективность результатов работы.

При индивидуальной организации работы специалисты ДОО решают узкие профессиональные задачи, не проникая в суть проблем детей, представленных в смежной области. Работа в службе сопровождения позволяет перейти к командному, комплексному, коллегиальному изучению проблем и планированию совместных действий, направленных на решение выявленных проблем детей, их родителей и педагогов [38, с. 120–123].

Среди отечественных ученых, занимавшихся проблемами командной работы, можно выделить труды В.В. Авдеева, Т.Ю. Базарова, Т.П. Галкиной, В.П. Дудяшовой, Т.С. Пыркова, В.П. Пугачева, С.Д. Резника, И.В. Рыбкина и др. «Единство педагогического коллектива, – считал А.С. Макаренко, – совершенно определяющая вещь, и самый молодой, самый неопытный педагог в едином, спаянном коллективе, возглавляемом хорошим мастером-



руководителем, больше сделает, чем какой угодно опытный и талантливый педагог, который идет вразрез с педагогическим коллективом» [27, с 154].

По мнению ряда исследователей, командная работа уже заложена в значении понятия «сопровождение», так Л.М. Шипицына определяет сопровождение как систему профессиональной деятельности команды специалистов, направленной на создание социально-психологических условий для успешного воспитания и развития каждого ребенка независимо от уровня его способностей жизненного опыта, в конкретной социальной среде [50, с. 128]

Е.В. Шилова под сопровождением понимает процесс обеспечения помощи детям в развитии за счет объединения усилий специалистов (психологов, социальных педагогов, педагогов-дефектологов), работающих в системе образования [35 с. 57]. Иными словами, без команды специалистов невозможно реализовать ключевые идеи системы психолого-педагогического сопровождения детей в образовательном процессе дошкольной образовательной организации [7, с. 10].

Е.И. Казаковой были выделены основные принципы психолого-педагогического сопровождения ребенка, одним из выделенных принципов сопровождения ребенка в условиях жизнедеятельности в образовательной организации является мультидисциплинарность (комплексный подход) сопровождения [20, с. 5]. А именно, данный принцип требует согласованной работы «команды» специалистов, провозглашающих единые ценности, включенных в единую организационную модель и владеющих единой системой методов.

В основе создания любой команды лежат три базовые идеи [26, с. 171]: члены команды объединены общими намерениями, целями и задачами; члены команды взаимозависимы, они нуждаются друг в друге для достижения командных и личных целей; члены команды принимают утверждение, что совместная работа более эффективна; ключевой принцип командообразования – вступление в команду на добровольной основе.

Значимость последнего принципа особо подчеркивается авторами, по их мнению, в состав команды может быть включен только изъявивший добровольную готовность и понимание всех условий деятельности [32, с. 58].

В команде легче справляться с трудностями, слаженно работать, создавать наиболее благоприятные возможности для развития личности каждого из ее членов.

Г.Н. Сартан выделяет четыре основополагающие методики процесса командообразования, которые схожи с подходом М. Бира: построение команды на основе эмоциональной сплоченности коллектива; построение команды на основе ролевого подхода; построение команды на проблемно-ориентировочном подходе; построение команды на основе динамического подхода [34, с. 84].

Первая из перечисленных методик построения команды является одной из самых популярных. Для построения команды используются так называемые «веревочные тренинги», постановочные и ролевые игры, корпоративные выезды на природу, спортивные игры; совместные видеофильмы, спектакли и т.п. [23, с. 441]. Целью данной методики, является эмоциональное сплочение, улучшение коммуникации между сотрудниками на основе совместной деятельности.

Одним из актуальных вопросов современного менеджмента является вопрос о том, какими средствами можно улучшать взаимодействие между сотрудниками, работающими в одном коллективе на общий результат, и тем самым добиться повышения эффективности деятельности этого коллектива. Ответом на этот вопрос стала разработка различных программ тренингов и, в частности, тренинга командообразования [17, с. 59].

Тренинг (от английского training – тренироваться) – в самом общем значении рассматривается как совокупность различных приемов и способов, направленных на развитие у человека тех или иных навыков, умений, личностных качеств. Наибольшую популярность этот способ воздействия приобрел в работе с группой [14, с. 6].

В широком смысле под социально-психологическим тренингом понимается практика психологического воздействия, основанная на активных методах групповой работы. При этом подразумевается использование специфических форм сообщения знаний, обучения навыкам и умениям в сферах общения, деятельности, личностного развития [6, с. 37].

Основное назначение социально-психологического тренинга, по мнению Н.Н. Богомоловой, состоит в овладении социально-психологическими знаниями в области формирования соответствующих социальных установок в активной форме, т.е. в ходе специально разработанных активных действий [31, с. 38].

Тренингу присущи следующие принципы:

1) принцип диалогизации взаимодействия, то есть полноценное межличностное общение на занятиях, основанное на взаимном уважении участников, на полном доверии друг другу;

2) принцип добровольного участия, как во всем тренинге, так и в его отдельных занятиях и упражнениях;

3) принцип безопасности – защищенность каждого члена группы, обеспечение конфиденциальности. Групповые события обсуждаются в группе, а не за ее пределами. Для реализации принципа безопасности в группе принималось правило: «Стоп» (отказ от участия в том или ином упражнении);

4) принцип искренности предусматривает, что участники должны быть открытыми, искренними. Говорить следует только о реальных чувствах, а не о тех, которые его бы успокоили, оправдали ли, наоборот обидели;

5) принцип активности (личного вклада) предполагает включенность всех участников и принятие на себя ответственности за результаты деятельности группы. Все действия, происходящие во время групповой работы, предполагают участие в них каждого участника на равных условиях со всеми;

б) принцип «Я – высказывания» – заключается в том, что каждый участник говорит только от своего имени, о своих мыслях и чувствах, сосредоточен на процессах самопознания, самоанализа и рефлексии, т.к. только высказывания от своего имени искренние;

7) принцип «здесь и теперь» ориентирует участников на то, что предметом их анализа являются события, происходящие сейчас, какие чувства каждый из участников испытывает в данный момент, т.к. только через актуальные переживания, через групповой опыт человек может познать себя. На занятиях можно пользоваться только той информацией, которую участник предоставляет о себе сам за время групповой работы. Прошлый опыт общения не обсуждается и не может предъявляться на занятиях в качестве аргументов [44, с. 85];

8) принцип постоянства – крайне нежелательно пропускать занятия [9, с. 17].

Идея командных методов работы заимствована из мира спорта и стала активно внедряться в практику менеджмента в 60–70-е годы XX века. В настоящее время командообразование представляет собой одну из перспективных моделей корпоративного менеджмента, обеспечивающих полноценное развитие компании, и является одним из наиболее эффективных инструментов управления персоналом. Командное строительство направлено на создание групп равноправных специалистов различной специализации, сообща несущих ответственность за результаты своей деятельности и на равной основе осуществляющих разделение труда в команде. [47, с. 61]

Основная цель тренинга командообразования – эмоциональное сплочение коллектива, повышение отдачи от совместной работы. Этот тренинг относится к группе тренингов специальных умений, по своей природе он определяется как поведенческий тренинг. Важно помнить, что эмоциональный подъем коллектива, полученный в результате прохождения тренинга требует систематического повторения через определенный период.

Еще одним способом командообразования является совместный досуг команды. Уже в 90-е годы прошлого столетия социологи отметили, что неформальные мероприятия положительно сказываются на результатах совместной деятельности. Сегодня корпоративные мероприятия, выступающие в качестве механизма сплочения и проводника базовых ценностей организации – важный элемент ее жизни, неотъемлемый компонент их организационной культуры [4, с. 174]. Наладить контакт между сотрудниками помогают коллективные поездки и совместный отдых. Это повышает эффективность деятельности каждого сотрудника и организации в целом, потому что:

- смена обстановки помогает ослабить возникающие недопонимания в команде, помогает увидеть друг друга в ином свете и в иных условиях;
- нестандартные ситуации помогают взглянуть на своих коллег совсем по-другому;
- непринужденная обстановка помогает раскрыть потенциал каждого сотрудника. Люди знакомятся ближе, находят общие темы, интересы, узнают новое друг о друге [25, с. 81].

В настоящее время, система образования развивается в режиме инновационного поиска, вызывающего изменения различных компонентов деятельности всех специалистов [13, с. 57]. В этой связи особое значение приобретает усиление непрерывного характера обучения и профессионального совершенствования педагога как условия его активной адаптации к новым моделям деятельности, повышения уровня подготовленности к решению профессиональных задач и повышения качества результатов образовательного процесса в целом [8, с. 96]. И, так как психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в дошкольной образовательной организации является достаточно новым направлением работы специалистов детского сада, – они особо остро нуждаются в разработке методического обеспечения.

Методическое обеспечение является важнейшей частью повышения квалификации педагогов. Оно призвано поддерживать нормальный ход образовательного процесса, содействовать его обновлению.

Методическое обеспечение рассматривается с трех основных позиций:

- как разнообразные методические средства, способствующие более эффективной реализации профессиональной педагогической деятельности;
- как процесс, направленный на создание разнообразных видов методической продукции (программы, методические разработки, дидактические пособия), включающий, помимо методического оснащения такие компоненты, как: совместная продуктивная работа методиста и педагога (коллектива);
- как апробация и внедрение в практику более эффективных моделей, методик, технологий;
- как информирование, просвещение и обучение кадров.

А.Н. Троян выделяет три основных задачи, реализация которых позволит сделать методическое обеспечение адекватным современным требованиям: создание условий для доступности научно-педагогической информации каждому педагогу в соответствии с его профессиональными потребностями; формирование атмосферы творчества и поиска в коллективе; осуществление возможности трансформировать передовой опыт своей деятельности [43, с. 82].

Изучение, обобщение и распространение передового педагогического опыта является неотъемлемой частью методического обеспечения в ДОО, так как позволяет достигать поставленных целей с наименьшими затратами времени, с применением наиболее эффективных форм и методов работы, что в свою очередь приводит к достижению более высоких результатов [33, с. 25]. Обобщение и распространение педагогического опыта может быть реализовано в виде выступлений на педагогических советах, семинарах-практикумах, мастер-классах, вебинарах и др. [52, с. 81].

Таким образом, развитию системы психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья в дошкольной образовательной организации будут способствовать следующие условия: созданию структурного подразделения, реализующего идеи психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ; созданию команды специалистов, реализующих идеи и распространяющих опыт психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ; разработка методического обеспечения команды специалистов психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ.

## **ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1**

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что система психолого-педагогического сопровождения – это совокупность взаимосвязанных мероприятий, реализуемых командой специалистов, и направленных на создание условий развития и реализации индивидуально-личностного потенциала каждого ребенка. Основными признаками системы сопровождения являются: целостность; делимость; эмерджентность; организованность; иерархичность; гибкость; надежность; взаимозависимость со средой. Методологическими основами системы психолого-педагогического сопровождения выступают: личностно-ориентированный подход, концепция психического и психологического здоровья детей, антропологическая парадигма в психологии и педагогике, парадигма развивающего образования, теория педагогической поддержки, проектный подход в организации сопровождения.

Основными компонентами системы психолого педагогического сопровождения являются: целевой, содержательный, технологический, организационный и результативный. Жизненный цикл системы психолого-педагогического сопровождения представлен последовательной сменой следующих этапов: этап становления системы; этап отработки системы; этап

максимального развития или зрелости системы; этап обновления системы или распада и гибели.

Каждый из этапов жизненного цикла системы психолого-педагогического сопровождения характеризуется определенными критериальными признаками: этап становления системы характеризуется следующими признаками; развитие коллектива специалистов для реализации идей системы; развитие компонентов системы; сформированность основных характеристик системы; состояние показателей эффективности работы системы психолого-педагогического сопровождения детей в детском саду; понимание идей системы психолого-педагогического сопровождения.

Для этапа отработки системы характерны такие признаки как: развитие коллектива специалистов для реализации идей системы; развитие компонентов системы; сформированность основных характеристик системы; состояние показателей эффективности работы системы психолого-педагогического сопровождения детей в детском саду; выделение основных направлений функционирования системы психолого-педагогического сопровождения, ведущих видов деятельности специалистов.

Этап максимального развития или зрелости системы и этап обновления системы или распада и гибели характеризуются только общими критериальными признаками развития системы: развитие коллектива специалистов для реализации идей системы; развитие компонентов системы; сформированность основных характеристик системы; состояние показателей эффективности работы системы психолого-педагогического сопровождения детей в детском саду.

Система психолого-педагогического сопровождения будет эффективно функционировать при реализации следующих условий: создании структурного подразделения, реализующего идеи психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ; создании команды специалистов, реализующих идеи и распространяющих опыт психолого-педагогического сопровождения



детей с ОВЗ; разработке методического обеспечения команды специалистов психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕТЕЙ В ДОО**

Опытнo-экспериментальная работа, направленная на развитие системы психолого-педагогического сопровождения детей в дошкольной образовательной организации, осуществлялась на базе муниципальных детских садов Железнодорожного района г. Красноярска. В исследовании приняли участие 10 дошкольных образовательных организаций.

Исследование проводилось в три этапа:

1) диагностический этап, был направлен на изучение уровня развития системы психолого-педагогического сопровождения детей в дошкольных образовательных организациях Железнодорожного района г. Красноярска;

2) формирующий этап, предполагал реализацию организационно-педагогических условий, направленных на развитие системы психолого-педагогического сопровождения детей в дошкольной образовательной организации;

3) контрольный этап, был направлен на повторное изучение уровня развития системы психолого-педагогического сопровождения детей в дошкольных образовательных организациях Железнодорожного района г. Красноярска.

### **2.1. Изучение этапа развития системы психолого-педагогического сопровождения детей в ДОО**

С целью изучения этапов развития системы психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в дошкольной образовательной организации нами был отобран и использован метод заполнения экспертных карт.

Данный диагностический метод был использован нами, в связи с тем, что выделенные нами критериальные признаки каждого из этапов развития

системы психолого-педагогического сопровождения детей в дошкольной образовательной организации имеют качественную характеристику.

В качестве экспертов, при заполнении карт выступали представители администрации дошкольных образовательных организаций, так как только они способны дать качественную и объективную оценку состояния, выделенным нами критериальным признакам.

Опираясь на характеристики каждого из четырех этапов развития системы психолого-педагогического сопровождения детей в дошкольной образовательной организации, приведенные в первой главе данного исследования и их выделенные признаки: развитие коллектива специалистов для реализации идей системы; развитие компонентов системы; сформированность основных характеристик системы; состояние показателей эффективности работы системы психолого-педагогического сопровождения детей в детском саду; понимание идей системы психолого-педагогического сопровождения; выделение основных направлений функционирования системы психолого-педагогического сопровождения, ведущих видов деятельности специалистов, нами были составлены экспертные карты для определения уровня развития системы психолого-педагогического сопровождения детей в образовательном процессе дошкольной образовательной организации.

Необходимость разработки собственной экспертной карты связана с тем, что в настоящий момент в науке нет диагностического инструментария, для изучения этапов развития системы психолого-педагогического сопровождения детей в дошкольных образовательных организациях.

Нами было разработано четыре экспертные карты для каждого этапа развития системы психолого-педагогического сопровождения детей в дошкольной образовательной организации (Приложение А-Г).

Для изучения этапа развития системы психолого-педагогического сопровождения детей в дошкольных образовательных организациях разработанные экспертные карты были предложены представителям

администрации десяти дошкольных образовательных организаций г. Красноярска. Заполнение карт осуществлялось представителем администрации ДОО (заведующим, старшим воспитателем, заместителями заведующего по учебно-воспитательной работе). Кроме того, в карте разработана шкала оценок, проявления каждого из признаков: 0 баллов – признак отсутствует; 1 балл – признак выражен.

Процедура заполнения карт осуществлялась следующим образом: следуя инструкции, респонденту предлагалось проставить баллы, соответствующие проявления каждого из критериальных признаков развития системы психолого-педагогического сопровождения детей в дошкольной образовательной организации на каждом этапе развития системы, в соответствующей графе карты.

Если на одном из этапов отмечалось наличие трех и более из представленных характеристик (что соответствовало 3 и более баллам) можно сделать вывод, что система психолого-педагогического сопровождения детей в дошкольной образовательной организации находится на данном этапе развития.

После заполнения карты оценки развития системы психолого-педагогического сопровождения детей в дошкольной образовательной организации респондентами проводилась обработка данных путем подсчета баллов и соотнесения их с соответствующим этапом развития системы психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в дошкольной образовательной организации.

После обработки данных нами были получены следующие результаты (таблица 1).

Таблица 1

Изучение этапа развития системы психолого-педагогического  
сопровождения детей в дошкольных образовательных организациях  
Железнодорожного района г. Красноярска до проведения эксперимента

Наименование этапа развития системы психолого-педагогического сопровождения детей дошкольной образовательной организации	Число ДОО, находящихся на данном этапе этапа развития системы психолого-педагогического сопровождения детей в дошкольной образовательной организации
Этап становления системы	10
Этап отработки системы	0
Этап максимального развития или зрелости системы	0
Этап обновления системы или распада и гибели	0

Графически полученные результаты представлены на рисунке 1 (Приложение Д).

Проанализировав полученные результаты, мы определили, что во всех исследуемых нами ДОО Железнодорожного района, города Красноярска, система психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ находится на первом этапе своего развития, т.е. на этапе становления. Однако, исходя из полученных результатов диагностики, важно отметить, что в исследуемых нами ДОО, система психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ находится на разных подэтапах первого этапа, таблица 2.

Таблица 2

Этапы развития системы психолого-педагогического сопровождения  
детей с ОВЗ в дошкольной образовательной организации

Наименование подэтапа развития системы психолого-педагогического сопровождения детей в дошкольной образовательной организации	Число ДОО, находящихся на данном подэтапе этапа развития системы психолого-педагогического сопровождения детей в дошкольной образовательной организации
пороговый подэтап этапа становления системы психолого-педагогического сопровождения	5
продвинутый подэтап этапа становления системы психолого-педагогического сопровождения	4

пограничный подэтап этапа становления системы психолого-педагогического сопровождения	1
---	---

Графически это представлено на рисунке 2 (Приложение Е).

Результатом первого этапа исследования стало получение сведений об уровнях развития системы психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в ДОО в муниципальных детских садах Железнодорожного района г. Красноярска. Таким образом, полученные данные поставили перед нами задачу практико-ориентированной разработки условий развития данной системы.

## **2.2. Реализация условий развития системы психолого-педагогического сопровождения ребенка с ОВЗ в ДОО**

В ходе теоретического анализа, предпринятого в первой главе, нами было выделено три условия развития системы психолого-педагогического сопровождения ребенка с ОВЗ в ДОО.

Реализацию первого условия – создание в ДОО структурного подразделения, реализующего идеи психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья – мы начали с разработки положения о службе сопровождения детей в детском саду (Приложение Ж). Служба сопровождения – это структурное подразделение дошкольной образовательной организации, подчиняющееся руководству образовательного организации и организующее и управляющее системой сопровождения этой организации.

Данное положение состоит из 6 разделов: общие положения; цели и задачи службы сопровождения; организационная структура службы сопровождения; направления деятельности службы; права и обязанности специалистов службы сопровождения.

Также, в рамках службы сопровождения был создан психолого-медико-педагогический консилиум (ПМПК). Психолого-медико-педагогическим консилиум – это постоянно действующий, объединенный общими целями, скоординированный коллектив специалистов, деятельность которого направлена на решение задач, связанных с организацией сопровождения воспитанников с ОВЗ, исходя из их индивидуальных особенностей, в соответствии с индивидуальной образовательной программой, а также осуществляющий сопровождение всех субъектов инклюзивной образовательной среды.

Следующим шагом по реализации данного условия стало выделение ведущих специалистов службы сопровождения и основных областей их деятельности:

1. Руководитель службы сопровождения: осуществляет перспективное планирование деятельности службы, координацию деятельности и взаимодействия специалистов службы сопровождения, контроль за организацией работы, анализ эффективности деятельности службы сопровождения в ДОО, планирует и организует работу по повышению квалификации специалистов службы, планирует и обеспечивает техническое и методическое оснащение ее деятельности;

2. Методист: осуществляет работу по анализу, систематизации и подбору эффективных методик и технологий необходимых для реализации идей службы, обеспечивает службу методической литературой;

3. Педагог-психолог: осуществляет психологическую диагностику, психологическое консультирование, проводит психотренинги, разрабатывает и оформляет различные рекомендаций другим специалистам по организации работы с детьми с учетом данных психодиагностики;

4. Логопед: осуществляет логопедическую диагностику, коррекцию и развитие речи, разрабатывает рекомендаций другим специалистам по использованию рациональных логопедических приемов в работе с детьми;

5. Воспитатели: реализуют рекомендаций психолога, логопеда, медсестры и др. специалистов службы, организуют непосредственную образовательную деятельность;

6. Старшая медицинская сестра: осуществляет обеспечение повседневного санитарно гигиенического режима, ежедневный контроль за состоянием здоровья воспитанников;

7. Инструктор по физической культуре: проводит занятия по физической культуре, реализуют рекомендаций психолога, логопеда, медсестры и др. специалистов службы;

8. Музыкальный руководитель (педагог дополнительного образования): реализует программы музыкального воспитания, программы дополнительного образования с элементами музейной, музыкальной, танцевальной, театральной терапии с учетом рекомендаций педагога-психолога и обязательным представлением для психологического анализа продуктов детского творчества как проективного материала.

Следующим шагом стало создание в ДОО нормативной базы, обеспечивающей реализацию идей системы сопровождения. Нормативная база представлена в электронном и в печатном виде. Для электронного варианта в компьютере руководителя службы была создана папка «Нормативная база службы сопровождения». Для оформления нормативной базы в печатном виде была создана специальная папка, которая также находилась в кабинете руководителя службы. Чтобы дополнить базу какими-либо документами, специалисты помещали новый документ в электронный и печатный вариант. Чтобы воспользоваться нужными документами, специалисты приходили в кабинет и находили нужную для себя информацию. Нами были разработаны следующие документы:

«Перспективный годовой план работы службы сопровождения». Разрабатывается на один учебный год, включает в себя описание цели и задач службы сопровождения и состоит из следующих разделов: направление



работы; содержание работы; срок выполнения; ответственные. Утверждается руководителем образовательной организации;

Список детей, нуждающихся в сопровождении;

Договор – согласие родителей (опекунов) на реализацию сопровождения ребенка в образовательной организации;

Графики работы специалистов службы (на неделю, месяц), утвержденные руководителем службы сопровождения;

Документы ПМПк: журнал записи детей на ПМПк; журнал регистрации заключений и рекомендаций специалистов, коллегиального заключения и рекомендаций ПМПк; письменное согласие родителей на проведение медико-психолого-педагогического обследования ребенка; педагогическое представление на ребенка для обследования ПМПк; психологическое представление на ребенка для обследования ПМПк; логопедическое представление для обследования ПМПк; медицинское представление для обследования ПМПк; заключение ПМПк.

Отдельными специалистами Службы сопровождения ведется служебная документация согласно их должностным инструкциям.

Все документы Службы сопровождения ДОО подписываются заведующим ДОО, руководителем Службы сопровождения ДОО, специалистами, входящими в состав Службы сопровождения, утвержденной на каждый учебный год, хранятся в ДОО в течение 5 лет.

Формы представленных документов утверждаются на один учебный год. Возможность внести изменения в формы данных документов имеется в следующем учебном году.

Таким образом, реализация первого условия позволила разработать положение о службе сопровождения детей с ОВЗ в ДОО; создать ПМПк; выделить специалистов службы сопровождения и основные области их деятельности; создать в ДОО шаблоны документов, необходимых для деятельности Службы сопровождения.

Второе условие, обозначенное нами как необходимое для развития системы психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья в дошкольной образовательной организации – создание команды специалистов, реализующих идеи и распространяющих опыт психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ. Для того, чтобы команда специалистов сложилась нами был разработан тренинг, направленный на формирование команды. Основной целью тренинга стало создание команды сопровождения Задачи, которые ставились перед участниками тренинга: сформировать единое понимание общих целей и задач у всех специалистов сопровождения; развить чувство ответственности у каждого участника в решении общих задач; повысить мотивацию к обучению и развитию для достижения целей и задач Службы сопровождения; улучшить психологический климата в команде; эмоционально сплотить специалистов сопровождения и повысить эффективности группового взаимодействия.

Общая продолжительность тренинга: 30 часов. Частота встреч: 2 раза в неделю по 60 минут (с 13.30 до 14.30) на протяжении 4-х месяцев.

Тренинг командообразования имел следующую структуру: каждое занятие тренинга состояло из четырёх частей: ритуал приветствия; настрой на позитивную работу (несколько игровых упражнений, направленных на снятие напряжения); основная часть (обязательным аспектом которой была рефлексия); ритуал прощания.

Ритуалы приветствия и прощания в тренинговых занятиях были направлены на сплочение группы, снятие физического и эмоционального напряжения, создание атмосферы взаимопонимания и сотрудничества.

Содержательная работа начиналась с группового обсуждения понятия «команда». Программа тренинга была разбита на три блока, и в каждом из них участники знакомились с новой составляющей командообразования: сплочение; доверие; осознание себя командой.

В ходе проведения основных упражнений тренинга важное значение уделялось рефлексивной деятельности каждого из специалистов. После выполнения заданий происходило обсуждение событий, эмоций, полученных в процессе выполнения заданий и обмен мнениями. Главным при этом являлось осознание своей уникальности, восприятие себя через соотнесение с другими, через результаты собственной деятельности.

Таким образом, проведенный тренинг позволил наглядно продемонстрировать преимущества командной работы; улучшить психологический климат в команде; освоить навыки обратной связи; усовершенствовать процессы принятия решений в команде; развить среди членов команды уважение к роли каждого.

Следующим шагом стала организация совместного досуга команды сопровождения. С этой целью нами был отобран квест «Прятки в темноте». Посещение квеста было приурочено к празднованию «Дня дошкольного работника» и запланировано на субботний вечер. По желанию, каждый член команды сопровождения мог прийти на данное мероприятие с членами своей семьи. Данный формат мероприятия был выбран не случайно, ведь квест, является командной игрой. Быстрое и успешное прохождение всего квеста, как и результат сопровождения, зависит от слаженной работы всей команды. Данный квест «Прятки в темноте» – это детская игра в современной интерпретации. На прохождение препятствий было дано 60 минут. Участники делились на две команды: тех, кто прячется, и тех, кто ищет. Нашим условием деление на команды стало объединение всех специалистов службы сопровождения в одну команду, а члены их семей составили другую команду. После выполнения заданий участники менялись ролями. Все действия проходили в специальном темном лабиринте, с множеством препятствий. Основных задачи в игре было две – либо спрятаться, либо найти соперников. Главным условием игры было постоянно двигаться по лабиринту и контактировать с окружающей средой. Только в этом случае было возможно либо лучше спрятаться от соперников, или найти тех, кто

смог преодолеть ощущение дезориентации и чувство страха перед неизвестностью.

После завершения квеста участники с энтузиазмом делились своими эмоциями и впечатлениями. «Это было очень необычно, командой мы все дрожали от страха, смеялись, даже пели, и все это в полнейшей темноте». В процессе обсуждения, все пришли к выводу, что справится с каким-то новым, и неизведанным заданием, легче объединив усилия, чем в одиночестве. Организация данного мероприятия позволила специалистам пообщаться в неформальной обстановке, получить заряд положительных эмоций.

Таким образом, реализация второго условия позволила сплотить команду специалистов, выделить и осознать преимущества командной работы, создать в команде благоприятный психологический климат.

Работа по реализации третьего условия – разработка методического обеспечения команды специалистов психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в дошкольной образовательной организации, была начата с создания «Методической копилки службы сопровождения». «Копилка» включала в себя несколько разделов: коррекционно-развивающие программы для детей с ОВЗ различных категорий; игры для детей с ОВЗ; методическая литература по развитию детей с ОВЗ.

«Методическая копилка службы сопровождения» была представлена в электронном варианте. С этой целью, нами было создано «Облако». Такой вид доступа и хранения информации, был выбран с учетом негативных отзывов о способе хранения нормативно-правовых документов службы. А именно, опыт разработки «Нормативно-правовой базы службы сопровождения» показал, что единственный доступ к информации непосредственно через компьютер руководителя Службы сопровождения является неудобным, и ограничивает возможность получить разнообразную информацию одновременно несколькими специалистами службы. Учтя все пожелания команды сопровождения, нами был использован более современный технологичный способ хранения и доступа к информации,

обеспечивший доступ к ней одновременно всех специалистов, с любого устройства, и в любой момент времени.

Пополнение методической копилки службы сопровождения осуществлялось всеми ее специалистами. Если кто-то из команды сопровождения находил какую-либо полезную методическую литературу, он просто дополнял данное «Облако» найденным материалом, помещая его в соответствующий раздел «Копилки».

Следующим шагом, в реализации данного условия стала организация сотрудничества ДОО с другими дошкольными организациями, реализующими в своей деятельности идеи системы сопровождения. В связи с тем, что реализация идей сопровождения детей с ОВЗ в системном варианте работы, является новым направлением деятельности дошкольной организации, работа началась с поиска, таких ДОО. Для начала, нами были изучены сайты дошкольных образовательных организаций, в процессе чего, было установлено, что в одном из детских садов города Сосновоборска осуществляется похожая деятельность. Связавшись с руководителем данного детского сада по электронной почте, мы организовали взаимодействие с данным ДОО, направленное на получение практической информации об опыте реализации системы сопровождения детей с ОВЗ.

В рамках данного сопровождения, нами было организовано несколько вебинаров, на которых обсуждались такие темы как: «Основные трудности в реализации системы психолого-педагогического сопровождения ребенка с ОВЗ и способы их преодоления», в рамках данной темы специалисты Сосновоборского детского сада делились с командой сопровождения своим опытом по данной проблеме; следующей темой вебинара стало обсуждение «Взаимодействие со специалистами других служб», где говорилось о том, как можно организовать данную работу; также обсуждались трудности ведения нормативно-правовой документации, недочеты в разработке документов.

Таким образом, реализация третьего условия позволила обеспечить команду сопровождения необходимой методической литературой; найти опытных единомышленников в вопросах сопровождения детей с ОВЗ; получить практические знания и избежать возможных трудностей.

### **2.3. Анализ и интерпретация результатов исследования**

На контрольном этапе исследовательской работы был проведен диагностирующий контрольный срез, целью которого стало выявление этапа развития системы психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в дошкольной образовательной организации, после реализации выделенных условий.

Диагностирующий контрольный срез предполагал использование той же процедуры, что и на констатирующем этапе исследования: заполнение экспертных карт.

Для повторного изучения этапа развития системы психолого-педагогического сопровождения детей в дошкольных образовательных организациях экспертные карты были предложены представителям администрации тех же дошкольных образовательных организаций г. Красноярска, что и на диагностическом этапе исследования. Заполнение карт также осуществлялось представителем администрации ДОО (заведующим, старшим воспитателем, заместителями заведующего по учебно-воспитательной работе).

Процедура заполнения респондентами экспертных карт на контрольном этапе исследования, осуществлялась по аналогии с процедурой заполнения экспертных карт на диагностическом этапе исследования.

После заполнения карты оценки развития системы психолого-педагогического сопровождения детей в дошкольной образовательной организации респондентами обработка данных проводилась путем подсчета баллов и соотнесения их с соответствующим этапом развития система

психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в дошкольной образовательной организации.

Нами были получены данные, которые представлены в таблице 3.

Таблица 3

Изучение этапа развития системы психолого-педагогического сопровождения детей в дошкольных образовательных организациях Железнодорожного района г. Красноярска после проведения эксперимента

Наименование этапа развития системы психолого-педагогического сопровождения детей в дошкольной образовательной организации	Число ДОО, находящихся на данном этапе развития системы психолого-педагогического сопровождения детей в дошкольной образовательной организации
Этап становления системы	9
Этап отработки системы	1
Этап максимального развития или зрелости системы	0
Этап обновления системы или распада и гибели	0

Графически, результаты повторной диагностики этапа развития системы психолого-педагогического сопровождения детей в дошкольных образовательных организациях Железнодорожного района г. Красноярска представлены на рисунке 3 (Приложение 3).

Распределение дошкольных образовательных организаций Железнодорожного района г. Красноярска по подэтапам развития системы психолого-педагогического сопровождения детей в дошкольной образовательной организации после проведения опытно-экспериментальной работы по реализации условий развития системы психолого-педагогического сопровождения ребенка с ОВЗ в ДОО представлено в таблице 4.

Этапы развития системы психолого-педагогического сопровождения детей  
с ОВЗ в дошкольной образовательной организации  
после проведения эксперимента

Наименование подэтапа развития системы психолого-педагогического сопровождения детей в дошкольной образовательной организации	Число ДОО, находящихся на данном подэтапе жизненного цикла системы психолого-педагогического сопровождения детей в дошкольной образовательной организации
пороговый подэтап этапа становления системы психолого-педагогического сопровождения	4
продвинутый подэтап этапа становления системы психолого-педагогического сопровождения	4
пограничный подэтап этапа становления системы психолого-педагогического сопровождения	1
пороговый подэтап этапа отработки системы психолого-педагогического сопровождения	1

Графически это представлено на рисунке 4 (Приложение И)

Таким образом, можно отметить, что в 9 дошкольных образовательных организациях система психолого-педагогического сопровождения так и осталась на первом этапе своего развития, а именно на этапе становления системы. А именно, пороговый подэтап этапа становления системы психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ отмечается в 4 детских садах; продвинутый подэтап этапа становления системы психолого-педагогического сопровождения отмечается в 4 дошкольных образовательных организациях; пограничный подэтап этапа становления системы психолого-педагогического сопровождения отмечен в 1 дошкольной образовательной организации; также в 1 из детских садов отмечен пороговый подэтап этапа отработки системы психолого-педагогического сопровождения.

Проанализировав результаты повторной диагностики, можно сделать вывод, что в тех дошкольных образовательных организациях, в которых



целенаправленно не создавались специальные условия для развития системы психолого-педагогического сопровождения за прошедший период этап развития системы в целом не изменился. В дошкольной образовательной организации, на базе которой была проделана опытно-экспериментальная работа, по реализации условий развития системы психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в ДОО, система психолого-педагогического сопровождения детей в своем развитии перешла на следующий этап – с этапа становления системы, на этап отработки системы.

На заключительном этапе организации опытно-экспериментальной работы необходимо оценить эффективность развития системы психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в ДОО. С этой целью нами была применена методика Т-критерия Уилкоксона (приложение К), направленная на выявление различий критериальных признаков системы психолого-педагогического сопровождения, измеренных до и после реализации условий, направленных на ее развитие в детском саду [11, с. 238].

Результаты расчетов показали 95%-ную достоверность различий уровня развития критериальных признаков после реализации условий развития системы психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в ДОО (приложение Л). Полученные статистические и качественные результаты дают основание сделать вывод об эффективности созданных условий развития системы психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в дошкольной образовательной организации.

## **ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2**

Опытно-экспериментальная работа, направленная на развитие системы психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в дошкольной образовательной организации, осуществлялась на базе муниципального детского сада Железнодорожного района г. Красноярск. В исследовании приняли участие 10 дошкольных образовательных организаций.

На основании проведенных диагностических исследований мы определили, что во всех исследуемых нами детских садах, система психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ находится на первом этапе развития системы, т.е. на этапе становления, но на разных подэтапах первого этапа.

С целью развития системы психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в ДОО были созданы следующие условия:

– создание в детском саду структурного подразделения, реализующего идеи психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ предполагало: разработку положения о службе сопровождения детей в ДОО; создание ПМПк; выделение специалистов службы сопровождения и основных областей их деятельности; создание в ДОО нормативной базы, обеспечивающей реализацию идей системы сопровождения.

– создание команды специалистов, реализующих идеи и распространяющих опыт психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в дошкольной образовательной организации включало: проведение тренинга, направленного на командообразование; организацию совместного досуга команды сопровождения.

– разработка методического обеспечения команды специалистов психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в образовательном процессе дошкольной образовательной организации предполагало: создание «Методической копилки службы сопровождения»; организацию взаимного сотрудничества с ДОО, реализующими в своей деятельности идеи системы психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ.

Повторное диагностическое изучение позволило утверждать, что в дошкольной образовательной организации, на базе которой была проделана опытно-экспериментальная работа по реализации условий развития системы психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ, система психолого-педагогического сопровождения детей в своем развитии перешла на следующий этап – с этапа становления системы, на этап отработки системы.

Анализ и обобщение данных опытно-экспериментальной работы позволили нам сделать вывод об эффективности содержания и способов развития системы психолого-педагогического сопровождения ребенка с ОВЗ в ДОО, что подтверждено методами математической статистики с использованием Т-критерия Уилкоксона.

Таким образом, мы можем констатировать, что подтвердилась наша гипотеза о том, что развитию системы психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья в дошкольной образовательной организации будут способствовать следующие условия:

- создание в детском саду структурного подразделения, реализующего идеи психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ;
- создание команды специалистов, реализующих идеи и распространяющих опыт психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в дошкольной образовательной организации;
- разработка методического обеспечения команды специалистов психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в дошкольной образовательной организации.

Цель работы достигнута, задачи выполнены.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное нами исследование, посвященное развитию системы психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в ДОО, позволяет, прежде всего, систематизировать полученные результаты в виде совокупности теоретических положений.

Система психолого-педагогического сопровождения – это совокупность взаимосвязанных мероприятий, реализуемых командой специалистов, и направленных на создание условий развития и реализации индивидуально-личностного потенциала каждого ребенка. Основными признаками системы сопровождения являются: целостность; делимость; эмерджентность; организованность; иерархичность; гибкость; надежность; взаимозависимость со средой. Методологическими основами системы психолого-педагогического сопровождения выступают: личностно-ориентированный подход, концепция психического и психологического здоровья детей, антропологическая парадигма в психологии и педагогике, парадигма развивающего образования, теория педагогической поддержки, проектный подход в организации сопровождения.

Основными компонентами системы психолого-педагогического сопровождения являются: целевой, содержательный, технологический, организационный и результативный. Жизненный цикл системы психолого-педагогического сопровождения представлен последовательной сменой следующих этапов: этап становления системы; этап отработки системы; этап максимального развития или зрелости системы; этап обновления системы или распада и гибели.

Каждый из этапов жизненного цикла системы психолого-педагогического сопровождения характеризуется определенными критериальными признаками: этап становления системы характеризуется следующими признаками; развитие коллектива специалистов для реализации идей системы; развитие компонентов системы; сформированность основных

характеристик системы; состояние показателей эффективности работы системы психолого-педагогического сопровождения детей в детском саду; понимание идей системы психолого-педагогического сопровождения.

Для этапа отработки системы характерны такие признаки как: развитие коллектива специалистов для реализации идей системы; развитие компонентов системы; сформированность основных характеристик системы; состояние показателей эффективности работы системы психолого-педагогического сопровождения детей в детском саду; выделение основных направлений функционирования системы психолого-педагогического сопровождения, ведущих видов деятельности специалистов.

Этап максимального развития или зрелости системы и этап обновления системы или распада и гибели характеризуются только общими критериальными признаками развития системы: развитие коллектива специалистов для реализации идей системы; развитие компонентов системы; сформированность основных характеристик системы; состояние показателей эффективности работы системы психолого-педагогического сопровождения детей в детском саду.

Система психолого-педагогического сопровождения будет эффективно функционировать при реализации следующих условий: создании в детском саду структурного подразделения, реализующего идеи психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ; создании команды специалистов, реализующих идеи и распространяющих опыт психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в дошкольной образовательной организации; разработке методического обеспечения команды специалистов психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в дошкольной образовательной организации.

Опытно-экспериментальная работа, направленная на развитие системы психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в образовательной организации, осуществлялась на базе муниципального детского сада

Железнодорожного района г. Красноярска. В исследовании приняли участие 10 дошкольных образовательных организаций.

На основании проведенных диагностических исследований мы определили, что во всех исследуемых нами детских садах, система психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ находится на первом этапе развития системы, т.е. на этапе становления, но на разных подэтапах первого этапа.

С целью развития системы психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в ДОО были созданы следующие условия:

– создание в детском саду структурного подразделения, реализующего идеи психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ предполагало: разработку положение о службе сопровождения детей в ДОО; создание ПМПк; выделение специалистов службы сопровождения и основных областей их деятельности; создание в ДОО нормативной базы, обеспечивающей реализацию идей системы сопровождения.

– создание команды специалистов, реализующих идеи и распространяющих опыт психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в дошкольной образовательной организации включало: проведение тренинга, направленного на командообразование; организацию совместного досуга команды сопровождения (посещение квеста).

– разработка методического обеспечения команды специалистов психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в дошкольной образовательной организации предполагало: создание «Методической копилки службы сопровождения»; организацию взаимного сотрудничества с ДОО, реализующими в своей деятельности идеи системы психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ.

Повторное диагностическое изучение позволило утверждать, что в дошкольной образовательной организации, на базе которой была проделана опытно-экспериментальная работа по реализации условий развития системы психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ, система психолого-

педагогического сопровождения детей в своем развитии перешла на следующий этап – с этапа становления системы, на этап отработки системы.

Анализ и обобщение данных опытно-экспериментальной работы позволили нам сделать вывод об эффективности содержания и способов развития системы психолого-педагогического сопровождения ребенка с ОВЗ в ДОО, что подтверждено методами математической статистики с использованием Т-критерия Уилкоксона.

Таким образом, результаты опытно-экспериментальной работы показали, что создание условий, заявленных в гипотезе исследования, в совокупности обеспечивают развитие системы психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья в дошкольной образовательной организации.

Положительные результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, позволяют считать выдвинутую гипотезу подтвержденной, задачи исследования – выполненными.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Адаптивное управление педагогическими системами: Учеб. пособие для вузов / П. И. Третьяков, С. Н. Митин, Н. Н. Бояринцева. Под общ. ред. П.И. Третьякова. М.: Академия, 2003. 367 с.
2. Акимова Т.А. Теория организации: Учеб. Пособие для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. 367 с.
3. Александровская Э.М. Психологическое сопровождение дошкольников: учебное пособие / под ред Э.М. Кокуриной, Н.К. Куренковой. М.: Академия, 2012. 208 с.
4. Асанова И.М., Дерябина С.О. Организация культурно-досуговой деятельности: учебник для студентов высших учебных заведений. М.: Издательский центр Академия, 2011. 191 с.
5. Афонькина Ю.А., Усанова И.И., Филатова О.В. Технология комплексного психолого-педагогического и социального сопровождения ребенка дошкольного возраста: методические разработки для специалистов дошкольного образования. Волгоград: Учитель, 2010. 67 с.
6. Бабайцева В.К. Личностно-ориентированный тренинг. М.: Российское педагогическое агентство, 1997. с 36–38.
7. Безух С.М., Лебедева С.С. Психологическое и социальное сопровождение больных детей и детей-инвалидов. М.: Речь, 2006. 112 с.
8. Белая К.Ю. Методическая работа в ДОУ: Анализ, планирование, формы и методы. М.: Сфера, 2005. С. 96.
9. Вачков И.В. Основы технологии группового тренинга. Психотехники: учеб.пособие. М.: Ось-89, 2005. 255 с.
10. Газман О.С. Педагогическая поддержка ребенка в образовании // Директор школы. 2007. № 3. С. 51–58.
11. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4т. М.: Русский язык, 1978. 1800 с.



12. Дьячук А.А. Математические методы в психологических и педагогических исследованиях (учебное пособие. Красноярск: Красноярский гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2013. 348 с.

13. Евтушенко С.Г. Организация работы с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья // Справочник старшего воспитателя. 2009. № 5. С. 57.

14. Ежова Н.Н. Научись общаться! Коммуникативные тренинги /Н.Н. Ежова. Ростов на Дону: Феникс, 2009. 256 с.

15. Зинкевич-Евстигнеева Т.Д. Эффективная команда: шаги к созданию. Руководство для тех, кто хочет создать свою команду. СПб.: Речь, 2003. 128 с.

16. Зинкевич-Евстигнеева Т.Д., Фролов Д.Ф. Команда на рынке: стратегия и методы (руководство для эффективных команд). СПб.: Речь, 2003. 144 с.

17. Зинкевич-Евстигнеева Т.Д., Фролов Д.Ф., Грабенко Т.М. Теория и практика командообразования. Современная технология создания команд / Под ред. Т.Д. Зинкевич-Евстигнеевой. СПб.: Речь, 2004. 304 с.

18. Казакова Е.П. Искусство помогать: Что скрывается за термином «Сопровождение развития детей» // Лидеры образования. 2004. № 9. С. 95–97.

19 Казакова Е.П. Педагогическое сопровождение. Опыт международного сотрудничества. СПб.: Питер, 1995. 129 с.

20. Казакова Е.П. Система комплексного сопровождения ребенка: от концепции к практике // Психолого-педагогическое медико-социальное сопровождение развития ребенка. СПб.: Питер, 1998. С. 4–6.

21. Калягин В.А., Матасов Ю.Т., Овчинникова Т.С. Как организовать психологическое сопровождение в образовательных учреждениях. СПб.: КАРО, 2005. 240 с.

22. Каракровский В.А., Новикова Л.И., Селиванова Н.Л. Воспитание? Воспитание...Воспитание!: теория и практика школьных воспитательных

систем / под ред. Н.Л. Селивановой. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Педагогическое общество России, 2000. 256 с.

23. Карякин А.М. Командная работа: основы теории и практики. М.: ЭКОНОМ-Про, 2004. 136 с.

24. Краевский В. В. Общие основы педагогики: учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений. М.: Академия, 2008. 256 с.

25. Крестьянов В.П. Педагогика досуга: Учебное пособие для студентов педагогических вузов и высш. учебн. заведений культуры. Орёл: ОГУ, 2010. 156 с.

26. Мазур И.И. Корпоративный менеджмент. Учебное пособие. М.: Омега-Л, 2010. 211 с.

27. Макаренко А.С. Сочинения: В 7 т. М.: Издательство Академии Педагогических наук СССР, 1958. Т. 5. 292 с.

28. Малер А.Р. Ребенок с ограниченными возможностями: Книга для родителей. М.: Педагогика-пресс, 1996. 80 с.

29. Осухова Н.Г. Психологическое сопровождение личности в период адаптации к жизненным изменениям. Профориентация и психологическая поддержка — новые возможности занятости: Тез. докл. межрегиональной научно-практической конференции. М.: Красная площадь, 1996. С. 103–105.

30. Петровская Л.А. Компетентность в общении. Социально-психологический тренинг. М.: Издательство МГУ, 1989. 216 с.

31. Прангишвили И.В. Системный подход и общесистемные закономерности. М.: СИН-ТЕГ, 2000. 528 с.

32. Пригожин А.И. Методы развития организаций. М. МЦФЭР, 2003. 864 с.

33. Путенко О.В. Педагогическая поддержка ребенка с ограниченными возможностями // Дополнительное образование и воспитание. 2010. № 3. С. 25–26.

34. Сартан Г.Н. Тренинг командообразования. СПб.: Речь, 2005. 187 с.

35. Создание и апробация модели психолого-педагогического сопровождения инклюзивной практики: Методическое пособие / Под общ. Ред Семаго М.М., С.В. Алехиной. М.: МГППУ, 2012. 156 с.
36. Солодянкина О.В. Воспитание ребенка с ограниченными возможностями здоровья в семье. М.: АРКТИ, 2007. 80 с.
37. Столяренко А.М. Психология и педагогика: Учебник для студентов вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. 543 с
38. Субботина Л.Г. Модель взаимодействия субъектов воспитательно-образовательного процесса в психолого-педагогическом сопровождении учащихся // Сибирский психологический журнал. 2007. № 5. С. 120–125.
39. Сурмин Ю.П. Теория систем и системный анализ: учеб. пособие. Киев: МАУП, 2003. 368 с.
40. Титов В.А. Психология и педагогика: Конспект лекций. М.: ПРИОР, 2003. 240 с
41. Ткачева В.В., Архипова Е.Ф. Бутко Г.А. и др. Психолого-педагогическое сопровождение семьи ребенка с ограниченными возможностями здоровья: учебник для студ. учреждений высш. образования / под ред. В.В.Ткачевой. М.: Академия, 2014. 272 с.
42. Томпсон Лей. Создание команды. М.: Вершина, 2006. 544 с.
43. Троян А.Н. Управление дошкольными образовательными учреждениями: учебное пособие. Магнитогорск: МаГУ, 2001. 276 с.
44. Трошихина Е.Г. Психологический тренинг. М.: Речь, 2006. 216 с.
45. Тряпицына А.П. Педагогика: учеб. для вузов. СПб.: Питер, 2013. 304 с.
46. Уемов А.И. Системный подход и общая теория систем. М.: Мысль, 1978. 272 с.
47. Фопель К. Команда. Консультирование и тренинг организаций. М.: Генезис, 2005. 395 с.
48. Харламов И. Ф. Педагогика: учеб. пособие. М.: Гардарики, 2005. 520 с.

49. Хон Р.Л. Педагогическая психология: Принципы обучения. М.: Академический проект, 2005. 735 с.
50. Хуторской А.В. Современная дидактика: учеб. пособие. М.: Высшая школа, 2007. 639 с.
- 51 Шипицына Л.М., Хилько А.А., Галлямова Ю.С., и др. Комплексное сопровождение детей дошкольного возраста / Под науч. ред. проф. Л.М. Шипицыной. СПб: Речь, 2008. С. 21–23.
52. Шорохина Н.Н. Особенности педагогической работы в дошкольном образовательном учреждении. СПб. Дрофа, 2014. 221 с.
53. Шумиловская Ю.В. Подготовка будущих учителей технологии к работе в условиях инклюзивного образования // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ). Краснодар: КубГАУ, 2011. № 3. С. 75–81.
54. Эльконин Д.Б. Психология личности и деятельности дошкольника. М.: Просвещение, 1995. 164 с.
55. Юдин Э.Г. Системный подход и принцип деятельности. М.: Наука, 1978. 386 с.
56. Якиманская И.С., Карымова О.С., Трифонова Е.А. и др. Психология и педагогика. Учебное пособие. Оренбург: Издательство Руссервис, 2008. 178 с.
57. Якиманская И.С. Развивающее обучение. М.: Педагогика, 1979. 144 с.
58. Яничева Т.Г. Психологическое сопровождение деятельности школы. Подход. Опыт. Находки // Журнал практического психолога. 2010. № 3. С. 101–105.
59. Veibin .M. Team roles at work. Oxford: ButterworthHeinemann, 1993. 152 p.
60. Bertalanffy L. von. General System Theory: Foundations, development. applications. Allen Lane The Penguin Press. Lodnon, 1971. 311 p.

61. Bertalanffy L. von. The History and status of General Systems Theory.  
In: Trends in General Systems Theory. Ed. By G.J. Klir. Wiley-Intervince. N.Y,  
1972. P. 21–41.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

*Приложение А*

### Экспертная карта

Уважаемые коллеги, с целью исследования этапа развития системы психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в ДОО, просим вас заполнить предложенные экспертные карты.

Вам предлагается заполнить экспертную карту, для каждого из этапов развития системы психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в ДОО. Проанализируйте, пожалуйста, степень выраженности каждого из предложенных критериальных признаков, и проставьте оценку, отражающую эту степень, в соответствующей графе.

(отметить в каждом из критериев соответствие уровню сформированности)

Диапазон оценок – от 0 до 1 балла:

0 баллов – признак отсутствует;

1 балл – признак выражен.

Наименование этапа развития системы психолого-педагогического сопровождения детей в дошкольной образовательной организации	Критерий и его особенности				
	развитие коллектива специалистов для реализации идей системы	развитие компонентов системы	сформированность основных характеристик системы	состояние показателей эффективности работы системы психолого-педагогического сопровождения детей	понимание идей системы психолого-педагогического сопровождения
<b>Этап становления системы</b>					
пороговый подэтап	<input type="checkbox"/> члены нового коллектива неопытны и нерешительны при взаимодействии друг с другом, преобладает аура вежливости, взаимоотношения отличаются осторожностью.	<input type="checkbox"/> определение основных компонентов системы психолого-педагогического сопровождения детей в ДОО	<input type="checkbox"/> система еще неактивна, ее взаимодействие с окружающей средой носит стихийный характер, осознанного, целенаправленного взаимодействия с окружающей средой еще нет	<input type="checkbox"/> показателем эффективности здесь выступает активность специалистов при определении ключевых идей системы	<input type="checkbox"/> специалисты ДОО, слышали о понятии сопровождение, но не знают его основных существенных характеристик (принципов сопровождения, видов сопровождения и т.п.);

<p>продвинутый подэтап</p>	<p><input type="checkbox"/> развитие компетенций каждого из членов коллектива в вопросах психолого-педагогического сопровождения детей.</p>	<p><input type="checkbox"/> определение составных частей каждого из компонентов системы сопровождения</p>	<p><input type="checkbox"/> система немобильна и неустойчива, ее взаимодействие со средой носит организационный характер</p>	<p><input type="checkbox"/> показателем эффективности работы системы психолого-педагогического сопровождения детей в детском саду является увеличение числа специалистов, заинтересованных в реализации идей системы сопровождения в ДОО</p>	<p><input type="checkbox"/> специалисты ДОО понимают, что сопровождение это не коррекционная работа, а технология, но планируют использовать ее только в перспективе.</p>
<p>пограничный подэтап</p>	<p><input type="checkbox"/> происходит осознание необходимости работы в новой логике, в новой структуре. Переход от индивидуальной работы в области своих профессиональных знаний и умений к командно-профессиональной работе в области мультидисциплинарных (комплексных) знаний.</p>	<p><input type="checkbox"/> компоненты системы работают отдельно, внутренние связи между ними недостаточно прочны, преобладают организационные аспекты</p>	<p><input type="checkbox"/> система нецелостна, ее компоненты работают разрозненно и еще не взаимосвязаны между собой</p>	<p><input type="checkbox"/> показателем эффективности работы системы психолого-педагогического сопровождения детей в детском саду является установление благоприятного психологического климата в коллективе специалистов</p>	<p><input type="checkbox"/> специалисты ДОО понимают суть технологии сопровождения, владеют способами ее реализации, но не применяют ее в системном варианте.</p> <p><input type="checkbox"/></p>

Экспертная карта

(отметить в каждом из критериев соответствие уровню сформированности)

Диапазон оценок – от 0 до 1 балла:

0 баллов – признак отсутствует;

1 балл – признак выражен.

Наименование этапа развития системы психолого-педагогического сопровождения детей в дошкольной образовательной организации	Признак				
	развитие коллектива специалистов для реализации идей системы	развитие компонентов системы	сформированность основных характеристик системы	состояние показателей эффективности работы системы психолого-педагогического сопровождения детей	выделение основных направлений функционирования системы психолого-педагогического сопровождения, ведущих видов деятельности специалистов
<b>Этап отработки системы</b>					
пороговый подэтап	<input type="checkbox"/> происходит создание команды специалистов, включенных в систему психолого-педагогического сопровождения детей в детском саду и занимающихся ее развитие и совершенствованием. Неопытность, но желание работать, уточнение целей и своего места в команде.	<input type="checkbox"/> уточнение компонентов системы психолого-педагогического сопровождения детей в ДОО: целевой, содержательный, технологический, организационный и результативный.	<input type="checkbox"/> взаимосвязь между компонентами системы усиливается.	<input type="checkbox"/> показателем эффективности работы системы психолого-педагогического сопровождения детей в детском саду является активность системы	<input type="checkbox"/> появляются представления о том, какими могут быть основные направления функционирования системы психолого-педагогического сопровождения, ведущие виды деятельности специалистов.



<p>продвинутый подэтап</p>	<p><input type="checkbox"/> команда сопровождающих говорит «на одном языке», определяя проблемы и пути их преодоления. Особенно заметны результаты сотрудничества при подготовке и проведении консилиумов. Команда состоялась!</p>	<p><input type="checkbox"/> распределение обязанностей между всеми членами команды сопровождения для реализации каждого из этапов организационного компонента системы;</p>	<p><input type="checkbox"/> система приобретает такие характеристики как устойчивость и мобильность</p>	<p><input type="checkbox"/> показателем эффективности здесь выступает</p>	<p><input type="checkbox"/> основные направления функционирования системы психолого-педагогического сопровождения, ведущие виды деятельности специалистов выделены не четко, и носят непостоянный характер. К таким видам деятельности относятся психолого-педагогическая диагностика, развивающая, коррекционная, абилитационная, информационно-просветительская работа, психологическое консультирование.</p>
<p>пограничный подэтап</p>	<p><input type="checkbox"/> члены команды опытные, свободны при обмене мнениями, но еще присутствует некоторая нерешительность при принятии решений.</p>	<p><input type="checkbox"/> задается алгоритм для работы каждого из компонентов системы психолого-педагогического сопровождения</p>	<p><input type="checkbox"/> система активно взаимодействует со средой, направлена на результат</p>	<p><input type="checkbox"/> критерием эффективности является степень приближенности системы к поставленной цели, реализация задач, идей и принципов, лежащих в основе системы психолого-педагогического сопровождения детей в</p>	<p><input type="checkbox"/> основные направления функционирования системы психолого-педагогического сопровождения, ведущих видов деятельности специалистов приобретают постоянный характер. Деятельность</p>

				детском саду.	специалистов усложняется, устанавливаются связи между видами различными видами деятельности.
--	--	--	--	---------------	--

Экспертная карта  
 (отметить в каждом из критериев соответствие уровню сформированности)  
 Диапазон оценок — от 0 до 1 балла:  
 0 баллов — признак отсутствует;  
 1 балл — признак выражен.

Наименование этапа развития системы психолого-педагогического сопровождения детей в дошкольной образовательной организации	Признак			
	развитие коллектива специалистов для реализации идей системы	развитие компонентов системы	сформированность основных характеристик системы	состояние показателей эффективности работы системы психолого-педагогического сопровождения детей
Этап максимального развития или зрелости системы	<input type="checkbox"/> между членами команды наблюдается хорошо отлаженное взаимодействие, каждый член команды выполняет возложенные на него функции и обязанности. Специалисты испытывают желание работать, удовлетворение от своей профессиональной деятельности, а также чувство гордости за команду. Увеличивается число специалистов, включенных в систему психолого-педагогического сопровождения детей в детском саду.	<input type="checkbox"/> каждый из компонентов системы психолого-педагогического сопровождения работает отлажено и занимает свое место в рамках системы	<input type="checkbox"/> стабилизация всех характеристик системы психолого-педагогического сопровождения детей в ДОО, а затем их застой, т.е. отсутствие улучшений каких-либо характеристик системы (целостность, устойчивость, гибкость, мобильность и направленность системы на результат и пр.).	<input type="checkbox"/> происходит стабилизация показателей эффективности работы системы психолого-педагогического сопровождения детей в детском саду, отсутствие их качественных и количественных изменений.

Экспертная карта  
 (отметить в каждом из критериев соответствие уровню сформированности)  
 Диапазон оценок — от 0 до 1 балла:  
 0 баллов — признак отсутствует;  
 1 балл — признак выражен.

Наименование этапа развития системы психолого-педагогического сопровождения детей в дошкольной образовательной организации	Признак			
	развитие коллектива специалистов для реализации идей системы	развитие компонентов системы	сформированность основных характеристик системы	состояние показателей эффективности работы системы психолого-педагогического сопровождения детей
Этап обновления системы или распада и гибели	<input type="checkbox"/> постепенное сокращение числа специалистов, включенных в систему психолого-педагогического сопровождения детей в детском саду и заинтересованных в дальнейшей реализации ее идей, уход специалистов. В команде постепенно формируется напряженный психологический климат (возникновение скуки, отсутствие творчества в деятельности специалистов, обыденность и дефицит новизны)	<input type="checkbox"/> постепенное разрушение компонентов системы	<input type="checkbox"/> постепенное ухудшение характеристик системы	<input type="checkbox"/> снижение показателей эффективности работы системы психолого-педагогического сопровождения детей в детском саду, уменьшение качественных и количественных показателей эффективности ее деятельности, минимальная активность системы, выполнение однообразных, рутинных действий.

Благодарим за сотрудничество!

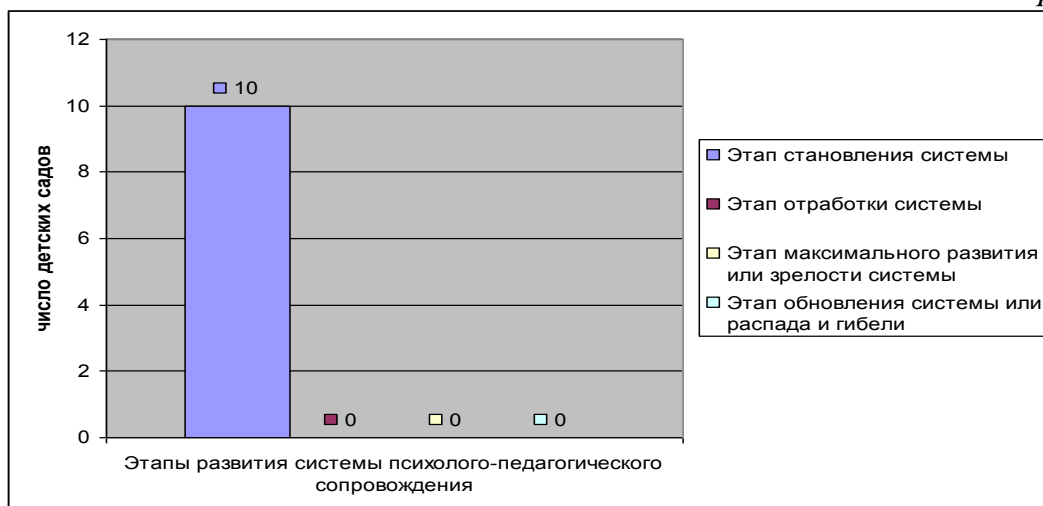


Рис. 1. Распределение детских садов Железнодорожного района г. Красноярска по этапам развития системы психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в дошкольной образовательной организации до начала эксперимента

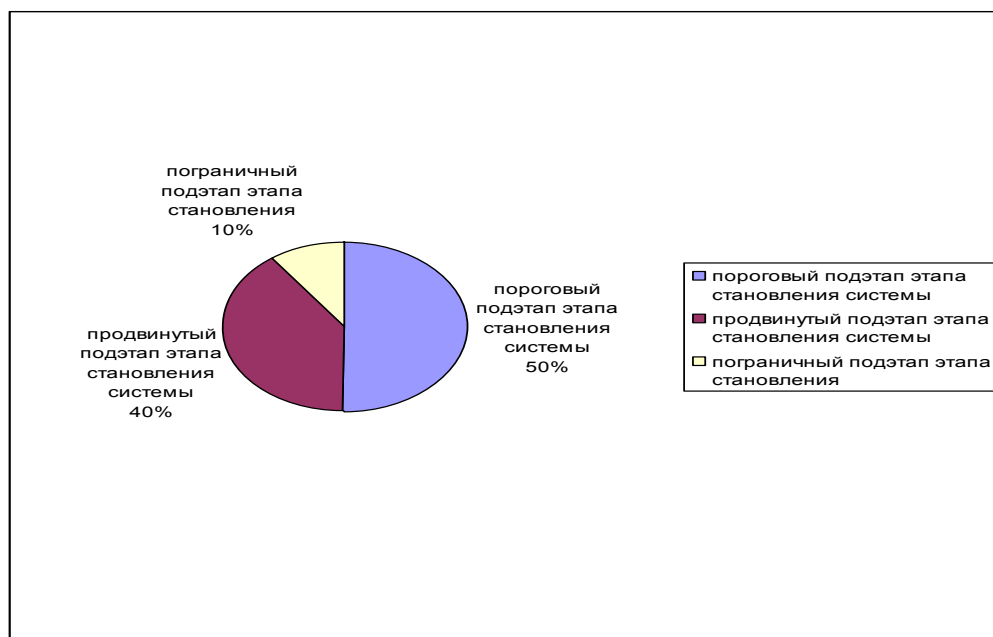


Рис. 2. Распределение детских садов Железнодорожного района г. Красноярска по подэтапа первого этапа развития системы психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в дошкольной образовательной организации до начала эксперимента.

**ПОЛОЖЕНИЕ  
о службе сопровождения ДОО**

Вводится приказом по ДОО  
от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
Срок действия установлен:  
до принятия нового.

**I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

1.1. Настоящее Положение определяет организационную структуру, порядок управления и взаимодействия всех членов службы сопровождения и направлено на утверждение статуса службы сопровождения в учреждении.

1.2. Под службой сопровождения в ДОО понимается организационная структура, определяющая совместную деятельность руководителя и специалистов дошкольной образовательной организации, ориентированная на психологическое обеспечение воспитательно-образовательного процесса.

1.3. Служба сопровождения в ДОО руководствуется в своей деятельности:

- Конституцией РФ.
- Законами, Постановлениями и решениями Правительства РФ и федеральных органов управления образованием по вопросам образования (в частности Законом РФ «Об образовании»).
- Декларацией прав и свобод человека.
- Конвенцией о правах ребенка. - Современной концепцией дошкольного воспитания (1989 год).
- Концепцией специального обучения и воспитания детей с нарушениями умственного и физического развития (1989 год).
- Положением о психологической службе в ОО.

1.4. Деятельность службы сопровождения представляет собой сопровождение ребенка, его психологических нужд в период его нахождения в ОУ.

1.5. Под сопровождением понимается «Система профессиональной деятельности педагога- психолога, учителя-логопеда, воспитателя, музыкального руководителя, инструктора по физической культуре, направленная на создание социально-психологических условий для успешного развития в ситуациях дошкольного взаимодействия».

## II. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ СЛУЖБЫ СОПРОВОЖДЕНИЯ

2.1. Цель службы сопровождения - оказание комплексной индивидуально-ориентированной динамической помощи всем субъектам сопровождения (ребенку, его семье, педагогам и специалистам ДОО) в принятии решений в сложных ситуациях жизненного выбора.

2.2. Основные задачи:

- анализ социальной ситуации развития единого образовательного пространства, выявление основных проблем и определение причин их возникновения, путей и средств их решения;
- содействие полноценному личностному и интеллектуальному развитию детей, формирование у воспитанников способности к самоопределению и саморазвитию;
- профилактика и преодоление отклонений в социальном и психологическом здоровье детей, их интеллектуальном и личностном развитии;
- психологическое обеспечение образовательных программ в целях адаптации их содержания и способов освоения к интеллектуальным и личностным возможностям и особенностям дошкольников;
- обеспечение необходимого уровня психологической компетентности педагогов в решении педагогических задач, предоставление методических материалов и разработок в области психологии для практического использования в деятельности педагогов и специалистов;

## III. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА СЛУЖБЫ СОПРОВОЖДЕНИЯ.

3.1. Функционирование службы сопровождения обеспечивается под непосредственным руководством заведующего и/или старшего воспитателя ДОО.

3.2. Общее руководство службы сопровождения и ответственность за её организацию в учреждении возлагается на заведующего ДОО.

3.3. В состав службы сопровождения ДОО входят:

- Заведующий ДОО;
- Старший воспитатель;
- Логопед;
- Педагог-психолог;
- Старшая медицинская сестра;
- Воспитатели;
- Музыкальный руководитель;
- Инструктор по физической культуре

Все они обеспечивают специализированную помощь, продуктивное сопровождение.

#### IV. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛУЖБЫ

4.1. Проведение психологической диагностики проводится только с согласия родителей.

4.2. Просвещение педагогов и родителей через консультации, участие в педсоветах, родительских собраниях, проведение тренингов по вопросам развития, обучения, воспитания в условиях ДОО.

4.3. Взаимодействие с членами коллектива ОО по вопросам развития и формирования личности ребенка с целью разработки способов, средств и методов профессионального применения. Составление адаптированных программ для детей ОВЗ;

4.4. Составление индивидуальных образовательных маршрутов для детей группы риска, для детей, имеющих трудности в освоении программы, для одаренных детей.



4.5. Проведение различных мероприятий, направленных на создание благоприятного психологического климата в организации.

4.6. Организация мероприятий по предупреждению и снятию психологической перегрузки педагогического коллектива.

## V. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СПЕЦИАЛИСТОВ СЛУЖБЫ СОПРОВОЖДЕНИЯ

5.1. В соответствии с законодательством РФ, любой специалист службы сопровождения ДОО несет персональную ответственность за объективность специализированных заключений, адекватность используемых диагностических и коррекционных методов работы, обоснованность рекомендаций.

5.2. Специалисты службы сопровождения несут ответственность за сохранение протоколов обследований, ведение документации службы сопровождения в соответствии с формами установленного образца.

5.3. Каждый специалист службы сопровождения несет профессиональную ответственность за проведение своих работ строго в пределах своей профессиональной компетенции.

5.4. В своей профессиональной деятельности специалисты службы сопровождения:

- рассматривают вопросы и принимают решения строго в границах своей профессиональной компетенции;
- повышают свой профессиональный уровень;
- применяют современные научно обоснованные методы профилактической, диагностической, развивающей, и коррекционной работы;
- в решении всех вопросов исходят из интересов ребенка, задач его полноценного психического и физического развития;
- выполняют распоряжения и указания соответствующих органов управления образованием, администрации учреждения образования;

- оказывают необходимую и достаточную помощь педагогическому коллективу в решении основных проблем образовательного процесса, необходимую и возможную помощь детям в решении их индивидуальных проблем;

- содействуют развитию психоло-педагогической грамотности родителей (законных представителей) в вопросах детской психологии, дефектологии, педагогики, соблюдения прав детей;

- ведут запись и регистрацию всех обращений родителей, педагогов.

5.5. Члены психолого-педагогической службы имеют право:

- самостоятельно формулировать конкретные задачи работы с детьми и взрослыми, выбирать формы и методы работы, решать вопрос об очередности проведения различных видов работ, выделяя приоритетные направления;

- на создание администрацией образовательного учреждения условий, необходимых для успешного выполнения профессиональных обязанностей;

- ознакомление с имеющейся документацией, необходимой для профессиональной деятельности;

- обращаться с запросами в соответствующие учреждения, инстанции для получения необходимой информации по вопросам состояния здоровья детей, а также по вопросам их социального положения и прочих;

- выступать с обобщением имеющегося опыта своей работы в газетах, журналах и т.п.

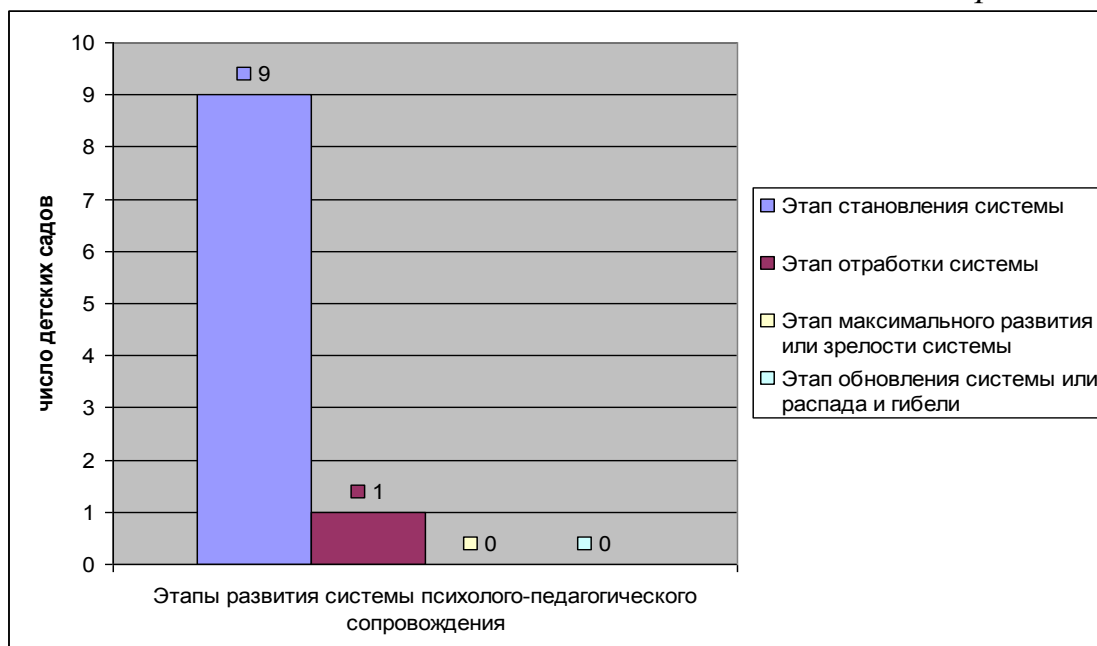


Рис. 3. Распределение детских садов Железнодорожного района г. Красноярска по этапам развития системы психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в дошкольной образовательной организации после проведения эксперимента

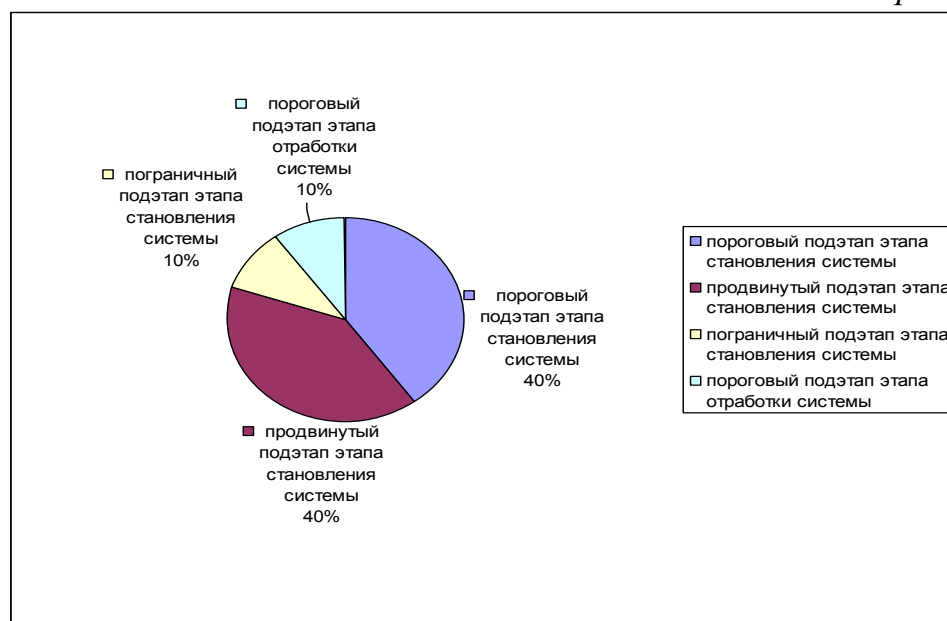


Рис. 4. Распределение детских садов Железнодорожного района г. Красноярска по подэтапам развития системы психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в дошкольной образовательной организации после проведения эксперимента

### Описание Т-критерия Уилкоксона

Т-критерий Уилкоксона, также используются такие названия как, критерий Вилкоксона, критерий знаковых рангов Уилкоксона, критерий суммы рангов Уилкоксона) – непараметрический статистический критерий, используемый для сравнения двух связанных (парных) выборок по уровню какого-либо количественного признака, измеренного в непрерывной или в порядковой шкале.

#### Условия и ограничения применения Т-критерия Уилкоксона

1. Критерий Уилкоксона является непараметрическим критерием, поэтому, в отличие от парного t-критерия Стьюдента, не требует наличия нормального распределения сравниваемых совокупностей.

2. Число исследуемых при использовании Т-критерия Уилкоксона должно быть не менее 5 и не более 50.

3. Изучаемый признак может быть измерен как в количественной непрерывной (артериальное давление, ЧСС, содержание лейкоцитов в 1 мл

крови), так и в порядковой шкале (число баллов, степень тяжести заболевания, степень обсемененности микроорганизмами).

4. Данный критерий используется только в случае сравнения двух рядов измерений.

#### **Алгоритм расчета критерия Т-критерия Уилкоксона:**

1. Подсчитывается разница значений от первого измерения ко второму относительно каждого сопоставляемого признака  $d$ .

2. По совокупности модулей разностей  $d$  строится вариационный ряд  $d_1 < d_2 < \dots < d_n$ , по которому определяются ранги величин  $d_i$ .

3. Подсчитывается сумма рангов для типичных и нетипичных сдвигов отдельно.

4. Принимаем сумму рангов нетипичных сдвигов как  $T_{эмп}$ .

$T_{эмп} = \sum R_i$ , где  $R_i$  – ранговые значения с более редким знаком.

5. По таблице критических значений критерия  $T$  Уилкоксона находятся  $T_{кр}$  для  $n$ .

6. По правилу статистического вывода принимаем решение.

Если  $T_{эмп} > T_{кр}$ , то принимаем нулевую гипотезу.

Если  $T_{эмп} \leq T_{кр}$ , то отвергаем нулевую гипотезу и принимаем альтернативную.

#### *Приложение Л*

### **Выявление различий критериальных признаков системы психолого-педагогического сопровождения, измеренных до и после реализации условий ее развития в дошкольной образовательной с помощью Т-критерия Уилкоксона**

Проверим гипотезу о различии значений критериальных признаков системы психолого-педагогического сопровождения, измеренных до и после реализации условий развития системы психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в дошкольной образовательной организации в одном и том же ДОО, на уровне  $p \leq 0,05$ .

Сформулируем статистические гипотезы:

$H_0$ : Достоверных сдвигов в изменении уровня развития системы психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в дошкольной образовательной организации после реализации условий развития системы не существует.

$H_1$ : Достоверные сдвиги в изменении уровня развития системы психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в дошкольной образовательной организации после реализации условий развития системы психолого-педагогического сопровождения ребенка в образовательном процессе ДОО существуют.

1. Представим в таблице 1 нахождение  $d$ .

Таблица 1

Нахождение разницы значений от первого измерения ко второму относительно каждого сопоставляемого признака  $d$

№ п/п	Признак	Уровень до реализации условий развития системы психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в ДОО	Уровень после реализации условий развития системы психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в ДОО	$d$ (До– После)
1	развитие коллектива специалистов для реализации идей системы	1	2	1
2	развитие компонентов системы	1	2	1
3	сформированность основных характеристик системы	1	2	1
4	состояние показателей эффективности работы системы психолого-педагогического сопровождения детей	1	2	1
5	понимание идей системы психолого-педагогического сопровождения	1	1	0
6	выделение основных направлений функционирования системы психолого-педагогического сопровождения, ведущих видов деятельности специалистов	0	2	2

2. По совокупности модулей разностей  $d$  построим вариационный ряд  $d_1 < d_2 < \dots < d_n$ , по которому определим ранги величин  $d_i$

Исключим нулевые сдвиги, у представленных признаков. Так как в матрице имеются связанные ранги (одинаковый ранговый номер), произведем их переформирование. Переформирование рангов производится без изменения важности ранга, то есть между ранговыми номерами должны сохраниться соответствующие соотношения (больше, меньше или равно). Также не рекомендуется ставить ранг выше 1 и ниже значения равного количеству параметров (в данном случае  $n = 5$ ). Данные представлены в таблице 2.

Таблица 2

Ранжирование величин  $d$

Номера мест в упорядоченном ряду	Новые ранги
1	2.5
2	2.5
3	2.5
4	2.5
5	5

3. Подсчитаем суммы рангов для типичных и нетипичных сдвигов отдельно.

Подсчитываем сумму рангов для положительных сдвигов:

$$\sum R_{пол} = 15.$$

Подсчитываем сумму рангов для отрицательных сдвигов:

$$\sum R_{отр} = 0.$$

4. Принимаем сумму рангов нетипичных сдвигов как  $T_{эмп}$ .

За эмпирическое значение  $T_{эмп}$  принимаем сумму, соответствующую представленным реже сдвигам в выборке. В меньшем количестве представлены отрицательные сдвиги, поэтому  $T_{эмп} = 0$ .

5. По таблице критических значений критерия  $T$  Вилкоксона находятся  $T_{кр}$  для  $n=5$

$$T_{кр} = 0 \quad (p \leq 0.05)$$

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы "редких", в данном случае положительных, направлений не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

б. В соответствии с правилом статистического вывода отвергаем нулевую гипотезу и принимаем альтернативную на уровне достоверности  $p \leq 0,05$ .

Вывод: значения критериальных признаков после реализации условий развития системы психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в ДОО можно считать значимо различными на уровне  $p \leq 0,05$ .