

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра социальной психологии

ОВИННИКОВА МАРИАННА МИХАЙЛОВНА

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**ФОРМИРОВАНИЕ ПАТРИОТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ
МОЛОДЕЖИ СРЕДСТВАМИ ВОЛОНТЕРСКОЙ РАБОТЫ В АСПЕКТЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Психология и педагогика работы с молодежью

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
к.пс.н., доцент Груздева О.В.

Руководитель магистерской программы
д.и.н., профессор,
доцент ВАК Ковалев А.С.

Научный руководитель
к.п.н., доцент Шкерина Т.А.

Обучающийся
Овинникова М.М.

Красноярск 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ У МОЛОДЕЖИ	10
1.1. Сущность формирования патриотической направленности у молодежи.....	10
1.2. Специфика формирования патриотической направленности у молодежи в условиях волонтерской деятельности.....	32
1.3. Модель формирования патриотической направленности у молодежи в условиях волонтерской деятельности	46
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1	63
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПАТРИОТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ У МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ...	65
2.1 Методики и организация исследования.....	65
2.2 Анализ и интерпретация констатирующего и формирующего этапов опытно-экспериментальной работы.....	71
2.3 Анализ и интерпретация завершающего этапа опытно-экспериментальной работы.....	80
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2	85
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	87
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	90
ПРИЛОЖЕНИЯ	98

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В наши дни – в эпоху глобализации, при которой обособленное существование различных культур и народов становится невозможным, где идет процесс переосмысления целей и задач образования с точки зрения новой компетентностной парадигмы возникает острая необходимость воспитывать патриотичную личность.

Развитие и совершенствование такой личности способны повлечь качественное изменение социальных условий жизни, формирование новой культуры, которая оказывает влияние на благосостояние общества. В таких условиях, как никогда, происходит повышение научно-практической значимости выработки общей философско-мировоззренческой базы, единых принципов, общепринятых норм мирного, взаимоуважительного, толерантного сосуществования народов, стран, цивилизаций и культур.

Вопросы патриотического воспитания нашли отражение в официальных Российских документах: государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы», Концепции долгосрочного развития России до 2020 года и других.

Потребность в восстановлении утраченных связей между современным человеком и его историей, культурой его народа сегодня становится очевидной. Наиболее важным этапом в этом процессе является формирование у подрастающего поколения таких черт характера, которые помогут ему в становлении и как человека, и как гражданина общества. И главное здесь – как можно раньше пробудить в растущем человеке любовь к родной земле.

В последние годы, педагогическая наука вновь обратила внимание на эту проблему, стали появляться исследования по вопросам воспитания любви к родному краю. Однако, современное общество «страдает» безнравственностью, бездуховностью, многие утратили такие личностные качества, как любовь к

большой и малой Родине, уважение и следование семейным традициям, готовность выполнить конституционный долг перед Родиной. В молодежном возрасте наблюдается дефицит знаний об истории родного края, стране и самобытных русских традициях.

Современный этап реформирования отечественного образования характеризуется поиском ценностных ориентиров, методической основы образовательного процесса с учетом отечественных педагогических традиций с учетом материала, направленного на воспитание патриотических качеств.

Педагогическая практика показывает, что обращение к повышению уровня формирования патриотизма молодежи очень перспективно. Целенаправленное приобщение молодежи к истории и культуре своей Родины – одна из ключевых составляющих в процессе формирования патриотизма. Задача педагогов – углубить это чувство, помочь растущему человеку открывать Родину в том, что ему близко и дорого – в ближайшем окружении. Все это обуславливает актуальность нашего исследования.

Патриотическое воспитание всегда было одним из важнейших направлений в работе педагогов образовательных учреждений разных типов. Проблема формирования патриотизма и гражданственности у современной молодежи в настоящее время имеет особенно актуальное значение. Воспитание патриотизма у молодого поколения призвано способствовать формированию гражданского общества.

Сегодня патриотизм идентифицируется с любовью к малой Родине, готовностью выполнять конституционный долг, социальной толерантностью, в том числе религиозной и национальной, общественно значимым поведением, активной деятельностью.

Для решения задач воспитательной работы с молодежью широко применяются самые различные средства и методы. Одним из наиболее перспективных средств формирования патриотизма у молодежи является

волонтерская деятельность, поскольку данная деятельность способна формировать у молодежи патриотические чувства путем наглядности и активной деятельности. В то же время волонтерская деятельность пока мало применяется в педагогической практике формирования патриотизма, хотя она может сопряжено и комплексно воздействовать на различные стороны организма и личностные характеристики молодежи.

Анализ научной литературы и практики волонтерской работы в организациях дополнительного образования позволил выявить **противоречие** между необходимостью использования потенциала волонтерской работы для формирования патриотической направленности у молодежи в системе дополнительного образования и недостаточной разработанностью педагогических условий для формирования данной направленности у молодежи.

Данное противоречие стало исходным для формулировки **проблемы исследования**: какова модель формирования патриотической направленности у молодежи средствами волонтерской работы в учреждениях дополнительного образования?

Актуальность и недостаточная разработанность данной проблемы в педагогической науке определили **тему исследования**: *«Формирование патриотической направленности у молодежи средствами волонтерской работы в аспекте дополнительного образования».*

Объект исследования – образовательный процесс в организациях дополнительного образования молодежи волонтерского профиля.

Предмет исследования – формирование патриотической направленности у молодежи средствами волонтерской работы в аспекте дополнительного образования.

Цель исследования – разработать и экспериментально обосновать модель формирования патриотической направленности у молодежи средствами

волонтерской работы в системе дополнительного образования.

Гипотеза исследования заключается в предположении, что процесс формирования патриотической направленности у молодежи средствами волонтерской работы в системе дополнительного образования будет результативным, если:

– патриотическую направленность молодежи рассматривать как совокупность устойчивого, положительного отношения личности к ценностям патриотического общества, самосознание себя как субъекта активной деятельности по реализации интересов, желаний и убеждений на благо России, которые формируются в системе дополнительного образования посредством использования средств волонтерской работы: акций, конкурсов, проектов, соревнований;

– логика и содержание волонтерской работы в системе дополнительного образования выстраивается в соответствии с моделью формирования патриотической направленности у молодежи, основанной на методологии аксиологического, системного, деятельностного и личностного подходов, концепции содержания программ волонтерского профиля, и включающей в себя целевой, содержательный, процессуальный и оценочно-результативный компоненты;

– разработана и применяется в практике региональной системы дополнительного образования программа по организации волонтерской деятельности в молодежной среде.

Задачи исследования:

1. Конкретизировать структуру и содержание патриотической направленности у молодежи.

2. Разработать и обосновать модель формирования патриотической направленности у молодежи в условиях волонтерского объединения.

3. Обосновать социально-культурные условия реализации модели формирования патриотической направленности у молодежи (на примере волонтерского движения «Жар-птица»).

4. Опытным-экспериментальным путем доказать результативность модели волонтерского движения «Жар-птица» нацеленной на формирование патриотической направленности у молодежи.

Теоретико-методологическую основу исследования составили основные положения педагогики как важнейшего направления педагогической теории: положения системного (В.Г. Афанасьев, И.В. Блауберг, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин), аксиологического (И.Ф. Исаев, В.А. Караковский, Е.Н. Шиянов, Е.А. Ямбург), деятельностного (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), личностного (Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, И.С. Якиманская) подходов; концептуальные положения теории развития личности (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев и др.); концепции патриотического воспитания (В.И. Лутовинов, И.И. Мельниченко).

Методы исследования:

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования:**

Теоретические: анализ научной психологической, педагогической и методической литературы, контент-анализ, сравнение, обобщение;

Эмпирические: наблюдение, опрос, метод экспертных оценок, эксперимент, ранжирование.

Методы математической статистики: критерий Фишера.

Апробация результатов исследования осуществлялась на международном научно-практическом форуме студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI века» Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева (Красноярск, 2017 г.), на круглом столе «Реалии и перспективы образования»,

проведенного в рамках VI Международный научно-образовательный форум «Человек, семья и общество: история и перспективы развития» (Красноярск, 2017 г.). По теме исследования опубликовано 2 статьи.

Результаты исследования внедрены в систему муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования Дома творчества, с. Шира, Ширинского района, Республики Хакасия.

База исследования – Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования Дом творчества, с. Шира, Ширинского района, Республики Хакасия.

Выборка исследования – 30 представителей молодежи, среди которых юноши и девушки в возрасте 14-17 лет.

Научная новизна исследования определяется тем, что в нем:

– конкретизирована структура и содержание патриотической направленности у молодежи, занимающихся в волонтерских объединениях за счет выделения состава направленности, трех её уровней, акцента на ценностях патриотического общества;

– разработана модель формирования патриотичной направленности у молодежи в условиях волонтерского объединения, представляющая собой совокупность взаимосвязанных компонентов: целевой, содержательный, процессуальный и оценочно-результативный;

– обосновано и доказано опытно-экспериментальным путем, что реализация модели волонтерского движения «Жар-птица» способствует формированию патриотической направленности у молодежи (14-17 лет).

Практическая значимость исследования:

– разработана программа работы волонтерского движения «Жар-птица», нацеленная на формирование патриотической направленности у молодежи в аспекте дополнительного образования.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложения. Объем диссертации составляет 97 страниц, в том числе 9 таблиц и 1 рисунок. Библиография насчитывает 99 наименования.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ У МОЛОДЕЖИ

1.1 Сущность формирования патриотической направленности у молодежи

Существенные изменения в направлениях развития России привели к значительному смещению ценностных приоритетов молодежи с духовных на материальные, что обусловило изменение ее отношения к социальным взаимосвязям. Исследования ученых-социологов, педагогов свидетельствуют о том, что в настоящее время возросло стремление молодежи к индивидуализму, личному успеху, несмотря на сопутствующие обстоятельства, отрицательно влияющие на жизнь других людей. Это, в частности, проявляется в готовности к достижению личных целей любыми средствами и сопровождается в большинстве случаев снижением влияния морально-нравственных ценностей, совокупностью которых является патриотическая направленность подрастающего поколения.

В современных социо-культурных условиях России проблема формирования патриотической направленности подрастающего поколения становится приоритетным направлением в сфере образования.

Классическая трактовка понятия «формирование», представлена в работах Ю.К. Бабанского [7], Л.П. Бугаевой [19], Р.Г. Гуровой [35]. Эти авторы рассматривают формирование, как процесс и результат развития личности под целенаправленными и стихийными влияниями окружающей среды, наследственности и воспитания, а «воспитание», как процесс и результат развития личности под воздействием целенаправленного обучения, в результате включения её в разные формы организованного взаимодействия с окружающей природной и социальной средой и педагогически управляемого саморазвития.

Исследование сущности понятия «патриотическая направленность молодежи» подразумевает необходимость определения более общих систематизирующих категорий, которые содержат в себе понятия меньшей степени обобщённости. В таком случае, логическая цепочка, дающая возможность в целостном виде раскрыть сущность изучаемого нами понятия, может быть представлена в следующем виде: направленность - патриотизм - патриотическая направленность.

Проблема направленности является одной из центральных в психологии личности, поскольку объектом её изучения является обширная и многообразная область мотивационно-потребностной сферы человека, проявляющаяся в его интересах, ценностях, избирательности поведения, «внутренней позиции» [82].

Формирование направленности личности – многоаспектный процесс, включающий в себя педагогические (воспитание и самовоспитание), социальные (объективные условия жизнедеятельности, социальная среда), психические (особенности психической организации, психического типа), социально-педагогические воздействия. Эти влияния определяют сущностные характеристики и динамику изменений во взглядах, ориентирах, поведении молодежи, обеспечивая как непосредственное, так и опосредованное влияние на становление личности молодого человека.

Методологической основой формирования положительной направленности личности в контексте социальной педагогики являются в первую очередь исследования А.С. Макаренко. Исследования в этом контексте осуществлялись такими известными учеными, как Б.Г. Ананьев, И.Д. Бех, Л.И. Божович, Л.П. Бурева, Т. Е. Конникова, А.Н. Леонтьев, В. Н. Мясищев, В.С. Мерлин, М.С. Неймарк, Б. Д. Парыгин, А.В. Петровский, К.К. Платонов, С.Л. Рубинштейн, Д.Н. Узнадзе, В.Е. Хмелько, В.Е. Чудновский, Е.В. Шорохова, П. М. Якобсон и др. Важные зарубежные исследования по этому вопросу были проведены М. Аргайлом, Дж. Гилфордом, А. Кречмар,

Р. Ликертом, А. Маслоу, К. Роджерсом.

Многообразие существующих концептуальных подходов и направлений изучения обуславливают некоторые различия в основных определениях этого понятия. Более фундаментальной является характеристика направленности с точки зрения отношения человека к себе и к обществу в контексте противоречия «альтруизм – эгоизм». В зависимости от того, что в большей степени побуждает человека (мотивы личной заинтересованности – эгоизм, или мотивы, связанные с интересами других людей, – альтруизм) формируются и другие особенности его личности: интересы, черты характера, желания и переживания. Другой стороной, характеризующей социальную направленность личности, является ее отношение к проблемам соотношения коллективизма и индивидуализма. У каждого студента важно развить оптимальный баланс интересов, который позволит отстаивать собственную позицию, учитывая интересы коллектива, мотивировать личность к положительной деятельности, направленной как на развитие собственной личности, так и поддержку общественных взаимодействий. Рассмотрим сущность различных подходов к определению направленности. С.Л. Рубинштейн, опираясь на исследования Д.Н. Узнадзе, ввел термин «направленность личности» в научный оборот, рассматривал направленность как отдельную сторону личности, совокупность свойств, составляющих самостоятельную структуру [82].

С точки зрения Д.Н. Узнадзе, понятие «направленность» идентично употребляемым в психологии понятиям «установка», «потребность», «интерес». Направленность личности он рассматривает как целостно-личностное состояние [90].

К.К. Платонов и Г.Г. Голубев подробно анализировали соотношение между направленностью и мировоззрением [75]. По мнению исследователей, основной формой, в которой проявляется направленность, являются потребности личности, формирование которых в значительной степени зависит

от мировоззрения, убеждений, моральных принципов, характерологических и типологических особенностей личности. При этом мировоззрение, обеспечивая активность направленности, делает личность ценной в социальном отношении, т.е. социально направленной.

В.С. Мерлин под направленностью личности понимал «психические свойства, определяющие общие направления деятельности человека в различных конкретных обстоятельствах жизни» [61].

Такой концептуальный подход в основном совпадает со взглядами В.Н. Мясищева, считавшим направленность структурной основой, фундаментом, ядром личности, которая определяет уровень и характер целостного функционирования всех составляющих в единой психической организации человека.

Направленность – это система субъективно-оценочных индивидуально-выборочных отношений этой личности к действительности [66]. Такие отношения определяет набор конкретных действий и взаимодействий, которые личность считает возможной, желанной и допустимой в своей деятельности. Л.И. Божович определяла направленность как специфический компонент структуры внутреннего мира личности, ее «внутреннюю позицию» через выяснение таких составляющих, как роль индивида, социальный опыт и социальные условия. Именно из этого соотношения возникает и внутренняя позиция, т. е. та система потребностей и стремлений, которая, преломляя и опосредствуя воздействия среды, становится непосредственной движущей силой развития новых психических качеств» [13].

Таким образом, направленность личности определяет целостность этой личности и обеспечивает устойчивость видения мира и соответствующей деятельности в контексте преобразования социальной среды и одновременно адаптации к общественным законам. Л.И. Божович и М.С. Неймарк [13] классифицировали людей по направленностям на такие группы: общественные,

коллективистские, деловые, организаторские; ориентированные на личностные переживания и удовлетворения собственных потребностей; лица со смешанным типом направленности. При этом следует подчеркнуть, что Л.И. Божович рассматривает направленность в контексте эмоционального феномена, поскольку именно эмоция направляет личность на ту или иную форму поведения [13]. Проблема направленности изучалась также в работах Л.П. Бугеовой. Направленность определялась ею как внутренний фактор, который опосредует все внешние воздействия на личность и трактует их в мире видения самого человека [19]. С точки зрения Ш.А. Надирашвили, направленность – установка практического поведения. Сами поведенческие планы и программы, реализация целей жизнедеятельности и основных средств их достижения формируются на уровне социальных установок и ценностных ориентаций, требуют рационального согласования с коллективом и соответствующего планирования действий в определенной последовательности, т. е. предполагают формирование программы социального поведения [67]. Установка не является чисто субъективным фактором, она возникает в личности под влиянием определенных объективных условий в первую очередь отвечает требованиям коллектива. При изменении объективных условий действие установки проявляется в том, что новые условия воспринимаются в свете предыдущего опыта и выступают своеобразной призмой, которая преломляет в плаву новым условиям. Таким образом, направленность личности трактуется как относительно устойчивое образование в мотивационной системе личности, которое определяет доминирующее отношение человека к себе (становление самости), а также к процессам и результатам собственной деятельности в социуме. Направленность характеризуется как специфическое целостно-личностное состояние человека, отвечающее как его потребностям, так и ситуации внешней социальной среды.

Исходя из того, что содержанием направленности является комплекс

социально обусловленных отношений личности к действительности, можно сделать вывод, что ценностные ориентации занимают не только значимое место в становлении сознания, но и определяют поведение.

Описанная система закрепляет всю совокупность убеждений, идеалов, норм и правил, принятых личностью как собственные внутренние ориентиры. При этом ее следует рассматривать в контексте единства независимости, самости личности и социогенности убеждений и деятельности в соответствии с общественными ожиданиями.

Ведущими компонентами общественных систем ценностей выступают моральные нормы, эстетические идеалы, политические и правовые принципы, философские и религиозные идеи, которые формируют внутренние убеждения и руководят всей деятельностью человека.

Следует подчеркнуть, что коллектив может изменить направленность и ценностные ориентации личности, способствовать их становлению, одновременно воспитывая мотивацию самовоспитания и самосовершенствования.

Однако направленность личности, эффективность и уровень восприятия индивидуальным сознанием общественных ценностей и реализация их в поведении зависят не только от объективных условий, отношений, сформированных в общественной среде, семье, коллективе, но и в значительной степени от уровня образованности, культуры и характера морально-психологических свойств самой личности.

Неслучайно глубокая заинтересованность общества в формировании и совершенствовании высокой нравственности своих граждан, утверждении в их сознании и поведении морально-ценностных ориентаций связывается с воспитанием высокой культуры, разумных потребностей, всесторонним развитием личности.

В зависимости от собственной ориентации на определенные духовные

ценности человек выбирает и цели для своей деятельности в той или иной сфере общественных отношений.

Настоящее исследование выстроено с опорой на позицию А.Г. Ковалева, считающего направленность сложным образованием, системой свойств личности [48]. Согласны и с утверждением Н.И. Рейнвальда, рассматривающего направленность в качестве системы побуждений, универсальной основы любых проявлений личности [80].

Л.М. Пролеева видит направленность как совокупность многообразных, всё расширяющихся и обогащающихся тенденций, неразрывно связанных с потребностями и интересами личности, которые и детерминируют её деятельность [78].

Одна из задач исследования заключается в том, чтобы конкретизировать *структурный состав* патриотической направленности.

С помощью метода контент-анализа проанализируем структурный состав направленности личности (Таблица 1).

Таблица 1

Структурный состав направленности личности

№ п/п	Автор	Компоненты направленности
1	2	3
1.	А.Г. Ковалев	потребности интересы мировоззрения и идеалы
2.	А.Г. Маклаков	желание стремление идеал интерес склонность влечение мировоззрение убеждение
3.	Р.С. Немов	Мотивы потребности

Продолжение таблицы 1

1	2	3
4.	А.М. Новиков	влечение желание интересы убеждения идеалы
5.	Ю.Е. Окунева	потребностно-мотивационная сфера ценностные ориентации идеалы убеждения нравственно-патриотические чувства патриотическое сознание поведение
6.	К.К. Платонов	убеждение мировоззрение идеалы стремления интересы влечение
7.	Н.И. Рейнвальд	потребности мотивы
8.	С.Л. Рубинштейн	Установки и тенденции Потребности Интересы идеалы

По данным таблицы, можно сказать, что наиболее часто учеными выделяются в качестве компонентов направленности *ценности, ценностные ориентации, идеалы, убеждения, интересы и желания.*

Под ценностью в психологической литературе понимается любой «объект», имеющий жизненно важное значение для субъекта (индивида, группы, этноса) [52].

В широком понимании в качестве ценностей могут выступать не только абстрактные привлекательные смыслы или ситуативные ценности, но и стабильно важные для индивида конкретные материальные блага. В более узком значении принято говорить о ценностях как о духовных идеях, заключенных в понятиях, которые имеют высокую степень обобщения [52].

Известны различные подходы к классификации ценностей. Мы разделяем точку зрения И.Ф. Исаева, который выделяет пять групп педагогических ценностей: ценности–цели, ценности–средства, ценности–отношения, ценности–знания; ценности-качества [44].

В исследовании рассмотрены:

– ценности–цели – ценности, раскрывающие значение волонтерской работы патриотической направленности;

– ценности–знания – ценности, раскрывающие значение и смысл патриотических знаний в процессе осуществления волонтерской работы патриотической направленности;

– ценности–умения – ценности, раскрывающие действия, направленные на решение задач патриотического воспитания средствами волонтерской деятельности.

По мнению И.С. Кона, ценностные аспекты, в частности общественные (осознание социальной ценности деятельности) или личные (система личных ценностей, т.е. чего индивид хочет для себя), как более обобщенные, созревают и осознаются позже, чем интересы, дифференциация и консолидация которых происходит параллельно и взаимосвязано [51, с. 144–145].

Поэтому не случайно во всех современных воспитательных концепциях в России ценностный аспект, связанный с формированием позитивного отношения учащихся к Отечеству, является ключевым.

Например, В.А. Караковский в рамках концепции системного построения процесса воспитания учащейся молодежи выделяет Отечество как важную общечеловеческую ценность. Организация воспитательной работы в данном направлении обеспечивает воспитание уважительного, бережного отношения к истории своего народа, своему Отечеству [46]. Чувство Родины формируется не только под влиянием прошлого, но и в процессе участия молодежи в жизни общества.

Е.В. Бондаревская в концепции воспитания ребенка как человека культуры основной целью воспитания считает человека культуры, гражданина, нравственной личности.

Человек культуры – личность творческая, вариативно мыслящая, постоянно сомневающаяся, не удовлетворяющаяся достигнутыми результатами, с развитым чувством нового, стремлением к созиданию [15, с. 47].

Для сформированности патриотической направленности подростков необходимо сформировать у них ценности-цели, ценности-знания и ценности-умения. В подростковом возрасте возникает потребность в самовоспитании. Её развитию способствует формирование нравственного идеала и устремленность подростка в будущее, на основе которого у него развивается способность к самопроектированию [15].

Идеал – это конкретизируемая в образе или представлении предметная цель склонности индивида. Патриотические идеалы выступают в качестве одной из наиболее значимых характеристик мировоззрения подростка, т.е. его системы взглядов на историю своего Отечества, на место подростка в нём, на отношение к окружающей его действительности и к самому себе.

Л.И. Божович считает содержание идеалов, их направленность особенно показательными для характеристики потребностей и стремлений ребенка [13]. Идеал, с одной стороны, кристаллизирует в себе то, к чему стремится подросток, что ему кажется особенно ценным и значительным, с другой стороны, идеал, будучи сформирован, становится тем образцом, который организует патриотическую направленность подростка и опосредствует его к работе в объединении туристско-краеведческой направленности.

В процессе формирования патриотической направленности подростков средствами волонтерской работы необходимо сформировать высокие идеалы.

А вот убеждение это осознанная потребность личности, побуждающая её действовать в соответствии со своими ценностными ориентациями. В

убеждение входят мировоззрение и стремление к его осуществлению в своей деятельности.

Под убеждением Б.И. Адашкин и К.К. Платонов понимают высшую форму направленности [75]. Подлинные убеждения начинают формироваться в подростковом и старшем школьном возрасте. Это связано с приобретением относительно широких и глубоких знаний, возникновением развитых форм мышления, появлением сознательного критического отношения к действительности, формированием активной жизненной позиции и мировоззрения [75, с. 422].

Вслед за А.М. Новиковым мы делим убеждения по силе проявления на: устойчивые и неустойчивые [68].

Необходимо развить у подростков устойчивые убеждения с помощью средств волонтерской работы.

Интерес представляет собой форму проявления познавательной потребности, удовлетворение которой обеспечивает направленность личности на осознание целей деятельности и тем самым способствует ориентированию ознакомлению с новыми фактами, более полному и глубокому отражению действительности.

В подростковом периоде происходят значительные изменения в сфере интересов человека, они претерпевают важные перемены в содержательном плане, в степени своего проявления и влияния на активность подростков. Это говорит о том, что подростковый возраст является наиболее восприимчивым к формированию патриотических интересов.

Наиболее существенным, по мнению С.Л. Рубинштейна, в развитии интересов подросткового возраста является:

1. Начало установления круга интересов.
2. Постепенное переключение интересов с частного и конкретного на отвлеченное и общее.

3. Появление интереса к практическому применению приобретенных знаний, к вопросам практической жизни.

4. Рост интереса к психическим переживаниям других людей, но особенно к своим собственным.

5. Начинающаяся дифференциация и специализация интересов, направленность интересов на определенную сферу деятельности, совершающаяся под влиянием всей системы условий, в которых происходит развитие подростков [82, с. 530].

Интерес тесно связан с собственно человеческим уровнем освоения действительности в форме знаний. Он занимает промежуточное положение в усложняющемся ряду потребностных отношений человека к миру: возникает на основе познавательного влечения (желания) к той или иной области действительности и в процессе своего развития может перерасти в устойчивую личностную потребность в активном, деятельном отношении к своему предмету, в склонность [75, с. 155].

На основе анализа работ А.К. Дусавицкого [41], Н.Г. Морозовой [63], Г.И. Щукиной [97] интересы классифицируются:

– в зависимости от содержания или предметной области: обществоведческие, естественно-природные, абстрактно-знаковые, технократические, гуманитарные;

– по психологической сфере личности: познавательные, действительно практические;

– по сфере деятельности личности: игровые, учебные, профессиональные;

– по сфере культуры личности: спортивные, философские, научные, религиозные, этические, эстетические;

– по уровню проявления: по широте, по глубине, по устойчивости, по характеру проявления, по предметной опосредованности воздействия, по

активности действия, по определённости действия, по направленности действия, по отношению к цели, выполняемой учебно-познавательной деятельности.

Одной из форм мотивационного состояния является желание [77]. Характер желания заниматься волонтерской деятельностью патриотической направленности меняется в процессе психического развития: оно всё более теряет непосредственный характер и связывается с осознанными целями и задачами. Мы считаем данный компонент одним из самых важных в процессе формирования патриотической направленности. Желание связано со стремлением – повышенным эмоциональным тяготением к волонтерской работе.

Желания, по мнению Е.П. Ильина, могут проявляться не только как потребности и стремления, с ними связанные, но и как рассуждения, что указывает на их большую по сравнению с влечениями рассудочность [55, с. 157].

Определяющей стороной формирования патриотической направленности подростков так же является её содержание.

Содержание направленности – это прежде всего доминирующие, социально обусловленные отношения личности к окружающему миру. Направленность личности на те, или иные ценности составляет её ценностные ориентации, которые выступают как целостная совокупность или система сознательных отношений личности к обществу, группе, самой себе [43].

Исследуя данный аспект направленности, ученые выделяют тип личности по её отношению к различным объектам действительности.

К примеру, И.Д. Егорычева, А.А. Реан отмечают несколько типов личностной направленности на основе отношения подростков к себе и обществу:

1. Гуманистическая направленность (когда отношение личности к себе и к обществу является положительным);

2. Эгоистическая направленность (когда для подростка существенно более значимым по сравнению с обществом является он сам, его отношение к себе, безусловно, положительное, тогда как к обществу – отрицательное);

3. Депрессивная направленность личности (когда собственная личность не представляет никакой ценности, а отношение к обществу можно охарактеризовать как условно положительное).

По мнению Е.И. Роговой, структура направленности личности состоит из её форм, объединяющихся иерархически, и имеет следующие характеристики: *широта* (большой диапазон интересов при сохранении центрального, основного, главного); *интенсивность* (от смутных, нечетких влечений через осознанные желания и активные стремления до полной убежденности); *устойчивость*, является временной характеристикой, связанной с настойчивостью, как проявлением воли [70, с. 175–176].

Б.С. Братусь выделяет такие уровни направленности личности, как:

– эгоцентрический, определяемый преимущественным стремлением лишь к собственному удобству, выгоде, престижу;

– группоцентрический, определяемый стремлением идентифицировать себя с какой-либо группой, когда отношение его к другим людям зависит от того, входят ли эти другие в его группу или нет;

– просоциальный или гуманистический, определяемый устремленностью человека на создание таких результатов, которые принесут равное благо другим людям, обществу, человечеству в целом.

Педагогическую направленность как систему педагогических умений, имеющих целый ряд внутренних взаимосвязанных компонентов: гностического, проективного, организационного и коммуникативного, рассматривает Н.В. Кузьмина.

На сегодняшний день сущность термина «патриотической направленности» отражена в работах: М.А. Баландина, А.А. Куделича,

Ю.Е. Окуновой. Ю.Е. Окунева рассматривает патриотическую направленность как разновидность общей направленности личности, связанную с патриотической деятельностью, выступающую активной и движущей силой в стремлении к овладению, изучению, сохранению и передаче богатых традиций и исторического прошлого народа, познанию нового, самореализации и самосовершенствования личности как патриота, любящего своё Отечество [72].

В данных определениях отсутствует структурный состав и исследователи не рассматривают патриотическую направленность как ориентацию на ценности гражданского общества.

Поэтому необходимо изучить структуру патриотической направленности и более глубоко раскрыть такие понятия, как «патриотизм» и «патриот».

В русском национальном самосознании понятие патриотизма зачастую было связано с традициями православной культуры и заключалось в готовности отказаться от себя, пожертвовать всем ради страны. Многие общественные и государственные деятели, такие как С.Н. Глинка, Н.М. Карамзин, А.И. Тургенев, призывали через свое творчество «Положить жизнь за Отечество», что тесно перекликается с Евангелием от Иоанна: «Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих» [56]

У В.П. Астафьева есть замечательные слова «Если у человека нет матери, нет отца, но есть Родина – он еще не сирота. Все проходит: любовь, горечь утрат, даже боль от ран проходит, но никогда – никогда не проходит и не гаснет тоска по Родине... Родина – это все: и, прежде всего язык, природа, древняя история своей страны, её праздники, народные песни и сказания, память о предках и уважение к родителям, а главное – труд, творческий созидательный труд».

В работах отечественных ученых XX века, которые условно можно разделить на два периода: советский и постсоветский. Так, в Большой Советской энциклопедии понятие «патриотизм» определялось как

«безграничная преданность советских людей советскому общественному строю, своему социалистическому отечеству, делу коммунизма» [5, с. 44]. Однако наряду с подобным определением в литературе того периода присутствуют и другие, основанные на более глубоком анализе данного понятия, без ссылки на политические взгляды определенной ориентации. Так, в Кратком словаре по философии, под редакцией И.В. Блауберга, И.К. Пантина, патриотизм определяется как «принцип, обозначающий любовь к Отечеству, готовность служить интересам своей Родины» [12, с. 124]. В другом философском словаре – как нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к отечеству, преданность ему, гордость за его прошлое и настоящее, стремление защищать интересы Родины [43, с. 267].

Немного шире рассматривает патриотизм Н.И. Губанов, отмечая, что патриотизм – это служение людей Родине, подчеркивает, что в нем различаются духовное содержание – патриотические чувства, идеи – и проникнутые этими чувствами и идеями действия, поступки людей. Подлинный патриотизм есть глубокая преданность советскому народу, сочетающаяся с уважением к другим народам. На это же указывает А.Н. Вырщиков: «Представляя сложное структурное образование, патриотизм, в конечном счете, как бы разделяется на две подсистемы: эмоционально-психологическую (чувство любви к Родине, гордость за нее и т.д.) и рационально-идеологическую (осознание идей, действий, направленных на укрепление Отечества и т.д.)» [28]. Достаточно полно раскрыто содержание рассматриваемого понятия И.А. Зимней, которая под патриотизмом понимает любовь к своему Отечеству, к родным местам («земле отцов»), к родному языку, к передовой культуре и традициям, к продуктам труда своего народа, к прогрессивному общественному и государственному строю. Патриотизм – это беззаветная преданность своей Родине, готовность защищать ее независимость [19].

Как показывает анализ, определение сущности патриотизма и его

содержания в работах советского периода осуществлялось с учетом социально-политических факторов. В современной психолого-педагогической литературе понятие патриотизм также трактуется по-разному.

Педагогический энциклопедический словарь под редакцией Б.М. Бим-Бада (2009 г.) патриотизм определяет как «любовь к отечеству, к родной земле, к своей культурной среде. С этими естественными основаниями патриотизма как природного чувства соединяется его нравственное значение как обязанности и добродетели. Ясное сознание своих обязанностей по отношению к отечеству и верное их исполнение образуют добродетель патриотизма, которая издревле имела религиозное значение. Современное понимание патриотизма во многом опирается на идеи христианства: в силу естественной любви и нравственных обязанностей к своему отечеству видеть его интерес и достоинство в тех высших благах, которые не разделяют, а соединяют людей и народы [26, с. 185].

В психологическом словаре патриотизм определяется как «высшее морально-политическое чувство, выражающее любовь к своей Родине, к своему народу» [79, с.73].

Сложности формирования патриотической направленности подростков обнаруживаются в свете противоречивых политико-идеологических и социально-политических процессов, происходящих в современном российском обществе, в котором на смену идеологии тоталитаризма пришел плюрализм мнений, предполагающий сознательный и ответственный выбор человеком своих нравственных и идеологических ориентиров, а трудность выбора, неудовлетворенность социальной практикой, исторически сформировавшееся у широких слоев населения, неумение совершить выбор приводят к нежеланию его делать, к отказу от выбора.

Появилось поколение, плохо знакомое с историей своей Родины, слабо представляющее истоки народной культуры. Средства массовой информации весьма существенно влияют на усвоение молодежью широкого спектра

социальных норм и на формирование ценностных ориентаций личности.

В общественном сознании разрушению подверглись такие ценности как Отечество, долг перед Родиной, верность национальным традициям и обычаям прошлого, самоотверженность в деле защиты личных и общественных интересов. Через произведения искусства, а так же средства массовой информации часто транслируются псевдомораль и далеко не лучшие образцы массовой культуры. Вследствие этого у подрастающего поколения стали проявляться равнодушие к своей Родине, агрессивность по отношению к согражданам, особенно иной национальности и веры.

В любом обществе в формировании патриотической направленности подростков всегда большую роль играют люди, чьи поступки можно рассматривать как героические. Герои представляются некими идеалами, включающими механизм детерминации патриотических ценностей в сознании несовершеннолетних.

Руководитель одноименного социально-значимого исследовательского проекта д.и.н., проф. С.В. Алексеев в мае 2015 года на заседании Круглого стола «Влияние исторических фальсификаций и мифов на сознание и социальное поведение современной российской молодежи» в Московском гуманитарном университете представил собравшимся результаты проведенного исследования. Под его руководством *было* проведено исследование исторической осведомленности студенческой молодежи города Москвы. Опрос проводился с октября по февраль в два этапа. Опрошен был 2051 студент из восьми московских вузов.

Как относились до ВУЗа респонденты к истории? Половина выразила в той или иной степени индифферентное отношение. При этом чуть более 40% выбрало вариант, что «история не входила в число любимых предметов, но и нелюбимых тоже». Половина, соответственно, оценила историю как один из любимых предметов. Однако более 5% посчитали историю предметом скучным.

Стоит отметить, что при этом почти четверть ответила утвердительно на вопрос, знают ли они историю России. И почти каждый второй сказал, что знает пока недостаточно, но изучает. Источники информации об истории назывались разные, – в частности, на первом месте учебники, что, кстати, очень сказалось на итогах опроса. Большая часть позитивной исторической информации, действительно, относится к разряду формальных учебниковых, тестовых знаний. На втором месте Интернет, далее – кинофильмы и сериалы. Личное общение со знающим людьми называли довольно многие, – разумеется, «со знающими» по оценкам самих опрошенных. Неудивительно, что занявшим пост Президента РФ после досрочной отставки Ельцина большинство респондентов назвали В.В. Путина. Хотя нужно отметить, что если уж говорить о гражданской образованности, то вот этот процент – 82 – не слишком положительный показатель. Это все-таки уже не просто новейшая история, это то, что происходило на памяти молодежи и их родителей, отметил С.В. Алексеев.

Осознание опасности создавшейся ситуации обусловило необходимость разработки в последние годы на федеральном уровне пакета документов с целью воспитания патриотов России, граждан правового, демократического государства, способных к социализации в условиях гражданского общества уважающих права и свободы личности, обладающих высокой нравственностью и проявляющих религиозную и национальную терпимость.

Недооценка патриотизма как важнейшей составляющей общественного сознания приводит к ослаблению социально-экономических, духовных и культурных основ развития общества и государства. Этим и определяется приоритетность формирования патриотической направленности в общей системе воспитания граждан России [68].

Сегодня формированием патриотической личности занимаются на государственном уровне. Основные задачи формирования патриотической

направленности в нашей стране определены в ходе реализации государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 – 2020 годы»: развитие научного и методического сопровождения системы патриотического воспитания граждан; совершенствование и развитие успешно зарекомендовавших себя форм и методов работы по патриотическому воспитанию с учетом динамично меняющейся ситуации, возрастных особенностей граждан и необходимости активного межведомственного, межотраслевого взаимодействия и общественно-государственного партнерства; развитие военно-патриотического воспитания граждан, укрепление престижа службы в Вооруженных Силах Российской Федерации и правоохранительных органах, совершенствование практики шефства воинских частей над образовательными организациями и шефства трудовых коллективов, бизнес-структур, районов, городов, областей, краев и республик над воинскими частями (кораблями); создание условий для развития волонтерского движения, являющегося эффективным инструментом гражданско-патриотического воспитания; информационное обеспечение патриотического воспитания на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, создание условий для освещения событий и явлений патриотической направленности для средств массовой информации.

Большую роль в формировании патриотической направленности молодежи играют факторы, связанные с влиянием на личность региональных социокультурных условий проживания человека.

Хакасия с ее богатым историческим, культурным, духовным наследием имеет благодатную почву для формирования у учащихся чувств патриотизма, нравственности, гордости за свой народ, государство.

Важнейшим фактором для формирования патриотической направленности является природно-рекреационный и историко-культурный потенциал республики. Это музеи-заповедники, государственные музеи, духовно-

просветительские центры, заповедные зоны, мемориальные комплексы, учреждения культуры, различные памятники природы и истории.

Республика Хакасия является уникальным, динамично развивающимся регионом, на территории которого расположено множество исторических объектов, способных сформировать у подростков интерес и привязанность к родному краю, их патриотические чувства, историческое сознание, социальную активность. В честь героев республики воздвигнуты монументы, обелиски, установлены мемориальные доски, открыты школьные и государственные музеи, именами героев названы улицы в городах и селах. Всё это создает благоприятные условия для формирования патриотической направленности именно средствами волонтерской работы.

Координация на федеральном и региональном уровнях проектируемых технологий развития и укоренения в массовом сознании и обыденной практике феномена патриотизма как доминантной основы личностного развития в обновляемом российском социуме предполагает закрепление главенствующих парадигмально-значимых направлений такой деятельности в нормативных законодательных актах и обновленных структурах и системах управления [42].

Определение приоритетных направлений молодежной политики в Республике имело следствием подготовку и принятие закона «О патриотическом воспитании в Республике Хакасия»

Так, основными целями Программы «Патриотическое воспитание граждан Республики Хакасия» являются: развитие социальной активности, повышение гражданской ответственности, готовности граждан к защите Родины; повышение уровня консолидации общества для решения задач обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития Российской Федерации и Республики Хакасия; вовлечение граждан в процесс защиты, сохранения и укрепления могущества Российской Федерации, обеспечение преемственности

поколений россиян, укрепление чувства сопричастности граждан к истории и культуре России и Республики Хакасия.

Для достижения этих целей необходимо решать следующие задачи: воспитание у граждан уважения к Конституции Российской Федерации и Конституции Республики Хакасия, законности, нормам общественной жизни, создание условий для обеспечения реализации конституционных прав и свобод; привитие гражданам уважительного отношения к официальным государственным символам Российской Федерации и Республики Хакасия, воинской символике; утверждение в сознании граждан патриотических взглядов и убеждений, уважения к культурному и историческому прошлому, традициям народов России и Республики Хакасия, повышение стремления и готовности граждан работать на благо Родины; повышение уровня военно-патриотического воспитания граждан, укрепление престижа службы в Вооруженных силах Российской Федерации; создание условий для развития волонтерского движения, социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в сфере патриотического воспитания, и других институтов гражданского общества; создание условий для работы средств массовой информации по освещению мероприятий и событий в сфере патриотического воспитания, а также по предотвращению пропаганды насилия, искажения и фальсификации отечественной истории; создание условий для участия в патриотическом воспитании научных организаций в направлении развития научного и методического сопровождения системы патриотического воспитания.

Нами рассмотрена проблема формирования патриотической направленности молодежи с точки зрения взаимосвязи с задачами общественного развития и становления личности как активного субъекта гражданского общества. Приведенные рассуждения позволяют сделать вывод о том, что патриотическая направленность молодежи, обуславливаемая их

мировоззрением, содержит ряд специфических компонентов, при этом одним из ключевых является ценностный, включающий в себя ценности и ценностные ориентации, определяющие предпочтительный выбор целей, путей и средств деятельности студентов. Ценности и ценностные ориентации лежат в основе установления взаимодействий личности с окружающей средой, они позволяют оценивать приемлемость или неприемлемость целей и средств в процессе выстраивания отношений. Этот выбор и определяет в значительной степени особенности поведения молодежи в конкретной ситуации, конкретных условиях. Таким образом, содержательную сторону патриотической направленности студента определяет система ценностных ориентаций, регулирующая направление и степень усилий субъекта в процессе достижения целей деятельности, определяя вектор направленности.

Кроме того, рассматриваемый вопрос обладает педагогической значимостью, поскольку направлен на дальнейшее развитие региональной системы дополнительного образования.

Таким образом, на основании теоретического анализа, патриотическая направленность молодежи понимается как совокупность устойчивого, положительного отношения личности к ценностям гражданского общества и идеалам, самосознание себя как субъекта активной деятельности по реализации интересов, желаний и убеждений на благо России, которая формируется в системе дополнительного образования за счет использования средств волонтерской работы.

1.2 Специфика формирования патриотической направленности у молодежи в условиях волонтерской деятельности

Одним из условий эффективности формирования патриотической направленности подростков является обеспечение взаимосвязи и

взаимодействия учреждений дополнительного образования с системой общего образования и социальными институтами общества.

Сегодня при падении нравственных начал и отсутствии примера все более очевидной становится необходимость в возрождении благотворительности волонтерского движения как важного социально-нравственного ориентира, направленного на воспитание патриотизма.

Проблемы патриотической направленности молодежи средствами волонтерской работы изучали Н.Н. Дубинина [40], В.И. Лесняк [56], В. Г Федотова [91], П.И. Яковлев [98].

В современной России получило активное развитие добровольческое молодежное движение, использующее в своей практике волонтерскую деятельность. Добровольчество является одной из удобных форм социализации и самореализации молодежи.

Среди основных принципов волонтерского движения можно выделить следующие:

- признание права на объединение за всеми категориями населения, независимо от их расовой принадлежности, вероисповедания, физических особенностей, социального и материального положения;
- уважение достоинства и культуры всех людей;
- оказание взаимной помощи, безвозмездных услуг лично, либо организовано в духе партнерства и братства;
- приобретение новых знаний и навыков, совершенствование способностей, стимулирование инициативы и творчества людей с целью созидания;
- развитие чувства ответственности, поощрение семейной, коллективной и международной солидарности.

Исходя из этих принципов, волонтеры должны прилагать усилия для того, чтобы индивидуальное участие преобразовывалось в коллективное действие,

направленное на активную поддержку своих объединений.

Обращаясь к проблематике формирования гражданской активности личности в процессе досуговой деятельности добровольческих объединений, мы придерживаемся позиции, согласно которой значимые качества личности формируются в процессе её активного участия в развивающей, творческой деятельности. Обратимся к истории добровольчества (волонтерства) и более подробно определению терминов «доброволец», «добровольческая (волонтерская) деятельность».

Добровольчество в России стало развиваться с 1894 г. Именно в этом году по предложению профессора В.И. Герье (члена Московской городской думы) были учреждены городские попечительства о бедных, которые собирали добровольные пожертвования и в которых работали волонтеры.

До середины 80-х гг. XX в. «добровольцами» называли людей, которые в военные годы, не дожидаясь мобилизационной повестки, шли защищать свою страну, как это было в Первую мировую войну и в Великую Отечественную. В советское время массы людей добровольцами ехали на Целину, на строительство БАМа и других великих строек. «Добровольчество» в России было связано с крупными всесоюзными мероприятиями и активно поддерживалось существовавшей идеологией того времени. [5]

В настоящее время волонтерская деятельность – один из наиболее распространенных видов общественной активности населения. К добровольцам или волонтерам обычно относят людей, деятельно участвующих в работе, направленной на оказание помощи другим, и не получающих за это денежного вознаграждения. В американской научной литературе понятие «волонтерская деятельность» определяется как любая неоплачиваемая деятельность, приносящая благо как обществу в целом, так и отдельным людям в частности (но не членам семьи или близким друзьям волонтера).

По мнению Е.В. Акимовой, «волонтерство представляет собой процесс

вовлечения в неформальную общественную деятельность людей разного социального статуса и возраста, особое мировоззрение, основанное на идеях бескорыстного служения гуманным идеалам человечества и общественным интересам [2]. Рассматривая ведущие функции воспитания социальной инициативности молодежи, С.В. Тетерский отметил, что ведущей функцией воспитания социальной инициативности детей и молодежи общественными институтами является интеграция, выражающаяся в обеспечении обществом в целом комплекса условий для совместной деятельности индивидов, направленной на удовлетворение потребностей личности (группы), упрочение и распространение ценностей, задач и норм функционирования свободного и равноправного общества [88].

Основной смысл деятельности добровольческих объединений состоит в создании условий, необходимых для развития инициативы, активного творчества индивидуума в социально-культурной сфере, для самореализации человека. Среди них мы выделяем следующие условия:

- педагогические условия осуществления поэтапного формирования инициативного поведения личности и включения ее в реальные социально значимые отношения, моделируемые в социально-культурной деятельности;

- содержательно-деятельностные условия организации социально-культурной деятельности добровольческой организации с опорой на личный жизненный опыт её участников и связь с современными технологиями социально-культурной деятельности (культуро-охранные, культуротворческие, рекреативно-оздоровительные, информационно-просветительные и др.);

- социально-психологические условия формирования социально-психологической ситуации, способствующей поддержке положительных и социально одобряемых инициатив участников добровольческой организации, и отрицание негативных, асоциальных действий в молодежной среде.

Таким образом, добровольческие объединения – это один из наиболее

распространенных видов общественной активности молодежи не только на Западе, но и в России. В современной России волонтерские объединения появились в конце 80–х гг. XX в., что было связано с переменами в жизни общества, ориентацией на общечеловеческие ценности. Желание подростков и молодежи быть полноправными хозяевами своих организаций привело к тому, что практически на всей территории тогда еще СССР возникли детские и молодежные общественные организации различного профиля: ВакО «Союз»; «Хобби-центр»; Детская организация Эстонии ЭЛО; «ДИМСИ»; СПО-ФДО и мн. др. Именно демократизация российского общества положила начало развитию детского и молодежного движения. Сейчас официально зарегистрированных детских и молодежных добровольческих объединений уже не одна сотня, и все они отличаются друг от друга различными формами и методами осуществления социально-педагогической деятельности. Среди них объединения военно-патриотической направленности, общественно-политические организации, объединения историко-краеведческие, социальные, культурно-досуговые и мн. др.

Любое гражданское общество не может существовать без людей с активной жизненной позицией, которая закладывается в юном возрасте. В последнее время все больше распространение получает волонтерское движение (добровольчество).

В основе волонтерского движения лежит добро, которое изначально заложено в человеке, его надо только стимулировать и развивать. При этом государственная власть должна развивать это направление в социальной сфере и обязательно его поощрять. Это могут быть публикации, размещение фото, но без пропаганды этого направления, волонтерство будет уделом тех людей, которые к этому изначально не равнодушны.

Поэтому на сегодняшний день в России «одним из основополагающих аспектов направления молодежной политики является интеграция молодого

человека в общество, активное участие самих молодых людей в формировании и реализации этой политики, консолидация молодежи, развитие ее самоорганизации» [5, с. 6–7].

Эти направления молодежной политики реализуются, прежде всего, в деятельности таких институтов гражданского общества, как общественные молодежные и детские объединения и организации, занимающиеся волонтерским движением.

Молодежное волонтерское движение, являясь важным элементом всей системы молодежной политики, обеспечивает непосредственное участие молодых людей в оказании помощи окружающим и в решении собственных проблем, содействует их развитию, самореализации и социализации, включению в социально-экономическую жизнь общества.

Такие молодежные волонтерские движения представляют собой полигон для освоения навыков самоуправления, лидерства, реализации проектов молодежи.

Как отмечает О.И. Иванов, «говоря о задачах молодежной политики, мы должны отдавать приоритет формированию у молодого поколения гражданственности...

Гражданская позиция – это позиция общественная, позиция, выражающая интересы всего общества, всей страны. Именно поэтому одним из главных направлений молодежной политики должно стать формирование гражданской компоненты потенциала молодого поколения. При реализации указанного направления у молодежи должны формироваться сознание единения с Россией, с ее интересами, способность к мышлению общенациональными категориями, готовность к участию в гражданских инициативах, тех коллективных действиях, целью которых является укрепление Российского государства, улучшение благосостояния российских граждан, развитие специфических для России форм культуры» [8, с. 197].

Формирование гражданственности – длительный процесс, и он происходит в разных социальных средах (в семье, системе образования, в профессиональной сфере, в дополнительном образовании на основе общения со средствами массовой коммуникации).

Отсюда государство объективно заинтересовано в том, чтобы все сферы работали на формирование, поддержание и развитие гражданственности молодого поколения.

Гражданственность – это не только свойство сознания, но и специфические формы индивидуального и коллективного поведения. Таким формам поведения необходимо учить, такие формы поведения необходимо развивать. В то же время следует отметить, что в современной молодежной среде слабо развита культура ответственного гражданского поведения, самоорганизации, низка мотивация к участию волонтерского движения.

Волонтерское движение в соответствии с существующими в международной практике подходами можно определить следующим образом: эта форма социального служения, осуществляемая по свободному волеизъявлению граждан, направленная на бескорыстное оказание социально значимых услуг на местном, национальном или международном уровнях, способствующая личностному росту и развитию выполняющих эту деятельность граждан – добровольцев [76].

В Российской Федерации понятие «добровольцы» определяется так же на основании Федерального закона «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» (№ 135-ФЗ от 11.08. 1995г.), согласно которому добровольцы – это «граждане, осуществляющие благотворительную деятельность в форме безвозмездного труда в интересах благополучателя, в том числе в интересах благотворительной организации».

В нашей стране существуют давние традиции социального служения и добровольческой деятельности. Добровольческая деятельность используется в

так называемом третьем секторе (некоммерческих организациях, общественных объединениях и движениях, в образовательных учреждениях, учреждениях культуры) инициативными гражданами на местном уровне и в местных муниципальных сообществах.

Для дальнейшего развития добровольческой деятельности в Российской Федерации необходимо создать условия для ее поддержки, повышать эффективность и сохранять ее характер через волонтерское движение в современном его понимании (волонтеры в пер. с англ. Volunteer – доброволец). Таким образом, добровольчество и волонтерство по своей сути и значению – синонимические понятия.

Волонтерское, или добровольческое, движение представляет собой свободные союзы людей, объединенных каким-либо специальным интересом, отраженным в программе волонтерского движения [76, с. 74].

Волонтерская (добровольческая) деятельность – это форма социального служения, осуществляемая по свободному волеизъявлению граждан, направленная на бескорыстное оказание социально значимых услуг на местном, национальном или международном уровнях, способствующая личностному росту и развитию выполняющих эту деятельность граждан (добровольцев).

Социальное служение – это социально значимая деятельность. Она направлена на решение действительно острых проблем социальной действительности и не должна подменять собой уже существующие профессиональные, государственные и иные институты решения социальных проблем. Задача социального служения – вовлечь в решение социальных проблем как можно более широкое количество участников, привлечь их к решению тех задач, которые находятся вне поля деятельности профессиональных и государственных учреждений.

О.В. Решетников определяет социальное служение как вид социального поведения личности, которое строится на альтруизме, сострадании,

социальной ответственности и выражается в регулярной, системной социально значимой, бескорыстной и добровольной помощи другим людям в форме благотворительной или добровольческой деятельности [5].

Неправильно считать, что волонтерская работа предполагает только отдачу сил, времени, душевной теплоты и ничего не дает взамен. Действительно, волонтеры работают бесплатно, но это компенсируется тем моральным удовлетворением, которое они испытывают от своей работы.

Волонтерская работа позволяет открыть и развить в себе новые способности, которым до этого, возможно, нигде было проявиться: навыки общения, разрешения конфликтов, проведения групповых занятий.

Волонтерская деятельность базируется на таких базовых принципах, как добровольность: волонтером можно стать только по желанию; независимость: возможность принимать собственные решения; единство: много идей – одна цель; универсальность: равные возможности каждого; неординарность: полёт фантазии не ограничен; заинтересованность: волонтерство – это работа, за которую не нужно платить, потому, что в ней самой содержится вознаграждение [98].

Все вышесказанное по волонтерской деятельности требует от специалистов по социально-культурной работе умений осуществлять не только основные виды деятельности, но и дополнительные, результативность которых обусловлена гражданской позицией и стремлением активизировать личностные ресурсы подрастающего поколения.

Тем самым воспитание гражданской активности является приоритетным направлением государственной культурной и образовательной политики, о чем свидетельствуют принятые законодательные документы.

Среди них необходимо отметить государственную программу «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы». С учетом современных задач развития Российской Федерации целью

государственной политики в сфере патриотического воспитания является создание условий для повышения гражданской ответственности за судьбу страны, повышения уровня консолидации общества для решения задач обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития Российской Федерации, укрепления чувства сопричастности граждан к великой истории и культуре России, обеспечения преемственности поколений россиян, воспитания гражданина, любящего свою Родину и семью, имеющего активную жизненную позицию.

Создание условий для развития волонтерского движения, являющегося эффективным инструментом гражданско-патриотического воспитания, выступает одной из задач программы, которая включает в себя:

- формирование у граждан, в том числе детей и молодежи, активной гражданской позиции, чувства сопричастности к процессам, происходящим в стране, истории и культуре России путем вовлечения их в волонтерскую практику;

- развитие системы взаимодействия между волонтерскими организациями, другими общественными объединениями и иными некоммерческими организациями, государственными учреждениями и органами исполнительной власти;

- внедрение единых регламентов работы волонтерских организаций в деятельность государственных и муниципальных организаций;

- вовлечение граждан в процесс реализации Программы, в активное участие в мероприятиях Программы;

- создание условий для развития и поддержки инициатив институтов гражданского общества, волонтерских и других социально ориентированных некоммерческих организаций, отдельных граждан и групп граждан, направленных на решение задач гражданско-патриотического воспитания;

– активизацию экспертной деятельности по противодействию попыткам фальсификации истории.

Волонтерская работа в учреждениях дополнительного образования представляется действенным механизмом развития патриотических ценностей обучающихся.

Анализ научной литературы показал, что волонтерская работа с молодежью в системе дополнительного образования в части патриотической направленности, как таковая не рассматривается. Однако Т.Ф. Асафова в своей работе определяет термин *социальное творчество*, как включение молодежи в преобразующую деятельность, в процессе которой достигается зримый, конкретный результат, а вместе с ним и воспитательный эффект за счет которого формируются определенные качества личности: способность делать самостоятельный выбор, умения организовывать себя и других, свое дело. Именно в результате преобразующей, созидательной деятельности ребенок «реализует себя как личность, влияя на окружающих людей и их отношения» (А.В. Мудрик)

Различные аспекты воспитания подростков в учреждениях дополнительного образования были освещены в трудах В.А. Березиной [10], А.К. Бруднова [17], В.Г. Федотовой [91], Л.Н. Ходуновой [94].

В работе Ю.Е. Окуневой «Технология формирования патриотической направленности личности подростка в условиях клубного объединения» (Москва, 2005 г.), автор научно обосновывает наиболее эффективные социально-культурные технологии формирования патриотической направленности личности подростков в условиях клубного объединения. Основное внимание исследователь уделил средствам искусства и культуры. А.А. Куделин в работе «Формирование ценностных ориентаций нравственно-патриотической направленности у детей старшего школьного возраста (Смоленск, 2008 г.), делает упор на ценностные ориентации как специфический духовный

компонент личности. М.А. Баландин в исследовании «Развитие патриотической направленности студентов колледжа в процессе профессиональной подготовки» (Магнитогорск, 2011 г.) разрабатывает, теоретически обосновывает и экспериментально проверяется модель процесса развития патриотической направленности студентов колледжа в ходе профессиональной подготовки.

В ряде исследований дополнительное образование рассматривается как целенаправленный процесс воспитания и обучения посредством реализации дополнительных образовательных программ, оказания дополнительных образовательных услуг и информационно-образовательной деятельности за пределами основных образовательных программ в интересах человека, государства [94].

По мнению Г.П. Будановой, дополнительное образование, как неформальный тип образования, предназначено удовлетворить постоянно изменяющиеся индивидуальные социокультурные и образовательные потребности детей, выработать психолого-педагогические средства развития смысловой и творческой деятельности [18].

Воспитательная система дополнительного образования имеет социокультурную направленность, индивидуально-личностную основу деятельности, которая формирует потребность ребёнка в творческом восприятии мира, осмысления самого себя в этом мире, в совершенствовании всех сторон человеческого «Я». Особенно важным в ситуации свободного выбора является стремление школьника обрести интеллектуальные и нравственные ценности. Содержание работы в учреждениях дополнительного образования «диктуется задачами духовно-нравственного, интеллектуального и физического развития, т.е. задачами формирования всего, что объединяется понятием «мир человека» [1, с. 6].

Открытая социально-воспитательная система учреждений дополнительного образования способствует созданию своеобразного

психолого-педагогического пространства, в котором происходит совместная деятельность педагогов и воспитанников, связанная с формированием ценностных представлений у детей о гражданственности. Приобретается опыт добросовестного участия в социально значимой деятельности, неукоснительного соблюдения правил и норм поведения на улице, в школе, в семье, уважительного отношения к педагогам, родителям, старшему поколению, оказания бескорыстной помощи нуждающимся. Занятия в объединениях помогают выработать у подростков устойчивую гражданскую позицию через включение их в самоуправление, активную общественно–полезную, социально значимую деятельность.

Как считает О.Е. Лебедева, система дополнительного образования обладает большими возможностями для формирования патриотической направленности подростков, создавая условия для развития у них способности к самопознанию и к самоопределению [45, с. 36].

Исследователь дополнительного образования В.А. Горский понимает процесс дополнительного образования как проект пути постижения самого себя и смысла жизни [30].

Мы полностью разделяем мнение А.К. Бруднова о том, что дополнительное образование представляет собой организованный процесс, в основе которого лежит деятельность, общение, где проблема отношений выходит на первый план. Важно создать такую образовательную ситуацию, которая будет комфортна и ребенку, и педагогу [17, с. 5].

Н.И. Еременко выделяет следующие функции дополнительного образования:

- познавательная – заключающаяся в повышении объема и качества знаний обучающихся, интереса к процессу познания;

- социально-адаптивная – обеспечивающая самореализацию подростка в окружающей среде;

- коррекционно-развивающая – реализуемая как помощь подростку в решении проблем обучения;
- воспитательная – способствующая повышению активности (социальной, творческой и др.) личности обучающегося;
- профилактическая – ориентирующая педагогов дополнительного образования на работу с подростками группы риска;
- информационно-коммуникативная – направленная на расширение и углубление эрудиции и компетентности обучающегося;
- ценностная – формирующая ценностные ориентации обучающегося;
- личностно-образующая – результат которой выражен в структуре полноценной личности обучающегося и её компонентах;
- психолого-терапевтическая – обеспечивающая психологическую поддержку в решении возникающих проблем личности;
- обеспечение досуговой деятельности;
- расширение образовательного пространства ребёнка на основе интеграции различных видов деятельности [97].

Гибкость дополнительного образования как открытой социальной системы позволяет обеспечить условия для развития лидерских качеств юных граждан, формирования у них социальных компетенций, поддержки и развития талантливых и одаренных детей, решения ряда других социально значимых проблем, таких, как обеспечение занятости детей, их самореализации и социальной адаптации, формирования здорового образа жизни, профилактики безнадзорности, правонарушений и других асоциальных явлений в детско-юношеской среде [5]. Поэтому не случайно учреждения дополнительного образования пользуются популярностью среди обучающихся и их родителей.

Проблема учета индивидуальных особенностей направленности личности подростков в деятельности педагогов дополнительного образования очень важна, так как подростковый возраст является сенситивным к формированию

патриотической направленности, поскольку выражает новую жизненную позицию по отношению не только к самому себе, но и к окружающим людям. Это период повышенной чувствительности для восприятия ценностей, которые значимы для подростка, он проявляет интерес к осмыслению истории своей Родины и её современного периода, стремится высказать свою точку зрения и желает быть успешным. Этим определяется и специфическая социальная активность обучающегося направленная на:

- познание и проектирование своей личности с попытками реализовать эти намерения уже в настоящее время;
- формирование нового стиля взаимоотношений (благоприятных отношений со сверстниками и взрослыми);
- активное усвоение образцов, норм, ценностей и способов деятельности, существующих в мире взрослых.

Определение сущности, содержания и структуры патриотической направленности подростков создало предпосылки для разработки модели формирования патриотической направленности подростков средствами волонтерской работы в системе дополнительного образования. Её описание будет представлено в следующем параграфе.

1.3 Модель формирования патриотической направленности у молодежи в условиях волонтерской деятельности

Педагогические явления, в том числе и формирование патриотической направленности молодежи, относится к числу сложных, поэтому с целью изучения таких явлений в педагогике широко используется педагогическое моделирование.

Основным понятием в моделировании как методе является модель. По утверждению В.А. Штоффа «под моделью понимается такая мысленно представляемая или материально реализуемая система, которая отражает или воспроизводя объект исследования и способна замещать его так, что ее изучение дает новую информацию об этом объекте». В наиболее общем виде модель определяют как систему элементов, воспроизводящую определенные связи, функции предмета исследования. Опираясь на труды И.П. Подласова, под научной моделью мы понимаем мысленно представленную систему, адекватно отображающую предмет исследования и способную замещать его так, что изучение модели позволяет получить новую информацию о предмете.

Формирование патриотической направленности молодежи в процессе волонтерской деятельности представляет собой последовательную смену этапов, направленных на достижение цели исследования. Этапы формирования патриотической направленности молодежи позволяют выделить основные блоки модели, особенности их функционирования, решаемые задачи, содержание, специфику дидактических процессов.

Представленная нами педагогическая модель рассматривается в трудах И.Н. Григорьева, как целостное образование, состоящее из следующих взаимосвязанных блоков: *целевой*, включающий в себя социальный заказ общества на формирование патриотической направленности молодежи, цель и задачи – формирование патриотических ценностей у молодежи в процессе волонтерской деятельности; осознания значимости формирования патриотической направленности молодежи в процессе участия в волонтерской деятельности; получение знаний о своих правах и обязанностях; умение пользоваться приобретенными знаниями и защищать свои права; *организационно-содержательный*, включающий факторы, принципы, содержание, формы и этапы формирования патриотической направленности молодежи; *функциональный блок*, включающий в себя функции патриотической

направленности молодежи в процессе волонтерской деятельности; *диагностико-результативный*, характеризующий критерии и уровни сформированности патриотической направленности молодежи (Приложение А).

Дадим краткую характеристику каждого из компонентов педагогической модели. Главным основанием моделирования формирования патриотической направленности молодежи в процессе волонтерской деятельности выступает социальный заказ общества. Он отражен в Законе РФ «Об образовании», в Федеральном компоненте государственного стандарта общего образования, программе воспитания демократической гражданственности и образования в области прав человека, принятая Советом Европы 15 января 2003 г. и признанная Российской Федерацией. Министерство образования РФ подготовило информационно-методическое письмо «О гражданском образовании учащихся образовательных учреждений Российской Федерации», согласно которому, главной целью гражданского образования является воспитание гражданина для жизни в демократическом государстве, то есть формирование гражданской активности. Как видно из, целевой блок модели обеспечивает направленность изучаемого процесса, определение стратегических и тактических цели, задач. В качестве главной цели в процессе моделирование рассматривалась цель формирование патриотической направленности молодежи в процессе волонтерской деятельности.

Поставленная цель, ее теоретическая разработка позволили выдвинуть в качестве задач исследования следующие:

1. Формирование аксиологического компонента патриотической направленности молодежи, который включает: развитие потребностей и мотивов в осознании, принятии гражданских ценностей; формирование гражданских качеств личности.

2. Формирование деятельностно-творческого компонента патриотической направленности молодежи, который включает: творческую, поисково-исследовательскую и общественно полезную деятельность; развитие активной познавательной деятельности молодежи правовой и историко-краеведческой направленности, которая проявляется в устойчивости и направленности познавательных интересов, стремлении проникнуть глубоко в сущность явлений и процессов, найдя для этого новый, нестандартный способ решения, в мобилизации волевых усилий на достижение познавательных целей.

3. Формирование когнитивного компонента патриотической направленности молодежи, который включает: осмысление и систематизацию знаний об историческом и культурном наследии России; стремление личности к формированию правового государства и гражданского общества; активное участие в решении актуальных для общества проблем; выработку умений и навыков поиска, анализа исторической информации; овладение способами интеллектуальной и познавательной деятельности; формирование способности рассматривать события и явления с точки зрения их исторической обусловленности, сопоставлять различные версии и оценки, аргументировать свою позицию.

Целевой блок модели, как прогнозируемый результат, обуславливает организацию (факторы, содержание, этапы) процесса, критерии и показатели сформированности патриотической направленности молодежи в процессе волонтерской деятельности, т.е. направлен на обеспечение методологической, диагностической и прогностической функций формирования патриотической направленности молодежи в процессе волонтерской деятельности.

Организационно-содержательный блок модели характеризует используемые и учитываемые в формировании патриотической направленности молодежи в процессе волонтерской деятельности: основные *факторы*

формирования патриотической направленности молодежи в процессе волонтерской деятельности; *принципы* культурологического, аксиологического и деятельностного подходов; *содержание*, реализуемое в ходе реализации программы «Будь волонтером»; *формы* работы волонтерских объединений; *этапы* формирования патриотической направленности молодежи в процессе волонтерской деятельности.

Продуктивность педагогического процесса зависит от *факторов*. В процессе формирования патриотической направленности молодежи в процессе волонтерской деятельности возникает множество путей взаимодействия между внутренним состоянием личности и внешними условиями.

В исследовании при формировании патриотической направленности молодежи в процессе волонтерской деятельности осуществлена опора на взаимодействие двух основных факторов: педагогических и организационных.

К *педагогическим факторам* относятся: изучение интересов и потребностей граждан, их жизненных ценностей и ориентировок; использование в деятельности волонтерского объединения различных способов мотивации его участников; включение молодых людей в совместную социальную деятельность в рамках объединения; наличие четко сформулированных целей и деятельности волонтерского объединения; ведение профилактической, благотворительной, просветительской деятельности среди граждан.

К *организационным факторам* относятся: эффективные современные способы организации деятельности волонтерского объединения по накоплению опыта реальных социально значимых дел, участия в гражданских объединениях и акциях, направленных на защиту прав граждан, укрепление правопорядка; организацию взаимодействия волонтерских объединений с государственными структурами при реализации социальных и социокультурных проектов,

включающих важные для граждан и региональной специфики направления социализации и воспитания; наличие пакета региональных нормативных актов, обеспечивающих полноценное функционирование и развития системы общественных объединений; возрастающую роль лидеров общественных объединений в условиях социальной реальности.

Хотя помимо этих факторов можно рассматривать и другие. Так, например, Е.А. Патрушева в своем исследовании для формирования гражданско-патриотических ценностей у подростков в процессе историко-краеведческой деятельности в учреждениях дополнительного образования предлагает рассмотреть социально-педагогические, педагогические и психолого-педагогические факторы.

Под социально-педагогическими факторами автор понимает такие движущие силы, которые функционируют как в социальном, так и педагогическом процессе. Эти факторы выступают связующим звеном между общественной жизнью и педагогическим процессом. К тому же они взаимосвязаны с общественно–политической, учебно-познавательной и управленческой деятельностью. К ним относятся социальные институты, участвующие в формировании личности, специальные образовательные учреждения и их подразделения.

Использование социально–педагогических факторов, по мнению автора, связано: во-первых, с решением социально-педагогических задач, связанных с процессом социализации личности подростка, с предъявлением к системе историко-краеведческого образования требований обеспечения преемственности учебно-воспитательной работы школы с системой дополнительного образования и тесной связи с его социально-культурными центрами (музеи, театры, библиотеки, центры детско-юношеского туризма) как особо важных основ историко–краеведческой деятельности); во–вторых, с

ориентацией на приобщение и сохранение культурно–исторического и природного наследия республики, социальную адаптацию и развитие социально-активной личности подростка, приобретения опыта социального взаимодействия подростков, включенных посредством разнообразных для них форм и методов в социальную и историко–краеведческую деятельность, в третьих, исходя из концепции психологии о том, что развитие личности происходит в деятельности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев), доминирующая роль и движущая сила в формировании гражданско-патриотических ценностей у подростков принадлежит общественно-ценной преобразующей деятельности, повседневной социально–значимой практике.

При рассмотрении психолого-педагогических факторов Е.А. Патрушева делает акцент на интеллектуальный, эмоционально–волевой и действенно-практический фактор. Формирование гражданско-патриотических ценностей у подростков по ее мнению, включает в себя формирования сознания, отношения и поведения. Будучи многосторонним процессом, оно включает в себя взаимодействие подростков со средствами обучения и воспитания. Невозможно добиться каких–либо результатов без деятельностного участия подростков, без включения психолого-педагогических факторов (интеллектуального, эмоционально-волевого, действенно-практического).

Формирование патриотической направленности молодежи – сложный и многогранный процесс. Он функционирует на основе комплекса педагогических *принципов*. Принципами педагогического процесса называют определенную систему исходных, основных требований к обучению и воспитанию, выполнение которых обеспечивает необходимую эффективность решения задач формирования и развития личности.

Принципы в социально-культурной сфере – это исходные фундаментальные положения, правила, в которых отражаются наиболее

характерные, существенные черты и закономерности социально-культурного процесса.

Анализ специальной литературы по проблемам организации добровольческой деятельности в России показывает, что благотворительность, добровольчество не только служило милосердию, но и в то же время выражало гражданскую позицию демократической интеллигенции, а потому часто носило комплексный характер.

Благотворительность в целом относилась к немногим сферам легальной гражданской активности: до 1905 г. в Российской империи не существовало органов представительной власти и избирательного права, профессиональные союзы и партии были запрещены, а различные общества и ассоциации вызывали подозрение.

Так, например, за свою благотворительную деятельность Русское женское взаимно благотворительное общество получило золотую медаль в 1900 г. на Всемирной выставке в Париже.

Таким образом, благотворительность это одна из важных российских традиций и различные объединения создавались, как правило, на основе общественной и частной инициативы. При этом в работе обществ реализовывались общие принципы внешкольного образования, для характеристики которых воспользуемся типологией, предложенной Е.Н. Медынским:

Принцип общественной и частной инициативы. Е.Н. Медынский писал: «... энергично развивать свою деятельность просветительные учреждения могут лишь при широкой самодеятельности населения, дело внешкольного образования народа должно быть делом самого народа; местное население... должно принять самое активное участие, как в организации, так и в ведении дела внешкольного образования».

Принцип самостоятельности. Этим принципом подчеркивалось своеобразие учреждений внешкольного образования, их независимость от школьной системы и таким путем обосновывалась независимость от государственной власти. Требование самостоятельности внешкольного образования диктовалось не столько педагогическими соображениями, сколько стремлением удержать его в руках общественности.

Общедоступность как принцип внешкольного образования предполагает создание густой сети учреждений, близких к месту жительства населения, доступных для посещения, по содержанию соответствующих развитию обслуживаемых.

Принцип бесплатности, «который должен быть понимаем в смысле отсутствия какой бы то ни было платы за вход на лекции, в музеи, за право учения в школах для взрослых ...».

Принцип сосредоточения (С.О. Серополко), или районной организации (Е.Н. Медынский), т.е. группировка всех учреждений на определенной территории вокруг одного центра (школы взрослых или народного дома, музея и т.д.).

Принцип полноты, т.е. возможно полного удовлетворения потребностей населения различными видами внешкольного образования (Е.Н. Медынский).

Систематичность: связь между учреждениями (В.П. Вахтеров), всестороннее, последовательное, планомерное влияние на развитие личности (Е.Н. Медынский).

Принцип развития, или точнее и ближе к современной терминологии, принцип развивающего обучения и воспитания («развивающий метод» по К.Д. Ушинскому), обоснованный Е.Н. Медынским, требует заботиться в первую очередь не о сообщении готовых знаний, различных сведений, а о

развитии, воспитании, способности сравнивать, различать и обобщать явления окружающей жизни, критически оценивать их и улавливать причинные связи.

Принцип связи обучения с жизнью.

Принцип индивидуализации: каждому то, что его интересует, на основе изучения и учета местных и индивидуальных особенностей.

Гибкость приемов внешкольной просветительной работы, в зависимости от группы населения и от характера материала.

Совокупность этих принципов, которая и сегодня выглядит вполне современно, позволяла реализовывать воспитательное воздействие всесторонне, с учетом общественных и личных потребностей участников внешкольной работы.

В педагогической литературе при выделении критериев результативности какого-либо процесса часто используется уровневый подход, фиксирующий переход, последовательность некоторых этапов, ступеней развития. В исследовании выделяются воспроизводящий (низкий), интерпретирующий (средний), креативный (высокий) уровни сформированности патриотической направленности у молодежи. Данные уровни можно охарактеризовать количественными и качественными показателями. В этом случае критерии рассматриваются как этапы, ступени перехода от более низких уровней к более высоким, более сложным, что характеризует формирование, развитие какого-либо педагогического явления. Как отмечает А.М. Новиков, в качестве критериев того или иного педагогического явления используются или уровни сформированности каких-либо качеств, как правило, низкий, средний, высокий, или уровни принципиально, качественно отличающиеся друг от друга. Критерии при таком подходе выступают как качества, свойства изучаемого объекта, которые дают возможность судить о его состоянии и уровне развития, а показатели характеризуют меру сформированности того или иного критерия.

Формирование патриотической направленности молодежи в процессе волонтерской деятельности осуществляется на основе целостного педагогического воздействия на когнитивно–познавательную, мотивационно-ориентационную, поведенческую и творчески-деятельностную сферу молодежи.

Рассмотрим выделенные критерии.

Когнитивно-познавательный критерий ориентирован на оценку эффективности процесса формирования патриотической направленности молодежи в процессе волонтерской деятельности, определяется тем, что членство в волонтерских объединениях играет важную роль для индивидуума и общества. Оно открывает возможности идентификации, социальных контактов и ресурсов, облегчает доступ к благам и информации.

Когнитивно-познавательный критерий формирования патриотической направленности молодежи в процессе волонтерской деятельности предполагает: а) освоение знаний об основополагающих правовых и политических нормах, гражданских обязанностях, гражданской ответственности и долге, механизмах защиты прав человека на практике, особенностях исторического и культурного развития республики, традициях, о трудовых и боевых подвигах, памятных местах, духовно-нравственных святынях; б) овладение умениями углубленного изучения выбранной области исследования, анализировать информацию и критически ее оценивать, сопоставлять различные версии и оценки исторических событий, аргументировать свою точку зрения.

Добровольные объединения образуют связи между людьми, которые выходят за рамки семьи и дружеских отношений и не мотивируются экономическими соображениями. В обществе добровольные объединения берут на себя роль представительства интересов и вносят вклад в развитие

гражданских навыков. Таким образом, они содействуют политическому участию, выполняют задачу социальной и системной интеграции. Участие в волонтерских организациях расширяет сферу общественного доверия.

Мотивационно-ориентировочный критерий также имеет достаточно четкую связь, как с содержанием волонтерской деятельности, так и с общей логикой формирования патриотической направленности. Мотивационно-ориентировочный критерий характеризует направленность отношений человека к обществу, к самому себе.

В качестве *компонентов* мотивационной сферы в исследовании рассматриваются интересы, идеалы, цели (основные побудители активности), влечения, желания, намерения, стремления, мечты (не основные побудители активности), в которых проявляют себя потребности человека вообще и волонтера в частности.

В этой связи молодежные волонтерские объединения являются эффективной формой самоорганизации молодых людей и направлены на реализацию потребностей и интересов своих участников, а также на разрешение социальных проблем и противоречий, затрагивающих как общественно значимые, так и специфические для молодежи цели. В каждом объединении можно увидеть собственное социальное содержание. Через самоорганизацию молодые люди стремятся отстаивать некоторые формы культуры, стили поведения, политические и нравственные идеалы.

В процессе формирования патриотической направленности молодежи большое значение играют мотивы, имеющие гражданско-патриотическую окраску: это мотивы, связанные с преданностью и любовью к родному краю, своему Отечеству, гордостью за свою страну, признанием гражданско-правовых норм, ценностей, принятых в обществе, бережным отношением к истории и культуре своего народа, его обычаям и традициям, принятием

гражданского долга по защите своей Родины, сознательным участием в общественно полезном труде на благо Отечества.

Мотивационный-ориентировочный критерий является своего рода энергетическим запасом личности в реализации глубинных стимулов трудовой, профессиональной деятельности, с помощью которого соотносятся внешние и внутренние факторы регуляции поведения в условиях добровольческой деятельности.

Поведенческий критерий также важен для понимания роли волонтерских объединений в процессе формирования гражданской активности молодежи. Если исходить из структурно-функциональной модели культуры, то поведенческий критерий отражает личностный уровень ее функционирования. Поведенческий критерий демонстрирует степень пассивно-активного отношения волонтера к своим обязанностям, предрасположенность личности к реальным положительным (или отрицательным) действиям.

Творчески-деятельностный критерий завершает структуру оценки социального действия волонтерской организации по формированию патриотических качеств личности. Этот критерий свидетельствует о достигнутом личностью уровне интеграции когнитивных, мотивационных и поведенческих компонентов гражданской активности. Творчески-деятельностный критерий формирования патриотической направленности молодежи предполагает:

– практическую деятельность, направленную на реализацию гражданской (социальной) активности молодежи посредством участия в социально (общественно) полезной деятельности на благо родного края (организация историко-краеведческих выставок, шефство над семьями погибших в годы ВОВ, охрана и уход за памятниками истории и т.д. формирование основ здорового образа жизни, социальные акции);

- осознанное выполнение социальных ролей гражданина, патриота;
- социальное и гражданское творчество (когда человек полностью включается в процесс познания, активно взаимодействует с другими людьми;
- создание условий для осмысления и действия по решению проблем, связанных с защитой гражданских прав, осознанием гражданского долга и ответственности, приоритет общечеловеческих ценностей;
- формирование навыков активного гражданского действия, социального и политического участия;
- развитие творческого, самостоятельного мышления, формирования умений и навыков.

Формирование патриотической направленности молодежи, как показало исследование, должно обеспечиваться соответствующим содержанием деятельности в процессе волонтерской работы. Реализация содержания предлагаемой нами модели может осуществляться в ходе освоения дополнительной образовательной программы «Будь волонтером», где один из обучающих модулей «Я патриот своей страны!» направлен на создание условий для осмысления и действия по решению проблем, связанных с защитой гражданских прав, осознанием гражданского долга и ответственности, приоритет общечеловеческих ценностей; на формирование навыков активного гражданского действия, социального и политического участия; на развитии творческого, самостоятельного мышления, формирования умений и навыков.

В исследовательской, проектной, творческой деятельности необходимо использовать разнообразные формы взаимодействия (экскурсии, встречи, конференции, семинары с использованием мультимедийных технологий, викторины, вечера, круглые столы и т.д.). Более подробно содержание будет охарактеризовано в параграфе 2.1 нашего исследования.

Формирование патриотической направленности молодежи в процессе волонтерской работы – это управляемый процесс. Поэтому в управлении данным педагогическим процессом мы выделяем *три этапа*: целеполагающий, содержательно-процессуальный, аналитико-корректирующий.

Первый этап – целеполагающий. Основным содержанием данного этапа выступил анализ сформированности гражданской активности молодежи в процессе волонтерской работы. Для этого нами были выявлены критерии и методики, проведен анализ сформированности патриотической направленности у молодежи. Целеполагание включает в себя формирование, осмысление цели опытно-экспериментальной работы, ее задач и этапов; планирование педагогических воздействий с целью повышения организации и координации деятельности участников педагогического процесса.

Второй этап – содержательно-процессуальный этап управления включает в себя: реализацию содержания программы формирования патриотической направленности у молодежи в процессе волонтерской деятельности; управление педагогическим процессом; коррекцию и самокоррекцию взаимодействия участников педагогического процесса в ходе освоения программы «Будь волонтером»; в самостоятельной работе молодежи и их исследовательской, творческой деятельности в процессе активной поисковой работы происходит реализация содержания модели.

Третий этап – этап формирования патриотической направленности молодежи в процессе волонтерской деятельности посвящен диагностированию и анализу результатов педагогического процесса, сравнению результатов с поставленной целью и определением необходимых мер коррекции с целью эффективной реализации педагогической модели формирования патриотической направленности у молодежи в процессе волонтерской деятельности.

Таким образом, все три этапа образуют замкнутый цикл, направленный на формирование патриотической направленности молодежи.

Функциональный блок включает в себя функции модели формирования патриотической направленности молодежи в процессе волонтерской деятельности, а именно адаптационную, коммуникативную, рефлексивную, прогностическую и теоретико-познавательную функции.

Адаптационная функция помогает молодежи приспособиться к изменяющимся условиям, развивает способность убедительного диалога.

Коммуникативная функция позволяет устанавливать контакт с людьми, транслировать необходимые знания, убеждения, способствует взаимодействию волонтеров с другими субъектами деятельности.

Рефлексивную функцию можно отнести к аксиологической сфере сознания.

Прогностическая функция, позволяет на основе анализа и оценки педагогических процессов давать направления развития педагогических явлений.

Теоретико-познавательная функция связана с формированием знаний о патриотической направленности молодежи и способствует пониманию социально-культурных явлений и процессов, осознанию возможностей и границ гражданско-патриотических действий.

Как показало исследование, успешная реализация педагогической модели формирования патриотической направленности у молодежи в условиях волонтерской деятельности возможна только при наличии соответствующих социально-культурных условий. Их теоретическому обоснованию посвящена следующая глава нашей работы.

Таким образом, педагогический ресурс формирования патриотизма в России неизменно соприкасается, взаимодействует и, в конечном итоге,

интегрируется с воспитательным потенциалом социально-культурной деятельности. Именно этот продуктивный синтез лучших достижений педагогической работы и социально-культурной деятельности дал возможность организовать опытно-экспериментальную работу по формированию патриотической направленности у молодежи в условиях волонтерской деятельности.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Всесторонний анализ научной литературы позволил под патриотической направленностью молодежи понимать совокупность устойчивого, положительного отношения личности к ценностям гражданского общества и идеалам, самосознание себя как субъекта активной деятельности по реализации интересов, желаний и убеждений на благо России, которая формируется в системе дополнительного образования за счет использования средств волонтерской работы.

Раскрыт потенциал волонтерской деятельности нацеленной на формирование патриотической направленности молодежи в системе дополнительного образования. Волонтерская деятельность как и любая социальная деятельность, представляет собой целостную систему, определенную структуру, элементы которой, функционируя автономно и имея специфические свойства, образуют некоторое целостное единство. В процессе волонтерской деятельности молодежь получает необходимый набор умений и навыков, которые помогут ей в реализации права на участие в управлении государством во взрослой жизни, во взаимоотношениях с окружающими людьми, в практике защиты своих прав. При этом волонтерская деятельность основывается на принципах альтруизма, бескорыстия, благородства, гласности, гуманизма, добровольности, законности, милосердия, отзывчивости, самоотверженности, сострадания, человечности.

Формирование патриотической направленности молодежи в процессе волонтерской деятельности представляет собой последовательную смену этапов (целеполагающий, содержательно-процессуальный, аналитико-корректирующий), направленных на достижение цели исследования. Этапы формирования патриотической направленности молодежи позволили выделить основные блоки модели (целевой, организационно-содержательный,

функциональный, диагностико-результативный), особенности их функционирования, решаемые задачи, содержание, специфику дидактических процессов.

С опорой на анализ психологической литературы выделены критерии патриотической направленности у молодежи: когнитивно-познавательный, мотивационно-ориентационный, поведенческий и творчески-деятельностный и соответствующие им уровни ее сформированности: воспроизводящий (низкий), интерпретирующий (средний), креативный (высокий).

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПАТРИОТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ У МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1 Методики и организация исследования

Опытно-экспериментальная работа (ОЭР) осуществлялась в период с сентября 2016 года по май 2017 года. Главной задачей экспериментальной части диссертационного исследования выступил анализ результатов формирования патриотической направленности молодежи в процессе волонтерской деятельности. В соответствии с целевой установкой апробированы и обоснованы результаты опытно-экспериментальной работы по формированию патриотической направленности молодежи на примере деятельности волонтерского объединения Дома творчества села Шира.

База исследования: волонтерское движение «Жар-Птица» муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования Дом творчества села Шира, Ширинского района, республики Хакасия.

В ходе исследования на различных этапах эксперимента приняли участие 63 человека: из них 30 человек – школьники в возрасте 14–17 лет, посещающие занятия волонтерского объединения и вошедшие в выборку исследования. Экспертами на различных этапах ОЭР выступили 3 человека – руководитель волонтерской группы, заместитель директора по методической работе Дома творчества и представитель районной администрации. Использован следующий комплекс методов исследований: опрос, наблюдение, педагогический эксперимент, изучение документации, математические и статистические методы обработки полученных экспериментальных данных.

Решение проблемных вопросов формирования патриотической направленности молодежи в процессе волонтерской деятельности определяется обязательностью изучения возрастных, социально-психологических

особенностей, индивидуальных черт личности и потребностей, созданием необходимых социально-культурных условий. В связи с этим исследовательская работа проводилась поэтапно.

На I этапе эксперимента выявлялись проблемы молодежи, возможность их участия в волонтерской деятельности, оценивалась включенность человека в процессы самооценки и саморефлексии в сфере реализации своих общественных потребностей, гражданского долга; выявлялись уровни сформированности патриотической направленности молодежи. Кроме того, на этом этапе намечались пути, формы, средства и методы проведения социально-культурных мероприятий в соответствии с проблемным полем исследования.

II этап эксперимента предполагал разработку и экспериментальное апробирование педагогической программы с целью создания условий для осмысления и действия по решению проблем, связанных с патриотическим воспитанием молодежи, с защитой гражданских прав, осознанием гражданского долга и ответственности, приоритета общечеловеческих ценностей; формирования навыков активного гражданского действия, социального и политического участия; развития творческого, самостоятельного мышления, формирования умений и навыков.

III этап эксперимента включал в себя анализ изменений эмоционально-психологического, физиологического и творческого состояния молодежи участвующей в волонтерском движении в сравнении на начало эксперимента и на конец эксперимента, а также разработку практических рекомендаций по организации волонтерской деятельности молодежи с целью формирования патриотической направленности.

Основой для организации диагностирования послужили результаты теоретического исследования формирования патриотической направленности молодежи, представленные в первой главе диссертации. Выделена система критериев и показателей уровня формирования патриотической направленности

молодежи, опираясь на исследования И.Н. Григорьева, а также обоснована возможность применения сводного индекса, учитывающего усредненные данные по всем критериям (Таблица 2, см. Приложение Б).

Таблица 2

Оценочно-диагностическая карта критериев и показателей уровня сформированности патриотической направленности у молодежи

Показатели Критерии	Показатели низкого уровня сформированности	Показатели среднего уровня сформированности	Показатели высокого уровня сформированности
Баллы	3 балл	6 балла	9 балла
Когнитивно-познавательный критерий	Допускает значительные ошибки в знаниях о сущности патриотизма и гражданственности, гражданского долга; имеет разрозненные представления о своих будущих гражданских правах и обязанностях; допускает значительные ошибки в интерпретации исторических фактов; В основном не осознает себя как субъекта общественной жизни	Допускает незначительные ошибки в знаниях о сущности патриотизма и гражданственности, гражданского долга, допускает незначительные ошибки в интерпретации исторических фактов; осознает себя субъектом общественной жизни, затрудняется в формулировке перспектив реализации своих гражданских прав и обязанностей	Обладает системой знаний о сущности гражданственности, гражданского долга, понимает историко-культурную обусловленность социального процесса, умеет связывать исторические факты к современным социо-культурным процессам; осознает себя субъектом общественной жизни, имеет представление о перспективах реализации своих гражданских прав и обязанностей
Мотивационно-ориентировочный критерий	Имеет мотивации к участию в общественной работе (при значительной мотивации со стороны педагога)	Имеет мотивацию к участию в общественной работе (при незначительной мотивации со стороны педагога)	Имеет сформированную систему мотивов к участию в общественной работе; проявляет активность в реализации своих общественных потребностей

Продолжение таблицы 2

Показатели Критерии	Показатели низкого уровня сформированности	Показатели среднего уровня сформированности	Показатели высокого уровня сформированности
Баллы	3 балл	6 балла	9 балла
Поведенческий критерий	Уход от решения общественных проблем, выполнения нравственно- гражданских обязанностей в соответствии со своей гражданской позицией	Компромиссное поведение, допускающее уклонение от выполнения нравственно- гражданских обязанностей в соответствии со своей гражданской позицией	Социально- ответственная и продуктивная деятельностная стратегия, обеспечивающая соблюдение нравственных, правовых норм, выполнения нравственно- гражданских обязанностей в соответствии со своей гражданской позицией
Творчески- деятельностный критерий	Имеет навыки социально- культурного взаимодействия и творческие результаты (при значительной поддержки со стороны педагога)	Имеет склонность к волонтерской деятельности, но не ориентирован на активное участие в деятельности волонтерского объединения и достижение творческих результатов (при незначительной поддержки со стороны педагога)	Имеет развитые навыки социально- культурного взаимодействия, активно включен в деятельность волонтерского объединения, имеет творческие результаты

В таблицах 3 и 4 представлено соответствие интервалов баллов и уровней сформированности показателей и критериев ПН у молодежи.

Таблица 3

Интервальная шкала уровня сформированности патриотической направленности у молодежи

Сумма баллов	Уровни сформированности
32-36	Высокий
27-31	Средний
21-26	Низкий

Таблица 4

Интервальная шкала уровня сформированности критериев патриотической направленности у молодежи

Сумма баллов	Уровни сформированности
7-9	Высокий
5-6	Средний
3-4	Низкий

Опросник (И.Н. Григорьев)

Цель: выявление знаний (представлений) о сущности патриотизма и гражданственности, гражданского долга, своих гражданских прав и обязанностей.

1. В чем, по Вашему мнению, состоит гражданский долг человека?
2. Какие жизненные ценности для вас являются наиболее значимыми?
3. Что значит для вас быть патриотом?
4. Что, на Ваш взгляд, наиболее важно для достижения успеха в жизни?
5. Чем можно гордиться в России сегодня?
6. Что такое Родина в вашем понимании?
7. Что Вы предпринимаете для укрепления своей гражданской позиции?
8. Участвуете ли вы в общественной работе и что привлекает вас в этой работе?
9. Толерантны ли вы?

10. Какими видами социально-культурного творчества вы увлечены?
Какие имеете творческие результаты?

11. Какова миссия вашей организации?

12. Какие обязанности есть, по вашему мнению, у волонтера вашей организации?

13. Почему вы стали волонтером вашей организации?

14. Получили ли вы в своей организации то, что искали?

15. Что Вы можете внести нового в работу вашей организации?

16. Достаточен ли Ваш культурный уровень для нормальной работы, учебы, общения, творчества?

Ответы интерпретировались и заносились в бланк в виде оценок по каждому из четырех критериев. При этом нас интересовали не только содержательные аспекты интерпретации понятий «гражданский долг» и «патриот», но целостность и системность этих суждений. Так получался сводный индекс уровня сформированности патриотической направленности участников опытно–экспериментальной работы:

Инд патр.направленности = (Патр.Позн. + Патр.Мотив.+ Патр.Поведен. + Патр.Творч.) : 4

Метод наблюдения, на наш взгляд, имеет преимущество по сравнению с другими методами, поскольку объектом изучения является реальное поведение школьников, которые участвуют в волонтерском движении, и которое наблюдается долговременно в самых различных естественных ситуациях, это несет наиболее объективную информацию о личности волонтера, тенденциях его развития. По нашему мнению, при выборе диагностически–значимых признаков успешной реализации патриотической направленности необходимо руководствоваться следующими положениями: доступность наблюдения, осуществляемого в процессе деятельности, поскольку этот метод является основным при изучении личности волонтера теми лицами, которые с ним

работают; признаки, определяющие уровень сформированности патриотической направленности, должны быть ориентированы на длительное изучение, которое позволит выявить тенденции развития личности волонтера в процессе формирования патриотической направленности; процесс формирования патриотической направленности обуславливается разнообразными факторами и необходимо, чтобы диагностически–значимые критерии и признаки отражали не только успешность реализации гражданской позиции конкретного школьника в условиях волонтерской деятельности, но и позволяли увидеть возможности этого процесса в других социальных общностях.

2.2 Анализ и интерпретация констатирующего и формирующего этапов опытно-экспериментальной работы

Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы (ОЭР) был посвящен выявлению первоначального уровня сформированности патриотической направленности (ПН) у молодежи, посещающих волонтерское движение «Жар–Птица».

С целью выявления первоначального уровня сформированности ПН у молодежи разработан и использован оценочно-диагностический инструментарий, представленный в первом параграфе второй главы данного диссертационного исследования. Для достижения заданной цели респондентам было предложено ответить на вопросы опросника.

На вопрос: «Что, на Ваш взгляд, наиболее важно для достижения успеха в жизни?», стал ответ: «иметь хорошее образование» (33%), на втором месте — «иметь амбиции для продвижения по жизни» (21%), на третьем – «иметь везение, счастливый случай» (16%), «иметь природные задатки» (12%), «много работать» (10%), «иметь необходимые знакомства, связи» (8%) – на четвертом,

пятом, шестых местах (Таблица 5).

Таблица 5

Ответы респондентов на вопрос: «Что, на Ваш взгляд, наиболее важно для достижения успеха в жизни?»

«Что, на Ваш взгляд, наиболее важно для достижения успеха в жизни?»	%
иметь хорошее образование	33%
иметь амбиции для продвижения по жизни	21%
иметь везение, счастливый случай	16%
иметь природные задатки	12%
много работать	10%
иметь необходимые знакомства, связи	8%

На вопрос: «Какие жизненные ценности для вас являются наиболее значимыми?» результаты ответов респондентов распределились следующим образом (Таблица 6).

Таблица 6

Ответы респондентов на вопрос: «Какие жизненные ценности для вас являются наиболее значимыми?»

Какие жизненные ценности для вас являются наиболее значимыми?	%
семья	75,8%
здоровье	66,4%
дружба	47,1%
карьера	45,1%
любовь	42,3%
образование	32,9%
свобода, независимость	24,6%
деньги	22,9%
работа	19,8%
творчество	18,9%
общение	15,9%

Какие жизненные ценности для вас являются наиболее значимыми?	%
возможности помочь другим	6,4%
власть	4,6%

Ответы респондентов на вопрос: «Чем можно гордиться в России сегодня?» распределились следующим образом: природой – 57,8%; традициями – 34,9%, спортом, искусством местом, где родился и вырос — 26,1%; национальным характером – 24,4%; местом, где живу – 7,5%; образованием — 7,4%; православной верой – 6,8%; наукой – 2,2%.

Хотелось бы подчеркнуть, что чувство гордости отсутствует к Вооружённым силам, медицине, российской власти.

На вопрос: «Какие из перечисленных ниже ценностей должны стать, на Ваш взгляд, приоритетными для граждан нашего общества?» были получены следующие ответы: (надо было выбрать не более 3 ответов).

Ценности:

1. Опора на национальную историю и традиции 72,4%
2. Законопослушание 68,2%
3. Свобода, независимость в суждениях и действиях 66,7%.
4. Гражданский мир и согласие 62,4%
5. Ответственность 61,0%.
6. Терпимость к чужому мнению, милосердие 57,1%.
7. Уважение человеческого достоинства 46,2%
8. Гарантия прав и свобод личности 45,9%.
9. Стабильность в жизни 37,1%
10. Умение брать от жизни все 21,4%
11. Нравственность 21,3%

12. Готовность защищать свой народ, свое Отечество 20,4%.

13. Любовь и преданность Родине 19,6%

14. Образованность 17,2%

На вопрос: «В чем, по Вашему мнению, состоит гражданский долг человека?» респондентам также предлагалось выбрать не более трех вариантов ответа. Ответы распределились в следующем порядке:

Гражданский долг:

1. Каждому надо ходить на выборы (президента, губернатора, местных властей) – 72,1%.

2. Необходимо честно платить налоги – 66,8%

3. Надо соблюдать все действующие в стране законы – 64,6%

4. Каждый здоровый молодой человек должен послужить в армии – 51,1%

5. Надо изучать, любить и уважать историю родного края, страны – 50,7%

6. Принимать активное участие в политической жизни общества – 42,4%

7. Получить хорошее образование – 35,5%

На вопрос: «Считаете ли Вы, что Ваше активное участие в решении общественно-политических проблем может изменить жизнь к лучшему? (можно отметить только один ответ)» ответы были распределены следующим образом: уверен, что своим участием я могу изменить жизнь общества (87,3%); сомневаюсь (65,7%); от моего участия в обществе ничего не изменится (48,9%). На вопрос «Как вы считаете, любят ли ваши родители Россию?» уверенность, что любят, выразили 16% молодёжи («думаю, что «да» – 36,4%; «да» – 28,1%; 9,8% испытуемых затруднились ответить. Любовь к Отечеству невозможна без знания своей родословной. На вопрос: «Знаете ли вы о своих предках и до какого поколения?» Респонденты ответили так: о бабушках и дедушках знают 66,9%, о прабабушках – 52,7%, о прадедушках – 41,5%. В глубь родовых корней заглянули 6,7%. Сведения эти молодёжь получила от родителей – 80,1%, сами захотели узнать – 21,9%.

С целью выяснения гражданской позиции был задан следующий вопрос: «Как вы поступите, когда настанет время служить в Российской армии?» 39,3% юношей постараются избежать службы, 59,7% – пошли бы служить, если в армии будет наведен порядок, и только 1,1% опрошенных пойдут служить безоговорочно. Таким образом, кризисное состояние в Вооруженных Силах России нашло отражение в ответах потенциальных защитников Отечества.

Далее был задан вопрос: «Что такое Родина в вашем понимании?». «Вся страна, Россия» – так ответили 64,4% опрошенных; 32,3% ответили, что «это место, где родился и вырос, провел свое детство»; 10,2% - село и 4,2% – родной дом. На вопрос «Что такое патриотизм?», также заданный в ходе этого социологического опроса, 90,6% ответили, что это любовь к Родине. На втором месте по популярности было чувство гордости за свою страну – 22,7%. На вопрос: «Что оказало основное влияние на формирование Ваших патриотических представлений?» были получены следующие ответы: – 68,3% опрошенных ответили, что основное влияние оказала семья, ближайшее социальное окружение; – 26,1% опрошенных дали ответ, что основы патриотических качеств они получили в учебных заведениях; – 17,4% опрошенных ответили, что решающую роль в становлении патриотического направления сыграло телевидение, средства массовой информации. Полученные данные говорят о важнейшей роли семьи в развитии патриотической направленности и патриотизма, далее, полученные убеждения, знания, закрепляются учебными заведениями и средствами массовой информации.

На вопрос: «Что Вы предпринимаете для укрепления своей гражданской позиции?» были получены следующие ответы: – 63,3% ответили, что следят за прессой, телепередачами на эту тему; – 37,7% ответили, что изучают русскую культуру, историю. Большинство молодых людей видят себя потомками великого народа, ощущают себя гражданами великого государства – 69,6%. На вопрос: «Какие гражданские качества личности у Вас сформированы?» были

получены следующие ответы: патриотизм (31,8%), гражданское самосознание (13,2%), гражданский долг (11,8%), гражданская ответственность (8,9%), правовая культура (5,9%), гражданская активность (4,6%), интернационализм (4,2%), толерантность (3,3%). На вопрос: «Является ли для Вас духовно близким понятие «Россия»?» – 82,1% дали положительный ответ. При ответе на вопросы: «Что такое толерантность?», «Назовите признаки толерантности (как можно определить, толерантен ли тот или иной человек?)», «Толерантны ли вы?», результаты исследования позволили определить те признаки, которыми должен обладать толерантный человек: терпимость, спокойствие, выдержка, умение общаться, способность понять другого человека, доброта, вежливость, сочувствие и др.

Важно то, что подростки, выделившие вышеназванные признаки, отмечают необходимость проявления толерантности по отношению к обездоленным, больным, нуждающимся и указывают, что сущность толерантности заключается в терпимом отношении к людям, независимо от их пола, возраста, национальности, способностей. Результаты ответов на вопрос «Толерантны ли вы?» распределились следующим образом:

Ответы группы испытуемых: да, толерантен 30%; нет, не толерантен 11%; зависит от обстоятельств 52%; затрудняюсь ответить 6%; не ответили на вопрос 1%; Как видно из ответов, наибольшее количество школьников выбрали категорию «зависит от обстоятельств» и обосновывали свои ответы так: «У меня есть это качество, но в одном случае я могу потерпеть, а в другом – нет»; «Я толерантен, но не всегда»; «Иногда бывают ситуации, когда быть толерантным просто невозможно». Второе и третье место получили ответы «да, толерантен» и «нет, не толерантен» соответственно. К этой категории были отнесены только однозначные ответы: «Да, я толерантен, всегда стараюсь быть таким»; «Нет, я не обладаю таким качеством. В современном мире сложно быть терпимым». Ответы «затрудняюсь ответить» выглядели так: «Я до конца не

понимаю смысла этого понятия»; «Мне сложно говорить об этом качестве, т.к. это довольно широкое понятие». Очевидно, что многие школьники, отвечая на вопросы «Что такое толерантность?», «Каковы основные признаки толерантности?», не осознавали до конца сущность данного понятия. Следовательно, даже большинство положительных ответов не может считаться достоверным, т.к. в основном представления школьников о толерантности расходятся с существовавшими ранее и принятыми нами определениями.

Анализ результатов показал, что школьники имеют неправильное представление о необходимости владения волонтером этим качеством. Испытуемые полагают, что в некоторых ситуациях толерантность совсем не нужна.

На вопрос: «Достаточен ли Ваш культурный уровень для нормальной работы, учебы, общения, творчества?» – 81,6% респондентов ответили «да».

Анализируя данные этого опроса, можно сделать вывод, что необходимо просвещение молодёжи в области формирования патриотической направленности и патриотизма, ведь многие просто не понимают, за что надо любить Родину, почему она велика. Возможно, это происходит, оттого, что молодежь осознает безразличное отношение государства к себе, более того, чувствует себя брошенной и оскорбленной. К тому же полученные данные обнаружили тревожную тенденцию: у большинства школьников нет достаточного понимания собственной принадлежности к великой нации, к великому народу, нет собственного ощущения, быть гражданами своего государства. Таким образом, анализ результатов опроса показал, что уровень патриотической направленности у школьников в целом не высок.

Затем респонденты были включены в массовое мероприятие патриотической направленности, в рамках которого испытуемым было предложено поучаствовать во Всероссийском историческом квесте «1945.ПОБЕДА» разработанный организаторами Всероссийского движения

«Волонтеры Победы».

Респонденты были разделены на группы, которым вручены маршрутные листы для прохождения испытаний интеллектуального и творческого характера. Подростки должны были найти правильные ответы на вопросы по истории Великой Отечественной войны, разработать стратегию выхода из заданной кураторами ситуации, выбрать альтернативный план действий, а на итоговой площадке изготовить праздничную открытку для ветеранов войны в оригинальной форме из подручных средств. Данный квест помог определить уровень патриотической направленности респондентов по всем четырем критериям.

Результаты первичного среза ОЭР представлены в таблице 7 (см. Приложение В).

Таблица 7

Результаты диагностирования ПН у молодежи (первичный срез)

Волонтеры	Критерии ПН												ПН (на основе интервальной шкалы)		
	Когнитивно-познавательный критерий			Мотивационно-ориентировочный критерий			Поведениеский критерий			Творчески-деятельностный критерий			Н	СР	В
Всего (30 чел.)	Н*	СР*	В*	Н	СР	В	Н	СР	В	Н	СР	В			
%	60	33	7	53	44	3	63	37	0	60	40	0	77	20	3
чел.	18	10	2	16	13	1	19	11	0	18	12	0	23	6	1

*Н – низкий уровень сформированности

*СР – средний уровень сформированности

*В – высокий уровень сформированности

Анализ полученных данных позволил сделать вывод о том, что в основном преобладают низкий и средний уровни сформированности основных

критериев ПН у молодежи, что ограничивает возможность реализации ими данной направленности в волонтерской деятельности (см. Приложение В).

В целях формирования патриотической направленности подростков разработана авторская программа «Будь волонтером», которая состоит из шести модулей, один из которых внедрен на формирующем этапе ОЭР – модуль патриотического воспитания «Я патриот России» (см. Приложение Г).

В рамках данного модуля испытуемые два раза в неделю по два часа посещали занятия волонтерского движения «Жар-Птица», где стали участниками многих мероприятий (тематические встречи, акции, классные часы, походы, конференции, семинары, тренинги, массовые патриотические праздники, исторические квесты, литературные вечера, а так же творческие проекты, разработанные совместно с различными социальными партнерами. Среди которых районный Совет ветеранов, клуб «Третий возраст», Центральная районная библиотека, Краеведческий музей им. Д.С. Лалетина, Администрация муниципального образования Ширинский район, Ширинский Аграрный техникум, детские сады и школы района и т.д.

Таким образом, мотивационно-ориентировочный критерий в индексе патриотической направленности по итогам реализации занятий имел позитивные изменения, т.е. интерес школьников к участию в волонтерском объединении был постоянным и не снижался в ходе организации работы. Непосредственно для формирования патриотической направленности молодежи проведены занятия, в которых рассмотрены трудности служения Родине, трудности физических и моральных испытаний, которые выпали на долю советского народа в годы Великой Отечественной войны. После таких бесед проведены акции в помощь ветеранам Великой Отечественной войны совместно с районным Советом ветеранов.

Стоит отметить, что у школьников-волонтеров постепенно формировался интерес к конкретным историческим фактам и событиям,

расширялось знание о сущности гражданского долга, о правах и обязанностях граждан Российской Федерации, в процессе подготовки, организации и участия в мероприятиях раскрывались творческие способности, менялось отношение к подходам и решению практических социальных задач.

2.3 Анализ и интерпретация завершающего этапа опытно-экспериментальной работы

Завершающий этап опытно-экспериментальной работы (ОЭР) заключался в осуществлении сравнительного анализа показателей сформированности патриотической направленности у волонтеров до и после проведения целенаправленной педагогической работы по модулю «Я патриот России» авторской программы «Будь волонтером».

Поэтому в качестве основных задач этого этапа ОЭР выделены следующие:

- проведение контрольного диагностирования уровня сформированности патриотической направленности (ПН) у молодежи;
- осуществление анализа результатов ОЭР.

Для решения этих задач проведено контрольное диагностирование уровня сформированности ПН у молодежи.

Мотивационно-ориентированный, когнитивно-познавательный, поведенческий и творчески-деятельностный критерии замерялись тем же оценочным инструментарием, который был представлен в параграфе 2.1 (опросник и оценочно-диагностическая карта критериев и показателей уровня сформированности патриотической направленности у молодежи).

Для того чтобы зафиксировать изменения в уровне сформированности поведенческого и творчески-деятельностного критериев респонденты стали

участниками краткосрочного проекта сетевого взаимодействия «Хранители времени». Волонтерам предложено разработать исследовательские проекты о героях-земляках – участниках Великой Отечественной войны. По итогу проекта совместно с общественными силами разработан информационный стенд «Герои нашей земли», а так же для младших школьников проведены классные часы. Стоит отметить, что подростки самостоятельно выбирали героев для своих исследовательских проектов. Педагог оказывал помощь подросткам в разработке проектов и дальнейшей их реализации.

Результаты итогового среза по критериям ПН у молодежи представлены в сравнительной таблице 8, в приложении Д.

Таблица 8

Результаты диагностирования ПН у молодежи (итоговый срез)

Уровни Критерии	Высокий				Средний				Низкий			
	До		После		До		После		До		После	
	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.
Мотивационно-ориентированный	3	1	44	13	44	13	46	14	53	16	10	3
Когнитивно-познавательный	7	2	50	15	33	10	37	11	60	18	13	4
Поведенческий	0	0	37	11	37	11	44	13	63	19	20	6
Творчески-деятельностный	0	0	44	13	40	12	40	12	60	18	16	5
Уровень сформированности ПН	3	1	50	15	20	6	13	4	77	23	37	11

Анализ результатов показал, что на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы в ходе проведения диагностирования выявлено, что 77 % респондентов (23 человека) от общего числа исследуемых имеют низкий уровень сформированности ПН, 20 % респондентов (6 человек) имеют средний уровень сформированности ПН и 3 % (1 человек) с высоким уровнем

сформированности ПН. На завершающем этапе опытно-экспериментальной работы в ходе проведения диагностирования выявлено, что 37 % респондентов (11 человек) от общего числа исследуемых имеют низкий уровень сформированности ПН, 13 % респондентов (4 человека) имеют средний уровень сформированности ПН, высокий уровень сформированности ПН составил 50% (15 человек).

Поскольку на завершающем этапе опытно-экспериментальной работы зафиксировано снижение количества волонтеров с низким уровнем сформированности ПН, то это позволило сделать вывод о том, что выбранное нами педагогическое средство, реализуемое на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы является результативным.

Проверка гипотезы осуществлена также с помощью многофункционального критерия Фишера, который оценивает достоверность различий между процентными долями выборки до и после проведения эксперимента, в которых зафиксирован интересующий исследователя «эффект» – средний уровень сформированности ПН у молодежи.

Проанализируем изменение уровней сформированности ПН у молодежи в сравнении на начало и окончание опытно-экспериментальной работы.

Выдвинем гипотезы:

H_0 : доля респондентов, у которых проявляется исследуемый эффект, в одной выборке не больше, чем в другой выборке.

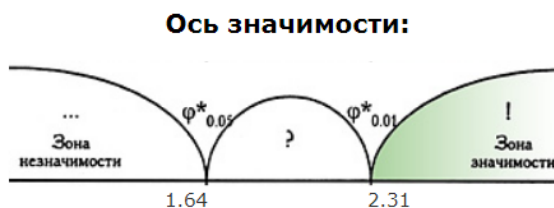
H_1 : доля респондентов, у которых проявляется исследуемый эффект, в одной выборке больше, чем в другой.

Выберем уровень значимости (величину ошибки первого рода) $p = 0,01$

Построим четырехпольную таблицу (констатирующий срез):

Результаты автоматического расчета

Группы	"Есть эффект": задача решена	"Нет эффекта": задача не решена	Суммы
	Количество испытуемых	Количество испытуемых	
1 группа	7 (23.3%)	23 (76.7%)	30 (100%)
2 группа	19 (63.3%)	11 (36.7%)	30 (100%)



Ответ: $\varphi^*_{\text{эмп}} = 3.226$

Полученное эмпирическое значение φ^* находится в зоне значимости. H_0 отвергается

Так как $\varphi^*_{\text{эмп}} = 3.226$ больше $\varphi^*_{\text{крит}} = 1,0$, то $\varphi^*_{\text{эмп}}$ попало в зону «значимости различий», поэтому считаем, что с достоверностью 99 % можно утверждать, что имеются значимые различия процентных долей молодежи с высоким уровнем сформированности ПН на окончание ОЭР по сравнению с ее констатирующим этапом.

Вывод: значимое позитивное изменение уровней сформированности патриотической направленности у молодежи в сравнении на начало и окончание ОЭР подтверждает эффективность проведенной ОЭР и не противоречит научной гипотезе.

Основываясь на результатах опытно-экспериментальной работы, резюмируем рассмотренный в данном параграфе материал.

Таким образом, сравнительный анализ эмпирических данных, представленных в таблицах 8, 9 показал, что поэтапная реализация модуля «Я патриот России» авторской программы «Будь волонтером», позволила

повысить уровень сформированности патриотической направленности у молодежи посещающей занятия волонтерского движения «Жар – Птица».

Таким образом, в группе испытуемых наблюдается положительная динамика по всем критериям и показателям, отмечена тенденция углубления актов рефлексии и патриотической направленности молодежи, участвующих в волонтерском движении. Это свидетельствует об эффективном педагогическом воздействии на сферу патриотической направленности молодежи и их гражданской активности в процессе организации волонтерской деятельности.

Проведенное исследование по изучению и формированию патриотической направленности молодежи в процессе волонтерской деятельности показало, что разработанная и внедренная программа с учетом социально-культурных условий оказывает позитивное влияние на молодое поколение. Об этом свидетельствуют результаты завершающего этапа эксперимента.

Положительные результаты, достигнутые нами в работе волонтерского движения «Жар–Птица» МБУ ДО Дома творчества оказались полезными и явились основой для дальнейшего изучения проблемы в ряде учебных заведений Ширинского района и Республики Хакасия. Результаты экспериментальной работы позволяют сделать вывод о том, что произошли существенные изменения в самосознании, межличностных отношениях, мотивационно-потребностной сфере у участников эксперимента, что полностью доказывает выдвинутую нами ранее гипотезу.

Наше исследование не претендует на полное решение проблемы и в дальнейшем может быть продолжено в направлении изучения патриотического и гражданского воспитания посредством волонтерской деятельности как процесса, интегрирующего все виды и формы воспитательной работы в системе дополнительного образования.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Базой исследования явилось муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования Дом творчества.

Выборку настоящего исследования опытно-экспериментальной работы составила молодежь: юноши и девушки в возрасте 14-17 лет, в количестве 30 человек.

Анализ результатов диагностирования уровней сформированности мотивационно-ориентированного, когнитивно-познавательного, поведенческого и творчески-деятельностного критериев патриотической направленности (ПН) на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы позволил сделать вывод о том, что на высоком уровне мотивационно-ориентированный критерий сформирован лишь у одного подростка, а когнитивно-познавательный у двух, что составляет % от общей доли испытуемых. Четыре диагностируемых критерия не достаточно сформированы у всех представителей испытуемых, что дает нам основание предполагать о низком уровне знаний, умений, которые определяют патриотическую направленность молодежи.

С целью разрешения данной проблемы разработана программа «Будь волонтером» как педагогическое средство, способствующее формированию ПН у молодежи по средствам волонтерской деятельности в системе дополнительного образования.

После завершения формирующего этапа опытно-экспериментальной работы было проведено повторное диагностирование уровней сформированности мотивационно-ориентированного, когнитивно-познавательного, поведенческого и творчески-деятельностного критериев патриотической направленности (ПН), результаты которого показали изменения в уровнях сформированности критериев ПН и ПН в целом –

повышение среднего и высокого уровней сформированности критериев ПН за счет снижения низкого уровня сформированности критериев ПН.

Таким образом, опытно-экспериментальная работа по реализации модуля «Я патриот России» в условиях волонтерской деятельности как одного из педагогических средств формирования ПН у молодежи позволила констатировать позитивное изменение уровня сформированности ПН у молодежи в сравнении на начало и окончание опытно-экспериментальной работы, что подтверждает ее результативность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Социально-педагогическое звучание проблемы формирования патриотической направленности молодежи средствами волонтерской работы определяется потребностью общества в воспитании социально активных защитников Отечества, необходимостью и возможностью задействования потенциала волонтерства и краеведения в содержании деятельности учреждений дополнительного образования, выступающего фактором самоопределения, самореализации и целостного развития личности каждого ученика.

Волонтерская работа в учреждениях дополнительного образования является действенным средством формирования патриотической направленности молодежи, поскольку обладает мощным педагогическим арсеналом средств, форм и методов патриотического воспитания и образования. Здесь используются массовые, групповые и индивидуальные формы работы, которые строятся на условиях добровольного участия, активности и самостоятельности молодежи с учетом их возраста и интересов.

Формирование патриотической направленности молодежи выступает одной из ведущих целей волонтерской работы в системе дополнительного образования.

Сущность патриотической направленности определяется как совокупность устойчивого, положительного отношения личности к ценностям гражданского общества и идеалам, самосознание себя как субъекта активной деятельности по реализации интересов, желаний и убеждений на благо России, и формируется в системе дополнительного образования за счет использования средств волонтерской работы: встреча с ветеранами Вов, помощь в благоустройстве приусадебных участков, походы, экскурсии, краеведческие олимпиады, конкурсы, проекты сетевого взаимодействия и т.д.

Содержание рассматриваемой направленности отражает доминирующие,

социально-обусловленные отношения личности к национальным ценностям. Основой содержания патриотической направленности личности является её готовность к деятельности во благо Отечества. Структура патриотической направленности личности включает такие компоненты как патриотические ценности молодежи, идеал патриота своего Отечества, патриотические убеждения, желание заниматься патриотической работой, интерес молодежи к волонтерской работе патриотической направленности.

Анализ исследуемой проблемы в педагогической теории и практике выявил необходимость разработки модели формирования патриотической направленности молодежи в системе дополнительного образования. Теоретической основой созданной структурно-динамической модели формирования патриотической направленности молодежи средствами волонтерской работы в системе дополнительного образования избрана совокупность аксиологического, системного, деятельностного и личностного подходов. Структура модели представлена целевым, содержательным, процессуальным и оценочно-результативным компонентами.

В диссертации теоретически обоснована и в ходе опытно-экспериментальной работы обоснована технология реализации модели формирования патриотической направленности молодежи средствами волонтерской работы, включающая целевой, организационно-содержательный, функциональный, диагностико-результативный этапы.

Для организации опытно-экспериментальной работы по апробации модели формирования патриотической направленности молодежи средствами волонтерской работы проведено диагностирование исходного уровня сформированности исследуемого личностного качества молодежи по выделенным критериям и показателям. В результате был выявлен критический уровень сформированности патриотической направленности у 37% молодежи.

Реализация экспериментальных мероприятий в образовательном процессе

учреждений дополнительного образования способствовала повышению уровня сформированности патриотической направленности молодежи средствами волонтерской работы. Как показал эксперимент, наиболее действенными методами формирования интереса и идеала патриотической направленности молодежи стали: беседы с ветеранами, экскурсии и походы патриотической направленности, поскольку данные виды работы пробудили в учащих интерес к истории своей малой Родины, позволили почувствовать себя активными участниками волонтерской работы. В то же время для формирования таких компонентов как ценности, желания и убеждения патриотической направленности подростков, требуется дополнительное время, использование более действенных педагогических средств. Анализ данных, полученных в ходе экспериментальной работы, свидетельствует, что уровень сформированности личностных качеств испытуемых по сравнению с начальным и итоговым результатом эксперимента имеет положительный вектор развития.

Для объективной оценки полученных результатов эксперимента был использован Критерий Фишера.

Экспериментальная работа позволила установить, что для достижения наибольшей эффективности реализации модели целесообразно использовать весь арсенал волонтерской работы, необходимо учитывать индивидуальные особенности молодежи и применять задания различной степени сложности, которые соответствуют уровню патриотической направленности молодежи.

Администрация Ширинского Аграрного техникума обратилась с просьбой расширить эксперимент, привлечь к нему студентов, как новых участников. Поэтому перспективы дальнейшей работы по проблеме формирования патриотической направленности молодежи определены и видятся в разработке технологии формирования патриотической направленности молодежи с учетом их индивидуально-типологических особенностей средствами волонтерской работы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Агапова Г. В. Региональная система патриотического воспитания молодежи. Воронеж: Изд-во Воронежского гос. ун-та, 2007. 224 с.
2. Акимова Л.А. Социология досуга: учеб. пособие. М.: МГУКИ, 2003. 124 с.
3. Ананьев Б. Г. О проблемах современного человековедения. М.: Просвещение, 2010. 380 с.
4. Арапов М. О. Воспитание гражданских качеств молодежи в волонтерском движении // Вестник МГУКИ, 2012. № 2 (46) с. 95 – 99.
5. Асафова Т. Ф. Социальное творчество детей в системе дополнительного образования // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова, 2009. с. 229-234.
6. Афанасьев В. Г. Общество: системность, познание и управление. М.: Политиздат, 1981. 432 с.
7. Бабанский Ю. К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса. М.: Педагогика, 1982. 192 с.
8. Белозерцев Е. П. Образ и смысл русской школы. Волгоград: Перемена, 2000. 461 с.
9. Березина В. А. Дополнительное образование детей как средство их творческого развития. М., 1998. 147 с.
10. Березина В. А. Развитие дополнительного образования детей в системе российского образования. М.: Диалог культур, 2007. 512 с.
11. Беспалько В. П. Слагаемые педагогической технологии. М.: Педагогика, 1989. 192 с.
12. Блауберг И. В. Философский принцип системности и системный подход // Вопросы философии, 1978. № 8 с. 39-53.
13. Божович Л.И. Избранные психологические труды: Проблемы

формирования личности. М.: Междунар. пед. акад., 1995. 209 с.

14. Бондаревская Е. В. Воспитание как возрождение гражданина, человека культуры и нравственности. Ростов н/Д.: РЕПУ, 1995. 32 с.

15. Бондаревская, Е. В. Ценностные основания личностно ориентированного воспитания // Педагогика, 2007. № 8 с. 44-53.

16. Борытко Н. М. Педагогические технологии: учебник для студ. пед. вузов. Волгоград: ВЕИПК РО, 2006. 59 с.

17. Бруднов А. К. Развитие дополнительного образования детей Российской Федерации: поиск, опыт, находки // Принципы обновления программного обеспечения в учреждениях дополнительного образования: тез. и материалы Всерос. науч.-практ. конф. СПб., 1995. с. 4-12.

18. Буданова Г. П. Концепция дополнительного образования. М.: МОиПО РФ, 1993. 24 с.

19. Буева Л. П. Человек: деятельность и общение. М., 1978. 216 с.

20. Бурлакова И. И. Патриотическое воспитание: от теории к практике: методическое пособие. М.: Центр «Перспектива», 2015. 174 с.

21. Быков А. К. Воспитательный потенциал Великой победы и пути его реализации в системе образования // Педагогика, 2010. № 3 с. 41-47.

22. Васильев Г.И. Исторические традиции как средство формирования патриотических чувств и поведения учащихся. Якутск, 1999. 16 с.

23. Возрастная и педагогическая психология: учебник для студ. пед. ин-тов. М.: Просвещение, 1979. 288 с.

24. Волкова Н.В. Влияние личности старшеклассников на сверстников в коллективной жизнедеятельности.: автореф. дис. ... канд. пед. наук. СПб., 1993. 17 с.

25. Володарская И. А. Проблема целей обучения в современной педагогике: учеб. метод. пособие для студ. фак. психологии гос. ун-тов. М.: Изд-во МГУ, 1989. 72 с.

26. Выготский Л. С. Педология подростка. М., 1984. Т. 4. Детская психология. с. 5-242.
27. Выготский Л.С. Развитие высших психических функций. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1960. 449 с.
28. Вырщиков А. Н. Патриотическое воспитание. Волгоград: Издатель, 2001. 48 с.
29. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 – 2020 годы». М.: 2015. 60 с.
30. Горский В. А. Компетентностный подход в дополнительном образовании детей // Теория и практика дополнительного образования, 2007. № 2. с. 8-11.
31. Григорьев И.Н. Исторические и современные подходы к проблеме духовно-нравственного воспитания молодежи // Вестник ТГУ им. Г.Р.Державина, 2007. № 34 (48) с. 257-262.
32. Григорьев И.Н. Специфика организации волонтерства в молодежной среде // Вестник ТГУ им. Г.Р. Державина, 2008. № 12 (68) с. 100-104
33. Григорьев И.Н. Волонтерское движение как фактор развития патриотизма у современной молодежи // Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, 2004 с. 98-101.
34. Гурова Р. Г. Социологические проблемы воспитания. М., 1981. 175с.
35. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. М.: ТЕРРА, 1994. 560 с.
36. Доклад о состоянии системы дополнительного образования детей в Российской Федерации. М.: 2016. 55 с.
37. Дополнительное образование в образовательном учреждении. Волгоград: Корифей, 2007. 96 с.
38. Дополнительное образование детей: учеб, пособие для студ. высш. учеб. зав. / под ред. О. Е. Лебедева. М.: ВЛАДОС, 2000. 256 с.

39. Дубинина Н. Н. Педагогические условия патриотического воспитания подростков в деятельности Молодежных образовательных центров: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Петрозаводск, 2005. 25 с.
40. Дусавицкий А. К. Формула интереса: учеб, пособие. М.: Педагогика, 1989. 173с.
41. Закон Республики Хакасия от 12 мая 2016 № 30 – ЗРХ «О патриотическом воспитании в Республике Хакасия». Абакан: 2016. 15 с.
42. Зотова О.И. Направленность личности и социальная регуляция поведения молодежи. М.: Наука, 1987. 220 с.
43. Исаев И. Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя: учеб, пособие для студентов вузов. М.: Академия, 2004. 208 с.
44. Ильин, Е. П. Мотивация и мотивы [Текст] / Е. П. Ильин. - СПб. : Питер, 2006. - 512 с.
45. Караковский В. А. Стать человеком: общечеловеческие ценности - основа целостного учебно-воспитательного процесса. М.: Новая школа, 1993. 80с.
46. Киселева Т.Г. Социально-культурная деятельность: история, теоретические основы, сферы реализации, субъекты, ресурсы, технологии. М.: МГУКИ, 2001. 136 с.
47. Ковалев А. Г. Психология личности. М.: Просвещение, 1969. 391с.
48. Ковалев В.И. Мотивы поведения и деятельности. М.: Наука, 1988. 192 с.
49. Козлова Н.Ю. Роль учреждений дополнительного образования детей в формировании школьника // Вестник ТГУ. 2010 № 341 с. 174 – 177.
50. Кон И.С. Психология старшеклассника. М.: Просвещение, 1982. 207с.
51. Краткий психологический словарь / Ред.-сост. Л.А. Карпенко. Ростов н/Д: изд-во «Феникс», 1998. 512 с.

52. Кром М. Генеалогия русского патриотизма // Arzamas URL: <http://arzamas.academy/materials/345> (дата обращения 12.06.2016).
53. Леонтьев А. Н. Деятельность, сознание, личность. М.: Смысл, 2005. 431 с.
54. Лесняк В. И. Патриотическое воспитание: проблемы и пути их решения // Педагогика, 2006. № 5. с. 110-114.
55. Лесняк В. И. Педагогическая система героико-патриотического воспитания личности в условиях становления гражданского общества: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Магнитогорск, 2006. 375 с.
56. Лутовинов В. И. Развитие патриотизма в России XXI века. М.: Светотон, 2004. 256 с.
57. Макаренко А.С. Коллектив и воспитание личности / Сост. и авт. вступ. статьи В.В. Кумарин. Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1988. 261 с.
58. Маклаков А. Г. Общая психология. СПб.: Питер, 2001. 592 с.
59. Математическая статистика: учеб, пособие для вузов / под ред. В. С. Зарубина, А. П. Крищенко. М.: Изд-во МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2002. 424с.
60. Мерлин В.С. «Очерк психологии личности». Пермь, 1959. 172 с.
61. Методическое пособие (сборник лекций) по Развитию волонтерства в Российской Федерации / Ассоциация волонтерских центров. М: 2017. 104 с.
62. Морозова, Н. Г. Учителю о познавательном интересе [Текст] : метод, рекомендации / Н. Г. Морозова. - М.: Знание, 1979. - 47 с.
63. Мудрик А. В. Введение в социальную педагогику: учеб, пособие для студентов. М.: Ин-т практ. психологии, 1997. 365 с.
64. Мудрик А. В. Социальная педагогика: учебник для студентов пед. вузов / под ред. В. А. Сластенина. М.: Академия, 2000. 192 с.
65. Мясищев В. Н. Психология отношений. Воронеж: МОДЭК, 1998. 368 с.

66. Надирашвили Ш.А. Психология пропаганды. Тбилиси: Мецниереба, 1978, 78 с.
67. Немов Р. С. Психология: учебник для студентов высш. пед. учеб, заведений. М.: ВЛАДОС, 1998. 608 с.
68. Новиков А. М. Основания педагогики: пособие для авторов учебников и преподавателей. М.: Эгвес, 2010. 208 с.
69. Общая психология / под общ. ред. Е. И. Рогова. - М.: ИКЦ «Март»; Ростов н/Д: Изд. центр «МарТ», 2008. - 560 с.
70. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: 80.000 слов и фразеологических выражений. М.: ООО «А ТЕМП», 2007. 944 с.
71. Окунева Ю. Е. Технологии формирования патриотической направленности личности подростка в условиях клубного объединения: дис. ... канд. пед. наук. М., 2005. 203 с.
72. Педагогика: учебник / под ред. Л. П. Крившенко. М.: Проспект, 2006. 432 с.
73. Педагогические технологии: учебное пособие для студентов педагогических специальностей / Под общей ред. В.С. Кукушина. Ростов н/Д: издательский центр «Март», 2002. 320 с.
74. Платонов К. К. Об изучении и формировании личности учащегося. М.: Высш. шк., 1966. 223 с.
75. Проект Постановления Правительства Российской Федерации "Об утверждении Концепции развития добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 года
URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/56617732/#ixzz51XpK9LSC>
(дата обращения 05. 05. 2016).
76. Полонский В.М. Словарь по образованию и педагогике. М.: Высшая школа, 2004. 512 с.

77. Пролеева Л. М. Формирование гуманистической направленности личности подростка в условиях совместной общественно полезной деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ижевск, 2005. 26 с.
78. Психологический словарь / под ред. ВЛ. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. М.: Астрель; АСТ: Хранитель, 2007. 479 с.
79. Рейнвальд Н. И. Психология личности: монография. М. : Изд-во Унта дружбы народов, 1987. 200 с.
80. Российский патриотизм: истоки, содержание, воспитание в современных условиях: учеб, пособие / под общ. ред. А. К. Быкова. М.: Планета, 2010. 336 с.
81. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2007. 713 с.
82. Селевко Г. К. Педагогические технологии авторских школ. М.: НИИ школьных технологий, 2005. 192 с.
83. Селевко Г. К. Традиционная педагогическая технология и ее гуманистическая модернизация. М.: НИИ школьных технологий, 2005. 144 с.
84. Семенов В. Е. Ценностные ориентации современной молодежи // Социологические исследования. 2007. № 4. с. 37-43.
85. Сериков В. В. Образование и личность: теория и практика проектирования педагогических систем. М.: Логос, 1999. 272 с.
86. Сластенин В. А, Психология и педагогика: учеб, пособие для студентов высш. учеб, заведений. М.: Академия, 2004. 480 с.
87. Тетерский С.В. Волонтерская работа с детьми и молодежью в современной России // Волонтер и общество. Волонтер и власть. Научно-практический сборник. М.: «ACADEMIA», 2000. с. 84-92.
88. Ткачев В. Н. Психологические особенности профессиональной направленности личности студента: учеб, пособие. Белгород: Изд-во БелГУ, 2008. 136 с.

89. Узнадзе Дмитрий Николаевич // Большая советская энциклопедия. М.: Советская энциклопедия, 1969—1978.
90. Федотова В. Г. Дополнительное образование во внешкольных учреждениях: дис. ... канд. пед. наук. Армавир, 2001. 168 с.
91. Философская энциклопедия / гл. ред. Ф. В. Константинов. М.: Сов. энциклопедия, 1970. 740 с.
92. Фридман Л. М. Психология детей и подростков: справочник для учителей и воспитателей. М.: Изд-во Ин-та психотерапии, 2004. 480 с.
93. Ходунова Л. Н. Дополнительное образование как фактор формирования духовных потребностей школьников: дис. ... канд. пед. наук. Оренбург, 2001. 164 с.
94. Шилова В. С. Патриотическое воспитание студенческой молодежи: учеб. метод. Пособие. Белгород, 2010. 125с.
95. Штоф В. А. Моделирование и философия. М.: Наука, 1966. 302 с.
96. Щукина Г. И. Проблема познавательного интереса в педагогике: учеб. пособие. М.: Педагогика, 1971. с.
97. Яковлев П. И. Формирование гражданского самосознания молодежи в условиях досуговой деятельности добровольческих объединений // Вестник ТГУ. 2011 № 8 (100) с. 158 – 162.
98. Kramer R. Voluntary agencies in the welfare state. Berkeley: University of California Press, 1981. 345 p.
99. Ross L., Nisbett R.E. The Person and the Situation. Perspectives of Social Psychology, McGraw - Hill, Inc. New York, 1991. 429 p.

Социально-культурные условия формирования патриотической направленности в процессе волонтерской деятельности	Социальный заказ: формирование патриотической направленности молодежи				Целевой блок	
	Цель: формирование патриотических ценностей у молодежи в процессе волонтерской деятельности					
	Задачи:					
	формирование аксиологического компонента патриотической направленности молодежи	формирование деятельностно-творческого компонента гражданской активности молодежи	формирование когнитивного гражданской молодежи компонента активности			
	ВОЛОНТЕРСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ					Организационно-содержательный блок
	Организация формирования патриотической направленности молодежи в процессе волонтерской деятельности					
	Факторы	Принципы	Содержание	Формы и методы	Этапы	
	Педагогические организации	культурологического подхода: - антропоцентричности; - личностной направленности; - приоритета творчества; - личностной самооценности; аксиологического подхода: уважения социокультурного наследия; понимания и принятия деятельности человека во благо развития родного края; деятельностного подхода: - добровольности; - активности; - самостоятельности; - коллективно-творческого дела и др.	- программа «Я патриот России»; - проектная деятельность; исследовательские объединения; реализация социально-творческих заказов; - взаимодействие с музеями, центрами культуры и др. и др.	экскурсии, экспедиции, исторические вехи, викторины, конференции, круглый стол, создание видеомузея, кейс-stadu, ролевые игры, защита проектов, вахта памяти, исторические площадки и др.	целеполагаю щии; содержатель но-процессуальн ый; аналитико-корректирую щии	
	Адаптационная функция, приспособление к изменяющимся условиям	Коммуникативная функция, установление контактов и трансляция знаний	Рефлексивная функция, анализ и оценка педагогического процесса	Прогностическая функция, определение направления развития педагогического процесса	Теоретико-познаватель ная функция, формирование системы знаний и умений	
	Критерии формирования патриотической направленности молодежи: мотивационно-ориентационный, поведенческий, творческо-деятельностный, когнитивно-познавательный,					Диагностич еский блок
Уровни: репродуктивный (низкий), интерпретирующий (средний), креативный (высокий)						
Результат: повышение уровня сформированности патриотической направленности молодежи в процессе волонтерской деятельности						

Оценочно-диагностическая карта
критериев и показателей уровня сформированности патриотической направленности у молодежи

Показатели Критерии	Показатели низкого уровня сформированности	Показатели среднего уровня сформированности	Показатели высокого уровня сформированности
	3 балл	6 балла	9 балла
Когнитивно-познавательный критерий	<p>Допускает значительные ошибки в знаниях о сущности патриотизма и гражданственности, гражданского долга; имеет разрозненные представления о своих будущих гражданских правах и обязанностях; допускает значительные ошибки в интерпретации исторических фактов; В основном не осознает себя как субъекта общественной жизни <input type="checkbox"/></p>	<p>Допускает незначительные ошибки в знаниях о сущности патриотизма и гражданственности, гражданского долга, допускает незначительные ошибки в интерпретации исторических фактов; осознает себя субъектом общественной жизни, затрудняется в формулировке перспектив реализации своих гражданских прав и обязанностей <input type="checkbox"/></p>	<p>Обладает системой знаний о сущности гражданственности, гражданского долга, понимает историко-культурную обусловленность социального процесса, умеет связывать исторические факты к современным социо-культурным процессам; осознает себя субъектом общественной жизни, имеет представление о перспективах реализации своих гражданских прав и обязанностей <input type="checkbox"/></p>
Мотивационно-ориентировочный критерий	<p>Имеет мотивации к участию в общественной работе (при значительной мотивации со стороны педагога) <input type="checkbox"/></p>	<p>Имеет мотивацию к участию в общественной работе (при незначительной мотивации со стороны педагога) <input type="checkbox"/></p>	<p>Имеет сформированную систему мотивов к участию в общественной работе; проявляет активность в реализации своих общественных потребностей <input type="checkbox"/></p>
Поведенческий критерий	<p>Уход от решения общественных проблем, выполнения</p>	<p>Компромиссное поведение, допускающее уклонение от</p>	<p>Социально-ответственная и продуктивная деятельность</p>

	<p>нравственно-гражданских обязанностей в соответствии со своей гражданской позицией</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>	<p>выполнения нравственно-гражданских обязанностей в соответствии со своей гражданской позицией</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>	<p>стратегия, обеспечивающая соблюдение нравственных, правовых норм, выполнения нравственно-гражданских обязанностей в соответствии со своей гражданской позицией</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>
<p>Творчески-деятельностный критерий</p>	<p>Имеет навыки социально-культурного взаимодействия и творческие результаты (при значительной поддержки со стороны педагога)</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>	<p>Имеет склонность к волонтерской деятельности, но не ориентирован на активное участие в деятельности волонтерского объединения и достижение творческих результатов (при незначительной поддержки со стороны педагога)</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>	<p>Имеет развитые навыки социально-культурного взаимодействия, активно включен в деятельность волонтерского объединения, имеет творческие результаты</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>

Результаты диагностирования уровня сформированности критериев патриотической направленности
у молодежи на констатирующем этапе

Критерии Испытуемые	Когнитивно- познавательный критерий	Мотивационно- ориентировочный критерий	Поведениеский критерий	Творчески- деятельностный критерий	Среднее значение	Уровень сформированности
1. Елена Р.	3	6	3	3	3,75	низкий
2. Марина Т.	6	3	6	3	4,5	низкий
3. Оксана Х.	6	6	3	6	5,25	средний
4. Галина К.	3	6	6	6	5,25	средний
5. Оксана М.	6	6	3	3	4,5	низкий
6. Елена Ч.	9	9	6	6	7,5	высокий
7. Оксана Б.	3	3	6	3	3,75	низкий
8. Лилия М.	3	3	3	6	3,75	низкий
9. Кристина Ч.	3	6	6	3	4,5	низкий
10. Дарья К.	3	3	3	3	3	низкий
11. Екатерина Ч.	9	6	3	3	5,25	средний
12. Игорь П.	6	6	6	6	6	средний
13. Ларина М.	3	3	6	6	4,5	низкий
14. Ольга Н.	3	3	6	6	4,5	низкий
15. Ольга Л.	6	6	6	3	5,25	средний
16. Анна К.	3	3	3	6	3,75	низкий
17. Василий Н.	3	3	3	3	3	низкий
18. Ксения С.	6	6	3	3	4,5	низкий
19. Елена К.	3	3	3	3	3	низкий

20. Анна Р.	3	6	3	3	3,75	низкий
21. Светлана П.	6	3	3	3	3,75	низкий
22. Илья М.	6	3	6	3	4,5	низкий
23. Любовь Д.	3	6	3	6	4,5	низкий
24. Татьяна К.	3	3	3	6	3,75	низкий
25. Александр С.	6	6	3	3	4,5	низкий
26. Марина С.	6	6	3	6	5,25	средний
27. Елена К.	3	3	3	3	3	низкий
28. Екатерина С.	3	3	6	3	4,5	низкий
29. Анна Щ.	3	3	3	3	3	низкий
30. Инна М.	3	3	3	6	4,5	низкий
СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ	4,4	4,5	4,1	4,2	4,35	низкий

Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования
Дом творчества

Рассмотрено:
На педагогическом совете
протокол №
от _____

Утверждаю:
Директор МБУ ДО
Дома творчества
_____ Н.И.Петрова
«__» _____ 20__ г.

**Дополнительная общеобразовательная
общеразвивающая программа**

«Будь волотером»

Возраст детей: 14 - 17 лет

Срок реализации: 1 год

Направленность: социально-педагогическая

Тип программы – адаптированная

Составитель:
Овинникова Марианна Михайловна,
педагог дополнительного образования

с. Шира, 2016

1 Комплекс основных характеристик дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы:

1.1 Пояснительная записка (общая характеристика программы)

Волонтерство как идея служения обществу такое же давнее понятие, как и «социум». Во все века были люди, которые реализовывали себя в общении и помощи своему сообществу. Волонтерство – это *деятельность, которая направлена на предоставление безвозмездных услуг человеку или группе людей, не являющихся родственниками волонтера, без расчета на денежное вознаграждение.* В последнее время волонтерская деятельность в РФ набирает новые обороты. На сегодняшний день волонтерство держится на молодых инициативных людях, в сознании которых появляются мысли о поддержке и помощи нуждающимся.

Направленность. Дополнительная общеобразовательная программа «Будь волонтером» отнесена к программам социально-педагогической направленности. Ее цель и задачи направлены на социальную адаптацию, повышение уровня готовности обучающихся к взаимодействию с различными социальными институтами, формирование знаний об основных сферах современной социальной жизни, устройстве общества, создание условий для развития коммуникативной, социально успешной личности и т.д.

Актуальность программы. В настоящее время важным элементом молодежной политики является возрождение патриотизма среди молодежи путем вовлечения их в волонтерскую деятельность. Актуальность дополнительной общеобразовательной программы «Будь волонтером» опирается на необходимость подготовки молодежных лидеров – организаторов волонтерской деятельности детских общественных объединений на современном этапе развития общества. Привлечение молодежи к решению важнейших социально значимых задач в процессе осуществления добровольческой деятельности, будет способствовать формированию активной гражданской позиции юных граждан, росту уверенности в собственных силах и упрочению связей между поколениями. В 2006г. постановлением Правительства РФ были утверждены основные направления государственной молодежной политики на период до 2016 г., одним из приоритетов которой названо системное вовлечение молодежи в общественную жизнь, развитие и поддержка молодежных инициатив, направленных на организацию добровольческого труда молодежи.

Отличительные особенности программы. Отличительные особенности данной

образовательной программы от уже существующих образовательных программ определяются тесным взаимодействием волонтерского объединения с общественными организациями через совместное проведение мероприятий, поддержка инициативности подростков и молодежи для решения социально-значимых проблем.

Адресат программы. Программа адресована подросткам 14-17 лет. Занятия проводятся в группах, звеньях и индивидуально, сочетая принцип группового обучения с индивидуальным подходом. Условия набора учащихся в коллектив: принимаются все желающие. Наполняемость в группах составляет 15 человек.

Объем программы и срок освоения. Программа рассчитана на 1 год обучения – 144 или 72 часа в зависимости от психологической готовности к обучению, физического, интеллектуального уровня готовности учащихся к освоению дополнительной общеобразовательной программы.

Формы обучения и виды занятий. В процессе реализации программы используются индивидуальная, групповая и фронтальная формы организации деятельности учащихся. В плане программы задействованы следующие формы проведения занятий: акции, концерты, встречи с интересными людьми, семинары-тренинги, видеолектории, интерактивные формы обучения, подготовка и организация мероприятий, круглые столы и т.п.

Режим занятий. Занятия проводятся два раза в неделю по два часа.

1.2 Цель и задачи программы:

Цель - Формирование у учащихся нравственных и коммуникативных личностных качеств путем вовлечения их в добровольческую общественную деятельность, которая способствует самореализации личности ребенка и повышению уровня социальной адаптации.

Задачи:

Обучающие задачи

1. Дать определение понятий – волонтерство, имидж волонтера, моделирование и т.д.
2. Познакомить с историей волонтерства и международными волонтерскими организациями;
3. Представить основные методы государственной поддержки волонтерских организаций;
4. Способствовать овладению обучающимися навыками деловых переговоров, техники НХНП, основам проведения социальных дел, обучить навыкам стратегического планирования.

Воспитательные задачи

1. Формировать гражданскую позицию, патриотизм.
2. Воспитывать чувство товарищества, чувство личной ответственности.
3. Воспитывать нравственные качества по отношению к окружающим (доброжелательность, чувство товарищества, толерантность и т.д.).

Развивающие задачи

1. Развивать умения думать, исследовать, общаться, взаимодействовать.
2. Развивать лидерские качества
3. Развивать навыки правильного, использования методов коллективной работы (групповая дискуссия, деловая игра, рефлексия, мозговой штурм и т. д.).

1.3 Содержание программы:

Учебный план

№п/п	Название раздела, темы	Количество часов			Формы организации занятия	Формы аттестации (контроля)
		Всего	Теория	Практика		
1	Раздел 1. Организационный					
1.1.	Модуль 1.1. Введение в образовательную программу. Инструкция по охране труда	2	1	1	фронтальная индивидуальная групповая	-
1.2.	Модуль 1.2. Волонтерство. Имидж волонтера	4	1	3	Фронтальная групповая	зачет
2.	Раздел 2. Информационный					
2.1.	Модуль 2.1. История волонтерства	2	1	1	Фронтальная групповая	зачет
2.2.	Модуль 2.2. Волонтерство в развивающихся странах	2	1	1	Фронтальная групповая	зачет
2.3.	Модуль 2.3. Государственная поддержка волонтерских организаций	2	1	1	Фронтальная Групповая индивидуальная	взаимозачет

3.	Раздел 3. Обучающий					
3.1.	Модуль 3.1. Моделирование жизненных приоритетов	4	1	3	Индивидуальная групповая	самостоятельная работа
3.2.	Модуль 3.2. Лайф-стайл победителей	8	1	7	Фронтальная групповая	самостоятельная работа
3.3.	Модуль 3.3. Техника «НХНП (Начни ходить новыми путями)»	2	0	2	Индивидуальная групповая	промежуточная аттестация
4	Раздел 4. Моделирующий					
4.1.	Модуль 4.1. Основы проведения социальных дел	4	1	3	Групповая фронтальная	зачет
4.2.	Модуль 4.2. Стратегическое планирование	2	1	1	Индивидуальная Фронтальная групповая	зачет
5	Раздел 5. Активирующий					
5.1.	Модуль 5.1. «Я патриот России»	20	2	18	Групповая, фронтальная, индивидуальная	зачет
5.2.	Модуль 5.2. Социально-благотворительные проекты и акции	16	0	16	Индивидуальная, групповая	защита проектов
5.3.	Модуль 5.3. Навыки самоанализа	2	1	1	Индивидуальная, групповая	самостоятельная работа Итоговая аттестация
5.4.	Итоговое занятие	2	0	2	Фронтальная Групповая индивидуальная	коллективная рефлексия
	Всего часов	72	12	60	-	-

Содержание учебно-тематического плана

Раздел 5. Активирующий (Итоговый раздел программы включающий в себя практические занятия – непосредственное участие обучающихся в концертах, акциях, социальных проектах, программах, митингах. Реализация проектов в команде и индивидуальная работа, организация мероприятий по средствам сотрудничества с органами власти.)

Модуль 5.1. «Я патриот России!»

Теория: Государственные символы. Конституция РФ. Права человека.

Практика: Акции: «Я помню, Я горжусь», Встречи с ветеранами, трудовой отряд в помощь ветеранам, вечер поэзии о Вов, акция викторина «Полководцы России», викторина «История России», «Они сражались за Родину!», «Служу России», «Красная гвоздика», акция «Триколор», Русские обряды и традиции. Масленица, Круглый стол со школьниками «В наших сердцах», георгиевская лента, «Квест-памяти», подарок ветерану, «Парад 9 мая», Территория доверия, Благотворительная ярмарка.

Результаты диагностирования уровня сформированности критериев патриотической направленности
у молодежи на завершающем этапе

Критерии Испытуемые	Когнитивно- познавательный критерий	Мотивационно- ориентировочный критерий	Поведениеский критерий	Творчески- деятельностный критерий	Среднее значение	Уровень сформированности
1. Елена Р.	6	9	6	9	7,5	высокий
2. Марина Т.	6	6	6	3	5,25	низкий
3. Оксана Х.	9	9	9	9	9	высокий
4. Галина К.	9	9	9	9	9	высокий
5. Оксана М.	6	6	3	6	5,25	низкий
6. Елена Ч.	9	9	9	6	8,25	высокий
7. Оксана Б.	6	3	6	3	4,5	низкий
8. Лилия М.	9	6	9	9	8,25	высокий
9. Кристина Ч.	6	9	9	6	7,5	высокий
10. Дарья К.	9	6	6	3	6	средний
11. Екатерина Ч.	9	9	9	9	9	высокий
12. Игорь П.	9	9	9	9	9	высокий
13. Ларина М.	3	6	6	6	5,25	низкий
14. Ольга Н.	6	3	6	6	5,25	низкий
15. Ольга Л.	9	9	6	9	8,25	высокий
16. Анна К.	9	9	6	6	7,5	высокий
17. Василий Н.	6	3	3	6	4,5	низкий

18. Ксения С.	9	6	9	9	8,25	высокий
19. Елена К.	9	6	9	9	8,25	высокий
20. Анна Р.	3	6	3	6	4,5	низкий
21. Светлана П.	9	9	3	6	6,75	средний
22. Илья М.	6	6	6	3	5,25	низкий
23. Любовь Д.	3	6	6	6	5,25	низкий
24. Татьяна К.	3	6	3	6	4,5	низкий
25. Александр С.	6	6	6	3	5,25	низкий
26. Марина С.	6	9	3	9	6,75	средний
27. Елена К.	9	6	6	9	7,5	высокий
28. Екатерина С.	9	9	9	9	9	высокий
29. Анна Щ.	6	6	6	6	6	средний
30. Инна М.	9	9	9	9	9	высокий
СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ	7,67	7	6,5	6,8	6,85	средний