

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Кафедра психологии

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ
(дисциплина по выбору)

Направление подготовки: 37.06.01 Психологические науки

Программа аспирантуры «Педагогическая психология»
Уровень подготовки кадров высшей квалификации

Квалификация (степень) – Исследователь, Преподаватель-исследователь

Красноярск 2017

Рабочая программа дисциплины ДВ «Проектирование и организация теоретических и эмпирических исследований» разработана к.п.с.н., доцентом кафедры социальной психологии Дьячук А.А.

Рабочая программа дисциплины обсуждена на заседании кафедры психологии протокол № 11 от «06» сентября 2017 г.

Заведующий кафедрой



Дубовик Е.Ю.

Одобрено научно-методическим советом ИППО протокол № 6 от «06» сентября 2017 г.

Председатель



Кухар М.А.

Содержание

1. Пояснительная записка.....	4
2. Организационно-методические документы.....	11
2.1. Содержание основных разделов и тем дисциплины.....	11
2.1.1 Введение.....	11
2.1.2 Лист согласования рабочей программы с другими дисциплинами образовательной программ.....	12
2.1.3 Лист внесения изменений.....	13
2.2.1 Содержание дисциплины.....	14
2.2.2. Темы практических (семинарских) занятий.....	16
2.3. Технологическая карта обучения дисциплине.....	21
2.4. Методические рекомендации по освоению дисциплины.....	22
3. Учебные ресурсы.....	41
3.1. Карта литературного обеспечения.....	41
3.2. Карта материально-технической базы дисциплины.....	46
4. Компоненты мониторинга учебных достижений.....	47
4.1. Технологическая карта рейтинга дисциплины.....	47
4.2. Анализ результатов обучения и перечень корректирующих мероприятий по дисциплине.....	49
4.3. Фонд оценочных средств по дисциплине	50
4.3.1. Назначение фонда оценочных средств.....	51
4.3.2. Этапы формирования и оценивания компетенций.....	52
4.3.3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации.....	56
4.3.4. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости...59	
4.3.5. Учебно-методическое и информационное обеспечение фондов оценочных средств.....	61
4.3.6. Оценочные средства.....	61

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина «Психолого-педагогическая экспертиза образовательных программ» разработана для образовательной программы подготовки аспирантов по направлению 37.06.01 «Психологические науки», программа «Педагогическая психология» согласно ФГОС ВО по направлению подготовки 37.06.01 Психологические науки (уровень подготовки кадров высшей категории) и для обеспечения трудовой функции «Профессиональная поддержка специалистов, участвующих в реализации курируемых учебных курсов, дисциплин (модулей), организации учебно-профессиональной, исследовательской, проектной и иной деятельности обучающихся по программам ВО и (или) ДПП» Профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования».

«Психолого-педагогическая экспертиза образовательных программ» относится к дисциплинам по выбору Б1.В.ДВ.2 вариативной части. Изучается в 4 семестре.

2. Объем дисциплины и виды учебной работы

Трудоемкость дисциплины составляет 4 з.е. (144 часа). Включает контактную работу с преподавателем в форме лекционных и практических занятий (1 з.е. / 36 ч.). Итоговой формой контроля является зачет оценкой. На самостоятельную работу отводится 104 часов (2,89 з.е.), 4 часа (0,11 з.е.) составляет формы контроля, проверка выполнения самостоятельной работы.

Таблица 1. Распределение часов по видам работы

Вид учебной работы	Всего часов / ЗЕТ кредитов	
	4 семестр	Всего
Общая трудоемкость	144 / 4	144 / 4
Аудиторные занятия	36 / 1	36 / 1
Лекции	12 / 0,33	12 / 0,33
Практические занятия	24 / 0,67	24 / 0,67
Самостоятельная работа	104 / 2,89	104 / 2,89
Контроль	4 / 0,11	4 / 0,11
Итоговый контроль	Зачет	зачет

3. Цель освоения дисциплины

Цель – формирование и систематизация представлений об основаниях и принципах психолого-педагогической экспертизы образовательных программ, формирование профессиональной компетентности в области экспертной деятельности.

4. Планируемые результаты обучения

Задачи освоения дисциплины

содействие развитию способности использовать освоенное содержание курса для решения практических задач,

овладение системой представлений психолого-педагогической экспертизы образовательных программ,

становление умений анализировать и прогнозировать дефициты, риски и возможности образовательной среды в развитии учащегося,

становление умений выделять причины нарушений в обучении, поведении и развитии детей и подростков внутри организации образовательной системы.

Изучение дисциплины «Психолого-педагогическая экспертиза образовательных программ» способствует развитию у аспирантов следующих **компетенций**:

а) универсальных:

- **УК-2**: способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

б) общепрофессиональных:

- **ОПК-2**: готов к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования;

в) профессиональных:

- **ПК-7**: способность планировать, осуществлять и оценивать учебно-воспитательный процесс в образовательных организациях высшего образования;
- **ПК-10**: способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося;
- **ПК-13**: способность проектировать формы и методы контроля качества образования, использовать современные технологии диагностики и оценивания качества образовательного процесса.

Таблица 2. Планируемые результаты обучения

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения	Код результата обучения (компетенции)
<p>Содействие развитию способности использовать освоенное содержание курса для решения практических задач.</p>	<p><i>Знать</i> различные подходы и концепции образовательных систем, типы образовательных сред, основные требования к образовательной программе в соответствии с ФГОС, Законом «Об образовании», проектом модернизации педагогического образования и другими нормативными документами, психолого-педагогические условия реализации образовательных программ <i>Уметь</i> выделять подходы, лежащие в основе образовательной программы; соотносить образовательные программы, технологии с индивидуально-типологическими и возрастными психологическими особенностями, выявлять возможности и дефициты, несогласований по использованию образовательной среды <i>Владеть</i> методами оценки соответствия предмета, задач и технологий, условий достижения целей.</p>	<p><i>УК-2:</i> способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки <i>ОПК-2:</i> готов к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования <i>ПК-7:</i> способность планировать, осуществлять и оценивать учебно-воспитательный процесс в образовательных организациях высшего образования <i>ПК-10:</i> способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося</p>

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения	Код результата обучения (компетенции)
		<i>ПК-13</i> : способность проектировать формы и методы контроля качества образования, использовать современные технологии диагностики и оценивания качества образовательного процесса
Овладение системой представлений психолого-педагогической экспертизы образовательных программ.	<p><i>Знать</i> теоретические основы и прикладные аспекты экспертизы образовательной среды, виды психолого-педагогической экспертизы и требования к их проведению, критерии психолого-педагогической экспертизы образовательных программ</p> <p><i>Уметь</i>: определять предмет и цели психолого-педагогической экспертизы</p>	<p><i>УК-2</i>: способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p> <p><i>ПК-7</i>: способность планировать, осуществлять и оценивать учебно-воспитательный процесс в образовательных организациях высшего образования;</p> <p><i>ПК-13</i>: способность проектировать формы и методы контроля качества образования, использовать современные технологии диагностики и оценивания качества образовательного процесса.</p>

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения	Код результата обучения (компетенции)
<p>Становление умений анализировать и прогнозировать дефициты, риски и возможности образовательной среды в развитии учащегося</p>	<p><i>Знать:</i> задачи, цели, виды и этапы проведения психолого-педагогической экспертизы, теоретические основания образовательных технологий</p> <p><i>Уметь:</i> определять задачи экспертизы, ставить цели, разрабатывать процедуру, применять методы для проведения экспертизы образовательной программы в соответствии с запросом, предметом и задачами; составлять экспертное заключение; выделять дефициты и возможности программа на основе теоретических положений и индивидуально-психологических особенностей обучающихся</p> <p><i>Владеть:</i> способами проектирования и организации психолого-педагогической экспертизы, приемами экспертной оценки, обобщения результатов экспертиз</p>	<p><i>УК-2:</i> способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p> <p><i>ПК-7:</i> способность планировать, осуществлять и оценивать учебно-воспитательный процесс в образовательных организациях высшего образования;</p> <p><i>ПК-10:</i> способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося;</p> <p><i>ПК-13:</i> Способность проектировать формы и методы контроля качества образования, использовать современные технологии диагностики и оценивания качества</p>

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения	Код результата обучения (компетенции)
		образовательного процесса.
Выделять причины нарушений в обучении, поведении и развитии детей и подростков внутри организации образовательной системы.	<p><i>Знать:</i> теоретические основания образовательных программ, возрастные индивидуально-психологические особенности</p> <p><i>Уметь:</i> анализировать результаты экспертизы, предлагать различные причины выделенных дефицитов, применять знания о закономерностях развития для анализа и разработки психолого-педагогических условий, формулировать предложения по итогам экспертизы.</p> <p><i>Владеть:</i> способами анализа образовательной среды</p>	<p>УК-2: способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p> <p>ПК-7: способность планировать, осуществлять и оценивать учебно-воспитательный процесс в образовательных организациях высшего образования.</p> <p>ПК-13: способность проектировать формы и методы контроля качества образования, использовать современные технологии диагностики и оценивания качества образовательного процесса.</p>

5. Контроль результатов освоения дисциплины

Оценочными средствами для текущего контроля успеваемости являются учебный проект, анализ конкретных ситуаций, составление ориентировочных карт предмета, развивающих эффектов, образовательных результатов и образовательных технологий, дискуссия, конференция, тестирование.

Промежуточный контроль – дифференцированный зачет.

Таблица 3. Оценочные средства

№	Код компетенции	Формулировка компетенции	Оценочные средства
1.	УК -2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Проверка разработанной обучающимся программы и процедуры психолого-педагогической экспертизы образовательной программы. Экспертиза предложений по итогам экспертизы
2.	ОПК-2	Готов к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.	Выполнение заданий 2, 3, 4 Решения ситуативных задач (анализ результатов экспертизы)
3.	ПК-7	Способность планировать, осуществлять и оценивать учебно-воспитательный процесс в образовательных организациях высшего образования.	Выполнение 2, 3, 4 Проверка разработанной обучающимся программы и процедуры психолого-педагогической экспертизы образовательной программы. Экспертиза предложений по итогам экспертизы
4.	ПК-10	Способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося.	Проверка соответствия теоретических оснований разработанной программы запросам, целям и задачам проведения психолого-педагогической экспертизы Проверка ориентировочных карт предмета, развивающих эффектов, образовательных результатов и образовательных программ
5.	ПК-13	Способность проектировать формы и методы контроля качества образования, использовать современные технологии диагностики и оценивания качества образовательного процесса.	Выполнение заданий 1, 3, 4 Проверка проведенного обучающимся анализа образовательной среды, ее дефицитов и возможностей

Критерии оценки образовательного уровня сформированности представленных результатов (компетентностей) представлены в разделе Фонды оценочных средств.

6. Основными **технологиями проведения занятий** являются технологии активного обучения: проблемные лекции, кейс-технология, проектный метод, обсуждение результатов в форме дискуссий и проведение конференций, представление результатов собственного проекта в рамках исследовательской работы.

Организационно-методические документы

Содержание основных разделов и тем дисциплины

Введение

Психолого-педагогическая экспертиза в сфере образования формируется как одно из перспективных направлений развития психологической службы образования. Модернизация образовательной среды, изменение целей образования, создание условий образовательной среды, необходимых для полифункционального развития познавательной и личностной сферы школьника приводит к необходимости разработки новых средств оценки образовательной среды как развивающей. Реализация образовательных стандартов на разных уровнях образования предполагает учет индивидуально-типологических особенностей учащихся при построении образовательных сред, оценке эффективности образовательных технологий для развития личностных и метапредметных свойств. Оценка эффективности системы образования является одной из ключевых проблем в практике управления, в формировании и реализации образовательной политики. В связи с этим возникает необходимость проведения психолого-педагогической экспертизы и разработки методов и средств экспертизы.

Дисциплина включает рассмотрение назначения экспертизы в реализации образовательных программ, цели, объект, виды, критерии проведения экспертизы. Основные задачи психолого-педагогической экспертизы, требования к ее проведению, работа с результатами экспертизы.

Для освоения содержания дисциплины рекомендуется выполнение самостоятельной работы, анализ результатов психолого-педагогических экспертиз образовательных программ, применение полученных знаний для решения задач педагогической практики, выделения проблемы прикладного исследования в педагогической психологии, разработки программ или учебно-методических материалов, обсуждение результатов в профессиональной среде.

Изучение данной дисциплины актуализирует знания, полученные при изучении следующих дисциплин: «Инновационные процессы в науке и научных исследованиях», «Актуальные проблемы педагогической психологии», «Основы педагогики высшей школы», «Основы психологии высшей школы». Полученные знания могут быть полезными при проведении диссертационного исследования, научно-исследовательской работы, педагогической практики.

Лист согласования рабочей программы с другими
дисциплинами образовательной программы
на 2017/18 учебный год

Наименование дисциплин, на изучение которых опирается данная дисциплина	Кафедра	Предложения об изменениях в дидактических единицах, временной последовательности изложения и т.д.	Принятое решение (протокол №, дата) кафедрой, разработавшей программу
Инновационные процессы в науке и научных исследованиях	Психологии детства	Изменений нет	протокол №11 от 06.09.2017
Актуальные проблемы педагогической психологии	Психологии	Изменений нет	протокол №11 от 06.09.2017
Наименование дисциплин, изучение которых опирается на данную дисциплину	Кафедра	Предложения об изменениях в дидактических единицах, временной последовательности изложения и т.д.	Принятое решение (протокол №, дата) кафедрой, разработавшей программу
Научно-исследовательская деятельность		Изменений нет	протокол №11 от 06.09.2017
Педагогическая практика		Изменений нет	протокол №11 от 06.09.2017

Зав.кафедрой психологии

Председатель НМСН

Протокол №6 от «06» сентября 2017 г.

Е.Ю.Дубовик

М.А.Кухар

Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в рабочей программе на 2017/18 учебный год
В рабочую программу вносятся следующие изменения:

1. Актуализирован список литературы.

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры «06»
сентября 2017 г., протокол № 11

Внесенные изменения утверждаю:

Заведующий кафедрой психологии

Директор ИППО

«06» сентября 2017 г.

Е.Ю.Дубовик

Н.А.Старосветская

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Назначение экспертизы в образовании. Цели и функции экспертизы

Особенности современной ситуации в образовании Модернизация образования и необходимость оценки проектов, инновационных программ, прогнозов их реализации и развития. Назначение экспертизы в образовании: как способа изучения, диагностики образовательных процессов, средства самопознания, исследования, рефлексии развития нового образования. Экспертиза как способ познания преобразований образовательного процесса, ее отличие от других форм познания.

Цели экспертизы: создание информационной основы для принятия управленческих решений, связанных с развитием образования; проведение педагогического аудита в образовательных учреждениях, реализующих инновационные проекты; легитимизация и внедрение авторских программ, учебников, материалов, обеспечивающих содержательное и технологическое развитие образовательных процессов.

Функции экспертизы в образовании: прогностическая; нормативная; оценочная; исследовательская; развивающая.

Тема 2. Психолого-педагогическая экспертиза: задачи, виды, критерии

Психолого-педагогическая экспертиза как перспективное направление развития психологической службы образования: метод диагностического обследования целостных и уникальных объектов инновационного образования и как один из видов профессиональной деятельности практического психолога образования. Цели психолого-педагогической экспертизы: оценка соответствия концепции конкретного образовательного учреждения, его образовательной среды и авторских образовательных программ созданию условий для проявления творческого потенциала учащихся, развития физических, познавательных и личностных способностей в процессе их социализации.

Объект и предмет психолого-педагогической экспертизы (В.И. Панов, В.А. Ясвин, С.Л. Братченко и др.). Этапы экспертизы и программы по В.А. Ясвину, С.Д. Дерябо, И.А. Баевой, С.Л. Братченко, Г.А. Мкртчян и др. Отличительные свойства психолого-педагогической экспертизы: субъективность, междисциплинарность, диалогичность, открытость, понимающий характер экспертного знания, инициирование запросами образовательной практики.

Виды психолого-педагогической экспертизы. Гуманитарная экспертиза (С.Л. Братченко). Принципы: экологичность, диалог и сотрудничество, конструктивность, креативность и гибкость, разносторонность и плюрализм, конфиденциальность, личная ответственность.

Гуманитарная экспертиза как социальная технология (Г.Л. Тульчинский), направленная на реализацию социальных функций:

диагностика, оценка, идентификация; прояснение и объяснение сложившейся ситуации; консультирование; определение оснований; обоснование реальности осуществления; выявление возможных последствий (позитивного и негативного планов); оказание помощи; социальная защита.

Виды экспертиз в зависимости от направленности: контрольные, оценочные, диагностические, прогнозные, конфликтные (принятие решений в условиях неопределенности).

Тема 3. Требования к проведению психолого-педагогической экспертизы

Основные заказчики на проведение психолого-педагогической экспертизы. Определение целей экспертизы. Определение объекта и предмета экспертизы. Выбор экспертов. Основные требования к эксперту в зависимости от вида и задач экспертизы. Определение количества экспертов. Этика эксперта. Выявление подхода, в рамках которого разработана экспертируемая образовательная среда. Определение методик и средств проведения экспертизы. Применение и разработка процедур в зависимости от задач проведения экспертизы и ее функций.

Этапы проведения экспертизы. Компоненты деятельности эксперта-психолога в сфере образования: информационно-аналитический, рефлексивный, прогностический и коммуникативный. Оценка соответствия реализуемой психолого-педагогической деятельности и совокупности условий, ресурсов, инструментов и материалов, задающих образовательную среду. Выявление дополнительных возможностей и дефицитов, расхождений по использованию образовательной среды. Составление экспертного заключения. Структура экспертного заключения по А.У.Хараш. Формулирование предложений по итогам экспертизы.

Тема 4. Проведение психолого-педагогической экспертизы образовательной программы

Общие представления об образовательной программе. Назначение и основные функции. Компоненты и структура образовательной программы.

Цели и виды экспертизы образовательной программы. Формальные, нормативные, количественные показатели результатов реализации образовательной программы. Анализ динамики развития обучающихся: тестирование психофизиологических показателей и здоровья учащихся; познавательной сферы учащихся (память, внимание, мышление); личностной сферы (мотивация, лидерство, ценности, предпочтения в деятельности, коммуникативные способности и т. д.). Анализ психолого-педагогической организации образовательной среды. Определение психологической безопасности образовательной среды.

Методы и методики получения данных о реализации, психолого-педагогических условий, ресурсов, выявления потенциала образовательной программы.

Использование результатов экспертизы для выявления возможностей и потенциала развития данного образовательного проекта, перенесения опыта для разработки других проектов, мониторинга развития образовательной среды.

Темы практических (семинарских) занятий

Тема 1. Назначение экспертизы в образовании. Цели и функции экспертизы

Занятие 1. Роль психолого-педагогической экспертизы в условиях модернизации образования

Подготовка к занятию в рамках самостоятельной работы аспирантов: знакомство с нормативными документами, обеспечивающими образование, с методическими рекомендациями организации образовательного процесса, анализ источников, где рассматриваются назначение, цели и задачи психолого-педагогической экспертизы.

Вопросы для обсуждения

- 1) Условия выделения и становления психолого-педагогической экспертизы образовательных программ.
- 2) Основные направления модернизации педагогического образования и задачи педагогической психологии в условиях модернизации образования.
- 3) Причины выделения психолого-педагогической экспертизы как отдельного вида экспертизы процессов в образовании.
- 4) Роль психолога в реализации новых форм обучения, инновационных образовательных сред.
- 5) Назначение и функции экспертизы в образовании.

Занятие 2. Экспертиза как способ познания преобразований образовательного процесса

Подготовка к занятию в рамках самостоятельной работы аспирантов: выполнение задания, направленного на сопоставление других способов изучения образовательных сред, условий реализации программ, образовательных программ.

Вопросы для обсуждения на занятии:

- 1) Виды работ, проводимых для анализа образовательного процесса: экспертиза, диагностика.
- 2) Отличительные характеристики диагностики и экспертизы. Назначение и цели диагностики и экспертизы.
- 3) Результаты, получаемые в ходе диагностики и экспертизы.
- 4) Возможности диагностики при проведении экспертизы.

Тема 2. Психолого-педагогическая экспертиза: задачи, виды, критерии

Занятие 1. Психолого-педагогическая экспертиза как условие обеспечения качества образования

Подготовка к занятию в рамках самостоятельной работы аспирантов: знакомство с нормативными документами, выделение трудностей обеспечения качества образования, критериев его оценки, рассмотрение возможностей психолого-педагогической экспертизы в обеспечении качества образования.

Вопросы для обсуждения:

- 1) Стандарты обеспечения качества образования в различных странах и России. Основные принципы и процедуры обеспечения качества образования в РФ.
- 2) Цели психолого-педагогической экспертизы в обеспечении качества образования.
- 3) Критерии качества и эффективности реализации образовательных программ при традиционном и инновационном образовании.
- 4) Возможности применения формализованных процедур при проведении оценки качества разных типов образовательных сред.

Занятие 2-3. Анализ и сопоставление видов психолого-педагогических экспертиз

Подготовка к занятию в рамках самостоятельной работы аспирантов: составление ориентировочных карт видов психолого-педагогической экспертизы.

План занятий:

1. Групповая дискуссия в микрогруппах от 2-3 до 5-6 аспирантов. Содержание групповой работы: соотнесение видов психолого-педагогической экспертизы с целью выделения основных принципов, теоретических оснований, назначения, объекта, предмета.

Вопросы для обсуждения

- 1) Какие принципы лежат в основе гуманитарной, психолого-педагогической, контрольной, прогнозной и пр.?
- 2) Каким образом необходимо организовывать процедуру экспертизы? Выделите возможности и ограничения применения видов экспертиз для изучения образовательных сред, образовательного процесса.
- 3) Что, по мнению обучающихся, является сильной стороной рассматриваемого типа, по сравнению с другими, что - слабой?
- 4) Для решения каких задач могут быть применимы различные виды психолого-педагогической экспертизы?

2. Представляются кратко результаты дискуссии в каждой микрогруппе в форме круглого стола, и проводится общая рефлексия выполненной работы.

Занятие 4. Разработка предмета и задач экспертизы для определенных групп заказчиков

Подготовка к занятию в рамках самостоятельной работы аспирантов: выполнение задания 1: предложить предмет и выделить задачи психолого-педагогической экспертизы для разных групп заказчиков на примере одной образовательной программы.

Вопросы для обсуждения:

- 1) Кто может выступать основными заказчиками проведения экспертизы?
- 2) Какими могут быть цели и назначение, функции проведения экспертизы у определенных групп заказчиков?
- 3) Для чего могут быть использованы результаты экспертизы?
- 4) Проведение согласования работ с заказчиком, заключение договора.

Тема 3. Требования к проведению психолого-педагогической экспертизы

Занятие 1. Разработка проекта психолого-педагогической экспертизы

Подготовка к занятию: разработка программы экспертизы, направленной на анализ и прогнозирование рисков образовательной среды, по результатам которой возможно планирование комплексных мероприятий по их предупреждению и преодолению (групповой проект, выполняется в микрогруппах по 2-3 человека).

План занятия:

1. Защита проектов.
2. Рефлексия освоения темы. Общее обсуждение вопросов.
 - 1) Как предложенные проекты могут быть внедрены в образовательную практику разных уровней образования?
 - 2) Какие задачи могут быть решены с помощью представленных проектов, что их реализация может дать различным субъектам образовательной организации?
 - 3) Какие условия при внедрении проекта могут снизить вероятность сопротивления со стороны субъектов образовательного процесса?

Занятие 2. Разработка процедуры психолого-педагогической экспертизы

Подготовка к занятию: для представленного на предыдущем занятии проекта разработать процедуру экспертизы (групповой проект, выполняется в микрогруппах по 2-3 человека).

План занятия:

1. Обсуждение процедур экспертизы.
2. Рефлексия освоения темы. Общее обсуждение вопросов.
 - 1) Каких принципов необходимо придерживаться при выборе экспертов? Какие приемы, способы определения количества экспертов можно выделить?

2) Основания выбора методик и средств проведения экспертизы. Применение и разработка процедур в зависимости от задач проведения экспертизы и ее функций.

3) Какие этапы экспертизы можно выделить? Какие задачи решаются на определенном этапе?

4) Что выступает в качестве результата экспертизы?

Занятие 3. Экспертиза образовательных программ

Подготовка к занятию: разработанную ранее на занятиях программу экспертизы провести на определенной образовательной программе, по результатам экспертизы представить заключение (групповой проект, выполняется в микрогруппах по 2-3 человека).

План занятия:

1. Представление результатов экспертизы и заключения.

2. Рефлексия освоения темы. Общее обсуждение вопросов.

1) Какие основные трудности при проведении экспертизы возникли? Как они были преодолены?

2) Что позволила выявить проведенная экспертиза? Какие можно сформулировать предложения на основе результатов экспертизы?

3) Как оценить качество проведенной экспертизы и представленного заключения?

Тема 4. Проведение психолого-педагогической экспертизы образовательной программы

Занятие 1. Экспертиза образовательных программ

Подготовка к занятию: составление ориентировочных карт анализа образовательных программ: выделение предмета, на развитие которого направлена образовательная программа, теоретические основания и принципы, на которых строится программа, образовательные результаты и методы достижения результатов, образовательные технологии, образовательные эффекты. Анализ программы может быть проведен в микрогруппах по 2-3 человека.

План работы:

1. Подготовленные карты обсуждаются на занятии.

Вопросы для обсуждения:

1) Как прописанные образовательные результаты соотносятся с возрастными и психофизиологическими особенностями обучающегося, закономерностями развития.

2) Обеспечивают ли представленные образовательные технологии результаты, обозначенные в программе?

2) Какие психолого-педагогические условия необходимы для достижения образовательных результатов?

3) Какие виды деятельности психолога могут быть выделены в процессе реализации образовательной программы, направлены на снижение дефицитов?

2. Результаты обсуждения обобщаются и проводится рефлексия формы работы, с соблюдением принципов профессиональной коммуникации.

Занятие 2. Анализ результатов экспертизы

План занятия:

1. Обучающимся предлагают результаты психолого-педагогической экспертизы.

2. Необходимо провести анализ результатов психолого-педагогической экспертизы образовательной программы. Выделить подход, на основе которого разрабатывалась образовательная программа, рассмотреть проектируемый результат, психолого-педагогические условия, которые выделяют разработчики для формирования образовательного результата, оценить соответствие деятельности и совокупности условий, инструментов, материалов, рисков образовательной среды, выделить дополнительные возможности и дефициты, сформулировать предложения.

3. Результаты анализа обсуждаются и проводится обобщение.

Занятие 3. Экспертиза в исследовательской работе в области педагогической психологии

Подготовка к занятию: обучающимися осуществляется индивидуальный проект относительно проблемы диссертационного исследования. В рамках исследовательской проблемы рассмотреть роль психолого-педагогической экспертизы изучаемого объекта. Необходимо описать технологию проведения, выделить критерии, по которым может быть проведена или проводилась экспертиза. Обосновать на основе экспертизы необходимость создания психолого-педагогических условий, проверяемых в рамках диссертационного исследования. Предложить процедуры оценки достижения поставленных в работе задач в процессе реализации психолого-педагогического эксперимента.

План работы:

1. Подготовленные проекты или полученные результаты представляются на учебной конференции.

2. Результаты обсуждаются и проводится обобщение.

3. Выделяются возможные направления работ и место психолого-педагогической экспертизы в обеспечении качества образования и реализации образовательных стандартов.

Технологическая карта обучения дисциплине
ДВ «ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ»

для аспирантов ООП

Направление подготовки 37.06.01 Психологические науки, программа аспирантуры «Педагогическая психология»
по заочной форме обучения
(общая трудоемкость 4 з.е.)

Наименование модулей, разделов, тем	Всего часов (<u>4</u> з.е.)	Аудиторных часов				Внеаудиторных часов	Контроль	Формы и методы контроля
		Всего (из них интерактивных форм)	Лекций (из них интерактивных форм)	Лабораторные занятия (из них интерактивных форм)	Практические занятия (из них интерактивных форм)			
<i>Тема 1.</i> Назначение экспертизы в образовании. Цели и функции экспертизы	28	8 / 6	4 / 2		4 / 4	19	1	Представление результатов самостоятельной работы Дискуссия, презентация по данным вопросам
<i>Тема 2.</i> Психолого-педагогическая экспертиза: задачи, виды, критерии	40	12 / 10	4 / 2		8 / 8	27	1	Проверка выполнения задания 1 Представление отчета по заданиям, дискуссия, анализ ситуации
<i>Тема 3.</i> Требования к проведению психолого-педагогической экспертизы	38	8 / 6	2 / 0		6 / 6	29	1	Проверка выполнения заданий 2 Обсуждение результатов, отчет по заданиям, представление проекта, анализ экспертного заключения
<i>Тема 4.</i> Проведение психолого-педагогической экспертизы образовательной программы	38	8 / 8	2 / 2		6 / 6	29	1	Проверка выполнения заданий 3, 4 применение знаний для исследовательской задачи, формулировка предложений Конференция, представление проектов и результатов
Всего	144	36 / 30	12 / 6		24 / 24	104	4	

Методические рекомендации по освоению дисциплины

Для успешного освоения курса важно в начале его освоения актуализировать нормативно-правовую документацию, регулирующий и определяющий формы и требования к разработке образовательной программы. Данные документы позволяют выделить основные требования, задачи и роль психологических знаний в проектировании современной образовательной программы, среды. Цели и задачи курса сформулированы с точки зрения осваивающего его аспиранта и конкретизированы через описание ожидаемых результатов освоения дисциплины.

В содержании курса выделены четыре основные темы, изучение которых организовано таким образом, что первые темы становятся основанием для освоения последующих. Изучение каждой темы начинается с лекционного занятия, целью которого является общая ориентировка в осваиваемом содержании. В современных условиях имеется достаточное количество источников информации, позволяющих обучающимся самостоятельно работать с изучаемым теоретическим содержанием. Лекционное занятие способствует выстраиванию системного видения рассматриваемой проблемы, ориентации в существующих проблемах, авторских позициях и текстах для самостоятельной проработки.

После лекционного планируется проведение семинарских занятий по теме. Работа на каждом из них требует предварительной подготовки аспирантов в соответствии с предложенными заданиями для самостоятельной работы. Крайне важным является своевременное выполнение этих заданий как подготовительных для семинарских занятий, групповая работа во время которых предполагает совместную деятельность обучающихся по анализу и систематизации изученного самостоятельно содержания.

Семинарские (практические) занятия по изучаемой дисциплине проводятся с целью изучения аспирантами как теоретических вопросов, связанных с овладением знаниями постановки исследовательской проблемы и методологических и теоретических оснований исследования, так и практической стороны, связанной с основными принципами проектирования, организации и проведения исследований.

Уровень усвоения теоретического материала проверяется посредством оценки применения теоретического материала для решения практических задач и реализации собственного исследования по основным вопросам темы.

Самостоятельная работа является неотъемлемой и важнейшей частью работы аспирантов, которая основана на более подробной проработке и анализе материалов, основных вопросов проектирования исследования.

Поиск ответов на вопросы для самостоятельной работы в некоторых случаях предполагает не только изучение основной и дополнительной литературы, но и привлечение дополнительной литературы по смежным дисциплинам, а также использование ресурсов сети Интернет, информационно-справочных изданий. Задания для самостоятельной работы готовятся вне аудиторной работы, являются ресурсом для работы на семинарских занятиях, а также при написании диссертационных исследований. Наиболее сложные вопросы обсуждаются с преподавателем на текущих консультациях.

Семинарские занятия и самостоятельная работа по подготовке к ним являются основанием для выполнения учебного проекта. В формате аудиторной работы происходит представление и обсуждение разработанных проектов, после чего проводится общее рефлексивное обсуждение итогов освоения темы. Во время обсуждения проектов обучающимися заполняется ориентировочная карта, в которой находит отражение особенности образовательных, педагогических технологий, условий реализации образовательной программы, теоретических оснований, на которые она опирается, предмет и механизмы развития, которые положены в ее основу, а также психологических особенностей, на развитие которых она направлена и которые в меньшей степени развивает данная технология. Данная работа может осуществляться как коллективно-

распределенная работа, осуществляемая с помощью информационно-коммуникационных технологий.

Участвуя в совместной работе над картой, каждый обучающийся имеет возможность:

- предложить то или иное дополнение, информацию, не повторяющее приведенное ранее;
- участвовать в обсуждении содержания карты, используя коммуникативные средства применяемой технологической базы для организации работы.

Основная характеристика методов, применяемых в образовательном процессе

Групповая дискуссия (интерактивная технология) - форма учебной работы, в рамках которой обучающиеся высказывают мнения по проблеме, заданной преподавателем; вырабатывают коллективное решение поставленной задачи. Проведение дискуссий в рамках курса требует предварительной подготовки в процессе самостоятельной работы – подбора материала, составления ориентировочных карт и др.

Метод проектов – это комплексный метод обучения, результатом которого является создание продукта. Индивидуальный учебный проект – самостоятельная разработка обучающимся задания по созданию информационного продукта (проект «Разработка плана исследования»). Выполнение проекта позволяет освоить изучаемое содержание на уровне его преобразования, интеграции теоретических знаний, нормативных требований и собственного образовательного опыта (как собственного обучения, так и обобщения работ).

Круглый стол – форма учебной работы, в рамках которой организуется обсуждение некоторого вопроса, проблемы с целью разностороннего рассмотрения вопроса и обобщения идей. Участие в круглом столе позволяет выделить свою позицию в отношении поставленной проблемы, увидеть разные варианты решения проблемы, развить способности ведения деловых коммуникаций, высказывать свою позицию аргументировано и обосновано, работать над содержанием проблемы.

Коллоквиум – учебное занятие семинарского типа по обсуждению теоретического материала учебной дисциплины. Назначение коллоквиума которого состоит в том, чтобы: а) проработать наиболее существенные для понимания содержания разделы учебной дисциплины; б) обобщить значительный объем теоретического материала по нескольким темам или по учебной дисциплине в целом; в) осуществить текущий контроль за самостоятельной работой аспирантов. Коллоквиум в строгом его словарном определении есть коммуникативный взаимообмен участников относительно обсуждаемого теоретического материала. Основное содержание коллоквиума составляет репродуктивное проговаривание материалов дисциплины, в результате которого происходит уточнение наиболее существенных его сторон и систематизация знаний по дисциплине в целом. Назначение коллоквиума, однако, не сводится к закреплению или копированию знаний, полученных на лекции или из учебника. Его задачи значительно шире, сложнее и интереснее. Одновременно реализуется учебное, коммуникативное и профессиональное предназначение учебного занятия в форме коллоквиума. Учебное предназначение реализуется в том, что: удерживается и повышается познавательная мотивация; происходит закрепление учебного материала; расширяется активный словарь научного знания по учебному предмету; определяются пробелы в познаниях. Коммуникативное предназначение коллоквиума реализуется через: создание условий, требующих свободного оперирования терминологией; освоение коммуникативной

культуры публичного выступления, научной дискуссии; получение опыта доказательного изложения различных научных точек зрения на обсуждаемые вопросы. Профессиональное предназначение учебного семинара обнаруживает себя, когда предоставляет возможность: применения профессиональной терминологии в приложении к содержанию практикоориентированных дисциплин; определения путей приложения полученных знаний к профессиональной деятельности; преобразования учебных знаний в средства профессионального труда. Одновременно с этим признается, что коллоквиум как форма учебного занятия характеризуется в большей степени реализацией задач развития интеллектуальной сферы – повышением уровня общей осведомленности и общим развитием социально-познавательной стороны личности обучающихся.

Консультация индивидуальная – один из видов учебных занятий, беседа преподавателя с обучающимися с целью расширения и углубления их знаний, встреча двух или более людей для обсуждения проблемы, которая имеет профессионально-деятельностную направленность. Материалом для консультационных занятий служат результаты реальных или воображаемых профессиональных проб аспирантов, которые испытывают потребность в их обсуждении. Содержание индивидуальной консультации в связи с этим обретает характер совместной поисковой активности. Обсуждаются самостоятельное и осознанное нахождение смыслов предстоящего или осуществляемого действия, принятие и исполнение новой социальной роли, а также анализ поведения в ситуации учебно-профессиональной конфронтации.

Самостоятельная работа (СР) представляет собой организованную систему индивидуального получения знаний. Это самонаправляемый процесс преобразования учебного материала в систему получения знаний, умений и навыков, необходимых для продолжения образования, освоения содержания получаемой профессии, развития профессионально-личностных характеристик компетентного специалиста. Таким образом, СР рассматривается и как вид деятельности, стимулирующий активность, самостоятельность, познавательный интерес, и как основа самообразования, толчок к дальнейшему повышению квалификации, и как система мероприятий или педагогических условий, обеспечивающих руководство самостоятельной деятельностью обучающихся. К числу самых распространенных видов СР относятся: подготовка и написание рефератов, докладов, очерков и других письменных работ на заданные темы; выполнение домашних заданий разнообразного характера; выполнение индивидуальных заданий, направленных на развитие у аспирантов самостоятельности и инициативы; выполнение курсовых работ и проектов; подготовка к участию в научно-теоретических конференциях, олимпиадах. Многообразие содержания СР связано с широтой диапазона применения самостоятельной работы в условиях обучения в системе высшего профессионального образования. Самостоятельная работа может происходить: а) в условиях аудиторного обучения – на лекциях, практических и семинарских занятиях, при выполнении лабораторно-исследовательских работ; осуществляется под непосредственным руководством преподавателя; б) вне рамок учебных занятий в контакте с преподавателем на консультациях по учебным, проектным, исследовательским работам; осуществляется по договоренности, инициатором может выступать любая сторона; в) индивидуально по инициативе аспиранта в библиотеке и др. информационных системах, дома, в общежитии, на кафедре при выполнении обязательных и творческих заданий.

Краткие советы-рекомендации аспирантам по организации своей учебно-профессиональной деятельности в ходе обучения

Предисловие

Основная задача вузов – подготовка специалистов к самостоятельной практической деятельности. В настоящее время к этому добавилось требование «профессиональной мобильности», т. е. способности изучать и осваивать новые области знаний. В связи с этим процесс обучения в вузах теперь все больше основывается на самостоятельности и творческой активности, как непременном условии успешного усвоения и овладения обширным и сложным программным материалом.

Отличительной особенностью обучения в вузе является то, что это, в значительной степени, самообразование.

Самообучение – один из самых ценных способов познания, когда развивается мышление, формируются ценнейшие качества человеческой личности: интерес к наукам, потребность в духовном обогащении, способность к творчеству, воля. Вместе с тем, самообучение доставляет человеку огромную радость и удовлетворение. Знания и навыки, приобретенные самостоятельно, остаются на всю жизнь.

Успехов в учебе можно достигать самыми разными способами. Само обучение в вузе – это одновременно и своеобразное «экспериментирование» с самим собой, тем более, что главный предмет для любого аспиранта – это он сам как развивающийся, самоизменяющийся и рефлексирующий «субъект учебной деятельности». В дальнейшем опыт формирования своего индивидуального стиля может стать основой формирования в себе индивидуального стиля самой профессиональной деятельности.

ПРЕЗЕНТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Доклад – вид самостоятельной работы, используется в учебной и внеучебной деятельности, способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает к научному мышлению.

При подготовке доклада по заданной теме следует составить план, подобрать основные источники. Работая с источниками, важно систематизировать полученные сведения, сделать выводы и обобщения. К докладу по крупной теме могут привлекаться несколько аспирантов, между которыми распределяются вопросы выступления. Структура любого доклада может быть представлена следующим образом: постановка проблемы; систематизированное изложение основных результатов ее изучения (направления исследований, основные положения теорий, основные научные результаты (достижения) в изучении феноменов, процессов, явлений в рамках излагаемой проблемы, спорные или неизученные аспекты); выводы и обобщение (резюме).

Устные выступления – это то, чему надо обязательно учиться. Лишь очень немногие из нас являются ораторами от природы и, предоставленные сами себе, мы вносим в наши выступления путаницу, ненужные подробности, и, в конце концов, скуку. Этого можно избежать, если следовать нескольким простым правилам и приемам.

Не надо жалеть времени на подготовку устных выступлений: ваша будущая карьера может зависеть от того, как вы умеете выступать и представлять свои результаты. Хорошая работа достойна того, чтобы ее хорошо доложить.

Главная цель любого доклада – донести до слушателей то, что вы хотите им сказать. (Возможны, конечно, и другие цели, но мы будем исходить только из этой.) Это означает, что вы должны завладеть вниманием аудитории и не отпугнуть слушателей ни избытком скучных подробностей, ни особенностями технического представления доклада.

По возможности, не пишите на доске, так как это затягивает время. Кроме того, ваш красивый почерк обязательно покажется кому-нибудь мелким или неразборчивым. Используйте для иллюстрации сообщения компьютерный проектор.

О чем важно помнить во время доклада:

1. Нельзя недооценивать аудиторию. Слушатели, как правило, достаточно умны. Поэтому не пытайтесь показать аудитории, насколько умны *Вы*. Если это действительно так, то слушатели заметят.
2. Старайтесь говорить не монотонно, иначе вы вскоре увидите борющихся со сном слушателей. Подчеркивайте голосом и жестами (умеренными) наиболее важные положения доклада.
3. Отдайте должное вашим предшественникам. Это покажет, что вы знакомы с литературой по обсуждаемой проблеме. Кроме того, аудитория оценит, что вы не считаете, что разрешили «ударом гения» важный вопрос, который в течение многих лет не давался лучшим умам человечества. (Это случается очень редко, и поэтому смело можете полагать, что Вас это не касается.)
4. Если вы собираетесь кого-либо опровергнуть, не выпячивайте это (кто знает, быть может, потом в этой роли окажется и ваш доклад). Будьте вежливы.
5. Не надоедайте слушателям всем известными деталями. Это раздражает и приводит к потере внимания. Иногда бывает полезно сообщить основной вывод в начале доклада. В противном случае слушатели могут начать проявлять нетерпение и торопить вас, чтобы вы скорее добрались до результата.
6. Не пытайтесь рассказывать обо всем, но только о теме выступления и в пределах отведенного времени.
7. Для того, чтобы показать что-либо на экране, пользуйтесь указкой. Помните, что не стоит поворачиваться спиной к слушателям. Если нет достаточно большой (или лазерной) указки, используйте маленькую указку, ручку или карандаш, но не ваши *пальцы*. Старайтесь не загромождать экран от аудитории.
8. Следите за аудиторией. Желательно не обращаться с докладом только к одному слушателю – это будет выглядеть странно. Лучше заранее выбрать несколько человек в аудитории, за реакцией которых вы будете следить во время выступления.
9. Заранее решите, что вы можете выкинуть из доклада, если не будете укладываться в отведенное время. Начните с короткого вступления и избегайте говорить о не относящихся к делу вещах. Спланируйте выступление так, чтобы его длительность была по крайней мере на 10% меньше отведенного вам времени. Если вы выступаете на конференции, узнайте заранее, включает ли отпущенное на доклад время также и его обсуждение.
10. Не волнуйтесь, если доклад прерывается вопросами. Как правило, это вызвано интересом слушателей к сообщению. Если ответ на вопрос будет ясен из последующей части доклада, просто скажите это. Если же вы чувствуете, что из-за вопросов остается мало времени и придется комкать выступление, обратитесь к руководителю семинара или конференции с предложением: «Я думаю, что более подробно мы обсудим это во время дискуссии или после доклада».
11. В конце доклада необходимо сделать основные выводы по излагаемой теме (проблеме).
12. Если вас спросили о том, что вы не знаете или о чем вы не думали, признайте это. Иногда бывает полезно сказать, что заданные вопросы или сделанные замечания очень интересны и что вы обязательно учтете их в последующей работе (если, конечно, они заслуживают это).
13. Если кто-либо из слушателей решительно не согласен с вами и агрессивно атакует детали доклада, постарайтесь объяснить вашу точку зрения. Помните, что вам нужно убедить *слушателей*, а не оппонента (его, как правило, все равно не

убедить), и поэтому обращайтесь к аудитории. Вы можете предложить оппоненту детально объяснить и развить его возражения, но делайте это лишь в том случае, если вы *абсолютно уверены* в своей правоте. Следует также помнить две важные вещи. Во-первых, дискуссии способствуют лучшему пониманию проблемы (а научные – прогрессу науки) и ваш личный статус зависит, в частности, и от того, насколько компетентным вы показываете себя в дискуссиях, и кто оказывается правым в результате. Во-вторых, вы ни в коем случае не должны публично оскорблять оппонента, и не должны допускать этого в отношении самого себя.

14. Если вы ожидаете, что какие-то конкретные вопросы будут обязательно заданы (вы можете даже специально спровоцировать их), хорошо подготовьтесь к ним.
15. Компьютерные иллюстрации играют во время доклада очень важную роль. Докладчику они позволяют сохранять связанность и последовательность изложения и избавляют от необходимости заглядывать в текст сообщения. Слушателям же они помогают еще в большей степени. Они помогают им делать заметки, подумать о том, то вы только что сказали или еще собираетесь сообщить, позволяют следить за докладом даже после частичной потери внимания.
16. Пишите текст большими буквами. Рекомендуются заранее убедиться, что ваш текст будет различим в дальнем конце аудитории. Вы можете использовать разный цвет шрифта, но излишняя пестрота отвлекает внимание.
17. Помещайте не более 8-10 строчек на одном слайде и используйте короткие фразы.
18. Не стоит показывать длинные таблицы, содержащие, как правило, лишнюю информацию. В некоторых случаях (конечно, не всегда) гораздо нагляднее использовать гистограммы.
19. Избегайте большого числа малоинформативных и дублирующих друг друга рисунков. Когда показываете рисунок, дайте время разглядеть и осознать его. Рисунки не должны быть слишком сложными и запутанными. Лучше сделать новый рисунок, оставив на нем только то, что нужно для доклада, чем использовать иллюстрацию с излишней и отвлекающей информацией. Не забудьте объяснить, что у вас отложено по осям и какие единицы измерения используются.
20. Если вы выбились из времени, не пытайтесь показать все оставшиеся слайды презентации, пролистывая их с большой скоростью на проекторе. Просто пропустите их. Если же они содержат очень важную информацию, суммируйте ее коротко вслух.

Для доклада *на конференции* вам отводится очень ограниченное время для выступления (как правило, 10-15 мин.) и структура доклада должна это учитывать. У вас не будет времени для детального обсуждения, но, если вы хорошо сделаете доклад, заинтересованные слушатели подойдут к вам за подробностями после выступления.

Типичные разделы доклада: актуальность проблемы; основные теоретические положения, на которых вы основываетесь; цель, задачи и гипотеза исследования; методы, результаты; сравнение с литературными данными; обсуждение результатов, планы на будущее и т.п.

Начните с названия, авторов и краткого описания проблемы. Затем можно сразу привести ваш основной результат. Лучше сообщить его в начале, чем произнести скороговоркой, уже выбившись из времени, в конце доклада. Оставшееся время посвятите наиболее важным подробностям работы. В конце выступления снова изложите основной результат.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ И УЧАСТИЮ В ДИСКУССИИ

Правила ведения дискуссии
(по Н. Энкельманну, Н.Т. Оганесян).

Дискуссия - это деловой обмен мнениями, в ходе которого каждый выступающий должен стараться рассуждать как можно объективнее.

Выступления должны проходить организованно; каждый участник может выступать только с разрешения руководителя (ведущего); повторные выступления могут быть только отсроченными; недопустима перепалка между участниками.

Каждое высказывание должно быть подкреплено фактами.

В обсуждении следует предоставить каждому участнику возможность высказаться.

Каждое высказывание, позиция должны быть внимательно рассмотрены.

Необходимо внимательно слушать выступления других, размышлять над ними и начинать говорить только тогда, когда появляется уверенность в том, что каждое ваше слово будет сказано по делу.

В ходе обсуждения недопустимо «переходить на личности», навешивать ярлыки, допускать уничижительные высказывания и т.д.

Отстаивайте свои убеждения в энергичной и яркой форме, не унижая при этом достоинство лица, высказавшего противоположное мнение.

При высказывании мнений, не совпадающих с вашим, сохраняйте спокойствие, исходя из того, что два человека и не могут обладать одинаковым мнением.

Любое выступление должно иметь целью разъяснение разных точек зрения и примирение спорящих.

Говорите только по заданной теме и избегайте любых бесполезных уклонений в сторону. Избирайте те доводы, которые действуют в нужном направлении.

Говорите лаконично, воздерживайтесь от растянутых вступлений, сразу же начинайте говорить по существу. Остроту дискуссии придают точные высказывания. Все время следите за тем, чтобы лучше сформулировать ту или иную мысль. Как можно сказать проще? Как можно привести пример? Как сослаться на опыт собеседника? Как подкрепить сказанное ссылками на выводы и опыт других лиц?

Ведите себя корректно. Не используйте время для высказывания недовольства тому или иному лицу, тем более отсутствующим

Каждый отдельный участник групповой работы лишается авторского права на вносимые в общее дело идеи, а также права на оценку достигнутых им лично результатов в работе. Кто стремится выделиться таким путем, тот не подходит для работы в группе. Каждый отдельный участник должен ощущать свою принадлежность к команде и гордость за то, что он вносит вклад в общее дело.

Тот, кто хочет работать в группе, должен без предрассудков и высокомерия учитывать мнение отдельных членов группы. Работа в команде предполагает готовность к сотрудничеству, душевную открытость по отношению к мнению других участников, а также готовность поступиться своими собственными позициями

Относитесь с достаточным вниманием к любому, кто принимает участие в разговоре. Не сосредоточивайте внимание на особо важных, с вашей точки зрения, участниках. Часто в конечном итоге мнение прочих участников разговора оказывается решающим.

Идите на уступки, которые важны для престижа вашего собеседника, но принципиально не влияют на результат. Делая уступки в начале спора, побуждайте этим партнера к ответным уступкам.

Назовите вашему оппоненту цели, которые он хочет достичь. Необходимо, чтобы он это подтвердил или опровергнул.

Типы вопросов для дискуссии

Вопросы различаются по характеру.

Нейтральные, благожелательные и неблагоприятные (враждебные) вопросы. Необходимо по формулировке вопроса, по тону голоса определить характер вопроса для того, чтобы правильно выработать тактику поведения. На нейтральные и благожелательные вопросы следует отвечать спокойно, стремясь как можно яснее объяснить то или иное высказанное положение. Важно проявить максимум внимания, уважения и терпения, даже если вопрос сформулирован не совсем точно. Недопустимы раздражение и пренебрежительный тон. Но следует помнить, что в дискуссии вопросы ставятся иногда не для того, чтобы выяснить суть дела, а чтобы поставить оппонента в неловкое положение, выразить недоверие к его аргументам, показать свое несогласие с его позицией, т.е. одержать победу над противником, оказав по сути психологический «прессинг».

Острые вопросы. Вопросы актуальные, жизненно важные, принципиальные. Ответ на подобные вопросы требует от полемиста определенного мужества и соответствующей психологической подготовки. Полемисту не следует уклоняться от таких вопросов, поддаваться растерянности и смущению, надо давать правдивый и честный ответ.

Вопросы различаются по форме

Корректные вопросы. Если их предпосылками являются истинные суждения, такие вопросы считаются корректными.

Некорректные (неправильно поставленные) вопросы. Если в основе их находятся ложные или неопределенные суждения, такие вопросы считаются некорректными. Например: из-за чего вы чаще всего ссоритесь? (Вопрос задается, прежде чем выяснили, а ссорится ли собеседник с кем-либо вообще.)

Вопросы различаются по типу.

Закрытые (конвергентные) вопросы. Это вопросы, на которые ожидается ответ «да» или «нет». Они способствуют созданию напряженной атмосферы в дискуссии, поэтому такие вопросы надо применять со строго определенной целью. При постановке подобных вопросов у собеседника складывается впечатление, будто его допрашивают. Следовательно, закрытые вопросы необходимо задавать не тогда, когда нужно получить информацию, а только в тех случаях, когда необходимо быстрее получить согласие или подтверждение ранее достигнутой договоренности.

Открытые (дивергентные) вопросы. Многолетние исследования и практика показывают высокую эффективность вопросов открытого типа, стимулирующих мышление, - дивергентных или оценочных по своему характеру. Открытые вопросы, в отличие от закрытых, не предполагают краткого однозначного ответа. Обычно это вопросы типа: Как? Кто? Сколько? Почему? При каких условиях? Что может произойти, если..? И т.д. Дивергентные вопросы, в отличие от конвергентных (закрытых), не предполагают единственно правильного ответа, они побуждают к поиску, творческому мышлению. Это вопросы, на которые нельзя ответить «да» или «нет», они требуют какого-то пояснения. Эти вопросы задают в тех случаях, когда нужны дополнительные сведения или когда необходимо выяснить мотивы и позицию собеседников. Основанием для таких вопросов является позитивная или нейтральная позиция по отношению к оппоненту. В этой ситуации есть риск утратить инициативу, а также последовательность развития темы, так как дискуссия может повернуть в русло интересов и проблем собеседника. Опасность состоит в том, что можно вообще потерять контроль за ходом дискуссии.

Информационные вопросы. Тот, кто задает информационные вопросы, нуждается в знаниях, опыте и советах другого человека. Речь идет о сборе сведений, которые необходимы, чтобы составить представление о чем-либо. Информационные вопросы всегда являются открытыми.

Контрольные вопросы. Контрольные вопросы задают, чтобы выяснить, прислушивается ли к вам еще собеседник, понимает ли он вас или просто поддакивает. По реакции собеседника вы поймете, следит ли он за вашей мыслью. Пример: Что вы об этом думаете? Считаете ли вы так же, как и я?

Вопросы для ориентации. Они задаются, чтобы установить, продолжает ли собеседник придерживаться высказанного ранее мнения. После того, как вы зададите вопрос, следует помолчать и позволить высказаться собеседнику. Он должен сосредоточиться, разобраться в своих мыслях и высказать свое суждение. По ответу на такой вопрос вы заметите, что понял собеседник и готов ли он согласиться с вашими аргументами. Пример: К каким выводам вы при этом пришли? Поняли ли вы, какую цель я преследую? Каково ваше мнение по этому поводу?

Подтверждающие вопросы. Эти вопросы задают, чтобы выйти на взаимопонимание. Если собеседник пять раз согласился с вами, то на шестой раз он не будет возражать. В любой разговор нужно вкраплять подтверждающие вопросы и всегда делать акцент на том, что связывает, а не на том, что разъединяет. Пример: Вы же придерживаетесь того мнения, что..? Наверняка вы тоже рады тому, что..?

Ознакомительные вопросы. Они должны ознакомить вас с мнением собеседника. Это тоже открытые вопросы, на которые невозможно ответить односложно - только «да» или «нет». Пример: Каковы ваши цели? Как давно вы работаете над этой проблемой и каковы ваши успехи?

Встречные вопросы. Считается невежливым отвечать на вопрос вопросом, но этот вопрос является искусственным психологическим приемом. Пример: Сколько стоит эта книга? - А какую цену вы считали бы наиболее для себя подходящей?

Альтернативные вопросы. Эти вопросы предоставляют собеседнику возможность выбора. Число вариантов не должно превышать трех. Альтернативные вопросы предполагают быстрые решения. Слово «или» является необходимым компонентом вопроса. Пример: Какой бы вариант решения вы предпочли: ... или ...?

Однополюсные вопросы. Это всего лишь повторение вашего вопроса собеседником в знак того, что он понял, о чем идет речь. Результат таков: у вас складывается впечатление, что ваш вопрос правильно понят, а отвечающий получает возможность лучше продумать ответ.

Удостоверяющие замечания. Своими замечаниями в данном случае вы даете понять собеседнику, что он задает умные вопросы. Ничто так не порадует собеседника, как его собственная правота. Пример: Это очень удачный вопрос. Я рад, что вы задаете именно этот вопрос.

Направляющие вопросы. Вы можете взять в руки управление ходом беседы или дискуссии и направить ее в нужное вам русло. Не позволяете собеседнику навязывать вам нежелательное направление дискуссии.

Провокационные вопросы. Такие вопросы, осознавая, что это является провокацией, тем не менее, иногда необходимо использовать в разговоре, чтобы установить, чего в действительности хочет ваш оппонент. Пример: Вы действительно уверены в том, что...? Вы действительно так считаете?

Риторические вопросы. На эти вопросы не дается прямого ответа, так как их цель - вызвать новые вопросы и указать на нерешенные проблемы. Задавая такой вопрос, говорящий пытается направить мышление оппонента в нужное русло.

Переломные вопросы. Они удерживают дискуссию в строго установленном направлении или же поднимают целый комплекс новых проблем. Подобные вопросы задаются в тех случаях, когда уже получено достаточно информации по данной проблеме и необходимо «переключиться» на другую.

Вопросы, открывающие дискуссию. Искусно поставленный вопрос является хорошим стартом, так как у участников сразу появляется заинтересованность. Пример: В

нашей деятельности наблюдается следующая проблема. Вы позволите мне предложить решение этой проблемы?

Закрывающие вопросы. Их цель - завершить разговор. Лучше сначала задать один - два подтверждающих вопроса, сопроводив их дружеской улыбкой и одобрительным кивком. Пример: Смог ли я убедить вас? Вы действительно убедились в том, что..? Итак, я надеюсь, что вы согласились с тем, что..?

При задавании вопросов необходимо помнить, что:

1. Я критикую идеи, а не людей.
2. Моя цель не в том, чтобы «победить», а в том, чтобы «прийти к наилучшему решению».
3. Я побуждаю каждого из участников к тому, чтобы участвовать в обсуждении и усваивать всю нужную информацию.
4. Я выслушиваю соображения каждого, даже если я с ними не согласен.
5. Я пересказываю (делаю парафраз) то, что мне не вполне ясно.
6. Я сначала выясняю все идеи и факты, относящиеся к обеим позициям, а затем пытаюсь совместить их так, чтобы это совмещение давало новое понимание проблемы.
7. Я стремлюсь осмыслить и понять оба взгляда на проблему.
8. Я изменяю свою точку зрения, когда факты дают для этого ясное основание.

В ходе аргументации используйте только те доводы, которые вы и ваш оппонент понимаете одинаково.

Если ваш довод не принимается, то найдите причину этого и далее на нем не настаивайте.

Не преуменьшайте сильных доводов оппонента, наоборот, подчеркните их значимость.

Учитывайте тот факт, что излишняя убедительность всегда вызывает отпор.

Старайтесь подавить свои эмоции, максимально ослабить их. Если вы разъярены, оскорблены или эмоционально уязвлены, то реагировать будут на ваши эмоции, а не на мысли и предложения.

Постарайтесь заранее изучить своего оппонента, его вкусы, интересы и взгляды.

Старайтесь не обвинять, не угрожать, не выказывать недоверия, не прерывать речь оппонента. Не показывайте ему свою неприязнь.

Отказывая, извиняйтесь и благодарите.

Излагайте свои мысли просто, ясно и доходчиво.

Не бойтесь ошибок и не комплексуйте по их поводу. Ошибки должны стимулировать и активизировать, а не обескураживать.

Источник:

Бороздина Г.В. Психология делового общения. – М., 1999.

Кларин М. В. Инновации в мировой педагогике. – Рига, 1995.

Оганесян Н.Т. Методы активного социально-психологического обучения: тренинги, дискуссии, игры. - М.: Издательство «Ось-89», 2002. - 176 с.

Распределение ролей-функций в дискуссионной группе

Ведущий (организатор) - его задача состоит в том, чтобы организовать обсуждение вопроса, проблемы, вовлечь в него всех членов группы.

Аналитик - задает вопросы участникам по ходу обсуждения проблемы, подвергая сомнению высказываемые идеи, формулировки.

Модератор – протоколирует (промежуточные, итоговые результаты обсуждения), регламентирует, обеспечивает деловое общение, активизирует процесс группового взаимодействия на основе демократических принципов.

Наблюдатель - в его задачи входит оценка участия каждого члена группы на основе заданных критериев.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА С ЛИТЕРАТУРОЙ

Необходимую для научных исследований информацию вы черпаете из книг, публикаций, периодической печати, специальных информационных изданий и других источников. Успешному поиску и получению необходимой информации содействуют знания основ информатики, источников информации, составов фондов библиотек и их размещения.

Чтобы быстро и умело ориентироваться в этом потоке информации, учитесь работать с предметными каталогами библиотеки, уметь пользоваться информационными изданиями типа “Экспресс-информация”, “Реферативные журналы”, “Книжная летопись”, а также автоматизированной поисковой системой и Интернетом, чтобы быстро найти нужную информацию.

Умение работать с информацией складывается из умения быстро найти требуемый источник (книгу, журнал, справочник), а в нем – нужные материалы; из умения разобраться в нем, используя при этом различные способы чтения.

Возникает вопрос: как читать и писать так, чтобы время, потраченное на это, не пропало впустую. Существуют общепринятые правила грамотного чтения учебной и научной литературы. Изучение литературы должно состоять из двух этапов.

1 этап. Предварительное знакомство с книгой. Работа с книгой начинается с общего ознакомления. Для этого рекомендуется прочитать титульный лист, аннотацию и оглавление, затем внимательно ознакомиться с предисловием, введением и заключением. Прежде всего, читается заглавие, название книги. Название книги читают все, но подумать над ним забывают многие. Небезынтересно узнать кое-что об авторе данной книги. Иногда научный авторитет автора не только заставляет прочитать, но и повышает интерес к книге. Общее ознакомление с книгой заканчивается просмотром имеющихся в ней приложений и другого справочного материала, с тем, чтобы можно было легко найти материал, если в нем возникает необходимость. После этого можно приступить к углубленному изучению книги.

2 этап. Чтение текста. Общепринятые правила чтения таковы:

- читать *внимательно* – т.е. возвращаться к непонятным местам.
- читать *тщательно* – т.е. ничего не пропускать.
- читать *сосредоточенно* – т.е. думать о том, что вы читаете.
- читать *до логического конца* – абзаца, параграфа, раздела, главы и т.д.

Разные тексты и цели ознакомления с книгой требуют разных способов чтения, т.е. разных способов извлечения информации. Однако техника чтения – лишь средство для проникновения в содержание. В зависимости от степени глубины проникновения в содержание используют различные способы чтения: углубленный, обычный, скорочтение и избирательный, отличающийся скоростью и степенью усвоения прочитанного.

Анализ прочитанного и конспектирование – важнейшее средство запоминания и усвоения изучаемого произведения. Выбор формы записей зависит от ваших индивидуальных особенностей и от назначения записей: для самообразования, для реферата, выступления и т. п. Ведение записей способствует превращению чтения в активный процесс, мобилизует наряду со зрительной и моторную память.

Как уже отмечалось, самостоятельная работа с учебниками и книгами (а для психологов – это также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания. Основные советы здесь можно свести к следующим:

1. Составить перечень книг, с которыми Вам следует познакомиться; «не старайтесь запомнить все, что вам в ближайшее время не понадобится, – советует молодому ученому Г. Селье, – запомните только, где это можно отыскать»

2. Сам такой перечень должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, что для экзаменов, что пригодится для написания курсовых и дипломных работ, а что Вас интересует за рамками официальной учебной деятельности, то есть что может расширить Вашу общую культуру...).
3. Обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых и дипломных работ это позволит очень сэкономить время).
4. Разобраться для себя, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть.
5. При составлении перечней литературы следует посоветоваться с преподавателями и научными руководителями (или даже с более подготовленными и эрудированными сокурсниками), которые помогут Вам лучше сориентироваться, на что стоит обратить большее внимание, а на что вообще не стоит тратить время...
6. Безусловно, все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц).
7. Если книга – Ваша собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные для Вас мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора (это очень хороший совет, позволяющий экономить время и быстро находить «избранные» места в самых разных книгах).
8. Если Вы раньше мало работали с научной психологической литературой, то следует выработать в себе способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда Вам понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать), и это может занять немалое время (у кого-то – до нескольких недель и даже месяцев); опыт показывает, что после этого аспирант каким-то «чудом» начинает буквально заглатывать книги и чуть ли не видеть «сквозь обложку», стоящая это работа или нет...
9. «Либо читайте, либо перелистывайте материал, но не пытайтесь читать быстро... Если текст меня интересует, то чтение, размышление и даже фантазирование по этому поводу сливаются в единый процесс, в то время как вынужденное скорочтение не только не способствует качеству чтения, но и не приносит чувства удовлетворения, которое мы получаем, размышляя о прочитанном», – советует Г. Селье.
10. Есть еще один эффективный способ оптимизировать знакомство с научной литературой – следует увлечься какой-то идеей и все книги просматривать с точки зрения данной идеи. В этом случае аспирант (или молодой ученый) будет как бы искать аргументы «за» или «против» интересующей его идеи, и одновременно он будет как бы общаться с авторами этих книг по поводу своих идей и размышлений... Проблема лишь в том, как найти «свою» идею...

ТРЕБОВАНИЯ К ЭКСПЕРТНОМУ ЗАКЛЮЧЕНИЮ

Примерная схема анализа и оценки программы представлена в Методическом письме Министерства образования РФ от 24.04.95 г. №46/19-15 «Рекомендации по экспертизе образовательных программ для дошкольных образовательных учреждений РФ». Требования к процедуре, к экспертному заключению и его утверждению представлено в Приказе Минэкономразвития России Об утверждении федерального

стандарта оценки «Виды экспертизы, порядок ее проведения, требования к экспертному заключению и порядку его утверждения (ФСО № 5)» от 4.06.2011 №328

О психолого-педагогических требованиях к играм и игрушкам в современных условиях в Методическом письме Министерства образования РФ от 17.05.95 г. № 61/19-12, в Приказе Минобразования РФ от 26 июня 2000 г. № 1917 «Об экспертизе настольных, компьютерных и иных игр, игрушек и игровых сооружений для детей».

Материалы для анализа и подготовки экспертного заключения на пособия, программы, занятия, методики и пр. можно брать из числа работ, представленных на конкурс «Золотая психея-2012» по направлениям: «Проект года в психологической науке», «Проект года в психологическом образовании», «Проект года в психологической практике». С реферативным содержанием проектов и дополнительными материалами можно познакомиться по ссылке <http://psy.su/psyche/>

Основные компоненты экспертного заключения

В экспертном заключении желательно указать:

- а) дата составления и номер экспертного заключения;
- б) основание для проведения экспертизы отчета об оценке;
- в) сведения о заказчике экспертизы отчета об оценке или ином органе, инициировавшем проведение экспертизы отчета об оценке (полное наименование, место нахождения.
- г) вид проводимой экспертизы;
- д) цель и задачи проводимой экспертизы
- ж) сведения об эксперте (экспертах), подписавшем (подписавших) экспертное заключение (фамилия, имя, отчество, статус);
- и) условия проведения экспертизы;
- к) методы проведения экспертизы, их обоснование;
- л) результаты экспертизы
- м) вывод по итогам проведения экспертизы отчета об оценке, который должен быть обоснован, о соответствии результатов целям.

Отрицательное экспертное заключение включает в себя полный перечень выявленных трудностей, несоответствий и их обоснование.

Экспертное заключение составляется в письменной форме не менее 2-х, подписано экспертом, проводшим (проведшими) экспертизу

Экспертные заключения должны носить не описательно-констатирующий, а аналитический характер: все выводы должны быть аргументированы и подтверждаться системой доказательств (включая ссылки и цитаты из анализируемого текста)

Практические рекомендации по написанию научных статей

Научная публикация – основной результат деятельности исследователя. Главная цель научной публикации – сделать работу автора достоянием других исследователей и обозначить его приоритет в избранной области исследований.

Можно выделить несколько видов научных публикаций: монографии, статьи и тезисы докладов. Монография – это научный труд, в котором с наибольшей полнотой исследуется определённая тема, поэтому монографии пишутся редко. Тезисы докладов – это краткие публикации, как правило, содержащие 1-2 страницы, вследствие чего они не позволяют в должной мере ни отразить результаты, ни обсудить их и не представляют большого интереса для научного мира. Во многих случаях, например, при написании заявки на поддержку исследований тезисы докладов вообще не учитываются как публикации. Наибольший интерес представляют научные статьи, которые включают в

себя как рецензируемые статьи (перед опубликованием статья проходит рецензирование) и нерецензируемые статьи, так и труды (или материалы) конференций.

Всякая научная статья должна содержать краткий, но достаточный для понимания отчет о проведенном исследовании и объективное обсуждение его значения. Отчет должен содержать достаточное количество данных и ссылок на опубликованные источники информации, чтобы коллегам можно было оценить и самим проверить работу. Написать хорошую статью – значит достичь этих целей.

Чтобы написать хорошую статью необходимо соблюдать стандарты построения общего плана научной публикации и требования научного стиля речи. Это обеспечивает однозначное восприятие и оценку данных читателями. Основные черты научного стиля: логичность, однозначность, объективность.

Основная задача этих рекомендаций – практическая помощь в написании и оформлении Ваших научных трудов (статей, тезисов).

Основная структура содержания статьи

В статье следует сжато и четко изложить современное состояние вопроса, цель работы, методику исследования, результаты и обсуждение полученных данных. Это могут быть результаты собственных экспериментальных исследований, обобщения производственного опыта, а также аналитический обзор информации в рассматриваемой области.

Статья, как правило, включает в себя:

- 1) аннотацию;
- 2) введение;
- 3) методы исследований;
- 4) основные результаты и их обсуждение;
- 5) заключение (выводы);
- 6) список цитированных источников.

Обычно статья включает также «Реферат» и «Ключевые слова», а в конце статьи также могут приводиться слова благодарности.

Название (заглавие) – очень важный элемент статьи. По названию судят обо всей работе. Поэтому заглавие статьи должно полностью отражать ее содержание. Правильнее будет, если Вы начнете работу над названием после написания статьи, когда поймали саму суть статьи, его основную идею. Некоторые авторы предпочитают поработать над названием статьи в начале своей работы, но такое подвластно только опытным исследователям. В любом случае помните, что удачное название работы – это уже полдела.

Аннотация. Она выполняет функцию расширенного названия статьи и повествует о содержании работы. Аннотация показывает, что, по мнению автора, наиболее ценно и применимо в выполненной им работе. Плохо написанная аннотация может испортить впечатление от хорошей статьи.

Во **Введении** должна быть обоснована актуальность рассматриваемого вопроса (что Вы рассматриваете и зачем?) и новизна работы, если позволяет объем статьи можно конкретизировать цель и задачи исследований, а также следует привести известные способы решения вопроса и их недостатки.

Актуальность темы – степень ее важности в данный момент и в данной ситуации для решения данной проблемы (задачи, вопроса). Это способность ее результатов быть применимыми для решения достаточно значимых научно-практических задач.

Новизна – это то, что отличает результат данной работы от результатов других авторов.

Цели и задачи исследований. Важно, чтобы при выборе темы четко осознавать те цели и задачи, которые автор ставит перед своей работой. Работа должна содержать

определенную идею, ключевую мысль, которой, собственно говоря, и посвящается само исследование. Формулировка цели исследования - следующий элемент разработки программы. Дабы успешно и с минимальными затратами времени справиться с формулировкой цели, нужно ответить себе на вопрос: “что ты хочешь создать в итоге организуемого исследования?” Этим итогом могут быть: новая методика, классификация, новая программа или учебный план, алгоритм, структура, новый вариант известной технологии, методическая разработка и т.д. Очевидно, что цель любой работы, как правило, начинается с глаголов:

- выяснить...
- выявить...
- сформировать...
- обосновать...
- проверить...
- определить...
- создать...
- построить...

Задачи – это, как правило, конкретизированные или более частные цели. Цель, подобно вееру, разветвляется в комплексе взаимосвязанных задач. Например, если цель исследования – разработать методику оптимальной организации учебно-воспитательного процесса в условиях пятидневной недели, то эта цель может предполагать следующие задачи:

- 1) определить и обосновать оптимальную для каждой студенческой группы продолжительность занятий;
- 2) осуществить корректировку учебных программ в связи с общим сокращением учебного времени;
- 3) освоить с преподавателями методику интенсификации обучения в условиях 90, 85- и 80-минутного занятия;
- 4) выявить динамику перегрузов студентов, занимающихся в режиме пятидневной учебной недели, а также динамику характеристик здоровья и др.

Основная часть включает само исследование, его результаты, практические рекомендации. От самостоятельного исследователя требуется умение:

- пользоваться имеющимися средствами для проведения исследования или создавать свои, новые средства.
- разобраться в полученных результатах и понять, что нового и полезного дало исследование.

В работе, посвященной экспериментальным (практическим) исследованиям, автор обязан описать методику экспериментов, оценить точность и воспроизводимость полученных результатов. Если это не сделано, то достоверность представленных результатов сомнительна. Чтение такой статьи становится бессмысленной тратой времени.

Важнейшим элементом работы над статьей является представление результатов работы и их физическое объяснение. Необходимо представить результаты в наглядной форме: в виде таблиц, графиков, диаграмм.

Большинство авторов избегают упоминать об экспериментах с отрицательным результатом. Между тем, такие эксперименты, особенно в области технологии, иногда поучительнее экспериментов с положительным исходом. Технология – это наука, в которой, в отличие от математики, бывает так, что минус плюс минус дают плюс. Например, технологический процесс имеет два существенных недостатка, но, тем не менее, обеспечивает необходимое качество продукции. Если устранить только один недостаток, то, как правило, процесс даст сбой и возникнет брак в производстве.

В статье о каком-либо технологическом процессе автору следует рассмотреть виды брака и методы его устранения. Технолог вырастает в специалиста высокой квалификации, если он исследует причины возникновения брака в производстве и разрабатывает методы его устранения.

Заключение содержит краткую формулировку результатов, полученных в ходе работы. В заключении, как правило, автор исследования суммирует результаты осмысления темы, выводы, обобщения и рекомендации, которые вытекают из его работы, подчеркивает их практическую значимость, а также определяет основные направления для дальнейшего исследования в этой области знаний.

Выводы (вместо заключения) обычно пишутся, если статья основана на экспериментальных данных и является результатом многолетнего труда. Выводы не могут быть слишком многочисленными. Достаточно трех-пяти ценных для науки и производства выводов, полученных в итоге нескольких лет работы над темой. Выводы должны иметь характер тезисов. Их нельзя отождествлять с аннотацией, у них разные функции. Выводы должны показывать, что получено, а аннотация – что сделано.

Список литературы – это перечень книг, журналов, статей с указанием основных данных (место и год выхода, издательство и др.).

Ссылки в статье на литературные источники можно оформить тремя способами: 1) выразить в круглых скобках внутри самого текста (это может быть газетный или журнальный материал); 2) опустить в нижнюю часть страницы с полными выходными данными; 3) указать в квадратных скобках номер источника и страницу из алфавитного списка литературы. В целом, литературное оформление материалов исследования следует рассматривать весьма ответственным делом.

Библиографическое описание документов, включенных в список использованной литературы, составляется в соответствии с требованиями ГОСТ «Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления».

Важно помнить: при отправлении статьи на серьезный академический журнал необходимо соблюдать общую структуру составления статьи с подписыванием подзаголовков структуры статьи. Некоторые издатели, обычно это в сборниках материалов конференций, если не позволяет объем страниц статьи, не акцентируют на подписывание разделов, т.е. текст идет целиком отдельными абзацами.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ ОТЧЕТОВ, СТАТЕЙ, ЗАКЛЮЧЕНИЙ

Правила цитирования. Цитата является точной, дословной выдержкой из какого-либо текста, включенного в собственный текст. Цитаты, как правило, приводятся только для подтверждения аргументов или описаний автора. При цитировании наибольшего внимания заслуживает современная литература и первоисточники. Вторичную литературу следует цитировать как можно экономнее, например, для того, чтобы оспорить некоторые выводы авторов.

Изложение материала статьи. Необходимо представлять своего читателя и заранее знать, кому адресована статья. Автор должен так написать о том, что неизвестно другим, чтобы это неизвестное стало ясным читателю в такой же степени, как и ему самому. Автору оригинальной работы следует разъяснить читателю ее наиболее трудные места. Если же она является развитием уже известных работ (и не только самого автора), то нет смысла затруднять читателя их пересказом, а лучше адресовать его к первоисточникам. Важно показать авторское отношение к публикуемому материалу, особенно сейчас, в связи широким использованием Интернета. Необходимы анализ и обобщение, а также критическое отношение автора к имеющимся в его распоряжении материалам.

Главным в изложении, как отмечал еще А. С. Пушкин, являются точность и краткость. «Словам должно быть тесно, а мыслям просторно» (Н. А. Некрасов). Важны стройность изложения и отсутствие логических разрывов. Красной линией статьи должен стать общий ход мыслей автора. Текст полезно разбить на отдельные рубрики. Это облегчит читателю нахождение требуемого материала. Однако рубрики не должны быть излишне мелкими. [8]

Терминология Автор должен стремиться быть однозначно понятным. Для этого ему необходимо следовать определенным правилам:

- употреблять только самые ясные и недвусмысленные термины;
- не употреблять слово, имеющее два значения, не определив, в каком из них оно будет применено;
- не применять одного слова в двух значениях и разных слов в одном значении.

Не следует злоупотреблять иноязычными терминами. Как правило, они не являются синонимами родных слов, между ними обычно имеются смысловые оттенки.

Язык изложения. Научная статья должна быть написана живым, образным языком, что всегда отличает научные работы от не относящихся к таковым. Многие серьезные научные труды написаны так интересно, что читаются, как хороший детективный роман.

Необходимо безжалостно истреблять в тексте лишние слова: «в целях» вместо «для», «редакция просит читателей присылать свои замечания» (слово «свои» — лишнее), «весь технологический процесс в целом» и т. д. Следует также устранять всякие «загадочные» термины. Следует также избегать ненужной возвратной формы глаголов. Ее нужно применять, только когда речь идет о самопроизвольно протекающих процессах. Например, нужно сказать: «применяют метод вакуумного напыления», а не «применяется метод вакуумного напыления». Это позволяет различать «деталь нагревается» от «деталь нагревают», что устраняет неясности.

Как писать? Начинающему автору необходимо свыкнуться с мыслью, что подлинная работа над статьей начинается сразу после написания первого варианта. Надо безжалостно вычеркивать все лишнее, подбирать правильные выражения мыслей, убирать все непонятное и имеющее двойной смысл. Но и трех-четырех переделок текста может оказаться мало.

Многие авторы придерживаются следующего способа написания научной статьи. Сначала нужно записать все, что приходит в голову в данный момент. Пусть это будет написано плохо, здесь важнее свежесть впечатления. После этого черновик кладут в стол и на некоторое время забывают о нем. И только затем начинается авторское редактирование: переделывание, вычеркивание, вставление нового материала. И так несколько раз. Эта работа заканчивается не тогда, когда в статью уже нечего добавить, а когда из нее уже нельзя ничего выбросить. «С маху» не пишет ни один серьезный исследователь. Все испытывают трудности при изложении.

Для того чтобы подчеркнуть направление вашей мысли при написании статьи и сделать более наглядной его **логическую структуру**, вы можете использовать различные вводные слова и фразы:

- 1) Во-первых,... Во-вторых,... В-третьих...
- 2) Кроме того
- 3) Наконец
- 4) Затем
- 5) Вновь
- 6) Далее
- 7) Более того
- 8) Вместе с тем
- 9) В добавление к вышесказанному
- 10) В уточнение к вышесказанному
- 11) Также

- 12) В то же время
- 13) Вместе с тем
- 14) Соответственно
- 15) Подобным образом
- 16) Следовательно
- 17) В сходной манере
- 18) Отсюда следует
- 19) Таким образом
- 20) Между тем
- 21) Тем не менее
- 22) Однако
- 23) С другой стороны
- 24) В целом
- 25) Подводя итоги
- 26) В заключение
- 27) Итак
- 28) Поэтому

Однако не следует злоупотреблять вводными фразами начинать с них каждое предложение.

Техническая сторона оформления статьи, заключения

Правильно оформленная работа облегчает восприятие Вашей статьи. Есть некоторые правила, которых надо соблюдать:

- 1) после заголовка (подзаголовка), располагаемого посередине строки, точка не ставится. Также не допускается подчеркивание заголовка и переносы в словах заголовка;
- 2) страницы нумеруются в нарастающем порядке;
- 3) правила сокращения слов и словосочетаний. Применение сокращенных словосочетаний регламентируется ГОСТ 7.12-93 «Сокращение русских слов и словосочетаний в библиографическом описании». Кроме того, имеются общепринятые правила сокращения слов и выражений, применяемые при написании курсовых работ, рефератов, диссертаций, статей. При этом используются следующие способы:
 1. Пишут лишь первые буквы слова (например, "гл." - глава, "св." - святой, "ст." - статья).
 2. Оставляют лишь первую букву слова (например, век - "в.", год - "г.").
 3. Оставляют только часть слова без окончания и суффикса (например, "абз." - абзац, "сов." - советский).
 4. Пропускают сразу несколько букв в середине слова, а вместо них ставят дефис (например, университет - "ун-т", издательство - "изд-во").

Нужно быть внимательным при использовании и таких трех видов сокращений, как буквенные аббревиатуры, сложносокращенные слова, условные географические сокращения по начальным буквам слов или по частям слов.

Таковыми аббревиатурами удобно пользоваться, так как они составляются из общеизвестных словообразований (например, "ВУЗ", "профсоюз"). Если необходимо обозначить свой сложный термин такой аббревиатурой, то в этом случае ее следует указывать сразу же после данного сложного термина. Например, "средства массовой информации (СМИ)". Далее этой аббревиатурой можно пользоваться без расшифровки.

При написании научных работ необходимо соблюдать общепринятые графические сокращения по начальным буквам слов или по частям таких слов: "и т.д." (и так далее), "и т.п." (и тому подобное), "и др." (и другое), "т.е." (то есть), "и пр." (и прочее), "вв." (века),

"гг." (годы), "н.э." (нашей эры), "обл." (область), "гр." (гражданин), "доц." (доцент), "акад." (академик). При сносках и ссылках на источники употребляются такие сокращения, как "ст.ст." (статьи), "см." (смотри), "ср." (сравни), "напр." (например), "т.т." (тома).

Следует иметь также ввиду, что внутри самих предложений такие слова, как "и другие", "и тому подобное", "и прочее" не принято сокращать. Не допускаются сокращения слов "так называемый" (т.н.), "так как" (т.к.), "например" (напр.), "около" (ок.), "формула" (ф-ла).

Хорошо сделанная статья является логическим завершением выполненной работы. Поэтому, наряду с совершенствованием в исследовательской работе, необходимо постоянно учиться писать статьи. Подведем итог. Так как же работать над статьей?

- Определитесь, готовы ли вы приступить к написанию статьи и можно ли ее опубликовать в открытой печати.
- Составьте подробный план построения статьи.
- Разыщите всю необходимую информацию (статьи, книги, патенты и др.) и проанализируйте ее.
- Напишите введение, в котором сформулируйте необходимость проведения работы и ее основные направления.
- Поработайте над названием статьи.
- В основной части статьи опишите методику экспериментов, полученные результаты и дайте их физическое объяснение.
- Составьте список литературы.
- Сделайте выводы.
- Напишите аннотацию.
- Проведите авторское редактирование.
- Сократите все, что не несет полезной информации, вычеркните лишние слова, непонятные термины, неясности.

Эти рекомендации – не догма, а только информация к размышлению. Буду рада, если они помогли Вам в вашей научно-исследовательской работе, облегчили Ваш труд при подготовке статьи.

Учебные ресурсы

КАРТА ЛИТЕРАТУРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

(включая мультимедиа и электронные ресурсы)

ДВ «ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ»

для аспирантов образовательной профессиональной программы

**Направление подготовки 37.06.01 Психологические науки, программа аспирантуры «Педагогическая психология»
по заочной форме обучения**

№ п/п	Наименование	Место хранения / Электронный адрес	Количество экземпляров / Точек доступа
1	2	3	4
Обязательная литература			
1	Ясвин В. А. Экспертно-проектное управление развитием школы / отв. ред. М. А. Ушакова. – М.: Сентябрь, 2011. – 175 с. Глава Экспертное зеркало для школьных инноваций, Глава Анализ образовательной системы школы и проектирование изменений.	http://yasvinlab.ru/Content/pdf/s/books/2_2011.pdf ЭБС Лаборатория гуманитарной экспертизы и социального дизайна сферы образования МГПУ	160
2	Трайнев В.А. Системы и методы стратегии повышения качества педагогического образования: обобщение и практика: монография/ В. А. Трайнев, И. В. Трайнев. – 2-е изд. – М.: Дашков и К, 2008. Глава Методы экспертных оценок качества образования, Глава Измерение качества образования методами педагогического тестирования и рейтинговых подходов.	http://www.iprbookshop.ru/4450 ЭБС «IPRbooks»	1600
Дополнительная литература			
1	Лактионова Е. Б. Психологическая экспертиза образовательной среды: автореферат дисс....д.псих.н., М., 2013.	http://vak2.ed.gov.ru/idcUploadAutoref/renderFile/124778 сайт ВАК	160
2	Лактионова Е.Б. Современные концепции психологической диагностики и экспертизы образовательной среды школы // Вестник практической психологии образования. – 2010. – №3(24). – С. 92–100.	http://psyjournals.ru/vestnik_psyobr/2010/n3/41080.shtml сайт журнала	160

1	2	3	4
2	Братченко С. Л.. Введение в гуманитарную экспертизу образования (психологические аспекты): научное издание. – М.: Смысл, 1999. – 137 с. Главы I, II, III	ЧЗ	1
3	Андреева З.А. Экспертиза образовательных программ дополнительного образования детей // Дополнительное образование. – 2004. – №1. – С. 20 – 27.	ЧЗ	1
4	Баева И.А., Лактионова Е.Б. Экспертная оценка состояния образовательной среды на предмет комфортности и безопасности // Психологическая наука и образование. – 2013. – № 6. – С.5–13.	http://psyjournals.ru/psyedu/2013/n6/66552.shtml сайт журнала	160
5	Братченко С. Л. Гуманитарная экспертиза образования: условия проведения // Школьные технологии. – 2001. – № 4.	ЧЗ	1
6	Бухвалов В.А., Плинер Я.Г. Педагогическая экспертиза школы. – М.: Педагогический поиск, 2001.	ИМРЦ ИППО	1
7	Краснов С. И. Гуманитарная экспертиза инновационной деятельности образовательных учреждений // Педагогика. – 2011. – № 1. – С.48–56.	ЧЗ, КБП, ОБИМФИ	3
8	Панов В. И. К проблеме психолого-педагогического проектирования и экспертизы образовательного учреждения // Психологическая наука и образование: электронный журнал. – 2001. – № 2. – 14–20.	http://psyjournals.ru/psyedu/2001/n2/Panov.shtml сайт журнала	160
9	Сериков В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем. – М.: Логос, 1999. – 272 с.	ФПКиППРО 1	1
10	Шогенов А. Экспертиза школьных учебников // Народное образование. – М, 2007. – №2. С. 38–43.	ЧЗ 1, КБП 1, КБППД 1	3
11	Ковров ВВ., Коньгина И.А., Оганесян Н.Т. Паспорт экспертизы психологической безопасности средней общеобразовательной школы. – М.: Экон-информ, 2012. – 55 с.	http://psychlib.ru/mgppu/Кре-2012/Кре-2012.htm Режим доступа свободный ЭБС МГППУ	160
12	Гуружапов В.А. Очерки проблем психологической поддержки инновационной образовательной деятельности школ. Учебно-методическое пособие — М.: МГППУ, 2009. – 60 с.	http://psychlib.ru/mgppu/Gop-2009/Gop-60.htm Режим доступа свободный ЭБС МГППУ	160
13	Галигузова Л.Н. Из опыта экспертизы игровой деятельности детей: Очерк.	http://psychlib.ru/mgppu/Aga-1997/GIO-174.HTM Режим доступа свободный ЭБС МГППУ	160

1	2	3	4
14	Баева И.А., Гаязова Л.А., Вихристюк О.В. Проблемы психолого-педагогического сопровождения безопасности и психологической комфортности образовательной среды начальной школы в условиях внедрения новых образовательных стандартов // Бюллетень Учебно-методического объединения вузов РФ по психолого-педагогическому образованию – 2014. – №2. – С.63–68.	http://psyjournals.ru/files/74523/063-068.pdf Режим доступа свободный ЭБС МГППУ	160
15	Панов В.И. Психодидактика образовательных систем: теория и практика. СПб.: Питер, 2007.	http://ecopsylab.ru/psydidactic-a-sys/ лаборатория экопсихологии развития ПИ РАО, доступ свободный	160
16	Подымова, Л.С. Психолого-педагогическая инноватика: личностный аспект. Монография. – М: Прометей (Московский Государственный Педагогический Университет), 2012. – 207 с.	http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=30285 ЭБС Лань	160
17	Иванов Д. А. Экспертиза в образовании. - М.: Академия, 2008. - 329 с.	АНЛ	1
18	Алексеев Н. Г. Принципы и критерии экспертизы программ развития образования // Вопросы методологии. – 1994. – №. 1-2. – С. 59-68.	http://www.fondgp.ru/lib/journals/vm/1994/1-2/v941alx0	160
19	Наводнов В.Г., Мотова Г.Н. Практика аккредитации в системе высшего образования России // Высшее образование в России. – 2015. – № 5. – С. 12–20.	http://cyberleninka.ru/article/n/praktika-akkreditatsii-v-sisteme-vysshego-obrazovaniya-rossii	160
20	Дождиков А.В. Государственная аккредитация программ высшего образования, реализуемых в сетевой форме // Высшее образование в России. – 2015. – №6. – С.11–19.	http://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-akkreditatsiya-programm-vysshego-obrazovaniya-realizuemyh-v-setevoy-forme	160
21	Краснов С. И., Каменский Р. Г. Гуманитарная экспертиза инновационной деятельности образовательных учреждений // Педагогика. 2011. №1. С.48–56.	EastView вход свободный с рабочего места вуза https://dlib.eastview.com/browse/doc/24375205	160
22	Изгарская А.А. Стенограмма вебинара «Роль экспертизы в образовании» // Философия образования.2015. №5. С.215–223.	EastView вход свободный с рабочего места вуза https://dlib.eastview.com/browse/doc/45669074	160

1	2	3	4
23	Мышко Т. Л. Экспертиза в социальном мире: от знания к деятельности // Человек. 2006. №5. С.187–189.	EastView вход свободный с рабочего места вуза https://dlib.eastview.com/browse/doc/10450404	
Методическое обеспечение для самостоятельной работы			
1	Обеспечение психологической безопасности в образовательном учреждении: практическое руководство/ Под ред. И. А. Баевой. СПб., 2006.	АУЛ, ЧЗ, АНЛ	35
2	Крулехт М.В., Тельнюк И.В. Экспертные оценки в образовании. – М., 2007. – С.20–60.	АНЛ	3
3	Гуружапов В. А. Экспертиза учебного процесса развивающего обучения в системе Д.Б. Эльконина – В. В. Давыдова: методические рекомендации к практикуму по экспертизе образовательных технологий. М.: АНО «Центр «Развивающее образование» 1999. С.14–24, С.48–65.	http://psychlib.ru/mgppu/GEu-1999/GEY-001.HTM Режим доступа - свободный, ЭБС МГППУ	160
4	Вопросы экспертизы образовательных технологий и сред: Методическое пособие к практикуму по экспертизе образовательных технологий и сред / Автор-составитель В. А. Гуружапов. – М., 1999. – 88 с. Глава 2, 3.	http://psychlib.ru/mgppu/GVe-1999/VEG-001.HTM Режим доступа - свободный, ЭБС МГППУ	160
Ресурсы Интернет			
1	Научная электронная библиотека «Киберленинка»	http://cyberleninka.ru/	160
2	Электронная библиотека по различным отраслям психологии	http://www.koob.ru/	160
3	Сайт журнала Психологическая наука и образование	http://psyjournals.ru/psyedu/2015/n3/index.shtml	160
4	Научная библиотека КГПУ им.В.П.Астафьева	http://library.kspu.ru/index.php	160
5	Электронная библиотечная система Книгофонд	http://www.knigafund.ru/	160
6	Электронно-библиотечная система BOOK.RU	http://www.book.ru/	160
7	Экспертиза психологической безопасности образовательной среды. Информационно-методический бюллетень Городской экспериментальной площадки второго уровня / Редакторы – составители И.А. Баева, В.В. Ковров. – М.: Экон – Информ, 2008. – №1. – 64 с. и другие номера	http://psychlib.ru/resource.php/pdf/documents/KEp-2008-1.pdf#page=2 - режим доступа - свободный ЭБС МГППУ	160
8	Электронная библиотека МГППУ	http://psychlib.ru/index.php	160
9	Издательский дом «Первое сентября»	http://1сентября.рф/	160
10	Газета «Школьный психолог»	http://psy.1september.ru/	160

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
	Информационно-справочные системы		
1	Информационные ресурсы для аспирантов Научной библиотеки КГПУ им.В.П.Астафьева	http://library.kspu.ru/index.php?option=com_content&task=blogcategory&id=69&Itemid=6012	160
2	База данных авторов портала психологических изданий <i>Psyjournals</i>	http://psyjournals.ru/authors/index.shtml	160
3	Сайт «Федеральный государственный образовательный стандарт».	http://standart.edu.ru	160
4	Федеральный портал «Российское образование»	http://www.edu.ru/	160
5	Сайт Министерства образования и науки	http://www.mon.gov.ru	160

КАРТА МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ ДИСЦИПЛИНЫ
ДВ «ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ»
 для аспирантов образовательной профессиональной программы
 Направление подготовки 37.06.01 Психологические науки, программа аспирантуры «Педагогическая психология»
 по заочной форме обучения

Аудитория	Оборудование (наглядные пособия, макеты, модели, лабораторное оборудование, компьютеры, интерактивные доски, проекторы, информационные технологии, программное обеспечение и др.)
Лекционные аудитории	
3-06 корпус 3, г. Красноярск, ул. К. Маркса, 100	<ul style="list-style-type: none"> • компьютер • SMART доска • проектор
2-10 Корпус 3, г. Красноярск, ул. К. Маркса, 100	<ul style="list-style-type: none"> • интерактивная доска IP Board • доска учебная • флипчарт
Аудитории для практических занятий	
2-06 корпус 3, г. Красноярск, ул. К. Маркса, 100	<ul style="list-style-type: none"> • укомплектованный компьютерный класс 11 шт. с выходом в интернет • SMART доска • Мультимедийный проектор Epson EB 460 • ИБП USP IPPON 4 шт. • телевизор Samsung CS2185R • акустическая система DEFENDER SPK -530 BLACK • лицензионное программное обеспечение <i>Psychometric Expert</i> (11 рабочих мест)

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА РЕЙТИНГА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины/курса	Уровень/ступень образования	Количество зачетных единиц/кредитов
ДВ Психолого-педагогическая экспертиза образовательных программ	Аспирантура	4 (ЗЕТ)
Смежные дисциплины по учебному плану		
Предшествующие: Инновационные процессы в науке и научных исследованиях, Актуальные проблемы педагогической психологии, Основы педагогики высшей школы, Основы психологии высшей школы.		
Последующие: Научно-исследовательская работа, педагогическая практика, диссертационное исследование		

	Форма работы	Количество баллов 90 %	
		Min	max
Текущая работа	Дискуссия	5	10
	Содержание психолого-педагогической экспертизы для разных групп заказчиков	5	10
	Разработка относительно предмета критериев и формы проведения экспертизы	10	15
	Анализ результатов психолого-педагогической экспертизы	10	15
	Формулировка предложений на основании экспертного заключения	5	10
Промежуточный рейтинг-контроль	Обсуждение проектов (или реализованной) психолого-педагогической экспертизы	20	30
Итого		55	90

Промежуточная аттестация			
Содержание	Форма работы	Количество баллов 10 %	
		Min	max
	Оформление в письменном виде проектного предложения на основании проделанной работы для своего диссертационного исследования	5	10
Итого		5	10

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ			
Базовый модуль/ Тема	Форма работы	Количество баллов	
		Min	max
Тема 2, 3, 4	Сопоставление проведения экспертизы в образовании в европейских странах и РФ	0	10
Тема	Тестирование	0	10
Итого		0	10
Общее количество баллов по дисциплине (по итогам изучения всех модулей, без учета дополнительного модуля)		Min	max
		60	100

Соответствие рейтинговых баллов и академической отметки

Общее количество набранных баллов	Академические отметки
0-59	Не зачтено
60-72	Зачтено (удовлетворительно)
73-86	Зачтено (хорошо)
87-100	Зачтено (отлично)

Анализ результатов обучения и перечень корректирующих мероприятий по учебной дисциплине

- 1) анализ и обработка результатов преподавания дисциплины и результатов контролей (промежуточного и итогового);
- 2) возможность пересмотра и внесение изменений в учебные, методические и организационные формы и методы преподавания дисциплины;
- 3) рассмотрение возможностей внесения пожеланий заказчиков в содержание и реализацию изучения дисциплины аспирантами (*портфель заказчика*);
- 4) формирование перечня рекомендаций и корректирующих мероприятий для оптимизации трехстороннего взаимодействия между аспирантами, преподавателями и потребителями выпускников образовательной профессиональной программы (ОПП);
- 5) рекомендации и мероприятия по совершенствованию преподавания и изучения дисциплины.

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»**

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра-разработчик социальной психологии

УТВЕРЖДЕНО

на заседании кафедры

Протокол № 11

от « 06 » сентября 2017 г.

ОДОБРЕНО

на заседании научно-методического
совета направления подготовки

Протокол № 6

от « 06 » сентября 2017 г.

Зав.кафедрой



Е.Ю.Дубовик

Председатель



М.А.Кухар

ФОНД

ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине

«Психолого-педагогическая экспертиза образовательных программ»
(дисциплина по выбору)

Направление подготовки: 37.06.01 Психологические науки

Программа аспирантуры «Педагогическая психология»

Уровень подготовки кадров высшей квалификации

Квалификация (степень) – Исследователь, Преподаватель-исследователь

Составитель: _____



Дьячук А.А., к.пс.н., доцент

доцент кафедры социальной психологии

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. **Целью** создания ФОС дисциплины по выбору «Психолого-педагогическая экспертиза образовательных программ» (дисциплина по выбору) является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС по дисциплине решает **задачи**:

Контроль за выполнением самостоятельной работы.

Освоение и отработка действий, необходимых для исследовательской деятельности.

Оценка уровня сформированности компетенций.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных **документов**:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки кадров высшей квалификации направления подготовки 37.06.01 Психологические науки;

- образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 37.06.01 Психологические науки Программа аспирантуры «Педагогическая психология», уровень подготовки кадров высшей квалификации;

- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе изучения дисциплины

2.1. **Перечень компетенций**, формируемых в процессе изучения дисциплины:

- **УК-2**: способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;
- **ОПК-2**: готов к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования;
- **ПК-7**: способность планировать, осуществлять и оценивать учебно-воспитательный процесс в образовательных организациях высшего образования;
- **ПК-10**: способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения с целью

обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося;

- **ПК-13:** способность проектировать формы и методы контроля качества образования, использовать современные технологии диагностики и оценивания качества образовательного процесса.

2.2. Этапы формирования и оценивания компетенций

Компетенция	Этап формирования компетенции	Дисциплины, практики, участвующие в формировании компетенции	Тип контроля	Оценочное средство/КИМы	
				Номер	Форма
1	2	3	4	5	6
УК-2: способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Ориентировочный	История и философия науки, Научно-исследовательская деятельность,	Текущий контроль	Вопросы 1, 3 Задание 1, 2	Работа на семинаре Доклад, участие в обсуждении
	Когнитивный	Проектирование и организация теоретических и эмпирических исследований, Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации)	Текущий контроль	Вопрос 2 Вопросы 3, 4	Нормативно-информационная база Работа на семинарах Тестирование
	Праксиологический	на соискание ученой степени кандидата наук, Научно-исследовательский семинар, Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, Представление	Текущий контроль	Вопрос 3 Задание 1, 2	Работа на семинарах Доклад, обсуждение
	Рефлексивно-оценочный	научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), Психолого-педагогическая экспертиза образовательных программ	Промежуточная аттестация	Задание 4	Проектное предложение, участие в конференции (итоговой)
			Текущий контроль	Задание 1, 2	Доклад, обсуждение
				Промежуточная аттестация	Задание 4

1	2	3	4	5	6
ОПК-2: готов к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Ориентировочный	Основы психологии высшей школы, Актуальные проблемы педагогической психологии,	Текущий контроль	Вопрос 2 Вопросы 1, 3	Нормативно-информационная база Работа на семинарах
	Когнитивный	Проектирование и разработка образовательных программ, Педагогическая практика, Подготовка к сдаче и сдача	Текущий контроль	Вопрос 2 Вопрос 5	Нормативно-информационная база Ориентировочная карта Тестирование
	Практикологический	государственного экзамена, Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), Психолого-педагогическая экспертиза	Текущий контроль Промежуточная аттестация	Задание 3 Задание 4	Анализ результатов психолого-педагогической экспертизы Проектное предложение, участие в конференции (итоговой)
	Рефлексивно-оценочный	образовательных программ	Текущий контроль Промежуточная аттестация	Вопрос 3 Задание 4	Работа на семинарах Проектное предложение, участие в конференции (итоговой)
ПК-7: способность планировать, осуществлять и оценивать учебно-воспитательный процесс в образовательных организациях высшего образования	Ориентировочный	Педагогическая практика, Психолого-педагогическая экспертиза образовательных программ	Текущий контроль	Вопрос 2 Вопросы 1, 3	Нормативно-информационная база Работа на семинаре
	Когнитивный		Текущий контроль	Вопросы 1, 2, 3, 4 Вопросы 2 Задание 3	Работа на семинаре Нормативно-информационная база Анализ результатов психолого-педагогической экспертизы

1	2	3	4	5	6
	Праксиологический		Текущий контроль	Вопрос 3 Задание 1, 2	Работа на семинарах Доклады-предложения
	Рефлексивно-оценочный		Промежуточная аттестация	Задание 4	Проектное предложение
			Текущий контроль	Вопрос 4 Вопрос 5	Работа на семинаре Ориентировочная карта
			Промежуточная аттестация	Задание 4	Проектное предложение
ПК-10: способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося	Ориентировочный	Основы психологии высшей школы, Педагогическая практика, Психолого-педагогическая экспертиза образовательных программ	Текущий контроль	Вопрос 2 Вопрос 4 Задание 1	Нормативно-информационная база Работа на семинарах Доклад-предложение
	Когнитивный		Текущий контроль	Вопрос 3 Вопрос 5 Задание 3	Работа на семинаре Ориентировочная карта Анализ результатов экспертизы Тестирование
	Праксиологический		Текущий контроль	Вопрос 3 Задание 1, 2, 3	Работа на семинарах Доклад-предложение, Анализ результатов экспертизы
			Промежуточная аттестация	Задание 4	Проектное предложение, участие в конференции (итоговой)

1	2	3	4	5	6	
	Рефлексивно-оценочный		Текущий контроль	Вопрос 4	Работа на семинарах	
				Задание 3	Анализ результатов экспертизы	
			Промежуточная аттестация	Задание 4	Проектное предложение, участие в конференции (итоговой)	
ПК-13: способность проектировать формы и методы контроля качества образования, использовать современные технологии диагностики и оценивания качества образовательного процесса	Ориентировочный	Педагогическая практика, Психолого-педагогическая экспертиза образовательных программ	Текущий контроль	Вопрос 2	Нормативно-информационная база	
	Когнитивный		Вопросы 1, 3, 4	Работа на семинарах		
			Текущий контроль	Вопрос 2	Нормативно-информационная база	
			Вопросы 4, 5, 1, 3	Ориентировочная карта, работа на семинарах		
				Задание 2, 3	Доклад-предложение Анализ результатов экспертизы	
					Тестирование	
	Праксиологический			Текущий контроль	Задание 3	Предложение по результатам анализа экспертизы
				Промежуточная аттестация	Задание 4	Проектное предложение
	Рефлексивно-оценочный			Текущий контроль	Вопрос 5	Ориентировочная карта
			Задание 3	Анализ результатов экспертизы		
		Промежуточная аттестация	Задание 4	Проектное предложение		

3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Фонды оценочных средств включают: проектное предложение относительно своего диссертационного исследования, участие в учебной конференции.

3.2. Оценочные средства

3.2.1. Оценочное средство **проектное предложение для своего диссертационного исследования** (разработчик: Дьячук А.А., к.пс.н. доцент).

Критерии оценивания по оценочному средству:

1. Придерживается требования к проведению психолого-педагогической экспертизы при проектировании.

2. Определяет необходимый для поставленной задачи вид экспертизы, обосновывает ее.

3. Определяет группу заказчиков, цель, выделяет задачи и подбирает процедуры экспертизы в соответствии с поставленной целью.

4. Выделяет критерии, параметры оценивания, придерживается их при выборе методик.

5. Знает требования к описанию результатов, оформлению таблиц и рисунков, придерживается их при представлении проектного предложения.

6. Демонстрирует понимание места, роли психолого-педагогической экспертизы в организации образовательной среды, инновационных процессов в образовании.

Формируемые Компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87 - 100 баллов) зачтено (отлично)	(73 - 86 баллов) зачтено (хорошо)	(60 - 72 баллов)* зачтено (удовл-но)
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
УК-2	Обучающийся способен разрабатывать процедуру психолого-педагогическую экспертизу с учетом запроса заказчика, целей, особенностей образовательной среды	Определяет необходимые для проведения психолого-педагогической экспертизы этапы, понимает необходимость учета особенностей образовательной среды, но испытывает трудности в применении к конкретной образовательной среде	Составляет план по образцу, испытывает трудности при объяснении последовательности проведения психолого-педагогической экспертизы

1	2	3	4
ОПК-2	Обучающийся готов создавать психолого-педагогические условия в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями обучающихся, оценивает развивающие возможности и ограничения образовательных технологий	Демонстрирует понимание развивающих возможностей и ограничений психолого-педагогических условий, образовательных технологий в соответствии с возрастом	Обозначает возможности психолого-педагогической экспертизы для организации образовательного процесса
ПК-7	Обучающийся способен планировать, проводить оценку с помощью психолого-педагогической экспертизы образовательного процесса	Определяет заказчика, задачи, функции психолого-педагогической экспертизы, может выделить методы ее реализации	Знает основные принципы и требования к организации процедуры и содержания психолого-педагогической экспертизы
ПК-10	Способен оценивать развивающие возможности и ограничения образовательных технологий, определять задачи, условия, относительно которых возможно их применение	Сопоставляет образовательные технологии относительно поставленных целей (образовательных результатов), но при этом не в полной мере учитывает возрастные и индивидуальные особенности обучающихся	Знает образовательные технологии, для чего они были разработаны, выделяет теоретические основания образовательных технологий, методов и средств
ПК-13	Способен выделить средства и методы, позволяющие оценить качество образования, предложить способы контроля	Предлагает мероприятия, направленные на оценку качества образования и повышения	Знает нормативно-информационное обеспечение качества образования, существующие процедуры оценки качества образования и программы оценки образовательных достижений

*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

3.2.2. Оценочное средство: *участие в учебной конференции с проектным предложением* (разработчик: Дьячук А.А., к.пс.н., доцент).

Критерии оценивания по оценочному средству:

1. Навыки ведения научной дискуссии, активная позиция в обсуждении докладов.
2. Логика изложения материала, лаконичность выступления.
3. Аргументированное и обоснованное представление основных положений.
4. Построение доклада с учетом особенностей аудитории.
5. Применение информационных технологий с учетом особенностей восприятия аудитории (оформление презентации, читаемость текста, четкость представленных данных).
6. Демонстрирует понимание важности организации образовательного процесса с учетом психофизиологических, индивидуально-типологических особенностей обучающихся.

Формируемые компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87-100 баллов) Зачтено (отлично)	(73-86 баллов) Зачтено (хорошо)	(60-72 баллов)* Зачтено (удовлетворительно)
1	2	3	4
УК-2	Обучающийся способен обосновать выделенные параметры, критерии и этапы экспертизы на основе целостного видения образовательного процесса и особенностей образовательной среды	Определяет необходимые параметры с учетом образовательной среды, задач, знает, что необходимо учитывать, но испытывает трудности при выделении параметров и критериев оценки	Обозначает типичные в практике параметры и критерии, этапы проведения экспертизы
ОПК-2	Обучающийся готов использовать образовательные технологии, создавать психолого-педагогические условия в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями обучающихся	Демонстрирует понимание развивающих возможностей и ограничений психолого-педагогических условий, технологий в соответствии с возрастом	Обозначает возможности психолого-педагогической экспертизы для организации образовательного процесса

1	2	3	4
ПК-10	Способен аргументировано и обоснованно представить проектные идеи, обсуждать вопросы организации психолого-педагогической экспертизы с учетом задач и особенностей образовательной среды	Критически и этично оценивает образовательные технологии, методы и средства, но не в полной мере с обоснованием критической оценки	Излагает достижения в данной области логично, сопоставляя описанный разными авторами опыт с учетом этики и моральных норм

*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

Общая оценка образуется из двух работ по следующей формуле:

$$O = 0,6 * O_{\text{проектное предложение}} + 0,4 * O_{\text{участие в конференции}}$$

Шкала итоговой оценки:

«Зачтено»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции УК-2, ОПК-2, ПК-7, ПК-10, ПК-13 базовый, продвинутый или высокий уровень.

«Не зачтено»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции УК-2, ОПК-2, ПК-7, ПК-10, ПК-13 уровень ниже, чем базовый.

4. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости

4.1. Фонды оценочных средств включают: учебный проект, анализ конкретных ситуаций, составление ориентировочных карт предмета, развивающих эффектов, образовательных результатов и образовательных технологий, дискуссия, конференция.

4.2.1. Критерии оценивания см. в технологической карте рейтинга в рабочей программе дисциплины «Психолого-педагогическая экспертиза образовательных программ».

Оценивается работа аспирантов на практических занятиях и по итогам выполнения заданий самостоятельной работы по следующим критериям.

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Знает нормативную базу проведения экспертизы в образовании, обеспечения качества образования	4
Выделяет виды экспертиз, их отличие, может определить вид экспертиз	6
Предлагает ситуации, задачи, для решения которых может быть использована психолого-педагогическая экспертиза	3
Определяет группу заказчиков, цель и задачи	4

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Демонстрирует правильное применение методов и процедур в соответствии с целями и задачами	10
Выделяет параметры и критерии экспертизы	7
Знает требования к представлению результатов экспертизы	4
Может преобразовать информацию, представленную в экспертном заключении, в психолого-педагогические задачи	8
Описывает соответствие условий проектируемым образовательным программам, образовательным результатам	6
Выделяет трудности в реализации программ	10
Оценивает соответствие образовательных программ психофизиологическим, возрастным и социально-психологическим особенностям обучающихся	8
Аргументированность позиции, обоснованность предлагаемых идей	6
Активное участие в различных видах работы	4
Формулирует предложения на основании экспертного заключения	10
Максимальный балл	90

При выполнении заданий текущего контроля обучающийся может набрать максимально 90 баллов. Баллы по различным критериям суммируются, и выводится кумулятивное значение. В случае если накопленная оценка превышает 75 баллов, то обучающийся может принять участие в итоговой конференции без предварительного представления проектного предложения в письменном виде.

В случае если обучающийся не набрал 55 баллов по результатам текущего контроля, то он может выполнить дополнительное задание, которое направлено на сопоставление проведения экспертизы в образовании в европейских странах и РФ.

Критерии выполнения задания

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Знает нормативную базу проведения экспертизы в образовании, обеспечения качества образования	2
Выделяет сходные и отличные задачи проведения экспертизы	2
Определяет группу заказчиков, цель и задачи	2
Оценивает направленность экспертизы и ее роль в повышении качества образования, сопоставляет различные подходы	2
Выделяет параметры и критерии экспертизы	2
Максимальный балл	10

Другой формой является тестирование по основным содержательным вопросам дисциплины.

В случае если обучающийся по итогам всех видов работ и по результатам промежуточного контроля продемонстрировал несформированность компетентностей, то проводится передача.

Первая передача проводится преподавателем, отвечающим за чтение дисциплины в институте. При выставлении оценки учитывается накопленная оценка за текущий контроль (по заданиям), самостоятельную работу и профессиональная коммуникация при ответе на вопросы промежуточного контроля. Оценка проводится в соответствии с уровнем сформированности компетентностей, формируемых в данной дисциплине.

Вторая передача проводится в присутствии комиссии, включающей не менее трех преподавателей, при выставлении результирующей оценки учитывается уровень овладения обучающимся компетентностей, формируемых по данной дисциплине.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение фондов оценочных средств (литература; методические указания, рекомендации, программное обеспечение и другие материалы, использованные для разработки ФОС).

Лактионова Е.Б. Современные концепции психологической диагностики и экспертизы образовательной среды школы // Вестник практической психологии образования. – 2010. – №3(24). – С. 92–100.

Панов В.И. К проблеме психолого-педагогического проектирования и экспертизы образовательного учреждения // Психологическая наука и образование: электронный журнал. – 2001. – № 2. – С.14–20.

Гуружапов В.А. Очерки проблем психологической поддержки инновационной образовательной деятельности школ. Учебно-методическое пособие. – М.: МГППУ, 2009. – 60 с. Очерк 1, 2, 3, 4, 7.

Вопросы экспертизы образовательных технологий и сред: Методическое пособие к практикуму по экспертизе образовательных технологий и сред / Автор-составитель В.А. Гуружапов. – М., 1999. – 88 с. Глава 2, 3.

6. Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы)

Вопросы для обсуждения на семинарах

1. Отличительные особенности «инновационного и традиционного образования». Критерии качества и эффективности реализации образовательных программ при традиционном и инновационном образовании. Возможности применения формализованных процедур при проведении оценки качества разных типов образовательных сред.

2. Стандарты обеспечения качества образования. Международный стандарт качества в области обучения и образования. Стратегия и процедуры обеспечения качества образования в различных странах. Основные принципы и процедуры обеспечения качества образования в РФ. Накопление нормативно-информационной базы по проведению экспертизы в образовании.

3. Модернизация педагогического образования. Основные задачи педагогической психологии в условиях модернизации образования. Роль психолога в реализации новых форм обучения, инновационных образовательных сред. Причины выделения психолого-педагогической экспертизы как отдельного вида экспертизы процессов в образовании. Основные задачи психолого-педагогической экспертизы. Предложите цели и виды возможной психолого-педагогической экспертизы для конкретной образовательной организации. Место психолого-педагогической экспертизы при проведении общественной экспертизы программ, образовательных сред.

4. Сопоставление экспертизы с другими методами анализа образовательной среды. Отличительные характеристики диагностики и экспертизы. Назначение и цели диагностики и экспертизы. Требования к проведению. Результаты, получаемые в ходе диагностики и экспертизы. Возможности диагностики при проведении экспертизы.

5. Составление ориентировочных карт анализа образовательных программ: выделение предмета, на развитие которого направлена образовательная программа, теоретические основания и принципы, на которых строится программа, образовательные результаты и методы достижения результатов, образовательные технологии, образовательные эффекты.

Задания по дисциплине

Задание 1

Основные группы заказчиков и цели проведения психолого-педагогической экспертизы. Предложить предмет и выделить задачи психолого-педагогической экспертизы для разных групп заказчиков на примере одной образовательной программы.

Задание 2

Выберите образовательную программу. Предложите вид и способ проведения психолого-педагогической экспертизы. Выделите предмет экспертизы, предложите методы, с помощью которых будет проведена оценка, выделите критерии, на основании которых будет представлен результат экспертизы.

Задание 3

Проведите анализ результатов психолого-педагогической экспертизы образовательной программы. Выделите подход, на основе которого разрабатывалась образовательная программа, рассмотрите проектируемый результат, психолого-педагогические условия, которые выделяют разработчики для формирования образовательного результата, оцените соответствия деятельности и совокупности условий, инструментов, материалов, рисков образовательной среды, выделите дополнительные возможности и дефициты, сформулируйте предложения.

Задание 4 к промежуточной аттестации

Относительно проблемы диссертационного исследования проведите психолого-педагогическую экспертизу рассматриваемого в работе объекта. Опишите технологию проведения, выделите критерии, по которым проводилась экспертиза. Обоснуйте на основе экспертного заключения необходимость создания психолого-педагогических условий, проверяемых в рамках диссертационного исследования. Предложите процедуры оценки достижения поставленных в работе задач в процессе реализации психолого-педагогического эксперимента.

Дополнительное задание

Проведите сопоставление проведения экспертизы в образовании в европейских странах и РФ.

Выделите задачи, которые решаются с помощью экспертизы, соотнесите их относительно РФ и европейского союза, выделите общие и отличные задачи. Определите, кто является заказчиком проведения экспертизы и с какой целью она назначается, сопоставьте и выделите отличие и сходство. Охарактеризуйте нормативную базу проведения экспертизы, ее роль в обеспечении качества образования. Выделите критерии и параметры проведения экспертизы.

Представьте проведенное сопоставление в форме сравнительного анализа, в виде таблицы, где выделены критерии сопоставления и представлены содержательные характеристики по данному критерию.

Тест по дисциплине

Инструкция:

Тест состоит из 30 заданий. На выполнение теста отводится 60 минут. Работа выполняется индивидуально, без использования дополнительных источников. Ответы должны быть однозначно читаемы (исправления не допускаются). Задание рекомендуется выполнять по порядку, не пропуская ни одного. Если задание не удастся выполнить сразу, перейдите к следующему. Если останется время, вернитесь к пропущенным заданиям.

Вопросы задания могут иметь несколько форм:

1. Закрытые вопросы предполагают только один правильный ответ.
2. Вопросы с множественным выбором предполагают выбор нескольких из предложенных вариантов.
3. Открытые формы заданий требуют вставить пропущенное слово, либо завершить предложение.
4. Вопросы на соотнесение предполагают установить связь понятия (буквенное обозначение в правой колонке) с его особенностями, признаками, характеристиками (цифровое обозначение в левой колонке), например: А – 1, Б – 4 и т.д.

Примерные задания

Задания с одним вариантом ответа

1. Сбор информации о реализации психолого-педагогических условий в образовательной организации для принятия управленческих решений является этапом проведения
 - а) диагностики
 - б) мониторинга
 - в) аудита
 - г) экспертизы
2. В образовательную среду по В.И.Панову НЕ входит _____ компонент
 - а) технологический
 - б) пространственно-предметный
 - в) личностный
 - г) коммуникативный
3. Оценка реализуемости проектируемых результатов осуществляется в процессе _____ экспертизы
 - а) прогностической
 - б) оценочной
 - в) развивающей
 - г) инновационной
4. Качество образования с позиции психолого-педагогической экспертизы рассматривается через такой показатель как
 - а) степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям
 - б) востребованность полученных знаний в конкретных условиях их применения для достижения конкретной цели и повышения качества жизни
 - в) создание условий для обеспечения позитивного социального и личностного развития, сопротивляемость и устойчивость негативным воздействиям, соответствие личностного потенциала запросам социального общества

г) комплексное личное и общественное развитие, дающее возможность удовлетворить обучающимся свои потребности и позволяющее им внести вклад в прогресс и улучшение общества в целом

Пример заданий с множественным ответом

5. Выберите из списка характеристики, предъявляемые к эксперту

- а) компетентность
- б) эрудированность
- в) строгость
- г) реалистичность
- д) гибкость
- е) коммуникативность
- ж) аналитичность
- з) настойчивость
- и) объективность

Пример задания на соответствие

6. Укажите, каким видам экспертиз соответствуют характеристики содержания в правом столбце таблицы.

1. Психологическая экспертиза	А) направлена на оценку соответствие образовательной среды поставленным образовательным, развивающим и воспитательным задачам, а также возрастным и индивидуальным особенностям обучающихся
2. Гуманитарная экспертиза	Б) направлена на установление человеческого измерения конкретных образовательных ситуаций, поиск более адекватных и эффективных путей собственного совершенствования и развития
3. Психолого-педагогическая экспертиза	В) направлена на установление обстоятельств путем исследования психологических особенностей личности, характера и закономерностей психической деятельности лица

Примеры задания с открытым вопросом

7. Выделите основные задачи проведения экспертизы в образовании(*продолжите предложение*)
